



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

**Presupuesto por Resultado y la Capacidad del Gasto Público
en el Jurado Nacional de Elecciones, 2022.**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA

AUTOR:

Ramos Moscaiza, Pedro Elias (orcid.org/0000-0002-5325-8369)

ASESORA:

Mg. Gonzales Moncada, Teresa Marianella (orcid.org/-0000-0002-8516-2193)

COA-SESORA:

Mg. Ames Coca, Martha (orcid.org/0000-0002-3164-8032)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y Modernización del Estado

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Fortalecimiento de la democracia, liderazgo y ciudadanía

CALLAO – PERÚ

2023

Dedicatoria

Dedico este trabajo a mis padres y Abuelos que desde el cielo me acompañan el día a día, a mi novia por su apoyo incondicional y constante cooperación, a mis hijos Liliana, Piero, Fabrizio y Stephano, que son el motivo para superarme en la vida.

Agradecimiento

Agradezco a todas aquellas personas que me brindaron su apoyo y en especial a mi asesora la Dra. Teresa Gonzales Moncada, por orientarme y apoyarme constantemente a lo largo de la presente tesis.

Índice de contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de Tablas	v
Índice de gráficos y figuras	vi
Resumen	vii
I. INTRODUCCIÓN:	1
II. MARCO TEÓRICO:	8
III. METODOLOGÍA:	22
3.1. Tipo y diseño de investigación	22
3.2. Variables y Operacionalización	22
3.3. Población, muestra y muestreo	25
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	25
3.5 Procedimientos	25
3.6 Método de análisis de datos	26
3.7 Aspectos éticos	27
IV. RESULTADOS:	28
V. DISCUSIÓN:	50
VI. CONCLUSIONES:	56
VII. RECOMENDACIONES:	58
REFERENCIAS	59
ANEXOS	66

Índice de Tablas

Tabla 1 Operacionalización de la variable presupuesto por resultado	23
Tabla 2 Operacionalización de la variable gasto publico	24
Tabla 3 Confiabilidad del instrumento variable presupuesto por resultado	28
Tabla 4 Confiabilidad del instrumento variable gasto público	29
Tabla 5 Coeficiente de correlación entre el presupuesto por resultado y gasto público.	30
Tabla 6 Coeficiente de correlación entre los programas presupuestales y la variable gasto público.	31
Tabla 7 Coeficiente de correlación entre el seguimiento y Gasto Público.	32
Tabla 8 Coeficiente de correlación entre las evaluaciones independientes y el gasto público	34
Tabla 9 Coeficiente de correlación entre los incentivos a la gestión y gasto público.	35
Tabla 10 Escala de valoración presupuesto por resultados	36
Tabla 11 Escala de valoración de los programas presupuestales	37
Tabla 12 Escala de Valoración del seguimiento del presupuesto por resultado	39
Tabla 13 Escala de valoración de las evaluaciones independientes del presupuesto por resultados	40
Tabla 14 Escala de valoración de los incentivos a la gestión del presupuesto por resultado	41
Tabla 15 Escala de valoración del gasto público	43
Tabla 16 Escala de valoración de la clasificación institucional	44
Tabla 17 Escala de valoración de la clasificación funcional	45
Tabla 18 Escala de valoración de la clasificación programática	46
Tabla 19 Escala de valoración de la clasificación económica	47
Tabla 20 Escala de valoración de la clasificación geográfica	49

Índice de gráficos y figuras

Figura 1 Escalera de valoración de presupuesto por resultado	37
Figura 2 Escalera de valoración de programas presupuestales del presupuesto por resultado	38
Figura 3 Escalera de Valoración del seguimiento del presupuesto por resultado	39
Figura 4 Escalera de valoración de evaluaciones independientes del presupuesto por resultado	41
Figura 5 Escalera de valoración de los incentivos a la gestión del presupuesto por resultado	42
Figura 6 Escalera de valoración del gasto público	43
Figura 7 Escalera de valoración de clasificación institucional	44
Figura 8 Escalera de valoración de la clasificación funcional	46
Figura 9 Escalera de valoración de la clasificación programática	47
Figura 10 Escalera de valoración de la clasificación económica	48
Figura 11 Escalera de valoración de clasificación geográfica	49

Resumen

El presente trabajo de investigación tiene como objetivo determinar la relación que existe entre el presupuesto por resultados y la capacidad de gasto público en el Jurado Nacional de Elecciones, 2022. Siendo el Ministerio de Economía y Finanzas, quien señala que el Presupuesto por Resultado, debe evaluarse a los programas presupuestales, seguimiento, evaluaciones independientes y los incentivos a la gestión; así mismo para el Gasto Público se toma las consideraciones del Decreto Legislativo N° 1440, que sostiene la necesidad de análisis de la clasificación institucional, clasificación funcional, clasificación programática, clasificación económica y la clasificación geográfica.

La investigación pertenece al tipo de investigación básica, enfoque cuantitativo, es de diseño no experimental y de corte transversal correlacional, la muestra estuvo conformada de 20 personas que laboran en la Dirección General de Planeamiento, Innovación y Desarrollo del Jurado Nacional de Elecciones, donde se recolecto los datos aplicando la técnica de la encuesta mediante el instrumento del cuestionario.

Finalmente, se concluye que el coeficiente de correlación de Spearman es $Rho = 0,840$ con el nivel de significancia $0,000 < 0,05$, la cual quiere decir que el presupuesto por resultado y la capacidad de gasto en el Jurado Nacional de Elecciones 2022, se relacionan significativamente.

Palabras Clave: Presupuesto por resultados, gasto público.

Abstract

The objective of this research work is to determine the relationship between the budget by results and the capacity of public expenditure in the National Jury of Elections, 2022. Being the Ministry of Economy and Finance, who points out that the Budget by Results, should be evaluated to the budgetary programs, follow-up, independent evaluations and management incentives; likewise for the Public Expenditure the considerations of the Legislative Decree N° 1440 are taken, which sustains the need of analysis of the institutional classification, functional classification, programmatic classification, economic classification and geographic classification.

The research belongs to the type of basic research, quantitative approach, non-experimental design and cross-sectional correlational, the sample consisted of 20 people working in the General Directorate of Planning, Innovation and Development of the National Jury of Elections, where the data was collected by applying the survey technique using the questionnaire instrument.

Finally, it is concluded that the Spearman correlation coefficient is $Rho = 0.840$ with a significance level of $0.000 < 0.05$, which means that the budget by results and the spending capacity of the National Jury of Elections 2022 are significantly related.

Key words: Budget by results, public spending.

I. INTRODUCCIÓN:

La capacidad de gasto público se interpreta como eficiente, eficaz y transparente en el uso de los recursos proporcionados por el Estado, y promover mejor vida. La Comisión económica para América Latina (CEPAL, 2022) menciona que los gastos incluyen recursos que aseguran el uso eficiente de los fondos asignados por el Estado, dando prioridad al desarrollo económico. El gasto público debe incluir medidas relacionadas con el desarrollo de política fiscal combinada con objetivos macroeconómicos.

Uno de los componentes de la estrategia económica de una nación que le permite a ella y sus organizaciones administrar y compensar los requerimientos de los ciudadanos es la importancia de utilizar fondos oficiales. Esto es cierto en todo el mundo. Puede hacerlo para pagar capitales y productos como la justicia misma, la seguridad y la formación.

La situación estatal de Latinoamérica en su divulgación anualizada sobre la División de Desarrollo Económico de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL, 2022) informó que la caída del gasto público en 2021 se debió principalmente a la base efecto producido por los gastos excepcionales producidos en 2020 como consecuencia de la concesión de subvenciones y transferencias corrientes de emergencia.

Cabe destacar que, tanto en la región de naciones conformada por América Central con países como México e, incluso, Suramérica, el gasto total como porcentaje del producto cayó en 2021 en comparación con 2020, pero se mantuvo por encima de lo observado antes de 2021. La crisis. Si bien hubo una disminución notable en el desembolso de honorarios y jornales a pesar de contratar más personal para combatir la COVID-19, particularmente en el área de salubridad, los costes de capital se mantuvieron estables. Sin embargo, en este resultado se acentúa un incremento en los traspasos de capital y la transformación bancaria.

Por ejemplo, en Brasil, los gastos del Programa de Emergencia para el Mantenimiento del Empleo y los Ingresos y la ayuda de emergencia para los necesitados se redujeron en 4 coma 2 puntos porcentuales del PIB (Tesoro Nacional de Brasil, 2022). Asimismo, Guatemala venció en 2021 el beneficio del bono familiar (Ministerio de Finanzas Públicas de Guatemala), y en Paraguay vencieron tanto la ayuda para los empleados informales como la ayuda brindada a los desempleados (Pytyvõ 2.0) (Ministerio de Hacienda del Paraguay, 2021).

Mientras que, Chile vio un incremento importante en el gasto (5,0 puntos del PIB, 82% por encima del nivel real en 2019) con medidas adicionales de Ingreso de los Hogares por Pandemia (IFE) para equilibrar la emergencia mundial, reducción de subsidios y otras donaciones (DIPRES) (6,7% de PIB), Bono Clase Media (0,5% del PIB) y Bono Alivio Mype (0,4% del PIB, 2022b) y Banco Internacional de Desarrollo Según datos de Estados Unidos (BID, 2022), Chile es el país región con mayor gasto público efectivo.

Un reciente trabajo del BID muestra los aspectos primordiales que determinan el marco institucional de la política fiscal de Chile, con el objetivo de promover una discusión de los factores críticos para poder preservar y fortalecer la estabilidad, la responsabilidad y la eficiencia de la política fiscal de manera creíble y duradera.

Pero, debido a la guerra en Ucrania y Rusia, un informe del Banco Interamericano de Desarrollo (BID, 2022) alienta a los gobiernos a reducir las brechas de gasto, por ejemplo, equilibrando los salarios públicos y privados. Reducir las emisiones del transporte público mediante una mejor orientación de los fondos y la mejora de la contratación pública, lo que podría ahorrar un promedio del 4,4 % del PIB.

El instrumento de presupuesto por resultados (PpR), que se utilizó por primera vez en Perú en 2007 y ahora es administrada por el Ministerio de Economía y Finanzas MEF (2021), sigue siendo una importante posibilidad para maximizar las inversiones públicas. El propósito es conseguir que los modelos de gestión presupuestaria se realicen teniendo en cuenta los procedimientos y lineamientos desde la aparición de presupuesto, facilitar la estabilidad de gobiernos con eficiencia y promover el bienestar de los ciudadanos.

En el Perú, actualmente, la calidad del gasto vuelve a ser una prioridad de la estrategia o programa que se requiera implementar para desarrollar una gestión presupuestaria basada en resultados para todas las instituciones de nuestro país, que es donde comienza aplicarse el principio del gasto, tanto a la implementación y responsabilidad de implementar políticas sociales, el empleo lógico de los recursos estatales y la capacidad de actuar de los organismos reguladores y supervisores para lograr la transparencia en la gestión gubernamental.

En la actual investigación se estudió al organismo constitucionalmente autónomo Jurado Nacional de Elecciones, en la Dirección General de Planeamiento, Innovación y Desarrollo (DGPID), responsable de gestionar y supervisar la planificación, presupuestación, racionalización, gestión del método de manejo de eficacia y mejora continua del proceso electoral, que tiene como tipo de servicio administrar justicia en materia electoral, por lo cual su misión es velar por la integridad de la democracia en el Perú mediante la gestión imparcial del proceso electoral, el seguimiento efectivo del proceso electoral, el mantenimiento y actualización del registro de las organizaciones políticas y la educación electoral de manera lógica y simbólica. . un sistema electoral transparente, eficiente y contemporáneo para un país libre, democrático, eficiente, justo y estable.

La Comisión Nacional Electoral (JNE) cuenta con un programa presupuestario, del cual se programarán 133 actividades en el segundo semestre de 2022 y 333 subactividades supervisarán estos programas, de las cuales el 78% (365) se excederán. 100% sin % (66) tienen bajo cumplimiento y 8% (35) no se cumplen. Para el 2021 están previstas 142 actividades y 364 subactividades, de las cuales el 77% (389) han superado o cumplido sus metas previstas, el 17% (86) tienen un cumplimiento débil y el 6% (31) no cumplieron.

En Q3 y Q4, el índice está programado para ser 81 y 82 respectivamente. TRIM III considera que el 11 % de las métricas de cumplimiento deficiente, el 7 % de las métricas aceptables, el 51 % de las métricas de cumplimiento total y el 25 % de las métricas de cumplimiento están por encima del objetivo. En TRIM IV, el 6 % de los indicadores fueron aceptables, el 51 % cumplió, el 10 % cumplió poco, el 27 % cumplió por encima del objetivo y solo el 6 % recibió cifras en este período y el tercer trimestre.

Por lo mencionado se puede apreciar que algunos de los estudios del presupuesto no cuentan con un buen nivel de ejecución y este está afectando a los resultados específicos que se requiere como institución, pues esto refleja que no hay un buen seguimiento de presupuesto por resultado para alcanzar una buena ejecución financiera y así llegar a las metas programadas, todo esto demuestra una incapacidad de ejecución de gasto público en el desempeño de fines presupuestales pues esto se refleja que no hay evaluaciones independientes, para que se tomen decisiones presupuestales.

Así mismo el gasto público no está siendo orientado con capacidad para conseguir los propósitos estratégicos, ya que no se está ejecutando al cien por ciento, la cual refleja que no están tomando en cuenta la estructura de gasto, como en la clasificación institucional no está distribuido según la jerarquía de necesidades, pues asimismo no se está cumpliendo con las

líneas de acción, pues es necesario una evaluación y seguimiento por las direcciones competentes para que se pueda revelar los buenos resultados.

Por lo antes expuesto, se determina realizar la siguiente investigación con el fin de tener una óptima capacidad de consumo, basada en el manejo de presupuesto por resultados que se encuentren acorde a las verdaderas necesidades y al logro de los planes del Jurado Nacional de Elecciones como organismo constitucionalmente autónomo. Por tal motivo se propuso el Problema General: ¿Cómo se vincula el presupuesto por resultados y la capacidad de gasto público en el Jurado Nacional de Elecciones, 2022?, así también los problemas específicos: ¿Cómo se relacionan los programas presupuestales y la capacidad del gasto en el Jurado Nacional de Elecciones, 2022?, ¿Cómo se relaciona el rastreo del presupuesto por resultado y la capacidad del gasto oficial en el Jurado Nacional de Elecciones, 2022?, ¿Cómo se relaciona las evaluaciones independientes del presupuesto por resultado y la capacidad del gasto público en el Jurado Nacional de Elecciones, 2022?, ¿Cómo se relaciona los incentivos al manejo presupuestal por resultado y la capacidad del gasto estatal en el Jurado Nacional de Elecciones, 2022?.

Por lo cual, el presente trabajo de investigación, tiene como justificación normativa, ya que está basada el marco de la regla actual del Sistema Nacional de Presupuesto, del Decreto Legislativo N.º 1440, buscando así que el Gasto Público a través de las entidades se estructuren mediante la categorización corporativa, financiera, eficaz, programática y territorial; de esta forma, centrarse en desarrollar estrategias u objetivos institucionales orientados a resultados para la prestación de servicios públicos y la ejecución de esas estrategias .

Debido a esto, el Ministerio de Economía y Finanzas confirma que una de las transformaciones más importantes en el método presupuestario de la nación es el presupuesto emergente, ya que su propósito es lograr que la

gente compre productos (financas) por medio de cuatro herramientas (planes presupuestarios, rastreo, valoración autónoma y estímulos de gestión). Y así, brindar resultados reales para alcanzar los resultados financieros y las metas corporativas.

Así también en la práctica, ya que tiene como finalidad recomendar el gasto público y desarrollar estrategias útiles para mejorar la capacidad de gastar dinero público, ayudando así a la Comisión Electoral Nacional a asignar recursos presupuestarios para una toma de decisiones efectiva y, así como, también en otras instituciones públicas.

También como metodológica, ya que se recolectará información, empleando el cuestionario como instrumento y realizados al personal de la institución, con el fin que se pueda utilizar en otros estudios a futuro, para una mejor gestión en las instituciones públicas, por último, el estudio tiene justificación social, porque los resultados encontrados servirán para que el Jurado Nacional de Elecciones mejore las gestiones del gasto público tanto en estrategias presupuestales como también en un gasto público eficiente y efectivo, el mismo que se reflejará en el buen servicio que brindará a toda la ciudadanía.

El propósito principal de la investigación es Establecer cómo se relacionan el presupuesto por resultados 2022 del Jurado Nacional de Elecciones y la capacidad de gasto público. Respecto a los propósito específicos se esbozaron estos: Establecer la analogía entre los programas presupuestarios y la capacidad de gasto público en el Jurado Nacional de Elecciones 2022; establecer la relación de la capacidad de gasto público 2022 del Jurado Nacional de Elecciones y el seguimiento presupuestario por resultado; establecer la correlación entre las evaluaciones independientes y la capacidad de cuantía de consumo estatal en la Comisión Electoral Nacional 2022 y, finalmente, establecer la relación entre

los incentivos de la administración presupuestaria, y capacidad de gasto del Jurado Nacional Electoral 2022.

En la misma línea, se planteó una Hipótesis General, según la cual existe una correlación significativa entre el presupuesto por resultados del Jurado Nacional de Elecciones y su capacidad de gasto público en 2022. Las hipótesis específicas fueron: si existe relación significativa entre el programa presupuestario y la capacidad de gasto en la Junta Nacional de Elecciones, 2022. Si existe relación del seguimiento y la capacidad del gasto estatal del Jurado Nacional de Elecciones 2022, si existe una relación significativa de las evaluaciones independientes y la capacidad del gasto del Jurado Nacional de Elecciones 2022. Si existe relación significativamente entre los incentivos a la gestión del presupuesto por resultado y la capacidad de gasto público en el Jurado Nacional de Elecciones, 2022.

II. MARCO TEÓRICO:

Los informes anteriores se utilizan para fundamentar diferentes conclusiones realizadas en estudios anteriores, teniendo en cuenta las variables de estudio. Es fundamental centrarse en estudios con objetivos o técnicas de investigación comparables. Al compilar los artículos anteriores, es crucial tener en cuenta el uso de diferentes metodologías o incluso diferentes tipos de análisis estadístico en estos estudios. La investigación, ya sea cualitativa, cuantitativa o mixta, debe incluir antecedentes, según Aldo Álvarez Risco (2020).

Muñoz (2022), en el estudio del presupuesto por resultados en su efectividad de la gestión pública, tuvo como principal propósito establecer la inferencia de los resultados presupuestarios en la eficiencia de la administración pública. Específicamente, la eficiencia es la suma de la efectividad y el impacto al conseguir los objetivos, y tiene las características de la gestión competitiva, la diferencia entre los objetos de inversión y los servicios convenientes. Este método de investigación es aquel que utiliza artículos de investigación apoyados en una bibliografía de métodos de investigación, el análisis, selección, organización y composición de artículos científicos que finalmente forman parte de la indagación. Los efectos ilustraron la exploración de los autores, que contribuye a la teoría de los resultados presupuestarios y la eficiencia en la administración pública. Concluye que la eficacia de la administración estatal está orientada a lograr consecuencias que beneficien a la sociedad, aseguren la calidad de vida y logren un desarrollo social y mercantil razonable. De manera similar, la presupuestación por resultados debe incluir incentivos, un conjunto de métodos y procedimientos para monitorear y evaluar las intervenciones, y los tomadores de decisiones deben considerar los resultados respaldados por el gasto público.

Rosas (2022). Respecto a la evaluación presupuestaria y la calidad de gasto público, mostró cuánto de los recursos de una nación se asigna a pagar los sueldos de los trabajadores del gobierno y las políticas de inversión pública, el gasto estatal es una guía económica clave. En América Latina, un ingreso económico fuerte, a veces de las exportaciones, es necesario para una buena inversión pública, sin embargo, un fragmento de esa inversión oficial no contribuye a obstruir las brechas. Por tanto, la intención de este análisis fue hacer una evaluación sistemática de la calidad de la evaluación presupuestaria y del gasto público orientando la declaración PRISMA y especificando razonamientos de introducción y eliminación tales como: Estudios entre 2014 y 2021, cuenta económica de la administración, generalmente disponible y sin cargo sujeto a años.

Por ello, como resultado de los métodos empleados, se realizan 22 artículos científicos examinados en materia de salud. En cuanto a los hallazgos, se destaca que Perú encabeza la lista de países latinoamericanos con mayores aportes en investigación, seguido por Ecuador, Colombia y México, con Bolivia, Brasil y Uruguay muy por detrás. Las tesis han demostrado que el gasto público, ya sea eficiente o ineficiente, tiene un efecto sobre el crecimiento económico. El personal debe tener capacitación en el manejo de recursos para maximizar la eficacia del gasto estatal y reducir aquellos componentes que perjudican a la nación.

Rodríguez et al., (2020). El objetivo principal del estudio de la eficiencia, eficacia y transparencia de los gastos municipales, ha sido revelar cómo el municipio Juan Guaira gestiona el gasto público, donde presenta un estudio de base con un diseño no experimental descriptivo de corte transversal, utilizó una muestra de 21 empleados para emplear la herramienta de recolección de datos. De esta manera, tanto los empleados (16) como los funcionarios (5), pudieron realizar de manera confiable la evaluación y aplicación de las normas. De la concepción del empleado en un 87,5% y

del funcionario en un 80%, finalmente se pudo comprobar había poco nivel de gasto oficial.

Eslava-Zapata, et al., (2019) Señalan que el presupuesto del Estado es una herramienta cuyos objetivos son fijados por el Gobierno y se utiliza para fijar la política pública y determinar el gasto público a lo largo del año. El gobierno busca la eficacia en la administración de los recursos del Estado y la transparencia en el empleo de los fondos. De manera similar, el objetivo es evaluar la gestión del presupuesto público. utilizando un estudio cualitativo hermenéutico. Donde se acredite el manejo del Presupuesto Público, donde se realice el gasto público y donde se destinen los recursos, todo lo cual deberá estar encaminado a realzar el nivel de vida de la comunidad. Para posibilitar el análisis de ingresos y gastos necesarios para la toma de decisiones acertadas, el sistema presupuestario debe apegarse a los requisitos legales de metodología.

Calán & Moreira (2018). En su análisis de las etapas del ciclo presupuestario de la Administración Pública del Ecuador, tiene como objetivo demostrar los beneficios de presupuestar a través de la gestión de los capitales públicos, y como tal, se examinó el tema de la nación ecuatoriana. Ecuador ha demostrado recientemente un gran interés en implementar herramientas, métodos y técnicas que han ayudado en gran medida a naciones vecinas como Chile y Perú a enfrentar contextos estatales desafiantes y apresurar su progreso al mejorar los bienes públicos y hacer un mejor uso de sus recursos. Una herramienta que pretende conectar la organización nacional en todas las categorías con el presupuesto oficial del Estado es el presupuesto por resultados, que es también uno de los cimientos más significativos de la innovadora administración pública.

La gestión presupuestaria actualmente demuestra que el gasto estatal es de baja eficacia, y la mayoría de las organizaciones del sector público no

orientan los capitales que el gobierno invierte hacia el logro de metas que apunten a elevar el tipo de vida de la comunidad. Debido a esto, se han examinado las actuaciones realizadas por el Ministerio de Economía y Hacienda, órgano encargado de la gestión de las economías oficiales, para implantar el tipo de presupuesto por resultados.

Esta investigación se realizó utilizando un enfoque cualitativo que se basó en la recopilación de datos en lugar del uso de medidas numéricas para llevar a cabo el estudio. Como resultado, se concluyó que la preparación del presupuesto final es un tema significativo para optimizar la eficacia del consumo estatal y demanda un esfuerzo conjunto de los involucrados en la administración de las finanzas para mejorar los recursos limitados y priorizar lo que se necesita. Aumenta la cantidad y la calidad del uso.

Scott (2011) en el trabajo sobre el gasto público y el desarrollo humano, analiza cómo el gasto público afecta el desarrollo social en México, particularmente cómo se distribuyen los beneficios a la población y cómo afecta la integración, la repartición del ingreso y el progreso humano. El análisis cubre 34 categorías o programas de gasto, incluidas las principales iniciativas de gasto específico, el gasto público del gobierno general en bienestar, salud y educación, así como los subsidios para la energía y la agricultura. Juntas, estas iniciativas representan aproximadamente el 60% del gasto público que se puede asignar a programas específicos, el 11% del PIB y el 13% de los ingresos disponibles. Con el fin de evaluar una serie de reformas del gasto realizadas durante estos años, también se proporciona un análisis de los programas para los años 1992 a 2008.

Los indicadores del programa muestran la mayor diferencia posible en la distribución de los fondos públicos (medidos por el índice de concentración) de los proyectos de gasto focalizado como Oportunidades (-0.53) para apoyar la agricultura, la energía y los servicios sociales del sector público. (0.40-0.80). Los programas de regresión anularán los efectos progresivos

de los planes que benefician a las clases de bajos recursos y el desarrollo social, debido a la manera en la que se establecen actualmente los dineros estatales, lo que resultará en un aumento del gasto total del gobierno. El estudio señala las causas principales de estos hallazgos y establece una serie de reformas necesarias para garantizar la equidad y la eficacia en el gasto público de México.

Referencia a estudios anteriores validados a nivel nacional:

Nunura & Luján (2022). El propósito de la investigación fue valorar la certeza técnica de los gastos de inversión en una entidad regional en 2022. La eficiencia supuestamente estuvo por debajo de las expectativas, según la hipótesis propuesta. Es un estudio fundamental, analítico e interdisciplinario. Se realizó a partir de la revisión documental de 81 inversiones educativas que fueron finalizadas y registradas en los portales web del MEF, CGR y la entidad objeto de estudio.

Se utilizaron los programas Excel, SPSS, Stata y Matlab para aplicar tres metodologías no paramétricas y dos paramétricas. Los hallazgos mostraron que, en promedio, la eficiencia no fue tan alta como se esperaba y que, en promedio, se podrían haber logrado los mismos resultados utilizando un 75 % menos de recursos. Teniendo en cuenta que la inversión pública beneficia a la población y que de persistir este problema se prevé una disminución de la percepción ciudadana, se concluye que es fundamental implementar estrategias inmediatas para mejorar estos indicadores y corregir estas carencias en el uso de los fondos estatales y en la esperanza de culminar con éxito sus proyectos.

Vílchez (2021). La investigación del presupuesto por resultado y la calidad del gasto realizado en la municipalidad de satipo, tuvo como objetivo conocer cómo interactúan las prácticas de calidad del gasto y gestión presupuestaria de la Municipalidad Provincial de Satipo. Había 28

empleados públicos en la población y muestra que estaban involucrados en el ciclo presupuestario. El estudio se ciñe al alcance correlacional de tipo aplicado y al diseño no experimental de enfoque cuantitativo. Se esgrimió el coeficiente alfa de Cronbach con 0.914 para evaluar la confiabilidad del sondeo tipo Likert.

Los hallazgos indicaron que existe, con un valor de Pearson de 0.693, una correlación continua y demostrativa entre la gestión presupuestaria por resultados y la calidad del gasto. Adicionalmente, se logró el 61% de ejecución de financiamiento y el 43,9% de las inversiones estuvieron orientadas a resultados; sin embargo, no estoy seguro de cómo evaluar el impacto que han tenido las inversiones y/o actividades. La efectividad de las inversiones aumenta si los fondos públicos se asignan de manera inteligente, por lo que se recomienda que el diseño presupuestario ponga especial énfasis en programas presupuestarios que cierren brechas.

Vargas et al., (2020). evaluaron la gestión del presupuesto por resultados y la disposición del gasto en gobiernos concretos. Utilizarón el enfoque correlacional predictivo, longitudinal y no experimental, se llevó a cabo este estudio. Realizamos una investigación mediante análisis de contenido en colaboración con los 83 gobiernos regionales de la Región La Libertad de Perú. Un estudio de los resultados del control presupuestario muestra que los 83 distritos tienen un nivel de cumplimiento de solo el 66%, mientras que el área de estudio tiene un nivel de cumplimiento del 84%.

La calidad de uso ha sido validada y, aunque se han logrado avances significativos, aún existen grandes disparidades en los indicadores de mejoras en los estilos de vida de las personas, particularmente en salud y educación. Se ha demostrado y probado previamente una correlación directa y significativa entre la presupuestación basada en resultados y la calidad del gasto en el nivel de significación general de los modelos estadísticos [Prob(F Statistic) = 0.000]. También tiene un coeficiente de

0,69, especialmente para indicadores como el Programa de Limpieza Urbana y Rural, el Programa de Pleno Uso de Acceso y Servicios Telefónicos y el Programa de Logro de Aprendizaje EBR (Educación Básica Normal).

Por su parte, Huanca-Isidro (2019) examinó la gestión presupuestaria y su impacto en la calidad del gasto público en la administración municipal del distrito de Chaglla, Pachitea. Donde el objetivo de esta indagación es mostrar cómo la gestión presupuestaria y sus resultados afectan la calidad del uso del dinero, y capacitarlos para desarrollar sus habilidades y habilidades presupuestarias en la región de Chaglla - Pachitea, donde se realizan varios talleres. El diseño de investigación empleado fue cuasiexperimental, permitiendo la combinación de dos o más datos de un grupo de sujetos para demostrar la influencia, que es nuestro caso.

El método de investigación utilizado fue el científico y el nivel fue cuasiexperimental. 26 empleados de la municipalidad distrital de Chaglla conforman la muestra para este proyecto de investigación. Los hallazgos de este estudio señalan que la casi todos los trabajadores piensan que el gasto de calidad se refiere a la capacidad de utilizar el dinero de los impuestos en productos y servicios que elevan el nivel de vida de la comunidad. Como resultado, se determinó que la implementación del presupuesto por resultados por parte de las autoridades locales es percibida con el objetivo de perfeccionar la calidad del consumo estatal para elevar el nivel de vida de las personas.

Peñaloza-Vassallo et al., (2017) desarrollaron las evaluaciones de diseño y ejecución presupuestal, ya que, según la investigación, la evaluación de la elaboración y ejecución del presupuesto (EDEP) ha sido uno de los instrumentos establecidos por el Ministerio de Economía y Finanzas (EMF) desde su creación en 2008 como parte del proceso de ejecución del presupuesto operativo. Con el fin de mejorar la gobernabilidad y tomar

decisiones presupuestarias informadas, buscan brindar información confiable sobre la coherencia del plan de intervención nacional y el progreso.

También se crea una matriz de compromisos de progreso del ejercicio con base en lo indicado por las EDEP con el fin de materializar e incorporar las mejoras identificadas a la operación de los arbitrajes valorados para maximizar su efectividad. El MEF supervisa el cumplimiento de las normas y organiza un examen de las solicitudes de fondos presupuestarios de las agencias gubernamentales para la implementación de estas normas.

Siete de los 57 EDEP de diversos sectores que se han puesto en marcha en los casi diez años desde su implementación han estado relacionados con intervenciones de salud, entre ellas el sistema de sanidad, el programa de vacunación, cuidado de alumbramientos corrientes, tratamiento de problemas respiratorios agudos y de padecimientos diarreicos agudos. Además de la discusión sobre el uso de esta herramienta, EDEP y las matrices de compromiso han permitido que los efectos de la valoración sean manejados y se conviertan en una verdadera forma de generar conocimiento que apruebe el mejoramiento de los servicios públicos en beneficio de la sociedad.

El presupuesto por resultado y el gasto público se enmarcan en las Políticas de Estado del Acuerdo Nacional y se vinculan con la Quinta Política Pública, “Gobierno por objetivos con planificación estratégica, prospectiva nacional y procedimientos transparentes” del Primer Objetivo: Democracia y Estado de Derecho. Ley (aprobada el 22 de julio de 2002). Desde aquellos que están comprometidos con el avance de las políticas gubernamentales a través de una planificación estratégica que asigne los recursos y coordine las acciones requeridas para lograr las metas del país de progreso, ampliación y composición adecuadas a la economía mundial.

Para tal efecto, el Gobierno: desarrolla un plan estratégico del sistema nacional de departamentos y oficinas, aclarando objetivos y tareas específicas que definen metas de corto, mediano y largo plazo como medida. Adicionalmente, incentiva la gestión gubernamental para el cumplir con los objetivos planteados en los programas estratégicos, apoyado en un sistema de frenos y contrapesos para afirmar el que se cumpliera con los fines de las finanzas. También, promueve que los empleados oficiales dirijan su administración para cumplir con los objetivos planteados y que se capaciten continuamente en el progreso de las destrezas y particularidades importantes para alcanzarlas. Garantiza el informe continuo de la administración del Poder Ejecutivo acerca de la marcha del desempeño de las metas por cumplir.

También, tiene vinculación con la vigesimocuarta Política Pública, “Afirmación de un Estado Eficiente y Transparente”, que forma parte del Cuarto Objetivo: gobierno eficaz, claro y no centralizado. En esta política se compromete a crear y mantener este tipo de gobierno al servicio de sus ciudadanos y de sus derechos, fomentando el crecimiento y la correcta marcha del mercado y de los servicios estatales. Para lograr este fin, el Estado hará lo siguiente: (a) ampliar el alcance, calibre y eficiencia de los procesos de tramitación, así como de la prestación de estos servicios, para lo cual instituirá y valorará, de forma periódica, las normas fundamentales de los servicios que el gobierno brinda a la comunidad; (b) pondrá en marcha en las administraciones públicas sistemas para mejorar la gestión, práctica, eficacia y vigilancia del gasto financiero; (c) Proporcionará datos sobre proyectos, estudios, planes, presupuestos, transacciones financieras, asignaciones y gastos públicos pendientes o en curso en cualquier estado, departamento, provincia, condado o gobierno; (d) utilizará herramientas de veeduría ciudadana que aseguren la entrega de las cuentas y la claridad en los diferentes aspectos del Gobierno. Estas políticas públicas están relacionadas con el Presupuesto por Resultado,

porque tiene como objetivo mejorar cada vez más el gasto público para que éste se cumpla con eficiencia y eficacia.

Las teorías de la administración que se relacionan con la presente investigación son:

Teoría Institucionalista de la Administración. Una verdadera sociología de las organizaciones se aproxima más estrechamente al institucionalismo (Perrow, 1991). Según Selznick (1957), un proceso administrativo está dirigido por la eficacia, la razón y el cumplimiento de objetivos. Por tener como objetivo la eficacia y la mejora continua en interés de la población, esta teoría se relaciona con el Presupuesto por Resultado.

Teoría de la Dependencia de Recursos. Su análisis se centra en las decisiones que se toman al interior de las organizaciones. Se ocupa de la economía política del comportamiento organizacional (Wamsley y Zald, 1973 y Benson, 1975) y el enfoque basado en el intercambio (Haselfeld, 1972 y Jacobs, 1974). Todas las organizaciones dependen del estado de obtención de los recursos necesarios: personas, tecnología, materiales, dinero, etc., que son dados por otras organizaciones, reciben recursos de otras organizaciones, etc., organizan el intercambio de recursos. Estos pasos se dan a través de decisiones estratégicas en las organizaciones para elegir la mejor alternativa que la situación permita. Así, el gasto público depende del presupuesto anual asignado a cada institución, por ejemplo, la Comisión Nacional Electoral como institución independiente regida por la constitución.

El desarrollo sostenible está relacionado con el crecimiento económico y la responsabilidad social, fomentando o reconociendo directamente las políticas. Por lo tanto, el vínculo puede verse como un triángulo entre los programas de progreso nacional, los presupuestos y los objetivos de adelanto sostenible. También se debe tener en cuenta que en cualquier caso donde se realicen actividades de integración, esta actividad depende

de la determinación del presupuesto, que es el primer paso en el camino de la comunicación real con el presupuesto.

“El presupuesto basado en resultados es un método de gestión general relacionado con la asignación de recursos a productos y causas medibles para el beneficio del público en general”. (Ministerio de economía y finanzas, 2017).

“En la presupuestación por resultados, los datos de los resultados en todas las partes del modelo son de suma importancia y, sobre todo, durante la preparación, dado que estos permiten mejorar la prioridad de los pagos garantizados. La información sobre el cumplimiento de las métricas de trabajo motiva a los implementadores a garantizar que los resultados que logran sean rentables con más recursos” Carrasco (2015).

Dado que fomenta la entrega de bienes y resultados cuantificables que benefician a la ciudadanía, el presupuesto por resultados (PpR) es una herramienta útil para una mejor asignación del gasto público. Paliza Rosendo (2022).

El presupuesto por resultado se evalúa tomando en cuenta los instrumentos de gestión:

1. Programas Presupuestales. El programa presupuestario (PP) es parte del sistema operativo de las instituciones públicas que están comprometidas y cohesionadas para brindar productos (productos y servicios) para lograr buenos resultados para el público y así contribuir al éxito. El resultado final depende del propósito de la política pública. Los programas presupuestales se medirán a través de: proveer productos, resultado específico.
2. Seguimiento. Es una técnica de recopilación y observación de datos sobre resultados y costos e indicadores físicos que muestran qué tan bien y qué tan bien se ha implementado el programa presupuestado.

El seguimiento se medirá a través de: recolección de información de desempeño, estudio de datos de desempeño, práctica financiera, objetivos físicos y análisis sistemático.

3. Evaluaciones Independientes. Incluye una revisión metódica y neutral de una intervención pública (un plan, proyecto o ley implementada o completada) para brindar datos honestos y beneficiosos en la toma de decisiones de administración y presupuesto.

Las evaluaciones independientes se miden de las siguientes maneras: análisis sistemático, objetivos de intervención comunitaria, información fidedigna, información útil, decisiones administrativas y decisiones presupuestarias.

4. Los Incentivos a la Gestión: es una herramienta para el presupuesto por resultados, y sirven como dispositivos para potenciar la administración de las instituciones estatales a partir del cumplimiento de resultados particulares o compromisos previamente acordados.

Los incentivos a la gestión se medirán a través de: mecanismos de mejora, logro de resultados

“El gasto público es el grupo de erogaciones realizadas por las instituciones incluidas en las asignaciones presupuestarias aprobadas para destinarlas a la prestación de los servicios estatales y actividades de las organizaciones de mejoramiento, que se desarrollan de acuerdo con sus funciones, con el fin de lograr resultados importantes o los objetivos estratégicos de la institución”. (Decreto Legislativo N.º 1440, 2018, art. 20, p.60)

“El gasto público es el porcentaje del total realizado por las autoridades de acuerdo con las asignaciones presupuestarias aprobadas, efectuado mediante derechos de gasto simple, obligaciones del servicio de la deuda y gastos de capital destinados a la prestación de los servicios de la organización y su meta”. (Payano, 2018)

“El gasto público es el monto total gastado por el sector oficial para llevar a cabo sus actividades”. José Francisco López (2019).

El gasto público se evalúa tomando en cuenta las siguientes estructuras:

1. Clasificación Institucional: reúne a las organizaciones y sus unidades ejecutoras que tienen créditos de presupuesto admitidos en sus correspondientes presupuestos estatales.

La categorización Institucional se medirá a través de: entidades con créditos presupuestarios.

2. Clasificación Funcional: asigna el presupuesto por negocio, departamento comercial y grupo funcional. Muestra las principales áreas de actividad que la organización ha desarrollado en el desempeño de importantes funciones de Gobierno. Este apartado no reconoce la organización orgánica de las instituciones formada por normas.

La clasificación Funcional se medirá a través de: créditos de presupuesto por segmentación funcional, créditos por conjunto funcional, líneas de acción.

3. Clasificación Programática: separa los consideraciones presupuestarias por categoría de presupuesto, utilidad y programa. Admite el desarrollo, rastreo y valoración de manejos y procedimientos para la realización del propósito y mandato de las subvenciones y organizaciones privadas identificadas por el Gobierno en el cumplimiento de sus responsabilidades y capacidades

La clasificación Programática se mide de la siguiente manera: deuda presupuestaria por producto, deuda presupuestaria por proyecto, seguimiento de políticas, análisis de políticas, resultados de implementación de políticas.

4. Clasificación Económica: compara los gastos actuales, los costos operativos y el servicio de la deuda con el presupuesto. Estos se dividen en generales, subcategorías y específicos.

La clasificación Económica se mide como: pasivos presupuestarios corrientes, pasivos presupuestarios de gastos de capital, pasivos presupuestarios del servicio de la deuda.

5. Clasificación geográfica: Organiza los créditos presupuestarios a nivel departamental, provincial y distrital según sea necesario, con base en la región donde se planea.

La clasificación Geográfica se evaluará mediante: asignaciones presupuestarias en función del ámbito geográfico.

III. METODOLOGÍA:

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1 El tipo de investigación.

Esta investigación puede decirse que es básica, con enfoque cuantitativo, dado que el conocimiento de las variables puede dar solución al problema. (Hernández, 2014)

3.1.2 Diseño de Investigación

Este es un diseño no experimental, puesto que no se manipularon las variables, dado que el objetivo de este estudio fue medir presupuestos por resultado y capacidad de gasto público.

3.2. Variables y Operacionalización

Variable 1: Presupuesto por Resultado

Definición Conceptual

Presupuesto por Resultados: este es un proceso administrativo que relaciona la asignación de recursos con los resultados e impactos que se pueden medir para el bien público. (Ministerio de economía y finanzas, 2017).

Definición Operacional

La presupuestación basada en resultados se evalúa teniendo en cuenta las herramientas de gestión, es decir, programa presupuestario, supervisión, revisión independiente, incentivos de gestión y los componentes observables a través de cuestionarios cerrados.

Tabla 1*Operacionalización del presupuesto por resultado*

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
PRESUPUESTO POR RESULTADO	Programas Presupuestales	<ul style="list-style-type: none"> • Proveer productos. • Resultado específico. 	1,2	(5) Nunca
	Seguimiento	<ul style="list-style-type: none"> • Recolección de información de desempeño. • Análisis de información de desempeño. • Ejecución financiera. • Metas físicas. 	3,4,5,6	(4) Casi Nunca (3) Algunas Veces
	Evaluaciones Independientes	<ul style="list-style-type: none"> • Análisis sistemático. • Objetivo de una intervención pública. • Información confiable. • Información Útil. • Toma de decisiones de gestión. • Toma de decisiones presupuestales. 	7,8,9,10,11	(2) Casi Siempre (1) Siempre
	Incentivos a la Gestión	<ul style="list-style-type: none"> • Mecanismos de mejora. • Logro de resultados. 	12,13	

Nota: *Elaborado por el investigador.*

Variable 2: Gasto público**Definición Conceptual**

Los gastos públicos son la cantidad de dinero que las Instituciones destinan a los fondos presupuestarios autorizados para los servicios públicos y las Actividades que desarrollan de conformidad con las actividades de las Instituciones para lograr objetivos importantes o para obtener la institución. (Decreto Legislativo N.º 1440, 2018, sub capítulo III, art. 20, p.60).

Definición Operacional

El gasto público se evalúa teniendo en cuenta la estructura del gasto, es decir, la clasificación institucional, funcional, programática, económica y geográfica, teniendo en cuenta factores observables a través de cuestionarios.

Tabla 2

Operacionalización del gasto publico

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
GASTO PUBLICO	Clasificación Institucional	<ul style="list-style-type: none"> Entidades con créditos presupuestarios. 	1,2	(5) Nunca
	Clasificación Funcional	<ul style="list-style-type: none"> Creditos presupuestarios por division funcional. Creditos por grupo funcional. Lineas de accion. 	3,4,5,6	(4) Casi Nunca (3) Algunas Veces (2) Casi Siempre
	Clasificación Programática	<ul style="list-style-type: none"> Creditos presupuestarios por producto. Creditos presupuestarios por proyecto. Seguimiento de las politicas. Evaluaciones de las politicas. Estrategias psra lograr los resultados 	7,8,9,10,11	(1) Siempre
	Clasificación económica	<ul style="list-style-type: none"> Creditos presupuestarios por gasto corriente. Creditos presupuestarios por gasto de capital. Creditos presupuestarios por servicio de deuda 	12,13,14	
	Clasificación Geográfica	<ul style="list-style-type: none"> Creditos presupuestarios de acuerdo al ambito geografico. 	15	

Nota: *Elaborado por el investigador.*

3.3. Población, muestra y muestreo

La población de este estudio estuvo formada por 20 funcionarios de la Dirección General de Planificación, Innovación y Desarrollo del Jurado Nacional de Elecciones.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica y Validez

Se recopiló datos para la presente investigación, aplicando una encuesta a la población de 20 trabajadores de la Dirección General de Planeamiento, Innovación y Desarrollo del Jurado Nacional de Elecciones.

Instrumentos

Como instrumento se tuvo un cuestionario. Preferiblemente, esta herramienta se emplea en el avance de la investigación de campo. El cuestionario para la primera variable: Presupuesto por resultados está compuesta por cuatro dimensiones y se considera trece ítems con alternativas, con preguntas que serán respondidas por los trabajadores del Jurado Nacional de Elecciones.

El cuestionario para la variable 2: Gasto Publico, está compuesta por 5 dimensiones, se considera 15 ítems.

Validez

El instrumento será validado por jueces expertos, quienes consideraran si es aplicable el instrumento. (Anexo 4).

3.5 Procedimientos

Se basa en cinco procedimientos:

1. Tener idea de un escenario de investigación, lo que implica la existencia de un escenario problema que facilite el desarrollo de la investigación científica; en ese sentido se cuenta con el Jurado Nacional de Elecciones, para la cual es importante la nomenclatura o nombre de la investigación.
2. Investigar fuentes bibliográficas entendidas como antecedentes, teorías y planeamiento conceptuales de la investigación.
3. Determinación del marco teórico, creando condiciones para la base de la investigación.
4. Desarrollar una base metodológica acorde a la estructura de investigación brindada por la universidad, en este caso la herramienta del cuestionario ha sido revisada por expertos y validada mediante el alfa de cron-bach, es importante señalar la necesidad del consentimiento informado como principio ético de la investigación.
5. La recolección de datos se inició y se aplicó a través de un cuestionario por el cual se solicitó la Dirección General de Planeamiento, Innovación y Desarrollo participar vía online en dicha encuesta. y finalmente se cerró con la discusión, conclusión y recomendaciones.

3.6 Método de análisis de datos

Luego de recolectar el informe, estos fueron tabulados en Excel, y finalmente analizados con datos estadísticos y así demostrar lo que se necesita alcanzar; De igual forma se instaló en las figuras y en conclusión se analizó e interpreto las tablas y gráficos. Se utilizará el programa estadístico SPSS y Alfa de Cronbach para garantizar la confiabilidad de la herramienta.

3.7 Aspectos éticos

En el desarrollo de este estudio, además la resolución 110-2022- vicerrectorado VI-UCV, se tuvieron en cuenta lineamientos para la producción del trabajo de indagación.

La investigación presentada a través de encuesta se realizará con de forma transparente, honesta, respetando la ética profesional, dejando claro que ningún dato es una imposición, todo es verdad, respetando así las identidades de las personas, asimismo, la investigación se considera parte de los parámetros de derecho de autor, ética de cumplimiento de la universidad y de las normas APA.

IV. RESULTADOS:

4.1 CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO

Tabla 3

Confiabilidad del instrumento del presupuesto por resultado

Resumen del procesamiento de los casos			
		N	%
Casos	Válidos	20	100,0
	Excluidos ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,971	13

Interpretación:

Los resultados del análisis de confiabilidad, que muestran un puntaje de confiabilidad de 0,971 puntos, muestran que la herramienta de medición tiene un nivel de consistencia muy alto.

Esto indica que los ítems están midiendo lo que el instrumento está buscando.

Tabla 4

Confiabilidad del instrumento variable gasto público

Resumen del procesamiento de los casos			
		N	%
Casos	Válidos	20	100,0
	Excluidos ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,978	15

Interpretación:

Los resultados del análisis de confiabilidad, muestran un puntaje de confiabilidad de 0.978 puntos, muestran que la herramienta de medición tiene un nivel de consistencia muy alto.

Esto indica que los ítems están midiendo lo que el instrumento está buscando.

4.2 PRUEBA DE HIPÓTESIS

Se realizó la evaluación de hipótesis donde se emplearon los siguientes criterios:

Si el valor de p es inferior a 0.05, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de estudio ($P < \alpha$).

Se manejó la prueba de Rho de Spearman.

4.2.1 PRUEBA DE HIPÓTESIS GENERAL

Ho: La capacidad de gasto público de la Junta Nacional de Elecciones para 2022 no tiene una relación perceptible con el presupuesto por resultados.

H1: La capacidad de consumo estatal en la Junta Nacional de Elecciones 2022 tiene un impacto significativo en el presupuesto por resultados.

Tabla 5

Coefficiente de correlación entre el presupuesto por resultado y gasto público.

		PRESUPUESTO POR RESULTADO	GASTO PUBLICO
Rho de Spearman	PRESUPUESTO POR RESULTADO	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,840**
	GASTO PUBLICO	N	.
			,000
	PRESUPUESTO POR RESULTADO	Coefficiente de correlación	20
		Sig. (bilateral)	20
GASTO PUBLICO	Coefficiente de correlación	,840**	
	Sig. (bilateral)	1,000	
	N	,000	
		20	
		20	

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Análisis:

En la tabla 5, nos muestra que el Presupuesto por Resultado y Gasto Publico, tiene significancia 0,000 que es menos que 0,05 por lo cual se admite la H1: La capacidad de gasto público en la Junta Nacional de Elecciones 2022 tiene un impacto significativo en el presupuesto por resultados.

Interpretación:

Los resultados de las Elecciones Nacionales 2022 para el presupuesto y gasto público son **0.840** según correlación Rho de Spearman, muy buena y fuerte relación entre la variable y su **valor = 0.000**, muy

significativo. Por lo tanto, se acepta la analogía positiva entre Presupuesto por Resultados y la capacidad de consumo estatal en el Jurado Nacional de Elecciones 2022.

4.2.2 PRUEBA DE HIPÓTESIS ESPECIFICA 1

Ho: El programa presupuestario del presupuesto en consecuencia y la capacidad de consumo estatal en el Jurado Nacional de Elecciones no guardan relación apreciable.

H1: La capacidad de gasto público en el Jurado Nacional de Elecciones está significativamente correlacionada con el programa presupuestario del presupuesto por resultado.

Tabla 6

Coefficiente de correlación entre los programas presupuestales y la variable gasto público.

		PROGRAMAS PRESUPUESTALES	GASTO PUBLICO
Rho de Spearman	PROGRAMAS	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,705**
	PRESUPUESTALES	N	,001
		N	20
		Coefficiente de correlación	,705**
		Sig. (bilateral)	1,000
	GASTO PUBLICO	N	,001
		N	20

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Análisis:

En la tabla 6, se observa que los Programas presupuestales y Gasto Publico, tiene significancia 0,001 que es menos que 0,05 por lo cual se admite la H1: La capacidad de gasto público en el Jurado Nacional de

Elecciones está significativamente correlacionada con el programa presupuestario del presupuesto por resultado.

Interpretación:

Según la correlación Rho de Spearman, los resultados relacionados con los Planes Presupuestarios, Presupuestos y Gastos Públicos en la Comisión Electoral Nacional 2022 son de **0.705**, que es una relación positiva entre la variable y su significado = **0.001**. De esta forma, se admite la correlación efectiva entre los Programas Presupuestales del presupuesto por resultado y la capacidad de consumo estatal en el Jurado Nacional de Elecciones 2022.

4.2.3 PRUEBA DE HIPÓTESIS ESPECIFICA 2

Ho: La capacidad de gasto público de la Junta Nacional de Elecciones y el seguimiento por resultados del presupuesto no tienen una relación apreciable.

H1: La capacidad de gasto público del Jurado Nacional de Elecciones y el seguimiento del presupuesto por resultado están significativamente relacionados.

Tabla 7

Coeficiente de correlación entre el seguimiento y Gasto Público.

		SEGUIMIENTO	GASTO PUBLICO
Rho de Spearman		Coefficiente de correlación	1,000
	SEGUIMIENTO	Sig. (bilateral)	,810**
		N	.
		N	,000
		Coefficiente de correlación	20
	GASTO PUBLICO	Sig. (bilateral)	20
		Coefficiente de correlación	,810**
	GASTO PUBLICO	Sig. (bilateral)	1,000
		N	.
		N	20
			20

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Análisis:

En la tabla 7, se observa que el Seguimiento y Gasto Publico, tiene significancia 0,000 que es menos que 0,05 por lo cual se admite la H1: La capacidad de gasto público del Jurado Nacional de Elecciones y el seguimiento del presupuesto por resultado están significativamente relacionados.

Interpretación:

El seguimiento presupuestario y los resultados están muy relacionados con el Gasto Público en el Jurado Nacional de Elecciones 2022, la correlación de Spearman Rho es de **0.810**, muy buena y la correlación fuerte entre esta **variable = 0.000** es muy significativa. Por lo tanto, se acepta la correspondencia efectiva entre el rastreo del presupuesto por resultado y la capacidad de gasto público en el Jurado Nacional de Elecciones 2022.

4.2.4 PRUEBA DE HIPÓTESIS ESPECIFICA 3

Ho: Las evaluaciones independientes del Jurado Nacional de Elecciones acerca de la capacidad del presupuesto para el gasto público y sus resultados no muestran una correlación perceptible.

H1: La capacidad de gasto público en el Jurado Nacional de Elecciones está significativamente correlacionada con las evaluaciones independientes del presupuesto por resultados.

Tabla 8

Coeficiente de correlación entre las evaluaciones independientes y el gasto público

		EVALUACIONES INDEPENDIENTES	GASTO PUBLICOS	
Rho de Spearman	EVALUACIONES	Coeficiente de correlación	1,000	
	INDEPENDIENTES	Sig. (bilateral)	,814**	
		N	,000	
	GASTO PUBLICO		20	20
			Coeficiente de correlación	,814**
			Sig. (bilateral)	1,000
		N	,000	
		20	20	

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Análisis:

En la tabla 8, se observa que las evaluaciones independientes, tiene significancia 0,000 que es menos que 0,05 por lo cual se admite la H1: La capacidad de gasto público en el Jurado Nacional de Elecciones está significativamente correlacionada con las evaluaciones independientes del presupuesto por resultados.

Interpretación:

De acuerdo con la correlación Rho de Spearman de **0.814**, que revela una buena analogía efectiva muy fuerte entre las variables, y la significancia = **0.000**, que es altamente significativa, las evaluaciones independientes del presupuesto se relacionan significativamente con el Gasto Público en el Jurado Nacional de Elecciones 2022. Así, se admite la correlación auténtica entre las evaluaciones independientes del

presupuesto por resultado y la capacidad de consumo estatal en el Jurado Nacional de Elecciones 2022.

4.2.5 PRUEBA DE HIPÓTESIS ESPECIFICA 4

Ho: En la Junta Nacional de Elecciones no se aprecia una conexión entre los incentivos de gestión, el presupuesto en su conjunto y la capacidad de gasto público.

H1: Los incentivos de gestión, el presupuesto por resultados y la capacidad de consumo público del Jurado Nacional de Elecciones están significativamente correlacionados .

Tabla 9

Coeficiente de correlación entre los incentivos a la gestión y gasto público.

		INCENTIVOS A LA GESTIÓN	GASTO PUBLICO
Rho de Spearman	INCENTIVOS A LA GESTIÓN	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,736**
		N	,000
			20
	GASTO PUBLICO	Coeficiente de correlación	20
		Sig. (bilateral)	,736**
		,000	1,000
		N	,000
			20

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Análisis:

En la tabla 9 se determina que los incentivos a la gestión, tiene significancia 0,000 que es menos que 0,05 por lo cual se admite la H1: Los incentivos de gestión, el presupuesto por resultados y la capacidad de consumo público del Jurado Nacional de Elecciones están significativamente correlacionados.

Interpretación:

Según el Rho de Spearman, el gasto público en el Jurado Nacional de Elecciones 2022 está significativamente correlacionado con los incentivos para el manejo presupuestario, siendo una correlación de **0.736** una correcta vinculación positiva significativa entre las variables y **significación = 0.000** siendo altamente significativa. Debido a esto, se aceptó la vinculación efectiva entre los incentivos a la administración presupuestal por resultado y la capacidad de consumo estatal en el Jurado Nacional de Elecciones 2022.

4.3 BAREMO (ESCALA DE VALORACIÓN)

Se tomó en cuenta que lo siguiente:

5= siempre, 4= casi siempre, 3=a veces, 2= casi nunca, 1=nunca

VARIABLE 1: PRESUPUESTO POR RESULTADO

En la tabla 10: según nuestros datos, el 30% de los encuestados cree que los presupuestos están en un nivel alto y el 70% de la población que hizo parte de la encuesta cree que, como resultado, los presupuestos están en un nivel bajo, por lo cual indica que el Presupuesto por Resultado, es deficiente en el Jurado Nacional de Elecciones.

Tabla 10

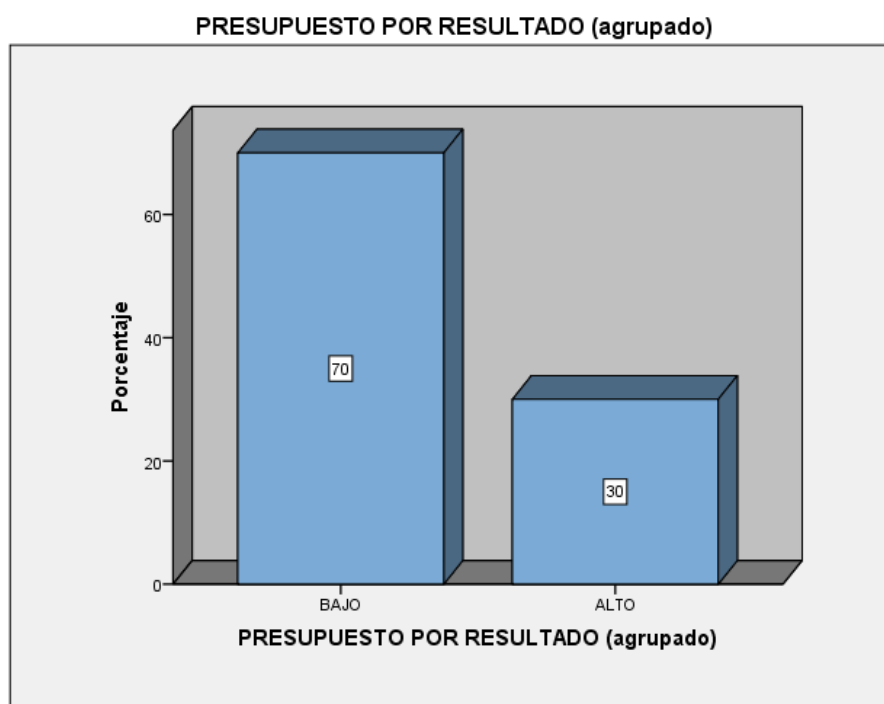
Escala de valoración presupuesto por resultados

PRESUPUESTO POR RESULTADO (agrupado)					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	BAJO	14	70,0	70,0	70,0
Válidos	ALTO	6	30,0	30,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Nota: *Elaboración Propia SPSS V.25*

Figura 1

Escalera de valoración de presupuesto por resultado



Nota: Elaboración Propia SPSS V.25

BAREMO VARIABLE 1 - DIMENSIÓN 1 (PROGRAMAS PRESUPUESTALES)

En la tabla 11: sabemos que el 55% de los encuestados cree que los programas presupuestarios están en un nivel bajo, el 15% cree que están en un nivel medio y el 30% cree que están en un nivel alto. Por ello, esto indica que las medidas presupuestales, del presupuesto por resultado es deficiente en el Jurado Nacional de Elecciones.

Tabla 11

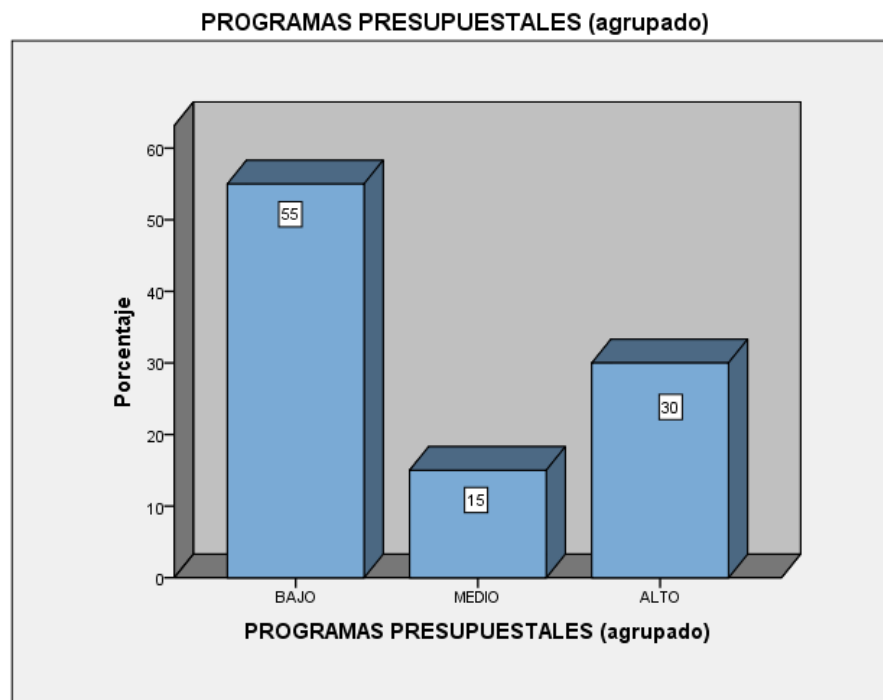
Escala de valoración de los programas presupuestales

PROGRAMAS PRESUPUESTALES (agrupado)				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	BAJO	11	55,0	55,0
	MEDIO	3	15,0	70,0
	ALTO	6	30,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0

Nota: *Elaboración Propia SPSS V.25*

Figura 2

Escalera de valoración de programas presupuestales del presupuesto por resultado



Nota: *Elaboración Propia SPSS V.25*

BAREMO VARIABLE 1 - DIMENSIÓN 2 (SEGUIMIENTO EN EL PRESUPUESTO POR RESULTADO)

En la tabla 12: se cree que existe un bajo nivel de seguimiento del resultado presupuestario en el Jurado Nacional de Elecciones por el 70%

de las personas que hicieron parte de la encuesta, un nivel medio por el 5% y un nivel alto por el 25% de los encuestados. Este dato sugiere que este seguimiento está faltando en el Jurado Nacional de Elecciones.

Tabla 12

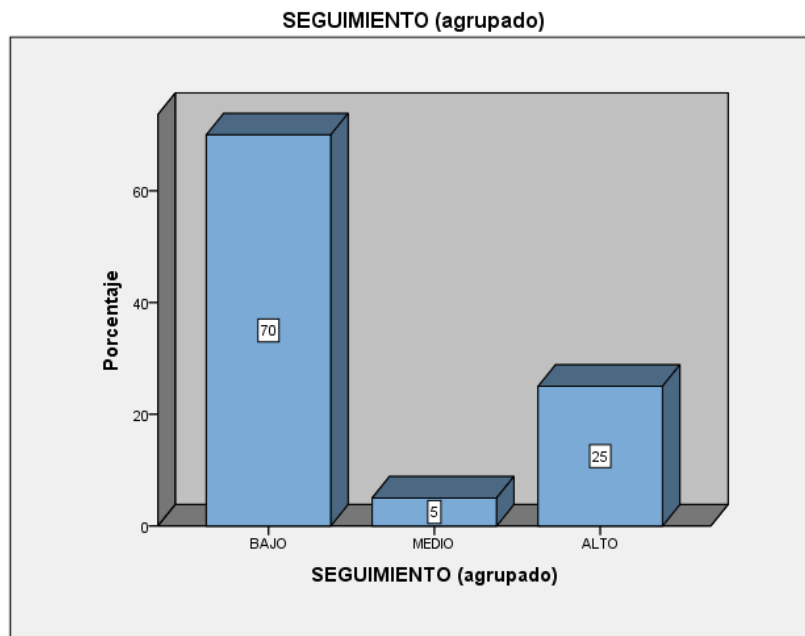
Escala de Valoración del seguimiento del presupuesto por resultado

SEGUIMIENTO (agrupado)				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	BAJO	14	70,0	70,0
	MEDIO	1	5,0	75,0
	ALTO	5	25,0	100,0
	Total	20	100,0	

Nota: *Elaboración Propia SPSS V.25*

Figura 3

Escalara de Valoración del seguimiento del presupuesto por resultado



Nota: *Elaboración Propia SPSS V.25*

BAREMO VARIABLE 1 - DIMENSIÓN 3 (EVALUACIONES INDEPENDIENTES)

En la tabla 13 se determinó que el 65% de las personas que hicieron parte de la encuesta indicaron que las evaluaciones independientes del presupuesto por resultado tenían un nivel bajo, el 5% obtuvo un nivel medio y el 30% consideró un nivel alto, por ello esto indica que las evaluaciones independientes del presupuesto por resultado, es deficiente en el Jurado Nacional de Elecciones.

Tabla 13

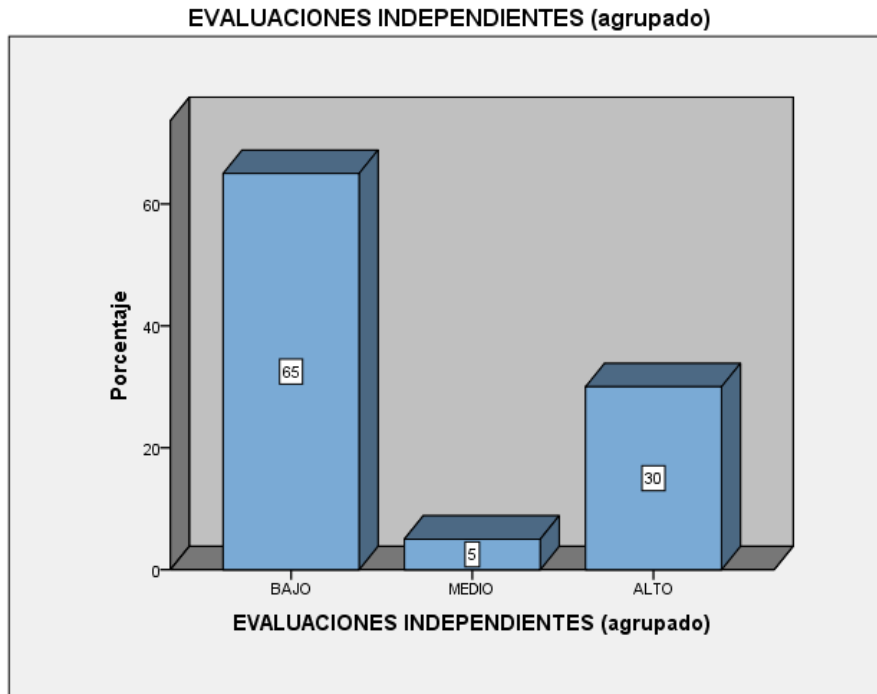
Escala de valoración de las evaluaciones independientes del presupuesto por resultados

EVALUACIONES INDEPENDIENTES (agrupado)				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	BAJO	13	65,0	65,0
	MEDIO	1	5,0	70,0
	ALTO	6	30,0	100,0
	Total	20	100,0	

Nota: *Elaboración Propia SPSS V.25*

Figura 4

Escalera de valoración de evaluaciones independientes del presupuesto por resultado



Nota: Elaboración Propia SPSS V.25

BAREMO VARIABLE 1 - DIMENSIÓN 4 (INCENTIVOS A LA GESTIÓN)

En la tabla 14: según nuestros datos, el 15 % de los encuestados obtuvo un incentivo de nivel bajo por administrar el presupuesto, el 15 % un incentivo de nivel medio y el 70 % un incentivo de nivel bajo. Esto demuestra que hay problemas con los incentivos del Jurado Nacional de Elecciones para manejar el presupuesto de acuerdo con resultados.

Tabla 14

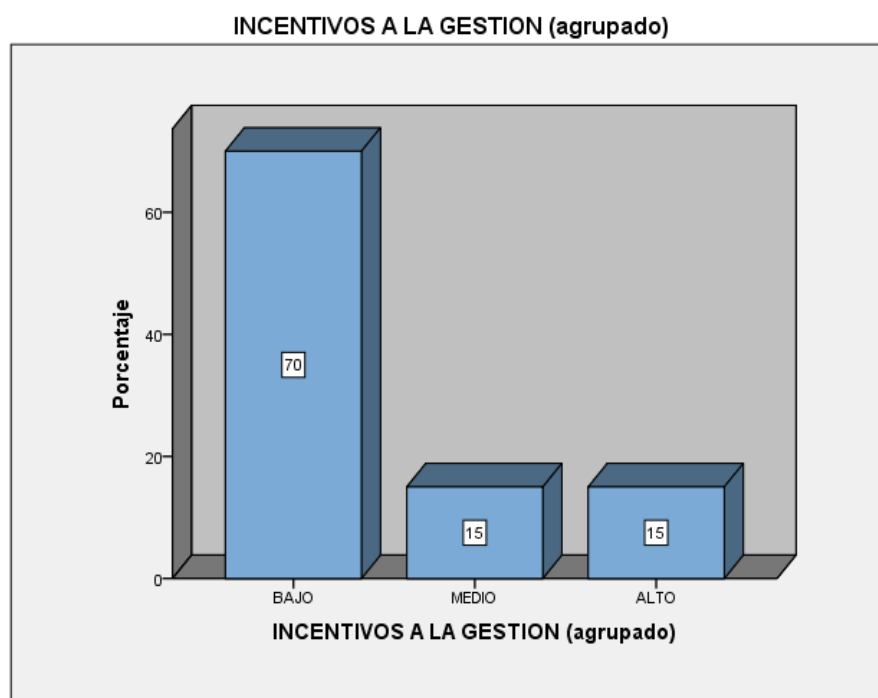
Escala de valoración de los incentivos a la gestión del presupuesto por resultado

INCENTIVOS A LA GESTIÓN (agrupado)				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	BAJO	14	70,0	70,0
	MEDIO	3	15,0	85,0
	ALTO	3	15,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0

Nota: elaboración Propia SPSS V.25

Figura 5

Escalera de valoración de los incentivos a la gestión del presupuesto por resultado



Nota: Elaboración Propia SPSS V.25

BAREMO VARIABLE 2 (GASTO PUBLICO)

En la tabla 15 se observó que un 70% de las personas que participaron de la encuesta consideraron que el Gasto Público tiene un indicador inferior, el 20% habló de un indicador mediano y el 10% hizo referencia

a un nivel alto, lo que significa que el Gasto Público, es deficiente en el Jurado Nacional de Elecciones.

Tabla 15

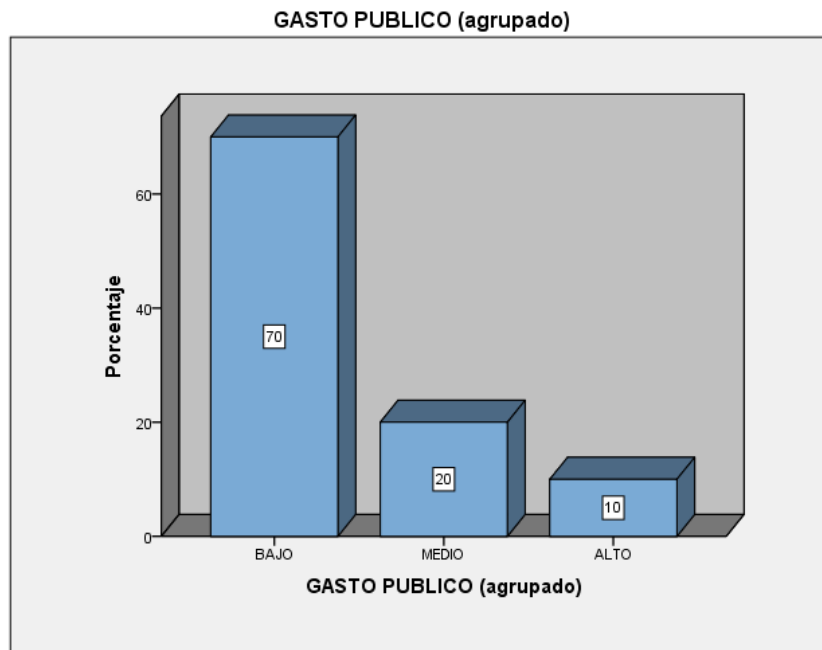
Escala de valoración del gasto público

GASTO PUBLICO (agrupado)					
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado	
Válidos	BAJO	14	70,0	70,0	70,0
	MEDIO	4	20,0	20,0	90,0
	ALTO	2	10,0	10,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Nota: *Elaboración Propia SPSS V.25*

Figura 6

Escala de valoración del gasto público



Nota: *Elaboración Propia SPSS V.25*

BAREMO VARIABLE 2 - DIMENSIÓN 1 (CLASIFICACIÓN INSTITUCIONAL)

En la tabla 16: según nuestros datos, el 15% de las personas que hicieron parte de la encuesta cree que la clasificación institucional está en un nivel alto, el 20% cree que está en un nivel medio y el 65% cree que está en un nivel bajo. Esto sugiere que falta la clasificación institucional del Jurado Nacional de Elecciones.

Tabla 16

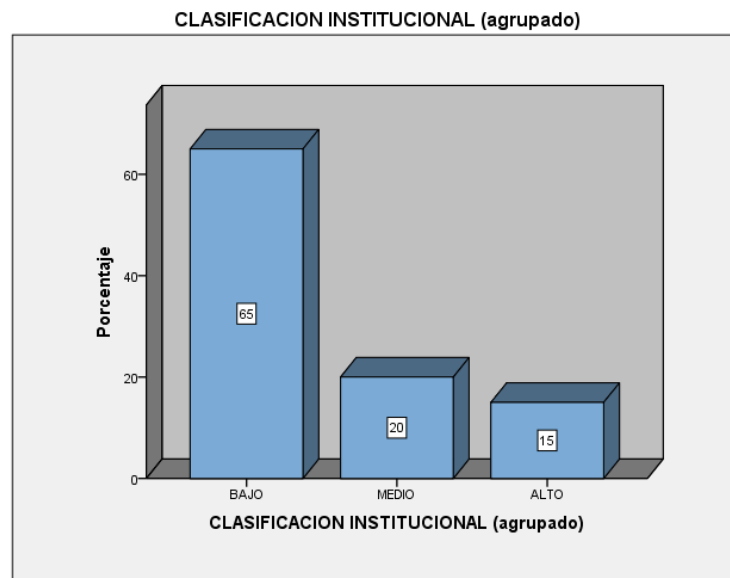
Escala de valoración de la clasificación institucional

CLASIFICACIÓN INSTITUCIONAL (agrupado)				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	BAJO	13	65,0	65,0
	MEDIO	4	20,0	85,0
	ALTO	3	15,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0

Nota: *Elaboración Propia SPSS V.25*

Figura 7

Escalera de valoración de clasificación institucional



Nota: *Elaboración Propia SPSS V.25*

BAREMO VARIABLE 2 - DIMENSIÓN 2 (CLASIFICACIÓN FUNCIONAL)

En la tabla 17: Según nuestros datos, el 71% de los encuestados cree que la clasificación institucional tiene un indicador bajo, el 5% cree que tiene un indicador mediano y el 25% cree que tiene un indicador alto. Por ello, esto indica que la clasificación institucional, es deficiente en el Jurado Nacional de Elecciones.

Tabla 17

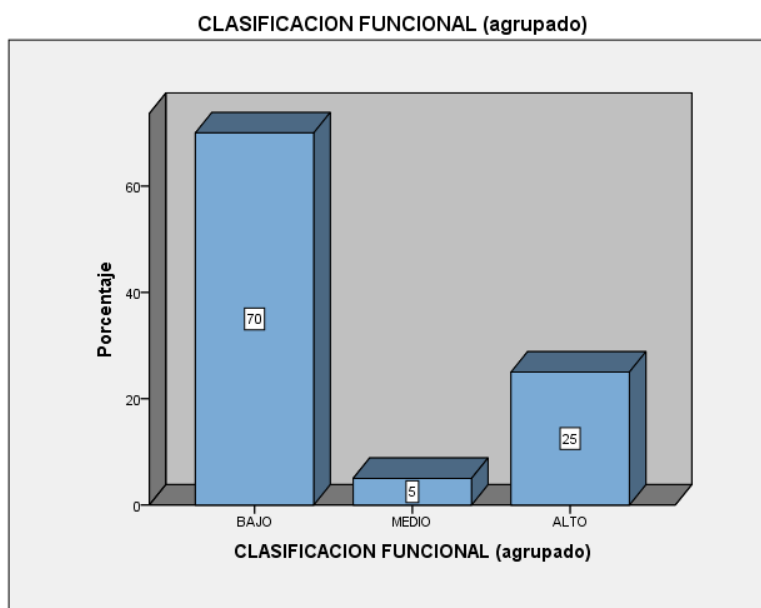
Escala de valoración de la clasificación funcional

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos				
	BAJO	14	70,0	70,0
	MEDIO	1	5,0	75,0
	ALTO	5	25,0	100,0
	Total	20	100,0	

Nota: *Elaboración Propia SPSS V.25*

Figura 8

Escalera de valoración de la clasificación funcional



Nota: *Elaboración Propia SPSS V.25*

BAREMO VARIABLE 2 - DIMENSIÓN 3 (CLASIFICACIÓN PROGRAMÁTICA)

En la tabla 18: tenemos que el 70% de las personas que participaron en la encuesta consideraron que la clasificación institucional es de nivel bajo, el 30% obtiene un nivel alto, por ello esto indica que la clasificación institucional, es deficiente en el Jurado Nacional de Elecciones.

Tabla 18

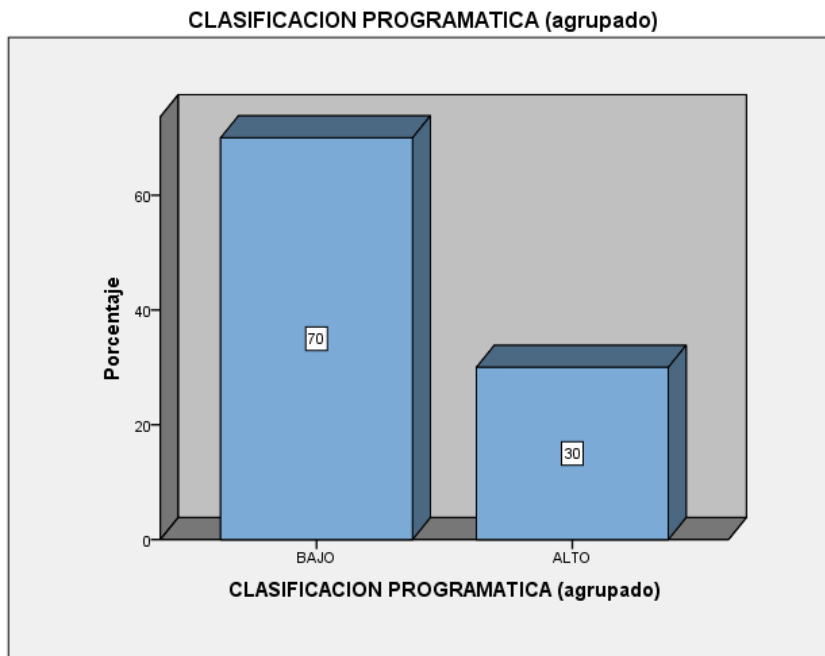
Escala de valoración de la clasificación programática

CLASIFICACIÓN PROGRAMÁTICA (agrupado)					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	BAJO	14	70,0	70,0	70,0
	ALTO	6	30,0	30,0	100,0
Total		20	100,0	100,0	

Nota: *Elaboración Propia SPSS V.25*

Figura 9

Escalera de valoración de la clasificación programática



Nota: Elaboración Propia SPSS V.25

BAREMO VARIABLE 2 - DIMENSIÓN 4 (CLASIFICACIÓN ECONOMICA)

En la tabla 19: el 65% de los encuestados cree que la estructura organizacional es baja, el 10% media y el 25% alta. Esto indica que la clasificación institucional, es deficiente en el Jurado Nacional de Elecciones.

Tabla 19

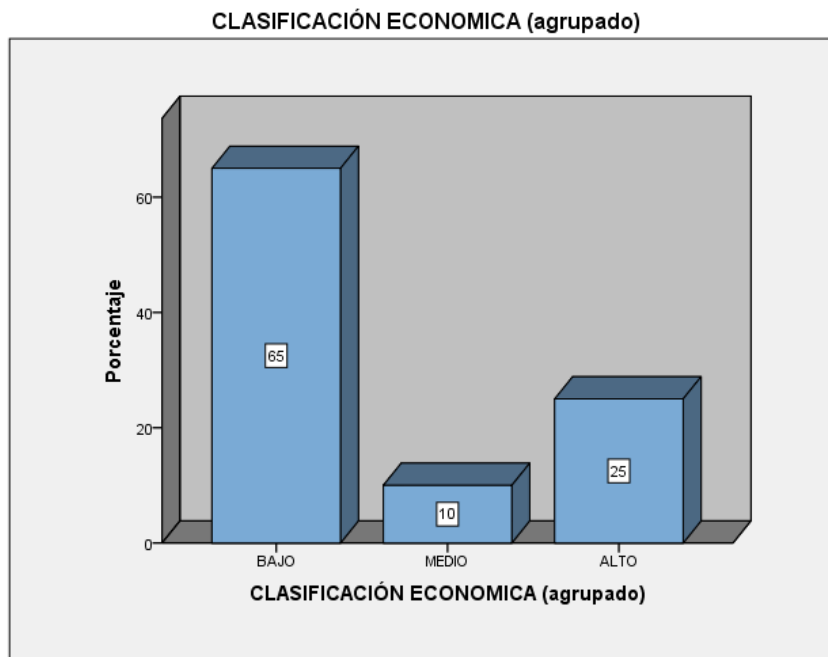
Escala de valoración de la clasificación económica

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	BAJO	13	65,0	65,0	65,0
	MEDIO	2	10,0	10,0	75,0
	ALTO	5	25,0	25,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Nota: Elaboración Propia SPSS V.25

Figura 10

Escalera de valoración de la clasificación económica



Nota: Elaboración Propia SPSS V.25

BAREMO VARIABLE 2 - DIMENSIÓN 5 (CLASIFICACIÓN GEOGRÁFICA)

En la tabla 20: según nuestros datos, el 71% de los encuestados cree que la clasificación institucional tenía un indicador bajo, el 16% piensa que está en un indicador mediado y el 16% piensa que está en alto. Esto

indica que la clasificación institucional, es deficiente en el Jurado Nacional de Elecciones.

Tabla 20

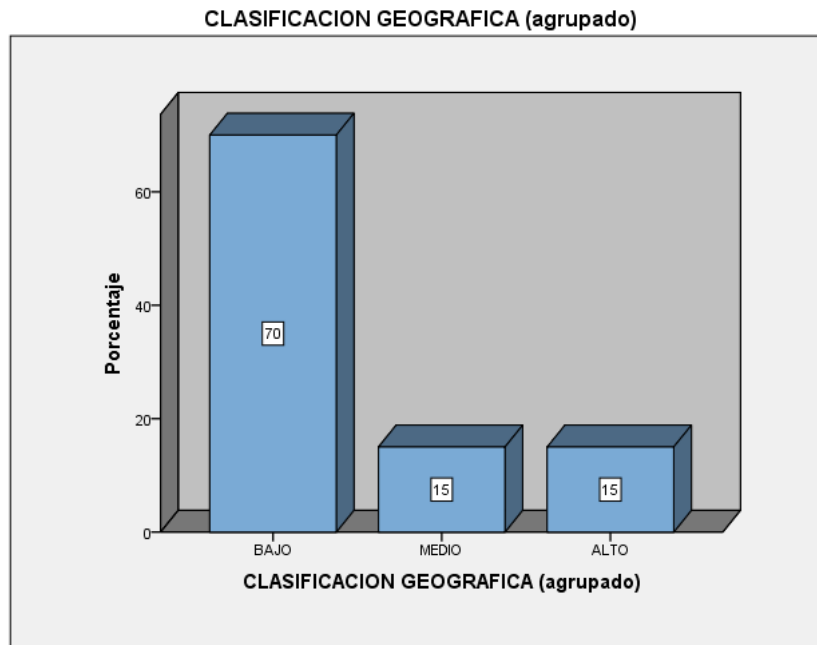
Escala de valoración de la clasificación geográfica

CLASIFICACIÓN GEOGRÁFICA (agrupado)				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	BAJO	14	70,0	70,0
	MEDIO	3	15,0	85,0
	ALTO	3	15,0	100,0
	Total	20	100,0	

Nota: *Elaboración Propia SPSS V.25*

Figura 11

Escalara de valoración de clasificación geográfica



Nota: *Elaboración Propia SPSS V.25*

V. DISCUSIÓN:

Según, Vargas et al., (2020) su investigación apoya la noción de que la calidad del consumo y la administración del presupuesto por resultados están directa y significativamente relacionadas. el cual se valida inicialmente utilizando el nivel de importancia global del modelo estadístico [Prob (F Statistic) = 0.0000] y el coeficiente de correlación 0.69. Por otro lado, Huanca-Isidro (2019) en su estudio concluyó que la implementación del Presupuesto por resultados en los gobiernos minoritarios, es vista como dirigida a optimizar la eficacia del consumo estatal para elevar el nivel de vida de la gente.

Lo mismo es cierto para el estudio actual, donde los presupuestos por resultado se asociaron significativamente con el gasto del gobierno en los jurados de las elecciones nacionales de 2022. Según la correlación Rho de Spearman, esto es 0,840, es decir un vínculo poderoso y efectivo entre variables y la significación = 0,000. Tan importante es la correlación positiva entre presupuesto por resultados y capacidad de gasto público en el país en el jurado de las elecciones de 2022 que se ha observado, ya que el presupuesto por resultado es parte de la política institucional, por ello la recolección de información es confiable lo que genera una buena capacidad de gasto público.

Así mismo, Calán y Moreira (2018) concluye que la optimización de recursos escasos, la priorización de múltiples necesidades y la mejora de la eficacia del consumo, lo que requiere de la responsabilidad integral de todos los vinculados con la administración de las finanzas, lo que demostró una vinculación entre el presupuesto por resultado y el gasto público.

Por otro lado, en la tabla 10 se indicó el 70 % de las personas que hicieron parte de la encuesta consideran que los presupuesto por resultados son deficientes y el 30 % indicó que son de nivel alto, por lo

que el presupuesto por resultado en el Jurado Nacional de Elecciones está siendo deficiente, porque este es modelo de gestión estatal relacionado con el reparto correcto de recursos y con consecuencias que se pueden medir, en beneficio de la comunidad.

Según Rodríguez et al., (2020) concluye en sus resultados que Es similar al resultado de la presente investigación ya que la tabla 15 presentó que el 70% de los participantes de la encuesta cree que el gasto público está en un nivel inferior, el 20% cree que está en un nivel intermedio y el 10% cree que está en un nivel valioso. nivel. La percepción del trabajo es que hay un bajo nivel de gasto público en un 87,5% y la del funcionario es que hay un bajo nivel de gasto público en un 80%; estos porcentajes nos indican que no están siendo eficientes en el Jurado Nacional de Elecciones. Así mismo la gestión presupuestaria demuestra si los programas que se desarrolla la entidad son de objeto de seguimiento por las direcciones competentes.

De igual manera, para Calán y Moreira (2018) señala que la gestión presupuestaria revela que los gastos estatales son de mala calidad y en la mayoría de las instituciones estatales no está claro a dónde irán destinados los recursos invertidos en el logro de las metas de mejorar la calidad de vida de los ciudadanos. El gasto público es lo que una institución gasta en la prestación de servicios públicos y es el proceso por el cual la institución se desarrolla para lograr sus objetivos estratégicos. Asimismo, el gasto público debe ser el resultado de una buena gobernanza. Por lo que Scott John (2011) señala que se debe establecer una serie de reformas necesarias para certificar la imparcialidad y eficacia en el consumo estatal.

El autor Vílchez (2021) en su estudio recomienda que el diseño del presupuesto se concentre en programas presupuestarios que cierren brechas porque, en definitiva, si los fondos públicos se asignan en una

buena dirección, las inversiones se vuelven más efectivas. Algo similar ocurre en esta investigación donde Los programas presupuestales, del presupuesto por resultado, tiene una relación significativa con el Gasto Público en el Jurado de las Elecciones Nacionales 2022. De acuerdo con la Correlación Rho de Spearman, es **0,705**, es decir, que hubo un vínculo positivo y correcto entre las variables, y la significación **=0,001** es altamente significativa. En consecuencia, se acepta la relación positiva entre los Programas Presupuestarios del presupuesto por resultado y la capacidad del gasto estatal en el Jurado Nacional de Elecciones 2022, por lo que los programas presupuestales se elaboran en función al historial que se tiene de los resultados específicos.

Así mismo, en la tabla 11 indica que el 55% de personas encuestadas consideran que los programas presupuestales son de nivel bajo, el 15 % de nivel medio y el 30% indica que es de nivel alto, donde los programas presupuestales no están dando resultados específicos y esto está siendo deficiente en el Jurado Nacional de Elecciones, ya que El programa presupuestario (PP) es parte del sistema operativo de las instituciones públicas que están comprometidas y cohesionadas para brindar productos (productos y servicios) para lograr buenos resultados para el público y así contribuir al éxito, este depende del objetivo político del estado.

Por otro lado, Muñoz Vásquez, P. (2022) en su estudio las actividades del Gobierno están encaminadas a lograr resultados beneficiosos para la sociedad, garantizando la calidad de vida y el progreso de la economía comunitaria. De modo similar, la presupuestación por resultados debe incluir incentivos, un conjunto de métodos y procedimientos para monitorear y evaluar las intervenciones, y los tomadores de decisiones deben considerar los resultados respaldados por el gasto público.

Algo similar concluye esta investigación, ya que la capacidad de gasto público en el Jurado de las Elecciones Nacionales 2022 se correlaciona positivamente con el seguimiento del presupuesto por resultado, siendo una correlación Rho de Spearman de **0.810** que indica un vínculo efectivo importante entre las variables y significancia = **0.000** siendo altamente significativa. Como resultado, hubo una relación correcta entre estos dos elementos, por lo que toda ejecución financiera que se realiza genera procedimientos de seguimiento basados en la Ley de transparencia.

En la tabla 12 tenemos que el 70 % de las personas que participaron de esta herramienta indicaron que el seguimiento del presupuesto por resultado es bajo, el 5 % tuvo una categorización media y el 25 % indicó una categoría alta, donde indica que no se está realizando un buen seguimiento de los gastos, ya que la vigilancia es un procesamiento incesante de compilación y examen de datos sobre desempeño, práctica financiera y objetivos físicos que demuestra el grado en que un Programa Presupuestario está produciendo los resultados deseados y la manera en la que se estaba realizando, donde se debe poner más énfasis en el seguimiento de estos gastos para que estos sean transparentes.

Así mismo, la capacidad de gasto público en el Jurado Nacional de Elecciones 2022 se correlaciona positivamente con los incentivos a la gestión presupuestaria por resultado, como lo demuestra la significativa relación entre ambos. Según la correlación Rho de Spearman, las variables tienen una correlación efectiva significativa de **0.736**, siendo significativa = **0.000** altamente significativa, ya que los mecanismos de mejora en el área se ejecutan de acuerdo con la política pública y la normatividad.

En cuanto al resultado de la tabla 14 se tiene que el 70% de personas que hicieron parte de la encuesta consideraron que los incentivos a la

administración son de nivel bajo, es donde el Jurado Nacional está trabajando para no perder a los trabajadores eficientes y estos sean reconocidos, ya que hay coincidencias con Rosas (2022) ya que concluye que para optimizar el gasto público se debe cerrar brechas y deben facultar a los empleados en la administración de los recursos y así mismo el pago a sus trabajadores debe ser eficiente. En consecuencia, estos alicientes son un instrumento a de presupuesto por resultado y sirven como componentes para potenciar la administración de las empresas estatales con base en el cumplimiento de metas u objetivos predeterminados.

Según, los autores Eslava Zapata, et al., (2019) hicieron hincapié en que existe evidencia del manejo del presupuesto público, la realización del consumo estatal y el empleo de los recursos, todo lo cual debe estar destinado a optimizar la eficacia de vida de la comunidad. A los efectos de estudiar los ingresos y gastos y tomar decisiones acertadas, el sistema presupuestario debe apegarse a los lineamientos legales y facilitar este proceso.

De igual manera, Peñaloza et al., (2017) mostraron el énfasis en la evaluación de la planificación y la ejecución presupuestaria (EDEP), que es una de las herramientas creadas por el Ministerio de Economía y Finanzas (EMF), como parte de la práctica de presupuesto orientado a resultados (PpR) para proporcionar información precisa sobre la consistencia del diseño. y los avances en la implementación de intervenciones públicas para gestionarlas y tomar decisiones presupuestarias correctas.

Estos guardan similar relación con el estudio donde las evaluaciones independientes del presupuesto por resultado, tiene una relación significativa con el Gasto Público en el Jurado de las Elecciones Nacionales 2022. De acuerdo con la Correlación Rho de Spearman, es

0.814 que simboliza una correcta relación efectiva muy enérgica entre las variables y significancia = **0.000** es altamente significativa. En consecuencia, se acepta la vinculación entre las evaluaciones independientes del presupuesto por resultado y la capacidad del Gasto Público en el Jurado Nacional de Elecciones 2022, por lo que si se cuenta con un sistema para facilitar la información al respecto del presupuesto y que puede hacer las evaluaciones oportunas y así durante los procedimientos de gasto se detecta una observación de la intervención institucional, permite prevenir incidencias mayores.

Sin embargo, en la tabla 13, se evidenció que el 65% de las personas participantes de la encuesta consideraron que las evaluaciones independientes son de nivel bajo, pues esto está indicando que hay una deficiencia en las evaluaciones del presupuesto por resultado, porque la evaluación independiente implica una valoración metódica e imparcial de la intervención del gobierno (plan, diseño o ley en curso o completado) para suministrar datos confiables y rentables en la gestión de decisiones y la toma de disposiciones presupuestarias.

VI. CONCLUSIONES:

- De acuerdo con el objetivo general, se determinó la analogía que hay entre el presupuesto por resultados y la capacidad de gasto en el Jurado Nacional de Elecciones, 2022. La evaluación de hipótesis general revela que el coeficiente de correlación de Spearman es $Rho = 0.840$, siendo el nivel de significación $= 0.000 < 0.05$, lo que lleva a concluir que el presupuesto del Jurado Nacional de Elecciones está determinado por el resultado y sus recursos financieros, los cuales se relacionan significativamente, en consideración que el presupuesto por resultado es parte de la política institucional. Por ello, la recolección de información es confiable lo que facilita el seguimiento de compras y el consumo estatal que se ejecuta en el área es el resultado de la buena gestión presupuestaria de los altos mandos.
- De acuerdo con el primer objetivo específico, se determinó el vínculo entre los métodos del presupuesto por resultado y la capacidad de consumo en el Jurado Nacional de Elecciones, 2022. En el ensayo de hipótesis general se observó un coeficiente de correlación Rho de Spearman $= 0,705$. De manera similar, el nivel de significancia es $= 0.001 < 0.05$. Por lo tanto, el plan presupuestario para el presupuesto, de acuerdo con los resultados de la Comisión Nacional de Revisión de Elecciones y la capacidad de gasto, se relacionan significativamente, en consideración que los programas presupuestales se elaboran en función al historial que se tiene de los resultados específicos.
- En cuanto al segundo propósito específico; se determinó la correlación del seguimiento del presupuesto por resultado y la capacidad de consumo en el Jurado Nacional de Elecciones, 2022. En la evaluación de la hipótesis general se determinó un coeficiente de correlación de Spearman de $Rho = 0,810$. Asimismo, el nivel de importancia es $= 0.000 < 0.05$. Por lo tanto, el seguimiento del presupuesto, de acuerdo

con los resultados del jurado electoral nacional y la capacidad de gastar, se relacionan significativamente, en consideración que toda ejecución financiera que se realiza genera procedimientos de seguimiento basados en la ley de transparencia.

- En relación con el tercer propósito específico, que era entender el vínculo entre las estimaciones presupuestarias independientes de los resultados y la capacidad de gasto de los jurados de las elecciones nacionales de 2022. Un ensayo de hipótesis general encontró que el coeficiente de correlación de Spearman era $Rho = 0,814$. De igual modo, el nivel de importancia es $= 0.000 < 0.05$. Por lo tanto, una evaluación independiente del presupuesto, de acuerdo con los resultados de los jueces electorales nacionales y la capacidad de gasto, se relacionan significativamente, en consideración que se cuenta con un sistema para facilitar la información al respecto del presupuesto y poder hacer las evaluaciones oportunas.
- En relación con el cuarto propósito específico, que era establecer la analogía entre los alicientes para una administración presupuestaria eficaz y la capacidad de gasto de los jurados de las elecciones nacionales de 2022. En la tentativa de hipótesis general se observó un coeficiente de correlación Spearman $Rho = 0.736$. De igual forma, el nivel de importancia es $= 0.000 < 0.05$. Por lo tanto, la motivación para el control presupuestario, según el resultado del jurado electoral nacional y la capacidad de gasto se puede concluir de la siguiente manera, se relacionan significativamente, en consideración que los resultados obtenidos por efecto de gestión de presupuesto generan incentivos según el nivel alcanzado.

VII. RECOMENDACIONES:

- A los responsables de la Dirección General de Planeamiento, Innovación y Desarrollo del Jurado Nacional de Elecciones, así como las altas direcciones que están relacionados a la gestión que busquen diversas estrategias de rastreo, valoraciones autónomas a la administración con el propósito de desarrollar, afirmar y establecer el presupuesto para mejorar la disposición de estos.
- Al director de Dirección General de Planeamiento, Innovación y Desarrollo del Jurado Nacional de Elecciones está directamente relacionado con la capacidad de gasto público, prioriza la participación de los empleados y busca el asesoramiento de expertos para mejorar los programas presupuestarios para lograr resultados específicos.
- Al área de la Dirección General de Planeamiento, Innovación y Desarrollo del Jurado Nacional de Elecciones, planificar actividades a largo plazo que sean beneficiosas con el propósito de lograr sus objetivos y metas físicas, estableciendo métodos que brinden una mejor evaluación del procedimiento presupuestal para así garantizar la buena gestión del presupuesto.
- Continuar realizando las evaluaciones independientes a los gastos del área de tesorería y logística de acuerdo a las políticas públicas que lo rigen, para que se tomen decisiones respecto a la gestión presupuestal con el objetivo de optimizar la capacidad del gasto estatal.
- Al director de Dirección General de Planeamiento, Innovación y Desarrollo del Jurado Nacional de Elecciones debe realizar permanentes capacitaciones a su personal para un manejo apropiado del presupuesto, y así obtener resultados esperados, de esa misma manera generar incentivos según el nivel alcanzado.

REFERENCIAS

- Armijo, M., & Espada, M. V. (2014). Calidad del gasto público y reformas Institucionales en América Latina. In Cepal (Vol. 156). <https://www.cepal.org/es/publicaciones/37012-calidad-gasto-publicoreformas-institucionales-america-latina>.
- Alvarez, J. (2010). Presupuesto por Resultados y Presupuesto participativo: Instituto Pacífico. Lima – Perú.
- Arana P. y Huamán K. (2020) Análisis de los factores en la implementación de la reforma del Presupuesto por Resultados (PpR) en el Perú a nivel nacional al 2019. Tomado de: <https://repositorio.pucp.edu.pe/index/handle/123456789/17143>.
- Ariza Eva, BompantMónica, Castillo Yosmary, Parra Y hosmarelis, Rodríguez Anlinsb, (2013), Tesis de Investigación: Antecedentes de la Investigación. Ejemplo
- Asociación de Oficiales de Finanzas Gubernamentales (2018), Establecer un conjunto formal de procesos para comparar el presupuesto con los resultados reales.
- Banco Interamericano de Desarrollo (BID) (2022) El futuro del presupuesto por resultados en países en desarrollo: La importancia de simplificar.
- BBC News Mundo, Cuáles son los países de América Latina que gestionan mejor y peor sus fondos públicos, según el BID <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-45827380>
- Canedo, Mariana. (2018). La política de los presupuestos municipales: conformación de jurisdicciones fiscales en las municipalidades de campaña del Estado de Buenos Aires (1854-1860). *América*

Latina en la 46 historia económica, 25(2), 146-174.
<https://doi.org/10.18232/alhe.v25i1.870>

CEPAL (2014) Serie Macroeconomía del Desarrollo N° 156 Calidad del gasto público y reformas institucionales en América Latina.

Calán Peña fiel, T. E., & Moreira García, G. A. (2018). Análisis de las etapas del ciclo presupuestario en la Administración Pública del Ecuador con el enfoque de resultados. *Revista Científica UISRAEL*, 5(1), 9–22. <https://doi.org/10.35290/rcui.v5n1.2018.61>

Christian E. Weller, Sara Estep, and Galen Hendricks April 2019, Budgeting the Future.

Dale E, Prieto L, Seinfeld J, Pescetto C, Barroy H, Montañez V et al. Budgeting for results in health: key features, achievements and challenges in Peru. Geneva: World Health Organization; 2020 (Health financing case study; no. 17. Budgeting in health). Licence: CC BY-NC-SA 3.0 IGO.

Decreto Legislativo N° 1440, del Sistema Nacional de Presupuesto Público. (2018)

Díaz C. (2021). Presupuesto por resultados y su impacto en la calidad del Gasto público en las Unidades Ejecutoras sector salud, Lambayeque – 2019. Tomado de: <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/57015>.

Dávila Rodríguez, E., & Sánchez Dávila, D. K. (2021). Gestión del presupuesto por resultados para mejorar la calidad del gasto público en la unidad de gestión educativa local San Martín – Tarapoto. *Ciencia Latina Revista Científica*

Multidisciplinar, 5(4), 6248-6279.

https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i4.769

Eslava Zapata, R.A. Chacón Guerrero y González Júnior, H.A. "Gestión del Presupuesto Público: alcance y limitaciones". *Visión Internacional*, vol. 2, no. 1, 18-24. <https://doi.org/10.22463/27111121.2603>

Huanca-Isidro, M. D. (2019). Gestión del presupuesto por resultados y su influencia en la calidad del gasto público en la municipalidad distrital de Chaglla - Pachitea. *Gaceta Científica*, 5(1), 36–38.

Irarrázaval, I., O. Larrañaga, J. Rodríguez, E. Silva y R. Valdés. 2020. Propuestas para una mejor calidad del gasto y las políticas públicas en Chile. *Temas de la Agenda Pública*. Santiago de Chile: Centro de Políticas Públicas de la Pontificia Universidad Católica de Chile.

La Nación, (2018) La Argentina es el país con más gasto público ineficiente de la región: 7,2% del PBI. <https://www.lanacion.com.ar/economia/la-argentina-es-pais-mas-gasto-publico-nid2174950>.

John Scott (2011) en el trabajo denominado: Gasto Público y Desarrollo Humano en México Análisis de Incidencia y Equidad, (Artículo Científico).

Kamiguchi, A. y Tamai, T. (2019). Inversión pública, deuda pública y envejecimiento de la población bajo la regla de oro de las finanzas públicas. *Revista de Macroeconomía*, 60(1), 110 – 122. <https://doi.org/10.1016/j.jmacro.2019.01.011>

Koy, Sokunthea, Franziska Fuerst, Bunnareth Tuot, Maurice Starke, and Steffen Flessa. 2023. "The Flipped Break-Even: Re-Balancing Demand- and Supply-Side Financing of Health Centers in

Cambodia" *International Journal of Environmental Research and Public Health* 20, no. 2: 1228.
<https://doi.org/10.3390/ijerph20021228>.

Martínez, R. (2020). *Presupuesto por resultados y calidad de vida del ciudadano en la Unidad Ejecutora de Pasco Selva Central, Gobierno Regional Pasco*.

Ministerio de Economía y finanzas, 2015,
https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_public/ppr/prog_presupuestal/documento_inf_PpR_GL_2014.pdf

Ministerio de Economía y finanzas (2018). Documento Informativo El Presupuesto por Resultados (PpR) Dirigido a gobiernos locales. *Ministerio de Economía y Finanzas*, 84.
https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_public/ppr/prog_presupuestal/documento_inf_PpR_GL_2014.pdf

Muñoz Vásquez, P. (2022). Influencia del presupuesto por resultados en la efectividad de la gestión pública. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i5.3434

Orozco, G. (2017). Gestión Presupuestaria De Una Entidad Descentralizada De Fiscalización Del Sector Público De Guatemala, Basado En Un Presupuesto De Gastos Por Resultados. *Journal of Chemical Information and Modeling*, 53(9), 1689–1699.

Office for National Statistics, Country and regional public sector finances, UK: financial year ending 2021.

Pagani, María Laura. (2016). Análisis de la implementación y resultados del presupuesto participativo en contextos locales: dos casos en Argentina. *Cuadernos de Administración (Universidad del Valle)*, 32(56), 63-80. Retrieved January 26, 2023, from

http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0120-46452016000200063&lng=en&tlng=es.

Payano, C. (2018). Gestión del presupuesto por resultados y su relación con la calidad del gasto público en la unidad ejecutora 004: Marina de Guerra del Perú. 1–171. [https://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/URP/1593/Tesis Carlos Payano.pdf? sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/URP/1593/Tesis%20Carlos%20Payano.pdf?sequence=1&isAllowed=y).

Patiño Muñoz, L. A. (2017). Influencia del presupuesto por resultados en la calidad del gasto público del municipio de Medellín. Caso del sector de la vivienda, en el periodo 2008–2016 (Doctoral dissertation, Universidad EAFIT).

Peñaloza-Vassallo K, Gutierrez-Aguado A, Prado-Fernández M. (2017) Evaluaciones de diseño y ejecución presupuestal, un instrumento del presupuesto por resultados: algunas experiencias aplicadas en salud. *Rev Peru Med Exp Salud Publica*. 2017;34(3):521-7. doi: 10.17843/rpmesp.2017.343.3074

Pinilla Rodríguez, DE, Jiménez Aguilera, JD, & Montero Granados, R. (2013). GASTO PÚBLICO Y CRECIMIENTO ECONÓMICO. UN ESTUDIO EMPÍRICO PARA AMÉRICA LATINA. *Cuadernos de Economía*, XXXII (59), 181-210. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=282126853009>.

Rodríguez Hurtado, V. R. (2022). Efectividad de la gestión por resultados en el marco de reforma y modernización del Estado. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(5), 2061-2078. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i5.3230

Rodríguez J. (2019) Calidad de gasto público y presupuesto por resultados en la unidad ejecutora 001-107: Universidad Nacional del Callao,

2018. Tomado de:
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/36526>.

Rodríguez Panduro, M. S., Palomino Alvarado, G. del P., & Aguilar Saldaña, C. M. (2020). Eficiencia, eficacia y transparencia del gasto público municipal. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 4(2), 704-719.
https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v4i2.108.

Rosas Mallqui, V. (2022). Evaluación presupuestaria y la calidad de gasto público en el Perú, 2021. *Business Innova Sciences*, 3(3), 7 - 16. Recuperado a partir de <http://www.innovasciencesbusiness.org/index.php/ISB/article/view/116>

Shihao Li, published by Modern Economy, Vol.9 No.2, 2018 "Study on the Impact of Local Public Expenditure on Housing Price—An Empirical Analysis Based on Provincial Panel Data".

Salazar, C. (2020). Gasto público y crecimiento económico: Controversias teóricas y evidencia para México. *Economía UNAM*, 17(50), 53-71. Epub 22 de diciembre de 2020.

Stuart Adam Isaac Delestre, Carl Emmerson, Paul Johnson, Robert Joyce, Isabel Stockton, Tom Waters Xiaowei Xu and Ben Zaranko Published on 23 September 2022, Mini-Budget response.
<https://doi.org/10.22201/fe.24488143e.2020.50.519>

Special Ed Services Hurt by Budget Cuts. (2014). *ASHA Leader*, 19(2), 14.

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2006). *Metodología de la investigación*. (4ta. Ed.). México: Mc Graw-Hill.

Torres-Guzmán, Felipe Hernán, & Salazar-Espinoza, César Antonio. (2020). Estructura del presupuesto de los gobiernos locales y calidad de vida en ciudades chilenas. *Revista Facultad de Ciencias Económicas: Investigación y Reflexión*, 28(2), 27-48. Epub December 22, 2020.
<https://doi.org/10.18359/rfce.4701>.

The Economist Intelligence Unit Limited 2020, the future of public spending: Why the way we spend is critical to the Sustainable Development Goals

unura Vite, L. A., & Luján Johnson, G. L. (2022). Eficiencia del gasto de las inversiones en una entidad pública. Piura, 2022. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(4), 34-51.
https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i4.2515

Vílchez Casas, M. L. (2021). Gestión del presupuesto por resultados y calidad del gasto en la municipalidad provincial de Satipo, 2020. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*.

Vargas, J., & Zavaleta, W. (2020). La gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto en gobiernos locales. *Visión de Futuro*, 24(24, No 2 (Julio- diciembre)), 37–59.
<https://doi.org/10.36995/j.visiondefuturo.2020.24.02.002.es>

Vidal-Chamorro, R. I., Martel-Carranza, C. P., & Torero-Solano de Martel, N. Z. (2021). La gestión pública y el presupuesto por resultados. *Gaceta Científica*, 7(3), 115-120.
<https://doi.org/10.46794/gacien.7.3.1232>

Véase Ardanaz e Izquierdo (2017) para un debate reciente sobre el manejo cíclico del gasto público.

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de Operacionalización de Variable N° 1 y N° 2.

Anexo 2: Matriz de Consistencia de la investigación.

Anexo 3: Cuestionario

Anexo 4: Validación del instrumento

			<p>EVALUACIONES INDEPENDIENTES</p>	<p>La Evaluación Independiente comprende el análisis sistemático y objetivo de una intervención pública (proyecto, programa o política en curso o concluida), con el objetivo de proporcionar información confiable y útil en el proceso de toma de decisiones de gestión y toma de decisiones presupuestal.</p>	<ul style="list-style-type: none">• Análisis sistemático.• Objetivo de una intervención pública.• Información confiable.• Información útil• Toma de decisiones de gestión.• Toma de decisiones presupuestales.
			<p>INCENTIVOS A LA GESTIÓN</p>	<p>Los Incentivos a la Gestión son un instrumento del PpR y constituyen mecanismos para mejorar la gestión de las entidades públicas en función al logro de ciertos resultados o compromisos preestablecidos.</p>	<ul style="list-style-type: none">• Mecanismos de mejora.• Logro de resultados.

<p>V2- Gasto Público.</p>	<p>“El Gasto Público es el conjunto de erogaciones que realizan las Entidades con cargo a los créditos presupuestarios aprobados para ser orientados a la atención de la prestación de los servicios públicos y Acciones desarrolladas por las Entidades de conformidad con sus funciones, para el logro de resultados prioritarios u objetivos estratégicos institucionales”. (Decreto Legislativo N.º 1440, 2018, art. 20, p.60).</p>	<p>El gasto Publico, se evalúa tomando en cuenta la estructura de gasto, es decir (Clasificación institucional, funcional, programática, geográfica), en consideración de sus componentes observables mediante un cuestionario de respuestas cerradas.</p>	<p>Clasificación Institucional.</p> <p>Clasificación Funcional.</p> <p>Clasificación Programática</p>	<p>Agrupar las Entidades que cuentan con créditos presupuestarios aprobados en sus respectivos Presupuestos Institucionales y sus Unidades ejecutoras.</p> <p>Agrupar los créditos Presupuestarios desagregados por función, división y grupo funcionales. A través de ella se muestran las grandes líneas de acción que la Entidad desarrolla en el cumplimiento de las funciones primordiales del Estado. Esta clasificación no responde a la estructura orgánica de las Entidades, configurándose bajo los criterios de tipicidad.</p> <p>Agrupar los créditos presupuestarios desagregados por categorías presupuestarias, Producto y Proyecto. Permite la estructuración, seguimiento y evaluación de las políticas y estrategias para el logro de resultados prioritarios que define el Gobierno y de los objetivos y mandatos institucionales de las Entidades en el cumplimiento de sus funciones y competencias.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Entidades con créditos Presupuestarios. • Créditos presupuestarios por división funcional. • Créditos por grupo funcional. • Líneas de acción. • Créditos presupuestarios por producto. • Créditos presupuestarios por proyecto. • Seguimiento de las políticas. • Evaluación de las políticas.
---------------------------	---	--	---	---	--

			<p>Clasificación Económica.</p>	<p>Agrupar los créditos presupuestarios por gasto corriente, gasto de capital y servicio de deuda. Estos a su vez se dividen por genérica, sub genérica y específica de gasto</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Estrategias para el logro de resultados • Créditos presupuestarios por gasto corriente. • Créditos presupuestarios por gasto de capital • Créditos presupuestarios por servicio de deuda.
			<p>Clasificación Geográfica</p>	<p>Agrupar los créditos presupuestarios de acuerdo con el ámbito geográfico donde está previsto el crédito presupuestario, a nivel de Departamento, Provincia y Distrito, según corresponda.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Créditos presupuestarios de acuerdo con el ámbito geográfico.

Anexo 2

Matriz de Consistencia de la Investigación

PLANEAMIENTO DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES
<p>PROBLEMA GENERAL ¿Cómo se relaciona el Presupuesto por resultados y la capacidad de gasto público en el Jurado Nacional de Elecciones, 2022?</p>	<p>OBJETIVO GENERAL Establecer la relación que existe entre el presupuesto por resultados y la capacidad de gasto en el Jurado Nacional de Elecciones, 2022.</p>	<p>HIPOTESIS GENERAL Existe relación significativa entre el Presupuesto por resultados y la capacidad del gasto público en el Jurado Nacional de Elecciones, 2022.</p>	Presupuesto por resultados	Programas presupuestales	<ul style="list-style-type: none"> • Proveer productos. • Resultado específico
<p>PROBLEMA ESPECÍFICO ¿Cómo se relaciona los programas presupuestales del presupuesto por resultado y la capacidad del gasto público en el Jurado Nacional de Elecciones, 2022?</p>	<p>OBJETIVOS ESPECIFICOS Establecer la relación entre los programas presupuestales del presupuesto por resultado y la capacidad de gasto público en el Jurado Nacional de Elecciones, 2022.</p>	<p>HIPOTESIS ESPECIFICAS Existe relación significativa entre el programa presupuestal del presupuesto por resultado y la capacidad del gasto público en el Jurado Nacional de Elecciones.</p>		Seguimiento	<ul style="list-style-type: none"> • Recoleccion de informacion de desempeño. • Analisis de informacion de desempeño. • Ejecucion financiera • Metas fisicas
<p>¿Cómo se relaciona el seguimiento del presupuesto por resultado y la capacidad del gasto público en el</p>	<p>Establecer la relación del seguimiento del presupuesto por resultado y la capacidad de gasto público en el</p>	<p>Existe relación significativa entre el seguimiento del presupuesto por</p>		Evaluaciones Independientes	<ul style="list-style-type: none"> • Analisis sistematico. • Objetivo de una intervencion publica. • Informacion confiable. • Informacion util • Toma de decisiones presupuestales.
				Incentivos a la Gestion.	<ul style="list-style-type: none"> • Mecanismos de mejora. • Logro de resultados.

<p>Jurado Nacional de Elecciones, 2022?</p> <p>¿Cómo se relaciona las evaluaciones independientes del presupuesto por resultado y la capacidad del gasto público en el Jurado Nacional de Elecciones, 2022?</p> <p>¿Cómo se relaciona los incentivos a la gestión del presupuesto por resultado y la capacidad del gasto público en el Jurado Nacional de Elecciones, 2022?</p>	<p>Jurado Nacional de Elecciones, 2022.</p> <p>Establecer la relación entre las evaluaciones independientes del presupuesto por resultado y la capacidad de gasto público en el Jurado Nacional de Elecciones, 2022.</p> <p>Establecer la relación entre los incentivos a la gestión del presupuesto por resultado y la capacidad de gasto público en el Jurado Nacional de Elecciones, 2022.</p>	<p>resultado y la capacidad del gasto publico en el Jurado Nacional de Elecciones.</p> <p>Existe relación significativa entre las evaluaciones independientes del presupuesto por resultado y la capacidad del gasto público en el Jurado Nacional de Elecciones.</p> <p>Existe relacion significativa entre Los incentivos a la gestión, del presupuesto por resultado y la capacidad del gasto publico en el Jurado Nacional de Elecciones.</p>	<p>Gasto Público</p>	<p>Clasificacion Institucional</p> <p>Clasificacion Funcional.</p> <p>Clasificacion Programatica</p> <p>Clasificacion Economica</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Entidades con creditos Presupuestarios • Creditos presupuestarios por division funcional • Creditos por grupo funcional. • Líneas de accion. • Creditos presupuestarios por producto. • Creditos presupuestarios por proyecto. • Seguimiento de las politcas. • Evaluacion de las politcas. • Estrategias para el logro de resultados. • Creditos presupuestarios por gasto corriente. • Creditos presupuestario por gasto de capital.
---	---	---	----------------------	---	--

				Clasificación Geografica	<ul style="list-style-type: none">• Creditos presupuestarios por servicio de deuda.• Creditos presupuestarios de acuerdo al ambito geografico.
--	--	--	--	--------------------------	---

Anexo 3: Cuestionario

PRESUPUESTO POR RESULTADO							
VARIABLE	PRESUPUESTO POR RESULTADO						
ENCUESTA							
N° DE POBLACION							
DIMENSION	N°	INDICADORES	ÍNDICES				
			S	CS	AV	CN	N
PROGRAMAS PRESUPUESTALES		PROVEER PRODUCTOS					
	1	El área tiene claridad sobre sus necesidades y el presupuesto asignado, sus solicitudes garantizan sean proveidas.					
		RESULTADO ESPECIFICO					
	2	Los programas presupuestales se elaboran en funcion al historial que se tiene de los resultados especificos.					
SEGUIMIENTO		RECOLECCION DE INFORMACION DE DESEMPEÑO					
	3	El presupuesto por resultado es parte de la política institucional, por ello la recolección de información es confiable lo que facilita el seguimiento de compras (gastos).					
		ANALISIS DE INFORMACION DE DESEMPEÑO					
	4	El área realiza un análisis seguro y veraz sobre la información del presupuesto, facilitando la efectividad del seguimiento de gasto.					
		EJECUCION FINANCIERA					
	5	Toda ejecucion financiera que se realiza genera procedimientos de seguimiento basados en la ley de transparencia.					
		METAS FISICAS					
	6	Las metas fisicas en funcion a adquisiciones observables estan garantizadas por la buena gestión del presupuesto.					
EVALUACIONES INDEPENDIENTES		ANALISIS SISTEMATICO					
	7	Se cuenta con un sistema para facilitar la información al respecto del presupuesto y poder hacer las evaluaciones oportunas.					
		OBJETIVO DE UNA INTERVENCION PUBLICA					
	8	Durante los procedimientos de gastos se detecta una observación de la intervencion institucional, que permite prevenir incidencia mayores.					
		INFORMACION CONFIABLE					
	9	La información consignada en el sistema respecto a ingresos y egresos es altamente confiable.					
		INFORMACION UTIL					
	10	Durante los procedimientos de auditorias, el resultado es el esperado por la calidad de la información contenida en el sistema y los portales de transparencia.					
		TOMA DE DECISIONES PRESUPUESTALES					
	11	La toma de decisiones al respecto de la gestión presupuestal es el resultado del consenso institucional pues los colaboradores tienen conocimiento de las políticas publicas que la rigen.					
INCENTIVOS A LA GESTION		MECANISMOS DE MEJORA					
	12	Los mecanismos de mejoras en el area se ejecutan posterior al conceso y a la revisión de la política publica y la normatividad.					
		LOGRO DE RESULTADOS					
	13	Los resultados obtenidos por efecto de gestion de presupuesto generan incentivos según el nivel alcanzado.					

GASTO PÚBLICO							
VARIABLE	GASTO PÚBLICO						
ENCUESTA							
N° DE POBLACION							
DIMENSION	N°	ÍTEM	ÍNDICES				
			S	CS	AV	CN	N
CLASIFICACION INSTITUCIONAL		ENTIDADES CON CREDITOS PRESUPUESTARIOS					
	1	El gasto público que se realiza en el área es el resultado de la buena gestion presupuestaria de los altos mandos.					
CLASIFICACION FUNCIONAL	2	Se clasifica el gasto según la jerarquia de necesidades, ante el incremento de la demanda se facilita oportunamente los creditos presupuestarios.					
		CREDITOS PRESUPUESTARIOS POR DIVISION FUNCIONAL					
	3	Los créditos presupuestarios por división funcional son auditados por la gerencia oportunamente.					
	4	El gasto que requieren las áreas, en situaciones de incremento, los altos mandos facilitan los creditos presupuetarios.					
		CREDITOS PRESUPUESTARIOS POR GRUPO FUNCIONAL					
	5	Los créditos presupuestarios por grupo funcional, se realizan de acuerdo a la necesidad de cada área.					
CLASIFICACION PROGRAMATICA		LINEAS DE ACCION					
	6	Mediante las lineas de acción, se cumplen con las funciones primordiales de la entidad.					
		CREDITOS PRESUPUESTARIOS POR PRODUCTO					
	7	Los créditos presupuestarios por productos: bienes y servicios, son clasificados por el área competente para prevenir observaciones y sanciones.					
		CREDITOS PRESUPUESTARIOS POR PROYECTO					
	8	Los proyectos que se desarrollan, el área cuenta con capacidad de gasto que se atiende con créditos presupuestarios o por lo menos lo que garantiza la ejecución.					
		SEGUIMIENTO DE LAS POLITICAS					
9	Las politicas públicas que regulan el gasto público, se evidencian en los programas que desarrolla la entidad que son objeto de seguimiento por las Direcciones competentes.						
	EVALUACION DE LAS POLITICAS						
10	Las politicas que rige el gasto público, son de conocimiento de los colaboradores del área y los altos mandos evalúan su cumplimiento.						
	ESTRATEGIAS PARA EL LOGRO DE RESULTADOS						
11	Las estrategias que ejerce la Dirección General de Planeamiento, Innovación y Desarrollo, permite la buena gestión del gasto públicoque se revela en los buenos resultados						
CLASIFICACION ECONOMICA		CREDITOS PRESUPUESTARIOS POR GASTO CORRIENTE					
	12	Los créditos presupuestarios por gasto corriente están manejados con transparencia y disciplina por el área competente.					
		CREDITOS PRESUPUESTARIO POR GASTO DE CAPITAL					
	13	Las competencias de los colaboradores de la Dirección General de Planeamiento, Innovación y Desarrollo, permiten tener claridad sobre los créditos presipuestarios por gasto capital.					
	CREDITOS PRESUPUESTARIOS POR SERVICIO DE DEUDA						
14	Las áreas son informadas en tiempo real sobre los creditos presupuestarios por servicio de deuda.						
CLASIFICACION GEOGRAFICA		CREDITOS PRESUPUESTARIOS DE ACUERDO AL AMBITO GEOGRAFICO					
	15	Se cuenta con área encargada de jeraquizar los gastos con efectividad, según la zonificación geográfica y otorgan los créditos necesarios.					

**DOCUMENTOS PARA VALIDAR LOS INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN
A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS**

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a)(ita): **GUILLERMO GILBERTO LINARES SANCHEZ**

Presente

Asunto: **VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.**

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del Programa de Maestría en Gestión Pública de la Escuela de Posgrado de la UCV, en la sede CALLAO, ciclo 2022 - II, aula, requiero validar los instrumentos con los cuales se recogerá la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la sustentaré mis competencias investigativas en la Experiencia curricular de Diseño y desarrollo del trabajo de investigación.

El título de mi proyecto de investigación es: **PRESUPUESTO POR RESULTADO Y LA CAPACIDAD DEL GASTO PÚBLICO EN EL JURADO NACIONAL DE ELECCIONES, 2022** y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, se ha considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.


.....
PEDRO ELÍAS RAMOS MOSCAIZA
D.N.I 08870055

DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES

VARIABLE 1: PRESUPUESTO POR RESULTADO

El Presupuesto por Resultados es una estrategia de gestión pública que vincula la asignación de recursos a productos y resultados medibles, a favor de la población". (Ministerio de economía y finanzas, 2015. p 15).

DIMENSION 1: Programas Presupuestales

Un Programa Presupuestal (PP) es una unidad de programación de las acciones de las entidades públicas las que, integradas y articuladas, se orientan a proveer productos (bienes y servicios) para lograr un resultado específico en beneficio de la población y así contribuir al logro de un resultado final, asociado con un objetivo de política pública.

DIMENSION 2: Seguimiento

El Seguimiento es un proceso continuo de recolección y análisis de información de desempeño y de la ejecución financiera y de metas físicas que da cuenta en qué medida un Programa Presupuestal está logrando sus resultados y cómo se está ejecutando.

DIMENSIÓN 3: Evaluaciones Independientes

La Evaluación Independiente comprende el análisis sistemático y objetivo de una intervención pública (proyecto, programa o política en curso o concluida), con el objetivo de proporcionar información confiable y útil en el proceso de toma de decisiones de gestión y toma de decisiones presupuestal.

DIMENSIÓN 4: Incentivos a la Gestión

Los Incentivos a la Gestión son un instrumento del PpR y constituyen mecanismos para mejorar la gestión de las entidades públicas en función al logro de ciertos resultados o compromisos pre-establecidos.

VARIABLE 2: GASTO PÚBLICO

"El Gasto Público es el conjunto de erogaciones que realizan las Entidades con cargo a los créditos presupuestarios aprobados para ser orientados a la atención de la prestación de los servicios públicos y Acciones desarrolladas por las Entidades de conformidad con sus funciones, para el logro de resultados prioritarios u objetivos estratégicos institucionales". (Decreto Legislativo N. ° 1440, 2018, art. 20, p.60).

DIMENSIÓN 1: Clasificación Institucional.

Agrupar las Entidades que cuentan con créditos presupuestarios aprobados en sus respectivos Presupuestos Institucionales y sus Unidades ejecutoras.

DIMENSIÓN 2: Clasificación Funcional.

Agrupar los créditos Presupuestarios desagregados por función, división funcional y grupo funcional. A través de ella se muestran las grandes líneas de acción que la Entidad desarrolla en

el cumplimiento de las funciones primordiales del Estado. Esta clasificación no responde a la estructura orgánica de las Entidades, configurándose bajo los criterios de tipicidad.

DIMENSIÓN 3: Clasificación Programática

Agrupar los créditos presupuestarios desagregados por categorías presupuestarias, Producto y Proyecto. Permite la estructuración, seguimiento y evaluación de las políticas y estrategias para el logro de resultados prioritarios que define el Gobierno y de los objetivos y mandatos institucionales de las Entidades en el cumplimiento de sus funciones y competencias.

DIMENSIÓN 4: Clasificación Económica.

Agrupar los créditos presupuestarios por gasto corriente, gasto de capital y servicio de deuda. Estos a su vez se dividen por genérica, sub genérica y específica de gasto

DIMENSIÓN 5: Clasificación Geográfica

Agrupar los créditos presupuestarios de acuerdo al ámbito geográfico donde está previsto el crédito presupuestario, a nivel de Departamento, Provincia y Distrito, según corresponda.

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE PRESUPUESTO POR RESULTADO

DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIONES	INDICADORES	N°	ITEMS	ESCALA
<p>El Presupuesto por Resultados es una estrategia de gestión pública que vincula la asignación de recursos a productos y resultados medibles, a favor de la población. (Ministerio de economía y finanzas, 2015. p 15).</p>	PROGRAMAS PRESUPUESTALES	Proveer productos	1	El área tiene claridad sobre sus necesidades y el presupuesto asignado, sus solicitudes garantizan sean proveídas.	<p>ESCALA ORDINAL</p> <p>ESCALA DE LIKERT</p> <p>5 = Siempre</p> <p>4 = Casi siempre</p> <p>3 = A veces</p> <p>2 = Casi nunca</p> <p>1 = Nunca</p>
	SEGUIMIENTO	Resultado específico	2	Los programas presupuestales se elaboran en función al historial que se tiene de los resultados específicos.	
		Recolección de información de desempeño	3	El presupuesto por resultado es parte de la política institucional, por ello la recolección de información es confiable lo que facilita el seguimiento de compras (gastos).	
		Análisis de información de desempeño	4	El área realiza un análisis seguro y veraz sobre la información del presupuesto, facilitando la efectividad del seguimiento de gasto.	
		Ejecución financiera	5	Toda ejecución financiera que se realiza genera procedimientos de seguimiento basados en la ley de transparencia.	
		Metas físicas	6	Las metas físicas en función a adquisiciones observables están garantizadas por la buena gestión del presupuesto.	
		Análisis sistemático	7	Se cuenta con un sistema para facilitar la información al respecto del presupuesto y poder hacer las evaluaciones oportunas.	
	EVALUACIONES INDEPENDIENTES	Objetivo de una intervención pública	8	Durante los procedimientos de gastos se detecta una observación de la intervención institucional, que permite prevenir incidencias mayores.	
		Información confiable	9	La información consignada en el sistema respecto a ingresos y egresos es altamente confiable.	
		Información útil	10	Durante los procedimientos de auditorías, el resultado es el esperado por la calidad de la información contenida en el sistema y los portales de transparencia.	
		Toma de decisiones presupuestales	11	La toma de decisiones al respecto de la gestión presupuestal es el resultado del consenso institucional pues los colaboradores tienen conocimiento de las políticas públicas que la rigen.	
	INCENTIVOS A LA GESTION	Mecanismos de Mejora	12	Los mecanismos de mejoras en el área se ejecutan posterior al conceso y a la revisión de la política pública y la normatividad.	
		Logro de resultados	13	Los resultados obtenidos por efecto de gestión de presupuesto generan incentivos según el nivel alcanzado.	

Fuente: Elaboración propia.

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE GASTO PÚBLICO					
DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIONES CLASIFICACION INSTITUCIONAL	INDICADORES	N°	ITEMS	
El gasto público es el conjunto de erogaciones que realizan las Entidades con cargo a los créditos presupuestarios aprobados para ser orientados a la atención de la prestación de los servicios públicos y Acciones desarrolladas por las Entidades de conformidad con sus funciones, para el logro de resultados prioritarios u objetivos estratégicos institucionales. (Decreto Legislativo N.° 1440, 2018, art. 20, p.60).	CLASIFICACION FUNCIONAL	Entidades con créditos presupuestarios	1	El gasto público que se realiza en el área es el resultado de la buena gestión presupuestaria de los altos mandos.	
		Créditos presupuestarios por división funcional	2	Se clasifica el gasto según la jerarquía de necesidades, ante el incremento de la demanda se facilita oportunamente los créditos presupuestarios.	
		Créditos presupuestarios por grupo funcional	3	Los créditos presupuestarios por división funcional son auditados por la gerencia oportunamente.	
	CLASIFICACION PROGRAMATICA	Lineas de acción	Créditos presupuestarios por grupo funcional	4	El gasto que requieren las áreas, en situaciones de incremento, los altos mandos facilitan los créditos presupuestarios.
			Créditos presupuestarios por producto	5	Los créditos presupuestarios por grupo funcional, se realizan de acuerdo a la necesidad de cada área.
		créditos presupuestarios por proyecto	créditos presupuestarios por producto	6	Mediante las líneas de acción, se cumplen con las funciones primordiales de la entidad.
			créditos presupuestarios por proyecto	7	Los créditos presupuestarios por productos: bienes y servicios, son clasificados por el área competente para prevenir observaciones y sanciones.
	CLASIFICACION ECONOMICA	Seguimiento de las políticas	créditos presupuestarios por proyecto	8	Los proyectos que se desarrollan, el área cuenta con capacidad de gasto que se atiende con créditos presupuestarios o por lo menos lo que garantiza la ejecución.
			Seguimiento de las políticas	9	Las políticas públicas que regulan el gasto público, se evidencian en los programas que desarrolla la entidad que son objeto de seguimiento por las Direcciones competentes.
			Evaluación de las políticas	10	Las políticas que rigen el gasto público, son de conocimiento de los colaboradores del área y los altos mandos evalúan su cumplimiento.
	CLASIFICACION ECONOMICA	Estrategias para el logro de resultados	créditos presupuestarios por gasto corriente	11	Las estrategias que ejerce la Dirección General de Planeamiento, Innovación y Desarrollo, permiten la buena gestión del gasto público que se revela en los buenos resultados
			créditos presupuestarios por gasto de capital	12	Los créditos presupuestarios por gasto corriente están manejados con transparencia y disciplina por el área competente.
			créditos presupuestarios por servicio de deuda	13	Las competencias de los colaboradores de la Dirección General de Planeamiento, Innovación y Desarrollo, permiten tener claridad sobre los créditos presupuestarios por gasto capital.
	CLASIFICACION GEOGRAFICA	créditos presupuestarios de acuerdo al ámbito geográfico	créditos presupuestarios por servicio de deuda	14	Las áreas son informadas en tiempo real sobre los créditos presupuestarios por servicio de deuda.
				15	Se cuenta con área encargada de jerarquizar los gastos con efectividad, según la zonificación geográfica y otorgan los créditos necesarios.

Fuente: Elaboración propia.

ESCALA ORDINAL

ESCALA DE LIKERT

5 = Siempre

4 = Casi siempre

3 = A veces

2 = Casi nunca

1 = Nunca

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: PRESUPUESTO POR RESULTADO

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: PROGRAMAS PRESUPUESTALES							
1	El área tiene claridad sobre sus necesidades y el presupuesto asignado, sus solicitudes garantizan sean proveídas.	/		/		/		
2	Los programas presupuestales se elaboran en función al historial que se tiene de los resultados específicos.	/		/		/		
	DIMENSIÓN 2: SEGUIMIENTO							
3	El presupuesto por resultado es parte de la política institucional, por ello la recolección de información es confiable lo que facilita el seguimiento de compras (gastos).	Si	No	Si	No	Si	No	
4	El área realiza un análisis seguro y veraz sobre la información del presupuesto, facilitando la efectividad del seguimiento de gasto.	/		/		/		
5	Toda ejecución financiera que se realiza genera procedimientos de seguimiento basados en la ley de transparencia.	/		/		/		
6	Las metas físicas en función a adquisiciones observables están garantizadas por la buena gestión del presupuesto.	/		/		/		
	DIMENSIÓN 3: EVALUACIONES INDEPENDIENTES							
7	Se cuenta con un sistema para facilitar la información al respecto del presupuesto y poder hacer las evaluaciones oportunas.	Si	No	Si	No	Si	No	
8	Durante los procedimientos de gastos se detecta una observación de la intervención institucional, que permite prevenir incidencias mayores.	/		/		/		
9	La información consignada en el sistema respecto a ingresos y egresos es altamente confiable.	/		/		/		
10	Durante los procedimientos de auditorías, el resultado es el esperado por la calidad de la información contenida en el sistema y los portales de transparencia.	/		/		/		
11	La toma de decisiones al respecto de la gestión presupuestal es el resultado del consenso institucional pues los colaboradores tienen conocimiento de las políticas públicas que la rigen.	/		/		/		

DIMENSIÓN 4: INCENTIVOS A LA GESTION

		Si	No	Si	No	Si	No
12	Los mecanismos de mejoras en el área se ejecutan posterior al conceso y a la revisión de la política pública y la normatividad.	/		/		/	
13	Los resultados obtenidos por efecto de gestión de presupuesto generan incentivos según el nivel alcanzado.	/		/		/	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si, el instrumento evidencia suficiencia _____

✓ Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: LINALES SANCHEZ GUILLERMO GILBERTO DNI: 06814198
 Especialidad del validador: Estadístico..... INGENIERO ADMINISTRATIVO

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado (el ítem, es conciso, exacto y directo)

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems plarreados son suficientes para medir la dimensión



 Firma del Experto validador
 Especialidad

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: GASTO PÚBLICO

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: CLASIFICACIÓN INSTITUCIONAL							
1	El gasto público que se realiza en el área es el resultado de la buena gestión presupuestaria de los altos mandos.	/		/		/		
2	Se clasifica el gasto según la jerarquía de necesidades, ante el incremento de la demanda se facilita oportunamente los créditos presupuestarios.	/		/		/		
	DIMENSIÓN 2: CLASIFICACIÓN FUNCIONAL							
3	Los créditos presupuestarios por división funcional son auditados por la gerencia oportunamente.	Si	No	Si	No	Si	No	
4	El gasto que requieren las áreas, en situaciones de incremento, los altos mandos facilitan los créditos presupuestarios.	/		/		/		
5	Los créditos presupuestarios por grupo funcional, se realizan de acuerdo a la necesidad de cada área.	/		/		/		
6	Mediante las líneas de acción, se cumplen con las funciones primordiales de la entidad.	/		/		/		
	DIMENSIÓN 3: CLASIFICACIÓN PROGRAMÁTICA							
7	Los créditos presupuestarios por productos: bienes y servicios, son clasificados por el área competente para prevenir observaciones y sanciones.	Si	No	Si	No	Si	No	
8	Los proyectos que se desarrollan, el área cuenta con capacidad de gasto que se atiende con créditos presupuestarios o por lo menos lo que garantiza la ejecución.	/		/		/		
9	Las políticas públicas que regulan el gasto público, se evidencian en los programas que desarrolla la entidad que son objeto de seguimiento por las Direcciones competentes.	/		/		/		
10	Las políticas que rigen el gasto público, son de conocimiento de los colaboradores del área y los altos mandos evalúan su cumplimiento.	/		/		/		
11	Las estrategias que ejerce la Dirección General de Planeamiento, Innovación y Desarrollo, permiten la buena gestión del gasto público que se revela en los buenos resultados	/		/		/		
	DIMENSIÓN 4: CLASIFICACIÓN ECONOMICA							

12	Los créditos presupuestarios por gasto corriente están manejados con transparencia y disciplina por el área competente.	/	/	/	/	/	/
13	Las competencias de los colaboradores de la Dirección General de Planeamiento, Innovación y Desarrollo, permiten tener claridad sobre los créditos presupuestarios por gasto capital.	/	/	/	/	/	/
14	Las áreas son informadas en tiempo real sobre los créditos presupuestarios por servicio de deuda.	/	/	/	/	/	/
DIMENSIÓN 5: CLASIFICACIÓN GEOGRAFICA							
15	Se cuenta con área encargada de jerarquizar los gastos con efectividad, según la zonificación geográfica y otorgan los créditos necesarios.	/	/	/	/	/	/

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si, el instrumento evidencia suficiencia _____

✓ Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: **JUANES SANCHEZ GUILLEMO GILBERTO** DNI: **06814198**
 Especialidad del validador: **INGENIERO ADMINISTRATIVO**

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto validador
Especialidad

**DOCUMENTOS PARA VALIDAR LOS INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN
A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS**

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a)(ita): **DOÑA BEATRIZ PANCHE RODRIGUEZ**

Presente

Asunto: **VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.**

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del Programa de Maestría en Gestión Pública de la Escuela de Posgrado de la UCV, en la sede CALLAO, ciclo 2022 - II, aula, requiero validar los instrumentos con los cuales se recogerá la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la sustentaré mis competencias investigativas en la Experiencia curricular de Diseño y desarrollo del trabajo de investigación.

El título de mi proyecto de investigación es: **PRESUPUESTO POR RESULTADO Y LA CAPACIDAD DEL GASTO PÚBLICO EN EL JURADO NACIONAL DE ELECCIONES, 2022** y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, se ha considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.


.....
PEDRO ELÍAS RAMOS MOSCAIZA
D.N. 08870055

DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES

VARIABLE 1: PRESUPUESTO POR RESULTADO

El Presupuesto por Resultados es una estrategia de gestión pública que vincula la asignación de recursos a productos y resultados medibles, a favor de la población". (Ministerio de economía y finanzas, 2015. p 15).

DIMENSION 1: Programas Presupuestales

Un Programa Presupuestal (PP) es una unidad de programación de las acciones de las entidades públicas las que, integradas y articuladas, se orientan a proveer productos (bienes y servicios) para lograr un resultado específico en beneficio de la población y así contribuir al logro de un resultado final, asociado con un objetivo de política pública.

DIMENSION 2: Seguimiento

El Seguimiento es un proceso continuo de recolección y análisis de información de desempeño y de la ejecución financiera y de metas físicas que da cuenta en qué medida un Programa Presupuestal está logrando sus resultados y cómo se está ejecutando.

DIMENSIÓN 3: Evaluaciones Independientes

La Evaluación Independiente comprende el análisis sistemático y objetivo de una intervención pública (proyecto, programa o política en curso o concluida), con el objetivo de proporcionar información confiable y útil en el proceso de toma de decisiones de gestión y toma de decisiones presupuestal.

DIMENSIÓN 4: Incentivos a la Gestión

Los Incentivos a la Gestión son un instrumento del PpR y constituyen mecanismos para mejorar la gestión de las entidades públicas en función al logro de ciertos resultados o compromisos pre-establecidos.

VARIABLE 2: GASTO PÚBLICO

"El Gasto Público es el conjunto de erogaciones que realizan las Entidades con cargo a los créditos presupuestarios aprobados para ser orientados a la atención de la prestación de los servicios públicos y Acciones desarrolladas por las Entidades de conformidad con sus funciones, para el logro de resultados prioritarios u objetivos estratégicos institucionales". (Decreto Legislativo N. ° 1440, 2018, art. 20, p.60).

DIMENSIÓN 1: Clasificación Institucional.

Agrupar las Entidades que cuentan con créditos presupuestarios aprobados en sus respectivos Presupuestos Institucionales y sus Unidades ejecutoras.

DIMENSIÓN 2: Clasificación Funcional.

Agrupar los créditos Presupuestarios desagregados por función, división funcional y grupo funcional. A través de ella se muestran las grandes líneas de acción que la Entidad desarrolla en

el cumplimiento de las funciones primordiales del Estado. Esta clasificación no responde a la estructura orgánica de las Entidades, configurándose bajo los criterios de tipicidad.

DIMENSIÓN 3: Clasificación Programática

Agrupar los créditos presupuestarios desagregados por categorías presupuestarias, Producto y Proyecto. Permite la estructuración, seguimiento y evaluación de las políticas y estrategias para el logro de resultados prioritarios que define el Gobierno y de los objetivos y mandatos institucionales de las Entidades en el cumplimiento de sus funciones y competencias.

DIMENSIÓN 4: Clasificación Económica.

Agrupar los créditos presupuestarios por gasto corriente, gasto de capital y servicio de deuda. Estos a su vez se dividen por genérica, sub genérica y específica de gasto

DIMENSIÓN 5: Clasificación Geográfica

Agrupar los créditos presupuestarios de acuerdo al ámbito geográfico donde está previsto el crédito presupuestario, a nivel de Departamento, Provincia y Distrito, según corresponda.

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE PRESUPUESTO POR RESULTADO

DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIONES	INDICADORES	N°	ITEMS	ESCALA
<p>El Presupuesto por Resultados es una estrategia de gestión pública que vincula la asignación de recursos a productos y resultados medibles, a favor de la población. (Ministerio de economía y finanzas, 2015. p 15).</p>	PROGRAMAS PRESUPUESTALES	Proveer productos	1	El área tiene claridad sobre sus necesidades y el presupuesto asignado, sus solicitudes garantizan sean proveídas.	<p>ESCALA ORDINAL</p> <p>ESCALA DE LIKERT</p> <p>5 = Siempre</p> <p>4 = Casi siempre</p> <p>3 = A veces</p> <p>2 = Casi nunca</p> <p>1 = Nunca</p>
		Resultado específico	2	Los programas presupuestales se elaboran en función al historial que se tiene de los resultados específicos.	
		Recolección de información de desempeño	3	El presupuesto por resultado es parte de la política institucional, por ello la recolección de información es confiable lo que facilita el seguimiento de compras (gastos).	
	SEGUIMIENTO	Análisis de información de desempeño	4	El área realiza un análisis seguro y veraz sobre la información del presupuesto, facilitando la efectividad del seguimiento de gasto.	
		Ejecución financiera	5	Toda ejecución financiera que se realiza genera procedimientos de seguimiento basados en la ley de transparencia.	
		Metas físicas	6	Las metas físicas en función a adquisiciones observables están garantizadas por la buena gestión del presupuesto.	
	EVALUACIONES INDEPENDIENTES	Análisis sistemático	7	Se cuenta con un sistema para facilitar la información al respecto del presupuesto y poder hacer las evaluaciones oportunas.	
		Objetivo de una intervención pública	8	Durante los procedimientos de gastos se detecta una observación de la intervención institucional, que permite prevenir incidencias mayores.	
		Información confiable	9	La información consignada en el sistema respecto a ingresos y egresos es altamente confiable.	
		Información útil	10	Durante los procedimientos de auditorías, el resultado es el esperado por la calidad de la información contenida en el sistema y los portales de transparencia.	
	INCENTIVOS A LA GESTION	Toma de decisiones presupuestales	11	La toma de decisiones al respecto de la gestión presupuestal es el resultado del consenso institucional pues los colaboradores tienen conocimiento de las políticas públicas que la rigen.	
		Mecanismos de Mejora	12	Los mecanismos de mejoras en el área se ejecutan posterior al conceso y a la revisión de la política pública y la normatividad.	
		Logro de resultados	13	Los resultados obtenidos por efecto de gestión de presupuesto generan incentivos según el nivel alcanzado.	

Fuente: Elaboración propia.

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE GASTO PÚBLICO

DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIONES	INDICADORES	N°	ITEMS	ESCALA	
<p>El gasto público es el conjunto de erogaciones que realizan las Entidades con cargo a los créditos presupuestarios aprobados para ser orientados a la atención de la prestación de los servicios públicos y Acciones desarrolladas por las Entidades de conformidad con sus funciones, para el logro de resultados prioritarios u objetivos estratégicos institucionales. (Decreto Legislativo N.° 1440, 2018, art. 20, p.60).</p>	CLASIFICACION INSTITUCIONAL	Entidades con créditos presupuestarios	1	El gasto público que se realiza en el área es el resultado de la buena gestión presupuestaria de los altos mandos.	ESCALA ORDINAL ESCALA DE LIKERT 5 = Siempre 4 = Casi siempre 3 = A veces 2 = Casi nunca 1 = Nunca	
		CLASIFICACION FUNCIONAL	Créditos presupuestarios por división funcional	2		Se clasifica el gasto según la jerarquía de necesidades, ante el incremento de la demanda se facilita oportunamente los créditos presupuestarios.
	Créditos presupuestarios por grupo funcional		3	Los créditos presupuestarios por división funcional son auditados por la gerencia oportunamente.		
	líneas de acción		4	El gasto que requieren las áreas, en situaciones de incremento, los altos mandos facilitan los créditos presupuestarios.		
	CLASIFICACION PROGRAMATICA	créditos presupuestarios por producto	5	Los créditos presupuestarios por grupo funcional, se realizan de acuerdo a la necesidad de cada área.		
		créditos presupuestarios por proyecto	6	Mediante las líneas de acción, se cumplen con las funciones primordiales de la entidad.		
		Seguimiento de las políticas	7	Los créditos presupuestarios por productos: bienes y servicios, son clasificados por el área competente para prevenir observaciones y sanciones.		
		Evaluación de las políticas	8	Los proyectos que se desarrollan, el área cuenta con capacidad de gasto que se atiende con créditos presupuestarios o por lo menos lo que garantiza la ejecución.		
	CLASIFICACION ECONOMICA	créditos presupuestarios por gasto corriente	9	Las políticas públicas que regulan el gasto público, se evidencian en los programas que desarrolla la entidad que son objeto de seguimiento por las Direcciones competentes.		
		créditos presupuestarios por gasto de capital	10	Las políticas que rigen el gasto público, son de conocimiento de los colaboradores del área y los altos mandos evalúan su cumplimiento.		
		créditos presupuestarios por servicio de deuda	11	Las estrategias que ejerce la Dirección General de Planeamiento, Innovación y Desarrollo, permiten la buena gestión del gasto público que se revela en los buenos resultados		
	CLASIFICACION GEOGRAFICA	créditos presupuestarios de acuerdo al ámbito geográfico	12	Los créditos presupuestarios por gasto corriente están manejados con transparencia y disciplina por el área competente.		
			13	Las competencias de los colaboradores de la Dirección General de Planeamiento, Innovación y Desarrollo, permiten tener claridad sobre los créditos presupuestarios por gasto capital.		
				14		Las áreas son informadas en tiempo real sobre los créditos presupuestarios por servicio de deuda.
				15		Se cuenta con área encargada de jerarquizar los gastos con efectividad, según la zonificación geográfica y otorgan los créditos necesarios.

Fuente: Elaboración propia.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: PRESUPUESTO POR RESULTADO

N°	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSION 1: PROGRAMAS PRESUPUESTALES							
1	El área tiene claridad sobre sus necesidades y el presupuesto asignado, sus solicitudes garantizan sean proveídas.	/		/		/		
2	Los programas presupuestales se elaboran en función al historial que se tiene de los resultados específicos.	/		/		/		
	DIMENSION 2: SEGUIMIENTO							
3	El presupuesto por resultado es parte de la política institucional, por ello la recolección de información es confiable lo que facilita el seguimiento de compras (gastos).	Si	No	Si	No	Si	No	
4	El área realiza un análisis seguro y veraz sobre la información del presupuesto, facilitando la efectividad del seguimiento de gasto.	/		/		/		
5	Toda ejecución financiera que se realiza genera procedimientos de seguimiento basados en la ley de transparencia.	/		/		/		
6	Las metas físicas en función a adquisiciones observables están garantizadas por la buena gestión del presupuesto.	/		/		/		
	DIMENSION 3: EVALUACIONES INDEPENDIENTES							
7	Se cuenta con un sistema para facilitar la información al respecto del presupuesto y poder hacer las evaluaciones oportunas.	Si	No	Si	No	Si	No	
8	Durante los procedimientos de gastos se detecta una observación de la intervención institucional, que permite prevenir incidencias mayores.	/		/		/		
9	La información consignada en el sistema respecto a ingresos y egresos es altamente confiable.	/		/		/		
10	Durante los procedimientos de auditorías, el resultado es el esperado por la calidad de la información contenida en el sistema y los portales de transparencia.	/		/		/		
11	La toma de decisiones al respecto de la gestión presupuestal es el resultado del consenso institucional pues los colaboradores tienen conocimiento de las políticas públicas que la rigen.	/		/		/		

DIMENSIÓN 4: INCENTIVOS A LA GESTION

		Si	No	Si	No	Si	No
12	Los mecanismos de mejoras en el área se ejecutan posterior al conceso y a la revisión de la política pública y la normatividad.	/		/		/	
13	Los resultados obtenidos por efecto de gestión de presupuesto generan incentivos según el nivel alcanzado.	/		/		/	

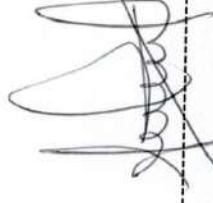
Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si, el instrumento evidencia suficiencia _____

✓ Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Rancho Rodríguez Odonia Beatriz DNI: 09586832
 Especialidad del validador: Estadístico - Dra. Gestión Pública y Gobernabilidad

- ¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



 Firma del Experto validador
 Especialidad

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: GASTO PÚBLICO

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
	DIMENSIÓN 1: CLASIFICACION INSTITUCIONAL							
1	El gasto público que se realiza en el área es el resultado de la buena gestión presupuestaria de los altos mandos.	✓		✓		✓		
2	Se clasifica el gasto según la jerarquía de necesidades, ante el incremento de la demanda se facilita oportunamente los créditos presupuestarios.	✓		✓		✓		
	DIMENSION 2: CLASIFICACIÓN FUNCIONAL							
3	Los créditos presupuestarios por división funcional son auditados por la gerencia oportunamente.	SI	No	SI	No	SI	No	
4	El gasto que requieren las áreas, en situaciones de incremento, los altos mandos facilitan los créditos presupuestarios.	✓		✓		✓		
5	Los créditos presupuestarios por grupo funcional, se realizan de acuerdo a la necesidad de cada área.	✓		✓		✓		
6	Mediante las líneas de acción, se cumplen con las funciones primordiales de la entidad.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3: CLASIFICACIÓN PROGRAMÁTICA							
7	Los créditos presupuestarios por productos: bienes y servicios, son clasificados por el área competente para prevenir observaciones y sanciones.	SI	No	SI	No	SI	No	
8	Los proyectos que se desarrollan, el área cuenta con capacidad de gasto que se atiende con créditos presupuestarios o por lo menos lo que garantiza la ejecución.	✓		✓		✓		
9	Las políticas públicas que regulan el gasto público, se evidencian en los programas que desarrolla la entidad que son objeto de seguimiento por las Direcciones competentes.	✓		✓		✓		
10	Las políticas que rigen el gasto público, son de conocimiento de los colaboradores del área y los altos mandos evalúan su cumplimiento.	✓		✓		✓		
11	Las estrategias que ejerce la Dirección General de Planeamiento, Innovación y Desarrollo, permiten la buena gestión del gasto público que se revela en los buenos resultados	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 4: CLASIFICACIÓN ECONOMICA							

12	Los créditos presupuestarios por gasto corriente están manejados con transparencia y disciplina por el área competente.	✓					
13	Las competencias de los colaboradores de la Dirección General de Planeamiento, Innovación y Desarrollo, permiten tener claridad sobre los créditos presupuestarios por gasto capital.	✓					
14	Las áreas son informadas en tiempo real sobre los créditos presupuestarios por servicio de deuda.	✓					
DIMENSIÓN 5: CLASIFICACIÓN GEOGRAFICA							
15	Se cuenta con área encargada de jerarquizar los gastos con efectividad, según la zonificación geográfica y otorgan los créditos necesarios.	✓					

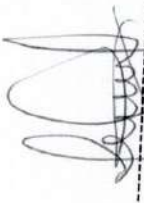
Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si, el instrumento evidencia suficiencia _____

✓ Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Panche Pachajuz Odema Beatriz DNI: 09586832
 Especialidad del validador: Org. Gestión Pública y Gobernabilidad

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



 Firma del Experto validador
 Especialidad

**DOCUMENTOS PARA VALIDAR LOS INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN
A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS**

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a)(ita): **MARTHA ALICIA AMES COCA**

Presente

Asunto: **VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.**

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del Programa de Maestría en Gestión Pública de la Escuela de Posgrado de la UCV, en la sede CALLAO, ciclo 2022 - II, aula, requiero validar los instrumentos con los cuales se recogerá la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la sustentaré mis competencias investigativas en la Experiencia curricular de Diseño y desarrollo del trabajo de investigación.

El título de mi proyecto de investigación es: **PRESUPUESTO POR RESULTADO Y LA CAPACIDAD DEL GASTO PÚBLICO EN EL JURADO NACIONAL DE ELECCIONES, 2022** y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, se ha considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.


.....
PEDRO ELÍAS RAMOS MOSCAIZA
D.N.I 08870055

DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES

VARIABLE 1: PRESUPUESTO POR RESULTADO

El Presupuesto por Resultados es una estrategia de gestión pública que vincula la asignación de recursos a productos y resultados medibles, a favor de la población". (Ministerio de economía y finanzas, 2015, p 15).

DIMENSION 1: Programas Presupuestales

Un Programa Presupuestal (PP) es una unidad de programación de las acciones de las entidades públicas las que, integradas y articuladas, se orientan a proveer productos (bienes y servicios) para lograr un resultado específico en beneficio de la población y así contribuir al logro de un resultado final, asociado con un objetivo de política pública.

DIMENSION 2: Seguimiento

El Seguimiento es un proceso continuo de recolección y análisis de información de desempeño y de la ejecución financiera y de metas físicas que da cuenta en qué medida un Programa Presupuestal está logrando sus resultados y cómo se está ejecutando.

DIMENSIÓN 3: Evaluaciones Independientes

La Evaluación Independiente comprende el análisis sistemático y objetivo de una intervención pública (proyecto, programa o política en curso o concluida), con el objetivo de proporcionar información confiable y útil en el proceso de toma de decisiones de gestión y toma de decisiones presupuestal.

DIMENSIÓN 4: Incentivos a la Gestión

Los Incentivos a la Gestión son un instrumento del PpR y constituyen mecanismos para mejorar la gestión de las entidades públicas en función al logro de ciertos resultados o compromisos pre-establecidos.

VARIABLE 2: GASTO PÚBLICO

"El Gasto Público es el conjunto de erogaciones que realizan las Entidades con cargo a los créditos presupuestarios aprobados para ser orientados a la atención de la prestación de los servicios públicos y Acciones desarrolladas por las Entidades de conformidad con sus funciones, para el logro de resultados prioritarios u objetivos estratégicos institucionales". (Decreto Legislativo N. ° 1440, 2018, art. 20, p.60).

DIMENSIÓN 1: Clasificación Institucional.

Agrupar las Entidades que cuentan con créditos presupuestarios aprobados en sus respectivos Presupuestos Institucionales y sus Unidades ejecutoras.

DIMENSIÓN 2: Clasificación Funcional.

Agrupar los créditos Presupuestarios desagregados por función, división funcional y grupo funcional. A través de ella se muestran las grandes líneas de acción que la Entidad desarrolla en

el cumplimiento de las funciones primordiales del Estado. Esta clasificación no responde a la estructura orgánica de las Entidades, configurándose bajo los criterios de tipicidad.

DIMENSIÓN 3: Clasificación Programática

Agrupar los créditos presupuestarios desagregados por categorías presupuestarias, Producto y Proyecto. Permite la estructuración, seguimiento y evaluación de las políticas y estrategias para el logro de resultados prioritarios que define el Gobierno y de los objetivos y mandatos institucionales de las Entidades en el cumplimiento de sus funciones y competencias.

DIMENSIÓN 4: Clasificación Económica.

Agrupar los créditos presupuestarios por gasto corriente, gasto de capital y servicio de deuda. Estos a su vez se dividen por genérica, sub genérica y específica de gasto

DIMENSIÓN 5: Clasificación Geográfica

Agrupar los créditos presupuestarios de acuerdo al ámbito geográfico donde está previsto el crédito presupuestario, a nivel de Departamento, Provincia y Distrito, según corresponda.

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE PRESUPUESTO POR RESULTADO

DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIONES	INDICADORES	N°	ITEMS	ESCALA
<p>El Presupuesto por Resultados es una estrategia de gestión pública que vincula la asignación de recursos a productos y resultados medibles, a favor de la población. (Ministerio de economía y finanzas, 2015. p 15).</p>	PROGRAMAS PRESUPUESTALES	Proveer productos	1	El área tiene claridad sobre sus necesidades y el presupuesto asignado, sus solicitudes garantizan sean proveídas.	<p>ESCALA ORDINAL</p> <p>ESCALA DE LIKERT</p> <p>5 = Siempre</p> <p>4 = Casi siempre</p> <p>3 = A veces</p> <p>2 = Casi nunca</p> <p>1 = Nunca</p>
		Resultado específico	2	Los programas presupuestales se elaboran en función al historial que se tiene de los resultados específicos.	
	SEGUIMIENTO	Recolección de información de desempeño	3	El presupuesto por resultado es parte de la política institucional, por ello la recolección de información es confiable lo que facilita el seguimiento de compras (gastos).	
		Análisis de información de desempeño	4	El área realiza un análisis seguro y veraz sobre la información del presupuesto, facilitando la efectividad del seguimiento de gasto.	
		Ejecución financiera	5	Toda ejecución financiera que se realiza genera procedimientos de seguimiento basados en la ley de transparencia.	
		Metas físicas	6	Las metas físicas en función a adquisiciones observables están garantizadas por la buena gestión del presupuesto.	
		Análisis sistemático	7	Se cuenta con un sistema para facilitar la información al respecto del presupuesto y poder hacer las evaluaciones oportunas.	
		Objetivo de una intervención pública	8	Durante los procedimientos de gastos se detecta una observación de la intervención institucional, que permite prevenir incidencias mayores.	
	EVALUACIONES INDEPENDIENTES	Información confiable	9	La información consignada en el sistema respecto a ingresos y egresos es altamente confiable.	
		Información útil	10	Durante los procedimientos de auditorías, el resultado es el esperado por la calidad de la información contenida en el sistema y los portales de transparencia.	
		Toma de decisiones presupuestales	11	La toma de decisiones al respecto de la gestión presupuestal es el resultado del consenso institucional pues los colaboradores tienen conocimiento de las políticas públicas que la rigen.	
		Mecanismos de Mejora	12	Los mecanismos de mejoras en el área se ejecutan posterior al conceso y a la revisión de la política pública y la normatividad.	
		Logro de resultados	13	Los resultados obtenidos por efecto de gestión de presupuesto generan incentivos según el nivel alcanzado.	
INCENTIVOS A LA GESTION					

Fuente: Elaboración propia.

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE GASTO PÚBLICO

DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIONES	INDICADORES	N°	ITEMS	ESCALA
<p>El gasto público es el conjunto de erogaciones que realizan las Entidades con cargo a los créditos presupuestarios aprobados para ser orientados a la atención de la prestación de los servicios públicos y Acciones desarrolladas por las Entidades de conformidad con sus funciones, para el logro de resultados prioritarios u objetivos estratégicos institucionales. (Decreto Legislativo N.° 1440, 2018, art. 20, p.60).</p>	CLASIFICACION INSTITUCIONAL	Entidades con créditos presupuestarios	1	El gasto público que se realiza en el área es el resultado de la buena gestión presupuestaria de los altos mandos. Se clasifica el gasto según la jerarquía de necesidades, ante el incremento de la demanda se facilita oportunamente los créditos presupuestarios.	ESCALA ORDINAL ESCALA DE LIKERT 5 = Siempre 4 = Casi siempre 3 = A veces 2 = Casi nunca 1 = Nunca
		CLASIFICACION FUNCIONAL	Créditos presupuestarios por división funcional	3	
	Créditos presupuestarios por grupo funcional		4	El gasto que requieren las áreas, en situaciones de incremento, los altos mandos facilitan los créditos presupuestarios.	
	Líneas de acción		5	Los créditos presupuestarios por grupo funcional, se realizan de acuerdo a la necesidad de cada área.	
	créditos presupuestarios por producto		6	Mediante las líneas de acción, se cumplen con las funciones primordiales de la entidad.	
	CLASIFICACION PROGRAMATICA	créditos presupuestarios por producto	7	Los créditos presupuestarios por productos: bienes y servicios, son clasificados por el área competente para prevenir observaciones y sanciones.	
		créditos presupuestarios por proyecto	8	Los proyectos que se desarrollan, el área cuenta con capacidad de gasto que se atiende con créditos presupuestarios o por lo menos lo que garantiza la ejecución.	
		Seguimiento de las políticas	9	Las políticas públicas que regulan el gasto público, se evidencian en los programas que desarrolla la entidad que son objeto de seguimiento por las Direcciones competentes.	
		Evaluación de las políticas	10	Las políticas que rigen el gasto público, son de conocimiento de los colaboradores del área y los altos mandos evalúan su cumplimiento.	
		Estrategias para el logro de resultados	11	Las estrategias que ejerce la Dirección General de Planeamiento, Innovación y Desarrollo, permiten la buena gestión del gasto público que se revela en los buenos resultados	
	CLASIFICACION ECONOMICA	créditos presupuestarios por gasto corriente	12	Los créditos presupuestarios por gasto corriente están manejados con transparencia y disciplina por el área competente.	
		créditos presupuestarios por gasto de capital	13	Las competencias de los colaboradores de la Dirección General de Planeamiento, Innovación y Desarrollo, permiten tener claridad sobre los créditos presupuestarios por gasto capital.	
		créditos presupuestarios por servicio de deuda	14	Las áreas son informadas en tiempo real sobre los créditos presupuestarios por servicio de deuda.	
	CLASIFICACION GEOGRAFICA	créditos presupuestarios de acuerdo al ámbito geográfico	15	Se cuenta con área encargada de jerarquizar los gastos con efectividad, según la zonificación geográfica y otorgan los créditos necesarios.	

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: PRESUPUESTO POR RESULTADO

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: PROGRAMAS PRESUPUESTALES							
1	El área tiene claridad sobre sus necesidades y el presupuesto asignado, sus solicitudes garantizan sean proveídas.	/		/		/		
2	Los programas presupuestales se elaboran en función al historial que se tiene de los resultados específicos.	/		/		/		
	DIMENSIÓN 2: SEGUIMIENTO							
3	El presupuesto por resultado es parte de la política institucional, por ello la recolección de información es confiable lo que facilita el seguimiento de compras (gastos).	Si	No	Si	No	Si	No	
4	El área realiza un análisis seguro y veraz sobre la información del presupuesto, facilitando la efectividad del seguimiento de gasto.	/		/		/		
5	Toda ejecución financiera que se realiza genera procedimientos de seguimiento basados en la ley de transparencia.	/		/		/		
6	Las metas físicas en función a adquisiciones observables están garantizadas por la buena gestión del presupuesto.	/		/		/		
	DIMENSIÓN 3: EVALUACIONES INDEPENDIENTES							
7	Se cuenta con un sistema para facilitar la información al respecto del presupuesto y poder hacer las evaluaciones oportunas.	Si	No	Si	No	Si	No	
8	Durante los procedimientos de gastos se detecta una observación de la intervención institucional, que permite prevenir incidencias mayores.	/		/		/		
9	La información consignada en el sistema respecto a ingresos y egresos es altamente confiable.	/		/		/		
10	Durante los procedimientos de auditorías, el resultado es el esperado por la calidad de la información contenida en el sistema y los portales de transparencia.	/		/		/		
11	La toma de decisiones al respecto de la gestión presupuestal es el resultado del consenso institucional pues los colaboradores tienen conocimiento de las políticas públicas que la rigen.	/		/		/		

DIMENSIÓN 4: INCENTIVOS A LA GESTION

		Si	No	Si	No	Si	No
12	Los mecanismos de mejoras en el área se ejecutan posterior al conceso y a la revisión de la política pública y la normatividad.	/		/		/	
13	Los resultados obtenidos por efecto de gestión de presupuesto generan incentivos según el nivel alcanzado.	/		/		/	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si, el instrumento evidencia suficiencia _____

✓ Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Ana Coca Obaytha Neoca

DNI: 25685875

Especialidad del validador: Estadístico

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



 Firma del Experto validador
 Especialidad

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: GASTO PÚBLICO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
	DIMENSIÓN 1: CLASIFICACION INSTITUCIONAL							
1	El gasto público que se realiza en el área es el resultado de la buena gestión presupuestaria de los altos mandos.	/		/		/		
2	Se clasifica el gasto según la jerarquía de necesidades, ante el incremento de la demanda se facilita oportunamente los créditos presupuestarios.	/		/		/		
	DIMENSIÓN 2: CLASIFICACIÓN FUNCIONAL							
3	Los créditos presupuestarios por división funcional son auditados por la gerencia oportunamente.	SI	No	SI	No	SI	No	
4	El gasto que requieren las áreas, en situaciones de incremento, los altos mandos facilitan los créditos presupuestarios.	/		/		/		
5	Los créditos presupuestarios por grupo funcional, se realizan de acuerdo a la necesidad de cada área.	/		/		/		
6	Mediante las líneas de acción, se cumplen con las funciones primordiales de la entidad.	/		/		/		
	DIMENSIÓN 3: CLASIFICACIÓN PROGRAMÁTICA							
7	Los créditos presupuestarios por productos: bienes y servicios, son clasificados por el área competente para prevenir observaciones y sanciones.	SI	No	SI	No	SI	No	
8	Los proyectos que se desarrollan, el área cuenta con capacidad de gasto que se atiende con créditos presupuestarios o por lo menos lo que garantiza la ejecución.	/		/		/		
9	Las políticas públicas que regulan el gasto público, se evidencian en los programas que desarrolla la entidad que son objeto de seguimiento por las Direcciones competentes.	/		/		/		
10	Las políticas que rigen el gasto público, son de conocimiento de los colaboradores del área y los altos mandos evalúan su cumplimiento.	/		/		/		
11	Las estrategias que ejerce la Dirección General de Planeamiento, Innovación y Desarrollo, permiten la buena gestión del gasto público que se revela en los buenos resultados	/		/		/		
	DIMENSIÓN 4: CLASIFICACIÓN ECONOMICA							

12	Los créditos presupuestarios por gasto corriente están manejados con transparencia y disciplina por el área competente.	/	/	/	/	/	/
13	Las competencias de los colaboradores de la Dirección General de Planeamiento, Innovación y Desarrollo, permiten tener claridad sobre los créditos presupuestarios por gasto capital.	/	/	/	/	/	/
14	Las áreas son informadas en tiempo real sobre los créditos presupuestarios por servicio de deuda.	/	/	/	/	/	/
DIMENSIÓN 5: CLASIFICACIÓN GEOGRAFICA							
15	Se cuenta con área encargada de jerarquizar los gastos con efectividad, según la zonificación geográfica y otorgan los créditos necesarios.	/	/	/	/	/	/

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si, el instrumento evidencia suficiencia _____

✓ Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Amor Coca Martha Noora

DNI: 25685879

Especialidad del validador: Estadístico

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dioe suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



 Firma del Experto validador
 Especialidad



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, GONZALES MONCADA TERESA MARIANELLA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CALLAO, asesor de Tesis titulada: "PRESUPUESTO POR RESULTADO Y LA CAPACIDAD DEL GASTO PUBLICO EN EL JURADO NACIONAL DE ELECCIONES, 2022.", cuyo autor es RAMOS MOSCAIZA PEDRO ELIAS, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 16.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 12 de Enero del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
GONZALES MONCADA TERESA MARIANELLA DNI: 25728455 ORCID: 0000-0002-8516-2193	Firmado electrónicamente por: TEGONZALESMON el 15-02-2023 08:50:20

Código documento Trilce: TRI - 0517727