



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE INGENIERÍA y ARQUITECTURA

ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA INDUSTRIAL

“Ingeniería de métodos para incrementar la productividad en el área
AGEBRE en la unidad de gestión educativa local (UGEL) N°6, Ate,
2022”

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Ingeniero Industrial

AUTORES:

Pariona Galvez, Eliana Rosmery (Orcid.org/0000-0002-1623-7227)

Reategui Moreno, Billi Jheferson (Orcid.org/0000-0002-1703-2469)

ASESOR:

Mg. Ramos Harada, Freddy Armando (Orcid.org/0000-0002-3619-5140)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión empresarial y productiva

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

LIMA- PERÚ

2022

DEDICATORIA

A nuestros padres, ya que ellos fueron el motivo por el cual progresamos poco a poco en nuestra formación como profesionales.

AGRADECIMIENTO

Agradecemos a nuestros familiares por el apoyo que nos han brindado en todo este tiempo, así también a nuestro asesor por la dedicación que nos brindó.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

| | |
|--|-----------|
| Carátula..... | i |
| Dedicatoria..... | ii |
| Agradecimiento..... | iii |
| Índice de contenidos..... | iv |
| Índice de tablas..... | v |
| Índice de gráficos y figuras..... | vi |
| Resumen..... | vii |
| Abstract..... | viii |
| I. INTRODUCCIÓN | 8 |
| II. MARCO TEÓRICO | 14 |
| III. METODOLOGÍA..... | 20 |
| 3.1. TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN | 21 |
| 3.2. VARIABLES Y OPERACIONALIZACIÓN | 22 |
| 3.3. POBLACIÓN, MUESTRA Y MUESTREO | 26 |
| 3.4. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS | 26 |
| 3.5. PROCEDIMIENTOS | 27 |
| 3.6. MÉTODO DE ANÁLISIS DE DATOS | 29 |
| 3.7. ASPECTOS ÉTICOS..... | 29 |
| 3.8. ASPECTOS ADMINISTRATIVOS..... | 29 |
| 3.8.1. RECURSOS Y PRESUPUESTO..... | 29 |
| 3.8.2. FINANCIAMIENTO..... | 30 |
| 3.8.3. CRONOGRAMA DE EJECUCIÓN | 31 |
| 3.8.4. COSTO BENEFICIO DE LA PROPUESTA DE MEJORA..... | 32 |
| IV. RESULTADOS | 33 |
| V. DISCUSIÓN..... | 51 |
| VI. CONCLUSIONES..... | 54 |
| VII. RECOMENDACIONES..... | 56 |
| REFERENCIAS | 58 |
| ANEXOS | 69 |

ÍNDICE DE TABLAS

| | |
|---|----|
| Tabla 1: Diagrama de Pareto del área AGEBRE | 11 |
| Tabla 2: Matriz de operacionalización | 25 |
| Tabla 3: Costos de la inversión | 30 |
| Tabla 4: Cronograma de ejecución | 31 |
| Tabla 5: <i>Costo beneficio de la propuesta de mejora TIR , VAN Y C/B</i> | 32 |
| Tabla 6: Optimización de proceso | 39 |
| Tabla 7: Tiempo Estándar..... | 40 |
| Tabla 8: Optimización de recursos..... | 41 |
| Tabla 9: Cumplimiento de metas..... | 42 |
| Tabla 10: Datos o tabulación de la variable dependiente | 43 |
| Tabla 11: Tabla de validación de los parámetros de los datos (PRODUCTIVIDAD) | 44 |
| Tabla 12: Pruebas de normalidad (PRODUCTIVIDAD) | 44 |
| Tabla 13: Estadísticos descriptivos (PRODUCTIVIDAD) | 45 |
| Tabla 14: Estadísticos de prueba ^a (PRODUCTIVIDAD) | 46 |
| Tabla 15: Tabla de validación de los parámetros de los datos (OPTIMIZACION DE RECURSOS) | 46 |
| Tabla 16: Pruebas de normalidad (OPTIMIZACION DE RECURSOS) | 47 |
| Tabla 17: Estadísticos descriptivos (OPTIMIZACION DE RECURSOS)..... | 48 |
| Tabla 18: Estadísticos de prueba ^a (OPTIMIZACION DE RECURSOS) | 48 |
| Tabla 19: Tabla de validación de los parámetros de los datos (CUMPLIMIENTO DE METAS)..... | 49 |
| Tabla 20: Pruebas de normalidad (CUMPLIMIENTO DE METAS) | 49 |
| Tabla 21: Estadísticos descriptivos (CUMPLIMIENTO DE METAS)..... | 50 |
| Tabla 22: Estadísticos de prueba ^a (CUMPLIMIENTO DE METAS) | 50 |
| Tabla 23: Matriz de consistencia | 72 |

ÍNDICE DE GRÁFICOS Y FIGURAS

| | |
|---|----|
| Figura 1: Organigrama de la UGEL N° 06..... | 10 |
| Figura 2: Diagrama de Ishikawa | 10 |
| Figura 3: Mapa por procesos Pre test N°1del área agebre | 35 |
| Figura 4: Mapa por procesos Post test N°3 del área agebre | 36 |
| Figura 5: Método poka yoke antes | 37 |
| Figura 6: Método poka yoke después..... | 38 |

RESUMEN

El presente proyecto de investigación tuvo por objetivo determinar cómo la ingeniería de métodos incrementa la productividad en el área AGEBRE en la unidad de gestión educativa local (UGEL) N°6, Ate, 2022.

Mediante el tipo de investigación aplicada, nivel descriptivo y explicativo, diseño experimental. La unidad de análisis es la demora de atención de respuesta a los expedientes, por lo que la población son la cantidad de expedientes realizados de 10 indicadores que se evaluaron cada 5 días promedio todos los datos antes y después de la investigación. La muestra es igual que la población y no hay muestreo debido a ser una población reducida y no aleatoria. Para recolectar datos se utilizó la observación participante, cronometro y el sistema de Información nacional de apoyo a la administración documental y de archivo (SINAD).

Se concluyó que la ingeniería de métodos aumentó significativamente la productividad de un 41.20% a un 63.60% como resultado mejora en un 22.4%; esta diferencia es significativa lo que se comprueba de la hipótesis de la tabla 13 en el área AGEBRE de la entidad pública UGEL 06.

Palabras clave: *ingeniería de métodos, productividad, optimización del proceso, tiempo estandar, optimización de recursos y cumplimiento de metas*

ABSTRACT

The objective of this research project was to determine how method engineering increases productivity in the AGEBRE area in the local educational management unit (UGEL) No. 6, Ate, 2022.

Through the type of applied research, descriptive and explanatory level, experimental design. The unit of analysis is the delay in responding to the files, so the population is the number of files made of 10 indicators that were evaluated every 5 days on average, all the data before and after the investigation. The sample is the same as the population and there is no sampling due to being a small and non-random population. To collect data, participatory observation, a timer and the National Information System to support document and archive management (SINAD) were used.

It was concluded that method engineering significantly increased productivity from 41.20% to 63.60% as a result, it improved by 22.4%; This difference is significant, which is confirmed by the hypothesis in table 13 in the AGEBRE area of the public entity UGEL 06.

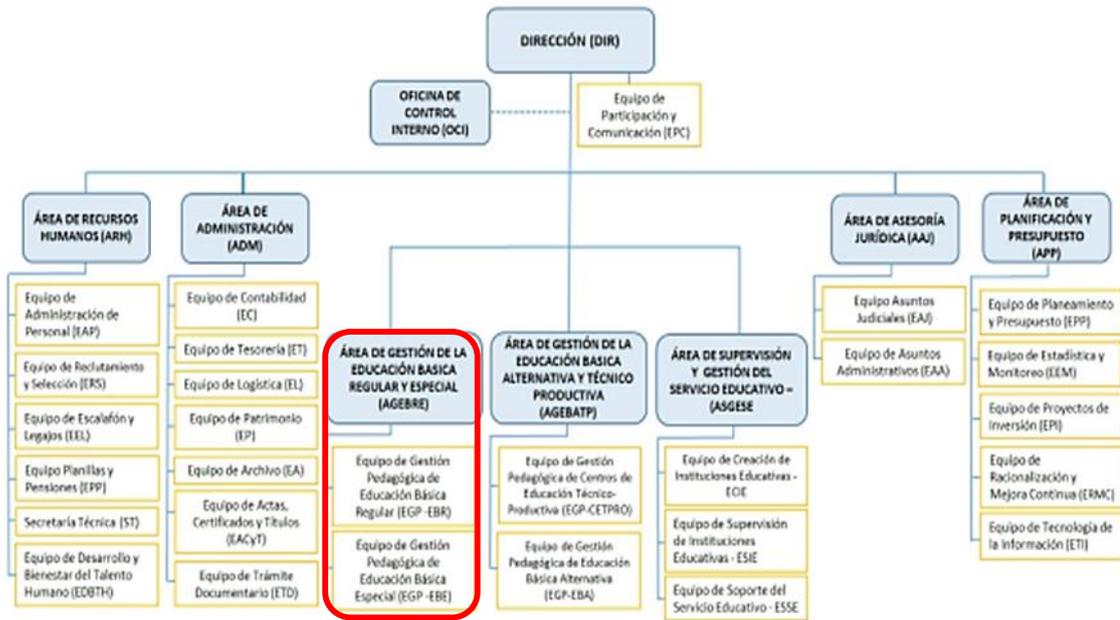
Keywords: *method engineering, productivity, process optimization, standard time, resource optimization and goal achievement*

I. INTRODUCCIÓN

Como mucho sabemos hoy en día se está generando diversos problemas en las empresas, donde no solo con ayuda de la tecnología se puede dar la solución a los procesos, sino también incrementar la productividad de atención al usuario ya que juega un rol muy importante que se va acoplando de acuerdo a las necesidades y debilidades de las organizaciones para lograr en el personal la eficiencia. Dado como lo ha hecho Facebook, acoplando las necesidades de sus usuarios, ya que así pueden realizar una selección de contenido que contribuya en la incrementación de productividad de atención a los usuarios. La ingeniería de métodos es muy importante en la evolución del sector público, ya que es una herramienta de trabajo que se viene incorporando en la administración pública que nos brinda soluciones, mejoras que debemos de implementar como la mejora continua de atención al usuario. En el Perú se encuentran varias instituciones públicas que tienen un gran problema como la institución pública Ministerio de educación (MINEDU), ya que cuenta con una gestión deficiente en atención de respuesta al usuario, existe a nivel de Lima, Callao y provincias 220 UGEL a nivel nacional, por lo que ocasiona deficiencia en los procesos de organización. Por ese motivo se debe de ejecutar un rediseño en su organización y planificación a nivel de las áreas para solucionar problemas y mejorar la comunicación, simplificar tiempos que surgen con el tiempo. En la entidad pública UGEL N°6 que se encuentra en el distrito de la Molina. Esta entidad depende administrativamente y técnicamente de la Dirección Regional de Educación de Lima Metropolitana (DRELM), a su vez esta depende del Ministerio de Educación (MINEDU). El problema que se observa es la mala atención al usuario, viéndose como la problemática la falta de organización en el área AGEBRE, los tiempos muertos de respuesta de documentos, equipos computarizados en la sede e instituciones educativas en mal estado debido al escasez de personal informático y la falta de la gestión de los procesos que no permite la mejora del servicio.

En la presente investigación se dará una solución al problema para así mejorar la situación de la entidad pública, como organizar y simplificar tiempos de atención en la documentación, contratar más técnicos informáticos, convocar reuniones permanentes e innovar procesos eficaces para la mejora del servicio. Por ello se utilizará las herramientas como el ishikawa y el diagrama de pareto para analizar los problemas encontrados.

Figura 1: Organigrama de la UGEL N° 06



Fuente: Augurto (2021)

Figura 2: Diagrama de Ishikawa

Se puede visualizar 4 problemas que ocasionan la mala calidad del servicio.

DIAGRAMA DE ISHIKAWA

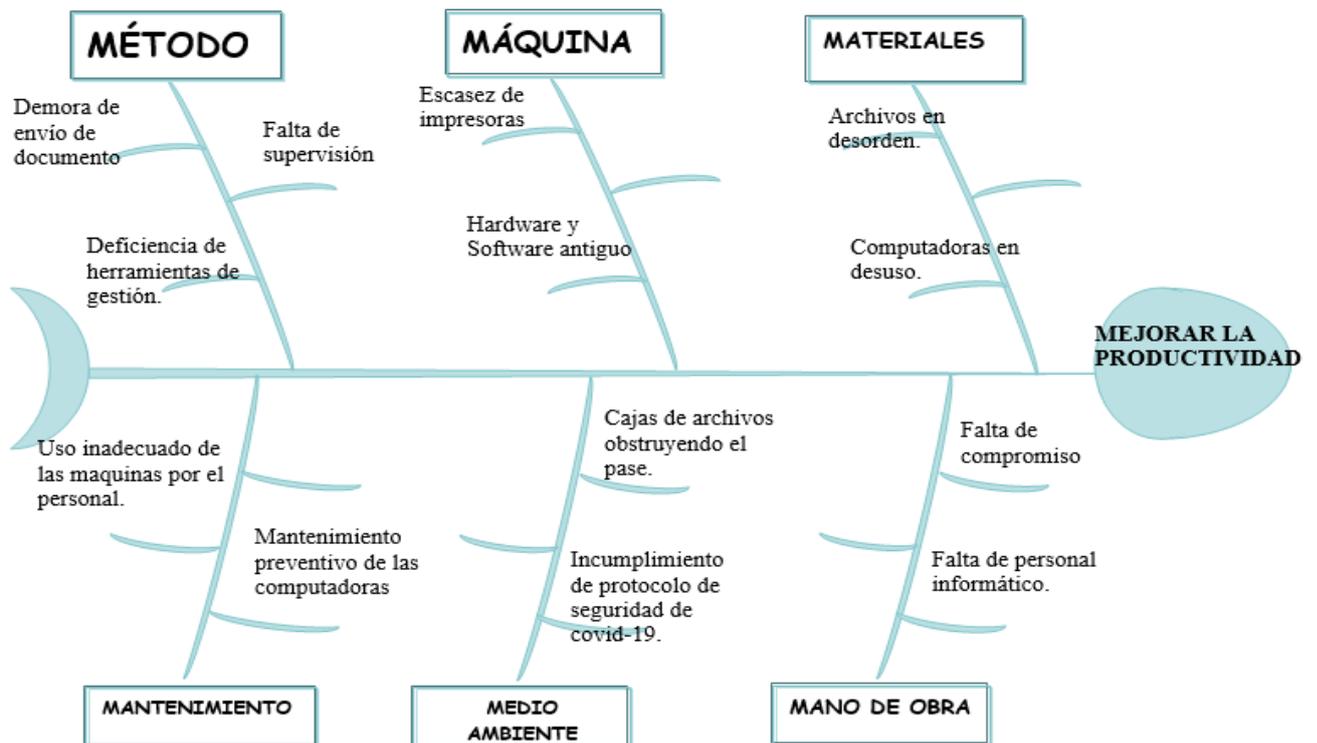
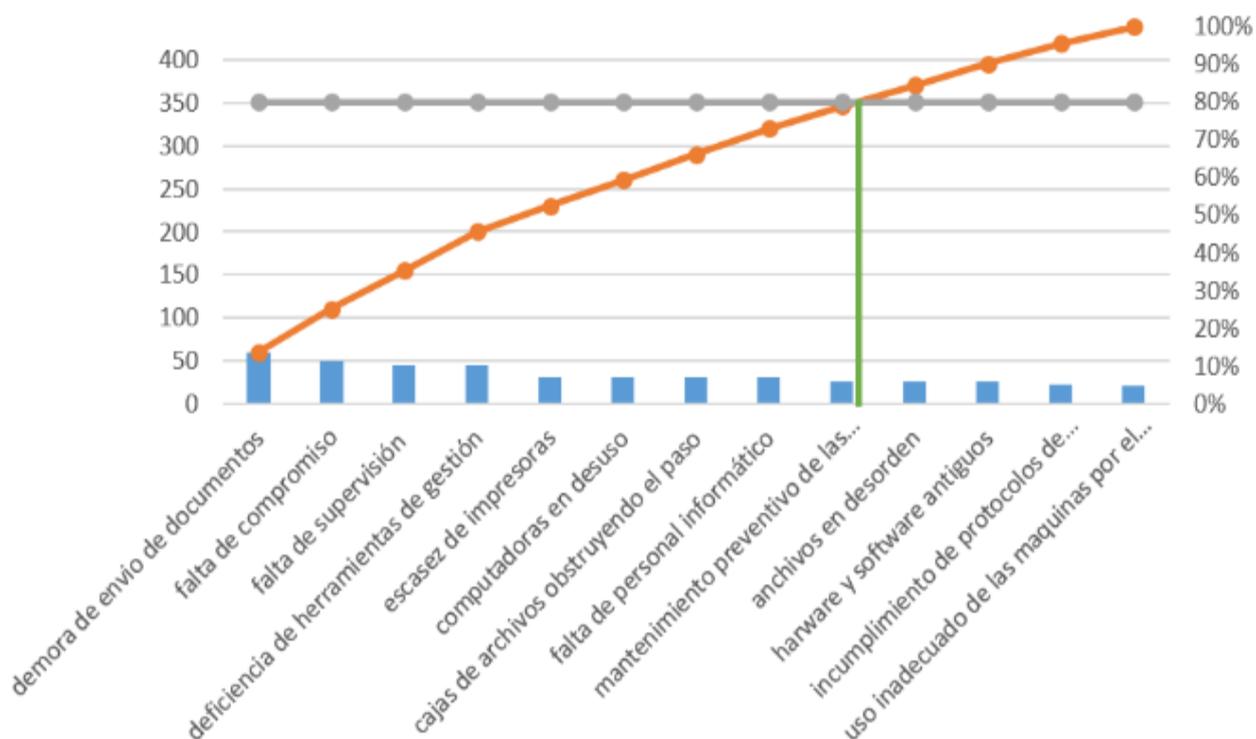


Tabla 1: Diagrama de Pareto del área AGEBRE

| problemas | frecuencia | %acumulado | acumulado | 80-20 |
|--|------------|------------|-----------|-------|
| demora de envío de documentos | 60 | 14% | 60 | 80% |
| falta de compromiso | 50 | 25% | 110 | 80% |
| falta de supervisión | 45 | 35% | 155 | 80% |
| deficiencia de herramientas de gestión | 45 | 46% | 200 | 80% |
| escasez de impresoras | 30 | 52% | 230 | 80% |
| computadoras en desuso | 30 | 59% | 260 | 80% |
| cajas de archivos obstruyendo el paso | 30 | 66% | 290 | 80% |
| falta de personal informático | 30 | 73% | 320 | 80% |
| mantenimiento preventivo de las computadoras | 26 | 79% | 346 | 80% |
| archivos en desorden | 25 | 85% | 371 | 80% |
| harware y software antiguos | 25 | 90% | 396 | 80% |
| incumplimiento de protocolos de seguridad del covid-19 | 23 | 95% | 419 | 80% |
| uso inadecuado de las maquinas por el personal | 20 | 100% | 439 | 80% |
| | 439 | | | |

DIAGRAMA DE PARETO



Formulación del problema: En el problema general se observa ¿Cómo la ingeniería de métodos incrementará la productividad en el área AGEBRE en la unidad de gestión educativa local (UGEL) N°6, Ate, 2022? .Como problema específico uno ¿Cómo la ingeniería de métodos incrementará la optimización de recursos en el área AGEBRE en la unidad de gestión educativa local (UGEL) N°6, Ate,2022?; como problema específico dos ¿Cómo la ingeniería de métodos

incrementará el cumplimiento de metas en el área AGEBRE en la unidad de gestión educativa local (UGEL) N°6, Ate,2022?

Justificación del estudio: La justificación teórica, la ingeniería de métodos mejorará en la UGEL N° 06 involucrada en la atención con el usuario para disminuir el tiempo de respuesta de los documentos (memorandos, oficios, informes).

Esta investigación tiene como justificación social en incluir a todo el personal de la entidad pública que están dispuestos a la mejora de servicio y procesos administrativos de las organizaciones, ayudando con la ejecución de este proyecto y tomando en cuenta los temas vinculados a la gestión de procesos, de tal forma mejorar el conocimiento en el desempeño de las actividades a realizar.

La justificación económica de esta investigación busca incrementar la productividad en la UGEL 06, con la ingeniería de métodos, se disminuye los tiempos de respuesta y validación de los documentos, a su vez hacer un buen uso de los recursos materiales y económicos, reduciendo los gastos por los errores cometidos y procesos innecesarios a fin de llegar a los objetivos previstos.

Hipótesis: Según Cuatrecasas y González (2017) “Se considera que la calidad del servicio debe realizarse siempre como primera función, para que así se obtenga un resultado eficiente” (P. 15). Esta investigación tiene como hipótesis general: La ingeniería de métodos para incrementa la productividad en el área AGEBRE en la unidad de gestión educativa local (UGEL) N°6, Ate, 2022. Como hipótesis específica uno: La ingeniería de métodos incrementa la optimización de recursos en el área AGEBRE en la unidad de gestión educativa local (UGEL) N°6, Ate, 2022. Como hipótesis específica dos: La ingeniería de métodos incrementa el cumplimiento de metas en el área AGEBRE en la unidad de gestión educativa local (UGEL) N°6, Ate, 2022.

Objetivos: Como objetivo general es Determinar cómo la ingeniería de métodos incrementa la productividad en el área AGEBRE en la unidad de gestión educativa local (UGEL) N°6, Ate, 2022. Como primer objetivo específico: Establecer de qué manera la ingeniería de métodos incrementa la optimización de recursos en el área AGEBRE en la unidad de gestión educativa local (UGEL) N°6, Ate, 2022. Y como segundo objetivo específico: Establecer de qué manera la ingeniería de métodos

incrementa el cumplimiento de metas en el área AGEBRE en la unidad de gestión educativa local (UGEL) N°6, Ate, 2022.

II. MARCO TEÓRICO

ANTECEDENTES NACIONALES

Arroyo y Villadeza (2018), en su tesis “Mejorar la producción de melaminas con la optimización del proceso en la empresa”. Cuyo propósito fue mejorar eficientemente la elaboración de un producto. Se encuentra inconvenientes para conseguir eficiencia, hoy en día se representa con 56%, siendo muy reducido según el tipo indicado para el rubro. Se aplicó la Ingeniería de Métodos. Llegando a la conclusión que el progreso del periodo de ciclo de elaboración llega a incrementar eficientemente de 56% a un 65%.

Cordova (2020) en su tesis “Utilización de ingeniería de métodos para acelerar la producción de la empresa Yuraq”, cuya finalidad es incrementar su producción de pegamentos. La metodología es aplicada y es de diseño experimental, y cuenta con una población de 90 días en la producción de pegamentos. En conclusión, los resultados demuestran que la eficacia de la organización fue de 78% y la eficacia después fue de 96%, al analizar los resultados antes y después, se demuestra que la eficacia se aumentó en un 18%.

Rosas (2017) en su tesis “Aplicación de la ingeniería de métodos para mejorar la productividad en el proceso de montaje en la empresa RESEAD S.A.C. Puente Piedra, 2017”, cuya finalidad es probar como la ejecución ingeniería de métodos aumenta su producción. La metodología, es descriptivo y explicativo, y la población es de 45 días. Se logró incrementar a un 22.72% gracias a la herramienta empleada.

Beleta y Guillen (2019), en su tesis “Ingeniería de métodos para incrementar la productividad en el área de soldadura de la empresa D & L INDUSTRIAL S.A.C., 2019”, cuyo propósito fue implementar una mejora para elevar la producción de la fábrica. La metodología es explicativa y aplicativa, su población consta de 32 semanas. Se logró incrementar su productividad antes era 38% y después gracias a la aplicación de la herramienta empleada fue un 66%.

Según Norabuena (2019), en su tesis titulada “Aplicación de la ingeniería de métodos para incrementar la productividad en el área de tara fina, en la empresa Somerex S.A., Callao 2019”, logró probar que se pudo mejorar la productividad dentro del área con el estudio de la ingeniería de métodos. La metodología es

descriptiva con enfoque cuantitativo y la población consta de 16 semanas Se logró aumentar la productividad a un 78%, anteriormente era 59%, habiendo una diferencia de 19%, concluyendo que los indicadores empleados como la eficiencia y eficacia son muy efectivos.

ANTECEDENTES INTERNACIONALES

Montoya et.al (2020), in his article "Engineering methods to increase labor productivity and eliminate downtime", The objective is to show a research strategy to find the causes of low productivity. The application of methods engineering gives as a solution the ability to produce more with less while increasing the purchasing power of all consumers. A 41% reduction was achieved and only 50% of the available labor is requested.

Duran (2019), en su tesis "Estudio de mejora para optimización en los procesos productivos de la sociedad agrícola valle del Carmen LTDA". Cuyo objetivo fue ejecutar la mejora de la producción de las cascaras de las nueces, se realiza una inspección y se tomarán herramientas de ingeniería para solucionar los contratiempos hallados principalmente. En conclusión, que fue efectivo el método de optimización de recursos ya que aumento la productividad en la mayor parte. (p 156).

Castillo (2019), en su tesis "Mejoramiento de procesos en la atención al cliente de la dirección zonal noroccidente, Puerto Rico", su propósito fue mejorar el proceso de atención a los usuarios, para que así hubiera menos reclamos de la ciudadanía por ello se utilizó herramientas efectivas para localizar datos importantes de la empresa, también se hizo un nuevo mapa de proceso y flujograma del proceso para así buscar una mejora de calidad de servicio al cliente, el análisis realizado a 16.576 personas en el sector rural tuvo un 67,60% de resultados convenientes. En conclusión, fue factible ejecutar procesos de atención al cliente ya que se logró obtener un proceso muy eficiente y la satisfacción de servicio de la cliente incrementada a un 98%.

Fathi and Bataineh (2018), in their article "The impact of business process management on job performance", whose general purpose is to investigate the effect of process management. The research instrument was the surveys made to

1293 employees of 17 locations to find the impact of business process management. In conclusion, the results influence that there were significant results for BPM in work performance in the SCC and the influence of process improvement was an effective tool.

Mugmal (2017), en su artículo "Organización del trabajo a través de ingeniería de métodos y estudio de tiempos para incrementar la productividad en el área de post-cosecha de la empresa florícola Lottus Flowers". Su finalidad fue aumentar la producción, optimizando tiempos para los colaboradores, la metodología que se empleó fue el estudio de tiempos. Donde al inicio del estudio realizaba 11.893 tallos al día, como resultado incremento a 13400 tallos al día, elevando la productividad a un 12,67 %, por lo que se llegó a aumentar la productividad y reducir los tiempos muertos.

TEORIAS RELACIONADAS

VARIABLE INDEPENDIENTE INGENIERIA DE METODOS

Chipana y Ruiz (2020) mencionan que " Esta herramienta busca eliminar las actividades innecesarias y aquellas necesarias busca una mejor forma de emplearlas".(p,21)

Cabanillas y León (2019) nos mencionan que "La finalidad de esta herramienta es incrementar su eficiencia para que así poder establecer mejor el tiempo de las actividades empleadas" (p,42).

Dimensión 1: OPTIMIZACION DEL PROCESO

Esperilla (2019) en su tesis nos menciona que, "se determinará incrementar los salarios de pensiones escolares, con sus distintas opciones de pago, ocasionando seguridad financiera en las escuelas." (p. 10). Por otro lado, Villanueva (2019) "Optimización de procesos consiste en aprovechar los recursos de las organizaciones, obteniendo mejores y buenos resultados, y de esta forma va perfeccionando el trabajo ejecutado con mayor eficacia y eficiencia". (p.8)

$$IAV = \frac{TA - AVN}{TA}$$

IAV=INICE DE ACTIVIDAD QUE AGREGA VALOR
AVN=ACTIVIDADES NO AGREGAN VALOR
TA=TODAS LAS ACTIVIDADES

Dimensión 2: TIEMPO ESTANDAR

Según Castro (2018) “El estudio de tiempos es un método común de instaurar el tiempo estándar de una acción, será empleado para examinar tiempos y ritmos de trabajos de una tarea precisa” (p. 1). A su vez Quinto (2019) nos menciona que, “El tiempo se da para ejecutar labores especificos, como tambien los instrumentos fortuitos que fueron observados durante el ciclo de tiempos”.(p.55)

$$TT = TN (1 + TOLERANCIA)$$

TN=TIEMPO NORMAL

VARIABLE DEPENDIENTE PRODUCTIVIDAD

Según Lorenzo (2018) nos menciona que: “se deben suscitar los valores organizacionales, ya son fundamentales para el desenvolvimiento de los colaboradores para que se pueda llevar a cabo una manera organizada” (p. 19).

Yonclei (2018) nos habla “Es el resultado de la eficiencia con la que se gestiona el talento humano”. (p. 34).

Dimensión 1: OPTIMIZACION DE RECURSOS

Caparachin (2020) nos dice que " Es la comparación de lo que se originó, con los recursos disponibles que se pudo producir. Entre los cálculos de este indicador, una de ella es los métodos paramétricos". (p,46) Chávez (2021) menciona que " este instrumento es la mejor manera de lograr obtener los resultados anhelados "(p.33)

$$Ef = \frac{\textit{Tiempo Estandar}}{\textit{Tiempo real}}$$

Dimensión 2: CUMPLIMIENTO DE METAS

Torres (2020) nos dice que "es la jerarquía de las acciones que logran los resultados proyectados" (p,41). Por otro lado Chávez y Quispe (2020) nos menciona que " es lo que se logra conseguir en un tiempo establecido como meta" (p.23).

$$\textit{eficacia} = \frac{\textit{entregado}}{\textit{planificado}}$$

III.METODOLOGÍA

3.1. TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

Según el **enfoque** de investigación es cuantitativo, ya que desarrollará modelos numéricos y se basará en la interpretación de datos. Gutiérrez (2019) indica que: “este enfoque usa la consecuencia de la información con el fin de reafirmar la hipótesis teniendo en cuenta el empleo de los números y la disciplina estadística” (p. 33). En nuestro proyecto de investigación el enfoque es cuantitativo debido a que es la acumulación de datos para justificar la hipótesis ya que alcanzará un grupo de problemas y eso lo veremos a través de la herramienta del diagrama de Pareto ahí se encuentra los análisis numéricos y porcentajes para saber cuál es el problema mayor de todos que se encuentra dentro de la organización, por ello determinaremos las hipótesis que serán evaluadas y procesadas adecuadamente.

La **Finalidad** de la investigación será de tipo aplicada, ya que resolverá problemas definidos y prácticos. Arispe, Yangali, Guerrero, Lozada, Acuña y Arellano (2020) mencionan que “A través del conocimiento científico, por el cual se puede colaborar a resolver una necesidad específica” (p. 62). Entonces en nuestro proyecto de investigación se implementara una mejora determinando el problema específico para incrementar la productividad, se ejecutará con las dimensiones e indicadores desarrollados en la ingeniería de métodos, innovando procesos eficaces.

Según el **nivel** de la investigación es descriptivo y explicativo ya que nuestro objetivo será determinar nuestras variables para aplicar una mejora es por ello que, según Arispe, Yangali, Guerrero, Lozada, Acuña y Arellano (2020) “tiene por objetivo la descripción de las variables en un determinado tiempo.” (p. 70). “Su característica es determinar causa y efecto entre las variables” (Arias, 2021, p. 72). De acuerdo a ello la mejora a realizar es envase a mis variables. Esto se basará para el AGEBRE en donde se tiene como objetivo incrementar la productividad de esta área. Es por ello que en base a nuestra variable independiente la cual es ingeniería de métodos, como primer punto es identificar las actividades del proceso con la herramienta Ishikawa y Pareto para detectar que actividades son las que se tendrán que mejorar para que haya un alto impacto en el resultado. Así mismo se implementarán el uso de las herramientas del diagrama de Pareto, mapa por procesos y poka yoke para gestionar y agilizar las actividades del personal.

El diseño es **experimental** cuando, “ estudia una variable sobre otra para así insertarse a la información manejado los objetos de estudio “(Arias, 2021, p. 73). El diseño pre- experimental ya que,” este diseño se utiliza para medir las diferentes variables para así poder identificar las respuestas “ (Novoa, 2019, p. 14). El diseño es **pre-experimental** por que estudiará de forma aleatoria, ya que nosotros escogeremos donde se mediará los datos, se estudiará las actividades para analizar un proceso experimental, en otras palabras, un pre-tés un análisis del estado actual de la organización, seguido de eso un proceso experimental, un pos-tés para analizar las variaciones, después de haber ejecutado la implementación.

El alcance temporal es tipo longitudinal ya que se realizará dos mediciones a la población una antes de la variable independiente y otra después de la variable independiente. Es por ello que según Lizárraga (2017) “será longitudinal ya que se verán los cambios a lo largo de un tiempo establecido con el fin de examinar los cambios que muestra la población” (p. 48). Es de tipo longitudinal ya que en nuestra investigación abarcará un antes y un después, donde se calcularán datos antes de llevarla a la práctica, de cómo es el estado actual de la UGEL 06 antes de ejecutar la herramienta ingeniería de métodos y como último paso medir datos después de la implementación.

3.2. VARIABLES Y OPERACIONALIZACIÓN

VARIABLE INDEPENDIENTE: INGENIERIA DE METODOS

Cabanillas y León (2019) nos mencionan que "La finalidad de esta herramienta es incrementar su eficiencia para que así poder establecer mejor el tiempo de las actividades empleadas" (p,42).

Dimensión 1: OPTIMIZACION DEL PROCESO

Villanueva (2019) “Optimización de procesos consiste en aprovechar los recursos de las organizaciones, obteniendo mejores y buenos resultados, y de esta forma va perfeccionando el trabajo ejecutado con mayor eficacia y eficiencia”. (p.8)

$$IAV = \frac{TA - AVN}{TA}$$

IAV=INICE DE ACTIVIDAD QUE AGREGA VALOR
AVN=ACTIVIDADES NO AGREGAN VALOR
TA=TODAS LAS ACTIVIDADES

Dimensión 2: TIEMPO ESTANDAR

Quinto (2019) nos menciona que, "El tiempo se da para ejecutar labores especificos, como tambien los instrumentos fortuitos que fueron observados durante el ciclo de tiempos".(p.55)

$$TT = TN (1 + TOLERANCIA)$$

TN=TIEMPO NORMAL

VARIABLE DEPENDIENTE: PRODUCTIVIDAD

Lorenzo (2018) nos menciona que: "se deben suscitar los valores organizacionales, ya son fundamentales para el desenvolvimiento de los colaboradores para que se pueda llevar a cabo una manera organizada" (p. 19).

Dimensión 2: OPTIMIZACION DE RECURSOS

Chávez (2021) menciona que " este instrumento es la mejor manera de lograr obtener los resultados anhelados "(p.33)

$$Ef = \frac{\textit{Tiempo Estandar}}{\textit{Tiempo real}}$$

Dimensión 2: CUMPLIMIENTO DE METAS

Torres (2020) nos dice que “es la jerarquía de las acciones que logran los resultados proyectados” (p,41).

$$\textit{eficacia} = \frac{\textit{entregado}}{\textit{planificado}}$$

Tabla 2: Matriz de operacionalización

| VARIABLES | DEF. CONCEPTUAL | DEF. OPERACIONAL | DIMENSIONES | INDICADOR | ESCALA |
|------------------------------|--|--|---------------------------------|--|--------|
| INGENIERIA DE METODOS | Según Alarcon y Jimenez (2020) nos dice que "es determinada entre la producción conseguida entre método de productividad y los recursos a usar para su obtención".(P,26) | La ingeniería de métodos sirve para llevar a cabo una producción adecuada y mejorarla a la vez aumentando sus porcentajes de ganancias. | OPTIMIZACION DEL PROCESO | <p>INDICE DE ACTIVIDADES</p> $IAV = \frac{TA - AVN}{TA}$ <p>IAV= INDICE DE ACTIVIDAD QUE AGREGA VALOR</p> <p>AVN= ACTIVIDADES NO AGREGAN VALOR</p> <p>TA= TODAS LAS ACTIVIDADES</p> | RAZON |
| | | | TIEMPO ESTANDAR | <p>TT= TN (1 + TOLERANCIA)</p> <p>TN=TIEMPO NORMAL</p> | RAZON |
| PRODUCTIVIDAD | Según Rosas (2017) nos dice que "la ingeniería de métodos incremento significativamente la productividad en su organización".(p,37) | La productividad es aquella que se encarga de calcular los bienes que han sido elaborados por distintos factores como por ejemplo la capital, tiempo, etc. | OPTIMIZACION DE RECURSOS | $Ef = \frac{\text{Tiempo estandar}}{\text{Tiempo Real}}$ | RAZON |
| | | | CUMPLIMIENTO DE METAS | $eficacia = \frac{\text{entregado}}{\text{planificado}}$ | RAZON |

3.3. POBLACIÓN, MUESTRA Y MUESTREO

Población: Según Novoa (2019) nos menciona que, “Al momento que la unidad de muestreo es detectada se determinara la población que será objeto de estudio” (p.26). Es por ello que la población de nuestro proyecto de investigación será de 10 indicadores que se evaluarán interdiariamente todos los datos antes y después de la investigación.

Muestra: Según Flores (2017) nos menciona que, “Es el subgrupo de la población del cual se reúne los datos y debe ser representativo de ésta” (p.69). En nuestro proyecto de investigación la muestra que se obtiene del área AGEBRE la UGEL 06 es elegida por conveniencia que consta de 10 indicadores.

Muestreo: Según Taherdoost (2020) "A sampling frame is a list of the actual cases from which sample will be drawn. The sampling frame must be representative of the population". (P.4). Por ser una población reducida y no aleatoria, no es necesario llevar a cabo un muestreo.

Unidad de análisis, Está constituida por cada tipo de documentos como resoluciones, informes, memorándum, solicitudes, oficios de la UGEL 06 en el año 2022.

3.4. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Para la ejecución de nuestros datos analizaremos los tipos de documentos a medir en el pre-tés, por ello analizaremos las variables independiente y dependiente, primero haremos la medición de nuestra variable independiente que es la ingeniería de métodos y se medirá sus dimensiones. Estos serán evaluados interdiariamente. Las herramientas que utilizaremos es la observación participe, cronometro y el SINAD.

Observación Participe: Según Novoa (2019), menciona que “ es el desarrollo del entendimiento por medio de los sentidos, principalmente la vista, el oído, el tacto y el olfato”. (p.27)

Jociles (2017) nos comenta, “que van desde intervenir activamente en su ejecución hasta simplemente estar presentes en esos escenarios”. (p. 126). La observación participe (OP) es un elemento primordial de todo el proceso del proyecto de

investigación ya que se trata de observar actividades específicas participando en ellas.

Cronómetro: Según Bello, Murrieta y Alberto (2020) nos mencionan: “Es para establecer con mayor veracidad, con base a los números limitados de observaciones” (p. 3).

Confiabilidad: Muñoz menciona que (2019) “ es un instrumento de medida que siempre da los mismos resultados por lo que sería una medida constante”. (p.44)

Validez: Según Muñoz (2019), menciona que “es la característica más fundamental de una prueba o ítem de lo que desea medir”

Sistema de información nacional de apoyo a la administración documental y de archivo (SINAD):

Según Agurto (2021), menciona que “De la base de datos del software SINAD, el cual, se utiliza para ejecutar la documentación que ingresa a la institución o es generada por las diferentes oficinas” (p.43). El SINAD es una plataforma de software del Ministerio de educación (MINEDU) y las ugeles, que se encarga de administrar documentos, brinda información actualizada al público o usuario a través del portal web.

3.5. PROCEDIMIENTOS

En nuestra investigación se evaluará la significancia de nuestra variable independiente la ingeniería de métodos, se llevará a cabo un mapa de procesos, poka yoke, observación participe. Se determinará los indicadores de la ingeniería de métodos, para así incrementar la productividad en el área AGEBRE.

Mapa de procesos: Según Alarcón, Alarcón y Guadalupe (2019) nos menciona que, “es una representación que se gestiona por procesos de la cual se puede identificar de forma inmediata como su enfoque de cliente y calidad” (p. 5). Es decir, es un método que facilitará visualmente para detectar errores y poder mejorarlos. Según Kivikko (2020) mentions that :“The theory of process mapping works as a guideline for conducting the process mapping and clarify the overall reasons and objectives for process mapping”. (P.9)

Poka Yoke: Ferreyra y Natividad (2019) nos menciona que "Es un dispositivo a prueba de errores que evita los defectos y facilita su detención". (p.30).

Diagrama de Pareto: Es un método que sirve para poder identificar las dificultades que al momento de mejorarlos nos brindaran mayor resultado. Pineda (2018) nos comenta que: "El diagrama favorece el análisis de las imperfecciones o deficiencias en las organizaciones comerciales "(p. 25)

PROPUESTA DE MEJORA:

La entidad pública que vamos a estudiar es la Unidad de gestión educativa (UGEL) 06, que se encuentra en la molina en la avenida constructores, la UGEL actualmente está en remodelación por ello se está alquilando un espacio en la zona de la molina. Dentro del área AGEBRE existe una mala organización como también falta de supervisión de todas las actividades que se encuentran en ello. Es por eso que se pretenderá realizar la aplicación de ingeniería de métodos para incrementar la productividad en el área AGEBRE en la UGEL 06.

Por consiguiente, la aplicación de la ingeniería de métodos busca mejorar la productividad de atención al usuario en las actividades y atenciones realizadas dentro del área AGEBRE de la UGEL 06, esta implementación dependerá de 3 etapas siendo la etapa uno la identificación y planificación, como etapa dos será la ejecución y como etapa tres la medición de los indicadores. Por ello se pretende analizar el diagrama de pareto, flujograma o mapa por proceso y poka yoke, para incrementar la productividad y disminuir las esperas y/o tiempos muertos.

Empezaremos como **etapa uno** la identificación y planeación, en esta etapa se recolectará toda la información del área AGEBRE de la UGEL, donde se realizará un estudio de la situación actual, evaluaremos un diagrama de pareto y mapa por procesos. Así mismo, se planteará realizar un informe al encargado del área para comentarle los puntos débiles que existen en el área.

En la **etapa dos** es la ejecución del proyecto, aquí se determina los criterios e implementaciones que se realizarán para mejorar el método de trabajo, así como el ,mapa por proceso y poka yoke, plasmando responsabilidades en esta herramienta para llevar un buen control de las tareas diarias.

En la **etapa tres**, se realizará la medición de indicadores, para observar que resultados nos brinda nuestro proceso de mejora y consecutivamente se hará un seguimiento de los indicadores en el proceso.

3.6. MÉTODO DE ANÁLISIS DE DATOS

Echaiz (2019) “El objetivo es crear un conjunto de estrategias que deje al investigador adquirir el conocimiento que estaba indagando con los datos recogidos adecuadamente” (p.6).

3.7. ASPECTOS ÉTICOS

La investigación se desarrollará en la entidad pública unidad de gestión local educativa (UGEL) 06, los datos obtenidos son producidos por el área AGEBRE con ayuda de la herramienta SINAD.

3.8. ASPECTOS ADMINISTRATIVOS

3.8.1. RECURSOS Y PRESUPUESTO

3.8.1.1. Costos en la aplicación de ingeniería de métodos

Nuestra inversión será para incorporar la herramienta en el área AGEBRE de la UGEL 06.

| items | CARGO | REMUNERACIÓN | n° PERSONAS | PAGO POR HORA | PAGO POR MIN | PAGO TOTAL POR MIN AL PERSONAL |
|-------|------------------------|--------------|-------------|---------------|--------------|--------------------------------|
| 1 | especialistas | S/ 4,000.00 | 22 | S/ 25.00 | S/ 0.42 | S/ 9.17 |
| 2 | tecnico administrativo | S/ 2,000.00 | 1 | S/ 12.50 | S/ 0.21 | S/ 0.21 |
| 3 | secretaria | S/ 1,500.00 | 1 | S/ 9.38 | S/ 0.16 | S/ 0.16 |
| 4 | oficinista | S/ 1,500.00 | 1 | S/ 9.38 | S/ 0.16 | S/ 0.16 |
| | | | | | SUMA TOTAL | S/ 9.69 |

| Ítems | Cantidades | Und/ Medida | Materiales | precio und | Precio Total en soles |
|-------|------------|-------------|---------------------------|------------|-----------------------|
| 1 | 5 | Paquetes | Paquetes de Hojas bond | S/ 15.00 | S/ 75.00 |
| 2 | 1 | Und | Impresora por arreglar | S/ 30.00 | S/ 30.00 |
| 3 | 4 | Und | Cartucho de tinta | S/ 49.00 | S/ 196.00 |
| 4 | 4 | Und | Caja de grapas | S/ 5.00 | S/ 20.00 |
| 5 | 25 | Und | Folders | S/ 6.40 | S/ 160.00 |
| 6 | 2 | Und | Caja de fasters | S/ 6.80 | S/ 13.60 |
| 10 | 2 | Paquetes | Caja de Correctores | S/ 29.00 | S/ 58.00 |
| 11 | 3 | Paquetes | Caja de Lapiceros | S/ 24.00 | S/ 72.00 |
| 12 | 60 | Min | Costo de Capacitación | S/ 9.69 | S/ 581.25 |
| 13 | 2 | Und | Paquetes de Sobres | S/ 16.00 | S/ 32.00 |
| 14 | 0 | Und | Computadoras por arreglar | S/ 85.00 | S/ - |
| | | | | | S/ 1,237.85 |

Tabla 3: Costos de la inversión

La cantidad total de la inversión será de mil doscientos treinta y siete con ochenta y cinco céntimos.

3.8.2. FINANCIAMIENTO

La suma monetaria implantada, será financiada por la (UGEL).

- S/1,237.85

3.8.3. CRONOGRAMA DE EJECUCIÓN

| N° | ACTIVIDADES | JULIO | | | | AGOSTO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|--|--------|--------|--------|--------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|---|---|
| | | 22-Jul | 26-Jul | 27-Jul | 29-Jul | 1-Ago | 2-Ago | 3-Ago | 4-Ago | 5-Ago | 8-Ago | 9-Ago | 10-Ago | 11-Ago | 12-Ago | 15-Ago | 16-Ago | 17-Ago | 18-Ago | 19-Ago | 22-Ago | 23-Ago | 24-Ago | 25-Ago | 26-Ago | 29-Ago | 30-Ago | 31-Ago | | |
| 1 | Presentacion de instrumentos a través de AGEBRE | █ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 | validacion de instrumentos | | █ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | Exposición de la aplicación de Ingeniería de Métodos | | | █ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4 | Aceptacion de la aplicación de la herramienta de Ingeniería de Métodos | | | | █ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5 | Rediseñar la forma de trabajo del área aplicando Mapa por Proceso | | | | | █ | █ | █ | █ | █ | █ | █ | █ | █ | █ | █ | █ | █ | █ | █ | █ | █ | █ | █ | █ | █ | █ | █ | █ | █ |
| 6 | Capacitar al personal para la nueva forma de tabajo | | | | | █ | █ | █ | █ | █ | █ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 7 | implementacion de la herramienta Poka Yoke | | | | | █ | █ | █ | █ | █ | █ | █ | █ | █ | █ | █ | █ | █ | █ | █ | █ | █ | █ | █ | █ | █ | █ | █ | █ | █ |

Tabla 4: Cronograma de ejecución

3.8.4. COSTO BENEFICIO DE LA PROPUESTA DE MEJORA

TIR, VAN Y C/B

| | MESES | | | | | | | | | | | | | |
|-----------------------------|--------------|------------|------------|------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-------------|-------------|-------------|-----------|
| | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | |
| FF | -S/ 1,235.85 | S/ 370.00 | S/ 370.00 | S/ 370.00 | S/ 370.00 | S/ 370.00 | S/ 370.00 | S/ 370.00 | S/ 370.00 | S/ 370.00 | S/ 370.00 | S/ 370.00 | S/ 370.00 | S/ 370.00 |
| Saldo Actualizado 10% | -S/ 1,235.85 | S/ 336.36 | S/ 305.79 | S/ 277.99 | S/ 252.71 | S/ 229.74 | S/ 208.86 | S/ 189.87 | S/ 172.61 | S/ 156.92 | S/ 142.65 | S/ 129.68 | S/ 117.89 | |
| Saldo Actualizado acumulado | -S/ 1,235.85 | -S/ 899.49 | -S/ 593.70 | -S/ 315.71 | -S/ 63.00 | S/ 166.74 | S/ 375.60 | S/ 565.46 | S/ 738.07 | S/ 894.99 | S/ 1,037.64 | S/ 1,167.32 | S/ 1,285.22 | |
| Egresos | | 127 | 127 | 127 | 127 | 127 | 127 | 127 | 127 | 127 | 127 | 127 | 127 | |

| | | |
|-----------------|------|-------------|
| tasa de retorno | TASA | 10% |
| | VNA | S/ 2,521.07 |

| | | |
|-------------------------|-----|-------------|
| Valor Actual Neto | VAN | S/ 1,285.22 |
| Tasa Interna de Retorno | TIR | 28% |

| | | |
|-----------------|-----------------|-------------|
| | VNA INGRESOS | S/ 2,521.07 |
| | VNA EGRESOS | S/ 865.34 |
| | COSTO-INVERSION | S/ 2,101.19 |
| Costo Beneficio | C/B | S/ 1.20 |

| gastos mensuales en el proceso | |
|--------------------------------|-----------|
| Materiales | Costos |
| Paquetes de Hojas bond | S/ 75.00 |
| Caja de grapas | S/ 20.00 |
| Paquetes de Sobres | S/ 32.00 |
| | S/ 127.00 |

Tabla 5: Costo beneficio de la propuesta de mejora TIR , VAN Y C/B

IV. RESULTADOS

4.1 DESCRIPCION Y EXPLICACION DE LAS MEJORAS DEL DESARROLLO DEL PROYECTO

4.1.1. Diagnóstico de la situación actual del área agebre de la UGEL

De acuerdo con el diagnostico actual de la entidad pública, podemos deducir que la unidad de gestión educativa laboral tiene una mala organización para la documentación, mala comunicación entre las áreas, las solicitudes de documentos enviados por los usuarios no logran tener una respuesta a tiempo eso ocasiona denuncias, molestias de parte del usuario; y la falta de administración de los procesos que no permite incrementar la productividad en el área AGEBRE, en conclusión un bajo nivel productividad.

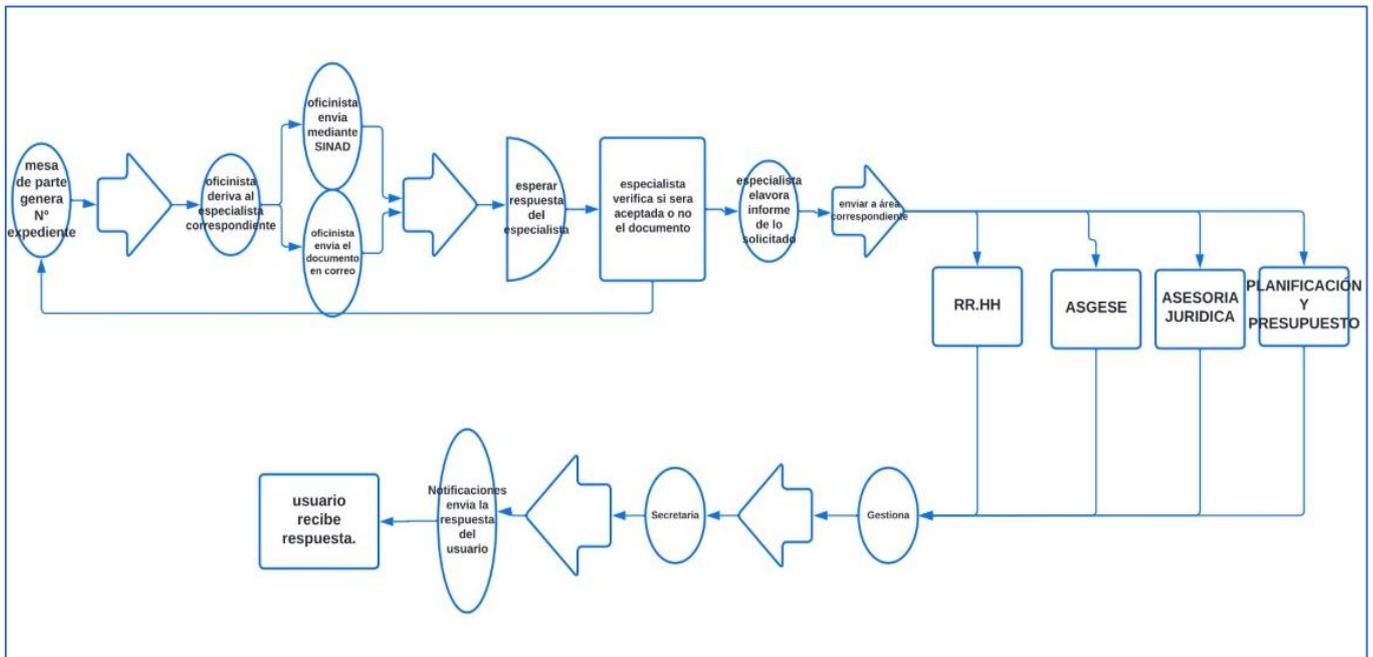
Por este motivo se buscó implementar nuevas estrategias como la ingeniería de métodos para aumentar la productividad del área, obteniendo una mejor fluidez de los documentos y una gestión de los procesos.

El personal que se encuentra dentro del proceso del envío de los expedientes generan muchos cuellos de botella por la falta de tiempo para atender los expedientes es por ellos que utilizaremos las herramientas como el mapa por procesos y el método poka yoke para mitigar los problemas existentes.

Para poder encontrar nuestros indicadores utilizaremos el tiempo de cada expediente desde que se genera hasta su culminación del proceso, esto lo determinaremos mediante el mapa por procesos.

A continuación, se muestra el actual mapa por procesos del área agebre, así como también el mapa por procesos propuesta en la mejora.

Figura 3: Mapa por procesos Pre test N°1 del área agebre

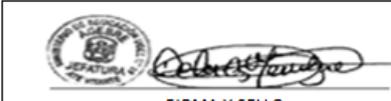


ANTES

| "Ingeniería de métodos para incrementar la productividad en el área AGEBRE en la unidad de gestión educativa local (UGEL) N°6, Ate, 2022" | | | | | | | |
|---|--|-----------------------------|--------|-----------|---|---|--------------|
| MAPA POR PROCESO | | | | | | | |
| Pre test N°1 | | Resumen | | | | | |
| Lugar | Ugel 06-Area AGEBRE | ACTIVIDAD | ACTUAL | PROPUESTO | | | |
| Actividad | este es el procesos en la cual se encontró los procesos en los expedientes | ● | 7 | 7 | | | |
| | | → | 5 | 5 | | | |
| | | ■ | 3 | 2 | | | |
| | | ● | 1 | 1 | | | |
| | | ▼ | 0 | 0 | | | |
| N° Personal | - | TOTAL DE ACTIVIDADES | | | | | |
| Fecha | 30 de Junio del 2022 | 16 | | | | | |
| Aprobado por | | TIEMPO (DIAS) | | | | | |
| | | 17.38 | | | | | |
| | | 16.27 | | | | | |
| PROCESO DE EXPEDIENTES | | | | | | | |
| N° | ACTIVIDADES | SIMBOLOS | | | | | TIEMPO (día) |
| | | ● | → | ■ | ● | ▼ | |
| 1 | Mesa de partes genera N°expediente | ● | | | | | 0.60 |
| 2 | -Expediente es dirigido a oficinista | | ● | | | | 0.60 |
| 3 | -Oficinista deriva al especialista correspondiente | ● | | | | | 0.25 |
| 4 | Oficinista envía mediante SINAD y Correo | ● | | | | | 0.27 |
| 5 | Expediente es dirigido a especialista intermediario | | ● | | | | 0.27 |
| 6 | -Demora de documento | | | | ● | | 5.81 |
| 7 | *Especialista verifica si es aceptada el documento | | | ● | | | 1.31 |
| 8 | Especialista elabora informe de lo solicitado | ● | | | | | 0.64 |
| 9 | pasa al area correspondiente | | ● | | | | 0.27 |
| 10 | RR.HH-ASGESE-ASESORIA JURIDICA-PLANIFICACIÓN | | | ● | | | 3.00 |
| 11 | Gestiona | ● | | | | | 1.32 |
| 12 | transporte | | ● | | | | 0.25 |
| 13 | *-Secretaría | ● | | | | | 1.27 |
| 14 | *transporte | | ● | | | | 0.27 |
| 15 | -notificaciones da respuesta a usuario | ● | | | | | 1.24 |
| 16 | usuario recivio respuesta | | | ● | | | - |
| | | TOTAL | | | | | 17.38 |

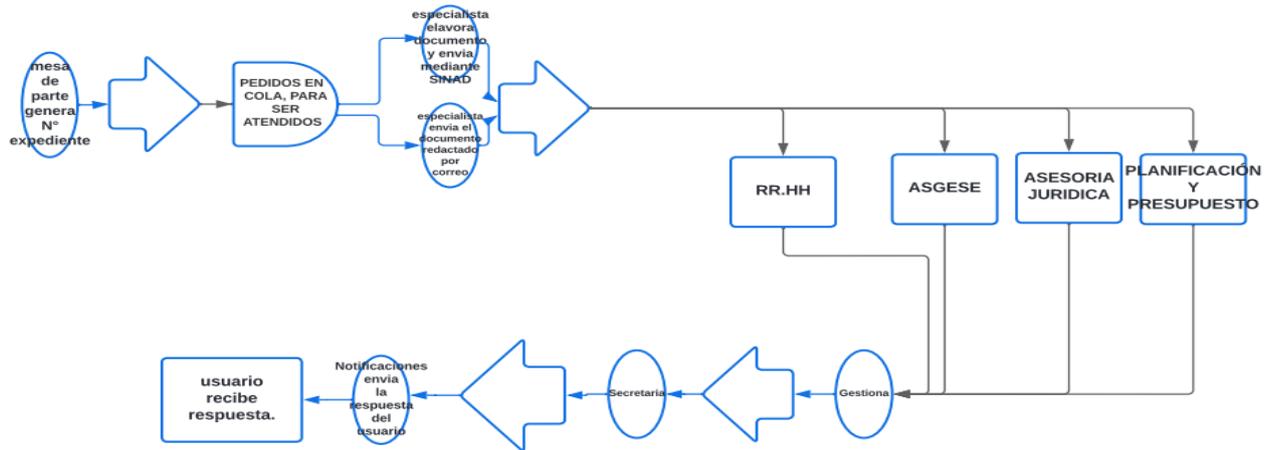
REALIZADO POR:

[Handwritten signatures]


FIRMA Y SELLO

De acuerdo con la figura n°6, podemos identificar que el tiempo utilizado por expediente es de 17.38 días.

Figura 4: Mapa por procesos Post test N°3 del área agebre



| "Ingeniería de métodos para incrementar la productividad en el área AGEBRE en la unidad de gestión educativa local (UGEL) N°6, Ate, 2022" | | | | | | |
|---|---|-----------------------------|--------|-----------|--------------|--------------|
| MAPA POR PROCESO | | | | | | |
| Mejora N°3 | | Resumen | | | | |
| Lugar | Ugel 06-Area AGEBRE | ACTIVIDAD | ACTUAL | PROPUESTO | | |
| Actividad | Retiramos a la oficinista del proceso de los expedientes y derivar esa tarea al mismo especialista que se encarga de elaborar los documentos, de esta forma reducimos tiempo de transporte. | ● | 5 | - | | |
| N° Personal | - | → | 4 | - | | |
| Fecha | 24 de agosto del 2022 | ● | 2 | - | | |
| Aprobado por | | ● | 1 | - | | |
| | | ▼ | 0 | - | | |
| | | TOTAL DE ACTIVIDADES | | 12 | | |
| | | TIEMPO (DIAS) | | 13.08 | | |
| PROCESO DE EXPEDIENTES | | | | | | |
| N° | ACTIVIDADES | SIMBOLOS | | | | TIEMPO (día) |
| | | ● | → | ■ | ▼ | |
| 1 | Mesa de partes genera N°expediente | ● | | | | 0.80 |
| 2 | Expediente es dirigido a especialista intermediario | | ● | | | 0.60 |
| 3 | Expediente en cola para ser atendido | | | ● | | 3.00 |
| 4 | Especialista envía mediante SINAD y Correo el informe elaborado | ● | | | | 1.32 |
| 5 | pasa al area correspondiente | | ● | | | 0.27 |
| 6 | RR.HH-ASGESE-ASESORIA JURIDICA-PLANIFICACIÓN | | | ● | | 3.00 |
| 7 | Gestiona | ● | | | | 1.17 |
| 8 | transporte | | ● | | | 0.25 |
| 9 | -Secretaria | ● | | | | 1.17 |
| 10 | transporte | | ● | | | 0.27 |
| 11 | -notificaciones da respuesta a usuario | ● | | | | 1.23 |
| 12 | usuario resivio respuesta | | | ● | | - |
| TOTAL | | | | | 13.08 | |

En este caso podemos observar que según la mejora propuesta se redujo a 13.08 días, esto es gracias a la implementación Poka yoke y a la reducción de las actividades que no generan valor.

A continuación, se presenta el antiguo método poka yoke del área agebre, así como también el método poka yoke propuesta en la mejora.

Figura 5: Método poka yoke antes

| | | | |
|--|--|--|--|
|  PERÚ Ministerio de Educación | Dirección Regional de Educación de Lima Metropolitana | Unidad de Gestión Educativa Local N° 06 | FORMULARIO ÚNICO DE TRÁMITE (F.U.T) RLM N° 0445-2012-ED (DISTRIBUCION GRATUITA) |
| I. RESUMEN DE SU PEDIDO: | | | |
| | | | |
| | | | |
| II. DEPENDENCIA O AUTORIDAD A QUIEN SE DIRIGE: | | | |
| | | | |
| IV. DATOS DEL SOLICITANTE: | | | |
| Persona Natural Nombre completo _____ Persona Jurídica Razón Social: _____ N° Documento: _____ | | | |
| V. DIRECCION | | | |
| Dirección _____ Departamento _____ Provincia _____ Distrito _____ Correo _____ | | | |
| VI. FUNDAMENTO DEL PEDIDO: | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| <div style="border: 1px solid black; border-radius: 10px; padding: 5px; width: 100%;"> <div style="background-color: #cccccc; text-align: center; padding: 2px;">LUGAR Y FECHA</div> </div> | | <div style="border: 1px solid black; border-radius: 10px; padding: 5px; width: 100%;"> <div style="background-color: #cccccc; text-align: center; padding: 2px;">FIRMA DEL USUARIO</div> </div> | |
| <small>Para cualquier consulta sobre su trámite ingrese a www.ugel06.gob.pe y haga clic  o llame al 462-6844 </small> | | | |

De acuerdo con la figura n°8, podemos visualizar la carencia de obtención de información, esto dificulta el proceso del trámite, genera algunos rechazos ocasionando pérdida de tiempo en el proceso.

4.2 ESTADISTICA DESCRIPTIVA

Análisis descriptivo Variable Independiente y Dependiente (Indicadores)

Indicador: Optimización del proceso

| OPTIMIZACION DEL PROCESO | | |
|--------------------------|------------|------------|
| cant (población) | ANTES | DESPUES |
| 1 | 69% | 67% |
| 2 | 69% | 67% |
| 3 | 69% | 67% |
| 4 | 71% | 73% |
| 5 | 71% | 73% |
| 6 | 71% | 73% |
| 7 | 71% | 83% |
| 8 | 67% | 83% |
| 9 | 67% | 83% |
| 10 | 67% | 83% |
| promedio | 69% | 75% |

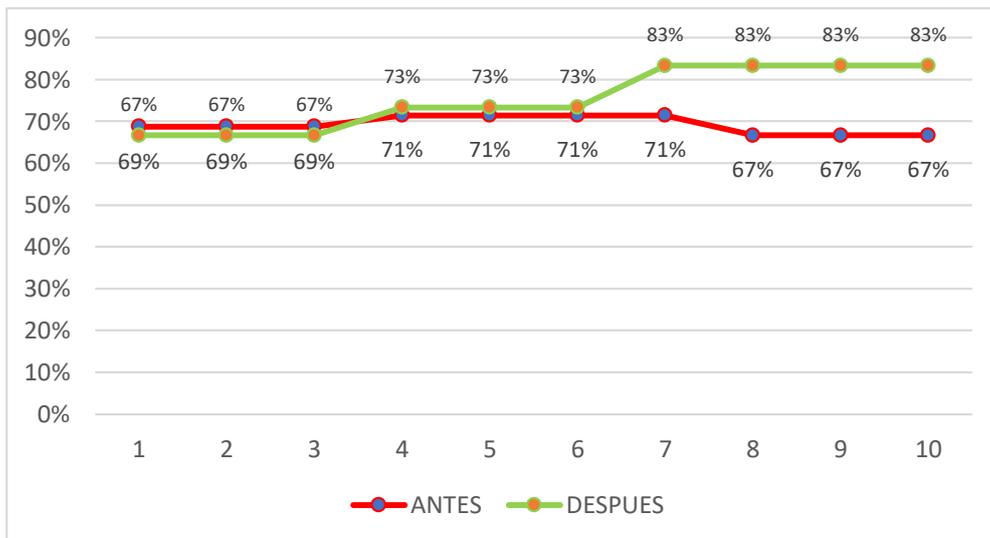


Tabla 6: Optimización de proceso

INTERPRETACION: Durante el análisis de los datos recolectados, de la tabla N° 6 se pudo evidenciar un incremento en los procesos de entrega de expedientes

manteniendo así una diferencia de 6% de manera positiva entre el pre-test y el post-test.

Indicador: Tiempo Estándar

| TIEMPO ESTANDAR | | |
|---------------------|--------------|--------------|
| cant (población) | ANTES | DESPUES |
| 1 | 18.03 | 16.97 |
| 2 | 18.03 | 16.92 |
| 3 | 18.03 | 17.04 |
| 4 | 16.49 | 14.52 |
| 5 | 16.49 | 14.57 |
| 6 | 16.49 | 14.56 |
| 7 | 16.49 | 14.14 |
| 8 | 16.71 | 14.06 |
| 9 | 16.71 | 14.03 |
| 10 | 16.71 | 13.96 |
| promedio | 17.02 | 15.08 |

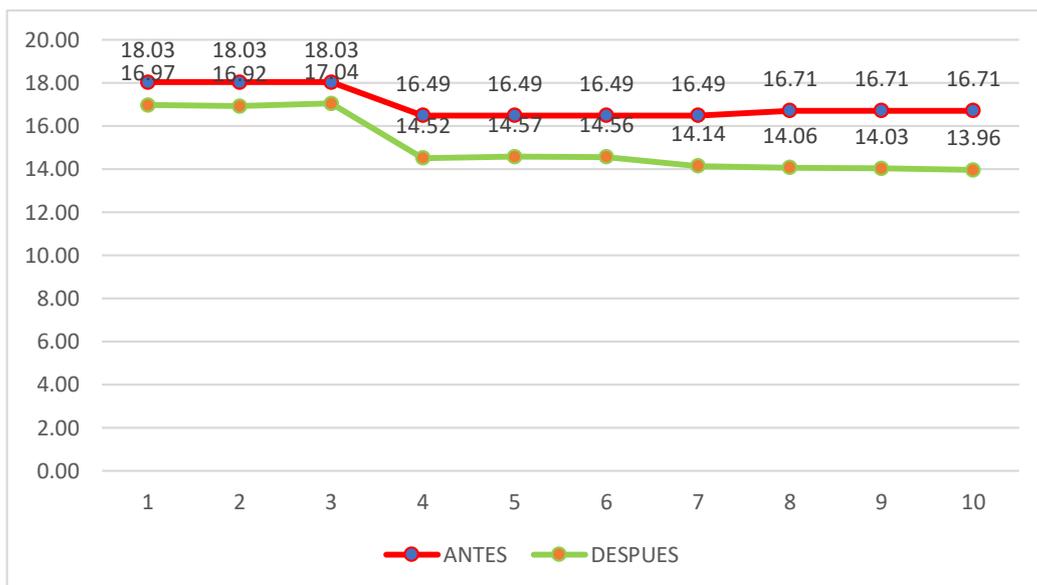


Tabla 7: Tiempo Estándar

INTERPRETACION: Para la interpretación de la tabla de datos N° 7 se presencié una disminución de los tiempos de expedientes de 1.94%.

Indicador: Optimización de recursos

| OPTIMIZACION DE RECURSOS | | |
|--------------------------|---------------|---------------|
| cant (población) | ANTES | DESPUES |
| 1 | 64.61% | 67.78% |
| 2 | 64.61% | 68.13% |
| 3 | 64.61% | 67.38% |
| 4 | 70.77% | 82.07% |
| 5 | 70.77% | 81.91% |
| 6 | 70.77% | 81.70% |
| 7 | 70.77% | 84.94% |
| 8 | 69.75% | 85.45% |
| 9 | 69.75% | 85.66% |
| 10 | 69.75% | 85.86% |
| promedio | 68.62% | 79.09% |

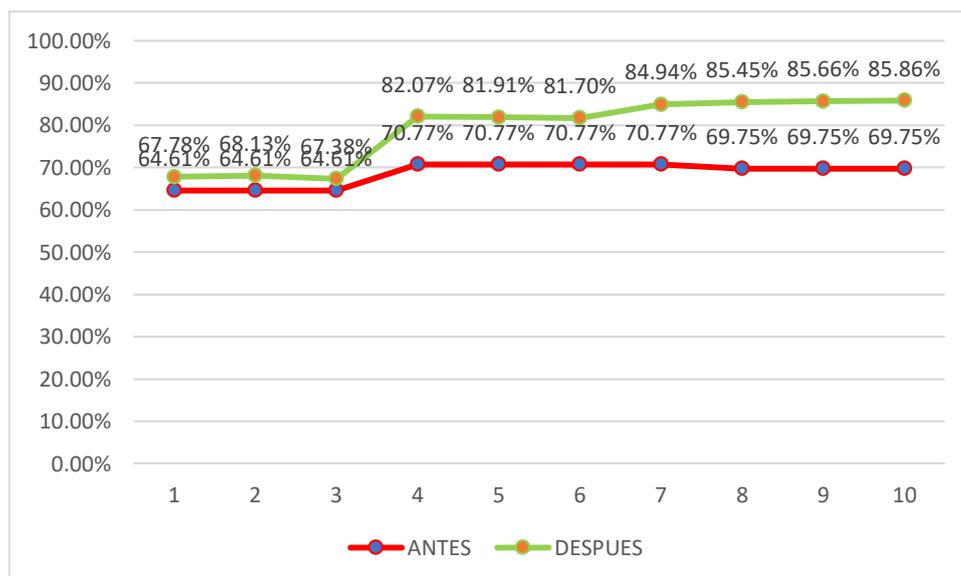


Tabla 8: Optimización de recursos

INTERPRETACION: Para poder analizar los datos de la tabla N° 8 se hizo una comparación de los resultados del pre-test y del post-test denotándose de esta manera un incremento del 10.47% con relación al mejoramiento de los expedientes.

Indicador: Cumplimiento de metas

| CUMPLIMIENTO DE METAS | | |
|-----------------------|---------------|---------------|
| cant (población) | ANTES | DESPUES |
| 1 | 58.18% | 69.09% |
| 2 | 58.18% | 70.91% |
| 3 | 58.18% | 71.72% |
| 4 | 61.11% | 78.18% |
| 5 | 61.11% | 75.96% |
| 6 | 61.11% | 81.31% |
| 7 | 61.11% | 86.77% |
| 8 | 59.70% | 88.28% |
| 9 | 59.70% | 87.17% |
| 10 | 59.70% | 89.19% |
| promedio | 59.81% | 79.86% |

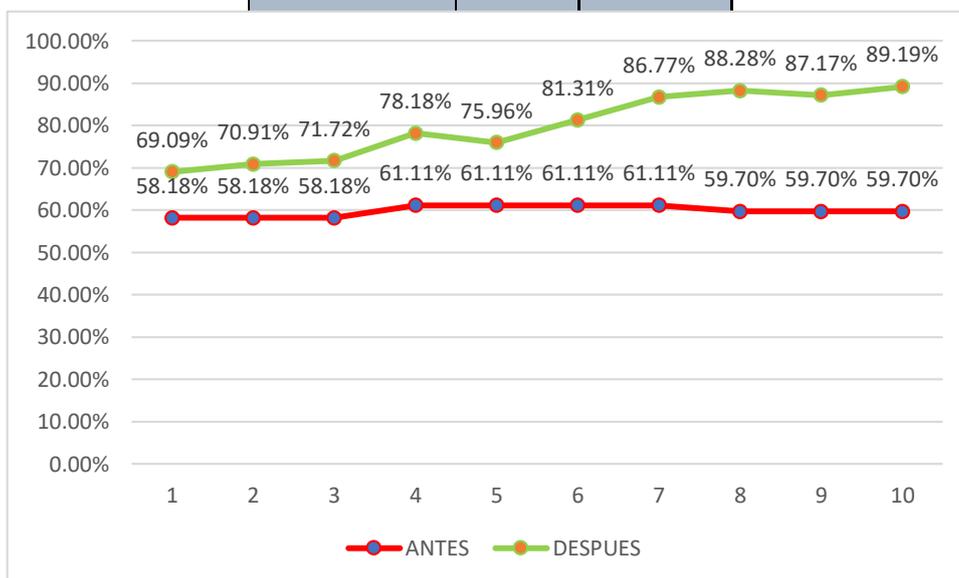


Tabla 9: Cumplimiento de metas

INTERPRETACION:

Para poder analizar la variación y observar el incremento del cumplimiento de metas se estudió la tabla N°9 en la cual se denoto un incremento del 20.05% con respecto al pre-test y post-test.

4.3 ANÁLISIS INFERENCIAL PARA CADA HIPÓTESIS

| pre test | Variable Dependiente | "PRODUCTIVIDAD" | | post test | Variable Dependiente | "PRODUCTIVIDAD" | |
|------------------|--|-----------------------------|--------------------------|------------------|--|-----------------------------|--------------------------|
| pre-test | PRODUCTIVIDAD | d1:OPTIMIZACION DE RECURSOS | d2:CUMPLIMIENTO DE METAS | postes t | PRODUCTIVIDAD | d1:OPTIMIZACION DE RECURSOS | d2:CUMPLIMIENTO DE METAS |
| cant (poblacion) | optimizacion de recursos X cumplimiento de metas | % | % | cant (poblacion) | optimizacion de recursos X cumplimiento de metas | % | % |
| 1 | 37.59% | 64.61% | 58.18% | 1 | 46.83% | 67.78% | 69.09% |
| 2 | 37.59% | 64.61% | 58.18% | 2 | 48.31% | 68.13% | 70.91% |
| 3 | 37.59% | 64.61% | 58.18% | 3 | 48.32% | 67.38% | 71.72% |
| 4 | 43.25% | 70.77% | 61.11% | 4 | 64.17% | 82.07% | 78.18% |
| 5 | 43.25% | 70.77% | 61.11% | 5 | 62.22% | 81.91% | 75.96% |
| 6 | 43.25% | 70.77% | 61.11% | 6 | 66.44% | 81.70% | 81.31% |
| 7 | 43.25% | 70.77% | 61.11% | 7 | 73.70% | 84.94% | 86.77% |
| 8 | 41.64% | 69.75% | 59.70% | 8 | 75.44% | 85.45% | 88.28% |
| 9 | 41.64% | 69.75% | 59.70% | 9 | 74.67% | 85.66% | 87.17% |
| 10 | 41.64% | 69.75% | 59.70% | 10 | 76.58% | 85.86% | 89.19% |
| promedio | 41.07% | 68.62% | 59.81% | promedio | 63.67% | 79.09% | 79.86% |

Tabla 10: Datos o tabulación de la variable dependiente

4.3.1. Análisis de la hipótesis general (PRODUCTIVIDAD)

PRUEBA DE NORMALIDAD

Con el fin de poder estudiar la hipótesis general, es imprescindible determinar si estas forman parte de una retribución a las series de accidentabilidad en la recolección de datos del pre-test y del post-test siguiendo una conducta paramétrica. No obstante, a que los datos obtenidos durante el estudio son inferiores o iguales a 30, se continuara la investigación realizando la prueba de normalidad haciendo uso del estadígrafo de Shapiro Will.

TABLA DE VALIDACIÓN DE LOS PARÁMETROS DE LOS DATOS

| | ANT | DESP | CONCLUSION |
|------------|-----|------|----------------|
| SIG > 0.05 | SI | SI | PARAMETRICO |
| SIG > 0.05 | SI | NO | NO PARAMETRICO |
| SIG > 0.05 | NO | SI | NO PARAMETRICO |
| SIG > 0.05 | NO | NO | NO PARAMETRICO |

Si sig ≤ 0.05, la información presentada tiene una postura no paramétrico

Si sig > 0.05, la información presentada tiene una postura paramétrico

Tabla 11: Tabla de validación de los parámetros de los datos (PRODUCTIVIDAD)

| | Pruebas de normalidad | | | | | |
|-----------------------|---------------------------------|----|-------|--------------|----|------|
| | Kolmogorov-Smirnov ^a | | | Shapiro-Wilk | | |
| | Estadístico | gl | Sig. | Estadístico | gl | Sig. |
| Productividad_antes | ,339 | 10 | ,002 | ,714 | 10 | ,001 |
| Productividad_después | ,205 | 10 | ,200* | ,848 | 10 | ,055 |

*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

Tabla 12: Pruebas de normalidad (PRODUCTIVIDAD)

Interpretación: Interpretación: Para determinar el comportamiento de la productividad en los análisis del pre-test y post-test se procedió con el análisis de la tabla 12 en la cual se pudo observar que el nivel de significancia en la productividad durante la recolección de datos pre-test fue menor a 0.05 y el del post-test fue mayor que 0.05, por lo cual según la tabla de decisión tomada

previamente se infiere que se tiene un comportamiento no paramétrico. De esta manera procediendo con el estudio para determinar si se produjo un incremento en la productividad se realizara el análisis de la hipótesis general mediante el uso del estadístico Wilcoxon.

4.3.2 Contrastación de la hipótesis general

H₀: La Ingeniería de métodos no aumenta la productividad en la entidad pública Ugel 06.

H_a: La Ingeniería de métodos aumenta la productividad en la entidad pública Ugel 06.

Regla de decisión:

$$H_0: \mu_{\text{ProductividadAntes}} \geq \mu_{\text{ProductividadDespués}}$$

$$H_a: \mu_{\text{ProductividadAntes}} < \mu_{\text{ProductividadDespués}}$$

$$41.20 < 63.60$$

Pruebas NPar

Estadísticos descriptivos

| | N | Media | Desv. Desviación | Mínimo | Máximo |
|-----------------------|----|---------|------------------|--------|--------|
| Productividad_antes | 10 | 41,2000 | 2,25093 | 38,00 | 43,00 |
| Productividad_después | 10 | 63,6000 | 12,10326 | 47,00 | 77,00 |

Tabla 13: Estadísticos descriptivos (PRODUCTIVIDAD)

Estadísticos de prueba^a

| | Productividad_después - Productividad_antes |
|----------------------------|--|
| Z | -2,807 ^b |
| Sig. asintótica(bilateral) | ,005 |

a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon

b. Se basa en rangos negativos.

Tabla 14: Estadísticos de prueba^a (PRODUCTIVIDAD)

Interpretación: Para el procedimiento de análisis se estudió la tabla 13 en la cual se pudo denotar una variación en incremento con respecto a la productividad del pre-test (41.20) frente a la productividad en el post-test (63,60), tras este análisis se puede demostrar que existe un incremento el cual indica la aceptación de la hipótesis alterna, siendo esta que, la ingeniería de métodos influye de manera significativa en el incremento de la productividad.

4.3.3. Análisis de la hipótesis específica 1 (OPTIMIZACION DE RECURSOS)

PRUEBA DE NORMALIDAD.

Para proceder con el análisis de la hipótesis específica 1 se evaluara su comportamiento durante los datos obtenidos durante el estudio pre-test y el post-test, para ello se evaluara si son paramétricos o no paramétricos. Para poder realizar ello, se debe observar si los datos no son menores o iguales a 30, siendo este el caso se procederá con el análisis bajo la rigurosidad del estadígrafo de Shapiro Will.

TABLA DE VALIDACIÓN DE LOS PARÁMETROS DE LOS DATOS

| | ANT | DESP | CONCLUSION |
|------------|-----|------|----------------|
| SIG > 0.05 | SI | SI | PARAMETRICO |
| SIG > 0.05 | SI | NO | NO PARAMETRICO |
| SIG > 0.05 | NO | SI | NO PARAMETRICO |
| SIG > 0.05 | NO | NO | NO PARAMETRICO |

Si sig ≤ 0.05, la información presentada tiene una postura no paramétrico

Si sig > 0.05, la información presentada tiene una postura paramétrico

Tabla 15: Tabla de validación de los parámetros de los datos (OPTIMIZACION DE RECURSOS)

| Pruebas de normalidad | | | | | |
|---------------------------------|----|------|--------------|----|------|
| Kolmogorov-Smirnov ^a | | | Shapiro-Wilk | | |
| Estadístico | gl | Sig. | Estadístico | gl | Sig. |

| | | | | | | |
|--------------------------------|------|----|------|------|----|------|
| OptimizaciónDeRecursos_antes | ,357 | 10 | ,001 | ,696 | 10 | ,001 |
| OptimizaciónDeRecursos_después | ,341 | 10 | ,002 | ,745 | 10 | ,003 |

a. Corrección de significación de Lilliefors

Tabla 16: Pruebas de normalidad (OPTIMIZACION DE RECURSOS)

Interpretación: Tras la consideración de la regla de toma de decisión se estudió la tabla 16 en la cual se evaluó el nivel de significancia de la variable “Optimización de recursos”, siendo este nivel inferior a 0.05 durante los datos del pre-test y del post-test se considera que esta variable en ambos tiempos mantiene un comportamiento no paramétrico. De esta manera el estudio continuo su curso enfocado en analizar si se produce un incremento con respecto a ambos tiempos, esto se realizara mediante el análisis de la hipótesis específica 1 haciendo uso del estadístico Wilcoxon.

4.3.4 Contrastación de la hipótesis específica 1

H₀: La ingeniería de métodos no aumenta la optimización de recursos en la entidad pública Ugel 06.

H_a: La ingeniería de métodos aumenta la optimización de recursos en la entidad pública Ugel 06.

Regla de decisión:

$$H_0: \mu_{\text{OptimizaciónDe RecursosAntes}} \geq \mu_{\text{OptimizaciónDe RecursosDespués}}$$

$$H_a: \mu_{\text{OptimizaciónDe RecursosAntes}} < \mu_{\text{OptimizaciónDe RecursosDespués}}$$

$$68.90 < 79.10$$

Pruebas NPar

Estadísticos descriptivos

| | N | Media | Desv. Desviación | Mínimo | Máximo |
|--------------------------------|----|---------|------------------|--------|--------|
| OptimizacionDeRecursos_antes | 10 | 68,9000 | 2,72641 | 65,00 | 71,00 |
| OptimizacionDeRecursos_después | 10 | 79,1000 | 8,04777 | 67,00 | 86,00 |

Tabla 17: Estadísticos descriptivos (OPTIMIZACION DE RECURSOS)

| Estadísticos de prueba^a | |
|---|--|
| | OptimizacionDeRecursos_después - OptimizacionDeRecursos_antes |
| Z | -2,814 ^b |
| Sig. asintótica(bilateral) | ,005 |

a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon

b. Se basa en rangos negativos.

Tabla 18: Estadísticos de prueba^a (OPTIMIZACION DE RECURSOS)

Interpretación: Tras analizar ambas realidades, siendo el pre-test y el post-test, se procede con el análisis de la tabla 17, en la cual se puede corroborar que existe un incremento con respecto a la optimización de recursos, siendo que previamente se mantenía una porcentaje de optimización de recursos de 68.90 y posterior a la implementación de la mejora se dio un crecimiento, siendo que la optimización de recursos resulto en 79.10. De esta manera, se aceptó la hipótesis alterna presentada, quedando evidencia de como adecuada implementación de la ingeniería de métodos incrementa de manera significativa la optimización de recursos en la entidad pública UGEL 06.

4.3.5. Análisis de la hipótesis específica 2 (CUMPLIMIENTO DE METAS)

PRUEBA DE NORMALIDAD.

Para proceder con el análisis de la hipótesis específica 2 se evaluara su comportamiento durante los datos obtenidos durante el estudio pre-test y el post-test, para ello se evaluara si son paramétricos o no paramétricos. Para poder realizar ello, se debe observar si los datos no son menores o iguales a 30, siendo este el caso se procederá con el análisis bajo la rigurosidad del estadígrafo de Shapiro Will.

TABLA DE VALIDACIÓN DE LOS PARÁMETROS DE LOS DATOS

| | ANT | DESP | CONCLUSION |
|------------|-----|------|----------------|
| SIG > 0.05 | SI | SI | PARAMETRICO |
| SIG > 0.05 | SI | NO | NO PARAMETRICO |
| SIG > 0.05 | NO | SI | NO PARAMETRICO |
| SIG > 0.05 | NO | NO | NO PARAMETRICO |

Si sig ≤ 0.05, la información presentada tiene una postura no paramétrico

Si sig > 0.05, la información presentada tiene una postura paramétrico

Tabla 19: Tabla de validación de los parámetros de los datos (CUMPLIMIENTO DE METAS)

| | Pruebas de normalidad | | | | | |
|-----------------------------|---------------------------------|----|------|--------------|----|------|
| | Kolmogorov-Smirnov ^a | | | Shapiro-Wilk | | |
| | Estadístico | gl | Sig. | Estadístico | gl | Sig. |
| CumplimientoDeMetas_antes | ,260 | 10 | ,053 | ,774 | 10 | ,007 |
| CumplimientoDeMetas_después | ,226 | 10 | ,159 | ,893 | 10 | ,186 |

a. Corrección de significación de Lilliefors

Tabla 20: Pruebas de normalidad (CUMPLIMIENTO DE METAS)

Interpretación: Tras el análisis de la tabla 20, se puede inferir que el nivel de significancia de la hipótesis específica 2 (cumplimiento de metas) durante la toma de datos pre-test es inferior a 0.05, no obstante, los datos recolectados durante el post-test tienen un nivel de significancia superior a 0.05, de esta manera se considera lo presentado en la regla de toma de decisión se determina un comportamiento no paramétrico. Por ende, se requiere investigar si el cumplimiento de metas mantiene una tendencia de incremento, siendo el caso, se procederá con el análisis de la hipótesis específica 2 bajo el estadístico de Wilcoxon.

4.3.6 Contrastación de la hipótesis específica 2

H₀: La ingeniería de métodos no aumenta el cumplimiento de metas en la entidad pública Ugel 06.

H_a: La ingeniería de métodos aumenta el cumplimiento de metas en la entidad pública Ugel 06.

Regla de decisión:

$$H_0: \mu_{\text{cumplimentodemetasAntes}} \geq \mu_{\text{cumplimentodemetasDespués}}$$

$$H_a: \mu_{\text{cumplimentodemetasAntes}} < \mu_{\text{cumplimentodemetasDespués}}$$

$$59.80 < 79.80$$

Estadísticos descriptivos

| | N | Media | Desv. Desviación | Mínimo | Máximo |
|----------------------------|----|---------|------------------|--------|--------|
| CumplimientoDeMetas_antes | 10 | 59,8000 | 1,31656 | 58,00 | 61,00 |
| CUmplimientoDeMeta_después | 10 | 79,8000 | 7,67101 | 69,00 | 89,00 |

Tabla 21: Estadísticos descriptivos (CUMPLIMIENTO DE METAS)

Estadísticos de prueba^a

| | CUmplimientoDeMeta_después - CumplimientoDeMetas_antes |
|----------------------------|---|
| Z | -2,803 ^b |
| Sig. asintótica(bilateral) | ,005 |

a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon

b. Se basa en rangos negativos.

Tabla 22: Estadísticos de prueba^a (CUMPLIMIENTO DE METAS)

Interpretación: Tras la aplicación del estadístico Wilcoxon frente a la hipótesis específica 2 se analizó la tabla 21, de esta mismo se pudo observar que el cumplimiento de metas pre-test (59.80) es inferior al cumplimiento de metas post-test (79.80), por lo cual se puede aseverar que existe un incremento en la hipótesis específica 2, habiéndose notado este incremento se infiere una aceptación en la hipótesis alterna de la investigación, siendo que la correcta aplicación de la ingeniería de métodos puede resultar en un incremento significativo con relación al cumplimiento de metas dentro de la entidad pública UGEL 06.

V. DISCUSIÓN

DISCUSION 1

Se analizaron los datos de la tabla 13, de las cuales se pudo inferir que los resultados de la productividad durante el pre-test mantienen un porcentaje de 41.20 y en el post-test un porcentaje de 63.60 de esta manera se pudo aceptar la hipótesis de la investigación mostrando que la ingeniería de métodos aumenta la productividad de la unidad de gestión educativa local (UGEL) 06, Ate 2022, usando las herramientas nombradas, la muestra se dio con 10 indicadores antes y 10 indicadores después, demostrando que la productividad de expedientes del pre-test era de 41.20% y post-test 63.60%. Asimismo, Rosas (2017), cuyo objetivo fue establecer la ejecución de la ingeniería de métodos para aumentar la productividad, logrando como resultado incrementar de un 67.34% a un 90.06% como resultado de mejora en un 22.72%. De esta manera Mugmal (2017) propuso aumentar la productividad, mitigando tiempos muertos, logro aumentar la productividad en un 12,67 %, por lo que se llegó a mejorar los procesos que contribuye al incremento de productividad actual; concluyendo también Beleta y Guillen (2019) cuyo propósito fue elaborar una proposición de mejorar la productividad, logrando incrementar su productividad antes era 38% y después gracias a la aplicación de la herramienta empleada fue un 66%.

DISCUSION 2

Con los resultados que se extrajo de la hipótesis específica 1 de la optimización de recursos en la tabla 17, como se observo en el pre test un porcentaje de (68.90) y después mejoró a un porcentaje de (79.10), por lo tanto, se acepta la hipótesis de investigación, por lo que queda evidenciado que la ingeniería de métodos aumenta significativamente la optimización de recursos en la entidad pública UGEL 06, Ate 2022. En la tabla 18 se detalla que la optimización de recursos ha aumentado de un 68.90% a 79.10% después, lo cual indica que los expedientes se realizan en menor tiempo, esto respalda la optimización de recursos para los especialistas. Así mismo Arroyo y Arroyo y Villadeza (2018), tuvo como objetivo en su tesis aumentar la eficiencia en el desarrollo de un producto, es por ello que para lograr los objetivos propuestos hicieron uso de Ingeniería de Métodos logrando como resultado incrementar notoriamente de un 56% a un 65% la eficiencia del desarrollo de producción, eso demuestra que la herramienta empleada es muy eficiente. Además

Valentín (2018) cuyo objetivo fue emplear en la empresa molinera el estudio del trabajo para que así aumentara la productividad en el proceso de envasado de harinas, logró incrementar el indicador de eficiencia y eficacia mejoró en un 8% y 15%, obteniendo con éxito un buen proceso de envasado de harinas. Por consiguiente, Norabuena (2019), propuso implementar la herramienta de ingeniería de métodos en el área tara fina para aumentar la productividad logrando como resultado aumentar la productividad a un 78%, ya que anteriormente era de 59%, habiendo una diferencia de 19%, dando mayor valor al uso de los indicadores empleados como la eficiencia y eficacia que son muy efectivos.

DISCUSION 3

Según en la hipótesis específica 2 de los resultados obtenidos de cumplimiento de metas, indica que el cálculo de la media antes es (59.80), posterior a ello fue (79.80), la cual está plasmado en la tabla 21, es por ello que se valida la hipótesis de investigación, por lo cual queda evidenciado que la ingeniería de métodos aumenta significativamente el cumplimiento de metas en la entidad pública UGEL 06. Además, en la tabla 22 se expresa análisis del cumplimiento de metas antes 60%, después 80%, lo cual demuestra que ha incrementado el cumplimiento de metas, aumentando la cantidad de expedientes entregados. Así mismo, Córdova (2020) cuyo propósito es mostrar en la producción de pegamentos cómo la ingeniería de métodos aumenta la productividad, los resultados demuestran que la eficacia de la organización era de un 78% y la eficacia después de 96%, al verificar ambos resultados, se demuestra que la eficacia se aumentó en un 18%. Por consiguiente, Castillo (2019) cuya finalidad es mejorar la atención de los clientes, calculo los indicadores de eficacia y consiguió mejorar la aceptación, de acuerdo al número de horas atendidas y programadas. Además, Gonzales (2021), planteo como objetivo establecer como el estudio de tiempos aumentará la productividad en la organización, obtuvo la eficacia antes un valor de 66,83 mientras que el valor después es de 84,96, el incremento fue de 18.13% gracias a esta herramienta.

VI. CONCLUSIONES

Primera conclusión

-Se llega a la conclusión que la ingeniería de métodos aumentó significativamente la productividad de un 41.20% a un 63.60% como resultado mejora en un 22.04%. Lo que se comprueba de la hipótesis de la tabla 13 en el área AGEBRE de la entidad pública UGEL 06.

Segunda conclusión

- Se concluye que la ingeniería de métodos incremento la optimización de recursos lo cual quedo demostrado en la tabla 17 siendo la media de antes 68.90% y después 79.10%, por lo cual quedo comprobado que la ingeniería de métodos aumento significativamente la optimización de recursos en el área AGEBRE en la entidad pública UGEL 06.

Tercera conclusión

- Se concluye que la ingeniería de métodos aumenta el cumplimiento de metas siendo en pre test 59.80% y el post test 79.80%, lo que se corrobora en la tabla 21, por lo que queda evidenciado que la ingeniería de métodos aumenta significativamente el cumplimiento de metas en el área AGEBRE en la entidad pública UGEL 06.

VII. RECOMENDACIONES

Recomendación 1

-La ingeniería de métodos en la entidad publica UGEL 06 del distrito de la molina obtuvo un aumento de productividad de un 41.20% a un 63.60% en atención de respuesta de expedientes dentro del área AGEBRE, por lo cual recomendamos que se continúe con la aplicación de la herramienta de ingeniería de métodos en las demás Ugeles en el área Agebre.

Recomendación 2

-nuestra segunda recomendación para poder mejorar los procesos es medir sus tiempos de cada actividad para poder identificar los problemas y darle una solución, de esta manera reducir los tiempos de proceso y mejorar la eficiencia; Las mejoras de procesos se pueden aplicar en cualquier empresa.

Recomendación 3

-se recomienda que siempre se esté midiendo las actividades de los procesos para poder ir mejorando la productividad constantemente y llegar a lo deseado con el pasar del tiempo incrementando de esta manera la eficacia.

REFERENCIAS

ALARCÓN, Kevin y JIMÉNEZ, Jonh. Estudio del trabajo para mejorar la productividad en la fabricación de estructuras metálicas en Maquiser E.I.R.L. Tesis (para obtener Título Profesional de Ingeniería Industrial) Comas, 2020. Lima: Universidad Cesar Vallejo, 2020. 157 pp.

Disponible en <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/46240>

ALARCÓN, Glovanny, ALARCÓN, Pepita y GUADALUPE, Sonia. La elaboración del mapa de procesos para una universidad ecuatoriana [en línea]. 24 de Abril de 2019, n.º 19. [Fecha de consulta: 01 de Mayo del 2022].

Disponible en <https://www.revistaespacios.com/a19v40n19/a19v40n19p04.pdf>

ISSN: 0798 1015

ARIAS, Luis. Diseño y metodología de la investigación [en línea]. Arequipa: ENFOQUES CONSULTING EIRL, 2022 [Fecha de consulta: 28 de Abril de 2022].

Disponible en [file:///C:/Users/Jheferson/Downloads/Arias-Covinos Dise% C3% B1o y metodologia de la investigacion.pdf](file:///C:/Users/Jheferson/Downloads/Arias-Covinos%20Dise%C3%B1o%20y%20metodologia%20de%20la%20investigacion.pdf)

ARROYO, Nicolás y VILLADEZA, Juan. Propuesta de mejora para la optimización del proceso de fabricación de tableros de melamina en la empresa Interforest S.A.C. Tesis (Título profesional de Ingeniero Industrial). Lima: Universidad Peruana De Ciencias Aplicadas, 2018. 163 pp.

Disponible en: [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/55861/Chavez MKJ-Quispe MD-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/55861/Chavez_MKJ-Quispe_MD-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

ASTUHUAMAN, Libeth. Propuesta de mejora para incrementar la eficiencia en el proceso de producción en una fábrica de sanitarios. Tesis (Título profesional de Ingeniero Industrial). Lima: Universidad Peruana De Ciencias Aplicadas, 2018. 107 pp.

Disponible en: [https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/625098/Astuhua man pl.pdf?sequence=1](https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/625098/Astuhua%20man%20pl.pdf?sequence=1)

AUGURTO, Miguel. ESTUDIO DE MEJORA DE PROCESOS DEL ÁREA DE ADMINISTRACIÓN DE LA UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL N° 03. Tesis (Título Profesional de Ingeniero Industrial). Perú: Universidad de Lima , 2021. 67 pp.

Disponible en: https://repositorio.ulima.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12724/14036/Agurto_Estudio-mejora-procesos.pdf?sequence=1&isAllowed=y

BELLO, Daniel, MURRIETA, Felix y ALBERTO, Carlos. *Análisis de tiempos y movimientos en el proceso de producción de vapor de una empresa generadora de energías limpias [en línea]*. 16 de Junio del 2020. N.º 1. [Fecha de consulta: 21 de Junio del 2022].

Disponible en <https://www.uv.mx/iiesca/files/2020/09/01CA2020-01.pdf>

ISSN: 1870-9427

BELETA, Jean y Guillen, Karina. Ingeniería de métodos para incrementar la productividad en el área de soldadura de la empresa D & L INDUSTRIAL S.A.C., 2019. Tesis(Título Profesional de Ingeniería Industrial). Callao: Universidad Cesar Vallejo, 2019. 168pp.

Disponible en https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/39821/Beteta_MJPF_Guillen_MKS.pdf?sequence=1&isAllowed=y

CABANILLAS, Jersonn y LEÓN, Jampier. Aplicación de las herramientas de la ingeniería de métodos en el cultivo de arroz para incrementar la rentabilidad en las empresas agrícolas del Valle Jequetepeque. Tesis (para obtener Título Profesional de Ingeniería Industrial) Trujillo: Universidad Nacional de Trujillo, 2019. 278 pp.

Disponible en <https://dspace.unitru.edu.pe/handle/UNITRU/15460>

CASTILLO, Wellinton. MEJORAMIENTO DE PROCESOS EN LA ATENCIÓN AL CLIENTE DE LA DIRECCIÓN ZONAL NOROCCIDENTE, PUERTO QUITO. Tesis (Ingeniero en Administración de empresas). Ecuador: Universidad Tecnológica Israel, 2019. 90pp.

Disponible en <http://repositorio.uisrael.edu.ec/bitstream/47000/2233/1/UISRAEL-EC-ADME-378.242-2019-074.pdf>

CASTRO, Daniel. APLICACIÓN DEL MÉTODO DE ESTUDIO DE TIEMPOS PARA ACTUALIZAR EL TIEMPO ESTANDAR DE PERFORACIÓN EN LA FASE DE EXTRACCIÓN MINERA ARCATA. Tesis (título para Ingeniero Industrial). Cajamarca: Universidad Privada del Norte, 2018. 160 pp.

Disponible en <https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/13445/Castro%20P%c3%a9rez%20Daniel%20Julio.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

CAPARACHIN, Arana. Análisis de la eficiencia y el sistema de gestión de la calidad Norma ISO 9001 en las facultades acreditadas de la Universidad Nacional del Centro del Perú del año 2018 mediante el análisis envolvente de datos. Tesis (maestría en Administración de Negocios) Huancayo: Universidad Continental, 2020. 180 pp.

Disponible en <https://repositorio.continental.edu.pe/handle/20.500.12394/8062>

CHAVEZ, Kevin y QUISPE, Demetrio. Ingeniería de métodos para incrementar la productividad en la línea de polo camisero de la empresa Grupo Saldaña Ate, 2020. Tesis (Título profesional de ingeniería industrial). Lima: Universidad Cesar Vallejo, 2020. 95pp.

Disponible en: https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/55861/Chavez_MKJ-Quispe_MD-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

CHÁVEZ, Miguel. DISEÑO DE UN MODELO DE GESTIÓN LOGÍSTICA PARA MEJORAR LA EFICIENCIA ORGANIZACIONAL DE LA EMPRESA FULLER PINTO S.A.C. EN LIMA, PERÚ, 2020. Tesis (para optar el Título Profesional de Ingeniero Industrial). Pimentel: Universidad Señor de Sipán, 2021. 162 pp.

Disponible en <https://repositorio.uss.edu.pe/handle/20.500.12802/7870>

CHIPANA, Noella y RUIZ, Javier. APLICACIÓN DE LA INGENIERÍA DE MÉTODOS PARA AUMENTAR LA PRODUCCIÓN DE POLERAS EN EL AREA DE COSTURA

EN UNA EMPRESA TEXTIL. Tesis (para obtener Título Profesional de Ingeniería Industrial) Lima: Universidad Privada del Norte, 2020. 96 pp.

Disponible en <https://repositorio.upn.edu.pe/handle/11537/24665>

CORDOVA, Lauro. Aplicación de la ingeniería de métodos para mejorar la productividad de la producción de pegamentos de cerámico de la empresa Yuraq Pacha, Huancayo – 2020. Tesis (Título profesional de Ingeniero Industrial). Huancayo, 2020. 160pp.

Disponible en https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/10456/2/IV_FIN_107_TE_Cordova_Jimenez_2021.pdf

CUSMA, Nelson. Propuesta de mejora en la distribución de planta y los métodos de trabajo para reducir el costo de producción de alimentos procesados en un supermercado. Tesis (Título profesional de Ingeniero Industrial). Lima: Universidad Peruana De Ciencias Aplicadas, 2018. 167 pp.

Disponible en: https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/625135/CUSMA_DN.pdf?sequence=1&isAllowed=y

DURAN, Laura. Estudio de mejora para optimización en los procesos productivos de la sociedad agrícola valle del Carmen LTDA. Tesis (Título profesional de ingeniero civil industrial). Santiago: Universidad Andrés Bello, 2019. 156 pp.

Disponible en: https://repositorio.unab.cl/xmlui/bitstream/handle/ria/11920/a129904_Duran_L_Estudio_de_mejora_para_optimizacion_2019_tesis.pdf?sequence=1&isAllowed=y

ECHAIZ, Carlos. EL TRABAJO DE CAMPO. Tesis (doctorado en educación) Perú: Instituto para la calidad de educación, 2019. 10 pp.

Disponible en <https://www.usmp.edu.pe/iced/carpeta-2019-1/pdfs/materiales/de/3/seminario-tesis-3.pdf>

ESCOBAR, Dayra. Estudio de tiempos y movimientos del proceso de acarreo en una mina y propuesta para mejorar su eficiencia. Tesis (Título profesional Ingeniera

de minas y metalurgista). México: Universidad Nacional Autónoma de México, 2017. 72 pp.

Disponible en:
<http://www.ptolomeo.unam.mx:8080/jspui/bitstream/132.248.52.100/13718/1/Dayra%20Escobar%20Barrera.pdf>

ESPERILLA, Rogelio. “Sistema multiplataforma para la optimización del proceso de gestión académica de la IEP Jireh –Manchay (Pachacamac)”, 2019. Tesis(Título de Ingeniero de Computación y Sistemas). Lima : Universidad Peruana de las Americas. 2019, 149pp.

Disponible en
<http://repositorio.ulasamericas.edu.pe/bitstream/handle/upa/686/TESIS-SISTEMA%20MULTIPLATAFORMA%20PARA%20LA%20OPTIMIZACION%20DEL%20PROCESO%20DE.....pdf?sequence=1&isAllowed=y>

FATHI, Bassam y BATAINEH, Ashraf. *The impact of business process management on Job performance* [en línea]. Vol. 13, n.º 2. 14 de Junio 2018. [Fecha de consulta: 21 de abril del 2022]. 11pp.

Disponible en https://jbrmr.com/cdn/article_file/2018-12-07-15-15-11-PM.pdf

FERREYRA, Jorge y NATIVIDAD, Lady. Propuesta de mejora de la productividad del área de flexibles de una empresa manufacturera de productos plásticos descartables mediante la metodología lean manufacturing. TESIS (Título profesional de ingeniero industrial). Perú: Universidad Ricardo Palma .2019, 122pp.

Disponible en:
https://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14138/2944/IND_T030_448_52698_T%20%20%20NATIVIDAD%20HERRERA%20LADY%20PAOLA.pdf?sequence=1&isAllowed=y

FLORES, Jenny. La gestión del director y el clima organizacional en las instituciones educativas de la red 19 de la Ugel N°6 Ate, 2014. TESIS (Magister en docencia y gestión educativa). Perú: Universidad César Vallejo. 2017. 134pp.

Disponible en https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/5180/Flores_VJ.pdf?sequence=1&isAllowed=y

GONZALES, Elard. Estudio de tiempos y métodos para mejorar la Productividad en la empresa A y G Maquinarias CNC E.I.R.L. Arequipa, 2021. tesis (obtener título de Ingeniería Industrial). Perú: Universidad Cesar Vallejo, 2021. 134pp.

Disponible en https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/69683/Gonzales_CE_M-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

GUTIERREZ, Magda. La Calidad de la Gestión Municipal y la Participación Ciudadana en la Municipalidad del Distrito de Virú, La Libertad 2019. Tesis (Grado académico de maestra). Perú: Universidad Cesar Vallejo, 2019. 128pp.

Disponible en https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/39136/GUTIERREZ_AM..pdf?sequence=1&isAllowed=y

HARO, Miki. APLICACIÓN DE INGENIERÍA DE MÉTODOS EN EL ÁREA DE PRODUCCIÓN PARA MEJORAR LA PRODUCTIVIDAD EN LA EMPRESA CORPORACIÓN MONTOCACHE S.A.C, TOCACHE, 2018. Tesis (Título profesional de Ingeniero Industrial). Lima: Universidad Cesar Vallejo, 2018. 188 pp.

Disponible en file:///C:/Users/Jheferson/Downloads/Haro_SME.pdf

JOCILES, María. La observación participante en el estudio etnográfico de las prácticas sociales [en línea]. 17 de Julio del 2017, n.º 01. [Fecha de consulta: 01 de mayo del 2022].

Disponible en <http://www.scielo.org.co/pdf/rcan/v54n1/0486-6525-rcan-54-01-00121.pdf>

KIVIKKO, Emilia. Process mapping for project execution from the perspective of the purchasing function. Tesis (Master of Science in Economics and Business Administration). Vaasa: Vaasan Yliopisto University, 2020. 93 pp.

Disponible en https://osuva.uwasa.fi/bitstream/handle/10024/10812/UniVaasa_2020_Kivikko_Emilia.pdf?sequence=2&isAllowed=y

La investigación científica [en línea] por Arispe, Yangali, Guerrero, Lozada, Acuña y Arellano [et al.]. Ecuador: Universidad Internacional del Ecuador, 2020 [Fecha de consulta: 28 de abril de 2022].

Disponible en <https://repositorio.uide.edu.ec/bitstream/37000/4310/1/LA%20INVESTIGACION%20CIENTIFICA.pdf>

QUINTO, Jorge. Aplicación del estudio de tiempos y su relación con la productividad del personal operativo en el área de reparación en una empresa metalmecánica dedicada al mantenimiento de maquinaria pesada – 2018. Tesis (Maestría en ingeniería industrial). Lima: Universidad del callao, 2019. 169pp.

Disponible en http://repositorio.unac.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12952/4240/QUINTO%20E%20LA%20CRUZ_POSGRADO_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y

PIERRE, Rosas. APLICACIÓN DE LA INGENIERÍA DE MÉTODOS PARA MEJORAR LA PRODUCTIVIDAD EN EL PROCESO DE MONTAJE EN LA LÍNEA DE PRODUCCIÓN DE RECONECTADORES EN LA EMPRESA RESEAD S.A.C. PUENTE PIEDRA, 2017. Tesis (Título Profesional de Ingeniero Industrial). Lima: Universidad Cesar Vallejo, 2017. 181 pp.

Disponible en <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/27239>

PINEDA, Tulio. EVALUACIÓN DE IMPRODUCTIVOS Y DETERMINACIÓN DE PERDIDAS, UTILIZANDO EL DIAGRAMA DE PARETO EN LA EE MVC UM CHUNGAR, VOLCAN COMPAÑÍA MINERA SAA – 2017. Tesis (Optar Título de Ingeniero de minas). Huaraz: UNIVERSIDAD NACIONAL “SANTIAGO ANTÚNEZ DE MAYOLO”, 2018.

Disponible en http://repositorio.unasam.edu.pe/bitstream/handle/UNASAM/2749/T033_70242950_T.pdf?sequence=1&isAllowed=y

ROSAS, Jean. Aplicación de la ingeniería de métodos para mejorar la productividad en el proceso de montaje en la línea de producción de reconectores en la empresa Resead S.A.C. Puente Piedra, 2017. Tesis (Ingeniería Industrial). Lima: Universidad Cesar Vallejo, 2017.

Disponible en: <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/27239>

TORRES, Shelley. MEJORA CONTINUA KAIZEN Y LA PRODUCTIVIDAD DE LOS COLABORADORES EN LA PLANTA EUROFRESH PERÚ S.A.C, SAN MARTÍN DE PANGO – 2020. Tesis (Licenciada en Administración de Empresas). Lima: Universidad Autónoma del Perú, 2020. 99 pp

Disponible en <https://repositorio.autonoma.edu.pe/handle/20.500.13067/1547?show=full>

LIZÁRRAGA, Stephany. IMPLEMENTACIÓN DEL ESTUDIO DEL TRABAJO PARA INCREMENTAR LA PRODUCTIVIDAD EN EL ÁREA DE ENVASADO EN PEGSA INDUSTRIAL S.A.C, 2017. Tesis (Título profesional de ingeniero industrial) Perú: Universidad cesar vallejo, 2017. 109pp.

Disponible en [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/12467/Liz%
c3%a1rraga_CSX.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/12467/Liz%c3%a1rraga_CSX.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

LORENZO, Esther. La Productividad Laboral y Competencia Laboral de los servidores públicos de la Dirección General de Formación Profesional y Capacitación Laboral del MTPE – Lima, 2017. Tesis (Maestro en Gestión Pública). Perú: Universidad Cesar Vallejo, 2018. 122 pp.

Disponible en [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/23150/LORENZO_G
EP.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/23150/LORENZO_GEP.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

MAIZONDO, Ferrer. PROCESO DE MODERNIZACIÓN Y CALIDAD DEL SERVICIO PÚBLICO EN LOS MÓDULOS DE ATENCIÓN DE LA UGEL N° 01, SAN JUAN DE MIRAFLORES, LIMA, 2019. Tesis (Grado académico de maestro en Gestión Pública). Lima: San Martin de Porres, 2020.

Disponible en
https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/7803/maizondo_sfr.pdf?sequence=1&isAllowed=y

METHOD Engineering to Increase Labor Productivity and Eliminate Downtime for Mildrend Montoya [et al]. Journal of Industrial Engineering and Management [online].2020 [Consultation date: May 19, 2022]. available in:
<https://www.jiem.org/index.php/jiem/article/view/3047>

MUGMAL, Juan. Organización del trabajo a través de ingeniería de métodos y estudio de tiempos para incrementar la productividad en el área de post-cosecha de la empresa florícola Lottus Flowers. FICA [en línea]. Enero,2017 [Fecha de consulta: 19 de mayo de 2022].

Disponible en:
<http://repositorio.utn.edu.ec/bitstream/123456789/6331/2/ARTICULO.pdf>

MUÑOZ, Juana. Gestión por procesos para mejorar la calidad de atención en la consulta externa. Tesis (Maestra en Gestión de los Servicios de la Salud). Chiclayo: Universidad Cesar Vallejo, 2019.

Disponible en
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/38780/Mu%c3%b1oz_AJJ.pdf?sequence=1&isAllowed=y

MUÑOZ, Raúl. ANÁLISIS DE LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA METODOLOGÍA PARA PROYECTOS DE SERVICIOS TECNOLÓGICOS. CASO CIATEQ AC. Tesis (Maestro en dirección y gestión de proyectos de ingeniería). Querétaro: Universidad de Ciateq, 2019. 111pp.

https://ciateq.repositorioinstitucional.mx/jspui/bitstream/1020/375/1/Mu%C3%B1oz_ChavezRaulRoberto%20MDGPI%202019.pdf

NORABUENA, Piero. Aplicación de la ingeniería de métodos para incrementar la productividad en el área de tara fina, en la empresa Somerex S.A., Callao 2019. Tesis(TÍTULO PROFESIONAL DE: INGENIERO INDUSTRIAL). Lima: Universidad César Vallejo, 2019.

Disponible en https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/61344/Norabuena_LPY-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

NOVOA, Jhener. Aplicación de BPM en la mejora del proceso de adquisiciones del Instituto Nacional de Salud Chorrillos, 2019. Tesis (Grado académico de: Maestro en Ingeniería de Sistemas). Lima: Universidad César Vallejo, 2019.

Disponible en file:///C:/Users/Jheferson/Downloads/Novoa_RJ.pdf

TAHERDOOST, Hamed. *Sampling Methods in Research Methodology; How to Choose a Sampling Technique for Research*[en línea]. 2016, n.º 2 [Fecha de consulta: 21 de Junio del 2022].

Disponible en <https://hal.archives-ouvertes.fr/hal-02546796/document>

ISSN: 2296-1747

VALENTIN, Juan. “Aplicación del estudio del trabajo en la empresa molinera para incrementar la productividad en el proceso envasado de harinas”. Tesis (Título profesional de ingeniero industrial) Perú: Universidad Tecnológica del Perú, 2018 .167pp.

Disponible en https://repositorio.utp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12867/1716/Juan%20Valentin_Trabajo%20de%20Suficiencia%20Profesional_Titulo%20Profesional_2018.pdf?sequence=1&isAllowed=y

VILLANUEVA, Diego. Propuesta de Optimización en el Proceso de Fabricación de Muebles en PYMES, Caso: Mueblerías “ALEXIS” S.R.L Tesis (Título profesional de Ingeniero Industrial), 2019, 134pp.

Disponible en https://repositorio.utp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12867/2849/Diego%20Villanueva_Tesis_Titulo%20Profesional_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y

YONCLEI, Guillermo. SATISFACCION LABORAL Y LA PRODUCTIVIDAD DE LOS TRABAJADORES DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUAURA, 2017.

Tesis (Título Profesional de Licenciado en Administración). Huacho: Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2018. 75 pp.

Disponible

en

<http://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/UNJFSC/1870/TFCE-03-09.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

ANEXOS

Figura 1: Organigrama de la UGEL N° 06

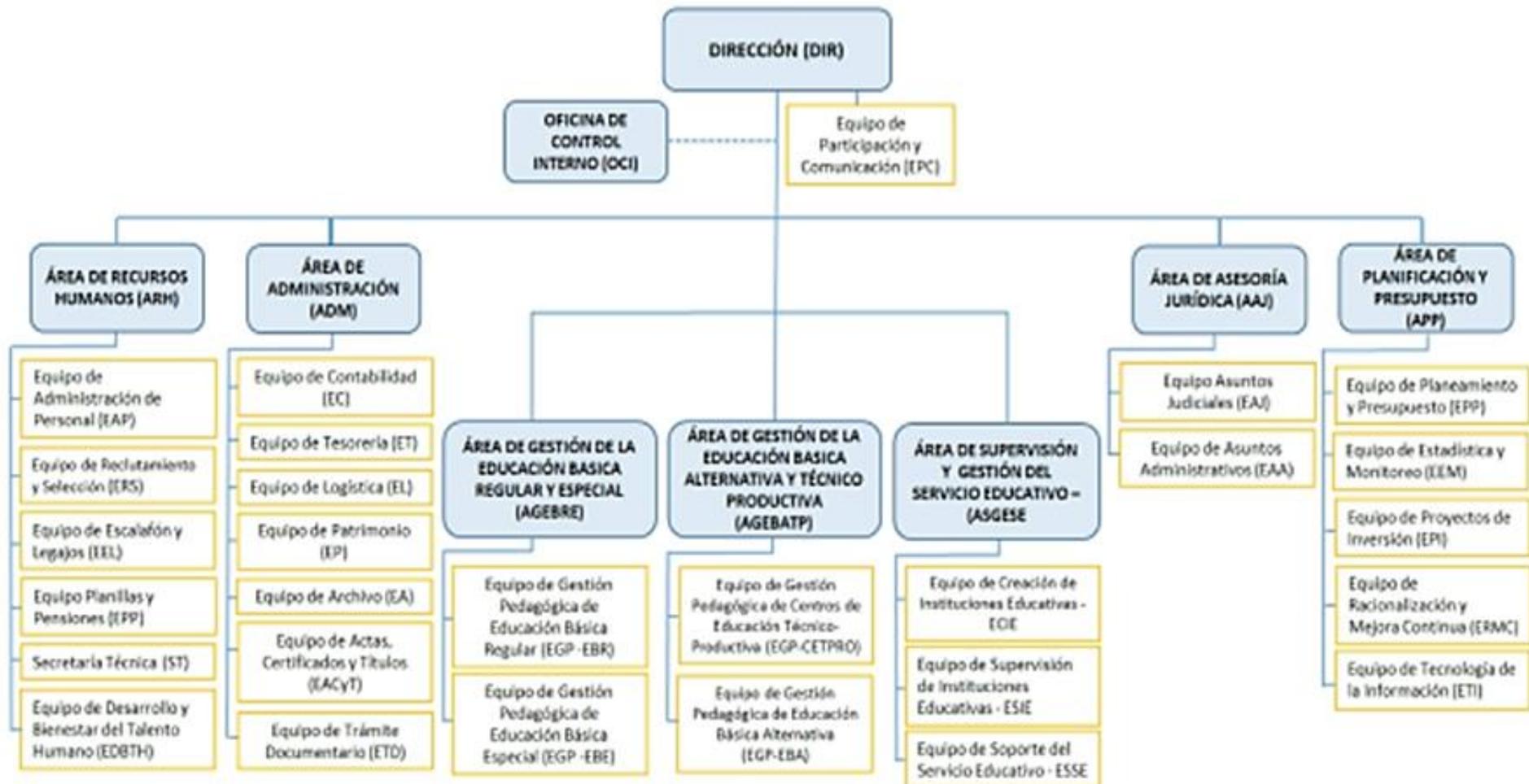


Figura 2: Diagrama de Ishikawa

DIAGRAMA DE ISHIKAWA

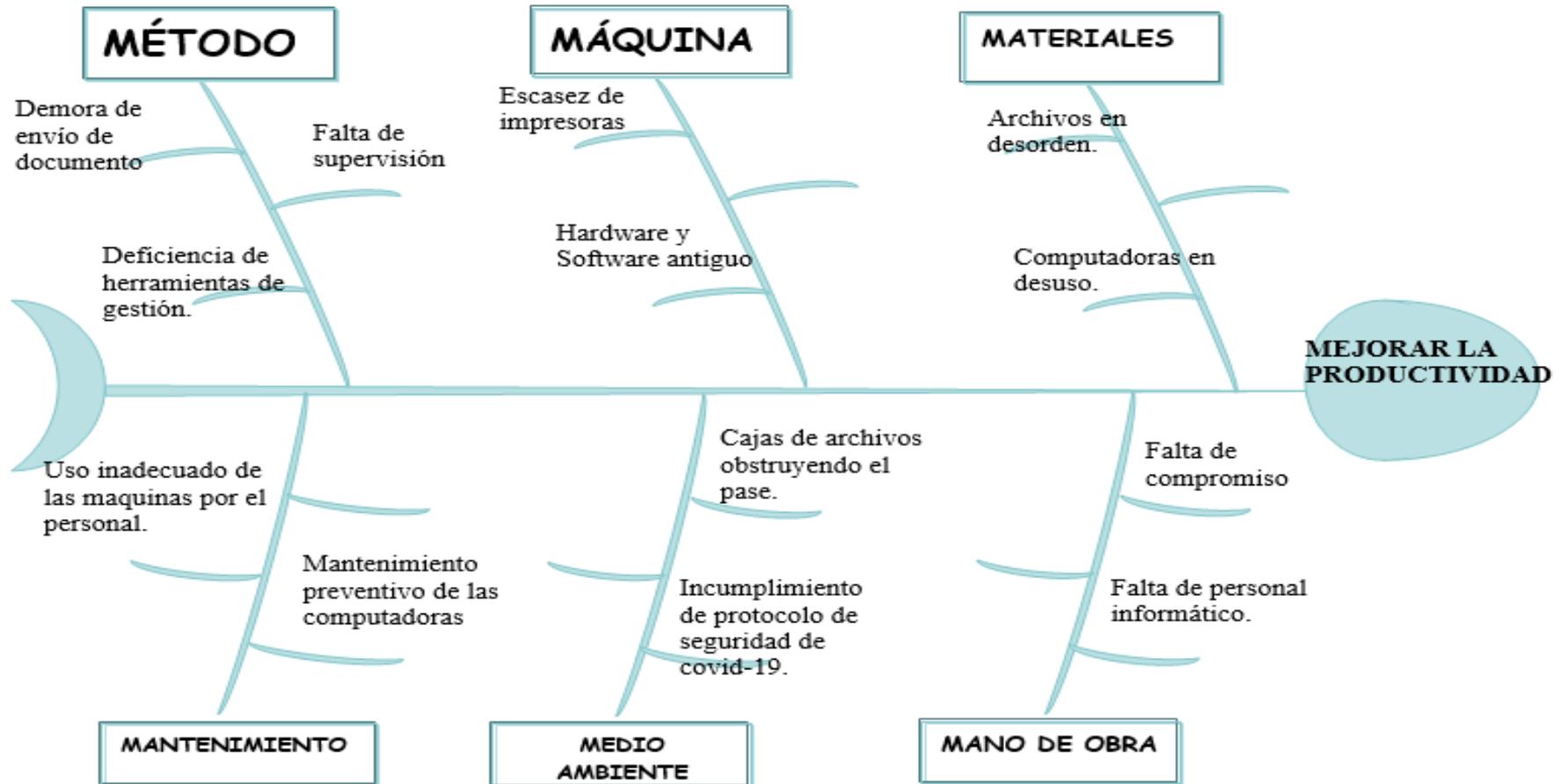


Tabla 1: Diagrama de Pareto

| problemas | frecuencia | %acumulado | acumulado | 80-20 |
|--|------------|------------|-----------|-------|
| demora de envio de documentos | 60 | 14% | 60 | 80% |
| falta de compromiso | 50 | 25% | 110 | 80% |
| falta de supervisión | 45 | 35% | 155 | 80% |
| deficiencia de herramientas de gestión | 45 | 46% | 200 | 80% |
| escasez de impresoras | 30 | 52% | 230 | 80% |
| computadoras en desuso | 30 | 59% | 260 | 80% |
| cajas de archivos obstruyendo el paso | 30 | 66% | 290 | 80% |
| falta de personal informático | 30 | 73% | 320 | 80% |
| mantenimiento preventivo de las computadoras | 26 | 79% | 346 | 80% |
| anchivos en desorden | 25 | 85% | 371 | 80% |
| harware y software antiguos | 25 | 90% | 396 | 80% |
| incumplimiento de protocolos de seguridad del covid-19 | 23 | 95% | 419 | 80% |
| uso inadecuado de las maquinas por el personal | 20 | 100% | 439 | 80% |
| | 439 | | | |

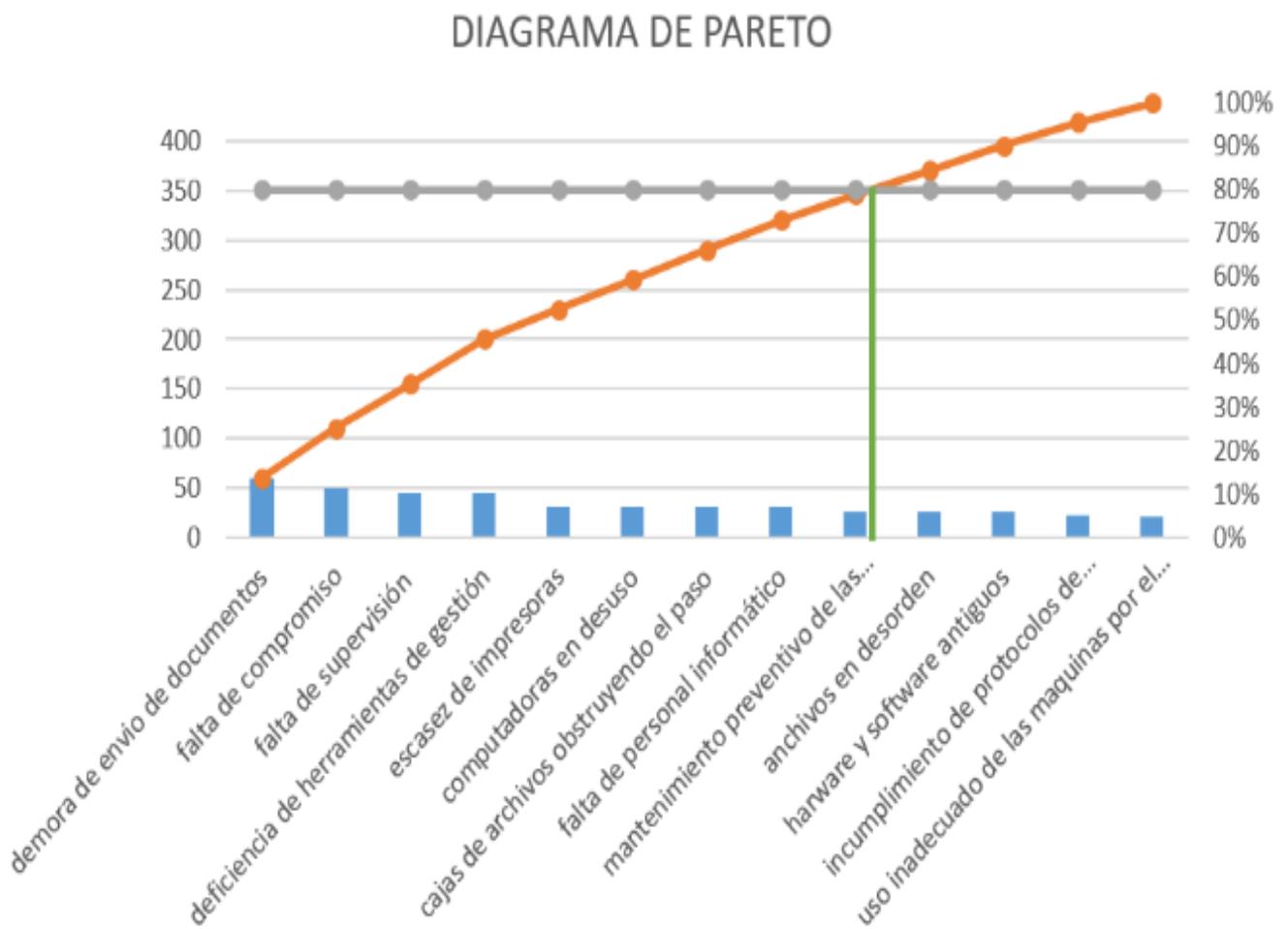


Tabla 2: Matriz de operacionalización

| PROBLEMA | OBJETIVOS | HIPOTESIS | VARIABLES | METODOLOGIA |
|--|--|--|---|---|
| <p>Problema general</p> <p>- ¿Cómo la ingeniería de métodos incrementará la productividad en el área AGEBRE en la unidad de gestión educativa local (UGEL) N°6, Ate, 2022?</p> <p>Problemas específicos</p> <p>- ¿Cómo la ingeniería de métodos incrementará la optimización de recursos en el área AGEBRE en la unidad de gestión educativa local (UGEL) N°6, Ate, 2022?</p> <p>- ¿Cómo la ingeniería de métodos incrementará el cumplimiento de metas en el área AGEBRE en la unidad de gestión educativa local (UGEL) N°6, Ate, 2022?</p> | <p>Objetivo general</p> <p>- Determinar cómo la ingeniería de métodos incrementa la productividad en el área AGEBRE en la unidad de gestión educativa local (UGEL) N°6, Ate, 2022.</p> <p>Objetivos Específicos</p> <p>-Establecer de qué manera la ingeniería de métodos incrementa la optimización de recursos en el área AGEBRE en la unidad de gestión educativa local (UGEL) N°6, Ate, 2022.</p> <p>-Establecer de qué manera la ingeniería de métodos incrementa el cumplimiento de metas en el área AGEBRE en la unidad de gestión educativa local (UGEL) N°6, Ate, 2022.</p> | <p>Hipótesis General</p> <p>-La ingeniería de métodos incrementa la productividad en el área AGEBRE en la unidad de gestión educativa local (UGEL) N°6, Ate, 2022.</p> <p>Hipótesis Especifico</p> <p>- La ingeniería de métodos incrementa la optimización de recursos en el área AGEBRE en la unidad de gestión educativa local (UGEL) N°6, Ate, 2022.</p> <p>-La ingeniería de métodos incrementa el cumplimiento de metas en el área AGEBRE en la unidad de gestión educativa local (UGEL) N°6, Ate, 2022.</p> | <p>X1: ingeniería de métodos</p> <p>DIMENSIONES:</p> <p>X1A: optimización del proceso</p> <p>X2B: tiempo estándar</p> <p>Y1: productividad</p> <p>DIMENSIONES:</p> <p>Y1A: optimización de recursos</p> <p>Y2B: cumplimiento de metas</p> | <p>Tipo de investigación:</p> <p>-Tipo aplicada</p> <p>Diseño de investigación:</p> <p>-experimental</p> <p>Muestra:</p> <p>-consta de 30 indicadores, por ser una población reducida y no aleatoria, no es necesario llevar a cabo un muestreo.</p> <p>Instrumentos de la investigación:</p> <p>Las herramientas de recolección de datos que utilizaremos es la observación participe, cronometro y el sistema de Información nacional de apoyo a la administración documental y de archivo (SINAD).</p> |

| VARIABLES | DEF. CONCEPTUAL | DEF. OPERACIONAL | DIMENSIONES | INDICADOR | ESCALA |
|------------------------------|--|--|---------------------------------|---|--------|
| INGENIERIA DE METODOS | Según Alarcon y Jimenez (2020) nos dice que "es determinada entre la producción conseguida entre metodo de productividad y los recursos a usar para su obtencion".(P,26) | La ingeniería de métodos sirve para llevar a cabo una producción adecuada y mejorarla a la vez aumentando sus porcentajes de ganancias. | OPTIMIZACION DEL PROCESO | INDICE DE ACTIVIDADES $IAV = \frac{TA - AVN}{TA}$ IAV= INDICE DE ACTIVIDAD QUE AGREGA VALOR AVN= ACTIVIDADES NO AGREGAN VALOR TA= TODAS LAS ACTIVIDADES | RAZON |
| | | | TIEMPO ESTANDAR | TT= TN (1 + TOLERANCIA) TN=TIEMPO NORMAL | RAZON |
| PRODUCTIVIDAD | Según Rosas (2017) nos dice que "la ingeniería de métodos incremento significativamente la productividad en su organizacion".(p,37) | La productividad es aquella que se encarga de calcular los bienes que han sido elaborados por distintos factores como por ejemplo la capital, tiempo, etc. | OPTIMIZACION DE RECURSOS | $Ef = \frac{\text{Tiempo estandar}}{\text{Tiempo Real}}$ | RAZON |
| | | | CUMPLIMIENTO DE METAS | $eficacia = \frac{\text{entregado}}{\text{planificado}}$ | RAZON |

Tabla 3: Costos de la inversión

| ítems | CARGO | REMUNERACIÓN | n° PERSONAS | PAGO POR HORA | PAGO POR MIN | PAGO TOTAL POR MIN AL PERSONAL |
|------------|------------------------|--------------|-------------|---------------|--------------|--------------------------------|
| 1 | especialistas | S/ 4,000.00 | 22 | S/ 25.00 | S/ 0.42 | S/ 9.17 |
| 2 | tecnico administrativo | S/ 2,000.00 | 1 | S/ 12.50 | S/ 0.21 | S/ 0.21 |
| 3 | secretaria | S/ 1,500.00 | 1 | S/ 9.38 | S/ 0.16 | S/ 0.16 |
| 4 | oficinista | S/ 1,500.00 | 1 | S/ 9.38 | S/ 0.16 | S/ 0.16 |
| SUMA TOTAL | | | | | | S/ 9.69 |

| Ítems | Cantidades | Und/ Medida | Materiales | precio und | Precio Total en soles |
|-------|------------|-------------|---------------------------|------------|-----------------------|
| 1 | 5 | Paquetes | Paquetes de Hojas bond | S/ 15.00 | S/ 75.00 |
| 2 | 1 | Und | Impresora por arreglar | S/ 30.00 | S/ 30.00 |
| 3 | 4 | Und | Cartucho de tinta | S/ 49.00 | S/ 196.00 |
| 4 | 4 | Und | Caja de grapas | S/ 5.00 | S/ 20.00 |
| 5 | 25 | Und | Folders | S/ 6.40 | S/ 160.00 |
| 6 | 2 | Und | Caja de fasters | S/ 6.80 | S/ 13.60 |
| 10 | 2 | Paquetes | Caja de Correctores | S/ 29.00 | S/ 58.00 |
| 11 | 3 | Paquetes | Caja de Lapiceros | S/ 24.00 | S/ 72.00 |
| 12 | 60 | Min | Costo de Capacitación | S/ 9.69 | S/ 581.25 |
| 13 | 2 | Und | Paquetes de Sobres | S/ 16.00 | S/ 32.00 |
| 14 | 0 | Und | Computadoras por arreglar | S/ 85.00 | S/ - |
| | | | | | S/ 1,237.85 |

Tabla 4: Cronograma de ejecución

| N° | ACTIVIDADES | JULIO | | | | AGOSTO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|--|--------|--------|--------|--------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--|
| | | 22-Jul | 26-Jul | 27-Jul | 29-Jul | 1-Ago | 2-Ago | 3-Ago | 4-Ago | 5-Ago | 8-Ago | 9-Ago | 10-Ago | 11-Ago | 12-Ago | 15-Ago | 16-Ago | 17-Ago | 18-Ago | 19-Ago | 22-Ago | 23-Ago | 24-Ago | 25-Ago | 26-Ago | 29-Ago | 30-Ago | 31-Ago | |
| 1 | Presentacion de instrumentos a través de AGEBRE | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 | validacion de instrumentos | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | Exposición de la aplicación de Ingeniería de Métodos | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4 | Aceptacion de la aplicación de la herramienta de Ingeniería de Métodos | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5 | Rediseñar la forma de trabajo del área aplicando Mapa por Proceso | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6 | Capacitar al personal para la nueva forma de trabajo | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 7 | implementacion de la herramienta Poka Yoke | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Tabla 5: Costo beneficio de la propuesta de mejora

TIR, VAN Y C/B

| | MESES | | | | | | | | | | | | | |
|-----------------------------|---------------|-------------|-------------|-------------|------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-------------|-------------|-------------|-----------|
| | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | |
| FF | -\$/ 1,235.85 | S/ 370.00 | S/ 370.00 | S/ 370.00 | S/ 370.00 | S/ 370.00 | S/ 370.00 | S/ 370.00 | S/ 370.00 | S/ 370.00 | S/ 370.00 | S/ 370.00 | S/ 370.00 | S/ 370.00 |
| Saldo Actualizado 10% | -\$/ 1,235.85 | S/ 336.36 | S/ 305.79 | S/ 277.99 | S/ 252.71 | S/ 229.74 | S/ 208.86 | S/ 189.87 | S/ 172.61 | S/ 156.92 | S/ 142.65 | S/ 129.68 | S/ 117.89 | |
| Saldo Actualizado acumulado | -\$/ 1,235.85 | -\$/ 899.49 | -\$/ 593.70 | -\$/ 315.71 | -\$/ 63.00 | S/ 166.74 | S/ 375.60 | S/ 565.46 | S/ 738.07 | S/ 894.99 | S/ 1,037.64 | S/ 1,167.32 | S/ 1,285.22 | |
| Egresos | | 127 | 127 | 127 | 127 | 127 | 127 | 127 | 127 | 127 | 127 | 127 | 127 | |

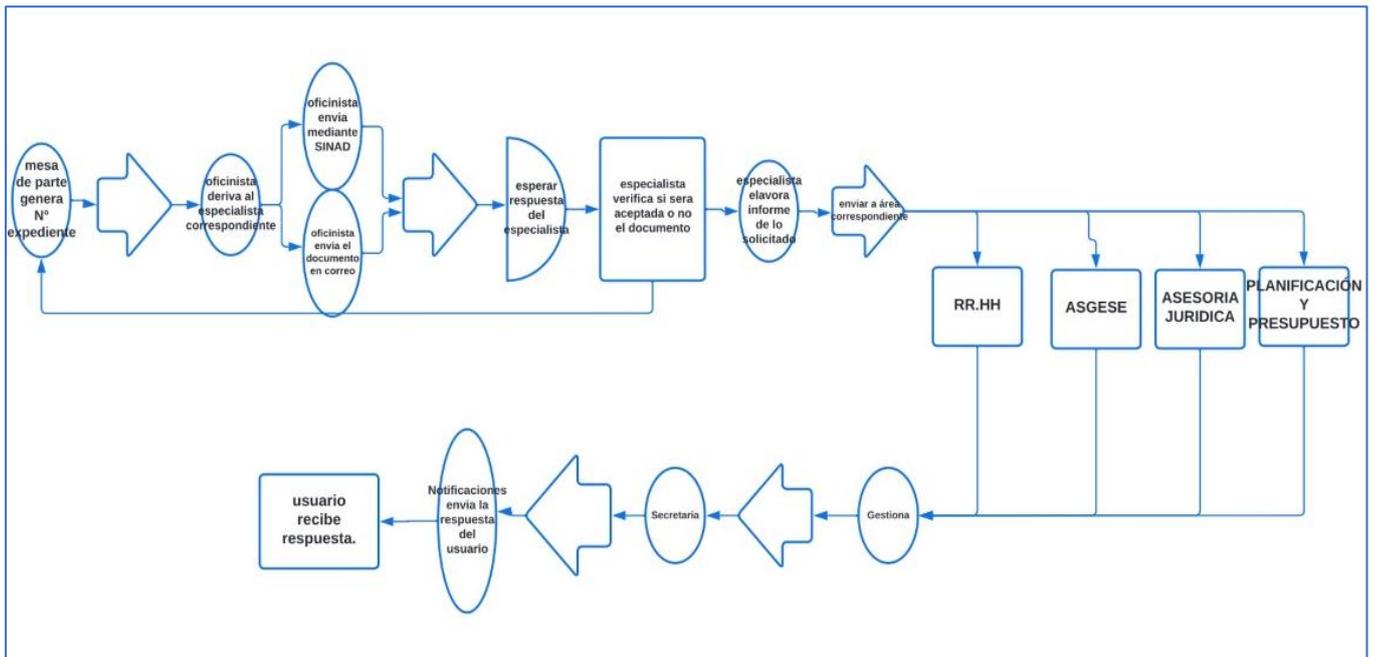
| | | |
|-----------------|------|-------------|
| tasa de retorno | TASA | 10% |
| | VNA | S/ 2,521.07 |

| | | |
|-------------------------|-----|-------------|
| Valor Actual Neto | VAN | S/ 1,285.22 |
| Tasa Interna de Retorno | TIR | 28% |

| | | |
|-----------------|-----------------|-------------|
| Costo Beneficio | VNA INGRESOS | S/ 2,521.07 |
| | VNA EGRESOS | S/ 865.34 |
| | COSTO-INVERSION | S/ 2,101.19 |
| | C/B | S/ 1.20 |

| gastos mensuales en el proceso | |
|--------------------------------|-----------|
| Materiales | Costos |
| Paquetes de Hojas bond | S/ 75.00 |
| Caja de grapas | S/ 20.00 |
| Paquetes de Sobres | S/ 32.00 |
| | S/ 127.00 |

Figura 3: Mapa por procesos Pre test N°1 antes del área agebre



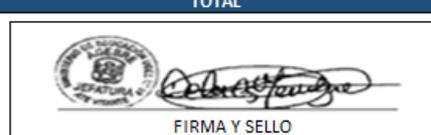
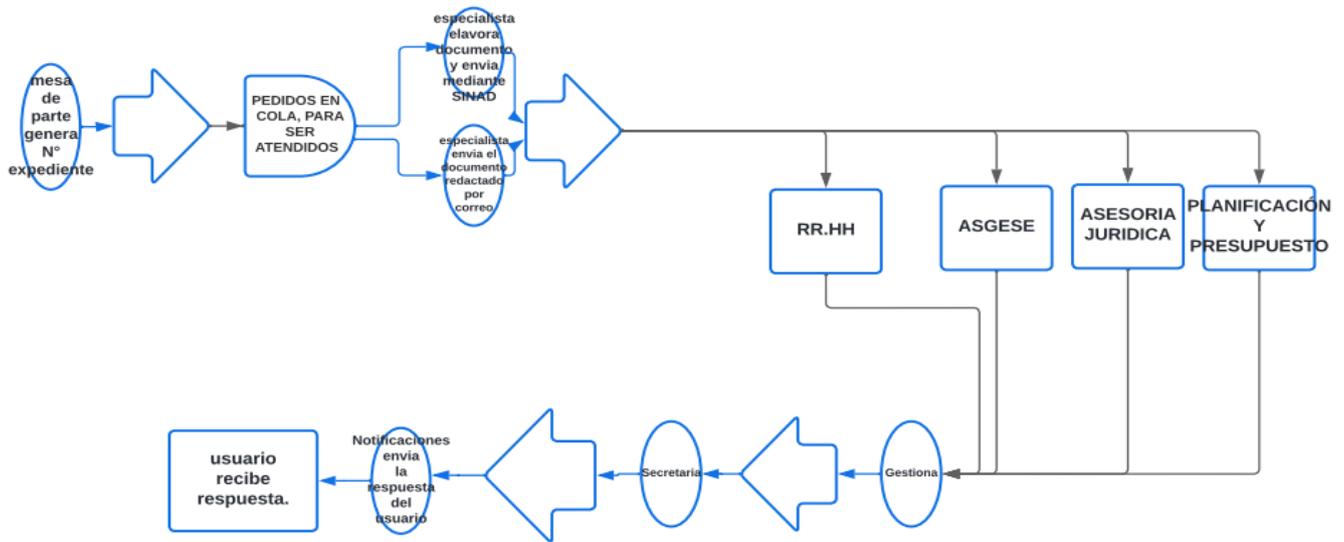
| ANTES | | | | | | | |
|---|--|---|--------------|--------------|--|---|--------------|
| "Ingeniería de métodos para incrementar la productividad en el área AGEBRE en la unidad de gestión educativa local (UGEL) N°6, Ate, 2022" | | | | | | | |
| MAPA POR PROCESO | | | | | | | |
| Pre-test N°1 | | Resumen | | | | | |
| Lugar | Ugel 06-Area AGEBRE | ACTIVIDAD | ACTUAL | PROPUESTO | | | |
| Actividad | este es el procesos en la cual se encontró los procesos en los expedientes | ● | 7 | 7 | | | |
| N° Personal | - | ➔ | 5 | 5 | | | |
| Fecha | 30 de Junio del 2022 | ■ | 3 | 2 | | | |
| Aprobado por | | ● | 1 | 1 | | | |
| | | ▼ | 0 | 0 | | | |
| | | TOTAL DE ACTIVIDADES | 16 | 15 | | | |
| | | TIEMPO (DIAS) | 17.38 | 16.27 | | | |
| PROCESO DE EXPEDIENTES | | | | | | | |
| N° | ACTIVIDADES | SIMBOLOS | | | | | TIEMPO (día) |
| | | ● | ➔ | ■ | ● | ▼ | |
| 1 | Mesa de partes genera N°expediente | ● | | | | | 0.60 |
| 2 | -Expediente es dirigido a oficinista | | ● | | | | 0.60 |
| 3 | -Oficinista deriva al especialista correspondiente | ● | | | | | 0.25 |
| 4 | Oficinista envía mediante SINAD y Correo | ● | | | | | 0.27 |
| 5 | Expediente es dirigido a especialista intermediario | | ● | | | | 0.27 |
| 6 | -Demora de documento | | | | ● | | 5.81 |
| 7 | *Especialista verifica si es aceptada el documento | | | ● | | | 1.31 |
| 8 | Especialista elabora informe de lo solicitado | ● | | | | | 0.64 |
| 9 | pasa al area correspondiente | | ● | | | | 0.27 |
| 10 | RR.HH-ASGESE-ASESORIA JURIDICA-PLANIFICACIÓN | | | ● | | | 3.00 |
| 11 | Gestiona | ● | | | | | 1.32 |
| 12 | transporte | | ● | | | | 0.25 |
| 13 | *-Secretaría | ● | | | | | 1.27 |
| 14 | *transporte | ● | | | | | 0.27 |
| 15 | -notificaciones da respuesta a usuario | ● | | | | | 1.24 |
| 16 | usuario recivio respuesta | | | ● | | | - |
| | | TOTAL | | | | | 17.38 |
| REALIZADO POR: | |  | | |  | | |

Figura n°4: Mapa por procesos Post test N°3 después del área agebre



| "Ingeniería de métodos para incrementar la productividad en el área AGEBRE en la unidad de gestión educativa local (UGEL) N°6, Ate, 2022" | | | | | | | |
|---|---|----------------------|---|--------|-----------|---|--------------|
| MAPA POR PROCESO | | | | | | | |
| Mejora N°3 | | Resumen | | | | | |
| Lugar | Ugel 06-Area AGEBRE | ACTIVIDAD | | ACTUAL | PROPUESTO | | |
| Actividad | Retiramos a la oficinista del proceso de los expedientes y derivar esa tarea al mismo especialista que se encarga de elaborar los documentos, de esta forma reducimos tiempo de transporte. | ● | → | ■ | ● | | |
| N° Personal | - | ● | ■ | ▼ | | | |
| Fecha | 24 de agosto del 2022 | TOTAL DE ACTIVIDADES | | 12 | - | | |
| Aprobado por | | TIEMPO (DIAS) | | 13.08 | - | | |
| PROCESO DE EXPEDIENTES | | | | | | | |
| N° | ACTIVIDADES | SIMBOLOS | | | | | TIEMPO (día) |
| | | ● | → | ■ | ● | ▼ | |
| 1 | Mesa de partes genera N°expediente | ● | | | | | 0.80 |
| 2 | Expediente es dirigido a especialista intermediario | | ● | | | | 0.60 |
| 3 | Expediente en cola para ser atendido | | | | ● | | 3.00 |
| 4 | Especialista envia mediante SINAD y Correo el informe elaborado | ● | | | | | 1.32 |
| 5 | pasa al area correspondiente | | ● | | | | 0.27 |
| 6 | RR.HH-ASGESE-ASESORIA JURIDICA-PLANIFICACIÓN | | | ● | | | 3.00 |
| 7 | Gestiona | ● | | | | | 1.17 |
| 8 | transporte | | ● | | | | 0.25 |
| 9 | -Secretaria | ● | | | | | 1.17 |
| 10 | transporte | | ● | | | | 0.27 |
| 11 | -notificaciones da respuesta a usuario | ● | | | | | 1.23 |
| 12 | usuario resivio respuesta | | | ● | | | - |
| | | | | TOTAL | | | 13.08 |

REALIZADO POR:





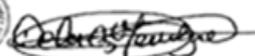

 FIRMA Y SELLO

Figura n°5: Método poka yoke antes

| | |
|---|---|
| | FORMULARIO UNICO DE TRAMITE (F.U.T) R.M N° 0445-2012-ED (DISTRIBUCION GRATUITA) |
| I. RESUMEN DE SU PEDIDO: | |
| | |
| | |
| II. DEPENDENCIA O AUTORIDAD A QUIEN SE DIRIGE: | |
| | |
| IV. DATOS DEL SOLICITANTE: | |
| Persona Natural Nombre completo _____ Persona Juridica Razón Social: _____ N° Documento: _____ | |
| V. DIRECCION | |
| Dirección _____ Departamento _____ Provincia _____ Distrito _____ Correo _____ | |
| VI. FUNDAMENTO DEL PEDIDO: | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| <div style="border: 1px solid black; border-radius: 10px; padding: 10px; width: fit-content; margin: 0 auto;"> LUGAR Y FECHA </div> | <div style="border: 1px solid black; border-radius: 10px; padding: 10px; width: fit-content; margin: 0 auto;"> FIRMA DEL USUARIO </div> |

Para cualquier consulta sobre su trámite ingrese a www.ugel06.gov.pe y haga clic o llame al 462-6844



Tabla 6: Optimización de proceso

| OPTIMIZACION DEL PROCESO | | |
|--------------------------|------------|------------|
| cant (población) | ANTES | DESPUES |
| 1 | 69% | 67% |
| 2 | 69% | 67% |
| 3 | 69% | 67% |
| 4 | 71% | 73% |
| 5 | 71% | 73% |
| 6 | 71% | 73% |
| 7 | 71% | 83% |
| 8 | 67% | 83% |
| 9 | 67% | 83% |
| 10 | 67% | 83% |
| promedio | 69% | 75% |

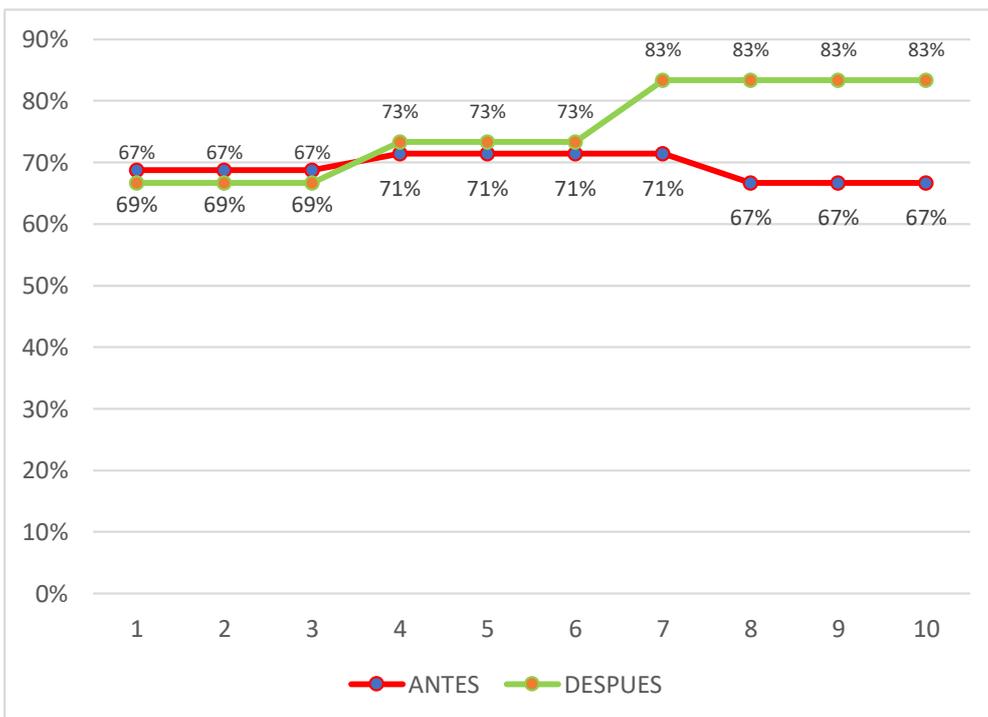


Tabla 7: Tiempo Estándar

| TIEMPO ESTANDAR | | |
|------------------|--------------|--------------|
| cant (población) | ANTES | DESPUES |
| 1 | 18.03 | 16.97 |
| 2 | 18.03 | 16.92 |
| 3 | 18.03 | 17.04 |
| 4 | 16.49 | 14.52 |
| 5 | 16.49 | 14.57 |
| 6 | 16.49 | 14.56 |
| 7 | 16.49 | 14.14 |
| 8 | 16.71 | 14.06 |
| 9 | 16.71 | 14.03 |
| 10 | 16.71 | 13.96 |
| promedio | 17.02 | 15.08 |

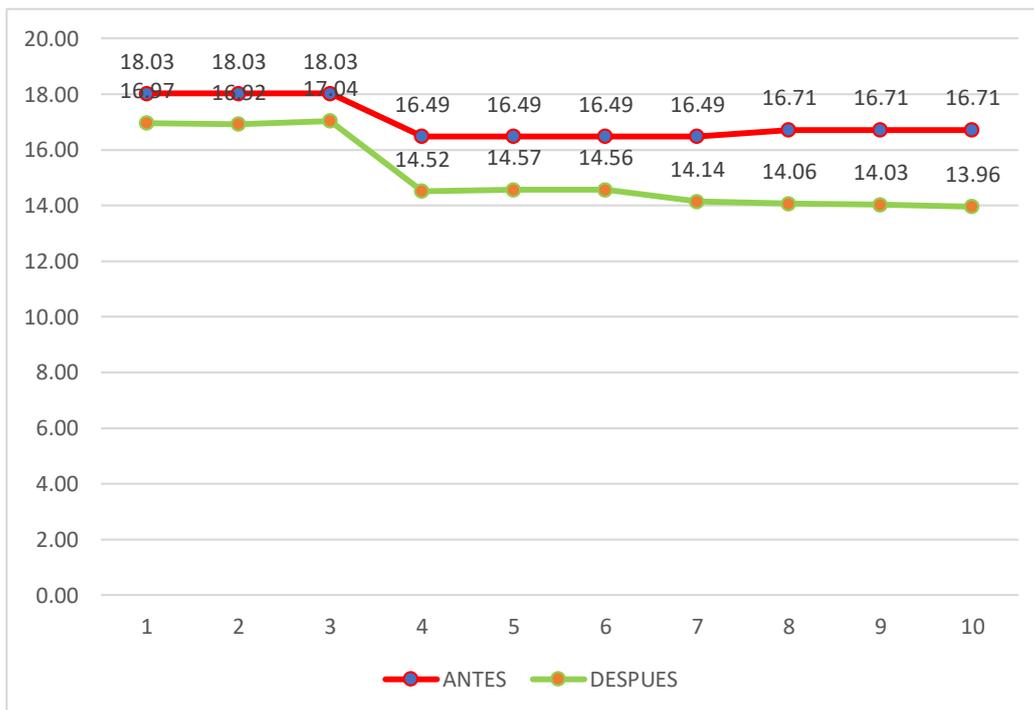


Tabla 8: Optimización de recursos

| OPTIMIZACION DE RECURSOS | | |
|--------------------------|---------------|---------------|
| cant (población) | ANTES | DESPUES |
| 1 | 64.61% | 67.78% |
| 2 | 64.61% | 68.13% |
| 3 | 64.61% | 67.38% |
| 4 | 70.77% | 82.07% |
| 5 | 70.77% | 81.91% |
| 6 | 70.77% | 81.70% |
| 7 | 70.77% | 84.94% |
| 8 | 69.75% | 85.45% |
| 9 | 69.75% | 85.66% |
| 10 | 69.75% | 85.86% |
| promedio | 68.62% | 79.09% |

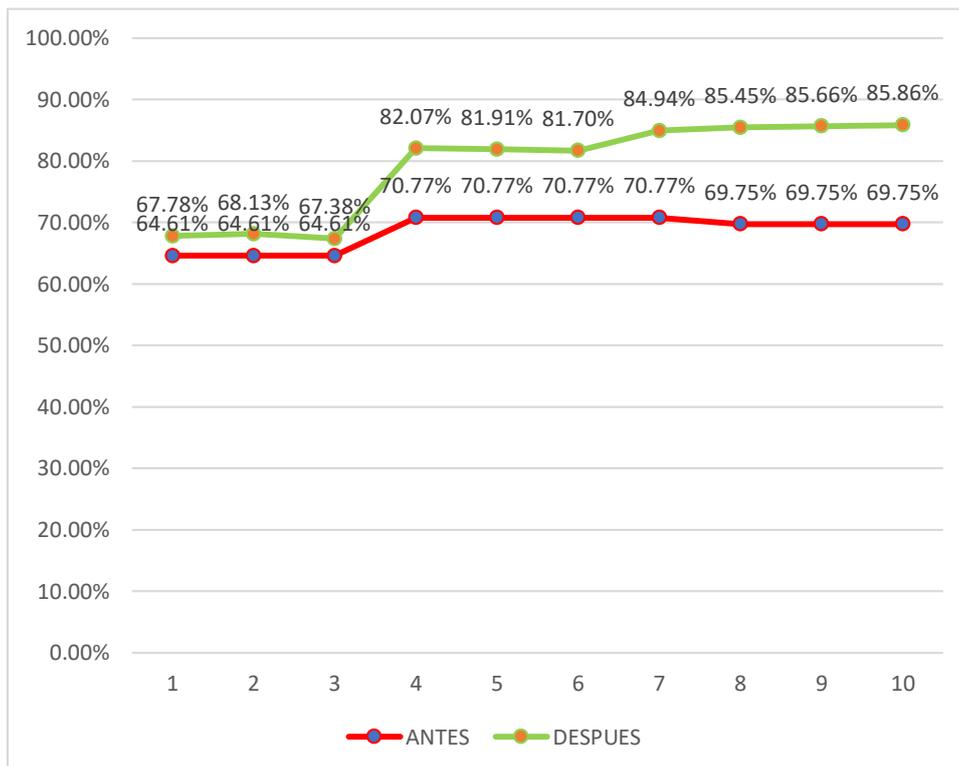


Tabla 9: Cumplimiento de metas

| CUMPLIMIENTO DE METAS | | |
|-----------------------|---------------|---------------|
| cant (población) | ANTES | DESPUES |
| 1 | 58.18% | 69.09% |
| 2 | 58.18% | 70.91% |
| 3 | 58.18% | 71.72% |
| 4 | 61.11% | 78.18% |
| 5 | 61.11% | 75.96% |
| 6 | 61.11% | 81.31% |
| 7 | 61.11% | 86.77% |
| 8 | 59.70% | 88.28% |
| 9 | 59.70% | 87.17% |
| 10 | 59.70% | 89.19% |
| promedio | 59.81% | 79.86% |

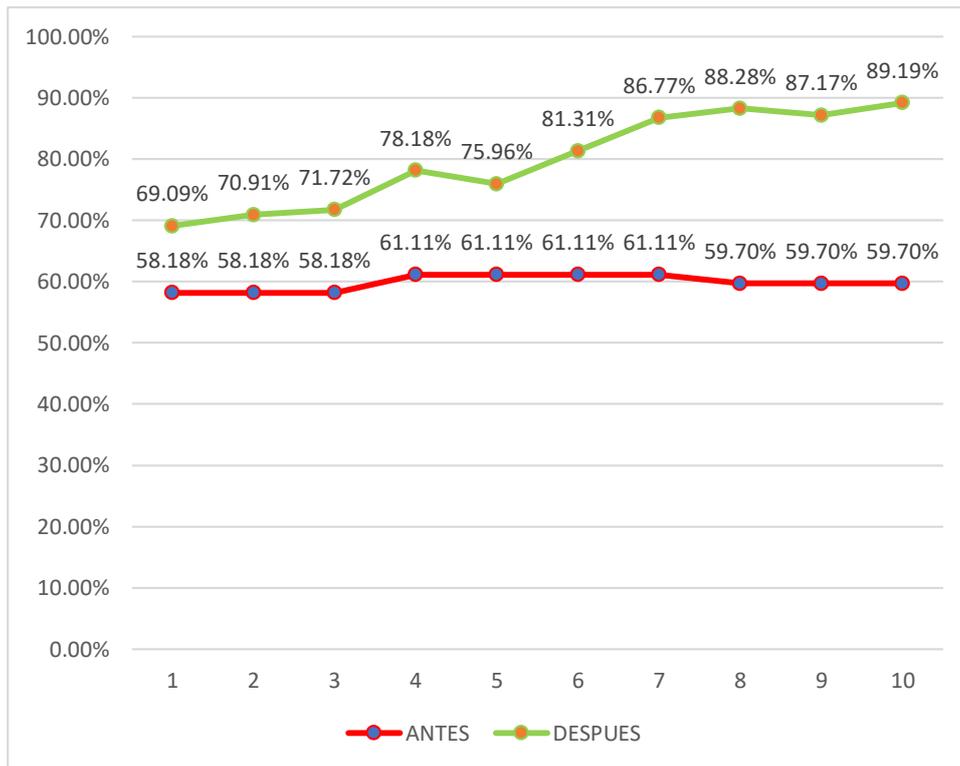


Tabla 10: Datos o tabulación de la variable dependiente

| pre test | Variable Dependiente | "PRODUCTIVIDAD" | | post test | Variable Dependiente | "PRODUCTIVIDAD" | |
|------------------|--|-----------------------------|--------------------------|------------------|--|-----------------------------|--------------------------|
| pre-test | PRODUCTIVIDAD | d1:OPTIMIZACION DE RECURSOS | d2:CUMPLIMIENTO DE METAS | postes t | PRODUCTIVIDAD | d1:OPTIMIZACION DE RECURSOS | d2:CUMPLIMIENTO DE METAS |
| cant (poblacion) | optimizacion de recursos X cumplimiento de metas | % | % | cant (poblacion) | optimizacion de recursos X cumplimiento de metas | % | % |
| 1 | 37.59% | 64.61% | 58.18% | 1 | 46.83% | 67.78% | 69.09% |
| 2 | 37.59% | 64.61% | 58.18% | 2 | 48.31% | 68.13% | 70.91% |
| 3 | 37.59% | 64.61% | 58.18% | 3 | 48.32% | 67.38% | 71.72% |
| 4 | 43.25% | 70.77% | 61.11% | 4 | 64.17% | 82.07% | 78.18% |
| 5 | 43.25% | 70.77% | 61.11% | 5 | 62.22% | 81.91% | 75.96% |
| 6 | 43.25% | 70.77% | 61.11% | 6 | 66.44% | 81.70% | 81.31% |
| 7 | 43.25% | 70.77% | 61.11% | 7 | 73.70% | 84.94% | 86.77% |
| 8 | 41.64% | 69.75% | 59.70% | 8 | 75.44% | 85.45% | 88.28% |
| 9 | 41.64% | 69.75% | 59.70% | 9 | 74.67% | 85.66% | 87.17% |
| 10 | 41.64% | 69.75% | 59.70% | 10 | 76.58% | 85.86% | 89.19% |
| promedio | 41.07% | 68.62% | 59.81% | promedio | 63.67% | 79.09% | 79.86% |

Tabla 11: Tabla de validación de los parámetros de los datos (PRODUCTIVIDAD)

| | ANT | DESP | CONCLUSION |
|-----------|-----|------|-------------------|
| SIG> 0.05 | SI | SI | PARAMETRICO |
| SIG> 0.05 | SI | NO | NO PARAMETRICO |
| SIG> 0.05 | NO | SI | NO PARAMETRICO |
| SIG> 0.05 | NO | NO | NO PARAMETRICO |

Tabla 12: Pruebas de normalidad (PRODUCTIVIDAD)

| | Pruebas de normalidad | | | | | |
|-----------------------|---------------------------------|----|-------|--------------|----|------|
| | Kolmogorov-Smirnov ^a | | | Shapiro-Wilk | | |
| | Estadístico | gl | Sig. | Estadístico | gl | Sig. |
| Productividad_antes | ,339 | 10 | ,002 | ,714 | 10 | ,001 |
| Productividad_después | ,205 | 10 | ,200* | ,848 | 10 | ,055 |

*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

Tabla 13: Estadísticos descriptivos (PRODUCTIVIDAD)

| | Estadísticos descriptivos | | | | |
|-----------------------|---------------------------|---------|------------------|--------|--------|
| | N | Media | Desv. Desviación | Mínimo | Máximo |
| Productividad_antes | 10 | 41,2000 | 2,25093 | 38,00 | 43,00 |
| Productividad_después | 10 | 63,6000 | 12,10326 | 47,00 | 77,00 |

Tabla 14: Estadísticos de prueba^a (PRODUCTIVIDAD)

| Estadísticos de prueba ^a | | Productividad_después - Productividad_antes |
|-------------------------------------|--|--|
| Z | | -2,807 ^b |
| Sig. asintótica(bilateral) | | ,005 |

a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon

b. Se basa en rangos negativos.

Tabla 15: Tabla de validación de los parámetros de los datos (OPTIMIZACION DE RECURSOS)

| | ANT | DESP | CONCLUSION | | |
|-----------|-----|------|-------------------|--|--|
| SIG> 0.05 | SI | SI | PARAMETRICO | | |
| SIG> 0.05 | SI | NO | NO PARAMETRICO | | |
| SIG> 0.05 | NO | SI | NO PARAMETRICO | | |
| SIG> 0.05 | NO | NO | NO PARAMETRICO | | |

Tabla 16: Pruebas de normalidad (OPTIMIZACION DE RECURSOS)

| | Pruebas de normalidad | | | | | |
|--------------------------------|---------------------------------|----|------|--------------|----|------|
| | Kolmogorov-Smirnov ^a | | | Shapiro-Wilk | | |
| | Estadístico | gl | Sig. | Estadístico | gl | Sig. |
| OptimizaciónDeRecursos_antes | ,357 | 10 | ,001 | ,696 | 10 | ,001 |
| OptimizaciónDeRecursos_después | ,341 | 10 | ,002 | ,745 | 10 | ,003 |

a. Corrección de significación de Lilliefors

Tabla 17: Estadísticos descriptivos (OPTIMIZACION DE RECURSOS)

| | Estadísticos descriptivos | | | | |
|--------------------------------|---------------------------|---------|------------------|--------|--------|
| | N | Media | Desv. Desviación | Mínimo | Máximo |
| OptimizacionDeRecursos_antes | 10 | 68,9000 | 2,72641 | 65,00 | 71,00 |
| OptimizacionDeRecursos_después | 10 | 79,1000 | 8,04777 | 67,00 | 86,00 |

Tabla 18: Estadísticos de prueba^a (OPTIMIZACION DE RECURSOS)

| Estadísticos de prueba^a | |
|---|--|
| | OptimizacionDeRecursos_después - OptimizacionDeRecursos_antes |
| Z | -2,814 ^b |
| Sig. asintótica(bilateral) | ,005 |

a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon

b. Se basa en rangos negativos.

Tabla 19: Tabla de validación de los parámetros de los datos (CUMPLIMIENTO DE METAS)

| | ANT | DESP | CONCLUSION |
|-----------|-----|------|-------------------|
| SIG> 0.05 | SI | SI | PARAMETRICO |
| SIG> 0.05 | SI | NO | NO PARAMETRICO |
| SIG> 0.05 | NO | SI | NO PARAMETRICO |
| SIG> 0.05 | NO | NO | NO PARAMETRICO |

Tabla 20: Pruebas de normalidad (CUMPLIMIENTO DE METAS)

| | Pruebas de normalidad | | | | | |
|-----------------------------|---------------------------------|----|------|--------------|----|------|
| | Kolmogorov-Smirnov ^a | | | Shapiro-Wilk | | |
| | Estadístico | gl | Sig. | Estadístico | gl | Sig. |
| CumplimientoDeMetas_antes | ,260 | 10 | ,053 | ,774 | 10 | ,007 |
| CumplimientoDeMetas_después | ,226 | 10 | ,159 | ,893 | 10 | ,186 |

a. Corrección de significación de Lilliefors

Tabla 21: Estadísticos descriptivos (CUMPLIMIENTO DE METAS)

| Estadísticos descriptivos | | | | | |
|----------------------------|----|---------|------------------|--------|--------|
| | N | Media | Desv. Desviación | Mínimo | Máximo |
| CumplimientoDeMetas_antes | 10 | 59,8000 | 1,31656 | 58,00 | 61,00 |
| CUmplimientoDeMeta_después | 10 | 79,8000 | 7,67101 | 69,00 | 89,00 |

Tabla 22: Estadísticos de prueba^a (CUMPLIMIENTO DE METAS)

| Estadísticos de prueba ^a | |
|-------------------------------------|---|
| | CUmplimientoDeMeta_después - CumplimientoDeMetas_antes |
| Z | -2,803 ^b |
| Sig. asintótica(bilateral) | ,005 |

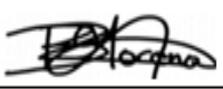
a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon

b. Se basa en rangos negativos.

ANEXO 1: Mapa por procesos Pre test N°2 del área agebre

| "Ingeniería de métodos para incrementar la productividad en el área AGEBRE en la unidad de gestión educativa local (UGEL) N°6. Ate. 2022" | | | | | | | |
|--|--|--|----------------|---|--------------|--------------|--------------|
| MAPA POR PROCESO | | | | | | | |
| Pre test N°2 | | Resumen | | | | | |
| Lugar | Ugel 06-Area AGEBRE | ACTIVIDAD | | | ACTUAL | PROPUESTO | |
| Actividad | este es el procesos en la cual se encontró los procesos en los expedientes | | OPERACIONES | 6 | 7 | | |
| | | | TRANSPORTE | 4 | 5 | | |
| | | | INSPECCIÓN | 3 | 2 | | |
| | | | ESPERAS | 1 | 1 | | |
| | | | ALMACENAMIENTO | 0 | 0 | | |
| N° Personal | - | TOTAL DE ACTIVIDADES | | | 14 | 15 | |
| Fecha | 30 de Junio del 2022 | TIEMPO (DIAS) | | | 15.84 | 0.00 | |
| Aprobado por | | PROCESO DE EXPEDIENTES | | | | | |
| N° | ACTIVIDADES | SIMBOLOS | | | | | TIEMPO (día) |
| | | | | | | | |
| 1 | Mesa de partes genera N°expediente | | | | | | 0.60 |
| 2 | -Expediente es dirigido a oficinista | | | | | | 0.60 |
| 3 | -Oficinista deriva al especialista correspondiente | | | | | | 0.25 |
| 4 | Oficinista envía mediante SINAD y Correo | | | | | | 0.27 |
| 5 | Expediente es dirigido a especialista intermediario | | | | | | 0.27 |
| 6 | -Demora de documento | | | | | | 5.81 |
| 7 | *Especialista verifica si es aceptada el documento | | | | | | 1.31 |
| 8 | Especialista elabora informe de lo solicitado | | | | | | 0.64 |
| 9 | pasa al area correspondiente | | | | | | 0.27 |
| 10 | RR.HH-ASGESE-ASESORIA JURIDICA-PLANIFICACIÓN | | | | | | 3.00 |
| 11 | Gestiona | | | | | | 1.32 |
| 12 | transporte | | | | | | 0.25 |
| 13 | -notificaciones da respuesta a usuario | | | | | | 1.24 |
| 14 | usuario recivio respuesta | | | | | | - |
| | | | | | TOTAL | 15.84 | |
| REALIZADO POR: | |   FIRMA Y SELLO | | | | | |
|  | | | | | | | |

ANEXO 2: Mapa por procesos Pre test N°3 del área agebre

| "Ingeniería de métodos para incrementar la productividad en el área AGEBRE en la unidad de gestión educativa local (UGEL) N°6. Ate. 2022" | | | | | | | |
|--|--|--|----------------|--|--------------|--------------|--------------|
| MAPA POR PROCESO | | | | | | | |
| Pre test N°3 | | Resumen | | | | | |
| Lugar | Ugel 06-Area AGEBRE | ACTIVIDAD | | | ACTUAL | PROPUESTO | |
| Actividad | este es el procesos en la cual se encontró los procesos en los expedientes | | OPERACIONES | | 7 | 7 | |
| | | | TRANSPORTE | | 5 | 5 | |
| | | | INSPECCIÓN | | 2 | 2 | |
| | | | ESPERAS | | 1 | 1 | |
| | | | ALMACENAMIENTO | | 0 | 0 | |
| N° Personal | - | TOTAL DE ACTIVIDADES | | | 15 | 15 | |
| Fecha | 30 de Junio del 2022 | TIEMPO (DIAS) | | | 16.07 | 0.00 | |
| Aprobado por | | | | | | | |
| PROCESO DE EXPEDIENTES | | | | | | | |
| N° | ACTIVIDADES | SIMBOLOS | | | | | TIEMPO (día) |
| | | | | | | | |
| 1 | Mesa de partes genera N°expediente | | | | | | 0.60 |
| 2 | -Expediente es dirigido a oficinista | | | | | | 0.60 |
| 3 | -Oficinista deriva al especialista correspondiente | | | | | | 0.25 |
| 4 | Oficinista envía mediante SINAD y Correo | | | | | | 0.27 |
| 5 | Expediente es dirigido a especialista intermediario | | | | | | 0.27 |
| 6 | -Demora de documento | | | | | | 5.81 |
| 7 | *Especialista elabora informe de lo solicitado | | | | | | 0.64 |
| 8 | pasa al area correspondiente | | | | | | 0.27 |
| 9 | RR.HH-ASGESE-ASESORIA JURIDICA-PLANIFICACIÓN | | | | | | 3.00 |
| 10 | Gestiona | | | | | | 1.32 |
| 11 | transporte | | | | | | 0.25 |
| 12 | -Secretaria | | | | | | 1.27 |
| 13 | transporte | | | | | | 0.27 |
| 14 | -notificaciones da respuesta a usuario | | | | | | 1.24 |
| 15 | usuario recivio respuesta | | | | | | - |
| | | | | | TOTAL | 16.07 | |
| REALIZADO POR: | |   FIRMA Y SELLO | | | | | |
|  | | | | | | | |

ANEXO 3: Mapa por procesos Post test N°1 del área agebre

DESPUES

| "Ingeniería de métodos para incrementar la productividad en el área AGEBRE en la unidad de gestión educativa local (UGEL) N°6, Ate, 2022" | | | | | | | |
|---|--|------------------------|----------------|--------|-----------|-------|--------------|
| MAPA POR PROCESO | | | | | | | |
| Mejora N°1 | | Resumen | | | | | |
| Lugar | Ugel 06-Area AGEBRE | ACTIVIDAD | | ACTUAL | PROPUESTO | | |
| Actividad | capacitamos a toda mesa de partes, para que identifique si es rechazada el documento y a que área es dirigido, e implementamos la herramienta poka yoke en el documento(FUT) para evitar la devolución del documento | ● | OPERACIONES | 7 | 7 | | |
| | | ➔ | TRANSPORTE | 5 | 5 | | |
| | | ■ | INSPECCIÓN | 2 | 2 | | |
| | | ● | ESPERAS | 1 | 1 | | |
| | | ▼ | ALMACENAMIENTO | 0 | 0 | | |
| N° Personal | - | TOTAL DE ACTIVIDADES | | 15 | 15 | | |
| Fecha | 28 de julio del 2022 | TIEMPO (DIAS) | | 16.27 | 13.47 | | |
| Aprobado por | | PROCESO DE EXPEDIENTES | | | | | |
| N° | ACTIVIDADES | SIMBOLOS | | | | | TIEMPO (día) |
| | | ● | ➔ | ■ | ● | ▼ | |
| 1 | Mesa de partes genera N°expediente | ● | | | | | 0.80 |
| 2 | -Expediente es dirigido a oficinista | | ● | | | | 0.60 |
| 3 | -Oficinista deriva al especialista correspondiente | ● | | | | | 0.25 |
| 4 | Oficinista envía mediante SINAD y Correo | ● | | | | | 0.27 |
| 5 | Expediente es dirigido a especialista intermedio | | ● | | | | 0.27 |
| 6 | -Demora de documento | | | | ● | | 5.81 |
| 7 | Especialista elabora informe de lo solicitado | ● | | | | | 0.64 |
| 8 | pasa al area correspondiente | | ● | | | | 0.27 |
| 9 | RR.HH-ASGESE-ASESORIA JURIDICA-PLANIFICACIÓN | | | ● | | | 3.00 |
| 10 | Gestiona | ● | | | | | 1.32 |
| 11 | transporte | | ● | | | | 0.25 |
| 12 | -Secretaria | ● | | | | | 1.27 |
| 13 | transporte | | ● | | | | 0.27 |
| 14 | -notificaciones da respuesta a usuario | ● | | | | | 1.24 |
| 15 | usuario recivio respuesta | | | ● | | | - |
| | | | | TOTAL | | 16.27 | |

| | | |
|----------------|---|---|
| REALIZADO POR: |  |   FIRMA Y SELLO |
| |  | |

ANEXO 4: Mapa por procesos después N°2 del área agebre

| "Ingeniería de métodos para incrementar la productividad en el área AGEBRE en la unidad de gestión educativa local (UGEL) N°6, Ate, 2022" | | | | | | | |
|---|---|--|--|---|---|---|--------------|
| MAPA POR PROCESO | | | | | | | |
| Mejora N°2 | | Resumen | | | | | |
| Lugar | Ugel 06-Area AGEBRE | ACTIVIDAD | ACTUAL | PROPUESTO | | | |
| Actividad | derivamos a un especialista en específico para que se encargue solo de la elaboración de expediente, ya que anteriormente todo los especialistas se ayudaban para elaborar el informe cuando tenían tiempo libre. |  OPERACIONES | 7 | 5 | | | |
| | |  TRANSPORTE | 5 | 4 | | | |
| | |  INSPECCIÓN | 2 | 2 | | | |
| | |  ESPERAS | 1 | 1 | | | |
| | |  ALMACENAMIENTO | 0 | 0 | | | |
| N° Personal | - | | | | | | |
| Fecha | 10 de agosto del 2022 | TOTAL DE ACTIVIDADES | | 15 | | | |
| Aprobado por | | TIEMPO (DIAS) | | 13.47 | | | |
| PROCESO DE EXPEDIENTES | | | | | | | |
| N° | ACTIVIDADES | SIMBOLOS | | | | | TIEMPO (día) |
| | |  |  |  |  |  | |
| 1 | Mesa de partes genera N°expediente |  | | | | | 0.80 |
| 2 | -Expediente es dirigido a oficinista | |  | | | | 0.60 |
| 3 | -Oficinista deriva al especialista correspondiente |  | | | | | 0.25 |
| 4 | Oficinista envía mediante SINAD y Correo |  | | | | | 0.27 |
| 5 | Expediente es dirigido a especialista intermedio | |  | | | | 0.27 |
| 6 | Expediente en cola para ser atendido | | | |  | | 3.00 |
| 7 | Especialista elabora informe de lo solicitado |  | | | | | 0.64 |
| 8 | pasa al área correspondiente | |  | | | | 0.27 |
| 9 | RR.HH-ASGESE-ASESORIA JURIDICA-PLANIFICACIÓN | | |  | | | 3.00 |
| 10 | Gestiona |  | | | | | 1.32 |
| 11 | transporte | |  | | | | 0.25 |
| 12 | -Secretaria |  | | | | | 1.27 |
| 13 | transporte | |  | | | | 0.27 |
| 14 | -notificaciones da respuesta a usuario |  | | | | | 1.24 |
| 15 | usuario recibió respuesta | | |  | | | - |
| TOTAL | | | | | | 13.47 | |

REALIZADO POR:







FIRMA Y SELLO

ANEXO 5: Optimización de procesos Pre test N°1 del área agebre

ANTES

“Ingeniería de métodos para incrementar la productividad en el área AGEBRE en la unidad de gestión educativa local (UGEL) N°6, Ate, 2022”

OPTIMIZACION DE PROCESOS:

Pre test N°1

FECHA: 30 de Junio del 2022

$IAV = \frac{TA - AVN}{TA}$
 IAV= INDICE DE ACTIVIDAD QUE AGREGA VALOR
 AVN= ACTIVIDADES NO AGREGAN VALOR
 TA= TODAS LAS ACTIVIDADES

| | ANTES |
|-----|-------|
| TA | 16 |
| AVN | 5 |
| IAV | 69% |

| | ACT. VALOR | ACT.NO VALOR | |
|----------|------------|--------------|------|
| PRE TEST | 69% | 31% | 100% |

REALIZADO POR: _____



FIRMA Y SELLO

ANEXO 6: Optimización de procesos Pre test N°2 del área agebre

“Ingeniería de métodos para incrementar la productividad en el área AGEBRE en la unidad de gestión educativa local (UGEL) N°6, Ate, 2022”

OPTIMIZACION DE PROCESOS:

Pre test N°2

FECHA: 31 de Junio del 2022

$IAV = \frac{TA - AVN}{TA}$
 IAV= INDICE DE ACTIVIDAD QUE AGREGA VALOR
 AVN= ACTIVIDADES NO AGREGAN VALOR
 TA= TODAS LAS ACTIVIDADES

| | ANTES |
|-----|-------|
| TA | 14 |
| AVN | 4 |
| IAV | 71% |

| | ACT. VALOR | ACT.NO VALOR | |
|----------|------------|--------------|------|
| PRE TEST | 71% | 29% | 100% |

REALIZADO POR: _____



FIRMA Y SELLO

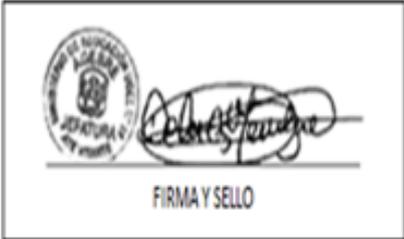
ANEXO 7: Optimización de procesos Pre test N°3 del área agebre

| "Ingenierí | | | | |
|----------------------------------|--|--------------------|--|------|
| OPTIMIZACION DE PROCESOS: | | | | |
| Pre test N°3 | | | | |
| FECHA | 31 de Junio del 2022 | | | |
| | ANTES | | | |
| TA | 15 | | | |
| AVN | 5 | | | |
| IAV | 67% | | | |
| | ACT. VALOR | ACT.NO VALO | | |
| | PRE TEST | 67% | 33% | 100% |
| REALIZADO POR: |  _____  _____ | |  FIRMA Y SELLO | |

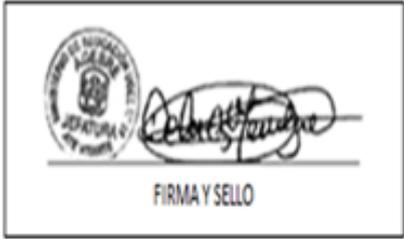
ANEXO 8: Optimización de procesos Post test N°1 del área agebre

| DESPUÉS | | | | |
|---|--|---------------------|---|------|
| "Ingeniería de métodos para incrementar la productividad en el área AGEBRE en la unidad de gestión educativa local (UGEL) N°6, Ate, 2022" | | | | |
| OPTIMIZACION DE PROCESOS: | | | | |
| Mejora N°1 | | | | |
| FECHA | 28 de julio del 2022 | | | |
| | DESPUES | | | |
| TA | 15 | | | |
| AVN | 5 | | | |
| IAV | 67% | | | |
| | ACT. VALOR | ACT.NO VALOR | | |
| | PRE TEST | 67% | 33% | 100% |
| REALIZADO POR: |  _____  _____ | |  FIRMA Y SELLO | |

ANEXO 9: Optimización de procesos Post test N°2 del área agebre

| "Ingeniería de métodos para incrementar la productividad en el área AGEBRE en la unidad de gestión educativa local (UGEL) N°6, Ate, 2022" | | | |
|---|-----------------------|--|---------------------|
| OPTIMIZACION DE PROCESOS: | | $IAV = \frac{TA - AVN}{TA}$ | |
| Mejora N°2 | | IAV= INDICE DE ACTIVIDAD QUE AGREGA VALOR | |
| FECHA | 10 de agosto del 2022 | AVN= ACTIVIDADES NO AGREGAN VALOR | |
| | | TA= TODAS LAS ACTIVIDADES | |
| | DESPUES | | |
| TA | 15 | ACT. VALOR | ACT.NO VALOR |
| AVN | 4 | PRE TEST | 73% 27% |
| IAV | 73% | | 100% |
| REALIZADO POR: | |  | |

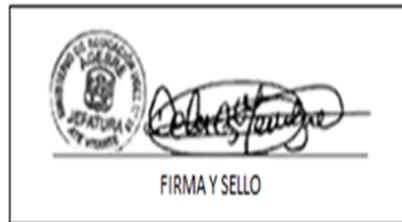
ANEXO 10: Optimización de procesos Post test N°3 del área agebre

| "Ingeniería de métodos para incrementar la productividad en el área AGEBRE en la unidad de gestión educativa local (UGEL) N°6, Ate, 2022" | | | |
|---|-----------------------|--|---------------------|
| OPTIMIZACION DE PROCESOS: | | $IAV = \frac{TA - AVN}{TA}$ | |
| Mejora N°3 | | IAV= INDICE DE ACTIVIDAD QUE AGREGA VALOR | |
| FECHA | 24 de agosto del 2022 | AVN= ACTIVIDADES NO AGREGAN VALOR | |
| | | TA= TODAS LAS ACTIVIDADES | |
| | DESPUES | | |
| TA | 12 | ACT. VALOR | ACT.NO VALOR |
| AVN | 2 | PRE TEST | 83% 17% |
| IAV | 83% | | 100% |
| REALIZADO POR: | |  | |

ANEXO 11: Tiempo Estándar Pre test N°1 del área agebre

| "Ingeniería de métodos para incrementar la productividad en el área AGEBRE en la unidad de gestión educativa local (UGEL) N°6, Ate, 2022" | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---------------------------|---|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|--------------------------|----------|---------------|-------------|--|--|
| TIEMPO ESTANDAR | | $TT= TN (1 + TOLERANCIA)$ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Prueba N°1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| FECHA | 30 de Junio del 2022 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ESTUDIO DE TIEMPOS | | ANTES | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Tolerancia | 0.2 | | | | |
| ACTIVIDAD DEL SINAD(PASOS A EJECUTAR) | | valoración | observaciones DE CADA EXPEDIENTE (En Días) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | promedio | tiempo normal | t. estándar | | |
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | | | | | |
| 1 | Mesa de partes genera N° expediente | 1.00 | 0.60 | 0.66 | 0.66 | 0.64 | 0.75 | 0.72 | 0.71 | 0.61 | 0.72 | 0.68 | 0.75 | 0.68 | 0.63 | 0.66 | 0.73 | 0.66 | 0.70 | 0.68 | 0.62 | 0.61 | 0.67 | 0.67 | 0.81 | | |
| 2 | Expediente es dirigido a oficinista | 1.00 | 0.66 | 0.70 | 0.67 | 0.71 | 0.64 | 0.64 | 0.60 | 0.66 | 0.70 | 0.72 | 0.60 | 0.65 | 0.65 | 0.68 | 0.74 | 0.64 | 0.75 | 0.72 | 0.66 | 0.74 | 0.6765 | 0.68 | 0.81 | | |
| 3 | Oficinista deriva al especialista correspondiente | 1.05 | 0.21 | 0.26 | 0.21 | 0.27 | 0.23 | 0.25 | 0.23 | 0.21 | 0.23 | 0.21 | 0.23 | 0.27 | 0.21 | 0.23 | 0.27 | 0.26 | 0.21 | 0.26 | 0.27 | 0.24 | 0.238 | 0.25 | 0.30 | | |
| 4 | Oficinista envía mediante SINAD y Correo | 1.05 | 0.27 | 0.27 | 0.29 | 0.27 | 0.28 | 0.26 | 0.30 | 0.29 | 0.29 | 0.29 | 0.28 | 0.28 | 0.28 | 0.27 | 0.28 | 0.27 | 0.26 | 0.26 | 0.28 | 0.29 | 0.278 | 0.29 | 0.35 | | |
| 5 | Expediente es dirigido a especialista intermedio | 1.05 | 0.30 | 0.25 | 0.26 | 0.25 | 0.29 | 0.30 | 0.30 | 0.28 | 0.25 | 0.29 | 0.26 | 0.26 | 0.25 | 0.28 | 0.25 | 0.28 | 0.28 | 0.25 | 0.26 | 0.30 | 0.272 | 0.29 | 0.34 | | |
| 6 | Demora de documento | 0.85 | 5.45 | 5.28 | 5.00 | 5.26 | 5.23 | 5.00 | 5.03 | 5.13 | 5.00 | 5.09 | 5.08 | 5.00 | 5.28 | 5.14 | 5.20 | 5.33 | 5.00 | 5.00 | 5.32 | 5.00 | 5.141 | 4.37 | 5.24 | | |
| 7 | Especialista verifica si es aceptada el documento | 0.90 | 0.98 | 1.29 | 1.43 | 0.88 | 0.81 | 0.99 | 1.40 | 1.19 | 1.29 | 1.50 | 1.13 | 1.27 | 1.49 | 0.83 | 1.41 | 1.50 | 1.26 | 1.04 | 1.30 | 1.31 | 1.215 | 1.09 | 1.31 | | |
| 8 | Especialista elabora informe de lo solicitado | 1.00 | 0.63 | 0.52 | 0.59 | 0.51 | 0.54 | 0.50 | 0.51 | 0.48 | 0.47 | 0.59 | 0.63 | 0.61 | 0.64 | 0.45 | 0.45 | 0.45 | 0.53 | 0.65 | 0.46 | 0.45 | 0.533 | 0.53 | 0.64 | | |
| 9 | pasa al area correspondiente | 1.05 | 0.29 | 0.27 | 0.12 | 0.25 | 0.19 | 0.24 | 0.18 | 0.20 | 0.29 | 0.18 | 0.21 | 0.10 | 0.20 | 0.28 | 0.29 | 0.13 | 0.28 | 0.20 | 0.24 | 0.20 | 0.217 | 0.23 | 0.27 | | |
| 10 | RR.HH-ASGESE-ASESORIA JURIDICA-PLANIFICACIÓN | 1.00 | 3.07 | 2.95 | 2.99 | 3.19 | 2.85 | 2.98 | 2.92 | 2.85 | 2.96 | 2.99 | 2.80 | 2.96 | 3.13 | 3.13 | 2.84 | 3.03 | 3.12 | 3.04 | 2.92 | 3.05 | 2.985 | 2.99 | 3.59 | | |
| 11 | Gestiona | 0.95 | 1.36 | 0.95 | 1.28 | 1.03 | 1.34 | 1.48 | 0.93 | 1.09 | 1.48 | 1.12 | 0.80 | 1.34 | 1.21 | 1.17 | 0.98 | 1.38 | 1.11 | 0.88 | 1.23 | 1.03 | 1.1595 | 1.10 | 1.32 | | |
| 12 | transporte | 1.05 | 0.24 | 0.25 | 0.22 | 0.11 | 0.24 | 0.25 | 0.20 | 0.28 | 0.15 | 0.17 | 0.15 | 0.27 | 0.25 | 0.12 | 0.25 | 0.13 | 0.21 | 0.15 | 0.16 | 0.24 | 0.202 | 0.21 | 0.25 | | |
| 13 | Secretaria | 0.90 | 1.11 | 1.21 | 1.27 | 1.32 | 1.49 | 0.80 | 0.97 | 1.09 | 1.50 | 0.93 | 1.37 | 0.90 | 1.23 | 1.19 | 1.07 | 1.00 | 1.38 | 0.84 | 1.47 | 1.40 | 1.177 | 1.06 | 1.27 | | |
| 14 | transporte | 1.05 | 0.27 | 0.22 | 0.17 | 0.24 | 0.13 | 0.26 | 0.24 | 0.25 | 0.27 | 0.18 | 0.18 | 0.13 | 0.22 | 0.23 | 0.12 | 0.26 | 0.28 | 0.16 | 0.17 | 0.19 | 0.215 | 0.22 | 0.27 | | |
| 15 | notificaciones da respuesta a usuario | 0.90 | 0.99 | 1.46 | 1.21 | 1.00 | 1.46 | 1.19 | 0.88 | 0.87 | 0.88 | 0.99 | 1.27 | 1.16 | 1.11 | 0.81 | 1.24 | 1.47 | 1.48 | 1.31 | 1.31 | 0.96 | 1.1525 | 1.04 | 1.24 | | |
| 16 | usuario recibio respuesta | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | tiempo de ciclo estandar | 18.03 | Días | | | |

REALIZADO POR:



ANEXO 12: Tiempo Estándar Pre test N°2 del área agebre

| "Ingeniería de métodos para incrementar la productividad en el área AGEBRE en la unidad de gestión educativa local (UGEL) N°6, Ate, 2022" | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---------------------------|---|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|-------|--------------------------|----------|---------------|-------------|--|--|
| TIEMPO ESTANDAR | | $TT= TN (1 + TOLERANCIA)$ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Prueba N°2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| FECHA | 30 de Junio del 2022 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ESTUDIO DE TIEMPOS | | ANTES | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Tolerancia | 0.2 | | | | |
| ACTIVIDAD DEL SINAD(PASOS A EJECUTAR) | | valoración | observaciones DE CADA EXPEDIENTE (En Días) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | promedio | tiempo normal | t. estándar | | |
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | | | | | |
| 1 | Mesa de partes genera N° expediente | 1.00 | 0.60 | 0.66 | 0.66 | 0.64 | 0.75 | 0.72 | 0.71 | 0.61 | 0.72 | 0.68 | 0.75 | 0.68 | 0.63 | 0.66 | 0.73 | 0.66 | 0.70 | 0.68 | 0.62 | 0.61 | 0.67 | 0.67 | 0.81 | | |
| 2 | Expediente es dirigido a oficinista | 1.00 | 0.66 | 0.70 | 0.67 | 0.71 | 0.64 | 0.64 | 0.60 | 0.66 | 0.70 | 0.72 | 0.60 | 0.65 | 0.65 | 0.68 | 0.74 | 0.64 | 0.75 | 0.72 | 0.66 | 0.74 | 0.6765 | 0.68 | 0.81 | | |
| 3 | Oficinista deriva al especialista correspondiente | 1.05 | 0.21 | 0.26 | 0.21 | 0.27 | 0.23 | 0.25 | 0.23 | 0.21 | 0.23 | 0.21 | 0.23 | 0.27 | 0.21 | 0.23 | 0.27 | 0.26 | 0.21 | 0.26 | 0.27 | 0.24 | 0.238 | 0.25 | 0.30 | | |
| 4 | Oficinista envía mediante SINAD y Correo | 1.05 | 0.27 | 0.27 | 0.29 | 0.27 | 0.28 | 0.26 | 0.30 | 0.29 | 0.29 | 0.28 | 0.28 | 0.28 | 0.27 | 0.28 | 0.27 | 0.26 | 0.26 | 0.28 | 0.29 | 0.278 | 0.29 | 0.35 | | | |
| 5 | Expediente es dirigido a especialista intermedio | 1.05 | 0.30 | 0.25 | 0.26 | 0.25 | 0.29 | 0.30 | 0.30 | 0.28 | 0.25 | 0.29 | 0.26 | 0.26 | 0.25 | 0.28 | 0.28 | 0.25 | 0.26 | 0.30 | 0.272 | 0.29 | 0.34 | | | | |
| 6 | Demora de documento | 0.85 | 5.45 | 5.28 | 5.00 | 5.26 | 5.23 | 5.00 | 5.03 | 5.13 | 5.00 | 5.09 | 5.08 | 5.00 | 5.28 | 5.14 | 5.20 | 5.33 | 5.00 | 5.00 | 5.32 | 5.00 | 5.141 | 4.37 | 5.24 | | |
| 7 | Especialista verifica si es aceptada el documento | 0.90 | 0.98 | 1.29 | 1.43 | 0.88 | 0.81 | 0.99 | 1.40 | 1.19 | 1.29 | 1.50 | 1.13 | 1.27 | 1.49 | 0.83 | 1.41 | 1.50 | 1.26 | 1.04 | 1.30 | 1.31 | 1.215 | 1.09 | 1.31 | | |
| 8 | Especialista elabora informe de lo solicitado | 1.00 | 0.63 | 0.52 | 0.59 | 0.51 | 0.54 | 0.50 | 0.51 | 0.48 | 0.47 | 0.59 | 0.63 | 0.61 | 0.64 | 0.45 | 0.45 | 0.45 | 0.53 | 0.65 | 0.46 | 0.45 | 0.533 | 0.53 | 0.64 | | |
| 9 | pasa al area correspondiente | 1.05 | 0.29 | 0.27 | 0.12 | 0.25 | 0.19 | 0.24 | 0.18 | 0.20 | 0.29 | 0.18 | 0.21 | 0.10 | 0.20 | 0.28 | 0.29 | 0.13 | 0.28 | 0.20 | 0.24 | 0.20 | 0.217 | 0.23 | 0.27 | | |
| 10 | RR.HH-ASGESE-ASESORIA JURIDICA-PLANIFICACIÓN | 1.00 | 3.07 | 2.95 | 2.99 | 3.19 | 2.85 | 2.98 | 2.92 | 2.85 | 2.96 | 2.99 | 2.80 | 2.96 | 3.13 | 3.13 | 2.84 | 3.03 | 3.12 | 3.04 | 2.92 | 3.05 | 2.985 | 2.99 | 3.59 | | |
| 11 | Gestiona | 0.95 | 1.36 | 0.95 | 1.28 | 1.03 | 1.34 | 1.48 | 0.93 | 1.09 | 1.48 | 1.12 | 0.80 | 1.34 | 1.21 | 1.17 | 0.98 | 1.38 | 1.11 | 0.88 | 1.23 | 1.03 | 1.1595 | 1.10 | 1.32 | | |
| 12 | transporte | 1.05 | 0.24 | 0.25 | 0.22 | 0.11 | 0.24 | 0.25 | 0.20 | 0.28 | 0.15 | 0.17 | 0.15 | 0.27 | 0.25 | 0.12 | 0.25 | 0.13 | 0.21 | 0.15 | 0.16 | 0.24 | 0.202 | 0.21 | 0.25 | | |
| 13 | notificaciones da respuesta a usuario | 0.90 | 0.99 | 1.46 | 1.21 | 1.00 | 1.46 | 1.19 | 0.88 | 0.87 | 0.88 | 0.99 | 1.27 | 1.16 | 1.11 | 0.81 | 1.24 | 1.47 | 1.48 | 1.31 | 1.31 | 0.96 | 1.1525 | 1.04 | 1.24 | | |
| 14 | usuario recibio respuesta | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | tiempo de ciclo estandar | 16.43 | Días | | | |

REALIZADO POR:



"Ingeniería de métodos para incrementar la productividad en el área AGEBRE en la unidad de gestión educativa local (UGEL) N°6, Ate, 2022"

TIEMPO ESTANDAR **TT= TN (1 + TOLERANCIA)**

Prueba N° 2

| FECHA | 30 de Junio del 2022 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Tolerancia | 0.2 | | |
|-------|---|------------|---|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|----------|--------------------------|--------|---------------|-------------|
| | ESTUDIO DE TIEMPOS | | ANTES | | | | | | | | | | | | | | | | | | promedio | | | tiempo normal | t. estándar |
| | ACTIVIDAD DEL SINAD(PASOS A EJECUTAR) | valoración | observaciones DE CADA EXPEDIENTE (En Días) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | | | | |
| 1 | Mesa de partes genera N expediente | 1.00 | 0.60 | 0.66 | 0.66 | 0.64 | 0.75 | 0.72 | 0.71 | 0.61 | 0.72 | 0.68 | 0.75 | 0.68 | 0.63 | 0.66 | 0.73 | 0.66 | 0.70 | 0.68 | 0.62 | 0.61 | 0.67 | 0.67 | 0.81 |
| 2 | Expediente es dirigido a oficinista | 1.00 | 0.66 | 0.70 | 0.67 | 0.71 | 0.64 | 0.64 | 0.60 | 0.66 | 0.70 | 0.72 | 0.60 | 0.65 | 0.65 | 0.68 | 0.74 | 0.64 | 0.75 | 0.72 | 0.66 | 0.74 | 0.6785 | 0.68 | 0.81 |
| 3 | Oficinista deriva al especialista correspondiente | 1.05 | 0.21 | 0.26 | 0.21 | 0.27 | 0.23 | 0.25 | 0.23 | 0.21 | 0.23 | 0.21 | 0.23 | 0.27 | 0.21 | 0.23 | 0.27 | 0.26 | 0.21 | 0.26 | 0.27 | 0.24 | 0.238 | 0.25 | 0.30 |
| 4 | Oficinista envía mediante SINAD y Correo | 1.05 | 0.27 | 0.27 | 0.29 | 0.27 | 0.28 | 0.26 | 0.30 | 0.29 | 0.29 | 0.29 | 0.28 | 0.28 | 0.28 | 0.27 | 0.28 | 0.27 | 0.26 | 0.26 | 0.28 | 0.29 | 0.278 | 0.29 | 0.35 |
| 5 | Expediente es dirigido a especialista intermedio | 1.05 | 0.30 | 0.25 | 0.26 | 0.25 | 0.29 | 0.30 | 0.30 | 0.28 | 0.25 | 0.29 | 0.26 | 0.26 | 0.25 | 0.28 | 0.25 | 0.28 | 0.28 | 0.25 | 0.26 | 0.30 | 0.272 | 0.29 | 0.34 |
| 6 | Demora de documento | 0.85 | 5.45 | 5.28 | 5.00 | 5.26 | 5.23 | 5.00 | 5.03 | 5.13 | 5.00 | 5.09 | 5.08 | 5.00 | 5.28 | 5.14 | 5.20 | 5.33 | 5.00 | 5.00 | 5.32 | 5.00 | 5.141 | 4.37 | 5.24 |
| 7 | Especialista elabora informe de lo solicitado | 1.00 | 0.63 | 0.52 | 0.59 | 0.51 | 0.54 | 0.50 | 0.51 | 0.48 | 0.47 | 0.59 | 0.63 | 0.61 | 0.64 | 0.45 | 0.45 | 0.53 | 0.65 | 0.46 | 0.45 | 0.533 | 0.53 | 0.64 | |
| 8 | pasa al area correspondiente | 1.05 | 0.29 | 0.27 | 0.12 | 0.25 | 0.19 | 0.24 | 0.18 | 0.20 | 0.29 | 0.18 | 0.21 | 0.10 | 0.20 | 0.28 | 0.29 | 0.13 | 0.28 | 0.20 | 0.24 | 0.20 | 0.217 | 0.23 | 0.27 |
| 9 | RR.HH-ASGSE-ASESORIA JURIDICA-PLANIFICACIÓN | 1.00 | 3.07 | 2.95 | 2.99 | 3.19 | 2.85 | 2.98 | 2.92 | 2.85 | 2.96 | 2.99 | 2.80 | 2.96 | 3.13 | 3.13 | 2.84 | 3.03 | 3.12 | 3.04 | 2.92 | 3.05 | 2.9885 | 2.99 | 3.59 |
| 10 | Gestiona | 0.95 | 1.36 | 0.95 | 1.28 | 1.03 | 1.34 | 1.48 | 0.93 | 1.09 | 1.48 | 1.12 | 0.80 | 1.34 | 1.21 | 1.17 | 0.98 | 1.38 | 1.11 | 0.88 | 1.23 | 1.03 | 1.1595 | 1.10 | 1.32 |
| 11 | transporte | 1.05 | 0.24 | 0.25 | 0.22 | 0.11 | 0.24 | 0.25 | 0.20 | 0.28 | 0.15 | 0.17 | 0.15 | 0.27 | 0.25 | 0.12 | 0.25 | 0.13 | 0.21 | 0.15 | 0.16 | 0.202 | 0.21 | 0.25 | |
| 12 | Secretaria | 0.90 | 1.11 | 1.21 | 1.27 | 1.32 | 1.49 | 0.80 | 0.97 | 1.09 | 1.50 | 0.93 | 1.37 | 0.90 | 1.23 | 1.19 | 1.07 | 1.00 | 1.38 | 0.84 | 1.47 | 1.40 | 1.177 | 1.06 | 1.27 |
| 13 | transporte | 1.05 | 0.27 | 0.22 | 0.17 | 0.24 | 0.13 | 0.26 | 0.24 | 0.25 | 0.27 | 0.18 | 0.18 | 0.13 | 0.22 | 0.29 | 0.12 | 0.26 | 0.28 | 0.16 | 0.17 | 0.19 | 0.215 | 0.22 | 0.27 |
| 14 | notificaciones da respuesta a usuario | 0.90 | 0.99 | 1.46 | 1.21 | 1.00 | 1.46 | 1.19 | 0.88 | 0.87 | 0.88 | 0.99 | 1.27 | 1.16 | 1.11 | 0.81 | 1.24 | 1.47 | 1.48 | 1.31 | 1.31 | 0.96 | 1.1525 | 1.04 | 1.24 |
| 15 | usuario recivio respuesta | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | tiempo de ciclo estandar | 16.71 | Dias | |

REALIZADO POR: 






FIRMA Y SELLO

ANEXO 14: Tiempo Estándar Post test N°1 del área agebre

DESPUÉS

"Ingeniería de métodos para incrementar la productividad en el área AGEBRE en la unidad de gestión educativa local (UGEL) N°6, Ate, 2022"

TIEMPO ESTANDAR **TT= TN (1 + TOLERANCIA)**

Prueba N° 1

| FECHA | 28 de julio del 2022 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Tolerancia | 0.2 | | |
|-------|---|------------|---|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|----------|--------------------------|--------|---------------|-------------|
| | ESTUDIO DE TIEMPOS | | DESPUÉS | | | | | | | | | | | | | | | | | | promedio | | | tiempo normal | t. estándar |
| | ACTIVIDAD DEL SINAD(PASOS A EJECUTAR) | valoración | observaciones DE CADA EXPEDIENTE (En Días) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | | | | |
| 1 | Mesa de partes genera N expediente | 1.00 | 0.68 | 0.72 | 0.80 | 0.71 | 0.80 | 0.81 | 0.71 | 0.80 | 0.73 | 0.68 | 0.73 | 0.76 | 0.67 | 0.74 | 0.67 | 0.79 | 0.80 | 0.79 | 0.76 | 0.72 | 0.74 | 0.74 | 0.89 |
| 2 | Expediente es dirigido a oficinista | 1.00 | 0.60 | 0.45 | 0.45 | 0.51 | 0.45 | 0.62 | 0.84 | 0.48 | 0.49 | 0.51 | 0.64 | 0.50 | 0.46 | 0.47 | 0.51 | 0.56 | 0.62 | 0.51 | 0.51 | 0.48 | 0.523 | 0.52 | 0.63 |
| 3 | Oficinista deriva al especialista correspondiente | 1.05 | 0.24 | 0.29 | 0.11 | 0.10 | 0.22 | 0.16 | 0.26 | 0.30 | 0.23 | 0.15 | 0.24 | 0.18 | 0.25 | 0.17 | 0.19 | 0.10 | 0.24 | 0.20 | 0.10 | 0.1975 | 0.21 | 0.25 | |
| 4 | Oficinista envía mediante SINAD y Correo | 1.05 | 0.12 | 0.12 | 0.25 | 0.26 | 0.13 | 0.22 | 0.29 | 0.12 | 0.25 | 0.28 | 0.28 | 0.14 | 0.27 | 0.20 | 0.20 | 0.20 | 0.16 | 0.29 | 0.26 | 0.25 | 0.245 | 0.23 | 0.27 |
| 5 | Expediente es dirigido a especialista intermedio | 1.05 | 0.30 | 0.20 | 0.11 | 0.27 | 0.30 | 0.28 | 0.19 | 0.29 | 0.30 | 0.13 | 0.24 | 0.20 | 0.16 | 0.19 | 0.12 | 0.14 | 0.25 | 0.20 | 0.21 | 0.16 | 0.212 | 0.22 | 0.27 |
| 6 | Demora de documento | 0.85 | 5.15 | 5.89 | 5.44 | 6.32 | 5.91 | 6.12 | 6.19 | 5.64 | 5.66 | 5.14 | 5.79 | 5.22 | 5.52 | 6.17 | 5.35 | 5.92 | 5.75 | 5.84 | 5.14 | 5.75 | 5.6955 | 4.84 | 5.81 |
| 7 | Especialista elabora informe de lo solicitado | 1.00 | 0.63 | 0.52 | 0.59 | 0.51 | 0.54 | 0.50 | 0.51 | 0.48 | 0.47 | 0.59 | 0.63 | 0.61 | 0.64 | 0.45 | 0.45 | 0.45 | 0.53 | 0.65 | 0.46 | 0.45 | 0.533 | 0.53 | 0.64 |
| 8 | pasa al area correspondiente | 1.05 | 0.29 | 0.27 | 0.12 | 0.25 | 0.19 | 0.24 | 0.18 | 0.20 | 0.29 | 0.18 | 0.21 | 0.10 | 0.20 | 0.28 | 0.29 | 0.13 | 0.28 | 0.20 | 0.24 | 0.20 | 0.217 | 0.23 | 0.27 |
| 9 | RR.HH-ASGSE-ASESORIA JURIDICA-PLANIFICACIÓN | 1.00 | 3.01 | 3.09 | 2.95 | 2.98 | 3.08 | 3.08 | 2.91 | 2.87 | 3.03 | 3.00 | 2.92 | 2.87 | 3.02 | 2.99 | 3.01 | 2.98 | 2.95 | 3.05 | 3.03 | 2.87 | 2.9845 | 2.98 | 3.58 |
| 10 | Gestiona | 0.95 | 1.36 | 0.95 | 1.28 | 1.03 | 1.34 | 1.48 | 0.93 | 1.09 | 1.48 | 1.12 | 0.80 | 1.34 | 1.21 | 1.17 | 0.98 | 1.38 | 1.11 | 0.88 | 1.23 | 1.03 | 1.1595 | 1.10 | 1.32 |
| 11 | transporte | 1.05 | 0.24 | 0.25 | 0.22 | 0.11 | 0.24 | 0.25 | 0.20 | 0.28 | 0.15 | 0.17 | 0.15 | 0.27 | 0.25 | 0.12 | 0.25 | 0.13 | 0.21 | 0.15 | 0.16 | 0.202 | 0.21 | 0.25 | |
| 12 | Secretaria | 0.90 | 1.11 | 1.21 | 1.27 | 1.32 | 1.49 | 0.80 | 0.97 | 1.09 | 1.50 | 0.93 | 1.37 | 0.90 | 1.23 | 1.19 | 1.07 | 1.00 | 1.38 | 0.84 | 1.47 | 1.40 | 1.177 | 1.06 | 1.27 |
| 13 | transporte | 1.05 | 0.27 | 0.22 | 0.17 | 0.24 | 0.13 | 0.26 | 0.24 | 0.25 | 0.27 | 0.18 | 0.18 | 0.13 | 0.22 | 0.29 | 0.12 | 0.26 | 0.28 | 0.16 | 0.17 | 0.19 | 0.215 | 0.22 | 0.27 |
| 14 | notificaciones da respuesta a usuario | 0.90 | 0.99 | 1.46 | 1.21 | 1.00 | 1.46 | 1.19 | 0.88 | 0.87 | 0.88 | 0.99 | 1.27 | 1.16 | 1.11 | 0.81 | 1.24 | 1.47 | 1.48 | 1.31 | 1.31 | 0.96 | 1.1525 | 1.04 | 1.24 |
| 15 | usuario recivio respuesta | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | tiempo de ciclo estandar | 16.97 | Dias | |

REALIZADO POR: 



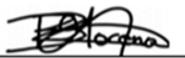



FIRMA Y SELLO

ANEXO 15: Tiempo Estándar Post test N°2 del área agebre

| "Ingeniería de métodos para incrementar la productividad en el área AGEBRE en la unidad de gestión educativa local (UGEL) N°6, Ate, 2022" | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|-------------------------|---|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|--------------------------|------------|---------------|------------|
| TIEMPO ESTANDAR | | TT= TN (1 + TOLERANCIA) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Fecha | | 2 de agosto del 2022 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ESTUDIO DE TIEMPOS | ACTIVIDAD DEL SINAD(PASOS A EJECUTAR) | valoración | DESPUÉS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Tolerancia | | |
| | | | observaciones DE CADA EXPEDIENTE (En Días) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 0.2 | 0.2 | |
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | promedio | tiempo normal | t estándar |
| 1 | Mesa de partes genera N expediente | 1.00 | 0.72 | 0.72 | 0.80 | 0.71 | 0.80 | 0.81 | 0.71 | 0.80 | 0.73 | 0.68 | 0.73 | 0.76 | 0.67 | 0.74 | 0.67 | 0.73 | 0.80 | 0.73 | 0.76 | 0.72 | 0.75 | 0.75 | 0.89 |
| 2 | Expediente es dirigido a oficinista | 1.00 | 0.45 | 0.45 | 0.45 | 0.51 | 0.45 | 0.62 | 0.64 | 0.48 | 0.49 | 0.51 | 0.64 | 0.50 | 0.46 | 0.47 | 0.51 | 0.56 | 0.62 | 0.51 | 0.51 | 0.48 | 0.56 | 0.52 | 0.62 |
| 3 | Oficinista deriva al especialista correspondiente | 1.05 | 0.24 | 0.29 | 0.11 | 0.10 | 0.22 | 0.22 | 0.16 | 0.26 | 0.30 | 0.23 | 0.15 | 0.24 | 0.18 | 0.25 | 0.17 | 0.19 | 0.10 | 0.24 | 0.20 | 0.10 | 0.19 | 0.21 | 0.25 |
| 4 | Oficinista envía mediante SINAD y Correo | 1.05 | 0.12 | 0.12 | 0.25 | 0.26 | 0.13 | 0.22 | 0.29 | 0.12 | 0.25 | 0.28 | 0.28 | 0.14 | 0.27 | 0.20 | 0.20 | 0.16 | 0.29 | 0.26 | 0.25 | 0.24 | 0.25 | 0.23 | 0.27 |
| 5 | Expediente es dirigido a especialista intermedio | 1.05 | 0.30 | 0.20 | 0.11 | 0.27 | 0.30 | 0.28 | 0.19 | 0.29 | 0.30 | 0.13 | 0.24 | 0.20 | 0.16 | 0.19 | 0.12 | 0.14 | 0.25 | 0.20 | 0.21 | 0.16 | 0.21 | 0.22 | 0.27 |
| 6 | Demora de documento | 0.85 | 5.20 | 5.89 | 5.44 | 6.32 | 5.91 | 6.12 | 6.19 | 5.64 | 5.66 | 5.14 | 5.00 | 5.22 | 5.52 | 6.17 | 5.35 | 5.92 | 5.75 | 5.84 | 5.14 | 5.75 | 5.65 | 4.81 | 5.77 |
| 7 | Especialista elabora informe de lo solicitado | 1.00 | 0.63 | 0.52 | 0.59 | 0.51 | 0.54 | 0.50 | 0.51 | 0.48 | 0.47 | 0.59 | 0.63 | 0.61 | 0.64 | 0.45 | 0.45 | 0.45 | 0.53 | 0.65 | 0.48 | 0.45 | 0.53 | 0.53 | 0.64 |
| 8 | pasa al área correspondiente | 1.05 | 0.29 | 0.27 | 0.12 | 0.25 | 0.19 | 0.24 | 0.18 | 0.20 | 0.29 | 0.18 | 0.21 | 0.10 | 0.20 | 0.28 | 0.29 | 0.13 | 0.28 | 0.20 | 0.24 | 0.20 | 0.21 | 0.23 | 0.27 |
| 9 | RR.HH-ASGESE-ASESORIA JURIDICA-PLANIFICACIÓN | 1.00 | 3.00 | 3.09 | 2.95 | 2.98 | 3.08 | 3.08 | 2.91 | 2.87 | 3.03 | 3.00 | 2.92 | 2.87 | 3.02 | 2.99 | 3.01 | 2.98 | 2.95 | 3.05 | 3.03 | 2.87 | 2.98 | 2.98 | 3.58 |
| 10 | Gestiona | 0.95 | 1.36 | 0.95 | 1.28 | 1.03 | 1.34 | 1.48 | 0.93 | 1.09 | 1.48 | 1.12 | 0.80 | 1.34 | 1.21 | 1.17 | 0.98 | 1.38 | 1.11 | 0.88 | 1.23 | 1.03 | 1.15 | 1.10 | 1.32 |
| 11 | transporte | 1.05 | 0.24 | 0.25 | 0.22 | 0.11 | 0.24 | 0.25 | 0.20 | 0.28 | 0.15 | 0.17 | 0.15 | 0.27 | 0.25 | 0.12 | 0.25 | 0.13 | 0.21 | 0.15 | 0.16 | 0.24 | 0.20 | 0.21 | 0.25 |
| 12 | Secretaría | 0.90 | 1.11 | 1.21 | 1.27 | 1.32 | 1.49 | 0.80 | 0.97 | 1.09 | 1.50 | 0.93 | 1.37 | 0.90 | 1.23 | 1.19 | 1.07 | 1.00 | 1.38 | 0.84 | 1.47 | 1.40 | 1.17 | 1.06 | 1.27 |
| 13 | transporte | 1.05 | 0.27 | 0.22 | 0.17 | 0.24 | 0.13 | 0.26 | 0.24 | 0.25 | 0.27 | 0.18 | 0.18 | 0.13 | 0.22 | 0.29 | 0.12 | 0.26 | 0.28 | 0.16 | 0.17 | 0.19 | 0.21 | 0.22 | 0.27 |
| 14 | notificaciones da respuesta a usuario | 0.90 | 1.00 | 1.46 | 1.21 | 1.00 | 1.46 | 1.19 | 0.88 | 0.87 | 0.88 | 0.99 | 1.27 | 1.16 | 1.11 | 0.81 | 1.24 | 1.47 | 1.48 | 1.31 | 1.31 | 0.96 | 1.53 | 1.04 | 1.25 |
| 15 | usuario recibió respuesta | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | tiempo de ciclo estandar | 16.32 | Días | |

REALIZADO POR:



ANEXO 16: Tiempo Estándar Post test N°3 del área agebre

| "Ingeniería de métodos para incrementar la productividad en el área AGEBRE en la unidad de gestión educativa local (UGEL) N°6, Ate, 2022" | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|-------------------------|---|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|--------------------------|------------|---------------|------------|
| TIEMPO ESTANDAR | | TT= TN (1 + TOLERANCIA) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Fecha | | 8 de agosto del 2022 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ESTUDIO DE TIEMPOS | ACTIVIDAD DEL SINAD(PASOS A EJECUTAR) | valoración | DESPUÉS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Tolerancia | | |
| | | | observaciones DE CADA EXPEDIENTE (En Días) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 0.2 | 0.2 | |
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | promedio | tiempo normal | t estándar |
| 1 | Mesa de partes genera N expediente | 1.00 | 0.68 | 0.72 | 0.80 | 0.71 | 0.80 | 0.81 | 0.71 | 0.80 | 0.73 | 0.68 | 0.73 | 0.76 | 0.67 | 0.74 | 0.67 | 0.73 | 0.80 | 0.73 | 0.76 | 0.73 | 0.75 | 0.75 | 0.90 |
| 2 | Expediente es dirigido a oficinista | 1.00 | 0.60 | 0.45 | 0.45 | 0.51 | 0.45 | 0.62 | 0.64 | 0.48 | 0.49 | 0.51 | 0.64 | 0.50 | 0.46 | 0.47 | 0.51 | 0.56 | 0.62 | 0.51 | 0.51 | 0.48 | 0.52 | 0.52 | 0.63 |
| 3 | Oficinista deriva al especialista correspondiente | 1.05 | 0.24 | 0.22 | 0.11 | 0.10 | 0.22 | 0.22 | 0.16 | 0.26 | 0.30 | 0.23 | 0.15 | 0.24 | 0.18 | 0.25 | 0.17 | 0.19 | 0.10 | 0.24 | 0.20 | 0.10 | 0.19 | 0.20 | 0.24 |
| 4 | Oficinista envía mediante SINAD y Correo | 1.05 | 0.12 | 0.12 | 0.25 | 0.26 | 0.13 | 0.22 | 0.29 | 0.12 | 0.25 | 0.28 | 0.28 | 0.14 | 0.27 | 0.20 | 0.20 | 0.16 | 0.29 | 0.26 | 0.25 | 0.24 | 0.25 | 0.23 | 0.27 |
| 5 | Expediente es dirigido a especialista intermedio | 1.05 | 0.30 | 0.20 | 0.11 | 0.27 | 0.30 | 0.28 | 0.19 | 0.29 | 0.30 | 0.13 | 0.30 | 0.20 | 0.16 | 0.19 | 0.12 | 0.14 | 0.25 | 0.20 | 0.21 | 0.16 | 0.21 | 0.23 | 0.27 |
| 6 | Demora de documento | 0.85 | 6.10 | 5.89 | 6.20 | 6.32 | 5.91 | 6.12 | 6.19 | 5.64 | 5.14 | 5.14 | 5.79 | 5.22 | 5.52 | 6.17 | 5.35 | 5.92 | 5.75 | 5.84 | 5.14 | 5.75 | 5.75 | 4.89 | 5.87 |
| 7 | Especialista elabora informe de lo solicitado | 1.00 | 0.63 | 0.52 | 0.59 | 0.50 | 0.54 | 0.50 | 0.51 | 0.48 | 0.47 | 0.59 | 0.63 | 0.61 | 0.64 | 0.45 | 0.45 | 0.45 | 0.53 | 0.65 | 0.48 | 0.45 | 0.53 | 0.53 | 0.64 |
| 8 | pasa al área correspondiente | 1.05 | 0.29 | 0.27 | 0.12 | 0.25 | 0.19 | 0.24 | 0.18 | 0.20 | 0.29 | 0.18 | 0.21 | 0.10 | 0.20 | 0.28 | 0.29 | 0.13 | 0.28 | 0.20 | 0.24 | 0.20 | 0.21 | 0.23 | 0.27 |
| 9 | RR.HH-ASGESE-ASESORIA JURIDICA-PLANIFICACIÓN | 1.00 | 3.01 | 3.09 | 2.95 | 2.98 | 2.87 | 3.08 | 2.91 | 2.87 | 3.03 | 3.00 | 2.92 | 2.87 | 3.02 | 2.99 | 3.01 | 2.98 | 2.95 | 3.05 | 3.03 | 2.87 | 2.97 | 2.97 | 3.57 |
| 10 | Gestiona | 0.95 | 1.36 | 0.95 | 1.28 | 1.03 | 1.34 | 1.48 | 0.93 | 1.09 | 1.48 | 1.12 | 0.80 | 1.34 | 1.21 | 1.17 | 0.98 | 1.38 | 1.11 | 0.88 | 1.23 | 1.03 | 1.17 | 1.12 | 1.34 |
| 11 | transporte | 1.05 | 0.24 | 0.25 | 0.22 | 0.11 | 0.24 | 0.25 | 0.20 | 0.28 | 0.15 | 0.17 | 0.15 | 0.27 | 0.25 | 0.12 | 0.25 | 0.13 | 0.21 | 0.15 | 0.16 | 0.24 | 0.20 | 0.21 | 0.25 |
| 12 | Secretaría | 0.90 | 1.11 | 1.21 | 1.27 | 1.32 | 1.49 | 0.80 | 0.97 | 1.09 | 1.50 | 0.93 | 1.37 | 0.90 | 1.23 | 1.19 | 1.07 | 1.00 | 1.38 | 0.84 | 1.47 | 1.40 | 1.17 | 1.06 | 1.27 |
| 13 | transporte | 1.05 | 0.27 | 0.22 | 0.17 | 0.24 | 0.13 | 0.26 | 0.24 | 0.25 | 0.27 | 0.18 | 0.18 | 0.13 | 0.22 | 0.29 | 0.12 | 0.26 | 0.28 | 0.16 | 0.17 | 0.19 | 0.21 | 0.22 | 0.27 |
| 14 | notificaciones da respuesta a usuario | 0.90 | 0.96 | 1.46 | 1.21 | 1.00 | 1.46 | 1.19 | 0.88 | 0.87 | 0.88 | 0.99 | 1.27 | 1.16 | 1.11 | 0.81 | 1.24 | 1.47 | 1.48 | 1.31 | 1.31 | 0.96 | 1.51 | 1.04 | 1.24 |
| 15 | usuario recibió respuesta | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | tiempo de ciclo estandar | 17.04 | Días | |

REALIZADO POR:






ANEXO 17: Tiempo Estándar Post test N°4 del área agebre

| "Ingeniería de métodos para incrementar la productividad en el área AGEBRE en la unidad de gestión educativa local (UGEL) N°6, Ate, 2022" | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---------------------------|---|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|--------------------------|----------|---------------|-------------|--|
| TIEMPO ESTANDAR | | $TT= TN (1 + TOLERANCIA)$ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Fecha | | 10 de agosto del 2022 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ESTUDIO DE TIEMPOS | | DESPUÉS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ACTIVIDAD DEL SINAD(PASOS A EJECUTAR) | | valoración | observaciones DE CADA EXPEDIENTE (En Días) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | promedio | Tolerancia | 0.2 | |
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | | tiempo normal | t. estándar | |
| 1 | Mesa de partes genera IV expediente | 1.00 | 0.78 | 0.77 | 0.80 | 0.78 | 0.80 | 0.79 | 0.75 | 0.79 | 0.77 | 0.80 | 0.79 | 0.82 | 0.82 | 0.80 | 0.82 | 0.80 | 0.80 | 0.78 | 0.80 | 0.76 | 0.79 | 0.79 | 0.95 | |
| 2 | Expediente es dirigido a oficinista | 1.00 | 0.60 | 0.45 | 0.45 | 0.51 | 0.45 | 0.62 | 0.64 | 0.48 | 0.49 | 0.51 | 0.64 | 0.50 | 0.46 | 0.47 | 0.51 | 0.56 | 0.62 | 0.51 | 0.51 | 0.48 | 0.523 | 0.52 | 0.63 | |
| 3 | Oficinista deriva al especialista correspondiente | 1.05 | 0.29 | 0.29 | 0.11 | 0.10 | 0.22 | 0.22 | 0.16 | 0.26 | 0.30 | 0.23 | 0.15 | 0.24 | 0.18 | 0.25 | 0.17 | 0.19 | 0.10 | 0.24 | 0.20 | 0.10 | 0.2 | 0.21 | 0.25 | |
| 4 | Oficinista envía mediante SINAD y Correo | 1.05 | 0.12 | 0.12 | 0.25 | 0.26 | 0.13 | 0.22 | 0.29 | 0.12 | 0.29 | 0.28 | 0.28 | 0.14 | 0.27 | 0.20 | 0.20 | 0.20 | 0.16 | 0.29 | 0.26 | 0.25 | 0.2165 | 0.23 | 0.27 | |
| 5 | Expediente es dirigido a especialista intermedio | 1.05 | 0.30 | 0.20 | 0.11 | 0.27 | 0.30 | 0.28 | 0.19 | 0.29 | 0.30 | 0.13 | 0.24 | 0.20 | 0.16 | 0.19 | 0.12 | 0.14 | 0.25 | 0.20 | 0.21 | 0.16 | 0.212 | 0.22 | 0.27 | |
| 6 | Expediente en cola para ser atendido | 0.90 | 2.32 | 3.07 | 3.01 | 2.32 | 2.38 | 3.11 | 2.93 | 3.16 | 2.93 | 2.91 | 2.93 | 3.17 | 2.88 | 3.02 | 2.99 | 3.03 | 2.90 | 3.05 | 3.03 | 2.91 | 2.99 | 2.69 | 3.23 | |
| 7 | Especialista elabora informe de lo solicitado | 1.00 | 0.63 | 0.52 | 0.59 | 0.51 | 0.54 | 0.50 | 0.51 | 0.48 | 0.47 | 0.59 | 0.63 | 0.61 | 0.64 | 0.45 | 0.45 | 0.45 | 0.53 | 0.65 | 0.46 | 0.45 | 0.533 | 0.53 | 0.64 | |
| 8 | pasa al area correspondiente | 1.05 | 0.29 | 0.27 | 0.12 | 0.25 | 0.19 | 0.24 | 0.18 | 0.20 | 0.29 | 0.18 | 0.21 | 0.10 | 0.20 | 0.28 | 0.29 | 0.13 | 0.28 | 0.20 | 0.24 | 0.20 | 0.217 | 0.23 | 0.27 | |
| 9 | RR.HH-ASGSESE-ASESORIA JURIDICA-PLANIFICACION | 1.00 | 3.11 | 3.18 | 3.20 | 3.07 | 3.10 | 3.06 | 3.17 | 3.02 | 2.91 | 2.98 | 2.95 | 3.03 | 3.12 | 3.07 | 3.01 | 3.15 | 2.95 | 3.05 | 3.03 | 2.98 | 3.057 | 3.06 | 3.67 | |
| 10 | Gestiona | 0.95 | 0.95 | 0.95 | 1.28 | 1.03 | 1.34 | 1.48 | 0.93 | 1.09 | 1.48 | 1.12 | 0.80 | 1.34 | 1.21 | 1.17 | 0.98 | 1.38 | 1.11 | 0.88 | 1.23 | 1.03 | 1.139 | 1.08 | 1.30 | |
| 11 | transporte | 1.05 | 0.24 | 0.25 | 0.22 | 0.11 | 0.24 | 0.25 | 0.20 | 0.28 | 0.15 | 0.17 | 0.15 | 0.27 | 0.25 | 0.12 | 0.25 | 0.13 | 0.21 | 0.15 | 0.16 | 0.24 | 0.202 | 0.21 | 0.25 | |
| 12 | Secretaria | 0.90 | 1.11 | 1.21 | 1.27 | 1.32 | 1.49 | 0.80 | 0.97 | 1.09 | 1.50 | 0.93 | 1.37 | 0.90 | 1.23 | 1.19 | 1.07 | 1.00 | 1.38 | 0.84 | 1.47 | 1.40 | 1.177 | 1.06 | 1.27 | |
| 13 | transporte | 1.05 | 0.24 | 0.22 | 0.17 | 0.24 | 0.13 | 0.26 | 0.24 | 0.25 | 0.27 | 0.18 | 0.18 | 0.13 | 0.22 | 0.29 | 0.12 | 0.26 | 0.28 | 0.16 | 0.17 | 0.19 | 0.21 | 0.22 | 0.26 | |
| 14 | notificaciones da respuesta a usuario | 0.90 | 0.99 | 1.46 | 1.21 | 1.00 | 1.46 | 1.19 | 0.88 | 0.87 | 0.88 | 0.99 | 1.27 | 1.16 | 1.11 | 0.81 | 1.24 | 1.47 | 1.48 | 1.31 | 1.31 | 0.96 | 1.1525 | 1.04 | 1.24 | |
| 15 | usuario recibió respuesta | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | tiempo de ciclo estandar | 14.52 | Días | | |

REALIZADO POR:



ANEXO 18: Tiempo Estándar Post test N°5 del área agebre

| "Ingeniería de métodos para incrementar la productividad en el área AGEBRE en la unidad de gestión educativa local (UGEL) N°6, Ate, 2022" | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---------------------------|---|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|--------------------------|----------|---------------|-------------|--|
| TIEMPO ESTANDAR | | $TT= TN (1 + TOLERANCIA)$ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Fecha | | 15 de agosto del 2022 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ESTUDIO DE TIEMPOS | | DESPUÉS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ACTIVIDAD DEL SINAD(PASOS A EJECUTAR) | | valoración | observaciones DE CADA EXPEDIENTE (En Días) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | promedio | Tolerancia | 0.2 | |
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | | tiempo normal | t. estándar | |
| 1 | Mesa de partes genera IV expediente | 1.00 | 0.80 | 0.77 | 0.80 | 0.78 | 0.80 | 0.79 | 0.75 | 0.79 | 0.77 | 0.80 | 0.79 | 0.82 | 0.82 | 0.80 | 0.82 | 0.80 | 0.80 | 0.78 | 0.80 | 0.76 | 0.79 | 0.79 | 0.95 | |
| 2 | Expediente es dirigido a oficinista | 1.00 | 0.60 | 0.45 | 0.45 | 0.51 | 0.45 | 0.62 | 0.64 | 0.48 | 0.49 | 0.51 | 0.64 | 0.50 | 0.46 | 0.47 | 0.51 | 0.56 | 0.62 | 0.51 | 0.51 | 0.48 | 0.523 | 0.52 | 0.63 | |
| 3 | Oficinista deriva al especialista correspondiente | 1.05 | 0.29 | 0.29 | 0.30 | 0.10 | 0.22 | 0.22 | 0.16 | 0.26 | 0.30 | 0.23 | 0.15 | 0.24 | 0.18 | 0.25 | 0.17 | 0.20 | 0.10 | 0.24 | 0.20 | 0.20 | 0.215 | 0.23 | 0.27 | |
| 4 | Oficinista envía mediante SINAD y Correo | 1.05 | 0.12 | 0.12 | 0.25 | 0.26 | 0.13 | 0.13 | 0.29 | 0.12 | 0.29 | 0.28 | 0.28 | 0.14 | 0.27 | 0.20 | 0.20 | 0.20 | 0.16 | 0.29 | 0.26 | 0.25 | 0.212 | 0.22 | 0.27 | |
| 5 | Expediente es dirigido a especialista intermedio | 1.05 | 0.30 | 0.20 | 0.11 | 0.27 | 0.30 | 0.28 | 0.19 | 0.29 | 0.30 | 0.13 | 0.24 | 0.20 | 0.16 | 0.19 | 0.12 | 0.14 | 0.25 | 0.20 | 0.21 | 0.16 | 0.212 | 0.22 | 0.27 | |
| 6 | Expediente en cola para ser atendido | 0.90 | 3.00 | 3.07 | 3.01 | 2.32 | 2.38 | 3.11 | 2.93 | 3.16 | 2.93 | 2.91 | 2.93 | 3.17 | 2.88 | 3.02 | 2.99 | 3.03 | 3.05 | 3.05 | 3.03 | 2.91 | 3.004 | 2.70 | 3.24 | |
| 7 | Especialista elabora informe de lo solicitado | 1.00 | 0.63 | 0.52 | 0.59 | 0.51 | 0.54 | 0.50 | 0.51 | 0.48 | 0.47 | 0.59 | 0.63 | 0.61 | 0.64 | 0.45 | 0.45 | 0.45 | 0.53 | 0.65 | 0.46 | 0.45 | 0.533 | 0.53 | 0.64 | |
| 8 | pasa al area correspondiente | 1.05 | 0.29 | 0.27 | 0.12 | 0.25 | 0.19 | 0.24 | 0.18 | 0.20 | 0.29 | 0.18 | 0.21 | 0.10 | 0.20 | 0.28 | 0.29 | 0.13 | 0.28 | 0.24 | 0.24 | 0.20 | 0.219 | 0.23 | 0.28 | |
| 9 | RR.HH-ASGSESE-ASESORIA JURIDICA-PLANIFICACION | 1.00 | 3.20 | 3.18 | 3.20 | 3.07 | 3.10 | 3.06 | 3.17 | 3.02 | 2.91 | 2.98 | 2.95 | 3.03 | 3.12 | 3.07 | 3.01 | 3.15 | 2.95 | 3.05 | 3.03 | 2.98 | 3.0615 | 3.06 | 3.67 | |
| 10 | Gestiona | 0.95 | 0.95 | 0.95 | 1.28 | 1.03 | 1.34 | 1.48 | 0.93 | 1.09 | 1.48 | 1.12 | 0.80 | 1.34 | 1.21 | 1.17 | 0.98 | 1.38 | 1.11 | 0.88 | 1.23 | 1.03 | 1.139 | 1.08 | 1.30 | |
| 11 | transporte | 1.05 | 0.22 | 0.25 | 0.22 | 0.11 | 0.24 | 0.25 | 0.20 | 0.28 | 0.15 | 0.17 | 0.15 | 0.27 | 0.25 | 0.12 | 0.25 | 0.13 | 0.21 | 0.15 | 0.16 | 0.24 | 0.201 | 0.21 | 0.25 | |
| 12 | Secretaria | 0.90 | 1.11 | 1.21 | 1.27 | 1.32 | 1.49 | 0.80 | 0.97 | 1.09 | 1.50 | 0.93 | 1.37 | 0.90 | 1.23 | 1.19 | 1.07 | 1.00 | 1.38 | 0.84 | 1.47 | 1.40 | 1.177 | 1.06 | 1.27 | |
| 13 | transporte | 1.05 | 0.24 | 0.22 | 0.17 | 0.24 | 0.13 | 0.26 | 0.24 | 0.25 | 0.27 | 0.18 | 0.18 | 0.13 | 0.22 | 0.29 | 0.12 | 0.26 | 0.28 | 0.16 | 0.17 | 0.19 | 0.21 | 0.22 | 0.26 | |
| 14 | notificaciones da respuesta a usuario | 0.90 | 1.00 | 1.46 | 1.21 | 1.00 | 1.46 | 1.19 | 0.88 | 0.87 | 0.88 | 0.99 | 1.27 | 1.16 | 1.11 | 0.81 | 1.24 | 1.47 | 1.48 | 1.31 | 1.31 | 1.30 | 1.17 | 1.05 | 1.26 | |
| 15 | usuario recibió respuesta | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | tiempo de ciclo estandar | 14.57 | Días | | |

REALIZADO POR:



ANEXO 19: Tiempo Estándar Post test N°6 del área agebre

| "Ingeniería de métodos para incrementar la productividad en el área AGEBRE en la unidad de gestión educativa local (UGEL) N°6, Ate, 2022" | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|----------------------------|---|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|--------------------------|----------|---------------|-------------|
| TIEMPO ESTANDAR | | $TT = TN (1 + TOLERANCIA)$ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Mesa N° 2.3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| FECHA | 19 de agosto del 2022 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ESTUDIO DE TIEMPOS | | DESPUÉS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Tolerancia | 0.2 | | |
| ACTIVIDAD DEL SINAD(PASOS A EJECUTAR) | | valoración | observaciones DE CADA EXPEDIENTE (En Días) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | promedio | tiempo normal | t. estándar |
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | | | |
| 1 | Mesa de partes genera N° expediente | 1.00 | 0.78 | 0.77 | 0.80 | 0.78 | 0.80 | 0.79 | 0.75 | 0.79 | 0.77 | 0.80 | 0.79 | 0.82 | 0.82 | 0.80 | 0.82 | 0.80 | 0.80 | 0.78 | 0.80 | 0.76 | 0.79 | 0.79 | 0.95 |
| 2 | Expediente es dirigido a oficinista | 1.00 | 0.80 | 0.45 | 0.45 | 0.51 | 0.45 | 0.62 | 0.84 | 0.48 | 0.49 | 0.51 | 0.84 | 0.50 | 0.46 | 0.47 | 0.51 | 0.56 | 0.62 | 0.51 | 0.51 | 0.48 | 0.523 | 0.52 | 0.63 |
| 3 | Oficinista deriva al especialista correspondiente | 1.05 | 0.29 | 0.29 | 0.11 | 0.10 | 0.22 | 0.22 | 0.16 | 0.26 | 0.30 | 0.23 | 0.15 | 0.24 | 0.16 | 0.25 | 0.17 | 0.19 | 0.10 | 0.24 | 0.20 | 0.24 | 0.207 | 0.22 | 0.26 |
| 4 | Oficinista envía mediante SINAD y Correo | 1.05 | 0.12 | 0.12 | 0.25 | 0.26 | 0.13 | 0.22 | 0.29 | 0.12 | 0.29 | 0.28 | 0.28 | 0.14 | 0.27 | 0.20 | 0.20 | 0.20 | 0.16 | 0.29 | 0.26 | 0.25 | 0.2165 | 0.23 | 0.27 |
| 5 | Expediente es dirigido a especialista intermedio | 1.05 | 0.20 | 0.20 | 0.11 | 0.27 | 0.30 | 0.28 | 0.19 | 0.23 | 0.30 | 0.13 | 0.24 | 0.20 | 0.16 | 0.19 | 0.12 | 0.14 | 0.25 | 0.20 | 0.21 | 0.16 | 0.207 | 0.22 | 0.26 |
| 6 | Expediente en cola para ser atendido | 0.90 | 2.92 | 3.07 | 3.01 | 2.92 | 2.98 | 3.11 | 2.93 | 3.16 | 2.93 | 2.91 | 2.93 | 3.17 | 2.88 | 3.02 | 2.99 | 3.03 | 2.90 | 3.05 | 3.03 | 2.91 | 2.9925 | 2.69 | 3.23 |
| 7 | Especialista elabora informe de lo solicitado | 1.00 | 0.63 | 0.52 | 0.59 | 0.51 | 0.54 | 0.50 | 0.51 | 0.48 | 0.47 | 0.59 | 0.63 | 0.61 | 0.64 | 0.45 | 0.45 | 0.45 | 0.53 | 0.65 | 0.46 | 0.45 | 0.533 | 0.53 | 0.64 |
| 8 | pasa al area correspondiente | 1.05 | 0.29 | 0.27 | 0.12 | 0.25 | 0.19 | 0.24 | 0.18 | 0.20 | 0.29 | 0.18 | 0.21 | 0.10 | 0.20 | 0.28 | 0.29 | 0.13 | 0.28 | 0.20 | 0.24 | 0.20 | 0.217 | 0.23 | 0.27 |
| 9 | RR.HH-ASGESE-ASESORIA JURIDICA-PLANIFICACION | 1.00 | 3.20 | 3.18 | 3.20 | 3.07 | 3.10 | 3.06 | 3.17 | 3.02 | 2.91 | 2.98 | 2.95 | 3.03 | 3.12 | 3.07 | 3.01 | 3.15 | 2.95 | 3.05 | 3.03 | 2.98 | 3.0615 | 3.06 | 3.67 |
| 10 | Gestiona | 0.95 | 0.95 | 0.95 | 1.28 | 1.03 | 1.34 | 1.48 | 0.93 | 1.09 | 1.48 | 1.12 | 0.80 | 1.34 | 1.21 | 1.17 | 0.98 | 1.38 | 1.11 | 0.88 | 1.23 | 1.03 | 1.139 | 1.08 | 1.30 |
| 11 | transporte | 1.05 | 0.24 | 0.25 | 0.22 | 0.11 | 0.24 | 0.25 | 0.20 | 0.28 | 0.15 | 0.17 | 0.15 | 0.27 | 0.25 | 0.12 | 0.25 | 0.13 | 0.21 | 0.15 | 0.16 | 0.24 | 0.202 | 0.21 | 0.25 |
| 12 | Secretaría | 0.90 | 1.49 | 1.21 | 1.27 | 1.32 | 1.49 | 0.80 | 0.97 | 1.09 | 1.50 | 0.93 | 1.37 | 0.90 | 1.23 | 1.19 | 1.07 | 1.00 | 1.38 | 0.84 | 1.47 | 1.40 | 1.196 | 1.08 | 1.29 |
| 13 | transporte | 1.05 | 0.27 | 0.22 | 0.17 | 0.24 | 0.13 | 0.26 | 0.24 | 0.25 | 0.27 | 0.18 | 0.18 | 0.13 | 0.22 | 0.29 | 0.12 | 0.26 | 0.28 | 0.16 | 0.17 | 0.19 | 0.2115 | 0.22 | 0.27 |
| 14 | notificaciones da respuesta a usuario | 0.90 | 1.27 | 1.46 | 1.21 | 1.00 | 1.46 | 1.19 | 0.88 | 0.87 | 0.88 | 0.99 | 1.27 | 1.16 | 1.11 | 0.81 | 1.24 | 1.47 | 1.48 | 1.31 | 1.31 | 1.00 | 1.1685 | 1.05 | 1.26 |
| 15 | usuario recibió respuesta | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | tiempo de ciclo estandar | 14.56 | Días | |

REALIZADO POR:






ANEXO 20: Tiempo Estándar Post test N°7 del área agebre

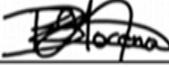
| "Ingeniería de métodos para incrementar la productividad en el área AGEBRE en la unidad de gestión educativa local (UGEL) N°6, Ate, 2022" | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|----------------------------|---|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|--------------------------|----------|---------------|-------------|
| TIEMPO ESTANDAR | | $TT = TN (1 + TOLERANCIA)$ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Mesa N° 3.1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| FECHA | 24 de agosto del 2022 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ACTIVIDAD DEL SINAD(PASOS A EJECUTAR) | | valoración | observaciones DE CADA EXPEDIENTE (En Días) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | promedio | tiempo normal | t. estándar |
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | | | |
| 1 | Mesa de partes genera N° expediente | 1.00 | 0.76 | 0.77 | 0.78 | 0.75 | 0.75 | 0.75 | 0.82 | 0.76 | 0.81 | 0.79 | 0.77 | 0.77 | 0.75 | 0.81 | 0.82 | 0.77 | 0.83 | 0.75 | 0.78 | 0.83 | 0.781 | 0.78 | 0.94 |
| 2 | Expediente es dirigido a especialista intermedio | 1.00 | 0.52 | 0.55 | 0.46 | 0.51 | 0.46 | 0.53 | 0.5 | 0.48 | 0.53 | 0.46 | 0.48 | 0.45 | 0.53 | 0.47 | 0.49 | 0.5 | 0.49 | 0.52 | 0.45 | 0.51 | 0.4945 | 0.49 | 0.59 |
| 3 | Expediente en cola para ser atendido | 0.90 | 3.08 | 3.03 | 3.19 | 2.95 | 3.1 | 2.91 | 3.16 | 3.14 | 2.96 | 2.93 | 3.13 | 2.9 | 2.89 | 3.02 | 3.18 | 3.2 | 3.07 | 3.03 | 2.96 | 2.92 | 3.0375 | 2.73 | 3.28 |
| 4 | Especialista envía mediante SINAD y Correo el informe elaborado | 0.90 | 1.15 | 1.02 | 1.41 | 1.37 | 1.18 | 1.12 | 1.1 | 1.06 | 1.23 | 1.1 | 1 | 1.13 | 1.03 | 1.05 | 1.14 | 1.17 | 1.28 | 1.59 | 1.16 | 1.16 | 1.1725 | 1.06 | 1.27 |
| 5 | pasa al area correspondiente | 1.05 | 0.21 | 0.2 | 0.21 | 0.19 | 0.24 | 0.19 | 0.25 | 0.25 | 0.19 | 0.22 | 0.19 | 0.21 | 0.23 | 0.25 | 0.22 | 0.24 | 0.23 | 0.24 | 0.22 | 0.25 | 0.2215 | 0.23 | 0.28 |
| 6 | RR.HH-ASGESE-ASESORIA JURIDICA-PLANIFICACION | 1.00 | 3.08 | 3.11 | 2.94 | 3.07 | 3.12 | 3.05 | 2.97 | 2.96 | 3.04 | 2.99 | 2.93 | 3.15 | 3.07 | 2.97 | 3.2 | 2.93 | 3.17 | 3.08 | 3.07 | 3.17 | 3.0535 | 3.05 | 3.66 |
| 7 | Gestiona | 0.95 | 0.92 | 0.85 | 1.17 | 0.93 | 1.17 | 0.87 | 1.02 | 0.93 | 0.87 | 1.06 | 1.02 | 0.91 | 0.96 | 1.19 | 1.16 | 1.07 | 1.08 | 1.03 | 1.17 | 1.11 | 1.0245 | 0.97 | 1.17 |
| 8 | transporte | 1.05 | 0.19 | 0.23 | 0.18 | 0.22 | 0.22 | 0.25 | 0.18 | 0.2 | 0.24 | 0.23 | 0.22 | 0.23 | 0.24 | 0.25 | 0.18 | 0.24 | 0.25 | 0.22 | 0.25 | 0.221 | 0.221 | 0.23 | 0.28 |
| 9 | Secretaría | 0.95 | 1.10 | 1.07 | 0.85 | 0.92 | 1.02 | 1.14 | 0.89 | 1.03 | 0.91 | 0.98 | 0.96 | 0.93 | 1.01 | 1.2 | 0.89 | 1.04 | 1.16 | 1.13 | 1.18 | 1.07 | 1.024 | 0.97 | 1.17 |
| 10 | transporte | 1.05 | 0.20 | 0.21 | 0.23 | 0.2 | 0.23 | 0.25 | 0.22 | 0.25 | 0.21 | 0.2 | 0.23 | 0.23 | 0.21 | 0.25 | 0.22 | 0.18 | 0.21 | 0.25 | 0.21 | 0.2 | 0.2195 | 0.23 | 0.28 |
| 11 | notificaciones da respuesta a usuario | 0.95 | 1.11 | 1.12 | 1.04 | 1.13 | 1.12 | 1.08 | 0.95 | 1.17 | 0.88 | 1.1 | 1.2 | 1.07 | 1.16 | 1.17 | 1.12 | 0.87 | 1.05 | 1.15 | 1.18 | 0.93 | 1.08 | 1.03 | 1.23 |
| 12 | usuario recibió respuesta | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | tiempo de ciclo estandar | 14.14 | Días | |

REALIZADO POR:

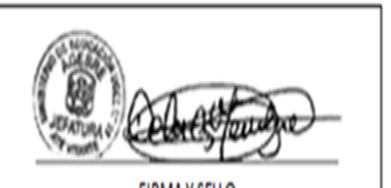





ANEXO 21: Tiempo Estándar Post test N°8 del área agebre

| "Ingeniería de métodos para incrementar la productividad en el área AGEBRE en la unidad de gestión educativa local (UGEL) N°6, Ate, 2022" | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|---|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|--------------------------|---------------|-------------|------|--|--|
| TIEMPO ESTANDAR | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Hoja N° 3.3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| $TT = TN (1 + TOLERANCIA)$ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| FECHA | 23 de agosto del 2022 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ACTIVIDAD DEL SINAD(PASOS A EJECUTAR) | valoración | observaciones DE CADA EXPEDIENTE (En Días) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | promedio | tiempo normal | t. estándar | | | |
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | | | | | | |
| 1 | Mesa de partes genera N° expediente | 1.00 | 0.81 | 0.77 | 0.78 | 0.75 | 0.75 | 0.75 | 0.82 | 0.76 | 0.81 | 0.79 | 0.77 | 0.77 | 0.75 | 0.81 | 0.82 | 0.77 | 0.83 | 0.75 | 0.78 | 0.83 | 0.7835 | 0.78 | 0.94 | | |
| 2 | Expediente es dirigido a especialista intermedio | 1.00 | 0.52 | 0.55 | 0.46 | 0.51 | 0.46 | 0.53 | 0.5 | 0.48 | 0.53 | 0.46 | 0.48 | 0.45 | 0.53 | 0.47 | 0.49 | 0.5 | 0.49 | 0.52 | 0.45 | 0.51 | 0.4945 | 0.49 | 0.59 | | |
| 3 | Expediente en cola para ser atendido | 0.90 | 3.08 | 3.03 | 3.19 | 2.95 | 3.1 | 2.91 | 3.16 | 3.14 | 2.96 | 2.93 | 3.13 | 2.9 | 2.89 | 3.02 | 3.18 | 3.2 | 3.07 | 3.03 | 2.96 | 2.92 | 3.0375 | 2.73 | 3.28 | | |
| 4 | Especialista envía mediante SINAD y Correo el informe elav | 0.90 | 1.15 | 1.02 | 1 | 1.37 | 1.18 | 1.12 | 1.1 | 1.06 | 1.23 | 1.1 | 1 | 1.13 | 1.03 | 1.05 | 1.14 | 1.17 | 1.28 | 1.59 | 1.16 | 1.16 | 1.152 | 1.04 | 1.24 | | |
| 5 | pasa al area correspondiente | 1.05 | 0.21 | 0.2 | 0.21 | 0.18 | 0.24 | 0.19 | 0.25 | 0.25 | 0.19 | 0.22 | 0.19 | 0.21 | 0.23 | 0.25 | 0.22 | 0.24 | 0.23 | 0.24 | 0.22 | 0.25 | 0.2215 | 0.23 | 0.28 | | |
| 6 | RR.HH-ASGESE-ASESORIA JURIDICA-PLANIFICACIÓN | 1.00 | 3.08 | 3.11 | 2.94 | 3.07 | 3.12 | 3.05 | 2.97 | 2.96 | 3.04 | 2.99 | 2.5 | 3.15 | 3.07 | 2.97 | 3.2 | 2.93 | 3.17 | 3.08 | 3.07 | 3 | 3.0235 | 3.02 | 3.63 | | |
| 7 | Gestiona | 0.95 | 0.92 | 0.85 | 1.17 | 0.93 | 1.17 | 0.87 | 1.02 | 0.93 | 0.87 | 1.06 | 1.02 | 0.91 | 0.96 | 1.19 | 1.16 | 1.07 | 1.08 | 1.03 | 1 | 1.11 | 1.016 | 0.97 | 1.16 | | |
| 8 | transporte | 1.05 | 0.19 | 0.23 | 0.18 | 0.22 | 0.22 | 0.25 | 0.18 | 0.2 | 0.2 | 0.24 | 0.23 | 0.22 | 0.23 | 0.24 | 0.25 | 0.18 | 0.24 | 0.25 | 0.22 | 0.25 | 0.221 | 0.23 | 0.28 | | |
| 9 | Secretaria | 0.95 | 1.10 | 1.07 | 0.85 | 0.92 | 1.02 | 1.14 | 0.89 | 1.03 | 0.91 | 0.98 | 0.96 | 0.93 | 1.01 | 1.2 | 0.89 | 1.04 | 1.16 | 1.13 | 1.18 | 1.07 | 1.024 | 0.97 | 1.17 | | |
| 10 | transporte | 1.05 | 0.20 | 0.21 | 0.23 | 0.2 | 0.23 | 0.25 | 0.22 | 0.25 | 0.21 | 0.2 | 0.23 | 0.23 | 0.21 | 0.25 | 0.22 | 0.18 | 0.21 | 0.25 | 0.21 | 0.2 | 0.2195 | 0.23 | 0.28 | | |
| 11 | notificaciones da respuesta a usuario | 0.95 | 1.12 | 1.12 | 1.04 | 1.13 | 1.12 | 1.08 | 0.95 | 1.17 | 0.88 | 1.1 | 1.2 | 1.07 | 1.16 | 1.17 | 1.12 | 0.87 | 1.05 | 1.15 | 0.93 | 0.93 | 1.068 | 1.01 | 1.22 | | |
| 12 | usuario resivio respuesta | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | tiempo de ciclo estandar | 14.06 | Días | | | |
| <p>REALIZADO POR: </p> <p></p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p style="text-align: center;"></p> <p style="text-align: center;">FIRMA Y SELLO</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

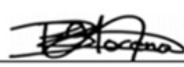
ANEXO 22: Tiempo Estándar Post test N°9 del área agebre

| "Ingeniería de métodos para incrementar la productividad en el área AGEBRE en la unidad de gestión educativa local (UGEL) N°6, Ate, 2022" | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|---|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|--------------------------|---------------|-------------|------|--|--|
| TIEMPO ESTANDAR | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Hoja N° 3.3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| $TT = TN (1 + TOLERANCIA)$ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| FECHA | 2 de setiembre del 2022 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ACTIVIDAD DEL SINAD(PASOS A EJECUTAR) | valoración | observaciones DE CADA EXPEDIENTE (En Días) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | promedio | tiempo normal | t. estándar | | | |
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | | | | | | |
| 1 | Mesa de partes genera N° expediente | 1.00 | 0.81 | 0.77 | 0.78 | 0.75 | 0.75 | 0.75 | 0.82 | 0.76 | 0.81 | 0.79 | 0.77 | 0.77 | 0.75 | 0.81 | 0.82 | 0.77 | 0.83 | 0.75 | 0.78 | 0.83 | 0.7835 | 0.78 | 0.94 | | |
| 2 | Expediente es dirigido a especialista intermedio | 1.00 | 0.5 | 0.55 | 0.46 | 0.51 | 0.46 | 0.53 | 0.5 | 0.48 | 0.53 | 0.46 | 0.48 | 0.45 | 0.53 | 0.47 | 0.49 | 0.5 | 0.49 | 0.52 | 0.45 | 0.51 | 0.4935 | 0.49 | 0.59 | | |
| 3 | Expediente en cola para ser atendido | 0.90 | 3 | 3.03 | 3.19 | 2.95 | 3.1 | 2.91 | 3.16 | 3.14 | 2.96 | 2.93 | 3.13 | 2.9 | 2.89 | 3.02 | 3.18 | 3.2 | 3.07 | 3.03 | 2.96 | 2.92 | 3.0335 | 2.73 | 3.28 | | |
| 4 | Especialista envía mediante SINAD y Correo el informe elav | 0.90 | 1.15 | 1.02 | 1 | 1.37 | 1.18 | 1.12 | 1.1 | 1.06 | 1.23 | 1.1 | 1 | 1.13 | 1.03 | 1.05 | 1.14 | 1.17 | 1.28 | 1.59 | 1.16 | 1.16 | 1.152 | 1.04 | 1.24 | | |
| 5 | pasa al area correspondiente | 1.05 | 0.21 | 0.2 | 0.21 | 0.18 | 0.24 | 0.19 | 0.25 | 0.25 | 0.19 | 0.22 | 0.19 | 0.21 | 0.23 | 0.25 | 0.22 | 0.24 | 0.23 | 0.24 | 0.22 | 0.25 | 0.2215 | 0.23 | 0.28 | | |
| 6 | RR.HH-ASGESE-ASESORIA JURIDICA-PLANIFICACIÓN | 1.00 | 3.08 | 3.11 | 2.94 | 3.07 | 3.12 | 3.05 | 2.97 | 2.96 | 3.04 | 2.99 | 2.5 | 3.15 | 3.07 | 2.97 | 3.2 | 2.93 | 3.17 | 3.08 | 3.07 | 3 | 3.0235 | 3.02 | 3.63 | | |
| 7 | Gestiona | 0.95 | 0.92 | 0.85 | 1.17 | 0.93 | 1.17 | 0.87 | 1.02 | 0.93 | 0.87 | 1.06 | 1.02 | 0.91 | 0.96 | 1.19 | 1.16 | 1.07 | 1.08 | 1.03 | 1 | 1.11 | 1.004 | 0.95 | 1.14 | | |
| 8 | transporte | 1.05 | 0.19 | 0.23 | 0.18 | 0.22 | 0.22 | 0.25 | 0.18 | 0.2 | 0.2 | 0.24 | 0.23 | 0.22 | 0.23 | 0.24 | 0.25 | 0.18 | 0.24 | 0.25 | 0.22 | 0.25 | 0.221 | 0.23 | 0.28 | | |
| 9 | Secretaria | 0.95 | 1.10 | 1.07 | 0.85 | 0.92 | 1.02 | 1.14 | 0.89 | 1.03 | 0.91 | 0.98 | 0.96 | 0.93 | 1.01 | 1.2 | 0.89 | 1.04 | 1.16 | 1.13 | 1.18 | 1.07 | 1.024 | 0.97 | 1.17 | | |
| 10 | transporte | 1.05 | 0.20 | 0.21 | 0.23 | 0.2 | 0.23 | 0.25 | 0.22 | 0.25 | 0.21 | 0.2 | 0.23 | 0.23 | 0.21 | 0.25 | 0.22 | 0.18 | 0.21 | 0.25 | 0.21 | 0.2 | 0.217 | 0.23 | 0.27 | | |
| 11 | notificaciones da respuesta a usuario | 0.95 | 0.93 | 1.12 | 1.04 | 1.13 | 1.12 | 1.08 | 0.95 | 1.17 | 0.88 | 1.1 | 1.2 | 1.07 | 1.16 | 1.17 | 1.12 | 0.87 | 1.05 | 1.15 | 0.93 | 0.93 | 1.0585 | 1.01 | 1.21 | | |
| 12 | usuario resivio respuesta | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | tiempo de ciclo estandar | 14.03 | Días | | | |
| <p>REALIZADO POR: </p> <p></p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p style="text-align: center;"></p> <p style="text-align: center;">FIRMA Y SELLO</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

ANEXO 23: Tiempo Estándar Post test N°10 del área agebre

| "Ingeniería de métodos para incrementar la productividad en el área AGEBRE en la unidad de gestión educativa local (UGEL) N°6, Ate, 2022" | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|------------|--|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|--------------------------|---------------|------------|-------------|--|
| TIEMPO ESTANDAR | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Mapa 2.3.4 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| FECHA: 7 de setiembre del 2022 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| $TT = TN (1 + \text{TOLERANCIA})$ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| FECHA | ACTIVIDAD DEL SINAD (PASOS A EJECUTAR) | valoración | observaciones DE CADA EXPEDIENTE (En Días) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | promedio | tiempo normal | Tolerancia | t. estándar | |
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | | | | | |
| 1 | Mesa de partes genera N° expediente | 1.00 | 0.7 | 0.77 | 0.78 | 0.75 | 0.75 | 0.75 | 0.82 | 0.76 | 0.81 | 0.79 | 0.77 | 0.77 | 0.75 | 0.81 | 0.82 | 0.77 | 0.83 | 0.75 | 0.78 | 0.7 | 0.7715 | 0.77 | 0.93 | | |
| 2 | Expediente es dirigido a especialista intermedio | 1.00 | 0.5 | 0.55 | 0.46 | 0.51 | 0.46 | 0.53 | 0.5 | 0.48 | 0.53 | 0.46 | 0.48 | 0.45 | 0.53 | 0.47 | 0.49 | 0.5 | 0.49 | 0.52 | 0.45 | 0.51 | 0.4835 | 0.49 | 0.59 | | |
| 3 | Expediente en cola para ser atendido | 0.90 | 3 | 3.03 | 3.19 | 2.95 | 3.1 | 2.91 | 3.16 | 3.14 | 2.96 | 2.93 | 3.13 | 2.9 | 2.89 | 3.02 | 3.18 | 3.2 | 3.07 | 3.03 | 2.96 | 2.92 | 3.0395 | 2.73 | 3.28 | | |
| 4 | Especialista envía mediante SINAD y Correo el Informe elav | 0.90 | 1.15 | 1.02 | 1 | 1.37 | 1.18 | 1.12 | 1.1 | 1.06 | 1.23 | 1.1 | 1 | 1.13 | 1.03 | 1.05 | 1.14 | 1 | 1.28 | 1.05 | 1.16 | 1 | 1.1085 | 1.00 | 1.20 | | |
| 5 | pasa al area correspondiente | 1.05 | 0.21 | 0.2 | 0.19 | 0.19 | 0.24 | 0.19 | 0.25 | 0.25 | 0.19 | 0.22 | 0.19 | 0.21 | 0.23 | 0.25 | 0.22 | 0.24 | 0.23 | 0.24 | 0.22 | 0.25 | 0.2205 | 0.23 | 0.28 | | |
| 6 | PR.HH-ASGESE-ASESORIA JURIDICA-PLANIFICACION | 1.00 | 3.08 | 3.11 | 2.94 | 3.07 | 3.12 | 3.05 | 2.97 | 2.96 | 3.04 | 2.99 | 2.5 | 3.15 | 3.07 | 2.97 | 3.2 | 2.93 | 3.17 | 3.08 | 3.07 | 3 | 3.0235 | 3.02 | 3.63 | | |
| 7 | Gestiona | 0.95 | 0.92 | 0.85 | 1 | 0.93 | 1.17 | 0.87 | 1.02 | 0.93 | 0.87 | 1.06 | 1.02 | 0.91 | 0.96 | 1.19 | 0.92 | 1.07 | 1.08 | 1.03 | 1 | 1.11 | 0.9955 | 0.95 | 1.13 | | |
| 8 | transporte | 1.05 | 0.19 | 0.23 | 0.18 | 0.22 | 0.22 | 0.25 | 0.18 | 0.2 | 0.2 | 0.24 | 0.23 | 0.22 | 0.23 | 0.24 | 0.25 | 0.18 | 0.24 | 0.25 | 0.22 | 0.25 | 0.221 | 0.23 | 0.28 | | |
| 9 | Secretaria | 0.95 | 1.10 | 1.07 | 0.85 | 0.92 | 1.02 | 1.14 | 0.89 | 1.03 | 0.91 | 0.98 | 0.96 | 0.93 | 1.01 | 1.2 | 0.89 | 1.04 | 1.16 | 1.13 | 1.18 | 1.07 | 1.024 | 0.97 | 1.17 | | |
| 10 | transporte | 1.05 | 0.20 | 0.21 | 0.23 | 0.2 | 0.23 | 0.2 | 0.22 | 0.25 | 0.21 | 0.2 | 0.23 | 0.23 | 0.21 | 0.25 | 0.22 | 0.18 | 0.21 | 0.25 | 0.21 | 0.2 | 0.217 | 0.23 | 0.27 | | |
| 11 | notificaciones da respuesta a usuario | 0.95 | 0.93 | 1.12 | 1.04 | 1.13 | 1.12 | 1.08 | 0.95 | 1.17 | 0.88 | 1.1 | 1.2 | 1.07 | 1.16 | 1.17 | 1.12 | 0.87 | 1.05 | 1.15 | 0.93 | 0.93 | 1.0585 | 1.01 | 1.21 | | |
| 12 | usuario reviso respuesta | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | tiempo de ciclo estandar | 13.96 | Días | | |
| REALIZADO POR:   | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

ANEXO 24: Optimización de recursos Pre test N°1 del área agebre

| "Ingeniería de métodos para incrementar la productividad en el área AGEBRE en la unidad de gestión educativa local (UGEL) N°6, Ate, 2022" | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|------------------|---------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------------------|--------|--------|----|----|----|----|-----|-----------|--|--|
| OPTIMIZACION DE RECURSOS: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| FECHA: 30 de Junio del 2022 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| $Ef = \frac{\text{Tiempo Estandar}}{\text{Tiempo real}}$ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| N° | EXPEDIENTES * DIA | EFICIENCIA ANTES | TIEMPO DE LAS ACTIVIDADES(DÍAS) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | TR | STD | FICIENCIA | | |
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | | | | | |
| 1 | SOLICITO OPINION TECNICA PEDAGOGICA, DRE HIDALGO | 0.60 | 0.66 | 0.21 | 0.27 | 0.30 | 5.45 | 0.98 | 0.63 | 0.29 | 3.07 | 1.36 | 0.24 | 1.11 | 0.27 | 0.99 | 16.43 | 10.00 | 60.86% | | | | | | | | |
| 2 | VICTORIA QUIEN SOLICITA CERTIFICADO SOLICITA OPINION TECNICA SOBRE REQUERIMIENTO DE MADRE DE FAMILIA PDJF | 0.68 | 0.70 | 0.26 | 0.27 | 0.25 | 5.28 | 1.29 | 0.52 | 0.27 | 2.95 | 0.95 | 0.25 | 1.21 | 0.22 | 1.46 | 16.54 | 10.00 | 60.46% | | | | | | | | |
| 3 | CREACION DE CUENTAS DE CORREO DE APRENDO EN CASA | 0.66 | 0.67 | 0.21 | 0.29 | 0.26 | 5.00 | 1.43 | 0.59 | 0.12 | 2.99 | 1.28 | 0.22 | 1.27 | 0.17 | 1.21 | 16.37 | 11.00 | 67.20% | | | | | | | | |
| 4 | CALENDARIZACION DEL AÑO ESCOLAR 2022 - INICIAL Y PRIMARIA | 0.64 | 0.71 | 0.27 | 0.27 | 0.25 | 5.26 | 0.88 | 0.51 | 0.25 | 3.19 | 1.03 | 0.11 | 1.32 | 0.24 | 1.00 | 15.93 | 10.00 | 62.77% | | | | | | | | |
| 5 | REMITO CALENDARIZACION DE PRIMARIA Y SECUNDARIA. | 0.75 | 0.64 | 0.23 | 0.28 | 0.29 | 5.23 | 0.81 | 0.54 | 0.19 | 2.85 | 1.34 | 0.24 | 1.49 | 0.13 | 1.46 | 16.47 | 10.00 | 60.72% | | | | | | | | |
| 6 | REMITO CALENDARIZACION ESCOLAR DEL AÑO 2022. | 0.72 | 0.64 | 0.25 | 0.26 | 0.30 | 5.00 | 0.99 | 0.50 | 0.24 | 2.98 | 1.48 | 0.25 | 0.80 | 0.26 | 1.19 | 15.86 | 11.00 | 69.36% | | | | | | | | |
| 7 | REMITO CALENDARIZACION AÑO ESCOLAR 2022 | 0.71 | 0.60 | 0.23 | 0.30 | 0.30 | 5.03 | 1.40 | 0.51 | 0.18 | 2.92 | 0.93 | 0.20 | 0.97 | 0.24 | 0.88 | 15.40 | 11.00 | 71.43% | | | | | | | | |
| 8 | INFORMO CALENDARIZACION DEL NIVEL PRIMARIA Y SECUNDARIA. | 0.61 | 0.66 | 0.21 | 0.29 | 0.28 | 5.13 | 1.19 | 0.48 | 0.20 | 2.85 | 1.09 | 0.28 | 1.09 | 0.25 | 0.87 | 15.48 | 10.00 | 64.60% | | | | | | | | |
| 9 | REMITO CALENDARIZACION INSTITUCIONAL 2022 | 0.72 | 0.70 | 0.23 | 0.29 | 0.25 | 5.00 | 1.29 | 0.47 | 0.29 | 2.96 | 1.48 | 0.15 | 1.50 | 0.27 | 0.88 | 16.48 | 10.00 | 60.68% | | | | | | | | |
| 10 | ELEVO PLAN DE MEJORA DE ESTUDIANTES. | 0.68 | 0.72 | 0.21 | 0.29 | 0.29 | 5.09 | 1.50 | 0.59 | 0.18 | 2.99 | 1.12 | 0.17 | 0.93 | 0.18 | 0.99 | 15.93 | 11.00 | 69.05% | | | | | | | | |
| 11 | REMITO CRONOGRAMA DE RECUPERACION DE HORAS PEDAGOGICAS DEL DIA 13 DE JUNIO 2022. | 0.75 | 0.60 | 0.23 | 0.28 | 0.26 | 5.08 | 1.13 | 0.63 | 0.21 | 2.80 | 0.80 | 0.15 | 1.37 | 0.18 | 1.27 | 15.74 | 10.00 | 63.53% | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | EFICIENCIA PROME | 64.61% | | | | | | | | | |
| REALIZADO POR:   | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

"Ingeniería de métodos para incrementar la productividad en el área AGEBRE en la unidad de gestión educativa local (UGEL) N°6, Ate, 2022"

OPTIMIZACION DE RECURSOS:

Pre test N°2

FECHA 30 de Junio del 2022

$$Ef = \frac{\text{Tiempo Estandar}}{\text{Tiempo real}}$$

| N° | EFICIENCIA ANTES EXPEDIENTES ± DIA | TIEMPO DE LAS ACTIVIDADES(DÍAS) | | | | | | | | | | | | | TR | STD | FICIENCIA |
|----|--|---------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|----------------------|-------|---------------|-----------|
| | | 0.60 | 0.66 | 0.21 | 0.27 | 0.30 | 5.45 | 0.98 | 0.63 | 0.29 | 3.07 | 1.36 | 0.24 | 0.99 | | | |
| 1 | SOLICITO OPINION TECNICA PEDAGÓGICA, ORE HIDALGO VICTORIA QUIEN SOLICITA CERTIFICADO SOLICITA OPINION TECNICA SOBRE REQUERIMIENTO DE MADRE DE FAMILIA ROJE | 0.60 | 0.66 | 0.21 | 0.27 | 0.30 | 5.45 | 0.98 | 0.63 | 0.29 | 3.07 | 1.36 | 0.24 | 0.99 | 15.05 | 10.00 | 66.45% |
| 2 | CREACION DE CUENTAS DE CORREO DE APRENDO EN CASA | 0.66 | 0.70 | 0.26 | 0.27 | 0.25 | 5.28 | 1.29 | 0.52 | 0.27 | 2.95 | 0.95 | 0.25 | 1.46 | 15.11 | 10.00 | 66.18% |
| 3 | CALENDARIZACION DEL AÑO ESCOLAR 2022 - INICIAL Y PRIMARIA. | 0.66 | 0.67 | 0.21 | 0.29 | 0.26 | 5.00 | 1.43 | 0.59 | 0.12 | 2.99 | 1.28 | 0.22 | 1.21 | 14.93 | 11.00 | 73.68% |
| 4 | REMITO CALENDARIZACION DE PRIMARIA Y SECUNDARIA. | 0.64 | 0.71 | 0.27 | 0.27 | 0.25 | 5.26 | 0.88 | 0.51 | 0.25 | 3.19 | 1.03 | 0.11 | 1.00 | 14.37 | 10.00 | 69.59% |
| 5 | REMITO CALENDARIZACION AÑO ESCOLAR 2022 | 0.75 | 0.64 | 0.23 | 0.28 | 0.29 | 5.23 | 0.81 | 0.54 | 0.19 | 2.85 | 1.34 | 0.24 | 1.46 | 14.85 | 10.00 | 67.34% |
| 6 | REMITO CALENDARIZACION AÑO ESCOLAR 2022 | 0.72 | 0.64 | 0.25 | 0.26 | 0.30 | 5.00 | 0.99 | 0.50 | 0.24 | 2.98 | 1.48 | 0.25 | 1.19 | 14.80 | 11.00 | 74.32% |
| 7 | INFORMO CALENDARIZACION DEL NIVEL PRIMARIA Y SECUNDARIA. | 0.71 | 0.60 | 0.23 | 0.30 | 0.30 | 5.03 | 1.40 | 0.51 | 0.18 | 2.92 | 0.93 | 0.20 | 0.88 | 14.19 | 11.00 | 77.52% |
| 8 | REMITO CALENDARIZACION INSTITUCIONAL 2022 | 0.61 | 0.66 | 0.21 | 0.29 | 0.28 | 5.13 | 1.19 | 0.48 | 0.20 | 2.85 | 1.09 | 0.28 | 0.87 | 14.14 | 10.00 | 70.72% |
| 9 | ELEVO PLAN DE MEJORA DE ESTUDIANTES. | 0.72 | 0.70 | 0.23 | 0.29 | 0.25 | 5.00 | 1.29 | 0.47 | 0.29 | 2.96 | 1.48 | 0.15 | 0.88 | 14.71 | 10.00 | 67.98% |
| 10 | REMITO CRONOGRAMA DE RECUPERACION DE HORAS PEDAGÓGICAS DEL DIA 13 DE JUNIO 2022. | 0.68 | 0.72 | 0.21 | 0.29 | 0.29 | 5.09 | 1.50 | 0.59 | 0.18 | 2.99 | 1.12 | 0.17 | 0.99 | 14.82 | 11.00 | 74.22% |
| 11 | | 0.75 | 0.60 | 0.23 | 0.28 | 0.26 | 5.08 | 1.13 | 0.63 | 0.21 | 2.80 | 0.80 | 0.15 | 1.27 | 14.19 | 10.00 | 70.47% |
| | | | | | | | | | | | | | | CIENCIA PROME | | 70.77% | |

REALIZADO POR: 





 FIRMA Y SELLO

ANEXO 26: Optimización de recursos Pre test N°3 del área agebre

"Ingeniería de métodos para incrementar la productividad en el área AGEBRE en la unidad de gestión educativa local (UGEL) N°6, Ate, 2022"

OPTIMIZACION DE RECURSOS:

Pre test N°3

FECHA 30 de Junio del 2022

$$Ef = \frac{\text{Tiempo Estandar}}{\text{Tiempo real}}$$

| N° | EFICIENCIA ANTES EXPEDIENTES ± DIA | TIEMPO DE LAS ACTIVIDADES(DÍAS) | | | | | | | | | | | | | TR | STD | FICIENCIA | |
|----|--|---------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|----------------------|-------|---------------|-----------|--------|
| | | 0.60 | 0.66 | 0.21 | 0.27 | 0.30 | 5.45 | 0.98 | 0.63 | 0.29 | 3.07 | 1.36 | 0.24 | 0.99 | | | | |
| 1 | SOLICITO OPINION TECNICA PEDAGÓGICA, ORE HIDALGO VICTORIA QUIEN SOLICITA CERTIFICADO SOLICITA OPINION TECNICA SOBRE REQUERIMIENTO DE MADRE DE FAMILIA ROJE | 0.60 | 0.66 | 0.21 | 0.27 | 0.30 | 5.45 | 0.98 | 0.63 | 0.29 | 3.07 | 1.36 | 0.24 | 0.99 | 15.45 | 10.00 | 64.72% | |
| 2 | CORREO DE APRENDO EN CASA | 0.66 | 0.70 | 0.26 | 0.27 | 0.25 | 5.28 | 0.52 | 0.27 | 2.95 | 0.95 | 0.25 | 1.21 | 0.22 | 1.46 | 15.25 | 10.00 | 65.57% |
| 3 | CALENDARIZACION DEL AÑO ESCOLAR 2022 - INICIAL Y PRIMARIA. | 0.66 | 0.67 | 0.21 | 0.29 | 0.26 | 5.00 | 0.59 | 0.12 | 2.99 | 1.28 | 0.22 | 1.27 | 0.17 | 1.21 | 14.94 | 11.00 | 73.63% |
| 4 | REMITO CALENDARIZACION DE PRIMARIA Y SECUNDARIA. | 0.64 | 0.71 | 0.27 | 0.27 | 0.25 | 5.26 | 0.51 | 0.25 | 3.19 | 1.03 | 0.11 | 1.32 | 0.24 | 1.00 | 15.05 | 10.00 | 66.45% |
| 5 | REMITO CALENDARIZACION AÑO ESCOLAR 2022 | 0.75 | 0.64 | 0.23 | 0.28 | 0.29 | 5.23 | 0.54 | 0.19 | 2.85 | 1.34 | 0.24 | 1.49 | 0.13 | 1.46 | 15.66 | 10.00 | 63.86% |
| 6 | REMITO CALENDARIZACION AÑO ESCOLAR 2022 | 0.72 | 0.64 | 0.25 | 0.26 | 0.30 | 5.00 | 0.50 | 0.24 | 2.98 | 1.48 | 0.25 | 0.80 | 0.26 | 1.19 | 14.87 | 11.00 | 73.97% |
| 7 | INFORMO CALENDARIZACION DEL NIVEL PRIMARIA Y SECUNDARIA. | 0.71 | 0.60 | 0.23 | 0.30 | 0.30 | 5.03 | 0.51 | 0.18 | 2.92 | 0.93 | 0.20 | 0.97 | 0.24 | 0.88 | 14.00 | 11.00 | 78.57% |
| 8 | REMITO CALENDARIZACION INSTITUCIONAL 2022 | 0.61 | 0.66 | 0.21 | 0.29 | 0.28 | 5.13 | 0.48 | 0.20 | 2.85 | 1.09 | 0.28 | 1.09 | 0.25 | 0.87 | 14.29 | 10.00 | 69.98% |
| 9 | ELEVO PLAN DE MEJORA DE ESTUDIANTES. | 0.72 | 0.70 | 0.23 | 0.29 | 0.25 | 5.00 | 0.47 | 0.29 | 2.96 | 1.48 | 0.15 | 1.50 | 0.27 | 0.88 | 15.19 | 10.00 | 65.83% |
| 10 | REMITO CRONOGRAMA DE RECUPERACION DE HORAS PEDAGÓGICAS DEL DIA 13 DE JUNIO 2022. | 0.68 | 0.72 | 0.21 | 0.29 | 0.29 | 5.09 | 0.59 | 0.18 | 2.99 | 1.12 | 0.17 | 0.93 | 0.18 | 0.99 | 14.43 | 11.00 | 76.23% |
| 11 | | 0.75 | 0.60 | 0.23 | 0.28 | 0.26 | 5.08 | 0.63 | 0.21 | 2.80 | 0.80 | 0.15 | 1.37 | 0.18 | 1.27 | 14.61 | 10.00 | 68.45% |
| | | | | | | | | | | | | | | CIENCIA PROME | | 69.75% | | |

REALIZADO POR: 





 FIRMA Y SELLO

"Ingeniería de métodos para incrementar la productividad en el área AGEBRE en la unidad de gestión educativa local (UGEL) N°6, Ate, 2022"

OPTIMIZACION DE RECURSOS:

Mejora N°1

FECHA | 28 de julio del 2022

$$Ef = \frac{\text{Tiempo Estandar}}{\text{Tiempo real}}$$

| N° | EFICIENCIA ANTES EXPEDIENTES a DIA | TIEMPO DE LAS ACTIVIDADES(DÍAS) | | | | | | | | | | | | | TR | STD | FICIENCIA | |
|----|--|---------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------------------------|-------|---------------|--------|
| | | 0.68 | 0.60 | 0.24 | 0.12 | 0.30 | 5.15 | 0.63 | 0.29 | 3.01 | 1.36 | 0.24 | 1.11 | 0.27 | | | | 0.99 |
| 1 | SOLICITO OPINIÓN TÉCNICA PEDAGÓGICA, ORE HIDALGO VICTORIA QUIEN SOLICITA CERTIFICADO | 0.68 | 0.60 | 0.24 | 0.12 | 0.30 | 5.15 | 0.63 | 0.29 | 3.01 | 1.36 | 0.24 | 1.11 | 0.27 | 0.99 | 14.99 | 10.00 | 66.71% |
| 2 | SOLICITA OPINION TECNICA SOBRE REQUERIMIENTO DE MADRE DE FAMILIA RDJF. | 0.72 | 0.45 | 0.29 | 0.12 | 0.20 | 5.89 | 0.52 | 0.27 | 3.09 | 0.95 | 0.25 | 1.21 | 0.22 | 1.46 | 15.64 | 10.00 | 63.94% |
| 3 | CREACION DE CUENTAS DE CORREO DE APRENDO EN CASA | 0.80 | 0.45 | 0.11 | 0.25 | 0.11 | 5.44 | 0.59 | 0.12 | 2.95 | 1.28 | 0.22 | 1.27 | 0.17 | 1.21 | 14.97 | 11.00 | 73.48% |
| 4 | CALENDARIZACION DEL AÑO ESCOLAR 2022 - INICIAL Y PRIMARIA. | 0.71 | 0.51 | 0.10 | 0.26 | 0.27 | 6.32 | 0.51 | 0.25 | 2.98 | 1.03 | 0.11 | 1.32 | 0.24 | 1.00 | 15.61 | 10.00 | 64.06% |
| 5 | REMITO CALENDARIZACION DE PRIMARIA Y SECUNDARIA. | 0.80 | 0.45 | 0.22 | 0.13 | 0.30 | 5.91 | 0.54 | 0.19 | 3.08 | 1.34 | 0.24 | 1.49 | 0.13 | 1.46 | 16.28 | 10.00 | 61.43% |
| 6 | REMITO CALENDARIZACION ESCOLAR DEL AÑO 2022. | 0.81 | 0.62 | 0.22 | 0.22 | 0.28 | 6.12 | 0.50 | 0.24 | 3.08 | 1.48 | 0.25 | 0.80 | 0.26 | 1.19 | 16.07 | 11.00 | 68.45% |
| 7 | REMITO CALENDARIZACION AÑO | 0.71 | 0.64 | 0.16 | 0.29 | 0.19 | 6.19 | 0.51 | 0.18 | 2.91 | 0.93 | 0.20 | 0.97 | 0.24 | 0.88 | 15.00 | 11.00 | 73.33% |
| 8 | INFORMO CALENDARIZACION DEL NIVEL PRIMARIA Y SECUNDARIA. | 0.80 | 0.48 | 0.26 | 0.12 | 0.29 | 5.64 | 0.48 | 0.20 | 2.87 | 1.09 | 0.28 | 1.09 | 0.25 | 0.87 | 14.72 | 10.00 | 67.93% |
| 9 | REMITO CALENDARIZACION | 0.73 | 0.49 | 0.30 | 0.25 | 0.30 | 5.66 | 0.47 | 0.29 | 3.03 | 1.48 | 0.15 | 1.50 | 0.27 | 0.88 | 15.80 | 10.00 | 63.29% |
| 10 | ELEVO PLAN DE MEJORA DE | 0.68 | 0.51 | 0.23 | 0.28 | 0.13 | 5.14 | 0.59 | 0.18 | 3.00 | 1.12 | 0.17 | 0.93 | 0.18 | 0.99 | 14.13 | 11.00 | 77.85% |
| 11 | REMITO CRONOGRAMA DE RECUPERACION DE HORAS PEDAGOGICAS DEL DIA 13 DE JUNIO 2022. | 0.73 | 0.64 | 0.15 | 0.28 | 0.24 | 5.79 | 0.63 | 0.21 | 2.92 | 0.80 | 0.15 | 1.37 | 0.18 | 1.27 | 15.36 | 10.00 | 65.10% |
| | | | | | | | | | | | | | | | EFICIENCIA PROM | | 67.78% | |

REALIZADO POR: 



FIRMA Y SELLO

ANEXO 28: Optimización de recursos Post test N°2 del área agebre

"Ingeniería de métodos para incrementar la productividad en el área AGEBRE en la unidad de gestión educativa local (UGEL) N°6, Ate, 2022"

OPTIMIZACION DE RECURSOS:

Mejora N°2

FECHA | 2 de agosto del 2022

$$Ef = \frac{\text{Tiempo Estandar}}{\text{Tiempo real}}$$

| N° | EFICIENCIA ANTES EXPEDIENTES a DIA | TIEMPO DE LAS ACTIVIDADES(DÍAS) | | | | | | | | | | | | | TR | STD | FICIENCIA | |
|----|--|---------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------------------------|-------|---------------|--------|
| | | 0.72 | 0.45 | 0.24 | 0.12 | 0.30 | 5.20 | 0.63 | 0.29 | 3.00 | 1.36 | 0.24 | 1.11 | 0.27 | | | | 1.00 |
| 1 | SOLICITO OPINIÓN TÉCNICA PEDAGÓGICA, ORE HIDALGO VICTORIA QUIEN SOLICITA CERTIFICADO | 0.72 | 0.45 | 0.24 | 0.12 | 0.30 | 5.20 | 0.63 | 0.29 | 3.00 | 1.36 | 0.24 | 1.11 | 0.27 | 1.00 | 14.93 | 10.00 | 66.98% |
| 2 | SOLICITA OPINION TECNICA SOBRE REQUERIMIENTO DE MADRE DE FAMILIA RDJF. | 0.72 | 0.45 | 0.29 | 0.12 | 0.20 | 5.89 | 0.52 | 0.27 | 3.09 | 0.95 | 0.25 | 1.21 | 0.22 | 1.46 | 15.64 | 10.00 | 63.94% |
| 3 | CREACION DE CUENTAS DE CORREO DE APRENDO EN CASA | 0.80 | 0.45 | 0.11 | 0.25 | 0.11 | 5.44 | 0.59 | 0.12 | 2.95 | 1.28 | 0.22 | 1.27 | 0.17 | 1.21 | 14.97 | 11.00 | 73.48% |
| 4 | CALENDARIZACION DEL AÑO ESCOLAR 2022 - INICIAL Y PRIMARIA. | 0.71 | 0.51 | 0.10 | 0.26 | 0.27 | 6.32 | 0.51 | 0.25 | 2.98 | 1.03 | 0.11 | 1.32 | 0.24 | 1.00 | 15.61 | 10.00 | 64.06% |
| 5 | REMITO CALENDARIZACION DE PRIMARIA Y SECUNDARIA. | 0.80 | 0.45 | 0.22 | 0.13 | 0.30 | 5.91 | 0.54 | 0.19 | 3.08 | 1.34 | 0.24 | 1.49 | 0.13 | 1.46 | 16.28 | 10.00 | 61.43% |
| 6 | REMITO CALENDARIZACION ESCOLAR DEL AÑO 2022. | 0.81 | 0.62 | 0.22 | 0.22 | 0.28 | 6.12 | 0.50 | 0.24 | 3.08 | 1.48 | 0.25 | 0.80 | 0.26 | 1.19 | 16.07 | 11.00 | 68.45% |
| 7 | REMITO CALENDARIZACION AÑO | 0.71 | 0.64 | 0.16 | 0.29 | 0.19 | 6.19 | 0.51 | 0.18 | 2.91 | 0.93 | 0.20 | 0.97 | 0.24 | 0.88 | 15.00 | 11.00 | 73.33% |
| 8 | INFORMO CALENDARIZACION DEL NIVEL PRIMARIA Y SECUNDARIA. | 0.80 | 0.48 | 0.26 | 0.12 | 0.29 | 5.64 | 0.48 | 0.20 | 2.87 | 1.09 | 0.28 | 1.09 | 0.25 | 0.87 | 14.72 | 10.00 | 67.93% |
| 9 | REMITO CALENDARIZACION | 0.73 | 0.49 | 0.30 | 0.25 | 0.30 | 5.66 | 0.47 | 0.29 | 3.03 | 1.48 | 0.15 | 1.50 | 0.27 | 0.88 | 15.80 | 10.00 | 63.29% |
| 10 | ELEVO PLAN DE MEJORA DE | 0.68 | 0.51 | 0.23 | 0.28 | 0.13 | 5.14 | 0.59 | 0.18 | 3.00 | 1.12 | 0.17 | 0.93 | 0.18 | 0.99 | 14.13 | 11.00 | 77.85% |
| 11 | REMITO CRONOGRAMA DE RECUPERACION DE HORAS PEDAGOGICAS DEL DIA 13 DE JUNIO 2022. | 0.73 | 0.64 | 0.15 | 0.28 | 0.24 | 5.00 | 0.63 | 0.21 | 2.92 | 0.80 | 0.15 | 1.37 | 0.18 | 1.27 | 14.57 | 10.00 | 68.63% |
| | | | | | | | | | | | | | | | EFICIENCIA PROM | | 68.13% | |

REALIZADO POR: 



FIRMA Y SELLO

"Ingeniería de métodos para incrementar la productividad en el área AGEBRE en la unidad de gestión educativa local (UGEL) N°6, Ate, 2022"

OPTIMIZACION DE RECURSOS:

Mapa N° 1.1

8 de agosto del 2022

$$Ef = \frac{\text{Tiempo Estandar}}{\text{Tiempo real}}$$

| EFICIENCIA ANTES | | TIEMPO DE LAS ACTIVIDADES(DÍAS) | | | | | | | | | | | | | | TR | STD | FICIENCI |
|-------------------------------|--|---------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|-------|-------|----------|
| N° | EXPEDIENTES ± DIA | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | SOLICITO OPINION TÉCNICA PEDAGÓGICA, ORE HIDALGO VICTORIA QUIEN SOLICITA CERTIFICADO | 0.68 | 0.60 | 0.24 | 0.12 | 0.30 | 6.10 | 0.63 | 0.29 | 3.01 | 1.36 | 0.24 | 1.11 | 0.27 | 0.96 | 15.91 | 10.00 | 62.85% |
| 2 | SOLICITA OPINION TECNICA SOBRE REQUERIMIENTO DE MADRE DE FAMILIA RDJF. | 0.72 | 0.45 | 0.22 | 0.12 | 0.20 | 5.89 | 0.52 | 0.27 | 3.09 | 0.95 | 0.25 | 1.21 | 0.22 | 1.46 | 15.57 | 10.00 | 64.23% |
| 3 | CREACION DE CUENTAS DE CORREO DE APRENDI EN CASA | 0.80 | 0.45 | 0.11 | 0.25 | 0.11 | 6.20 | 0.59 | 0.12 | 2.95 | 1.28 | 0.22 | 1.27 | 0.17 | 1.21 | 15.73 | 11.00 | 69.93% |
| 4 | CALENDARIZACION DEL AÑO ESCOLAR 2022 - INICIAL Y PRIMARIA. | 0.71 | 0.51 | 0.10 | 0.26 | 0.27 | 6.32 | 0.50 | 0.25 | 2.98 | 1.03 | 0.11 | 1.32 | 0.24 | 1.00 | 15.60 | 10.00 | 64.10% |
| 5 | REMITO CALENDARIZACION DE PRIMARIA Y SECUNDARIA. | 0.80 | 0.45 | 0.22 | 0.13 | 0.30 | 5.91 | 0.54 | 0.19 | 2.87 | 1.34 | 0.24 | 1.49 | 0.13 | 1.46 | 16.07 | 10.00 | 62.23% |
| 6 | REMITO CALENDARIZACION ESCOLAR DEL AÑO 2022. | 0.81 | 0.62 | 0.22 | 0.22 | 0.28 | 6.12 | 0.50 | 0.24 | 3.08 | 1.48 | 0.25 | 0.80 | 0.26 | 1.19 | 16.07 | 11.00 | 68.45% |
| 7 | REMITO CALENDARIZACION AÑO | 0.71 | 0.64 | 0.16 | 0.29 | 0.19 | 6.19 | 0.51 | 0.18 | 2.91 | 0.93 | 0.20 | 0.97 | 0.24 | 0.88 | 15.00 | 11.00 | 73.33% |
| 8 | INFORMO CALENDARIZACION DEL NIVEL PRIMARIA Y SECUNDARIA. | 0.80 | 0.48 | 0.26 | 0.12 | 0.29 | 5.64 | 0.48 | 0.20 | 2.87 | 1.09 | 0.28 | 1.09 | 0.25 | 0.87 | 14.72 | 10.00 | 67.93% |
| 9 | REMITO CALENDARIZACION | 0.73 | 0.49 | 0.30 | 0.25 | 0.30 | 5.14 | 0.47 | 0.29 | 3.03 | 1.48 | 0.15 | 1.50 | 0.27 | 0.88 | 15.28 | 10.00 | 65.45% |
| 10 | ELEVO PLAN DE MEJORA DE | 0.68 | 0.51 | 0.23 | 0.28 | 0.13 | 5.14 | 0.59 | 0.18 | 3.00 | 1.12 | 0.17 | 0.93 | 0.18 | 0.99 | 14.13 | 11.00 | 77.85% |
| 11 | REMITO CRONOGRAMA DE RECUPERACION DE HORAS PEDAGÓGICAS DEL DIA 13 DE JUNIO 2022. | 0.73 | 0.64 | 0.15 | 0.28 | 0.30 | 5.79 | 0.63 | 0.21 | 2.92 | 0.80 | 0.15 | 1.37 | 0.18 | 1.27 | 15.42 | 10.00 | 64.85% |
| EFICIENCIA PROM 67.38% | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

REALIZADO POR: 


 
FIRMA Y SELLO

ANEXO 30: Optimización de recursos Post test N°4 del área agebre

"Ingeniería de métodos para incrementar la productividad en el área AGEBRE en la unidad de gestión educativa local (UGEL) N°6, Ate, 2022"

OPTIMIZACION DE RECURSOS:

Mapa N° 2.1

10 de agosto del 2022

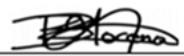
$$Ef = \frac{\text{Tiempo Estandar}}{\text{Tiempo real}}$$

| EFICIENCIA ANTES | | TIEMPO DE LAS ACTIVIDADES(DÍAS) | | | | | | | | | | | | | | TR | STD | FICIENCI |
|-------------------------------|--|---------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|-------|-------|----------|
| N° | EXPEDIENTES ± DIA | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | SOLICITO OPINION TÉCNICA PEDAGÓGICA, ORE HIDALGO VICTORIA QUIEN SOLICITA CERTIFICADO | 0.78 | 0.60 | 0.29 | 0.12 | 0.30 | 2.92 | 0.63 | 0.29 | 3.11 | 0.95 | 0.24 | 1.11 | 0.24 | 0.99 | 12.57 | 10.00 | 79.55% |
| 2 | SOLICITA OPINION TECNICA SOBRE REQUERIMIENTO DE MADRE DE FAMILIA RDJF. | 0.77 | 0.45 | 0.29 | 0.12 | 0.20 | 3.07 | 0.52 | 0.27 | 3.18 | 0.95 | 0.25 | 1.21 | 0.22 | 1.46 | 12.96 | 10.00 | 77.16% |
| 3 | CREACION DE CUENTAS DE CORREO DE APRENDI EN CASA | 0.80 | 0.45 | 0.11 | 0.25 | 0.11 | 3.01 | 0.59 | 0.12 | 3.20 | 1.28 | 0.22 | 1.27 | 0.17 | 1.21 | 12.79 | 11.00 | 86.00% |
| 4 | CALENDARIZACION DEL AÑO ESCOLAR 2022 - INICIAL Y PRIMARIA. | 0.78 | 0.51 | 0.10 | 0.26 | 0.27 | 2.92 | 0.51 | 0.25 | 3.07 | 1.03 | 0.11 | 1.32 | 0.24 | 1 | 12.37 | 10.00 | 80.84% |
| 5 | REMITO CALENDARIZACION DE PRIMARIA Y SECUNDARIA. | 0.80 | 0.45 | 0.22 | 0.13 | 0.30 | 2.98 | 0.54 | 0.19 | 3.10 | 1.34 | 0.24 | 1.49 | 0.13 | 1.46 | 13.37 | 10.00 | 74.73% |
| 6 | REMITO CALENDARIZACION ESCOLAR DEL AÑO 2022. | 0.79 | 0.62 | 0.22 | 0.22 | 0.28 | 3.11 | 0.50 | 0.24 | 3.06 | 1.48 | 0.25 | 0.80 | 0.26 | 1.19 | 13.02 | 11.00 | 84.43% |
| 7 | REMITO CALENDARIZACION AÑO | 0.75 | 0.64 | 0.16 | 0.29 | 0.19 | 2.93 | 0.51 | 0.18 | 3.17 | 0.93 | 0.20 | 0.97 | 0.24 | 0.88 | 12.04 | 11.00 | 91.36% |
| 8 | INFORMO CALENDARIZACION DEL NIVEL PRIMARIA Y SECUNDARIA. | 0.79 | 0.48 | 0.26 | 0.12 | 0.29 | 3.16 | 0.48 | 0.20 | 3.02 | 1.09 | 0.28 | 1.09 | 0.25 | 0.87 | 12.38 | 10.00 | 80.78% |
| 9 | REMITO CALENDARIZACION | 0.77 | 0.49 | 0.30 | 0.29 | 0.30 | 2.93 | 0.47 | 0.29 | 2.91 | 1.48 | 0.15 | 1.50 | 0.27 | 0.88 | 13.03 | 10.00 | 76.75% |
| 10 | ELEVO PLAN DE MEJORA DE | 0.80 | 0.51 | 0.23 | 0.28 | 0.13 | 2.91 | 0.59 | 0.18 | 2.98 | 1.12 | 0.17 | 0.93 | 0.18 | 0.99 | 12.00 | 11.00 | 91.67% |
| 11 | REMITO CRONOGRAMA DE RECUPERACION DE HORAS PEDAGÓGICAS DEL DIA 13 DE JUNIO 2022. | 0.73 | 0.64 | 0.15 | 0.28 | 0.24 | 2.93 | 0.63 | 0.21 | 2.95 | 0.80 | 0.15 | 1.37 | 0.18 | 1.27 | 12.59 | 10.00 | 79.43% |
| EFICIENCIA PROM 82.07% | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

REALIZADO POR: 


 
FIRMA Y SELLO

ANEXO 31: Optimización de recursos Post test N°5 del área agebre

| "Ingeniería de métodos para incrementar la productividad en el área AGEBRE en la unidad de gestión educativa local (UGEL) N°6, Ate, 2022" | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|---------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|--|------|-----------|-------|--------|
| OPTIMIZACION DE RECURSOS: | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Módulo N° 2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| FECHA | 15 de agosto del 2022 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| $Ef = \frac{\text{Tiempo Estandar}}{\text{Tiempo real}}$ | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| EFICIENCIA ANTES | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| N° | EXPEDIENTES + DIA | TIEMPO DE LAS ACTIVIDADES(DÍAS) | | | | | | | | | | | | TR | STD | FIICIENCI | | |
| 1 | SOLICITO OPINIÓN TÉCNICA PEDAGÓGICA, ORE HIDALGO VICTORIA QUIEN SOLICITA CERTIFICADO | 0.80 | 0.60 | 0.29 | 0.12 | 0.30 | 3.00 | 0.63 | 0.29 | 3.20 | 0.95 | 0.22 | 1.11 | 0.24 | 1 | 12.75 | 10.00 | 78.43% |
| 2 | SOLICITA OPINIÓN TÉCNICA SOBRE REQUERIMIENTO DE MADRE DE FAMILIA RDJF. | 0.77 | 0.45 | 0.29 | 0.12 | 0.20 | 3.07 | 0.52 | 0.27 | 3.18 | 0.95 | 0.25 | 1.21 | 0.22 | 1.46 | 12.96 | 10.00 | 77.16% |
| 3 | CREACION DE CUENTAS DE CORREO DE APRENDO EN CASA | 0.80 | 0.45 | 0.30 | 0.25 | 0.11 | 3.01 | 0.59 | 0.12 | 3.20 | 1.28 | 0.22 | 1.27 | 0.17 | 1.21 | 12.98 | 11.00 | 84.75% |
| 4 | CALENDARIZACION DEL AÑO ESCOLAR 2022- INICIAL Y PRIMARIA. | 0.78 | 0.51 | 0.10 | 0.26 | 0.27 | 2.92 | 0.51 | 0.25 | 3.07 | 1.03 | 0.11 | 1.32 | 0.24 | 1 | 12.37 | 10.00 | 80.84% |
| 5 | REMITO CALENDARIZACION DE PRIMARIA Y SECUNDARIA. | 0.80 | 0.45 | 0.22 | 0.13 | 0.30 | 2.98 | 0.54 | 0.19 | 3.10 | 1.34 | 0.24 | 1.49 | 0.13 | 1.46 | 13.37 | 10.00 | 74.79% |
| 6 | REMITO CALENDARIZACION ESCOLAR DEL AÑO 2022. | 0.79 | 0.62 | 0.22 | 0.13 | 0.28 | 3.11 | 0.50 | 0.24 | 3.06 | 1.48 | 0.25 | 0.80 | 0.26 | 1.19 | 12.93 | 11.00 | 85.07% |
| 7 | REMITO CALENDARIZACION AÑO INFORMO CALENDARIZACION | 0.75 | 0.64 | 0.16 | 0.29 | 0.19 | 2.93 | 0.51 | 0.18 | 3.17 | 0.93 | 0.20 | 0.97 | 0.24 | 0.88 | 12.04 | 11.00 | 91.36% |
| 8 | DEL NIVEL PRIMARIA Y SECUNDARIA. | 0.79 | 0.48 | 0.26 | 0.12 | 0.29 | 3.16 | 0.48 | 0.20 | 3.02 | 1.09 | 0.28 | 1.09 | 0.25 | 0.87 | 12.38 | 10.00 | 80.78% |
| 9 | REMITO CALENDARIZACION | 0.77 | 0.49 | 0.30 | 0.29 | 0.30 | 2.93 | 0.47 | 0.29 | 2.91 | 1.48 | 0.15 | 1.50 | 0.27 | 0.88 | 13.03 | 10.00 | 76.75% |
| 10 | ELEVO PLAN DE MEJORA DE | 0.80 | 0.51 | 0.23 | 0.28 | 0.13 | 2.91 | 0.59 | 0.18 | 2.98 | 1.12 | 0.17 | 0.93 | 0.18 | 0.99 | 12.00 | 11.00 | 91.67% |
| 11 | REMITO CRONOGRAMA DE RECUPERACION DE HORAS PEDAGÓGICAS DEL DIA 13 DE JUNIO 2022. | 0.79 | 0.64 | 0.15 | 0.28 | 0.24 | 2.93 | 0.63 | 0.21 | 2.95 | 0.80 | 0.15 | 1.37 | 0.18 | 1.27 | 12.59 | 10.00 | 79.43% |
| EFICIENCIA PROM 81.9% | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| REALIZADO POR:  | | | | | | | | | | | | | |  | | | | |
|  | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

ANEXO 32: Optimización de recursos Post test N°6 del área agebre

| "Ingeniería de métodos para incrementar la productividad en el área AGEBRE en la unidad de gestión educativa local (UGEL) N°6, Ate, 2022" | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|---------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|--|------|-----------|-------|--------|
| OPTIMIZACION DE RECURSOS: | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Módulo N° 2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| FECHA | 19 de agosto del 2022 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| $Ef = \frac{\text{Tiempo Estandar}}{\text{Tiempo real}}$ | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| EFICIENCIA ANTES | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| N° | EXPEDIENTES + DIA | TIEMPO DE LAS ACTIVIDADES(DÍAS) | | | | | | | | | | | | TR | STD | FIICIENCI | | |
| 1 | SOLICITO OPINIÓN TÉCNICA PEDAGÓGICA, ORE HIDALGO VICTORIA QUIEN SOLICITA CERTIFICADO | 0.78 | 0.60 | 0.29 | 0.12 | 0.20 | 2.92 | 0.63 | 0.29 | 3.20 | 0.95 | 0.24 | 1.49 | 0.27 | 1.27 | 13.25 | 10.00 | 75.47% |
| 2 | SOLICITA OPINIÓN TÉCNICA SOBRE REQUERIMIENTO DE MADRE DE FAMILIA RDJF. | 0.77 | 0.45 | 0.29 | 0.12 | 0.20 | 3.07 | 0.52 | 0.27 | 3.18 | 0.95 | 0.25 | 1.21 | 0.22 | 1.46 | 12.96 | 10.00 | 77.16% |
| 3 | CREACION DE CUENTAS DE CORREO DE APRENDO EN CASA | 0.80 | 0.45 | 0.11 | 0.25 | 0.11 | 3.01 | 0.59 | 0.12 | 3.20 | 1.28 | 0.22 | 1.27 | 0.17 | 1.21 | 12.79 | 11.00 | 86.00% |
| 4 | CALENDARIZACION DEL AÑO ESCOLAR 2022- INICIAL Y PRIMARIA. | 0.78 | 0.51 | 0.10 | 0.26 | 0.27 | 2.92 | 0.51 | 0.25 | 3.07 | 1.03 | 0.11 | 1.32 | 0.24 | 1 | 12.37 | 10.00 | 80.84% |
| 5 | REMITO CALENDARIZACION DE PRIMARIA Y SECUNDARIA. | 0.80 | 0.45 | 0.22 | 0.13 | 0.30 | 2.98 | 0.54 | 0.19 | 3.10 | 1.34 | 0.24 | 1.49 | 0.13 | 1.46 | 13.37 | 10.00 | 74.79% |
| 6 | REMITO CALENDARIZACION ESCOLAR DEL AÑO 2022. | 0.79 | 0.62 | 0.22 | 0.22 | 0.28 | 3.11 | 0.50 | 0.24 | 3.06 | 1.48 | 0.25 | 0.80 | 0.26 | 1.19 | 13.02 | 11.00 | 84.49% |
| 7 | REMITO CALENDARIZACION AÑO INFORMO CALENDARIZACION | 0.75 | 0.64 | 0.16 | 0.29 | 0.19 | 2.93 | 0.51 | 0.18 | 3.17 | 0.93 | 0.20 | 0.97 | 0.24 | 0.88 | 12.04 | 11.00 | 91.36% |
| 8 | DEL NIVEL PRIMARIA Y SECUNDARIA. | 0.79 | 0.48 | 0.26 | 0.12 | 0.29 | 3.16 | 0.48 | 0.20 | 3.02 | 1.09 | 0.28 | 1.09 | 0.25 | 0.87 | 12.38 | 10.00 | 80.78% |
| 9 | REMITO CALENDARIZACION | 0.77 | 0.49 | 0.30 | 0.29 | 0.30 | 2.93 | 0.47 | 0.29 | 2.91 | 1.48 | 0.15 | 1.50 | 0.27 | 0.88 | 13.03 | 10.00 | 76.75% |
| 10 | ELEVO PLAN DE MEJORA DE | 0.80 | 0.51 | 0.23 | 0.28 | 0.13 | 2.91 | 0.59 | 0.18 | 2.98 | 1.12 | 0.17 | 0.93 | 0.18 | 0.99 | 12.00 | 11.00 | 91.67% |
| 11 | REMITO CRONOGRAMA DE RECUPERACION DE HORAS PEDAGÓGICAS DEL DIA 13 DE JUNIO 2022. | 0.79 | 0.64 | 0.15 | 0.28 | 0.24 | 2.93 | 0.63 | 0.21 | 2.95 | 0.80 | 0.15 | 1.37 | 0.18 | 1.27 | 12.59 | 10.00 | 79.43% |
| EFICIENCIA PROM 81.70% | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| REALIZADO POR:  | | | | | | | | | | | | | |  | | | | |
|  | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

ANEXO 33: Optimización de recursos Post test N°7 del área agebre

| "Ingeniería de métodos para incrementar la productividad en el área AGEBRE en la unidad de gestión educativa local (UGEL) N°6, Ate, 2022" | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|---------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|-------|---------------|--------|
| OPTIMIZACION DE RECURSOS: | | | | | | | | | | | | | | | |
| Mejora N° 3.1 | | | | | | | | | | | | | | | |
| FECHA | 24 de agosto del 2022 | | | | | | | | | | | | | | |
| $Ef = \frac{\text{Tiempo Estandar}}{\text{Tiempo real}}$ | | | | | | | | | | | | | | | |
| EFICIENCIA ANTES | | | | | | | | | | | | | | | |
| N° | EXPEDIENTES + DIA | TIEMPO DE LAS ACTIVIDADES(DIAS) | | | | | | | | | | TR | STD | EFICIENCIA | |
| 1 | SOLICITO OPINIÓN TÉCNICA PEDAGÓGICA, ORE HIDALGO VICTORIA QUIEN SOLICITA CERTIFICADO | 0.76 | 0.52 | 3.08 | 1.15 | 0.21 | 3.08 | 0.92 | 0.19 | 1.10 | 0.20 | 1.11 | 12.32 | 10.00 | 81.17% |
| 2 | SOLICITA OPINION TECNICA SOBRE REQUERIMIENTO DE MADRE DE FAMILIA RDJF. | 0.77 | 0.55 | 3.03 | 1.02 | 0.2 | 3.11 | 0.85 | 0.23 | 1.07 | 0.21 | 1.12 | 12.16 | 10.00 | 82.24% |
| 3 | CREACION DE CUENTAS DE CORREO DE APRENDO EN CASA | 0.78 | 0.46 | 3.19 | 1.41 | 0.21 | 2.94 | 1.17 | 0.18 | 0.85 | 0.23 | 1.04 | 12.46 | 11.00 | 89.28% |
| 4 | CALENDARIZACION DEL AÑO ESCOLAR 2022 - INICIAL Y PRIMARIA. | 0.75 | 0.51 | 2.95 | 1.37 | 0.19 | 3.07 | 0.93 | 0.22 | 0.92 | 0.2 | 1.13 | 12.24 | 10.00 | 81.70% |
| 5 | REMITO CALENDARIZACION DE PRIMARIA Y SECUNDARIA. | 0.75 | 0.46 | 3.1 | 1.18 | 0.24 | 3.12 | 1.17 | 0.22 | 1.02 | 0.23 | 1.12 | 12.61 | 10.00 | 79.30% |
| 6 | REMITO CALENDARIZACIÓN ESCOLAR DEL AÑO 2022. | 0.75 | 0.53 | 2.91 | 1.12 | 0.19 | 3.05 | 0.87 | 0.25 | 1.14 | 0.25 | 1.08 | 12.14 | 11.00 | 90.61% |
| 7 | REMITO CALENDARIZACIÓN AÑO | 0.82 | 0.5 | 3.16 | 1.1 | 0.25 | 2.97 | 1.02 | 0.18 | 0.89 | 0.22 | 0.95 | 12.06 | 11.00 | 91.21% |
| 8 | INFORMO CALENDARIZACION DEL NIVEL PRIMARIA Y SECUNDARIA. | 0.76 | 0.48 | 3.14 | 1.06 | 0.25 | 2.96 | 0.93 | 0.2 | 1.03 | 0.25 | 1.17 | 12.23 | 10.00 | 81.77% |
| 9 | REMITO CALENDARIZACION | 0.81 | 0.53 | 2.96 | 1.23 | 0.19 | 3.04 | 0.87 | 0.2 | 0.91 | 0.21 | 0.88 | 11.83 | 10.00 | 84.53% |
| 10 | ELEVO PLAN DE MEJORA DE | 0.79 | 0.46 | 2.93 | 1.1 | 0.22 | 2.99 | 1.06 | 0.24 | 0.98 | 0.2 | 1.1 | 12.07 | 11.00 | 91.14% |
| 11 | REMITO CRONOGRAMA DE RECUPERACIÓN DE HORAS PEDAGÓGICAS DEL DIA 13 DE JUNIO 2022. | 0.77 | 0.48 | 3.13 | 1 | 0.19 | 2.93 | 1.02 | 0.23 | 0.96 | 0.23 | 1.2 | 12.14 | 10.00 | 82.37% |
| NCIA PRO | | | | | | | | | | | | | | 84.94% | |
| REALIZADO POR:  | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | | | | | | |

ANEXO 34: Optimización de recursos Post test N°8 del área agebre

| "Ingeniería de métodos para incrementar la productividad en el área AGEBRE en la unidad de gestión educativa local (UGEL) N°6, Ate, 2022" | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|---------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|-------|---------------|--------|
| OPTIMIZACION DE RECURSOS: | | | | | | | | | | | | | | | |
| Mejora N° 3.2 | | | | | | | | | | | | | | | |
| FECHA | 29 de agosto del 2022 | | | | | | | | | | | | | | |
| $Ef = \frac{\text{Tiempo Estandar}}{\text{Tiempo real}}$ | | | | | | | | | | | | | | | |
| EFICIENCIA ANTES | | | | | | | | | | | | | | | |
| N° | EXPEDIENTES + DIA | TIEMPO DE LAS ACTIVIDADES(DIAS) | | | | | | | | | | TR | STD | EFICIENCIA | |
| 1 | SOLICITO OPINIÓN TÉCNICA PEDAGÓGICA, ORE HIDALGO VICTORIA QUIEN SOLICITA CERTIFICADO | 0.81 | 0.52 | 3.08 | 1.15 | 0.21 | 3.08 | 0.92 | 0.19 | 1.10 | 0.20 | 1.12 | 12.38 | 10.00 | 80.78% |
| 2 | SOLICITA OPINION TECNICA SOBRE REQUERIMIENTO DE MADRE DE FAMILIA RDJF. | 0.77 | 0.55 | 3.03 | 1.02 | 0.2 | 3.11 | 0.85 | 0.23 | 1.07 | 0.21 | 1.12 | 12.16 | 10.00 | 82.24% |
| 3 | CREACION DE CUENTAS DE CORREO DE APRENDO EN CASA | 0.78 | 0.46 | 3.19 | 1 | 0.21 | 2.94 | 1.17 | 0.18 | 0.85 | 0.23 | 1.04 | 12.05 | 11.00 | 91.29% |
| 4 | CALENDARIZACION DEL AÑO ESCOLAR 2022 - INICIAL Y PRIMARIA. | 0.75 | 0.51 | 2.95 | 1.37 | 0.19 | 3.07 | 0.93 | 0.22 | 0.92 | 0.2 | 1.13 | 12.24 | 10.00 | 81.70% |
| 5 | REMITO CALENDARIZACION DE PRIMARIA Y SECUNDARIA. | 0.75 | 0.46 | 3.1 | 1.18 | 0.24 | 3.12 | 1.17 | 0.22 | 1.02 | 0.23 | 1.12 | 12.61 | 10.00 | 79.30% |
| 6 | REMITO CALENDARIZACIÓN ESCOLAR DEL AÑO 2022. | 0.75 | 0.53 | 2.91 | 1.12 | 0.19 | 3.05 | 0.87 | 0.25 | 1.14 | 0.25 | 1.08 | 12.14 | 11.00 | 90.61% |
| 7 | REMITO CALENDARIZACIÓN AÑO | 0.82 | 0.5 | 3.16 | 1.1 | 0.25 | 2.97 | 1.02 | 0.18 | 0.89 | 0.22 | 0.95 | 12.06 | 11.00 | 91.21% |
| 8 | INFORMO CALENDARIZACION DEL NIVEL PRIMARIA Y SECUNDARIA. | 0.76 | 0.48 | 3.14 | 1.06 | 0.25 | 2.96 | 0.93 | 0.2 | 1.03 | 0.25 | 1.17 | 12.23 | 10.00 | 81.77% |
| 9 | REMITO CALENDARIZACION | 0.81 | 0.53 | 2.96 | 1.23 | 0.19 | 3.04 | 0.87 | 0.2 | 0.91 | 0.21 | 0.88 | 11.83 | 10.00 | 84.53% |
| 10 | ELEVO PLAN DE MEJORA DE | 0.79 | 0.46 | 2.93 | 1.1 | 0.22 | 2.99 | 1.06 | 0.24 | 0.98 | 0.2 | 1.1 | 12.07 | 11.00 | 91.14% |
| 11 | REMITO CRONOGRAMA DE RECUPERACIÓN DE HORAS PEDAGÓGICAS DEL DIA 13 DE JUNIO 2022. | 0.77 | 0.48 | 3.13 | 1 | 0.19 | 2.5 | 1.02 | 0.23 | 0.96 | 0.23 | 1.2 | 11.71 | 10.00 | 85.40% |
| NCIA PRO | | | | | | | | | | | | | | 85.45% | |
| REALIZADO POR:  | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | | | | | | |

ANEXO 35: Optimización de recursos Post test N°9 del área agebre

| "Ingeniería de métodos para incrementar la productividad en el área AGEBRE en la unidad de gestión educativa local (UGEL) N°6, Ate, 2022" | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|---------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|-----------------|---------------|------------|
| OPTIMIZACION DE RECURSOS: | | | | | | | | | | | | | | | |
| Mejora N° 2 | | | | | | | | | | | | | | | |
| FECHA: 2 de setiembre del 2022 | | | | | | | | | | | | | | | |
| $Ef = \frac{\text{Tiempo Estandar}}{\text{Tiempo real}}$ | | | | | | | | | | | | | | | |
| EFICIENCIA ANTES | | | | | | | | | | | | | | | |
| N° | EXPEDIENTES ± DIA | TIEMPO DE LAS ACTIVIDADES(DÍAS) | | | | | | | | | | | TR | STD | EFICIENCIA |
| 1 | SOLICITO OPINIÓN TÉCNICA PEDAGÓGICA, ORE HIDALGO VICTORIA QUIEN SOLICITA CERTIFICADO | 0.81 | 0.5 | 3 | 1.15 | 0.21 | 3.08 | 0.92 | 0.19 | 1.10 | 0.20 | 0.93 | 12.09 | 10.00 | 82.71% |
| 2 | SOLICITA OPINION TECNICA SOBRE REQUERIMIENTO DE MADRE DE FAMILIA RDJF. | 0.77 | 0.55 | 3.03 | 1.02 | 0.2 | 3.11 | 0.85 | 0.23 | 1.07 | 0.21 | 1.12 | 12.16 | 10.00 | 82.24% |
| 3 | CREACION DE CUENTAS DE CORREO DE APRENDO EN CASA | 0.78 | 0.46 | 3.19 | 1 | 0.21 | 2.94 | 1.17 | 0.18 | 0.85 | 0.23 | 1.04 | 12.05 | 11.00 | 91.29% |
| 4 | CALENDARIZACION DEL AÑO ESCOLAR 2022 - INICIAL Y PRIMARIA. | 0.75 | 0.51 | 2.95 | 1.37 | 0.19 | 3.07 | 0.93 | 0.22 | 0.92 | 0.2 | 1.13 | 12.24 | 10.00 | 81.70% |
| 5 | REMITO CALENDARIZACION DE PRIMARIA Y SECUNDARIA. | 0.75 | 0.46 | 3.1 | 1.18 | 0.24 | 3.12 | 1.17 | 0.22 | 1.02 | 0.23 | 1.12 | 12.61 | 10.00 | 79.30% |
| 6 | REMITO CALENDARIZACION ESCOLAR DEL AÑO 2022. | 0.75 | 0.53 | 2.91 | 1.12 | 0.19 | 3.05 | 0.87 | 0.25 | 1.14 | 0.2 | 1.08 | 12.09 | 11.00 | 90.98% |
| 7 | REMITO CALENDARIZACION AÑO | 0.82 | 0.5 | 3.16 | 1.1 | 0.25 | 2.97 | 1.02 | 0.18 | 0.89 | 0.22 | 0.95 | 12.06 | 11.00 | 91.21% |
| 8 | INFORMO CALENDARIZACION DEL NIVEL PRIMARIA Y SECUNDARIA. | 0.76 | 0.48 | 3.14 | 1.06 | 0.25 | 2.96 | 0.93 | 0.2 | 1.03 | 0.25 | 1.17 | 12.23 | 10.00 | 81.77% |
| 9 | REMITO CALENDARIZACION | 0.81 | 0.53 | 2.96 | 1.23 | 0.19 | 3.04 | 0.87 | 0.2 | 0.91 | 0.21 | 0.88 | 11.83 | 10.00 | 84.53% |
| 10 | ELEVO PLAN DE MEJORA DE | 0.79 | 0.46 | 2.93 | 1.1 | 0.22 | 2.99 | 1.06 | 0.24 | 0.98 | 0.2 | 1.1 | 12.07 | 11.00 | 91.14% |
| 11 | REMITO CRONOGRAMA DE RECUPERACION DE HORAS PEDAGÓGICAS DEL DIA 13 DE JUNIO 2022. | 0.77 | 0.48 | 3.13 | 1 | 0.19 | 2.5 | 1.02 | 0.23 | 0.96 | 0.23 | 1.2 | 11.71 | 10.00 | 85.40% |
| | | | | | | | | | | | | | NCIA PRO | 85.66% | |

REALIZADO POR: 




FIRMA Y SELLO

ANEXO 36: Optimización de recursos Post test N°10 del área agebre

| "Ingeniería de métodos para incrementar la productividad en el área AGEBRE en la unidad de gestión educativa local (UGEL) N°6, Ate, 2022" | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|---------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|-----------------|---------------|------------|
| OPTIMIZACION DE RECURSOS: | | | | | | | | | | | | | | | |
| Mejora N° 4 | | | | | | | | | | | | | | | |
| FECHA: 7 de setiembre del 2022 | | | | | | | | | | | | | | | |
| $Ef = \frac{\text{Tiempo Estandar}}{\text{Tiempo real}}$ | | | | | | | | | | | | | | | |
| EFICIENCIA ANTES | | | | | | | | | | | | | | | |
| N° | EXPEDIENTES ± DIA | TIEMPO DE LAS ACTIVIDADES(DÍAS) | | | | | | | | | | | TR | STD | EFICIENCIA |
| 1 | SOLICITO OPINIÓN TÉCNICA PEDAGÓGICA, ORE HIDALGO VICTORIA QUIEN SOLICITA CERTIFICADO | 0.7 | 0.5 | 3 | 1.15 | 0.21 | 3.08 | 0.92 | 0.19 | 1.10 | 0.20 | 0.93 | 11.98 | 10.00 | 83.47% |
| 2 | SOLICITA OPINION TECNICA SOBRE REQUERIMIENTO DE MADRE DE FAMILIA RDJF. | 0.77 | 0.55 | 3.03 | 1.02 | 0.2 | 3.11 | 0.85 | 0.23 | 1.07 | 0.21 | 1.12 | 12.16 | 10.00 | 82.24% |
| 3 | CREACION DE CUENTAS DE CORREO DE APRENDO EN CASA | 0.78 | 0.46 | 3.19 | 1 | 0.19 | 2.94 | 1 | 0.18 | 0.85 | 0.23 | 1.04 | 11.86 | 11.00 | 92.75% |
| 4 | CALENDARIZACION DEL AÑO ESCOLAR 2022 - INICIAL Y PRIMARIA. | 0.75 | 0.51 | 2.95 | 1.37 | 0.19 | 3.07 | 0.93 | 0.22 | 0.92 | 0.2 | 1.13 | 12.24 | 10.00 | 81.70% |
| 5 | REMITO CALENDARIZACION DE PRIMARIA Y SECUNDARIA. | 0.75 | 0.46 | 3.1 | 1.18 | 0.24 | 3.12 | 1.17 | 0.22 | 1.02 | 0.23 | 1.12 | 12.61 | 10.00 | 79.30% |
| 6 | REMITO CALENDARIZACION ESCOLAR DEL AÑO 2022. | 0.75 | 0.53 | 2.91 | 1.12 | 0.19 | 3.05 | 0.87 | 0.25 | 1.14 | 0.2 | 1.08 | 12.09 | 11.00 | 90.98% |
| 7 | REMITO CALENDARIZACION AÑO | 0.82 | 0.5 | 3.16 | 1.1 | 0.25 | 2.97 | 1.02 | 0.18 | 0.89 | 0.22 | 0.95 | 12.06 | 11.00 | 91.21% |
| 8 | INFORMO CALENDARIZACION DEL NIVEL PRIMARIA Y SECUNDARIA. | 0.76 | 0.48 | 3.14 | 1.06 | 0.25 | 2.96 | 0.93 | 0.2 | 1.03 | 0.25 | 1.17 | 12.23 | 10.00 | 81.77% |
| 9 | REMITO CALENDARIZACION | 0.81 | 0.53 | 2.96 | 1.23 | 0.19 | 3.04 | 0.87 | 0.2 | 0.91 | 0.21 | 0.88 | 11.83 | 10.00 | 84.53% |
| 10 | ELEVO PLAN DE MEJORA DE | 0.79 | 0.46 | 2.93 | 1.1 | 0.22 | 2.99 | 1.06 | 0.24 | 0.98 | 0.2 | 1.1 | 12.07 | 11.00 | 91.14% |
| 11 | REMITO CRONOGRAMA DE RECUPERACION DE HORAS PEDAGÓGICAS DEL DIA 13 DE JUNIO 2022. | 0.77 | 0.48 | 3.13 | 1 | 0.19 | 2.5 | 1.02 | 0.23 | 0.96 | 0.23 | 1.2 | 11.71 | 10.00 | 85.40% |
| | | | | | | | | | | | | | NCIA PRO | 85.86% | |

REALIZADO POR: 

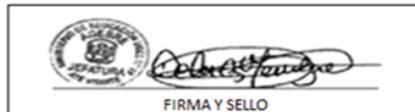



FIRMA Y SELLO

ANEXO 37: Cumplimiento de metas Pre test N°1 del área agebre

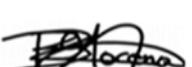
| "Ingeniería de métodos para incrementar la productividad en el área AGEBRE en la unidad de gestión educativa local (UGEL) N°6, Ate, 2022" | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|--|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|---------------------|---------|----------|----------|
| CUMPLIMIENTO DE METAS: | | $eficacia = \frac{\text{entregado}}{\text{planificado}}$ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Pre test N°1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| FECHA | 30 de Junio del 2022 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| N° | EFICACIA ANTES | CANTIDADES ATENDIDAS DE LOS EXPEDIENTES CADA DÍA (JULIO) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | TENDIDO | ANIFICAL | EFICACIA |
| | TIPOS DE DOCUMENTOS | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | | | |
| 1 | SOLICITO OPINIÓN TÉCNICA PEDAGÓGICA, ORE HIDALGO VICTORIA QUIEN SOLICITA CERTIFICADO ESTUDIO. | 2 | 4 | 1 | 3 | 1 | 3 | 3 | 1 | 4 | 2 | 3 | 4 | 4 | 2 | 2 | 1 | 3 | 4 | 2 | 51.00 | 90.00 | 56.67% | |
| 2 | SOLICITA OPINION TECNICA SOBRE REQUERIMIENTO DE MADRE DE FAMILIA RDJF. | 1 | 4 | 1 | 1 | 3 | 1 | 4 | 4 | 2 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 3 | 4 | 2 | 4 | 57.00 | 90.00 | 63.33% |
| 3 | CREACION DE CUENTAS DE CORREO DE APRENDO EN CASA | 2 | 1 | 2 | 3 | 1 | 1 | 4 | 1 | 4 | 3 | 2 | 2 | 1 | 1 | 4 | 1 | 4 | 2 | 3 | 3 | 45.00 | 90.00 | 50.00% |
| 4 | CALENDARIZACION DEL AÑO ESCOLAR 2022 - INICIAL Y PRIMARIA . | 4 | 3 | 2 | 4 | 1 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 2 | 3 | 1 | 1 | 4 | 2 | 3 | 2 | 57.00 | 90.00 | 63.33% |
| 5 | REMITO CALENDARIZACION DE PRIMARIA Y SECUNDARIA. | 4 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 4 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 4 | 4 | 2 | 2 | 1 | 2 | 52.00 | 90.00 | 57.78% |
| 6 | REMITO CALENDARIZACION ESCOLAR DEL AÑO 2022. | 3 | 1 | 3 | 1 | 4 | 2 | 3 | 4 | 4 | 2 | 4 | 1 | 4 | 1 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 1 | 47.00 | 90.00 | 52.22% |
| 7 | REMITO CALENDARIZACION AÑO ESCOLAR 2022 | 3 | 4 | 2 | 4 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 4 | 1 | 1 | 2 | 3 | 1 | 4 | 4 | 45.00 | 90.00 | 50.00% |
| 8 | INFORMIO CALENDARIZACION DEL NIVEL PRIMARIA Y SECUNDARIA. | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 1 | 3 | 1 | 3 | 1 | 2 | 4 | 4 | 4 | 1 | 52.00 | 90.00 | 57.78% |
| 9 | REMITO CALENDARIZACION INSTITUCIONAL 2022 | 3 | 1 | 3 | 3 | 1 | 3 | 1 | 3 | 1 | 3 | 4 | 4 | 1 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 56.00 | 90.00 | 62.22% |
| 10 | ELEVO PLAN DE MEJORA DE ESTUDIANTES. | 4 | 3 | 3 | 2 | 4 | 2 | 2 | 3 | 4 | 2 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 2 | 3 | 4 | 61.00 | 90.00 | 67.78% |
| 11 | REMITO CRONOGRAMA DE RECUPERACION DE HORAS PEDAGÓGICAS DEL DIA 13 DE JUNIO 2022, DECRETADO NO LABORABLE COMPENSABLE | 3 | 4 | 4 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 4 | 2 | 4 | 2 | 1 | 4 | 1 | 3 | 3 | 2 | 2 | 4 | 53.00 | 90.00 | 58.89% |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | EFICIENCIA PROMEDIO | 58.18% | | |

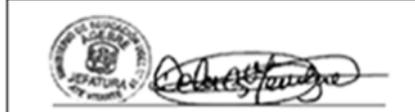
REALIZADO POR: 


FIRMA Y SELLO 

ANEXO 38: Cumplimiento de metas Pre test N°2 del área agebre

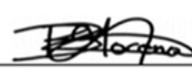
| "Ingeniería de métodos para incrementar la productividad en el área AGEBRE en la unidad de gestión educativa local (UGEL) N°6, Ate, 2022" | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|--|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|---------------------|---------|----------|----------|
| CUMPLIMIENTO DE METAS: | | $eficacia = \frac{\text{entregado}}{\text{planificado}}$ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Pre test N°2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| FECHA | 30 de Junio del 2022 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| N° | EFICACIA ANTES | CANTIDADES ATENDIDAS DE LOS EXPEDIENTES CADA DÍA (JULIO) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | TENDIDO | ANIFICAL | EFICACIA |
| | TIPOS DE DOCUMENTOS | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | | | |
| 1 | SOLICITO OPINIÓN TÉCNICA PEDAGÓGICA, ORE HIDALGO VICTORIA QUIEN SOLICITA CERTIFICADO ESTUDIO. | 2 | 4 | 1 | 3 | 5 | 3 | 3 | 1 | 4 | 2 | 3 | 4 | 5 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 4 | 2 | 56.00 | 90.00 | 62.22% |
| 2 | SOLICITA OPINION TECNICA SOBRE REQUERIMIENTO DE MADRE DE FAMILIA RDJF. | 1 | 4 | 1 | 1 | 3 | 1 | 4 | 4 | 2 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 3 | 4 | 2 | 4 | 57.00 | 90.00 | 63.33% |
| 3 | CREACION DE CUENTAS DE CORREO DE APRENDO EN CASA | 2 | 1 | 2 | 3 | 1 | 1 | 4 | 1 | 4 | 3 | 2 | 2 | 1 | 5 | 4 | 1 | 4 | 2 | 3 | 3 | 49.00 | 90.00 | 54.44% |
| 4 | CALENDARIZACION DEL AÑO ESCOLAR 2022 - INICIAL Y PRIMARIA . | 4 | 3 | 2 | 4 | 5 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 2 | 3 | 1 | 1 | 4 | 2 | 3 | 2 | 61.00 | 90.00 | 67.78% |
| 5 | REMITO CALENDARIZACION DE PRIMARIA Y SECUNDARIA. | 4 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 4 | 2 | 2 | 3 | 5 | 2 | 3 | 1 | 4 | 4 | 2 | 2 | 1 | 2 | 56.00 | 90.00 | 62.22% |
| 6 | REMITO CALENDARIZACION ESCOLAR DEL AÑO 2022. | 3 | 1 | 3 | 1 | 4 | 2 | 3 | 4 | 4 | 2 | 4 | 1 | 4 | 1 | 2 | 1 | 3 | 2 | 5 | 1 | 51.00 | 90.00 | 56.67% |
| 7 | REMITO CALENDARIZACION AÑO ESCOLAR 2022 | 3 | 4 | 2 | 4 | 2 | 1 | 2 | 5 | 2 | 2 | 1 | 1 | 4 | 1 | 1 | 2 | 3 | 1 | 4 | 4 | 49.00 | 90.00 | 54.44% |
| 8 | INFORMIO CALENDARIZACION DEL NIVEL PRIMARIA Y SECUNDARIA. | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 1 | 3 | 1 | 3 | 5 | 2 | 4 | 4 | 4 | 1 | 56.00 | 90.00 | 62.22% |
| 9 | REMITO CALENDARIZACION INSTITUCIONAL 2022 | 3 | 1 | 3 | 3 | 1 | 3 | 1 | 3 | 1 | 3 | 4 | 4 | 1 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 56.00 | 90.00 | 62.22% |
| 10 | ELEVO PLAN DE MEJORA DE ESTUDIANTES. | 4 | 3 | 3 | 2 | 4 | 2 | 2 | 3 | 4 | 2 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 2 | 3 | 4 | 61.00 | 90.00 | 67.78% |
| 11 | REMITO CRONOGRAMA DE RECUPERACION DE HORAS PEDAGÓGICAS DEL DIA 13 DE JUNIO 2022, DECRETADO NO LABORABLE COMPENSABLE | 3 | 4 | 4 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 4 | 2 | 4 | 2 | 1 | 4 | 1 | 3 | 3 | 2 | 2 | 4 | 53.00 | 90.00 | 58.89% |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | EFICIENCIA PROMEDIO | 61.11% | | |

REALIZADO POR: 


FIRMA Y SELLO 

ANEXO 39: Cumplimiento de metas Pre test N°3 del área agebre

| "Ingeniería de métodos para incrementar la productividad en el área AGEBRE en la unidad de gestión educativa local (UGEL) N°6, Ate, 2022" | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|--|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|---------------------|--------|----------|--|
| CUMPLIMIENTO DE METAS: | | $eficacia = \frac{entregado}{planificado}$ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Pre test N°3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| FECHA | 30 de Junio del 2022 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| EFICACIA ANTES | | CANTIDADES ATENDIDAS DE LOS EXPEDIENTES CADA DÍA (JULIO) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | TENDIDO | ANIFA | EFICACIA | |
| N° | TIPOS DE DOCUMENTOS | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | | | | |
| 1 | SOLICITO OPINIÓN TÉCNICA PEDAGÓGICA, ORE HIDALGO VICTORIA QUIEN SOLICITA CERTIFICADO ESTUDIO. | 2 | 4 | 1 | 3 | 1 | 3 | 3 | 4 | 4 | 2 | 3 | 4 | 4 | 2 | 2 | 2 | 4 | 3 | 4 | 2 | 57.00 | 90.00 | 63.33% | |
| 2 | SOLICITA OPINION TECNICA SOBRE REQUERIMIENTO DE MADRE DE FAMILIA RDJF. | 1 | 4 | 1 | 1 | 3 | 1 | 4 | 4 | 2 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 3 | 4 | 2 | 4 | 57.00 | 90.00 | 63.33% | |
| 3 | CREACION DE CUENTAS DE CORREO DE APRENDO EN CASA | 2 | 1 | 2 | 3 | 1 | 1 | 4 | 1 | 4 | 3 | 2 | 2 | 1 | 1 | 4 | 4 | 4 | 2 | 3 | 3 | 48.00 | 90.00 | 53.33% | |
| 4 | CALENDARIZACION DEL AÑO ESCOLAR 2022 - INICIAL Y PRIMARIA. | 4 | 3 | 2 | 4 | 1 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 2 | 3 | 1 | 1 | 4 | 2 | 3 | 2 | 57.00 | 90.00 | 63.33% | |
| 5 | REMITO CALENDARIZACION DE PRIMARIA Y SECUNDARIA. | 4 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 4 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 4 | 4 | 2 | 2 | 1 | 2 | 52.00 | 90.00 | 57.78% | |
| 6 | REMITO CALENDARIZACION ESCOLAR DEL AÑO 2022. | 3 | 1 | 3 | 1 | 4 | 2 | 3 | 4 | 4 | 2 | 4 | 1 | 4 | 1 | 2 | 4 | 3 | 2 | 1 | 1 | 50.00 | 90.00 | 55.56% | |
| 7 | REMITO CALENDARIZACION AÑO ESCOLAR 2022 | 3 | 4 | 2 | 4 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 4 | 1 | 1 | 2 | 3 | 1 | 4 | 4 | 45.00 | 90.00 | 50.00% | |
| 8 | INFORMO CALENDARIZACION DEL NIVEL PRIMARIA Y SECUNDARIA. | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 1 | 3 | 1 | 3 | 1 | 2 | 4 | 4 | 4 | 1 | 52.00 | 90.00 | 57.78% | |
| 9 | REMITO CALENDARIZACION INSTITUCIONAL 2022 | 3 | 4 | 3 | 3 | 1 | 3 | 1 | 3 | 1 | 3 | 4 | 4 | 1 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 59.00 | 90.00 | 65.56% | |
| 10 | ELEVO PLAN DE MEJORA DE ESTUDIANTES. | 4 | 3 | 3 | 2 | 4 | 2 | 2 | 3 | 4 | 2 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 2 | 3 | 4 | 61.00 | 90.00 | 67.78% | |
| 11 | REMITO CRONOGRAMA DE RECUPERACION DE HORAS PEDAGÓGICAS DEL DIA 13 DE JUNIO 2022, DECRETADO NO LABORABLE COMPENSABLE | 3 | 4 | 4 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 4 | 2 | 4 | 2 | 1 | 4 | 1 | 3 | 3 | 2 | 2 | 4 | 53.00 | 90.00 | 58.89% | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | EFICIENCIA PROMEDIO | 59.70% | | |

REALIZADO POR: 


 
FIRMA Y SELLO

ANEXO 40: Cumplimiento de metas Post test N°1 del área agebre

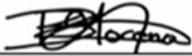
| "Ingeniería de métodos para incrementar la productividad en el área AGEBRE en la unidad de gestión educativa local (UGEL) N°6, Ate, 2022" | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|---------------------|--------|----------|--|
| CUMPLIMIENTO DE METAS: | | $eficacia = \frac{entregado}{planificado}$ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Post test N°1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| FECHA | 28 de julio del 2022 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| EFICACIA DESPUÉS | | CANTIDADES ATENDIDAS DE LOS EXPEDIENTES CADA DÍA (AGOSTO) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | TENDIDO | ANIFA | EFICACIA | |
| N° | TIPOS DE DOCUMENTOS | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | | | | |
| 1 | SOLICITO OPINIÓN TÉCNICA PEDAGÓGICA, ORE HIDALGO VICTORIA QUIEN SOLICITA CERTIFICADO ESTUDIO. | 3 | 2 | 4 | 4 | 2 | 4 | 2 | 2 | 4 | 3 | 5 | 4 | 2 | 4 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 61.00 | 90.00 | 67.78% | |
| 2 | SOLICITA OPINION TECNICA SOBRE REQUERIMIENTO DE MADRE DE FAMILIA RDJF. | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 5 | 2 | 3 | 4 | 2 | 4 | 2 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | 56.00 | 90.00 | 62.22% | |
| 3 | CREACION DE CUENTAS DE CORREO DE APRENDO EN CASA | 3 | 5 | 3 | 5 | 4 | 3 | 2 | 2 | 4 | 3 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 2 | 2 | 66.00 | 90.00 | 73.33% | |
| 4 | CALENDARIZACION DEL AÑO ESCOLAR 2022 - INICIAL Y PRIMARIA. | 2 | 2 | 4 | 3 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 59.00 | 90.00 | 65.56% | |
| 5 | REMITO CALENDARIZACION DE PRIMARIA Y SECUNDARIA. | 2 | 4 | 2 | 2 | 4 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 4 | 2 | 4 | 2 | 2 | 2 | 4 | 58.00 | 90.00 | 64.44% | |
| 6 | REMITO CALENDARIZACION ESCOLAR DEL AÑO 2022. | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 5 | 2 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 | 2 | 4 | 2 | 4 | 4 | 63.00 | 90.00 | 70.00% | |
| 7 | REMITO CALENDARIZACION AÑO ESCOLAR 2022 | 3 | 2 | 4 | 3 | 2 | 3 | 4 | 4 | 2 | 2 | 4 | 2 | 4 | 4 | 2 | 4 | 2 | 4 | 4 | 3 | 62.00 | 90.00 | 68.89% | |
| 8 | INFORMO CALENDARIZACION DEL NIVEL PRIMARIA Y SECUNDARIA. | 4 | 4 | 2 | 2 | 3 | 4 | 2 | 4 | 3 | 3 | 5 | 3 | 2 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 2 | 2 | 65.00 | 90.00 | 72.22% | |
| 9 | REMITO CALENDARIZACION INSTITUCIONAL 2022 | 4 | 2 | 3 | 2 | 4 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 4 | 3 | 4 | 62.00 | 90.00 | 68.89% | |
| 10 | ELEVO PLAN DE MEJORA DE ESTUDIANTES. | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 2 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 63.00 | 90.00 | 70.00% | |
| 11 | REMITO CRONOGRAMA DE RECUPERACION DE HORAS PEDAGÓGICAS DEL DIA 13 DE JUNIO 2022, DECRETADO NO LABORABLE COMPENSABLE | 4 | 3 | 4 | 4 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 2 | 5 | 3 | 4 | 5 | 2 | 4 | 4 | 2 | 4 | 3 | 69.00 | 90.00 | 76.67% | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | EFICIENCIA PROMEDIO | 69.09% | | |

REALIZADO POR: 


 
FIRMA Y SELLO

ANEXO 41: Cumplimiento de metas Post test N°2 del área agebre

| "Ingeniería de métodos para incrementar la productividad en el área AGEBRE en la unidad de gestión educativa local (UGEL) N°6, Ate, 2022" | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|------------------|----------|----------|--------|
| CUMPLIMIENTO DE METAS: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Mejora N° 1.2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| $eficacia = \frac{\text{entregado}}{\text{planificado}}$ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| FECHA | 2 de agosto del 2022 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| EFICACIA DESPUÉS | CANTIDADES ATENDIDAS DE LOS EXPEDIENTES CADA DÍA (AGOSTO) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | TENDIDO: | ANIFICAL | EFICACIA | |
| N° | TIPOS DE DOCUMENTOS | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | | | |
| 1 | SOLICITO OPINIÓN TÉCNICA PEDAGÓGICA, ORE HIDALGO VICTORIA QUIEN SOLICITA CERTIFICADO ESTUDIO. | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 3 | 4 | 4 | 2 | 2 | 3 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 3 | 66.00 | 90.00 | 73.33% |
| 2 | SOLICITA OPINION TECNICA SOBRE REQUERIMIENTO DE MADRE DE FAMILIA RDJF. | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 2 | 4 | 3 | 5 | 2 | 3 | 3 | 5 | 2 | 4 | 3 | 2 | 4 | 5 | 2 | 64.00 | 90.00 | 71.11% |
| 3 | CREACION DE CUENTAS DE CORREO DE APRENDO EN CASA | 3 | 2 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 2 | 2 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 5 | 3 | 5 | 4 | 5 | 70.00 | 90.00 | 77.78% | |
| 4 | CALENDARIZACION DEL AÑO ESCOLAR 2022 - INICIAL Y PRIMARIA . | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 2 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 4 | 4 | 58.00 | 90.00 | 64.44% |
| 5 | REMITO CALENDARIZACION DE PRIMARIA Y SECUNDARIA. | 4 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 4 | 2 | 4 | 52.00 | 90.00 | 57.78% | |
| 6 | REMITO CALENDARIZACION ESCOLAR DEL AÑO 2022. | 4 | 2 | 4 | 2 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 2 | 2 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 5 | 3 | 65.00 | 90.00 | 72.22% |
| 7 | REMITO CALENDARIZACION AÑO ESCOLAR 2022 | 4 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 4 | 4 | 2 | 2 | 58.00 | 90.00 | 64.44% | |
| 8 | INFORMO CALENDARIZACION DEL NIVEL PRIMARIA Y SECUNDARIA . | 4 | 3 | 4 | 3 | 2 | 2 | 4 | 4 | 2 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 5 | 4 | 4 | 3 | 2 | 64.00 | 90.00 | 71.11% |
| 9 | REMITO CALENDARIZACION INSTITUCIONAL 2022 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 2 | 2 | 67.00 | 90.00 | 74.44% | |
| 10 | ELEVO PLAN DE MEJORA DE ESTUDIANTES. | 4 | 3 | 4 | 2 | 4 | 4 | 3 | 2 | 4 | 2 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 3 | 4 | 4 | 66.00 | 90.00 | 73.33% |
| 11 | REMITO CRONOGRAMA DE RECUPERACION DE HORAS PEDAGÓGICAS DEL DIA 13 DE JUNIO 2022, DECRETADO NO LABORABLE COMPENSABLE | 2 | 4 | 4 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 2 | 72.00 | 90.00 | 80.00% |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | EFICACIA PROMEDI | | 70.91% | |

REALIZADO POR: 




FIRMA Y SELLO

ANEXO 42: Cumplimiento de metas Post test N°3 del área agebre

| "Ingeniería de métodos para incrementar la productividad en el área AGEBRE en la unidad de gestión educativa local (UGEL) N°6, Ate, 2022" | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|------------------|----------|----------|--------|
| CUMPLIMIENTO DE METAS: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Mejora N° 1.3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| $eficacia = \frac{\text{entregado}}{\text{planificado}}$ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| FECHA | 8 de agosto del 2022 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| EFICACIA DESPUÉS | CANTIDADES ATENDIDAS DE LOS EXPEDIENTES CADA DÍA (AGOSTO) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | TENDIDO: | ANIFICAL | EFICACIA | |
| N° | TIPOS DE DOCUMENTOS | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | | | |
| 1 | SOLICITO OPINIÓN TÉCNICA PEDAGÓGICA, ORE HIDALGO VICTORIA QUIEN SOLICITA CERTIFICADO ESTUDIO. | 4 | 3 | 3 | 5 | 4 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 2 | 4 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 74.00 | 90.00 | 82.22% |
| 2 | SOLICITA OPINION TECNICA SOBRE REQUERIMIENTO DE MADRE DE FAMILIA RDJF. | 2 | 4 | 4 | 2 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 2 | 2 | 4 | 3 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 68.00 | 90.00 | 75.56% |
| 3 | CREACION DE CUENTAS DE CORREO DE APRENDO EN CASA | 3 | 4 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 5 | 3 | 4 | 2 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 2 | 4 | 62.00 | 90.00 | 68.89% |
| 4 | CALENDARIZACION DEL AÑO ESCOLAR 2022 - INICIAL Y PRIMARIA . | 3 | 4 | 2 | 4 | 4 | 3 | 4 | 2 | 5 | 2 | 3 | 2 | 4 | 4 | 2 | 4 | 2 | 3 | 2 | 4 | 63.00 | 90.00 | 70.00% |
| 5 | REMITO CALENDARIZACION DE PRIMARIA Y SECUNDARIA. | 5 | 2 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 2 | 3 | 3 | 4 | 5 | 3 | 2 | 70.00 | 90.00 | 77.78% |
| 6 | REMITO CALENDARIZACION ESCOLAR DEL AÑO 2022. | 5 | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 | 4 | 2 | 2 | 2 | 4 | 3 | 4 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 55.00 | 90.00 | 61.11% |
| 7 | REMITO CALENDARIZACION AÑO ESCOLAR 2022 | 4 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 2 | 2 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 4 | 5 | 3 | 3 | 64.00 | 90.00 | 71.11% |
| 8 | INFORMO CALENDARIZACION DEL NIVEL PRIMARIA Y SECUNDARIA . | 2 | 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | 2 | 2 | 2 | 3 | 4 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 4 | 60.00 | 90.00 | 66.67% |
| 9 | REMITO CALENDARIZACION INSTITUCIONAL 2022 | 4 | 3 | 2 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 4 | 60.00 | 90.00 | 66.67% |
| 10 | ELEVO PLAN DE MEJORA DE ESTUDIANTES. | 5 | 3 | 4 | 4 | 2 | 3 | 2 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 2 | 4 | 2 | 4 | 4 | 68.00 | 90.00 | 75.56% |
| 11 | REMITO CRONOGRAMA DE RECUPERACION DE HORAS PEDAGÓGICAS DEL DIA 13 DE JUNIO 2022, DECRETADO NO LABORABLE COMPENSABLE | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 3 | 3 | 4 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 66.00 | 90.00 | 73.33% |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | EFICACIA PROMEDI | | 71.72% | |

REALIZADO POR: 



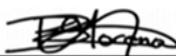

FIRMA Y SELLO

ANEXO 43: Cumplimiento de metas Post test N°4 del área agebre

| "Ingeniería de métodos para incrementar la productividad en el área AGEBRE en la unidad de gestión educativa local (UGEL) N°6, Ate, 2022" | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|--------------------|----------|----------|
| CUMPLIMIENTO DE METAS: | | $eficacia = \frac{entregado}{planificado}$ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| FECHA | 10 de agosto del 2022 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| N° | EFICACIA DESPUÉS | CANTIDADES ATENDIDAS DE LOS EXPEDIENTES CADA DÍA (AGOSTO) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | TENDIDO | ANIFICAL | EFICACIA |
| TIPOS DE DOCUMENTOS | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | | | |
| 1 | SOLICITO OPINIÓN TÉCNICA PEDAGÓGICA, ORE HIDALGO VICTORIA QUIEN SOLICITA CERTIFICADO ESTUDIO. | 5 | 5 | 2 | 3 | 4 | 5 | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 | 2 | 4 | 3 | 2 | 5 | 4 | 4 | 5 | 2 | 69.00 | 90.00 | 76.67% |
| 2 | SOLICITA OPINION TECNICA SOBRE REQUERIMIENTO DE MADRE DE FAMILIA RDJF. | 5 | 4 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 5 | 2 | 4 | 2 | 4 | 3 | 66.00 | 90.00 | 73.33% |
| 3 | CREACION DE CUENTAS DE CORREO DE APRENDO EN CASA | 4 | 3 | 4 | 2 | 5 | 5 | 2 | 2 | 3 | 3 | 5 | 4 | 2 | 4 | 2 | 3 | 3 | 4 | 5 | 2 | 67.00 | 90.00 | 74.44% |
| 4 | CALENDARIZACION DEL AÑO ESCOLAR 2022 - INICIAL Y PRIMARIA. | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 2 | 5 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 5 | 2 | 4 | 4 | 5 | 2 | 62.00 | 90.00 | 68.89% |
| 5 | REMITO CALENDARIZACION DE PRIMARIA Y SECUNDARIA. | 2 | 2 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 2 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 5 | 3 | 3 | 5 | 5 | 78.00 | 90.00 | 86.67% |
| 6 | REMITO CALENDARIZACION ESCOLAR DEL AÑO 2022. | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 3 | 3 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 4 | 3 | 2 | 2 | 5 | 2 | 5 | 2 | 74.00 | 90.00 | 82.22% |
| 7 | REMITO CALENDARIZACION AÑO ESCOLAR 2022 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 4 | 5 | 3 | 5 | 4 | 4 | 5 | 3 | 3 | 73.00 | 90.00 | 81.11% |
| 8 | INFORMO CALENDARIZACION DEL NIVEL PRIMARIA Y SECUNDARIA. | 2 | 5 | 3 | 4 | 3 | 5 | 3 | 3 | 2 | 4 | 2 | 5 | 2 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 2 | 4 | 69.00 | 90.00 | 76.67% |
| 9 | REMITO CALENDARIZACION INSTITUCIONAL 2022 | 3 | 5 | 3 | 4 | 5 | 2 | 4 | 3 | 4 | 2 | 2 | 5 | 2 | 4 | 5 | 3 | 5 | 3 | 2 | 2 | 71.00 | 90.00 | 78.89% |
| 10 | ELEVO PLAN DE MEJORA DE ESTUDIANTES. | 3 | 4 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 2 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 3 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 2 | 77.00 | 90.00 | 85.56% |
| 11 | REMITO CRONOGRAMA DE RECUPERACION DE HORAS PEDAGOGICAS DEL DIA 13 DE JUNIO 2022, DECRETADO NO LABORABLE COMPENSABLE | 5 | 3 | 5 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 2 | 2 | 5 | 2 | 2 | 2 | 4 | 5 | 4 | 2 | 3 | 3 | 68.00 | 90.00 | 75.56% |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | EFICIENCIA PROMEDI | 78.16% | |

2 5 5 4 4 3 5 2 4 5 2 3 4 2 3 2 2 4 5 3

REALIZADO POR: 






FIRMA Y SELLO

ANEXO 44: Cumplimiento de metas Post test N°5 del área agebre

| "Ingeniería de métodos para incrementar la productividad en el área AGEBRE en la unidad de gestión educativa local (UGEL) N°6, Ate, 2022" | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|--------------------|----------|----------|
| CUMPLIMIENTO DE METAS: | | $eficacia = \frac{entregado}{planificado}$ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| FECHA | 15 de agosto del 2022 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| N° | EFICACIA DESPUÉS | CANTIDADES ATENDIDAS DE LOS EXPEDIENTES CADA DÍA (AGOSTO) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | TENDIDO | ANIFICAL | EFICACIA |
| TIPOS DE DOCUMENTOS | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | | | |
| 1 | SOLICITO OPINIÓN TÉCNICA PEDAGÓGICA, ORE HIDALGO VICTORIA QUIEN SOLICITA CERTIFICADO ESTUDIO. | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 3 | 4 | 5 | 5 | 3 | 4 | 2 | 5 | 2 | 2 | 2 | 3 | 4 | 74.00 | 90.00 | 82.22% |
| 2 | SOLICITA OPINION TECNICA SOBRE REQUERIMIENTO DE MADRE DE FAMILIA RDJF. | 4 | 4 | 5 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 58.00 | 90.00 | 64.44% |
| 3 | CREACION DE CUENTAS DE CORREO DE APRENDO EN CASA | 2 | 5 | 3 | 4 | 3 | 2 | 4 | 3 | 5 | 2 | 5 | 3 | 4 | 2 | 3 | 2 | 2 | 4 | 2 | 4 | 64.00 | 90.00 | 71.11% |
| 4 | CALENDARIZACION DEL AÑO ESCOLAR 2022 - INICIAL Y PRIMARIA. | 2 | 4 | 3 | 5 | 4 | 5 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 4 | 3 | 3 | 5 | 2 | 4 | 3 | 68.00 | 90.00 | 75.56% |
| 5 | REMITO CALENDARIZACION DE PRIMARIA Y SECUNDARIA. | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 | 3 | 3 | 5 | 3 | 5 | 5 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 73.00 | 90.00 | 81.11% |
| 6 | REMITO CALENDARIZACION ESCOLAR DEL AÑO 2022. | 4 | 5 | 2 | 2 | 5 | 2 | 5 | 5 | 3 | 2 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 5 | 5 | 5 | 5 | 68.00 | 90.00 | 75.56% |
| 7 | REMITO CALENDARIZACION AÑO ESCOLAR 2022 | 4 | 3 | 4 | 2 | 2 | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 | 2 | 3 | 4 | 2 | 5 | 2 | 5 | 2 | 4 | 2 | 67.00 | 90.00 | 74.44% |
| 8 | INFORMO CALENDARIZACION DEL NIVEL PRIMARIA Y SECUNDARIA. | 2 | 3 | 5 | 4 | 3 | 2 | 5 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 3 | 5 | 3 | 5 | 4 | 2 | 2 | 71.00 | 90.00 | 78.89% |
| 9 | REMITO CALENDARIZACION INSTITUCIONAL 2022 | 3 | 4 | 4 | 4 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 5 | 5 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 73.00 | 90.00 | 81.11% |
| 10 | ELEVO PLAN DE MEJORA DE ESTUDIANTES. | 5 | 2 | 5 | 4 | 2 | 3 | 3 | 5 | 2 | 5 | 4 | 2 | 4 | 2 | 5 | 3 | 2 | 4 | 2 | 4 | 68.00 | 90.00 | 75.56% |
| 11 | REMITO CRONOGRAMA DE RECUPERACION DE HORAS PEDAGOGICAS DEL DIA 13 DE JUNIO 2022, DECRETADO NO LABORABLE COMPENSABLE | 2 | 5 | 5 | 2 | 3 | 5 | 4 | 2 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 5 | 68.00 | 90.00 | 75.56% |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | EFICIENCIA PROMEDI | 75.96% | |

REALIZADO POR: 






FIRMA Y SELLO

ANEXO 45: Cumplimiento de metas Post test N°6 del área agebre

| "Ingeniería de métodos para incrementar la productividad en el área AGEBRE en la unidad de gestión educativa local (UGEL) N°6, Ate, 2022" | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|-----------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|------------------|---------|----------|----------|
| CUMPLIMIENTO DE METAS: | | $eficacia = \frac{entregado}{planificado}$ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Reporte N° 3.3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| FECHA | 13 de agosto del 2022 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| N° | EFICACIA DESPUÉS | TIPOS DE DOCUMENTOS | CANTIDADES ATENDIDAS DE LOS EXPEDIENTES CADA DÍA (AGOSTO) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | TENDIDO | ANIFICAL | EFICACIA |
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | | | |
| 1 | | SOLICITO OPINIÓN TÉCNICA PEDAGÓGICA, ORE HIDALGO VICTORIA QUIEN SOLICITA CERTIFICADO ESTUDIO. | 5 | 3 | 5 | 2 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 2 | 3 | 3 | 5 | 4 | 77.00 | 90.00 | 85.56% |
| 2 | | SOLICITA OPINION TECNICA SOBRE REQUERIMIENTO DE MADRE DE FAMILIA RDJF. | 4 | 2 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 2 | 5 | 5 | 4 | 3 | 2 | 4 | 3 | 77.00 | 90.00 | 85.56% |
| 3 | | CREACION DE CUENTAS DE CORREO DE APRENDO EN CASA | 2 | 3 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 3 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 2 | 5 | 4 | 81.00 | 90.00 | 90.00% |
| 4 | | CALENDARIZACION DEL AÑO ESCOLAR 2022 - INICIAL Y PRIMARIA . | 5 | 3 | 4 | 3 | 5 | 5 | 2 | 5 | 2 | 4 | 3 | 5 | 3 | 2 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 3 | 75.00 | 90.00 | 83.33% |
| 5 | | REMITO CALENDARIZACION DE PRIMARIA Y SECUNDARIA. | 4 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 5 | 3 | 5 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 5 | 2 | 3 | 4 | 5 | 65.00 | 90.00 | 72.22% |
| 6 | | REMITO CALENDARIZACION ESCOLAR DEL AÑO 2022. | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 5 | 2 | 2 | 4 | 4 | 2 | 5 | 3 | 3 | 73.00 | 90.00 | 81.11% |
| 7 | | REMITO CALENDARIZACION AÑO ESCOLAR 2022 | 5 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 | 5 | 2 | 4 | 5 | 2 | 2 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 2 | 61.00 | 90.00 | 67.78% |
| 8 | | INFORMO CALENDARIZACION DEL NIVEL PRIMARIA Y SECUNDARIA . | 2 | 4 | 4 | 5 | 5 | 2 | 4 | 5 | 2 | 5 | 3 | 5 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 83.00 | 90.00 | 92.22% |
| 9 | | REMITO CALENDARIZACION INSTITUCIONAL 2022 | 5 | 5 | 2 | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 | 2 | 4 | 4 | 2 | 2 | 4 | 5 | 2 | 2 | 5 | 5 | 3 | 73.00 | 90.00 | 81.11% |
| 10 | | ELEVO PLAN DE MEJORA DE ESTUDIANTES. | 5 | 2 | 5 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 2 | 5 | 3 | 3 | 5 | 5 | 4 | 2 | 4 | 3 | 75.00 | 90.00 | 83.33% |
| 11 | | REMITO CRONOGRAMA DE RECUPERACIÓN DE HORAS PEDAGÓGICAS DEL DÍA 13 DE JUNIO 2022, DECRETADO NO LABORABLE COMPENSABLE | 4 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 4 | 2 | 3 | 3 | 5 | 3 | 2 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 65.00 | 90.00 | 72.22% |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | EFICACIA PROMEDI | 81.31% | | |

REALIZADO POR: 


 
FIRMA Y SELLO

ANEXO 46: Cumplimiento de metas Post test N°7 del área agebre

| "Ingeniería de métodos para incrementar la productividad en el área AGEBRE en la unidad de gestión educativa local (UGEL) N°6, Ate, 2022" | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|-----------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|------------------|---------|----------|----------|
| CUMPLIMIENTO DE METAS: | | $eficacia = \frac{entregado}{planificado}$ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Reporte N° 3.1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| FECHA | 24 de agosto del 2022 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| N° | EFICACIA DESPUÉS | TIPOS DE DOCUMENTOS | CANTIDADES ATENDIDAS DE LOS EXPEDIENTES CADA DÍA (AGOSTO) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | TENDIDO | ANIFICAL | EFICACIA |
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | | | |
| 1 | | SOLICITO OPINIÓN TÉCNICA PEDAGÓGICA, ORE HIDALGO VICTORIA QUIEN SOLICITA CERTIFICADO ESTUDIO. | 3 | 5 | 5 | 3 | 4 | 3 | 5 | 5 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 5 | 5 | 3 | 3 | 5 | 77.00 | 90.00 | 85.56% |
| 2 | | SOLICITA OPINION TECNICA SOBRE REQUERIMIENTO DE MADRE DE FAMILIA RDJF. | 3 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 3 | 5 | 4 | 3 | 3 | 5 | 5 | 82.00 | 90.00 | 91.11% |
| 3 | | CREACION DE CUENTAS DE CORREO DE APRENDO EN CASA | 3 | 5 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 73.00 | 90.00 | 81.11% |
| 4 | | CALENDARIZACION DEL AÑO ESCOLAR 2022 - INICIAL Y PRIMARIA . | 3 | 3 | 5 | 3 | 4 | 5 | 3 | 3 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 82.00 | 90.00 | 91.11% |
| 5 | | REMITO CALENDARIZACION DE PRIMARIA Y SECUNDARIA. | 3 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 5 | 3 | 3 | 5 | 4 | 3 | 3 | 5 | 4 | 4 | 77.00 | 90.00 | 85.56% |
| 6 | | REMITO CALENDARIZACION ESCOLAR DEL AÑO 2022. | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 3 | 5 | 3 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 3 | 84.00 | 90.00 | 93.33% |
| 7 | | REMITO CALENDARIZACION AÑO ESCOLAR 2022 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 3 | 5 | 3 | 4 | 5 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 3 | 5 | 3 | 4 | 75.00 | 90.00 | 83.33% |
| 8 | | INFORMO CALENDARIZACION DEL NIVEL PRIMARIA Y SECUNDARIA . | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 80.00 | 90.00 | 88.89% |
| 9 | | REMITO CALENDARIZACION INSTITUCIONAL 2022 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 3 | 5 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 76.00 | 90.00 | 84.44% |
| 10 | | ELEVO PLAN DE MEJORA DE ESTUDIANTES. | 5 | 3 | 5 | 3 | 4 | 3 | 5 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 5 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 76.00 | 90.00 | 84.44% |
| 11 | | REMITO CRONOGRAMA DE RECUPERACIÓN DE HORAS PEDAGÓGICAS DEL DÍA 13 DE JUNIO 2022, DECRETADO NO LABORABLE COMPENSABLE | 5 | 3 | 5 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 3 | 77.00 | 90.00 | 85.56% |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | EFICACIA PROMEDI | 86.77% | | |

REALIZADO POR: 


 
FIRMA Y SELLO

ANEXO 47: Cumplimiento de metas Post test N°8 del área agebre

| "Ingeniería de métodos para incrementar la productividad en el área AGEBRE en la unidad de gestión educativa local (UGEL) N°6, Ate, 2022" | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-------|-------------------------|----------|---------------|
| CUMPLIMIENTO DE METAS: | | $eficacia = \frac{entregado}{planificado}$ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Metas N° 3.2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| FECHA | 29 de agosto del 2022 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| N° | EFICACIA DESPUÉS | CANTIDADES ATENDIDAS DE LOS EXPEDIENTES CADA DÍA (AGOSTO) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | TENDIDO | ANIFICAL | EFICACIA |
| | TIPOS DE DOCUMENTOS | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | | | |
| 1 | SOLICITO OPINIÓN TÉCNICA PEDAGÓGICA, ORE HIDALGO VICTORIA QUIEN SOLICITA CERTIFICADO ESTUDIO. | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 3 | 5 | 84.00 | 90.00 | 93.33% |
| 2 | SOLICITA OPINIÓN TÉCNICA SOBRE REQUERIMIENTO DE MADRE DE FAMILIA RDJF. | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 80.00 | 90.00 | 88.89% |
| 3 | CREACION DE CUENTAS DE CORREO DE APRENDO EN CASA | 5 | 3 | 3 | 3 | 4 | 5 | 4 | 5 | 3 | 3 | 3 | 5 | 4 | 5 | 3 | 3 | 3 | 5 | 5 | 4 | 78.00 | 90.00 | 86.67% |
| 4 | CALENDARIZACION DEL AÑO ESCOLAR 2022 - INICIAL Y PRIMARIA. | 4 | 3 | 5 | 5 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 3 | 3 | 5 | 3 | 74.00 | 90.00 | 82.22% |
| 5 | REMITO CALENDARIZACION DE PRIMARIA Y SECUNDARIA. | 3 | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 82.00 | 90.00 | 91.11% | |
| 6 | REMITO CALENDARIZACIÓN ESCOLAR DEL AÑO 2022. | 3 | 3 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 75.00 | 90.00 | 83.33% |
| 7 | REMITO CALENDARIZACIÓN AÑO ESCOLAR 2022 | 5 | 3 | 5 | 3 | 5 | 3 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | 84.00 | 90.00 | 93.33% | |
| 8 | INFORMO CALENDARIZACION DEL NIVEL PRIMARIA Y SECUNDARIA. | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 5 | 4 | 5 | 4 | 82.00 | 90.00 | 91.11% |
| 9 | REMITO CALENDARIZACION INSTITUCIONAL 2022 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 3 | 4 | 3 | 5 | 4 | 81.00 | 90.00 | 90.00% | |
| 10 | ELEVO PLAN DE MEJORA DE ESTUDIANTES. | 3 | 3 | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 3 | 79.00 | 90.00 | 87.78% |
| 11 | REMITO CRONOGRAMA DE RECUPERACIÓN DE HORAS PEDAGÓGICAS DEL DIA 13 DE JUNIO 2022, DECRETADO NO LABORABLE COMPENSABLE | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 4 | 5 | 4 | 75.00 | 90.00 | 83.33% |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | EFICACIA PROMEDI | | 88.28% |

REALIZADO POR:





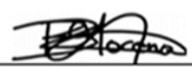


FIRMA Y SELLO

ANEXO 48: Cumplimiento de metas Post test N°8 del área agebre

| "Ingeniería de métodos para incrementar la productividad en el área AGEBRE en la unidad de gestión educativa local (UGEL) N°6, Ate, 2022" | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-------|-------------------------|----------|---------------|
| CUMPLIMIENTO DE METAS: | | $eficacia = \frac{entregado}{planificado}$ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Metas N° 3.2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| FECHA | 7 de setiembre del 2022 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| N° | EFICACIA DESPUÉS | CANTIDADES ATENDIDAS DE LOS EXPEDIENTES CADA DÍA (AGOSTO) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | TENDIDO | ANIFICAL | EFICACIA |
| | TIPOS DE DOCUMENTOS | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | | | |
| 1 | SOLICITO OPINIÓN TÉCNICA PEDAGÓGICA, ORE HIDALGO VICTORIA QUIEN SOLICITA CERTIFICADO ESTUDIO. | 4 | 3 | 3 | 4 | 5 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 3 | 5 | 4 | 4 | 5 | 3 | 3 | 78.00 | 90.00 | 86.67% |
| 2 | SOLICITA OPINIÓN TÉCNICA SOBRE REQUERIMIENTO DE MADRE DE FAMILIA RDJF. | 3 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 3 | 3 | 5 | 4 | 3 | 82.00 | 90.00 | 91.11% | |
| 3 | CREACION DE CUENTAS DE CORREO DE APRENDO EN CASA | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 83.00 | 90.00 | 92.22% | |
| 4 | CALENDARIZACION DEL AÑO ESCOLAR 2022 - INICIAL Y PRIMARIA. | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 70.00 | 90.00 | 77.78% | |
| 5 | REMITO CALENDARIZACION DE PRIMARIA Y SECUNDARIA. | 5 | 4 | 4 | 5 | 3 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 5 | 3 | 78.00 | 90.00 | 86.67% |
| 6 | REMITO CALENDARIZACIÓN ESCOLAR DEL AÑO 2022. | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 | 3 | 78.00 | 90.00 | 86.67% |
| 7 | REMITO CALENDARIZACIÓN AÑO ESCOLAR 2022 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 5 | 4 | 3 | 5 | 78.00 | 90.00 | 86.67% |
| 8 | INFORMO CALENDARIZACION DEL NIVEL PRIMARIA Y SECUNDARIA. | 5 | 3 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 5 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 5 | 3 | 78.00 | 90.00 | 86.67% |
| 9 | REMITO CALENDARIZACION INSTITUCIONAL 2022 | 4 | 5 | 5 | 3 | 3 | 3 | 5 | 4 | 3 | 3 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 82.00 | 90.00 | 91.11% | |
| 10 | ELEVO PLAN DE MEJORA DE ESTUDIANTES. | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 4 | 3 | 5 | 83.00 | 90.00 | 92.22% |
| 11 | REMITO CRONOGRAMA DE RECUPERACIÓN DE HORAS PEDAGÓGICAS DEL DIA 13 DE JUNIO 2022, DECRETADO NO LABORABLE COMPENSABLE | 5 | 3 | 4 | 5 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 73.00 | 90.00 | 81.11% |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | EFICACIA PROMEDI | | 87.17% |

REALIZADO POR:




FIRMA Y SELLO

ANEXO 49: Cumplimiento de metas Post test N°8 del área agebre

| "Ingeniería de métodos para incrementar la productividad en el área AGEBRE en la unidad de gestión educativa local (UGEL) N°6, Ate, 2022" | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|--------------------------|----------|---------------|----------|--------|
| CUMPLIMIENTO DE METAS: | | $eficacia = \frac{entregado}{planificado}$ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Metas N° 3 y 4 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| FECHA | 24 de agosto del 2022 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| N | EFICACIA DESPUÉS | CANTIDADES ATENDIDAS DE LOS EXPEDIENTES CADA DÍA (AGOSTO) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | TENDIDO: | ANIFICAL | EFICACIA | |
| | TIPOS DE DOCUMENTOS | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | | | | |
| 1 | SOLICITO OPINIÓNTÉCNICA PEDAGÓGICA, ORE HIDALGO VICTORIA QUIEN SOLICITA CERTIFICADO ESTUDIO. | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 3 | 5 | 3 | 5 | 4 | 3 | 5 | 74.00 | 90.00 | 82.22% | |
| 2 | SOLICITA OPINIÓNTÉCNICA SOBRE REQUERIMIENTO DE MADRE DE FAMILIA RDJF. | 5 | 5 | 3 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 80.00 | 90.00 | 88.89% | |
| 3 | CREACION DE CUENTAS DE CORREO DE APRENDO EN CASA | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 78.00 | 90.00 | 86.67% | |
| 4 | CALENDARIZACION DEL AÑO ESCOLAR 2022 - INICIAL Y PRIMARIA. | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 87.00 | 90.00 | 96.67% | |
| 5 | REMITO CALENDARIZACION DE PRIMARIA Y SECUNDARIA. | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 79.00 | 90.00 | 87.78% | |
| 6 | REMITO CALENDARIZACION ESCOLAR DEL AÑO 2022. | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 3 | 3 | 3 | 4 | 5 | 3 | 78.00 | 90.00 | 86.67% | |
| 7 | REMITO CALENDARIZACION AÑO ESCOLAR 2022 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 3 | 5 | 4 | 5 | 3 | 4 | 81.00 | 90.00 | 90.00% |
| 8 | INFORMO CALENDARIZACION DEL NIVEL PRIMARIA Y SECUNDARIA. | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 3 | 4 | 3 | 5 | 4 | 3 | 77.00 | 90.00 | 85.56% | |
| 9 | REMITO CALENDARIZACION INSTITUCIONAL 2022 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 5 | 4 | 5 | 3 | 3 | 82.00 | 90.00 | 91.11% | |
| 10 | ELEVO PLAN DE MEJORA DE ESTUDIANTES. | 3 | 5 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 4 | 3 | 5 | 4 | 84.00 | 90.00 | 93.33% | |
| 11 | REMITO CRONOGRAMA DE RECUPERACION DE HORAS PEDAGÓGICAS DEL DIA 13 DE JUNIO 2022, DECRETADO NO LABORABLE COMPENSABLE | 4 | 5 | 3 | 4 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 4 | 3 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 83.00 | 90.00 | 92.22% | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | EFICACIA PROMEDIO | | 83.13% | | |

| | |
|--|--|
| <p>REALIZADO POR: _____</p> <p>_____</p> |  <p>_____</p> <p>FIRMA Y SELLO</p> |
|--|--|

ANEXO 50: Carta de autorización de uso de información de la entidad pública
UGEL 06

CARTA DE AUTORIZACIÓN DE USO DE INFORMACIÓN

Yo Guadalupe de la Cruz Mendoza identificada con DNI n.º 09374844 en mi calidad de Jefa del AGEBEE de la entidad pública Unidad de gestión educativa local 06 ubicada en la ciudad de Lima el distrito la Molina.

OTORGA LA AUTORIZACIÓN

A la señorita Pariona Galvez, Eliana Rosmery identificada con DNI n.º 72485994, bachiller en la carrera de Ingeniería industrial para que utilice la información de la entidad pública y el uso del nombre con la finalidad de que pueda desarrollar su tesis o proyecto de investigación y de esta manera optar al título profesional.

05 de Agosto del 2022

| | |
|---|--|
|  |  |
| Firma y sello del representante de la entidad pública | Firma del bachiller |

DNI: 09374844.

DNI: 72485994

CÓDIGO: 7001206608

ANEXO 51: Acta de compromiso



Fecha: 20/04/2022

ACTA DE COMPROMISO

Yo Eliana Rosmery Pariona Galvez con DNI 72485994, código 0000-0002-1623-7227, y Billi Jheferson Reategui Moreno con DNI 73799590 y código 0000-0002-1703-2469, alumnos del IX ciclo de la Escuela profesional de Ingeniería Industrial, a la fecha matriculados en la asignatura de Proyecto de Investigación/Desarrollo de Proyectos de Investigación, nos presentamos ante usted y exponemos:

Que, siendo requisito para aprobar la asignatura, la elaboración y sustentación de un Proyecto/ Informe de investigación; y estando contemplado en el acápite 6.15 de la Directiva de Investigación N° 001-2020-VI-UCV, la posibilidad de elaborar el trabajo de investigación entre DOS alumnos, NOS COMPROMETEMOS a elaborar nuestro Proyecto de Investigación/Desarrollo del proyecto de Investigación hasta el final, es decir hasta concluir satisfactoriamente el DESARROLLO DEL PROYECTO DE INVESTIGACION en el X ciclo. En caso una de las partes abajo firmantes desista deberá ceder en libertad y voluntad los derechos de información a la otra parte que decide continuar.

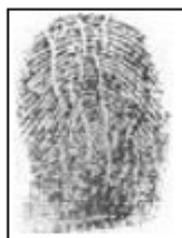
En conformidad a lo expuesto, procedemos a firmar.



.....
Eliana Rosmery Pariona Galvez
DNI 72485994



.....
Billi Jheferson Reategui Moreno
DNI 73799590



Huella digital



Huella digital

ANEXO 52: Juicio de expertos 1

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL CONSTRUCTO DE LA MATRIZ DE CONSISTENCIA

+

| Variables | Claridad ¹ | | Pertinencia ² | | Relevancia ³ | | Sugerencias |
|---|-----------------------|----|--------------------------|----|-------------------------|----|-------------|
| | Si | No | Si | No | Si | No | |
| Variable independiente: INGENIERIA DE METODOS | | | | | | | |
| Dimensión 1 : Optimización de procesos | | | | | | | |
| Indicador: $IAV = \frac{TA - AVN}{TA}$ | X | | X | | X | | |
| Dimensión 2 : Tiempo Estándar | | | | | | | |
| Indicador: $TT = TN (1 + TOLERANCIA)$ TN=TIEMPO NORMAL | X | | X | | X | | |
| Variable Dependiente: PRODUCTIVIDAD | | | | | | | |
| Dimensión 1 : Optimización de recursos | | | | | | | |
| Indicador: $Ef = \frac{Tiempo\ Estandar}{Tiempo\ Real}$ | X | | X | | X | | |
| Dimensión 2: Cumplimiento de Metas | | | | | | | |
| Indicador: $eficacia = \frac{entregado}{planificado}$ | X | | X | | X | | |

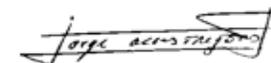
Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

24 de Octubre del 2022

Apellidos y nombres del juez evaluador: CACERES TRIGOSO, JORGE ERNESTO DNI: 07305972

Especialidad del evaluador: INGENIERIA INDUSTRIAL



¹ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

² Pertinencia: Si el ítem pertenece a la dimensión.

³ Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

ANEXO 53: Juicio de expertos 2

Anexo 4

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL CONSTRUCTO DE LA MATRIZ DE CONSISTENCIA

| Variables | Claridad ¹ | | Pertinencia ² | | Relevancia ³ | | Sugerencias |
|--|-----------------------|----|--------------------------|----|-------------------------|----|-------------|
| | Si | No | Si | No | Si | No | |
| Variable independiente: INGENIERIA DE METODOS | X | | X | | X | | |
| Dimensión 1 : Optimización de procesos | | | | | | | |
| Indicador: $I_{AV} = \frac{TA - AVN}{TA}$ | X | | X | | X | | |
| Dimensión 2 : Tiempo Estándar | | | | | | | |
| Indicador: TT= TN (1 + TOLERANCIA) TN=TIEMPO NORMAL | X | | X | | X | | |
| Variable Dependiente: PRODUCTIVIDAD | | | | | | | |
| Dimensión 1 : Optimización de recursos | | | | | | | |
| Indicador: $Ef = \frac{\text{Tiempo Estandar}}{\text{Tiempo Real}}$ | X | | X | | X | | |
| Dimensión 2: Cumplimiento de Metas | | | | | | | |
| Indicador: $eficacia = \frac{\text{entregado}}{\text{planificado}}$ | X | | X | | X | | |

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

14 de Oct del 2022

Apellidos y nombres del juez evaluador: Almonte Ucañan Hernán Gonzalo _____ DNI: 08870069 _____
Especialidad del evaluador: INGENIERIA INDUSTRIAL

¹ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

² Pertinencia: Si el ítem pertenece a la dimensión.

³ Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante

ANEXO 54: Juicio de expertos 3

Anexo 4

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL CONSTRUCTO DE LA MATRIZ DE CONSISTENCIA

| Variables | Claridad ¹ | | Pertinencia ² | | Relevancia ³ | | Sugerencias |
|---|-----------------------|----|--------------------------|----|-------------------------|----|-------------|
| | Si | No | Si | No | Si | No | |
| Variable independiente: INGENIERIA DE METODOS | X | | X | | X | | |
| Dimensión 1 : Optimización de procesos | | | | | | | |
| Indicador: $I_{AV} = \frac{TA - AVN}{TA}$ | X | | X | | X | | |
| Dimensión 2 : Tiempo Estándar | | | | | | | |
| Indicador: $TT = TN (1 + \text{TOLERANCIA})$ $TN = \text{TIEMPO NORMAL}$ | X | | X | | X | | |
| Variable Dependiente: PRODUCTIVIDAD | | | | | | | |
| Dimensión 1 : Optimización de recursos | | | | | | | |
| Indicador: $Ef = \frac{\text{Tiempo Estandar}}{\text{Tiempo Real}}$ | X | | X | | X | | |
| Dimensión 2: Cumplimiento de Metas | | | | | | | |
| Indicador: $eficacia = \frac{\text{entregado}}{\text{planificado}}$ | X | | X | | X | | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia):_si hay suficiencia.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

14 de octubre de 2022

Apellidos y nombres del juez evaluador: LUYO RODRIGUEZ, JAIME DNI: 40083694

Especialidad del evaluador: **INGENIERÍA INDUSTRIAL**

¹ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

² Pertinencia: Si el ítem pertenece a la dimensión.

³ Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



ANEXO 55: Resultado del turnitin



Inicio de LTI



Tablero de mandos de ejercicios

> Turnitin

Título del trabajo

Cargado

Nota

Similitud

TURNITIN DIA 14 11.docx

14 Nov 2022 09:41 -05

--

24%





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA
ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA INDUSTRIAL**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, RAMOS HARADA FREDDY ARMANDO, docente de la FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA de la escuela profesional de INGENIERÍA INDUSTRIAL de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ATE, asesor de Tesis Completa titulada: "INGENIERÍA DE MÉTODOS PARA INCREMENTAR LA PRODUCTIVIDAD EN EL ÁREA AGEBRE EN LA UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL (UGEL) N°6, ATE, 2022", cuyos autores son REATEGUI MORENO BILLI JHEFERSON, PARIONA GALVEZ ELIANA ROSMERY, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 25.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis Completa cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 23 de Noviembre del 2022

| Apellidos y Nombres del Asesor: | Firma |
|--|---|
| RAMOS HARADA FREDDY ARMANDO DNI: 07823251 ORCID: 0000-0002-3619-5140 | Firmado electrónicamente por: FRAMOSH el 23-11- 2022 12:41:29 |

Código documento Trilce: TRI - 0451595