



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN  
PÚBLICA**

**Plan Estratégico y Gestión por Resultados en una  
Municipalidad Distrital de la Provincia de Cutervo**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA**

**AUTOR:**

Oblitas Manay, Carlos Alexis ([orcid.org/0000-0002-7807-0418](https://orcid.org/0000-0002-7807-0418))

**ASESOR:**

Mg. Muñoz Perez, Socrates Pedro ([orcid.org/0000-0003-3182-8735](https://orcid.org/0000-0003-3182-8735))

**CO-ASESOR:**

Mg. Ríos Cubas, Martín Alexander ([orcid.org/0000-0002-6212-1057](https://orcid.org/0000-0002-6212-1057))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Reforma y Modernización del Estado

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Fortalecimiento de la democracia, liderazgo y ciudadanía

CHICLAYO - PERÚ

2023

## **Dedicatoria**

*A Dios, por cada día iluminar mi camino y el de mi familia, además de guiar mis pasos para sacar adelante cada uno de mis proyectos propuestos.*

*A mis queridos padres, por su confianza y amor sin límites; este logro va para ustedes.*

*A mi hijo, por ser mi motor y motivo para seguir adelante y perseverar en cada instante.*

## **Agradecimiento**

*Al Mg. Muñoz Pérez, Sócrates, por el aporte de sus conocimientos académicos y experiencia profesional brindados durante el proceso de investigación.*

*Al gerente de la Municipalidad Distrital de la Provincia de Cutervo, por su apoyo y las facilidades otorgadas para desarrollar el informe académico.*

## Índice de contenidos

|   |     |
|---|-----|
| Caratula.....   | i   |
| Dedicatoria .....   | ii  |
| Agradecimiento .....  | iii |
| Índice de contenidos .....                                  | iv  |
| Índice de tablas .....                                      | v   |
| Índice de figuras .....                                     | v   |
| Resumen.....  | vi  |
| Abstrac .....   | vii |
| I. INTRODUCCIÓN .....                                       | 1   |
| II. MARCO TEÓRICO .....                                     | 4   |
| III. METODOLOGÍA .....                                      | 13  |
| 3.1. Tipo y diseño de investigación .....                   | 13  |
| 3.2. Variables y operacionalización .....                   | 14  |
| 3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis..... | 15  |
| 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....  | 15  |
| 3.5. Procedimientos.....                                    | 16  |
| 3.6. Método de análisis de datos .....                      | 16  |
| 3.7. Aspectos éticos .....                                  | 17  |
| IV. RESULTADOS.....   | 18  |
| V. DISCUSIÓN .....  | 23  |
| VI. CONCLUSIONES .....                                      | 29  |
| VII. RECOMENDACIONES.....                                   | 30  |
| REFERENCIAS.....  | 31  |
| ANEXOS .....  | 40  |

## Índice de tablas

|   |    |
|---|----|
| Tabla 1 Grado de relación entre el plan estratégico y la gestión por resultados..                         | 18 |
| Tabla 2 Grado de relación entre el plan estratégico y el planeamiento operativo                           | 19 |
| Tabla 3 Grado de relación entre el plan estratégico y la programación presupuestaria.....                 | 20 |
| Tabla 4 Grado de relación entre el plan estratégico y el proceso administrativo .                         | 21 |
| Tabla 5 Grado de relación entre el plan estratégico y el sistema de monitoreo, control y evaluación ..... | 22 |
| Tabla 6 Matriz de operacionalización de la variable Plan estratégico .....                                | 40 |
| Tabla 7 Matriz de operacionalización de la variable Gestión por Resultados .....                          | 41 |
| Tabla 8 Nivel del plan estratégico .....  | 75 |
| Tabla 9 Nivel del plan estrategico y sus dimensiones .....  | 75 |
| Tabla 10 Nivel de Gestión por Resultados .....  | 75 |
| Tabla 11 Nivel de la Gestión por Resultados y sus dimensiones .....                                       | 76 |

## Índice de figuras

|   |    |
|---|----|
| Figura 1 Nivel de investigación correlacional. .... | 13 |
|---|----|

## Resumen

El informe tuvo como objetivo determinar en qué medida el plan estratégico se relaciona con la Gestión por Resultados en una Municipalidad Distrital de la Provincia de Cutervo. Mediante una metodología de cuantitativa, de tipo básica, diseño no experimental y nivel correlacional, se utilizó como muestra a 50 pobladores y servidores públicos dentro de la jurisdicción. Como técnica se utilizó la encuesta y como instrumentos un cuestionario por cada variable. A nivel descriptivo los resultados fueron para el plan estratégico el 50% deficiente, 32% regular y 18% aceptable. En la gestión por resultados para el 64% fue deficiente, 20% regular y 16% aceptable. A nivel inferencial, se determinó que en una Municipalidad Distrital de la Provincia de Cutervo, existe correlación positiva baja entre el plan estratégico y la gestión por resultados al obtener un nivel de significancia = 0.015 y un coeficiente Rho de Spearman = 0.343. Se concluyó existe relación positiva baja y significativa entre el plan estratégico y la gestión por resultados (Rho de Spearman = 0.343;  $p < 0.015$ ). En medida que la Municipalidad Distrital de la Provincia de Cutervo realice una mejor planificación estratégica, la gestión por resultados será eficiente.

**Palabras clave:** plan estratégico, gestión por resultados, transparencia.

## **Abstrac**

The objective of the report was to determine to what extent the strategic plan is related to Management for Results in a District Municipality of the Province of Cutervo. Through a quantitative methodology, of a basic type, non-experimental design and correlational level, 50 residents and public servants within the jurisdiction were used as a sample. The survey was used as a technique and a questionnaire for each variable as instruments. At a descriptive level, the results were 50% deficient for the strategic plan, 32% regular and 18% acceptable. In the management by results for 64% it was deficient, 20% regular and 16% acceptable. At an inferential level, it was determined that in a District Municipality of the Province of Cutervo, there is a low positive correlation between the strategic plan and management by results when obtaining a significance level = 0.015 and a Spearman's Rho coefficient = 0.343. It was concluded that there is a low and significant positive relationship between the strategic plan and management by results (Spearman's Rho = 0.343;  $p < 0.015$ ). As the District Municipality of the Province of Cutervo carries out better strategic planning, management by results will be efficient.

**Keywords:** strategic plan, management by results, transparency.

## I. INTRODUCCIÓN

La gestión por resultados (GPR) es una norma aceptada desde hace muchos años en los distintos organismos estatales (Ramos, 2016); sin embargo, Pliscoff (2017) mencionó ha ganado importancia debido a la presión que tienen los gobiernos por la inadecuada administración de recursos públicos, la poca transparencia y la incapacidad de funcionarios para cumplir con los planes establecidos. La GPR no ha logrado ser un enfoque que eleve los estándares de desempeño de entidades estatales, al no descentralizar y articular procedimientos que guíen el buen uso de recursos, lo que es evidente en términos de resultados logrados en cada periodo por la falta de planificación y ejecución (Calán & Moreira, 2018)

Fierro et al. (2018) mencionaron que la Gestión por Resultado ha presentado dificultad para poder ser adaptado al sistema de gestión y procedimiento tradicional en los niveles de gobierno nacionales, provinciales y locales; esta resistencia a la innovación administrativa explicó Alarcón et al. (2022) se debe a distintas tendencias políticas, corrupción, falta de transparencia, e instrumentos que garanticen el correcto uso del presupuesto, lo que origina según Gutiérrez et al. (2017) el incumplimiento en las metas, planes estratégicos y políticas por la falta de responsabilidad de funcionarios por generar resultados en beneficio de la sociedad. En América, la burocracia y corrupción son obstáculos al modelo de Gestión por Resultados (Milanesi, 2018) lo que limita la transparencia y control eficiente de recursos públicos en cualquier aparato del estado (Machín et al., 2019; Tamayo, 2016).

En el Perú la estructura convencional en organismos del estado no ha permitido articular las áreas para lograr resultados deseados, afectando el uso de recursos públicos y generando pérdidas económicas (Morveli, 2021). Por otra parte, explicó Beltrán et al. (2020) los funcionarios públicos designados a confianza no logran cumplir las metas planteadas por el desconocimiento de funciones que se deben de llevar a cabo en el sector público, lo que hace se realicen procedimientos ineficientes limitando de esta manera la gestión y control de recursos (Vargas & Zavaleta, 2020). Es así como los gobiernos al



no priorizar sus presupuestos no logran cumplir sus metas, en consecuencia la ejecución del gasto no logra beneficiar a la comunidad.

Ante la falta de control el Ministerio de Economía y Finanzas implementó la Reforma Nacional del Sistema del Presupuesto por Resultados, a partir de la Ley N° 27658: Modernización del Estado, con el propósito de mejorar la utilidad de los recursos del estado, para dar fin a procedimientos inútiles y tediosos, a través de la informatización o desregularización de procedimientos, que involucren controles de calidad con el propósito de que el gasto de recursos satisfagan las necesidades de la sociedad (Delgado, 2022; Sunción, 2020). Es por este motivo según Dávila & Sánchez (2021) que se incluyó como herramienta de control para la elaboración y ejecución el Presupuesto por Resultados.

Izquierdo (2021) mencionó que a través de la Gestión por Resultados, se trató de guiar a las todas las instituciones públicas del país a un marco coherente y una dirección efectiva e integrada a través de procedimientos óptimos, eficaces y eficientes para su desempeño orientados a resultados, erradicando de esta forma procesos no planificados, lentos y burocráticos que perjudicaban a la ciudadanía. Por ello, Velásquez & Rivera (2017) consideraron es importante mantener gobiernos que actúen con ética profesional y transparencia en todo momento, sobre todo en los procesos y el uso de los recursos que deben tener como fin el beneficio de la población.

En una Municipalidad Distrital de la provincia de Cutervo, fue evidente que la gestión por resultados no ha aplicado sus postulados de forma correcta, ya que lo establecido en el plan estratégico no se ha trasladado a todas las áreas del municipio para que sean conocidas, entendidas y ejecutadas; más aún la falta de herramientas de gestión no ha permitido mejorar la capacidad de control de gastos, por lo que la mayor parte de recursos fueron utilizados en gastos operativos y desviados por temas de corrupción, no logrando cubrir las necesidades que verdaderamente necesita la población. A partir de situación descrita se estableció como problema ¿En qué medida el plan estratégico se relaciona con la Gestión por Resultados en una Municipalidad distrital de la provincia de Cutervo?

La investigación se justificó por la mala gestión de procedimientos y del presupuesto que ejecutan los gobiernos en sus tres niveles al no lograr cumplir las metas en sus planes estratégicos, ante la falta de un sistema de planificación eficiente y deficiencias con el control y ejecución del presupuesto. A nivel epistemológico se adoptó definiciones conceptuales y operacionales desde teorías que servirán de sustento a futuros estudios. A nivel metodológico se pretendió que el planeamiento estratégico municipal desarrolle procedimientos y una gestión por resultados enfocada en los objetivos estratégicos para el beneficio de la sociedad.

A nivel social se buscó que las autoridades de los gobiernos locales logren una gestión eficiente en base a resultados, donde utilicen los recursos del estado en beneficio de la sociedad a través de un gasto responsable y de calidad. Asimismo, sirvió de apoyo a la descentralización de actividades e implementación de una estructura de coordinación horizontal para una correcta asignación y uso de recursos que permitan mejores decisiones para el beneficio de la ciudadanía.

Se planteó como objetivo: Determinar en qué medida el plan estratégico se relaciona con la Gestión por Resultados en una Municipalidad Distrital de la Provincia de Cutervo, para lograr el objetivo se necesitará i) Establecer en qué medida el plan estratégico se relaciona con el planeamiento por resultados en una Municipalidad Distrital de la Provincia de Cutervo, ii) Establecer en qué medida el plan estratégico se relaciona con la programación presupuestaria en una Municipalidad Distrital de la Provincia de Cutervo, iii) Establecer en qué medida el plan estratégico se relaciona con el proceso administrativo en una Municipalidad Distrital de la Provincia de Cutervo y iv) Establecer en qué medida el plan estratégico se relaciona con el sistema de monitoreo, control y evaluación en una Municipalidad Distrital de la Provincia de Cutervo.

## II. MARCO TEÓRICO

Para la elaboración del informe se tomó en cuenta diversos informes como el realizado por Duque (2019) determinó el nivel de planeación estratégica en una municipalidad. El informe fue descriptivo, utilizó una muestra de 102 ciudadanos y para recopilar información un cuestionario. Como resultados obtuvo el planeamiento estratégico su aceptación fue regular en 49.0%, deficiente de 20.0% y aceptable de 31.0%. El 49.0% participó en la elaboración, 70.0% manifestó no conocer el plan municipal y 87.0% no lo conoce. Respecto a las estrategias del plan estratégico el 80.0% precisó conoció los procedimientos institucionales, 20.0% tuvo participación en su elaboración y 40.0% respondió que su elaboración no llegó a cumplir con las metas establecidas. Concluyó que realizar el plan estratégico con participación institucional y ciudadana permitirá plantear metas alcanzables.

Santana (2016) identificó la asociación entre la gestión por resultados y el plan estratégico, mediante un estudio correlacional aplicado a 9 municipalidades donde el instrumento fue el cuestionario. Como resultados presentó de acuerdo al plan estratégico el 77.8% consideró el plan se encontró inconcluso y 22.0% aún no se ha ejecutado por completo. Los planes estratégicos municipales para el 66.7% no consideraron objetivos claros y 22.2% no cumplieron con los resultados. Según su aplicación para el 66.7% fue medio, 22.2% bueno y 11.1% malo. De acuerdo a los resultados de la gestión el 66.0% no se ejecutó de acuerdo a las metas y el 100% manifestó que la asignación de recurso no fue óptima. Concluyeron que existe asociación entre los constructos al determinar un valor de  $\chi^2 = 0.73$ ; determinando el plan estratégico determinó la GpR.

A nivel nacional, Sullón & Álvarez (2022) identificaron la influencia del plan estratégico en la gestión del presupuesto, por medio de un estudio correlacional y una muestra de 189 a quienes se encuestó. Según el cumplimiento del plan estratégico el 62.4% fue regular, 27.5% deficiente y 10% aceptable. La fase institucional según su ejecución para el 62.96% fue regular, 24.87% en pésimas condiciones y 12.17% en condiciones óptimas. En la dimensión monitoreo y control para el 52.68% fue regular, para el

27.51% se siguieron malos procedimientos y para el 20.11% su desempeño fue eficiente. En la variable gestión presupuestal su programación para el 39.7% fue regular, deficiente para el 39.7% y aceptable en el 37.6%. En el uso de recursos el 42.3% lo consideró fue aceptable, 39.2% regular y 18.5% deficiente. En la evaluación el 51% mencionó que fue aceptable, 26.5% regular y 22.8% deficiente. Finalizaron que existe asociación entre los constructos donde el Rho Spearman = 0.8811.

Alonzo (2021) verificó la influencia del plan estratégico y los resultados de la gestión. El informe fue cuantitativo y contó con 75 participantes a quienes aplicó una evaluación por cada constructo. Obtuvo la aceptación del plan fue 57% regular, 23.0% buena y 20% mala. La elaboración de metas para el 40.0% fue regular, 61.3% buena y 20.0% mala. Los resultados de la gestión tuvieron aceptación regular en el 69.3%, mala en el 21.0% y buena en el 9.3%. La programación del presupuesto fue regular para un 61.3% buena, 20.0% mala y 14.0% media, asimismo su ejecución fue regular para el 48.0%, buena en el 28.0% y mala en el 24.0%. La eficacia de su desempeño fue regular en el 59%, mala en 21.3% y 20.0% buena. Finalizó que existe asociación positiva moderada con un Rho de Spearman = 0.789 entre las variables.

Vidal et al. (2021) identificaron la asociación entre la gestión del procesos y los resultados obtenidos, mediante un estudio correlacional con la participación de 56 trabajadores municipales y aplicación de dos cuestionarios. Hallaron que para el 82.0% la asignación presupuestaria fue aceptable y 18% regular. Para el planeamiento institucional según el 85.0% su desempeño fue aceptable y 16% regular. Los resultados de la gestión para el 87.0% aceptable y 13.0% regular, en la gestión de procedimientos el 34.0% mencionó fue aceptable, 34.0% regular y 32.0% deficiente. Según los servicios prestados el 65.0% fue aceptable, 30.0% regular y 5.0% mala. Finalizó que existe asociación entre la gestión de procesos y de resultados mediante un Chi 2= 86.751.

Duran (2021) identificó la asociación entre la planificación y la gestión municipal, a través de un análisis correlacional, donde se seleccionó a 50 colaboradores municipales y se les encuestó por cada variable. El análisis

estadístico según el plan municipal el 90.0% de trabajadores comentó que el desempeño fue aceptable 10.0% medio. De acuerdo a la gestión organizacional de la municipalidad el 88.0% fue aceptable y 12.0% medio. Finalizó que existe relación entre las variables a través del Rho de Spearman el nivel de relación = 0.444

Flores & Delgado (2020) analizaron el desempeño del plan estratégico municipal a través de un análisis descriptivo con la participación de 4 servidores públicos y 20 ciudadanos a los cuales se les aplicó un cuestionario. Los resultados fueron para la gestión del plan operativo su aceptación fue 58.0% deficiente, 21.0% aceptable y 21.0% regular. Respecto a la organización para un 67.0% fue deficiente, 25.0% regular y 8.0% aceptable. Según el eje direccionamiento el 50.0% explicó que deficiente, 33.0% regular y 17.0% aceptable. En la supervisión y seguimiento para el 58% su desempeño fue deficiente, 29.0% regular y 13.0% aceptable. Finalizó que el plan operativo no logró los resultados esperados debido a una deficiente planificación.

Brioso (2020) analizó el grado de influencia entre el planeamiento y la gestión municipal. El tipo fue correlacional con una participación de 78 trabajadores municipales evaluados a través de un cuestionario. En los resultados encontraron que el planeamiento fue para el 82.1% aceptable, 8.9% regular y 9.0% deficiente, en lo que respecta a la gestión ejercida para el 78.0% fue aceptable, 12.0% regular y 10% deficiente. Se determinó asociación positiva moderada entre las variables donde el valor de Pearson = 0.882. El análisis situacional y la gestión, asociación = 0.84, en el direccionamiento y la gestión, asociación = 0.86, para el análisis institucional y la gestión, asociación = 0.78. Finalizó que existe influencia entre el plan estratégico y la gestión municipal.

Yarleque (2019) determinó la asociación entre las variables mencionadas mediante un estudio correlacional con la participación de 92 trabajadores donde se aplicó un cuestionario por cada variable, obteniendo el planeamiento fue regular para el 27% y deficiente para el 73%. En la dimensión filosófica el planeamiento fue regular para el 40.2%, en la

modernización de procedimientos para el 27.2% fue regular, y en la elaboración de metas para el 27.2% fue regular. Concluyó que existe influencia entre las variables al identificar relación positiva moderada mediante un Rho de Spearman de 0.619.

Finalmente, Bujaico & Giron (2017) determinaron la influencia del plan sobre los resultados de la gestión a través de un análisis correlacional con 92 servidores por medio de un cuestionario. La aceptación del plan fue media para el 50.0% aceptable en el 37.0% y 13.0% deficiente. Para la filosofía institucional su elaboración fue para el 54.3.0% aceptable, 31.5% regular y 14.1% deficiente. En la gestión por resultados para el 59% la asignación del presupuesto fue regular, para el 30% deficiente y 10.8% aceptable. Concluyó que existe asociación entre el plan municipal y los resultados de la gestión donde el valor de  $\chi^2 = 58.1$ , lo que explicó la planeación influye en el nivel de gestión.

El estudio se respaldó en enfoques y teorías que sustentan las variables. Respecto a la planificación estratégica se tuvieron como teorías:

### **Planeamiento Estratégico según el Centro Nacional de Planeamiento Estratégico - CEPLAN**

El Centro Nacional de Planeamiento Estratégico (CEPLAN) es el organismo especializado que tiene la función de direccionar y coordinar el Sistema Nacional de Planeamiento Estratégico, enfocado a la planificación como un mecanismo técnico de entidades de gobierno y gestión para el desarrollo armónico y equilibrado del país para que fortalezca a la gobernabilidad democrática en el marco de Estado (CEPLAN, 2019).

La planificación estratégica es un mecanismo para establecer objetivos y metas a través de diversos medios para lograrlas. Según la CEPLAN esta herramienta de gestión permite crear y establecer objetivos prioritarios, plantear un curso de acción y designar recursos que permitan alcanzar los resultados que las instituciones se plantean. Como proceso parte del análisis institucional para mejorar los diversos procedimientos y sus rendimientos, abarcando el análisis de necesidades para adoptar medidas y cumplir con lo que se espera. Es así que el planeamiento estratégico debe entenderse como

un proceso donde toda la entidad estatal debe participar, permitiendo de esta manera trazar los lineamientos y acciones para actuar en función del Estado de derecho (Pantoja & Salazar, 2019). Establecer un plan estratégico permitirá la construcción de un Estado con procesos de cambio para lograr las metas (Almanza et al., 2018). En sus procesos se debe de incluir a todas las áreas de la entidad ya que el logro dependerá de su participación (Gómez, 2021).

### **Directiva del CEPLAN en la constitución del Plan Estratégico de Desarrollo Nacional.**

En el Perú el Centro Nacional de Planeamiento Estratégico (CEPLAN) es el organismo responsable de la planificación en el Perú, y se constituyó en el 2008 por medio del Decreto Legislativo N° 1088 estando registrada a la Presidencia del Consejo de Ministros. En sus procesos se han empleado diversos expertos que lideren los procedimientos estratégicos por medio de la concertación, incluyendo al poder político como conductor, siendo de carácter vinculante al sector público y orientador en el sector privado (CEPLAN, 2019).

En 2014 el Centro Nacional de Planeamiento Estratégico aprobó la Directiva N° 001-2014-CEPLAN, denominada: Directiva General del Proceso de Planeamiento Estratégico – Sistema Nacional de Planeamiento Estratégico, es cual fue un arduo trabajo de integrantes de diversos sectores, gobiernos regionales, municipales, organismos de Cooperación Internacional, entre otros. Actualmente, en noviembre de 2021 el CEPLAN difundió la propuesta del Plan Estratégico de Desarrollo Nacional al 2025 a fin de obtener diversos aportes y comentarios de los ciudadanos de acuerdo a la disposición primera de la Directiva N° 001-201-CEPLAN/PCD, lo cual se aprobó en diciembre para su presentación ante la Presidencia de Consejo de Ministros (Diario Oficial El Peruano, 2023).

A partir de ello en el sector público el planeamiento tiene como iniciativa de establecer objetivos prioritarios por organismos estatales con el fin de lograr las metas planteadas. Dentro de la administración pública la planificación está direccionada a la toma de decisiones y un mejor direccionamiento de recursos para cumplir con los planes operativos y se tenga impacto social; es por ello que la planificación debe determinar las

estrategias que las entidades buscan a seguir en el corto y mediano plazo en razón de los objetivos, las políticas y las líneas de acción (Muñoz et al., 2021).

El proceso de planeamiento estratégico está en función de las siguientes fases (CEPLAN, 2019).

- a) **Fase de Análisis Prospectivo:** es la etapa donde se diagnostica y diseña el modelo conceptual para entender el sector, de detectan tendencias, variables, se plantean escenarios futuros y se analizan las oportunidades y riesgos.
- b) **Fase Estratégica:** se elabora el escenario a través de la formulación de la visión, los objetivos, metas e indicadores, las acciones a emplear y las rutas.
- c) **Fase institucional:** se elabora la misión de la institución, los objetivos institucionales, así como sus indicadores y metas, las estrategias y ruta. Por otra parte, las acciones son divididas en actividades para que su ejecución sea segura y esté vinculada al presupuesto público.
- d) **Fase de Seguimiento:** se realiza un monitoreo constante a los objetivos por medio de los indicadores, con el propósito de mejorar el proceso de planeamiento, así como ante cualquier eventualidad.

Para la Gestión por Resultados se tuvieron los siguientes enfoques:

#### **El enfoque de Modernización del estado**

Este enfoque nace a partir del postulado de Jhon Rawls en la década del 50 y 60, donde la modernización es un proceso evolucionista de los países a la modernidad a través de cambios en todos sus aspectos. El enfoque de modernización del estado hace referencia a una readecuación en la organización en el aparato estatal (Blas et al., 2022). En el Perú la modernización del estado se inició en 2007 por medio de la Ley N° 27658 Modernización del Estado. El propósito de este enfoque fue establecer una institucionalidad para mejorar la eficiencia, la transparencia y coordinación de los procesos (Flores & Núñez, 2021).



## **El enfoque de Gestión por Resultados (GpR) del Estado**

Es un nuevo enfoque en la administración pública de los recursos y lograr las metas propuestas; lo que se busca es asegurar que la gestión de cualquier organismo estatal tenga repercusión en la ciudadanía. El enfoque se ampara en la Ley N°27658: Modernización del Estado, que fue modificada en el D.L. N°1446. Según Vargas & Zavaleta (2020) este enfoque tiene por finalidad la dirección integral de procesos institucionales, con el objetivo de asegurar su desempeño.

Por otro lado, la Dirección Técnica del Presupuesto mencionó que la GpR es un lineamiento primordial que propone que los recursos y esfuerzo de una organización estén direccionados al logro de resultados para el bien social (Cañari & Hanco, 2021). Desde su introducción la GpR se basó en la descentralización de los 3 niveles de gobierno, para lograr una estructura horizontal e implementar sistemas para verificar los procedimientos y actividades. Su importancia es fundamental a la hora de proveer herramientas e instrumentos que garanticen el uso eficiente del presupuesto. Además, ha permitido erradicar la burocracia y parte de la corrupción, ya que lo que busca es la transparencia de procesos,

En resumen, estos fundamentos ayudaron a tener una visión clara y precisa, además una ruta para direccionar el estudio.

Respecto al plan estratégico, este se conoce como un procedimiento que orienta a las organizaciones a establecer objetivos y metas, así como a definir las diversas estrategias y políticas que serán usadas para tales fines. El plan estratégico nace a partir de la planeación y el análisis de la entidad con el objetivo de mejorar la eficiencia de los procedimientos (Ore et al., 2020). La variable presentó como dimensiones el diagnóstico institucional, el análisis filosófico y los objetivos estratégicos.

El diagnóstico institucional, se basa en el análisis organizacional. Ofrece el diseño y construcción de lo que la organización espera, aunque está sea imprevisible (Alvarado et al., 2021). El plan estratégico implanta las bases que identifican las fortalezas, debilidades, amenazas y oportunidad del entorno de la empresa. Para así poder identificar las cosas negativas como

también las cosas positivas que tiene la entidad, para que después al momento de realizar su plan estratégico se tenga una visión más realista al momento de diseñar los objetivos estratégicos (Villar & Toyohama, 2019).

El análisis filosófico, es fundamental dentro del proceso de planeamiento ya que es dentro de esta etapa donde se tienen en cuenta diversos aspectos relacionados a los fines de la organización. A través de este análisis las organizaciones manifiestan públicamente su forma de pensar y hacer, definiéndolo a través de su misión, visión y valores. Siendo así que la misión y la visión es una de las más fundamentales, porque partiendo desde ahí la entidad o empresa tiene claro el servicio que está dando y con qué fin lo está brindando a los ciudadanos o clientes (Palacios, 2020).

Los objetivos estratégicos, son metas a mediano y largo plazo, que se orientan al logro de objetivos. Son los lineamientos más importantes y de mayor nivel que la organización espera lograr con su misión. Dado que con los objetivos estratégico la entidad tiene el camino más claro hacia dónde dirigirse, para que así mediante su misión y visión de la institución pueda cumplir sus metas y objetivos que se trazaron al momento de diseñar el plan estratégico, cumpliendo las necesidades más fundamentales de los ciudadano (Gonzales & Aurora, 2018).

En referencia a la gestión por resultados, es un enfoque adoptado a estado, cuyo fin es facilitar a las instituciones el direccionamiento efectivo e integrado de sus procedimientos para que estos sean eficientes, eficaces y efectivos en su desempeño, para cumplir con las metas y mejorar los procedimientos. La GpR involucra el buen destino de recursos del estado, para lograr el cumplimiento de objetivos, además del cumplimiento de funciones y actividades dentro de los procesos (Velásquez & Rivera, 2017).

El enfoque de GpR integra diversos sistemas, procedimientos y valores para lograr mejores resultados con el uso responsable del tesoro público. En las entidades estatales la GpR se orienta a conseguir mejores índices de calidad y resultados. Según la Autoridad Nacional de Servicio Civil, la gestión de todo organismo público debe estar alineada a los objetivos dentro del planeamiento estratégico, de esta forma se logra cumplir los procedimientos

con transparencia y en beneficio de la comunidad (Carranza et al., 2022). Dentro de las dimensiones se mencionaron el planeamiento por resultados, la programación presupuestal, el procedimiento administrativo y el sistema de monitoreo, control y evaluación.

El planeamiento por resultados es un factor clave dentro de la gestión de todo organismo público, que se enfoca en direccionar la programación y monitoreo para el logro de objetivos. Se debe tener en cuenta que toda planeación operativa tiene que ser estratégica, operativa y participativa. Esta dimensión considera como elementos a la planeación estratégica, participativa y operativa. La planeación estratégica se enfoca a establecer de manera clara la visión a medio y largo plazo, siguiendo la ruta, los objetivos, en base al análisis del entorno (Muñoz et al., 2021).

Por su parte, la programación presupuestaria son todos aquellos procedimientos e instrumentos que tienen como finalidad unir de manera sistemática el análisis de resultados de análisis realizados para la asignación de recursos públicos (Núñez et al., 2018). Está orientada a la mayor eficiencia y eficacia posible para el uso de recursos. Uno de los mayores esfuerzos dentro de esta dimensión ha sido articular la planificación de cada entidad con el presupuesto, que propicie una cultura de transparencia bajo el cumplimiento de la normatividad (Rocha & Delgado, 2021).

El proceso administrativo, está representado por las diversas etapas y procedimientos dentro de diversas funciones administrativas para alcanzar los objetivos de una forma eficiente. El proceso tiene como orientación conducir el direccionamiento de la entidad pública y permitirá destinar los recursos de la mejor forma de manera transparente (Hunter, 2020).

El sistema de monitoreo, control y evaluación; se presenta a través de herramientas de gestión que permiten por medio de indicadores monitorear y verificar si se llegó a cumplir los objetivos y metas establecidas, a su vez el control y evaluación es la valoración de forma ordenada del cumplimiento de lo plasmado en el plan estratégico (Vega de la Cruz & Nieves, 2016).

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

**3.1.1. Tipo de investigación:** El informe fue de tipo básico, ya que a través de la situación problemática se conoció el cumplimiento del Plan Estratégico y cómo éste determina la Gestión por Resultados en una Municipalidad Distrital en la Provincia de Cutervo, indagando literatura y ejecutando instrumentos que facilitaron conocer la asociación entre las variables (Fuentes et al., 2020).

**3.1.2. Diseño de investigación:** Fue no experimental, su objetivo estuvo basado en analizar el nivel de asociación entre el Plan Estratégico y la Gestión por Resultados Municipal, para lo cual no se realizó manipulación sobre las variables; asimismo, su corte transversal, se debió a que la recolección de datos se ejecutó dentro del periodo establecido (Hernández & Mendoza, 2018).

El enfoque fue cuantitativo; debido a la recolección de información numérica y secuencial para verificar los supuestos en razón al análisis estadístico descriptivo e inferencial; y de nivel correlacional ya que se tuvo como objetivo demostrar el grado de asociación entre el Plan Estratégico y la Gestión por Resultados Municipal (Cadena et al., 2017).

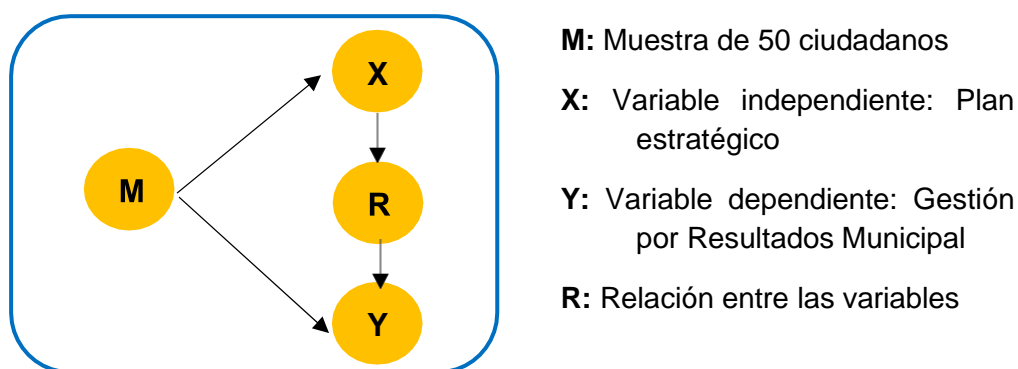


Figura 1 Nivel de investigación correlacional.

### **3.2. Variables y operacionalización**

Se analizaron dos constructos cuantitativos:

#### **Variable independiente: Plan Estratégico**

Definición conceptual: Procedimiento que orienta a las organizaciones a establecer objetivos y metas, así como a definir las diversas estrategias y políticas que serán usadas para tales fines. El plan estratégico nace a partir de la planeación y el análisis de la organización con el propósito de perfeccionar el rendimiento de sus áreas y procesos (Ore et al., 2020).

#### **Dimensiones:**

- a) Diagnóstico institucional
- b) Análisis filosófico
- c) Objetivos estratégicos.

Definición operacional: El plan estratégico municipal será evaluado por medio de 3 dimensiones y 22 indicadores cuya escala de valoración tendrá cinco opciones de tipo Likert.

#### **Gestión por Resultados (variable dependiente)**

Definición conceptual: es un enfoque del sistema público, cuyo fin es facilitar a las instituciones el direccionamiento efectivo e integrado de sus procedimientos para que sean eficientes, eficaces y efectivos en su desempeño, cumplan con las metas y la mejora de sus procedimientos. Con la Gestión por Resultados se busca mayor eficiencia del uso de recursos del estado, para lograr metas, objetivos, funciones y actividades dentro de los procesos (Velásquez & Rivera, 2017).

#### **Dimensiones:**

- d) Planeamiento por resultados
- e) Programación presupuestaria
- f) Proceso administrativo
- g) Sistema de monitoreo, control y evaluación

Definición operacional: La gestión por resultados será evaluada a través de 4 dimensiones y 14 indicadores, para lo cual tendrá una valoración de cinco escalas tipo Likert.

En el anexo 1 se presenta la matriz de operacionalización, la cual siguió un riguroso proceso metodológico que permitió establecer lo que se desea medir (Villacencio, 2019).

### **3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis**

**3.3.1. Población:** estuvo constituida por 50 trabajadores de una Municipalidad Distrital de la Provincia de Cutervo, los cuales tuvieron una serie de características similares, por medio de los cuales se investigó la relación entre el Plan Estratégico y la Gestión por Resultados Municipal (Robles, 2019).

- **Criterios de inclusión:** trabajadores de una Municipalidad Distrital de la Provincia de Cutervo que se encuentran en planilla con cualquier modalidad de contrato mayor a 3 años.
- **Criterios de exclusión:** trabajadores que tuvieron licencia y los que no dieron su autorización para ser evaluados (Limaymanta, 2019).

**3.3.2. Muestra:** Por su parte la muestra de sujetos estuvo conformada por 50 individuos entre pobladores y servidores públicos dentro de jurisdicción de una Municipalidad Distrital de la Provincia de Cutervo (Robles, 2019).

**3.3.3. Muestreo:** fue no probabilístico de tipo censal. Para efecto del estudio por ser una población reducida se consideró como muestra a toda la población para que sea representativa. Este tipo de muestreo se usó debido a que se tuvo una base de datos de fácil acceso (Hernandez & Carpio, 2019).

La unidad de análisis fueron los trabajadores públicos de la Municipalidad Distrital de la Provincia de Cutervo que cumplieron con los criterios muestrales.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

La técnica fue la encuesta, que facilitó recoger información sobre el Plan Estratégico y la Gestión por Resultados (Hernández & Duana, 2020). El instrumento aplicado fue el cuestionario (De la Lama et al.,

2022). Para analizar la variable Plan Estratégico se utilizó un cuestionario estructurado en tres dimensiones: diagnóstico institucional, análisis filosófico y objetivos estratégicos, con 22 ítems que tuvieron como alternativa de respuesta una escala de tipo Likert.

Asimismo, se aplicó el cuestionario de Gestión por Resultados, el cual se estructuró en cuatro dimensiones: planeamiento por resultados, programación presupuestaria, proceso administrativo, y sistema de monitoreo, control y evaluación. Las dimensiones presentaron 10 ítems que tuvieron como alternativa de respuesta una escala de tipo Likert

Los instrumentos estuvieron validados por el juicio de tres expertos a través de la prueba V de Aiken donde se buscó que tengan claridad, coherencia y relevancia, para sean confiables al utilizar. Asimismo, se realizó el análisis de fiabilidad en SPSS v.25 a través el Alpha de Cronbach el cual determinó la consistencia interna de los instrumentos.

### **3.5. Procedimientos**

El estudio se realizó a partir de la realidad detectada en la Municipalidad Distrital de la Provincia de Cutervo. Para la recolección de información se siguieron los siguientes procedimientos: i) envío de solicitud al administrador de la Municipalidad Distrital para la aceptación de realizar la investigación; ii) aceptada la solicitud se procedió a encuestar a la muestra de trabajadores municipales que cumplieron con los criterios de selección, iii) Se elaboró la matriz de datos y se realizó el Baremo para la clasificación en Microsoft Excel y envió en el programa SPSS v25, donde se analizó la información por medio de pruebas de normalidad y análisis estadístico e inferencial para comprobar los supuestos.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Se utilizó como método de análisis la estadística descriptiva para analizar y presentar la aceptación y desempeño del Plan Estratégico y la Gestión Municipal por Resultados en la Provincia de Cutervo. Además se hizo uso del análisis inferencial con el propósito de verificar los supuestos a través de distribución normal o pruebas paramétricas de

normalidad sujeta del resultado de los datos, para ello se usó el estadístico Kolmogórov-Smirnov el cual indicó según la significancia que la relación se debe identificar mediante el coeficiente de Rho de Spearman. Finalmente se establecieron conclusiones (Sucasaire, 2021).

### 3.7. Aspectos éticos

Basado en Pérez et al. (2019) se consideró como criterios:

**No maleficencia:** durante la investigación se evitó generar daño alguno ya sea directo o indirecto en el ejercicio profesional sobre los sujetos de los cuales se investigó. **Beneficencia:** permitió tratar a los participantes con respeto en sus decisiones asegurando su bienestar. Lo que se buscó fue el bien del participante sin generarle ningún tipo de perjuicio. Dentro del estudio este principio tuvo la intención de producir beneficio en la Municipalidad Distrital de la Provincia de Cutervo. **Respeto a la dignidad humana:** este principio propuso dos convicciones: en primer lugar todo participante debió ser tratado con autonomía y segundo los sujetos con autonomía disminuida fueron objetos de protección, lo que permitió dar valor a opiniones y elecciones absteniéndose de obstruir sus acciones. **Principio de justicia:** se fundamentó en el hecho que los participantes recibieron un trato justo durante su intervención en la investigación; así como respetar su anonimato sobre la información otorgada.

Asimismo, se hizo uso de la Resolución 281-2022-UCV, promulgada por la Universidad Cesar Vallejo (UCV) que guio la elaboración del informe, utilizando la normativa APA 7 para conservar su originalidad. Como política de plagio se hizo uso del software turniting (UCV, 2022).



#### IV. RESULTADOS

A partir del análisis de información recabada y en base a los objetivos establecidos en el informe se presentaron como resultados

**Objetivo general: Determinar en qué medida el plan estratégico se relaciona con la Gestión por Resultados en una Municipalidad Distrital de la Provincia de Cutervo.**

**Tabla 1**

*Grado de relación entre el plan estratégico y la gestión por resultados*

|                 | Variable         | ítems                       | Gestión por Resultados |
|-----------------|------------------|-----------------------------|------------------------|
| Rho de Spearman | Plan estratégico | Coefficiente de correlación | ,343                   |
|                 |                  | Sig. (bilateral)            | ,015                   |
|                 |                  | N                           | 50                     |

*Nota.* \*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Comprobación de hipótesis

H<sub>1</sub> = El plan estratégico se relaciona con la gestión por resultados en una Municipalidad Distrital de la Provincia de Cutervo.

H<sub>0</sub> = El plan estratégico no se relaciona con la gestión por resultados en una Municipalidad Distrital de la Provincia de Cutervo

En función a la tabla 1, se determinó existe relación positiva baja entre el plan estratégico y la gestión por resultados al obtener un grado de significancia = 0.015 y un coeficiente Rho de Spearman = 0.343. Por medio de los resultados, se aceptó la hipótesis específica; es decir, en medida que la Municipalidad Distrital de la Provincia de Cutervo realice una mejor planificación estratégica, la gestión por resultados será eficiente.

**Objetivo específico 1: Establecer en qué medida el plan estratégico se relaciona con el planeamiento por resultados en una Municipalidad Distrital de la Provincia de Cutervo.**

**Tabla 2**

*Grado de relación entre el plan estratégico y el planeamiento operativo*

| Variable        |                  | ítems                       | Planeamiento por resultados |
|-----------------|------------------|-----------------------------|-----------------------------|
| Rho de Spearman | Plan estratégico | Coefficiente de correlación | ,423                        |
|                 |                  | Sig. (bilateral)            | ,002                        |
|                 |                  | N                           | 50                          |

*Nota.* \*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Comprobación de hipótesis

$H_1$  = El plan estratégico se relaciona con el planeamiento por resultados en una Municipalidad Distrital de la Provincia de Cutervo.

$H_0$  = El plan estratégico no se relaciona con el planeamiento por resultados en una Municipalidad Distrital de la Provincia de Cutervo

Respecto a la tabla 2, se estableció existe relación positiva moderada entre el plan estratégico y el planeamiento por resultados al obtener una significancia = 0.002 y un coeficiente Rho de Spearman = 0.423. Por tal motivo, se aceptó la hipótesis específica: en medida que la Municipalidad Distrital de la Provincia de Cutervo realice una buena planificación estratégica, el planeamiento operativo de la gestión por resultados será eficaz.

**Objetivo específico 2: Establecer en qué medida el plan estratégico se relaciona con la programación presupuestaria en una Municipalidad Distrital de la Provincia de Cutervo.**

**Tabla 3**

*Grado de relación entre el plan estratégico y la programación presupuestaria*

| Variable        |                  | Ítems                       | Programación presupuestaria |
|-----------------|------------------|-----------------------------|-----------------------------|
| Rho de Spearman | Plan estratégico | Coefficiente de correlación | ,344                        |
|                 |                  | Sig. (bilateral)            | ,015                        |
|                 |                  | N                           | 50                          |

*Nota.* \*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Comprobación de hipótesis

H<sub>1</sub> = El plan estratégico se relaciona con la programación presupuestaria en una Municipalidad Distrital de la Provincia de Cutervo.

H<sub>0</sub> = El plan estratégico no se relaciona con la programación presupuestaria en una Municipalidad Distrital de la Provincia de Cutervo

En la tabla 3, se estableció que existe relación positiva baja entre el plan estratégico y la programación presupuestaria al identificar una significancia = 0.015 y un coeficiente Rho de Spearman = 0.344. Con lo obtenido se aceptó la hipótesis específica: en medida que la Municipalidad Distrital de la Provincia de Cutervo realice una planificación estratégica ordenada, la programación presupuestaria en la gestión por resultados asignará recursos de manera eficiente.

**Objetivo específico 3: Establecer en qué medida el plan estratégico se relaciona con el proceso administrativo en una Municipalidad Distrital de la Provincia de Cutervo.**

**Tabla 4**

*Grado de relación entre el plan estratégico y el proceso administrativo*

|                 | Variable         | ítems                      | Proceso administrativo |
|-----------------|------------------|----------------------------|------------------------|
|                 |                  | Coeficiente de correlación | ,232                   |
| Rho de Spearman | Plan estratégico | Sig. (bilateral)           | ,105                   |
|                 |                  | N                          | 50                     |

*Nota.* \*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Comprobación de hipótesis

H<sub>1</sub> = El plan estratégico se relaciona con el proceso administrativo en una Municipalidad Distrital de la Provincia de Cutervo.

H<sub>0</sub> = El plan estratégico no se relaciona con el proceso administrativo en una Municipalidad Distrital de la Provincia de Cutervo

Al analizar la tabla 4, se estableció existe correlación positiva alta entre el plan estratégico y el proceso administrativo por medio de una significancia = 0.105 y un coeficiente Rho de Spearman = 0.232. Por ello, se rechazó la hipótesis específica: en medida que la Municipalidad Distrital de la Provincia de Cutervo realice una planificación estratégica organizada, el proceso administrativo en la gestión por resultados no dependerá del plan estratégico.

**Objetivo específico 4: Establecer en qué medida el plan estratégico se relaciona con el sistema de monitoreo, control y evaluación en una Municipalidad Distrital de la Provincia de Cutervo.**

**Tabla 5**

*Grado de relación entre el plan estratégico y el sistema de monitoreo, control y evaluación*

|                 | Variable         | Ítems                      | Sistema de monitoreo, control y evaluación |
|-----------------|------------------|----------------------------|--|
|                 |                  | Coeficiente de correlación | ,423                                       |
| Rho de Spearman | Plan estratégico | Sig. (bilateral)           | ,002                                       |
|                 |                  | N                          | 50   |

*Nota.* \*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Contrastación de hipótesis

H<sub>1</sub> = El plan estratégico se relaciona con el sistema de monitoreo, control y evaluación en una Municipalidad Distrital de la Provincia de Cutervo.

H<sub>0</sub> = El plan estratégico no se relaciona con el sistema de monitoreo, control y evaluación en una Municipalidad Distrital de la Provincia de Cutervo

En relación a la tabla 5, se estableció existe relación positiva moderada entre el plan estratégico y el sistema de monitoreo, control y evaluación al obtener una significancia = 0.002 y un coeficiente Rho de Spearman = 0.423. En base a los estadísticos, se aceptó la hipótesis específica; es decir, en medida que la Municipalidad Distrital de la Provincia de Cutervo realice una planificación estratégica organizada, el sistema de monitoreo, control y evaluación en la gestión por resultados será óptimo para verificar el cumplimiento de objetivos.

## V. DISCUSIÓN

De acuerdo a los estudios el plan estratégico tuvo como propósito orientar a la Municipalidad Provincial y establecer objetivos y metas, así como a definir las diversas estrategias y políticas que serán usadas durante el periodo de gobierno, lo que se buscó en todo momento fue mejorar la eficiencia de los procesos. Los gobiernos municipales a través del plan estratégico se establecieron objetivos para tener claro hacia dónde se quiere dirigir la gestión, para que mediante su misión y visión la institución pueda cumplir sus metas que se trazaron al momento de diseñar el plan estratégico, cumpliendo las necesidades más urgentes de la población (Ore et al., 2020).

En función al objetivo: Determinar en qué medida el plan estratégico se relaciona con la Gestión por Resultados en una Municipalidad Distrital de la Provincia de Cutervo, se determinó relación positiva baja entre el plan estratégico y la gestión por resultados (significancia = 0.015 y Rho de Spearman = 0.343). Con lo identificado se explicó en medida que la Municipalidad Distrital de Cutervo realice una mejor planificación estratégica, la gestión por resultados será eficiente.

Los resultados del estudio no coincidieron con los resultados de Santana (2016) quien encontró asociación entre la planificación y la gestión de los gobiernos municipales, sin embargo fue importante mencionar que la prueba aplicada en el estudio fue el análisis de Chi 2 donde obtuvo un valor de 0.73, lo que explicó la dependencia de variables. De igual manera, al comparar los resultados con los hallados por Briosó (2020) no se encontró similitud al identificar un nivel de asociación positiva moderada de 0.882 determinando la elaboración de un plan municipal consistente influye en los resultados y logros esperados.

El plan estratégico se asocia con la teoría de la Planeación Estratégica según el CEPLAN, donde explicó en una institución estatal tiene como directriz la importancia de la estructura que componen organizaciones municipales. Las autoridades municipales deben de realizar una buena planificación municipal para mejorar los distintos procedimientos, teniendo en

cuenta el diagnóstico de necesidades para tomar medidas y cumplir propuesto. Es por medio del planeamiento estratégico donde todas las áreas de una institución debe involucrarse, permitiendo se esta manera trazar los lineamientos y acciones para actuar (Pantoja & Salazar, 2019).

A nivel descriptivo la V1, para el 50.0% de encuestados consideró su aceptación fue deficiente, 32.0% regular y 18.0% aceptable. Para 2 de cada 10 encuestados el plan estratégico fue aceptable. Estos resultados tuvieron diferencias con lo hallado por Duque (2019) quien obtuvo en el planeamiento estratégico su aceptación fue regular en 49.0%, deficiente de 20.0% y aceptable de 31.0%. Asimismo, los estadísticos encontrados por Brioso (2020) fueron distintos donde el planeamiento fue para el 82.1% aceptable, 8.9% regular y 9.0% deficiente.

Para la gestión por resultados el 64.0% de encuestados consideró su aceptación fue deficiente, 20.0% regular y 16.0% aceptable. Para 2 de cada 10 encuestados la gestión por resultados fue aceptable. Al comparar los resultados con los encontrados por Alonzo (2021) estos no fueron iguales ya que la muestra fue distinta donde obtuvo aceptación regular en el 69.3%, mala en el 21.0% y buena en el 9.3%. De igual manera lo identificado no guardó relación con el estudio de Brioso (2020) donde la gestión ejercida para el 78.0% fue aceptable, 12.0% regular y 10% deficiente.

De acuerdo a los estudios el planeamiento por resultados en la gestión de un gobierno local está enfocado a orientar la programación institucional y el cumplimiento de metas. Cuando se realiza la planeación los gobiernos lo hacen bajo el enfoque por resultados a través de estrategias con la participación integral de todas las áreas. A nivel municipal el planeamiento debe seguir un lineamiento de política institucional, en base al análisis del entorno (Muñoz et al., 2021).

De acuerdo al objetivo: Establecer en qué medida el plan estratégico se relaciona con el planeamiento por resultados en una Municipalidad Distrital de la Provincia de Cutervo, se determinó relación positiva moderada entre el plan estratégico y el planeamiento por resultados (significancia = 0.002 y Rho de Spearman = 0.423). Lo que se interpretó en medida que la Municipalidad

Distrital de la Provincia de Cutervo realice una buena planificación estratégica, el planeamiento operativo de la gestión por resultados será eficaz.

Los resultados al ser contrastados con los hallados por Duran (2021) se encontraron dentro del rango de asociación positiva moderada al determinar un nivel de asociación de 0.444 entre el plan estratégico y plan organizacional de una municipalidad. Por su parte, los resultados de Vidal et al. (2021) fueron distintos ya que se determinó relación positiva alta entre las variables gestión pública y procesos por resultados, asimismo la prueba aplicada por medio del valor de Chi 2 respaldó el análisis.

En el aspecto descriptivo el 48.0 % de encuestados consideró su nivel fue deficiente, 32.0% regular y 20% aceptable; es decir poco más de la mitad consideró el nivel no fue aceptable, así 2 de cada 10 encuestados consideró la planeación por resultados fue aceptable.

El planeamiento por resultados se relaciona con la Directiva del CEPLAN y el Plan Estratégico de Desarrollo Nacional, la cual dentro de un proceso municipal se considera como un medio estructurado para realizar un diagnóstico interno y de la relación con el medio externo donde se desenvuelve. En los 3 niveles de gobierno la planificación está orientada a la toma de decisiones para cumplir con los planes operativos y optimizar el uso de presupuesto para el beneficio social. Los enfoques que actualmente se establecen en las entidades estatales están diseñados a través de estrategias, políticas y las líneas de acción (Muñoz et al., 2021).

De acuerdo a los estudios la programación presupuestaria municipal tiene como fin la asignación de recursos públicos. Actualmente la programación presupuestaria ha presentado obstáculos debido a que no se articula la planificación de cada entidad con el presupuesto, que propicie una cultura de transparencia bajo el cumplimiento de la normatividad. Lo que actualmente debe buscarse en una Municipalidad Distrital de la Provincia de Cutervo es la mayor eficiencia y eficacia posible para el uso de recursos (Rocha & Delgado, 2021).



A analizar el objetivo: Establecer en qué medida el plan estratégico se relaciona con la programación presupuestaria en una Municipalidad Distrital de la Provincia de Cutervo, se halló correlación positiva baja entre el plan estratégico y la programación presupuestaria (significancia = 0.015 y Rho de Spearman = 0.344). Por lo tanto, en medida que la Municipalidad Distrital de la Provincia de Cutervo realice una planificación estratégica ordenada, la programación presupuestaria en la gestión por resultados asignará recursos de manera eficiente.

Es estudio al ser comparado con el estudio de Sullón & Álvarez (2022) no se encontro similitud en los resultados al encontrar asociación positiva moderada entre los constructos donde el Rho Spearman = 0.8811, los índices no fueron iguales estos se estuvieron fuera del rango del nivel de asociación moderada. En el aspecto descriptivo, el 32.0 % de encuestados consideró su nivel fue deficiente, 44.0% regular y 12% aceptable; es decir poco más de la mitad consideró el nivel no fue aceptable, así 2 de cada 10 encuestados consideró la programación presupuestaria fue aceptable

La programación presupuestaria se relaciona con la teoría del planeamiento estratégico y modernización del estado, ya que dentro esta teoría la programación de los recursos públicos está en función de la evaluación de necesidades. Por medio de la teoría la programación presupuestaria se alinea al plan operativo y dentro del marco de la gestión por resultados se busca el uso de recursos en beneficio de la población de manera eficiente (Muñoz et al., 2021).

En las entidades del estado el proceso administrativo se lleva a cabo por medio de diferentes procedimientos en las distintas áreas que conforman la unidad orgánica. Su principal objetivo de todo funcionario en entidades municipales y otros niveles de gobierno es direccionar la entidad pública y distribuir los recursos de la forma más transparente posible para alcanzar los objetivos de una forma eficiente.

En este sentido, en relación al objetivo: Establecer en qué medida el plan estratégico se relaciona con el proceso administrativo en una Municipalidad Distrital de la Provincia de Cutervo, se determinó relación positiva baja y no

significativa entre el plan estratégico y el proceso administrativo (significancia = 0.105 y Rho de Spearman = 0.232). Con lo obtenido se precisó en medida que la Municipalidad Distrital de la Provincia de Cutervo realice una planificación estratégica organizada, el proceso administrativo en la gestión por resultados estará alineado a los objetivos municipales.

Los resultados del estudio no fueron similares a los hallados por Alonzo (2021) donde al estudiar el plan estratégico y gestión municipal en San Juan de Lurigancho se identificó asociación positiva moderada al obtener un Rho de Spearman = 0.789 entre las variables. A nivel descriptivo, el 54.0 % de encuestados consideró su nivel fue deficiente, 28.0% regular y 18% aceptable; es decir poco más de la mitad consideró el nivel no fue aceptable, así 2 de cada 10 encuestados consideró procedimiento administrativo fue aceptable

El proceso administrativo se relaciona con el enfoque de modernización del estado el cual considera que los procedimientos en aparatos estatales deben instaurar institucionalidad para mejorar la eficiencia, la transparencia y coordinación de los procesos. En entidades públicas los procedimientos administrativos tienen una función clave y relevante que permita enfocarse en los lineamientos para conducir al municipio y alcanzar los objetivos establecidos durante la gestión municipal I (Flores & Núñez, 2021).

En los niveles de los gobiernos el sistema de monitoreo, control y evaluación se debe ejecutar mediante herramientas de evaluación que permiten por medio de indicadores supervisar si la autoridad competente logró cubrir las brechas o cumplir con los objetivos de esta forma se cumpliría lo establecido en el plan estratégico.

Al estudiar el objetivo: Establecer en qué medida el plan estratégico se relaciona con el sistema de monitoreo, control y evaluación en una Municipalidad Distrital de la Provincia de Cutervo, se determinó relación positiva moderada entre el plan estratégico y el sistema de monitoreo, control (significancia = 0.001 y Rho de Spearman = 0.423). En medida que la Municipalidad Distrital de la Provincia de Cutervo realice una planificación estratégica organizada, el sistema de monitoreo, control y evaluación en la gestión por resultados será óptimo para verificar el cumplimiento de objetivos.

Es estudio al ser comparado con el estudio de Yarleque (2019) sobre el planeamiento y la gestión a través del seguimiento y monitoreo de resultados se encontraron resultados similares al encontrar influencia entre las variables e identificar relación positiva moderada mediante un Rho de Spearman de 0.619. Los estadísticos descriptivos evidenciaron, el 58.0 % de encuestados consideró su nivel fue deficiente, 26.0% regular y 16% aceptable; es decir poco más de la mitad consideró el nivel no fue aceptable, así 2 de cada 10 encuestados consideró el sistema de monitoreo, control y evaluación fue aceptable.

El sistema de seguimiento, control y calificación en la gestión por resultados se relaciona con la enfoque de Gestión por Resultados (GpR) del Estado, este enfoque es un lineamiento de gestión que propone que los recursos de cualquier ente estatal estén direccionados al logro de resultados en beneficio de las personas. A través del enfoque se recomienda que todo presupuesto destinado en las entidades deba tener un seguimiento y control a través de herramientas que permitan la transparencia y eviten actos de corrupción en el aparato estatal (Cañari & Hanco, 2021).

## VI. CONCLUSIONES

A partir del análisis estadístico y evaluación de resultados se plantearon conclusiones en función a los objetivos.

1. Existe relación positiva baja y significativa entre el plan estratégico y la gestión por resultados en una Municipalidad Distrital de la Provincia de Cutervo, al haber obtenido un Rho de Spearman = 0.343 y un valor  $p = 0.015$ . Las estadísticas indicaron el 50.0% percibieron un nivel de aceptación deficiente de planificación estratégica y un 64.0% un nivel deficiente en los resultados de su gestión.
2. Existe relación positiva moderada y significativa entre el plan estratégico y el planeamiento por resultados en una Municipalidad Distrital de la Provincia de Cutervo, al haber obtenido un Rho de Spearman = 0.423 y un valor  $p = 0.002$ . Las estadísticas indicaron que el 48.0% percibieron un nivel de deficiente en el planeamiento por resultados en la GpR.
3. Existe relación positiva baja y significativa entre el plan estratégico y la programación presupuestaria en una Municipalidad Distrital de la Provincia de Cutervo, al haber obtenido un Rho de Spearman = 0.344 y un valor  $p = 0.015$ . Las estadísticas indicaron que el 44.0% percibieron un nivel regular de programación presupuestaria de la GpR.
4. Existe relación positiva baja y significativa entre el plan estratégico y el proceso administrativo en una Municipalidad Distrital de la Provincia de Cutervo, al haber obtenido un Rho de Spearman = 0.232 y un valor  $p = 0.105$ . Las estadísticas indicaron que el 54.0% percibieron un nivel deficiente del proceso administrativo en la GpR.
5. Existe relación positiva moderada y significativa entre el plan estratégico y el sistema de monitoreo control y evaluación en una Municipalidad Distrital de la Provincia de Cutervo, al haber obtenido un Rho de Spearman = 0.423 y un valor  $p = 0.002$ . Las estadísticas indicaron que el 58.0% percibieron un nivel deficiente del sistema de monitoreo control y evaluación de la GpR.

## VII. RECOMENDACIONES

En relación a los objetivos establecidos, conclusiones se recomendó:

1. A la autoridad municipal que apliquen la directiva actual de CEPLAN y las actuales políticas públicas con el fin de realizar un PEI actualizado que vaya acorde con la visión y misión de la nueva gestión pública y los objetivos municipales, en busca de la mejora para una eficiente gestión de resultados en beneficio de la sociedad.
2. A la autoridad municipal ordenar a los responsables de los centros de costos que apliquen la directiva del CEPLAN respecto a la formulación del POI, con el fin de programar una buena planificación estratégica con el fin de mejorar la calidad del gasto público y alcanzar los objetivos institucionales teniendo en cuenta los recursos con los cuales cuenta el municipio.
3. A la autoridad municipal se le debe solicitar que los funcionarios responsables del cumplimiento de metas deben optimizar al programar su presupuesto enfocado en los objetivos institucionales y metas que sean razonables y alcanzables. Para la asignación de presupuesto debe considerar sus prioridades y planes a través de una articulación integral que permita probar que el uso de recursos es eficaz y estará direccionada al beneficio de la comunidad.
4. Al responsable del OGA se recomienda aplicar las directivas internas y directivas nacionales para fortalecer la gestión por medio de la modernización de los procedimientos bajo una metodología prospectiva que permita trazar los lineamientos de gestión mediante metas razonables y alcanzables. Se debe actualizar los perfiles antes de contratar a los profesionales, para que desempeñen funciones de forma eficiente de esta manera bajo el enfoque por resultados se logrará cumplir con una gestión eficiente.
5. A la autoridad municipal seguir el enfoque de presupuesto público a través de sus etapas de programación, formulación aprobación, ejecución y evaluación, ya que bajo el enfoque de la rendición de cuentas se realizará un proceso transparente fortaleciendo la confianza hacia la comunidad, evitando corrupción y desvíos de recursos donde los funcionarios asuman la responsabilidad de las decisiones tomadas.

## REFERENCIAS

- Alarcón, R., Salvador , Y., & Pérez, M. (2022). Dimensiones claves de una gestión pública efectiva en gobiernos locales. Aplicación en un caso de estudio. *Revista Universidad y Sociedad*, 12(6), 411-420. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2218-36202020000600411#:~:text=La%20investigaci%C3%B3n%20dota%20a%20los,%2C%20estrat%C3%A9gica%2C%20econ%C3%B3mica%20y%20social](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202020000600411#:~:text=La%20investigaci%C3%B3n%20dota%20a%20los,%2C%20estrat%C3%A9gica%2C%20econ%C3%B3mica%20y%20social)
- Almanza, R., Calderón, P., & Vargas , J. (2018). Classic Theories of Organizations and Gung Ho. *Revista Científica "Visión de Futuro"*, 22(1), 1-18. Retrieved from <https://www.redalyc.org/journal/3579/357959311001/html/>. [http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1668-87082018000100001](http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1668-87082018000100001)
- Alonzo, E. (2021). El plan estratégico institucional y el logro del objetivo de fortalecimiento de la gestión institucional en el tercer y cuarto trimestre del 2019 en la Municipalidad Distrital de San Juan de Lurigancho. (*Tesis de pregrado*). Universidad Continental, Lima. [https://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:AQt1fa1q\\_a4J:https://repositorio.continental.edu.pe/handle/20.500.12394/10490&cd=1&hl=es-419&ct=clnk&gl=pe](https://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:AQt1fa1q_a4J:https://repositorio.continental.edu.pe/handle/20.500.12394/10490&cd=1&hl=es-419&ct=clnk&gl=pe)
- Alvarado, L., Perales, M., Cabral, A., & Alvarado , T. (2021). Diseño e implementación del foda y el plan estratégico para los Caprinocultores sociales de la comarca lagunera. *Revista Mexicana de Agronegocios* , 48, 724-737. Retrieved from <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=14167610013>
- Beltrán, K., Tarazona, J., & Huamán, L. (2020). Incidencia de la gestión del presupuesto por resultados en los programas presupuestales sociales de los gobiernos locales de la provincia de Carhuaz-región Áncash, 2010-2015. *Saber Discursivo*, 1(1), 22-32. [http://revistas.unasam.edu.pe/index.php/saber\\_discursivo/article/view/715](http://revistas.unasam.edu.pe/index.php/saber_discursivo/article/view/715)

- Blas, F., Uribe, Y., Cacho, A., & Valqui, J. (2022). Modernización del Estado en la gestión pública. *Revista de ciencias sociales*, 2(5), 290-301. <https://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:7pt0AHKOLPEJ:https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/8471692.pdf&cd=2&hl=es-419&ct=clnk&gl=pe>
- Brioso, R. (2020). Planeamiento estratégico y gestión por resultados en la Municipalidad Provincial de Huaraz, 2020. (*Tesis de maestría*). Universidad César Vallejo, Lima. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/63002>
- Bujaico, S., & Giron, A. (2017). Plan Estratégico y la Gestión de la Municipalidad Provincial de Huanta - Ayacucho, 2016. (*Tesis de grado*). Universidad Inca Garcilaso de la Vega, Lima. <http://repositorio.uigv.edu.pe/handle/20.500.11818/1429>
- Cadena, P., Rendón, R., Aguilar, J., Salinas, E., De la Cruz, F., & Sangerman, D. (2017). Métodos cuantitativos, métodos cualitativos o su combinación en la investigación: un acercamiento en las ciencias sociales. *Revista Mexicana de Ciencias Agrícolas*, 8(7), 1603-1617. <https://www.redalyc.org/pdf/2631/263153520009.pdf>
- Calán, T., & Moreira, G. (2018). Análisis de las etapas del ciclo presupuestario en la Administración Pública del Ecuador con el enfoque de resultados. *Revista Científica UISRAEL*, 5(1), 9-22. <https://doi.org/https://doi.org/10.35290/rcui.v5n1.2018.61>
- Cañari, C., & Hanco, P. (2021). Influencia de la gestión por resultados en la efectividad de las políticas de reforma y modernización del Estado. *Polo del Conocimiento*, 6(2). <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.23857/pc.v6i2.2310>
- Carranza, V., Rivero, L., Bernales, R., & Villauerte, A. (2022). Budget execution and quality of spending in a local government, period 2019. *Sapienza: International Journal of Interdisciplinary Studies, Curitiba, Brasil*, 3(1), 378–387. <https://doi.org/https://doi.org/10.51798/sijis.v3i1.189>

- Centro Nacional de Planeamiento Estratégico. (2019). Guía para el Planeamiento Institucional. *CEPLAN*. [https://www.ceplan.gob.pe/documentos\\_/guia-para-el-planeamiento-institucional-2018/](https://www.ceplan.gob.pe/documentos_/guia-para-el-planeamiento-institucional-2018/)
- Dávila, E., & Sánchez, K. (2021). Gestión del presupuesto por resultados para mejorar la calidad del gasto público en la unidad de gestión educativa local San Martín – Tarapoto. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(4), 6248-6279. [https://doi.org/https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v5i4.769](https://doi.org/https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i4.769)
- De la Lama, P., De la Lama, M., & De la Lama, A. (2022). The Instruments of Scientific Research Towards a Theoretical Platform that Clarifies and Gratifies. *Horizonte de la Ciencia*, 12(22), 189-202. <https://doi.org/https://doi.org/10.26490/uncp.horizonteciencia.2022.22.1078>
- Delgado, V. (2022). Modernización de la gestión pública y su influencia en la atención de la ciudadanía desde los gobiernos locales. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(2), 2405-2420. [https://doi.org/https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v6i2.2034](https://doi.org/https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i2.2034)
- Diario Oficial El Peruano. (2023). *Decreto Supremo que aprueba el Plan Estratégico de Desarrollo Nacional al 2050-Decreto Supremo-N° 095-2022-PCM*. <http://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/decreto-supremo-que-aprueba-el-plan-estrategico-de-desarroll-decreto-supremo-n-095-2022-pcm-2090829-7/>
- Duque, J., Vargas, D., & Astudillo, R. (2017). Prevalencia de los postulados de la teoría clásica en una pyme del sector de alimentos de la ciudad de Santiago de Cali. *Libre Empresa*, 14(1), 29-56. <https://doi.org/https://doi.org/10.18041/libemp.2017.v14n1.27102>
- Duque, N. (2019). The vacuums of participatory planning in the formulation of local development plans in Bogotá. *Urbe. Revista Brasileira de Gestão Urbana*, 11. <https://doi.org/https://doi.org/10.1590/2175-3369.011.e20180193>
- Duran, K. (2021). Planeamiento estratégico en el desarrollo organizacional de una municipalidad peruana. *REVISTA CIENTÍFICA SEARCHING DE CIENCIAS HUMANAS Y SOCIALES*, 2(1), 59-67. <https://doi.org/https://doi.org/10.46363/searching.v1i2.142>



- Fierro, E., Martínez, M., Ortiz, F., & Martínez, J. (2018). La gestión pública colaborativa y el compromiso organizacional. Organizaciones del sector público del Estado de México. *RECAI Revista De Estudios En Contaduría, Administración E Informática*, 7(20), 1-13. <https://recai.uaemex.mx/article/view/11426>
- Flores, C., & Delgado, J. (2020). Gestión por resultados para mejorar la calidad de atención en las entidades públicas. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinaria*, 4(2), 1226-1240. [https://doi.org/https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v4i2.150](https://doi.org/https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v4i2.150)
- Flores, P., & Núñez, L. (2021). Gestión por procesos en el marco de la Modernización de la Gestión Pública en el Perú. *Alpha Centauri*, 2(3), 140-164. <https://doi.org/https://doi.org/10.47422/ac.v2i3.54>
- Fuentes, D., Toscano, A., Malvaceda, E., Díaz, J., & Díaz, L. (2020). *Metodología de la investigación: Conceptos, herramientas y ejercicios prácticos en las ciencias administrativas y contables*. Universidad Pontificia Bolivariana. (1ra ed.). Medellín: UPB. [https://www.researchgate.net/publication/346362692\\_Metodologia\\_de\\_la\\_investigacion\\_Conceptos\\_herramientas\\_y\\_ejercicios\\_practicos\\_en\\_las\\_ciencias\\_administrativas\\_y\\_contables](https://www.researchgate.net/publication/346362692_Metodologia_de_la_investigacion_Conceptos_herramientas_y_ejercicios_practicos_en_las_ciencias_administrativas_y_contables)
- Gómez, F. (2021). Relación entre la Planificación Estratégica y Gestión del Conocimiento. *Horizontes. Revista De Investigación En Ciencias De La Educación*, 5(21), 1683-1689. <https://doi.org/https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v5i21.308>
- Gonzales, O., & Aurora, R. d. (2018). Determination of Strategic Goals Based on Development Factors at a Municipal-Scale: A Case Study. *Retos de la Dirección*, 12(1), 140-158. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2306-91552018000100008&lng=es&nrm=iso](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2306-91552018000100008&lng=es&nrm=iso). accedido en 19 oct. 2022.
- Gutiérrez, J., Restrepo, R., & Zapata, J. (2017). Formulation, implementation and evaluation of public policies from the approaches purposes and functions of the State. *Revista CES Derecho*, 8(2), 333-351.

<https://www.semanticscholar.org/paper/Formulation%2C-implementation-and-evaluation-of-from-Ossa-Avenda%C3%B1o/daf55c398c46e6c18132e0f05388780661b1668a>

Hernandez, C., & Carpio, N. (2019). Introducción a los tipos de muestreo. *ALERTA Revista Científica del Instituto Nacional de Salud*, 2(1), 75-79. <https://doi.org/10.5377/alerta.v2i1.7535>

Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Ciudad de México: Mc Graw Hill Education. [http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales\\_de\\_consulta/Drogas\\_de\\_Abuso/Articulos/SampieriLasRutas.pdf](http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/SampieriLasRutas.pdf)

Hernández, S., & Duana, D. (2020). Técnicas e instrumentos de recolección de datos. *Boletín Científico de las Ciencias Económico Administrativas del ICEA*, 9(17), 51-53. <https://doi.org/https://doi.org/10.29057/icea.v9i17.6019>

Hunter, I. (2020). The relationships between the administrative procedure and the jurisdictional process in the claim of municipal illegality. *Revista de derecho (Coquimbo)*, 27(9). <https://doi.org/https://dx.doi.org/10.22199/issn.0718-9753-2020-0009>

Izquierdo, J. (2021). La calidad de servicio en la administración pública. *Rev. Horizonte Empresarial.*, 8(1), 425-437. <https://doi.org/https://doi.org/10.26495/rce.v8i1.1648>

Limaymanta, C. (2019). Tendencias de diseños metodológicos en las publicaciones indexadas sobre la satisfacción laboral del profesorado universitario. *Revista Electrónica Educare*, 23(3), 107-129. <https://doi.org/doi:http://dx.doi.org/10.15359/ree.23-3.6>

Machín, M., Sánchez, B., López, M., & Puentes, P. (2019). La gestión pública local como garante de la eficacia en la administración pública cubana. *Cooperativismo y Desarrollo*, 7(2), 212-224. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_abstract&pid=S2310-340X2019000200212](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S2310-340X2019000200212)

- Milanesi, A. (2018). La gestión por resultados: una revisión de la literatura y sus desafíos en américa latina. *Administración & Desarrollo*, 48(1), 171-199. <https://doi.org/https://doi.org/10.22431/25005227.425>
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2021). *Directiva No 0002-2021-EF/50.01 "Directiva para la ejecución Presupuestaria"*. <https://www.mef.gob.pe/es/por-instrumento/resolucion-directoral/28008-resolucion-directoral-n-0022-2021-ef-50-01/file>
- Morveli, G. (2021). Enfoques de la Gestión pública y su influencia en el gobierno peruano 1990 al 2020. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(3), 3496-3512. [https://doi.org/https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v5i3.546](https://doi.org/https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i3.546)
- Muñoz, J., Escudero, F., & Salazar, S. (2021). Revisión documentaria del planeamiento estratégico. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(6), 15108-15120. [https://doi.org/https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v5i6.1460](https://doi.org/https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i6.1460)
- Núñez , L., Bravo, L., Cruz, C., & Hinostroza, M. (2018). Competencias gerenciales y competencias profesionales en la gestión presupuestaria. *Revista Venezolana de Gerencia*, 23(83), 761-778. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=29058775015>
- Ore, H., Olortegui, E., & Ponce , D. (2020). Planeamiento estratégico como instrumento de gestión en las empresas: Revisión bibliográfica. *Revista Científica Pakamuros*, 4(8), 31- 44. <https://doi.org/https://doi.org/10.37787/pakamuros-unj.v8i4.147>
- Palacios, M. (2020). Strategic Planning, a functional instrument within organizations. *Revista Nacional de Administración*, 11(2), 57-68. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.22458/rna.v11i2.2756>.
- Pantoja, M., & Salazar, J. (2019). Stages of the administration: towards a systemic approach. *Revista Escuela de Administración de Negocios*(87), 139-154. <https://doi.org/https://doi.org/10.21158/01208160.n87.2019.2412>
- Pérez, L., Vilariño, C., & Ronda, G. (2016). El cambio organizacional como herramienta para coadyuvar con la implementación de la estrategia. *Ingeniería Industrial*, 37(3), 286-294. Retrieved from

[http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1815-59362017000300010&lng=es&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-59362017000300010&lng=es&tlng=es).

- Pérez, M., Barea, R., Roy, I., Palacios, L., & Rivas, R. (2019). List of Ethical Principles for Medical Research Involving Human Subjects. *Revista alergia México*, 66(4), 474-482. <https://doi.org/https://doi.org/10.29262/ram.v66i4.706>
- Pliscoff, C. (2017). Implementing the new public management: problems and challenges to public ethics. The Chilean case. *Convergencia*, 24(73), 141-164. <https://www.scielo.org.mx/pdf/conver/v24n73/1405-1435-conver-24-73-00141-en.pdf>
- Ramos, J. (2016). Management by results in Mexico, 2013-2014. Some effects in Baja California. *Estudios fronterizos*, 17(34), México. <https://doi.org/https://doi.org/10.21670/ref.2016.34.a04>
- Robles, B. (2019). Población y Muestra. *Pueblo Continente*, 30(1), 245-247. <http://journal.upao.edu.pe/PuebloContinente/article/view/1269/1099>
- Rocha, C., & Delgado, J. (2021). Asignación presupuestaria según recursos adicionales de obra en la gestión de municipalidades. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(1), 626-645. [https://doi.org/https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v5i1.263](https://doi.org/https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i1.263)
- Santana, S. (2016). La Planificación Estratégica y la Gestión Administrativa de los Gobiernos Autónomos Descentralizados Municipales (GADM) de Tungurahua. (*Tesis de maestría*). Universidad Técnica de Ambato, Ecuador. <https://repositorio.uta.edu.ec/handle/123456789/22999>
- Sucasaire, J. (2021). *Estadística descriptiva para trabajos de investigación: Presentación e interpretación de los resultados* (1ra ed.). <https://repositorio.concytec.gob.pe/handle/20.500.12390/2241>
- Sullón, S., & Álvarez, L. (2022). Planeamiento estratégico y su influencia en la ejecución presupuestal en la Municipalidad Provincial de Chiclayo, 2021. (*Tesis de pregrado*). Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, Lambayeque. <https://repositorio.unprg.edu.pe/handle/20.500.12893/10385#:~:text=Los%2>

O resultados%20demostraron%20que%20s%C3%AD, entre%20las%20variables%20en%20estudio

Sunci3n, O. (2020). Una perspectiva m1s pol3tica de la gerencia p1blica: : de la teor3a a la pr1ctica. *Saber Servir: Revista De La Escuela Nacional De Administraci3n P1blica*(4), 102–125.  
<https://doi.org/https://doi.org/10.54774/ss.2020.04.06>

Tamayo, N. (2016). Inclusi3n para el desarrollo. Retos de la administraci3n p1blica cubana actual. *Revista Estudios del Desarrollo Social: Cuba y Am3rica Latina*, 4(2), 44-50.  
[http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_abstract&pid=S2308-01322016000200004](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S2308-01322016000200004)

Universidad C3sar Vallejo. (2022). *Resoluci3n Rectoral No 0262-2020/UCV*.  
<https://n9.cl/er4yf>

Vargas, J., & Zavaleta, W. (2020). The management of the budget for results and the quality of expenditure in local governments. *Visi3n de Futuro*, 24(2), 60-81.  
<https://doi.org/https://dx.doi.org/https://doi.org/10.36995/j.visiondefuturo.2020.24.02.002.es>

Vega de la Cruz, L., & Nieves, A. (2016). Procedimiento para la Gesti3n de la Supervisi3n y Monitoreo del Control Interno. *Ciencias Holgu3n*, 22(1), 1-19.  
<https://www.redalyc.org/pdf/1815/181543577007.pdf>

Vel1squez, J., & Rivera, R. (2017). Health Surveys: Essentials Tools in the Monitoring and Evaluation of the Budgetary Programs. *Revista peruana de medicina experimental y salud publica*, 34(3), 512-520.  
<https://doi.org/https://doi.org/10.17843/rpmesp.2017.343.3031>

Vidal, R., Martel, C., & Torero, N. (2021). La gesti3n p1blica y el presupuesto por resultados de la Direcci3n Regional de Educaci3n Hu1nuco. *Gaceta Cient3fica*, 7(3), 115-120.  
<https://doi.org/https://doi.org/10.46794/gacien.7.3.1232>

Villacencio, E. (2019). ¿C3mo plantear las variables de una investigaci3n?: Operacionalizaci3n de las variables . *Odontolog3a Activa Revista Cient3fica*, 4(1), 15-20. <https://doi.org/https://doi.org/10.31984/oactiva.v4i1.289>

- Villar, M., & Toyohama, G. (2019). Reder evaluation system and the strategic plan of a confessional private institution. *Apuntes Universitarios*, 9(2), 83–97. <https://doi.org/https://doi.org/10.17162/au.v9i2.362>
- Yarleque, L. (2019). “Plan estratégico y gestión por resultados de la Municipalidad provincial de Huarochirí, Lima 2019”. (*Tesis de maestría*). Universidad César Vallejo, Lima. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/37034>

## ANEXOS

### Anexo 1

#### Matriz de operacionalización de variables

**Tabla 6**

*Matriz de operacionalización de la variable Plan estratégico*

| Variable de estudio | Definición conceptual  | Definición operacional  | Dimensiones               | Indicadores           | Escala de medición   |
|---------------------|--|---|---------------------------|-----------------------|--|
| Plan estratégico    | Procedimiento que orienta a las organizaciones a establecer objetivos y metas, así como a definir las diversas estrategias y políticas que serán usadas para tales fines. El plan estratégico nace a partir de la planeación y el análisis de la organización con el propósito de mejorar el rendimiento de sus áreas y procesos (Ore et al., 2020). | El plan estratégico municipal será evaluado por medio de 3 dimensiones y 22 indicadores cuya escala de valoración tendrá cinco opciones de tipo Likert. | Diagnostico institucional | Matriz DAFO           | Escala ordinal de tipo Likert:<br><br>– Totalmente en desacuerdo (1)<br>– En desacuerdo (2)<br>– Ni de acuerdo, ni desacuerdo (3)<br>– De acuerdo (4)<br>– Totalmente de acuerdo (5) |
|                     |  |   |                           | Matriz MEFI           |  |
|                     |  |   |                           | Matriz MEFE           |  |
|                     |  |   |                           | Capacidad interna     |  |
|                     |  |   |                           | Capacidad externa     |  |
|                     |  |   | Análisis filosófico       | Misión                |  |
|                     |  |   |                           | Visión                |  |
|                     |  |   |                           | Valores               |  |
|                     |  |   |                           | Código de ética       |  |
|                     |  |   | Objetivos estratégicos    | Ejes estratégicos     |  |
|                     |  |   |                           | Acciones estratégicas |  |
|                     |  |   |                           | Ruta estratégica      |  |
|                     |  |   |                           | Escenario contextual  |  |

**Tabla 7**

*Matriz de operacionalización de la variable Gestión por Resultados*

| Variable de estudio      | Definición conceptual   | Definición operacional   | Dimensiones                                 | Indicadores                   | Escala de medición   |
|--------------------------|---|--|---|-------------------------------|--|
| Gestión por resultados   | Enfoque del sector público, cuyo fin es facilitar a las instituciones el direccionamiento efectivo e integrado de sus procedimientos para que estos sean eficientes, eficaces y efectivos en su desempeño, para cumplir con los objetivos de los gobiernos y la mejora continua de sus procesos (Velásquez & Rivera, 2017). | La gestión por resultados será evaluada a través de 4 dimensiones y 14 indicadores, para lo cual tendrá una valoración de cinco escalas tipo Likert. | Planeamiento por resultados                 | Planificación estratégica     | Escala ordinal de tipo Likert:<br><br>– Totalmente en desacuerdo (1)<br>– En desacuerdo (2)<br>– Ni de acuerdo, ni desacuerdo (3)<br>– De acuerdo (4)<br>– Totalmente de acuerdo (5) |
|                          |   |  |   | Planificación participativa   |  |
|                          |   |  |   | Planificación operativa       |  |
|                          |   |  | Programación presupuestaria                 | Técnicas y normas municipales |  |
|                          |   |  |   | Asignación de recursos        |  |
|                          |   |  | Proceso administrativo                      | Procedimientos                |  |
|                          |   |  |   | Transparencia de procesos     |  |
|                          |   |  | Sistema de monitoreo, control y evaluación. | Monitoreo de procesos         |  |
|                          |   |  |   | Control interno               |  |
| Evaluación de resultados |   |  |   |                               |  |



## Anexo 2

### Matriz de consistencia

| Problema general  | Objetivos general  | Hipótesis general   | Variables                             | Población y muestra  | Enfoque/tipo diseño   | Técnica/<br>instrumento                                  |
|---|--|---|---------------------------------------|--|---|--|
| ¿En qué medida el plan estratégico se relaciona con la Gestión por Resultados en una Municipalidad distrital de la provincia de Cutervo?      | Determinar en qué medida el plan estratégico se relaciona con la Gestión por Resultados en una Municipalidad Distrital de la Provincia de Cutervo      | El plan estratégico se relaciona con la Gestión por Resultados en una Municipalidad Distrital de la Provincia de Cutervo      | Variable 1:<br>Plan estratégico       | Población:<br>300 ciudadanos dentro de la jurisdicción de una Municipalidad Distrital de la Provincia de Cutervo<br><br>Muestra: 50 individuos entre pobladores y servidores públicos dentro de jurisdicción de una Municipalidad Distrital de la Provincia de Cutervo | Enfoque:<br>cuantitativo<br><br>Tipo:<br>Básico<br><br>Diseño:<br>No experimental<br><br>Nivel:<br>correlacional<br><br>M: Muestra<br><br>V1: Plan estratégico<br><br>V2: Gestión por Resultados<br><br>R= relación | Técnica:<br>Encuesta<br><br>Instrumento:<br>Cuestionario |
| P. específicos  | O. específicos   | H. específicas  |                                       |  |   |  |
| ¿En qué medida el plan estratégico se relaciona con el planeamiento por resultados en una Municipalidad Distrital de la Provincia de Cutervo? | Establecer en qué medida el plan estratégico se relaciona con el planeamiento por resultados en una Municipalidad Distrital de la Provincia de Cutervo | El plan estratégico se relaciona con el planeamiento por resultados en una Municipalidad Distrital de la Provincia de Cutervo | Variable 2:<br>Gestión por Resultados |  |   |  |
| ¿En qué medida el plan estratégico se relaciona con la programación presupuestaria en una Municipalidad Distrital de la Provincia de Cutervo? | Establecer en qué medida el plan estratégico se relaciona con la programación presupuestaria en una Municipalidad Distrital de la Provincia de Cutervo | El plan estratégico se relaciona con la programación presupuestaria en una Municipalidad Distrital de la Provincia de Cutervo |                                       |  |   |  |
| ¿En qué medida el plan estratégico se relaciona con el proceso administrativo en una Municipalidad Distrital de la Provincia de Cutervo?      | Establecer en qué medida el plan estratégico se relaciona con el proceso administrativo en una Municipalidad Distrital de la Provincia de Cutervo      | El plan estratégico se relaciona con el proceso administrativo en una Municipalidad Distrital de la Provincia de Cutervo      |                                       |  |   |  |

|   |  |   |  |  |  |  |
|---|--|---|--|--|--|--|
| <p>¿En qué medida el plan estratégico se relaciona con el sistema de monitoreo, control y evaluación en una Municipalidad Distrital de la Provincia de Cutervo?</p> | <p>Establecer en qué medida el plan estratégico se relaciona con el sistema de monitoreo, control y evaluación en una Municipalidad Distrital de la Provincia de Cutervo</p> | <p>El plan estratégico se relaciona con el sistema de monitoreo, control y evaluación en una Municipalidad Distrital de la Provincia de Cutervo</p> |  | <p>Muestreo: no probabilístico o elegido por juicio intencional</p> <p>Unidad de análisis: pobladores residentes del distrito.</p> |  |  |
|---|--|---|--|--|--|--|

### Anexo 3

#### Instrumentos de recolección de datos

#### Cuestionario sobre Plan Estratégico

#### Dirigida a ciudadanos y trabajadores de una Municipalidad Distrital de la Provincia de Cutervo

Señor (ra) (ita): El objetivo del presente cuestionario es recopilar datos sobre el Plan Estratégico que se lleva a cabo en una Municipalidad Distrital de la Provincia de Cutervo, por lo que le agradecería anticipadamente conteste las preguntas marcando con un aspa (x) la respuesta que usted crea conveniente. Donde 1 es el mínimo puntaje y 5 es el máximo puntaje.

#### DATOS GENERALES:

Edad:..... años      Sexo: (M)      (F)

|                          |               |                             |            |                       |
|--------------------------|---------------|-----------------------------|------------|-----------------------|
| (1) TED                  | (2) EDA       | (3) IND                     | (4) DAC    | (5) TDA               |
| Totalmente en desacuerdo | En desacuerdo | Ni de acuerdo ni desacuerdo | De acuerdo | Totalmente de acuerdo |

| Variables y sus dimensiones / Escala        |  | TED      | EDA      | IND      | DAC      | TDA      |
|---|--|----------|----------|----------|----------|----------|
| <b>VARIABLE 1: PLAN ESTRATÉGICO</b>         |  | <b>1</b> | <b>2</b> | <b>3</b> | <b>4</b> | <b>5</b> |
| <b>DIMENSIÓN: DIAGNOSTICO INSTITUCIONAL</b> |  |          |          |          |          |          |
| 1   | ¿Considera usted que la matriz de FODA es de gran ayuda para identificar la fortaleza, oportunidades, debilidades y amenazas de la municipalidad?                        |          |          |          |          |          |
| 2   | ¿Cree usted que los factores internos de la municipalidad influyen mucho en la gestión por resultados?   |          |          |          |          |          |
| 3   | ¿Cree usted que los factores externos de la municipalidad influyen mucho en la gestión por resultados?   |          |          |          |          |          |
| 4   | ¿Cree usted que la fortaleza y debilidad en relación con las oportunidades y amenazas de la municipalidad influyen mucho en la gestión por resultados de manera interna? |          |          |          |          |          |
| 5   | ¿Cree usted que la fortaleza y debilidad en relación con las oportunidades y amenazas de la municipalidad influyen mucho en la gestión por resultados de manera externa? |          |          |          |          |          |
| <b>DIMENSIÓN: ANÁLISIS FILOSÓFICO</b>       |  |          |          |          |          |          |
| 6   | ¿Considera usted que la municipalidad pública comparte su misión con la población del distrito?  |          |          |          |          |          |
| 7   | ¿Considera usted que la municipalidad pública comparte y/o cumple con el rol de su misión para el bienestar y desarrollo de la municipalidad?                            |          |          |          |          |          |
| 8   | ¿Considera usted que la municipalidad pública comparte su visión con la población del distrito de la provincia de Cutervo?   |          |          |          |          |          |
| 9   | ¿Considera usted que la municipalidad pública comparte y/o cumple con el rol de su misión para el bienestar y desarrollo de la municipalidad?                            |          |          |          |          |          |
| 10  | ¿Considera usted que se ejercen los valores en la municipalidad para influir en la población   |          |          |          |          |          |
| 11  | ¿Considera usted que los valores son importantes para el buen funcionamiento y dirección de una municipalidad pública?   |          |          |          |          |          |
| 12  | ¿Considera usted que el código de ética es esencial para el buen funcionamiento de una municipalidad pública?  |          |          |          |          |          |
| 13  | ¿Considera usted que la municipalidad pública comparte su código de ética con la población del distrito?   |          |          |          |          |          |
| <b>DIMENSIÓN: OBJETIVOS ESTRATÉGICOS</b>    |  |          |          |          |          |          |
| 14  | ¿Considera usted que las estrategias consideradas en el PEI de la municipalidad se aplican buscando el desarrollo de la población?                                       |          |          |          |          |          |

|    |   |  |  |  |  |  |
|----|---|--|--|--|--|--|
| 15 | ¿Considera usted que los programas beneficiosos son de gran ayuda para la población?  |  |  |  |  |  |
| 16 | ¿Considera usted que la municipalidad destina sus recursos presupuestales de acuerdo con lo establecido en los objetivos de su PEI?                           |  |  |  |  |  |
| 17 | ¿Considera usted que las obras que realiza la municipalidad influyen en el desarrollo de la población?  |  |  |  |  |  |
| 18 | ¿Considera usted que la municipalidad distribuye adecuadamente sus recursos presupuestales según sus necesidades?   |  |  |  |  |  |
| 19 | ¿Considera usted que el cumplimiento de metas y objetivos establecidos en el PEI causaran gran impacto en la gestión de la municipalidad?                     |  |  |  |  |  |
| 20 | ¿Considera usted que la municipalidad prioriza los proyectos de inversión pública que están en el plan estratégico institucional?                             |  |  |  |  |  |
| 21 | ¿Considera usted que el cumplimiento de metas y objetivos establecidos en el PEI causaran gran impacto en la gestión de la municipalidad?                     |  |  |  |  |  |
| 22 | ¿Considera usted que la municipalidad realiza los gastos y administra los ingresos, es lo suficientemente correcto para atender las necesidades del distrito? |  |  |  |  |  |

*Muchas gracias por su colaboración Chiclayo-2022.*

**Cuestionario sobre Gestión por Resultados**  
**Dirigida a ciudadanos y trabajadores de una Municipalidad Distrital de la Provincia de Cutervo**

Señor (ra) (ita): El objetivo del presente cuestionario es recopilar datos sobre la actual Gestión Municipal y sus resultados en una Municipalidad Distrital de la Provincia de Cutervo, por lo que le agradecería anticipadamente conteste las preguntas marcando con un aspa (x) la respuesta que usted crea conveniente. Donde 1 es el mínimo puntaje y 5 es el máximo puntaje.

**DATOS GENERALES:**

Edad:..... años      Sexo: (M)      (F)

|                          |               |                             |            |                       |
|--------------------------|---------------|-----------------------------|------------|-----------------------|
| (1) TED                  | (2) EDA       | (3) IND                     | (4) DAC    | (5) TDA               |
| Totalmente en desacuerdo | En desacuerdo | Ni de acuerdo ni desacuerdo | De acuerdo | Totalmente de acuerdo |

| Variables y sus dimensiones / Escala                         |  | TED      | EDA      | IND      | DAC      | TDA      |
|--|--|----------|----------|----------|----------|----------|
| <b>VARIABLE 1: GESTIÓN POR RESULTADOS</b>                    |  | <b>1</b> | <b>2</b> | <b>3</b> | <b>4</b> | <b>5</b> |
| <b>DIMENSIÓN: PLANEAMIENTO POR RESULTADOS</b>                |  |          |          |          |          |          |
| 1  | ¿Considera usted que las metas establecidas en el plan estratégico institucional generan gran impacto en el desarrollo del distrito?                         |          |          |          |          |          |
| 2  | ¿Considera usted que la participación ciudadana mejoraría los resultados municipales de la actual gestión?   |          |          |          |          |          |
| 3  | ¿Considera usted que las actividades programadas en el planeamiento operativo se asignan según necesidad municipal?  |          |          |          |          |          |
| <b>DIMENSIÓN: PROGRAMACIÓN PRESUPUESTARIA</b>                |  |          |          |          |          |          |
| 4  | ¿Considera usted que la asignación de recursos está sujeta a criterios técnicos y normativas?  |          |          |          |          |          |
| 5  | ¿Considera usted que la asignación de recursos facilita programar el presupuesto en la municipalidad?  |          |          |          |          |          |
| 6  | ¿Considera usted que el presupuesto asignado es insuficiente para el cumplimiento de las metas?  |          |          |          |          |          |
| 7  | ¿Considera usted que el presupuesto no es fácilmente accesible para la ejecución de las diversas actividades programadas?                                    |          |          |          |          |          |
| 8  | ¿Considera usted que el presupuesto operativo asignado es austero y muy limitado para cumplir con las metas establecidas?                                    |          |          |          |          |          |
| <b>DIMENSIÓN: PROCESO ADMINISTRATIVO</b>                     |  |          |          |          |          |          |
| 9  | ¿Considera usted que la centralización de actividades según la estructura organizacional retrasa las labores en la municipalidad?                            |          |          |          |          |          |
| 10   | ¿Considera usted existe transparencia en la rendición de cuenta de procesos y uso de recursos municipales?   |          |          |          |          |          |
| 11   | ¿Considera usted si la ciudadanía participara mejoraría en algunos aspectos el desarrollo de la población?   |          |          |          |          |          |
| <b>DIMENSIÓN: SISTEMA DE MONITOREO, CONTROL Y EVALUACIÓN</b> |  |          |          |          |          |          |
| 12   | ¿Considera usted se realiza un correcto monitoreo a los objetivos y metas institucionales de la municipalidad?   |          |          |          |          |          |
| 13   | ¿Considera usted que la municipalidad cuenta con profesionales competentes para realizar el monitoreo del cumplimiento de metas dentro del plan estratégico? |          |          |          |          |          |
| 14   | ¿Considera usted la evaluación a los objetivos y metas municipales se realiza de manera planificada y constante?   |          |          |          |          |          |

*Muchas gracias por su colaboración Chiclayo-2022.*

## Anexo 4

### Validez y confiabilidad de instrumentos

#### Validez del cuestionario de plan estratégico

#### FICHA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

TÍTULO DE LA TESIS: Plan Estratégico y Gestión por Resultados en una Municipalidad Distrital de la Provincia de Cutervo

| VARIABLE         | DIMENSIÓN                 | INDICADOR         | ÍTEMS  | CRITERIOS DE EVALUACIÓN                   |    |  |    |                                       |    |   |    | OBSERVACIONES<br>Y/O<br>RECOMENDACIONES |
|------------------|---------------------------|-------------------|--|---|----|--|----|---------------------------------------|----|---|----|---|
|                  |                           |                   |  | RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN |    | RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR |    | RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM |    | RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA (Ver instrumento detallado adjunto) |    |   |
|                  |                           |                   |  | SI  | NO | SI   | NO | SI                                    | NO | SI  | NO |   |
| PLAN ESTRATÉGICO | Diagnostico institucional | Matriz DAFO       | ¿Considera usted que la matriz de FODA es de gran ayuda para identificar la fortaleza, oportunidades, debilidades y amenazas de la municipalidad?                        | X   |    | X  |    | X                                     |    | X   |    |   |
|                  |                           | Matriz MEFI       | ¿Cree usted que los factores internos de la municipalidad influyen mucho en la gestión por resultados?   | X   |    | X  |    | X                                     |    | X   |    |   |
|                  |                           | Matriz MEFE       | ¿Cree usted que los factores externos de la municipalidad influyen mucho en la gestión por resultados?   | X   |    | X  |    | X                                     |    | X   |    |   |
|                  |                           | Capacidad interna | ¿Cree usted que la fortaleza y debilidad en relación con las oportunidades y amenazas de la municipalidad influyen mucho en la gestión por resultados de manera interna? | X   |    | X  |    | X                                     |    | X   |    |   |

|                     |                 |                   |  |   |  |   |  |   |  |   |  |  |
|---------------------|-----------------|-------------------|--|---|--|---|--|---|--|---|--|--|
|                     |                 | Capacidad externa | ¿Cree usted que la fortaleza y debilidad en relación con las oportunidades y amenazas de la municipalidad influyen mucho en la gestión por resultados de manera externa? | X |  | X |  | X |  | X |  |  |
| Análisis filosófico | Misión          |                   | ¿Considera usted que la municipalidad pública comparte su misión con la población del distrito?  | X |  | X |  | X |  | X |  |  |
|                     |                 |                   | ¿Considera usted que la municipalidad pública comparte y cumple con el rol de su misión para el bienestar y desarrollo de la municipalidad?                              | X |  | X |  | X |  | X |  |  |
|                     | Visión          |                   | ¿Considera usted que la municipalidad pública comparte su visión con la población del distrito de la provincia de Cutervo?   | X |  | X |  | X |  | X |  |  |
|                     |                 |                   | ¿Considera usted que la municipalidad pública comparte y cumple con el rol de su misión para el bienestar y desarrollo de la municipalidad?                              | X |  | X |  | X |  | X |  |  |
|                     | Valores         |                   | ¿Considera usted que se ejercen los valores en la municipalidad para influir en la población?  | X |  | X |  | X |  | X |  |  |
|                     |                 |                   | ¿Considera usted que los valores son importantes para el buen funcionamiento y dirección de una municipalidad pública?   | X |  | X |  | X |  | X |  |  |
|                     | Código de ética |                   | ¿Considera usted que el código de ética es esencial para el buen funcionamiento de una municipalidad pública?  | X |  | X |  | X |  | X |  |  |
|                     |                 |                   | ¿Considera usted que la municipalidad pública comparte su  | X |  | X |  | X |  | X |  |  |

|                        |                       |  |  |   |  |   |  |   |  |   |  |  |
|------------------------|-----------------------|--|--|---|--|---|--|---|--|---|--|--|
|                        |                       |  | código de ética con la población de distrito?  |   |  |   |  |   |  |   |  |  |
| Objetivos estratégicos | Ejes estratégicos     |  | <i>¿Considera usted que las estrategias consideradas en el PEI de la municipalidad se aplican buscando el desarrollo de la población?</i>        | X |  | X |  | X |  | X |  |  |
|                        |                       |  | <i>¿Considera usted que los programas beneficiosos son de gran ayuda para la población?</i>  | X |  | X |  | X |  | X |  |  |
|                        | Acciones estratégicas |  | <i>¿Considera usted que la municipalidad destina sus recursos presupuestales de acuerdo con lo establecido en los objetivos de su PEI?</i>       | X |  | X |  | X |  | X |  |  |
|                        |                       |  | <i>¿Considera usted que las obras que realiza la municipalidad influyen en el desarrollo de la población?</i>                                    | X |  | X |  | X |  | X |  |  |
|                        | Ruta estratégica      |  | <i>¿Considera usted que la municipalidad distribuye adecuadamente sus recursos presupuestales según sus necesidades?</i>                         | X |  | X |  | X |  | X |  |  |
|                        |                       |  | <i>¿Considera usted que el cumplimiento de metas y objetivos establecidos en el PEI causaran gran impacto en la gestión de la municipalidad?</i> | X |  | X |  | X |  | X |  |  |
|                        | Escenario contextual  |  | <i>¿Considera usted que la municipalidad prioriza los proyectos de inversión pública que están en el plan estratégico institucional?</i>         | X |  | X |  | X |  | X |  |  |
|                        |                       |  | <i>¿Considera usted que el cumplimiento de metas y objetivos establecidos en el PEI</i>  | X |  | X |  | X |  | X |  |  |



|  |  |  |   |   |  |   |  |   |  |   |  |  |
|--|--|--|---|---|--|---|--|---|--|---|--|--|
|  |  |  | causaran gran impacto en la gestión de la municipalidad?  |   |  |   |  |   |  |   |  |  |
|  |  |  | ¿Considera usted que la municipalidad realiza los gastos y administra los ingresos, es lo suficientemente correcto para atender las necesidades del distrito? | X |  | X |  | X |  | X |  |  |




---

Dr. Betty Ydali Vargas Tocto  
DNI: 16617154

## INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

### TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Plan Estratégico y Gestión por Resultados en una Municipalidad Distrital de la  
Provincia de Cutervo

### NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario de plan estratégico

### TESISTA:

Br.: Carlos Alexis Oblitas Manay

### DECISIÓN:


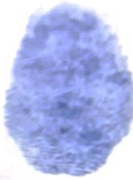
Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SÍ

NO

Chiclayo, 06 de junio de 2022.

|   |   |
|---|---|
|  <hr/> <p>DNI: 16617154<br/>Dr. Betty Ydali Vargas Tocto</p> |  |
|---|---|

## FICHA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

TÍTULO DE LA TESIS: **Plan Estratégico y Gestión por Resultados en una Municipalidad Distrital de la Provincia de Cutervo**

| VARIABLE         | DIMENSIÓN                 | INDICADOR         | ÍTEM   | CRITERIOS DE EVALUACIÓN                   |    |  |    |                                       |    | OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES |   |    |  |
|------------------|---------------------------|-------------------|--|---|----|--|----|---------------------------------------|----|-----------------------------------|---|----|--|
|                  |                           |                   |  | RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN |    | RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR |    | RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM |    |                                   | RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA (Ver instrumento detallado adjunto) |    |  |
|                  |                           |                   |  | SI  | NO | SI   | NO | SI                                    | NO |                                   | SI  | NO |  |
| PLAN ESTRATÉGICO | Diagnostico institucional | Matriz DAFO       | ¿Considera usted que la matriz de FODA es de gran ayuda para identificar la fortaleza, oportunidades, debilidades y amenazas de la municipalidad?                        | X   |    | X  |    | X                                     |    | X                                 |   |    |  |
|                  |                           | Matriz MEFI       | ¿Cree usted que los factores internos de la municipalidad influyen mucho en la gestión por resultados?   | X   |    | X  |    | X                                     |    | X                                 |   |    |  |
|                  |                           | Matriz MEFE       | ¿Cree usted que los factores externos de la municipalidad influyen mucho en la gestión por resultados?   | X   |    | X  |    | X                                     |    | X                                 |   |    |  |
|                  |                           | Capacidad interna | ¿Cree usted que la fortaleza y debilidad en relación con las oportunidades y amenazas de la municipalidad influyen mucho en la gestión por resultados de manera interna? | X   |    | X  |    | X                                     |    | X                                 |   |    |  |
|                  |                           | Capacidad externa | ¿Cree usted que la fortaleza y debilidad en relación con las oportunidades y amenazas de la municipalidad influyen mucho en la gestión por resultados de manera externa? | X   |    | X  |    | X                                     |    | X                                 |   |    |  |
|                  | Análisis filosófico       | Misión            | ¿Considera usted que la municipalidad pública comparte su misión con la población del distrito?  | X   |    | X  |    | X                                     |    | X                                 |   |    |  |

|                        |                       |   |   |  |   |  |   |  |   |  |  |
|------------------------|-----------------------|---|---|--|---|--|---|--|---|--|--|
|                        |                       | ¿Considera usted que la municipalidad pública comparte y/o cumple con el rol de su misión para el bienestar y desarrollo de la municipalidad? | X |  | X |  | X |  | X |  |  |
|                        | Visión                | ¿Considera usted que la municipalidad pública comparte su visión con la población del distrito de la provincia de Cutervo?                    | X |  | X |  | X |  | X |  |  |
|                        |                       | ¿Considera usted que la municipalidad pública comparte y/o cumple con el rol de su misión para el bienestar y desarrollo de la municipalidad? | X |  | X |  | X |  | X |  |  |
|                        | Valores               | ¿Considera usted que se ejercen los valores en la municipalidad para influir en la población?   | X |  | X |  | X |  | X |  |  |
|                        |                       | ¿Considera usted que los valores son importantes para el buen funcionamiento y dirección de una municipalidad pública?                        | X |  | X |  | X |  | X |  |  |
|                        | Código de ética       | ¿Considera usted que el código de ética es esencial para el buen funcionamiento de una municipalidad pública?                                 | X |  | X |  | X |  | X |  |  |
|                        |                       | ¿Considera usted que la municipalidad pública comparte su código de ética con la población del distrito?                                      | X |  | X |  | X |  | X |  |  |
| Objetivos estratégicos | Ejes estratégicos     | ¿Considera usted que las estrategias consideradas en el PEI de la municipalidad se aplican buscando el desarrollo de la población?            | X |  | X |  | X |  | X |  |  |
|                        |                       | ¿Considera usted que los programas beneficiosos son de gran ayuda para la población?  | X |  | X |  | X |  | X |  |  |
|                        | Acciones estratégicas | ¿Considera usted que la municipalidad destina sus recursos presupuestales de acuerdo con lo establecido en los objetivos de su PEI?           | X |  | X |  | X |  | X |  |  |

|  |                      |   |   |  |   |  |   |  |   |  |  |
|--|----------------------|---|---|--|---|--|---|--|---|--|--|
|  |                      | ¿Considera usted que las obras que realiza la municipalidad influyen en el desarrollo de la población?  | X |  | X |  | X |  | X |  |  |
|  | Ruta estratégica     | ¿Considera usted que la municipalidad distribuye adecuadamente sus recursos presupuestales según sus necesidades?   | X |  | X |  | X |  | X |  |  |
|  |                      | ¿Considera usted que el cumplimiento de metas y objetivos establecidos en el PEI causaran gran impacto en la gestión de la municipalidad?                     | X |  | X |  | X |  | X |  |  |
|  | Escenario contextual | ¿Considera usted que la municipalidad prioriza los proyectos de inversión pública que están en el plan estratégico institucional?                             | X |  | X |  | X |  | X |  |  |
|  |                      | ¿Considera usted que el cumplimiento de metas y objetivos establecidos en el PEI causaran gran impacto en la gestión de la municipalidad?                     | X |  | X |  | X |  | X |  |  |
|  |                      | ¿Considera usted que la municipalidad realiza los gastos y administra los ingresos, es lo suficientemente correcto para atender las necesidades del distrito? | X |  | X |  | X |  | X |  |  |

Mg. Pamela Vanessa Gastelo Salazar

DNI: 46222472

Gastelo Salazar Pamela Vanessa  
ABOGADA  
ICAL N° 7911

## INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

### TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Plan Estratégico y Gestión por Resultados en una Municipalidad Distrital de la  
Provincia de Cutervo

### NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario de plan estratégico

### TESISTA:

Br.: Carlos Alexis Oblitas Manay

### DECISIÓN:

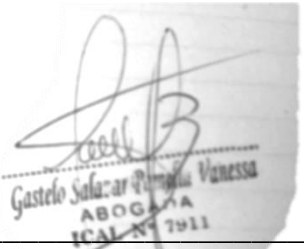
Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SÍ

NO

Chiclayo, 06 de junio de 2022.

|   |  |
|---|--|
|  <p>Mg. Pamela Vanessa Gastelo<br/>Salazar<br/>DNI: 46222472</p> |  |
|---|--|

### FICHA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

TÍTULO DE LA TESIS: **Plan Estratégico y Gestión por Resultados en una Municipalidad Distrital de la Provincia de Cutervo**

| VARIABLE         | DIMENSIÓN                 | INDICADOR         | ÍTEMS  | CRITERIOS DE EVALUACIÓN                   |    |  |    |                                       |    |   |    | OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES |
|------------------|---------------------------|-------------------|--|---|----|--|----|---------------------------------------|----|---|----|-----------------------------------|
|                  |                           |                   |  | RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN |    | RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR |    | RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM |    | RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA (Ver instrumento detallado adjunto) |    |                                   |
|                  |                           |                   |  | SI  | NO | SI   | NO | SI                                    | NO | SI  | NO |                                   |
| PLAN ESTRATÉGICO | Diagnostico institucional | Matriz DAFO       | ¿Considera usted que la matriz de FODA es de gran ayuda para identificar la fortaleza, oportunidades, debilidades y amenazas de la municipalidad?                        | X   |    | X  |    | X                                     |    | X   |    |                                   |
|                  |                           | Matriz MEFI       | ¿Cree usted que los factores internos de la municipalidad influyen mucho en la gestión por resultados?   | X   |    | X  |    | X                                     |    | X   |    |                                   |
|                  |                           | Matriz MEFE       | ¿Cree usted que los factores externos de la municipalidad influyen mucho en la gestión por resultados?   | X   |    | X  |    | X                                     |    | X   |    |                                   |
|                  |                           | Capacidad interna | ¿Cree usted que la fortaleza y debilidad en relación con las oportunidades y amenazas de la municipalidad influyen mucho en la gestión por resultados de manera interna? | X   |    | X  |    | X                                     |    | X   |    |                                   |
|                  |                           | Capacidad externa | ¿Cree usted que la fortaleza y debilidad en relación con las oportunidades y amenazas de la municipalidad influyen mucho en la gestión por resultados de manera externa? | X   |    | X  |    | X                                     |    | X   |    |                                   |
|                  | Análisis filosófico       | Misión            | ¿Considera usted que la municipalidad pública comparte su misión con la población del distrito?  | X   |    | X  |    | X                                     |    | X   |    |                                   |
|                  |                           |                   | ¿Considera usted que la municipalidad pública comparte y/o cumple con el rol de su misión para el bienestar y desarrollo de la municipalidad?                            | X   |    | X  |    | X                                     |    | X   |    |                                   |

|  |                        |                       |   |   |  |   |  |   |  |   |  |  |
|--|------------------------|-----------------------|---|---|--|---|--|---|--|---|--|--|
|  |                        | Visión                | ¿Considera usted que la municipalidad pública comparte su visión con la población del distrito de la provincia de Cutervo?                    | X |  | X |  | X |  | X |  |  |
|  |                        |                       | ¿Considera usted que la municipalidad pública comparte y/o cumple con el rol de su misión para el bienestar y desarrollo de la municipalidad? | X |  | X |  | X |  | X |  |  |
|  |                        | Valores               | ¿Considera usted que se ejercen los valores en la municipalidad para influir en la población?   | X |  | X |  | X |  | X |  |  |
|  |                        |                       | ¿Considera usted que los valores son importantes para el buen funcionamiento y dirección de una municipalidad pública?                        | X |  | X |  | X |  | X |  |  |
|  |                        | Código de ética       | ¿Considera usted que el código de ética es esencial para el buen funcionamiento de una municipalidad pública?                                 | X |  | X |  | X |  | X |  |  |
|  |                        |                       | ¿Considera usted que la municipalidad pública comparte su código de ética con la población del distrito?                                      | X |  | X |  | X |  | X |  |  |
|  | Objetivos estratégicos | Ejes estratégicos     | ¿Considera usted que las estrategias consideradas en el PEI de la municipalidad se aplican buscando el desarrollo de la población?            | X |  | X |  | X |  | X |  |  |
|  |                        |                       | ¿Considera usted que los programas beneficiosos son de gran ayuda para la población?  | X |  | X |  | X |  | X |  |  |
|  |                        | Acciones estratégicas | ¿Considera usted que la municipalidad destina sus recursos presupuestales de acuerdo con lo establecido en los objetivos de su PEI?           | X |  | X |  | X |  | X |  |  |
|  |                        |                       | ¿Considera usted que las obras que realiza la municipalidad influyen en el desarrollo de la población?  | X |  | X |  | X |  | X |  |  |
|  |                        | Ruta estratégica      | ¿Considera usted que la municipalidad distribuye adecuadamente sus recursos?  | X |  | X |  | X |  | X |  |  |



|  |                      |   |   |  |   |  |   |  |   |  |  |  |
|--|----------------------|---|---|--|---|--|---|--|---|--|--|--|
|  |                      | presupuestales según sus necesidades?   |   |  |   |  |   |  |   |  |  |  |
|  |                      | ¿Considera usted que el cumplimiento de metas y objetivos establecidos en el PEI causaran gran impacto en la gestión de la municipalidad?                     | X |  | X |  | X |  | X |  |  |  |
|  | Escenario contextual | ¿Considera usted que la municipalidad prioriza los proyectos de inversión pública que están en el plan estratégico institucional?                             | X |  | X |  | X |  | X |  |  |  |
|  |                      | ¿Considera usted que el cumplimiento de metas y objetivos establecidos en el PEI causaran gran impacto en la gestión de la municipalidad?                     | X |  | X |  | X |  | X |  |  |  |
|  |                      | ¿Considera usted que la municipalidad realiza los gastos y administra los ingresos, es lo suficientemente correcto para atender las necesidades del distrito? | X |  | X |  | X |  | X |  |  |  |

  
**CARLOS ALBERTO ORDERIQUE PACHERRES**  
**INGENIERO CIVIL**  
 Dr. Orderique Pacheco, Carlos Alberto  
 DNI:47463601

## INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

### TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Plan Estratégico y Gestión por Resultados en una Municipalidad Distrital de la  
Provincia de Cutervo

### NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario de plan estratégico

### TESISTA:

Br.: Carlos Alexis Oblitas Manay

### DECISIÓN:

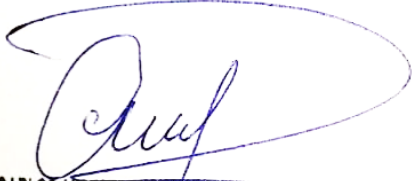

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SÍ

NO

Chiclayo, 06 de junio de 2022.

|  |   |
|--|---|
|  <p>CARLOS ALBERTO ORDERIQUE PACHERRES<br/>INGENIERO CIVIL<br/>REG. CIP 242012<br/>Dr. Orderique Pachéres, Carlos<br/>Alberto<br/>DNI: 47463601</p> |  |
|--|---|

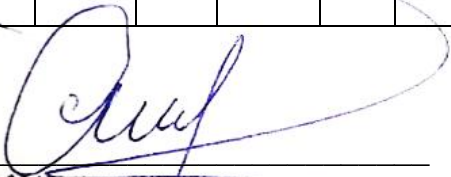
## Validez del cuestionario de Gestión por Resultados

### FICHA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

TÍTULO DE LA TESIS: Plan Estratégico y Gestión por Resultados en una Municipalidad Distrital de la Provincia de Cutervo

| VARIABLE                    | DIMENSIÓN                   | INDICADOR   | ÍTEM   | CRITERIOS DE EVALUACIÓN                   |    |  |    |                                       |    |   |    | OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES |
|-----------------------------|-----------------------------|---|--|---|----|--|----|---------------------------------------|----|---|----|-----------------------------------|
|                             |                             |   |  | RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN |    | RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR |    | RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM |    | RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA (Ver instrumento detallado adjunto) |    |                                   |
|                             |                             |   |  | SI  | NO | SI   | NO | SI                                    | NO | SI  | NO |                                   |
|                             |                             |   |  | X   |    | X  |    | X                                     |    | X   |    |                                   |
| Planeamiento por resultados | Planificación estratégica   | Planificación estratégica   | ¿Considera usted que las metas establecidas en el plan estratégico institucional generan gran impacto en el desarrollo del distrito? | X   |    | X  |    | X                                     |    | X   |    |                                   |
|                             |                             |   | ¿Considera usted que la participación ciudadana mejoraría los resultados municipales de la actual gestión?                           | X   |    | X  |    | X                                     |    | X   |    |                                   |
|                             |                             |   | ¿Considera usted que las actividades programadas en el planeamiento operativo se asignan según necesidad municipal?                  | X   |    | X  |    | X                                     |    | X   |    |                                   |
| GESTIÓN POR RESULTADOS      | Programación presupuestaria | Técnicas y normas municipales   | ¿Considera usted que la asignación de recursos está sujeta a criterios técnicos y normativas?  | X   |    | X  |    | X                                     |    | X   |    |                                   |
|                             |                             |   | ¿Considera usted que la asignación de recursos facilita programar el presupuesto en la municipalidad?                                | X   |    | X  |    | X                                     |    | X   |    |                                   |
|                             |                             | Asignación de recursos  | ¿Considera usted que el presupuesto asignado es insuficiente para el cumplimiento de las metas?                                      | X   |    | X  |    | X                                     |    | X   |    |                                   |
|                             |                             |   | ¿Considera usted que el presupuesto no es fácilmente accesible para la ejecución de las diversas actividades programadas?            | X   |    | X  |    | X                                     |    | X   |    |                                   |
|                             |                             |   | ¿Considera usted que el presupuesto operativo asignado es austero y muy limitado para cumplir con las metas establecidas?            | X   |    | X  |    | X                                     |    | X   |    |                                   |
| Programación presupuestaria | Procedimientos              | ¿Considera usted que la centralización de actividades según la estructura organizacional retrasa las labores en la municipalidad? | X  |   | X  |  | X  |                                       | X  |   |    |                                   |

|  |   |  |  |   |   |   |   |   |   |   |  |  |
|--|---|--|--|---|---|---|---|---|---|---|--|--|
|  | Transparencia de procesos                   | ¿Considera usted existe transparencia en la rendición de cuenta de procesos y uso de recursos municipales? | X  |   | X |   | X |   | X |   |  |  |
|  |   | ¿Considera usted si la ciudadanía participara mejoraría en algunos aspectos el desarrollo de la población? | X  |   | X |   | X |   | X |   |  |  |
|  | Sistema de monitoreo, control y evaluación. | Monitoreo de procesos  | ¿Considera usted se realiza un correcto monitoreo a los objetivos y metas institucionales de la municipalidad?   | X |   | X |   | X |   | X |  |  |
|  |   | Control interno  | ¿Considera usted que la municipalidad cuenta con profesionales competentes para realizar el monitoreo del cumplimiento de metas dentro del plan estratégico? | X |   | X |   | X |   | X |  |  |
|  |   | Evaluación de resultados   | ¿Considera usted la evaluación a los objetivos y metas municipales se realiza de manera planificada y constante?   | X |   | X |   | X |   | X |  |  |



**Dr. Ordenador**  
**CARLOS PACHECO**  
**INGENIERO CIVIL**  
**REG. CIP. 242012**

## INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

### TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Plan Estratégico y Gestión por Resultados en una Municipalidad Distrital de la  
Provincia de Cutervo

### NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario de gestión por resultados

### TESISTA:

Br.: Carlos Alexis Oblitas Manay

### DECISIÓN:

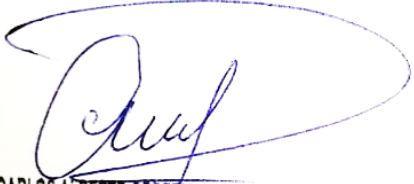

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SÍ

NO

Chiclayo, 06 de junio de 2022.

|  |   |
|--|---|
|  <p>CARLOS ALBERTO ORDERIQUE PACHERRES<br/>INGENIERO CIVIL<br/>REG. CIP 242012<br/>Dr. Orderique Pachéres, Carlos<br/>Alberto<br/>DNI: 47463601</p> |  |
|--|---|

## FICHA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

TÍTULO DE LA TESIS: **Plan Estratégico y Gestión por Resultados en una Municipalidad Distrital de la Provincia de Cutervo**

| VARIABLE                    | DIMENSIÓN                     | INDICADOR  | ÍTEMS | CRITERIOS DE EVALUACIÓN                   |    |  |    |                                       |    |   |    | OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES |
|-----------------------------|-------------------------------|--|-------|---|----|--|----|---------------------------------------|----|---|----|-----------------------------------|
|                             |                               |  |       | RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN |    | RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR |    | RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM |    | RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA (Ver instrumento detallado adjunto) |    |                                   |
|                             |                               |  |       | SI  | NO | SI   | NO | SI                                    | NO | SI  | NO |                                   |
|                             |                               |  |       | X   |    | X  |    | X                                     |    | X   |    |                                   |
| Planeamiento por resultados | Planificación estratégica     | ¿Considera usted que las metas establecidas en el plan estratégico institucional generan gran impacto en el desarrollo del distrito? | X     |   | X  |  | X  |                                       | X  |   |    |                                   |
|                             |                               | ¿Considera usted que la participación ciudadana mejoraría los resultados municipales de la actual gestión?                           | X     |   | X  |  | X  |                                       | X  |   |    |                                   |
|                             |                               | ¿Considera usted que las actividades programadas en el planeamiento operativo se asignan según necesidad municipal?                  | X     |   | X  |  | X  |                                       | X  |   |    |                                   |
| GESTIÓN POR RESULTADOS      | Técnicas y normas municipales | ¿Considera usted que la asignación de recursos está sujeta a criterios técnicos y normativas?  | X     |   | X  |  | X  |                                       | X  |   |    |                                   |
|                             |                               | ¿Considera usted que la asignación de recursos facilita programar el presupuesto en la municipalidad?                                | X     |   | X  |  | X  |                                       | X  |   |    |                                   |
|                             |                               | ¿Considera usted que el presupuesto asignado es insuficiente para el cumplimiento de las metas?                                      | X     |   | X  |  | X  |                                       | X  |   |    |                                   |
|                             | Asignación de recursos        | ¿Considera usted que el presupuesto no es fácilmente accesible para la ejecución de las diversas actividades programadas?            | X     |   | X  |  | X  |                                       | X  |   |    |                                   |
|                             |                               | ¿Considera usted que el presupuesto operativo asignado es austero y muy limitado para cumplir con las metas establecidas?            | X     |   | X  |  | X  |                                       | X  |   |    |                                   |
|                             |                               | ¿Considera usted que la centralización de actividades según la estructura organizacional retrasa las labores en la municipalidad?    | X     |   | X  |  | X  |                                       | X  |   |    |                                   |
| Programación presupuestaria | Procedimientos                | ¿Considera usted que la centralización de actividades según la estructura organizacional retrasa las labores en la municipalidad?    | X     |   | X  |  | X  |                                       | X  |   |    |                                   |
|                             | Transparencia de procesos     | ¿Considera usted existe transparencia en la rendición de cuenta de procesos y uso de recursos municipales?                           | X     |   | X  |  | X  |                                       | X  |   |    |                                   |

|   |                          |  |   |   |  |   |  |   |  |   |  |  |
|---|--------------------------|--|---|---|--|---|--|---|--|---|--|--|
|   |                          |  | <i>¿Considera usted si la ciudadanía participara mejoraría en algunos aspectos el desarrollo de la población?</i>   | X |  | X |  | X |  | X |  |  |
| Sistema de monitoreo, control y evaluación. | Monitoreo de procesos    |  | <i>¿Considera usted se realiza un correcto monitoreo a los objetivos y metas institucionales de la municipalidad?</i>   | X |  | X |  | X |  | X |  |  |
|   | Control interno          |  | <i>¿Considera usted que la municipalidad cuenta con profesionales competentes para realizar el monitoreo del cumplimiento de metas dentro del plan estratégico?</i> | X |  | X |  | X |  | X |  |  |
|   | Evaluación de resultados |  | <i>¿Considera usted la evaluación a los objetivos y metas municipales se realiza de manera planificada y constante?</i>   | X |  | X |  | X |  | X |  |  |

Gastelo Salazar Pamela Vanessa  
ABOGADA  
ICAL N° 7911

Mg. Pamela Vanessa Gastelo Salazar  
DNI: 46222472

## INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

### TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Plan Estratégico y Gestión por Resultados en una Municipalidad Distrital de la  
Provincia de Cutervo

### NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario de gestión por resultados

### TESISTA:

Br.: Carlos Alexis Oblitas Manay

### DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SÍ

NO

Chiclayo, 06 de junio de 2022.

|   |  |
|---|--|
|  <p>Mg. Pamela Vanessa Gastelo<br/>Salazar<br/>DNI: 46222472</p> |  |
|---|--|



# FICHA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

TÍTULO DE LA TESIS: **Plan Estratégico y Gestión por Resultados en una Municipalidad Distrital de la Provincia de Cutervo**

| VARIABLE                    | DIMENSIÓN                     | INDICADOR  | ÍTEM  | CRITERIOS DE EVALUACIÓN                   |    |  |    |                                       |    |   |    | OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES |
|-----------------------------|-------------------------------|--|---|---|----|--|----|---------------------------------------|----|---|----|-----------------------------------|
|                             |                               |  |   | RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN |    | RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR |    | RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM |    | RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA (Ver instrumento detallado adjunto) |    |                                   |
|                             |                               |  |   | SI  | NO | SI   | NO | SI                                    | NO | SI  | NO |                                   |
|                             |                               |  |   | X   |    | X  |    | X                                     |    | X   |    |                                   |
| Planeamiento por resultados | Planificación                 | estratégica  | <i>¿Considera usted que las metas establecidas en el plan estratégico institucional generan gran impacto en el desarrollo del distrito?</i> | X   |    | X  |    | X                                     |    | X   |    |                                   |
|                             |                               | participativa  | <i>¿Considera usted que la participación ciudadana mejoraría los resultados municipales de la actual gestión?</i>                           | X   |    | X  |    | X                                     |    | X   |    |                                   |
|                             |                               | operativa  | <i>¿Considera usted que las actividades programadas en el planeamiento operativo se asignan según necesidad municipal?</i>                  | X   |    | X  |    | X                                     |    | X   |    |                                   |
| GESTIÓN POR RESULTADOS      | Técnicas y normas municipales |  | <i>¿Considera usted que la asignación de recursos está sujeta a criterios técnicos y normativas?</i>  | X   |    | X  |    | X                                     |    | X   |    |                                   |
|                             |                               |  | <i>¿Considera usted que la asignación de recursos facilita programar el presupuesto en la municipalidad?</i>                                | X   |    | X  |    | X                                     |    | X   |    |                                   |
|                             | Asignación de recursos        |  | <i>¿Considera usted que el presupuesto asignado es insuficiente para el cumplimiento de las metas?</i>                                      | X   |    | X  |    | X                                     |    | X   |    |                                   |
|                             |                               |  | <i>¿Considera usted que el presupuesto no es fácilmente accesible para la ejecución de las diversas actividades programadas?</i>            | X   |    | X  |    | X                                     |    | X   |    |                                   |
|                             |                               |  | <i>¿Considera usted que el presupuesto operativo asignado es austero y muy limitado para cumplir con las metas establecidas?</i>            | X   |    | X  |    | X                                     |    | X   |    |                                   |
| Programación presupuestaria | Procedimientos                | <i>¿Considera usted que la centralización de actividades según la estructura organizacional retrasa las labores en la municipalidad?</i> | X   |   | X  |  | X  |                                       | X  |   |    |                                   |
|                             | Transparencia de procesos     | <i>¿Considera usted existe transparencia en la rendición de cuenta de procesos y uso de recursos municipales?</i>                        | X   |   | X  |  | X  |                                       | X  |   |    |                                   |

|   |                          |  |   |  |   |  |   |  |   |  |  |
|---|--------------------------|--|---|--|---|--|---|--|---|--|--|
|   |                          | ¿Considera usted si la ciudadanía participara mejoraría en algunos aspectos el desarrollo de la población?   | X |  | X |  | X |  | X |  |  |
| Sistema de monitoreo, control y evaluación. | Monitoreo de procesos    | ¿Considera usted se realiza un correcto monitoreo a los objetivos y metas institucionales de la municipalidad?   | X |  | X |  | X |  | X |  |  |
|   | Control interno          | ¿Considera usted que la municipalidad cuenta con profesionales competentes para realizar el monitoreo del cumplimiento de metas dentro del plan estratégico? | X |  | X |  | X |  | X |  |  |
|   | Evaluación de resultados | ¿Considera usted la evaluación a los objetivos y metas municipales se realiza de manera planificada y constante?   | X |  | X |  | X |  | X |  |  |



DNI: 16617154

Dr. Betty Ydali Vargas Tocto:

## INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

### TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Plan Estratégico y Gestión por Resultados en una Municipalidad Distrital de la  
Provincia de Cutervo

### NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario de gestión por resultados

### TESISTA:

Br.: Carlos Alexis Oblitas Manay

### DECISIÓN:


Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SÍ

NO

Chiclayo, 06 de junio de 2022.

|  |  |
|--|--|
| <br>_____<br>DNI: 16617154<br>Dr. Betty Ydali Vargas Tocto: |  |
|--|--|

**PERÚ**

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de  
Educación Superior UniversitariaDirección de Documentación e  
Información Universitaria y  
Registro de Grados y Títulos

## CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través del Jefe de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra previamente inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

### INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

|                                  |                     |
|----------------------------------|---------------------|
| Apellidos                        | ORDERIQUE PACHERRES |
| Nombres                          | CARLOS ALBERTO      |
| Tipo de Documento de Identidad   | DNI                 |
| Numero de Documento de Identidad | 47463601            |

### INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

|                    |                                     |
|--------------------|-------------------------------------|
| Nombre             | UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C.    |
| Rector             | LLEMPEN CORONEL HUMBERTO CONCEPCION |
| Secretario General | LOMPARTE ROSALES ROSA JULIANA       |
| Director           | PACHECO ZEBALLOS JUAN MANUEL        |

### INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

|                     |                            |
|---------------------|----------------------------|
| Grado Académico     | MAESTRO                    |
| Denominación        | MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA |
| Fecha de Expedición | 21/04/21                   |
| Resolución/Acta     | 0204-2021-UJV              |
| Diploma             | 052-109858                 |
| Fecha Matrícula     | 02/09/2019                 |
| Fecha Egreso        | 17/01/2021                 |

Fecha de emisión de la constancia:  
16 de Junio de 2022



CÓDIGO VIRTUAL 0000783101

JESSICA MARTHA ROJAS BARRUETA  
JEFA

Unidad de Registro de Grados y Títulos  
Superintendencia Nacional de Educación  
Superior Universitaria - Sunedu



Firmado digitalmente por:  
Superintendencia Nacional de Educación  
Superior Universitaria  
Motivo: Servidor de  
Agente automatizado.  
Fecha: 16/06/2022 20:54:34-0500

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu ([www.sunedu.gob.pe](http://www.sunedu.gob.pe)), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde Internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 - Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(\*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

## CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través de la Jefa de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

### INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos **VARGAS TOCTO**  
Nombres **BETTY YDALI**  
Tipo de Documento de Identidad **DNI**  
Numero de Documento de Identidad **16617154**

### INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre **UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO**  
Rector **LLEMPEN CORONEL HUMBERTO CONCEPCION**  
Secretario General **SANTISTEBAN CHAVEZ VICTOR RAFAEL**  
Director **MORENO RODRIGUEZ ROSA YSABEL**

### INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico **DOCTOR**  
Denominación **DOCTORA EN ADMINISTRACION DE LA EDUCACION**  
Fecha de Expedición **06/05/17**  
Resolución/Acta **0110-2017-UCV**  
Diploma **052-009260**  
Fecha Matrícula **21/03/2013**  
Fecha Egreso **30/07/2014**

Fecha de emisión de la constancia:  
14 de Enero de 2023



CÓDIGO VIRTUAL 0001069136

JESSICA MARTHA ROJAS BARRUETA  
JEFA

Unidad de Registro de Grados y Títulos  
Superintendencia Nacional de Educación  
Superior Universitaria - Sunedu



Firmado digitalmente por:  
Superintendencia Nacional de Educación  
Superior Universitaria  
Motivo: Servidor de  
Agente automatizado.  
Fecha: 14/01/2023 22:10:03-0500

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu ([www.sunedu.gob.pe](http://www.sunedu.gob.pe)), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 – Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(\*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

## CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través de la Jefa de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

### INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos **GASTELO SALAZAR**  
Nombres **PAMELLA VANESSA**  
Tipo de Documento de Identidad **DNI**  
Numero de Documento de Identidad **46222472**

### INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C.**  
Rector **LLEMPEN CORONEL HUMBERTO CONCEPCION**  
Secretario General **LOMPARTE ROSALES ROSA JULIANA**  
Director **PACHECO ZEBALLOS JUAN MANUEL**

### INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico **MAESTRO**  
Denominación **MAESTRA EN GESTIÓN PÚBLICA**  
Fecha de Expedición **21/04/21**  
Resolución/Acta **0204-2021-UCV**  
Diploma **052-109845**  
Fecha Matrícula **02/09/2019**  
Fecha Egreso **17/01/2021**

Fecha de emisión de la constancia:  
14 de Enero de 2023



CÓDIGO VIRTUAL 0001069125

**JESSICA MARTHA ROJAS BARRUETA**  
JEFA

Unidad de Registro de Grados y Títulos  
Superintendencia Nacional de Educación  
Superior Universitaria - Sunedu



Firmado digitalmente por:  
Superintendencia Nacional de Educación  
Superior Universitaria  
Motivo: Servidor de  
Agente automatizado.  
Fecha: 14/01/2023 22:05:57-0500

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu ([www.sunedu.gob.pe](http://www.sunedu.gob.pe)), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° 27269 - Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(\*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

## Confiabilidad del cuestionario de plan estratégico

### ➔ Análisis de fiabilidad del Plan Estratégico

#### Escala: TODAS LAS VARIABLES

##### Resumen del procesamiento de los casos

|       |                        | N  | %     |
|-------|------------------------|----|-------|
| Casos | Válidos                | 50 | 100,0 |
|       | Excluidos <sup>a</sup> | 0  | ,0    |
|       | Total                  | 50 | 100,0 |

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

##### Estadísticos de fiabilidad

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| ,903             | 22             |

## Confiabilidad del cuestionario de Gestión por resultados

### ➔ Análisis de fiabilidad de la Gestión por Resultados

#### Escala: TODAS LAS VARIABLES

##### Resumen del procesamiento de los casos

|       |                        | N  | %     |
|-------|------------------------|----|-------|
| Casos | Válidos                | 50 | 100,0 |
|       | Excluidos <sup>a</sup> | 0  | ,0    |
|       | Total                  | 50 | 100,0 |

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

##### Estadísticos de fiabilidad

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| ,847             | 14             |

## Anexo 5

### Base de datos de Excel para el procesamiento estadístico

|    | PLAN ESTRATEGICO          |    |    |    |    |                     |    |    |    |     |     |     |     |                       |     |     |     |     |     |     |     |     | SUMA |
|----|---------------------------|----|----|----|----|---------------------|----|----|----|-----|-----|-----|-----|-----------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------|
|    | DIAGNOSTICO INSTITUCIONAL |    |    |    |    | ANÁLISIS FILOSOFICO |    |    |    |     |     |     |     | OBJETIVOS ESTRATEGICO |     |     |     |     |     |     |     |     |      |
|    | P1                        | P2 | P3 | P4 | P5 | P6                  | P7 | P8 | P9 | P10 | P11 | P12 | P13 | P14                   | P15 | P16 | P17 | P18 | P19 | P20 | P21 | P22 |      |
| 1  | 1                         | 1  | 2  | 1  | 1  | 1                   | 5  | 1  | 1  | 1   | 3   | 1   | 1   | 3                     | 1   | 1   | 1   | 2   | 1   | 1   | 1   | 32  |      |
| 2  | 1                         | 4  | 5  | 1  | 4  | 5                   | 1  | 5  | 5  | 1   | 1   | 4   | 5   | 1                     | 4   | 1   | 4   | 5   | 1   | 4   | 5   | 68  |      |
| 3  | 3                         | 3  | 2  | 3  | 3  | 2                   | 3  | 3  | 2  | 3   | 3   | 3   | 2   | 3                     | 3   | 3   | 3   | 2   | 3   | 3   | 2   | 60  |      |
| 4  | 3                         | 3  | 3  | 3  | 3  | 3                   | 3  | 3  | 3  | 3   | 3   | 3   | 3   | 3                     | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 66  |      |
| 5  | 1                         | 2  | 1  | 1  | 2  | 1                   | 1  | 2  | 1  | 1   | 1   | 2   | 1   | 1                     | 2   | 1   | 2   | 1   | 1   | 2   | 1   | 29  |      |
| 6  | 2                         | 2  | 3  | 2  | 3  | 3                   | 2  | 2  | 3  | 2   | 2   | 2   | 3   | 2                     | 2   | 2   | 2   | 3   | 2   | 2   | 3   | 52  |      |
| 7  | 4                         | 4  | 1  | 4  | 4  | 1                   | 4  | 4  | 1  | 4   | 4   | 4   | 1   | 4                     | 4   | 4   | 4   | 1   | 3   | 4   | 1   | 69  |      |
| 8  | 1                         | 4  | 1  | 1  | 4  | 1                   | 1  | 4  | 1  | 1   | 1   | 1   | 1   | 1                     | 4   | 1   | 4   | 1   | 1   | 4   | 1   | 40  |      |
| 9  | 4                         | 2  | 1  | 4  | 2  | 1                   | 4  | 2  | 1  | 4   | 4   | 2   | 1   | 4                     | 2   | 4   | 2   | 1   | 4   | 2   | 1   | 56  |      |
| 10 | 1                         | 4  | 4  | 1  | 3  | 4                   | 1  | 4  | 4  | 1   | 1   | 4   | 4   | 1                     | 4   | 1   | 4   | 4   | 1   | 4   | 4   | 60  |      |
| 11 | 4                         | 4  | 2  | 4  | 4  | 2                   | 4  | 4  | 2  | 4   | 4   | 4   | 2   | 4                     | 4   | 4   | 4   | 2   | 4   | 4   | 2   | 76  |      |
| 12 | 5                         | 4  | 4  | 5  | 4  | 4                   | 5  | 4  | 4  | 5   | 5   | 4   | 4   | 5                     | 4   | 5   | 4   | 4   | 5   | 4   | 4   | 97  |      |
| 13 | 1                         | 2  | 5  | 1  | 2  | 5                   | 1  | 2  | 5  | 1   | 1   | 1   | 5   | 1                     | 2   | 1   | 2   | 5   | 1   | 2   | 5   | 52  |      |
| 14 | 4                         | 4  | 5  | 4  | 4  | 5                   | 4  | 4  | 5  | 4   | 4   | 4   | 5   | 4                     | 4   | 4   | 4   | 5   | 4   | 4   | 5   | 94  |      |
| 15 | 2                         | 4  | 1  | 2  | 3  | 1                   | 2  | 4  | 1  | 2   | 2   | 4   | 1   | 2                     | 4   | 2   | 4   | 1   | 2   | 4   | 1   | 51  |      |
| 16 | 4                         | 2  | 4  | 4  | 2  | 4                   | 4  | 2  | 4  | 4   | 4   | 2   | 4   | 4                     | 2   | 4   | 2   | 4   | 4   | 2   | 4   | 74  |      |
| 17 | 3                         | 3  | 3  | 3  | 3  | 3                   | 3  | 3  | 3  | 3   | 3   | 1   | 3   | 3                     | 3   | 1   | 3   | 3   | 3   | 3   | 1   | 60  |      |
| 18 | 1                         | 4  | 1  | 1  | 4  | 1                   | 1  | 4  | 1  | 1   | 1   | 4   | 1   | 1                     | 4   | 1   | 4   | 1   | 1   | 4   | 1   | 43  |      |
| 19 | 4                         | 4  | 1  | 4  | 4  | 1                   | 4  | 4  | 1  | 4   | 4   | 4   | 1   | 4                     | 4   | 4   | 4   | 1   | 4   | 4   | 1   | 70  |      |
| 20 | 2                         | 3  | 3  | 2  | 3  | 3                   | 2  | 3  | 3  | 2   | 2   | 3   | 3   | 2                     | 3   | 2   | 3   | 3   | 2   | 3   | 3   | 57  |      |



|    | GESTIÓN POR RESULTADOS |    |    |                             |    |    |    |    |                        |     |     |                      |     |     | SUMA |
|----|------------------------|----|----|-----------------------------|----|----|----|----|------------------------|-----|-----|----------------------|-----|-----|------|
|    | PLANEAMIENTO POR       |    |    | PROGRAMACION PRESUPUESTARIA |    |    |    |    | PROCESO ADMINISTRATIVO |     |     | SISTEMA DE MONITOREO |     |     |      |
|    | P1                     | P2 | P3 | P4                          | P5 | P6 | P7 | P8 | P9                     | P10 | P11 | P12                  | P13 | P14 |      |
| 1  | 3                      | 1  | 1  | 1                           | 2  | 1  | 1  | 1  | 2                      | 1   | 1   | 2                    | 1   | 1   | 19   |
| 2  | 4                      | 5  | 1  | 4                           | 5  | 1  | 4  | 5  | 1                      | 4   | 1   | 1                    | 4   | 5   | 45   |
| 3  | 3                      | 2  | 3  | 3                           | 2  | 3  | 3  | 2  | 3                      | 3   | 3   | 3                    | 3   | 2   | 38   |
| 4  | 3                      | 3  | 3  | 3                           | 3  | 3  | 3  | 3  | 3                      | 3   | 3   | 3                    | 3   | 3   | 42   |
| 5  | 2                      | 1  | 1  | 2                           | 1  | 1  | 2  | 1  | 1                      | 2   | 1   | 1                    | 2   | 1   | 19   |
| 6  | 2                      | 3  | 2  | 2                           | 3  | 2  | 2  | 3  | 2                      | 2   | 2   | 2                    | 2   | 3   | 32   |
| 7  | 4                      | 1  | 4  | 4                           | 1  | 4  | 4  | 1  | 4                      | 4   | 4   | 4                    | 4   | 1   | 44   |
| 8  | 4                      | 1  | 3  | 4                           | 1  | 1  | 4  | 1  | 1                      | 4   | 1   | 1                    | 4   | 1   | 31   |
| 9  | 2                      | 1  | 3  | 2                           | 1  | 4  | 2  | 1  | 4                      | 2   | 4   | 4                    | 2   | 1   | 33   |
| 10 | 4                      | 4  | 3  | 4                           | 1  | 1  | 4  | 4  | 1                      | 4   | 1   | 1                    | 4   | 4   | 40   |
| 11 | 4                      | 2  | 3  | 4                           | 2  | 4  | 4  | 2  | 4                      | 2   | 4   | 4                    | 4   | 2   | 45   |
| 12 | 4                      | 4  | 3  | 4                           | 4  | 5  | 4  | 4  | 5                      | 2   | 5   | 5                    | 4   | 4   | 57   |
| 13 | 2                      | 5  | 1  | 2                           | 5  | 1  | 2  | 5  | 1                      | 2   | 1   | 1                    | 2   | 5   | 35   |
| 14 | 4                      | 5  | 4  | 4                           | 5  | 4  | 4  | 5  | 4                      | 2   | 4   | 4                    | 4   | 5   | 58   |
| 15 | 4                      | 1  | 2  | 4                           | 1  | 2  | 4  | 1  | 2                      | 4   | 2   | 2                    | 4   | 1   | 34   |
| 16 | 2                      | 4  | 4  | 2                           | 4  | 4  | 2  | 4  | 4                      | 2   | 4   | 4                    | 2   | 4   | 46   |
| 17 | 3                      | 3  | 1  | 3                           | 3  | 3  | 3  | 3  | 3                      | 3   | 3   | 3                    | 3   | 3   | 40   |
| 18 | 4                      | 1  | 1  | 4                           | 1  | 1  | 4  | 1  | 1                      | 4   | 1   | 1                    | 4   | 1   | 29   |
| 19 | 4                      | 1  | 4  | 4                           | 1  | 4  | 4  | 1  | 4                      | 4   | 4   | 4                    | 4   | 1   | 44   |
| 20 | 3                      | 3  | 2  | 3                           | 3  | 2  | 3  | 3  | 2                      | 3   | 2   | 2                    | 3   | 3   | 37   |

## Anexo 6

### Estadísticas descriptivas de las variables

**Tabla 8**

*Nivel del plan estratégico*

| Plan estratégico | Frecuencia |       |
|------------------|------------|-------|
|                  | Cant       | %     |
| Nivel Deficiente | 25         | 50.0  |
| Nivel Regular    | 16         | 32.0  |
| Nivel Aceptable  | 9          | 18.0  |
| Total            | 50         | 100.0 |

Al analizar el plan estratégico, en la tabla 8, el 50.0% de encuestados consideró su aceptación fue deficiente, 32.0% regular y 18.0% aceptable. Para 2 de cada 10 encuestados el plan estratégico fue aceptable.

**Tabla 9**

*Nivel del plan estratégico y sus dimensiones*

| Niveles          | Planeación por Resultados |       | Programación presupuestaria |       | Procedimiento administrativo |       | Sistema de monitoreo, control y evaluación |       |
|------------------|---------------------------|-------|-----------------------------|-------|------------------------------|-------|--|-------|
|                  | Cant                      | %     | Cant                        | %     | Cant                         | %     | Cant                                       | %     |
| Nivel Deficiente | 24                        | 48.0  | 16                          | 32.0  | 27                           | 54.0  | 29   | 58.0  |
| Nivel Regular    | 16                        | 32.0  | 22                          | 44.0  | 14                           | 28.0  | 13   | 26.0  |
| Nivel Aceptable  | 10                        | 20.0  | 12                          | 24.0  | 9                            | 18.0  | 8  | 16.0  |
| Total            | 50                        | 100.0 | 50                          | 100.0 | 50                           | 100.0 | 50   | 100.0 |

Respecto a la tabla 9, en la dimensión planeación por resultados, el 48.0 % de encuestados consideró su nivel fue deficiente, 32.0% regular y 20% aceptable; es decir poco más de la mitad consideró el nivel no fue aceptable, así 2 de cada 10 encuestados consideró la planeación por resultados fue aceptable. En la dimensión programación presupuestaria, el 32.0 % de encuestados consideró su nivel fue deficiente, 44.0% regular y 12% aceptable; es decir poco más de la mitad consideró el nivel no fue aceptable, así 2 de cada 10 encuestados consideró la programación presupuestaria fue aceptable. En la dimensión procedimiento administrativo, el 54.0 % de encuestados consideró su nivel fue deficiente, 28.0% regular y 18% aceptable; es decir poco más de la mitad consideró el nivel no fue aceptable, así 2 de cada 10 encuestados consideró procedimiento administrativo fue aceptable. En la dimensión sistema de monitoreo, control y evaluación, el 58.0 % de encuestados

consideró su nivel fue deficiente, 26.0% regular y 16% aceptable; es decir poco más de la mitad consideró el nivel no fue aceptable, así 2 de cada 10 encuestados consideró el sistema de monitoreo, control y evaluación fue aceptable.

**Tabla 10**

*Nivel de Gestión por Resultados*

| Gestión por Resultados | Frecuencia |       |
|------------------------|------------|-------|
|                        | Cant       | %     |
| Nivel Deficiente       | 32         | 64.0  |
| Nivel Regular          | 10         | 20.0  |
| Nivel Aceptable        | 8          | 16.0  |
| Total                  | 50         | 100.0 |

En la tabla 10, al analizar la gestión por resultados el 64.0% de encuestados consideró su aceptación fue deficiente, 20.0% regular y 16.0% aceptable. Para 2 de cada 10 encuestados la gestión por resultados fue aceptable.

**Tabla 11**

*Nivel de la Gestión por Resultados y sus dimensiones*

| Niveles          | Diagnostico Institucional |       | Análisis filosófico |       | Objetivos Estratégicos |       |
|------------------|---------------------------|-------|---------------------|-------|------------------------|-------|
|                  | Cant                      | %     | Cant                | %     | Cant                   | %     |
| Nivel Deficiente | 9                         | 18.0  | 15                  | 30.0  | 13                     | 26.0  |
| Nivel Regular    | 18                        | 36.0  | 11                  | 22.0  | 15                     | 30.0  |
| Nivel Aceptable  | 23                        | 46.0  | 24                  | 48.0  | 22                     | 44.0  |
| Total            | 50                        | 100.0 | 50                  | 100.0 | 50                     | 100.0 |

En la tabla 11, en la dimensión diagnostico institucional, para el 18.0 % de encuestados su nivel fue deficiente, 36.0% regular y 46% aceptable; es decir poco más de la mitad consideró el nivel fue no aceptable, así 4 de cada 10 encuestados consideró el diagnóstico institucional fue aceptable. En la dimensión análisis filosófico, para el 30.0 % de encuestados su nivel fue deficiente, 22.0% regular y 48% aceptable; es decir poco más de la mitad consideró el nivel fue no aceptable, así 4 de cada 10 encuestados consideró el análisis filosófico fue aceptable. En la dimensión objetivos estratégicos, para el 26.0 % de encuestados su nivel fue deficiente, 30.0% regular y 44% aceptable; es decir poco más de la mitad consideró el nivel fue no aceptable, así 4 de cada 10 encuestados consideró los objetivos estratégicos fueron aceptables.



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, MUÑOZ PEREZ SOCRATES PEDRO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHICLAYO, asesor de Tesis titulada: "Plan Estratégico y Gestión por Resultados en una Municipalidad Distrital de la Provincia de Cutervo", cuyo autor es OBLITAS MANAY CARLOS ALEXIS, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 16.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

CHICLAYO, 19 de Enero del 2023

| <b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>  | <b>Firma</b>   |
|---|--|
| MUÑOZ PEREZ SOCRATES PEDRO<br><b>DNI:</b> 42107300<br><b>ORCID:</b> 0000-0003-3182-8735 | Firmado electrónicamente<br>por: MPEREZSP el 23-01-<br>2023 15:53:52 |

Código documento Trilce: TRI - 0523941