



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
GESTIÓN PÚBLICA**

Planeamiento estratégico y gestión administrativa en la Dirección de
Evaluación Ambiental de una entidad pública del Estado 2021

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA**

AUTOR:

Chauca Ponce, Christian Fernando (orcid.org/0000-0001-7175-8378)

ASESORA:

Dra. Graus Cortez, Lupe Esther (orcid.org/0000 0002-1511-5244)

CO-ASESORA:

Dra. Panche Rodríguez, Odoña Beatriz (orcid.org/0000-0002-1511-5244)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Políticas Públicas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

LIMA — PERÚ

2022

Dedicatoria

Dedico este trabajo a mis hijos por su paciencia y comprensión, a mi madre por su apoyo moral constante, ya que ellos son la razón de mi lucha diaria para conseguir mis objetivos a base de esfuerzo y dedicación.

Agradecimiento

Agradecer primero a Dios porque sin el nada sería posible en mi vida, también a cada una de las personas que siempre tuvieron palabras de aliento al verme agobiado, del mismo modo a mi asesora Dra. Lupe Graus Cortez por la orientación, apoyo y paciencia en el desarrollo de esta tesis.

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	14
3.1 Tipo y diseño de investigación	14
3.2 Operacionalización de variables	16
3.3 Población, muestra y muestreo	16
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	17
3.5 Procedimientos	18
3.6 Métodos de análisis de Información	18
3.7 Aspectos éticos	19
V. RESULTADOS	20
IV. DISCUSIONES	27
V. CONCLUSIONES	32
VI. RECOMENDACIONES	33
REFERENCIAS	34
ANEXOS	39
Anexo 1: Matriz de operacionalización de variables	
Anexo 2: Matriz de consistencia	
Anexo 3: Instrumentos de recolección de datos	
Anexo 4: Certificado de validez de instrumentos	

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1. Validación por expertos	17
Tabla 2. Fiabilidad de los instrumentos	18
Tabla 3. Niveles del planeamiento estratégico	20
Tabla 4. Niveles de las dimensiones del planeamiento estratégico	21
Tabla 5. Niveles de la gestión administrativa	22
Tabla 6. Niveles de las dimensiones de la gestión administrativa	23
Tabla 7. Prueba de la hipótesis general	24
Tabla 8. Prueba de la hipótesis específica 1	25
Tabla 9. Prueba de la hipótesis específica 2	25
Tabla 10. Prueba de la hipótesis específica 3	26

Índice de gráficos y figuras

	Pág.
Figura 1. Dimensiones de la gestión administrativa	11
Figura 2. Niveles del planeamiento estratégico	20
Figura 3. Niveles de las dimensiones del planeamiento estratégico	21
Figura 4. Niveles de la gestión administrativa	22
Figura 5. Niveles de las dimensiones de la gestión administrativa	23

Resumen

El trabajo de investigación tuvo como objetivo: Determinar la relación entre el planeamiento estratégico y la gestión administrativa en la Dirección de Evaluación Ambiental de una entidad pública del Estado, 2021. La metodología fue de enfoque cuantitativo, básica, no experimental-transversal y correlacional. La población estuvo conformada por 60 servidores públicos de la Dirección de Evaluación Ambiental de una entidad pública, el muestreo fue no probabilístico-intencional, la muestra fueron 50 servidores. Se diseñaron dos cuestionarios validados por el método de juicio de expertos los cuales pasaron por la prueba Alfa de Cronbach para hallar la fiabilidad, estos instrumentos se aplicaron a través de la encuesta. Los resultados mostraron una significancia (Sig.) con un p-valor de 0,001, menor a (0.05); según el Rho de Spearman, de forma que se rechaza la hipótesis nula y acepta la alterna, además, se obtuvo un coeficiente de relación de 0.750; lo cual muestra una correlación alta positiva. Concluyó que, el planeamiento estratégico si se relaciona con la gestión administrativa en la Dirección de Evaluación Ambiental de una entidad del Estado, 2021.

Palabras clave: planificación, estrategias, gestión administrativa, dirección

Abstract

The objective of the research work was: To determine the relationship between strategic planning and administrative management in the Directorate of Environmental Assessment of a public State entity, 2021. The methodology was quantitative, basic, non-experimental-transversal and correlational. The population was made up of 60 public servants from the Environmental Assessment Directorate of a public entity, the sampling was non-probabilistic-intentional, the sample was 50 servants. If they designed two questionnaires validated by the expert judgment method which went through the Cronbach's Alpha test to find reliability, these instruments were applied through the survey. The results showed significance (Sig.) with a p-value of 0.001, less than (0.05); according to Spearman's Rho, in such a way that the null hypothesis is rejected and the alternative is accepted, in addition, a relationship coefficient of 0.750 was obtained; which shows a high positive correlation. It concluded that strategic planning is related to administrative management in the Environmental Assessment Directorate of a State entity, 2021.

Key words: planning, strategies, administrative management, direction

I. INTRODUCCIÓN

En Latinoamérica durante la última década se ha venido utilizando como instrumento prominente la planeación estratégica en la administración pública, esencialmente en la dilucidación de los lineamientos articulados al desarrollo de los sectores en el ámbito internacional y en el establecimiento de políticas públicas que articulan un proceso de sostenibilidad integral con la intención de optimar la gestión administrativa (Comisión Económica para América Latina y el Caribe, 2020). No obstante, los planes estratégicos de los gobiernos de esta región han sufrido una debacle y perdido popularidad entre varios funcionarios, en gran parte debido al escenario incierto y los constantes cambios que se viven por factores coyunturales (National Institute of Administration, 2019). Por un parte, estuvieron los asociados con la pandemia (coyunturales), por otro, los estructurales enmarcados a los planes desarticulados, presupuesto, poca claridad, sin objetivos claros, subjetivos lo que conllevan a que estos no sean realizables, a ello se suma la inoperancia o poca competencia para elaborar los planes por parte de los responsables, esto debido a la falta de meritocracia y estudios u orientaciones previas (Banco Mundial, 2022).

En el Perú, a nivel de gobierno central se observa deficiencias en el sistema de planeamiento debido a planes estratégicos desarticulados; puesto que, el ente responsable no precisamente acopia data de las necesidades de la ciudadanía y, por tanto, diseña planes a nivel estratégico y operativo que no están articulados con las brechas sociales-económicas, registrándose que 30% de entidades públicas no ejecuta de forma eficiente una planificación estratégica (Ministerio de Economía y Finanzas, 2017). Por ende, el planeamiento no se convierte en un instrumento eficiente de gestión, ya que, no se ajusta al presupuesto de las entidades públicas provocando que la gestión administrativa no sea la más correcta (CEPAL, 2017), se presentaron deficiencias en la estructura de las entidades lo cual provocan que las funciones realizadas no sean tan eficaces; esto responde a que la estructura organizacional de las instituciones estatales no están acorde al PEDN y a los objetivos; puesto que, fueron diseñados con una estructura funcional poco clara en los procedimientos a ejecutar, haciendo que no se cumpla lo fijado en el plan estratégico institucional de estas afectando el cumplimiento de objetivos y metas; por ende la gestión administrativa a nivel nacional (Saldaña et al., 2020).

En la Dirección de Evaluación Ambiental de una entidad pública, se ha observado que, a pesar de los esfuerzos de los responsables, el problema radica en la ejecución y seguimiento del plan estratégico no en el instrumento como tal, ya que, en él se establece todos los procedimientos, acciones, estrategias y objetivos en cumplimiento de la normativa, estas deficiencias pueden ser descritas como la falta de compromiso, actitud profesional, vocación de servir, no realización de lo definido, falta de orientación o guía de los responsables, comunicación débil o la falta de procesos internos todo ello asociado a la dirección del jefe o encargado de la unidad, lo cual en cierta medida podría tornarse subjetivo, pero es una realidad de común denominados en la mayoría de entidades; a ello se le suma la falta de experiencia y desarrollo de capacidades del personal dentro de la entidad. Esto responde a que falta implicación de todas las unidades y de mandos intermedios.

De lo descrito se manifestó el problema general del estudio: ¿Cómo se relaciona el planeamiento estratégico con la gestión administrativa en la Dirección de Evaluación Ambiental de una entidad pública del Estado, 2021? Asimismo, los problemas específicos, primero: ¿Cómo se relaciona la planificación y estrategias con la gestión administrativa en la Dirección de Evaluación Ambiental de una entidad pública del Estado, 2021? Segundo: ¿Cómo se relaciona la configuración de redes e impulso de la cooperación y la gestión administrativa en la Dirección de Evaluación Ambiental de una entidad pública del Estado, 2021? Y, tercero: ¿Cómo se relaciona el involucramiento y la confianza con la gestión administrativa en la Dirección de Evaluación Ambiental de una entidad pública del Estado, 2021?

En este extremo se justificó el estudio, desde una reflexión teórica, práctica, metodológica y social. (i) teórica; se cimentará en la Teoría Clásica de la Administración de Fayol la cual brindará elementos teóricos desde un modelo organizacional en un entorno de la administración pública de como el servidor público planifica una serie de actividades, estrategias con la finalidad de cumplir objetivos institucionales, este proveerá una construcción de conocimientos teóricos el cual permitirá efectuar una reflexión teórica y académica, siendo provechosa ahondar en la materia abordada. (ii) práctica; contribuirá con un informe de resultados sobre las variables analizadas en el contexto de la administración de

una entidad pública, siendo útil esta data para los funcionarios de la Dirección de Evaluación Ambiental ya que con ella podrán diseñar estrategias y acciones correctoras con fin de que se logra dar una gestión administrativa eficiente de la mano con el alcance de objetivos (iii) metodológica; el aporte contribuirá con el diseño de dos cuestionarios para ambas variables, los cuales pasaran por el proceso de validación y fiabilidad, siendo de vital jerarquía para la medición de estas; además, al cumplir con el método científico servirá como trabajo previo para futuras investigación ya que se probaran hipótesis. (iv) social; el estudio posee relevancia social, los resultados y aportes serán trascendentales por la proyección social que acarrea, ya que si la Dirección de Evaluación Ambiental mejora su gestión administrativa podrá lograr sus objetivos establecidos siendo beneficioso para la sociedad ya que en cierta medida mejorará las condiciones de vida.

Se estableció el objetivo general del estudio: Determinar la relación entre el planeamiento estratégico y la gestión administrativa en la Dirección de Evaluación Ambiental de una entidad pública del Estado, 2021. Además, los específicos, primero: Determinar la relación entre la planificación y estrategias y la gestión administrativa en la Dirección de Evaluación Ambiental de una entidad pública del Estado, 2021. Segundo: Determinar la relación entre la configuración de redes e impulso de la cooperación y la gestión administrativa en la Dirección de Evaluación Ambiental de una entidad pública del Estado, 2021. Y, tercero: Determinar la relación entre el involucramiento y confianza con la gestión administrativa en la Dirección de Evaluación Ambiental de una entidad pública del Estado, 2021.

Se buscó corroborar la hipótesis general: El planeamiento estratégico se relaciona con la gestión administrativa en la Dirección de Evaluación Ambiental de una entidad pública del Estado, 2021. Las específicas, primera: La planificación y estrategias se relaciona con la gestión administrativa en la Dirección de Evaluación Ambiental de una entidad pública del Estado, 2021. Segunda: La configuración de redes e impulso de la cooperación se relaciona con la gestión administrativa en la Dirección de Evaluación Ambiental de una entidad pública del Estado, 2021. Y, tercera: El involucramiento y confianza se relaciona con la gestión administrativa en la Dirección de Evaluación Ambiental de una entidad pública del Estado, 2021.

II. MARCO TEÓRICO

En este espaciado se puntualizaron los antecedentes nacionales, los cuales brindaron una aproximación temática en un contexto de espacio y tiempo disímil.

Quispe et al. (2020) en el artículo gestión administrativa y planeamiento estratégico en la gestión; los resultados mostraron que, no se tiene un buen plan estratégico al realizar las tareas asignadas por los directivos. Concluyeron que, no manejan un adecuado control interno, ni planeamiento estratégico, generando errores al presentar sus informes a los directivos de las entidades, esto es ocasionado por falta de conocimiento en el procedimiento administrativo, debido a que no tienen una adecuada comunicación con los integrantes de sus equipos respectivos, siendo una herramienta básica para lograr la comprensión de lo que se necesita en la gestión. Por otro lado, los trabajadores al conocer más acerca del planeamiento estratégico, tuvieron más ganas para poder afrontar situaciones difíciles en el camino, de esa manera se mejoró los compromisos de forma laboral, mejor alcance en los informes brindados a sus supervisores de manera oportuna, lo que generó más compromiso de ambas partes para lograr las metas trazadas.

Bailón & Engracio (2020) en el estudio planeamiento estratégico y su influencia en la gestión de la municipalidad; los resultados reflejaron que, la gestión juega un papel importante dentro de dicha institución, siendo clave el desarrollo del planeamiento estratégico para solucionar los problemas presentados por los ciudadanos de forma oportuna. Concluyeron que, el plan estratégico en la institución, se desarrolló en colaboración con los trabajadores de diferentes áreas, tuvieron una mejor orientación en la organización que brindaron soluciones apropiadas a los ciudadanos de manera eficiente lo que generó mayor compromiso por parte de la entidad en apoyar las solicitudes enviadas. Por otro lado, las solicitudes fueron resueltas esto generó en los ciudadanos más tranquilidad, al ver que la municipalidad les brindó su apoyo, esto creó el cambio de enfoque en los ciudadanos, viendo resultados favorables en beneficio de su comunidad, el planeamiento estratégico empleado dio mejores resultados para la sociedad.

Montes (2020) en el estudio planeamiento estratégico y gestión administrativa de la oficina de relaciones públicas; los resultados mostraron que, para presentar objetivos estratégicos en la entidad, se requiere de una mejor

estructura organizacional, de esa forma se obtuvo un resultado en el cual se trabajó buscando soluciones idóneas para mejorar la gestión administrativa, la cual llevo a optimizar la organización. Concluyó que, al no tener una relación de cooperación entre las diferentes áreas del gobierno tanto local y regional, no se pudo brindar soluciones adecuadas a los ciudadanos. Por otro lado, el planeamiento estratégico, es un instrumento primordial en la gestión de la entidad, por ello, se tiene que brindar recursos estratégicos a los habitantes con el fin de mejorar la situación económica y que funcionen los servicios de manera óptima, por medio de la gestión se empleó los recursos, actividades en beneficio común, que fue revisado por el director encargado de las operaciones en función de cumplir las metas.

Cáceres (2017) en el estudio aplicación del plan estratégico para la mejora de la gestión pública; los resultados mostraron que, la victoria de la entidad se determinó por los trabajos realizados positivamente, el esfuerzo del personal en sus tareas asignadas, lo cual se generó por utilizar el plan adecuado en la entidad. Concluyó que, es importante el recurso humano en la institución para lograr los objetivos trazados, por medio del plan estratégico se tuvo una idea más clara de cómo realizar las mejoras en bienestar de la entidad, los objetivos que se tuvo que seguir para que creciera económicamente y sea más eficiente los trabajos designados a los asistentes de cada área. Por otro lado, los directivos de la entidad, vieron resultados fructíferos de la gestión empleada en el determinado periodo, que brindo satisfacciones en el área laboral, se tuvo mejor criterio a la hora de buscar respuestas a las interrogantes que afectaban la labor en el trabajo, con el plan detallado, se ultimó que es la clave para optimar en las situaciones difíciles.

Gavilán (2018) en el estudio planeación estratégica y gestión administrativa según los trabajadores; los resultados mostraron que, al tener una buena gestión en base a un plan estratégico, se tiene un mejor control al momento de tomar decisiones en el área de los directivos, los trabajadores saben que funciones cumplir en beneficio de mejorar la entidad. Concluyó que, es importante el tener una gestión apropiada para seguir creciendo económicamente, tener una dirección de seguir cumpliendo las metas planteadas, brindando soluciones de manera oportuna, con el fin de ser partícipes de buscar los progresos de la entidad. Por otro lado, al contar la institución con un plan estratégico, se tuvo una adecuada estructura de los procedimientos para lograr lo establecido en dicha dirección, lo

que genero mayor satisfacción a los colaboradores de las diversas áreas, se tuvo en consideración la estrategia planteada en seguir los procesos determinados para solucionar los problemas que se presentaban en la entidad.

En este espaciado se detallaron los antecedentes internacionales, los cuales brindaron una aproximación temática en un contexto de espacio y tiempo disímil.

En Venezuela; Ávila et al. (2022) en el artículo toma de decisiones estratégicas en la gestión pública; los resultados mostraron que, los diversos problemas que se presentan en la región, generan insatisfacciones en los ciudadanos. Concluyeron que, tomar decisiones es importante debido al plan ejecutado ante un escenario, de esta manera se obtuvo una resultante a favor de la ciudadanía, con pautas claras en la estructura social. Por otro lado, se tuvo en consideración un empleo óptimo de los recursos en apoyo a los habitantes de dicha región, con un trabajo basado en estrategias que generaron un mejor control interno para beneficio y provecho de los ciudadanos, la estrategia presento factores resaltantes en mejora de la entidad, que busco cambiar las situaciones malas a buenas en el desarrollo social, siendo el eje principal de un cambio en la elaboración de ideas políticas con el fin de buscar prosperidad, estabilidad y desarrollo, con la adecuada gestión que se fue realizando para lograr los objetivos estimados.

En Ecuador; Mendoza et al. (2018) en el artículo el control interno y su influencia en la gestión administrativa del sector público; los resultados mostraron que, al no tener control de los recursos, no se cumple a cabalidad la gestión, la organización ni la coordinación de la entidad. Esto conlleva a que no se tenga claro lo que se quiere conseguir. Concluyeron que, tanto la gestión administrativa y el control cumplen un rol importante en la institución, por medio de ello, se puede tener un mejor panorama de cómo marcha la dirección de la empresa, la situación económica, los sistemas administrativos para tomar decisiones apropiadas en favor de la entidad, tener una buena gestión garantiza mejores ganancias, mejor control interno, tener ideas más claras dentro de las políticas de la dirección institucional, menos fallas, mejor rendimiento laboral en relación a los trabajadores, brindando un valor agregado a los clientes, siendo correspondidos en el trabajo, es por esa razón que, tener todo organizado beneficia en tener una mejor gestión.

En México; Almánzar & Flores (2018) en el artículo planificación estratégica

en las empresas públicas; los resultados mostraron que, la planificación es la clave para tener una adecuada gestión en los recursos, esto implica una cadena de líneas estratégicas para realizar buenos trabajos administrativos, generando una buena conducta en relación a las empresas públicas. Concluyeron que, la parte financiera es vital en los procesos administrativos, para poder realizar las tareas designadas en dicha institución, asimismo, las estrategias también son un factor importante en mejorar el desempeño de los trabajadores, directores que cumplieron a cabalidad su trabajo y entrega en la realización de los proyectos establecidos por los jefes. Por otro lado, la estrategia es muy sustancial para la realización de los propósitos, brindando calidad durante el proceso de desarrollo de manera fiable e integra de los trabajadores, se determinó por medio de los documentos que tan factible son las soluciones que se les brindo a los directivos de la institución para su progreso.

En Ecuador, González et al. (2019) en el artículo gerencia estratégica: herramienta para la toma de decisiones en las organizaciones; los resultados mostraron que, en las diversas áreas del trabajo, se construye mejor las ideas, para las estrategias en la institución, de esta forma, se desarrolla el plan estratégico debido a las diferentes opiniones para llegar a un común acuerdo. Concluyeron que, las decisiones tomadas por los altos ejecutivos son de acuerdo al informe que se les envía, para que la organización tenga nuevo rumbo, por medio de esta herramienta se genera las estrategias con mayor facilidad en los aspectos críticos, que brindan la ayuda de las organizaciones. Por otro lado, la organización permitió tener un concepto más claro para aportar nuevas ideas que mejoren el proceso de trabajo transformando en ideas oportunas en la toma de decisiones de la alta directiva para que beneficie a ambas partes, durante el proceso de trabajo, generando mayor responsabilidad compromiso hacia la directiva.

En Ecuador; Silva et al. (2017) en el artículo la dirección estratégica como mecanismo de mejoramiento de la gestión administrativa; los resultados mostraron que, los socios no son participes de las reuniones que tienen en temas relacionados a la empresa. Concluyeron que, la institución tiene un concepto en base a la estrategia que sirve como un mecanismo de planear y mejorar las relaciones del personal en las actividades de sus funciones. Por otro lado, la dirección estratégica, beneficia de manera significativa las relaciones de las diversas opiniones de los trabajadores para llegar a un acuerdo en común que tiene el compromiso de hacer

crecer económicamente la entidad en base a las responsabilidades del personal, mientras estén más abocados a sus labores mejores serán los resultados para la institución, de este modo los socios tendrán un panorama más claro de la situación de la entidad y se tomarán las mejores decisiones de manera acertada para el progreso y éxito de las coordinaciones que se respaldan por medio de la estrategia.

El estudio se sustentó en la Teoría Clásica de la Administración de Fayol; este modelo de corte administrativo se diferenció de otras teorías por que el autor hizo énfasis a la estructura organizacional y a la programación de funciones que debe poseer una entidad para alcanzar maximizar sus resultados, mientras que la teoría de la administración científica se particularizaba por enfocarse en las tareas que ejecutaban los obreros. No obstante, ambas buscaban lo mismo que se lograra niveles altos de eficiencia en las organizaciones (Almanza et al., 2018), este modelo administrativo se cimenta en tres pilares esenciales: división de trabajo, aplicación de un proceso administrativo y formulación de criterios técnicos que estuvieron todos direccionados a estudiar la función administrativa; siendo el objeto de la misma el cumplimiento de objetivos. Bajo este modelo Fayol consideró que las funciones administrativas eran esenciales y de jerarquía para una entidad, para ello estableció un conjunto integro de actividades donde se planea, organiza, dirige, coordina y controla; debido a ello, la función administrativa es considerada la más importante y vital de las funciones en ese ámbito (Chiavenato, 2006).

En esa línea, el planeamiento estratégico en la administración pública se ha convertido por su jerarquía en el pilar de la gestión por resultados de los fondos del Estado, la programación de cada elemento en este instrumento ha permitido que la toma decisoria este cimentada en el estudio previo de necesidades de la sociedad en relación a las políticas públicas y planes artículos en los diferentes niveles de gobierno, en este se traza un trayecto para dar cumplimiento a los objetivos que se desea alcanzar en una entidad alineadas a las políticas formuladas (Da-Fonseca et al., 2014), esta resulta vital porque permite una articulación adecuada entre el disponible de los recursos de las instituciones gubernamentales y metas que se planteen conseguir. Este brinda una serie de instrumentos de gestión al integro de funcionarios y servidores con el fin de optimar la gestión en la entidad, y con ello superar dificultades en la administración, identificando una serie de amenazas del contexto moderno y las circunstancias de cambio e innovación. En esa línea, se

logra mediante la aplicación de un método prospectivo, la cual hace referencia al análisis normalizado de todas las contingencias de una entidad (CEPLAN, 2020).

Por otro lado, el Sistema Nacional de Planeamiento Estratégico es uno de los principales sistemas administrativos del Estado, de acuerdo a lo citado en la Ley Orgánica del Poder Ejecutivo; referida al conjunto de reglas, órganos y relaciones funcionales que permiten articular con el planeamiento estratégico en los diferentes niveles de gobierno, con el objeto de proveer de bienes y servicios de calidad a la ciudadanía haciendo uso eficiente de los recursos que se disponga y avalando de esta manera el sostenible desarrollo sostenible nacional. Asimismo, el Ceplan y el Sinaplan son las instituciones principales en el planeamiento estratégico; el primero tiene como funciones principales de orientación, coordinación, implementación y de desarrollo de instrumentos anexos a este. Por otro lado, el segundo es referido al conjunto de reglas, instituciones, principios y relaciones estatales que poseen como fin avalar la implementación del método de planeamiento estratégico a nivel nacional en todas las entidades públicas (Decreto Legislativo N° 1088).

En referencia a la variable planeamiento estratégico, este es entendido como un proceso a través del cual se diseñan, elaboran e implementan planes operativos con el objeto de que una entidad u organización pueda lograr objetivos predefinidos. Debido a ello se resalta la jerarquía de este, puesto que, en un competitivo entorno organizacional o estructural a gran escala es improbable alcanzar los objetivos sin que una planifique una serie de estrategias (Zavala y Varela, 2017). En esa línea, este es esencialmente, un plan de acción o de realización inmutable en el que se establecen los objetivos a alcanzar dentro de una institución, ya sean estos medibles y proyectados en un corto, mediano y largo plazo (Elbanna et al., 2016), se puede conceptualizar a este como la delineación y proyección del futuro que espera una entidad gubernamental, puesto que en su direccionamiento traza acciones elementales para conseguir ese futuro anhelado siendo este la visión de la misma, convirtiéndose en un instrumento de gestión necesario (Houssem, 2022).

Sobre la dimensión planificación y estrategias; se considera una herramienta muy importante dentro de una gestión, que permite alcanzar los objetivos con metas claras y oportunas para mejorar las dificultades y sacar provecho durante los objetivos a tratar (Zavala y Varela, 2017), son pieza clave en la organización para mejorar la gestión en base a los planes trazados, con una buena comunicación de

los personales, que brindan ideas precisas de que se desea solucionar para seguir mejorando estratégicamente (Yanapa, 2021). En otras palabras, la planificación es fundamental en los trabajos, esto tiene relación con metas pautadas, para llegar al objetivo de beneficiar a la entidad, con mejores tomas de decisiones que apunten hacia una misma dirección dentro del entorno que los rodea para alcanzar los objetivos previstos, analizando los factores internos como externos, donde la organización debe estar preparado para solucionar estos tipos de inconvenientes, con todo ello se tiene claro de lo que se quiere realizar y no (Sixto et, al, 2009).

Sobre la configuración de redes e impulso de la cooperación; se comprende que la organización por medio del apoyo del recurso humano trabaja en conjunto con un fin en común, que es el progreso de la entidad en mejorar sus objetivos para seguir creciendo (Ordoñez, et. Al, 2022). Asimismo, es definido como la aplicación en conjunto de actividades en apoyo hacia la entidad, que busca mejoras, cooperación en un ambiente donde generan ideas para lograr las metas trazadas en base a la gestión de la organización (Yanapa, 2021; Kabeyi, 2019). Por otro lado, juega un papel importante en brindar apoyo en la dirección, que genera buscar soluciones oportunas para salvaguardar la empresa (Poister et al., 2013), en cooperación con los trabajadores que son el brazo derecho de la directiva, que buscan el beneficio en conjunto para el crecimiento financiero en base a las informaciones brindadas por asesores para tomar buenas decisiones que serán favorables para la gestión institucional de la entidad (Grynko y Yehorova, 2020).

Sobre el involucramiento y confianza; es una cualidad afable hacia un trabajador en la entidad donde labora, que refleja la motivación de ser considerado dentro del área laboral, lo que genera mayor compromiso y responsabilidad al presentar un informe solicitado por la directiva (Borisenko, 2015). Asimismo, esto cumple un rol importante en la gestión porque se considera al colaborador pieza clave del juego, en buscar soluciones adecuadas ante cualquier adversidad de trabajo, con sus opiniones, se logrará tener un conjunto de ideas que buscan el bienestar común de la empresa, para llegar al concepto más claro y presentar esos proyectos a la junta directiva (Grynko y Yehorova, 2020). Por otro lado, Asimismo, se basa en que tan comprometido esta la persona con la tarea asignada para presentar un buen trabajo en dicha entidad en beneficio de seguir creciendo económicamente fortaleciendo la confianza que le brindan los jefes en las

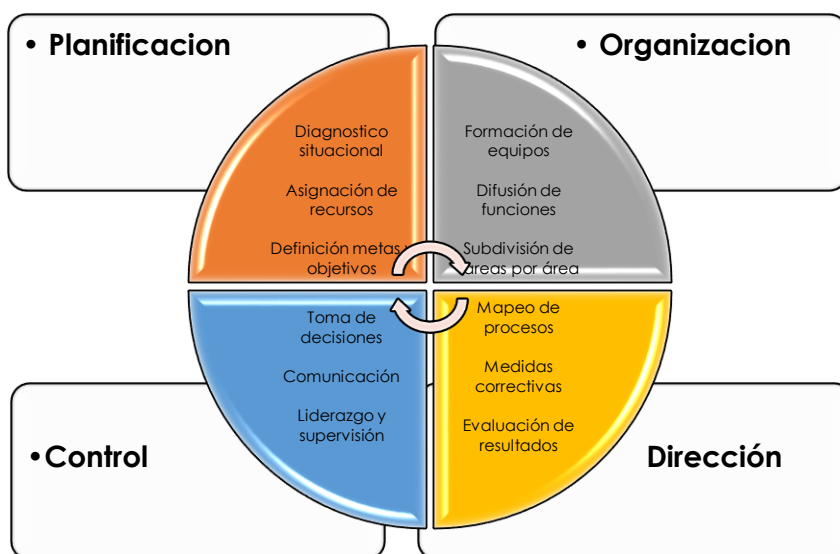
presentaciones de sus trabajos (Al Qershi, 2020; George et al., 2019).

Por otro lado, la gestión administrativa es referida al conjunto de diligencias, fases que integran la coordinación de un equipo, entidad u organización, en otras palabras, la forma en la que define y proyecta cumplir con las metas institucionales, todo ello con soporte del talento humano y de recursos económicos y adecuado equipamiento tecnológico de trabajo, la cual se divide y estructura mediante ciertas laborales básicas como la planificación, organización, dirección y control, las cuales se articulan para su eficiencia y eficacia (Chiavenato, 2014). Además, esta envuelve el proceso funcional administrativo, la cual se despliega y cimienta en las acciones elementales de planificar y organizar como pilares de la estructura organizacional, siendo vital e esta que se definan los cargos y funciones por área y personal, se resalta el aporte de las fases de dirección y control que no necesarios para cumplir con todo lo trazado (Dalessio, 2012), las funciones primordiales de esta son las de planear y estructurar las actividades a efectuar del talento humano, así como la administrar el tiempo en el que se da cumplimiento de tareas, siendo esta clave para la actuación y potencialización de funciones para concretar las metas fijadas y con ello lograr una contribución en el flujo administrativo (Falconi et al., 2019).

Fases de la gestión administrativa según Chiavenato (2014).

Figura 1.

Dimensiones de la gestión administrativa



Sobre la dimensión planificación; referida como la primera etapa del proceso administrativo, orientada a brindar guía y poner en manifiesto todas las fases del proceso y como se ejecutarán las actividades, bajo qué tiempo y quienes serán los responsables a cargo; en esta se proyecta las metas, se precisan los objetivos y se plantean los recursos forzosos y diligencias que se van a perpetrar en explícito tiempo. Para ello es esencial efectuar un estudio de forma interna y externo mediante herramientas análisis (Vilkaite y Povilaitiene, 2022), referida al diseño y armado de una serie estrategias, procedimientos, acciones en base a los recursos que posee una organización para establecer y desplegar su labor y con ello lograr las metas planeadas (Wan et al., 2022), en este documento se plantean una serie de funciones de las áreas, con el objeto de maximizar la funcionalidad de cada una de las unidades; resulta esencial el trabajo en esta fase porque permite reducir los niveles alto de incertidumbre en la entidad, así como también eliminar acciones inoperantes, a revelar e informar los procesos improductivos en la cadena de flujos, y a detallar las estrategias que se llevarían a cabo para proveer un control oportuno, con la visión del alcanzar y lograr el éxito organizacional (Chiavenato, 2014).

Sobre la dimensión organización; fase dos de la gestión administrativa, en esta se diseñó una estructura organizacional y/o funcional con el objeto de alcanzar los propósitos y fines institucionales, en la fase de planeación esta direccionada las diligencias aproximativas la cuales parten de la división funcional de las actividades, tareas, funciones, se atribuyen y establecen las responsabilidades a las unidades, áreas y/o personal a través de documentos, manuales, organigramas; asimismo, se construyen y aplican métodos de coordinación articulada con el de comunicar y difundir información. En esta fase todas las diligencias fijadas deben articularse con el fin de dar cumplimiento a los objetivos y visión de la entidad, siendo justificable la creación o funcionamiento de un área o puesto si esta es de utilidad para lograr las metas (Chiavenato, 2014), es fundamental la estructura organizacional pues en ella se numera quiénes ejecutaran estará a cargo de tal función o tarea. En otras palabras, posee como fin proporcionar el organigrama funcional adecuado para que sea realizable las metas trazadas en la planificación (González et al., 2020).

Sobre la dimensión dirección; en esta fase del proceso se realiza la ejecución de las estrategias programadas, direccionando las acciones y labores al cumplimiento de los objetivos planificados, todo ello mediante el liderazgo de los

responsables quienes buscar a través de la motivación laboral y la comunicación asertiva (Neira et al, 2022), en esta con mayor predominancia se trata de integrar a los equipos de trabajo y a todo el personal incentivándolos de forma interna o externa; para ello es preciso que el responsable brinde una comunicación clara y que establezca medios evaluativos de forma continua con el objeto de evaluar el desempeño (Chiavenato, 2014). Esta fase del proceso debe estar a cargo del gerente administrativo o de un cargo equivalente, que lidere las diligencias de la entidad y que asegure el curso del flujo informativo de forma efectiva y de que todos los recursos y materiales sean usados de forma eficiente (Zaridis y Logotheti, 2020), es de vital importancia porque brinda un valor agregado a la entidad, dado que en esta etapa se logra efectuar una identificación de procedimientos como prácticas inoperantes, lo cual permite que el líder y los responsables de cada unidad informen sobre ello y se contribuya al avance; por tanto, en la dirección se busca una influencia positiva en los servidores que componen la entidad pública.

Sobre la dimensión control; es la etapa final del proceso administrativo en la que se evalúa y mide lo ejecutado de lo planificado, con el objeto de descubrir y anticipar desorientaciones para plantear una serie de medidas correctivas básicas (Chiavenato, 2014), además, en esta fase se realiza una verificación de las tareas frecuentes en cotejo de la programación de avances alineadas con las metas de la entidad, con el objeto de optimar la toma decisoria, rediseñar algunas acciones, corregir contrariedades y evaluar el desempeño, entre otras actividades. Siendo en esta etapa que debe actuarse con transparencia, objetividad y profesionalidad ya que estos principios permiten que los resultados sean medidos (para cotejarlos con los resultados planeados) lo cual permite que se alcance de forma continua una mejoría (Barasa, 2019), las diligencias y métodos aplicados en las entidades deben estar basadas en medidas de control y seguimiento con la finalidad de que estas puedan dar solución oportuno a las deficiencias que se presenten en el proceso, siendo esencial el control para avalar su adecuado funcionamiento.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

La investigación fue de tipo básica; se efectúa una generación de conocimiento o profundización del ya existente, contribuye en lo informativo de forma directa al análisis de diversos fenómenos o problemas existentes en la sociedad y/o sector, cimentada esencialmente en hallazgos y aportes teóricos, generando reflexión académica, teórica e informativa (Hernández y Mendoza, 2018; Sanchez, 2019).

En ese sentido, el diseño fue no experimental; referida a que en ella el investigador no efectúa una manipulación o alteración deliberada de las variables; esta establece los procedimientos a efectuar, buscando describir, relacionar la conducta o comportamiento de un objeto de estudio, siendo esta una investigación observacional ya que en ella se analiza y emula en un entorno real. Asimismo, presentó un diseño transaccional, ya que la recolección de la data se realiza en un período definido, siendo el fin relacionar las variables y con ello estudiarle en un espacio y tiempo terminante (Hernández et al., 2014). En esa línea, el nivel fue correlacional, esta es referida al estudio que trata de determinar la relación entre el planeamiento estratégico y la gestión administrativa (Sánchez y Reyes, 2015).

3.2 Variables y operacionalización

Variable 1: Planeamiento estratégico

Definición conceptual:

Proceso a través del cual se diseñan, elaboran e implementan planes operativos con el objeto de que una entidad u organización pueda lograr objetivos predefinidos. Debido a ello se resalta la jerarquía de este, puesto que, en un competitivo entorno organizacional o estructural a gran escala es improbable alcanzar los objetivos sin que una planifique una serie de estrategias (Zavala y Varela, 2017).

Definición operacional: esta variable es de naturaleza cualitativa se midió mediante el cuestionario, el cual estuvo estructurado por 12 preguntas, las cuales tuvieron una escala de valoración de Likert, este cuestionario se aplicó a los servidores públicos de la Dirección de Evaluación Ambiental de una entidad pública.

Indicadores: La dimensión 1 Planificación y estrategias tuvo como indicadores: objetivos, estrategias, curso de acción y medición de desempeño. La dimensión 2 configuración de redes e impulso de la cooperación tuvo como indicadores: análisis situacional, gestión de servicios, presupuesto y finanzas y consideraciones éticas. Y, la dimensión 3 involucramiento y confianza tuvo como indicadores: participación de actores, seguimiento de procesos, divulgación de metas y relaciones públicas.

Escala de medición: Escala de Likert

Variable 2: Gestión administrativa

Definición conceptual:

Conjunto de diligencias, fases que integran la coordinación de un equipo, entidad u organización, forma en la que define y proyecta cumplir con los objetivos institucionales, todo ello con soporte del talento humano y de recursos económicos y adecuado equipamiento tecnológico de trabajo, la cual se divide y estructura mediante ciertas laborales básicas como la planificación, organización, dirección y control, las cuales se articulan para su eficiencia y eficacia (Chiavenato, 2014).

Definición operacional: esta variable es de naturaleza cualitativa se midió mediante el cuestionario, el cual estuvo estructurado por 12 preguntas, las cuales tuvieron una escala de valoración de Likert, este cuestionario se aplicó a los servidores públicos de la Dirección de Evaluación Ambiental de una entidad pública.

Indicadores: La dimensión 1 planificación tuvo como indicadores: diagnóstico situacional, asignación de recursos y definición metas y objetivos. La dimensión 2 organización tuvo como indicadores: formación de equipos, difusión de funciones, y subdivisión de tareas por área. La dimensión 3 dirección tuvo como indicadores: toma de decisiones, comunicación y liderazgo y supervisión. Y, la dimensión control tuvo como indicadores: mapeo de procesos, medidas correctivas y evaluación de resultados.

Escala de medición: Escala de Likert

3.3 Población, muestra, muestreo y unidad de análisis

Población

La población es entendida como el conjunto de personas u objetos de los que se desea conocer algo en un estudio (Sánchez, 2019). Además, la población estuvo integrada por 60 servidores de la Dirección de Evaluación Ambiental de una entidad pública (datos otorgados por el área de RRHH), que trabajan al presente.

- **Criterio de inclusión:** Servidores de la Dirección de Evaluación Ambiental de una entidad pública del Estado.
- **Criterio de exclusión:** Servidores de la Dirección de Evaluación Ambiental de una entidad pública del Estado.

Muestra

La muestra está referida al subgrupo o parte del universo poblacional en que se llevará a cabo el estudio (Sánchez y Reyes, 2015). Asimismo, la muestra estuvo integrada por 50 servidores públicos de la Dirección de Evaluación Ambiental de una entidad pública del Estado, que trabajan al presente, siendo esta una muestra representativa de la población (Hernández y Mendoza, 2018).

Muestreo

Se aplicó un muestreo no probabilístico-por conveniencia; es un tipo de muestreo no aleatorio que es muy usada en las investigaciones para crear muestras en relación a la accesibilidad informativa, la disponibilidad de los sujetos participantes de integrar parte de la muestra, en un periodo explícito o cualquier otra explicación práctica de un componente característico (Carhuancho et al., 2019).

Unidad de análisis

Los servidores públicos de la Dirección de Evaluación Ambiental de una entidad pública del Estado.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica

La técnica aplicada fue la encuesta la cual es un método investigativo de acopio de datos empleada por los investigadores para lograr conseguir datos y actitudes de una población sobre alguna temática (Sánchez, 2019). Asimismo, en el estudio se

encuestado a 50 servidores públicos de la Dirección de Evaluación Ambiental de una entidad pública con el objeto de examinar la data.

Instrumento

El instrumento aplicado fue el cuestionario; herramienta donde se planteó una cadena de ítems y otras premisas con el fin de conseguir datos para analizar el nivel conocimiento o comportamiento de la muestra (Hernández et al., 2014). De igual manera, las variables tuvieron un cuestionario de 12 ítems, teniendo una escala valorativa de medición de Likert: Nunca (1), Casi Nunca (2) A veces (3); Casi Siempre (4); Siempre (5), lo cual permitió un mejor análisis de los datos.

Validez

La validez del instrumento es entendida como el nivel en el que un cuestionario mide lo que se supone que debe medir (Sánchez y Reyes, 2015). En el estudio se utilizó el juicio de expertos con el objeto de validar el cuestionario, en ella los especialistas efectuaron una revisión de los ítems basando su dictamen en los criterios de pertinencia, claridad y relevancia. En base a revisión de los jueces se dictaminó que si hay suficiencia en la estructura de los cuestionarios.

Tabla 1

Validación por expertos

Grado académico	Nombre y apellidos	Dictamen
Doctor	Paul Gregorio Paucar Llanos	Aplicable
Maestro	Oswaldo Daniel Casazola Cruz	Aplicable
Doctor	Gonzalo Ricardo Alegria Varona	Aplicable

Confiabilidad

La confiabilidad del instrumento nos muestra el nivel en el que la aplicación reiterada del cuestionario a una similar muestra, provoca similares resultados (Sánchez, 2019). En esa línea, para conocer la fiabilidad de los instrumentos se ejecutó una prueba piloto a una muestra pequeña de 25 servidores de una entidad pública con particularidades similares, lo cual permitió corroborar que la aplicación del cuestionario a otra población o muestra equivalente puede ser utilizado obteniendo una resultante semejante. Asimismo, si el coeficiente alcanzado está más cerca de 1, el cuestionario tendrá una mejor confiabilidad. A continuación, se presentaron los valores obtenidos en la prueba de Alfa de Cronbach.

Tabla 2*Fiabilidad de los instrumentos*

Variable	A. de Cronbach	Ítems
Planeamiento estratégico	0.730	12
Gestión administrativa	0.750	12

3.5 Procedimientos

En este apartado se detalló cada uno de los procedimientos efectuados por el investigador en relación al recojo y análisis e información: Primero se revisó información asociada para abordar y profundizar la temática. Continuamente se solicitó la autorización correspondiente al director general de la Dirección de Evaluación Ambiental de la entidad estudiada, exponiéndole los motivos y objetivos de la investigación. Se coordinó con el jefe de la dirección para aplicar el instrumento diseñado en los servidores de la dirección fijada. Seguidamente se procedió a tabular la data de las encuestas efectuadas a la muestra con el fin de armar una base de datos estructurada por variables, dimensiones e indicadores, en el cual se trasladarán los valores de las respuestas emitidas. Además, la base de datos se exportó al estadístico SPSSv26 con fines de procesamiento y análisis descriptivo e inferencial en el que se contrastaron las hipótesis. Finalmente, los datos se mostraron mediante tablas, resultados que fueron interpretados.

3.6. Método de análisis de datos

El análisis de la data obtenida después de la aplicación de la encuesta permitió obtener una base de datos, el cual sirvió como cimiento para efectos de realizar un análisis descriptivo e inferencial, punto en el cual se utilizará un análisis estadístico apoyado en el uso del SPSSv26, el cual permitió facilitar el proceso analítico de información. En primera instancia se realizó lo asociado al análisis descriptivo; en ella se presentaron tablas de frecuencia de los niveles de las variables y dimensiones, las cuales se presentaron en tablas APA y serán interpretadas para un mejor entendimiento del lector. Por otro lado, tendremos el análisis inferencial; el cual estuvo asociado a la corroboración y pruebas de las hipótesis planteadas en la introducción, debido al objetivo general del estudio se trató de medir la correlación de las variables, para ello en este análisis se utilizó la prueba de Rho de Spearman y con ella se emitió un dictamen u interpretación.

3.7. Aspectos éticos

Los aspectos éticos considerados en el estudio estuvieron asociadas al proceder ético del investigador en todo el desarrollo del estudio, en este punto se hace mención al rigor científico con el que ha procedido en el desarrollo de la tesis, siendo unos de pilares, actuar con valores, principios, profesionalismo, objetividad y rectitud, para la recolección y procesamiento de datos este no ha habido una falsificación de datos, todo ha sido fehaciente desde la autorización del permiso hasta el recojo de datos. Por tanto, se utilizó base de datos indexadas de alto valor como: artículos científicos, libros, toda esta fuente se trabajó bajo lo indicado en el Manual APA, el cual permitió darle un orden y con ello respetar y darle crédito a la autoría intelectual a los autores e instituciones. Además, la confidencialidad fue uno de los pilares éticos enmarcados para salvaguardar la integridad propia de los participantes, con el objeto de que no se le genere algún problema administrativo posterior. En esa línea, esta obra intelectual es propia del tesista, siendo una investigación original en cumplimiento de principios investigativos de la UCV.

IV. RESULTADOS

4.1 Análisis descriptivo

Planeamiento estratégico

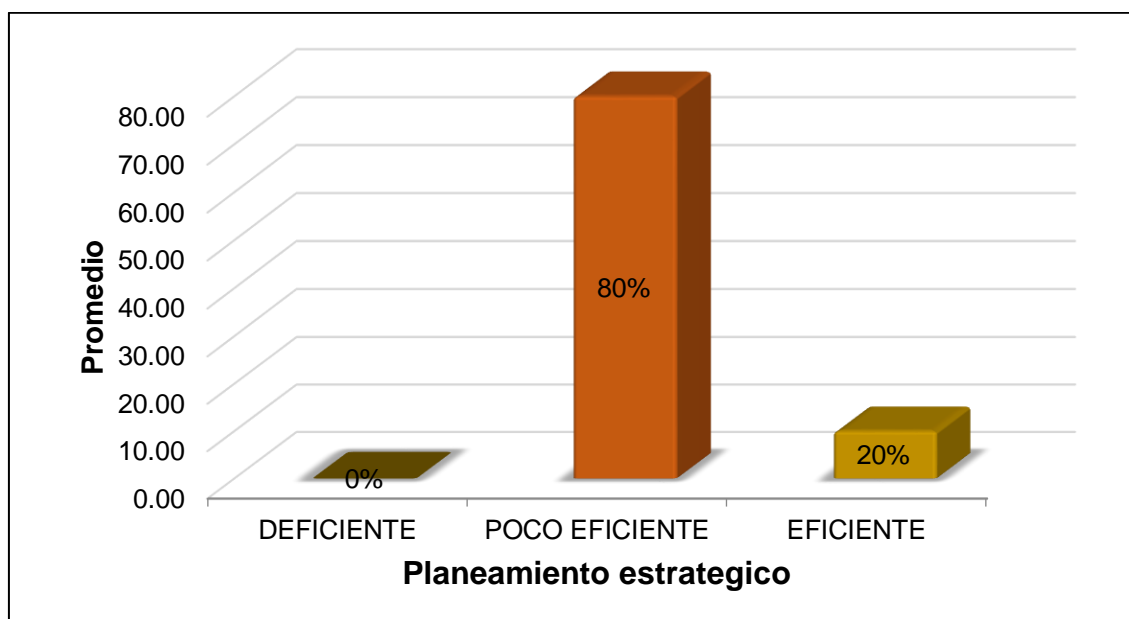
Tabla 3

Niveles del planeamiento estratégico

Niveles	(f)	(%)
Deficiente	0	0,0
Poco eficiente	40	80,0
Eficiente	10	20,0
Total	50	100,0

Figura 2

Niveles del planeamiento estratégico



En la tabla 3 y figura 2, se muestra que, el 80% de los 50 servidores de la Dirección de Evaluación Ambiental de una entidad pública revelaron que, el planeamiento estratégico es de nivel poco eficiente y el 20% revelaron que es de nivel eficiente. Estos niveles responden a que, se muestra una predominancia del nivel poco eficiente, lo cual es indicador que pone en evidencia que el proceso estratégico no es deficiente pero que tampoco es eficiente por lo que debe mejorarse.

Dimensiones de la comunicación estratégica

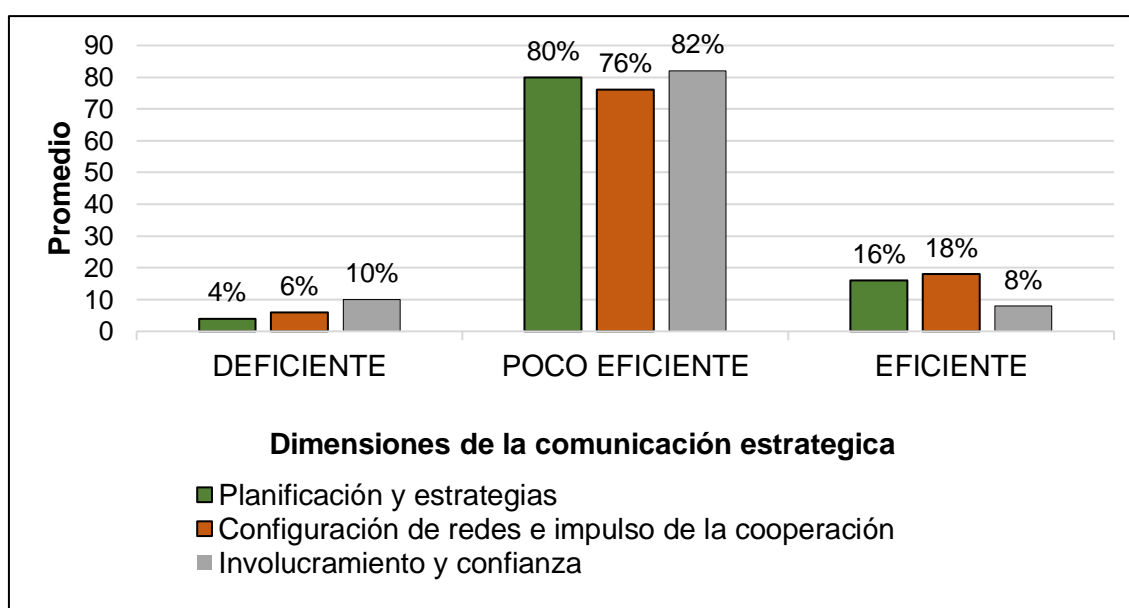
Tabla 4

Niveles del planeamiento estratégico

Dimensiones	Niveles	(f)	(%)
Planificación y estrategias	Deficiente	2	4,0
	Poco eficiente	40	80,0
	Eficiente	8	16,0
Configuración de redes e impulso de la cooperación	Deficiente	2	6,0
	Poco eficiente	38	76,0
	Eficiente	10	18,0
Involucramiento y confianza	Deficiente	7	10,0
	Poco eficiente	35	82,0
	Eficiente	8	8,0

Figura 3

Niveles de las dimensiones del planeamiento estratégico



En la tabla 4 y figura 3, se exhibe que, el 80% de los 50 servidores de la Dirección de Evaluación Ambiental de una entidad pública revelaron que, la planificación y estrategias es de nivel poco eficiente, el 76% revelaron un nivel poco eficiente en la dimensión configuración de redes e impulso de la cooperación y el 82% revelaron un nivel poco eficiente en la dimensión involucramiento y confianza. El nivel poco eficiente es el más predominante en este análisis, los cuales son resultado de que el proceso administrativo tiene todavía puntos poco sólidos que optimarse.

Gestión administrativa

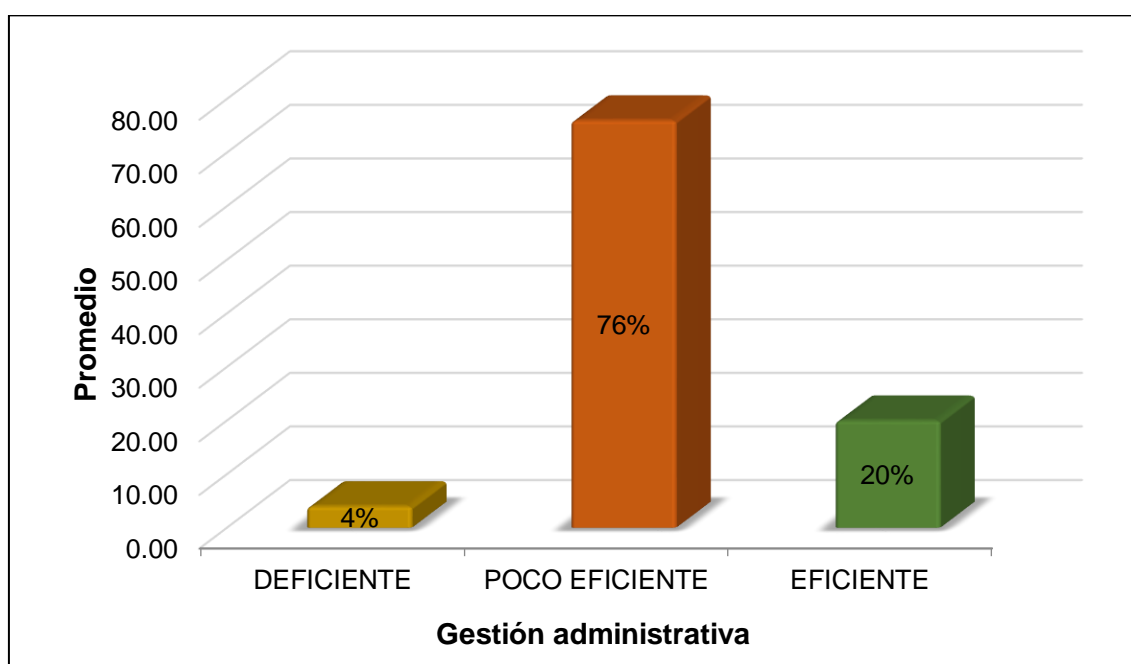
Tabla 5

Niveles de la gestión administrativa

Niveles	(f)	(%)
Deficiente	2	4,0
Poco eficiente	38	76,0
Eficiente	10	20,0
Total	50	100,0

Figura 4

Niveles de la gestión administrativa



En la tabla 5 y figura 4, se exhibe que, el 76% de los 50 servidores de la Dirección de Evaluación Ambiental de una entidad pública revelaron que, la gestión administrativa es de nivel poco eficiente, seguido de un 20% que revelaron que es de nivel eficiente y el 4% de nivel deficiente. En este análisis se observa una mayor predominancia del nivel poco eficiente, que pone en evidencia que el proceso administrativo no es deficiente pero que tampoco es eficiente por lo que los gestores y responsables deberían trabajar para mejorar y optimar el flujo en la unidad.

Dimensiones de la gestión administrativa

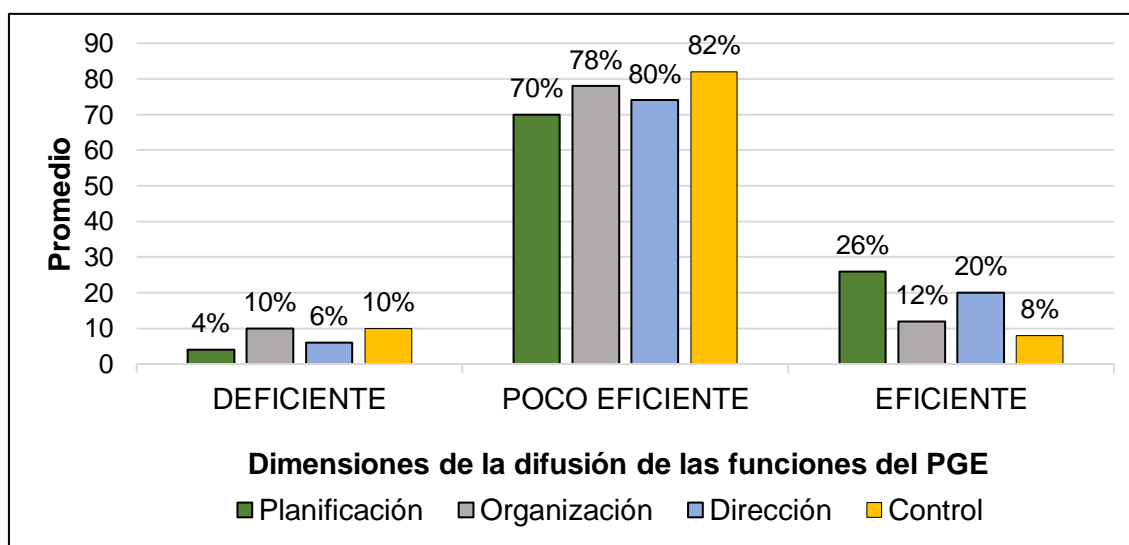
Tabla 6

Niveles de las dimensiones de la gestión administrativa

Dimensiones	Niveles	(f)	(%)
Planificación	Deficiente	2	4,0
	Poco eficiente	35	70,0
	Eficiente	13	26,0
Organización	Deficiente	5	10,0
	Poco eficiente	39	78,0
	Eficiente	6	12,0
Dirección	Deficiente	3	6,0
	Poco eficiente	32	74,0
	Eficiente	10	20,0
Control	Deficiente	5	10,0
	Poco eficiente	41	82,0
	Eficiente	4	8,0

Figura 5

Niveles de las dimensiones de la gestión administrativa



En la tabla 6 y figura 5, se exhibe que, el 70% de los 50 servidores de la Dirección de Evaluación Ambiental de una entidad pública revelaron que, la planificación es de nivel poco eficiente, el 78% revelaron un nivel poco eficiente en la dimensión organización, el 80% revelaron un nivel poco eficiente en la dimensión dirección y el 82% revelaron un nivel poco eficiente en la dimensión control. Los niveles que se observaron mostraron una mayor predominancia en el poco eficiente.

4.2 Análisis inferencial

Nivel de confianza: 95% $\alpha = 0,05$

Regla de decisión: Si $p \geq \alpha$, se acepta H_0 ; Si $p < \alpha$, se rechaza H_0 .

Prueba estadística: Rho de Spearman

Hipótesis general

H_0 : El planeamiento estratégico no se relaciona con la gestión administrativa en la Dirección de Evaluación Ambiental de una entidad pública del Estado, 2021.

H_a : El planeamiento estratégico si se relaciona con la gestión administrativa en la Dirección de Evaluación Ambiental de una entidad pública del Estado, 2021.

Tabla 7

Prueba de la hipótesis general

		Planeamiento estratégico	Gestión administrativa
Rho de Spearman	Planeamiento estratégico	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,750**
		N	,000
	Gestión administrativa	Coeficiente de correlación	,750**
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	,000

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 7, se exhibe los resultados de la prueba de Spearman para el contraste de la hipótesis general; punto en el cual se alcanzó una sig. Bilateral de 0,000, menor a (0.05); por ende, se rechazó la hipótesis nula, lo cual significó que: El planeamiento estratégico si se relaciona con la gestión administrativa en la Dirección de Evaluación Ambiental de una entidad pública del Estado, 2021. Al mismo tiempo, se alcanzó un coeficiente de relación de ,750 lo que evidencia que existe una correlación alta positiva y significativa entre las variables de estudio.

Hipótesis específica 1

H_0 : La planificación y estrategias no se relaciona con la gestión administrativa en la Dirección de Evaluación Ambiental de una entidad pública del Estado, 2021.

H_a : La planificación y estrategias si se relaciona con la gestión administrativa en la Dirección de Evaluación Ambiental de una entidad pública del Estado, 2021.

Tabla 8*Prueba de la hipótesis específica 1*

			Planificación y estrategias	Gestión administrativa
Rho de Spearman	Planificación y estrategias	Coeficiente de correlación	1,000	,760**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	50	50
	Gestión administrativa	Coeficiente de correlación	,760**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	50	50

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 8, se exhibe los resultados de la prueba de Spearman para el contraste de la hipótesis específica 1; punto en el cual se alcanzó una sig. Bilateral de 0,000, menor a (0.05); por ende, se rechazó la hipótesis nula, lo cual significó que: La planificación y estrategias si se relaciona con la gestión administrativa en la Dirección de Evaluación Ambiental de una entidad pública del Estado, 2021. Al mismo tiempo, se alcanzó un coeficiente de relación de ,760 lo que evidencia que existe una correlación alta positiva y significativa entre las variables de estudio.

Hipótesis específica 2

Ho: La configuración de redes e impulso de la cooperación no se relaciona con la gestión administrativa en la Dirección de Evaluación Ambiental de una entidad pública del Estado, 2021.

Ha: La configuración de redes e impulso de la cooperación si se relaciona con la gestión administrativa en la Dirección de Evaluación Ambiental de una entidad pública del Estado, 2021.

Tabla 9*Prueba de la hipótesis específica 2*

			Configuración de redes e impulso de la cooperación	Gestión administrativa
Rho de Spearman	Configuración de redes e impulso de la cooperación	Coeficiente de correlación	1,000	,700**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	50	50
	Gestión administrativa	Coeficiente de correlación	,700**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	50	50

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 9, se exhibe los resultados de la prueba de Spearman para el contraste de la hipótesis específica 2; punto en el cual se alcanzó una sig. Bilateral de 0,000, menor a (0.05); por ende, se rechazó la hipótesis nula, lo cual representó que: La configuración de redes e impulso de la cooperación si se relaciona con la gestión administrativa en la Dirección de Evaluación Ambiental de una entidad del Estado, 2021. Al mismo tiempo, se alcanzó un coeficiente de relación de ,700 lo que evidencia que existe una correlación alta positiva y significativa entre las variables.

Hipótesis específica 3

Ho: El involucramiento y confianza no se relaciona con la gestión administrativa en la Dirección de Evaluación Ambiental de una entidad pública del Estado, 2021.

Ha: El involucramiento y confianza si se relaciona con la gestión administrativa en la Dirección de Evaluación Ambiental de una entidad pública del Estado, 2021.

Tabla 10

Prueba de la hipótesis específica 3

			Involucramiento y confianza	Gestión administrativa
Rho de Spearman	Involucramiento y confianza	Coeficiente de correlación	1,000	,720**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	50	50
	Gestión administrativa	Coeficiente de correlación	,720**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	50	50

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 10, se exhibe los resultados de la prueba de Spearman para el contraste de la hipótesis específica 3; punto en el cual se alcanzó una sig. Bilateral de 0,000, menor a (0.05); por ende, se rechazó la hipótesis nula, lo cual representó que: El involucramiento y confianza si se relaciona con la gestión administrativa en la Dirección de Evaluación Ambiental de una entidad pública del Estado, 2021. Al mismo tiempo, se alcanzó un coeficiente de relación de ,720 lo que evidencia que existe una correlación alta positiva y significativa entre las variables de estudio.

V. DISCUSIÓN

En este segmento se hizo énfasis a las discusiones del estudio, la cuales estuvieron enmarcadas al cotejo de la resultante alcanzada en contraste con los resultados logrados por los autores de los antecedentes los cuales brindaron una aproximación teórica y concluyente sobre la temática abordada, en este punto se efectuaron las comparaciones (similitudes y diferencias) que permitieron lograr una proximidad del planeamiento estratégico y gestión administrativa en el marco de la gestión pública.

Para la prueba de la hipótesis general, se exhibieron los resultados de la prueba de Spearman para el contraste de la hipótesis general; punto en el cual se alcanzó una sig. Bilateral de 0,000, menor a (0.05); por ende, la hipótesis nula se rechazó, lo cual significó que: El planeamiento estratégico si se relaciona con la gestión administrativa en la Dirección de Evaluación Ambiental de una entidad pública del Estado, 2021. Al mismo tiempo, se alcanzó un coeficiente de relación de ,750 lo que evidencia que existe una correlación alta positiva y significativa entre las variables de estudio. Esta resultante responde a que en esta unidad se efectúa por parte del personal vinculado un nivel poco eficiente de planeamiento estratégico teniendo como resultado también una gestión administrativa poco eficiente, lo que pone en demostración la relación de las variables en este contexto estudiado. De igual manera esta resultante se contrastó con la obtenida en el trabajo de Montes (2020) quien en su estudio explico que el planeamiento estratégico si guarda una relación positiva con la gestión administrativa en una entidad pública; esto debido que, al no tener una relación de cooperación entre las diferentes áreas del gobierno tanto local y regional, no se pudo brindar soluciones adecuadas a los ciudadanos. Resaltando la jerarquía del planeamiento estratégico como herramienta esencial en la gestión de la entidad, a mejor planeación estrategia mejor gestión institucional.

Los resultados alcanzados se contrastaron con la investigación de Quispe et al. (2020) debido a la similitud de los resultados, quienes explicaron que existe correlación significativa elevada entre la gestión administrativa y el planeamiento estratégico en la gestión; los resultados mostraron que, no se tiene un buen plan estratégico al realizar las tareas asignadas por los directivos. Ultimaron que, no manejan un correcto control interno, ni proyección, generando errores al presentar

informes a los directivos de entidades, esto es ocasionado por falta de conocimiento en el procedimiento administrativo, afectando la gestión. Estos resultados también se contrastaron con el estudio de Bailón y Engracio (2020) quienes en el estudio sobre el planeamiento estratégico y su influencia en la gestión de la municipalidad; explicaron que ambas variables tienen asociación significativa, esto debido a que, la gestión juega un papel importante dentro de dicha institución, siendo clave el desarrollo del planeamiento estratégico para solucionar los problemas presentados por los ciudadanos de forma oportuna. Por tanto, la ejecución del plan estratégico en la institución, demanda colaboración de los trabajadores de diferentes áreas.

Para la prueba de la hipótesis específica 1; se exhibieron los resultados de la prueba de Spearman para el contraste de la hipótesis específica 1; punto en el cual se alcanzó una sig. Bilateral de 0,000, menor a (0.05); por ende, se rechazó la hipótesis nula, lo cual significó que: La planificación y estrategias si se relaciona con la gestión administrativa en la Dirección de Evaluación Ambiental de una entidad pública del Estado, 2021. Al mismo tiempo, se alcanzó un coeficiente de relación de ,760 lo que evidencia que existe una correlación alta positiva y significativa entre las variables de estudio. Esto responde a que la unidad de esta entidad ha llevado a cabo una serie de procedimiento enmarcado en la planificación de la mano de estrategias que en cierta medida han permitido mejorar la gestión administrativa, la cual según el análisis descriptivo poco eficiente. De igual manera esta resultante se contrasto con la obtenida en el trabajo de Cáceres (2017) quien explicó que mediante la prueba aplicada el planeamiento estratégico si influye en la mejora de la gestión pública; lo que permitió comprender que es importante el recurso humano en la institución para lograr los objetivos trazados, por medio del plan estratégico se tuvo una idea más despejada de cómo realizar las mejoras en bienestar de la entidad, lo que permitió que la gestión administrativa fuera un poco más eficiente en miras del cumplimiento de metas y objetivos institucionales.

Por otro lado, esta resultante se diferenció con la obtenida en el trabajo de Silva et al. (2017) quien en el artículo la dirección estratégica como mecanismo de mejoramiento de la gestión administrativa; los resultados mostraron que, la fase inicial del proceso administrativo es fundamental ya que en ella se establecen las estrategias la cuales se fijan en la planeación y la mejora las relaciones del personal

en las actividades de sus funciones. Además, la planificación estratégica, beneficia de manera significativa las relaciones de las diversas opiniones de los trabajadores para llegar a un acuerdo en común que tiene el compromiso de hacer crecer la entidad. Bajo este contexto el aporte teórico de Da-Fonseca et al. (2014) quienes explicaron que, la planificación y estrategias en la administración pública se ha convertido por su jerarquía en el pilar de la gestión por resultados de los fondos del Estado, la programación de cada elemento en este instrumento ha permitido que la toma decisoria este cimentada en el estudio previo de necesidades de la sociedad en relación a las políticas públicas y planes artículos en los diferentes niveles de gobierno. Asimismo, Chiavenato (2014) explicó que, la gestión administrativa está referida al conjunto de diligencias, fases que integran la coordinación de un equipo, entidad u organización, en otras palabras, la forma en la que define y proyecta cumplir con las metas institucionales, todo ello con soporte del talento humano.

Para la prueba de la hipótesis específica 2; se exhibieron los resultados de la prueba de Spearman para el contraste de la hipótesis específica 2; punto en el cual se alcanzó una sig. Bilateral de 0,000, menor a (0.05); por ende, se rechazó la hipótesis nula, lo cual representó que: La configuración de redes e impulso de la cooperación si se relaciona con la gestión administrativa en la Dirección de Evaluación Ambiental de una entidad del Estado, 2021. Al mismo tiempo, se alcanzó un coeficiente de relación de ,700 lo que evidencia que existe una correlación alta positiva y significativa entre las variables. Esto responde a que la redes e impulso de la cooperación se ha trabajado de forma regular habiendo muchos aspectos que mejorar lo cual ha puesto en evidencia que no se ha podido lograr una eficiente gestión administrativa. Asimismo, esta resultante se contrasto con la obtenida en el trabajo de Almánzar y Flores (2018) quien explicó que la planificación estratégica tiene un impacto significativo en las empresas públicas; los resultados mostraron que, la planificación es la clave para tener una adecuada gestión en los recursos, esto implica una cadena de líneas estratégicas para realizar buenos trabajos administrativos siendo favorable para la gestión publica.

Estos resultados se asemejaron al presentado en el trabajo de Avila et al. (2022) quien en el artículo sobre toma de decisiones estratégicas en la gestión pública; explicaron en los resultados que los diversos problemas que se presentan

en la región, generan insatisfacciones en los ciudadanos y para ello se debe efectuar una planificación estratégica, con un trabajo basado en estrategias se lograra un mejor control interno para beneficio y provecho de la institución lo cual será beneficioso para los ciudadanos quienes esperar una gestión de calidad con el fin de buscar prosperidad, estabilidad y desarrollo, con la adecuada gestión que se fue realizando para lograr los objetivos estimados. En esa línea, los resultados alcanzados en la investigación de Cáceres (2017) explicó que, la planificación es vital en los procesos administrativos, para poder realizar las tareas designadas en dicha institución, asimismo, las estrategias también son un factor importante en mejorar el desempeño de los trabajadores, directores que cumplieron a cabalidad su trabajo y entrega en la realización de los proyectos establecidos por los jefes. Por otro lado, la estrategia en la gestión administrativa es muy sustancial para la realización de los propósitos, brindando calidad durante el proceso de desarrollo.

Para la prueba de la hipótesis específica 3; se exhibieron los resultados de la prueba de Spearman para el contraste de la hipótesis específica 3; punto en el cual se alcanzó una sig. Bilateral de 0,000, menor a (0.05); por ende, se rechazó la hipótesis nula, lo cual representó que: El involucramiento y confianza si se relaciona con la gestión administrativa en la Dirección de Evaluación Ambiental de una entidad pública del Estado, 2021. Al mismo tiempo, se alcanzó un coeficiente de relación de ,720 lo que evidencia que existe una correlación significativa alta positiva entre las variables de estudio. Esto responde a que el involucramiento del personal de esta unidad en el cumplimiento de metas genera confianza en los equipos de trabajo permitiendo mejoras optimas en la gestión administrativa. Estos resultados alcanzados se asociaron con los expuestos en el estudio de Mendoza et al. (2018) quienes explicaron que el control interno si tiene influencia positiva en la gestión administrativa en una entidad del sector público; los resultados mostraron que, al no tener control de los recursos, no se cumple a cabalidad la gestión, la organización ni la coordinación de la entidad. Por tanto, explicaron que, la gestión administrativa y el control cumplen un rol importante en la institución, por medio de ello, del involucramiento y confianza de todos los equipos de trabajo de la entidad.

En ese sentido, este análisis de resultados se asemejó al obtenido a la investigación de González et al. (2019) quienes explicaron que la gerencia

estratégica en el sector público es una herramienta esencial para la toma de decisiones; la resultante mostró que, en las diversas áreas del trabajo, se construye mejor las ideas, para las estrategias en la institución, de esta forma, se desarrolla el plan estratégico debido a las diferentes opiniones para llegar a un común acuerdo. Bajo ese contexto, las decisiones tomadas por los altos ejecutivos son de acuerdo al informe que se les envía, para que la organización tenga nuevo rumbo, por medio de esta herramienta se genera las estrategias con mayor facilidad en los aspectos críticos, que brindan la ayuda de las organizaciones. Este resultado tuvo cierta similitud en el análisis con el trabajo de Gavilán (2018) quien, en el estudio sobre planeación estratégica y gestión administrativa, explicó que existe una mediana relación de forma significativa entre las variables. Asimismo, que es vital el tener una gestión apropiada para seguir creciendo económicamente, tener una dirección de seguir cumpliendo las metas planteadas, brindando soluciones de manera oportuna, con el fin de ser partícipes de buscar los progresos de la entidad.

VI. CONCLUSIONES

Se determinó que el planeamiento estratégico si se relaciona con la gestión administrativa en la Dirección de Evaluación Ambiental de una entidad pública del Estado, 2021, esta relación es alta positiva siendo significativa según la prueba de Spearman. Esto responde a que en la institución las acciones enmarcadas al plan estratégico han estado direccionadas al cumplimiento de objetivos institucionales lo cual ha estado asociado con la gestión administrativa, ambas presentaron un nivel poco eficiente con mayor predominancia, lo que indicaría que si se efectúa avances en el planeamiento estratégico se optimaría la gestión administrativa.

Se determinó que la planificación y estrategias si se relaciona con la gestión administrativa en la Dirección de Evaluación Ambiental de una entidad pública del Estado, 2021, esta relación es alta positiva siendo significativa según la prueba de Spearman. Esto responde a que las acciones estratégicas en la planeación de la unidad, han sido llevadas a cabo por el personal, pero están no han estado de todo alineadas a la gestión administrativa de la entidad, por lo que la desarticulación entre estas ha generado que se presente niveles pocos eficientes en la unidad.

Se determinó que la configuración de redes e impulso de la cooperación si se relaciona con la gestión administrativa en la Dirección de Evaluación Ambiental de una entidad pública del Estado, 2021, esta relación es alta positiva siendo significativa según la prueba de Spearman. Esto responde a que las diligencias de la configuración de redes e impulso por parte de los servidores han sido realizadas a un nivel poco eficiente ya que no se ha tomado en consideración lo establecido en la fase de planeación de la gestión, provocando que no se cumplan las metas.

Se determinó que el involucramiento y confianza si se relaciona con la gestión administrativa en la Dirección de Evaluación Ambiental de una entidad pública del Estado, 2021, esta relación es alta positiva siendo significativa según la prueba de Spearman. Esto responde a que el involucramiento y confianza generada por los responsables de la dirección administrativa no ha sido la más oportuna, esto ha conllevado a que los servidores de alguna manera no se sientan comprometidos con los objetivos, provocando que la gestión administrativa se poco eficiente.

VII. RECOMENDACIONES

Se recomienda al Director General de esta institución realizar una revisión exhaustiva del plan estratégico institucional-operativo y corroborar su articulación al presupuesto institucional a través de un análisis analítico situacional actual, esto permitirá a que la gestión administrativa en la Dirección de Evaluación Ambiental este mejor cimentada ya que se tendrá conocimiento más amplio de las urgencias y necesidades a mejorar, esto permitirá crear estrategias que involucren a todos los equipos de la organización y se trabaje en base al direccionamiento institucional.

Se recomienda al responsable de la Dirección de Evaluación Ambiental diseñar un plan de trabajo en base a una gestión para resultados a través de la comunicación de las estrategias a aplicar, los objetivos que se desean lograr y las metas de cada unidad de trabajo con el propósito de alinear y articular lo planeado a la ejecución de labores de fiscalización, monitoreo y estimación medioambiental de la institución, esto permitirá que se efectúe el seguimiento y evaluación de la ejecución de proyectos y programas que se desarrolla en el sector de la entidad.

Se recomienda a la gerencia de Dirección de Evaluación Ambiental fomentar el liderazgo a través de una serie de capacitaciones continuas, mediante la gestión y evaluación de aptitudes, acompañado de comunicación asertiva y un seguimiento del cumplimiento de metas de los líderes intermedios, esto permitirá que todos los equipos de trabajo de involucren y se genera confianza, siendo esto positivo para el cumplimiento eficiente de la fase de dirección en la gestión administrativa.

Se recomienda a los servidores públicos gestionar de forma efectiva los recursos, equipos y materiales de la entidad a través de la utilización y asignación responsable, dando cumplimiento a lo establecido en el planeamiento estratégico lo cual será prioritario para cumplir en todo el proceso administrativo, esto permitirá que el desempeño del colaborador y los equipos de trabajo se maximice, siendo favorable para los intereses institucionales de la Dirección de Evaluación Ambiental.

REFERENCIAS

- Al Qershi, N. (2020). Strategic thinking, strategic planning, strategic innovation, and the performance of SMEs: The mediating role of human capital. *Management Science Letters*, 11 (3), 1003-1012. <http://dx.doi.org/10.5267/j.msl.2020.9.042>.
- Almanza, R.; Calderón, P. & Hernández, J. (2018). Teorías clásicas de las organizaciones y el Gung Ho. *Revista Científica Visión de Futuro*, 22(1). <https://www.redalyc.org/journal/3579/357959311001/357959311001.pdf>
- Almánzar, R. & Flores, C. (2018). Planificación estratégica en las empresas públicas de República Dominicana, caso CDEEE. *Revista GEON*, 5(2), 106-114. <https://revistageon.unillanos.edu.co/index.php/geon/article/view/75/68>
- Avila, H., Guido, P., De la Cruz, H. & Ogosi, J. (2022). Toma de decisiones estratégicas en la gestión pública para el desarrollo social. *Revista Venezolana de Gerencia*, 27(7), 648-662. <https://produccioncientificaluz.org/index.php/rvg/article/view/38088/42078>
- Bailón, A. & Engracio, J. (2020). *Planeamiento estratégico y su influencia en la gestión de la municipalidad provincial de Antonio Raimondi 2020*. [Tesis de Maestría, Universidad de San Martín de Porres]. <https://bit.ly/3U4AsBe>
- Banco Mundial (2022). Plan Estratégico del PMA para 2022-2025. https://executiveboard.wfp.org/document_download/WFP-0000132886
- Baque, M.; Cantos, M. & Baque, S. (2019). Strategic planning and administrative management in microenterprises. *Revista Interdisciplinaria de Humanidades, Educación, Ciencia y Tecnología*, 5(9). <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7088768>
- Barasa, M. (2019). Organizational strategic planning, implementation and evaluation with analysis of challenges and benefits for profit and nonprofit organizations. *International Journal of Applied Research and Studies*, 5(6); 27-32. 10.22271/allresearch.2019.v5.i6a.5870
- Borisenko, O. (2015). Strategic imperatives of formation of foreign economic policy of Ukraine. *Aspects of Public Administration*, 10, 11-17.
- Cáceres, Y. (2017). *Aplicación del Plan Estratégico para la Mejora de la Gestión Pública en el Distrito de Anco Huallo- Apurímac- 2017*. [Tesis de Maestría,

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/19900>

- Carhuancho, I., Nolazco, F., Sicheri, L., Guerrero, M., & Casana, K. (2019). *Metodología para la investigación holística*. Ecuador. UIDE. <https://bit.ly/3c30LBs>
- Centro Nacional de Planeamiento Estratégico (2020). *Planeamiento Estratégico*. Presidencia del Consejo de Ministros. <https://bit.ly/2iVjc5Z>
- Chiavenato, I. (2006). *Introducción a la teoría general de la administración*. D.F., México: McGraw-Hill
- Chiavenato, I. (2014). *General Theory of Administration*. 8th edition. México: Interamericana Editores S.A.
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (2017). *Planificación para el desarrollo en América Latina y el Caribe Enfoques, experiencias y perspectivas*. Naciones Unidas. <https://bit.ly/2DLvrc7>
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (2020). *Observatorio Regional de Planificación para el Desarrollo de América Latina y el Caribe*. <https://observatorioplanificacion.cepal.org/es>
- Da-Fonseca, J.; Hernández, A.; Medina, A. & Nogueira, D. (2014). Relevancia de la planificación estratégica en la gestión pública. *Ingeniería Industrial*, 35(1); 105-112. <https://www.redalyc.org/pdf/3604/360433596011.pdf>
- Dalessio, F. (2012). *Administración de las operaciones productivas. Un enfoque en proceso para la gerencia*. Pearson.
- De la Rosa, A. & Lozano, O. (2010). Planeación estratégica y organizaciones públicas: experiencias y aprendizajes a partir de un proceso de intervención. *Gestión y estrategia*, 37. <https://acortar.link/fSjV14>
- Decreto Legislativo N° 1088 - Ley del sistema nacional de planeamiento estratégico y del centro nacional de planeamiento estratégico. <https://bit.ly/3N9Vuw4>
- Elbanna, S.; Andrews, R. & Pollanen, R. (2016). Strategic Planning and Implementation Success in Public Service Organizations: Evidence from Canada. *Public Management Review*, 18(7); 1017-1042. <https://doi.org/10.1080/14719037.2015.1051576>
- Falconi, J.; Luna, K.; Sarmiento, W. & Andrade, C. (2019). *Gestión administrativa: Estudio desde la administración de los procesos en una empresa de*

- motocicletas y ensamblajes. *Visionario Digital*, 3(2); 155-169.
- George, B., Walker, R. & Monster, J. (2019). Does Strategic Planning Improve Organizational Performance? A Meta-Analysis. *Public Administration Review*, 79(6), 810-819. <http://dx.doi.org/10.1111/puar.13104>.
- González, J., Salazar, F., Ortiz, R. & Verdugo, D. (2019) Gerencia estratégica: herramienta para la toma de decisiones en las organizaciones. TELOS. *Revista de Estudios Interdisciplinarios en Ciencias Sociales*, 21(1), 242-267. <http://ojs.urbe.edu/index.php/telos/article/view/3002>
- González, S., Viteri, D., Izquierdo, A. & Verdezoto, G. (2020). Administrative management model for the business development of hotel Barros in Quevedo city. *Revista Universidad y Sociedad*, 12(4), 32-37. <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v12n4/2218-3620-rus-12-04-32.pdf>
- Grynko, T. & Yehorova, O. (2020). Problems of the strategic planning systems implementation at industrial enterprises. *European Journal of Management Issues*, 28(4), 135-142. <https://doi.org/10.15421/192013>
- Hernández, R. & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Editorial Mc Graw Hill Education.
- Hernández, R.; Fernández, C. & Baptista, M. (2014). *Metodología de la Investigación*. (6ta ed.). McGraw-Hill/Interamericana Editores. <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Houssen, B. (2022). A Review on the Importance of Strategic Planning in Business. *SSRG International Journal of Economics and Management Studies*, 7(9); 1-5. <https://doi:10.14445/23939125/IJEMS-V9I7P101>
- Kabeyi, M. (2019). Organizational strategic planning, implementation and evaluation with analysis of challenges and benefits for profit and nonprofit organizations. *IJAR*, 5(6), 27-32. <http://dx.doi.org/10.22271/allresearch.2019.v5.i6a.5870>.
- Mendoza, W., Delgado, M., García, T. & Barreiro, I. (2018). El control interno y su influencia en la gestión administrativa de sector público. *Revista Dominio de las Ciencias*, 4(4), 206-240.
- Ministerio de Economía y Finanzas (2020). Informe de Evaluación de Resultados del Plan Estratégico Institucional (PEI) 2017-2024, correspondiente al año 2020. <https://bit.ly/3zrh21u>

- Montes, J. (2020). *Planeamiento estratégico y gestión administrativa de la oficina de relaciones públicas y comunicaciones del GORE Lima, 2020*. [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/53010>
- National Institute of Administration (2019). Impact of strategic planning documents on the central public administration performance. <https://www.eupan.eu/wp-content/uploads/2019/06/RO-EUPAN-The-Impact-of-SPD-Study.pdf>
- Neira, R.; Delgado, V.; Puican, V.; Vargas, J. & García, M. (2022). Administrative management in the collection of property tax in the municipality of Condorcanqui, Peru. *Sapienza: International Journal of Interdisciplinary Studies*, 3(4); 108-121. <https://doi.org/10.51798/sijis.v3i4.438>
- Ordoñez, L., Rosales., M. (2022). Las redes de colaboración como impulso a la economía popular y solidaria. Caso de las cooperativas de ahorro y crédito del Cantón Cuenca. *Revista Polo del Conocimiento*, 7(3), 748-767.
- Pérez, J. & Barbaran, H. (2021). Control administrativo en la gestión pública. *Ciencia Latina Revista Multidisciplinar*, 5(1). https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i1.224
- Poister, T.; Edwards, L.; Pasha, O. & Edwards, J. (2013). Does Performance Management Lead to Better Outcomes. *Public Administration Review*, 73(4); 625–636. <https://www.jstor.org/stable/42003086>
- Quispe, A., Vásquez, E., Menacho, A. & Albitres, E. (2020). Gestión administrativa y planeamiento estratégico en la gestión de recursos financieros UGEL-04-2020. *Revista Internacional Multidisciplinaria*, 271-282. <http://ciidjournal.com/index.php/abstract/article/view/23/16>
- Saldaña, R., Rodríguez, N. & Rodríguez, V. (2020). Políticas públicas y planificación estratégica en Perú. *Quipukamayoc*, 28(57), 101–111. <https://doi.org/10.15381/quipu.v28i57.18636>
- Sánchez, F. (2019). *Guía de tesis y proyectos de investigación*. (1ra ed.) Centrums Legalis.
- Sánchez, H. & Reyes, C. (2015). *Metodología y diseños en investigación científica*. Edit. Visión Universitaria.
- Silva, I., Macias, H. & Santamaria (2017). La dirección estratégica como mecanismo de mejoramiento de la gestión administrativa, Caso ConLac- T de la provincia

- de Tungurahua. *Sotavento*, 10-16.
<https://doi.org/10.18601/01233734.n29.02>.
- Sixto, J., Osella, P. & Ugarte, M. (2009). Planificación estratégica de las instituciones públicas en la cuestión de género. *Revista Anagramas*, 8(15), 127-139.
<http://www.scielo.org.co/pdf/angr/v8n15/v8n15a10>
- Soledispa, X., Pionce, J. & Sierra, M. (2022). Administrative management, is a key factor for the productivity and competitiveness of micro-enterprises. *Dominio de las Ciencias*, 8(1); 280-294. <http://dx.doi.org/10.23857/dc.v8i1.2571>
- Vilkaite, N. & Povilaitiene, K. (2022). E-Management as a Game Changer in Local Public Administration. *Economies*, 10(180).
<https://doi.org/10.3390/economies10080180>
- Wan, J., Ling, W., Raafat, S., Hong G. & Hao, L. (2022). Empirical Analysis of Strategic Management in Inter-Governmental Organization. *Administrative Sciences*;12: 83. <https://doi.org/10.3390/admsci12030083>
- Yanapa, N. (2021). Sistema de planeamiento estratégico en el Perú y las tendencias mundiales. Revista Rsearchgate.
- Zaridis, A. & Logotheti, A. (2020). Entrepreneurial Strategies and Practices promoting Innovations Adoption in Global Food Industry. *SSRG International Journal of Economics and Management Studies*, 7(3); 40-45.
<https://doi.org/10.14445/23939125/IJEMS-V7I3P106>
- Zavala, E. & Varela, A. (2017). Planificación estratégica en la organización y gestión de servicios sociales: guías de práctica para la transformación administrativa en el trabajo social. *Voces desde el Trabajo Social*, 5(1).
<https://revistavocests.org/public/journals/2017/a4.pdf>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de operacionalización de variables

Título: Planeamiento estratégico y gestión administrativa en la Dirección de Evaluación Ambiental de una entidad pública del Estado, 2021					
VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Planeamiento estratégico	Proceso mediante el cual se implementan los planes operativos para que una empresa pueda alcanzar sus objetivos. Es por ello su vital importancia, ya que en un entorno competitivo es imposible lograr los objetivos sin un plan definido (Zavala y Varela, 2017).	Es una variable cualitativa que será medida a través de un cuestionario compuesto por 12 ítems, el cual será aplicado a los servidores públicos.	Planificación y estrategias	Objetivos	Ordinal
				Estrategias	
				Curso de acción	
				Medición de desempeño	
			Configuración de redes e impulso de la cooperación	Análisis situacional	
				Gestión de servicios	
				Presupuesto y finanzas	
				Consideraciones éticas	
			Involucramiento y confianza	Participación de actores	
				Seguimiento de los procesos	
				Divulgación de metas	
				Relaciones publicas	
Gestión administrativa	Conjunto de actividades que se emprenden para coordinar el esfuerzo de un grupo, es decir la manera en la cual se tratan de alcanzar las metas u objetivos con ayuda de las personas y las cosas mediante el desempeño de ciertas labores esenciales como son la planeación, organización, dirección y control (Chiavenato, 2014).	Es una variable cualitativa que será medida a través de un cuestionario compuesto por 12 ítems, el cual será aplicado a los servidores públicos.	Planificación	Diagnostico situacional	Ordinal
				Asignación de recursos	
				Definición metas y objetivos	
			Organización	Formación de equipos	
				Difusión de funciones	
				Subdivisión de tareas por área	
			Dirección	Toma de decisiones	
				Comunicación	
				Liderazgo y supervisión	
			Control	Mapeo de procesos	
				Medidas correctivas	
				Evaluación de resultados	

Anexo 2: Matriz de consistencia

Título: Planeamiento estratégico y gestión administrativa en la Dirección de Evaluación Ambiental de una entidad pública del Estado, 2021							
Autor: Chauca Ponce Christian Fernando							
Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
<p>Problema general: ¿Cómo se relaciona el planeamiento estratégico con la gestión administrativa en la Dirección de Evaluación Ambiental de una entidad pública del Estado, 2021?</p> <p>Problemas específicos ¿Cómo se relaciona la planificación y estrategias con la gestión administrativa en la Dirección de Evaluación Ambiental de una entidad pública del Estado, 2021?</p> <p>¿Cómo se relaciona la configuración de redes e impulso de la cooperación con la gestión administrativa en la Dirección de Evaluación Ambiental de una entidad pública del Estado, 2021?</p>	<p>Objetivo general: Determinar la relación entre el planeamiento estratégico y la gestión administrativa en la Dirección de Evaluación Ambiental de una entidad pública del Estado, 2021.</p> <p>Objetivos específicos Determinar la relación entre la planificación y estrategias con la gestión administrativa en la Dirección de Evaluación Ambiental de una entidad pública del Estado, 2021.</p> <p>Determinar la relación entre la configuración de redes e impulso de la cooperación con la gestión administrativa en la Dirección de Evaluación Ambiental de una entidad pública del Estado, 2021.</p>	<p>Hipótesis general: El planeamiento estratégico se relaciona con la gestión administrativa en la Dirección de Evaluación Ambiental de una entidad pública del Estado, 2021.</p> <p>Hipótesis específicas: La planificación y estrategias se relaciona con la gestión administrativa en la Dirección de Evaluación Ambiental de una entidad pública del Estado, 2021.</p> <p>La configuración de redes e impulso de la cooperación se relaciona con la gestión administrativa en la Dirección de Evaluación Ambiental de una entidad pública del Estado, 2021.</p>	Variable 1: PLANEAMIENTO ESTRATÉGICO				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
			Planificación y estrategias	Objetivos	1	Escala de Likert	Bajo (12-28) Medio (29-44) Alto (45-60)
				Estrategias	2		
				Curso de acción	3		
				Medición de desempeño	4		
			Configuración de redes e impulso de la cooperación	Análisis situacional	5	Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	
				Gestión de servicios	6		
				Presupuesto y finanzas	7		
				Consideraciones éticas	8		
Involucramiento y confianza	Participación de actores	9					
	Seguimiento de los procesos	10					
	Divulgación de metas	11					
	Relaciones públicas	12					
		Variable 2: GESTIÓN ADMINISTRATIVA					
Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos			
Planificación	Diagnostico situacional	1	Escala de Likert				
	Asignación de recursos	2					
	Definición metas y objetivos	3					

¿Cómo se relaciona el involucramiento y la confianza con la gestión administrativa en la Dirección de Evaluación Ambiental de una entidad pública del Estado, 2021?	Determinar la relación entre el involucramiento y confianza con la gestión administrativa en la Dirección de Evaluación Ambiental de una entidad pública del Estado, 2021.	El involucramiento y confianza se relaciona con la gestión administrativa en la Dirección de Evaluación Ambiental de una entidad pública del Estado, 2021.	Organización	Formación de equipos Difusión de funciones Subdivisión de tareas por área	4 5 6	Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Deficiente (12-28) Poco eficiente (29-44) Eficiente (45-60)
			Dirección	Toma de decisiones Comunicación Liderazgo y supervisión	7 8 9		
			Control	Mapeo de procesos Medidas correctivas	10 11		
				Evaluación de resultados	12		
Tipo y diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística a utilizar				
Tipo: Aplicada Diseño: No experimental Corte transversal	Población censal: Está conformada por todos los (50) servidores públicos Dirección de Evaluación Ambiental de una entidad pública del Estado.	Técnicas: Encuesta Instrumentos: Cuestionario	Análisis descriptivo Se presenta mediante tablas de frecuencias y figuras. Análisis inferencial Para este análisis se aplicará la prueba de <i>Rho de Spearman</i> para medir la correlación, y de tal forma poder contrastar las hipótesis de estudio.				

Anexo 3: Instrumento de recolección de datos

Cuestionario para medir la elaboración del planeamiento estratégico

Estimado servidor, la presente servirá para medir el planeamiento estratégico en la Dirección de Evaluación Ambiental. Sus respuestas serán tratadas de forma anónima y confidencial, usada exclusivamente para fines de investigación y no serán orientadas para ningún otro fin, por lo que invitamos responder con confianza y total libertad, y no dejar ninguna pregunta sin responder.

Marque con una X la alternativa que usted considere conveniente, de acuerdo al ítem en los casilleros señalados, se agradece su cooperación. Responda utilizando la siguiente escala: Nunca 1, Casi nunca 2, A veces 3, Casi siempre 4, Siempre 5.

N°	Dimensión 1: PLANIFICACIÓN Y ESTRATEGIAS	1	2	3	4	5
1	En la Dirección se plantean objetivos acordes a los propósitos de la entidad y el diagnóstico del entorno.					
2	En la Dirección las estrategias utilizadas están direccionadas al cumplimiento de los objetivos institucionales					
3	Los responsables de la Dirección definen el curso de acción de la planificación de trabajo de forma periódica					
4	En la Entidad se aplican indicadores que miden el desempeño de la Dirección en relación a los avances de tareas					
	Dimensión 2: CONFIGURACION DE REDES E IMPULSO DE LA COOPERACION					
5	En la Dirección se efectúa un análisis situacional de forma previa al momento de establecer planes de trabajo					
6	En la Dirección la gestión de servicios está orientada a que los proyectos ambientales tengan un impacto social					
7	En la Dirección la planificación está articulada a los presupuestos y las finanzas de la entidad					
8	En la Dirección todas las acciones del personal administrativo se ejecutan bajo consideraciones éticas y valores					
	Dimensión 3: INVOLUCRAMIENTO Y CONFIANZA	1	2	3	4	5
9	En la Dirección se promueve las participaciones de actores (jefes, colaboradores) a través de charlas y/o reuniones					
10	En la Dirección el área responsable da seguimiento de los procesos en relación al cumplimiento de los objetivos trazados					
11	En la Dirección los responsables de cada área divulgan de metas a través de medios comunicativos a los equipo de trabajo					
12	En la Dirección el responsable de relaciones públicas difunde de forma abierta y transparente todos los logros de la unidad					

Cuestionario para medir la gestión administrativa

Estimado servidor, la presente servirá para medir la gestión administrativa en la Dirección de Evaluación Ambiental. Sus respuestas serán tratadas de forma anónima y confidencial, usada exclusivamente para fines de investigación y no serán orientadas para ningún otro fin, por lo que invitamos responder con confianza y total libertad, y no dejar ninguna pregunta sin responder.

Marque con una X la alternativa que usted considere conveniente, de acuerdo al ítem en los casilleros señalados, se agradece su cooperación. Responda utilizando la siguiente escala: Nunca 1, Casi nunca 2, A veces 3, Casi siempre 4, Siempre 5.

N°	Dimensión 1: PLANIFICACIÓN	1	2	3	4	5
1	En la Dirección se lleva a cabo un diagnóstico situacional de forma periódico para a partir de ello plantear estrategias					
2	Para la planificación los responsables tomen en consideración la asignación de recursos para cumplir con las metas					
3	Los responsables de la Dirección definen de metas y objetivos y se las transmiten a todos los equipos de trabajo					
	Dimensión 2: ORGANIZACIÓN	1	2	3	4	5
4	En la Dirección se forman equipos de trabajo para de tal forma impulsar la productividad en las áreas					
5	En la Dirección se practica la difusión de funciones a través de diferentes canales para cumplir con las tareas asignadas					
6	Los responsables de la Dirección subdividen las tareas por área para una mejor organización de las funciones					
	Dimensión 3: DIRECCIÓN	1	2	3	4	5
7	La toma de decisiones en la Dirección por los responsables se hace bajo conceso de todos los jefes de área					
8	En la Dirección los jefes de áreas comunicar de forma asertiva los objetivos, avances de proyectos y nuevos requerimientos					
9	En la Dirección el liderazgo y supervisión de los jefes de área influye en el desempeño de las tareas del personal					
	Dimensión 4: CONTROL					
10	Los responsables de la Dirección efectúan un mapeo de procesos con el objeto de que los planes se estén cumpliendo					
11	Se toman medidas correctivas en la Dirección si en el proceso algún procedimiento está entorpeciendo el flujo administrativo					
12	La Dirección evalúa los resultados en cotejo de lo programado (tareas, metas, objetivos, avances)					

Anexo 3: Certificado de validez de instrumentos



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: EL PLANEAMIENTO ESTRATEGICO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
a	PLANIFICACION Y ESTRATEGIAS							
1	En la Dirección se plantean objetivos acordes a los propósitos de la entidad y el diagnóstico del entorno.	X		X		X		
2	En la Dirección las estrategias utilizadas están direccionadas al cumplimiento de los objetivos institucionales	X		X		X		
3	Los responsables de la Dirección definen el curso de acción de la planificación de trabajo de forma periódica	X		X		X		
4	En la Entidad se aplican indicadores que miden el desempeño de la Dirección en relación a los avances de tareas	X		X		X		
b	CONFIGURACION DE REDES E IMPULSO DE LA COOPERACION							
5	En la Dirección se efectúa un análisis situacional de forma previa al momento de establecer planes de trabajo	X		X		X		
6	En la Dirección la gestión de servicios está orientada a que los proyectos ambientales tengan un impacto social	X		X		X		
7	En la Dirección la planificación está articulada a los presupuestos y las finanzas de la entidad	X		X		X		
8	En la Dirección todas las acciones del personal administrativo se ejecutan bajo consideraciones éticas y valores	X		X		X		
c	INVOLUCRAMIENTO Y CONFIANZA							
9	En la Dirección se promueve las participaciones de actores (jefes, colaboradores) a través de charlas y/o reuniones	X		X		X		
10	En la Dirección el área responsable da seguimiento de	X		X		X		

	los procesos en relación al cumplimiento de los objetivos trazados							
11	En la Dirección los responsables de cada área divulgan de metas a través de medios comunicativos a los equipo de trabajo	X		X		X		
12	En la Dirección el responsable de relaciones públicas difunde de forma abierta y transparente todos los logros de la unidad	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. **Mgr. OSWALDO DANIEL CASAZOLA CRUZ** DNI: 40081695.

Especialidad del validador: **Ingeniero de sistemas.**

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

07 de diciembre del 2022

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
a	PLANIFICACIÓN							
1	En la Dirección se lleva a cabo un diagnóstico situacional de forma periódica para a partir de ello plantear estrategias	X		X		X		
2	Para la planificación los responsables tomen en consideración la asignación de recursos para cumplir con las metas	X		X		X		
3	Los responsable de la Dirección definen de metas y objetivos y se las transmiten a todos los equipos de trabajo	X		X		X		
b	ORGANIZACIÓN							
4	En la Dirección se forman equipos de trabajo para de tal forma impulsar la productividad en las áreas	X		X		X		
5	En la Dirección se practica la difusión de funciones a través de diferentes canales para cumplir con las tareas asignadas	X		X		X		
6	Los responsables de la Dirección subdividen las tareas por área para una mejor organización de las funciones	X		X		X		
c	DIRECCIÓN							
7	La toma de decisiones en la Dirección por los responsables se hacen bajo consenso de todos los jefes de área	X		X		X		
8	En la Dirección los jefes de áreas comunican de forma asertiva los objetivos, avances de proyectos y nuevos requerimientos	X		X		X		
9	En la Dirección el liderazgo y supervisión de los jefes de área influye en el desempeño de las tareas del personal	X		X		X		

d	CONTROL							
10	Los responsables de la Dirección efectúan un mapeo de procesos con el objeto de que los planes se estén cumpliendo	X		X		X		
11	Se toman medidas correctivas en la Dirección si en el proceso algún procedimiento está entorpeciendo el flujo administrativo	X		X		X		
12	La Dirección evalúa los resultados en cotejo de lo programado (tareas, metas, objetivos, avances)	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. **Mgr. OSWALDO DANIEL CASAZOLA CRUZ** DNI: 40081695.

Especialidad del validador: **Ingeniero de sistemas.**

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

07 de diciembre del 2022



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: EL PLANEAMIENTO ESTRATEGICO

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
a	PLANIFICACION Y ESTRATEGIAS							
1	En la Dirección se plantean objetivos acordes a los propósitos de la entidad y el diagnóstico del entorno.	X		X		X		
2	En la Dirección las estrategias utilizadas están direccionadas al cumplimiento de los objetivos institucionales	X		X		X		
3	Los responsables de la Dirección definen el curso de acción de la planificación de trabajo de forma periódica	X		X		X		
4	En la Entidad se aplican indicadores que miden el desempeño de la Dirección en relación a los avances de tareas	X		X		X		
b	CONFIGURACION DE REDES E IMPULSO DE LA COOPERACION							
5	En la Dirección se efectúa un análisis situacional de forma previa al momento de establecer planes de trabajo	X		X		X		
6	En la Dirección la gestión de servicios está orientada a que los proyectos ambientales tengan un impacto social	X		X		X		
7	En la Dirección la planificación está articulada a los presupuestos y las finanzas de la entidad	X		X		X		
8	En la Dirección todas las acciones del personal administrativo se ejecutan bajo consideraciones éticas y valores	X		X		X		
c	INVOLUCRAMIENTO Y CONFIANZA							
9	En la Dirección se promueve las participaciones de actores (jefes, colaboradores) a través de charlas y/o reuniones	X		X		X		
10	En la Dirección el área responsable da seguimiento de	X		X		X		

	los procesos en relación al cumplimiento de los objetivos trazados							
11	En la Dirección los responsables de cada área divulgan de metas a través de medios comunicativos a los equipo de trabajo	X		X		X		
12	En la Dirección el responsable de relaciones públicas difunde de forma abierta y transparente todos los logros de la unidad	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **_SI HAY SUFICIENCIA.**

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. **Dr. PAUL GREGORIO PAUCAR LLANOS** DNI: 25691179.

Especialidad del validador: **Economista.**

07 de diciembre del 2022

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
a	PLANIFICACIÓN							
1	En la Dirección se lleva a cabo un diagnóstico situacional de forma periódica para a partir de ello plantear estrategias	X		X		X		
2	Para la planificación los responsables tomen en consideración la asignación de recursos para cumplir con las metas	X		X		X		
3	Los responsables de la Dirección definen de metas y objetivos y se las transmiten a todos los equipos de trabajo	X		X		X		
b	ORGANIZACIÓN							
4	En la Dirección se forman equipos de trabajo para de tal forma impulsar la productividad en las áreas	X		X		X		
5	En la Dirección se practica la difusión de funciones a través de diferentes canales para cumplir con las tareas asignadas	X		X		X		
6	Los responsables de la Dirección subdividen las tareas por área para una mejor organización de las funciones	X		X		X		
c	DIRECCIÓN							
7	La toma de decisiones en la Dirección por los responsables se hacen bajo conceso de todos los jefes de área	X		X		X		
8	En la Dirección los jefes de áreas comunican de forma asertiva los objetivos, avances de proyectos y nuevos requerimientos	X		X		X		
9	En la Dirección el liderazgo y supervisión de los jefes de área influye en el desempeño de las tareas del personal	X		X		X		
d	CONTROL							
10	Los responsables de la Dirección efectúan un mapeo de procesos con el objeto de que los planes se estén cumpliendo	X		X		X		
11	Se toman medidas correctivas en la Dirección si en el proceso algún procedimiento está entorpeciendo el flujo administrativo	X		X		X		
12	La Dirección evalúa los resultados en cotejo de lo programado (tareas, metas, objetivos, avances)	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **SI HAY SUFICIENCIA.**

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. **Dr. PAUL GREGORIO PAUCAR LLANOS** DNI: 25691179.

Especialidad del validador: **Economista.**

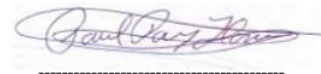
07 de diciembre del 2022

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: EL PLANEAMIENTO ESTRATEGICO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
a	PLANIFICACION Y ESTRATEGIAS							
1	En la Dirección se plantean objetivos acordes a los propósitos de la entidad y el diagnóstico del entorno.	X		x		X		
2	En la Dirección las estrategias utilizadas están direccionadas al cumplimiento de los objetivos institucionales	X		X		X		
3	Los responsables de la Dirección definen el curso de acción de la planificación de trabajo de forma periódica	X		X		X		
4	En la Entidad se aplican indicadores que miden el desempeño de la Dirección en relación a los avances de tareas	x		X		x		
b	CONFIGURACION DE REDES E IMPULSO DE LA COOPERACION							
5	En la Dirección se efectúa un análisis situacional de forma previa al momento de establecer planes de trabajo	X		x		X		
6	En la Dirección la gestión de servicios está orientada a que los proyectos ambientales tengan un impacto social	X		X		X		
7	En la Dirección la planificación está articulada a los presupuestos y las finanzas de la entidad	X		X		X		
8	En la Dirección todas las acciones del personal administrativo se ejecutan bajo consideraciones éticas y valores	X		X		x		
c	INVOLUCRAMIENTO Y CONFIANZA							
9	En la Dirección se promueve las participaciones de actores (jefes, colaboradores) a través de charlas y/o reuniones	X		x		X		
10	En la Dirección el área responsable da seguimiento de	x		X		x		

	los procesos en relación al cumplimiento de los objetivos trazados							
11	En la Dirección los responsables de cada área divulgan de metas a través de medios comunicativos a los equipo de trabajo	x		X		X		
12	En la Dirección el responsable de relaciones públicas difunde de forma abierta y transparente todos los logros de la unidad	x		X		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): sí hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. Alegría Varona Gonzalo Ricardo DNI: 06513752

Especialidad del validador: Docente metodólogo.

10 de diciembre del 2022

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



GONZALO RICARDO ALEGRIA VARONA

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
a	PLANIFICACIÓN							
1	En la Dirección se lleva a cabo un diagnóstico situacional de forma periódico para a partir de ello plantear estrategias	X		x		X		
2	Para la planificación los responsables tomen en consideración las asignación de recursos para cumplir con las metas	X		X		X		
3	Los responsable de la Dirección definen de metas y objetivos y se las transmiten a todos los equipos de trabajo	X		X		X		
b	ORGANIZACIÓN							
4	En la Dirección se forman equipos de trabajo para de tal forma impulsar la productividad en las áreas	X		X		X		
5	En la Dirección se practica la difusión de funciones a través de diferentes canales para cumplir con las taras asignadas	X		X		X		
6	Los responsables de la Dirección subdividen las tareas por área para una mejor organización de las funciones	X		X		X		
c	DIRECCIÓN							
7	La toma de decisiones en la Dirección por los responsables se hacen bajo conceso de todos los jefes de área	X		X		X		
8	En la Dirección los jefes de áreas comunicar de forma asertiva los objetivos, avances de proyectos y nuevos requerimientos	x		X		x		

9	En la Dirección el liderazgo y supervisión de los jefes de área influye en el desempeño de las tareas del personal	X		x		x		
d	CONTROL							
10	Los responsables de la Dirección efectúan un mapeo de procesos con el objeto de que los planes se estén cumpliendo	X		x		X		
11	Se toman medidas correctivas en la Dirección si en el proceso algún procedimiento está entorpeciendo el flujo administrativo	X		X		X		
12	La Dirección evalúa los resultados en cotejo de lo programado (tareas, metas, objetivos, avances)	x		X		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): sí hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. Alegría Varona Gonzalo Ricardo DNI: 06513752

Especialidad del validador: Docente metodólogo.

10 de diciembre del 2022

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



GONZALO RICARDO ALEGRIA VARONA
DNI 06513752

Tabla 1

La planificación estratégica, sus dimensiones, funciones y componentes

Dimensión	Funciones claves	Componentes
<i>Contenido:</i> Planificación y estrategias.	-Configuración de modelo. -Constitución de las fuerzas de transformación. -Priorización temática.	Base legal; misión; visión; metas; objetivos; estrategias y curso de acción; medición del desempeño.
<i>Institucional:</i> Configuración de redes e impulso de la cooperación.	-Análisis situacional y tendencias del entorno. -Identificación de las partes interesadas. -Formalizar implicación en los procesos. -Articular mecanismos de participación y consulta -Analizar y gestionar conflictos. -Acción de los marcos de participación y consulta.	Análisis situacional y del entorno: DAFO/ FODA; teorías del quehacer organizacional; descripción de población o comunidad con la que se trabaja; competencias en la gestión de servicios sociales; presupuesto y finanzas. Consideraciones éticas
<i>Participación y comunicación:</i> Involucramiento y confianza.	-Difusión de información y conocimiento.	Participación de los actores clave en los procesos de planificación; divulgación de las metas y relaciones públicas.

Elaborado y modificado por los autores a partir de Merinero & Estudillo (2010) y, Pascual (2012).

dirigido a la consecución de un crecimiento armonioso y sostenido de este sector y, es aquí donde la gestión administrativa adquiere significancia en función de lograr una administración efectiva de la organización ya que supone ser eficientes, efectivos en el manejo de los recursos materiales y humanos para la consecución de muchos de los objetivos económicos propuestos por la empresa. A este respecto, Chiavenato (2014:p.70) sostiene que:

La gestión administrativa consiste en todas las actividades que se emprenden para coordinar el esfuerzo de un grupo, es decir la manera en la cual se tratan de alcanzar las metas u objetivos con ayuda de las personas y las cosas mediante el desempeño de ciertas labores esenciales como son la planeación, organización, dirección y control.

En relación a estas afirmaciones, la esfera de la gestión administrativa se centra en los esfuerzos colectivos, para llevar a cabo las actividades dentro de la organización y alcanzar un fin mediante una serie de acciones ordenadas.

En la misma línea, Anzola (2002) expresa que “la gestión administrativa consiste en realizar

Sr:

Julio Cesar Lizardo Villafuerte Osambela
Director General de la Dirección General de Asuntos Ambientales
Ministerio de Transportes y Comunicaciones
Jr. Zorritos N° 1203 - Lima

Lima.-

Yo, Christian Fernando Chauca Ponce, identificado con DNI: No 44917355, Código de alumno No 7002730551, con domicilio en Calle Lambda 285-Callao. Ante Ud. Respetuosamente me presento y expongo:

Que estando cursando la maestría en GESTIÓN PÚBLICA, en la Universidad César Vallejo, Filial Callao, solicito a Ud., permiso para realizar mi trabajo de Investigación en su institución, mi tema es "**Planeamiento estratégico y gestión administrativa en la Dirección de Evaluación Ambiental de una entidad pública del Estado 2021**", para obtener el grado de Maestro en Gestión Pública.

Por lo expuesto: Ruego a usted acceder a mi solicitud.

Callao, 22 de noviembre del 2022.



.....
Abog. Christian Fernando Chauca Ponce
Código alumno: 7002730551



PERÚ

Ministerio
de Transportes
y Comunicaciones

Estimado(a) CHAUCA PONCE CHRISTIAN FERNANDO,

La solicitud relacionada al procedimiento administrativo: Autorización para trabajo de investigación ha sido registrada con el número de expediente: E-520207-2022

Podrá consultar el estado de su trámite: <https://sdt.mtc.gob.pe>

Contraseña: WNPE2B

Recuerde revisar periódicamente su correo electrónico y acceder a la Mesa de Partes Virtual en <https://mpv.mtc.gob.pe>, opción "Mis Trámites", para mantenerse informado del estado del mismo.

Atentamente,

Ministerio de Transportes y Comunicaciones

Jr. Zorritos 1203, Cercado de Lima, Perú

Central de consultas (01) 615-7900

E-mail: atencionalciudadano@mtc.gob.pe





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, GRAUS CORTEZ LUPE ESTHER, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CALLAO, asesor de Tesis titulada: "Planeamiento estratégico y gestión administrativa en la Dirección de Evaluación Ambiental de una entidad pública del Estado 2021", cuyo autor es CHAUCA PONCE CHRISTIAN FERNANDO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 24.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 15 de Enero del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
GRAUS CORTEZ LUPE ESTHER DNI: 07539368 ORCID: 0000-0002-1511-5244	Firmado electrónicamente por: GRACORTEZ el 26- 01-2023 08:23:00

Código documento Trilce: TRI - 0520574