



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

**Gestión institucional y calidad educativa en una entidad pública
de la Región Lambayeque**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Gestión Pública

AUTORA:

Medina Gamonal, Deyssy Soledad (orcid.org/0000-0003-2385-1214)

ASESOR:

Dr. Hernández Torres, Alex Miguel (orcid.org/0000-0002-5682-2500)

CO-ASESOR:

Dr. Mejía Díaz, Yosip Ibrahin (orcid.org/0000-0003-3257-1003)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Políticas Públicas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

CHICLAYO- PERÚ

2023

Dedicatoria

A Dios, por ser mi escudo y fortaleza, por permitirme cumplir mis metas, a mis padres: Doris y Alfonso, por su apoyo moral y espiritual, a mi hermana Karen por brindarme su constante apoyo y motivación haciendo posible llegar a la meta con éxito en la vida, a mi hermano Edwin quien con sus consejos alimentaron mi apetito de superación y a todas las personas por su ayuda desinteresada para el término de la tesis.

Agradecimiento

A Dios por bendecirme cada día, a mi familia por su constante apoyo, a la universidad César Vallejo, a los docentes Vallejanos por brindarme sus valiosos aportes y conocimientos, a mis asesores de tesis por su exigencia, apoyo y sus acertadas orientaciones.

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	14
3.1. Tipo y diseño de investigación	14
3.2. Variables y operacionalización	14
3.3. Población, muestra, muestreo,unidad de análisis	16
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	16
3.5. Procedimientos	17
3.6. Método de análisis de datos.....	17
3.7. Aspectos éticos	17
IV. RESULTADOS	18
V. DISCUSIÓN.....	24
VI. CONCLUSIONES	30
VII. RECOMENDACIONES.....	31
REFERENCIAS.....	32
ANEXOS.....	40

Índice de tablas

Tabla 1.	Gestión institucional y calidad educativa en una entidad pública de la Región de Lambayeque.	18
Tabla 2.	Nivel de la gestión institucional en una entidad pública de la Región de Lambayeque	19
Tabla 3.	Nivel de la calidad educativa en una entidad pública de la Región de Lambayeque.	20
Tabla 4.	Prueba de normalidad para las variables gestión institucional y calidad educativa en una entidad pública de la Región de Lambayeque.	21
Tabla 5.	Correlación entre la gestión institucional y calidad educativa en una entidad pública de la Región de Lambayeque.....	22
Tabla 6.	Correlación entre las dimensiones de la variable gestión institucional y calidad educativa en una entidad pública de la Región de Lambayeque	23

Índice de figuras

Figura 1: Esquema correlacional.....	14
---	----

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo general determinar el grado de relación entre la gestión institucional y la calidad educativa en una entidad pública de la Región Lambayeque, se utilizó el enfoque cuantitativo, de tipo básica con nivel descriptivo-correlacional, diseño no experimental de corte transversal. La muestra de la investigación estuvo conformada por 4 directivos y 45 docentes, la técnica que se utilizó fue la encuesta y el instrumento que se aplicó fueron dos encuestas, validadas por el juicio de 5 expertos y analizadas para medir la fiabilidad con el Alfa de Cronbach 0,941 y 0,939 demostrando que tienen una alta confiabilidad.

Los resultados descriptivos fueron que el 84% de docentes calificaron la gestión institucional en un nivel eficiente y el 16% calificaron en nivel regular, asimismo, el 84% de docentes calificaron la calidad educativa en un nivel eficiente y el 16% calificaron en nivel regular. Con respecto al resultado inferencial del objetivo general, se determinó que existe una correlación positiva alta según Rho de Spearman = 0,84 y significancia bilateral de p-valor= 0,000 entre la gestión institucional y calidad educativa. Concluyendo que la gestión institucional se relaciona significativamente con la calidad educativa en una entidad de la Región Lambayeque.

Palabras clave: Gestión institucional, calidad educativa, documentos de gestión, gestión de convivencia organizacional y eficiencia.

Abstract

The present investigation had as its overall objective to determine the level of relationship between institutional management and educational quality in a public entity in the Region of Lambayeque, we use the quantitative approach, of a basic type with a descriptive-correlational level, cross-sectional and non-experimental design. The research sample consisted of 4 managers and 45 teachers, the technique used was the survey and the instrument applied were two surveys, validated by the judgment of 5 experts and analyzed to measure reliability with Cronbach's Alpha 0.941 and 0.939 demonstrating that they have a high reliability. The descriptive results were that 84% of teachers qualified institutional management at an efficient level and 16% qualified at a regular level, likewise, 84% of teachers qualified educational quality at an efficient level and 16% qualified at a regular level. Regarding the inferential result of the overall objective, it determined that there is a high positive correlation according to Spearman's $Rho=0.84$ and bilateral significance of $p\text{-value} = 0.000$ between institutional management and educational quality. Concluding that institutional management is significantly related to educational quality in an entity in the Region of Lambayeque.

Keywords: Institutional management, educational quality, management documents, management of organizational coexistence and efficiency.

I. INTRODUCCIÓN

La gestión institucional es un término concebido como la capacidad de dirigir y administrar una empresa. Desde esta perspectiva, está compuesta por un conjunto de personas que laboran y se relacionan en pos de un objetivo común, dando sus conocimientos, sus habilidades, su experiencia, etc., para lograrlo. Quienes forman parte de esta son definidos, en el siglo XXI, como talentos, pues son seres pensantes que dan todo de sí y que son parte y pieza fundamental de un conglomerado. Por tanto, la entidad debe ser capaz de cumplir los objetivos profesionales de sus colaboradores, de tal manera que estos se sientan satisfechos y valorados dentro de su centro laboral (Chiavenato , 2020)

De otro lado, la calidad educativa, está concebida en un nivel óptimo que permitirá afrontar los verdaderos desafíos actuales y que, permitirá que se brinde un servicio de calidad. La Agenda al 2030, indica que una educación de calidad es la garantía para una mejor forma de vida, cumpliendo los lineamientos de un desarrollo sostenible. De esta manera, se espera un número de personas competentes en su carrera profesional para acceder a empleos dignos. Por otro lado, este indicador, también garantiza que el acceso a la educación no sea sólo y exclusivamente para varones (como suele ocurrir aun en pleno siglo XXI), sino que se debe de avalar la paridad y esta sea igualitaria y equitativa (Comisión Económica para América Latina y el Caribe, 2018)

A nivel internacional, antes de la crisis mundial causada por la pandemia, existía ya, información de los avatares que atravesaban las organizaciones con respecto a la calidad de servicio educativo, pues muchas de las entidades de diferentes países no cumplían con lo establecido en las políticas educativas vigentes en ese momento. Los países en vía de desarrollo eran los más afectados con este problema (World Bank, 2020). Todo esto conlleva y sigue conllevando a que se deduzca que no existe una gestión institucional adecuada de acuerdo al objetivo estratégico N° 04 establecido en la Agenda 2030 que exige a las naciones de todo el mundo brindar una educación de manera gratuita, igualitaria y, sobre todo, de calidad (CEPAL, 2018).

En el Perú, el órgano encargado de gestionar las políticas educativas nacionales es el Ministerio de Educación, quien a nivel macro, formula el Proyecto

Educativo Nacional (PEN) y en coordinación con las Gerencias Regionales y las Unidades de Gestión, planifican y proponen su propio Proyecto Educativo, acorde a lo establecido a nivel macro. Estos tienen como último objetivo ofrecer una educación de calidad (R. M. N° 196-2019-MINEDU, 2019). Asimismo, el MINEDU y la Oficina de Medición de Calidad de los Aprendizajes (UMC), como parte de la política educativa, ejecutan medidas para mejorar los avances y desafíos del nivel educativo nacional.

Por otro lado, en la Ley General de Educación, Ley N° 28044 establece que la entidad educativa es la primera y principal instancia de gestión institucional descentralizada (Ley General de Educación N° 28044, 2003). Asimismo, el Plan Estratégico Sectorial Multianual - PESEM 2016-2026 (Ministerio de Educación, 2022) proyecta un sistema educativo de calidad y equidad en base al escenario actual, en el que se destaca la necesidad de tener una educación de primer nivel. Este planteamiento se logrará si se lleva a cabo una gestión articulada y continua, focalizada en la obtención de resultados, reforzamiento de las capacidades y compromisos de todos los actores vinculados a este.

La entidad pública donde se desarrolló la presente investigación planificó estratégicamente los documentos de gestión: Proyecto Educativo Institucional (PEI), Plan Anual de Trabajo (PAT), Proyecto Curricular Institucional (PCI), Reglamento Interno (RI) (R.V.M. N° 011-2019 MINEDU, 2019) y la gestión de convivencia organizacional (D.S. N° 004-2018-MINEDU, 2018) los cuales han sido elaborados, aprobados, ejecutados y evaluados oportunamente por toda la comunidad educativa bajo el liderazgo del director de la entidad. Empero, esta no fue ajena a los avatares que ha sufrido la educación causada por la pandemia COVID-19 y frente a la nueva normalidad los documentos de gestión han sido modificados y adaptados a las exigencias del contexto actual (R.V.M. N° 108-2022-MINEDU, 2022).

Lo mencionado anteriormente implica un desequilibrio en la calidad de la educación, por lo que la gestión institucional comandada por el director debe garantizar que esta se siga dando muy a pesar de los cambios vertiginosos que ha sufrido la educación. Frente a esta situación problemática y teniendo en cuenta la línea de investigación: gestión de políticas públicas la cual se vincula con la línea de responsabilidad social universitaria: apoyo a la reducción de brechas y carencias

en la educación en todos sus niveles y los lineamientos de las políticas educativas establecidas por el MINEDU, esta investigación estableció el siguiente problema: ¿cuál es la relación entre la gestión institucional y la calidad educativa en una entidad pública de la Región Lambayeque 2022?

Para responder al problema de investigación se planteó el siguiente objetivo general: determinar el grado de relación entre la gestión institucional y la calidad educativa en una entidad pública de la Región Lambayeque. Los objetivos específicos planteados fueron: identificar el nivel de gestión institucional en una entidad pública de la Región Lambayeque, describir el nivel de calidad educativa en una entidad pública de la Región Lambayeque, establecer el grado de relación entre los documentos de gestión y la calidad educativa en una entidad pública de la Región Lambayeque, demostrar el grado de relación entre la gestión de convivencia organizacional y la calidad educativa en una entidad pública de la Región Lambayeque.

La investigación se justificó teóricamente porque contribuyó en la actualización de los aportes teóricos de la gestión institucional, calidad educativa y la relación entre ellas, bajo la perspectiva de políticas educativas. Para la variable gestión institucional se trabajó teniendo en cuenta la concepción del Ministerio de Educación (R.M. 263-2021 MINEDU, 2021) y la para la variable calidad educativa, se trabajó con el concepto de la Organización de las Naciones Unidas, para la Educación, Ciencia y Cultura (2016). Asimismo, se justificó desde la perspectiva práctica porque los resultados obtenidos de la investigación brindaron un aporte a la entidad sobre la gestión institucional, calidad educativa y su relación entre estas.

También se justificó metodológicamente porque en base a los objetivos se empleó técnicas e instrumentos que fueron validados por expertos y metodología estadística que permitió establecer la relación entre gestión institucional y calidad educativa. Asimismo, por las características que conciernen a la investigación científica, estos pueden ser empleados por otros trabajos que busquen un objetivo similar al del presente. La hipótesis general es H_i : La gestión institucional se relaciona significativamente con la calidad educativa en una entidad pública de la Región Lambayeque. Asimismo, Las hipótesis específicas: H_i : Los documentos de gestión y la gestión de la convivencia organizacional se relaciona significativamente con la calidad educativa en una entidad pública de la Región Lambayeque.

II. MARCO TEÓRICO

En el contexto internacional, Barbara & Delgado (2021) evaluaron la relación entre liderazgo pedagógico y gestión escolar para poder establecer el impacto de la calidad educativa del del distrito Metropolitano de Quito. Los resultados de la calidad educativa tuvieron una media de 3,715 es decir los docentes manifestaron que la calidad educativa fue eficiente, asimismo, el 61% de variación para la calidad educativa es explicada por las variables predictoras, además para los resultados inferenciales se empleó la regresión múltiple de Pearson el cual evaluó la correlación entre liderazgo pedagógico y gestión escolar, dando como resultado $R^2= 0,78$. Esto permite concluir que existe una fuerte conexión entre el liderazgo pedagógico-gestión escolar y la calidad educativa que perciben los estudiantes.

Del mismo modo, Guaicha (2020) publicó un artículo con la intención de determinar en qué medida el desempeño de los profesores está relacionado con la calidad educativa recibida por los estudiantes. Los resultados con respecto al desempeño docente fue que el 44% de los encuestados manifestaron que estuvo en nivel regular y en relación a la calidad educativa el 45% manifestaron que estuvo en un nivel bajo, asimismo, se calculó el Rho de Spearman igual 0,878 analizándolo como correlación positiva muy buena, con nivel de significación $p = 0,000$. El resultado es que el rendimiento de los docentes y de la calidad educativa están positivamente relacionados. Concluye que si existe una relación entre los conceptos estudiados.

Por otro lado, Kabesa (2018) en su artículo publicado en una revista, se planteó analizar la gestión institucional en las actividades al aire libre en escuelas secundarias en Kenia. El público objetivo de este artículo eran los estudiantes de secundaria. Los siguientes son algunos de los hallazgos descriptivos del estudio: el 51% de indicó que la gestión institucional muestra prioridad en relación con las actividades al aire libre; asimismo, la correlación de Pearson es 0.641, obteniendo significación bilateral p-valor igual a 0,01 aceptando la hipótesis del investigador; el tamaño muestral del estudio fue adecuado para extraer conclusiones válidas. Las conclusiones del estudio indican que existe una conexión entre la gestión institucional y las actividades que tienen lugar fuera del aula en las escuelas secundarias de Kenia.

También, Torres et al. (2016) escribieron un artículo en el que buscaron determinar si existe o no relación entre el desempeño gerencial de las entidades públicas del estado de Zulia y la calidad educativa de las mismas. Los resultados evidenciaron que el 68% de docentes estuvieron totalmente de acuerdo con respecto al rendimiento académico general de los estudiantes, el 74% estuvieron totalmente de acuerdo que las entidades educativas busquen la forma que no haya deserción escolar, asimismo, el 83% de los docentes expresaron estar totalmente de acuerdo que los estudiantes reciban atención adecuada, el resultado inferencial se obtuvo mediante la correlación lineal $r_{xy} = 0,017$, concluyendo que hubo una correlación muy baja entre el rendimiento de los directivos y los resultados educativos.

A nivel nacional, Lora-Loza et al. (2022) se propusieron determinar la apreciación que tienen los estudiantes de las I.E. UGEL-Puno en concordancia al desempeño de los docentes y calidad educativa durante la pandemia del COVID-19, asimismo, los resultados descriptivos fueron los siguientes: el 70% del desempeño docente fue calificado como bueno y el 54% de la calidad educativa como regular, el resultado inferencial fue la correlación de Pearson = 0,365 con un p-valor de 0,001; esto indicaba que existía una relación entre ambas variables. En conclusión, hubo una relación moderadamente positiva entre desempeño del docente y la calidad educativa durante la pandemia. Lo que significa que tienen que mejorar el desempeño para mejorar la calidad educativa.

Asimismo, Ramírez et al. (2022) realizaron una investigación para determinar la correlación entre gestión institucional y desempeño docente de una entidad pública del distrito de Tarapoto. En los resultados descriptivos de la investigación se evidenciaron, que el 57% de los trabajadores calificaron con nivel bajo a la gestión institucional, de igual modo, el 43% calificaron con un nivel bajo al desempeño docente, se utilizó el estadístico Pearson para probar la hipótesis, dando como resultado igual a 0,585 con un valor de p de 0,000. Concluyendo que existe correlación positiva moderada entre la eficacia de la gestión de la institución y la docencia en la I.E. Miguel Chuquisengo Ramírez-Tarapoto.

También, Chung et al. (2022) publicaron un ensayo con el objetivo de establecer si existe coherencia entre la administración institucional de la alta Amazonía, conocida como UGEL, y el sistema de control interno. Los resultados

evidenciaron que el 41% de los encuestados calificaron muy mal al sistema de control interno, asimismo, el 41% manifestó que no existe una buena gestión institucional. Se empleó la prueba Rho de Spearman para confirmar la hipótesis general, y el resultado fue de 0,841 y un valor de p de 0,000, demostrando la validez de la correlación positiva. Concluyendo que se relaciona significativamente la administración institucional y el sistema de control interno de la UGEL Alto Amazonas en Yurimaguas.

Asimismo, Cerda (2021) el objetivo de su tesis fue determinar la correlación existente entre las variables documentos de gestión y calidad educativa de la entidad pública Barrios Alto -Lima. Los hallazgos indicaron que el 86% de las personas encuestadas valoraba los documentos de gestión, del mismo modo, el 72% indicaron un nivel óptimo que la calidad educativa. Para contrastar los hallazgos con la hipótesis se empleó Rho de Spearman = 0,468 y un p-valor de 0,004. En consecuencia, se puede decir que la actualización de los documentos de gestión mejorará la calidad en la Escuela de Barrios Altos - Lima porque tienen una vinculación medianamente buena con ella.

De manera similar, Chuquihuanca et al. (2021) lograron su objetivo de establecer el vínculo que existe en relación al liderazgo pedagógico y calidad educativa de la IE de Sullana. En el estudio participaron 100 gerentes y educadores, y se utilizaron dos encuestas confiables y verificadas. Los hallazgos inferenciales señalaron que hubo una relación moderadamente positiva entre liderazgo pedagógico y calidad educativa, con Rho de Spearman igual a 0,564 con significancia de 0,000. Concluyendo que existe relación del liderazgo directivo y calidad educativa, traduciendo a una alta calidad educativa, asimismo, a mejor liderazgo pedagógico, mayor calidad educativa de las escuelas básicas de Sullana.

De la misma manera, Vergara et al. (2021) determinaron la correlación que existe entre gestión institucional y planificación estratégica en la pandemia COVID-19 de una entidad educativa de Jaén. Los resultados evidenciaron que el 58% de los encuestados calificaron en un nivel bueno a la gestión institucional, asimismo, para las dimensiones de gestión institucional, el 51% calificaron al liderazgo en un nivel bueno y el 73% calificaron a la reingeniería en un nivel regular, con respecto a la variable planificación estratégica el 58% de los encuestados calificaron en un nivel bueno. Para probar la hipótesis, se utilizó la correlación de Rho Spearman,

que tuvo un valor de 0,994 y un nivel de significancia de 0,000. Concluyendo que la planificación estratégica y la gestión institucional tienen un vínculo positivo muy fuerte, según los hallazgos.

Hallazgos similares se encontraron en la tesis de investigación de Alegría (2021) donde los resultados para la variable gestión institucional mostraron que el 56% de los trabajadores calificaron en un nivel eficiente, el 32% en un nivel regular y el 11% en un nivel insuficiente. Los hallazgos inferenciales del estudio respaldaron la hipótesis del investigador con una correlación baja igual a 0,338 (Rho de Spearman) y un valor p de nivel de significación de 0,004. Se concluye que la UGEL- Apurímac debe adoptar medidas más efectivas en materia de gestión institucional para mejorar el desarrollo organizacional, ya que existe un débil vínculo positivo entre la gestión institucional y el crecimiento organizacional.

Asimismo, Ligarda (2019) buscó establecer si tiene relación la gestión de políticas educativas y su calidad educativa de la UGEL – Ate-Lima. De acuerdo con los hallazgos, el 45% de los encuestados calificó de eficiente la gestión de las políticas educativas, mientras que el 45% la calificó de ineficiente. De igual forma, el 43% de los encuestados le dio una calificación buena a la variable calidad educativa, mientras que el 19% le dio una calificación mala. Se obtuvo un nivel significativo de $p=0,000$ en los datos inferenciales para probar la hipótesis, aceptándose la hipótesis del investigador y una correlación Rho Spearman de 0.748. Concluyendo que existe relación positiva moderada entre gestión de políticas educativas y la calidad educativa.

Por otro lado, Rodríguez (2018) buscó conocer en su artículo la relación de calidad educativa con el clima organizacional de la I.E. Argentina-Lima. Los estudiantes de quinto año de secundaria del IE otorgaron calificaciones regulares a la variable clima escolar ya la variable calidad educativa, siendo la media de ambas de 3,49 y 3,46, respectivamente. Con un nivel de significancia de p-value igual a 0,000 y una correlación de Pearson de 0,825, los resultados indicaron una fuerte asociación positiva. Se determinó que existe un vínculo fuerte y directo entre la cultura escolar y el nivel educativo de los estudiantes de quinto grado de secundaria del IE Argentina - Lima.

Para concluir con los antecedentes, Yataco (2018) en su investigación el objetivo fue de qué manera se determinaría la relación que existe entre el Clima

organizacional de la gestión institucional de la entidad Túpac Amaru - Villa María del Triunfo, teniendo como resultados descriptivos para la variable clima organizacional un 52% en nivel bajo y 21% en nivel alto, asimismo, para la variable gestión institucional, 52% en nivel bajo y 23% nivel alto. De acuerdo con los hallazgos inferenciales, hubo una correlación Rho de Spearman igual a 0,867 con un valor p de 0,000. En conclusión, la gestión institucional en la entidad Túpac Amaru -UGEL 01 Villa María del Triunfo tiene un vínculo favorable muy alto con el clima organizacional.

Respecto a la gestión institucional se ampara bajo los principios actuales de administración de las organizaciones. Ésta suele aplicarse en el ámbito educativo, la cual ha sido trasladada desde el campo empresarial. Es decir, el pensamiento que opera en las diferentes entidades donde se trabaje con talentos para planificar, delegar, ejecutar y evaluar cada uno de los procesos que se dan dentro de las entidades y que buscan lograr objetivos específicos planteados, se ha incorporado desde la perspectiva de lo que ocurre en las empresas (Chiavenato, 2019). Para que este proceso se dé manera pertinente, debe quedar plasmado en los documentos que conciernen a cada empresa y que determinan su quehacer, esos documentos donde se plasma la visión, misión, objetivos, etc., todos los procesos liderados por el jefe de la empresa y por cada uno de los encargados de las diferentes áreas: contabilidad, administración, etc. (Quintana-Torres, 2018).

En este trabajo de investigación se concibe a la gestión institucional como un proceso donde el director es el estratega que dirige las diversas acciones dentro de la entidad. Este proceso consta de pasos que requiere del compromiso de todos los trabajadores para asegurar el éxito de cada una de las metas propuestas. Por lo tanto, la puesta en marcha de cada una de esas acciones requiere de una minuciosa planificación, coordinación, dirección y monitoreo de los diferentes procesos que buscan ofrecer servicios adecuados. La gestión institucional se basa en la planificación y ejecución estratégica a través de los documentos de gestión, la cual debe ajustarse a los objetivos generales propuestos en la educación básica y en el Currículo Nacional de la Educación Básica (CNEB), para garantice una adecuada gestión de la convivencia organizacional (R.M. 263-2021 MINEDU, 2021).

Por lo tanto, el resultado de la gestión institucional será una gestión eficaz, eficiente y efectiva con la única finalidad de lograr objetivos institucionales y así brindar un servicio de calidad. Todo esto deja en evidencia la gran importancia de los gerentes en la identificación de las necesidades de contexto y en las respuestas que se dan a las mismas (Tatjana et al., 2019). Desde el ámbito de las entidades públicas (como corresponde a este estudio) el trabajo gerencial que se realiza es liderado por el director que se convierte en un estratega y es responsable de gestionar eficazmente, eficientemente la entidad para lograr metas y objetivos establecidos en cada documento de gestión, por ejemplo, el Proyecto Educativo Institucional (PEI) (Akinfolarin, 2017). Desde esta perspectiva, entonces, la gestión institucional permitirá mejorar la ejecución de cada una de las metas planteadas para un determinado periodo de tiempo.

Enmarcada dentro del aspecto estratégico y comunitario de la gestión institucional, la primera dimensión se denominará documentos de gestión. Estos están conformados por el Proyecto Educativo Institucional (PEI), también tenemos al Plan Anual de Trabajo (PAT), al Proyecto Curricular Institucional (PCI) y por último está el Registro interno (RI) (R.V.M. N° 011-2019 MINEDU, 2019). Con la colaboración activa de toda la comunidad educativa, se pretende un modelo de gestión estratégica basada en el liderazgo pedagógico del director, con el objetivo final de lograr que los estudiantes interioricen los conocimientos impartidos en el Currículo Nacional de Educación Básica (CNEB). Los documentos de gestión en las entidades públicas son herramientas fundamentales y cruciales para llevar a cabo una buena gestión institucional (Ruiz et al., 2020).

El PEI es el documento matriz desde el que se desprenden los demás documentos que se amparan en la normativa de educación vigente en el momento de su elaboración (R.M. 263-2021 MINEDU, 2021). Este parte de un diagnóstico realizado a la comunidad educativa. En este se refleja la visión y la misión de la entidad en un determinado periodo de años (3 años como mínimo), además de los valores que rigen el quehacer de la institución. Dentro de este también se consideran las fortalezas y las debilidades de los educandos, además de las oportunidades y desafíos a los que se enfrentan (London's Global University, 2022). El PEI es una herramienta política y técnica que orienta las actividades de las

entidades públicas y de sus diferentes actores, traza el plan educativo y detalla las estrategias a utilizar para llevarlo a cabo (Gómez & Perozo, 2020).

Toda entidad pública cuenta con documentos de gestión que direcciona la labor educativa con el propósito de mejorar la calidad de la educación, es por ello que el PEI es la herramienta de gestión ideal, además, sirve de base para la implementación de un modelo de gestión institucional conforme a los estándares institucionales (Flores & Montalvo, 2020). Asimismo, el PEI conserva la independencia y personalidad de una entidad que puede dirigir las actividades en cada una de las ellas, todo esto se hace para atender la prioridad de lograr una educación de calidad reconociendo también las demandas locales y regionales, por consiguiente, todas las entidades educativas públicas y privadas, tienen la responsabilidad de construirlo al inicio de cada año académico (Mosquera-Mosquera & Rodríguez-Lozano, 2018).

El PAT, se desprende del PEI y busca dar a conocer lo que hará la entidad dentro de un año. En este se especifican a detalle cada una de las actividades que deberán realizarse. El PCI, es un documento que permite que se regule la propuesta pedagógica, la modalidad de atención, etc. Es decir, a través de este, los docentes contextualizan los contenidos plasmados en el CNEB a su realidad para optimizar la calidad de los aprendizajes. Por último, el RI, a diferencia del documento que se ha mencionado anteriormente, se encarga de todo lo relacionado a la administración y organización de la entidad. Asimismo, en este están plasmadas todas responsabilidades y quién es el encargado de ejecutar o ejecutarlas (R.V.M. N° 011-2019 MINEDU, 2019)

La segunda dimensión: gestión de la convivencia organizacional busca que haya un clima organizacional adecuado dentro de la entidad educativa con el compromiso de todos los actores educativos (D.S. N° 004-2018-MINEDU, 2018). Todas las normas que se den para que esta se dé de manera adecuada, deben establecerse normas que deben estar señaladas dentro de R.I. (R.M. 263-2021 MINEDU, 2021). Por ello, el departamento encargado de gestionar este un ambiente sano, junto a toda la comunidad educativa, debe fomentar el desarrollo de los educandos con una sana convivencia y debe estar alineado a los estándares que propone el MINEDU (Becerra et al., 2015).

Dentro de esta dimensión se evaluará la promoción de la convivencia escolar democrática. Esto significa que, las relaciones interpersonales que se dan dentro de la escuela en un marco de reconocimiento y defensa de los derechos humanos (D.S. N° 004-2018-MINEDU, 2018). Asimismo, implica que, el desarrollo cognitivo de los educandos se dé desde un ejercicio pleno de la ciudadanía basada en valores. Asimismo, se considerará la prevención y atención de la violencia contra niños, niñas y adolescentes, lo que garantiza una sana convivencia y salvaguardar la integridad de toda la comunidad educativa. Este proceso, en su conjunto, es liderado por el Comité de Tutoría y Orientación Educativa (R.M. 263-2021 MINEDU, 2021).

La segunda variable de estudio: calidad educativa. Aunque la calidad educativa no tiene una definición exacta hasta la actualidad, se podría decir que la definición primigenia es que se refiere a la eficacia del sistema educativo; es decir, al cumplimiento de las expectativas de la sociedad. Muy a pesar del significado polisémico de este, lo que en todos los países coinciden es que, éste busca la equidad en dirección a la educación y el cumplimiento de los derechos individuales básicos (Monarca, 2018). Por otro lado, (UNESCO, 2017) señala que, esta se logra una vez que se enriquezcan los contenidos de aprendizaje, pero más allá de eso, que se logre que estos sean comprendidos por la calidad educativa.

En este trabajo, se considera a la calidad educativa como el proceso que garantiza eficiencia, eficacia, equidad, relevancia, pertinencia. Cada una de estas se constituyen en las dimensiones que se trabajarán en torno a esta variable. A la calidad se le reconoce como una herramienta importante para lograr la eficiencia operativa y un mejor desempeño en los negocios (Rabaa & Hala, 2022). La calidad educativa es crucial en la política y la práctica educativa. Las distintas herramientas y programas educativos que implementa el Estado coadyuvan a la calidad educativa para alcanzar los objetivos trazados en las políticas públicas (Kauko et al., 2018).

La calidad en la educación no es una opción para los sistemas educativos, sino que, es obligatoria, pues es un derecho fundamental de cualquier niño y adolescente básicamente, en su educación básica. Por ello, esta depende de la adaptación a la educación de las necesidades del hoy y del futuro (Carneiro et al., 2021). Desde esta perspectiva, el Foro del Acuerdo Nacional, emitido con Decreto

Supremo N°102-2002-PCM, señala que, una de las políticas educativas actuales, es que la educación que se brinda debe ser de calidad, equitativa y gratuita. Desde esta perspectiva, la gestión institucional que se realice en cada entidad debe asegurar que el desarrollo de los aprendizajes sea, precisamente, de calidad (valga la redundancia) (Acuerdo Nacional Unidos para Crecer, 2021)

La calidad educativa es considerada como el corazón de la Educación para todos. La calidad debe ser dúctil a la variabilidad para hacer frente al cambio y progreso continuo de la educación, dado que la calidad está influenciada por diversos factores inestables como la economía, la política y la cultura, es decir, que a nivel internacional es casi imposible implementar políticas educativas empleando los mismos estándares y más aún en países de bajos ingresos (Madani, 2019). En este estudio, consideramos la definición que diera la UNESCO (2016) cuando señala que, la calidad educativa es un proceso que implica eficacia, eficiencia, equidad, relevancia y pertinencia, de tal manera que los educandos puedan enfrentarse a los diferentes retos de manera adecuada durante toda su vida.

Desde las perspectivas públicas, La efectividad del liderazgo del director cumple un rol importante en la puesta en marcha de la calidad educativa, implementa metas y políticas educativas (Akwegwu & Nwi-ue, 2017), asimismo, el docente es un actor clave para hablar de calidad educativa eficiente y eficaz, pues éste garantiza innovación o modernización de la educación de manera permanente (UNESCO, 2019). A continuación, se detallan cada una de las dimensiones que contiene la variable calidad educativa.

Dimensión 1 - Eficiencia, está referida a la capacidad del directivo para cumplir de manera adecuada lo encomendado. Desde esta perspectiva, se refiere a la habilidad para del uso de forma correcta de los recursos que dispone para lograr las metas institucionales, teniendo en cuenta que, por lo general, estos son mucho menos de lo que se requieren (UNESCO, 2016). La eficiencia se caracteriza por el uso adecuado y responsable del financiamiento que se otorga a la educación.

Dimensión 2- Eficacia, está referida a la consecución de las metas propuestas con los recursos con los que se cuenta. Desde esta perspectiva, se busca establecer si, realmente, los educandos están logrando los objetivos propuestos, y si realmente se está brindando una educación de calidad para todas y todos (UNESCO, 2016).

Dimensión 3 - Equidad, está referida a la capacidad de brindar educación para todos, sin importar las circunstancias en las que se encuentre; por lo que, esta debe ajustarse a las necesidades reales de las personas, asimismo la calidad y la equidad son inherentes, y la equidad se convierte en una dimensión esencial para evaluar la calidad de la educación. la equidad se convierte en una dimensión esencial para evaluar la calidad de la educación (UNESCO, 2016).

Dimensión 4- Relevancia, está referida a la importancia que tiene la educación en cuanto está orientada a desarrollar competencias de acuerdo al grado y ciclo académico en el que se encuentre el educando; esto permitirá que, se desenvuelva de manera pertinente en los diversos asuntos de la sociedad (UNESCO, 2016).

Dimensión 5- Pertinencia; es decir, la educación que se imparte es la adecuada. Desde esta perspectiva, se recalca la significatividad del servicio educativo de tal manera que el educando pueda apropiarse de su cultura local y de la internacional para que pueda participar activamente en la sociedad (UNESCO, 2016).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1 Tipo de investigación

La presente investigación fue de tipo básica, porque contribuyó al conocimiento científico ya existente (Gersbach et al., 2018). Asimismo, se empleó el enfoque cuantitativo, porque se midió las variables en estudio para obtener deducciones (Destiny, 2017).

3.1.2 Diseño de investigación

Se aplicó el diseño no experimental, dado que, las variables en estudio no fueron manipuladas ni modificadas (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018), el estudio también fue de corte transversal porque los datos fueron recolectados en un solo periodo de tiempo a través de una encuesta que se aplicó a docentes de secundaria de una entidad pública de la Región Lambayeque (Indu & Vidhukumar, 2020). Del mismo modo, el nivel de investigación fue descriptivo-correlacional, se describió las características de las variables y se evidenció la correlación entre la gestión institucional y calidad educativa (Mishra et al., 2019). La representación del diseño es la siguiente.

Figura 1

Esquema correlacional



3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Gestión Institucional

Definición conceptual

Proceso donde el director es el estratega que dirige las diversas acciones dentro de la entidad. Este proceso consta de pasos que requiere del compromiso de todos y de cada uno de los trabajadores para asegurar el éxito de cada una de las metas propuestas, la puesta en marcha de cada una de esas acciones requiere de una minuciosa planificación, coordinación, dirección y monitoreo de los diferentes procesos que buscan ofrecer servicios adecuados. Para que esta sea estratégica,

debe ajustarse a los objetivos generales propuestos en el Currículo Nacional de la Educación Básica (CNEB) y garantice una adecuada gestión de la convivencia organizacional (R.M. 263-2021 MINEDU, 2021)

Definición operacional

La variable gestión institucional consta de dos dimensiones: documentos de gestión y gestión de la convivencia organizacional, conformada por 32 preguntas, todas ellas de escala ordinal y tipo Likert.

Indicadores

Los indicadores de la dimensión documentos de gestión fueron: proyecto educativo institucional, proyecto curricular institucional, reglamento interno y plan anual de trabajo. Asimismo, los indicadores de la dimensión gestión de la convivencia organizacional fueron: promoción de la convivencia, prevención de la violencia y atención de la violencia.

Escala de medición

Ordinal

Variable 2: Calidad Educativa

Definición conceptual

La calidad educativa busca desarrollar competencias, de tal manera que, los estudiantes desarrollen una capacidad crítica, siendo los docentes los mediadores de este proceso de aprehensión. Este proceso garantiza, de manera indiscutible la relevancia, la eficiencia, la pertinencia, la eficacia y la equidad de la educación que se imparte. Esto, con la finalidad de contribuir, de manera adecuada, con las necesidades e intereses que la educación (UNESCO, 2016)

Definición operacional

La variable calidad educativa tiene cinco dimensiones: equidad, relevancia, pertinencia, eficacia y eficiencia, con 22 preguntas en escala ordinal y de tipo Likert.

Indicadores

Los indicadores de la dimensión equidad fueron: igualdad de oportunidad para todos y respeto por el derecho a la educación; de la dimensión relevancia fueron: educación relevante a partir de las necesidades sociales y personales y aprendizaje relacionado con los fines de la educación; de la dimensión pertinencia fueron: significancia de la educación para todos y acceso al conocimiento, aprendizaje y éxito escolar; de la dimensión eficacia fueron: metas educativas

alcanzadas y trabajo democrático y colaborativo: de la dimensión eficiencia fueron: gasto público educativo y globalización.

Escala de medición

Ordinal

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población

La población para este estudio estuvo conformada por 4 directivos y 45 docentes que laboran en el nivel secundario.

- **Criterios de inclusión:** directivos y docentes del nivel secundario de una entidad pública de la Región Lambayeque.
- **Criterios de exclusión:** directivos y docentes del nivel primario de una entidad pública de la Región Lambayeque.

3.3.2. Muestra

La muestra estuvo conformada por 4 directivos y 45 docentes, debido a que hay pocas personas en la población. Como consecuencia de ello, la muestra fue censal (Xiaofeng & Zhenshun, 2020).

3.3.3. Muestreo

El muestreo que se utilizó fue el no probabilístico, dado que se trabajó con toda la población.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Según Bloomfield & Fisher (2019) la encuesta es una técnica que contiene ítems elaborados con criterio, orden y secuencia. En la investigación se utilizó la encuesta como técnica de recopilación de datos para medir las variables gestión institucional y calidad educativa. Según Taherdoost (2021) el cuestionario es el instrumento positivo utilizado para registrar información. En el estudio se utilizaron dos cuestionarios: uno para la variable gestión institucional con dimensiones: documentos de gestión y la gestión de convivencia organizacional (32 preguntas) y otra para la variable calidad educativa con dimensiones como equidad, pertinencia, relevancia, eficacia y eficiencia (22 preguntas). Ambas variables con escala de Likert, que va del 1 Nunca al 5 Siempre.

La validez de los instrumentos se realizó mediante el juicio crítico de cinco expertos con experiencia en la investigación, donde verificaron que cada ítem de los instrumentos cumplía con todas las condiciones metodológicas. Para el cálculo

de la validez de contenido se utilizó el coeficiente V de Aiken, donde los resultados para ambas variables fueron 1, lo que indica que los instrumentos son válidos para su aplicación (Merino-Soto, 2018). La confiabilidad se ejecutó mediante el método estadístico de coeficiente de Alfa de Cronbach, a través de una prueba piloto de 15 docentes del nivel secundario. El Alfa de Cronbach del instrumento gestión institucional fue de 0,941 y del instrumento calidad educativa fue de 0,939 demostrando para ambas variables que tiene una alta confiabilidad (Bujang et al., 2018).

3.5. Procedimientos

En la investigación se realizó los siguientes procedimientos: adaptación, validación de los instrumentos, seguidamente, con la carta de autorización y la resolución de proyectos emitida por la universidad se solicitó el permiso por mesa de partes al director de la entidad para la aplicación del estudio. Aprobada la solicitud, se aplicó los cuestionarios a los docentes a través del formulario Google Forms, concluidas todas las actividades antes mencionadas, la investigadora procedió a construir una base de datos en el paquete estadístico SPSS 26 con las respuestas de los docentes, seguidamente se procedió, organizó, plasmó y analizó los resultados descriptivos e inferenciales y finalmente se hizo las discusiones.

3.6. Método de análisis de datos

El método que se utilizó fue el cuantitativo y el análisis de datos se realizó fue mediante estadísticas descriptivas con tablas de distribución de frecuencia y el análisis inferencial para probar las hipótesis y hallar el nivel de correlación de las variables en estudio, para ello se realizó el contraste de normalidad de Shapiro-Wilk (Quraysi, 2020). Asimismo, se utilizó la prueba no paramétrica correlación de Rho de Spearman para probar las hipótesis (Handún, 2018). Para la base de datos y análisis se utilizó el paquete estadístico SPSS 26.

3.7. Aspectos éticos

El estudio estuvo alineado a la normativa dispuesta por la Universidad César Vallejo con el objetivo de realizar una investigación adecuada, respetando las normas APA 7. Asimismo, la información que se obtuvo de la entidad se utilizó con responsabilidad y fines de estudio, del mismo modo. La finalidad de la investigación es brindar un aporte académico, con datos reales que se obtendrán de la recolección de datos, sin perjudicar ni alterar los resultados.

IV. RESULTADO

Tabla 1

Gestión institucional y calidad educativa en una entidad pública de la Región de Lambayeque

Niveles		Calidad Educativa		Total	
		Eficiente	Regular		
Eficiente	f	38	3	41	
	%	78%	6%	84%	
Gestión institucional	Regular	f	3	5	8
	%	6%	10%	16%	
Total	f	41	8	49	
	%	84%	16%	100%	

Nota. En la tabla 1 se evidencia que, de los 49 docentes de una entidad pública de la Región de Lambayeque, el 78% calificaron la gestión institucional y la calidad educativa en un nivel eficiente y el 10% calificaron en nivel regular. Con ello se comprueba que a pesar de los estragos de la pandemia que sufrió la educación la gestión institucional y la calidad educativa de la entidad que se desarrolló el trabajo es eficiente.

Tabla 2

Nivel de la gestión institucional en una entidad pública de la Región de Lambayeque

Nivel	f	%
Eficiente	41	84%
Regular	8	16%
Deficiente	0	0%
Total	49	100 %

Nota. Después de haber procesado los datos, en la tabla 2 se evidencia que, de los 49 docentes de una entidad pública de la Región de Lambayeque, el 84% calificaron la gestión institucional en un nivel eficiente y el 16% calificaron en nivel regular.

Tabla 3

Nivel de la calidad educativa en una entidad pública de la Región de Lambayeque

Nivel	f	%
Eficiente	41	84%
Regular	8	16%
Deficiente	0	0%
Total	49	100%

Nota. En la tabla 3 se evidencia que, de los 49 docentes de una entidad pública de la Región de Lambayeque, el 84% calificaron la calidad educativa en un nivel eficiente y el 16% calificó en nivel regular.

Resultados inferenciales

Tabla 4

Prueba de normalidad para las variables gestión institucional y calidad educativa en una entidad pública de la Región de Lambayeque

	Prueba de normalidad		
		Shapiro-Wilk	
	Estadístico	gl	Sig.
Gestión institucional	0.953	49	0.048
Calidad educativa	0.934	49	0.009

Nota: En la tabla 4, según los resultados de la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk, para la variable gestión institucional se obtuvo un nivel de significancia de 0.048 y para la variable calidad educativa se obtuvo un nivel de significancia de p-valor de 0.009, al ser comparado con el criterio α de significancia (5% de margen de error), este es menor, con lo que se concluye que la muestra no tiene una distribución normal, es decir es no paramétrica, por lo consiguiente, el método inferencial más adecuado es la prueba no paramétrica Correlación de Rho de Spearman

Tabla 5

Correlación entre la gestión institucional y calidad educativa en una entidad pública de la Región de Lambayeque

Correlación Rho de Spearman	
	Calidad educativa
Gestión institucional	
Coeficiente de correlación	0,804
Sig. (bilateral)	0,000
N	49

Nota. En la tabla 5, al procesar la prueba estadística de correlación Rho de Spearman entre las variables gestión institucional y calidad educativa, se encontró un nivel de significación p-valor = 0.000, cuyo valor es menor al nivel de significancia considerado 0.05 ($p < 0.05$) por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula, aceptando la hipótesis de investigador, es decir: la gestión institucional se relaciona significativamente con la calidad educativa en una entidad pública de la Región Lambayeque. Asimismo, tiene un coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0.84, según la escala, adoptada por Hernández-Sampieri & Rojas (2018) es una correlación positiva fuerte. Es decir, a mejor calidad institucional mejor calidad educativa en la entidad pública de la Región de Lambayeque.

Tabla 6

Correlación entre las dimensiones de la variable gestión institucional y calidad educativa en una entidad pública de la Región de Lambayeque

Correlación Rho de Spearman		
		Calidad educativa
Documentos de gestión	Coeficiente de correlación	0,801
	Sig. (bilateral)	0,000
	N	49
Gestión de convivencia organizacional	Coeficiente de correlación	0,870
	Sig. (bilateral)	0,000
	N	49

Nota. En la tabla 6, al procesar la prueba estadística de correlación Rho de Spearman entre la dimensión documentos de gestión y calidad educativa, se encontró un nivel de significación $p\text{-valor} = 0.000$, cuyo valor es menor al nivel de significancia considerado 0.05 ($p < 0.05$) por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula, aceptando la hipótesis de investigador, es decir: los documentos de gestión se relacionan significativamente con la calidad educativa en una entidad pública de la Región Lambayeque. Asimismo, tiene un coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0.801 es una correlación positiva fuerte. Es decir, cada vez que mejora los documentos de gestión, mejora la calidad educativa en la entidad pública de la Región de Lambayeque.

Asimismo al procesar la prueba estadística de correlación Rho de Spearman entre la dimensión gestión de convivencia organizacional y la variable calidad educativa, se encontró un nivel de significación $p\text{-valor} = 0.000$, cuyo valor es menor al nivel de significancia considerado 0.05 ($p < 0.05$) por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula, aceptando la hipótesis de investigador, es decir: la gestión de convivencia organizacional se relacionan significativamente con la calidad educativa en una entidad pública de la Región Lambayeque. Asimismo, tiene un coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0.870 la cual es una correlación positiva fuerte. Es decir, cada vez que mejora la gestión de convivencia organizacional, mejora la calidad educativa en la entidad pública de la Región de Lambayeque.

V. DISCUSIÓN

La presente investigación el principal objetivo fue determinar el grado de relación entre la gestión institucional y calidad educativa en una entidad pública de la Región de Lambayeque, se empleó como técnica la encuesta y como instrumento un cuestionario. Para lograr este objetivo, el trabajo se desarrolló bajo los lineamientos de la investigación cuantitativa, lo que permitió que se establezcan resultados empleando técnicas estadísticas, descriptivas y correlacionales, ya que se va a describió las características de la Gestión Institucional y la Calidad Educativa, las cuales permitieron explicar y comprobar la correlación entre ambas variables, para obtener los resultados descriptivos y correlacionales, se utilizó el paquete estadístico SPSS 26.

En cuanto al primer objetivo específico que fue identificar el nivel de gestión institucional en una entidad pública de la Región Lambayeque, los resultados encontrados, demostraron que el 84% de docentes encuestados calificaron a la gestión institucional en un nivel eficiente y el 16% en un nivel regular, es decir, que la gestión institucional liderada por el director y con participación de todo el miembro de la comunidad educativa estuvo minuciosamente planificada y coordinada de acuerdo al CNEB. Comparando con la tesis de Alegría (2021) los resultados obtenidos con respecto a la variable gestión institucional fue que el 56% de los trabajadores calificaron en un nivel eficiente, el 32% nivel medio y el 11% en un nivel deficientes, se evidencia que dichos resultados son semejantes a los de la presente investigación.

También, al comparar con la investigación que realizaron Chung et al. (2022) cuyo objetivo de estudio fue establecer si existe coherencia entre la administración institucional de la alta Amazonía, conocida como UGEL, y el sistema de control interno. Los resultados obtenidos fueron que el 41% de los encuestados calificaron muy malo al sistema de control interno y el 41% manifestaron que no existe una buena gestión institucional, demostrando que los resultados obtenidos en la investigación no son similares a los resultados del estudio que realizaron Chung et al.

Asimismo, en la investigación el 84% de docentes calificaron al nivel de gestión institucional en un nivel eficiente y comparando con los resultados de la investigación realizada por Vergara et al. (2021) donde el 58% de los participantes

encuestados calificaron a la gestión institucional en un nivel eficiente, se demuestra que en ambos estudios más de la mitad de los participantes señalaron que la gestión institucional en cada entidad se desarrolla de manera eficiente.

Para concluir con el objetivo específico 1, al comparar los resultados del estudio con la investigación que realizó Yataco (2018) donde el objetivo fue de qué manera se determinaría la relación que existe entre el Clima organizacional de la gestión institucional de la entidad Túpac Amaru - Villa María del Triunfo, se evidencia que no hay similitud en ambos estudios dado en la investigación realizada por Yataco el 52% de los docentes encuestados manifestaron un bajo nivel con respecto a la gestión institucional, en cambio, en la investigación que se realizó a los docentes de una entidad pública de la Región de Lambayeque el 84% calificaron en un nivel eficiente a la gestión institucional.

Con respecto a las dimensiones documentos de gestión y gestión de convivencia organizacional de la variable documentos de gestión, el 88% de los docentes respondieron que los documentos de gestión estuvieron en nivel eficiente y el 31% respondieron que estuvo un nivel regular, es decir, el PEI, el PCI, el RI y PAT fueron revisados y actualizados de manera oportuna y de manera participativa. Asimismo, el 69% de docentes manifestaron que la gestión de convivencia organizacional se encontró en nivel eficiente y el 31% respondieron que estuvo en un nivel regular, es decir, la promoción de la convivencia, la prevención y atención de la violencia fueron promovidas democráticamente por todos los actores de la comunidad educativa, quienes dieron importancia a un ambiente de participación y de un clima armónico y favorable.

Comparando los resultados de la investigación, con el análisis que realizó Ligarda (2019) en su dimensión Políticas de cambio incremental donde señala como puntos importantes la formulación del PCI, PCC, PAT, que es lo mismo que documentos de gestión, se evidencia que ambos estudios son similares, dado que el 41% de los encuestados calificaron con un nivel eficiente a la política de cambio incremental (documentos de gestión).

Del mismo modo, al comparar el estudio realizado con la investigación que realizaron Barbara y Delgado (2021), en relación al indicador administración del Proyecto Educativo Institucional (PEI) los docentes manifestaron que 40% de los directivos regularmente permiten la colaboración activa de los docentes en la

elaboración y ejecución del PEI, asimismo, con respecto a la gestión del plan curricular institucional (PCI), los docentes manifestaron que los directivos en un 50% regularmente orientan y coordinan el diseño del PCI junto a los propios docentes, igualmente, con la dimensión gestión de convivencia el 51% de los docentes manifestaron que regularmente los directivos promueven la implementación de la convivencia hacia los valores de encuentro armónico y bienestar de la comunidad educativa, concluyendo que en ambos estudios un porcentaje significativo de docentes manifestaron que los documentos de gestión y la gestión de convivencia organizacional se encontró en un nivel regular.

Para el segundo objetivo específico: describir el nivel de calidad educativa en una entidad pública de la Región Lambayeque, los resultados obtenidos fueron: el 84% de docentes de una entidad pública de la Región de Lambayeque calificó la calidad educativa en un nivel eficiente y el 16% calificó en nivel regular, demostrando que la educación que se brinda es de calidad, equitativa y gratuita. Como se evidenció anteriormente, la gestión institucional que se realizó en la entidad pública, aseguró que el desarrollo de los aprendizajes sea de calidad.

Al comparar los resultados encontrados en la investigación con los resultados que realizaron Barbara y Delgado (2021) donde evaluaron la relación entre liderazgo pedagógico y gestión escolar para poder establecer el impacto de la calidad educativa del del distrito Metropolitano de Quito, los valores de las respuestas del directivo tuvieron una media de 3,715, se concluye que ambos estudios los docentes manifestaron que la calidad educativa fue eficiente.

Del mismo modo, al comprar con el estudio de Guaicha (2020) cuyo objetivo fue determinar la relación que existe en el desempeño del docente y su calidad educativa, los resultados evidenciaron que el 44% de los encuestados manifestaron que el desempeño docente estuvo en un nivel regular y el 45% de los encuestados calificaron a la Calidad Educativa en un nivel bajo, se evidencia que es de vital importancia que en una entidad educativa el desempeño docente sea eficiente para así obtener una buena calidad educativa, los resultados expuestos no tienen concordancia con los resultados de la investigación.

En cuanto a las dimensiones de la calidad educativa en la investigación, el 82% de docentes de una entidad pública de la Región Lambayeque calificó a la dimensión equidad en un nivel eficiente, asimismo, el 80% calificó a la dimensión

relevancia en un nivel eficiente, del mismo modo, el 71% calificó a la dimensión pertinencia en un nivel eficiente, para la dimensión eficiencia, el 71% calificó nivel eficiente. Comparando con la investigación de Torres et al. (2016) cuyo objetivo fue determinar si existe o no relación entre el desempeño gerencial de las entidades públicas del estado de Zulia y la calidad educativa de las mismas, los resultados obtenidos fueron que el 68% de docentes calificó están totalmente de acuerdo con el rendimiento académico de los estudiantes, el 74% de docentes están totalmente de acuerdo que las entidades educativas busquen la forma que no haya deserción escolar, asimismo, el 83% de los docentes expresaron estar totalmente de acuerdo que los estudiantes reciban atención adecuada, con el fin de obtener una buena calidad educativa, en ambos estudios los docentes manifestaron que la calidad educativa en sus entidades educativas fueron eficientes.

Lora-Loza et al. (2022) en su investigación se propusieron determinar la apreciación que tienen los estudiantes de las I.E. UGEL-Puno en concordancia al desempeño de los docentes y calidad educativa durante la pandemia del COVID-19, donde el 70% del desempeño docente fue calificado como bueno y el 54% de la calidad educativa como regular, los resultados que se obtuvieron son similares a los encontrados en la presente investigación con respecto a la calidad educativa.

De la misma forma, los resultados de la investigación de Ligarda (2019) que buscó establecer si tiene relación la gestión de políticas educativas y su calidad educativa de la UGEL – Ate-Lima, cuyos resultados fueron que el 45 % de las personas encuestadas calificaron a la gestión de políticas educativas en un nivel eficiente y el 38% calificaron a la calidad educativa en un nivel eficiente, ambas investigaciones coinciden en los resultados, cabe recalcar que a buenas políticas educativas la calidad educativa es eficiente, es decir que la calidad educativa coadyuva o la formación integral de la persona incidiendo en la adquisición de conocimiento.

En relación al tercer objetivo específico: establecer el grado de relación entre los documentos de gestión y la calidad educativa en una entidad pública de la Región Lambayeque se evidencia que el 78% de docentes calificó los documentos de gestión y la calidad educativa en un nivel eficiente y el 6% calificó en nivel regular, recalcando una vez más que el PEI que es el documento matriz del cual se desprenden los demás documentos estuvo muy bien elaborado y actualizado.

Comparando con la investigación realizada por Cerda (2021), se evidencia que el 86% de los entrevistados valoran los documentos de gestión, del mismo modo, el 72% manifestaron un nivel óptimo en la calidad educativa, estos resultados son similares a los encontrados en la investigación realizada a docentes de una entidad pública de la Región Lambayeque. Es indispensable mencionar que, los instrumentos de gestión son un pilar importante para la gestión institucional, pues en estos se establecen los criterios y lineamientos específicos para que haya una gestión y calidad educativa en las diferentes entidades del Estado.

En relación al cuarto objetivo específico: demostrar el grado de relación entre la gestión de convivencia organizacional y la calidad educativa en una entidad pública de la Región Lambayeque, se evidencia que, el 67% calificó la gestión de convivencia organizacional y la calidad educativa en un nivel eficiente y el 14% calificó en nivel regular. Comparando con la investigación que realizó Rodríguez (2018) que buscó conocer la relación de calidad educativa con el clima laboral de la I.E. Argentina-Lima. Los estudiantes de quinto año de secundaria del IE otorgaron calificaciones regulares a la variable clima organizacional y la variable calidad educativa, los resultados fueron para clima escolar la media fue de 3,49 y para la calidad educativa la media fue de 3,46 es decir, los encuestados calificaron para ambas variables en un nivel regular, ambos estudios indican que la gestión de la convivencia organizacional busca un clima organizacional adecuado dentro de la entidad educativa con el compromiso de todos los actores educativos para lograr una calidad educativa eficiente.

Con respecto a la hipótesis matriz (general) la gestión institucional se relaciona significativamente con la calidad educativa en una entidad pública de la Región Lambayeque, con un Rho de Spearman igual a 0,84 demostrando una correlación positiva fuerte, con una significancia de p-valor = 0.000 la cual indica que la gestión institucional se relaciona significativamente con la calidad educativa en una entidad pública de la Región Lambayeque. Dichos resultados son similares a los hallados por Barbara y Delgado (2021) donde el coeficiente de regresión múltiple de Pearson para las variables liderazgo pedagógico -gestión escolar y calidad educativa es $R^2= 0.78$. Esto permite concluir que existe una fuerte conexión entre el liderazgo pedagógico-gestión escolar y la calidad educativa que perciben los estudiantes.

Con respecto a la primera hipótesis específica: los documentos de gestión se relacionan significativamente con la calidad educativa en una entidad pública de la Región Lambayeque, la correlación de Rho de Spearman cuyo valor es de 0.801, demostrando una correlación positiva fuerte, con una significancia de p-valor = 0.000 el cual indica que los documentos de gestión se relacionan significativamente con la calidad educativa en una entidad pública de la Región Lambayeque. Comparando los resultados inferenciales para contrastar la hipótesis de la investigación de Cerda (2021), se encontró un Rho de Spearman = 0,468 y un p-valor de 0,004. Concluyendo que los documentos de gestión del Colegio Parroquial Barrios Altos-Lima tienen una relación algo buena con la calidad educativa.

En cuanto a la hipótesis específica 2: la gestión de la convivencia organizacional se relaciona significativamente con la calidad educativa en una entidad pública de la Región Lambayeque, la correlación de Rho de Spearman cuyo valor es de 0.870 demostrando una correlación positiva fuerte, con una significancia de p-valor = 0.000 el cual indica que la gestión de convivencia organizacional se relaciona significativamente con la calidad educativa en una entidad pública de la Región Lambayeque. Los resultados de la investigación son coherentes con los hallados por Rodríguez (2018), donde el coeficiente Pearson fue de 0,825 con un valor p de 0,000, lo que indica una correlación positiva fuerte entre las variables clima organizacional y calidad educativa, concluyendo que existe correlación directa entre el clima escolar y la calidad educativa en la Institución Educativa “Alfredo Bonifaz Fonseca.

VI. CONCLUSIONES

1. Se determinó una correlación positiva alta entre la gestión institucional y la calidad educativa según Rho de Spearman = 0,84 y significación bilateral de p-valor = 0,000, lo que significa que la gestión institucional se relaciona significativamente con la calidad educativa en una entidad pública de la Región Lambayeque; del mismo modo, se pudo encontrar que el 78% de los docentes calificaron la gestión institucional y la calidad educativa en un nivel eficiente y el 10% calificó en nivel regular.
2. En cuanto al primer objetivo específico, se identificó que el 84% de los docentes de la entidad pública de la Región Lambayeque consideraron que la gestión institucional se encontró en un nivel eficiente, mientras que el 16% consideraron en un nivel regular.
3. Con respecto al segundo objetivo específico, se describe que el 84% de los docentes que laboran en una entidad pública de la Región Lambayeque consideraron que la calidad de la educación se encuentra en un nivel eficiente, mientras que el 16% consideraron que se encuentra en un nivel regular.
4. Con relación al tercer objetivo específico, se determinó que existe una alta correlación positiva entre los documentos de gestión y la calidad educativa según Rho de Spearman = 0,801 y significancia bilateral de p-valor = 0,000. Esto indica que los documentos de gestión se relacionan significativamente con la calidad educativa en una entidad pública de la Región Lambayeque. Adicionalmente, el 78% de los encuestados calificó los documentos de gestión y la calidad educativa en un nivel eficiente, mientras que el 6% de los encuestados los calificó en un nivel regular.
5. Respecto al cuarto objetivo específico, se demostró que existe una alta correlación positiva entre la gestión de la convivencia organizacional y la calidad educativa según Rho de Spearman = 0,870 y significancia bilateral de p-valor = 0,000 lo que significa que la gestión de la convivencia organizacional se relaciona significativamente con la calidad educativa en una entidad pública de la Región Lambayeque, de igual manera, el 67% de los docentes calificaron la gestión de la convivencia organizacional y la calidad educativa en un nivel eficiente.

VII. RECOMENDACIONES

1. Se recomienda que el director de la entidad pública y los docentes de la misma sigan manteniendo y mejorando los niveles de gestión institucional. Esto se debe a que es la base para garantizar el mantenimiento del nivel educativo. Esta acción no sólo contribuye positivamente al estándar de educación que reciben los estudiantes, sino que también garantiza que cada trabajador de la entidad esté plenamente comprometido con su trabajo.
2. Se recomienda que la Unidad de Gestión Educativa Local de Lambayeque tome en cuenta los hallazgos de esta investigación para tomar acciones de mejora a través de talleres o capacitaciones sobre gestión institucional y políticas de gestión educativa. Estas acciones promoverán la mejora de los modelos educativos a fin de obtener un alto nivel de calidad educativa.
3. Se recomienda que la entidad pública continúe fortaleciendo y mejorando la calidad de la educación para seguir cumpliendo con los objetivos educativos planteados a nivel institucional, y así contribuir al logro de las metas establecidas y programadas a nivel nacional por el Ministerio de Educación a través de las políticas educativas.
4. Para prestar un servicio educativo de calidad, se recomienda al director de la entidad pública tener en cuenta que los distintos documentos de gestión y los objetivos educativos que se propongan deben ser elaborados y/o actualizados por toda la comunidad educativa.
5. Se recomienda a la comunidad educativa seguir realizando actividades para promover la gestión de la convivencia organizacional, ya que hacerlo influye positivamente en una sana convivencia y, al mismo tiempo, contribuye a la realización de un servicio educativo de calidad.

REFERENCIAS

- Acuerdo Nacional Unidos para Crecer. (2021). *Consensos por el Perú*.
<https://www.acuerdonacional.pe/wp-content/uploads/2021/08/CONSENSOS-POR-EL-PERU-27-de-mayo-2021-FINAL.pdf>
- Akinfolarin, A. (2017). *Time management strategies as a panacea for principals' administrative effectiveness in secondary schools in Enugu State, Nigeria*. *Journal for Studies in Management and Planning*, 3(9), 22-31.
<https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED577707.pdf>
- Akuegwu, B., & Nwi-ue, F. (2017). *Providing Academic Leadership in Universities in Cross River State, Nigeria: Assessment of Departmental Heads' Effectiveness*. *Asian Journal of Education and Training*, 3(1), 18-24.
<https://doi.org/https://doi.org/10.20448/journal.522/2017.3.1/522.1.18.24>
- Alegría, W. (2021). *La gestión institucional y desarrollo organizacional de una unidad de gestión educativa local de la región de Apurímac* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucion. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/80475>
- Barbara, L. C., & Delgado, K. E. (2021). *Gestión escolar y liderazgo del directivo: Aporte para la calidad educativa*. *Revista EDUCARE*, 25(1), 284-309.
<https://doi.org/https://doi.org/10.46498/reduipb.v25i1.1462>
- Becerra, S., Muñoz, F., & Riquelme, E. (2015). *School Violence and School Coexistence Management: Unresolved Challenges*. Elsevier, 190(1), 156-163. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2015.05.030>
- Bloomfield, J., & Fisher, M. J. (2019). *Quantitative research design*. *Journal of the Australasian Rehabilitation Nurses Association*, 22(2), 27-30.
<https://doi.org/https://search.informit.org/doi/10.3316/informit.738299924514584>
- Bujang, M., Omar, E. D., & Baharum, N. A. (2018). *A Review on Sample Size Determination for Cronbach's Alpha Test: A Simple Guide for Researchers*. *Malays J Med Sci*, 25(6), 85–99.
<https://doi.org/https://doi.org/10.21315/mjms2018.25.6.9>

- Carneiro, R., Toscano, J., & Díaz, T. (2021). *Los desafíos de las TIC para el cambio educativo*. Fundación Santillana. <https://www.oei.es/uploads/files/microsites/28/140/lastic2.pdf>
- Cerda, J. M. (2021). *Documentos de gestión y calidad educativa en una institución educativa parroquial de Barrios Altos, 2021* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Reposito Institucional. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/86263>
- Chiavenato. (2019). *Introducción a la Teoría General de la Administración* (10ma ed. ed.). McGraw-Hill Publishing Co. <https://www.marcialpons.es/libros/introduccion-a-la-teoria-general-de-la-administracion/9781456272104/>
- Chiavenato, I. (2020). *Gestión del talento humano - El nuevo papel de las organizaciones* (5ª ed. ed.). McGraw-Hill Publishing Co. <https://www.marcialpons.es/libros/gestion-del-talento-humano/9781456272098/>
- Chung, S. F., Ramírez, G., Ramírez, G., & Trigozo, M. y. (2022). *Sistema de control interno y gestión institucional de la Unidad de Gestión Educativa Local de Alto Amazonas – Yurimaguas*. Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, 6(4), 4250-4260. https://doi.org/https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i4.2933
- Chuquihuanca, N., Fernández, M., M., G., Chunga, L., Girón, R., & Estrada S. y Campoverde, G. (2021). *Liderazgo pedagógico directivo y calidad educativa en instituciones de educación básica regular del Perú*. Revista Latinoamericana De Difusión Científica, 4(6), 181-191. <https://doi.org/https://doi.org/10.38186/difcie.46.11>
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (2018). *La Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible Una oportunidad para América Latina y el Caribe*. https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/40155/24/S1801141_es.pdf
- D.S. N° 004-2018-MINEDU. (2018). *Lineamientos para la Gestión de la Convivencia Escolar, la Prevención y la Atención de la Violencia Contra Niñas, Niños y Adolescentes*. Ministerio de Educación.

<https://www.gob.pe/institucion/minedu/normas-legales/273491-004-2018-minedu>

- Destiny, O. (2017). *Quantitative Research Methods: A Synopsis Approach*. . Arabian Journal of Business and Management Review, 6(10), 40-47. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.12816/0040336>
- Flores, L., & Montalvo, C. P. (2020). *Herramientas de gestión Institucional: Proyecto Educativo Institucional (PEI), Planificación Curricular Institucional (PCI), Manual de Procesos Administrativos, Manual de Procedimientos Académicos y Código de Convivencia Escolar*. Recinatur International Journal of Applied Sciences Nature and Tourism, 2(1), 109-122. <http://201.159.222.149/index.php/recinatur/article/view/414>
- Gersbach, H., Sorgerb, G., & Amón, C. (2018). *Hierarchical growth: Basic and applied research*. Elsevier, 90(1), 434-459. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.jedc.2018.03.007>
- Gómez, L. M., & Perozo, S. R. (2020). *Las prácticas pedagógicas de los docentes en Colombia, en función del Proyecto Educativo Institucional (PEI)*. Horizontes, 4(14), 102-117. http://www.scielo.org.bo/pdf/hrce/v4n14/v4n14_a02.pdf
- Guaicha, C. (2020). *Desempeño docente y calidad educativa en la Unidad Educativa "República del Ecuador*. Revista Científica Ciencia y Educación, 1(1), 25-35. <http://www.cienciayeducacion.com/index.php/journal/article/view/4/5>
- Handún, A. (2018). *User's guide to correlation coefficients*. Turkish Journal of Emergency Medicine, 18(3), 91-93. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.tjem.2018.08.001>
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. P. (2018). *Metodología de la Investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mc Graw Hill Education. https://www.academia.edu/43982331/METODOLOG%C3%8DA_DE_LA_INVESTIGACI%C3%93N_LAS_RUTAS_CUANTITATIVA_CUALITATIVA_Y_MIXTA
- Indu, P. V., & Vidhukumar, K. (2020). *Research designs- an Overview*. Kerala Journal of Psychiatry, 32(1), 64-67. <https://doi.org/https://doi.org/10.30834/KJP.32.1.2019.179>

- Kabesa, S. (2018). *Investigating the Role of Institutional Management on the Provision of Field Activities in Science in Secondary Schools in Kenya*. *International Journal of Education and Evaluation*, 4(7), 7-15. <https://www.iiardjournals.org/get/IJEE/VOL.%204%20NO.%207%202018/Investigating%20the%20Role.pdf>
- Kauko, J., Rinne, R., & Takala, T. (2018). *Politics of quality in education. A comparative study of Brazil, China, and Russia*. Routledge. Routledge. <https://doi.org/https://doi.org/10.4324/9780203712306>
- Ley General de Educación N° 28044*. (2003). *Diario Oficial El Peruano*. <https://www.gob.pe/institucion/congreso-de-la-republica/normas-legales/118378-28044>
- Ligarda, A. W. (2019). *Gestión de políticas del sector educativo y la calidad educativa en la Ugel 06 - Ate 2019* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/39535>
- London's Global University. (2022). *Stile Guide*. https://www.ucl.ac.uk/cam/sites/cam/files/ucl_recruitment_style_guide_final_v2-reduced.pdf
- Lora-Loza, M. G., Loza-Fernández, W., Mucha-Hospinal, L., & Hernández-Angulo, J. (2022). *High school student's perception of teacher performance and educational quality in COVID-19 times, Puno-Perú*. *Revista De Ciencias Sociales*, 28(6), 10-16. <https://www.scopus.com/inward/record.uri?eid=2-s2.0-85140025976&doi=10.31876%2fracs.v28i.38821&partnerID=40&md5=1a8c2729dd84a57d53343e6cd5681441>
- Luna, N., & Sánchez, D. (2018). *Evaluación de la gestión institucional y su relación con la calidad del servicio académico en el Centro Pre Universitario de la Universidad Nacional Agraria La Molina*. *Igobernanza*, 3(9), 32-50. <https://www.igobernanza.org/index.php/IGOB/article/view/49>
- Madani, R. (2019). *Analysis of Educational Quality, a Goal of Education for All Policy*. *Higher Education Studies*, 9(1), 100-109. <https://doi.org/https://doi.org/10.5539/hes.v9n1p100>

- Merino-Soto, C. (2018). *Confidence interval for difference between coefficients of content validity (Aiken's V)*. *Annals of psychology*, 34(3), 587-590. <https://revistas.um.es/analesps/article/view/analesps.34.3.283481/232241>
- Ministerio de Educación. (2022). *El Plan Estratégico Sectorial Multianual - PESEM 2016-2026*. https://www.ceplan.gob.pe/documentos_/plan-estrategico-sectorial-multianual-pesem-educacion-2016-2021/
- Mishra, P., Pandey, C. M., Singh, U., Gupta, A., Sahu, C., & A., K. (2019). *Descriptive statistics and normality tests for statistical data*. *Ann Card Anaesth*, 22(1), 67-72. <https://www.annals.in/text.asp?2019/22/1/67/250184>
- Monarca, H. (2018). *Calidad de la Educación en Iberoamérica: Discursos, políticas y prácticas*. Dykinson. https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=716469&orden=0&info=open_link_libro
- Mosquera-Mosquera, C. E., & Rodríguez-Lozano, M. N. (2018). *El Proyecto Educativo Institucional como fundamento para formar la subjetividad ética heterónoma*. *Praxis*, 14(2). <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.21676/23897856.2673>
- Organización de la Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la cultura. (2016). *Tecnologías Digitales al servicio de la calidad educativa. Una propuesta de cambio centrada en el aprendizaje para todos*. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000245115>
- Quintana-Torres, Y. (2018). *Calidad educativa y gestión escolar: una relación dinámica*. *Educación y Educadores*, 21(2), 259-281. <https://doi.org/https://doi.org/10.5294/edu.2018.21.2.5>
- Quraysi, A. (2020). *Normalitas Data Menggunakan Uji Kolmogorov-Smirnov dan Saphiro-Wilk*. *Journal of Health, Education, Economics, Science, and Technology*, 3(1), 7-11. <https://doi.org/https://doi.org/10.36339/jhest.v3i1.42>
- R. M. N° 196-2019-MINEDU. (2019). *Plan Operativo Institucional*. Ministerio de Educación. <https://www.gob.pe/institucion/minedu/normas-legales/274790-196-2019-minedu>
- R.M. 263-2021 MINEDU. (2021). *Lineamientos que establecen las condiciones básicas para la provisión de servicios educativos de Educación Básica*. Ministerio de Educación.

<https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/2034360/RM%20N%C2%B0%20263-2021-MINEDU.pdf.pdf>

- R.V.M. N° 011-2019 MINEDU. (2019). *Norma que regula los instrumentos de gestión de las instituciones educativas y programas de educación básica*. Diario Oficial el Peruano. <https://www.gob.pe/institucion/minedu/normas-legales/257544-011-2019-minedu>
- R.V.M. N° 108-2022-MINEDU. (2022). *Disposiciones para el retorno a la presencialidad y/o semipresencialidad, así como para la prestación del servicio educativo para el año escolar 2022 en instituciones y programas educativos de la Educación Básica, ubicadas en los ámbitos urbano y rural*. Ministerio de educación. <https://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/modifican-documento-normativo-denominado-disposiciones-para-resolucion-ministerial-n-108-2022-minedu-2045838-1/>
- Rabaa, A., & Hala, B. (2022). *Evaluating educational service quality among dentistry and nursing students with the SERVQUAL model: A cross-sectional study*. ScienceDirect, 17(4), 648-657. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.jtumed.2022.01.009>
- Ramírez, G., Valera, J. S., M., C. S., Ramírez, G., & Trigoso, M. (2022). *Gestión institucional y desempeño docente en la institución educativa Miguel Chuquisengo Ramírez, Tarapoto*. Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, 6(4), 4223-4234.
- Rodríguez, E. (2018). *Clima escolar y calidad educativa en la Institución Educativa Argentina-Lima, 2018*. Revista Gobierno y Gestión Pública, 5(1), 51-72. <https://doi.org/https://doi.org/10.24265/iggp.2018.v5n1.04>
- Ruiz, S., Delgado, J. M., Ruiz, J., Olivas, H., & Enríquez, R. A. (2020). *Control interno para mejorar las contrataciones del área de logística, Unidad de Gestión Educativa Local San Martín 2020*. Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, 4(2), 936-954. https://doi.org/https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v4i2.132
- Taherdoost, H. (2021). *Data Collection Methods and Tools for Research; A Step-by-Step Guide to Choose Data Collection Technique for Academic and*

- Business Research Projects*. International Journal of Academic Research in Management, 10-38. <https://elvedit.com/journals/IJARM/wp-content/uploads>
- Tatjana, M., Nenad, P., & Nenad, V. (2019). *The contribution of innovative leadership style as an answer to global and business changes*. Research Gate, 20(170), 9-14. https://www.researchgate.net/publication/333249346_The_contribution_of_innovative_leadership_style_as_an_answer_to_global_and_business_changes
- Torres, Y. C., Lastenia, L., & Prieto, D. (2016). *Desempeño gerencial y calidad educativa en las escuelas básicas*. Negotium, 12(34), 58-80. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=78246591003>
- UNESCO. (2016). *Tecnologías digitales al servicio de la calidad educativa: una propuesta de cambio centrada en el aprendizaje para todos*. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000245115>
- UNESCO. (2017). *E2030: education and skills for the 21st century*. https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000250117_eng
- UNESCO. (2019). *Artificial intelligence in education: challenges and opportunities for sustainable development*. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000366994?posInSet=2&queryId=72d5a8a4-c403-4cb2-8e18-10bd94436ce9>
- Vergara, E. J., De la Cruz, M., Vertiz-Osores, J. C., Fernández, J. F., & Quispe, D. y.-O. (2021). *Gestión institucional y planificación estratégica en una institución educativa pública del distrito de Jaén, Cajamarca, Perú*. Revista Científica Pakamuros, 9(1), 42-53. <https://doi.org/https://doi.org/10.37787/pakamuros-unj.v9i1.162>
- World Bank. (2020). *The covid-19 pandemic: Shocks to education and policy responses*. World Bank. <https://openknowledge.worldbank.org/bitstream/handle/10986/33696/148198.pdf?sequence=4&isAllowed=y>
- Xiaofeng, W., & Zhenshun, C. (2020). *Cross-Sectional Studies: Strengths, Weaknesses, and Recommendations*. Chest Journal, 158(1), S65-S71. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.chest.2020.03.012>

Yataco, C. E. (2018). *El clima organizacional y su relación con la gestión institucional del colegio Túpac Amaru de la red 09 de la sede administrativa UGEL N° 01 – del distrito de Villa María del Triunfo - Lima Sur*. Revista Igobernanza, 1(1), 37-50.
<https://www.igobernanza.org/index.php/IGOB/article/view/9>

ANEXOS

ANEXO 01: TABLA DE MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición	
Gestión institucional	<p>Proceso donde el director es el estratega que dirige las diversas acciones dentro de la entidad. Este proceso consta de pasos que requiere del compromiso de todos y de cada uno de los trabajadores para asegurar el éxito de cada una de las metas propuestas. Entonces, la puesta en marcha de cada una de esas acciones requiere de una minuciosa planificación, coordinación, dirección y monitoreo de los diferentes procesos que buscan ofrecer servicios adecuados. Para que esta sea estratégica, debe ajustarse a los objetivos generales propuestos en el Currículo Nacional de la Educación Básica (CNEB, 2016) y garantice una adecuada gestión de la convivencia organizacional (MINEDU, 2021).</p>	<p>La variable gestión institucional tiene dos dimensiones: Documentos de gestión, con cuatro indicadores de convivencia organizacional, con tres indicadores. En total 32 preguntas en escala ordinal y de tipo Likert.</p>	Documentos de gestión	<ul style="list-style-type: none"> - Proyecto (1,2,3,4,5) - Proyecto Curricular (6,7,8,9,10) - Reglamento Interno. (11,12,13,14,15,16). - Plan Anual de Trabajo. (17,18,19,20,21) 	<ul style="list-style-type: none"> Educativo Institucional. Institucional. 	<p>Ordinal Escala de Likert</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Nunca. 2. Casi nunca. 3. A veces. 4. Casi siempre 5. Siempre
			Gestión de Convivencia organizacional	<ul style="list-style-type: none"> - Promoción de la convivencia. (22,23,24,25,26,27) - Prevención de la violencia. (28,29) - Atención de la violencia. (30,31,32) 		
Calidad educativa.	<p>Desde una perspectiva humanista, la calidad educativa busca desarrollar competencias, de tal manera que, los estudiantes desarrollen una capacidad crítica, siendo los docentes los mediadores de este proceso de aprehensión. Este proceso garantiza, de manera indiscutible, la eficiencia, la eficacia y la equidad de la educación que se imparte. Asimismo, garantiza la relevancia y la pertinencia de la misma. Esto, con la finalidad de contribuir, de manera adecuada, con las necesidades e intereses que la educación (UNESCO, 2016).</p>	<p>La variable calidad educativa tiene cinco dimensiones: Equidad con dos indicadores. Relevancia con dos indicadores. Pertinencia con dos indicadores. Eficacia con dos indicadores. Eficiencia con dos indicadores. En total 22 preguntas en escala ordinal y de tipo Likert.</p>	Equidad	<ul style="list-style-type: none"> - Igualdad de oportunidad para todos (1,2,3) - Respeto por el derecho a la educación (4,5) 	<p>Ordinal Escala de Likert</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Nunca. 2. Casi nunca. 3. A veces. 4. Casi siempre 5. Siempre 	
			Relevancia	<ul style="list-style-type: none"> - Educación relevante a partir de las necesidades sociales y personales. (6-7) - Aprendizaje relacionado con los fines de la educación. (8-9) 		
			Pertinencia	<ul style="list-style-type: none"> - Significancia de la educación para todos (10,11) - Acceso al conocimiento, aprendizaje y éxito escolar. (12,13) 		
			Eficacia	<ul style="list-style-type: none"> - Metas educativas alcanzadas. (14,15) - Trabajo democrático y colaborativo. (16-17) 		
			Eficiencia	<ul style="list-style-type: none"> - Gasto público educativo y globalización. (18,19) - Medios educativos y niveles de logro. (20,21,22) 		

ANEXO 02: TABLA DE MATRIZ DE CONSISTENCIA

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	HIPÒTESIS	VARIABLES	POBLACIÓN Y MUESTRA	ENFOQUE / NIVEL (ALCANCE) / DISEÑO	TÈCNICA /INSTRUMENT O
<p>Problema Principal: ¿Cuál es la relación entre la gestión institucional y la calidad educativa en una entidad pública de la Región Lambayeque?</p> <p>Problemas Específico: ¿Cuál es el nivel de gestión institucional en una entidad pública de la Región Lambayeque? ¿Cuál es el nivel de calidad educativa en una entidad pública de la Región Lambayeque? ¿Qué relación existe entre los documentos de gestión y la calidad educativa en una entidad pública de la Región Lambayeque? ¿Qué relación existe entre la gestión de la convivencia organizacional y la calidad educativa en una entidad pública de la Región Lambayeque?</p>	<p>Objetivo Principal: Determinar el grado de relación entre la gestión institucional y calidad educativa en una entidad pública de la Región de Lambayeque.</p> <p>Objetivos Específico: -Identificar el nivel de gestión institucional en una entidad pública de la Región Lambayeque. -Describir el nivel de calidad educativa en una entidad pública de la Región Lambayeque. -Establecer el grado de relación entre los documentos de gestión y la calidad educativa en una entidad pública de la Región Lambayeque. -Demostrar el grado de relación entre la gestión de convivencia organizacional y la calidad educativa en una entidad pública de la Región Lambayeque.</p>	<p>Hipòtesis Principal: La gestión institucional se relaciona significativamente con la calidad educativa en una entidad pública de la Región Lambayeque.</p> <p>Hipòtesis Específicas: -Los documentos de gestión se relacionan significativamente con la calidad educativa en una entidad pública de la Región Lambayeque. -La gestión de la convivencia organizacional se relacionan significativamente con la calidad educativa en una entidad pública de la Región Lambayeque.</p>	<p>V. 1: Gestión institucional</p> <p>V. 2: Calidad educativa.</p>	<p>UNIDAD DE ANÁLISIS: Directivos y docentes del nivel secundario.</p> <p>POBLACIÓN: 04 directivos 45 docentes</p> <p>MUESTRA: 04 directivos 45 docentes</p>	<p>Tipo de investigación: Básica Descriptivo-correlacional</p> <p>Enfoque de Investigación: Cuantitativo</p> <p>Diseño de investigación: Diseño no experimental</p>	<p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumento: Cuestionario</p> <p>Método de Análisis de Investigación: Descriptiva-Correlacional</p>

ANEXO 03: INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Cuestionario para la variable gestión institucional

El presente instrumento forma parte del trabajo de investigación titulado: **Gestión institucional y calidad educativa en una entidad pública de la Región Lambayeque.**

Indicaciones. La encuesta es anónima y las respuestas son confidenciales, así que le agradeceré ser muy sincero(a). Marqué con un aspa (X) la alternativa que Ud. crea conveniente.

1	2	3	4	5					
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre					
N°	DIMENSIÓN1: DOCUMENTOS DE GESTIÓN				Valoración				
					1	2	3	4	5
1	El PEI de la entidad es revisado y actualizado anualmente de manera participativa por el equipo directivo y docentes.								
2	Los objetivos elaborados y/o actualizados del PEI responden a las necesidades reales de la entidad.								
3	El PEI toma en cuenta lo establecido en el Proyecto Educativo Nacional, Regional y Local.								
4	La propuesta de gestión está vinculada a los objetivos educativos planteados.								
5	La propuesta pedagógica está centrada en las tendencias actuales de enseñanza – aprendizaje.								
6	El Proyecto PCI de la entidad es revisado y actualizado anualmente de manera participativa por el equipo directivo y docentes.								
7	El PCI de la entidad orienta los procesos pedagógicos para el desarrollo de los aprendizajes establecidos por el CNEB.								
8	El equipo directivo y docentes de la entidad actualizan y adecuan el PCI de acuerdo a las necesidades de los estudiantes.								
9	El PCI de la entidad fundamenta de manera adecuada el perfil del director, de los administrativos, de los docentes y estudiantes.								
10	El PCI se alinea a lo establecido en el PEI.								
11	El RI de la entidad es elaborado y/o actualizado por todos los miembros de la entidad.								
12	El RI de la entidad promueve la convivencia escolar democrática y el clima favorable de los aprendizajes.								
13	El RI precisa los deberes y derechos y funciones de cada uno los miembros de la comunidad educativa.								
14	El RI considera la normativa de educación general establecida por el MINEDU.								
15	Las modificaciones hechas en el RI son dadas a conocer a toda la comunidad educativa de manera oportuna y adecuada.								
16	El RI se alinea a lo establecido en el PEI.								
17	El PAT de la entidad es elaborado y/o actualizado por todos los miembros.								
18	El PAT concreta los objetivos y metas establecidas en el PEI de la entidad.								
19	En el PAT de la entidad se precisa las diferentes fuentes de financiamiento de las actividades a ejecutarse.								
20	EL RI y el PAT de la entidad es evaluado y formulado por todos los agentes educativos								
21	El PAT se alinea a lo establecido en el PEI.								
DIMENSIÓN 2: GESTIÓN DE CONVIVENCIA ORGANIZACIONAL									
22	El Plan de trabajo de TOE se alinea a los objetivos educativos establecidos en la entidad.								
23	El Plan de trabajo de TOE se realiza de manera participativa con los tutores, directivos y demás comunidad educativa.								
24	Las normas de convivencia tienen coherencia con el RI de la entidad.								
25	El equipo directivo promueve la participación democrática de todos los miembros de la comunidad educativa en los espacios de gestión.								
26	La entidad cumple con todas las actividades programadas en el PAT respecto al plan TOE y convivencia escolar.								
27	El comité de TOE promueve actividades relacionadas a la gestión de convivencia escolar.								
28	La entidad desarrolla acciones preventivas de acuerdo a las necesidades de la comunidad educativa.								
29	La entidad cuenta con una red de aliados estratégicos para la prevención de violencia escolar como: DEMUNA, CEM, fiscalía, posta médica, comisarías, etc.								
30	La entidad atiende situaciones de violencia de acuerdo a protocolo y normativas vigentes por MINEDU.								
31	La entidad interviene de forma oportuna, efectiva y reparadora sobre los hechos de violencia detectados.								
32	La entidad administra adecuadamente el portal SISEVE.								

Cuestionario para la variable calidad educativa

El presente instrumento forma parte del trabajo de investigación titulado: Gestión institucional y calidad educativa en una entidad pública de la Región Lambayeque.

Indicaciones. La encuesta es anónima y las respuestas son confidenciales, así que le agradeceré ser muy sincero(a). Marqué con un aspa (X) la alternativa que Ud. crea conveniente.

1	2	3	4	5				
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre				
DIMENSIÓN 1: EQUIDAD				Valoración				
				1	2	3	4	5
1	El liderazgo del director promueve la calidad educativa							
2	La entidad está comprometida con la convivencia democrática.							
3	En la entidad se percibe un trato equitativo e igualitario.							
4	La entidad es inclusiva, ya que acoge a todos y se compromete con el aprendizaje y el éxito educativo, independientemente de su condición cognitiva, social y cultural.							
5	La educación impartida en la entidad asegura el derecho a no ser discriminado.							
DIMENSIÓN 2: RELEVANCIA								
6	En la entidad, se promueven aprendizajes significativos en los estudiantes.							
7	En la entidad, la enseñanza es contextualizada.							
8	La educación en la entidad fortalece y potencializa el desarrollo de las capacidades, habilidades cognitivas y socio-afectivas.							
9	La educación en la entidad promueve la dignidad humana, el respeto de los derechos y libertades fundamentales.							
DIMENSIÓN 3: PERTINENCIA								
10	La educación que imparte la entidad es flexible, adaptable a las necesidades y características de los estudiantes, en sus diversos contextos sociales y culturales.							
11	El centro todo accionar pedagógico es el estudiante.							
12	Los docentes de la entidad se capacitan en el marco de una propuesta nacional.							
13	La entidad apoya permanentemente a las capacitaciones y actualizaciones de los docentes.							
DIMENSIÓN 4: EFICACIA								
14	La entidad utiliza los medios disponibles para lograr los objetivos educacionales propuestos.							
15	Los docentes de la entidad, a la hora de planificar, toman en cuenta los lineamientos de CNEB y el contexto respetando la cultura.							
16	La entidad impulsa el trabajo colaborativo de todos los miembros de la comunidad educativa.							
17	En la entidad, se realiza una gestión de manera democrática con todos los agentes educativos.							
DIMENSIÓN 5: EFICIENCIA								
18	El aumento del gasto público en el sector educación es significativo para el logro de los aprendizajes.							
19	El sistema educativo nacional sigue tendencias internacionales							
20	La entrega y uso de medios educativos mejora y facilita la enseñanza-aprendizaje en la entidad.							
21	La educación que se promueve en la entidad tiene la capacidad para producir los máximos resultados con el mínimo tiempo, recursos y energía.							
22	La educación contempla la capacidad para lograr los propósitos, cumpliendo sus objetivos y metas.							

**ANEXO 04: VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DE LOS INSTRUMENTOS DE
RECOLECCIÓN DE DATOS
INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO**

1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Gestión institucional y calidad educativa en una entidad pública de la Región
Lambayeque.

2. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario de Gestión Institucional
Cuestionario de Calidad Educativa

3. TESISISTA:

Br. Medina Gamonal, Deyssy Soledad

4. DECISIÓN:



Después de haber revisado los instrumentos de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SÍ

NO

Chiclayo, 11 de noviembre de 2022.

 <hr style="width: 80%; margin: 0 auto;"/> <p>DNI 28110721 Código SUNEDU 0000944768 EXPERTO</p>	 <p>HUELLA</p>
---	--

REGISTRO EN SUNEDU



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de
Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través de la Jefa de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos **HERNANDEZ QUIROZ**
Nombres **SEGUNDO DARIO**
Tipo de Documento de Identidad **DNI**
Numero de Documento de Identidad **28110721**

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre **UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUÍZ GALLO**
Rector **FRANCIS VILLENA RODRIGUEZ**
Secretario General **RAFAEL ANTONIO GUERRERO DELGADO**
Decano **NILO RAMIREZ RODAS**

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico **MAESTRO**
Denominación **MAESTRO EN CIENCIAS
DOCENCIA UNIVERSITARIA E INVESTIGACION EDUCATIVA**
Fecha de Expedición **11/02/2008**
Resolución/Acta **012-2008-R-GYT**
Diploma **A792879**
Fecha Matrícula **Sin información (*****)**
Fecha Egreso **Sin información (*****)**

Fecha de emisión de la constancia:
11 de Octubre de 2022



CÓDIGO VIRTUAL 0000944768

JESSICA MARTHA ROJAS BARRUETA
JEFA

Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria - Sunedu



Firmado digitalmente por:
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria
Motivo: Servidor de
Agente automatizado.
Fecha: 11/10/2022 21:10:56-0500

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 – Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

(*****) Ante la falta de información, puede presentar su consulta formalmente a través de la mesa de partes virtual en el siguiente enlace <https://enlinea.sunedu.gob.pe>

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Gestión institucional y calidad educativa en una entidad pública de la Región
Lambayeque.

2. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario de Gestión Institucional
Cuestionario de Calidad Educativa

3. TESISISTA:

Br. Medina Gamonal, Deyssy Soledad

4. DECISIÓN:

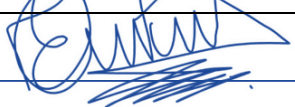
Después de haber revisado los instrumentos de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SÍ

NO

Chiclayo, 11 de noviembre de 2022.

 <hr/> <p>Mgtr. Even Deyser Pérez Rojas DNI: 43776841/00250137</p>	<p>HUELLA</p>
--	---------------

Adjuntar Constancia SUNEDU del validador

REGISTRO DE SUNEDU



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de
Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través de la Directora de la Unidad de Registro de Grados y Títulos deja constancia que la información contenida en este documento ha sido proporcionada por una institución comprendida en la Ley Universitaria N° 30220, y se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO:

Apellidos **PEREZ ROJAS**
Nombres **EVEN DEYSER**
Tipo de Documento de Identidad **DNI**
Número de Documento de Identidad **43776841**

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN:

Nombre **UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO**
Rector **MIRO QUESADA RADA FRANCISCO JOSE**
Secretario General **SANTISTEBAN CHAVEZ VICTOR RAFAEL**
Director **MORENO RODRIGUEZ ROSA YSABEL**

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA:

Título profesional y/o Grado Académico (*) **MAGISTER EN GESTION PUBLICA**
Fecha de Expedición **28 DE SEPTIEMBRE DE 2015**
Resolución/Acta **0567-2015-UCV**
Libro **4**
Folio **521**
Registro **18**
Diploma **UCV17697**
Oficio **0536-2015-SG-UCV**

AGNARAUHT / AGNARAUHT : 181348



CÓDIGO 00250137

Santiago de Surco, 02 de agosto de 2016(**)


CLARA GISELLA CRUZALEGUI RANGEL
JEFA
Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria - Sunedu

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Firma digitalizada al amparo del Artículo 2° de la Ley N° 27291 que modifica el Artículo 141° del Código Civil.

(*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

(**) Tiene una vigencia de 180 días calendario que vence el 30 de enero de 2017

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Gestión institucional y calidad educativa en una entidad pública de la Región Lambayeque.

2. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario de Gestión Institucional

Cuestionario de Calidad Educativa

3. TESISISTA:

Br. Medina Gamonal, Deyssy Soledad

4. DECISIÓN:


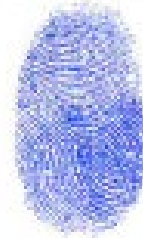
Después de haber revisado los instrumentos de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SÍ

NO

Chiclayo, 11 de noviembre de 2022.

<p> Firma DNI: 17602821 Código SUNEDU:0000946767 EXPERTO</p>	<p> HUELLA</p>
---	---

REGISTRO DE SUNEDU



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través de la Jefa de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos **GRANADOS VELIZ**
Nombres **JUANITA**
Tipo de Documento de Identidad **DNI**
Numero de Documento de Identidad **17602821**

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre **UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO**
Rector **LLEMPEN CORONEL HUMBERTO CONCEPCION**
Secretario General **SANTISTEBAN CHAVEZ VICTOR RAFAEL**
Director **PACHECO ZEBALLOS JUAN MANUEL**

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico **MAESTRO**
Denominación **MAESTRA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**
Fecha de Expedición **06/11/17**
Resolución/Acta **0330-2017-UCV**
Diploma **052-019186**
Fecha Matrícula **12/09/2015**
Fecha Egreso **15/01/2017**

Fecha de emisión de la constancia:
12 de Octubre de 2022



CÓDIGO VIRTUAL 0000946767

JESSICA MARTHA ROJÁS BARRUETA
JEFA
Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria - Sunedu



Firmado digitalmente por:
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria
Motivo: Servidor de
Agente automatizado.
Fecha: 12/10/2022 15:39:48-0500

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 – Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Gestión institucional y calidad educativa en una entidad pública de la región Lambayeque.

2. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario de Gestión Institucional

Cuestionario de Calidad Educativa

3. TESISISTA:

Br.: Medina Gamonal, Deyssy Soledad

4. DECISIÓN:

Después de haber revisado los instrumentos de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación



APROBADO: SÍ



NO



Chiclayo, 11 de noviembre de 2022.

<p> / 46061742 / 0000949119</p> <hr/> <p>Firma/DNI/Código SUNEDU EXPERTO</p>	<p></p> <p>HUELLA</p>
---	--

REGISTRO DE SUNEDU



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través de la Jefa de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos **MEDINA CHAMAYA**
Nombres **ROBERT ALEXANDER**
Tipo de Documento de Identidad **DNI**
Número de Documento de Identidad **46061742**

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre **UNIVERSIDAD NACIONAL DE TRUJILLO**
Rector **CARLOS ALBERTO VASQUEZ BOYER**
Secretario General **STEBAN ALEJANDRO ILICH ZERPA**
Directora (E) **ESTHER JUSTINA RAMIREZ GARCIA DE URIBE**

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico **MAESTRO**
Denominación **MAESTRO EN EDUCACIÓN MENCIÓN : GESTIÓN EDUCATIVA Y DESARROLLO REGIONAL**
Fecha de Expedición **08/07/22**
Resolución/Acta **0198-2022/UNT**
Diploma **G00039881**
Fecha Matrícula **29/03/2012**
Fecha Egreso **30/01/2014**

Fecha de emisión de la constancia:
13 de Octubre de 2022



CÓDIGO VIRTUAL 0000949119

JESSICA MARTHA ROJAS BARRUETA
JEFA

Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria - Sunedu



Firmado digitalmente por:
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria
Motivo: Servidor de
Agente automatizado.
Fecha: 13/10/2022 21:59:30-0500

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 – Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Gestión institucional y calidad educativa en una entidad pública de la Región
Lambayeque.

2. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario de Gestión Institucional
Cuestionario de Calidad Educativa

3. TESISISTA:

Br. Medina Gamonal, Deyssy Soledad

4. DECISIÓN:

Después de haber revisado los instrumentos de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: Sí

NO

Chiclayo, 11 de noviembre de 2022.

  45931097/0000949793 EXPERTO	 HUELLA
--	---

REGISTRO DE SUNEDU



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través de la Jefa de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos **ADRIANZEN CARRASCO**
Nombres **ROMEL ERWIN**
Tipo de Documento de Identidad **DNI**
Numero de Documento de Identidad **45931097**

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre **UNIVERSIDAD NACIONAL DE PIURA**
Rector **DR. EDWIN OMAR VENCES MARTINEZ**
Secretario General **MAG. ANITA CONSUELO ZAPATA GUAYLUPO**
Director De La Escuela De Post Grado **DR. SIGIFREDO ALBERTO BURNEO SANCHEZ**

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico **MAESTRO**
Denominación **MAESTRO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA E INVESTIGACIÓN**
Fecha de Expedición **06/04/21**
Resolución/Acta **070-CU-2021**
Diploma **UNP020092**
Fecha Matrícula **11/08/2016**
Fecha Egreso **14/08/2019**

Fecha de emisión de la constancia:
14 de Octubre de 2022



CÓDIGO VIRTUAL 0000949793

JESSICA MARTHA ROJAS BARRUETA
JEFA
Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu



Firmado digitalmente por:
Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria
Motivo: Servidor de Agente automatizado.
Fecha: 14/10/2022 11:53:20-0500

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° 27269 – Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

V DE AIKEN PARA LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO GESTIÓN INSTITUCIONAL

Ítems	Juez 1	Juez 2	Juez 3	Juez 4	Juez 5	Promedio (Xij)	Punt. máximo	CVCi= Mx/Vmax	Pei= (1/J)^J	CVC= CVCi-Pei
ITEM 1	1	1	1	1	1	1	1	1.000	0.00032	1.00
ITEM 2	1	1	1	1	1	1	1	1.000	0.00032	1.00
ITEM 3	1	1	1	1	1	1	1	1.000	0.00032	1.00
ITEM 4	1	1	1	1	1	1	1	1.000	0.00032	1.00
ITEM 5	1	1	1	1	1	1	1	1.000	0.00032	1.00
ITEM 6	1	1	1	1	1	1	1	1.000	0.00032	1.00
ITEM 7	1	1	1	1	1	1	1	1.000	0.00032	1.00
ITEM 8	1	1	1	1	1	1	1	1.000	0.00032	1.00
ITEM 9	1	1	1	1	1	1	1	1.000	0.00032	1.00
ITEM 10	1	1	1	1	1	1	1	1.000	0.00032	1.00
ITEM 11	1	1	1	1	1	1	1	1.000	0.00032	1.00
ITEM 12	1	1	1	1	1	1	1	1.000	0.00032	1.00
ITEM 13	1	1	1	1	1	1	1	1.000	0.00032	1.00
ITEM 14	1	1	1	1	1	1	1	1.000	0.00032	1.00
ITEM 15	1	1	1	1	1	1	1	1.000	0.00032	1.00
ITEM 16	1	1	1	1	1	1	1	1.000	0.00032	1.00
ITEM 17	1	1	1	1	1	1	1	1.000	0.00032	1.00
ITEM 18	1	1	1	1	1	1	1	1.000	0.00032	1.00
ITEM 19	1	1	1	1	1	1	1	1.000	0.00032	1.00
ITEM 20	1	1	1	1	1	1	1	1.000	0.00032	1.00
ITEM 21	1	1	1	1	1	1	1	1.000	0.00032	1.00
ITEM 22	1	1	1	1	1	1	1	1.000	0.00032	1.00
ITEM 23	1	1	1	1	1	1	1	1.000	0.00032	1.00
ITEM 24	1	1	1	1	1	1	1	1.000	0.00032	1.00
ITEM 25	1	1	1	1	1	1	1	1.000	0.00032	1.00
ITEM 26	1	1	1	1	1	1	1	1.000	0.00032	1.00
ITEM 27	1	1	1	1	1	1	1	1.000	0.00032	1.00
ITEM 28	1	1	1	1	1	1	1	1.000	0.00032	1.00
ITEM 29	1	1	1	1	1	1	1	1.000	0.00032	1.00
ITEM 30	1	1	1	1	1	1	1	1.000	0.00032	1.00
ITEM 31	1	1	1	1	1	1	1	1.000	0.00032	1.00
ITEM 32	1	1	1	1	1	1	1	1.000	0.00032	1.00

El instrumento gestión institucional es válido para su aplicación (V de Aiken = 1)

V DE AIKEN PARA LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO CALIDAD EDUCATIVA

Ítems	Juez 1	Juez 2	Juez 3	Juez 4	Juez 5	Promedio (Xij)	Punt. máximo	CVC _i = Mx/Vmax	Pei= (1/J)^J	CVC= CVC _i - Pei
ITEM 1	1	1	1	1	1	1	1	1.000	0.00032	1.00
ITEM 2	1	1	1	1	1	1	1	1.000	0.00032	1.00
ITEM 3	1	1	1	1	1	1	1	1.000	0.00032	1.00
ITEM 4	1	1	1	1	1	1	1	1.000	0.00032	1.00
ITEM 5	1	1	1	1	1	1	1	1.000	0.00032	1.00
ITEM 6	1	1	1	1	1	1	1	1.000	0.00032	1.00
ITEM 7	1	1	1	1	1	1	1	1.000	0.00032	1.00
ITEM 8	1	1	1	1	1	1	1	1.000	0.00032	1.00
ITEM 9	1	1	1	1	1	1	1	1.000	0.00032	1.00
ITEM 10	1	1	1	1	1	1	1	1.000	0.00032	1.00
ITEM 11	1	1	1	1	1	1	1	1.000	0.00032	1.00
ITEM 12	1	1	1	1	1	1	1	1.000	0.00032	1.00
ITEM 13	1	1	1	1	1	1	1	1.000	0.00032	1.00
ITEM 14	1	1	1	1	1	1	1	1.000	0.00032	1.00
ITEM 15	1	1	1	1	1	1	1	1.000	0.00032	1.00
ITEM 16	1	1	1	1	1	1	1	1.000	0.00032	1.00
ITEM 17	1	1	1	1	1	1	1	1.000	0.00032	1.00
ITEM 18	1	1	1	1	1	1	1	1.000	0.00032	1.00
ITEM 19	1	1	1	1	1	1	1	1.000	0.00032	1.00
ITEM 20	1	1	1	1	1	1	1	1.000	0.00032	1.00
ITEM 21	1	1	1	1	1	1	1	1.000	0.00032	1.00
ITEM 22	1	1	1	1	1	1	1	1.000	0.00032	1.00

El instrumento calidad educativa es válido para su aplicación (V de Aiken = 1

CONFIABILIDAD

En la presente investigación se realizaron análisis para confirmar la fiabilidad de las variables: gestión institucional y calidad educativa. Se usó el valor Alfa de Cronbach para medir la consistencia interna de las escalas, se tomó una muestra piloto a 15 docentes de nivel secundario.

GESTIÓN INSTITUCIONAL

Estadísticos de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0,941	32

Alfa de Cronbach del instrumento gestión institucional fue de 0.941, demostrando que tiene una alta confiabilidad y consistencia internamente. El análisis individual de los ítems demuestra alta homogeneidad y que todos los ítems contribuyen significativamente con la fiabilidad de la subescala.

CALIDAD EDUCATIVA

Estadísticos de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0,939	22

Alfa de Cronbach del instrumento calidad educativa fue de 0.939, demostrando que tiene una alta confiabilidad y consistencia internamente. El análisis individual de los ítems demuestra alta homogeneidad y que todos los ítems contribuyen significativamente con la fiabilidad de la subescala.

ANEXO 05: AUTORIZACIÓN DE APLICACIÓN DEL INSTRUMENTO



"AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL"

José Leonardo Ortiz, 04 de noviembre del 2022

CARTA N° 05-2022-I.E."CR"-D.

SEÑOR: Mg. Yosip Ibrahim Mejía Díaz

Jefe de la escuela de Posgrado-Chiclayo

Universidad César Vallejos

Ciudad

Asunto : Autorización para realizar investigación

Referencia : Solicitud Expediente N°1062 de 04 noviembre de 2022

De mi especial consideración

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo a nombre de la Institución Educativa "Cristo Rey"-José Leonardo Ortiz-Chiclayo-Lambayeque, en atención al documento de la referencia, se le comunica que la entidad a través de la dirección AUTORIZA a la estudiante de maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo- Sede Chiclayo, DEYSSY SOLEDAD MEDINA GAMONAL para que realice su trabajo de investigación científica de la tesis titulado "**GESTIÓN INSTITUCIONAL Y CALIDAD EDUCATIVA EN UNA ENTIDAD PÚBLICA DE LA REGIÓN DE LAMBAYEQUE**"; remisión que se efectúa para los fines pertinentes.

Sin otro en particular, me suscribo de usted expresándole la muestra de mi especial consideración y estima

Atentamente,



Lic. Julio M. Alvarado
DIRECCIÓN
DIRECTOR

ANEXO 06: TABLAS

Nivel de las dimensiones de la variable gestión institucional en una entidad pública de la Región de Lambayeque

Niveles	Documentos de		Gestión de convivencia	
	Gestión		organizacional	
	f	%	f	%
Eficiente	43	88%	34	69%
Regular	6	12%	15	31%
Deficiente	0	0%	0	0%
Total	49	100%	49	100%

*Nivel de las dimensiones de la variable calidad educativa en una entidad pública
de la Región de Lambayeque*

Niveles	Equidad		Relevancia		Pertinencia		Eficacia		Eficiencia	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Eficiente	40	82%	39	80%	35	71%	35	71%	30	61%
Regular	8	16%	9	18%	14	29%	14	29%	17	35%
Deficiente	1	2%	1	2%	0	0%	0	0%	2	4%
Total	49	100%	49	100%	49	100%	49	100%	49	100%

Nivel de las dimensiones de la variable gestión institucional y calidad educativa en una entidad pública de la Región de Lambayeque

Dimensión de la Gestión Institucional	Niveles	Calidad Educativa		Total	
		Eficiente	Regular		
Documentos de gestión	Eficiente	f	38	5	43
		%	78%	10%	88%
	Regular	f	3	3	8
		%	6%	6%	12%
	Total	f	41	8	49
		%	84%	16%	100%
Gestión de convivencia organizacional	Eficiente	f	33	1	34
		%	67%	2%	69%
	Regular	f	8	7	15
		%	17%	14%	31%
	Total	f	41	8	49
		%	84%	16%	100%

ANEXO 07: BASE DE DATOS EN EL PROGRAMA ESTADÍSTICO SPSS

BASE DE DATOS.sav [Conjunto_de_datos3] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Edición Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

Visible: 72 de 72 variables

	G1	G2	G3	G4	G5	G6	G7	G8	G9	G10	G11	G12	G13	G14	G15	G16
1	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre
2	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre
3	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	A veces	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre
4	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre
5	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	A veces	A veces	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi siempre
6	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre
7	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre
8	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	A veces	A veces	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi siempre
9	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre
10	Siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	A veces	Siempre	Siempre	A veces	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre
11	Casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	A veces	Siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre
12	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre
13	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	Casi siempre
14	A veces	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	A veces	A veces	Casi siempre	A veces	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Casi nunca	Casi siempre
15	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre
16	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	A veces	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	Casi siempre
17	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Nunca	Siempre
18	Casi nunca	A veces	A veces	A veces	Casi nunca	A veces	A veces	A veces	Casi siempre	A veces	A veces	A veces	A veces	Siempre	Casi siempre	Casi siempre
19	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre
20	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	Casi siempre	A veces	Siempre
21	Casi nunca	Siempre	A veces	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	A veces	Casi siempre
22	Siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre
23	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre

Vista de datos Vista de variables



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, HERNANDEZ TORRES ALEX MIGUEL, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHICLAYO, asesor de Tesis titulada: "Gestión institucional y calidad educativa en una entidad pública de la Región Lambayeque.

", cuyo autor es MEDINA GAMONAL DEYSSY SOLEDAD, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 24.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

CHICLAYO, 19 de Enero del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
HERNANDEZ TORRES ALEX MIGUEL DNI: 26697122 ORCID: 0000-0002-5682-2500	Firmado electrónicamente por: HTORRESAM el 19- 01-2023 20:55:46

Código documento Trilce: TRI - 0524625