

FACULTAD DE INGENIERÍA

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE INGENIERÍA AMBIENTAL

Captura de carbono del *Prosopis pallida* en el bosque la Calerita, para contribuir al desarrollo sustentable del Distrito Tumán, 2015

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE INGENIERO AMBIENTAL

AUTORA:

Saldaña Solsol Cleydith Xiomara

ASESOR:

Mg. Lloclla Gonzales Herry

LINEA DE INVESTIGACIÓN:

Conservación Y Manejo De La Biodiversidad

CHICLAYO - PERÚ

2017

Captura de carbono del *Prosopis pallida* en el bosque la Calerita, para contribuir al desarrollo sustentable del Distrito Tumán, 2015

Por: Saldaña Solsol Cleydith Xiomara

Presentado a la Escuela Profesional de Ingeniería Ambiental de la Universidad Cesar Vallejo – Filial Chiclayo, para optar el Titulo

yo, para optar e
tal
:
anari
Silvia
Malca

DECLARACION DE AUTENTICIDAD

Yo Cleydith Xiomara Saldaña Solsol. Identificada con DNI №70152385, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Ingeniería, Escuela de Ingeniería Ambiental, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y auténtica.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Chiclayo,.....dede 2017

Saldaña Solsol Cleydith Xiomara DNI 70152385

Presentación

Señores miembros del Jurado:

En cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo presento ante ustedes la Tesis titulada "Captura de Carbono del *Prosopis pallida* en el Bosque La Calerita, para contribuir al Desarrollo Sustentable, Tumán 2015.", la misma que someto a vuestra consideración y espero que cumpla con los requisitos de aprobación para obtener el título Profesional de Ingeniero Ambiental.

La Autora

DEDICATORIA

A mis adorados padres Luis H. Saldaña Ruiz y Mauricia Solsol Mendoza quien con su esfuerzo del

día a día, constante sacrificio como quizá la mayoría de los padres lo hacen para poder ver a sus

hijos profesionales, por la confianza depositada en mí y haber hecho posible que nunca me falte

nada y siempre salir adelante.

Mis padres que siempre formaron parte de mí, en cada uno de mis ciclos académicos, porque

siempre me dieron la mano e inculcaron los bueno valores.

A mis hermanos Katia Iris, Luis Kenny por su empuje en la consolidación de una de mis metas.

A mi familia en especial, porque por más lejos que estén siempre se mantuvieron

Pendiente de mí y nunca me hicieron sentir sola.

A mi gran amigo, confidente y enamorado Edgar, porque siempre estuvo conmigo en cada

momento, apoyándome, dándome las fuerzas necesarias para salir adelante en cada uno de mis

ciclos académicos.

Cleydith Xiomara Saldaña Solsol

٧

AGRADECIMIENTO

Empezar mi sincero agradecimiento a:

A Dios por guiarme y cuidarme siempre, para yo poder realizarme profesionalmente.

A la Universidad César Vallejo – Filial Chiclayo, a la escuela profesional de Ingeniería Ambiental, a sus docentes por haber formado parte esencial en mis estudios, adquiriendo conocimientos teóricos, técnicos y éticos para mi formación profesional.

De manera muy acogedora a la Municipalidad Distrital de Tumán – en coordinación con el Ingeniero Sixto Lalopu, por su apoyo y aceptación a realizar mi Tesis en la Calerita.

Contenido

PAG	GINA	DE JURADO	i
DE	CLAR	ACIÓN DE AUTENTICIDAD	ii
PRI	ESEN'	TACIÓN	i\
DEI	DICA'	ГОRIA	۰۱
AGI	RADE	CIMIENTO	v
IND	DICE .		vi
RES	SUMI	3N	х
AB	STRA	CT	xi
I.	INT	RODUCCIÓN	. 13
II.	P	ROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	. 22
2	.1.	Formulación del problema	. 22
2	.2.	Hipótesis	. 22
2	.3.	Objetivos	. 22
	2.3.	1. Objetivo General:	. 22
	2.3.	2. Objetivos Específicos	. 23
III.	N	IARCO METODOLÓGICO	. 23
2	.1.	Variables	. 23
2	.2.	Operacionalización de Variables	. 24
2	.3.	Metodología	. 26
2	.4.	Tipos de estudio	. 26
2	.5.	Diseño de investigación	. 26
2	.6.	Población, muestra y muestreo	. 26
	2.6.	1. Población: árboles del Bosque La Calerita / Población del bosque la Calerita	. 26
	2.6. 30 p	2. Muestra: la muestra está representada por 2 parcelas con medidas 20 m x 20 m. personas.	-
2	.7.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos	. 26
	2.7.	1. Técnicas	. 26
	Las	principales técnicas que se utilizarán para la investigación son:	. 26
	2.7.	2. Instrumentos	. 26
2	.8.	Métodos de análisis de datos	. 26
3.	Res	ultados	. 27
	. 1. n la p	Con la estimación de la Captura de Carbono se pudo determinar que el CO_2 capturado arcela 1 es de39,037 kg de CO_2 , mientras que en la parcela 2, el CO_2 almacenado es	0

	-	_	esta diferencia se ve reflejada por la cantidad de arboles y la medida del DAP qu ambas parcelas	
	3. 2 .		dición del Inventario Forestal	
	3.3. seman		mación de la Captura de Carbono en el bosque la calerita en el periodo de 8	33
_	3.4. Calerit		erminación del nivel de conocimiento sobre desarrollo sustentable en el caseri	
	3.4.	1.	Percepción de la calidad de vida en el centro poblado la Calerita	36
	3.4.	2.	Entendimiento del significado de desarrollo sustentable	36
	3.4.	3.	Compromiso de la población con el cuidado del bosque según edades	37
	3.4.	4.	Percepción de la contribución del bosque a la economía de las familias	38
	3.4.	5.	Percepción del cuidado del bosque por parte de los turistas	38
	3.4.	6.	Calificación de la labor de la Municipalidad Distrital de Tumán	39
	3.4.	7.	Percepción de la necesidad de reforestación del bosque	40
	3.4.	8.	Percepción de la labor de cuidado del bosque por parte de las empresas	40
3	3.5.	Con	cientización a la comunidad mediante capacitación	41
	3.5.	1.	Evolución del número de árboles	41
	3.5.	2.	Evolución de la captura de carbono	42
	3.5.	_	Correlación entre el tiempo en las primeras 4 semanas y la estimación de la	
	•		de carbono por miles de toneladas por parcela	
II.			n	
III			usiones	
IV.			nendaciones	
V.			ENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	
VI.			XOS	
			DIAGRAMA DE FLUJO	
A	ANEXC) 2: E	NCUESTA SOBRE DESARROLLO SUSTENTABLE EN EL BOSQUE LA CALERITA	56
			ESULTADOS DE ENCUESTA SOBRE DESARROLLO SUSTENTABLE EN EL BOSQUE LA	
			ngresos por Año	
			ICHA DE OBSERVACIÓN PARCELA N°1	
			ICHA DE OBSERVACIÓN PARCELA N°2	
			a las visitas semanales, el promedio de árboles talados es:	
			rboles talados a la semana	
A	ANEXC) 7: F	OTOGRAFÍAS	62

ANEXO 8: DATOS DE CAMPO SEMANALES	. 65
ANEXO 9: TEMA DE CAPACITACIÓN	. 81

Índice de Tablas

Tabla 1: Inventario forestal de la muestra – número de árboles	27
Tabla 2: Inventario forestal de la población – número de árboles	28
Tabla 3: Indicadores semanales por parcela de la especie Prosopis Pallida	28
Tabla 4: Volumen estimado - Parcela 1	31
Tabla 5: Volumen estimado - Parcela 2	32
Tabla 6: Consolidado de CO2 capturado por la especie Prosopis Pallida en cada semana	35
Tabla 7: Correlaciones	43
Tabla 8: Prueba de hipótesis en el modelo lineal de la captura de carbono antes de la capacit	ación
- Resumen del modelo	44
Tabla 9: Validación de la cantidad de Carbono Capturado en las primeras 4 semanas antes de	e la
capacitación - ANOVA	44
Tabla 10: Comportamiento e influencias de la captura de carbono antes de la capacitación -	
Coeficientes	45
Tabla 11: Prueba de hipótesis en el modelo cuadrático después de la capacitación – Resume modelo	
Tabla 12: Validación de la cantidad de Carbono Capturado en las últimas 4 semanas antes de	
capacitación – ANOVA	
Tabla 13: Comportamiento e influencia de la captura de carbono después de la capacitación	
Coeficientes	
Índice de Figuras	
Figura 1: Percepción de la calidad de la calidad de vida en el centro poblado la Calerita segúr	ı
edades	36
Figura 2: Entendimiento del significado de desarrollo sustentable según edades	37
Figura 3: Compromiso de la población con el cuidado del bosque según edades	37
Figura 4: Percepción de la contribución del bosque a la economía de las familias según edado	es 38
Figura 5: Percepción del cuidado del bosque por turistas y visitantes, según edades	39
Figura 6: Calificación de la labor de la Municipalidad, según edades	39
Figura 7: Percepción de la necesidad de reforestación en la Calerita, según sexo	40
Figura 8: Percepción del compromiso del sector privado, según sexo	40
Figura 9: Tendencia del número de árboles – etapa pre-capacitación	41
Figura 10: Tendencia del número de árboles – etapa post-capacitación	42
Figura 11: Tendencia de la captura de carbono – etapa pre-capacitación	42
Figura 12: Tendencia de la captura de carbono – etapa post-capacitación	43
Figura 13: Variación de la captura de carbono en las primeras 4 semanas	
Figura 14: Variación de la captura después de la capacitación	47

RESUMEN

La presente investigación, se realizó con la finalidad de determinar que la estimación de la

Captura de Carbono del Prosopis pallida y las charlas de concientización, contribuyen al desarrollo

sustentable distrito Tumán. La investigación se llevó a cabo en el bosque de algarrobos ubicado en

el caserío la Calerita, el cual tiene una extensión de 25 hectáreas aproximadamente.

Se delimitaron dos parcelas, ambas de 400 m² (20m x 20m), en las cuales se realizó un

inventario forestal, seguido de un monitoreo constante durante 8 semanas, mediante una guía de

observación, para registrar las ocurrencias que darían lugar a disminución del número de árboles

y por ende del CO2 capturado en las parcelas.

En paralelo a ello, al inicio de la investigación de realizó un diagnóstico del entendimiento

de desarrollo sustentable en la población, para que posteriormente, en la semana 4, se realizara

una capacitación en este tema. Para la estimación de la captura de carbono, se aplicó el método

indirecto de medición de biomasa fresca, en el cual se considera el modelo de biomasa específico

para la especie, estimando la cantidad de biomasa y Carbono a partir del diámetro a la altura del

pecho (DAP).

Luego de procesar y analizar los datos en los programas informáticos, Microsoft Excel y

SPSS – IBM, mediante análisis de tendencias y regresiones lineales, se finalizó la investigación

aceptando la hipótesis de que se puede contribuir al desarrollo sustentable en el distrito de

Tumán, mediante la estimación de la captura de carbono y las capacitaciones.

PALABRAS CLAVES: Captura de Carbono, Desarrollo Sustentable

χi

ABSTRACT

This research was conducted in order to determine the estimate of carbon sequestration

Prosopis pallida and awareness talks, contribute to sustainable development Tuman district. The

research was carried out in the forest of carob trees located in the village the Calerita, which

covers an area of approximately 25 hectares.

Two plots, both of 400 m2 (20m x 20m), in which a forest inventory, followed by constant

monitoring for 8 weeks, using an observation guide to register the occurrences that would result

in reduction in the number performed were delimited trees and therefore the CO2 captured in

the plots. In parallel to this, at the beginning of the investigation he carried out a diagnosis of

understanding of sustainable development in the population, so that later, at week 4, we conduct

training on this issue. To estimate carbon sequestration, the indirect method of measuring dry

biomass, which is considered the model for the species-specific biomass was applied by

estimating the amount of biomass and carbon from the diameter at breast height (DAP).

After processing and analyzing the data in software, Microsoft Excel and SPSS - IBM,

through trend analysis, linear regression, the investigation was completed accepting the

hypothesis that can contribute to sustainable development in the district of Tuman, by estimate

carbon capture and trainings.

KEYWORDS: Carbon Sequestration, Sustainable Development

xii

I. INTRODUCCIÓN

El trabajo de investigación, Captura de Carbono del *Prosopis pallida* en El Bosque la Calerita, para contribuir al Desarrollo Sustentable del Distrito Tumán, 2015, tiene la finalidad de hacer de conocimiento a la población de la Calerita que es necesario cuidar y proteger el Bosque porque de esta manera estamos contribuyendo al Desarrollo Sustentable y adoptar nuevas propuestas de preservación y cuidado.

BORRERO (2012). En su tesis: "Biomasa aérea y contenido de Carbono en el campus de la pontificia universidad javeriana de Bogotá". Afirmaque, al obtener un acercamiento a registros de contenido de Carbono de las áreas de cobertura arbórea de la Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, muestran cómo funciona la dinámica del Carbono en ecosistemas urbanos.

Al mismo tiempo da a conocer que los arboles juegan un papel muy importante en la regulación climática del campus, debido a que proporcionan y apoyan a la disminución de la temperatura ambiente del campus, al igual que la velocidad del viento procedentes de los cerros orientales.

Esta investigación es muy útil ya que trata del estudio de un ecosistema urbano, tema del cual no se suele estudiar habitualmente, pero a su vez el estudio realizado, se desliga de cierta manera de la contribución ambiental de los árboles respecto a la captura de Carbono, algo que será un factor relevante en el presente estudio de investigación.

Por otro lado, MORENO (2011). En su tesis: "Ajuste de modelos de Captura de Carbono para el tipo forestal Roble-Raulí-Coigüe y su análisis bioeconómico en la reserva nacional Malleco-Chile". Afirma que existe una necesidad de diseñar modelos de valorización de los servicios ambientales.

Según Protocolo de Kyoto que promueve para países no desarrollados la implementación de proyectos bajo la figura de Mecanismo de Desarrollo Limpio (MDL) y los mercados voluntarios de bonos de Carbono. Chile tiene la oportunidad de aparecer en el término de gestión sostenible, que abre nuevas alternativas económicas para países de América latina.

Podemos afirmar entonces que el Perú puede formar parte de los países que implementen los programas de mecanismos de desarrollo limpio que lo permitan, ya que de esta forma se abrirán nuevas alternativas para estos países, dejando abierta la posibilidad de abrir nuevos espacios económicos relacionados a la estimación de Carbono en los árboles *Prosopis pallida*(SALDAÑA, 2015).

Otra de las investigaciones relacionadas con el presente estudio, es la de QUIÑONES (2010). Quien en su tesis: "Gestión forestal urbana como mecanismo de Captura de Carbono en el campus de la pontificia universidad javeriana sede Bogotá d.c.". Afirma que los cambios en la calidad del aire cuando se implementen especies forestales que capturen mayor Carbono beneficiarán a la comunidad en general.

Pero se debe hacer una elección adecuada de especies teniendo en cuenta que sean preferiblemente de rápido crecimiento y que además su madera se pueda utilizar en la construcción de diversos elementos para el servicio de la comunidad que sean de larga vida útil con lo que se garantiza que la re-emisión de CO2 a la atmósfera sea lo más tardía posible.

La investigación guarda mucha relación con el proyecto, debido a que las especies forestales atrapan el Carbono y contribuyen al desarrollo sustentable, teniendo en cuenta la especie forestal con la que se trabaja, su ciclo de vida y su uso racional.

También, CALDERÓN&LOZADA (2010). En su tesis: "Determinación de Biomasa y contenido de Carbono en las plantaciones forestales de *Polylepis incana* Y *Polylepis reticulata*". Afirma que Los individuos de la especie *Polylepis incana* llegan a captar 20,55 ton/ha de Carbono en plantaciones forestales de 17 años, y los individuos de la especie *Polylepis reticulata* 9,18 ton/ha a los 8 años de edad.

De acuerdo al proyecto la comparación que se realiza esta bien, ya que sirve para futuros estudios y se tengan en cuenta estas especies, porque lo que se quiere plantas que capturen más Carbono de acuerdo a su crecimiento (SALDAÑA, 2015).

Mientras que, FUENTES&GARCÍA (2013). En su tesis: "Sobre evaluación de la Captura de Carbono en las especies forestales *Manilkara sp. "QUINILLA"* y *Myrcia sp. "RUPIÑA"*, en el centro de producción investigación Pabloyacu, Moyobamba-2012". Afirman que; la Captura de Carbono de estas especies está en relación del DAP; pues presentaron una regresión lineal directa, estos resultados están en relación a la edad de las especies porque estás aún no han

alcanzado un desarrollo máximo encontrándose entre las edades de 15 a 40 años aproximadamente.

Estoy de acuerdo a que la Captura de Carbono de dichas especies esté en relación al DAP, ya que, de esa forma, se estima que ciertas plantas capturan más Carbono en relación a los otros árboles, y es muy importante mencionar que las edades guarden cierta relación ya que no se sabe con exactitud su desarrollo por completo. (SALDAÑA, 2015)

Por otro lado, Llanos (2010), en su investigación "Determinación de la biomasa total del algarrobo en los bosques secos de la comunidad campesina José Ignacio Tavara Pasapera del departamento de Piura". Concluye que: el fuste del Algarrobo *Prosopis pallida* (H&B. ex. Willd.) H.B.K. var. *Pallida Ferreira* llega a soportar a las ramas y a la copa hasta más de 11 veces su peso húmedo.

Asimismo, determinó que La mayor parte de la biomasa aérea del Algarrobo, se concentra en las ramas delgadas y en las ramas gruesas. El*Prosopis pallida* es una especie milenaria y de gran valor para los bosques secos, ya que sirve para diferentes cosas y como sus hojas son finas y la gran cantidad de ramas que posee, hace que soporte más su peso húmedo.

Finalmente, otra investigación de referencia es la de VALERA (2013). Quien estudio la "Determinación de la influencia de las condiciones climáticas en la Captura de Carbono en un sistema *Theobroma SP "Cacao"* con sombra en Alto el Sol-Pachiza – 2012". Concluye que: Las condiciones climáticas evaluadas (Temperatura, humedad relativa, precipitación) durante el periodo de estudio se encuentran dentro de las consideraciones óptimas para su desarrollo, sin embargo, las que representa mayor influencia en la captación de Carbono para el cultivo son la Temperatura y precipitación.

Por otro lado, es sabido que, en el departamento de Lambayeque, se encuentran ubicadas muchas áreas verdes; tales como el Santuario Histórico Bosque de Pómac, el Refugio Vida Silvestre Laquipampa, el Área de Conservación Privada Chaparri, entre otras que suman gran cantidad de hectáreas de masa arbórea (SALDAÑA, 2015).

En el distrito de Tumán, específicamente en la localidad de la Calerita, se encuentra el Bosque La Calerita, ubicado a 10 minutos del distrito de Tumán, alberga una extensa área de bosque de distintas especies de la zona, ya que en ella aparece la relación entre biomasa y

biocenosis; convirtiéndose en una alternativa de distracción para aquellas personas que suelen visitar el lugar, generalmente en temporada de verano (SALDAÑA, 2015).

Ante lo descrito, existe una extensa literatura que evidencia que el calentamiento climático es una realidad y que, de no adoptar una política ambiental internacional rígida frente a este tema, se haría más inminente avanzar hacía escenarios extremos por el aumento de la temperatura. Los impactos del cambio climático se distribuyen de manera heterogénea entre los países siendo los menos afectados aquellos países con mayor participación en la acumulación de GEI, como China y USA. (BANCO CENTRAL DE RESERVA DEL PERÚ, 2009).

Se define el cambio climático, como la variación de las condiciones climáticas y la variabilidad de sus propiedades que se mantiene en durante un periodo de tiempo, mediante el uso de pruebas estadísticas se obtienen resultados que indican la modificación del clima a través del tiempo. Este cambio climático, puede ser producido por procesos naturales internos, externos y antropogénicos en la composición de la atmósfera o en el uso del suelo. (FAO, 2009).

En los últimos dos siglos, el crecimiento exponencial de la población y de los niveles promedio de consumo individual impulsó un vertiginoso incremento de la demanda global de todo tipo de recursos y modificó casi completamente la superficie continental del planeta. La base de la expansión del consumo fue el ritmo explosivo del desarrollo tecnológico, que hizo que por primera vez el género humano produjera impactos globales, cambiando drásticamente la vida del mismo. (BARROS, 2006).

Uno de estos impactos son las crecientes emisiones de gases de efecto invernadero que durante los ultimos 150 años han contribuido a un calentamiento totalmente inusual, este proceso tiende a acerlerarse en la próximas décadas; y de no producirce un cambio en el comportamiento de la humanidad, las concecuencias serán catastróficas. Este proceso, que se conoce como cambio climático, es probablemente uno de los desafios más difíciles para el siglo que se inicia. (BARROS, 2006).

El efecto invernadero resulta de, que el aire es muy transparente para la radiación de onda corta y, muy opaco a la de onda larga. O sea que la atmósfera es un filtro radiactivo, que deja pasar los rayos solares; algunos de ellos son absorbidos por la superficie terrestre,

que se calientan en consecuencia y entonces emite la radiación terrestre, que es detenida por la atmósfera y las nubes. Las capas atmosféricas van sucesivamente absorbiendo, calentándose y re-emitiendo radiación térmica procedente de abajo. El resultado de este complejo mecanismo es sencillo: la atmósfera superficial el cálido. (GARDUÑO, 2004).

Es decir, aunque en última instancia el sol es la fuente original de la energía térmica contenida en la atmósfera, ésta no se calienta por arriba sino desde abajo. (GARDUÑO, 2004). El Carbono, en su unión molecular con el oxígeno, constituye el dióxido de Carbono (CO2), gas resultante de procesos tanto geoquímicos como biológicos, y cuya presencia en la atmósfera es fundamental en la regulación de la temperatura del planeta debido a sus propiedades como gas de invernadero. (JARAMILLO, 2004)

Se sabe que el dióxido de Carbono ha sido un componente importante de nuestra atmósfera desde hace miles de millones de años, cuando la gran actividad volcánica del planeta lo lanzaba a la atmósfera. La atmósfera primitiva era más rica en bióxido de Carbono-aproximadamente una concentración de 3% contra 0.036% en la actualidad- y evitaba la salida de la radiación, produciendo, junto con el vapor de agua, un calentamiento global en el planeta. (JARAMILLO, 2004).

La importancia del CO2 y el vapor de agua en la atmósfera para la regulación de la temperatura del planeta es tal que sin su presencia la temperatura promedio actual del planeta sería aproximadamente 33oC más fría y, por lo tanto, el planeta estaría congelado. (JARAMILLO, 2004).

Un bono de Carbono es un certificado transable que equivale a una tonelada de dióxido de Carbono (CO2) capturada de la atmósfera; este puede ser adquirido por individuos y empresas interesadas en la reducción de su huella de Carbono, ya sea voluntariamente o en cumplimiento de sus compromisos de reducción de emisiones. Los bonos de Carbono son un mecanismo de desarrollo limpio creado y desarrollado bajo el Protocolo de Kioto para mitigar las emisiones de CO2 y otros gases de efecto invernadero en los países desarrollados, y fomentar el desarrollo sostenible y la inclusión social en los países en desarrollo. (REFORESTA PERÚ; s/f).

Los bonos de Carbono están a la venta o se obtienen a través de la validación certificada de proyectos de reforestación de tierras degradadas y el mantenimiento de

bosques naturales y plantaciones forestales bajo la denominación Mecanismos de Desarrollo Limpio; proyectos que capturan el dióxido de Carbono (CO2) del aire y/o contrarrestan los efectos de la contaminación ambiental, entre ellos, el calentamiento global. Los bonos de Carbono también se desarrollan en el mercado voluntario. (REFORESTA PERÚ; s/f).

La presente investigación se incio con la realización de un inventario forestal, el cual consiste en el conjunto de procedimientos aplicados para determinar el estado actual de un bosque. La interpretación de la expresión "estado actual" varía de una situación a otra, conforme varía el objetivo perseguido por el inventario. Por ejemplo, para un productor que desea vender su madera, el objetivo del inventario es determinar la cantidad de madera que tiene disponible para la venta; el estado actual quedaría representado por el volumen de madera comercializable que tiene disponible. (SALDAÑA, 2015).

En cambio, para quien desea predecir el volumen futuro de madera, el objetivo del inventario es determinar el volumen que hoy tienen los árboles involucrados y obtener alguna medida de su crecimiento; el estado actual quedaría representado por el volumen de madera actual y su tasa de crecimiento. (WABO, 2003). Asimismo, WABO (2003) indica que para llevar a cabo un inventario forestal, se recurre a distintas herramientas; entre ellas se destacan: las técnicas e Instrumentos de medición, la teoría del muestreo, la topografía, la cartografía, la teledetección y últimamente se utiliza la navegación satelital.

El autor aclara que la teledetección abarca la información registrada en forma de fotografías aéreas como a la registrada en formato digital (imágenes satelitales). Del mismo modo el autor menciona que en necesario que todas las herramientas involucradas se coordinen en el espacio y en el tiempo detrás de un mismo objetivo, lo que hace que la realización de un inventario forestal sea técnicamente una operación compleja; este grado complejidad aumenta a medida que la superficie a ser inventariada es mayor. (WABO, 2003)

Cuando se estudia a inventarios grandes al componente técnico se le suma el componente humano y las dificultades asociadas a él, tales como, su traslado al bosque, su alimentación, y su alojamiento.De los distintos ejemplos de inventarios forestales, se deduce que no existe lo que podría llamarse un inventario forestal único o universal, capaz de dar respuesta a todas las preguntas de un investigador. (WABO, 2003)

Por el contrario, cada situación específica plantea una necesidad de información también específica, distinta a la requerida en otra situación o en otro momento. Más aún, podemos afirmar sin temor a equivocarnos que no existen dos inventarios forestales iguales (WABO, 2003). Así mismo WABO (2003), recalca que un aspecto importante a tener en cuenta es que la información provista por un inventario forestal es estática, ya que indica el estado de situación en la fecha en que los datos fueron registrados.

Pese a ello, este factor es a veces olvidado, de manera que no es raro encontrarse con situaciones en las que se sigue tomando como válida la información registrada en un inventario que se llevó a cabo, por ejemplo, cinco, diez o más años atrás. Esta situación se torna crítica cuando los cambios del sistema ocurren a gran velocidad, como es el caso de las plantaciones. (WABO, 2003).

WABO (2003), menciona que determinar el estado actual del bosque implica contestar dos preguntas básicas: ¿qué hay? y ¿dónde está? Plantear y contestar correctamente las dos preguntas es, a grandes rasgos, el objetivo de un inventario forestal. La respuesta a la primera pregunta (¿qué hay?) depende de la información requerida.

En términos generales hay dos mecanismos básicos para su obtención, que son: a) la observación de todos los árboles de interés, en cuyo caso hablamos de un inventario al 100 por ciento; y b) la observación de sólo una parte de esos árboles, en cuyo caso hablamos de un inventario por muestreo. Al operar mediante una muestra la carga de trabajo se reduce, permitiendo que se reduzcan al máximo aquellos errores; el precio es el error de muestreo, pero este error es controlable. La respuesta a la segunda pregunta (¿dónde está?) depende en gran medida de la escala geográfica del trabajo. (WABO 2003).

Otro de los conceptos a utilizar es la biomasa, la cual se define como la suma total de la materia viva que se encuentra en un ecosistema en un periodo determinado y se expresa en términos de peso seco, masa o volumen (GUERRA, 2001). Es el peso vivo o el peso total de la materia viva en una superficie o área determinada, se expresa en unidades de peso/superficie (diccionario ambiental).

Tambien, la sustentabilidad ambiental se considera al impacto y manejo de recursos tales como agua, suelo, paisaje, aire (incluyendo emisiones de material particulado, compuestos sulfurados y nitrogenados, dioxinas y otros contaminantes), y emisiones de

gases de efecto invernadero (GEI), las que contribuyen al calentamiento global y estimulan el cambio climático.(UNIVERSIDAD DE CÓRDOBA, s.f).

Asi mismo, tiene en cuenta los impactos sobre el medio biótico; la Generación y manejo de residuos; la eficiencia en el uso de los recursos, y el uso de sustancias químicas sobre las cuales existe evidencia o sospecha de que pueden tener impactos negativos, ya sea sobre los ecosistemas o sobre la salud humana (incluye el uso de pesticidas y otros agroquímicos) (UNIVERSIDAD DE CÓRDOBA,s.f).

Por otro lado también se refiere a la administración eficiente y uso racional de los bienes y servicios ambientales, de manera que sea posible el bienestar de la población actual, es decir, incluir al ambiente como uno de los elementos de la competitividad y el desarrollo económico y social, solo así se puede alcanzar un desarrollo sustentable. Garantizando el acceso a éstos por los sectores más vulnerables, y evitando comprometer la satisfacción de las necesidades básicas y la calidad de vida de las generaciones futuras (UNIVERSIDAD DE CÓRDOBA s.f).

Desafortunadamente, los esfuerzos de conservación de los recursos naturales y ecosistemas suelen verse obstaculizados por un círculo vicioso que incluye pobreza, agotamiento de los recursos naturales, deterioro ambiental y más pobreza (UNIVERSIDAD NACIONAL DE CÓRDOBA s.f).

Actualmente, debemos poner en consideración los problemas ambientales y de los recursos y optar responsablemente por aquellos comportamientos y acciones individuales y comunitarias que estén motivados no sólo por el deseo de satisfacer las necesidades materiales personales más inmediatas, sino también por un interés genuino ante las posibles consecuencias o efectos adversos colectivos de dichas decisiones (UNIVERSIDAD DE CÓRDOBA s.f).

El objetivo ésta, es la consideración y conciliación equilibrada del éxito económico, de la compatibilidad social y del trato cuidadoso de los recursos naturales.La sustentabilidad económica se mide a través de tres categorías de impacto:Desempeño económico, Presencia en el mercado, Impactos económicos indirectos.Los indicadores del desempeño económico pretenden medir las consecuencias económicas de las actividades de una organización, y los

efectos de éstos en su entorno y en los grupos de interés involucrados.(MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES DE CHILE s.f).

De acuerdo con James Midgley el desarrollo social "es un proceso de promoción del bienestar de las personas en conjunción con un proceso dinámico del desarrollo económico". El desarrollo social es parte fundamental para garantizar el mejoramiento de la calidad de vida de las personas, no hay desarrollo sostenible sin justicia social y equidad (INDICE SOCIAL s.f) La Sostenibilidad social es un requisito fundamental para lograr un desarrollo a largo plazo que mejore significativamente la vida de los más pobres del mundo. (BANCO MUNDIAL, 2014).

Para estimar la captura de carbono se utilizará el Diámetro a la Altura del Pecho en los árboles en pie, normalmente se mide a 1.30 m sobre el nivel del suelo (UGLADE, 1981).

La captura de Carbono, es un tema bastante estudiado durante los últimos años, tanto a nivel internacional como nacional. Se han realizado investigaciones como por ejemplo, del contenido, captura y potencial del Carbono de la biomasa aérea, en el área natural protegida Marismas nacionales, Nayarit, México, etc. Centradas en estimar y/o determinar el nivel de captura y/o secuestro de Carbono de diversas especies, en variados ecosistemas. (SALDAÑA, 2015)

Muchos de estos estudios se han limitado a concluir en cifras que muestran las toneladas de Carbono capturadas y/o almacenadas en los bosques que han sido objeto de estudio. Sin profundizar más allá del tema del servicio ambiental brindado por los árboles, que es la búsqueda de un desarrollo sustentable a partir de ello. (PROTOCOLO DE KYOTO)

Para compensar las duras consecuencias de los "objetivos vinculantes", el acuerdo ofrece flexibilidad en la manera en que los países pueden cumplir sus objetivos. Por ejemplo, pueden compensar parcialmente sus emisiones aumentando los "sumideros" –bosques, que eliminan el dióxido de Carbono de la atmósfera. (PROTOCOLO DE KYOTO).

Ello puede conseguirse bien en el territorio nacional o en otros países. Pueden pagar también proyectos en el extranjero cuyo resultado sea una reducción de los gases de efecto invernadero. Se han establecido varios mecanismos con este fin (véanse los apartados sobre "comercio de derechos de emisión", el "Mecanismo para un desarrollo limpio" y la "aplicación conjunta" (PROTOCOLO DE KYOTO).

La Calerita no es ajena al gran crecimiento poblacional que se viene suscitando en los últimos años en todo el mundo, el cual ha traído consigo la necesidad de nuevas viviendas y nuevas fuentes de ingreso para las familias, quienes al no encontrar más alternativas han recurrido a la tala de árboles en la zona. Movidos quizás por el desconocimiento de alternativas de desarrollo económico, y de la función ambiental que los bosques desempeñan (SALDAÑA, 2015).

Por lo expuesto la investigación que se plantea es de carácter innovador ya que es la primera vez que se realiza en el bosque de la Calerita con la especie *Prosopis pallida*. Además, abordando una variable fundamental para el mejoramiento de la calidad de vida de los pobladores de la zona y sus futuras generaciones; el desarrollo sustentable, analizado desde un punto de vista ambiental, económico y social (SALDAÑA, 2015).

En este sentido resulta pertinente y oportuno contar con información estimada, del nivel de Captura de Carbonorealizado por la especie *Prosopis pallida* en el bosque de la Calerita; con el fin inmediato de frenar la destrucción de esta área verde. A partir de ello, determinar el potencial de contribución de este bosque al desarrollo económico y social de la población, llegando así a un desarrollo sustentable.(SALDAÑA, 2015).

II. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

2.1. Formulación del problema

¿La Estimación de la Captura de Carbono del *Prosopis pallida* en el Bosque La Calerita, Contribuye Al Desarrollo Sustentable del distrito de Tumán 2015?

2.2. Hipótesis

Con la estimación de la Captura de Carbono y mediante la capacitación a los pobladores del Bosque La Calerita se contribuirá al Desarrollo Sustentable.

2.3. Objetivos

2.3.1. Objetivo General:

Estimar la Captura de Carbono del *Prosopis pallida* en el bosque la Calerita del distrito Tumán, 2015.

2.3.2. Objetivos Específicos

Realizar el inventario de los árboles de *Prosopis pallida* en el Bosque La Calerita

del distrito de Tumán.

Determinar el nivel de conocimiento sobre desarrollo sustentable en los

pobladores del caserío del Bosque la Calerita distrito de Tumán.

Realizar una charla de concientización ambiental a la comunidad del caserío del

Bosque la Calerita distrito de Tumán.

III. MARCO METODOLÓGICO

2.1. Variables

Variable Dependiente: conocimiento de Desarrollo sustentable

Variable Independiente: Captura de Carbono

23

2.2. Operacionalización de Variables

Variable	Definición conceptual Definición operacional		Dimension es	Indicadores	Instrume nto
Independiente: captura de Carbono	A través del proceso de fotosíntesis, los bosques absorben CO2 de la atmósfera a	Este volumen de CO2 Se obtendrá ingresando valores a la fórmula matemática	Inventario Forestal Biomasa Captura y Almacenamie nto de CO2	N° de árboles de <i>Prosopis pallida</i> . Diámetro a la altura del pecho (DAP) cada árbol de <i>Prosopis pallida</i> . N° de parcelas y extensión total del Bosque La Calerita. Cantidad de materia orgánica almacenada en la especie. Kg. De Carbono capturado por cada árbol de <i>Prosopis pallida</i> . Kg. de Carbono estimadas por parcela.	Guía de observación

			Sustentabili	Uso adecuado del Bosque La Calerita.	
			dad	Conservación del Bosque La Calerita.	
		El desarrollo sustentable se	ambiental	Apoyo comunitario y cuidado del Bosque La	
	El desarrollo sustentable es			Calerita.	
Dependiente:	el desarrollo que satisface las			Actividades económicas derivadas del Bosque La	
·	ento de desarrollo comprometer la capacidad	,		Calerita, mediante inversión privada.	
Nivel de conocimiento de desarrollo					Potencial de Turismo en el Bosque La Calerita.
sustentable	de las generaciones futuras	·	económico	Ingresos que generan el bosque y actividades	
	para satisfacer sus propias	·			
	necesidades. (ONU, 1987)	ciudadana; haciendo uso		derivadas.	
		de encuestas.	Desarrollo	Presencia de programas de desarrollo por parte	
				del Estado, representado por la Municipalidad.	
			social	Existe una buena calidad de vida.	

2.3. Metodología

Descriptivo

Busca especificar propiedades, características y rasgos importantes de cualquier fenómeno que se analice. Describe tendencias de un grupo o población. (HERNANDEZ, Metodología de la Investigación. Ed. McGraw Hill. Pg 80, 2006)

2.4. Tipos de estudio

Aplicado – descriptivo: Es aplicada porque soluciona problemas prácticos, y descriptiva porque describe situaciones y eventos, para especificar las propiedades importantes de personas, grupos, comunidades. (HERNANDEZ, FERNANDEZ Y BAPTISTA, Metodología de la Investigación. Ed. McGraw Hill. Pg 23, 2006).

2.5. Diseño de investigación

No experimental – Estudio Descriptivo e Inferencial con la Prueba de hipótesis

2.6. Población, muestra y muestreo

- 2.6.1. Población: árboles del Bosque La Calerita / Población del bosque la Calerita
- 2.6.2. Muestra: la muestra está representada por 2 parcelas con medidas 20 m x 20 m. / 30 personas.

2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

2.7.1. Técnicas

Las principales técnicas que se utilizarán para la investigación son:

Observación:

Encuesta:

2.7.2. Instrumentos

Guía de encuesta..... (Ver anexo 2)
Guía de observación..... (Ver anexo 3 y anexo 4)

2.8. Métodos de análisis de datos

- Excel (máximo, mínimo, promedio, gráficos y tendencias)
- IBM SPSS STATISTIC 20 (regresión Estimación curvilínea, Confiabilidad de datos)

3. Resultados

3.1. Con la estimación de la Captura de Carbono se pudo determinar que el CO₂ capturado en la parcela 1 es de 39,037 kg de CO₂, mientras que en la parcela 2, el CO₂ almacenado es 64,328 kg. Esta diferencia se ve reflejada por la cantidad de árboles y la medida del DAP que se registró en ambas parcelas.

3.2. Medición del Inventario Forestal

Para poder determinar la estimación de la captura de carbono de la especie *Prosopis pallida* en el Bosque la Calerita, fue necesario realizar el inventario forestal. El cual permite conocer las principales características de los árboles ubicados en cada parcela, entre ellas tener la codificación de los árboles que existen en cada parcela y realizar la estimación el volumen de cada árbol.

Al realizar el inventario forestal de las parcelasN°1 y N°2 ambas con un área de 400 m2, que conforman la muestra de la presente investigación se obtuvo los siguientes resultados: en la parcela N° 1 se logró inventariar 36 árboles de la especie *Prosopis pallida*, asimismo en la parcela N° 2 se identificaron 42 árboles de esta especie; además de ello se determinó el espacio promedio que abarca cada árbol, tal como se puede apreciar en la tabla 1.

Tabla N° 1.Inventario forestal de la muestra – número de árboles

Área	Área (M2)	N° de Árboles	M² Por Árbol	Promedio M ² Por Árbol
PARCELA 1	400	36	11.11	10.32
PARCELA 2	400	42	9.52	_

Fuente: Muestreo de Árboles por Parcelas

Luego de realizar el inventario de árboles en el espacio muestral, se procedió a realizar la estimación del inventario de la especie estudiada en toda la extensión del bosque, como se observa en la tabla N°2. Realizando la proporción entre el total de hectáreas, 25 hectáreas, y el promedio de espacio en el que se encuentra cada árbol.

Resultando como inventario estimado, 24,231 árboles de la especie *Prosopis pallida* en la extensión total del bosque, que consta de 25 hectáreas aproximadamente.

Tabla N°2 Inventario forestal de la población – número de árboles y volumen de madera

Detalle	M2 Total Del	Promedio M2	Inventario Total De
	Bosque	Por Árbol	Árboles estimados.
PROYECCIÓN A LA EXTENSIÓN TOTAL	250,000.00	10.32	24,230.77

Detalle	Volumen promedio en 400 m2	Volumen estimado m3/Ha	Volumen total estimado en el bosque (25 Ha)
PROYECCIÓN A LA EXTENSIÓN TOTAL	22.93m3	573.33 m3/Ha	14,333.36 m3

Fuente: Muestreo por Extensión total del Bosque.

Asimismo, como parte del inventario forestal se han calculado indicadores por cada parcela y con periodicidad de cálculos semanales, que permiten visualizar una comparación a manera resumen, entre ambas parcelas, ver tabla N°3.

Tabla N°3.Indicadores semanales por parcela de la especie *Prosopis pallida*

SEMANA	SECTOR	ESPECIE	Min, Max, Promedio	DAP
		Drocenie	Mínimo	7.96
	UNO	Prosopis pallida	Máximo	46.15
			Promedio	24.65
1				
		Prosopis pallida	Mínimo	8.28
	DOS '		Máximo	58.89
		pamaa	Promedio	28.69

	UNO Prosopis	Prosopis pallida	Mínimo Máximo	7.96 46.15
П		pamaa	Promedio	23.32
		Prosopis pallida	Mínimo	8.28
	DOS		Máximo	58.89
		panida	Promedio	28.69

	I	Í	Minimo	7.00	
	UNO	Prosopis	Mínimo	7.96	
	UNO	pallida	Máximo	46.15	
III			Promedio	23.32	
			Mínimo	8.28	
	DOS	Prosopis	Máximo	58.89	
		pallida	Promedio	27.98	
		•			
		Prosopis	Mínimo	7.96	
	UNO	pallida	Máximo	46.15	
		pamaa	Promedio	22.10	
IV					
		Prosopis	Mínimo	8.28	
	DOS	pallida	Máximo	58.89	
		pamaa	Promedio	27.98	
		Prosopis	Mínimo	7.96	
	UNO	pallida	Máximo	46.15	
		pamaa	Promedio	22.10	
V					
		Prosopis	Mínimo	8.28	
	DOS	pallida	Máximo	58.89	
		pamaa	Promedio	27.63	
		T	T.,,	1	
		Prosopis	Mínimo	7.96	
	UNO	pallida	Máximo	46.15	
			Promedio	22.10	
VI					
V I					
,			Mínimo	8.28	
"	DOS	Prosopis	Mínimo Máximo	8.28 58.89	
Ü	DOS	Prosopis pallida			
"	DOS		Máximo Promedio	58.89 27.63	
"		pallida	Máximo	58.89 27.63 7.96	
•	DOS	pallida Prosopis	Máximo Promedio	58.89 27.63	
		pallida	Máximo Promedio Mínimo	58.89 27.63 7.96	
VII		pallida Prosopis	Máximo Promedio Mínimo Máximo Promedio	58.89 27.63 7.96 46.15 22.10	
	UNO	pallida Prosopis pallida	Máximo Promedio Mínimo Máximo Promedio Mínimo	58.89 27.63 7.96 46.15 22.10	
		Prosopis pallida Prosopis	Máximo Promedio Mínimo Máximo Promedio Mínimo Máximo Máximo	58.89 27.63 7.96 46.15 22.10 8.28 58.89	
	UNO	pallida Prosopis pallida	Máximo Promedio Mínimo Máximo Promedio Mínimo	58.89 27.63 7.96 46.15 22.10	
	UNO	Prosopis pallida Prosopis	Máximo Promedio Mínimo Máximo Promedio Mínimo Máximo Promedio	58.89 27.63 7.96 46.15 22.10 8.28 58.89 27.36	
	UNO	Prosopis pallida Prosopis pallida Prosopis pallida	Máximo Promedio Mínimo Máximo Promedio Mínimo Máximo Promedio Mínimo Máximo Promedio	58.89 27.63 7.96 46.15 22.10 8.28 58.89 27.36	
	UNO	Prosopis pallida Prosopis	Máximo Promedio Mínimo Máximo Promedio Mínimo Máximo Promedio Mínimo Máximo Promedio	58.89 27.63 7.96 46.15 22.10 8.28 58.89 27.36	
VII	UNO	Prosopis pallida Prosopis pallida Prosopis pallida Prosopis	Máximo Promedio Mínimo Máximo Promedio Mínimo Máximo Promedio Mínimo Máximo Promedio	58.89 27.63 7.96 46.15 22.10 8.28 58.89 27.36	
	UNO	Prosopis pallida Prosopis pallida Prosopis pallida Prosopis	Máximo Promedio Mínimo Máximo Promedio Mínimo Máximo Promedio Mínimo Máximo Promedio Mínimo Promedio	58.89 27.63 7.96 46.15 22.10 8.28 58.89 27.36 7.96 46.15 22.10	
VII	UNO DOS UNO	Prosopis pallida Prosopis pallida Prosopis pallida Prosopis pallida	Máximo Promedio Mínimo Máximo Promedio Mínimo Máximo Promedio Mínimo Máximo Promedio Mínimo Máximo Promedio	58.89 27.63 7.96 46.15 22.10 8.28 58.89 27.36 7.96 46.15 22.10	
VII	UNO	Prosopis pallida Prosopis pallida Prosopis pallida Prosopis	Máximo Promedio Mínimo Máximo Promedio Mínimo Máximo Promedio Mínimo Máximo Promedio Mínimo Promedio	58.89 27.63 7.96 46.15 22.10 8.28 58.89 27.36 7.96 46.15 22.10	

Fuente: Inventario Forestal.

Con la recolección de estos datos e indicadores se concluyó el inventario forestal, que servirá como base de datos para el cumplimiento de los demás objetivos planteados en la presente investigación.

Asimismo, se estimó el volumen de cada árbol de la especie en estudio, con la finalidad de conocer la cantidad de madera contenida. A continuación, se muestra el detalle de la parcela N° 1 y N° 2:

Tabla N°4. Volumen estimado - Parcela 1

Ficha de campo para inventario - parcela N° 1

	IDENTIFICACIÓ			Ń			R1		R2		R3				
Codigo parcela	N°	Especie	DAP	Нс	Ht	Ø Copa	L	D	L	D	L	D	AREA BASAL	AREA COPA	VOLUMEN
PS-1	1	P. PALLIDA	0.20	5.70	6.90	4.50	2.50	0.15	2.00	0.15			0.0316	15.9043	0.2596
PS-1	2	P. PALLIDA	0.21	5.70	6.90	5.00	2.50	0.15	2.00	0.15	2.50	0.15	0.0336	19.6350	0.3153
PS-1	3	P. PALLIDA	0.28	6.00	7.20	5.50	2.50	0.20	3.00	0.15			0.0602	23.7583	0.4929
PS-1	4	P. PALLIDA	0.16	4.50	5.70	4.00							0.0199	12.5664	0.0895
PS-1	5	P. PALLIDA	0.36	6.50	7.70	6.00	2.50	0.25	2.00	0.20			0.1034	28.2743	0.8578
PS-1	6	P. PALLIDA	0.23	6.00	7.20	5.00	3.00	0.20					0.0413	19.6350	0.3418
PS-1	7	P. PALLIDA	0.15	4.00	5.20	4.00	2.00	0.10					0.0168	12.5664	0.0831
PS-1	8	P. PALLIDA	0.37	7.00	8.20	6.00	3.00	0.22	3.50	0.25	2.00	0.20	0.1052	28.2743	1.0854
PS-1	9	P. PALLIDA	0.17	5.50	6.70	4.50							0.0232	15.9043	0.1276
PS-1	10	P. PALLIDA	0.18	5.50	6.70	4.50	2.00	0.10	3.00	0.15	2.50	0.15	0.0268	15.9043	0.2601
PS-1	11	P. PALLIDA	0.20	5.70	6.90	4.00	2.00	0.15	2.50	0.10			0.0306	12.5664	0.2293
PS-1	12	P. PALLIDA	0.08	4.00	5.20	3.50							0.0050	9.6211	0.0199
PS-1	13	P. PALLIDA	0.25	6.00	7.20	5.00	2.00	0.15	2.00	0.15			0.0497	19.6350	0.3687
PS-1	14	P. PALLIDA	0.17	4.50	5.70	4.00	2.00	0.10	2.50	0.15			0.0232	12.5664	0.1643
PS-1	15	P. PALLIDA	0.10	4.00	5.20	3.50							0.0072	9.6211	0.0286
PS-1	16	P. PALLIDA	0.15	4.50	5.70	4.00							0.0183	12.5664	0.0825
PS-1	17	P. PALLIDA	0.20	5.70	6.90	4.50	2.50	0.10	3.00	0.15	2.50	0.15	0.0306	15.9043	0.2912
PS-1	18	P. PALLIDA	0.20	5.70	6.90	4.50							0.0326	15.9043	0.1858
PS-1	19	P. PALLIDA	0.28	6.00	7.20	5.50	3.50	0.25	2.50	0.20	3.00	0.15	0.0616	23.7583	0.6731
PS-1	20	P. PALLIDA	0.30	6.00	7.20	3.50	2.00	0.10					0.0718	9.6211	0.4466
PS-1	21	P. PALLIDA	0.34	6.30	7.50	5.50	3.00	0.30	2.50	0.20	2.00	0.20	0.0911	23.7583	0.9274
PS-1	22	P. PALLIDA	0.39	6.80	8.00	6.00	3.00	0.25	2.50	0.20			0.1165	28.2743	1.0181
PS-1	23	P. PALLIDA	0.33	6.30	7.50	4.00	2.00	0.15	2.50	0.20			0.0844	12.5664	0.6458
PS-1	24	P. PALLIDA	0.16	4.50	5.70	4.00	2.50	0.10	2.00	0.15			0.0207	12.5664	0.1481
PS-1	25	P. PALLIDA	0.46	7.50	8.70	6.50	3.00	0.25	3.50	0.25	2.50	0.20	0.1673	33.1831	1.6524
PS-1	26	P. PALLIDA	0.28	6.00	7.20	5.50	3.50	0.25	3.00	0.15			0.0630	23.7583	0.6030
PS-1	27	P. PALLIDA	0.18	5.50	6.70	4.50	2.00	0.15	2.50	0.10			0.0268	15.9043	0.2022
PS-1	28	P. PALLIDA	0.43	7.00	8.20	6.00	3.00	0.30	2.50	0.25	3.50	0.30	0.1472	28.2743	1.6125
PS-1	29	P. PALLIDA	0.34	6.30	7.50	5.50	2.50	0.20	3.50	0.25	3.00	0.15	0.0928	23.7583	0.8881
PS-1	30	P. PALLIDA	0.36	6.50	7.70	5.50	3.00	0.25	2.00	0.15			0.1016	23.7583	0.8431
PS-1	31	P. PALLIDA	0.22	6.00	7.20	5.00							0.0379	19.6350	0.2273
PS-1	32	P. PALLIDA	0.15	4.50	5.70	4.00	2.00	0.10					0.0183	12.5664	0.0982
PS-1	33	P. PALLIDA	0.40	7.00	8.20	6.00	3.50	0.25	2.00	0.20			0.1263	28.2743	1.1190
PS-1	34	P. PALLIDA	0.18	5.50	6.70	4.50	2.50	0.15	3.00	0.20			0.0250	15.9043	0.2757
PS-1	35	P. PALLIDA	0.15	4.00	5.20	3.50	1.50	0.10					0.0176	9.6211	0.0821
PS-1	36	P. PALLIDA	0.25	5.50	6.70	5.00	3.00	0.20	2.00	0.15			0.0509	19.6350	0.4097

Tabla N°5. Volumen estimado - Parcela 2

Ficha de campo para inventario - parcela N° 2

IDENTIFICACIÓN				R1		l ,	R2		R3			VOLUMEN			
Codigo parcela	N°	Especie	DAP	Нс	Ht	Ø Copa	L	D	L	D	L	D	AREA BASAL	AREA COPA	(Vt+Vr1+Vr2 +Vr3)
PS-2	1	P. PALLIDA	0.25	6.50	7.70	5.50	2.00	0.15	2.00	0.15			0.0472	23.7583	0.3774
PS-2	2	P. PALLIDA	0.28	6.70	7.90	5.50	3.50	0.20	2.50	0.20	3.00	0.15	0.0602	23.7583	0.6451
PS-2	3	P. PALLIDA	0.31	7.00	8.20	5.50	2.00	0.15	2.00	0.15	3.50	0.25	0.0749	23.7583	0.7666
PS-2	4	P. PALLIDA	0.53	8.20	9.40	5.50	3.50	0.30	2.50	0.30	3.50	0.25	0.2193	23.7583	2.3940
PS-2	5	P. PALLIDA	0.43	8.00	9.20	6.00	3.00	0.22	3.50	0.25	2.00	0.20	0.1450	28.2743	1.5089
PS-2	6	P. PALLIDA	0.22	6.50	7.70	5.50	2.00	0.15	2.50	0.10			0.0368	23.7583	0.2942
PS-2	7	P. PALLIDA	0.15	5.50	6.70	4.50	2.50	0.15					0.0176	15.9043	0.1409
PS-2	8	P. PALLIDA	0.15	5.50	6.70	4.50	2.00	0.10	2.00	0.15			0.0183	15.9043	0.1519
PS-2	9	P. PALLIDA	0.17	5.80	7.00	4.50	2.50	0.15	3.00	0.20			0.0232	15.9043	0.2730
PS-2	10	P. PALLIDA	0.16	5.50	6.70	3.50	1.50	0.10	2.50	0.15			0.0199	9.6211	0.1654
PS-2	11	P. PALLIDA	0.17	5.80	7.00	4.00	2.00	0.10					0.0215	12.5664	0.1405
PS-2	12	P. PALLIDA	0.20	6.00	7.20	5.00	2.50	0.15					0.0316	19.6350	0.2337
PS-2	13	P. PALLIDA	0.25	6.50	7.70	5.50	2.50	0.15	2.50	0.15			0.0484	23.7583	0.4031
PS-2	14	P. PALLIDA	0.37	7.30	8.50	5.00	3.50	0.25	2.50	0.20	3.00	0.15	0.1052	19.6350	1.0716
PS-2	15	P. PALLIDA	0.32	6.50	7.70	4.00	2.50	0.20	3.00	0.15			0.0828	12.5664	0.6697
PS-2	16	P. PALLIDA	0.28	6.70	7.90	5.00	2.50	0.10	3.00	0.15			0.0630	19.6350	0.4950
PS-2	17	P. PALLIDA	0.18	5.80	7.00	4.50	2.50	0.15	2.50	0.10			0.0268	15.9043	0.2191
PS-2	18	P. PALLIDA	0.31	7.00	8.20	5.50	2.00	0.20	2.00	0.15			0.0749	23.7583	0.6223
PS-2	19	P. PALLIDA	0.24	6.70	7.90	6.00	2.50	0.15	2.50	0.10			0.0448	28.2743	0.3637
PS-2	20	P. PALLIDA	0.30	6.70	7.90	5.00	3.00	0.15	2.50	0.15			0.0703	19.6350	0.5683
PS-2	21	P. PALLIDA	0.28	6.70	7.90	5.50	3.00	0.20	3.00	0.15			0.0630	23.7583	0.5696
PS-2	22	P. PALLIDA	0.19	6.00	7.20	5.00	2.00	0.10	2.50	0.15			0.0286	19.6350	0.2318
PS-2	23	P. PALLIDA	0.25	7.00	8.20	6.00	3.00	0.20	2.00	0.20			0.0497	28.2743	0.5047
PS-2	24	P. PALLIDA	0.30	6.70	7.90	5.00	2.00	0.15	2.50	0.10			0.0688	19.6350	0.5161
PS-2	25	P. PALLIDA	0.21	6.50	7.70	5.50	2.50	0.15	3.00	0.20			0.0357	23.7583	0.3706
PS-2	26	P. PALLIDA	0.32	7.00	8.20	5.50	3.00	0.20	2.00	0.15			0.0780	23.7583	0.6755
PS-2	27	P. PALLIDA	0.38	7.30	8.50	6.00	3.00	0.30	2.50	0.20	2.00	0.20	0.1146	28.2743	1.1899
PS-2	28	P. PALLIDA	0.49	8.20	9.40	6.50	3.50	0.30	2.00	0.25			0.1863	33.1831	1.8731
PS-2	29	P. PALLIDA	0.28	6.70	7.90	4.00	2.50	0.15	2.50	0.10			0.0630	12.5664	0.4861
PS-2	30	P. PALLIDA	0.43	8.00	9.20	5.50	2.50	0.25	2.00	0.20			0.1429	23.7583	1.3287
PS-2	31	P. PALLIDA	0.40	7.50	8.70	6.00	3.00	0.20	3.00	0.25	2.50	0.20	0.1284	28.2743	1.2827
PS-2	32	P. PALLIDA	0.25	6.50	7.70	5.50	2.00	0.15	2.00	0.15	3.50	0.20	0.0497	23.7583	0.5035
PS-2	33	P. PALLIDA	0.44	8.00	9.20	6.00	3.00	0.30	3.00	0.25			0.1538	28.2743	1.5893
PS-2	34	P. PALLIDA	0.59	7.00	8.20	7.00	3.50	0.30	3.00	0.25	2.00	0.20	0.2724	38.4845	2.3640
PS-2	35	P. PALLIDA	0.27	6.50	7.70	5.50	2.50	0.10	2.00	0.15			0.0589	23.7583	0.4375
PS-2	36	P. PALLIDA	0.38	7.30	8.50	6.00	2.00	0.15	2.50	0.20			0.1146	28.2743	0.9504
PS-2	37	P. PALLIDA	0.08	4.00	5.20	4.00							0.0054	12.5664	0.0215
PS-2	38	P. PALLIDA	0.42	7.30	8.50	6.00	2.50	0.25	3.00	0.15			0.1408	28.2743	1.2033
PS-2	39	P. PALLIDA	0.28	6.00	7.20	5.00	2.50	0.15	3.00	0.20			0.0616	19.6350	0.5082
PS-2	40	P. PALLIDA	0.10	4.00	5.20	4.00							0.0081	12.5664	0.0326
PS-2	41	P. PALLIDA	0.19	5.50	6.70	4.50	2.50	0.10	2.00	0.15			0.0286	15.9043	0.2125
PS-2	42	P. PALLIDA	0.24	5.80	7.00	5.00	2.00	0.10	2.00	0.15	2.50	0.15	0.0448	19.6350	0.3549

3.3. Estimación de la Captura de Carbono en el bosque la calerita en el periodo de 8 semanas.

Mediante los datos obtenidos a través de la realización del inventario forestal se procedió a estimar la captura de carbono en las parcelas identificadas. Mediante las fórmulas que se muestran a continuación. Lo cual consiste en calcular primero la biomasa fresca del árbol, de acuerdo a la escala del DAP que haya tenido. Para posteriormente determinar el carbono capturado mediante la constante de proporción de presencia de carbono en la biomasa, 47% en este estudio.

Y finalmente convertir el carbono en CO2, mediante la proporción de la masa atómica de ambos elementos, 44/12.

Calculo biométrico de la especie en estudio

Se utilizó el método indirecto, para los datos biométricos de la especie en estudio, teniendo en cuenta las siguientes fórmulas.

Diámetro a la Altura del Pecho (DAP)

El diámetro del árbol es de 1.30 m. de altura sobre el nivel del suelo.

Biomasa fresca

Para calcular la biomasa fresca de cada árbol, se utiliza dicha fórmula que fue acoplada al programa Microsoft Excel y poder obtener los datos, ya que es una forma precisa de obtener los resultados deseados. La fórmula original establecida por CASTILHO, et al. (2006) determina tres escalas de dimensión del DAP para el cálculo de la biomasa:

 $1cm \le DAP < 5 cm$ $BS = \exp(-1.7689 + 2.3770 \times \ln(DAP))$ $5cm \le DAP < 20 cm$ $BS = \exp(-1.754 + 2.665 \times \ln(DAP)) \times 0.6$ $20cm \le DAP$ $BS = \exp(-0.151 + 2.170 \times \ln(DAP)) \times 0.6$

Donde:

BS= Biomasa fresca

DAP= Diámetro a la Altura del Pecho

EXP= Exponencial (constante e=2.71.8281828)

LN= Logaritmo Natural

Para cálculo de Carbono Capturado en la Biomasa Vegetal.

Para calcular el Carbono capturado en la biomasa por la especie, se utilizará la siguiente fórmula:

33

CC= BS*0.47

Donde:

CC= Carbono Capturado

BS= Biomasa fresca

0.47= constante de proporción de Carbono de acuerdo a la especie

Dióxido de Carbono (CO₂) captado

Para calcular el dióxido de Carbono capturado por la especie, se utilizó la siguiente fórmula:

DCC= CC*44/12

Donde:

DCC= Dióxido de Carbono capturado

CC= Carbono capturado

44/12= masa atómica de CO2 entre masa atómica de Carbono, para convertir de Carbono a CO2

EJEMPLO: si la circunferencia del árbol es de 63 cm.

- Primero sacamos el DAP del árbol, dividiendo 63 entre el valor de pi (3.1415) que es = 20.05
- Sacamos el valor de la BIOMASA, de acuerdo al valor del DAP que obtuvimos, de acuerdo a las fórmulas de Excel.
- SI(F6<5,EXP(-1.7689+2.377*LN(F6)),SI(F6<20,0.6*EXP(-
- 1.754+2.665*LN(F6)),0.6*EXP(-0.151+2.17*LN(F6))))= 345.40
- Sacamos el total del CARBONO CAPTURADO, de acuerdo a la fórmula de Excel.

Multiplicamos 345.40 x 0.47= 162.34

- Por último, sacamos la cantidad de CO₂ CAPTURADO:
- Multiplicamos 162.34*44/12=595.25kg
- Y para saber la tonelada de CO2 capturado multiplicamos: 595.25kg x 1tn/1000kg= 0,595 tn $\rightarrow 0,60$ Tn

En la tabla N°4 se muestra la cantidad de CO2 capturado en las parcelas 1 y 2. Datos que más adelante serán analizados con mayor profundidad y detalle para conocer el porqué de la disminución de CO2 contenido en las parcelas, además de su relación con la capacitación que se brindó en el caserío.

Además de ello, el detalle de carbono y CO2 capturado por cada árbol y en cada parcela durante las ocho (8) semanas, se detalla en el anexo 6.

Para la estimación de la captura de carbono se realizó la medición 1 vez a la semana por un periodo de 8 semanas.

En el siguiente cuadro observamos la suma de las parcelas 1 y 2, para obtener la cantidad de carbono por semana.

Tabla N°6.

Consolidado de CO2 capturado por la especie *Prosopis pallida* en cada semana

		TN de
	Kg. CO2 (suma de las 2	CO2
PERIODO	parcelas por semana)	
		103.365
Semana 1	103,365 kg	
		101.597
Semana 2	101,597 kg	
		100.211
Semana 3	100,211	
		98.696
Semana 4	98,696	
		98.609
Semana 5	98,609	
		98,609
Semana 6	98,609	
		96.805
Semana 7	96,805	
		96.805
Semana 8	96,805	

Fuente: Análisis en Excel.

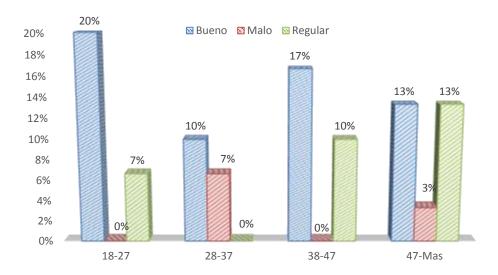
3.4. Determinación del nivel de conocimiento sobre desarrollo sustentable en el caserío la Calerita.

Para determinar el nivel de conocimiento sobre desarrollo sustentable, se capacitó a las personas de manera personal y también en grupos, para facilitar dicha conversación con las personas se les entregó un afiche para que puedan leerlo y compartir la información con otras personas.

De acuerdo a la cantidad de población que existe en el caserío la Calerita del distrito de Tumán, Con la finalidad de conocer los temas que se abordarían en la capacitación a los pobladores del caserío la Calerita, se realizó una encuesta de diagnóstico a 30 personas. Mediante la cual se analizó cuánto saben y cuál es la percepción de los pobladores respecto a los indicadores de desarrollo sustentable.

3.4.1. Percepción de la calidad de vida en el centro poblado la Calerita

Como se aprecia en la figura N° 1, la mayoría de los pobladores encuestados, manifiesta que la calidad de vida en el caserío la Calerita es relativamente buena ya que este valor está representado por un 60% del total, de acuerdo a las edades de los encuestados se puede apreciar que las personas con un rango de 18 a 27 años predominan al contestar que el estado en el que se encuentra el Bosque La Calerita es bueno. No obstante, existe un porcentaje considerable de personas que perciben una calidad de vida mala o regular.

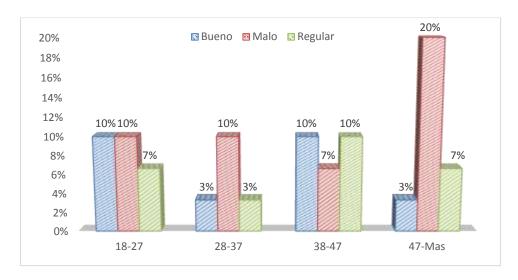


Fuente: Elaboración propia

Figura N° 1. Percepción de la calidad de vida en el centro poblado la Calerita según edades

3.4.2. Entendimiento del significado de desarrollo sustentable

En la figura N° 2, se observa que el nivel de conocimiento acerca desarrollo sustentable, es malo, y ello puede ser causa de los resultados de destrucción del bosque que analizaremos más adelante. Las personas encuestadas se separaron de acuerdo a la edad y en su mayoría, fueron aquellos que se encuentran entre 38 y 47 años de edad quienes manifiestan mayor desconocimiento del significado de desarrollo sustentable.

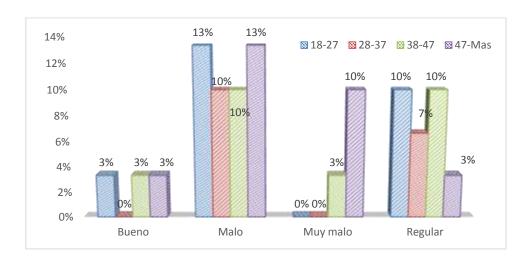


Fuente: Elaboración propia

Figura N°2. Entendimiento del significado de desarrollo sustentable según edades

3.4.3. Compromiso de la población con el cuidado del bosque según edades

Un aspecto que se resalta en el diagnóstico realizado es que los pobladores de la Calerita reconocen el escaso o nulo compromiso que ellos tienen para el cuidado del bosque. Esto se evidencia en la figura N° 3, en donde se denota que la mayor cantidad de respuestas se registró en que el compromiso es malo o regular.

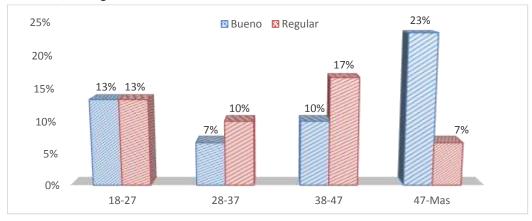


Fuente: Elaboración propia

FiguraN° 3. Compromiso de la población con el cuidado del bosque según edades

3.4.4. Percepción de la contribución del bosque a la economía de las familias

En cuanto a la percepción que tienen los pobladores de la contribución del bosque La Calerita a la economía de las familias, en mayor porcentaje manifiestan que la contribución es buena con un 53.3% y regular con un 46.7%. Esto evidencia el poco uso eficiente que se está a dando a las actividades potenciales que pueden realizarse, ver figura N° 4.

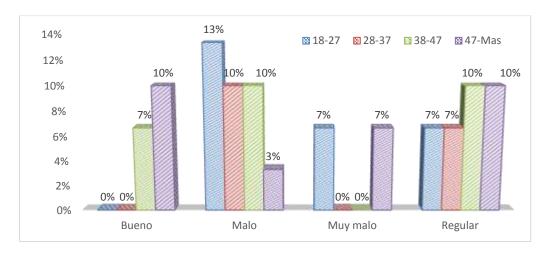


Fuente: Elaboración propia

Figura N°4. Percepción de la contribución del bosque a la economía de las familias según edades

3.4.5. Percepción del cuidado del bosque por parte de los turistas

Un factor muy importante que se detectó en el diagnóstico es que los pobladores en su gran mayoría califican el cuidado del bosque por parte de los turistas y visitantes entre regular hasta muy malo, debido a que según manifiestan, constantemente dejan restos de comida y maltratan los árboles pequeños para hacer fogatas o para juegos. Lo cual se vincula con el poco compromiso de los pobladores para hacer respetar el área y exigir a los foráneos que se respete el bosque, ver figura N° 5.



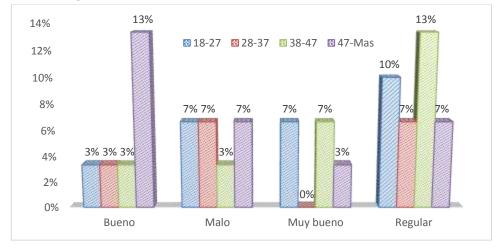
Fuente: Elaboración propia

FiguraN° 5. Percepción del cuidado del bosque por turistas y visitantes, según edades

3.4.6. Calificación de la labor de la Municipalidad Distrital de Tumán

El 60.0% de los pobladores encuestados manifestó que la preocupación de la Municipalidad Distrital de Tumán hacia el desarrollo de la población y cuidado del bosque es deficiente, pues la califican de regular a mala, tal como se aprecia en la figura N° 6. Debido a que no perciben apoyo para satisfacer las necesidades básicas de la población, además de no mostrar interés para emprender políticas de preservación de las especies del bosque.

En la figura N°6 se aprecia también que las personas de edades más avanzadas perciben mejor el apoyo de la Municipalidad, en comparación con las personas más jóvenes.

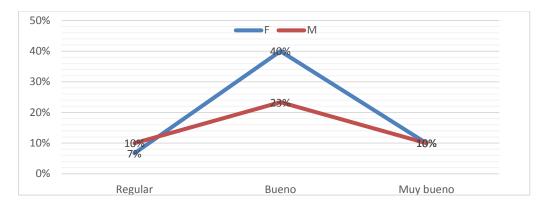


Fuente: Elaboración propia

FiguraN° 6. Calificación de la labor de la Municipalidad, según edades

3.4.7. Percepción de la necesidad de reforestación del bosque

Los pobladores encuestados de la Calerita de ambos sexos reconocen en porcentajes muy elevados que es necesario implementar medidas de reforestación del bosque, para preservar las especies que allí se encuentran. Solo el 17% de las personas afirman que no es muy necesario aún tomar este tipo de actividades de cuidado del bosque, ver figura N° 7.

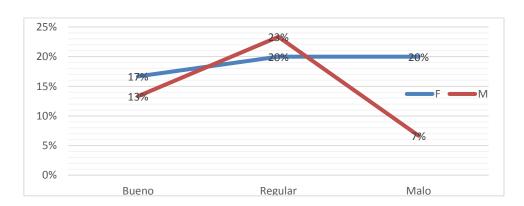


Fuente: Elaboración propia

FiguraN°7. Percepción de la necesidad de reforestación en la Calerita, según sexo

3.4.8. Percepción de la labor de cuidado del bosque por parte de las empresas

En el caso de la figura N° 8 de acuerdo a la encuesta, se tiene que las mujeres califican de mala la preocupación de las empresas con picos de 20%, regular con 20% y bueno con un 17%, a diferencia de los hombres, ya que en ellos hay una variación significativa, siendo su percepción en mayor proporción como regular con 23%. Si bien es cierto la mayoría de los pobladores perciben mejor el compromiso del sector privado en comparación con la labor de la Municipalidad; aun así, hay un sector que considera que las empresas deben comprometerse aún más.



Fuente: Elaboración propia

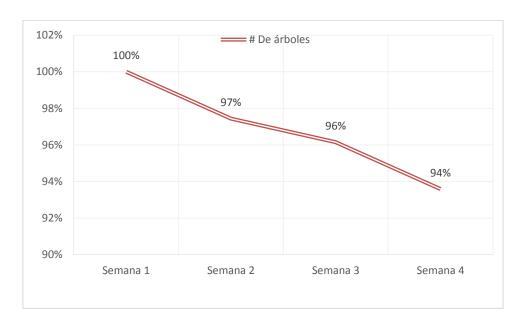
FiguraN° 8. Percepción del compromiso del sector privado, según sexo

3.5. Concientización a la comunidad mediante capacitación

Para determinar los efectos de la concientización que se ha producido con la capacitación, se analizó la evolución de número de árboles y cantidad de carbono capturado por los mimos, en dos escenarios. El primer escenario comprende las primeras cuatro (4) semanas de estudio (antes de la capacitación), y el segundo escenario comprende las cuatro (4) semanas siguientes (después de la capacitación).

3.5.1. Evolución del número de árboles

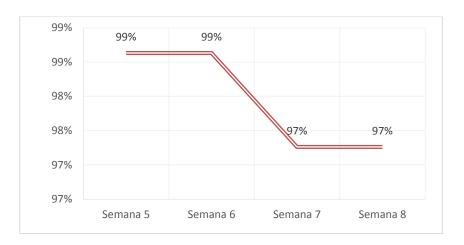
Al analizar la evolución del número de árboles en las primeras cuatro semanas, antes de brindar la capacitación, se observa que la disminución es constante puesto que cada semana se encontró menos árboles que la anterior. Llegando a tener una disminución acumulada del 6% del número de árboles puesto que se inició con 78 árboles de la especie *Prosopis pallida* y se finalizó la cuarta semana con 73 árboles, esto sucedió principalmente en la parcela 1, la cual se encuentra en una zona de más fácil acceso, ver figura N° 9.



Fuente: Elaboración propia

FiguraN° 9. Tendencia del número de árboles – etapa pre-capacitación

Luego de ello en la figura N° 10, se analizó la tendencia del número de árboles en la etapa post-capacitación. En la cual se registró dos disminuciones, la primera en la semana 5 y la segunda en la semana 7. Ambos hallazgos se dieron en la parcela 2, la cual está ubicada en un lugar más lejano en comparación con la parcela 1. En esta estas cuatro semanas de acumuló una disminución del 3%.



Fuente: Elaboración propia

FiguraN° 10. Tendencia del número de árboles – etapa post-capacitación

3.5.2. Evolución de la captura de carbono

Al analizar la cantidad de CO2 capturado en las primeras cuatro semanas se observa una pendiente pronunciada, que refleja una disminución total de 4.5%. Puesto que en la primera semana se registró una cantidad de 103,365 Kg de CO2 y se finalizó la etapa pre-capacitación con 98,696 kg de CO2, la diferencia de CO2 regresó a la atmósfera. Ver figura N° 11.

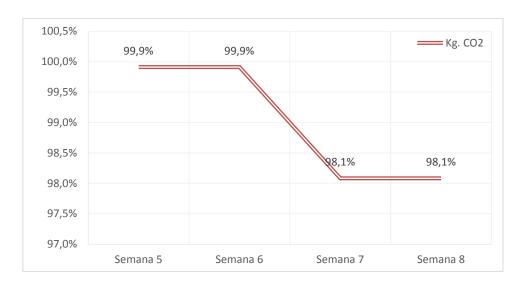


Fuente: Elaboración propia

FiguraN° 11. Tendencia de la captura de carbono – etapa pre-capacitación

Al igual que con la tendencia del número de árboles, en la etapa post capacitación, se observa, en la figura N° 12, que hay dos disminuciones, una de ellas

en la semana 5 y la otra se registra en la semana 7. En esta etapa la disminución de CO2 almacenado es de 1.9%.



Fuente: Elaboración propia

FiguraN°12. Tendencia de la captura de carbono – etapa post-capacitación

3.5.3. Correlación entre el tiempo en las primeras 4 semanas y la estimación de la captura de carbono por miles de toneladas por parcela

Tabla N° 7. Correlaciones

			semanas mediciones	de	captura de carbono en miles de toneladas por parcela
semanas de mediciones	Correlación Pearson Sig. (bilateral)	de	1		-,999** ,001
	N		4		4
captura de carbono en	Correlación Pearson	de	-,999**		1
miles de toneladas por parcela	Sig. (bilateral)		,001		
parceia	N		4		4

Fuente. Paquete estadístico SPSS

Para el objetivo N° 02 de estimar la captura de carbono semanalmente, se puede apreciar de acuerdo al cuadro de datos del paquete SPSS 20 que:

La correlación de Pearson en función a R es: -0.999.

Lo cual se puede interpretar que existe un alta significativa y negativa correlación entre el tiempo en semanas y la captura de carbono en miles de toneladas por Ha.

Tabla N°8.

Prueba de hipótesis en el modelo lineal de la captura de carbono antes de la capacitación - Resumen del modelo

R	R cuadrado	R cuadrado	Error típico de
		corregida	la estimación
,999	,998	,996	32,840

Fuente. Paquete estadístico SPSS

La variable independiente es semanas de mediciones.

Para el modelo lineal, de la medición de Captura de Carbono en las primeras 4 semanas el R² es: 0,998.

Que quiere decir que el 99,8% de las variaciones son explicados por el cambio de tiempo en semanas.

Tabla N° 9.

Validación de la cantidad de Carbono Capturado en las primeras 4 semanas antes de la capacitación – ANOVA

	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Regresión	881462,482	1	881462,482	817,323	,001
Residual	2156,951	2	1078,475		
Total	883619,433	3			

Fuente. Paquete estadístico SPSS

La variable independiente es semanas de mediciones.

La validación del modelo lineal se prueba con ANOVA, lo que significa que el modelo es válido para predecir en la población observando su F calculado.

De acuerdo a la tabla del paquete SPSS, se acepta la hipótesis H₁, ya que se está evaluando la Captura Carbono en relación a las 4 primeras semanas antes de la capacitación, por lo tanto, cuando pase el tiempo se capturará más carbono.

Tabla N° 10.Comportamiento e influencias de la captura de carbono antes de la capacitación - Coeficientes

			Coeficientes estandarizados	t	Sig.
	В	Error típico	Beta		
semanas de mediciones	-419,872	14,687	-,999	-28,589	,001
(Constante)	28586,260	40,221		710,733	,000

Fuente. Paquete estadístico SPSS

$\hat{y} = 28586.260 - 419.872x$ Modelo de regresión Lineal

Validación particular: Para $\beta1$, se tiene un t_k = -28.589 con la que se rechaza la hipótesis nula, entonces el $\beta1$ >0. Lo que significa que cuando pasen las semanas disminuye la cantidad de carbono aprovechable, porque hasta este tiempo las personas no han sido capacitadas o concientizadas, es por eso que va disminuyendo como promedio en -419,872 Tn por las dos parcelas.

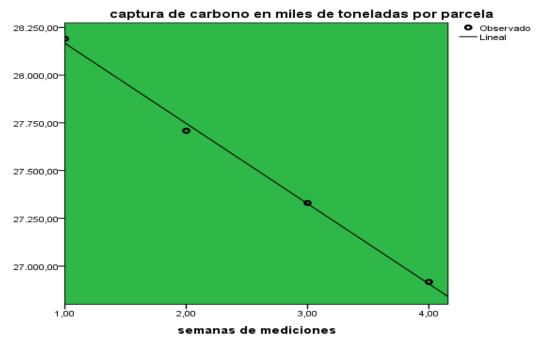


Figura N° 13. Variación de la captura de carbono en las primeras 4 semanas

Tabla N° 11.Prueba de hipótesis en el modelo cuadrático después de la capacitación – Resumen del modelo

R	R cuadrado	R cuadrado	Error típico de la
		corregida	estimación
,990	,980	,940	57,780

Fuente. Paquete estadístico SPSS

La variable independiente es semanas de mediciones.

Para el modelo cuadrático, de la medición de Captura de Carbono en las últimas 4 semanas el R² es: 0,94.

Que quiere decir que el 94,0% de las variaciones son explicados porque me da más carbono, ya que para estas semanas se había aplicado la capacitación y ya no se tala más árboles.

Tabla N° 12.Validación de la cantidad de Carbono Capturado en las últimas 4 semanas antes de la capacitación – ANOVA

	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Regresión	163608,245	2	81804,123	24,503	,141
Residual	3338,528	1	3338,528		
Total	166946,773	3			

Fuente. Paquete estadístico SPSS

La variable independiente es semanas de mediciones.

La validación del modelo cuadrático se prueba con ANOVA, lo que significa que el modelo es válido para predecir en la población observando su F calculado.

De acuerdo a la tabla del paquete SPSS, se acepta la hipótesis H₁,ya que se está evaluando la Captura Carbono en relación a las 4 últimas semanas después de la capacitación, por lo tanto, cuantas más semanas transcurran mayor será la captación de carbono.

Tabla N° 13.Comportamiento e influencia de la captura de carbono después de la capacitación - Coeficientes

	Coeficientes no estandarizados (Coeficientes estandarizado s	Т	Sig.
	В	Error típico	Beta		
semanas de mediciones	1190,565	376,458	6,516	3,163	,195
semanas de mediciones ** 2	-103,535	28,890	-7,383	-3,584	,173
(Constante)	23515,910	1196,688		19,651	,032

Fuente. Paquete estadístico SPSS

 $\hat{y} = 23515.910+1190.565x - 103.535 X^2$ Modelo de regresión cuadrático

Validación particular: Para β 1, se tiene un t_k = 3.163 con la que se rechaza la hipótesis nula entonces el β 1 > 0. Lo que significa que cuando pasen las semanas se incrementa la cantidad de carbono aprovechable, incrementándose como promedio en 1190,565 Tn por las dos parcelas.

Para β_2 , Se tiene un $t_{k=-3,584}$ con la que se rechaza la hipótesis nula entonces el β_2 <0, lo que significa que cuando el tiempo se incrementa en forma proporcional la cantidad carbono disminuye en 103,535 Tn por ambas parcelas como promedio.

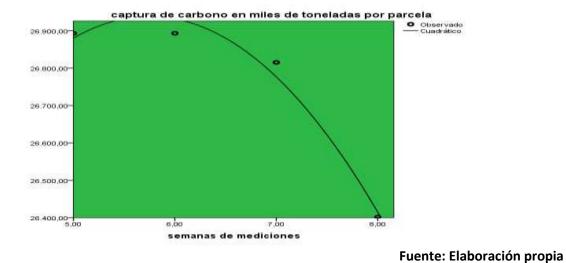


Figura N° 14. Variación de la captura después de la capacitación

II. Discusión

- Con la estimación de la captura de carbono se pudo determinar que cada árbol en promedio en la parcela 1 contiene 1,084 Kg de CO2, mientras que en la parcela dos el CO2 almacenado por cada árbol es en promedio 1,531 Kg. Esta diferencia de casi media tonelada por árbol, se considera que es por las medidas del DAP, puesto que a mayor DAP mayor biomasa y por ende más CO2 almacenado. Esto ocurre en línea con lo señalado por FUENTES & GARCÍA, (2013), quienes al comparar el DAP máximo con la cantidad máxima de captura de carbono estas variables presentaron una relación directa.
- En la realización del inventario forestal de la especie *Prosopis pallida*, encontramos que en la parcela 1 el número de árboles es menor que en la parcela 2, así como también, presentan características físicas diferentes. Por su parte en la parcela 1 los árboles tienen un menor DAP; esto estaría determinado por la ubicación de la parcela 1, la cual se encuentra más cerca al caserío, lo que hace más probable que se talen estos árboles. Se considera este factor como el principal causante de las diferencias encontradas, por contrario a lo que determinaron FUENTES&GARCÍA, (2013); quienes en su investigación con las especies *Manilkara sp. "Quinilla" y Myrcia sp. "Rupiña"*, atribuyen las diferencias del DAP de las especies a factores químico-físicos del suelo y el clima.
- Al investigar acerca del nivel de conocimiento de la población de la Calerita sobre temas referidos a desarrollo sustentable, los resultados más llamativos son los que identifican a las personas mayores como aquellas que desconocen más sobre estos temas, además son quienes tienen una percepción más favorable acerca de la gestión del sector público y el compromiso del sector privado. Por el lado de las personas jóvenes se muestra una percepción más crítica respecto a la gestión del bosque y apoyo a la comunidad. Estas tendencias en cuanto a percepción y compromiso con el cuidado del bosque, identificadas en la Calerita; se oponen a lo señalado por QUIÑONES, 2010, en su investigación de la captura de carbono en el campus universitario de la Pontificia Universidad Javeriana sede Bogotá d.c.; puesto que el autor identifica que la gestión ambiental para la captura de carbono es altamente sensible a otros factores, entre ellos, las condiciones económicas y el marco jurídico en el que se define.
- Por otro lado, la capacitación que se dio en el caserío la Calerita, fue como parte de las medidas de concientización e instrucción en temas identificados en el diagnóstico, con el inconveniente de no poder incluir a instituciones públicas y/o privadas, para mejorar el impacto que se buscaba en la población. Ya que, según lo señalado por Quiñones, 2010,es necesario contar con proyectos ambientales, realizados en coherencia y con apoyo de instituciones públicas, puesto que al no tenerse claro el problema ambiental, la comunidad no asume una posición más activa.

III. Conclusiones

- Al realizar del inventario forestal de la especie *Prosopis pallida*, se encontraron diferencias significativas entre las parcelas 1 y 2. Estas diferencias se dan por la zona en que se encuentran ubicadas ambas parcelas. Los árboles de la parcela 2, la cual se ubica en una zona más profunda del bosque, tienen mayor DAP que los arboles de la parcela 1, los cuales son de más fácil acceso, haciéndolos más propensos para ser talados y no permitir su crecimiento. Ello repercute en la cantidad de carbono contenido en los árboles.
- El nivel de conocimiento de los pobladores del caserío la Calerita, en temas referidos a desarrollo sustentable, es bajo. Además de ello la percepción que se tiene de la situación actual del bosque y la calidad de vida en el caserío, está entre regular y mala; pues es su mayoría no aprueban las gestiones del sector público ni el compromiso de las empresas. Empero, se determinó que existe la predisposición por instruirse en el tema de desarrollo sustentable y poder mejorar la situación que se atraviesa.
- Luego de haber realizado la capacitación, se determinó que al concientizar a los pobladores del potencial de contribución de carbono al bosque La Calerita en desarrollo sustentable, se puede cambiar la tendencia de disminución de árboles talados, gracias al compromiso de la población en empezar a custodiar y tener un mejor manejo del bosque. Aunado al cambio de actividades perjudiciales al bosque, como la tala y quema para venta de carbón, por actividades sostenibles con igual o mayor rentabilidad, como la comercialización de miel o Algarrobina.

IV. Recomendaciones

- La municipalidad distrital de Tumán debe de tomar acciones sobre el cuidado del ambiente, de esta manera se estará dando un mejor aspecto al bosque La Calerita, en lo que respecta protección de especies endémicas de la localidad, dando un mayor realce a los visitantes.
- La población debe ser más participativa con la comunidad, y tomar conciencia de lo que se viene realizando en el bosque la Calerita, para que sus hijos puedan crecer con valores, respetando la vida de los árboles, ya que cumplen un papel muy importante en nuestras vidas.
- Las autoridades deberían de solicitar apoyo a Organizaciones encargadas en apoyo al ambiente, para reforestar y rescatar las zonas perdidas y taladas por personas aledañas a la zona, de esta manera estar contribuyendo al desarrollo sustentable.
- Informar a la población de la Calerita que si conservamos nuestros bosques podemos ser beneficiados con los bonos de carbono, ya que esto lo brindan organizaciones extranjeras, siempre y cuando todas las personas estemos comprometidas y apoyemos en la protección de nuestros bosques.
- Difundir que en el bosque la Calerita tenemos un lugar donde podemos pasar un fin de semana tranquilos, a la orilla del río, respirar aire puro por la presencia de este bosque y siempre difundiendo a la población que cuidar nuestros bosques es lo primordial ya que, sin ellos, no tendremos oxígeno.

V. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

BANCO CENTRAL DE RESERVA DEL PERÚ. El cambio climático y sus efectos en el Perú. Julio de 2009, Disponible en: http://www.bcrp.gob.pe/docs/Publicaciones/Documentos-de-Trabajo/2009/Documento-de-Trabajo-14-2009.pdf

BANCO MUNDIAL. Emisiones de CO2 (Toneladas métricas per cápita).2014, Disponible en:

Banco Mundial datos:

http://datos.bancomundial.org/indicador/EN.ATM.CO2E.PC/countries/PE-XJ-XT?display=graph

- BANCO MUNDIAL. *Desarrollo Social: Resultados del Sector*.9 de Abril de 2014, Obtenido de Banco Mundial Proyectos: http://www.bancomundial.org/es/results/2013/04/14/social-development-results-profile
- BARROS, V. Cambio climático global. Libros del Zorzal. Argentina 2006
- BORRERO, J. Biomasa aérea y contenido de carbono en el campus de la pontificia universidad javeriana de Bogotá.2012, Licenciatura. Pontificia Universidad Javierina.
- CALDERÓN&LOSADA. Determinación de Biomasa y contenido de carbono en las plantaciones forestales de Polylepis Incana y Polylepis Reticulata. Licenciatura.2010, Escuela Politécnica Nacional.
- CARVAJAL, M. *Investigación Sobre La Absorción De Co2 Por Los Cultivos Más Representativos.*2010, Obtenido de LEESCO2:
 http://www.lessco2.es/pdfs/noticias/ponencia cisc espanol.pdf
- FUENTES, S. &GARCÍA, F. Evaluación de la captura de carbono en las especies forestales Manilkara sp. "QUINILLA" y Myrcia sp. "RUPIÑA", en el centro de producción investigación Pabloyacu, Moyobamba-2012. 2013, Licenciatura. Universidad Nacional e San Martín-Tarapoto.
- GAMBAND, J. El mito del desarrollo sustentable. Smashwords Edition.2012, Estados Unidos.
- GARDUÑO, R. ¿Qué es el efecto invernadero? Cambio climático: una visión desde México, 29. 2004
 - GEILFUS, F. El árbol al servicio del agricultor: Manual de agroforestaria para el desarrollo rural. Costa rica.1994, Enda caribe.
- GUERRA, J. Evaluación de la biomasa radical gruesa en la especie Nothofagus alpina (OPEP, et Moll) Oerst (Raulí), en la provincia de Malleco.2001, Licenciatura. Universidad Austral de Chile. 93 p.
 - HERNANDEZ, Metodología de la Investigación. Ed. McGraw Hill. Pg 80, 2006

HERNANDEZ, FERNANDEZ Y BAPTISTA, Metodología de la Investigación. Ed. McGraw Hill. Pg 23, 2006

ÍNDICE Social. *Desarrollo Social*. Obtenido de Índice Social: (s.f.), Disponible en: http://www.incidesocial.org/es/iquacemos-mainmenu-55/185

JARAMILLO, V. J. El ciclo global del carbono. *Cambio climático: una visión desde México*. 2004, Mexico.

LLANOS, M. Determinación de biomasa aérea total del algarrobo Prosopis pallida (H&B. ex. Willd.) h.b.k.var. Pallida Ferreira en los bosques secos de la comunidad campesina José Ignacio Tavara Pasapera del departamento de Piura.2010, Licenciatura. Universidad Nacional Agraria de la Molina.

MINISTERIO DE AMBIENTE PERÚ. *Ciudades Sostenibles*. Obtenido de Minan: s.f., Disponible en: http://www.minam.gob.pe/ciudades/

MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES DE CHILE. *Sustentabilidad*. Obtenido de Pro Chile: s.f., Disponible en: http://www.prochile.gob.cl/sustentabilidad/sustentabilidad/

MORENO, N. 2011Ajuste de modelos de captura de carbono para el tipo forestal Roble Raulí- Coigüe y su análisis bioeconómico en la reserva nacional Malleco-Chile. Doctorado. Universidad de Córdoba

ORDÓÑEZ, J. A., &MASERA, O. Captura de carbono ante el cambio climático. En I. d. A.C., *Madera y Bosques* (págs. 3-12). Xalapa: ISSN.2001

ORGANIZACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS. Informe de la Comisión Mundial sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo: Nuestro futuro común.1987, Disponible en: ONU: http://www.un- documents.net/ocf-02.htm#III.4

ORGANIZACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS. (16 de junio de 1972). *Declaración de la conferencia de las Naciones Unidas sobre el medio humano*. Obtenido de Ministerio de Ambiente de Argentina: http://www.ambiente.gov.ar/infotecaea/descargas/estocolmo01.pdf

ORGANIZACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS. Protocolo de Kyoto de la convención marco de las naciones unidas sobre el cambio climático.s.f.,Disponible en: ONU: http://unfccc.int/resource/docs/convkp/kpspan.pdf

ORGANIZACIÓN MUNDIAL DE SALUD. *Publicaciones*. s.f.,Disponible en: OMS: http://www.who.int/publications/es/

QUIÑONES, L. Gestión forestal urbana como mecanismo de captura de carbono en el campus de la pontificia universidad javeriana sede Bogotá d.c.2010,Licenciatura. Pontificia Universidad Javeriana.

REFORESTA PERÚ*Bonos de carbono*.s/f., Disponible en: Reforesta Perú: http://reforestaperu.com.pe/inversiones/bonos-de-carbono/

ROJAS, Estimación del contenido y captura y potencial del carbono de la biomasa aérea, en el área natural protegida Marismas nacionales, Nayarit, México.2011,Licenciatura. Universidad Nacional Autónoma de México

SERVICIO NACIONAL DE ÁREAS NATURALES PROTEGIDAS POR EL ESTADO, Flora emblemática en áreas naturales protegidas. s/f), Disponible en: Sernamp: http://www.sernanp.gob.pe/sernanp/contenido.jsp?ID=649

UGLADE, L., Conceptos básicos de Dasometría Centro agronómico tropical de investigación y enseñanza. 1981, Costa Rica.

UNIVERSIDAD NACIONAL DE CÓRDOBA, Qué es sustentabilidad ambiental. s/f, Disponible en: UNC: http://www.extension.unc.edu.ar/vinculacion/sustentabilidad/que-es-la-sustentabilidad-ambiental

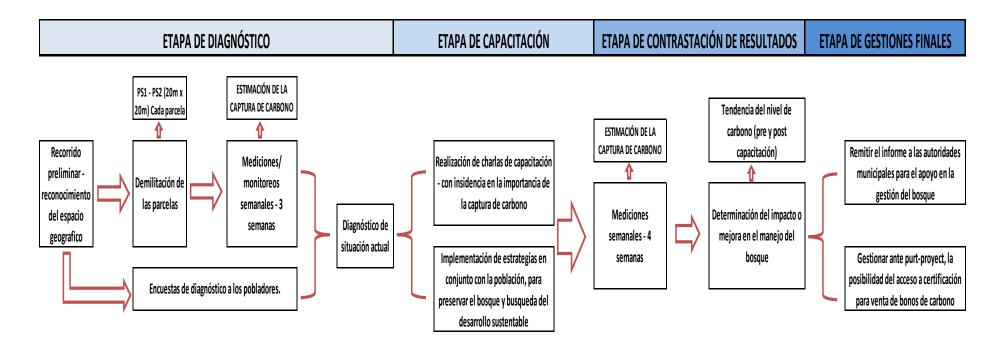
VALERA, R., Determinación de la influencia de las condiciones climáticas en la captura de carbono en un sistema Theobroma SP "Cacao" con sombra en Alto el Sol-Pachiza-2012.2013 Licenciatura. Universidad Nacional de San Martín-Tarapoto.

WABO, E., *Inventarios Forestales*. Obtenido de Ministerio de Agricultura de Argentina: 2003 Disponible en: http://www.minagri.gob.ar/new/0-0/forestacion/revistas/revista28/invent28.pdf

WALKER, W., Guía de campo para la estimación de biomasa y carbono forestal.2011,b Massachusetts, USA.

VI. ANEXOS

ANEXO 1: DIAGRAMA DE FLUJO





ANEXO 2: ENCUESTA SOBRE DESARROLLO SUSTENTABLE EN EL BOSQUE LA CALERITA

ENCUESTA SOBRE DESARROLLO SUSTENTABLE EN EL BOSQUE LA CALERITA – TUMÁN 2015

La presente encuesta; aplicada a los pobladores del caserío la Calerita – Tumán, tiene la finalidad de determinar el nivel de conocimiento en cuanto a desarrollo sustentable, así como también conocer el estado actual de la población en cuanto a desarrollo y beneficios económicos, derivados del bosque.

	Edad:	Sexo:	•••	Fecha:	•••••		
			<u> </u>	T	1		
			Muy buena	Buena	Regular	Malo	Muy malo
1.	¿Qué opinión tiene usted del estade encuentra actualmente el centro p Bosque la Calerita? (Calidad de Vida	oblado y el					
2.	¿Entiende el significado de sustentable? La respuesta es	desarrollo					
3.	¿Cómo consideras la protección de calerita por parte de la población?	el Bosque la					
4.	¿Considera que el Bosque L contribuye a su economía familiar económicos)	a Calerita ? (ingresos					
5.	¿Usted está brindando apoyo en la del bosque la Calerita?	a protección					
6.	¿Cómo califica el uso del bosque la parte de los visitantes? (Turistas)	calerita por					
7.	¿Cómo califica la preocupacio municipalidad hacia el desarrollo de y el cuidado del bosque?						
8.	¿Considera conveniente la refore Bosque la Calerita?	staciónen el					
9.	¿Cómo evalúa las actividades eco sector privado (empresas) y el cu Bosque la Calerita?						

ANEXO 3: RESULTADOS DE ENCUESTA SOBRE DESARROLLO SUSTENTABLE EN EL BOSQUE LA CALERITA.

Edad	Sexo	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX
47-Mas	М	bueno	malo	malo	bueno	regular	malo	regular	bueno	malo
18-27	F	bueno	malo	malo	bueno	malo	regular	regular	muy bueno	regular
47-Mas	М	bueno	malo	malo	bueno	regular	bueno	bueno	regular	regular
18-27	F	bueno	malo	malo	regular	malo	malo	malo	bueno	malo
28-37	F	bueno	malo	malo	bueno	regular	malo	malo	bueno	malo
38-47	F	regular	malo	muy malo	regular	malo	regular	malo	bueno	bueno
47-Mas	М	regular	malo	regular	regular	malo	regular	regular	regular	malo
38-47	F	regular	malo	regular	regular	malo	malo	regular	bueno	bueno
28-37	М	malo	malo	regular	regular	regular	regular	regular	bueno	malo
38-47	F	bueno	regular	regular	regular	malo	malo	regular	bueno	malo
38-47	F	bueno	regular	malo	bueno	regular	malo	regular	bueno	malo
47-Mas	F	bueno	regular	bueno	bueno	muy bueno	regular	bueno	bueno	regular
18-27	М	bueno	regular	malo	regular	malo	malo	malo	bueno	malo
28-37	F	bueno	regular	malo	regular	malo	malo	malo	bueno	malo
18-27	М	regular	regular	malo	regular	malo	muy malo	regular	bueno	malo
47-Mas	F	regular	regular	malo	bueno	regular	muy malo	malo	regular	bueno
38-47	F	regular	regular	regular	regular	malo	regular	muy bueno	bueno	bueno
18-27	М	bueno	bueno	bueno	bueno	muy bueno	regular	regular	muy bueno	bueno
38-47	F	bueno	bueno	malo	regular	malo	bueno	regular	bueno	malo

18-27	М	bueno	bueno	regular	bueno	bueno	muy malo	bueno	regular	regular
28-37	M	bueno	bueno	regular	bueno	regular	regular	bueno	muy bueno	regular
38-47	F	bueno	bueno	malo	bueno	bueno	bueno	bueno	muy bueno	regular
18-27	М	bueno	bueno	regular	regular	bueno	malo	muy bueno	muy bueno	malo
47-Mas	F	bueno	bueno	muy malo	bueno	bueno	bueno	muy bueno	bueno	bueno
38-47	F	bueno	bueno	bueno	bueno	muy bueno	regular	muy bueno	muy bueno	bueno
47-Mas	F	regular	malo	muy malo	bueno	regular	muy malo	malo	regular	regular
47-Mas	M	regular	malo	malo	bueno	regular	regular	bueno	bueno	malo
18-27	F	regular	malo	regular	bueno	bueno	malo	muy bueno	bueno	regular
28-37	M	malo	malo	malo	regular	malo	malo	regular	bueno	regular
47-Mas	М	malo	malo	muy malo	regular	bueno	bueno	bueno	bueno	bueno

Anexo 4: Ingresos por Año

IMA BIOMASA	TN/HA CARBONO	TN/HA CO2 AI Año	TN AÑO EN EL BOSQUE
17.50	8.23	30.16	753.96

TN AÑO EN EL	PRECIO/TN	INGRESO ANUAL EN	INGRESO EN S/ (T.C
BOSQUE	CARBONO	€	3.65)
753.96	€ 15.00	11,309.38	

Para la estimación de los ingresos económicos obtenidos por la conservación del bosque la Calerita, se determinó la cantidad del potencial de fijación de carbono por año en el bosque la Calerita.

Para ello se utilizó el factor de Incremento Medio Anual (IMA) de la biomasa para la especie en estudio, el cual según la FAO se establece entre 15 y 20 TN/HA al año, para bosques del norte del Perú (Piura, Lambayeque)

En base al factor se obtuvo que el potencial de carbono fijado por año asciende a 754 TN, multiplicado por el precio por TN, que pagan las empresas especializadas en compensación de emisiones de carbono (15 €/TN); se estimó un ingreso promedio anual de € 11,309.38, en moneda nacional, considerando un T.C (tipo de cambio), promedio de 3.65, los ingresos ascenderían a S/ 41,279.22 por año.

ANEXO 5: FICHA DE OBSERVACIÓN PARCELA Nº1



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO - FILIAL CHICLAYO ESCUELA DE INGENIERIA AMBIENTAL FICHA DE OBSERVACIÓN

Mediante el presente instrumento se tiene el objetivo principal de recolectar informacióm semanal de cada árbol seleccionado en las parcelas 1 y 2. Para evaluar la tendencia y los cambios que se generen con el pasar de las semanas, así como tambien registrar algueses anomalias y/o sucesos importantes que tengan lugar en el periodo que comprende la investigación.

1. Especie: Prosopis pullida 3. Lugar de ubicación: 2:642438.65 5. Observador: Cleydith Xiomera Saldaña Solsol (coordenadas) N: 9247350.27 2. Parcela: 400 m2 (20 m x 20 m) PS-I-CAL-TUMAN 4. Medidas:

	ARACTERISTICAS DEL ÁS	RBOL	DATOS SEMANALES									
Numeración del Arbol	Medida circumferencia	Caracteristicas especiales	Semena 1	Semana 2	Semana 3	Semana 4	Semana 5	Semana 6	Semana 7	Semana 8	Observaciones	
0001	6-2	4000004	4.	X	1	×	150	*	×		Topiccont.	
0002	65	2000000	- X	- X	× .	×	74	- X		- 15	Janes series	
0003	BŦ	dovile (DigOO.	-	- 4	- X	×	36	75.	- X	- K	5000000	
0004	50	OCCOOL	- 0	1	76.	- V	X		*	- ×	Records	
0005	446	- UNIVERSITY OF		52	*	×	4	*	_ <	30	- \$305A008-	
0006	32	CONTROL (CONTROLO)	- X	7	2.	2	7	7	7	7.	10,000	
0007	46	200000	~	X	*	- X	×	4	Ж.	100	NO1-100	
8000	417	ULLOGITUDULGGO	- Y	×	4.	1	*	× ×	1	×	LINGK YOUS	
0009	54	COCHILITORIA TOCHICOGO	×	4	4	3		3		7	MATERIAL CONTRA	
0010	68	DONN'S INCLINACE	- 4	×	- V.	×	1 1	- X	- K	1	DOUGHOUSE.	
0011	64.4	CACIMIE CONTROL	- 4	76.	- X	75	4.	1	*	- X	47043303	
0012	75	COMO VENE		- 4	- V		14	- 14	Y	- 17	epitado cocio	
0013	34	Octro) recliendo.	- 4	2	2	2	7	2	12	2	Talabo	
0014	20	2008 800	N.	X	- X	- X	Y.	×	15	×	C000000	
0015	30	- CONTROL	1/2	×.	4	Α.	- X	12	×	×	1001 100E	
0016	48	Aginal covered	У.	- X	×.	1	- X	1 1	*	×	1000 F 400 DF	
0017	6.7	Obenius inclinated	- V	×	- X	4.	×	36	- X	- ×	3075300	
0018	Gr CI	Chinos WELLCONE	- ×	- X	- X		- M	- 12	15	No.	100011000	
0019	98	VIDENCOS.	×	4	. 4	4	4	Y	Υ.	- 4	YOUTHA COS	
0020	9.5	COVERCE	- X	X	14.	76	×	- X	Y	- K	8000008	
0021	403	Charles of the second	×	4	9		4	Y	- Y	1 7	10/3/02 505	
0022	42.4	Check Constraints	- X	×	1	- X	- V	1 1	- V	×	TON YOU	
0023	103	NOTHIOLE	- 96	X	95.	*	16	4	· V	×	LADUALON TO	
0024	5.4	revisor (nevertible)	- 96	90	A.	1	*	42	- 3.	8.	2005.30G	
0025	3.9.1	NDX 25508	- 1	×	1	76	3.	4	×	7	10000000	
0026	99	100 W 03	X	×	- ×	2	- 5	2	2	- 2	TALADO	
0027	-B	abbreion Fredrich	- X	3.	4	. 4			4	Y	FO. W.O. THE	
0028	1350	CLASSE COCKNO	×	X	- 2	100	V	4	90	- X	300000A	
0029	1.09	HADRE YOUNG	×-	X	× .	V X	7	50	- 15	У.	100000cc	
0030	113	NOWARDS	X.	×	- 4	×	- Y	7	- ×	- 4	UDC-WOX	
0031	69	1,01,440		×	- ×	1	×	1	4	1	AND ANALONE	
0032	98	Chrysp): (actionado)	186	×	- V.	2	- 2	- 2	- 2	2	TALADS	
0033	176	CHEMICA YOUNGER	7	X.	156	1	7	X.	- X	×	WELLER	
0034	560	VOR COOK	1/2	- Y	1	7	- 4	1	Y	7	4914 O. CB	
0035	43	deport revision	16.	×	35	- 4	4.	× -	4	X	WOKWO.	
0036	8.0	Consider	14.	74.	×		- 4	1 ×	1 15	1	JC(09.7/Q/);	

X: El arbol continua en las mismas condiciones que al inicio de la investigación

Y: El arbol presenta algun cambio o suceso que llama la atención Z: El árbol fue talado y/o quemado

ANEXO 6: FICHA DE OBSERVACIÓN PARCELA Nº2



UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO - FILIAL CHICLAYO ESCUELA DE INGENIERIA AMBIENTAL FICHA DE OBSERVACIÓN

Objetivo:

Mediante el presente instrumento se tiene el objetivo principal de recolectar informacióm semanal de cada árbol seleccionado en las parcelas 3 y 2. Para evaluar la tendencia y los cambios que se generan son el pasar de las semanas, sel como también registrar algunas anomalias y/o sucesos importantes que tangam lugar en el período que comprende la investigación.

1. Especie: 3. Lugar de ubicación: E 842402.90 N: 9347496.66 5. Observedor: Cleydith Xiomera Seldaña Solsol 2. Percela: PS-J-CAL-TUMAN 4. Medides: 400 m2 (20 m x 20 m)

	CARACTERISTICAS DEL ÁRBOL DATOS SEMANALES						OTROS				
Numereción del Arbot	Medida circunferencia	Características especiales	Semana 1	Semene 2	Semane 3	Semene 4	Semene 5	Semana 6	Semana 7	Semana 8	Observaciones
0001	77	2001100	- V.	95	*	×.	4.	×	×	15.	WENNER.
0002	84	nor may	Y.	×	4	· A	4	4	7	· ·	Charles Lamen
0008	0.3	DOAM LES		*	*	*	4	×	*	16	00X-0006
0004	166	HONDE TOUTED	X	*	*	4	16	70	×	×	CASAC-BORNE
0005	8.5	Chipa Loculrado	- X	×	×	4	- X	×	1	×	VOxenQV
0006	68	00000000	- V	*	*	*	· · · · · · · ·	- ×	×	× .	Langyan
0007	43	CHONNE YOURS	30	×	4	×	×	~	X	1 %	LIGHTOO!
0008	4.6	DODGE COLORO	- X	×	× ×	×	74	×	7.	94.	0.001.000
0009	54	picies to the code	- X	×	×.	*	X	X	×	92	6.0V V//di
0010	36	pickel techtodia	Α.	3	- ×	*	×	*	2	7	TAUD/003
0011	52	debt rown	Α.	×	· ×	1	4	×	- ×	- 2	CONTRODA
0012	63	ADVINGE.	- Y	×	- W	4	4	9	7	4	TOCK (0.00)
0013	2.8	0000000	Α.	× .	*	1 2	14	1	1 4	1 1	1/02/1/00/
0014	115	NORTH CAR	~	76.	7	4	7	. 4	4	· V	Intolox Costo
0015	162	CLY YOU T NEXT YEARS	V	× ×	- ×	7	1 -2	1 4	- ×	1 2	001 may
0016	9.5	CONTROL METERS	×	- ×	- 4	4	-2.	7	2	- 2	18 × 18 018
0017	SA	CLERKE SCHOOL	4	~	· 4.	7	7	- 2	~	×	DOMOGRA
0018	93	CONCOL COLLEGIS	9	×	× ×	4	- 7		- 2	- 2	10.000 p.s.
0019	3.5	CIDION SCINCIL	- 4	× .	- 2	4	*	1	1 2	2	2000000
0020	99	CC24 CA27	4	- 4	- 2	2	- 2	4	- 2	9	2000 0000
0021	84	NOVINGY.	¥.	- 2	4	2	7	- 5	9	- 2	CONTRACT
0022	160	CYVIDI TONTINGS	- V	× ×		9	4	9	1 9	9	12777 YOLD
0023	20,	V0X -5007	×	- 2	- 2	- 5	1 4	×	1		K257 (108)
0024	93	430 X 43 YOU V	- Q	2	7	7.	2	2	9	1 30	TALADO
0025	63	DECEMBER AND CONTROL		- 3	×	- X	42	- 4	-		3.cm2.cm
0026	99	CHECKS VOLUME		~	- E	2	- 2	- ×	1 2	- 0	VOC 60207
0027	120	Driving Politics	- 2		- 4	9	- 3	9	7		3-070306-
0028	153	CHARLES CONTROL			- 2	7	2	2	9	-	0.05 0.00
0029	30/03	COVIDER LASSESSMEN	-	9	- ×	9:	9	~	2	· ·	007000
0080	134	revise Lincorpore	- X	2	4	5	7	- 0		1 3	V023302
0031	12.3	normal.	95	9	. 4	4	4	9	7	7	Y03000 C0+10
0092	39	VG.02200		- 0	- 2	7	13	- C	4	~	C2777527
0033		CICHER PRIMARE	- 2	X	- 0	2	7	- 2	17.	- 3	5077500
0004	139	CAT DOT LOCAL PORT	2	-	- 2	1	2	9	- 2		0.0000
0035	86	riving Lyduan adva	- 2	0	- 5	- 2	- 5	9	0	1 2	10000000
0036	125		Α.	9	- 2	4	2	2	- 0		VC- 0001
0037	2.6	WOLL WORK	- 2	9	9	- 2	2	2		2	VAPA COND.
0038	152	one cook	- 2	- 2	- 2	9	- 5	2		1 0	VOWNO.
0039		Across revined	- 0	9	2	1 2	9	2		- 2	
0040	25	MENNIGE	- 2	- 2	- 0	1	4	7.0	7 0	1 3 "	TATADO
0041	5,0	Cholds or hours	- 2	2	9	9	19	5		-	7077703
0042	3.5	Lenyage	- 17		- 2	1 0	- 5	5		34	1 30 11 900

Layende: X: El árbol continua en les mismas conditiones que al inicio de la investigación Y: El árbol presente algun cambio o suceso que llama la atención Z: El árbol fue taledo y/o quemado

De acuerdo a las visitas semanales, el promedio de árboles talados es:

Tabla 12: Árboles talados a la semana

Árboles promedio 2 a 3 talados a la semana

ANEXO 7: FOTOGRAFÍAS



Figura N° 15. instrumentos utilizados



Figura N° 16. planta de algarrobo



Figura N° 17. Medición del DAP



Figura N° 18. Sectorizando parcelas.



Figura N° 19, árbol cortado y quemado para venta de carbón.

ANEXO 8: DATOS DE CAMPO SEMANALES

1. Datos de campo semana 1 – parcela 1

		Da	atos de camp	o - inventa	rios de biom	asa		
ID	ENTIFICACIÓ	ÓN	Medición	directa	A	llometric Equati	on	
Codigo parcela	Árbol N°	Especie	Circumferenc ia	DAP (cm)	Biomasa fresca	CARBONO CAPTURADO	CO2 (Kg)	Toneladas CO2
PS-1-CAL-TU	1	PROSOPIS F	63	20.05	345.40	162.34	595.25	0.60
PS-1-CAL-TU	2	PROSOPIS F	65	20.69	369.64	173.73	637.01	0.64
PS-1-CAL-TU	3	PROSOPIS F	87	27.69	695.85	327.05	1,199.18	1.20
PS-1-CAL-TU	4	PROSOPIS F	50	15.92	165.67	77.87	285.51	0.29
PS-1-CAL-TU	5	PROSOPIS F	114	36.29	1,250.95	587.95	2,155.81	2.16
PS-1-CAL-TU	6	PROSOPIS F	72	22.92	461.50	216.90	795.31	0.80
PS-1-CAL-TU	7	PROSOPIS F		14.64	132.66	62.35	228.62	0.23
PS-1-CAL-TU	8	PROSOPIS F		36.61	1,274.89	599.20	2,197.06	2.20
PS-1-CAL-TU	9	PROSOPIS F		17.19	203.39	95.59	350.50	0.35
PS-1-CAL-TU	10	PROSOPIS F	58	18.46	246.05	115.65	424.03	0.42
PS-1-CAL-TU	11	PROSOPIS F		19.74	293.91	138.14	506.51	0.51
PS-1-CAL-TU	12	PROSOPIS F		7.96	26.12	12.28	45.02	0.05
PS-1-CAL-TU	13	PROSOPIS F		25.15	564.43	265.28	972.70	0.97
PS-1-CAL-TU	14	PROSOPIS F		17.19	203.39	95.59	350.50	0.35
PS-1-CAL-TU	15	PROSOPIS F		9.55	42.46	19.96	73.18	0.07
PS-1-CAL-TU	16	PROSOPIS F		15.28	148.59	69.84	256.08	0.26
PS-1-CAL-TU	17	PROSOPIS F		19.74	293.91	138.14	506.51	0.51
PS-1-CAL-TU	18	PROSOPIS F		20.37	357.41	167.98	615.94	0.62
PS-1-CAL-TU	19	PROSOPIS F		28.01	713.32	335.26	1,229.29	1.23
PS-1-CAL-TU	20	PROSOPIS F		30.24	842.20	395.84	1,451.40	1.45
PS-1-CAL-TU	21	PROSOPIS F		34.06	1,090.24	512.41	1,878.84	1.88
PS-1-CAL-TU	22	PROSOPIS F		38.52	1,423.65	669.11	2,453.42	2.45
PS-1-CAL-TU	23	PROSOPIS F		32.79	1,003.72	471.75	1,729.75	1.73
PS-1-CAL-TU	24	PROSOPIS F		16.23	174.65	82.09	300.98	0.30
PS-1-CAL-TU	25	PROSOPIS F		46.15	2,108.27	990.89	3,633.25	3.63
PS-1-CAL-TU	26	PROSOPIS F		28.33	731.03	343.58	1,259.80	1.26
PS-1-CAL-TU		PROSOPIS F		18.46	246.05	115.65	424.03	0.42
PS-1-CAL-TU	28	PROSOPIS F		43.29	1,834.58	862.25	3,161.60	3.16
PS-1-CAL-TU	29	PROSOPIS F		34.38	1,112.47	522.86	1,917.15	1.92
PS-1-CAL-TU	30	PROSOPIS F		35.97	1,227.26	576.81	2,114.98	2.11
PS-1-CAL-TU	31	PROSOPIS F		21.96	420.78	197.77	725.15	0.73
PS-1-CAL-TU	32	PROSOPIS F		15.28	148.59	69.84	256.08	0.26
PS-1-CAL-TU	33	PROSOPIS F		40.11	1,554.40	730.57	2,678.74	2.68
PS-1-CAL-TU	34	PROSOPIS F		17.83	224.09	105.32	386.18	0.39
PS-1-CAL-TU	35	PROSOPIS F		14.96	140.49	66.03	242.11	0.24
PS-1-CAL-TU	36	PROSOPIS F		25.46	580.05	272.62	999.61	1.00
			TAL			10,646.47	39,037.07	39.04

2. Datos de campo semana 1 – parcela 2

		Da	atos de camp	o - inventa	rios de biom	asa		
IDE	NTIFICACIÓ	ÓN	Medición	directa	Δ	llometric Equati	on	
Codigo	Árbol N°	Especie	Circumferenc	DAP (cm)	Biomasa	CARBONO	CO2 (Kg)	Toneladas
parcela		•	ia		fresca	CAPTURADO		CO2
PS-2-CAL-TU	1	PROSOPIS F		24.51	533.88	250.92	920.05	0.92
PS-2-CAL-TU	2	PROSOPIS F		27.69	695.85	327.05	1,199.18	1.20
PS-2-CAL-TU	3	PROSOPIS F		30.88	881.15	414.14	1,518.52	1.52
PS-2-CAL-TU	4	PROSOPIS F		52.84	2,827.43	1,328.89	4,872.61	4.87
PS-2-CAL-TU	5	PROSOPIS F		42.97	1,805.43	848.55	3,111.37	3.11
PS-2-CAL-TU	6	PROSOPIS F		21.65	407.66	191.60	702.54	0.70
PS-2-CAL-TU	7	PROSOPIS F	47	14.96	140.49	66.03	242.11	0.24
PS-2-CAL-TU	8	PROSOPIS F		15.28	148.59	69.84	256.08	0.26
PS-2-CAL-TU	9	PROSOPIS F	54	17.19	203.39	95.59	350.50	0.35
PS-2-CAL-TU	10	PROSOPIS F	50	15.92	165.67	77.87	285.51	0.29
PS-2-CAL-TU	11	PROSOPIS F	52	16.55	183.93	86.45	316.97	0.32
PS-2-CAL-TU	12	PROSOPIS F	63	20.05	345.40	162.34	595.25	0.60
PS-2-CAL-TU	13	PROSOPIS F	78	24.83	549.04	258.05	946.18	0.95
PS-2-CAL-TU	14	PROSOPIS F	115	36.61	1,274.89	599.20	2,197.06	2.20
PS-2-CAL-TU	15	PROSOPIS F	102	32.47	982.70	461.87	1,693.52	1.69
PS-2-CAL-TU	16	PROSOPIS F	89	28.33	731.03	343.58	1,259.80	1.26
PS-2-CAL-TU	17	PROSOPIS F	58	18.46	246.05	115.65	424.03	0.42
PS-2-CAL-TU	18	PROSOPIS F	97	30.88	881.15	414.14	1,518.52	1.52
PS-2-CAL-TU	19	PROSOPIS F	75	23.87	504.24	236.99	868.98	0.87
PS-2-CAL-TU	20	PROSOPIS F	94	29.92	823.09	386.85	1,418.45	1.42
PS-2-CAL-TU	21	PROSOPIS F	89	28.33	731.03	343.58	1,259.80	1.26
PS-2-CAL-TU	22	PROSOPIS F	60	19.10	269.32	126.58	464.13	0.46
PS-2-CAL-TU	23	PROSOPIS F	79	25.15	564.43	265.28	972.70	0.97
PS-2-CAL-TU	24	PROSOPIS F	93	29.60	804.20	377.98	1,385.91	1.39
PS-2-CAL-TU	25	PROSOPIS F	67	21.33	394.77	185.54	680.31	0.68
PS-2-CAL-TU	26	PROSOPIS F	99	31.51	921.06	432.90	1,587.29	1.59
PS-2-CAL-TU	27	PROSOPIS F	120	38.20	1,398.24	657.17	2,409.63	2.41
PS-2-CAL-TU	28	PROSOPIS F	153	48.70	2,368.85	1,113.36	4,082.32	4.08
PS-2-CAL-TU	29	PROSOPIS F	89	28.33	731.03	343.58	1,259.80	1.26
PS-2-CAL-TU	30	PROSOPIS F		42.65	1,776.54	834.97	3,061.57	3.06
PS-2-CAL-TU	31	PROSOPIS F		40.43	1,581.29	743.21	2,725.09	2.73
PS-2-CAL-TU	32	PROSOPIS F		25.15	564.43	265.28	972.70	0.97
PS-2-CAL-TU	33	PROSOPIS F		44.25	1,923.53	904.06	3,314.89	3.31
PS-2-CAL-TU	34	PROSOPIS F		58.89	3,577.01	1,681.19	6,164.38	6.16
PS-2-CAL-TU	35	PROSOPIS F		27.37	678.61	318.95	1,169.47	1.17
PS-2-CAL-TU	36	PROSOPIS F		38.20	1,398.24	657.17	2,409.63	2.41
PS-2-CAL-TU	37	PROSOPIS F		8.28	29.00	13.63	49.98	0.05
PS-2-CAL-TU	38	PROSOPIS F		42.34	1,747.90	821.51	3,012.21	3.01
PS-2-CAL-TU	39	PROSOPIS F		28.01	713.32	335.26	1,229.29	1.23
PS-2-CAL-TU	40	PROSOPIS F		10.19	50.43	23.70	86.91	0.09
PS-2-CAL-TU	41	PROSOPIS F		19.10	269.32	126.58	464.13	0.46
PS-2-CAL-TU	42	PROSOPIS F		23.87	504.24	236.99	868.98	0.40
			TAL		1 00 112 1	17,544.09	64,328.32	64.33

3. Datos de campo semana 2 – parcela 1

IDENTIFICA	CIÓN		Medición	directa	А			
Codigo parcela	Árbol	Especie	Circumferenc	DAP (cm'	Biomasa	CARBONO	CO2	Toneladas de
Coulgo parcela	N° ▼	Lapetic	ia ▼	DAF (GIII	seca 🔻	CAPTURAD *	CO2 *	CO2
PS-1-CAL-TUMAN	1	PROSOPIS PA	63	20.05	345.40	162.34	595.25	0.60
PS-1-CAL-TUMAN	2	PROSOPIS PA	65	20.69	369.64	173.73	637.01	0.64
PS-1-CAL-TUMAN	3	PROSOPIS PA	87	27.69	695.85	327.05	1,199.18	1.20
PS-1-CAL-TUMAN	4	PROSOPIS PA	50	15.92	165.67	77.87	285.51	0.29
PS-1-CAL-TUMAN	5	PROSOPIS PA	114	36.29	1,250.95	587.95	2,155.81	2.16
PS-1-CAL-TUMAN	6	PROSOPIS PA	TALADO	-	-	-	-	-
PS-1-CAL-TUMAN	7	PROSOPIS PA	46	14.64	132.66	62.35	228.62	0.23
PS-1-CAL-TUMAN	8	PROSOPIS PA	115	36.61	1,274.89	599.20	2,197.06	2.20
PS-1-CAL-TUMAN	9	PROSOPIS PA	54	17.19	203.39	95.59	350.50	0.35
PS-1-CAL-TUMAN	10	PROSOPIS PA	58	18.46	246.05	115.65	424.03	0.42
PS-1-CAL-TUMAN	11	PROSOPIS PA	62	19.74	293.91	138.14	506.51	0.51
PS-1-CAL-TUMAN	12	PROSOPIS PA	A 25	7.96	26.12	12.28	45.02	0.05
PS-1-CAL-TUMAN	13	PROSOPIS PA	TALADO	•	-	-	-	-
PS-1-CAL-TUMAN	14	PROSOPIS PA	54	17.19	203.39	95.59	350.50	0.35
PS-1-CAL-TUMAN	15	PROSOPIS PA	30	9.55	42.46	19.96	73.18	0.07
PS-1-CAL-TUMAN	16	PROSOPIS PA	48	15.28	148.59	69.84	256.08	0.26
PS-1-CAL-TUMAN	17	PROSOPIS PA	62	19.74	293.91	138.14	506.51	0.51
PS-1-CAL-TUMAN	18	PROSOPIS PA	64	20.37	357.41	167.98	615.94	0.62
PS-1-CAL-TUMAN	19	PROSOPIS PA	88	28.01	713.32	335.26	1,229.29	1.23
PS-1-CAL-TUMAN	20	PROSOPIS PA	95	30.24	842.20	395.84	1,451.40	1.45
PS-1-CAL-TUMAN	21	PROSOPIS PA	107	34.06	1,090.24	512.41	1,878.84	1.88
PS-1-CAL-TUMAN	22	PROSOPIS PA	121	38.52	1,423.65	669.11	2,453.42	2.45
PS-1-CAL-TUMAN	23	PROSOPIS PA	103	32.79	1,003.72	471.75	1,729.75	1.73
PS-1-CAL-TUMAN	24	PROSOPIS PA	51	16.23	174.65	82.09	300.98	0.30
PS-1-CAL-TUMAN	25	PROSOPIS PA	145	46.15	2,108.27	990.89	3,633.25	3.63
PS-1-CAL-TUMAN	26	PROSOPIS PA	89	28.33	731.03	343.58	1,259.80	1.26
PS-1-CAL-TUMAN	27	PROSOPIS PA	58	18.46	246.05	115.65	424.03	0.42
PS-1-CAL-TUMAN	28	PROSOPIS PA	136	43.29	1,834.58	862.25	3,161.60	3.16
PS-1-CAL-TUMAN	29	PROSOPIS PA	108	34.38	1,112.47	522.86	1,917.15	1.92
PS-1-CAL-TUMAN	30	PROSOPIS PA	113	35.97	1,227.26	576.81	2,114.98	2.11
PS-1-CAL-TUMAN	31	PROSOPIS PA	69	21.96	420.78	197.77	725.15	0.73
PS-1-CAL-TUMAN	32	PROSOPIS PA	48	15.28	148.59	69.84	256.08	0.26
PS-1-CAL-TUMAN	33	PROSOPIS PA		40.11	1,554.40	730.57	2,678.74	2.68
PS-1-CAL-TUMAN	34	PROSOPIS PA	56	17.83	224.09	105.32	386.18	0.39
PS-1-CAL-TUMAN	35	PROSOPIS PA	47	14.96	140.49	66.03	242.11	0.24
PS-1-CAL-TUMAN	36	PROSOPIS PA	A 80	25.46	580.05	272.62	999.61	1.00
		TOTAL				10,164.29	37,269.06	37.2690635

4. Datos de campo semana 2 – parcela 2

IDENTIFICA	ACIÓN		Mediciór	n directa	Al	lometric Equati	ion	
Codigo parcela	Árbol	Especie	Circumferen	DAP (cm)	Biomasa seca	CARBONO	CO2	Toneladas de
	N°		cia	DAI (cili)		CAPTURADO	602	CO2
PS-2-CAL-TUMAN	1	PROSOPIS PA	77	24.51	533.88	250.92	920.05	0.92
PS-2-CAL-TUMAN	2	PROSOPIS PA		27.69	695.85	327.05	1,199.18	1.20
PS-2-CAL-TUMAN	3	PROSOPIS PA	97	30.88	881.15	414.14	1,518.52	1.52
PS-2-CAL-TUMAN	4	PROSOPIS PA	166	52.84	2,827.43	1,328.89	4,872.61	4.87
PS-2-CAL-TUMAN	5	PROSOPIS PA	135	42.97	1,805.43	848.55	3,111.37	3.11
PS-2-CAL-TUMAN	6	PROSOPIS PA	68	21.65	407.66	191.60	702.54	0.70
PS-2-CAL-TUMAN	7	PROSOPIS PA	47	14.96	140.49	66.03	242.11	0.24
PS-2-CAL-TUMAN	8	PROSOPIS PA	48	15.28	148.59	69.84	256.08	0.26
PS-2-CAL-TUMAN	9	PROSOPIS PA	54	17.19	203.39	95.59	350.50	0.35
PS-2-CAL-TUMAN	10	PROSOPIS PA	50	15.92	165.67	77.87	285.51	0.29
PS-2-CAL-TUMAN	11	PROSOPIS PA	52	16.55	183.93	86.45	316.97	0.32
PS-2-CAL-TUMAN	12	PROSOPIS PA	63	20.05	345.40	162.34	595.25	0.60
PS-2-CAL-TUMAN	13	PROSOPIS PA	78	24.83	549.04	258.05	946.18	0.95
PS-2-CAL-TUMAN	14	PROSOPIS PA	115	36.61	1,274.89	599.20	2,197.06	2.20
PS-2-CAL-TUMAN	15	PROSOPIS PA	102	32.47	982.70	461.87	1,693.52	1.69
PS-2-CAL-TUMAN	16	PROSOPIS PA	89	28.33	731.03	343.58	1,259.80	1.26
PS-2-CAL-TUMAN	17	PROSOPIS PA	58	18.46	246.05	115.65	424.03	0.42
PS-2-CAL-TUMAN	18	PROSOPIS PA	97	30.88	881.15	414.14	1,518.52	1.52
PS-2-CAL-TUMAN	19	PROSOPIS PA	75	23.87	504.24	236.99	868.98	0.87
PS-2-CAL-TUMAN	20	PROSOPIS PA	94	29.92	823.09	386.85	1,418.45	1.42
PS-2-CAL-TUMAN	21	PROSOPIS PA	89	28.33	731.03	343.58	1,259.80	1.26
PS-2-CAL-TUMAN	22	PROSOPIS PA	60	19.10	269.32	126.58	464.13	0.46
PS-2-CAL-TUMAN	23	PROSOPIS PA	79	25.15	564.43	265.28	972.70	0.97
PS-2-CAL-TUMAN	24	PROSOPIS PA	93	29.60	804.20	377.98	1,385.91	1.39
PS-2-CAL-TUMAN	25	PROSOPIS PA	67	21.33	394.77	185.54	680.31	0.68
PS-2-CAL-TUMAN	26	PROSOPIS PA	99	31.51	921.06	432.90	1,587.29	1.59
PS-2-CAL-TUMAN	27	PROSOPIS PA	120	38.20	1,398.24	657.17	2,409.63	2.41
PS-2-CAL-TUMAN	28	PROSOPIS PA	153	48.70	2,368.85	1,113.36	4,082.32	4.08
PS-2-CAL-TUMAN	29	PROSOPIS PA	89	28.33	731.03	343.58	1,259.80	1.26
PS-2-CAL-TUMAN	30	PROSOPIS PA	134	42.65	1,776.54	834.97	3,061.57	3.06
PS-2-CAL-TUMAN	31	PROSOPIS PA	127	40.43	1,581.29	743.21	2,725.09	2.73
PS-2-CAL-TUMAN	32	PROSOPIS PA	79	25.15	564.43	265.28	972.70	0.97
PS-2-CAL-TUMAN	33	PROSOPIS PA	139	44.25	1,923.53	904.06	3,314.89	3.31
PS-2-CAL-TUMAN	34	PROSOPIS PA	185	58.89	3,577.01	1,681.19	6,164.38	6.16
PS-2-CAL-TUMAN	35	PROSOPIS PA	86	27.37	678.61	318.95	1,169.47	1.17
PS-2-CAL-TUMAN	36	PROSOPIS PA		38.20	1,398.24	657.17	2,409.63	2.41
PS-2-CAL-TUMAN	37	PROSOPIS PA	26	8.28	29.00	13.63	49.98	0.05
PS-2-CAL-TUMAN	38	PROSOPIS PA	133	42.34	1,747.90	821.51	3,012.21	3.01
PS-2-CAL-TUMAN	39	PROSOPIS PA	88	28.01	713.32	335.26	1,229.29	1.23
PS-2-CAL-TUMAN	40	PROSOPIS PA		10.19	50.43	23.70	86.91	0.09
PS-2-CAL-TUMAN	41	PROSOPIS PA		19.10	269.32	126.58	464.13	0.46
PS-2-CAL-TUMAN	42	PROSOPIS PA		23.87	504.24	236.99	868.98	0.87
		TOTAL				17,544.09	64,328.32	64.33

5. Datos de campo semana 3 – parcela 1

IDENTIFICA	ACIÓN		Medición	directa	All	ometric Equatio	on	
Codigo parcela	Árbol N° ▼	Especie	Circumferen cia	DAP (cr	Biomasa se	CARBONO CAPTURAD	CO2	Toneladas de CO2
PS-1-CAL-TUMAN	1	PROSOPIS PA	63	20.05	345.40	162.34	595.25	0.60
PS-1-CAL-TUMAN	2	PROSOPIS PA	65	20.69	369.64	173.73	637.01	0.64
PS-1-CAL-TUMAN	3	PROSOPIS PA	87	27.69	695.85	327.05	1,199.18	1.20
PS-1-CAL-TUMAN	4	PROSOPIS PA	50	15.92	165.67	77.87	285.51	0.29
PS-1-CAL-TUMAN	5	PROSOPIS PA	114	36.29	1,250.95	587.95	2,155.81	2.16
PS-1-CAL-TUMAN	6	PROSOPIS PA	TALADO	-	-	-	-	-
PS-1-CAL-TUMAN	7	PROSOPIS PA	46	14.64	132.66	62.35	228.62	0.23
PS-1-CAL-TUMAN	8	PROSOPIS PA	115	36.61	1,274.89	599.20	2,197.06	2.20
PS-1-CAL-TUMAN	9	PROSOPIS PA	54	17.19	203.39	95.59	350.50	0.35
PS-1-CAL-TUMAN	10	PROSOPIS PA	58	18.46	246.05	115.65	424.03	0.42
PS-1-CAL-TUMAN	11	PROSOPIS PA	62	19.74	293.91	138.14	506.51	0.51
PS-1-CAL-TUMAN	12	PROSOPIS PA	25	7.96	26.12	12.28	45.02	0.05
PS-1-CAL-TUMAN	13	PROSOPIS PA	TALADO	-	-	-	•	-
PS-1-CAL-TUMAN	14	PROSOPIS PA	54	17.19	203.39	95.59	350.50	0.35
PS-1-CAL-TUMAN	15	PROSOPIS PA	30	9.55	42.46	19.96	73.18	0.07
PS-1-CAL-TUMAN	16	PROSOPIS PA	48	15.28	148.59	69.84	256.08	0.26
PS-1-CAL-TUMAN	17	PROSOPIS PA	62	19.74	293.91	138.14	506.51	0.51
PS-1-CAL-TUMAN	18	PROSOPIS PA	64	20.37	357.41	167.98	615.94	0.62
PS-1-CAL-TUMAN	19	PROSOPIS PA	88	28.01	713.32	335.26	1,229.29	1.23
PS-1-CAL-TUMAN	20	PROSOPIS PA	95	30.24	842.20	395.84	1,451.40	1.45
PS-1-CAL-TUMAN	21	PROSOPIS PA	107	34.06	1,090.24	512.41	1,878.84	1.88
PS-1-CAL-TUMAN	22	PROSOPIS PA	121	38.52	1,423.65	669.11	2,453.42	2.45
PS-1-CAL-TUMAN	23	PROSOPIS PA	103	32.79	1,003.72	471.75	1,729.75	1.73
PS-1-CAL-TUMAN	24	PROSOPIS PA	51	16.23	174.65	82.09	300.98	0.30
PS-1-CAL-TUMAN	25	PROSOPIS PA	145	46.15	2,108.27	990.89	3,633.25	3.63
PS-1-CAL-TUMAN	26	PROSOPIS PA	89	28.33	731.03	343.58	1,259.80	1.26
PS-1-CAL-TUMAN	27	PROSOPIS PA	58	18.46	246.05	115.65	424.03	0.42
PS-1-CAL-TUMAN	28	PROSOPIS PA	136	43.29	1,834.58	862.25	3,161.60	3.16
PS-1-CAL-TUMAN	29	PROSOPIS PA	108	34.38	1,112.47	522.86	1,917.15	1.92
PS-1-CAL-TUMAN	30	PROSOPIS PA	113	35.97	1,227.26	576.81	2,114.98	2.11
PS-1-CAL-TUMAN	31	PROSOPIS PA	69	21.96	420.78	197.77	725.15	0.73
PS-1-CAL-TUMAN	32	PROSOPIS PA	48	15.28	148.59	69.84	256.08	0.26
PS-1-CAL-TUMAN	33	PROSOPIS PA	126	40.11	1,554.40	730.57	2,678.74	2.68
PS-1-CAL-TUMAN	34	PROSOPIS PA	56	17.83	224.09	105.32	386.18	0.39
PS-1-CAL-TUMAN	35	PROSOPIS PA	47	14.96	140.49	66.03	242.11	0.24
PS-1-CAL-TUMAN	36	PROSOPIS PA	80	25.46	580.05	272.62	999.61	1.00
		TOTAL				10,164.29	37,269.06	37.27

6. Datos de campo semana 3 – parcela 2

IDENTIFIC	ACIÓN		Medición	directa	All	ometric Equatio	on	
Codigo parcela	Árbol	Especie	Circumferen	DAP (cm)	Biomasa seca	CARBONO	CO2	Toneladas
	N°	•	cia			CAPTURADO		de CO2
PS-2-CAL-TUMAN	1	PROSOPIS PA		24.51	533.88	250.92	920.05	0.92
PS-2-CAL-TUMAN	2	PROSOPIS PA		27.69	695.85	327.05	1,199.18	1.20
PS-2-CAL-TUMAN	3	PROSOPIS PA		30.88	881.15	414.14	1,518.52	1.52
PS-2-CAL-TUMAN	4	PROSOPIS PA	166	52.84	2,827.43	1,328.89	4,872.61	4.87
PS-2-CAL-TUMAN	5	PROSOPIS PA	135	42.97	1,805.43	848.55	3,111.37	3.11
PS-2-CAL-TUMAN	6	PROSOPIS PA	68	21.65	407.66	191.60	702.54	0.70
PS-2-CAL-TUMAN	7	PROSOPIS PA	47	14.96	140.49	66.03	242.11	0.24
PS-2-CAL-TUMAN	8	PROSOPIS PA	48	15.28	148.59	69.84	256.08	0.26
PS-2-CAL-TUMAN	9	PROSOPIS PA	54	17.19	203.39	95.59	350.50	0.35
PS-2-CAL-TUMAN	10	PROSOPIS PA	50	15.92	165.67	77.87	285.51	0.29
PS-2-CAL-TUMAN	11	PROSOPIS PA	52	16.55	183.93	86.45	316.97	0.32
PS-2-CAL-TUMAN	12	PROSOPIS PA	63	20.05	345.40	162.34	595.25	0.60
PS-2-CAL-TUMAN	13	PROSOPIS PA	78	24.83	549.04	258.05	946.18	0.95
PS-2-CAL-TUMAN	14	PROSOPIS PA	115	36.61	1,274.89	599.20	2,197.06	2.20
PS-2-CAL-TUMAN	15	PROSOPIS PA	102	32.47	982.70	461.87	1,693.52	1.69
PS-2-CAL-TUMAN	16	PROSOPIS PA	89	28.33	731.03	343.58	1,259.80	1.26
PS-2-CAL-TUMAN	17	PROSOPIS PA	58	18.46	246.05	115.65	424.03	0.42
PS-2-CAL-TUMAN	18	PROSOPIS PA	97	30.88	881.15	414.14	1,518.52	1.52
PS-2-CAL-TUMAN	19	PROSOPIS PA	75	23.87	504.24	236.99	868.98	0.87
PS-2-CAL-TUMAN	20	PROSOPIS PA	94	29.92	823.09	386.85	1,418.45	1.42
PS-2-CAL-TUMAN	21	PROSOPIS PA	89	28.33	731.03	343.58	1,259.80	1.26
PS-2-CAL-TUMAN	22	PROSOPIS PA	60	19.10	269.32	126.58	464.13	0.46
PS-2-CAL-TUMAN	23	PROSOPIS PA		25.15	564.43	265.28	972.70	0.97
PS-2-CAL-TUMAN	24	PROSOPIS PA	TALADO	-	-	-	-	-
PS-2-CAL-TUMAN	25	PROSOPIS PA	67	21.33	394.77	185.54	680.31	0.68
PS-2-CAL-TUMAN	26	PROSOPIS PA	99	31.51	921.06	432.90	1,587.29	1.59
PS-2-CAL-TUMAN	27	PROSOPIS PA	120	38.20	1,398.24	657.17	2,409.63	2.41
PS-2-CAL-TUMAN	28	PROSOPIS PA	153	48.70	2,368.85	1,113.36	4,082.32	4.08
PS-2-CAL-TUMAN	29	PROSOPIS PA	89	28.33	731.03	343.58	1,259.80	1.26
PS-2-CAL-TUMAN	30	PROSOPIS PA	134	42.65	1,776.54	834.97	3,061.57	3.06
PS-2-CAL-TUMAN	31	PROSOPIS PA		40.43	1,581.29	743.21	2,725.09	2.73
PS-2-CAL-TUMAN	32	PROSOPIS PA		25.15	564.43	265.28	972.70	0.97
PS-2-CAL-TUMAN	33	PROSOPIS PA		44.25	1,923.53	904.06	3,314.89	3.31
PS-2-CAL-TUMAN	34	PROSOPIS PA		58.89	3,577.01	1,681.19	6,164.38	6.16
PS-2-CAL-TUMAN	35	PROSOPIS PA		27.37	678.61	318.95	1,169.47	1.17
PS-2-CAL-TUMAN	36	PROSOPIS PA		38.20	1,398.24	657.17	2,409.63	2.41
PS-2-CAL-TUMAN	37	PROSOPIS PA		8.28	29.00	13.63	49.98	0.05
PS-2-CAL-TUMAN	38	PROSOPIS PA		42.34	1,747.90	821.51	3,012.21	3.01
PS-2-CAL-TUMAN	39	PROSOPIS PA		28.01	713.32	335.26	1,229.29	1.23
PS-2-CAL-TUMAN	40	PROSOPIS PA		10.19	50.43	23.70	86.91	0.09
PS-2-CAL-TUMAN	41	PROSOPIS PA		19.10	269.32	126.58	464.13	0.46
PS-2-CAL-TUMAN	42	PROSOPIS PA		23.87	504.24	236.99	868.98	0.87
		TOTAL		_0.01		17,166.11	62,942.42	62.94

7. Datos de campo semana 4 – parcela 1

IDENTIFIC	ACIÓN		Medició	n directa	A	llometric Equation	on	
Codigo parcela	Árbol N' ▼	Especie	Circumfere ncia	DAP (cm'	Biomasa se	CARBONO CAPTURADO	CO2	Toneladas de CO2
PS-1-CAL-TUMAN	1	PROSOPIS PAL	63	20.05	345.40	162.34	595.25	0.60
PS-1-CAL-TUMAN	2	PROSOPIS PAL	65	20.69	369.64	173.73	637.01	0.64
PS-1-CAL-TUMAN	3	PROSOPIS PAL	87	27.69	695.85	327.05	1,199.18	1.20
PS-1-CAL-TUMAN	4	PROSOPIS PAL	50	15.92	165.67	77.87	285.51	0.29
PS-1-CAL-TUMAN	5	PROSOPIS PAL	114	36.29	1,250.95	587.95	2,155.81	2.16
PS-1-CAL-TUMAN	6	PROSOPIS PAL	TALADO	-	-	-	-	-
PS-1-CAL-TUMAN	7	PROSOPIS PAL	46	14.64	132.66	62.35	228.62	0.23
PS-1-CAL-TUMAN	8	PROSOPIS PAL	115	36.61	1,274.89	599.20	2,197.06	2.20
PS-1-CAL-TUMAN	9	PROSOPIS PAL	54	17.19	203.39	95.59	350.50	0.35
PS-1-CAL-TUMAN	10	PROSOPIS PAL	58	18.46	246.05	115.65	424.03	0.42
PS-1-CAL-TUMAN	11	PROSOPIS PAL	62	19.74	293.91	138.14	506.51	0.51
PS-1-CAL-TUMAN	12	PROSOPIS PAL	25	7.96	26.12	12.28	45.02	0.05
PS-1-CAL-TUMAN	13	PROSOPIS PAL	TALADO	-			-	-
PS-1-CAL-TUMAN	14	PROSOPIS PAL	54	17.19	203.39	95.59	350.50	0.35
PS-1-CAL-TUMAN	15	PROSOPIS PAL	30	9.55	42.46	19.96	73.18	0.07
PS-1-CAL-TUMAN	16	PROSOPIS PAL	48	15.28	148.59	69.84	256.08	0.26
PS-1-CAL-TUMAN	17	PROSOPIS PAL	62	19.74	293.91	138.14	506.51	0.51
PS-1-CAL-TUMAN	18	PROSOPIS PAL	64	20.37	357.41	167.98	615.94	0.62
PS-1-CAL-TUMAN	19	PROSOPIS PAL	88	28.01	713.32	335.26	1,229.29	1.23
PS-1-CAL-TUMAN	20	PROSOPIS PAL	95	30.24	842.20	395.84	1,451.40	1.45
PS-1-CAL-TUMAN	21	PROSOPIS PAL	107	34.06	1,090.24	512.41	1,878.84	1.88
PS-1-CAL-TUMAN	22	PROSOPIS PAL	121	38.52	1,423.65	669.11	2,453.42	2.45
PS-1-CAL-TUMAN	23	PROSOPIS PAL	103	32.79	1,003.72	471.75	1,729.75	1.73
PS-1-CAL-TUMAN	24	PROSOPIS PAL	51	16.23	174.65	82.09	300.98	0.30
PS-1-CAL-TUMAN	25	PROSOPIS PAL	145	46.15	2,108.27	990.89	3,633.25	3.63
PS-1-CAL-TUMAN	26	PROSOPIS PAL	TALADO	-		-	-	-
PS-1-CAL-TUMAN	27	PROSOPIS PAL	58	18.46	246.05	115.65	424.03	0.42
PS-1-CAL-TUMAN	28	PROSOPIS PAL	136	43.29	1,834.58	862.25	3,161.60	3.16
PS-1-CAL-TUMAN	29	PROSOPIS PAL	108	34.38	1,112.47	522.86	1,917.15	1.92
PS-1-CAL-TUMAN	30	PROSOPIS PAL	113	35.97	1,227.26	576.81	2,114.98	2.11
PS-1-CAL-TUMAN	31	PROSOPIS PAL	69	21.96	420.78	197.77	725.15	0.73
PS-1-CAL-TUMAN	32	PROSOPIS PAL	TALADO	-	-	-	-	-
PS-1-CAL-TUMAN	33	PROSOPIS PAL	126	40.11	1,554.40	730.57	2,678.74	2.68
PS-1-CAL-TUMAN	34	PROSOPIS PAL	56	17.83	224.09	105.32	386.18	0.39
PS-1-CAL-TUMAN	35	PROSOPIS PAL	47	14.96	140.49	66.03	242.11	0.24
PS-1-CAL-TUMAN	36	PROSOPIS PAL	80	25.46	580.05	272.62	999.61	1.00
		TOTAL				9,750.87	35,753.18	35.75

8. Datos de campo semana 4 – parcela 2

IDENTIFIC	CACIÓN		Medició	n directa	A			
Cadina navala	Árbol	Famasia	Circumfere	DAD (ama)	Diamasa	CARBONO	603	Toneladas
Codigo parcela	N°	Especie	ncia	DAP (cm)	Biomasa seca	CAPTURADO	CO2	de CO2
PS-2-CAL-TUMAN	1	PROSOPIS PAL	. 77	24.51	533.88	250.92	920.05	0.92
PS-2-CAL-TUMAN	2	PROSOPIS PAL	. 87	27.69	695.85	327.05	1,199.18	1.20
PS-2-CAL-TUMAN	3	PROSOPIS PAL	. 97	30.88	881.15	414.14	1,518.52	1.52
PS-2-CAL-TUMAN	4	PROSOPIS PAL	166	52.84	2,827.43	1,328.89	4,872.61	4.87
PS-2-CAL-TUMAN	5	PROSOPIS PAL	135	42.97	1,805.43	848.55	3,111.37	3.11
PS-2-CAL-TUMAN	6	PROSOPIS PAL	68	21.65	407.66	191.60	702.54	0.70
PS-2-CAL-TUMAN	7	PROSOPIS PAL	47	14.96	140.49	66.03	242.11	0.24
PS-2-CAL-TUMAN	8	PROSOPIS PAL	48	15.28	148.59	69.84	256.08	0.26
PS-2-CAL-TUMAN	9	PROSOPIS PAL	. 54	17.19	203.39	95.59	350.50	0.35
PS-2-CAL-TUMAN	10	PROSOPIS PAL	. 50	15.92	165.67	77.87	285.51	0.29
PS-2-CAL-TUMAN	11	PROSOPIS PAL	52	16.55	183.93	86.45	316.97	0.32
PS-2-CAL-TUMAN	12	PROSOPIS PAL	63	20.05	345.40	162.34	595.25	0.60
PS-2-CAL-TUMAN	13	PROSOPIS PAL	. 78	24.83	549.04	258.05	946.18	0.95
PS-2-CAL-TUMAN	14	PROSOPIS PAL	115	36.61	1,274.89	599.20	2,197.06	2.20
PS-2-CAL-TUMAN	15	PROSOPIS PAL	102	32.47	982.70	461.87	1,693.52	1.69
PS-2-CAL-TUMAN	16	PROSOPIS PAL	. 89	28.33	731.03	343.58	1,259.80	1.26
PS-2-CAL-TUMAN	17	PROSOPIS PAL	. 58	18.46	246.05	115.65	424.03	0.42
PS-2-CAL-TUMAN	18	PROSOPIS PAL	97	30.88	881.15	414.14	1,518.52	1.52
PS-2-CAL-TUMAN	19	PROSOPIS PAL	75	23.87	504.24	236.99	868.98	0.87
PS-2-CAL-TUMAN	20	PROSOPIS PAL	94	29.92	823.09	386.85	1,418.45	1.42
PS-2-CAL-TUMAN	21	PROSOPIS PAL	. 89	28.33	731.03	343.58	1,259.80	1.26
PS-2-CAL-TUMAN	22	PROSOPIS PAL	60	19.10	269.32	126.58	464.13	0.46
PS-2-CAL-TUMAN	23	PROSOPIS PAL	. 79	25.15	564.43	265.28	972.70	0.97
PS-2-CAL-TUMAN	24	PROSOPIS PAL	TALADO	•	-	•	-	-
PS-2-CAL-TUMAN	25	PROSOPIS PAL	67	21.33	394.77	185.54	680.31	0.68
PS-2-CAL-TUMAN	26	PROSOPIS PAL	. 99	31.51	921.06	432.90	1,587.29	1.59
PS-2-CAL-TUMAN	27	PROSOPIS PAL	120	38.20	1,398.24	657.17	2,409.63	2.41
PS-2-CAL-TUMAN	28	PROSOPIS PAL	153	48.70	2,368.85	1,113.36	4,082.32	4.08
PS-2-CAL-TUMAN	29	PROSOPIS PAL	. 89	28.33	731.03	343.58	1,259.80	1.26
PS-2-CAL-TUMAN	30	PROSOPIS PAL	134	42.65	1,776.54	834.97	3,061.57	3.06
PS-2-CAL-TUMAN	31	PROSOPIS PAL	127	40.43	1,581.29	743.21	2,725.09	2.73
PS-2-CAL-TUMAN	32	PROSOPIS PAL	. 79	25.15	564.43	265.28	972.70	0.97
PS-2-CAL-TUMAN	33	PROSOPIS PAL	139	44.25	1,923.53	904.06	3,314.89	3.31
PS-2-CAL-TUMAN	34	PROSOPIS PAL	185	58.89	3,577.01	1,681.19	6,164.38	6.16
PS-2-CAL-TUMAN	35	PROSOPIS PAL	. 86	27.37	678.61	318.95	1,169.47	1.17
PS-2-CAL-TUMAN	36	PROSOPIS PAL	120	38.20	1,398.24	657.17	2,409.63	2.41
PS-2-CAL-TUMAN	37	PROSOPIS PAL	. 26	8.28	29.00	13.63	49.98	0.05
PS-2-CAL-TUMAN	38	PROSOPIS PAL	133	42.34	1,747.90	821.51	3,012.21	3.01
PS-2-CAL-TUMAN	39	PROSOPIS PAL	. 88	28.01	713.32	335.26	1,229.29	1.23
PS-2-CAL-TUMAN	40	PROSOPIS PAL	. 32	10.19	50.43	23.70	86.91	0.09
PS-2-CAL-TUMAN	41	PROSOPIS PAL	60	19.10	269.32	126.58	464.13	0.46
PS-2-CAL-TUMAN	42	PROSOPIS PAL	. 75	23.87	504.24	236.99	868.98	0.87
		TOTAL				17,166.11	62,942.42	62.94

9. Datos de campo semana 5 – parcela 1

IDE	NTII	ICACIÓN		Mediciór	n directa		Allometric Equation				
Codigo parcela	*	Árbol N°▼	Especie	Circumfere ncia	DAP (cm.,	Biomasa se	CARBONO CAPTURAD	CO2 Kg	Toneladas de CO2		
PS-1-CAL-TUMAN		1	PROSOPIS PAL	63	20.05	345.40	162.34	1,266.48	1.27		
PS-1-CAL-TUMAN		2	PROSOPIS PAL	65	20.69	369.64	173.73	1,355.35	1.36		
PS-1-CAL-TUMAN		3	PROSOPIS PAL	87	27.69	695.85	327.05	2,551.44	2.55		
PS-1-CAL-TUMAN		4	PROSOPIS PAL	50	15.92	165.67	77.87	607.46	0.61		
PS-1-CAL-TUMAN		5	PROSOPIS PAL	114	36.29	1,250.95	587.95	4,586.83	4.59		
PS-1-CAL-TUMAN		6	PROSOPIS PAL	TALADO	-	-	-	-	-		
PS-1-CAL-TUMAN		7	PROSOPIS PAL	46	14.64	132.66	62.35	486.42	0.49		
PS-1-CAL-TUMAN		8	PROSOPIS PAL	115	36.61	1,274.89	599.20	4,674.59	4.67		
PS-1-CAL-TUMAN		9	PROSOPIS PAL	54	17.19	203.39	95.59	745.75	0.75		
PS-1-CAL-TUMAN		10	PROSOPIS PAL	58	18.46	246.05	115.65	902.20	0.90		
PS-1-CAL-TUMAN		11	PROSOPIS PAL	62	19.74	293.91	138.14	1,077.68	1.08		
PS-1-CAL-TUMAN		12	PROSOPIS PAL	25	7.96	26.12	12.28	95.78	0.10		
PS-1-CAL-TUMAN		13	PROSOPIS PAL	TALADO	-	-	-	-	•		
PS-1-CAL-TUMAN		14	PROSOPIS PAL	54	17.19	203.39	95.59	745.75	0.75		
PS-1-CAL-TUMAN		15	PROSOPIS PAL	30	9.55	42.46	19.96	155.70	0.16		
PS-1-CAL-TUMAN		16	PROSOPIS PAL	48	15.28	148.59	69.84	544.85	0.54		
PS-1-CAL-TUMAN		17	PROSOPIS PAL	62	19.74	293.91	138.14	1,077.68	1.08		
PS-1-CAL-TUMAN		18	PROSOPIS PAL	64	20.37	357.41	167.98	1,310.51	1.31		
PS-1-CAL-TUMAN		19	PROSOPIS PAL	88	28.01	713.32	335.26	2,615.51	2.62		
PS-1-CAL-TUMAN		20	PROSOPIS PAL	95	30.24	842.20	395.84	3,088.08	3.09		
PS-1-CAL-TUMAN		21	PROSOPIS PAL	107	34.06	1,090.24	512.41	3,997.53	4.00		
PS-1-CAL-TUMAN		22	PROSOPIS PAL	121	38.52	1,423.65	669.11	5,220.03	5.22		
PS-1-CAL-TUMAN		23	PROSOPIS PAL	103	32.79	1,003.72	471.75	3,680.32	3.68		
PS-1-CAL-TUMAN		24	PROSOPIS PAL	51	16.23	174.65	82.09	640.38	0.64		
PS-1-CAL-TUMAN		25	PROSOPIS PAL	145	46.15	2,108.27	990.89	7,730.32	7.73		
PS-1-CAL-TUMAN		26	PROSOPIS PAL	TALADO	-	-	-	-	-		
PS-1-CAL-TUMAN		27	PROSOPIS PAL	58	18.46	246.05	115.65	902.20	0.90		
PS-1-CAL-TUMAN		28	PROSOPIS PAL	136	43.29	1,834.58	862.25	6,726.80	6.73		
PS-1-CAL-TUMAN		29	PROSOPIS PAL	108	34.38	1,112.47	522.86	4,079.05	4.08		
PS-1-CAL-TUMAN		30	PROSOPIS PAL	113	35.97	1,227.26	576.81	4,499.97	4.50		
PS-1-CAL-TUMAN		31	PROSOPIS PAL	69	21.96	420.78	197.77	1,542.88	1.54		
PS-1-CAL-TUMAN		32	PROSOPIS PAL	TALADO	-	-	-	-	-		
PS-1-CAL-TUMAN		33	PROSOPIS PAL	126	40.11	1,554.40	730.57	5,699.45	5.70		
PS-1-CAL-TUMAN		34	PROSOPIS PAL	56	17.83	224.09	105.32	821.65	0.82		
PS-1-CAL-TUMAN		35	PROSOPIS PAL	47	14.96	140.49	66.03	515.12	0.52		
PS-1-CAL-TUMAN		36	PROSOPIS PAL	80	25.46	580.05	272.62	2,126.84	2.13		
			TOTAL				9,750.87	76,070.60	76.07		

10. Datos de campo semana 5 – parcela 2

IDEN	TIFICACIÓN	I	Mediciór	n directa	Allometric Equation				
Codigo parcela	Árbol N°	Especie	Circumfere ncia	DAP (cm)	Biomasa seca	CARBONO CAPTURADO	CO2 Kg	Toneladas de CO2	
PS-2-CAL-TUMAN	1	PROSOPIS PAL	77	24.51	533.88	250.92	1,957.55	1.96	
PS-2-CAL-TUMAN	2	PROSOPIS PAL	87	27.69	695.85	327.05	2,551.44	2.55	
PS-2-CAL-TUMAN	3	PROSOPIS PAL	97	30.88	881.15	414.14	3,230.90	3.23	
PS-2-CAL-TUMAN	4	PROSOPIS PAL	166	52.84	2,827.43	1,328.89	10,367.25	10.37	
PS-2-CAL-TUMAN	5	PROSOPIS PAL	135	42.97	1,805.43	848.55	6,619.93	6.62	
PS-2-CAL-TUMAN	6	PROSOPIS PAL	68	21.65	407.66	191.60	1,494.77	1.49	
PS-2-CAL-TUMAN	7	PROSOPIS PAL	47	14.96	140.49	66.03	515.12	0.52	
PS-2-CAL-TUMAN	8	PROSOPIS PAL	48	15.28	148.59	69.84	544.85	0.54	
PS-2-CAL-TUMAN	9	PROSOPIS PAL	54	17.19	203.39	95.59	745.75	0.75	
PS-2-CAL-TUMAN	10	PROSOPIS PAL	50	15.92	165.67	77.87	607.46	0.61	
PS-2-CAL-TUMAN	11	PROSOPIS PAL	52	16.55	183.93	86.45	674.40	0.67	
PS-2-CAL-TUMAN	12	PROSOPIS PAL	63	20.05	345.40	162.34	1,266.48	1.27	
PS-2-CAL-TUMAN	13	PROSOPIS PAL	78	24.83	549.04	258.05	2,013.14	2.01	
PS-2-CAL-TUMAN	14	PROSOPIS PAL	115	36.61	1,274.89	599.20	4,674.59	4.67	
PS-2-CAL-TUMAN	15	PROSOPIS PAL	102	32.47	982.70	461.87	3,603.22	3.60	
PS-2-CAL-TUMAN	16	PROSOPIS PAL	89	28.33	731.03	343.58	2,680.44	2.68	
PS-2-CAL-TUMAN	17	PROSOPIS PAL	58	18.46	246.05	115.65	902.20	0.90	
PS-2-CAL-TUMAN	18	PROSOPIS PAL	97	30.88	881.15	414.14	3,230.90	3.23	
PS-2-CAL-TUMAN	19	PROSOPIS PAL	75	23.87	504.24	236.99	1,848.89	1.85	
PS-2-CAL-TUMAN	20	PROSOPIS PAL	94	29.92	823.09	386.85	3,017.98	3.02	
PS-2-CAL-TUMAN	21	PROSOPIS PAL	89	28.33	731.03	343.58	2,680.44	2.68	
PS-2-CAL-TUMAN	22	PROSOPIS PAL	60	19.10	269.32	126.58	987.50	0.99	
PS-2-CAL-TUMAN	23	PROSOPIS PAL	79	25.15	564.43	265.28	2,069.57	2.07	
PS-2-CAL-TUMAN	24	PROSOPIS PAL	TALADO	-	-	-	-	-	
PS-2-CAL-TUMAN	25	PROSOPIS PAL	67	21.33	394.77	185.54	1,447.48	1.45	
PS-2-CAL-TUMAN	26	PROSOPIS PAL	99	31.51	921.06	432.90	3,377.20	3.38	
PS-2-CAL-TUMAN	27	PROSOPIS PAL	120	38.20	1,398.24	657.17	5,126.87	5.13	
PS-2-CAL-TUMAN	28	PROSOPIS PAL	153	48.70	2,368.85	1,113.36	8,685.79	8.69	
PS-2-CAL-TUMAN	29	PROSOPIS PAL	89	28.33	731.03	343.58	2,680.44	2.68	
PS-2-CAL-TUMAN	30	PROSOPIS PAL	134	42.65	1,776.54	834.97	6,513.98	6.51	
PS-2-CAL-TUMAN	31	PROSOPIS PAL		40.43	1,581.29	743.21	5,798.06	5.80	
PS-2-CAL-TUMAN	32	PROSOPIS PAL	79	25.15	564.43	265.28	2,069.57	2.07	
PS-2-CAL-TUMAN	33	PROSOPIS PAL	TALADO	-	-	-	-	-	
PS-2-CAL-TUMAN	34	PROSOPIS PAL	185	58.89	3,577.01	1,681.19	13,115.71	13.12	
PS-2-CAL-TUMAN	35	PROSOPIS PAL	86	27.37	678.61	318.95	2,488.23	2.49	
PS-2-CAL-TUMAN	36	PROSOPIS PAL	120	38.20	1,398.24	657.17	5,126.87	5.13	
PS-2-CAL-TUMAN	37	PROSOPIS PAL	26	8.28	29.00	13.63	106.33	0.11	
PS-2-CAL-TUMAN	38	PROSOPIS PAL	133	42.34	1,747.90	821.51	6,408.95	6.41	
PS-2-CAL-TUMAN	39	PROSOPIS PAL		28.01	713.32	335.26	2,615.51	2.62	
PS-2-CAL-TUMAN	40	PROSOPIS PAL		10.19	50.43	23.70	184.92	0.18	
PS-2-CAL-TUMAN	41	PROSOPIS PAL	60	19.10	269.32	126.58	987.50	0.99	
PS-2-CAL-TUMAN	42	PROSOPIS PAL	75	23.87	504.24	236.99	1,848.89	1.85	
		TOTAL				16,262.05	126,867.08	126.87	

11. Datos de campo semana 6 – parcela 1

IDE	NTIF	ICACIÓN		Medición	directa	A	on		
Codigo parcela	•	Árbol N'▼	Especie	Circumferen cia	DAP (cn ,	Biomasa se	CARBONO CAPTURADO	CO2	Toneladas de CO2
PS-1-CAL-TUMAN		1	PROSOPIS PAL	63	20.05	345.40	162.34	595.25	0.60
PS-1-CAL-TUMAN		2	PROSOPIS PAL	65	20.69	369.64	173.73	637.01	0.64
PS-1-CAL-TUMAN		3	PROSOPIS PAL	87	27.69	695.85	327.05	1,199.18	1.20
PS-1-CAL-TUMAN		4	PROSOPIS PAL	50	15.92	165.67	77.87	285.51	0.29
PS-1-CAL-TUMAN		5	PROSOPIS PAL	114	36.29	1,250.95	587.95	2,155.81	2.16
PS-1-CAL-TUMAN		6	PROSOPIS PAL	TALADO	•	-	-	-	-
PS-1-CAL-TUMAN		7	PROSOPIS PAL	46	14.64	132.66	62.35	228.62	0.23
PS-1-CAL-TUMAN		8	PROSOPIS PAL	115	36.61	1,274.89	599.20	2,197.06	2.20
PS-1-CAL-TUMAN		9	PROSOPIS PAL	54	17.19	203.39	95.59	350.50	0.35
PS-1-CAL-TUMAN		10	PROSOPIS PAL	58	18.46	246.05	115.65	424.03	0.42
PS-1-CAL-TUMAN		11	PROSOPIS PAL	62	19.74	293.91	138.14	506.51	0.51
PS-1-CAL-TUMAN		12	PROSOPIS PAL	25	7.96	26.12	12.28	45.02	0.05
PS-1-CAL-TUMAN		13	PROSOPIS PAL	TALADO	•	-	-	-	-
PS-1-CAL-TUMAN		14	PROSOPIS PAL	54	17.19	203.39	95.59	350.50	0.35
PS-1-CAL-TUMAN		15	PROSOPIS PAL	30	9.55	42.46	19.96	73.18	0.07
PS-1-CAL-TUMAN		16	PROSOPIS PAL	48	15.28	148.59	69.84	256.08	0.26
PS-1-CAL-TUMAN		17	PROSOPIS PAL	62	19.74	293.91	138.14	506.51	0.51
PS-1-CAL-TUMAN		18	PROSOPIS PAL	64	20.37	357.41	167.98	615.94	0.62
PS-1-CAL-TUMAN		19	PROSOPIS PAL	. 88	28.01	713.32	335.26	1,229.29	1.23
PS-1-CAL-TUMAN		20	PROSOPIS PAL	95	30.24	842.20	395.84	1,451.40	1.45
PS-1-CAL-TUMAN		21	PROSOPIS PAL	107	34.06	1,090.24	512.41	1,878.84	1.88
PS-1-CAL-TUMAN		22	PROSOPIS PAL	121	38.52	1,423.65	669.11	2,453.42	2.45
PS-1-CAL-TUMAN		23	PROSOPIS PAL	103	32.79	1,003.72	471.75	1,729.75	1.73
PS-1-CAL-TUMAN		24	PROSOPIS PAL	51	16.23	174.65	82.09	300.98	0.30
PS-1-CAL-TUMAN		25	PROSOPIS PAL	145	46.15	2,108.27	990.89	3,633.25	3.63
PS-1-CAL-TUMAN		26	PROSOPIS PAL	TALADO	•	-	•	-	-
PS-1-CAL-TUMAN		27	PROSOPIS PAL	58	18.46	246.05	115.65	424.03	0.42
PS-1-CAL-TUMAN		28	PROSOPIS PAL	136	43.29	1,834.58	862.25	3,161.60	3.16
PS-1-CAL-TUMAN		29	PROSOPIS PAL	108	34.38	1,112.47	522.86	1,917.15	1.92
PS-1-CAL-TUMAN		30	PROSOPIS PAL	113	35.97	1,227.26	576.81	2,114.98	2.11
PS-1-CAL-TUMAN		31	PROSOPIS PAL	69	21.96	420.78	197.77	725.15	0.73
PS-1-CAL-TUMAN		32	PROSOPIS PAL	TALADO	•	-	-	-	-
PS-1-CAL-TUMAN		33	PROSOPIS PAL	126	40.11	1,554.40	730.57	2,678.74	2.68
PS-1-CAL-TUMAN		34	PROSOPIS PAL	. 56	17.83	224.09	105.32	386.18	0.39
PS-1-CAL-TUMAN		35	PROSOPIS PAL	47	14.96	140.49	66.03	242.11	0.24
PS-1-CAL-TUMAN		36	PROSOPIS PAL	. 80	25.46	580.05	272.62	999.61	1.00
			TOTAL				9,750.87	35,753.18	35.75

12. Datos de campo semana 6 – parcela 2

IDENTIFICACIÓN			Medición directa		А			
Cadina nanala	Árbol	Fanasia	Circumferen	DAD (see)	Diamana ana	CARBONO	603	Toneladas
Codigo parcela	N°	Especie	cia	DAP (cm)	Biomasa seca	CAPTURADO	CO2	de CO2
PS-2-CAL-TUMAN	1	PROSOPIS PALI	. 77	24.51	533.88	250.92	920.05	0.92
PS-2-CAL-TUMAN	2	PROSOPIS PALI	. 87	27.69	695.85	327.05	1,199.18	1.20
PS-2-CAL-TUMAN	3	PROSOPIS PALI	. 97	30.88	881.15	414.14	1,518.52	1.52
PS-2-CAL-TUMAN	4	PROSOPIS PALI	166	52.84	2,827.43	1,328.89	4,872.61	4.87
PS-2-CAL-TUMAN	5	PROSOPIS PALI	135	42.97	1,805.43	848.55	3,111.37	3.11
PS-2-CAL-TUMAN	6	PROSOPIS PALI	68	21.65	407.66	191.60	702.54	0.70
PS-2-CAL-TUMAN	7	PROSOPIS PALI	47	14.96	140.49	66.03	242.11	0.24
PS-2-CAL-TUMAN	8	PROSOPIS PALI	48	15.28	148.59	69.84	256.08	0.26
PS-2-CAL-TUMAN	9	PROSOPIS PALI	54	17.19	203.39	95.59	350.50	0.35
PS-2-CAL-TUMAN	10	PROSOPIS PALI	50	15.92	165.67	77.87	285.51	0.29
PS-2-CAL-TUMAN	11	PROSOPIS PALI	52	16.55	183.93	86.45	316.97	0.32
PS-2-CAL-TUMAN	12	PROSOPIS PALI	63	20.05	345.40	162.34	595.25	0.60
PS-2-CAL-TUMAN	13	PROSOPIS PALI	78	24.83	549.04	258.05	946.18	0.95
PS-2-CAL-TUMAN	14	PROSOPIS PALI	115	36.61	1,274.89	599.20	2,197.06	2.20
PS-2-CAL-TUMAN	15	PROSOPIS PALI	102	32.47	982.70	461.87	1,693.52	1.69
PS-2-CAL-TUMAN	16	PROSOPIS PALI	89	28.33	731.03	343.58	1,259.80	1.26
PS-2-CAL-TUMAN	17	PROSOPIS PALI	58	18.46	246.05	115.65	424.03	0.42
PS-2-CAL-TUMAN	18	PROSOPIS PALI	97	30.88	881.15	414.14	1,518.52	1.52
PS-2-CAL-TUMAN	19	PROSOPIS PALI	75	23.87	504.24	236.99	868.98	0.87
PS-2-CAL-TUMAN	20	PROSOPIS PALI	94	29.92	823.09	386.85	1,418.45	1.42
PS-2-CAL-TUMAN	21	PROSOPIS PALI	89	28.33	731.03	343.58	1,259.80	1.26
PS-2-CAL-TUMAN	22	PROSOPIS PALI	60	19.10	269.32	126.58	464.13	0.46
PS-2-CAL-TUMAN	23	PROSOPIS PALI	79	25.15	564.43	265.28	972.70	0.97
PS-2-CAL-TUMAN	24	PROSOPIS PALI	TALADO	-	-	-	-	-
PS-2-CAL-TUMAN	25	PROSOPIS PALI	67	21.33	394.77	185.54	680.31	0.68
PS-2-CAL-TUMAN	26	PROSOPIS PALI	99	31.51	921.06	432.90	1,587.29	1.59
PS-2-CAL-TUMAN	27	PROSOPIS PALI	120	38.20	1,398.24	657.17	2,409.63	2.41
PS-2-CAL-TUMAN	28	PROSOPIS PALI	153	48.70	2,368.85	1,113.36	4,082.32	4.08
PS-2-CAL-TUMAN	29	PROSOPIS PALI	89	28.33	731.03	343.58	1,259.80	1.26
PS-2-CAL-TUMAN	30	PROSOPIS PALI	134	42.65	1,776.54	834.97	3,061.57	3.06
PS-2-CAL-TUMAN	31	PROSOPIS PALI	127	40.43	1,581.29	743.21	2,725.09	2.73
PS-2-CAL-TUMAN	32	PROSOPIS PALI	79	25.15	564.43	265.28	972.70	0.97
PS-2-CAL-TUMAN	33	PROSOPIS PALI	TALADO	•	-	-	-	-
PS-2-CAL-TUMAN	34	PROSOPIS PALI	185	58.89	3,577.01	1,681.19	6,164.38	6.16
PS-2-CAL-TUMAN	35	PROSOPIS PALI	86	27.37	678.61	318.95	1,169.47	1.17
PS-2-CAL-TUMAN	36	PROSOPIS PALI	120	38.20	1,398.24	657.17	2,409.63	2.41
PS-2-CAL-TUMAN	37	PROSOPIS PALI	26	8.28	29.00	13.63	49.98	0.05
PS-2-CAL-TUMAN	38	PROSOPIS PALI	133	42.34	1,747.90	821.51	3,012.21	3.01
PS-2-CAL-TUMAN	39	PROSOPIS PALI	88	28.01	713.32	335.26	1,229.29	1.23
PS-2-CAL-TUMAN	40	PROSOPIS PALI	32	10.19	50.43	23.70	86.91	0.09
PS-2-CAL-TUMAN	41	PROSOPIS PALI	60	19.10	269.32	126.58	464.13	0.46
PS-2-CAL-TUMAN	42	PROSOPIS PALI	75	23.87	504.24	236.99	868.98	0.87
		TOTAL				16,262.05	59,627.53	59.6275264

13. Datos de campo semana 7 – parcela 1

IDENTI	Medición	directa	A	llometric Equation	on			
Codigo parcela	Árbol N° ▼	Especie	Circumferenc	DAP (cm)	Biomasa se	CARBONO CAPTURAD(CO2	Toneladas de CO2
PS-1-CAL-TUMAN	1	PROSOPIS PALLIDA	63	20.05	345.40	162.34	595.25	0.60
PS-1-CAL-TUMAN	2	PROSOPIS PALLIDA	65	20.69	369.64	173.73	637.01	0.64
PS-1-CAL-TUMAN	3	PROSOPIS PALLIDA	87	27.69	695.85	327.05	1,199.18	1.20
PS-1-CAL-TUMAN	4	PROSOPIS PALLIDA	50	15.92	165.67	77.87	285.51	0.29
PS-1-CAL-TUMAN	5	PROSOPIS PALLIDA	114	36.29	1,250.95	587.95	2,155.81	2.16
PS-1-CAL-TUMAN	6	PROSOPIS PALLIDA	TALADO	-	-	-	-	-
PS-1-CAL-TUMAN	7	PROSOPIS PALLIDA	46	14.64	132.66	62.35	228.62	0.23
PS-1-CAL-TUMAN	8	PROSOPIS PALLIDA	115	36.61	1,274.89	599.20	2,197.06	2.20
PS-1-CAL-TUMAN	9	PROSOPIS PALLIDA	54	17.19	203.39	95.59	350.50	0.35
PS-1-CAL-TUMAN	10	PROSOPIS PALLIDA	58	18.46	246.05	115.65	424.03	0.42
PS-1-CAL-TUMAN	11	PROSOPIS PALLIDA	62	19.74	293.91	138.14	506.51	0.51
PS-1-CAL-TUMAN	12	PROSOPIS PALLIDA	25	7.96	26.12	12.28	45.02	0.05
PS-1-CAL-TUMAN	13	PROSOPIS PALLIDA	TALADO	-	-	-	-	-
PS-1-CAL-TUMAN	14	PROSOPIS PALLIDA	54	17.19	203.39	95.59	350.50	0.35
PS-1-CAL-TUMAN	15	PROSOPIS PALLIDA	30	9.55	42.46	19.96	73.18	0.07
PS-1-CAL-TUMAN	16	PROSOPIS PALLIDA	48	15.28	148.59	69.84	256.08	0.26
PS-1-CAL-TUMAN	17	PROSOPIS PALLIDA	62	19.74	293.91	138.14	506.51	0.51
PS-1-CAL-TUMAN	18	PROSOPIS PALLIDA	64	20.37	357.41	167.98	615.94	0.62
PS-1-CAL-TUMAN	19	PROSOPIS PALLIDA	88	28.01	713.32	335.26	1,229.29	1.23
PS-1-CAL-TUMAN	20	PROSOPIS PALLIDA	95	30.24	842.20	395.84	1,451.40	1.45
PS-1-CAL-TUMAN	21	PROSOPIS PALLIDA	107	34.06	1,090.24	512.41	1,878.84	1.88
PS-1-CAL-TUMAN	22	PROSOPIS PALLIDA	121	38.52	1,423.65	669.11	2,453.42	2.45
PS-1-CAL-TUMAN	23	PROSOPIS PALLIDA	103	32.79	1,003.72	471.75	1,729.75	1.73
PS-1-CAL-TUMAN	24	PROSOPIS PALLIDA	51	16.23	174.65	82.09	300.98	0.30
PS-1-CAL-TUMAN	25	PROSOPIS PALLIDA	145	46.15	2,108.27	990.89	3,633.25	3.63
PS-1-CAL-TUMAN	26	PROSOPIS PALLIDA	TALADO	-	•	•	-	-
PS-1-CAL-TUMAN	27	PROSOPIS PALLIDA	58	18.46	246.05	115.65	424.03	0.42
PS-1-CAL-TUMAN	28	PROSOPIS PALLIDA	136	43.29	1,834.58	862.25	3,161.60	3.16
PS-1-CAL-TUMAN	29	PROSOPIS PALLIDA	108	34.38	1,112.47	522.86	1,917.15	1.92
PS-1-CAL-TUMAN	30	PROSOPIS PALLIDA	113	35.97	1,227.26	576.81	2,114.98	2.11
PS-1-CAL-TUMAN	31	PROSOPIS PALLIDA	69	21.96	420.78	197.77	725.15	0.73
PS-1-CAL-TUMAN	32	PROSOPIS PALLIDA	TALADO	-	-	-	-	-
PS-1-CAL-TUMAN	33	PROSOPIS PALLIDA	126	40.11	1,554.40	730.57	2,678.74	2.68
PS-1-CAL-TUMAN	34	PROSOPIS PALLIDA	56	17.83	224.09	105.32	386.18	0.39
PS-1-CAL-TUMAN	35	PROSOPIS PALLIDA	47	14.96	140.49	66.03	242.11	0.24
PS-1-CAL-TUMAN	36	PROSOPIS PALLIDA	80	25.46	580.05	272.62	999.61	1.00
		TOTAL				9,750.87	35,753.18	35.75

14. Datos de campo semana 7 – parcela 2

IDEN	Medición	directa	А					
Codigo parcela	Árbol N°	Especie	Circumferencia	DAP (cm)	Biomasa seca	CARBONO CAPTURADO	CO2	Toneladas de CO2
PS-2-CAL-TUMAN	1	PROSOPIS PALLIDA	77	24.51	533.88	250.92	920.05	0.92
PS-2-CAL-TUMAN	2	PROSOPIS PALLIDA	87	27.69	695.85	327.05	1,199.18	1.20
PS-2-CAL-TUMAN	3	PROSOPIS PALLIDA	97	30.88	881.15	414.14	1,518.52	1.52
PS-2-CAL-TUMAN	4	PROSOPIS PALLIDA	166	52.84	2,827.43	1,328.89	4,872.61	4.87
PS-2-CAL-TUMAN	5	PROSOPIS PALLIDA	135	42.97	1,805.43	848.55	3,111.37	3.11
PS-2-CAL-TUMAN	6	PROSOPIS PALLIDA	68	21.65	407.66	191.60	702.54	0.70
PS-2-CAL-TUMAN	7	PROSOPIS PALLIDA	47	14.96	140.49	66.03	242.11	0.24
PS-2-CAL-TUMAN	8	PROSOPIS PALLIDA	48	15.28	148.59	69.84	256.08	0.26
PS-2-CAL-TUMAN	9	PROSOPIS PALLIDA	54	17.19	203.39	95.59	350.50	0.35
PS-2-CAL-TUMAN	10	PROSOPIS PALLIDA	TALADO	-	-	-	-	-
PS-2-CAL-TUMAN	11	PROSOPIS PALLIDA	52	16.55	183.93	86.45	316.97	0.32
PS-2-CAL-TUMAN	12	PROSOPIS PALLIDA	63	20.05	345.40	162.34	595.25	0.60
PS-2-CAL-TUMAN	13	PROSOPIS PALLIDA	78	24.83	549.04	258.05	946.18	0.95
PS-2-CAL-TUMAN	14	PROSOPIS PALLIDA	115	36.61	1,274.89	599.20	2,197.06	2.20
PS-2-CAL-TUMAN	15	PROSOPIS PALLIDA	102	32.47	982.70	461.87	1,693.52	1.69
PS-2-CAL-TUMAN	16	PROSOPIS PALLIDA	89	28.33	731.03	343.58	1,259.80	1.26
PS-2-CAL-TUMAN	17	PROSOPIS PALLIDA	58	18.46	246.05	115.65	424.03	0.42
PS-2-CAL-TUMAN	18	PROSOPIS PALLIDA	97	30.88	881.15	414.14	1,518.52	1.52
PS-2-CAL-TUMAN	19	PROSOPIS PALLIDA	75	23.87	504.24	236.99	868.98	0.87
PS-2-CAL-TUMAN	20	PROSOPIS PALLIDA	94	29.92	823.09	386.85	1,418.45	1.42
PS-2-CAL-TUMAN	21	PROSOPIS PALLIDA	89	28.33	731.03	343.58	1,259.80	1.26
PS-2-CAL-TUMAN	22	PROSOPIS PALLIDA	60	19.10	269.32	126.58	464.13	0.46
PS-2-CAL-TUMAN	23	PROSOPIS PALLIDA	79	25.15	564.43	265.28	972.70	0.97
PS-2-CAL-TUMAN	24	PROSOPIS PALLIDA	TALADO	-	-	•	-	-
PS-2-CAL-TUMAN	25	PROSOPIS PALLIDA	67	21.33	394.77	185.54	680.31	0.68
PS-2-CAL-TUMAN	26	PROSOPIS PALLIDA	99	31.51	921.06	432.90	1,587.29	1.59
PS-2-CAL-TUMAN	27	PROSOPIS PALLIDA	120	38.20	1,398.24	657.17	2,409.63	2.41
PS-2-CAL-TUMAN	28	PROSOPIS PALLIDA	153	48.70	2,368.85	1,113.36	4,082.32	4.08
PS-2-CAL-TUMAN	29	PROSOPIS PALLIDA	89	28.33	731.03	343.58	1,259.80	1.26
PS-2-CAL-TUMAN	30	PROSOPIS PALLIDA	134	42.65	1,776.54	834.97	3,061.57	3.06
PS-2-CAL-TUMAN	31	PROSOPIS PALLIDA	127	40.43	1,581.29	743.21	2,725.09	2.73
PS-2-CAL-TUMAN	32	PROSOPIS PALLIDA	79	25.15	564.43	265.28	972.70	0.97
PS-2-CAL-TUMAN	33	PROSOPIS PALLIDA	TALADO	-	-	-	-	-
PS-2-CAL-TUMAN	34	PROSOPIS PALLIDA	185	58.89	3,577.01	1,681.19	6,164.38	6.16
PS-2-CAL-TUMAN	35	PROSOPIS PALLIDA	86	27.37	678.61	318.95	1,169.47	1.17
PS-2-CAL-TUMAN	36	PROSOPIS PALLIDA	120	38.20	1,398.24	657.17	2,409.63	2.41
PS-2-CAL-TUMAN	37	PROSOPIS PALLIDA	26	8.28	29.00	13.63	49.98	0.05
PS-2-CAL-TUMAN	38	PROSOPIS PALLIDA	133	42.34	1,747.90	821.51	3,012.21	3.01
PS-2-CAL-TUMAN	39	PROSOPIS PALLIDA	88	28.01	713.32	335.26	1,229.29	1.23
PS-2-CAL-TUMAN	40	PROSOPIS PALLIDA	32	10.19	50.43	23.70	86.91	0.09
PS-2-CAL-TUMAN	41	PROSOPIS PALLIDA	60	19.10	269.32	126.58	464.13	0.46
PS-2-CAL-TUMAN	42	PROSOPIS PALLIDA	75	23.87	504.24	236.99	868.98	0.87
		TOTAL				16,184.19	59,342.02	59.34

15. Datos de campo semana 8 – parcela 1

IDENT	TFICACIÓ	N	Medició	n directa	A			
Codigo parcela	Árbol N° ▼	Especie	Circumfe renci	DAP (cn	Biomasa se	CARBONO CAPTURAD(▼	CO2	Toneladas de CO2
PS-1-CAL-TUMAN	1	PROSOPIS PAL	63	20.05	345.40	162.34	595.25	0.60
PS-1-CAL-TUMAN	2	PROSOPIS PAL	65	20.69	369.64	173.73	637.01	0.64
PS-1-CAL-TUMAN	3	PROSOPIS PAL	87	27.69	695.85	327.05	1,199.18	1.20
PS-1-CAL-TUMAN	4	PROSOPIS PAL	50	15.92	165.67	77.87	285.51	0.29
PS-1-CAL-TUMAN	5	PROSOPIS PAL	114	36.29	1,250.95	587.95	2,155.81	2.16
PS-1-CAL-TUMAN	6	PROSOPIS PAL	TALADO	1	•	-	•	-
PS-1-CAL-TUMAN	7	PROSOPIS PAL	46	14.64	132.66	62.35	228.62	0.23
PS-1-CAL-TUMAN	8	PROSOPIS PAL	115	36.61	1,274.89	599.20	2,197.06	2.20
PS-1-CAL-TUMAN	9	PROSOPIS PAL	54	17.19	203.39	95.59	350.50	0.35
PS-1-CAL-TUMAN	10	PROSOPIS PAL	58	18.46	246.05	115.65	424.03	0.42
PS-1-CAL-TUMAN	11	PROSOPIS PAL	62	19.74	293.91	138.14	506.51	0.51
PS-1-CAL-TUMAN	12	PROSOPIS PAL	25	7.96	26.12	12.28	45.02	0.05
PS-1-CAL-TUMAN	13	PROSOPIS PAL	TALADO	•	•	1	•	-
PS-1-CAL-TUMAN	14	PROSOPIS PAL	54	17.19	203.39	95.59	350.50	0.35
PS-1-CAL-TUMAN	15	PROSOPIS PAL	30	9.55	42.46	19.96	73.18	0.07
PS-1-CAL-TUMAN	16	PROSOPIS PAL	48	15.28	148.59	69.84	256.08	0.26
PS-1-CAL-TUMAN	17	PROSOPIS PAL	62	19.74	293.91	138.14	506.51	0.51
PS-1-CAL-TUMAN	18	PROSOPIS PAL	64	20.37	357.41	167.98	615.94	0.62
PS-1-CAL-TUMAN	19	PROSOPIS PAL	88	28.01	713.32	335.26	1,229.29	1.23
PS-1-CAL-TUMAN	20	PROSOPIS PAL	95	30.24	842.20	395.84	1,451.40	1.45
PS-1-CAL-TUMAN	21	PROSOPIS PAL	107	34.06	1,090.24	512.41	1,878.84	1.88
PS-1-CAL-TUMAN	22	PROSOPIS PAL	121	38.52	1,423.65	669.11	2,453.42	2.45
PS-1-CAL-TUMAN	23	PROSOPIS PAL	103	32.79	1,003.72	471.75	1,729.75	1.73
PS-1-CAL-TUMAN	24	PROSOPIS PAL	51	16.23	174.65	82.09	300.98	0.30
PS-1-CAL-TUMAN	25	PROSOPIS PAL	145	46.15	2,108.27	990.89	3,633.25	3.63
PS-1-CAL-TUMAN	26	PROSOPIS PAL	TALADO	-	-	-	-	-
PS-1-CAL-TUMAN	27	PROSOPIS PAL	58	18.46	246.05	115.65	424.03	0.42
PS-1-CAL-TUMAN	28	PROSOPIS PAL	136	43.29	1,834.58	862.25	3,161.60	3.16
PS-1-CAL-TUMAN	29	PROSOPIS PAL	108	34.38	1,112.47	522.86	1,917.15	1.92
PS-1-CAL-TUMAN	30	PROSOPIS PAL	113	35.97	1,227.26	576.81	2,114.98	2.11
PS-1-CAL-TUMAN	31	PROSOPIS PAL	69	21.96	420.78	197.77	725.15	0.73
PS-1-CAL-TUMAN	32	PROSOPIS PAL	TALADO	-	-	-	-	-
PS-1-CAL-TUMAN	33	PROSOPIS PAL	126	40.11	1,554.40	730.57	2,678.74	2.68
PS-1-CAL-TUMAN	34	PROSOPIS PAL	56	17.83	224.09	105.32	386.18	0.39
PS-1-CAL-TUMAN	35	PROSOPIS PAL	47	14.96	140.49	66.03	242.11	0.24
PS-1-CAL-TUMAN	36	PROSOPIS PAL	80	25.46	580.05	272.62	999.61	1.00
		TOTAL				9,750.87	35,753.18	35.75

16. Datos de campo semana 8 – parcela 2

IDENT	Medició	n directa	А					
Cadias namala	Árbol	Famadia	Circumfe	DAD (see)	Diamos soci	CARBONO	603	Toneladas
Codigo parcela	N°	Especie	rencia	DAP (cm)	Biomasa seca	CAPTURADO	CO2	de CO2
PS-2-CAL-TUMAN	1	PROSOPIS PAL	77	24.51	533.88	250.92	920.05	0.92
PS-2-CAL-TUMAN	2	PROSOPIS PAL	87	27.69	695.85	327.05	1,199.18	1.20
PS-2-CAL-TUMAN	3	PROSOPIS PAL	97	30.88	881.15	414.14	1,518.52	1.52
PS-2-CAL-TUMAN	4	PROSOPIS PAL	166	52.84	2,827.43	1,328.89	4,872.61	4.87
PS-2-CAL-TUMAN	5	PROSOPIS PAL	135	42.97	1,805.43	848.55	3,111.37	3.11
PS-2-CAL-TUMAN	6	PROSOPIS PAL	68	21.65	407.66	191.60	702.54	0.70
PS-2-CAL-TUMAN	7	PROSOPIS PAL	47	14.96	140.49	66.03	242.11	0.24
PS-2-CAL-TUMAN	8	PROSOPIS PAL	48	15.28	148.59	69.84	256.08	0.26
PS-2-CAL-TUMAN	9	PROSOPIS PAL	54	17.19	203.39	95.59	350.50	0.35
PS-2-CAL-TUMAN	10	PROSOPIS PAL	TALADO	•	-	•	-	-
PS-2-CAL-TUMAN	11	PROSOPIS PAL	52	16.55	183.93	86.45	316.97	0.32
PS-2-CAL-TUMAN	12	PROSOPIS PAL	63	20.05	345.40	162.34	595.25	0.60
PS-2-CAL-TUMAN	13	PROSOPIS PAL	78	24.83	549.04	258.05	946.18	0.95
PS-2-CAL-TUMAN	14	PROSOPIS PAL	115	36.61	1,274.89	599.20	2,197.06	2.20
PS-2-CAL-TUMAN	15	PROSOPIS PAL	102	32.47	982.70	461.87	1,693.52	1.69
PS-2-CAL-TUMAN	16	PROSOPIS PAL	89	28.33	731.03	343.58	1,259.80	1.26
PS-2-CAL-TUMAN	17	PROSOPIS PAL	58	18.46	246.05	115.65	424.03	0.42
PS-2-CAL-TUMAN	18	PROSOPIS PAL	TALADO	-	-	-	-	-
PS-2-CAL-TUMAN	19	PROSOPIS PAL	75	23.87	504.24	236.99	868.98	0.87
PS-2-CAL-TUMAN	20	PROSOPIS PAL	94	29.92	823.09	386.85	1,418.45	1.42
PS-2-CAL-TUMAN	21	PROSOPIS PAL	89	28.33	731.03	343.58	1,259.80	1.26
PS-2-CAL-TUMAN	22	PROSOPIS PAL	60	19.10	269.32	126.58	464.13	0.46
PS-2-CAL-TUMAN	23	PROSOPIS PAL	79	25.15	564.43	265.28	972.70	0.97
PS-2-CAL-TUMAN	24	PROSOPIS PAL	TALADO	-	-	-	-	-
PS-2-CAL-TUMAN	25	PROSOPIS PAL	67	21.33	394.77	185.54	680.31	0.68
PS-2-CAL-TUMAN	26	PROSOPIS PAL	99	31.51	921.06	432.90	1,587.29	1.59
PS-2-CAL-TUMAN	27	PROSOPIS PAL	120	38.20	1,398.24	657.17	2,409.63	2.41
PS-2-CAL-TUMAN	28	PROSOPIS PAL	153	48.70	2,368.85	1,113.36	4,082.32	4.08
PS-2-CAL-TUMAN	29	PROSOPIS PAL	89	28.33	731.03	343.58	1,259.80	1.26
PS-2-CAL-TUMAN	30	PROSOPIS PAL	134	42.65	1,776.54	834.97	3,061.57	3.06
PS-2-CAL-TUMAN	31	PROSOPIS PAL	127	40.43	1,581.29	743.21	2,725.09	2.73
PS-2-CAL-TUMAN	32	PROSOPIS PAL	79	25.15	564.43	265.28	972.70	0.97
PS-2-CAL-TUMAN	33	PROSOPIS PAL	TALADO	-	-	-	-	-
PS-2-CAL-TUMAN	34	PROSOPIS PAL	185	58.89	3,577.01	1,681.19	6,164.38	6.16
PS-2-CAL-TUMAN	35	PROSOPIS PAL	86	27.37	678.61	318.95	1,169.47	1.17
PS-2-CAL-TUMAN	36	PROSOPIS PAL	120	38.20	1,398.24	657.17	2,409.63	2.41
PS-2-CAL-TUMAN	37	PROSOPIS PAL	26	8.28	29.00	13.63	49.98	0.05
PS-2-CAL-TUMAN	38	PROSOPIS PAL	133	42.34	1,747.90	821.51	3,012.21	3.01
PS-2-CAL-TUMAN	39	PROSOPIS PAL	88	28.01	713.32	335.26	1,229.29	1.23
PS-2-CAL-TUMAN	40	PROSOPIS PAL	32	10.19	50.43	23.70	86.91	0.09
PS-2-CAL-TUMAN	41	PROSOPIS PAL	60	19.10	269.32	126.58	464.13	0.46
PS-2-CAL-TUMAN	42	PROSOPIS PAL	75	23.87	504.24	236.99	868.98	0.87
		TOTAL				15,770.04	57,823.49	57.8234946

ANEXO 9: TEMA DE CAPACITACIÓN

