



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA

Gestión administrativa y corrupción en la gerencia sub regional de
Alto Amazonas – 2022

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Chung Ramírez, Rowlands Wendell (orcid.org/0000-0002-5411-2070)

ASESOR:

Dr. Barbarán Mozo, Hipólito Percy (orcid.org/0000-0002-9316-202X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y Modernización del Estado

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Fortalecimiento de la democracia, liderazgo y ciudadanía

TARAPOTO – PERÚ

2023

Dedicatoria

A mis padres: Juan y Belmira, por darme la vida y enseñarme a valorar cada minuto de ella; a mi abuelita Rosa, por mostrarme el camino de superación y el sentido de vivir. A mis hermanos Glenn y Sheyla por su comprensión.

Rowlands Wendell

Agradecimiento

A mi asesor de tesis el Dr. Barbarán Mozo, Hipólito Percy, por la orientación y ayuda que me brindó para la realización de esta tesis, por su apoyo y amistad que me permitieron aprender mucho más que lo estudiado en el proyecto.

Al Dr. Aladino Panduro, por su aportación y dedicación en el desarrollo de este proyecto.

Al Dr. Nahum T. Terán y al Mg. José Luis Pacaya, por el apoyo y consejos como especialistas.

A la Gerencia Sub Regional de Alto Amazonas por brindarme las facilidades para el desarrollo del proyecto.

A todos mis profesores de la maestría en Gestión Pública que me enseñaron de la profesión, impulsándome siempre a seguir adelante.

El autor

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Índice de contenidos	v
Índice de tablas	vi
Índice de figuras	vii
Resumen.....	viii
Abstract.....	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA.....	145
3.1. Tipo y diseño de investigación	145
3.2. Variables y operacionalización	145
3.3. Población (criterio de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis ...	146
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	167
3.5. Procedimientos	19
3.6. Métodos de análisis de datos.....	20
3.7. Aspectos éticos.....	20
IV. RESULTADOS	20
V. DISCUSIÓN	27
VI. CONCLUSIONES	29
VII. RECOMENDACIONES.....	30
REFERENCIAS.....	31
ANEXOS	37

Índice de tablas

Tabla 1. Validez de los instrumentos	17
Tabla 2. Confiabilidad de la variable 1	18
Tabla 3. Confiabilidad del número de preguntas - V1	19
Tabla 4. Confiabilidad de la variable 2.....	19
Tabla 5. Confiabilidad del número de preguntas - V2	19
Tabla 6. Nivel de gestión administrativa en la Gerencia Sub Regional de Alto Amazonas	21
Tabla 7. Nivel de corrupción en la Gerencia Sub Regional de Alto Amazonas.....	22
Tabla 8. Prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnova	23
Tabla 9. Relación entre las dimensiones de la gestión administrativa y corrupción en la gerencia sub regional de Alto Amazonas	24
Tabla 10. Relación entre la gestión administrativa y corrupción en la gerencia sub regional de Alto Amazonas	25

Índice de figuras

Figura 1. Diagrama de dispersión entre la gestión administrativa y corrupción en la gerencia sub regional de Alto Amazonas.....	26
---	----

Resumen

La investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre gestión administrativa y corrupción en la Gerencia Sub Regional de Alto Amazonas - 2022. La investigación fue tipo básica, diseño no experimental, transversal y descriptivo correlacional, cuya población fue de 323 colaboradores y la muestra fue de 98. La técnica aplicada fue la encuesta y como instrumento el cuestionario. Los resultados determinaron que, el nivel de gestión administrativa fue “medio” en 59%, alto en 29% y bajo en 12%; donde se identificó a la dimensión de “Planificación” como la función administrativa cuyo desarrollo fue de nivel medio (63%). El nivel de corrupción, fue “medio” en 49%, alto en 31% y bajo en 20%; se identificó a la dimensión “Nivel de confianza” como un rasgo característico de la corrupción cuyo desarrollo fue de nivel medio (48%). Concluyendo que, existe relación significativa entre gestión administrativa y corrupción en la Gerencia Sub Regional de Alto Amazonas - 2022, dado que se obtuvo una sig. ($0,000 < 0,05$) y un coeficiente de Pearson ($r = -0,799$) que implicó una correlación negativa considerable; además, solo 63,8% de la gestión administrativa influye en el desarrollo de la corrupción.

Palabras clave: Gestión administrativa, corrupción, planificación, organización, dirección, control.

Abstract

The objective of the research was to determine the relationship between administrative management and corruption in the sub-regional management of Alto Amazonas - 2022. The research was basic type, non-experimental, cross-sectional and descriptive correlational design, whose population was 323 collaborators and the sample was 98. The technique applied was the survey and the questionnaire as an instrument. The results determined that the level of administrative management was "medium" in 59%, high in 29% and low in 12%; where the "Planning" dimension was identified as the administrative function whose development was medium level (63%). The level of corruption was "medium" in 49%, high in 31% and low in 20%; The dimension "Level of trust" was identified as a characteristic feature of corruption whose development was medium level (48%). Concluding that there is a significant relationship between administrative management and corruption in the Alto Amazonas Sub Regional Management - 2022, given that a sig. ($0.000 < 0.05$) and a Pearson coefficient ($r = -0.799$) that implied a considerable negative correlation; furthermore, only 63.8% of administrative management influences the development of corruption.

Keywords: Administrative management, corruption, planning, organization, direction, control.

I. INTRODUCCIÓN

En lo **global**, González, (2019) sostuvo que las TICs en gestión administrativa en los Estados requiere que estos produzcan marcos normativos que permitan la inserción en la modernización y organización de estos, la inserción de estos en la vida gubernamental facilita la relación en lo administrativo con la población y con ella, la eficiencia y la eficacia en acciones propias de la administración. Mucho se habla y se comenta del Estado como una organización incipiente y retardada, atestada de papeleo y este fenómeno ha sido objeto de un estudio por el que han solicitado a los Estados miembros que los regulen y pongan en marcha medidas para la integración de las nuevas TIC en la gestión pública y adaptarse a las exigencias de la globalización.

A nivel **latinoamericano**, Pirón (2021) sostuvo que las economías a nivel global vienen atravesando un gran decrecimiento de las actividades producto de la pandemia, esta situación ha provocado un retroceso y bajo del PIB, esta alicaída economía impacta en los pueblos emergentes y sobre todo en Latinoamérica, en este escenario, la gestión administrativa juega un papel protagónico para enfrentar las diversas situaciones que contribuyen al desarrollo y progreso de las naciones. Gracias al trabajo y gestión de los administradores, se han diseñado nuevas formas de gestión a todos los niveles; en la gestión de los talentos humanos, comercio, producción, bienes y servicios, entre otros, tanto en las administraciones públicas como privadas, garantizando la continuidad de las acciones para ofertar los servicios y bienes, los cuales necesita la población para satisfacer sus necesidades. El curso es vertiginoso ya que sorprende las formas de hacer actividades productivas.

Palestina, (2018) Este síndrome de la corrupción es una gran dificultad que dé a poquito ha ido posesionando en la esfera global, latinoamericana y local, aunque siempre ha acompañado a la sociedad, desde mediados de los últimos siglos ha existido una reflexión constante sobre las graves consecuencias en las economías latinoamericanas.

A nivel **nacional** En Perú, la corrupción es un fenómeno y un obstáculo estructural en la economía de un país. Hay varios aspectos de corrupción, que

muestran una relación mala entre países, medida en renta per cápita. Esto dice que, al identificar la raíz institucional de la corrupción, habría oportunidades para un despegue sostenible. La gestión administrativa implica: capital humano, bienes y servicios, presupuestos, inversiones, planificación estratégica, entre otros. Sin embargo, esta administración sigue siendo engorrosa y negativa para el desarrollo de un país.

A nivel institucional: las causas son; en lo social: falta conciencia humana, carencia de una cultura de compromisos, mentalidad negativa, personas con perfil de megalomanía y antisociales. Los profesionales requeridos para las áreas de Abastecimiento – Adquisiciones y servicios Auxiliares no cumplen con el perfil profesional para desempeñar dichos cargos, malversación de fondos. Dentro del procedimiento de selección dirigidas políticamente. Las grandes jefaturas son direccionadas políticamente. **Consecuencias:** Subdesarrollo y debilitamiento de la institucionalidad, debilitamiento de la democracia, mala práctica de adquirir bienes y servicios entre otras requeridas en distintas áreas, descontrol al nivel de pago de locación (los locadores no presentan informes a tiempo) Retraso de Pago a los distintos proveedores, población insatisfecha.

Alternativa de solución: Capacitación a todo el personal en tema de contratación del Estado, que los jurados para los concursos bajo cualquier régimen cumplan el perfil para poder realizar el concurso, concursos meritocráticos para el personal especialista en contrataciones.

Ante esto tenemos el **problema general** la siguiente interrogante: ¿De qué manera se relaciona la gestión administrativa y corrupción en la gerencia sub regional de Alto Amazonas - 2022? **problemas específicos:** ¿Cuál es el nivel de gestión administrativa en la gerencia sub regional de Alto Amazonas - 2022?; ¿Cuál es nivel de corrupción en la gerencia sub regional de Alto Amazonas - 2022?; ¿Cuál es la relación entre las dimensiones de la gestión administrativa y corrupción en la gerencia sub regional de Alto Amazonas - 2022?

Por tal motivo, este estudio se justificará por conveniencia, porque permitió obtener conocimientos nuevos como profesional al autor respecto a la corrupción, al mismo tiempo fue beneficioso para la institución porque sus

colaboradores obtendrán información respecto a la gestión administrativa y corrupción, además tuvo relevancia social, porque logró obtener información real de la situación de la institución en relación a gestión administrativa y corrupción entre sus colaboradores, permitiendo una adecuada y eficiente atención respecto a las necesidades que requiera dentro de la entidad; asimismo posee valor teórico, ya que se empleó diversas teorías que fundamentaron las variables para ser estudiadas, creando información novedosa para posteriores investigaciones que pueda ser tomada como un antecedente por investigadores después de su publicación. Por otro lado, su implicancia práctica, debido que; ello ayudó a que la investigación tome resultados reales que permitió llegar a concluir el estudio y que pudo generar recomendaciones, además, que los colaboradores de la institución, pudieron tomar mejores decisiones dentro de sugerencia en beneficio de la entidad. Por último, por su utilidad metodológica, debido a que se adquirió información, lo que generó que el investigador logre crear instrumentos que favoreció en el recojo de información; además que, se pudo obtener la validez y confiabilidad de los mismos; permitiendo la utilización para futuras investigaciones.

Ante esta situación contamos con el **objetivo general**: Determinar la relación entre gestión administrativa y corrupción en la gerencia sub regional de Alto Amazonas - 2022. Y como **objetivos específicos**: (a) Identificar el nivel de gestión administrativa en la gerencia sub regional de Alto Amazonas - 2022.; (b) Analizar el nivel de corrupción en la gerencia sub regional de Alto Amazonas - 2022.; (c) Establecer la relación entre las dimensiones de la gestión administrativa y corrupción en la gerencia sub regional de Alto Amazonas – 2022.

Además, se plantea como **hipótesis general**: Existe relación significativa entre gestión administrativa y corrupción en la gerencia sub regional de Alto Amazonas - 2022. Las **hipótesis específicas** fueron: (a) El nivel de gestión administrativa en la gerencia sub regional de Alto Amazonas - 2022 es alto; (b) El nivel de corrupción en la gerencia sub regional de Alto Amazonas - 2022 es alto; (c) Las dimensiones de la gestión administrativa se relacionan significativamente con la corrupción que se desarrolla en la gerencia sub regional de Alto Amazonas - 2022.

II. MARCO TEÓRICO

En lo **internacional**, Arévalo, et al. (2022). Tipo cuantitativa diseño no experimental, con aspecto transversal estudio descriptivo, instrumento encuesta estructurada, población y muestra representativa de 77 municipios. Donde concluyeron que por ser una investigación en desarrollo se da alcance a la ejecución de un diagnóstico administrativo en los temas referidos con las funciones administrativas.

Valeria (2022). Investigación tipo cuantitativa con diseño no experimental, población personas de ambos sexos, mayores de edad, con una muestra de 2.478 que posean la nacionalidad española. Técnica la encuesta, cuestionario estructurado llevado a cabo por entrevista personal. Conclusión, que, la mejor estrategia de extirpar la corrupción, es invirtiendo en ética y moral social, cultivar el afecto y la participación política de los ciudadanos.

Robles & Robles (2022), tipo explicativa, diseño no experimental, de campo. población seleccionada la gerencia general de las empresas, las subgerencias y otros niveles de dirección. técnica: encuesta, instrumento cuestionario. Donde concluyeron que, al examinar funciones directivas de la gestión administrativa en PYMES en el departamento Guajira, Colombia son bajas, se ha determinado que casi nunca se dirige efectivamente todo lo que se planea a través de la dirección de la institución como empresa.

Fernand & Pastás (2022). artículo científico: crecimiento económico y corrupción en América Latina. Investigación con enfoque de datos de panel población y muestra 19 países de América latina. Conclusión: los resultados muestran que no solo la corrupción hunde el desarrollo de un país, sino también cómo puede ocurrir este fenómeno.

A nivel **nacional**, Solano (2022). Tipo básico, estimación biográfica, no experimental, transversal, muestra poblacional de 120 servidores públicos, técnica e instrumento guía de entrevista. Conclusión: El nivel corrupción en instituciones públicas de Juanjuí, 2021, fue alto según la percepción del 88,3%

de los servidores; además los efectos de la corrupción en instituciones públicas son significativos ya que la correlación fue de 0,468

Saldaña, (2022). Estudio tipo aplicada. Diseño no experimental, descriptivo correlacional, poblacional muestral 50 sujetos. Técnica: Encuesta. Instrumento: Cuestionario. Donde la utilización de las TICs incide de modo valioso en todas las gestiones administrativas de profesores y colaboradores de administración en la Facultad de Ciencias económicas, administrativas y contables, U. N. U.

Santamaría (2022) Artículo científico. Enfoque cualitativo, tipo básico, concepción teórica fundamentada. Conclusión: los actos de corrupción que ocurren en la administración pública se perpetran en funciones de tareas en las que se cometen delitos con mayor frecuencia por funcionarios y funcionarios que gozan de un buen cargo.

Soto (2021). Investigación fue básica de ruta cuantitativa, de diseño descriptiva correlacional, población-muestral 81 servidores públicos. Técnica: encuesta, instrumento: cuestionario. Concluyó: un 58,02% están muy de acuerdo que los delitos de corrupción producto de la disfunción de las instituciones es el mal sistema de justicia.

A nivel **Regional y Local**, Mafaldo (2020). Tipo aplicada, diseño descriptivo propositivo, técnica encuesta, población y muestra 23 profesionales abogados. Concluyó que el estudio presenta, a través de un diagnóstico, la realidad de la evolución dentro de la institución, contribuyendo así a la mejora de la defensa jurídica, ya que es un proceso elemental, que conlleva una gran responsabilidad para la institución

Acuña (2022). Diseño no experimental tipo transversal. 40 trabajadores como población, muestra 20, Técnica encuesta. Instrumento cuestionario donde concluyó, existe correlación entre planificación y gestión logística área de Félix (2022). Tipo básica, diseño descriptivo correlacional, muestra 42 informes. Técnica: guía de análisis documental. Conclusión, no existe una relación relevante entre variables, esto se debe a que se ha obtenido un coeficiente de

correlación Rho de 0.137, equivalente a un coeficiente muy débil y no significativo.

Palomino (2022). Tipo básica, diseño: no experimental, correlacional, población y muestra 25 y 20 colaboradores. Técnica: encuesta, el cuestionario como instrumento; conclusión, la similitud entre gestión administrativa y control interno, es buena moderada alta

Con respeto a las bases teóricas, variable: **gestión administrativa**, González. et al. (2020) señalan que los fundamentos planificar, organizar, dirigir y controlar; han sido fundamentales en la administración, para el desarrollo en la tecnología, comercio, económico y social en los últimos siglos y en especial en estos últimos años.

Así mismo Mendoza (2017), manifiesta que la gestión administrativa posee un modo sistémico, realizando acciones destinadas de manera coherente el logro de metas. de: planificar-organizar-dirigir-controlar. Ramírez (2016) propone un panorama distinto donde cada uno se involucran procesos administrativos que se ejecutan dentro de él, ambos como materia. Su valor recae en optimizar y realizar procesos, con el fin de sumar eficientemente y eficazmente en instituciones públicas. (Lino, 2014) En resumen, podemos decir que gestión administrativa viene a ser un conjunto de actividades que se orientan para la ejecución de actividades, tareas que se desarrollan dentro de la compañía, lo cual permiten prever problemas y alcanzar los objetivos.

Quiroa (2020) manifiesta también que gestión administrativa es un conjunto de tareas asociados que permiten realizar el uso óptimo de los bienes de una institución, para lograr objetivos y mejores resultados. En la gestión administrativa se aplican distintas técnicas a tener en cuenta de manera eficaz los recursos que dispone una organización. El uso de recursos se maneja de acuerdo con objetivos de la organización. En otras palabras, la gestión administrativa es responsable en la administración de recursos de manera coordinada y eficiente. Por lo tanto, las funciones se planifican para dirigir y controlar la conducción idónea. Estas son: planificación, organización, dirección y control. Beneficios de una organización que ejecuta una buena gestión

administrativa esos son: Incrementa su productividad. Primero, cuando se utiliza la gestión administrativa permite que todos se involucren con mucha facilidad a los procesos. Lo cual optimiza el funcionamiento de todas las tareas. Genera un alza en la producción, ya que todo lo que afecta negativamente la productividad puede modificarse. Centrarse en el logro de los objetivos. Es el cumplimiento de objetivos, estos esfuerzos apuntan en la misma dirección. Se cumple teniendo una buena planificación, una estrategia bien definida y un equipo de trabajo laborando coordinadamente. Todo esto hace que los objetivos se logren en los ciclos previamente planificadas. Maximiza el uso de los recursos. En tercer lugar, teniendo claros objetivos, estrategias y teniendo equipos de trabajo coordinados, se pueden economizar todos los recursos materiales, dinero y tiempo; ya que todo se dispone en un acto inteligente y eficiente.

La gestión administrativa se conduce por los siguientes principios: Planificación. Primordialmente debemos realizar una adecuada planificación de los objetivos que se propone alcanzar. Asimismo, se deben precisar las acciones que permitirán alcanzar estos objetivos establecidos. Coherencia Principalmente la asignación de tareas y responsabilidades se debe establecerse de manera idónea; de tal modo, que cada trabajador pueda realizar sus labores en los tiempos y en la forma previsto. Todo debe ser consistente con los recursos económicos y materiales de que dispone la empresa. Disciplina y orden. También se deben seguir un sin número de reglas que se tienen que establecer de manera sistemática y organizada. Para que todas las labores se puedan desarrollar metódicamente; porque solo así se puede lograr los objetivos. Objetivos que se propone la gestión administrativos. Los objetivos que se esperan lograr al implementar la gestión administrativa son: - Acrecentar los procesos implementados en la gestión para lograr una mejor productividad. - Mejorar la secuencia y control de métodos de la organización, estableciendo una mejor evaluación de lo ejecutado. - Que el trabajo se realice de manera manejable y eficaz, permitiendo alcanzar los objetivos. - Ofrecer mejores bienes y servicios al mercado, con el uso de innovadoras tecnologías en las tareas y los procesos. Para concluir, manifestaremos que el recurso a la gestión administrativa es primordial para cualquier empresa. Gracias a la gestión administrativa, todas las

actividades se coordinan mejor, emplear los recursos y lograr mejores resultados. La buena utilización de la gestión administrativa se convierte en el horizonte para poder ejecutar y elevar las actividades internas de una institución para lograr objetivos y resultados beneficiosos (Gestión administrativa. Economipedia.com - 2020).

Ramírez, et al. (2017) manifiestan que el desarrollo de la empresa reside en el entendimiento de la administración de empresas; porque se trata de ser eficiente, eficaz y económico en la dirección de su negocio, ya sea pequeño, mediano o grande, por tanto, para lograrlo, es indispensable la mejora continua de la gestión administrativa en la organización; para lograr este objetivo, es valioso contar con un Plan, el mismo que debe ser construida periódica y continuamente cada año, un Plan que servirá para consolidar las ventas de sus productos, la necesidades de inversión, personal, y su rentabilidad. También manifiestan que es una secuencia administrativa, conjunto de aspectos sucesivos por las cuales se lleva a cabo la administración. El proceso consta de 2 puntos, mecánica y dinámica. Mecánica es todo lo teórico de la administración, en la cual se fija lo que se debe hacer; está encaminado al futuro, se consiga en: previsión, planificación y organización. En cuanto a la dinámica se encarga a cómo el sistema realmente socializa, y consta de: control, dirección e integración. Villoria, (2014) manifiesta que, en lo ético, se puede pensar que, en la administración pública, es corrupto proceder haciendo los bienes externos antes que los bienes internos del escrito, que es corrupto al abusar del cargo por privado, ya que el cargo en sí oficial sirve al interés general y no al particular. Por tanto, toda acción en la que el agente antepone el beneficio privado al beneficio general es corrupta, aun cuando no está la ley. Para Friedrich (1989), cuando una persona delegada de un grupo social, con tareas y facultades establecidas, es, por medios monetarios u otros, llevado a traicionar sus deberes para actuar a favor de la persona que presta y por tanto perjudica al público y a sus intereses; se considera corrupción.

González. et al. (2020) **dimensiones** a tomar en cuenta de la variable gestión administrativa: **Planificación:** Principal función administrativa, donde se precisan, se trazan metas y objetivos, establece recursos y actividades que se ejecutarán en un ciclo predeterminado. La **organización:** permite establecer un

eslabón de recursos: material, finanza, lo humano, tecnológico e información, para el funcionamiento y con ello plasmar el norte trazado. **Dirección:** Esto incluye ejecutar las estrategias descritas, dirigir a las personas hacia metas definidas, liderazgo, motivación, comunicación. El **control:** es monitorear que las actividades planificadas consignent estrategias programadas, con la finalidad de corregir alguna dificultad y así tener una evaluación de los resultados, y por ende una mejor toma de decisiones. Chiavenato (2002).

Segunda variable de estudio: Argandoña, (2007) **corrupción** es a menudo definida como el abuso de confianza para obtener una ventaja deshonesta. La palabra "corrupción" sugiere que estos comportamientos aparentemente inocuos acaban por destruir la ética por los que se dirige una sociedad, con consecuencias muy dañinas, de igual forma que la corrupción de un individuo es prueba de su declive y destrucción. Pastrana (2019) manifiesta, si la corrupción no ocupa todavía un puesto relevante en los análisis sobre la teoría de la democracia, es porque hay dos razones; primordialmente, porque el alcance y los estudios de tal fenómeno en los procedimientos políticos son desconocido, pero, ante todo, porque el suceso de que la corrupción dentro la política sea pronominal latente de la perversidad que existe en los organismos democráticos. Por ello, un método anticorrupción debe ser manejada de forma holística y no basarse meramente en acciones aisladas.

Gamarra (2006) plantea que la primera pregunta para iniciar el cálculo la corrupción es precisar qué se entiende por ella. Hoy por hoy la definición más admitida desde hace muchos años es la empleada por Transparencia Internacional. En esta definición, se entiende por corrupción el exceso de autoridad o confianza, en beneficio privado y deterioro de la utilidad social global, logrado mediante la oferta o la entrega o la recepción, de capital en dinero, el intercambio de acciones, decisiones u omisiones. Se debe indicar que, con esta definición, cantidad de acciones consideradas legales en determinados países podrían calificarse de corrupción.

Villoria & Jiménez (2004-2010) manifiestan que todavía está lejos un concepto de corrupción que abarque todas sus formas y, del mismo modo, ser

suficientemente rígido. En conclusión, la materia es difícil de abordar, en un principio, es por la propia mezcla semántica que conlleva la palabra "corrupción". De todas maneras, todo estudio de la corrupción comienza definiendo la corrupción, aunque imperfecta, marca el análisis, porque sin la investigación se torna imprecisa.

Begovic, (2005) ¿Qué es la corrupción? Existen muchas respuestas para tal pregunta. Mencionando en términos analíticos, la respuesta más promisoría es la que brinda Vito Tanzi (1995): "La corrupción es la violación intencional del principio de objetividad con el propósito de tal comportamiento para el disfrute personal o de familiares. Conseguir un mérito, o lograr una ventaja para el representante corrupto, puede tornarse en diferentes formas. La idea de que la corrupción recibe dinero es suficiente, pero algo parecido puede involucrar presentes u otros favores. Ofrecer preseas costosas a la esposa de quien vulneró el principio de objetividad y le dio a su hijo un trabajo bien remunerado es finalmente corrupción.

Begovic, (2005) también plantea que ciertos tipos de corrupción están puramente relacionados con el horizonte teórico de la corrupción. Entre una postura teórica y otra, se identifican tres tipos de corrupción. El primero es soborno para obtener o llevar a efecto la materialización del derecho propio del ciudadano o soborno de la persona jurídica libre de hurto, tal como recomiendan Shleifer y Vishney (1993). En otras palabras, se soborna a los funcionarios para que trabajen o lo hagan lo más pronto posible de lo acostumbrado. La regularidad de este tipo de inmoralidad es una señal de la facultad y eficiencia de la conducción de un país, o sea, de sus débiles cualidades administrativas y/o bajo suministro de servicios gerenciales. El segundo tipo de corrupción es la que infrinja las leyes o el uso proporcional de las mismas. Es un tipo de corrupción administrativa y es la clase la que se modela en la sociedad. Los efectos directos más resaltantes de este tipo de corrupción es que las leyes y los lineamientos públicos simplemente no se desarrollan. Finalmente, en la tercera se encuentra el "aprisionamiento del Estado" – la corrupción dirigida en transformar normas y reglamentos que privilegian los intereses del corruptor. La concepción de aprisionamiento del

estado fue planteada por el Banco Mundial y fue utilizado por primera vez para exponer la política de las economías en desarrollo.

Begovic, (2005) manifiesta también que los Factores básicos de corrupción, son todos los representantes económicos que acrecientan sus utilidades, es decir su riqueza personal. En esa línea, el interés miserable de los grupos económicos es el factor fundamental de los negocios económicas entre ellos. Los bienes son transferidos a los negocios que promueven los más altos ingresos de esa inversión (decisión de asignación). En términos finales, los individuos en todas las condiciones concebibles se comportan en términos económicamente racionales. El estudio de las causas de corrupción. Es un requisito previo para un método anticorrupción real, porque la estrategia debe abordar y enfocarse en la primordial fuente de corrupción. Considerando que la utilidad es el factor más principal de corrupción y que la inspección del gobierno crea la utilidad, es el principal factor de corrupción, el elemento decisivo de cualquier planeamiento efectivo contra la corrupción es la eliminación. La desregulación implica la abolición de la presencia gubernamental prohibitiva, consintiendo que las fortalezas del mercado operen de manera efectiva. Las economías del mercado en el libre negocio llevarán a todas las causas de ingresos a su nivel muy alto y no habrá utilidades por la injerencia del gobierno, por lo tanto, no habrá factor para tal corrupción.

Begovic, (2005) También señala respecto a las consecuencias de la corrupción, donde menciona: La corrupción vulnera el poder y la actividad de un estado que se rige por leyes y normas, y el estado de derecho es un requisito previo para las transacciones económicas de mercado. Es la forma indirecta en la que el soborno minimiza la eficacia y por lo tanto la tranquilidad social. Este tipo de incertidumbre baja la tarifa de beneficio esperado por los inversores potenciales. Los inversionistas, que toman determinaciones basadas en los rendimientos esperados, tienen menos probabilidades de invertir cuando los rendimientos caen por debajo de las expectativas. La corrupción es definitivamente un flagelo dañino para la economía; e incluso destructiva.

Si la corrupción es universalizada, o sea, si los recaudos más altos posibles se encuentran en la zona de la corrupción, los empresarios, en vez de dedicarse en economías productivas generadoras de ganancias, recurrirán a ella, redistribuir actividades y destinar a ello sus talentos. Como resultado, se asignarán otros recursos a las actividades. Las innovaciones que son el fruto del espíritu empresarial serán redistributivas y corruptas. En vez de innovadores productos y nuevas metodologías de producción, se insertarán novedosas maneras de corrupción.

Dimensiones de la segunda variable corrupción: Dimensión 1. **Lucha Anticorrupción**, en nuestro país se ha implementado la política nacional de integridad y Anticorrupción, 2017 donde indica que la lucha contra todas las formas de corruptela y que tiene todo el apoyo de protección constitucional. Sus objetivos: -capacidad preventiva del Estado - Identificación y gestión de riesgos - Capacidad del Estado para sancionar contra actos de La Corte constitucional.

RAE (2019) Anticorrupción: es luchar contra la corrupción en el ámbito socio-político, económico, entre otros. Asimismo, la comisión de alto nivel ha determinado implementar mecanismos en instituciones estatales que anticipen y dejen sin piso a la corrupción dentro de los distintos órganos.

Contamos con Instrumentos Nacionales de Lucha contra ello el nuevo código penal se encuentra en vigencia el N° 2019-2018. 29574 en su modificatoria es perseguir los delitos que han tenido los jefes o responsables de áreas públicas mencionados en los títulos II concusión, III y IV corrupción de funcionarios del capítulo II actos plasmados por funcionarios públicos, del título XVIII delitos, del libro II sección especial - delitos, código penal. ley N° 27378. Ley que indica la cooperación efectiva en casos de delincuencia organizada.

Archivo Nacional de Sanciones a Servidores Públicos Agentes Públicos, el Archivo, es el que contiene información detallada sobre las sanciones administrativas, y funcionales impuestas a los funcionarios, así como sobre las sanciones penales. las sanciones les impiden ejercer la función pública, las cuales son divulgadas a través de la Unidad Ciudadana. Se rige por el Decreto Legislativo N°1295

Ley 30424 y sus reglamentos. La ley sobre la responsabilidad administrativa de las personas jurídicas por el delito de cohecho activo extranjero establece y modifica la responsabilidad administrativa de las personas jurídicas, disponiendo la exoneración de responsabilidad de las personas por la comisión de un delito. Delitos de corrupción, lavado de activos, financiamiento del terrorismo, fomento de la colusión, cuando sean adoptados e implementados dentro de su organización, antes de cometer el delito, según su naturaleza y sus características.

Dimensión 2. **Sobornos**. La corrupción es conceptualizada como un acto de cohecho en el que se entrega una oferta recibida a cambio o eliminación del cumplimiento de una obligación que una persona debe cumplir en un lugar determinado. Esta es una práctica muy común relacionada con cualquiera de vuestras tipologías. Esta oferta se puede aceptar de diferentes maneras, como efectivo, entrega de acciones, transferencias, servicio sexual. Snack N. (2019). subrayado: los sobornos no son generados por las ganancias corporativas sino por la sobrevaloración del trabajo. Hasrun, (2015), plantea que sobornos son hechos a personas físicas o funcionarios que obtienen beneficios que no les corresponden, Gordillo (2018) indica que la corrupción obtiene lo que debería obtener con un regular esto por la. indica que la corrupción obtiene lo que se debe obtener con una regular esto debido a la burocracia. Finalmente, Heckman, (1979), información sobre el pago de sobornos disponibles para personas que ya cuentan con el servicio.

Dimensión 3. **Nivel de confianza** (Variable corrupción), Montero, (2012) indica que la confianza en las entidades públicas es el principal indicador de la percepción que sus ciudadanos tienen de su sistema político, de los cuales Uslaner E. (2002) define que la confianza se genera cuando la mayoría de la gente confía en nosotros. Gomila. (2012) que confiar significa manipular la información sobre el de nuestra confianza.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

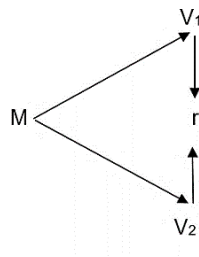
Tipo de estudio

Básico, Ander-Egg, (1992): el objetivo principal de este tipo de investigación es obtener conocimiento de diferentes, sin tener en cuenta la aplicabilidad del conocimiento obtenido

Diseño de investigación

No experimental, descriptivo correlacional

Esquema:



Donde:

M = muestra.

V₁ = gestión administrativa

V₂ = Corrupción

r = relación.

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1 : Gestión administrativa

Variable 2 : Corrupción

3.3. Población (criterio de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis

Población:

Carrillo A. L. (2015) Población de estudio a la que queremos extrapolar los resultados. Fue de 323 colaboradores que laboran en la institución donde se llevará a cabo la investigación

Criterios de inclusión: a todos los colaboradores nombrados y contratados se tuvo en cuenta.

Criterios de exclusión: No se tomó en cuenta a colaboradores suspendidos, de vacaciones, los que no están ese momento de la aplicación del instrumento.

Muestra:

Donde:

n: muestra

N: población=323

p: Probabilidad de éxito=0.90

q: Probabilidad de fracaso=1-p=1-0.90=0.10

Z: Nivel de confianza (95%) = 1.96

E: Margen de error de valor estándar = 0.05

Fórmula:
$$n = \frac{NZ^2p.q}{E^2(N-1)+Z^2p.q}$$

Reemplazando:
$$n = \frac{(323 \times 1.96^2 \times 0.90 \times 0.10)}{(0.05^2 \times 322) + (1.96^2 \times 0.90 \times 0.10)}$$

Al resolver:

$$n = 98$$

La muestra fue 98 colaboradores

Muestreo:

Probabilístico aleatorio simple

Unidad de análisis:

Un colaborador de la Gerencia Sub Regional.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnicas

Díaz M. A. (1970) La encuesta. El propósito de la encuesta es medir las características de la población mediante recolección de datos obtenidos de los encuestados y su análisis estadístico.

Instrumentos

Díaz M. A. (1970) Se aplicó el cuestionario. Listado de ítems estandarizadas leídas literalmente y en el mismo orden.

El instrumento primero de preguntas evaluó la variable Gestión administrativa con 17 preguntas plasmados en cuatro dimensiones. Planificación-organización-dirección-control. Escala ordinal tipo, permitió evaluar a la variable: 1= Bajo, 2=Medio, 3=Alto. Mientras, que el segundo instrumento, variable corrupción divididas en tres dimensiones: Lucha anticorrupción, Sobornos y Nivel de confianza. Asimismo, los cuestionarios presentaron una escala ordinal, que permitieron calificar a las variables en niveles (Bajo, Medio y Alto),

Dimensiones / Variables	Bajo	Medio	Alto
planificación	3 - 6	7 - 11	12 - 15
organización	5 - 11	12 - 18	19 - 25
dirección	4 - 9	10 - 15	16 - 20
control	5 - 11	12 - 18	19 - 25
V1: gestión administrativa	17 - 39	40 - 62	63 - 85
Lucha anticorrupción	13 - 30	31 - 48	49 - 65
Sobornos	7 - 16	17 - 26	27 - 35
Nivel de confianza	5 - 11	12 - 18	19 - 25
V2: Corrupción	25 - 58	59 - 92	93 - 125

Validez

Se llevó a cabo a través de juicio de expertos, respetando que sean claros los ítems, asimismo que busque la relevancia y su pertinencia. Es importante manifestar que los tres expertos dieron conformidad para ser aplicados.

Tabla 1
Validez

Variables	Especialista	Promedio	Opinión
V1: Gestión administrativa	1	4,8	Es aplicable
	2	4,8	Es aplicable
	3	4,8	Es aplicable
V2: Corrupción	1	4,8	Es aplicable
	2	4,8	Es aplicable
	3	4,8	Es aplicable

Fuente: Fichas de validación sobre instrumentos de investigación.

En la variable gestión administrativa, el resultado tiene una media de 4,8, lo que implica el 96% de acuerdo a los expertos. En la variable corrupción, ésta muestra un promedio de 4,8, lo que implica un 96% de acuerdo entre expertos; indicando que tienen alta validez.

Confiabilidad

Se aplicó la estadística de Cronbach, que mide el grado de valores de una encuesta, cuyo resultado debe estar igual o superior a 0,7.

V1: Gestión administrativa

Se tuvo un alfa de Cronbach igual a 0,934 nivel “Excelente” de confiabilidad, cuyo resultado es superior a 0,7 y significativo; por lo tanto, el instrumento de medición tiene una fuerte confiabilidad.

Tabla 2
Confiabilidad de la variable 1

Resumen del procesamiento de los casos			
		N	%
Casos	Válidos	30	100,0
	Excluidos ^a	0	,0
	Total	30	100,0

Fuente: Base de datos SPSS

Tabla 3*Confiabilidad del número de preguntas – V1*

Estadísticos de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,934	17

Fuente: Base de datos SPSS**V2: Corrupción**

Se obtuvo un alfa de Cronbach igual a 0,988 nivel “Excelente” de confiabilidad, cuyo resultado es superior a 0,7 y significativo; por lo tanto, el instrumento de medición tiene una fuerte confiabilidad.

Tabla 4*Confiabilidad de la variable 2*

Resumen del procesamiento de los casos			
		N	%
Casos	Válidos	30	100,0
	Excluidos ^a	0	,0
	Total	30	100,0

Fuente: Base de datos SPSS**Tabla 5***Confiabilidad del número de preguntas – V2*

Estadísticos de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,988	25

Fuente: Base de datos SPSS.**3.5. Procedimientos**

Se ha solicitado autorización a la institución, en este caso a la subdirección regional de Alto Amazonas, para permitir que cada una de las personas de la muestra aplicara el cuestionario. Luego se tabuló la información, se elaboró el informe y se presentó posteriormente para proceder a su sustentación.

3.6. Métodos de análisis de datos

Los datos de campo fueron tabulados en una tabla de doble entrada, cuya información fue tratada en Excel a la vez organizada en IBM SPSS Statistics v.27, y de acuerdo con los objetivos que persigue este estudio. De esta manera se aplicó la descriptiva (medidas de tendencia central), esto utilizando las distribuciones de frecuencias acumulativas y la dispersión característica de la muestra estudiada en relación a las variables establecidas.

A los efectos de la correlación, los datos tabulados se sometieron a una prueba de normalidad utilizando la prueba de Kolmogorov-Smirnov, que se aplicó a los datos de las muestras mayor a 50 personas, donde los resultados encontrados en la prueba de normalidad se determinaron que el estadístico a aplicar fue el coeficiente de correlación de Pearson (r).

3.7. Aspectos éticos

Se centró en los principios éticos de Belmont, incluida la autonomía, previa solicitud informada de los participantes y autorización por escrito al aceptar dicho estudio de investigación. La Beneficencia, donde se ha animado a los investigadores a que, con el fin de brindar información, así se brinde información, asegurando y garantizando a los participantes que la información brindada no será utilizada en su contra ni con fines académicos. concerniente a la dignidad humana, en el entendido de que deciden participar en la encuesta, sin riesgo de represalias o prejuicios. Justicia, los colaboradores obtuvieron un trato justo, equitativo y privado antes, durante y después de su participación.

IV. RESULTADOS

4.1. Nivel de gestión administrativa en la gerencia sub regional de Alto Amazonas – 2022.

Tabla 6

Nivel de gestión administrativa en la Gerencia Sub Regional de Alto Amazonas

Dimensiones / Variable	Bajo		Medio		Alto		Total	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Planificación	15	15%	62	63%	21	21%	98	100%
Organización	15	15%	60	61%	23	23%	98	100%
Dirección	18	18%	58	59%	22	22%	98	100%
Control	16	16%	59	60%	23	23%	98	100%
Gestión administrativa	12	12%	58	59%	28	29%	98	100%

Fuente: Base de datos del instrumento aplicado (Cuestionario 1) - 2022.

Interpretación:

Tabla 6, en 98 colaboradores que laboran en la gerencia subregional de Alto Amazonas, 2022, desde la percepción de los colaboradores se observó en la escala valorativa “Medio” con un 59% (n=58), considerada como escala de medición de mayor respuesta de la muestra estudiada, mientras que una calificación de menor índice se obtuvo el nivel bajo con un 12% (n=12), seguido de un nivel alto que fue calificado con un 29% (n=28).

4.2. Nivel de corrupción en la gerencia sub regional de Alto Amazonas – 2022.

Tabla 7

Nivel de corrupción en la gerencia sub regional de Alto Amazonas

Dimensiones / Variable	Bajo		Medio		Alto		Total	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Lucha anticorrupción	21	21%	46	47%	31	32%	98	100%
Sobornos	24	24%	44	45%	30	31%	98	100%
Nivel de confianza	19	19%	47	48%	32	33%	98	100%
Corrupción	20	20%	48	49%	30	31%	98	100%

Fuente: Base de datos del instrumento aplicado (Cuestionario 2) - 2022.

Interpretación:

Tabla 7, resultados en 98 colaboradores que laboran en la Gerencia Sub Regional de Alto Amazonas - 2022, desde la percepción de los colaboradores se tuvo en la escala valorativa “Medio” con 49% (n=48), como escala de medición de mayor respuesta de la muestra estudiada, mientras que una calificación de menor índice se obtuvo en el nivel bajo con 20% (n=20), seguido de un nivel alto que fue calificado con un 31% (n=30).

4.3. Relación entre las dimensiones de la gestión administrativa y corrupción en la gerencia sub regional de Alto Amazonas – 2022.

Tabla 8

Prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov^a

Dimensiones / Variable	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Planificación	,132	98	,000
Organización	,105	98	,009
Dirección	,085	98	,075
Control	,083	98	,096
Gestión administrativa	,115	98	,003
Corrupción	,203	98	,000

H₁: La información de la muestra no proceden de una distribución normal, p<0.05

H₀: La información de la muestra proceden de una distribución normal, p>0.05

Fuente: Base de datos de los cuestionarios aplicados. SPSS

Interpretación

Tabla 8 presenta los valores de la prueba normalidad Kolmogorov-Smirnov^a, donde se constató que las variables evaluadas de gestión administrativa y corrupción presentaron una distribución normal para la aplicación de pruebas paramétricas; dado que los valores de sig.= 0,003 y 0,000 fueron menor a 0.05 (Sig.< 0.05); esto conlleva aceptar el H₀ y rechazar la H₁; y afirmar que la información de la muestra procede de una distribución normal.

Tabla 09

Relación entre las dimensiones de la gestión administrativa y corrupción en la gerencia sub regional de Alto Amazonas

Correlación de Pearson		Corrupción
Planificación	Coeficiente de correlación (r)	-,693**
	Coeficiente de determinación (r ²)	48.0%
	Sig.	.000
	N	98
Organización	Coeficiente de correlación (r)	-,761**
	Coeficiente de determinación (r ²)	57.9%
	Sig.	.000
	N	98
Dirección	Coeficiente de correlación (r)	-,756**
	Coeficiente de determinación (r ²)	57.2%
	Sig.	.000
	N	98
Control	Coeficiente de correlación (r)	-,759**
	Coeficiente de determinación (r ²)	57.6%
	Sig.	.000
	N	98

** La correlación es significativa al nivel 0.05

Fuente: Base de datos de los cuestionarios aplicados. SPSS.

Interpretación:

Análisis estadístico de Pearson (r), se confirmó que las dimensiones de la gestión administrativa se relacionan significativamente con la corrupción, dado que las dimensiones evaluadas correlacionan de forma negativa e inversamente proporcional con la variable ($-1 < r < 0$) y presentan un p-valor menor al nivel de significancia ($\alpha = 0.05$), en otras palabras, una sig. ($0,000 < 0.05$). Se confirmó que la dimensión de Organización es la función administrativa de mayor relación e incidencia en la corrupción, dado que se obtuvo un índice de correlación negativa considerable ($r = -0,761$) con un 57,9% de influencia en la variable estudiada.

Relación entre gestión administrativa y corrupción en la gerencia sub regional de Alto Amazonas – 2022.

Tabla 10

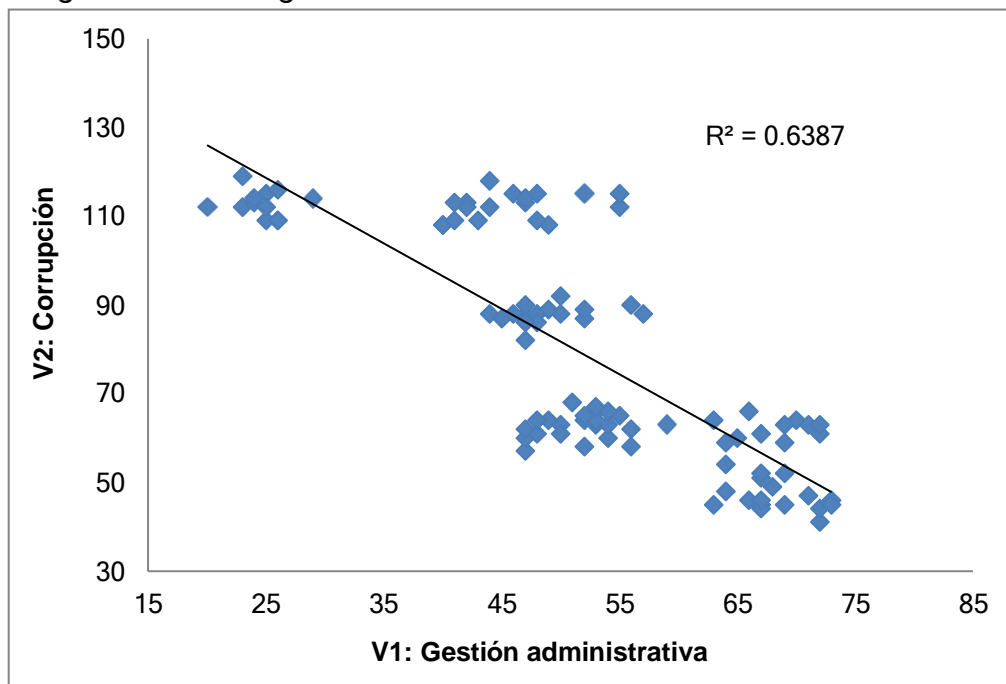
Relación entre la gestión administrativa y corrupción en la gerencia sub regional de Alto Amazonas

Correlación de Pearson		Corrupción
	Coeficiente de correlación (r)	-,799**
Gestión administrativa	Coeficiente de determinación (r ²)	63,8%
	Sig.	.000
	N	98

Fuente: Base de datos de los cuestionarios aplicados. SPSS VER. 27.

Figura 1

Diagrama de dispersión entre la gestión administrativa y corrupción en la gerencia sub regional de Alto Amazonas



Fuente: Base de datos de los cuestionarios aplicados. SPSS VER. 27.

Interpretación:

Muestra que el p-valor determinado es menor al margen de error o nivel de significancia ($\alpha=0.05$) equivalente al 5%, en otras palabras, una sig. ($0,000 < 0.05$), de esta manera hay pruebas estadísticas contundentes para rechazar la hipótesis

nula (H_0), y aceptar la hipótesis alterna (H_a); y determinar que existe relación significativa entre la gestión administrativa y corrupción en la gerencia sub regional de Alto Amazonas, Alto Amazonas - 2022; dado que en la prueba de Pearson (r) se encontró un coeficiente de correlación igual a $-0,799$ que implica una correlación negativa considerable; y un coeficiente de determinación ($0,638$) que porcentualmente nos demuestra que solo el $63,8\%$ de la gestión administrativa influye en la corrupción que se desarrolla en la Gerencia Sub Regional de Alto Amazonas..

V. DISCUSIÓN

Primer objetivo específico, existe una tendencia media-alta sobre el nivel de gestión administrativa que se desarrolla en la Gerencia Sub Regional de Alto Amazonas, como también en sus dimensiones evaluativas (Planificación, Organización, Dirección y Control). No obstante, diferente situación se encontró en la investigación de Romero (2016), quien sostuvo que la gestión administrativa en la UGEL Santa Cruz, evidencia niveles deficientes de organización y sin diseño de propuestas para un ejemplar control, que busca mejorar la administración. Se evidencio un porcentaje alto relacionado a quienes presentan dificultades para ejercer sus labores dentro de la institución. Al respecto de esta situación, los autores Robles y Robles (2022), en su estudio encontró que la gestión administrativa de pymes en el departamento de la Guajira, Colombia son bajas, donde se determinó que casi nunca se dirige efectivamente todo lo que se planea a través de la dirección de la empresa.

Por otro lado, Tipián (2017) en su investigación sostuvo que existe una adecuada gestión administrativa si también existe una adecuada planificación de las actividades. Asimismo, Haqqehua (2016) sostuvo que dentro del proceso de gestión administrativa, la planeación se ve como el punto clave y base para formular las acciones que se toman en conjunto para fijar la misión y visión como equipo de trabajo, pero de acuerdo a los resultados se han presentado dificultades que no solo han impedido tener una visión clara y facilitó la coordinación de la toma de decisiones, pero tampoco ha logrado prever los recursos necesarios para trabajar con eficacia dentro de la institución.

Segundo objetivo específico, existe una tendencia media-alta sobre el nivel de corrupción que se desarrolla en la Gerencia Sub Regional de Alto Amazonas, como también en sus dimensiones evaluativas (Lucha anticorrupción, Sobornos y Nivel de confianza). Similar situación, se encontró en la investigación de Santamaría (2022), quien concluyó que los actos de corrupción que ocurren en la administración pública se perpetran en funciones de tareas en las que se cometen delitos con mayor frecuencia por funcionarios y funcionarios que gozan de un buen cargo. Al respecto de esta situación, Soto (2021) en su estudio

encontró que el 58,02% de servidores públicos están muy de acuerdo que los delitos de corrupción producto de la disfunción de las instituciones es el mal sistema de justicia. Por otro lado, Valeria (2022) en su investigación sostuvo que la mejor estrategia de extirpar la corrupción, es invirtiendo en ética y moral social, cultivar el afecto y la participación política de los ciudadanos.

Objetivo específico tercero, se determinó que las dimensiones de la gestión administrativa se relacionan significativamente con la corrupción registrada en la gerencia sub regional de Alto Amazonas, Alto Amazonas - 2022, dado que se obtuvo un p-valor menor al nivel de significancia ($\alpha=0.05$) y un coeficiente de Pearson en las dimensiones de organización ($r=-0,761$; 57,9%), dirección ($r=-0,756$; 57,2%) y control ($r=-0,759$; 57,6%) que como funciones administrativas correlacionaron de forma negativa y considerable con la variable corrupción, a diferencia de la planificación que fue moderada ($r=-0,693$; 48,0%). Al respecto, Solano (2022) en su investigación encontró un nivel alto de corrupción (88,3%) dentro en las entidades públicas, Juanjuí; además de que los efectos de la corrupción en instituciones públicas son significativos ya que la correlación fue de 0,468.

Finalmente, al **objetivo general**, se determinó que existe relación significativa entre la gestión administrativa y corrupción en la gerencia sub regional de Alto Amazonas, Alto Amazonas - 2022; dado que se obtuvo una sig. ($0,000 < 0,05$) y un coeficiente de correlación ($r=-0,799$) que implica una correlación negativa considerable; esto demuestra también en la investigación que hace Valeria (2022), que la mejor estrategia de extirpar la corrupción, es invirtiendo en ética y moral social, cultivar el afecto y la participación política de los ciudadanos

VI. CONCLUSIONES

- 6.1 Existe relación significativa entre gestión administrativa y corrupción en la Gerencia Sub Regional de Alto Amazonas - 2022; dado que se obtuvo una sig. ($0,000 < 0,05$) y un coeficiente de correlación ($r = -0,799$) que implicó una correlación negativa considerable entre las variables.
- 6.2 La gestión administrativa es de un nivel medio (59%), cuya valoración es considerada como mayor respuesta en la muestra estudiada.
- 6.3 El nivel de corrupción se ubicó en la escala valorativa "Medio" con un 49%, cuyo resultado es considerada como mayor respuesta en la muestra estudiada.
- 6.4 Las dimensiones de la gestión administrativa se relacionan significativamente con la corrupción, hallándose una sig. ($0,000 < 0,05$) y unos índices ($r = -0,761$; $-0,756$ y $-0,759$) en las dimensiones de organización, dirección y control que implicó una correlación de forma negativa y considerable con la variable, a diferencia de la dimensión de planificación que fue moderada ($r = -0,693$).

VII. RECOMENDACIONES

- 7.1. Al funcionario encargado de la Gerencia Sub Regional de Alto Amazonas, se le recomienda priorizar la implementación de los principios constitucionales en la lucha contra la corrupción, especialmente en lo relativo a la adquisición de bienes y servicios.
- 7.2. Al funcionario encargado de la Oficina Sub Regional de Administración, se le recomienda implementar medidas anticorrupción en los procedimientos administrativos de los que sea responsable por la compra de bienes y servicios.
- 7.3. Al funcionario encargado de la Unidad de Recursos Humanos, se le recomienda fortalecer el marco legal y los procedimientos de contratación que aseguren el uso correcto de los recursos públicos para evitar actividades corruptas de los funcionarios y servidores públicos.
- 7.4. Al funcionario encargado de la Oficina Sub Regional de Administración, se le recomienda que antes de iniciar cualquier actividad de contratación deben monitorear, verificar y hacer un seguimiento sobre si están sujetas a la normativa, y que los colaboradores cumplan con la ley; aspecto importante a reforzar ante cualquier acto de posible corrupción.

REFERENCIAS

- Acuña H. (2022). *Gestión administrativa y gestión logística en el área de almacén de la Municipalidad Distrital de Bellavista*
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/79411>
- Anticorrupción (2017) *Comisión de Alto Nivel Anticorrupción*.
<https://www.gob.pe/can>
- Arévalo et al. (2022). *Corrupción, transparencia y participación política en Colombia*.<https://eds.p.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=3&sid=2882f3a9-4ec4-41d9-88b2-d586536eb8e1%40redis>
- Argandoña, A. (2007). *La corrupción y las empresas*. Recuperado de:
<https://media.iese.edu/research/pdfs/OP-07-21.pdf>
- Begovic, B. (2005). *Corrupción: conceptos, tipos, causas y consecuencias*. Centro para la apertura y el desarrollo de América Latina, 26.https://www.cadal.org/documentos/documento_26.pdf
- Félix B, (2022) *Corrupción y contratación directa por emergencia sanitaria en informes de la Gerencia Regional de Control de San Martín, 2020-2022*,
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/97218>
- Fernand & Pastás, (2022). *Artículo científico: crecimiento económico y corrupción en América Latina*.
<https://eds.p.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=24&sid=0cdfd57f-ef56-423b-a164-8b095a63aa8c%40redis>
- Friedrich (1989), *La construcción de la corrupción o las reglas de separación y las ilusiones de la pureza en las sociedades burguesas Eunomía*. Revista en Cultura de la Legalidad N° 5, septiembre 2013 – febrero 2014, pp. 159-167
<https://core.ac.uk/download/pdf/235505968.pdf>file:///C:/Users/ALADINO/Downloads/DialnetLaConstruccionDeLaCorrupcionOLasReglasDeSeparacion-4781388.pdf

- Gestión administrativa. Economipedia.com (2020) *Efecto, en la gestión administrativa* <https://economipedia.com/definiciones/gestion-administrativa.html>
- George, D., & Mallery, P. (2003). *SPSS for Windows step by step: A simple guide and reference. 11.0 update* (4th ed.). Boston: Allyn & Bacon.
- Gomila (2012) *Confianza y cooperación. Una perspectiva evolutiva* file:///C:/Users/ALADINO/Downloads/1169Texto%20del%20art%C3%ADculo-4450-1-10-20151222.pdf
- González R. et al. (2020) *Modelo de gestión administrativa para el desarrollo empresarial del Hotel Barros en la ciudad de Quevedo.* <https://acortar.link/qbUvOF>
- González, J-I. (2019) *Flexibilizar la gestión administrativa del Estado colombiano en tiempos de globalización* <https://vlex.com.co/vid/flexibilizar-gestion-administrativa-colombiano-808663929>
- Haquehua, W. W. (2016). *Administración estratégica para lograr una Gestión Administrativa eficiente en la Unidad de Gestión Educativa Local de la Provincia de Chota, Cajamarca - 2016* [Tesis doctoral, Universidad César Vallejo, Chiclayo, Perú]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/19245>
- Hasrun (2015) *Impacto de la corrupción en los derechos humanos* <chromeextension://efaidnbmnfnkbbbpbpcjplglpfldhhfkilnhlkjhegqnlpddoiocdnjmohi>/<https://www.corteidh.or.cr/tablas/r37786.pdf>
- Heckman (1979). *Evolución del pago de Coimas en el Perú y su impacto en la familia.* https://www.researchgate.net/publication/294872021_Evolucion_del_pago_de_Coimas_en_el_Peru_y_su_impacto_en_la_familia
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta.* CDMX, México: Editorial Mc Graw Hill Education.

- Johnston, (2005). Fuente: Revista Española de Investigaciones Sociológicas (REIS), Número 138, Abril-Junio 2012, pp. 109-134(26)
<https://reis.cis.es//REIS/jsp/REIS.jsp?opcion=articulo&ktitulo=2300&autor=MANUEL+VILLORIA%252C+FERNANDO+JIM%25C9NEZ>
- Lazo, E. (2010) *La confianza como encrucijada: cultura, desarrollo y corrupción*
 file:///C:/Users/ALADINO/Downloads/Dialnet-LaConfianzaComoEncrucijada-3201229.pdf
- Lino, (2014) *Modelo de gestión administrativa para el desarrollo empresarial del Hotel Barros en la ciudad de Quevedo*
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202020000400032
- Mainwaring (2010) *Estallido social en Chile 2019: participación, representación, confianza institucional y escándalos públicos.*
http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0121-47052020000100003
- Mafaldo, (2020) *Modelo de gestión presupuestal para mejorar la defensa jurídica en el Gobierno Regional de San Martín;*
<https://www.ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/114/97>
- Márquez (2019) El fraude.
https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/652084/Hinostroza_GC.pdf?sequence=3
- Mendoza (2017). *Importancia de la gestión administrativa para la innovación de las medianas empresas comerciales en la ciudad de Manta.*
 file:///C:/Users/ALADINO/Downloads/DialnetImportanciaDeLaGestionAdministrativaParaLaInnovaci-6325898.pdf
- Montero (2008) *Determinantes de la confianza política. Un estudio transversal*
<https://www.redalyc.org/journal/3575/357559213001/html/>

- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., & Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación*. México: Ediciones de la U.
- Palestina I.E. Corrupción y crecimiento económico: las percepciones de la sociedad colombiana http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2145-77192018000100059
- Palomino, (2022). *Gestión administrativa y control interno en la estación experimental Agraria el Porvenir - San Martín, 2021*. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/83168>
- Pastrana Valls, A. (2019). *Estudio sobre la corrupción en América Latina*. <https://doi.org/10.22201/fcpys.24484911e.2019.27.68726>
- Pirona, J 2021 *La motivación como estrategia para la optimización del desempeño laboral en las empresas del Estado* <file:///C:/Users/ALADINO/Downloads/Dialnet-}}LaGestionAdministrativaPostpandemiaCOVID19-7968481.pdf>
- Pobreza, corrupción y participación política: una revisión para el caso colombiano
Por: Jose R. Gamarra Vergara No. 70 marzo, 2006
<https://econpapers.repec.org/RePEc:col:000102:003326>
- Quiroa (2020) *Gestión administrativa*
<https://economipedia.com/definiciones/gestion-administrativa.html>
- RAE (2019) *Diccionario de la Lengua española* <https://dle.rae.es/Alto Nivel>
- Ramírez (2016). *La gestión administrativa desde los procesos de las empresas agropecuarias en Ecuador*. <file:///C:/Users/ALADINO/Downloads/198-Texto%20del%20art%C3%ADculo-359-1-10-20200427.pdf>
- Ramírez, et al. (2017) *Factores del capital humano y desempeño en instituciones de educación media superior*
https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982021000400093&lng=es&nrm=iso

- Ramírez R G A (2017). *Gestión administrativa en el desarrollo empresarial*
<https://www.eumed.net/ce/2017/1/gestion.html>
- Robles & Robles (2022) *Nuevos enfoques en derechos humanos, iredología y métodos de solución de conflictos.*
<http://transitare.anahuacoaxaca.edu.mx/index.php/Transitare/article/view/147/80>
- Rodríguez & Innova (2016) *Revistas.pucp.edu.pe*
 file:///C:/Users/ALADINO/Downloads/18761-Texto%20del%20art%C3%ADculo-74369-1-10-20170628.pdf
- Romero, M. E. (2016). *Implementación de un sistema de control interno para mejorar la gestión administrativa de la Unidad de Gestión Educativa Local Santa Cruz– Cajamarca 2016* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo, Lima, Perú]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/8032>
- Saldaña, (2022). *Tecnologías de la Información y Comunicación y su Influencia en la Gestión Administrativa de la Facultad de Ciencias Económicas Administrativas y Contables, Universidad Nacional de Ucayali Periodo 2020*
<http://repositorio.unu.edu.pe/handle/UNU/5310>
- Santamaría. A. (2022) Artículo científico. La corrupción de los funcionarios públicos en la eficiencia jurisdiccional de la República del Callao, 2020.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/91885>
- ShackYalt N. (2019) *La reforma del control gubernamental en el Perú.*
 chromeextension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://doc.contraloria.gob.pe/prensa/libros/la_reforma_del_control_gubernamental.pdf
- Solano R. (2022) *Efectos de la corrupción dentro en las entidades públicas en el desarrollo de Juanjuí 2021.*
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/80345>

- Soto, (2021) *Delitos de corrupción de funcionarios en la gestión administrativa gubernamental de la municipalidad provincial de Padre Abad 2020*
<http://repositorio.unu.edu.pe/handle/UNU/4846>
- Tanzi & Davoodi, (2001). *Corrupción, inversión pública y crecimiento*.
<https://revistasonline.inap.es/index.php/GAPP/article/view/264>
- Tipián, S. M. (2017). *Gestión administrativa y la calidad de servicio a usuarios de la Dirección General de Protección de Datos Personales del Minjus* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo, Lima, Perú].
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/9104>
- Valeria, (2022). *La corrupción*.
<https://eds.p.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=14&sid=0cdfd57f-ef56-423b-a164-8b095a63aa8c%40redis>
- Villoria, (2014) *La transparencia como política pública en España: algunas reflexiones*. <https://e-revistas.uc3m.es/index.php/EUNOM/article/view/2234>

ANEXOS

Matriz de operacionalización de variables

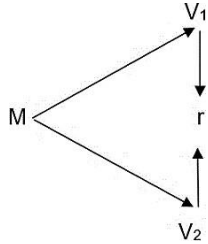
VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Gestión administrativa	Quiroa, (2020) manifiesta la gestión administrativa es el conjunto de tareas y actividades coordinadas que permiten hacer un uso óptimo de los recursos de una empresa. Todo ello con el fin de conseguir los objetivos y los mejores resultados.	Es cómo se llevará a cabo la investigación se utilizará la técnica de la encuesta y el instrumento el cuestionario. Además, se tendrá en cuenta la escala ordinal en cada instrumento a investigar.	Planificación	<ul style="list-style-type: none"> - Actividades - Objetivos - Formulación de actividades - Elaboración de planes de trabajo 	Ordinal
			Organización	<ul style="list-style-type: none"> - Recursos humanos - Recursos materiales - Recursos financieros - Asignación de funciones 	
			Dirección	<ul style="list-style-type: none"> - Liderazgo - Motivación - Cambio organizacional - Supervisiones 	
			Control	<ul style="list-style-type: none"> - Funciones administrativas - Calidad - Cumplimiento de metas - Comunicación de deficiencias - Controles previos 	
Corrupción	Argandoña, (2007) plantea que la corrupción es a menudo definida como “el abuso de confianza para obtener una ventaja deshonesta”.	Es cómo se llevará a cabo la investigación se utilizará la técnica de la encuesta y el instrumento el cuestionario. Además, se tendrá en cuenta la escala ordinal en cada instrumento a investigar.	Lucha anticorrupción	<ul style="list-style-type: none"> - Control institucional - Simplificación administrativa y burocracia - Denuncias ciudadanas 	Ordinal
			Sobornos	<ul style="list-style-type: none"> - Corrupción judicial - Predisposición - Tolerancia 	
			Nivel de confianza	<ul style="list-style-type: none"> - Gestión - Función pública 	

Matriz de consistencia

Título: “Gestión administrativa y corrupción en la gerencia sub regional de Alto Amazonas - 2022”

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Técnica e Instrumentos
<p>Problema general</p> <p>¿De qué manera se relaciona la gestión administrativa y corrupción en la gerencia sub regional de Alto Amazonas - 2022?</p> <p>Problemas específicos:</p> <p>a) ¿Cuál es el nivel de gestión administrativa en la gerencia sub regional de Alto Amazonas - 2022?</p> <p>b) ¿Cuál es nivel de corrupción en la gerencia sub regional de Alto Amazonas - 2022?</p> <p>c) ¿Cuál es la relación entre las dimensiones de la gestión administrativa y corrupción en la gerencia sub regional de Alto Amazonas - 2022?</p>	<p>Objetivo general</p> <p>Determinar la relación entre gestión administrativa y corrupción en la gerencia sub regional de Alto Amazonas - 2022.</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>a) Identificar el nivel de gestión administrativa en la gerencia sub regional de Alto Amazonas - 2022.</p> <p>b) Analizar el nivel de corrupción en la gerencia sub regional de Alto Amazonas - 2022;</p> <p>c) Establecer la relación entre las dimensiones de la gestión administrativa y corrupción en la gerencia sub regional de Alto Amazonas - 2022.</p>	<p>Hipótesis general</p> <p>H_G: Existe relación significativa entre gestión administrativa y corrupción en la gerencia sub regional de Alto Amazonas - 2022.</p> <p>Hipótesis específicas</p> <p>H₁: El nivel de gestión administrativa en la gerencia sub regional de Alto Amazonas - 2022 es alto.</p> <p>H₂: El nivel de corrupción en la gerencia sub regional de Alto Amazonas - 2022 es alto.</p> <p>H₃: Las dimensiones de la gestión administrativa se relacionan significativamente con la corrupción que se desarrolla en la gerencia sub regional de Alto Amazonas - 2022.</p>	<p>Técnica</p> <p>Encuesta</p> <p>Instrumentos</p> <p>Cuestionario de preguntas</p>
<p style="text-align: center;">Diseño de investigación</p>	<p style="text-align: center;">Población y muestra</p>	<p style="text-align: center;">Variables y dimensiones</p>	

La presente investigación se desarrolló siguiendo un diseño no experimental de corte transversal, descriptivo correlacional.



Donde:

M = Representa a la muestra de estudio

V₁ = Gestión administrativa

V₂ = Corrupción

r = Relación entre ambas variables

Población

Estuvo conformada por 323 colaboradores que laboran en la Gerencia Sub Regional de Alto Amazonas (GSRAA), correspondiente al periodo 2022.

Muestra

A través de un muestreo probabilístico, la muestra fue de 98 colaboradores que laboran en la Gerencia Sub Regional de Alto Amazonas (GSRAA), durante periodo 2022.

Variables	Dimensiones
Gestión administrativa	Planeación
	Organización
	Dirección
	Control
Corrupción	Lucha anticorrupción
	Sobornos
	Nivel de confianza

Instrumento de recolección de datos

Cuestionario: Gestión administrativa en la gerencia sub regional de Alto Amazonas
- 2022.

Datos generales:

N° de cuestionario: Fecha de recolección:/...../.....

Introducción:

El presente instrumento tiene como objetivo recabar información acerca de la gestión administrativa. Lea atentamente cada ítem y seleccione una de las alternativas, la que sea la más apropiada para usted, seleccionando del 1 a 3, que corresponde a su respuesta. Además, debe marcar con un aspa la alternativa elegida. Asimismo, no existen respuestas “correctas” o “incorrectas”, ni respuestas “buenas” o “malas”. Solo se solicita honestidad y sinceridad de acuerdo a su percepción. Finalmente, la respuesta que vierta es totalmente reservada y se guardará confidencialidad y marque todos los ítems.

Escala valorativa	
Bajo	1
Medio	2
Alto	3

N°	PREGUNTAS	1	2	3
	Planeación			
1	Cómo es el desarrollo de las actividades de planificación			
2	Cómo es la determinación de los objetivos institucionales			
3	Cómo es la eficiencia con la que se determinan las actividades			

	Organización			
4	Cómo es la organización de los colaboradores para el desarrollo de las actividades			
5	Cómo están los recursos materiales			
6	Cómo es la distribución de los recursos financieros asignados,			
7	Cómo son las funciones en los colaboradores			
8	Cómo están los recursos para el desarrollo de las funciones			
	Dirección			
09	Cómo es el liderazgo ejercido por jefes de área			
10	Cómo son las actividades y procedimientos para la motivación laboral desarrolladas			
11	Cómo son los procedimientos para afrontar el cambio organizacional de manera positiva			
12	Cómo son las supervisiones para el desarrollo de las actividades laborales			
	Control			
13	Cómo son las funciones administrativas asignadas para realizar el control interno de las actividades			
14	Cómo son las actividades para el desarrollo del control de las actividades y procesos			
15	Cómo es el control para el cumplimiento de las metas,			
16	Cómo están el proceso de control en la gerencia			
17	Cómo es la comunicación			

ANTES DE ENTREGAR EL CUESTIONARIO, REvisa QUE TODOS LAS PREGUNTAS
HAYAN SIDO CONTESTADOS

¡Muchas gracias!

Confiabilidad del instrumento de investigación: Cuestionario 1

Cuestionario 1: Gestión administrativa.

Del análisis de los 17 ítems del instrumento aplicado (cuestionario) se obtuvo como resultado **0,934** como valor de Alfa de Cronbach que se encuentra dentro del rango “**Excelente**” de confiabilidad, por lo tanto, el instrumento de medición es confiable para su aplicación.

A través del Alfa de Cronbach

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

Nivel de confiabilidad del coeficiente alfa de Cronbach

Rango	Nivel
0,9 - 1,0	Excelente
0,8 - 0,9	Muy bueno
0,7 - 0,8	Aceptable
0,6 - 0,7	Cuestionable
0,5 - 0,6	Pobre
0,0 - 0,5	No aceptable

Fuente: George y Mallery (2003).

Resumen del procesamiento de los casos

	Nº	%	
Casos	Válidos	30	100,0
	Excluidos	0	0,0
	Total	30	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Fuente: Base de datos SPSS VER. 27.

Estadísticos de total-elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
ITEM01	47.23	133.220	0.654	0.930
ITEM02	47.43	132.875	0.739	0.928
ITEM03	47.50	137.707	0.553	0.932
ITEM04	47.27	136.823	0.574	0.932

ITEM05	47.63	135.757	0.667	0.930
ITEM06	47.37	135.620	0.638	0.931
ITEM07	47.53	137.982	0.513	0.933
ITEM08	47.17	130.764	0.718	0.929
ITEM09	47.23	133.702	0.678	0.930
ITEM10	47.37	134.447	0.691	0.929
ITEM11	47.47	133.568	0.653	0.930
ITEM12	47.23	134.806	0.679	0.930
ITEM13	47.37	133.895	0.690	0.929
ITEM14	47.27	133.582	0.669	0.930
ITEM15	47.57	137.289	0.636	0.931
ITEM16	47.33	132.368	0.697	0.929
ITEM17	47.37	135.964	0.622	0.931

Fuente: Base de datos SPSS VER. 27.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Nº de elementos
,934	17

Fuente: Base de datos SPSS VER. 27.



Dr. Wilson Torres Delgado
Docente en Metodología
UNSM

COESPE 380



Instrumentos de recolección de datos

Cuestionario: Corrupción en la gerencia sub regional de Alto Amazonas - 2022.

Datos generales:

N° de cuestionario: 01 Fecha de recolección:/...../.....

Introducción:

El presente instrumento tiene como finalidad conocer la corrupción en la gerencia sub regional de Alto Amazonas, Alto Amazonas - 2022

Instrucción:

Lee atentamente cada ítem y seleccione una de las alternativas, la que sea la más apropiada para usted, seleccionando del 1 a 3, que corresponde a su respuesta. Asimismo, debe marcar con un aspa la alternativa elegida.

Asimismo, no existen respuestas “correctas” o “incorrectas”, ni respuestas “buenas” o “malas”. Solo se solicita honestidad y sinceridad de acuerdo a su contextualización.

Finalmente, la respuesta que vierta es totalmente reservada y se guardará confidencialidad y marque todos los ítems.

Escala valorativa	
Alta	1
Regular	2
Baja	3

ítem	Dimensión / Indicador			
		1	2	3
	Dimensión: Lucha anticorrupción			
1	¿Cómo es la corrupción?			
2	¿Cómo son los controles de prevención contra la corrupción?			

3	¿ Cómo es el control de la corrupción ?			
4	¿ Cómo se presentan las denuncias por casos de corrupción?			
5	¿Cómo son las prácticas corruptas ?			
6	¿ Cómo serán dentro de 5 años la tasa de corrupción?			
7	¿Cómo es la burocracia a pesar de los cambios en las normas y procedimientos?			
8	¿Cómo son las plataformas virtuales para presentar su expediente judicial electrónico?			
9	¿Cómo son los canales de atención como son plataforma, página web, WhatsApp, Facebook?			
10	¿ Cómo son las denuncias ciudadanas es un instrumento que ayuda a combatir la corrupción?			
11	Cómo son las denuncias por cualquier acto de corrupción			
12	Cómo son los programas de protección a colaboradores, testigos por denuncias de actos de corrupción			
13	Cómo son las denuncias ciudadanas			
	Dimensión: Sobornos			
14	Cómo es la corrupción de funcionarios públicos comprometidos			
15	Cómo es la información de quejas y denuncias a los funcionarios públicos			
16	Cómo es el soborno en el funcionario público			
17	Cómo son los antivales y antiéticos en los funcionarios públicos con respecto a la corrupción			
18	Cómo es el pago de soborno en la entidad pública?			
19	Cómo es la complicidad de soborno en la institución			

20	Cómo es el soborno en la entidad pública para agilizar un trámite			
	Dimensión: Nivel de confianza			
21	Cómo es la supervisión de los jefes			
22	Cómo es la presentación de declaraciones de ingresos y bienes de los funcionarios públicos			
23	Cómo son las capacitaciones de funcionarios públicos para afrontar la corrupción			
24	Como es el cumplimiento en las funciones del trabajador para el que fue contratado			
25	Cómo es el favorecimiento de los funcionarios públicos hacia sus conocidos, amigos o parientes			

ANTES DE ENTREGAR EL CUESTIONARIO, REvisa QUE TODOS LAS PREGUNTAS

HAYAN SIDO CONTESTADOS

¡Muchas gracias!

Confiabilidad del instrumento de investigación: Cuestionario 2

Cuestionario 2: Corrupción.

Del análisis de los 25 ítems del instrumento aplicado (cuestionario) se obtuvo como resultado **0,988** como valor de Alfa de Cronbach que se encuentra dentro del rango “**Excelente**” de confiabilidad, por lo tanto, el instrumento de medición es confiable para su aplicación.

A través del Alfa de Cronbach

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

Nivel de confiabilidad del coeficiente alfa de Cronbach

Rango	Nivel
0,9 - 1,0	Excelente
0,8 - 0,9	Muy bueno
0,7 - 0,8	Aceptable
0,6 - 0,7	Cuestionable
0,5 - 0,6	Pobre
0,0 - 0,5	No aceptable

Fuente: George y Mallery (2003).

Resumen del procesamiento de los casos

	Nº	%	
Casos	Válidos	30	100,0
	Excluidos	0	0,0
	Total	30	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Fuente: Base de datos SPSS VER. 27.

Estadísticos de total-elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
ITEM01	78.40	592.179	0.871	0.988
ITEM02	78.03	598.240	0.799	0.988
ITEM03	78.20	583.959	0.892	0.988
ITEM04	78.27	584.340	0.900	0.988
ITEM05	78.27	583.306	0.895	0.988

ITEM06	78.00	594.897	0.838	0.988
ITEM07	78.17	586.489	0.888	0.988
ITEM08	78.33	586.644	0.850	0.988
ITEM09	78.23	581.082	0.905	0.988
ITEM10	78.20	584.648	0.880	0.988
ITEM11	77.93	586.064	0.876	0.988
ITEM12	78.20	590.786	0.864	0.988
ITEM13	78.23	586.254	0.881	0.988
ITEM14	78.20	585.890	0.857	0.988
ITEM15	78.23	580.323	0.897	0.988
ITEM16	78.00	586.138	0.902	0.988
ITEM17	78.20	581.338	0.873	0.988
ITEM18	78.23	584.599	0.864	0.988
ITEM19	78.27	578.961	0.906	0.988
ITEM20	78.13	586.051	0.891	0.988
ITEM21	78.00	594.897	0.838	0.988
ITEM22	78.07	576.547	0.919	0.988
ITEM23	78.13	588.120	0.877	0.988
ITEM24	78.10	583.266	0.890	0.988
ITEM25	78.37	585.413	0.860	0.988

Fuente: Base de datos SPSS VER. 27.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Nº de elementos
,988	25

Fuente: Base de datos SPSS VER. 27.



Dr. Wilson Torres Delgado
Docente en Metodología
UNSM

COESPE 380



INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Dr. Panduro Salas Aladino
 Institución donde labora : EPG-UCV-Tarapoto
 Especialidad : Docente metodólogo
 Instrumento de evaluación : Gestión administrativa
 Autor del instrumento : Chung Ramirez Rowlands Wendell

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Gestión administrativa.				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Gestión administrativa					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Gestión administrativa.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL					47	

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)


III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

El instrumento es aplicable

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4,7

Tarapoto, 05 de noviembre de 2022


 Aladino Panduro Salas
 R.Nº 2301122059

NºCelular: 951 432 619

**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA****I. DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto: Dr. Panduro Salas Aladino
 Institución donde labora : EPG-UCV-Tarapoto
 Especialidad : Docente metodólogo
 Instrumento de evaluación : Corrupción
 Autor del instrumento : Chung Ramírez Rowlands Wendell

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Corrupción.				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Corrupción				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Corrupción					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL						47

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

II. OPINIÓN DE APLICABILIDAD.

El instrumento es aplicable

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4,7

Tarapoto, 05 de noviembre de 2022


 Dr. Aladino Panduro Salas
 R.N.º 2301125998

Nº Celular: 951 432 619

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Mg. Pacaya Vásquez José Luis
 Institución donde labora : Gerencia Sub Regional de Alto Amazonas
 Especialidad : Especialidad en Gestión Pública
 Instrumento de evaluación : Cuestionario "Corrupción"
 Autor del instrumento : Br. Rowlands Wendell Chung Ramirez

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Corrupción					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Corrupción					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Corrupción					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL						48

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente", sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

Los indicadores del instrumento con los objetivos del estudio y tienen coherencia metodológica con la variable de estudio por tal razón puede ser aplicable.

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.8



Yumbaguas, 27 de octubre de 2022

Cel: 920 754 826

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Mg. Pacaya Vásquez José Luis
 Institución donde labora : Gerencia Sub Regional de Alto Amazonas
 Especialidad : Especialidad en Gestión Pública
 Instrumento de evaluación : Cuestionario "Gestión Administrativa".
 Autor del instrumento : Br. Rowlands Wendell Chung Ramirez

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) MALA (2) REGULAR (3) BUENA (4) MUY BUENA (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Gestión Administrativa .				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Gestión Administrativa .					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Gestión Administrativa .				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
FERTILIDAD	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL					47	

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente", sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

Los indicadores del instrumento con los objetivos del estudio y tienen coherencia metodológica con la variable de estudio por tal razón puede ser aplicable.

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.7

Yurimaguas, 27 de octubre de 2022.



Cel: 920754826

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Dr. Terán Ayay Nahum Teollo
 Institución donde labora : Gerencia Sub Regional de Ailo Amazonas
 Especialidad : Especialidad en Gestión Pública
 Instrumento de evaluación : Cuestionario "Gestión Administrativa"
 Autor del instrumento : Br. Rowlands Wendell Chung Ramirez

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) MALA (2) REGULAR (3) BUENA (4) MUY BUENA (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable Gestión Administrativa.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organización lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Gestión Administrativa.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable Gestión Administrativa.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento					X
PUNTAJE TOTAL						45

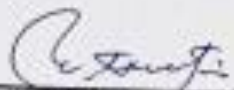
(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente", sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

II. IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

Los indicadores del instrumento con los objetivos del estudio y tienen coherencia metodológica con la variable de estudio por tal razón puede ser aplicable.

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.8

Yunmaguas, 27 de octubre de 2022


DR. NAHUM T. TERÁN AYAY
 DNI N° 05617778

Cell: 943 665 572.

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Dr. Terán Ayay Nahum Teófilo
 Institución donde labora : Gerencia Sub Regional de Alto Amazonas
 Especialidad : Especialidad en Gestión Pública
 Instrumento de evaluación : Cuestionario "Corrupción"
 Autor del instrumento : Sr. Rowlands Wendell Chung Ramirez

III. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

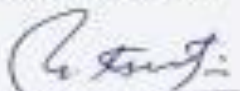
CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Corrupción					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Corrupción				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Corrupción				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL						47

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente", sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

Los indicadores del instrumento con los objetivos del estudio y tienen coherencia metodológica con la variable de estudio por tal razón puede ser aplicable.

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.7


DR. NAHUM T. TERÁN AYAY
DNI N° 0561778

Yurimaguas, 27 de octubre de 2022

Cel. 943 665 572

"Día del Restablecimiento de la Soberanía Nacional"

CONSTANCIA DE AUTORIZACION

LA QUE SUSCRIBE, JEFE DE LA UNIDAD DE RECURSOS HUMANOS DE LA GERENCIA SUB REGIONAL DE ALTO AMAZONAS.

HACE CONSTAR:

Que el, señor Rowlands Wendel CHUNG RAMIREZ, estudiante de Maestría en Gestión Pública de la Universidad Cesar Vallejo; tiene la Autorización para realizar la investigación de su tesis titulada: **Gestión Administrativa y Corrupción en la Gerencia Sub Regional de Alto Amazonas - Yurimaguas - 2022.**

Se expide la siguiente Constancia a solicitud del interesado para los fines que considere pertinentes.

Yurimaguas, 20 de octubre del 2022



GOBIERNO REGIONAL DE LORETO
GERENCIA SUB REGIONAL DE A.A.
YURIMAGUAS
RAO CARPENTIN FLORES CAAGUIN
JEFE DE LA UNIDAD DE RECURSOS HUMANOS

Base de datos estadísticos

N°	Dimensiones				V1: Gestión administrativa	Dimensiones			V2: Corrupción
	Planificación	Organización	Dirección	Control		Lucha anticorrupción	Sobornos	Nivel de confianza	
1	4	7	6	8	25	58	32	25	115
2	8	16	10	12	46	61	32	22	115
3	9	12	11	15	47	30	15	12	57
4	12	22	16	22	72	19	13	9	41
5	13	19	18	21	71	25	13	9	47
6	6	13	10	11	40	55	30	23	108
7	5	8	8	8	29	58	32	24	114
8	6	17	9	12	44	45	26	17	88
9	8	14	13	15	50	33	18	12	63
10	9	13	12	13	47	32	16	12	60
11	8	17	13	17	55	33	18	14	65
12	4	9	5	8	26	57	30	22	109
13	8	14	13	14	49	54	31	23	108
14	13	20	16	20	69	34	13	12	59
15	9	14	13	14	50	45	25	18	88
16	12	22	15	20	69	27	10	8	45
17	7	11	11	13	42	58	33	22	113
18	9	16	14	14	53	32	17	14	63
19	8	14	11	15	48	32	16	13	61
20	8	14	13	12	47	31	18	13	62
21	12	13	11	15	51	33	20	15	68
22	7	12	10	13	42	56	33	23	112
23	11	14	11	11	47	46	26	16	88
24	11	19	17	20	67	31	18	12	61
25	11	20	19	20	70	34	17	13	64

26	8	13	11	15	47	59	32	22	113
27	10	12	10	15	47	45	25	17	87
28	11	16	13	16	56	48	25	17	90
29	10	14	12	16	52	60	32	23	115
30	8	16	10	18	52	34	17	13	64
31	9	16	13	15	53	35	20	11	66
32	6	5	5	7	23	58	32	22	112
33	7	11	9	13	40	55	31	22	108
34	8	15	12	13	48	57	29	23	109
35	9	13	12	13	47	59	32	23	114
36	12	18	13	22	65	31	18	11	60
37	11	14	11	16	52	46	24	17	87
38	8	14	10	17	49	34	17	13	64
39	10	19	17	20	66	24	13	9	46
40	13	18	18	18	67	24	12	9	45
41	13	16	17	21	67	22	12	10	44
42	8	16	10	13	47	47	24	19	90
43	11	19	10	14	54	29	19	12	60
44	11	21	13	19	64	24	12	12	48
45	8	12	11	13	44	61	34	23	118
46	6	16	14	16	52	31	16	11	58
47	10	16	12	16	54	32	19	12	63
48	13	16	16	22	67	23	14	9	46
49	9	11	9	12	41	55	31	23	109
50	9	20	13	17	59	33	17	13	63
51	10	21	18	23	72	26	10	8	44
52	8	14	10	11	43	58	30	21	109
53	8	13	14	13	48	60	34	21	115
54	8	16	11	13	48	45	26	17	88
55	9	17	14	16	56	35	15	12	62
56	11	14	14	17	56	30	15	13	58

57	4	9	5	6	24	60	31	22	113
58	11	15	12	15	53	34	19	11	64
59	12	21	14	17	64	25	17	12	54
60	10	18	11	16	55	58	32	22	112
61	9	13	13	14	49	45	24	20	89
62	8	15	9	13	45	45	24	18	87
63	11	18	10	18	57	46	24	18	88
64	12	20	19	21	72	33	16	12	61
65	15	21	16	17	69	22	18	12	52
66	4	6	7	7	24	59	32	23	114
67	11	22	16	19	68	25	17	7	49
68	3	6	6	8	23	61	34	24	119
69	3	6	4	7	20	58	31	23	112
70	8	14	11	14	47	42	25	15	82
71	12	20	16	21	69	32	18	13	63
72	12	19	17	19	67	26	14	11	51
73	10	21	18	18	67	27	13	12	52
74	7	13	9	12	41	58	31	24	113
75	8	15	15	14	52	33	19	13	65
76	14	21	18	20	73	24	13	9	46
77	12	16	15	21	64	35	14	10	59
78	12	14	11	13	50	50	25	17	92
79	10	12	11	15	48	46	23	17	86
80	8	15	13	18	54	34	19	13	66
81	10	20	16	17	63	23	13	9	45
82	9	13	10	12	44	59	31	22	112
83	8	16	8	14	46	46	25	17	88
84	9	15	13	13	50	30	18	13	61
85	13	20	18	20	71	32	19	12	63
86	10	14	13	18	55	61	31	23	115
87	9	17	12	15	53	37	19	11	67

88	12	22	15	23	72	32	18	13	63
89	5	7	5	8	25	56	32	21	109
90	5	8	6	6	25	60	30	22	112
91	3	7	7	9	26	55	30	24	109
92	7	16	14	15	52	47	25	17	89
93	10	18	16	19	63	35	16	13	64
94	5	7	5	9	26	59	33	24	116
95	12	16	17	21	66	35	18	13	66
96	14	21	17	21	73	23	14	8	45
97	9	13	11	14	47	46	25	15	86
98	9	16	12	11	48	31	19	14	64

Autorización para la publicación de los resultados de la institución donde se ejecutó la investiga



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, BARBARAN MOZO HIPOLITO PERCY, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TARAPOTO, asesor de Tesis Completa titulada: "Gestión administrativa y corrupción en la gerencia sub regional de Alto Amazonas – 2022", cuyo autor es CHUNG RAMIREZ ROWLANDS WENDELL, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 23.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis Completa cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TARAPOTO, 17 de Diciembre del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
BARBARAN MOZO HIPOLITO PERCY DNI: 01100672 ORCID: 0000-0002-9316-202X	Firmado electrónicamente por: HBARBARAN el 07- 01-2023 03:08:44

Código documento Trilce: TRI - 0492908