



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA
EDUCATIVA**

Taller de Grafomotricidad y Desarrollo de Habilidades de
Preescritura en niños de 5 años de una I.E.I. UGEL 05 – 2022

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

AUTORA:

Morilla Aquije, Sashenka Stephany Minerva (orcid.org/0000-0001-6865-3698)

ASESORA:

Dra. Boy Barreto, Ana Maritza (orcid.org/0000-0002-0405-5952)

COASESOR:

Mg. Loayza Reymer, Raul Americo (orcid.org/0000-0003-4866-1601)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Atención Integral del Infante, Niño y Adolescente

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos los niveles.

LIMA, PERÚ

2023

Dedicatoria

El siguiente trabajo de investigación es dedicado a mis hijos y esposo por su comprensión y apoyo en este reto que asumimos en familia, a mi abuela, tías y padres por haberme iniciado y guiado en este camino profesional, a mi suegra por darme soporte e impulso para no desistir y a Dios por su alimento espiritual, gracia e inmenso amor en todos los tiempos.

Agradecimiento

Los gestos de apoyo y soporte que mi familia me han brindado, son dignos de agradecer, ya que, dentro del tiempo invertido, ellos han sido parte importante dentro de este reto asumido. A través de sus muestras de comprensión y cariño, han demostrado que no es necesario estar cerca, para demostrar apoyo incondicional, en situaciones difíciles. Sus palabras de aliento fueron primordial alimento de impulso.

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	13
3.1. Tipo y diseño de investigación	13
3.2. Variable y operacionalización	14
3.3. Población, muestra y muestreo	16
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	17
3.5. Procedimientos	19
3.6. Métodos de análisis de datos	19
3.7. Aspectos éticos	20
IV. RESULTADOS	21
V. DISCUSIÓN	29
VI. CONCLUSIONES	33
VII. RECOMENDACIONES	34
REFERENCIAS	35
ANEXOS	41

Índice de tablas

Tabla 1 <i>Población de estudio</i>	16
Tabla 2 <i>Muestra de estudio</i>	16
Tabla 3 <i>Validación de Juicio de expertos</i>	18
Tabla 4 <i>Confiabilidad</i>	19
Tabla 5 <i>Dimensión 1 en los niños de 5 años del grupo control y experimental.</i>	21
Tabla 6 <i>Dimensión 2 en los niños de 5 años del grupo control y experimental.</i>	22
Tabla 7 <i>Dimensión 3 en los niños de 5 años del grupo control y experimental.</i>	23
Tabla 8 <i>Comparación del pre test y post test en el grupo control y experimental de la dimensión 1 en los niños de 5 años de una I.E.I. UGEL 05 - 2022.</i>	24
Tabla 9 <i>Comparación del pre test y post test en el grupo control y experimental de la dimensión 2 en los niños de 5 años de una I.E.I. UGEL 05 - 2022.</i>	25
Tabla 10 <i>Comparación del pre test y post test en el grupo control y experimental dimensión 3 en los niños de 5 años de una I.E.I. UGEL 05 - 2022.</i>	26
Tabla 11 <i>Comparación del pre test y post test en el grupo experimental del desarrollo de habilidades de preescritura en los niños de 5 años de una I.E.I. UGEL 05 - 2022.</i>	27

Resumen

Se tuvo como propósito establecer la influencia del taller de grafomotricidad en el desarrollo de habilidades de preescritura en los niños de 5 años, UGEL 05 – Lima, 2022. Se optó en hacer uso de la metodología de tipo aplicada, un diseño cuasi experimental y con un enfoque cuantitativo. Se asumió una población muestral de 55 infantes, elegidas de un muestreo no probabilístico. La técnica para una de las variables fue la ficha de observación y para la otra variable fue el taller. Se obtuvieron resultados al evaluar al grupo control y el grupo experimental. Aplicándose un pre test y un post test en ambos grupos. Para la demostración de hipótesis se aplicó la prueba t de Student, concluyendo que el taller mejora significativamente las habilidades de pre escritura, encontrándose diferencias en las habilidades de los niños antes y después del taller.

Palabras clave: *grafomotricidad, pre escritura, desarrollo de habilidades.*

Abstract

The purpose was to establish the influence of the graphomotor workshop on the development of prewriting skills in 5-year-old children, UGEL 05 - Lima, 2022. It was decided to make use of the applied type methodology, a quasi-experimental design and with a quantitative approach. A sample population of 55 infants was assumed, chosen from a non-probabilistic sample. The technique for one of the variables was the observation sheet and for the other variable it was the workshop. Results were obtained by evaluating the control group and the experimental group. Applying a pre test and a post test in both groups. For the demonstration of the hypothesis, the t de Student test was applied, concluding that the workshop significantly improves pre-writing skills, finding differences in the skills of the children before and after the workshop.

Keywords: *graphomotor, pre writing, skill development.*

I. INTRODUCCIÓN

Durante este confinamiento que duró unos 2 años aproximadamente, por la falta de inactividad física, sedentarismo, inactividad y falta de interacción social, las cuales mencionadas son necesarias para el desarrollo psicomotriz y motriz fina del niño, el cual es requerido para para una estimulación y ejercitación de los músculos responsables del buen desarrollo de la pre escritura. Carcamo et al. (2022) menciona que el impacto que el desarrollo motriz ha sufrido durante esta pandemia, debido al confinamiento. Ya que durante las clases se lleva el curso de educación física, los recreos y juegos dinámicos entre estudiantes, generando en ellos un trabajo motriz y por ende el desarrollo del mismo. La introducción de los estudiantes en el mundo de la escritura, al pertenecer a la competencia lingüística, la cual abarca todas las áreas. Para Peña et al. (2016) es esencial que sea desarrollada de una forma adecuada y propicia para que el estudiante realice una transición entre los 5 y 6 años.

A nivel internacional, La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la ciencia y la Cultura (UNESCO,2017) reporta que, en lectoescritura son millones de niños y adolescentes, quienes no están logrando los niveles requeridos de competencia; así mismo indica que 1 de cada 10 niños o adolescentes no están aprendiendo, Por otra parte menciona que, en países latinoamericanos y el Caribe, las cifras de niños y adolescentes que no leen y escriben eficazmente es 36%, siendo más de la mitad (53%), que no están en la capacidad de lograr los niveles mínimos de competencia y de 26% para los niños de primaria, mostrando limitantes para cumplir los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS).

El estudio de Kuzeva et al. (2016) exponen que en el nivel primario se ha evidenciado dificultades en la grafomotricidad, ya que un grupo magno de alumnos no están correctamente aprestados para finalizar la etapa escolar con los niveles de logro propuestos. Domagała et al. (2018) ratifican esta problemática antes mencionada, al mencionar que los inconvenientes en el desarrollo de capacidades grafomotoras (específicamente la escritura) son el impedimento para el avance educativo escolar.

En el Perú, Grados-Gonzales (2017) refiere que, para el aprendizaje de la escritura, es necesario preparar a los niños en la grafomotricidad debido a que fortalece el desarrollo psicomotor, fomentando además la atención y la psicomotricidad fina. La elaboración de esta investigación, se debe a que se evidencian dificultades en la introducción a la escritura, al ingresar al tercer ciclo de la EBR. Para esto, buscamos dar solución a la deficiente grafomotricidad, desde el nivel de inicial. Esto impacta directamente en el aprendizaje del estudiante, ocasionando un estrepitoso ingreso al nivel primario y a lo largo de su vida escolar.

El desarrollo de la escritura constituye un proceso, que, si se sigue como tal, puede posibilitar la adecuada adquisición de la misma. Sallán (1984) menciona que una de ellas es la preparación, la cual desglosa fases en la que está presente la preescritura y su estructuración. La estimulación adecuada del infante desde el hogar y al llegar a las aulas de inicial, puede asegurar una motivada transición entre estos dos niveles educativos. El niño al llegar a las aulas por primera vez, se encuentra con un mundo por descubrir, tantas incógnitas por ser respondidas y ganas de aprender, el desarrollo psicomotor está estructurado en psicomotricidad fina y gruesa, pero ambas son importantes, ser desarrolladas a la par, ya que son esenciales ser estimuladas y aprestadas. El inadecuado progreso de estos, puede generar en los escolares difícil, rechazo y hasta dolorosa incorporación a la escritura. Lo cual es innecesario previniéndolo.

La grafomotricidad al ser la preparación como técnica de la preescritura, esta conforma un grupo de actividades físicas, compuesta por líneas, rectas, oblicuas, onduladas, etc. Herrera et al. (2020) constituye momentos y un orden necesario en su aplicación, dando resultados positivos en su aplicación correcta.

Se debe cubrir los requerimientos de aprendizaje de los infantes, haciendo de su experiencia, divertida. A través de actividades lúdicas, que los grafismos sean parte de la enseñanza, acompañada de descubrimiento, materiales de su vida cotidiana, estimulando el uso de su cuerpo, ojos, manos y pies de forma natural. No centremos nuestra atención en la educación tradicional, con ejercicios mecánicos.

La creación de trazos no solo contempla hacer trazos usando papel y lápiz o plumón, se puede hacer uso de otros materiales como, punzones, arena, lijas, arena kinetica, etc. Lo principal es que ellos fortalezcan músculos manuales, manipulen, descubran, fomentar el movimiento, etc. Lo cual nos ha llevado a orientar este método por el camino divertido.

Ante lo redactado anteriormente se formuló el problema general: ¿Cómo influye el taller de grafomotricidad en el desarrollo de las habilidades de preescritura en niños de 5 años de una I.E.I. UGEL 05 - 2022? Tenemos como problemas específicos: ¿Cómo influye el taller de grafomotricidad en la escritura pre silábica en los niños de 5 años de una I.E.I. UGEL 05 - 2022? ¿Cómo influye el taller de grafomotricidad y la escritura silábica en los niños de 5 años de una I.E.I. UGEL 05 - 2022? ¿Cómo influye el taller de grafomotricidad y la escritura silábica alfabética en los niños de 5 años de una I.E.I. UGEL 05 - 2022?.

Esta investigación tiene como Justificación teórica, al ser nacional e internacional, las cuales han posibilitado la comprensión y la importancia de la grafomotricidad y el desarrollo de habilidades de preescritura de los niños. Por consiguiente, el propósito de la investigación es ampliar el conocimiento existente a fin de servir como base para nuevos trabajos relacionados a las dos variables de estudio. La justificación práctica trae consigo que esta investigación aporte a conocer la relación existente entre el taller de grafomotricidad y el desarrollo de habilidades de preescritura de los niños de 5 años de una I.E.I UGEL 05 - 2022. Justificación metodológica, ya que debido a que el trabajo se elaboró consistentemente a las directrices metodológicas del proceso de investigación, se establecieron las variables objeto de estudio: Taller de Grafomotricidad y Desarrollo de Habilidades de la preescritura. Se adaptará un instrumento de medición, para la segunda variable y se creará un taller, de autoría propia, respectivamente. Se solicitó un grupo de expertos, con la finalidad de que realice revisión del instrumento y su aprobación, luego se aplicó el alfa de Cronbach medio por el cual se obtuvo la confiabilidad y validez. Se procesó los datos recogidos, por medio del software SPSS; póstumamente, el

análisis de las tablas y grado de influencia entre ambas variables, para determinar esto se usó la prueba de t – Student.

Como respuesta a las justificaciones se plantea como objetivo general: Establecer la influencia del taller de grafomotricidad en el desarrollo de habilidades de preescritura en los niños de 5 años, UGEL 05 – Lima, 2022. Objetivo específico: Determinar la influencia del taller de grafomotricidad y la escritura pre silábica en los niños de 5 años de una I.E.I. UGEL 05 - 2022. Determinar la influencia del taller de grafomotricidad y la escritura silábica en los niños de 5 años de una I.E.I. UGEL 05 – 2022. Determinar la influencia del taller de grafomotricidad y la escritura silábica alfabética en los niños de 5 años de una I.E.I. UGEL 05 – 2022. A su vez desencadena en la siguiente hipótesis general: HI: El taller de grafomotricidad mejora el desarrollo de habilidades de preescritura en los niños de 5 años, UGEL 05 – Lima, 2022. Como hipótesis específicas: H1: El taller de grafomotricidad mejora la escritura pre silábica en los niños de 5 años de una I.E.I. UGEL 05 – 2022.H2: El taller de grafomotricidad mejora la escritura silábica en los niños de 5 años de una I.E.I. UGEL 05 – 2022. H3: El taller de grafomotricidad mejora la escritura silábica alfabética en los niños de 5 años de una I.E.I. UGEL 05 – 202

II. MARCO TEÓRICO

Para darle respaldo científico, se consideró a nivel internacional, los antecedentes acordes a las variables de estudio, Así encontramos a Ortega (2022) el investigador propuso como objetivo general plantear posibles actividades de motricidad fina con la finalidad de favorecer el rendimiento en la preescritura. Haciendo uso de tipo básico y de diseño experimental. Con una cantidad de 40 infantes. El método e instrumento de recolección de información fue la observación. Al aplicar las técnicas, instrumentos y analizar los resultados concluyó que las posibles actividades de motricidad fina permiten favorecer el rendimiento en la preescritura.

Marín y Bote (2022) al realizar su exploración proponiendo el objetivo de señalar la conexión entre la pre escritura y el recurso de punción. Con la finalidad de establecer la importancia de la aplicación este como practica para el desarrollo del a pre escritura. Se uso el enfoque de investigación cuantitativo y cualitativo. Esto se aplicó en una institución escolar, aplicada a los docentes de un total de 5 y a los escolares de la misma, 16 niñas y 19 niños, dando un total de 35 estudiantes. Al ser una institución reducida se tomó la totalidad de la población estudiantil y profesorado. Se aplicó en 4 sesiones, a cargo de docente del aula y el investigador. Dando como conclusión que se evidenció una notoria mejora en los trazos y habilidad motriz fina necesaria en los infantes, dentro del grupo evaluado.

Vico-Quesada et al. (2022) Al realizar el proyecto de investigación, tiene como objetivo validar el repertorio y actividades escolares de terapia ocupacional orientada a la habilidad de la pre escritura y contexto educativo infantil. con un método de ensayo controlado, postulado para infantes de entre 4 y 5 años, de tres instituciones nacionales. Dividiendo en dos macro grupos, lo cual comprenderá que uno de ellos tendrá una instrucción a la pre escritura general y el grupo experimental se le realizará 36 sesiones controladas. La pre escritura será monitoreada con las pruebas McCarthy y el rendimiento general a través de una lista de observación conductual de la Batería de Evaluación del Movimiento para Niños-2. Se llega a la discusión de que la aplicación y resultados generan evidencias, las cuales son beneficiosas para los escolares.

No y Choi (2021) Este estudio realizado en infantes, busca determinar las diferencias entre la grafomotricidad, la escritura y el género de los estudiantes. Par lo cual se tomó una muestra de 97 estudiantes de origen coreano entre los 6 años, estos estudiantes aun no fueron expuestos a la enseñanza de la escritura, por lo cual se optó por un programa digital, haciendo uso del programa Eye and Pen, con la finalidad de propiciar la exposición a actividades de escritura. Dando como resultado en la escritura, las diferencias en las habilidades de forma, tamaño, fuerza y presión al escribir sobre la tableta y el uso del lápiz óptico. Según el género se vio un notable agrandamiento de la letra en los varones a comparación de las niñas. Se concluyó que el uso de tabletas como medio o actividad, para propiciar el despliegue de habilidades motrices, impacta de forma positiva.

Ojeda – Zamalloa et al. (2020) plantea herramientas que favorezcan la introducción a la pre escritura, haciendo uso de la grafomotricidad, propone niveles en la realización de las herramientas y destrezas que se desarrollarán en cada actividad. Su muestra corresponde a 15 docentes de una institución, a los cuales se le aplicó encuestas, dando como resultado 80%de los participantes que las herramientas son adecuadas y útiles. Manifestando el 100% que desarrollará la motricidad y será interesante en niños entre 4 a 6 años. Concluyendo que las herramientas planteadas son útiles y atractivas hacia los estudiantes entre estudiantes en rango de edad, propiciando el uso de los músculos y desarrollando las posturas necesarias para la preescritura.

Bolaños, Pérez y Casallas (2018) en su investigación aplicada en la Institución Educativa “Felicidad Barrios Hernández”, se propuso, como una estrategia educativa ejecutar un programa de alfabetización utilizando la teoría de la psicomotricidad. Utilizó un enfoque cualitativo con diseño de Investigación Acción, como técnicas para recolectar la información se consideró la observación de los diarios de campo y las entrevistas. Los participantes los niños de preescolar de seis y siete años. Reportando un avance significativo sobre la comprensión de las letras del alfabeto y los logros de la estrategia, verificando la factibilidad de aplicabilidad en otros grupos.

McCloskey et al. (2018) realiza el estudio del caso de un hombre que bordea los 80 años, al sufrir un accidente se lastima el hemisferio izquierdo del como parte del caso se le hace una resonancia magnética la cual se evidencia daño temporal en el hemisferio izquierdo. Para lo cual se aplicaron ejercicios para mejora de su trazo y escritura. Lo que se llega a concluir es que lo afectado es la representación de las grafías al escribir.

Madrigal (2011) Al ser un proceso el plasmar lo que se tiene en mente al papel, además de tener un proceso o fases que hay que cumplir, el articulo tiene como objetivo proponer algunas actividades que pueden favorecer a la introducción de la preescritura. La autora concluye que, al realizar actividades que favorezcan en el progreso de la pre escritura, el cual al ser un proceso complejo y de mucha práctica, expone recursos y ejemplos de cómo usarlos, los cuales al usarlos con los estudiantes se puede recoger buenos resultados.

En el ámbito nacional, se encontró a Maquera-Maquera et al. (2021) las dificultades que presenta un maestro de nivel inicial para generar en los estudiantes actividades que generen interés y sean innovadoras. Para esto, la incorporación de los PFFF, refleja una mejora en la aplicación y formas de aprendizaje en los niños. La alfabetización temprana de los infantes representa una favorable mejora al tener la integración activa de los PFFF. La investigación se llevó a cabo en una C.E.I. en el departamento de Puno - Perú, la muestra elegida este 18 niños y niñas y padres de familia 3 docentes participaron también de las entrevistas. El enfoque de investigación mixtos consta de 12 sesiones continuas durante el segundo periodo escolar del año 2019. Se ha concluido que requieren la participación de los padres dentro de los aprendizajes y de las actividades escolares, su participación se ha sido favorable para que los menores puedan desarrollar las habilidades grafomotoras.

Rios-Saldaña et al. (2020) quien determina como objetivo de su investigación en el impacto que genera la aplicación de ejercicios motrices y trazos en la pre escritura, con un tipo de investigación cuasiexperimental, con un grupo de aplicación de pruebas pre y post, haciendo uso del método de valoración y eligió como instrumento, la lista de cotejo, aplicada en la inspección del grupo experimental. La

muestra seleccionada radica en 30 estudiantes de cinco años. Al contrastar los dos resultados (inicial y final) encontrando un notable avance y llegando a los resultados esperados. Llegando a la conclusión de que los ejercicios motrices impactan notablemente en el desarrollo de la preescritura de niños elegidos en la muestra.

Menacho et al. (2020) tiene como objetivo relacionar dos variables, como el ocio y la grafomotricidad en una población de 160 alumnos de educación básica regular del nivel inicial y primario. Aplicó el diseño experimental seleccionó el tipo correlacional- descriptivo. Centrándose en Los Olivos, de la ciudad de Lima metropolitana. Como instrumento de recolección de datos, utilizó una lista de cotejo para la variable de ocio y grafomotricidad un cuestionario, toda la información fue procesada a través de IBM SPSS versión 24. Lo cual arrojó como resultados que la variable de actividades lúdicas tiene un impacto significativo en la variable de grafomotricidad, determinando la correlación con Spearman coeficiente de 0,620. Concluyendo que el juego logra una importancia moderada dentro del desarrollo de la adquisición de la grafomotricidad.

Valladolid (2020) la investigación se enfoca en establecer la relación del trabajo motriz y la pre escritura. La investigación es de carácter recopilatorio, con el fin de conceptualizar, recabar información teoría y su influencia de una en otra.

Santos y Orellana (2018) se estudió el collage para el desarrollo de la grafomotricidad, proponiendo de forma intencional a una muestra de 16 estudiantes, de manera no probabilística, vieron adecuada orientar su investigación a una de tipo cuantitativa, de nivel experimental, ya que como técnicas se definieron la observación y aplicación de encuestas, como recojo de información valiosa para la investigación. También hicieron uso de instrumentos como, las fichas bibliográficas y de resumen, la aplicación de pruebas de entrada y salida. Para poder medir y obtener resultados tangibles se aplicó el pre y post evaluación, los expertos determinaron su validez. Al ser aplicados y obtener los resultados, fueron analizados y estos dieron con la siguiente conclusión. El collage tiene un impacto positivo en estudio de la grafomotricidad, dando resultados favorables en los estudiantes de 4 años.

Sánchez (2017) propuso como finalidad general contrastar las actividades grafomotoras en dos grupos de alumnos de diferentes Instituciones. Por lo que optaron por un tipo de metodología cuantitativa, de nivel descriptivo comparativo. Se enfocaron en la población de párvulos entre los 5 años, con una muestra intencional de 90 estudiantes. Al finalizar la investigación concluyeron en lo siguiente: Al contrastar los dos grupos de estudio, fueron notorias las diferencias entre los grupos, en el cual el Grupo A obtuvo un resultado esperado y el grupo B se encuentra en vías de mejoramiento. Optando a recomendar a los docentes de la Institución del grupo B aplicar técnicas de desarrollo grafomotor.

Referente a las bases teóricas, que nos permitieron definir las variables de estudio, se recurrió a los siguientes autores, encontrando a Castellero (2019), quien manifiesta que la grafomotricidad es la agrupación de acciones que afianzan la incorporación a la escritura. Por lo que podemos decir, es que la práctica constante e integración de dinámicas activas que propicien el desarrollo adecuado de la psicomotricidad posibilita la incorporación a la escritura, ya que le proporciona recursos físicos para desarrollar todos los procesos requeridos en el desarrollo de la habilidad. Entonces podemos decir que la grafomotricidad es el movimiento realizado por el brazo y la mano para hacer un trazo o realizar la acción de escribir, si desglosamos estos dos términos “grafo”, escritura “motriz” movimiento. Por su parte Condemarín et al. (2017) define la grafomotricidad, como la acción motriz, la cual tiene como finalidad disciplinar y modificar la ejecución de los movimientos fundamentales en la preparación motriz, que luego participan de la preescritura. Por ende, la grafomotricidad es una instrucción autónoma, que da cuenta de trazos realizados por el niño, a lo largo del proceso de adquisición de la escritura, producto de las estructuras profundas en las que se produce la comunicación humana.

Barruezo (2002) en su artículo, considera que es la habilidad de producir trazos y signos de la escritura, notoriamente es consecuencia de la madurez psicomotriz, por resultado, se adquiere grados de coordinación neuromotriz y perceptivo-motriz que hacen factible la ejecución de las praxias manuales (praxias

finas) A su vez es producto de un aprendizaje perceptivo- motor que viene a ser la apropiación de las habilidades que hacen posible la escritura manual.

Por consecuente podemos decir que es el entrenamiento previo de los músculos que comprenden desde el brazo hasta los manuales, preparándolos y ayudándolos a madurar para la escritura, todo esto se lleva a cabo a través de ejercicios óculo-manuales, desarrollando la motricidad fina. Al ser parte de la integración del niño infante a la comunicación humana desde la edad requerida, puede propiciar en su etapa escolar una transición afable entre él y la escritura.

Una de las creaciones que pudo inventar el ser humano fue la escritura, ya que esta nos permite comunicarnos a través del presente, pasado y futuro. Barbecho (2019) se refiere a la escritura, como la acción de aprender a elegir y planificar la situación con una finalidad. Se orienta a la forma de comunicación entre individuos y afianza el dialogo e intercambio de mensajes entre otras áreas de disciplina.

No podemos dejar de lado que Piaget, se enfocó en los cambios que se dan en el pensamiento del ser humano desde su niñez hasta su madurez, separándolos por 4 etapas. Se basó en la formación de estructuras cognitivas, las cuales engloba los esquemas mentales que posee cada persona, en base a los conocimientos adquiridos. Todos ellos son necesarios tenerlos en cuenta para el desarrollo motriz, tales como: La organización, es la cualidad que tiene la mente humana de organizar las estructuras mentales, de forma que pueda utilizarla de forma adecuada en el momento que lo requiera. La adaptación, es la necesidad del ser humano de adaptar sus conocimientos o estructuras mentales a lo que requiere el ambiente.

Aquí Piaget, lo divide en dos: Asimilación, es la cualidad que se posee de apropiarse del nuevo conocimiento para incorporarla en su estructura mental. Acomodación, es cuando surge un cambio en la estructura mental, de tal forma que podamos responder a las exigencias del medio que nos rodea.

El equilibrio, es cuándo buscamos utilizar nuestros esquemas mentales para resolver un problema, cuando estos no se ajustan a lo requerido, existe un desequilibrio, lo cual por ende se da un cambio y modificación en nuestros

esquemas, es decir empezamos a aprender. Estas permitirán que el infante logre la adquisición de la pre escritura, desde la estructuración de sus esquemas mentales.

Mendoza (2017) menciona que Piaget las estructuras cognitivas se forman a través de actividades motrices de los infantes. Entonces se puede decir que el niño durante los años escolares todo lo va a relacionar con actividades que estimulen la motricidad gruesa o fina.

Esto también hace referencia Gagné, plantea como teoría el Procesamiento de la información. Hace mención o compara que el sujeto es similar a una computadora. (Meza Borja, 1979). Para esto postula 8 fases en las cuales pasa el proceso de aprendizaje. Para que la información sea enviada a través de los receptores sensoriales, sea procesada y almacenarla en la memoria y luego ya esta sea útil o recuperada en el momento requerido. Es decir, adquirimos los conocimientos del mundo que nos rodea y la utilizamos en medida que sea necesaria. Para esto el infante requiere situaciones significativas que ayuden y propicien la pre escritura como parte de su entorno. Así como ejercicios que desarrollen esta habilidad.

Para Bruner el aprendizaje es la interacción y simplificación de procesos en relación con la realidad. El estudiante construye su aprendizaje en relación con su medio, propone hipótesis, las experimenta y verifica. Por ello lo considera un proceso activo. (Aguilar, 2009)

Antes de definir a la escritura, formalmente debemos saber que esta es parte de la motricidad, la cual se divide en dos, la motricidad gruesa, esta comprende la capacidad de dominar el cuerpo y todas sus estructuras físicas para poder realizar movimientos. La motricidad fina se comprende como el dominio de la musculatura de las manos, dedos. Realizar acciones tales como coger, utilizar tijeras, la pinza, etc. Serrano y De Luque (2019) Todas estas necesarias para desarrollar la habilidad de la preescritura.

Podemos definir que la pre escritura, es la etapa antes de que el niño aprenda la escritura formal, es la fase inicial de este proceso. Es la transición que pasa el niño dentro de su desarrollo, del pensamiento a la palabra escrita. Parte de esta primera

instancia, entrena los músculos, hace conexiones neuronales, estructura sus pensamientos y los plasma. Camp et al. (2013) en su artículo define la pre escritura como una actividad frecuente en situaciones de aprendizaje, ya que es esencial en el conocimiento, en ellos se aplica y enlaza a través de textos leídos y producidos en una confusa red de relaciones entre unos y otro, tanto en formatos mono-lógicos propiciando la discusión. Podemos decir que la pre- escritura es la forma de iniciar el camino de la escritura, se puede decir que en esta fase se entrena musculatura y el cerebro, se realizan conexiones y se prepara al niño para su incorporación. La motricidad fina es parte esencial de esta fase.

Ferreiro y Teberosky (1979), indica que mayormente los niños hasta los 6 años producen escrituras, clasificando la preescritura en niveles o dimensiones; es así que considera el nivel presilábico, indicando como características de este nivel, diferenciar el dibujo; reproducir trazos a través de garabatos; sus grafías no presentan linealidad, orientación o control; en su escritura utiliza cualquier letra o símbolo; requiere de dibujos para significar sus textos; el tamaño de palabras es proporcional al objeto. Para el nivel silábico, cada letra escrita posee el valor de una sílaba; utiliza seudoletras; considera cantidad mínima. En el nivel silábico alfabético, establece un periodo de transición; Se refleja un conflicto debido a que lo que ahora observa en materiales se contradice con su hipótesis silábica; algunas mantienen el valor silábico sonoro; considera hipótesis de cantidad y variedad; finalmente en el alfabético hay grafía y fonema; presenta ortografía y separación de palabras, entre otros.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Enfoque

Esta tiene como intención ser de tipo aplicada, Muntané (2010) menciona que, al ser de tipo práctica, esta puede ser utilizada en investigaciones para las cuales es importantes el impacto de la práctica. Por lo que se aplicó un taller de grafomotricidad y vio cuan favorable fue el desarrollo de las habilidades de preescritura, esta nos permitió resolver dudas y verificar las hipótesis planteadas.

Tipo

El tipo de investigación aplicada es la más apropiada para esta investigación ya que Tamayo y Tamayo (2016) menciona, busca confrontar a la teoría con la realidad. Es decir que se aplica la teoría y al contrastar los resultados obtenidos se realiza nuevos aportes.

Nivel

Según Hernández Sampieri (2014) al ser un estudio descriptivo, nos permitió recabar información de acuerdo a las variables presentes y las dimensiones elegidas. Al ser correlacional, tiene el fin de presentar la relación que existe entre las ambas variables y dimensiones.

Diseño

El diseño cuasiexperimental, al ser el más indicado para esta investigación, debido a que, lo expone Bernal (2010) en este diseño, es posible que el investigador proponga un grupo de control, los individuos serán elegidos aleatoriamente. Esto se definió al aplicar el taller de grafomotricidad y analizar los datos obtenidos. Al pre y post fichas de aplicación.

3.2. Variable y operacionalización

Variable 1: Taller de grafomotricidad

Dimensión conceptual:

La Grafomotricidad, se establece el primer paso hacia la comunicación, haciendo posible la interiorización a través de las actividades representativas, favoreciendo su posición, su concepto y enlazada a ella se hace más significativo el aprendizaje y la concepción del mismo. (Rius, 2002)

Dimensiones:

Soporte y Posición

Para García (2012) el soporte es el sostén que posee la corporalidad en un área reducida y la posición es la forma de situarse encima del lugar en el cual se realizará los trazos. Estos pueden ser de forma vertical y horizontal, viene a ser la postura que ocupa correspondiente a nuestro físico.

Manejo de Instrumentos

Ruiz (1983) Menciona que los instrumentos son elementos que son parte del proceso grafomotor, a más cantidad de instrumentos mejores probabilidades obtenidas. No más, es indispensable aclarar que el uso de estos es meramente un componente parte del proceso y que su oportunidad de ingreso no debe ser inmotivado.

Manejo del trazo

Ruiz (1983) menciona que es consecuencia de los movimientos motores finos. El infante pone en acción elementos sensoriomotores, además operaciones perceptivo motoras que modifican la percepción visual.

Dimensión operacional:

Para esta variable se ha considerado tres dimensiones, de acuerdo a los aportes de Ruiz (1983) considerando soporte y posición, manejo de instrumento y manejo de trazo. Optando por la secuencia propuesta por Camacho (2012) que menciona 3 estadios, subdividido por 12 sesiones.

Variable 2: Habilidades de preescritura

Definición conceptual:

Ferreiro (1991) define a la habilidad de preescritura, como la agrupación de actividades definidas y con el objetivo de aprestar a los estudiantes, para la iniciación en la escritura, teniendo en cuenta algunos niveles que mejorarán y fortalecerán la motricidad fina del individuo, proporcionándole el entrenamiento adecuado para estar preparado para la escritura.

Dimensiones

Escritura pre silábica

Ferreiro (1991), La escritura pre silábica el infante llega al proceso mental en la que hace uso de su imaginación, al realizar trazos libres con la finalidad de expresar por escrito, siendo solo él, capaz de descifrar y comprender lo plasmado. En este proceso no se evidencia sentido alguno, ya que entre el trazo y la letra no presenta ninguna relación.

Escritura silábica

Ferreiro (1991), Es el momento en el cual el infante tiene la capacidad de copiar letras y palabras, logra estructurar grafías, la finalidad de asemejarlas a letras formales. A su vez reconoce y escribe las letras que componen su nombre, por transcripción.

Escritura silábica alfabética

Ferreiro (1991) define a la escritura silábica, el infante logra reconocer y realizar el conjunto de actividades que benefician el descubrimiento de palabras y su división en sílabas, esto se puede lograr a través de la técnica de conteo a través de palmadas.

Definición operacional:

La variable pre escritura fue medida a través de la ficha de observación cuya autoría es de Hidalgo (2019), considerada tres dimensiones, escritura pre silábica, escritura silábica y silábica alfabética de acuerdo a los aportes de Ferreiro (1991). Estructurada en 15 ítems al ser policotómica, con Inicio (1) Proceso (2) Logrado (3).

3.3. Población, muestra y muestreo

Población:

Para García (2016) el método de muestreo probabilístico es el más utilizado, los cuales contiene a el Muestreo aleatorio simple, el cual enmarca a un grupo o población, el cual los integrantes tienen la posibilidad de ser elegida dentro de la muestra. Lo cual tenemos como población de 60 estudiantes de 5 años de una I.E.I. de la UGEL 05 del distrito del Agustino.

Tabla 1

Población de estudio de I.E.I. UGEL 05.

I.E.I de la UGEL 05	Población
Niños	27
Niñas	28
Total	55

Fuente: Nómina de matriculados (2022).

Muestra:

Una porción de la población es denominada como muestra, la cual será expuesta a un estudio, con la finalidad de obtener información que será documentada y medida como parte de una investigación. Bernal (2010) Para lo que se delimitó la muestra a 26 estudiantes del turno tarde.

Tabla 2

Muestra de estudio de I.E.I. UGEL 05.

Institución Educativa	Aulas	Nº de estudiantes
I.E.I de la UGEL 05	Aula Oso hormiguero	26 niños y niñas
	Aula Oso andino	29 niños y niñas
Total		55 niños y niñas

Fuente: Nómina de matriculados (2022).

Muestreo

Para la selección de la muestra, se consideró un muestreo no probabilístico e debido que se tomaron en cuenta a los estudiantes, que se encontraban presentes de

acuerdo a los grupos de estudio, al respecto, Otzen y Manterola (2017), resaltan que el muestreo del tipo no probabilístico e intencional permite al investigador realizar una selección de los casos específicos de una población ciñendo la muestra solo a ese tipo de grupos.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica

Se opto por conveniente usar la encuesta, según Behar Rivero (2008) busca obtener información de una parte de la población, para las cuales se les realiza un conjunto de procedimientos validados y estandarizados, su objetivo es perfilar al estudiado.

Instrumento:

Dentro de la investigación se utilizará como instrumentos, ficha de observación y encuestas.

Ficha Técnica del Instrumento

Nombre del Instrumento	: Ficha de observación para medir la preescritura
Autor	: Hidalgo Panduro Linda Milagritos
Técnica	: Ficha de observación
Tipo de Instrumento	: Cuestionario tipo escala de Likert
Objetivo	: Determinar cómo influye la grafomotricidad en la habilidad de la Pre escritura en niños de 5 años.
Población	: Total 30 estudiantes de 5 años
Tiempo de aplicación	: 40 minutos
Aplicación	: Directa
Norma de Aplicación	: Inicio (1), Proceso (2), Logrado (3)
Número de preguntas	: 15
Descripción	: El instrumento ha sido elaborado y estructurado por Hidalgo Panduro Linda Milagritos, el cual será aplicado a través de actividades sugeridas, el mismo está estructurado en tres aspectos esenciales de la variable.

Este se seleccionó por ser el que cumple con lo que se busca evaluar y esta formulado con las dimensiones requeridas.

La ficha de observación constó de 15 ítems al ser policotómica, en la que Inicio (1) cuando tiene dificultades para realizar las actividades, Proceso (2) las realiza, pero presenta mediana dificultad, Logrado (3) cuando logra realizar las actividades sin dificultades, todo ello conforme se va realizando las actividades, se va marcando con un aspa los resultados. La cual será analizado al finalizar la aplicación por medio del análisis de SPSS.

Validez y confiabilidad del instrumento

La validez se realizó a través de la presentación a expertos como lo menciona López Fernández (2019) esta debe ser validar y medir según las dimensiones, esto es obtenido al evaluar si la misma mide las variables.

Para los mismo, la autora realizó la validación a través de 3 maestrías, los cuales emitieron sus observaciones y su nivel calificación.

Tabla 3

Validación de Juicio de expertos de ficha de observación.

N°	Expertos	Pertinencia	Relevancia	Claridad	Calificación instrumento
01	Dr. Reggiardo Romero Rosmery	Sí	Sí	Sí	Si hay Suficiencia
02	Mgtr. Cucho LeyvaMaría Patricia	Sí	Sí	Sí	Si hay Suficiencia
03	Mgtr. Correa Colonio Ana	Sí	Sí	Sí	Si hay Suficiencia

Fuente: Elaborado por la autora

Confiabilidad de los Instrumentos

La confiabilidad según Arias (2012) es la estrategia que permite garantizar que los instrumentos cuantifiquen las variables propuestas en la investigación, con la finalidad que proporcionen constantemente el mismo (p.15). Se optó por la fórmula

Alfa Cronbach, con la información recaudada de 7 niños, póstuma a la aplicación de la prueba piloto, la variable es politómicas, dando por consiguiente el resultado expuesto en la tabla:

Tabla 4

Confiabilidad de Cronbach de Ficha de observación.

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,811	15

Fuente: Resultados del estudio a la muestra piloto.

La confiabilidad como resultado de la prueba piloto realizada a una muestra en la variable preescritura dio una puntuación de 0,811, postulando y asegurando que el instrumento es confiable para la investigación en curso. De forma que nos provee de una alta confiabilidad.

3.5. Procedimientos

Se optó por el siguiente proceso.

La población estuvo constituida por un total de 55 niños inscritos en el SIAGIE en el año 2022, agrupada en dos aulas, el aula del turno mañana, nombrada como El Oso hormiguero que la conforman 28 alumnos, el aula de turno tarde, denominada oso de anteojos, constituida con 32 estudiantes inscritos en nómina del ministerio. Todos pertenecientes a una I.E.I. de la UGEL 05.

Se optó por la utilización de un instrumento ya validado, el cual es una ficha de observación que consta de 15 ítems, con la finalidad de medir el las variables en la muestra escogida. Los datos recogidos fueron analizados de forma estadística y así determinar la influencia/ mejora que tienen entre la variable 1 y la variable 2.

Toda esta información procesada fue trasladada y expuesta por medios de gráficos y tablas, así realizar conclusiones y recomendaciones.

3.6. Métodos de análisis de datos

El informe logrado, de los instrumentos aplicados se analizará de forma descriptiva como lo menciona Rendón et al. (2016) es una ramificación de la estadística, la cual tiene como objetivo principal proporcionar sugerencias para acortar o resumir

información en esquemas. En consecuencia, se utilizará: Tablas, Gráfico de barras y círculos.

Como lo refiere Barreto (2012) Este tipo de estadística, ayudó a elaborar la valoración de una particularizada de la población, así finalmente logró estadísticamente resultados esquematizados de la muestra.

En consecuencia, se utilizó: V de Aiken, Alfa de Cronbach, prueba de t - Student.

3.7. Aspectos éticos

Los datos recolectados e información adquirida se manejó el estilo confidencial, con la intención estrictamente académicos, la intención en la recolección e interpretación de los resultados es de carácter no malicioso, se salvaguardo la probidad de los colaboradores.

En relación a los aspectos esenciales de la investigación, se le solicitó a la muestra el consentimiento, en la cual se procedió a informar de forma detallada el fin de la investigación de las cual serán partícipes. En este sentido, anteponiendo los estándares éticos que designa la investigación, se logró afianzar y suscitar con sumisión a los involucrados.

IV. RESULTADOS

4.1. Resultados descriptivos

Tabla 5

Dimensión 1 en los niños de 5 años del grupo control y experimental.

	Grupo control				Grupo Experimental			
	Pre tes		Post test		Pre tes		Post test	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
En inicio	2	7.7	2	7.7	3	10.3	1	3.4
En proceso	14	53.8	12	46.2	17	58.6	2	6.9
Logrado	10	38.5	12	46.2	9	31.0	26	89.7
Total	26	100.0	26	100.0	29	100.0	29	100.0

Fuente: Datos del pre y pos test.

De la tabla 5, se observa que en el grupo control, el 53.8% de los niños se encontraban en un nivel de proceso de escritura pre silábica, al aplicar el pre test y sólo el 38.5% se ubicaba en un nivel logrado; y en el post test se ubicó al 46.2% en nivel logrado; mientras que, en el grupo experimental, sólo el 31% de los estudiantes se encontraban en un nivel de logro, en escritura pre silábica, antes de aplicar el taller; sin embargo, después de aplicar el taller se encontró que el 89.7% de los niños se ubicaban en un nivel de logro.

Tabla 6*Dimensión 2 en los niños de 5 años del grupo control y experimental.*

	Grupo control				Grupo Experimental			
	Pre tes		Post test		Pre tes		Post test	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
En inicio	5	19.2	2	7,7	7	24.1	1	3,4
En proceso	10	38.5	12	46,2	11	37.9	2	6,9
Logrado	11	42.3	12	46,2	11	37.9	26	89,7
Total	26	100.0	26	100,0	29	100.0	29	100,0

Fuente: Datos del pre y pos test.

De la tabla 6, se observa que en el grupo control, el 42.3% de los niños se encontraban en un nivel de logro, en escritura silábica, al aplicar el pre test y el 38.5% se ubicaba en un nivel en proceso; y en el post test se ubicó al 46.2% en nivel logrado; mientras que, en el grupo experimental, sólo el 37.9% de los niños, se encontraban en un nivel de logro, en la escritura silábica, antes de aplicar el taller; sin embargo, después de aplicar el taller se encontró que el 89.7% de los niños, se ubicaban en un nivel de logro.

Tabla 7*Dimensión 3 en los niños de 5 años del grupo control y experimental.*

	Grupo control				Grupo Experimental			
	Pre test		Post test		Pre test		Post test	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
En inicio	2	7.7	2	7.7	3	10.3	1	3.4
En proceso	3	11.5	7	26.9	12	41.4	11	37.9
Logrado	21	80.8	17	65.4	14	48.3	17	58.6
Total	26	100.0	26	100.0	29	100.0	29	100.0

Fuente: Datos del pre y pos test.

De la tabla 7, se observa que en el grupo control, el 80.8% de los niños se encontraban en un nivel de logro, en escritura silábica alfabética, al aplicar el pre test y en el post test se ubicó que bajaron, siendo el 65.4% de niños que se encuentran, en nivel logrado; mientras que, en el grupo experimental, sólo el 48.3% de los niños, se encontraban en un nivel de logro, en la escritura silábica alfabética, antes de aplicar el taller; sin embargo, después de aplicar el taller se encontró que el 58.6% de los niños, se ubican en un nivel de logro.

4.2. Resultados inferenciales

Objetivo Específico 1

Tabla 8

Comparación del pre test y post test en el grupo control y experimental de la Dimensión 1 en los niños de 5 años de una I.E.I. UGEL 05 – 2022.

Grupo		Diferencias emparejadas					t	gl	Sig. (bilate ral)
		Medi a	Desv n	Desv. Error promedio	95% de intervalo de confianza de la diferencia Inferio r	Superio r			
Experime ntal	Escritura pre silábica pre test - post test	- 2,06 9	1,16 3	,216	-2,511	-1,627	-9,581	28	,000
	Control	Escritura pre silábica pre test - post test	-,077 ,483	,095	-,272	,118	-,811	25	,425

Nota. Basado en el esquema de resultados de t -Student. Fuente: Datos del pre y pos test.

De la tabla 8, se aprecia mediante la prueba t - Student que, en el grupo control no se presenta diferencias significativas entre los puntajes de la escritura pre silábica del pre test y post test, encontrándose un valor t – Student de -0.811 (sig>0.05); sin embargo en el grupo experimental se aprecia que existen diferencias significativas entre le pre test y post test de los puntajes obtenidos en la escritura pre silábica, demostrándose que el taller de grafomotricidad influye significativamente en el

desarrollo de habilidades de preescritura en los niños de 5 años, con una $t - Student$ de -9.581 ($sig < 0.05$) y una diferencia media de 2.069

Objetivo Específico 2

Tabla 9

Comparación del pre test y post test en el grupo control y experimental de la dimensión 2 en los niños de 5 años de una I.E.I. UGEL 05 – 2022

Grupo		Diferencias emparejadas					t	gl	Sig. (bilateral)
		Medi a	Desv n	Desv. Error promedio	95% de intervalo de confianza de la diferencia Inferio r	Superio r			
Experimental	Escritura silábica pre test - post test	-,966	1,267	,235	-1,447	-,483	-4,103	28	,000
Control	Escritura silábica pre test - post test	-,154	,368	,072	-,302	-,005	-2,132	25	,043

Nota. Basado en el esquema de resultados de $t - Student$. Fuente: Datos del pre y pos test.

De la tabla 9, se aprecia mediante la prueba $t - Student$ que, en el grupo control se presenta diferencias significativas entre los puntajes de la escritura silábica del pre test y post test, encontrándose un valor $t - Student$ de -0.154 ($sig < 0.05$); De igual manera en el grupo experimental, se aprecia que existen diferencias significativas entre el pre test y post test de los puntajes obtenidos en la escritura silábica, con una $t - Student$ de -4.103 ($sig < 0.05$) y una diferencia media de 0.966 . Verificándose que en ambos grupos de estudio hubo mejoras

Objetivo Específico 3

Tabla 10

Comparación del pre test y post test en el grupo control y experimental de la Dimensión 3 en los niños de 5 años de una I.E.I. UGEL 05 – 2022

Grupo		Diferencias emparejadas					t	gl	Sig. (bilate ral)
		Medi a	Desv iación	Desv. Error prome dio	95% de intervalo de confianza de la diferencia Inferio r	Superio r			
Experime ntal	Escritura silábica alfabética pre test - post test	-,448	,632	,117	-,688	-,208	-3,822	28	,001
Control	Escritura silábica alfabética pre test - post test	,192	,634	,124	-,064	,448	1,547	25	,134

Nota. Basado en el esquema de resultados de t -Student. Fuente: Datos del pre y pos test.

De la tabla 10, se aprecia mediante la prueba t - Student que, en el grupo control no se presenta diferencias significativas entre los puntajes de la escritura silábica alfabética del pre test y post test, encontrándose un valor t – Student de 1.547 (sig>0.05); sin embargo en el grupo experimental se aprecia que existen diferencias significativas entre le pre test y post test de los puntajes obtenidos en la escritura silábica alfabética, demostrándose que el taller de grafomotricidad influye

significativamente en el desarrollo de habilidades de preescritura en los niños de 5 años, con una *t* – Student de -3.822 ($\text{sig} < 0.05$) y una diferencia media de 0.448.

Contrastación de hipótesis general:

Tabla 11

Comparación del pre test y post test en el grupo control y experimental del desarrollo de habilidades de preescritura en los niños de 5 años de una I.E.I. UGEL 05 – 2022.

Grupo		Diferencias emparejadas					t	gl	Sig. (bilateral)
		Mediana	Desv. Error	Desv. Error promedio	Inferior	Superior			
Experimental	Habilidades de pre escritura - pre test - post test	-3,48	2,48	,462	-4,429	-2,537	-7,540	28	,000
Control	Habilidades de preescritura - pre test - post test	-,038	,662	,129	-,306	,229	-,296	25	,770

Nota. Basado en el esquema de resultados de *t* - Student. Fuente: Datos del pre y post test.

De la tabla 11, se aprecia mediante la prueba *t* - Student que, en el grupo control no se presenta diferencias significativas, entre los puntajes de las habilidades de preescritura del pre test y post test, encontrándose un valor *t* – Student de -0.296 ($\text{sig} > 0.05$); sin embargo en el grupo experimental se aprecia que existen diferencias significativas entre el pre test y post test de los puntajes obtenidos en las habilidades

de preescritura, demostrándose que el taller de grafomotricidad influye significativamente en el desarrollo de habilidades de preescritura en los niños de 5 años, con una t – Student de -7.540 (sig<0.05) y una diferencia media de 3.483.

V. DISCUSIÓN

En la presente investigación, se tuvo como propósito Establecer la influencia del taller de grafomotricidad en el desarrollo de habilidades de preescritura en los niños de 5 años, UGEL 05 – Lima, 2022. Ante lo cual, el análisis de los resultados brindó evidencia de que, existe influencia significativa de la aplicación del taller de grafomotricidad, en el desarrollo de las habilidades de preescritura en niños de 5 años.

Para demostrar la hipótesis, se analizó mediante la prueba t - Student al grupo control y experimental; encontrando que, en el grupo control no se evidencia diferencias significativas, entre el pre test y post test de los puntajes de las habilidades de preescritura (t – Student de -0.296, sig>0.05); sin embargo, en el grupo experimental se observó diferencias significativas entre el pre test y post test de las habilidades de preescritura; comprobándose que el taller de grafomotricidad influye positiva y significativamente en el desarrollo de habilidades de preescritura en los niños de 5 años (t – Student de -7.540, sig<0.05) ; así mismo, se verifica una diferencia media de 3.483 y de la tabla 11, se aprecia que, para el grupo experimental, antes de la aplicación del taller, el 41.4% de los estudiantes se encontraban en un nivel de proceso y sólo el 55.2% en un nivel logrado; sin embargo, después de la aplicación del taller de grafomotricidad, se observa que ahora sólo el 10.3% se encuentra en proceso y el 86.2% en un nivel logrado, determinándose que hubo mejoras notables, en las habilidades de preescritura.

Estos resultados, coinciden con Rios-Saldaña & Chávez Epiquén (2020), quienes informan que en su pre test el 80% se ubicó en nivel inicio y en el post test 80% logró llegar al nivel de proceso. Refiriendo en su conclusión el impacto positivo en la pre escritura en niños de 5 años en una I.E. de Manantay – Coronel Portillo 2018. Por su parte Jáuregui Dongo & Paucar Pino (2021) mencionan en sus resultados, coincidiendo con la anterior investigación, al aplicar el pre test y el post test se verificó la significancia de la aplicación del taller, con un 95% , siendo menor al 0.05, esto dio como conclusión que el taller contribuye en la mejora de la escritura.

De lo antes mencionado, se consideró la base teórica de Condemarín et al. (2017) quien presenta que, la grafomotricidad es la acción motora que realiza el niño con la mano, con el fin de formar y practicar los movimientos indispensables para la escritura. Esta variable es indispensable para el desarrollo y fortalecimiento de la escritura en infantes de 5 años, párvulos que están próximos a ingresar al nivel primario, donde la escritura es aprendida formalmente.

Con respecto al objetivo específico 1, según los hallazgos encontrados en la prueba t - Student, el grupo control no evidencia diferencias significativas entre el pre test y post test de los puntajes de la escritura pre silábica (t – Student de -0.811, sig>0.05); sin embargo en el grupo experimental se evidencia diferencias significativas, de los puntajes obtenidos en la escritura pre silábica, antes y después de la aplicación del taller, demostrándose al 95% de confianza que la grafomotricidad determina significativamente en el desarrollo de habilidades de preescritura en los niños de 5 años (t – Student: -9.581, sig<0.05) , se identificó una diferencia media de 2.069 puntos. Así mismo, se verificó descriptivamente en el grupo donde no se aplicó el taller que, el 53.8% de los niños se encontraban en un nivel de proceso de escritura pre silábica, al aplicar el pre test y sólo el 38.5% se ubicaba en un nivel logrado; y en el post test se observó que el 46.2% ya se encontraba en nivel logrado; mientras que, para el grupo experimental, el 31% de los estudiantes se encontraban en un nivel de logro, en escritura pre silábica, antes de aplicar el taller, detectándose después de aplicar el taller, que el 89.7% de los niños ya se ubicaban en un nivel de logro. Estos resultados, se respaldan en los resultados de Avalos y Cruz (2017), quienes evidenciaron en su estudio a nivel presilábico una diferencia media de 7.8 puntos antes y después de la aplicación del taller en el grupo experimental, concluyendo que la aplicación del taller de grafomotricidad mejora significativamente, los niveles de preescritura no convencional. Así también Canchanya y Huanquis (2021) muestran mediante la prueba de wilconxon de -9.628 que, existe un desarrollo significativo de la escritura pre-silábica del pretest al postest, afirmando que las técnicas grafoplásticas influyen de manera relevante en la mejora de la escritura pre-

silábica en los niños de 5 años de edad de la Institución Educativa de Huayhuay en Junín.

En el objetivo específico 2, en los resultados se evidenció con la prueba t - Student que, en el grupo control se presenta diferencias significativas, entre el pre test y post tes de la escritura silábica, encontrándose una diferencia media de 0.154 (t – Student de -2.032, sig<0.05); De igual manera, en el grupo experimental, se aprecia que hay diferencias significativas entre el pre test y post test, de los puntajes obtenidos en la escritura silábica (t – Student de -4.103 , sig<0.05) y una diferencia media de 0.966. Verificándose que en ambos grupos de estudio hubo mejoras. Los hallazgos, tienen sustento en el estudio de Avalos y Cruz (2017), quienes evidencian, a nivel silábico en su grupo control, una diferencia media de 0.75 puntos entre el pretest y post test; y en su grupo experimental, una diferencia media de 2.3 puntos, comprobando que la aplicación del taller de grafomotricidad mejora significativamente, los niveles de preescritura no convencional. Por su parte, Hidalgo (2019), manifiesta con un coeficiente Rho de Spearman de 0.730, que hay una relación directa entre la Grafomotricidad y la escritura silábica en los niños de la I.E.I 005 San Diego. Y en la teoría de Castillo (2019), indica que la grafomotricidad afianza la incorporación a la escritura, ya que le proporciona recursos físicos para desarrollar todos los procesos requeridos en el desarrollo de la habilidad. De lo expuesto, se sugiere que es importante, afianzar e implementar actividades dinámicas y activas que estimulen el desarrollo adecuado de la psicomotricidad debido a la facilidad de incorporación a la escritura.

Respecto al objetivo específico 3, según los resultados de la tabla 10, se verificó mediante la prueba t - Student que, en el grupo control no se presenta diferencias significativas entre los puntajes del pre test y post test de la escritura silábica alfabética (t – Student de 1.547 , sig>0.05); sin embargo en el grupo experimental se aprecia que existen diferencias significativas entre le pre test y post test, de los puntajes obtenidos en la escritura silábica alfabética, con una diferencia media de 0.448 puntos (t – Student de -3.822 , sig<0.05). Así mismo se observa que, antes de la aplicación del taller , el 48.3% de los estudiantes del grupo experimental,

se encontraban en un nivel logrado y después del taller se encontró al 58.6% de los estudiantes que tenían nivel logrado, demostrándose que la grafomotricidad mejora significativamente, el desarrollo de habilidades de preescritura en los niños de 5 años. Así pues, en el estudio de Avalos y Cruz (2017), se confirma y respaldan los hallazgos del nivel silábico alfabético, mostrando una diferencia media de 1 punto entre el pretest y post test de su grupo donde aplicó su estrategia, determinando la mejora significativa de los niveles de preescritura con la aplicación del taller de grafomotricidad. Así mismo, Canchanya y Huanquis (2021) revelan con la prueba de wilconxon ($z = -7.725$), que existe avance significativo ($sig < 0.05$) en la escritura silábica alfabética, afirmando que las técnicas grafoplásticas influyen de manera relevante en la mejora de la escritura silábica alfabética en los niños de 5 años de edad de la Institución Educativa de Huayhuay en Junín. Finalmente, en su teoría, Barruezo (2002) menciona que la habilidad de ejecutar trazos y signo de la escritura, se origina por el desarrollo psicomotor, que hace factible la ejecución de las praxias manuales (praxias finas). De lo analizado, se determina que la mejora de las habilidades en la preescritura, deben incentivarse y fomentarse constantemente desde los primeros años de edad, con actividades grafomotoras que contribuyan aprendizaje.

VI. CONCLUSIONES

Primera: Para el objetivo específico 1, se comprobó la influencia de la grafomotricidad trabajada a través del taller, en la escritura pre silábica de los niños de una I.E.I. UGEL 05 - 2022. (t – Student de -9.581, Sig <0.05). Ubicándose sólo al 31% de estudiantes, en nivel logrado, antes de la aplicación del taller y después de la aplicación del taller, se ubicó al 89.7% en nivel logrado.

Segunda: Respecto al objetivo específico 2, Se comprobó que la grafomotricidad mejora significativamente la escritura silábica de los niños de una I.E.I. UGEL 05 - 2022. (t – Student de -4.103, Sig <0.05). Ubicándose sólo al 37.9% de preescolares, en nivel logrado, antes de la aplicación del taller y después de la aplicación del taller, se ubicó al 89.7% en nivel logrado.

Tercera: Para el objetivo específico 3, se comprobó la influencia del taller de grafomotricidad en la escritura silábica alfabética de los niños de una I.E.I. UGEL 05 - 2022. (t – Student de de -3.822, Sig <0.05). Ubicándose sólo al 48.3% de los preescolares, en nivel logrado, antes de la ampliación del taller y después de la aplicación del taller, se ubicó al 58.6% en nivel logrado.

Cuarta: Se logró demostrar la hipótesis general, verificándose que taller de grafomotricidad influye significativamente en las habilidades de preescritura de los niños de 5 años de una I.E.I. UGEL 05 - 2022. (t – Student de 7.540, Sig <0.05), Ubicándose en el pre test sólo al 55.2% en un nivel logrado y después de la aplicación del taller se encontró al 86.2% en un nivel logrado, con una diferencia media de 3.48 en los puntajes.

VII. RECOMENDACIONES

- Primera:** Se recomienda a la comunidad educativa, analizar las necesidades e intereses de los niños a fin de implementar en sus sesiones, actividades de grafomotricidad que contribuyan de manera creativa en el aprendizaje de preescritura de los niños.
- Segunda:** Se recomienda al director de la institución educativa, implementar capacitaciones en grafomotricidad y otras técnicas que permitan ir mejorando las habilidades de preescritura en todos los niños.
- Tercera:** Se recomienda a los investigadores y personal docente, analizar los factores que afectan al desarrollo del aprendizaje en los niños que vivieron esta etapa en tiempos de pandemia y sobre todo en la propuesta de nuevas estrategias.
- Cuarta:** Se recomienda a la I.E. tomar en consideración la presente propuesta de taller, con la finalidad de que los estudiantes puedan desarrollar sus habilidades de pre escritura de manera satisfactoria.

REFERENCIAS

- Aguilar, A., Gómez, J., Jaimes, S., Ramírez, C., Salazar, J., Contreras, J., Espinosa, J. (2016) *Prácticas Pedagógicas*. En Hernández, Y., Acevedo, A., Gómez, M. *La preescritura en el grado de transición dentro del modelo Escuela Nueva* (pp.1085-1114). Ediciones Astro Data.
<https://bonga.unisimon.edu.co/bitstream/handle/20.500.12442/2099/Pr%C3%A1cticas%20pedagogicas.pdf?sequence=3&isAllowed=y>
- Alfonso Gil, S., Deaño Deaño, M., S. Almeida, L., Conde Rodríguez, Á. y García-Señorán, M. (2012). Facilitación del conocimiento alfabético en preescolar a través del entrenamiento en codificación, grafomotricidad y lectura. *Psicotema*, 24(4), 573-580.
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=72723959011>
- Arias, F. (2012). *El proyecto de investigación: Introducción a la investigación científica* (6ª. ed.). Episteme. <https://abacoenred.com/wp-content/uploads/2019/02/El-proyecto-de-investigaci%C3%B3n-F.G.-Arias-2012-pdf-1.pdf>
- Avalos, A., & Cruz, A. (2017). *El taller de grafomotricidad en la estimulación de los niveles de escritura no convencionales niños de 4 años de I.E. N° 224 Indoamerica-Victor Larco Herrera, 2016*. [Tesis de licenciatura, Universidad de Trujillo]. Repositorio de la Universidad de Trujillo.
<https://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/9053/AVALOS%20VALDEZ-CRUZ%20COTRINA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Barbecho, E. (2019). Writing Competence of Senior high School Students of Cebu Technological University: Intervention for Scientific Writing Development. *International Journal of English Literature and Social Sciences (IJELS)*, 4(2).
<https://dx.doi.org/10.22161/ijels.4.2.41>
- Barreto, A. (2012). El progreso de la Estadística y su utilidad en la evaluación. *Papeles de la población*(73).
<https://www.scielo.org.mx/pdf/pp/v18n73/v18n73a10.pdf>

- Barruezo, P. (2002). La grafomotricidad: el movimiento de la escritura. *Revista Iberoamericana de Psicomotricidad y técnicas corporales*, 1(6), 82-102.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3745264>
- Behar, D. (2008). *Metodología de la Investigación*. Editorial Shalom
https://www.academia.edu/28294782/Libro_metodologia_investigacion_Behar_1_
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación* (3ª ed.). Pearson Educación.
<https://docer.com.ar/doc/ns1sc8c>
- Camacho, C. (2012). La grafomotricidad en el nivel inicial. *Perspectivas en primera infancia. Revista académica*, 53-63.
https://issuu.com/prof.urquiza/docs/revista_inicial_matriz_para_codigo
- Camps, A., & Castelló, M. (2013). La escritura académica en la Universidad. *REDU revista de docencia Universitaria*, 11(1), 1-17.
<https://polipapers.upv.es/index.php/REDU/article/view/5590/5580>
- Canchanya , C., & Huanquis, M. (2021). *Las Técnicas Grafolásticas en la Pre-Escritura de los Niños de 5 Años de una I.E. en Junín* [Tesis de segunda especialidad, Universidad Nacional de Huancavelica]. Repositorio de la Universidad Nacional de Huancavelica.
<https://apirepositorio.unh.edu.pe/server/api/core/bitstreams/5f40041e-acc0-46d4-bfea-defdb3ca9f7b/content>
- Carcamo-Oyarzun, J., Romero-Rojas, F., & Estevan, I. (2022). Impacto de la pandemia por COVID19 en la percepción de competencia motriz de escolares de la ciudad de Temuco, Chile (Impact of the COVID19 pandemic on the perception of motor competence in schoolchildren from Temuco, Chile). *Retos*, 43, 361–369. <https://doi.org/10.47197/retos.v43i0.87496>
- Castillero, O. (2019). Grafomotricidad: qué es y cómo ayudar a los niños a desarrollarla. *Psicología y Mente*.
<https://psicologiymente.com/desarrollo/grafomotricidad>
- Condemarín, M., Gorostegui, M., & Chadwick, M. (2017). *Madurez Escolar*. Ediciones UC.

- Domagała , A., Mirecka , U., & Majcher , M. (2018). Difficulties in Graphomotor Activities of Children Carrying Out the One-Year Preschool Preparation Obligation and in First-Grade Primary School Children. *Logopedia*, 47(1), 125-138.
<http://cejsh.icm.edu.pl/cejsh/element/bwmeta1.element.desklight-30e631cc-b213-47ca-aa41-2380f3c7a46f>
- Ferreiro, E. (1991). *Desarrollo de la alfabetización: Psicogénesis*.
https://issuu.com/wendysanchez78/docs/ferreiro_1991_desarrollo_de_la_alfa/1
- García, J. (2016). *Metodología de la investigación para administradores -Joaquín García Dihigo* (1ª ed.). Ediciones de la U.
<https://docer.com.ar/doc/x58e0n1>
- García, J. A. (2012). *Educación para escribir*. Limusa.
- Guilar, M. (2009). Las Ideas de Bruner: " de la revolución cognitiva" a la "revolución cultural". *Educere* , 13(44), 235 – 241.
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=35614571028>
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación* (6ª ed.) Mcgraw-Hill.
<https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Herrera, D. G., & Lozano, M. I. (2020). Estrategias Pedagógicas para el desarrollo de la grafomotricidad. 5(1), 508 - 527. <http://dx.doi.org/10.35381/r.k.v5i1.795>
- Hidalgo, L. (2019). *Grafomotricidad y preescritura en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial 005 San Diego de San Martín de Porres* [tesis de licenciatura, Univercidad Cesar Vallejo]. Repositorio de la Univercidad Cesar Vallejo.
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/43724>
- Jáuregui, Y., & Paucar, M. (2021). *Taller de grafomotricidad para el fortalecimiento de la escritura en los niños de cinco años de la Institución Educativa Inicial Virgen Asunción del Distrito de Huaquirca, Antabamba 2018* [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac]. Repositorio de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac.

<http://repositorio.unamba.edu.pe/handle/UNAMBA/978>

Kuzeva, O., Romanova, A., Korneev, A., & Akhutina, T. (2016). The Dynamics of Programming, Control and the Movement Sequential Organization Skills as the Basic Components of Writing (Based on Data from Graphomotor Tests). *Russian Education & Society*, 57(9), 757 – 782.

<https://doi.org/10.1080/10609393.2015.1125707>

Lazarte, C. (1984). Meza Borja, Aníbal. Psicología del aprendizaje cognoscitivo: hallazgos experimentales en los enfoques de Piaget y Gagné. Editorial NUCICC. Lima, 1979. 284 páginas. *Revista De Psicología*, 2(1-2), 146-151.

<https://doi.org/10.18800/psico.198401-02.011>

López, R. (2019). Validación de instrumentos como garantía de la credibilidad en las investigaciones científicas. *Revista Cubana de Medicina Militar*, 48, 443.

http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0138-65572019000500011&lng=es&tlng=pt.

Madrigal, M. (2011). Estrategias para el desarrollo de la competencia comunicativa en la fase de la preescritura. *Portas de Revistas Académicas*, 37(1), 197-211.

<https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/filyling/article/view/2354>

Maquera-Maquera, Y., Bermejo-Paredes, S., & Olivera-Condori, E. (2021). Intervención familia-aula para el desarrollo de habilidades grafomotorices. *Alteridad revista de educación*, 16(1), 92 - 104.

<https://doi.org/10.17163/alt.v16n1.2021.07>

Marín, J., & Bote, S. (2022). Estrategia educativa basada en la técnica del punzado para el desarrollo de la preescritura en educación inicial. *Revista Científica Dominios de la Ciencias.*, 8(3), 1130-1145.

<http://dx.doi.org/10.23857/dc.v8i3.2861>

McCloskey, M., Reilhac, C., & Schubert, T. (2018). A deficit in post-graphemic writing processes: Evidence for a graphomotor buffer. *Cognitive Neuropsychology*, 35(8), 430-457. <https://doi.org/10.1080/02643294.2018.1546683>

Menacho, I., Ibarguen, F., & Cuenca, N. (2020). La lúdica y la grafomotricidad en estudiantes de educación básica regular. *International Journal of Early*

- Childhood Special Education*, 12(1), 565 -573. <http://dx.doi.org/10.9756/INT-JECSE/V12I1.201038>
- Mendoza, A. (2017). Desarrollo de la motricidad fina y gruesa en etapa infantil. *Sinergias educativas*, 2(2), 10-20. <http://dx.doi.org/10.31876/s.e.v2i2.25>
- Muntané, J. (2010). Introducción a la Investigación básica. *ResearchGate*, 33(3), 221- 227. https://www.researchgate.net/publication/341343398_Introduccion_a_la_Investigacion_basica
- No, B., & Choi, N. (2021). Differences in Graphomotor Skills by the Writing Medium and Children's Gender. *Education sciences*, 11(162), 1-12. <https://doi.org/10.3390/educsci11040162>
- Ojeda-Zamalloa, I., Serpa-Andrade, L., Garcia, R., Quisi-Peralta, D., Vásquez-álvarez, G., & Quevedo-Sacoto, S. (2020). Diseño, construcción e implementación de una herramienta para el soporte para ejercicios de grafomotricidad en niños de cuatro a seis años. *RISTI - Revista Iberica de Sistemas e Tecnologias de Informacao*,(E33), 263-274. <https://pure.ups.edu.ec/es/publications/dise%C3%B1o-construcci%C3%B3n-e-implementaci%C3%B3n-de-una-herramienta-para-el-s>
- Ortega Ortega, J. (2022). *Propuesta de motricidad fina para mejorar la preescritura en niños de 5 años de una institución de Guayaquil, 2022* [tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio de la Universidad Cesar Vallejo <https://hdl.handle.net/20.500.12692/93210>
- Rendón-Macías, M. E., Villasís-Keever, M. Á., & Miranda-Navales, M. G. (2016). Estadística descriptiva. *Revista Alergia Mexico*, 63(4), 397- 407. <https://doi.org/10.29262/ram.v63i4.230>
- Rios-Saldaña, A., & Chávez Epiquén, A. (2020). La Grafomotricidad y su efecto en la Preescritura en niños de cinco años en la Institución Educativa Inicial N° 424 Jesús María – Manantay - Coronel Portillo – 2018. *Institución de Innovación y Formación Científica.*, 1(1), 1-14. <https://doi.org/10.47192/rcs.v1i1.20>

- Rius, M. (2002). *Adquisición del lenguaje escrito*. Editorial Anaya.
<http://platea.pntic.mec.es/~aguzman/Rius/10lectoescritura3.pdf>
- Sallán, J. (1984). *Preescritura*. Educar.
<https://ddd.uab.cat/pub/educar/0211819Xn5/0211819Xn5p61.pdf>
- Sánchez, R. (2017). *Desarrollo de la grafomotricidad en niños de 5 años en dos Instituciones Educativas del Distrito de los Olivos - 2017* [Tesis para licenciatura, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio de la Universidad Cesar Vallejo.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20500.12692/16255/Flores_MJA.pdf?sequence=1&isAllowweb=y
- Santos, B., & Orellana, Y. (2018). *El collage para el Desarrollo de la Grafomotricidad en los Estudiantes de 4 años de la I.E. N° 408 Saños Chico El Tambo- 2018* [Tesis para licenciatura, Universidad Peruana de los Andes]. Repositorio de la Universidad Peruana de los Andes. <https://hdl.handle.net/20.500.12848/2533>
- Serrano, P., & De Luque, C. (2019). *Motricidad fina en niños y niñas* (Vol. 84). Narcea Ediciones.
- Tamayo y Tamayo, M. (2016). *El proceso de Investigación Científica*. (6ta ed.). Limusa.
https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/227860/El_proceso__de_la_investigacion_cientifica_Mario_Tamayo.pdf
- Valladolid, J. (2020). *Desarrollo de la coordinación motora en relación con el aprendizaje de la pre escritura* [Tesis para segunda especialidad, Universidad Nacional de Tumbes]. Repositorio de la Universidad Nacional de Tumbes.
<https://repositorio.untumbes.edu.pe/handle/123456789/2173>
- Vico-Quesada, R., Cruz-Vieiro, B., & Pérez-Cerdá, I. (2022). Efectividad en Pre-escritura de un Programa de Terapia Ocupacional en Educación Infantil. *TOG (A Coruña)*, 19(1), 60 – 63.
<https://www.revistatog.es/ojs/index.php/tog/article/view/172>

ANEXOS 1

Matriz de consistencia de la investigación

Problema	Objetivos	Hipótesis	Metodología
<p>General:</p> <p>¿Cómo influye el taller de grafomotricidad en el desarrollo de las habilidades de preescritura en niños de 5 años de una I.E.I. UGEL 05 - 2022?</p> <p>Específicos</p> <p>¿Cómo influye el taller de grafomotricidad en la escritura pre silábica en los niños de 5 años de una I.E.I. UGEL 05 - 2022?</p> <p>¿Cómo influye el taller de grafomotricidad y la escritura silábica en los niños de 5 años de una I.E.I. UGEL 05 - 2022?</p> <p>¿Cómo influye el taller de grafomotricidad y la escritura silábica alfabética en los niños de 5 años de una I.E.I. UGEL 05 - 2022?</p>	<p>General:</p> <p>Establecer la influencia del taller de grafomotricidad en el desarrollo de habilidades de preescritura en los niños de 5 años, UGEL 05 – Lima, 2022.</p> <p>Específicos</p> <p>Determinar la influencia del taller de grafomotricidad y la escritura pre silábica en los niños de 5 años de una I.E.I. UGEL 05 - 2022.</p> <p>Determinar la influencia del taller de grafomotricidad y la escritura silábica en los niños de 5 años de una I.E.I. UGEL 05 – 2022.</p> <p>Determinar la influencia del taller de grafomotricidad y la escritura silábica alfabética en los niños de 5 años de una I.E.I. UGEL 05 – 2022.</p>	<p>General:</p> <p>El taller de grafomotricidad mejora el desarrollo de habilidades de preescritura en los niños de 5 años, UGEL 05 – Lima, 2022.</p> <p>Específicas</p> <p>El taller de grafomotricidad mejora la escritura pre silábica en los niños de 5 años de una I.E.I. UGEL 05 – 2022.</p> <p>El taller de grafomotricidad mejora la escritura silábica en los niños de 5 años de una I.E.I. UGEL 05 – 2022.</p> <p>El taller de grafomotricidad mejora la escritura silábica alfabética en los niños de 5 años de una I.E.I. UGEL 05 – 2022.</p>	<p>Tipo de investigación:</p> <p>Aplicada</p> <p>Diseño de investigación:</p> <p>Cuasi Experimental</p> <p>Población: Estudiantes de una I.E.I. UGEL 05 – 2022.</p> <p>Muestra: 55 estudiantes de una I.E.I. UGEL 05 – 2022.</p> <p>Grupo control 26</p> <p>Grupo experimental 29</p> <p>Muestreo: Se ha optado en esta investigación, por el muestreo probabilístico por conveniencia intencional, debido a que se eligió un grupo de estudiantes de una I.E.I. de la UGEL 05 del distrito El Agustino.</p> <p>Técnicas:</p> <p>Observación/Encuesta</p> <p>Instrumentos:</p> <p>Evaluación de Procesos de la Preescritura en precolar</p> <ul style="list-style-type: none"> - Fichas de observación - Taller

ANEXOS 2:

Matriz de operacionalización

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Variable 1: Taller de grafomotricidad Nota: Elaboración propia	La Grafomotricidad, se establece el primer paso hacia la comunicación, haciendo posible la interiorización a través de las actividades representativas, favoreciendo su posición, su concepto y enlazada a ella se hace más significativo el aprendizaje y la concepción del mismo. (Rius, 2002)	La operacionalización de la siguiente variable se dará a través de 3 dimensiones: Soporte y Posición, Manejo de Instrumentos, Manejo del trazo; para medirla, se aplicará fichas de aplicación que cuenta con 12 fichas aplicada en 4 semanas.	Soporte y Posición	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Soporte vertical posición de pie. ▪ Soporte horizontal posición sedente sobre la mesa. 	Intervalo - Likert
			Manejo de Instrumentos	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Instrumentos naturales. ▪ Instrumentos artificiales. 	
			Manejo del trazo	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Trazos sincréticos. ▪ Trazo lineal. 	EN PROCESO (2) INICIO (1)

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Variable 2: Habilidades de preescritura	Ferreiro (1991) define a la habilidad de preescritura, como la agrupación de actividades definidas y con el objetivo de aprestar a los estudiantes, para la iniciación en la escritura, teniendo en cuenta algunos niveles que mejorarán y fortalecerán la motricidad fina del individuo, proporcionándole el entrenamiento adecuado para estar preparado para la escritura.	La variable mencionada se operacionalizará a través de 3 dimensiones: Escritura pre silábica, Escritura silábica y Escritura silábica alfabética; se evaluará por medio de una lista de cotejo.	Escritura pre silábica	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Garabatos desordenados. ▪ Garabateo controlado. ▪ Produce trazos. ▪ Grafismos libres. 	Intervalo - Likert LOGRADO (3) EN PROCESO (2) INICIO (1)
			Escritura silábica	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Discriminación entre dibujo y letra. ▪ Reconocimiento de sonidos. ▪ Copia palabras 	
			Escritura silábica alfabética	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Escribe una palabra incompleta. 	
Nota: Elaborado por (Hidalgo Panduro , 2019)					

ANEXO 3:

FICHA DE OBSERVACIÓN DE LA PREESCRITURA

Nombre del niño:.....

Fecha:.....Edad:.....

INSTRUCCIONES

La presente ficha de observación tiene el propósito de recoger la información acerca del comportamiento del niño(a) a través de actividades de aprendizaje donde se evidencia la Preescritura. Marca INICIO (1) es cuando no se logra, Proceso (2) es cuando él tiene una dificultad y en LOGRO (3) es cuando se logra la actividad.

COMPONENTE 1: ESCRITURA PRE SILÁBICA				
N°	ÍTEMS	INICIO (1)	PROGRESO (2)	LOGRO (3)
01	Realiza garabatos libres			
02	Adorna dibujos			
03	Realiza trazos lineales			
04	Traza en curvas			
05	Realiza trazos en forma recta			
06	Ejecuta trazos en forma onduladas			
07	Inventa grafismos de su creatividad			

COMPONENTE 2: ESCRITURA SILÁBICA				
N°	ÍTEMS	INICIO (1)	PROGRESO (2)	LOGRO (3)
08	Transcribe una palabra sin un valor sonoro			
09	Copia las vocales, en una palabra			
10	Transcribe las letras en una palabra			
11	Transcribe la letra inicial del nombre de sus amigos			
12	Escribe su nombre			

COMPONENTE 3: ESCRITURA SILÁBICA ALFABÉTICA				
N°	ÍTEMS	INICIO (1)	PROGRESO (2)	LOGRO (3)
13	Separa por silabas una palabra			
14	Reconoce y cuenta la cantidad de silabas, en una palabra			
15	Forma palabras usando letras móviles mirando lamuestra en la pizarra			

CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA PRE ESCRITURA

N°	DIMENSIONES /ITEMS	PERTENENCIA (1)		RELEVANCIA (2)		CLARIDAD (3)		OBSERVACIONES
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	Dimensión: ESCRITURA PRE SILÁBICA	✓		✓		✓		
	Realiza garabatos libres.	✓		✓		✓		
	Adorna dibujos	✓		✓		✓		
	Ejecuta trazos lineales	✓		✓		✓		
	Traza en formas de curvas	✓		✓		✓		
	Realiza trazos en forma recta	✓		✓		✓		
	Ejecuta trazos en forma onduladas	✓		✓		✓		
	Inventa grafismo de su creatividad	✓		✓		✓		
	Dimensión: ESCRITURA SILÁBICA	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	Transcribe una palabra sin un valor sonoro	✓		✓		✓		
	Copia las vocales en una palabra	✓		✓		✓		
	Transcribe las letras en una palabra	✓		✓		✓		
	Transcribe la letra inicial del nombre de sus amigos.	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	Escribe su nombre	✓						
	Dimensión: ESCRITURA SILÁBICA ALFABÉTICA	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
		✓		✓		✓		
	Separa por silabas una palabra	✓		✓		✓		
	Cuenta la cantidad de silabas, en una palabra	✓		✓		✓		
	Forma palabras usando letras móviles mirando la muestra en la pizarra	✓		✓		✓		


OBSERVACIONES (PRECISAR SI HAY SUFICIENCIA): Si hay suficiencia

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable (x) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ: Rosario Romero Rosmary DNI: 07976163

ESPECIALIDAD DEL EVALUADOR: Dra. Administración de la educación

19 de 06 del 2019.


 Mgr. /Dr. Rosmary Romero de R.

(1) Pertinencia: el ítem, al concepto teórico formulado
 (2) Relevancia: el ítem es apropiado para presentar al componente o dimensión especificada del constructo.
 (3) Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

OBSERVACIONES (PRECISAR SI HAY SUFICIENCIA): El presente instrumento es aplicable

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable (x) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ: Cucho Jeyra María Patricia DNI. 43560138

ESPECIALIDAD DEL EVALUADOR: Jc. Educación Integral

20 de JUNIO del 2019.

Mgr. /Dr. María Patricia Cucho Jeyra

OBSERVACIONES (PRECISAR SI HAY SUFICIENCIA): Si hay suficiencia

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable (x) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ: Roggerio Romeo Ramirez DNI. 07576163

ESPECIALIDAD DEL EVALUADOR: Dce Administración de la educación

19 de 06 del 2019.

OBSERVACIONES (PRECISAR SI HAY SUFICIENCIA):

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable (x) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ: Correa Colonio Ana DNI. 80604536

ESPECIALIDAD DEL EVALUADOR: Magister en Problemas de Aprendizaje

20 de Junio del 2019.

Mgr. /Dr. Ana Correa Colonio

OBSERVACIONES (PRECISAR SI HAY SUFICIENCIA): El presente instrumento es aplicable

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable (x) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ: Cucho Jeyra Maria Patricia DNI: 43560138

ESPECIALIDAD DEL EVALUADOR: Doc. Educación Inicial

20 de JUNIO del 2019.



Mgr. /Dr. Patricia Cucho Jeyra

PROGRAMA “TALLER DE GRAFOMOTRICIDAD PARA NIÑOS DE 5 AÑOS”



2022

NOMBRE DEL PROGRAMA

TALLER DE GRAFOMOTRICIDAD PARA NIÑOS DE 5 AÑOS

DESCRIPCIÓN GENERAL DEL PROGRAMA.

El afianzamiento de la musculatura encargada de la escritura es necesario, para ello los ejercicios grafomotores son los indicados para ser desarrollados dentro de las actividades escolares. La finalidad del trazo como producto de un movimiento es la grafía. Al lograr el sujeto copiar un trazo de forma similar se puede interpretar que este lo ha asimilado. (Berruezo , 2002)

El programa tiene la finalidad de desarrollar las áreas del cuerpo humano, necesarias para el desarrollo motriz eficiente del niño. Se desarrollará 12 sesiones que responden al desarrollo de las dimensiones requeridas para el desarrollo de la grafomotricidad y motricidad fina. Estas englobarán criterios que serán vivenciados por los estudiantes e 5 años.

I. IDENTIFICACIÓN DEL PROBLEMA

Durante este 2022 con el retorno a las aulas. Se han podido evidenciar las dificultades que ha traído por consecuencia la pandemia. La situación de encierro ocasionó en los infantes, que se les privara del libre esparcimiento, lo que es fundamental para el desarrollo motriz de los niños. Pilar fundamental para el reconocimiento de partes de su cuerpo, espacialidad, lateralidad y direccionalidad. Todo esto implicado en el desarrollo de motriz fino. Por lo cual se vio como necesidad propiciar. A través de un taller de grafomotricidad o conjunto de actividad que fomente el desarrollo de esta habilidad que no han sido desarrollada de forma oportuna. La grafomotricidad es el adiestramiento de los músculos, preparándolos a través de movimientos y procesos requeridos para la correcta instrucción a la pre escritura.

Cómo medida de prevención a futura dificultades motoras, además de una forzosa y dolorosa instrucción a la escritura en los futuros ingresantes al nivel de primaria.

Por tal motivo, se vio pertinente el desarrollo de un taller que fortalezca

el área grafomotora y así afianzar el desarrollo de la habilidad de la preescritura.

II. DESCRIPCIÓN

Este taller cuenta con 12 sesiones, las cuales serán aplicadas de forma intercalada, dando un total de 3 sesiones a la semana. Por consiguiente, suma un total de 4 semanas. Las sesiones constarán de un promedio de 45 a 90 minutos como máximo por sesión. Cada sesión constará con la secuencia didáctica designada por el MINEDU.

OBJETIVOS

GENERAL

Propiciar la mejora de la coordinación motriz fina con la finalidad de que los estudiantes de 5 años de una I.E.I. UGEL 05 logren una introducción propicia a la pre escritura.





ESPECÍFICOS

- Reconocimiento de partes de su cuerpo y tonificación de los músculos.
- Afianzamiento del agarre o presión dactilar por medio de actividades que favorezcan la fuerza muscular manual.
- Contribuir con el movimiento fluido y estable del trazo.
- Lograr de garabatos legible y comprensible
- Desarrollar la orientación espacial y direccionalidad en el inicio y término del trazo.
- Propiciar el dibujo simbólico.

SECUENCIA DEL PROGRAMA

(Camacho, 2012) Da a conocer su propuesta en cuanto a la secuencia didáctica, para el nivel inicial, para la cual menciona tres estadios, vivenciarían, la interiorización con material tangible, la interiorización con material abstracto y por último la representación.

El siguiente taller toma como referencia estas etapas:







Vivenciación	Interiorización concreta	Interiorización simbólica	Representación
<p>Motricidad Hace uso de su cuerpo vivenciar el trazo.</p> 	<p>Define el trazo con material tangible. A través del juego simbólico.</p> 	<p>Define el trazo de manera gráfica, como acompañamiento del juego.</p> 	<p>Representa el trazo formal.</p> 

Esto se incorporará a las secuencias didácticas dadas por el ministerio de educación para las sesiones de aprendizaje. Que contas de tres partes de la secuencia, inicio, proceso y cierre.

TRAZOS SEGÚN LA EDAD

N°	Nombre del trazo	Representación del trazo	Nivel de priorización del trazo
1	Línea vertical		2
2	Línea horizontal	—	2
3	Trazo cruzado	+	2
4	Trazo inclinado	↘	2
5	Trazo inclinado	↗	2
6	líneas cruzadas en forma de aspas	X	2

7	Trazos curvos con dirección hacia arriba	⤴	1
8	Trazos curvos con dirección	⤵	1

	hacia abajo		
9	Trazo en semicírculo		1
10	Circulo		2
11	Trazo espiral		1
12	Trazos en ondas		1
13	Trazo en bucle ascendente		1
14	Trazo en bucle descendente		1

III. ORGANIZACIÓN DE LAS SESIONES

SEMANAS	SESIONES	DIMENSIÓN	INDICADORES	OBJETIVO ESPECÍFICO	NOMBRE DE SESIÓN
1	Sesión 1	Soporte y Posición	- Soporte vertical posición de pie.	-Reconoce partes de su corporalidad.	¿Qué suena?
	Sesión 2		- Soporte horizontal posición sedente sobre la mesa	- Reconocen la corporalidad en objetos de similar esquema corporal y lateralización.	Mi yo de peluche
	Sesión 3	Manejo de Instrumentos	- Instrumentos naturales. - Instrumentos artificiales	- Desarrollo de fuerza, equilibrio presión.	“Carretilla”
Sesión 4	- Entrenamiento motriz fino. - Lateralidad e interiorización de la secuencia lineal vertical.			Las gotas de lluvia caen.	
	Sesión 5			- Entrenamiento motriz fino. - Lateralidad e interiorización de la secuencia lineal horizontal.	Los animalitos cruzan la calle
2	Sesión 6	Manejo del trazo	- Trazos sincréticos	- Entrenamiento motriz fino. - Repetir la ruta y serie de trazos cruzados, con	Caminitos cruzados

			- Trazo lineal.	material tangible y simbólico.	
3	Sesión 7			<ul style="list-style-type: none"> - Entrenamiento motriz fino. - Repetir la ruta y serie de trazos inclinados y en aspa, con material tangible y simbólico. 	Los molinos de la granja girando están
	Sesión 8			<ul style="list-style-type: none"> - Entrenamiento motriz fino. - Repetir la ruta y serie de trazos curvos y semicírculos, con material tangible y simbólico. 	Las nubes esponjosas
	Sesión 9			<ul style="list-style-type: none"> - Entrenamiento motriz fino. - Repetir la ruta y serie de trazos circulares, con material tangible y simbólico. 	Los huevitos antes de ser pollitos

4	Sesión 10			<ul style="list-style-type: none"> - Entrenamiento motriz fino. - Repetir la ruta y serie de trazos en espiral, con material tangible y simbólico. 	Las serpientes se van a dormir
	Sesión 11			<ul style="list-style-type: none"> - Entrenamiento motriz fino. - Repetir la ruta y serie de trazos en ondas, con material tangible y simbólico. 	Como las olas del mar
	Sesión 12			<ul style="list-style-type: none"> - Entrenamiento motriz fino. - Repetir la ruta y serie de trazos bucle ascendente y descendente, con material tangible y simbólico. 	Como las abejas vuelan

V. RECURSOS y MATERIALES:

HUMANOS	MATERIALES
Estudiantes maestriza	Computadora Papelotes Impresora Tijeras Cinta Goma Papelería Temperas Pinceles Plastilina

MATRIZ DE SESIÓN N° 1

Nombre: “¿Qué suena?”
Duración: 70 a 90 minutos

PROCESOS	SECUENCIAS	ACTIVIDAD	RECURSOS	TIEMPO
INICIO	Vivenciación	<p>Se saluda a los estudiantes. Se presenta ante ellos imágenes del cuerpo. Se les realiza las siguientes preguntas. ¿Qué vemos en las imágenes? ¿Conoces las partes del cuerpo? ¿señala alguna parte de las que ves en las imágenes y nómbralas? Propósito: Hoy aprenderemos las partes del cuerpo. La maestra anuncia el nombre de la canción y que parte de nuestro le asignaremos un sonido. Enlace: https://www.youtube.com/watch?v=FhgExRs-ro sonidos: Brazos y manos: clap clap Piernas y pies: splash splash Tronco: uuuuuu</p>	<p>Parlante Celular o usb Imágenes del cuerpo</p>	20
PROCESO	Interiorización concreta	<p>Se les presenta a los estudiantes una imagen de un niño desarmado. Ellos deben explicar que hace falta dentro de la silueta. Luego deberán armarlo.</p>	<p>Imagen de niños y silueta desarmada Limpiatipo</p>	15
	Interiorización simbólica	<p>Se le divide en parejas a los estudiantes. Se les hace entrega a los niños de plumones y dos papelotes blancos pegados. Uno de los estudiantes debe estar echado sobre el papelote y el otro compañero debe trazarlo sobre el papelote. Deben completar las partes internas.</p>	<p>Papelotes plumones</p>	20
CIERRE	Representación	<p>Los estudiantes en una hoja de colore dibujan su cuerpo y sus partes.</p>	<p>Hoja de colores</p>	15

MATRIZ DE SESIÓN N° 2

Nombre: “Mi yo de peluche”
Duración: 70 a 90 minutos

PROCESOS	SECUENCIA	ACTIVIDAD	RECURSOS	TIEMPO
INICIO	Vivenciación	<p>Se saluda a los estudiantes. Se les indica que saque su muñeco favorito. Se les realiza las siguientes preguntas. ¿Cómo es nuestro muñeco? ¿Qué tiene similar a nosotros? ¿señala alguna parte de las que ves en muñeco y nómbralas? Propósito: Hoy aprenderemos lateralidad. La maestra anuncia el nombre de la canción. Se les indica que conforme menciones las partes del cuerpo, debemos ponerle al muñeco un ganchito en cada lugar indicado. Letra: A mi yo de muñeco le gusta bailar mucho, baila moviendo las manos. Mueve las manos A mi yo de muñeco, le gusta bailar mucho, baila moviendo los pies, mueve los pies. A mi yo de muñeco, le gusta bailar mucho, baila moviendo la cabeza, mueva la cabeza. A mi yo de muñeco, le gusta bailar mucho, baila moviendo la cintura, mueve la cintura. Alterna con la mano derecha, el pie izquierdo, etc. Referencia de melodía (el monstruo de la laguna)</p>	<p>Parlante Celular o usb Muñecos favoritos ganchos</p>	20
PROCESO	Interiorización concreta	<p>Se les pondrá una cinta en cada mano, en la derecha de color rojo y en la izquierda de color azul. Se indicaciones a realizar movimientos con cada mano o pie respectivamente.</p>	<p>Cintas de colore rojo y azul.</p>	15

	Interiorización simbólica	Se les presenta a los estudiantes rompecabezas que deben cortar, unir y pegar. Luego, ellos deben pegar plastilina el lado derecho (Rojo) y el lado izquierdo(azul). (Anexo 1)	rompechabezas de niños desarmada Goma tijera plastilina	25
CIERRE	Representación	Les entrega una ficha en la cual deben delinear y pegar papel crepé enroscado de color rojo en la derecha y de color azul la izquierda. (Anexo2)	Papel crepé(rojo y azul) Goma	20

MATRIZ DE SESIÓN N° 3

Nombre: “Carretilla”
Duración: 70 a 90 minutos

PROCESOS	SECUENCIA	ACTIVIDAD	RECURSOS	TIEMPO
INICIO	Vivenciación	Se saluda a los estudiantes. Divide en parejas a los niños. Se les hace la indicación que sostendrá a un compañero por los pies y el otro se sostendrá con las manos. Propósito: Hoy aprenderemos a equilibrarnos. Los niños dentro del área intercalan, deambulan de esta forma. Los niños deberán mantenerse el mayor tiempo sobre sus manos. Terminada la actividad, se pondrán sobre el suelo a reposar, escuchando una canción para relajarlos.	Parlante Celular o usb	20
PROCESO	Interiorización concreta	sobre el suelo pegaremos cinta de color (maskintape) lo niños deberán equilibrarse sobre cada uno de los circuitos, sin salir por fuera de la líneas. El que sale pierde. Para ponerle dificultad, se pone objetos al lado que conforme pasen deben recoger parados sobre un solo pie.	Cintas de colore rojo y azul. Latas, pelotas.	15
	Interiorización simbólica	Sobre dos papelotes pegados, los niños pasarán sobre las líneas punteadas a su vez irán repasando las líneas con un plumón. Evitando caerse. El reto es completarlo pero estando sobre las líneas.	Papelotes y plumón.	20
CIERRE	Representación	Se coloca conos para crear un circuito, el cual deben cruzar sobre un pie.	Conos o latas.	20

MATRIZ DE SESIÓN N° 4

Nombre: “Las gotas de lluvia caen”
Duración: 70 a 90 minutos

PROCESOS	SECUENCIA	ACTIVIDAD	RECURSOS	TIEMPO
INICIO	Vivenciación	Se saluda a los estudiantes. Jugamos con los niños la canción gotas de lluvia. https://youtu.be/XTGFq6YAMiM Hacemos las micas con más manos, formando los trazos rectos. Y corrigiendo la direccionalidad. Propósito: Hoy aprenderemos a realizar el trazo vertical.	Parlante Celular o usb	10
PROCESO	Interiorización concreta	Se les hace entrega de una ficha (A3) de trazo vertical. Los niños pegan sticker sobre las líneas rectas en dirección, de arriba hacia abajo. (Anexo3)	Hoja bond y stiker.	15
	Interiorización simbólica	Se le entrega una hoja con una nube y deben hacer las gotas de la lluvia cayendo, con una crayola. Ir corrigiendo la orientación del trazo.(Anexo 4)	Hoja bond y crayolas.	20
CIERRE	Representación	Se les hace entrega de un pincel, temperas y la ficha de trabajo. Realizar la ficha para realizar el trazo vertical. (Anexo 5)	Temperas, Pincel, hoja bond.	20

MATRIZ DE SESIÓN N° 5

Nombre: “Los animalitos cruzan la calle”
Duración: 70 a 90 minutos

PROCESOS	SECUENCIA	ACTIVIDAD	RECURSOS	TIEMPO
INICIO	Vivenciación	Se saluda a los estudiantes. Jugamos a las carreras, los niños se colocan en dos filas. Deben llegar al otro extremo para recoger la comida. El que llega primero gana. Propósito: hoy aprenderemos el trazo horizontal, de izquierda a derecha.	Parlante, tiza, niños.	10
PROCESO	Interiorización concreta	De dividen en dos grupos. Se entrega a cada niño una tiza. El niño debe trazar desde su sitio hasta donde está si pareja un trazo recto con la tiza.	Tizas gruesas	15
	Interiorización simbólica	Se hace entrega de la ficha en A3, luego se explica que deben pegar stiker para marcar el camino de un animal cruzando por su comida.(Anexo 6) Formando las líneas rectas de izquierda hacia la derecha. Se refuerza que deben iniciar por la izquierda.	Hoja bond y stiker.	20
CIERRE	Representación	Se les hace entrega de plastilina y la ficha de trabajo. Se les pide que hagan el amasado de la plastilina, y la pegan sobre el camino de los animales, sin romperla. (Anexo 7)	Plastilina, hoja bond.	20

MATRIZ DE SESIÓN N° 6

Nombre: “Caminitos cruzados”
Duración: 70 a 90 minutos

PROCESOS	SECUENCIA	ACTIVIDAD	RECURSOS	TIEMPO
INICIO	Vivenciación	Se saluda a los estudiantes. Jugamos con los niños la canción “El camino”.	Parlante Celular o usb	10
		https://www.youtube.com/watch?v=L6HBMIRMIKY Hacemos el transito por los caminos que se dibujaron previamente en el patio (en forma de +), formando los trazos rectos. Y corrigiendo la direccionalidad. Propósito: Hoy aprenderemos a realizar el trazo cruzado en forma de cruz.		
PROCESO	Interiorización concreta	Se les hace entrega de cañitas y rollo de papel higiénico con agujeros. Deben atravesar cañitas para formar cruces.	Cañitas y rollos de papel higinico.	10
	Interiorización simbólica	Se les hace entrega de carritos de juguete con tempera y papelotes, deben trazar el camino de los dos carritos, formando las cruces. Las llantitas de los carritos deben estar manchadas de tempera. Se debe corregir la direccionalidad. Para mejor orden colocar un ponto como punto de partida.	Carrito y papelote, tempera	20
CIERRE	Representación	Se les hace entrega de papel periódicos y la ficha de trabajo. El papel periódico deben enroscarlo y formar tiras largas para pegarlas sobre cada camino. Realizar la ficha para realizar el trazo cruzado. (Anexo 8)	Goma, papel periódico, hoja bond y crayola.	20

MATRIZ DE SESIÓN N° 7

Nombre: “Los molinos de la granja girando están”
Duración: 70 a 90 minutos

PROCESOS	SECUENCIA	ACTIVIDAD	RECURSOS	TIEMPO
INICIO	Vivenciación	Se saluda a los estudiantes. Jugamos con los niños la canción “El molino” https://youtu.be/XTGFq6YAMiM Hacemos las mimicas con más manos, formando los trazos rectos. Y corrigiendo la direccionalidad. Propósito: Hoy aprenderemos a realizar el trazo cruzado.	Parlante Celular o usb	10
PROCESO	Interiorización concreta	Se le entrega un papelote con molino grande, ellos pondrán sobre las aspas del molino, chapitas para delinearlas.	Papelote y chapitas	15
	Interiorización simbólica	Se les entrega bolsas zeap detrás de pega una hoja con los trazos del molino con jabón dentro, para que con los dedos dibujen las aspas de los molinos. (Anexo 9)	Hoja bond y jabón, bolsas zeap.	20
CIERRE	Representación	Se les hace entrega de un hisopo, temperas y la ficha de trabajo. Realizar la ficha para realizar el trazo cruzado. (Anexo 10)	Temperas, hisopo, hoja bond.	20

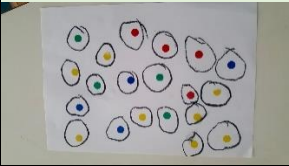
MATRIZ DE SESIÓN N° 8

Nombre: “Las nubes esponjosas”
Duración: 70 a 90 minutos

PROCESOS	SECUENCIA	ACTIVIDAD	RECURSOS	TIEMPO
INICIO	Vivenciación	Se saluda a los estudiantes. Salen al patio a observar el cielo, se les hace la pregunta: ¿Qué ven el cielo? Cantamos la canción de la nube: https://www.youtube.com/watch?v=NLMVEitVGGQ Hacemos las micas con más manos, formando los trazos ondulados. Y corrigiendo la direccionalidad. Propósito: Hoy aprenderemos a realizar el trazo curvo hacia arriba y hacia abajo.	Parlante Celular o usb	10
PROCESO	Interiorización concreta	Se les hace entrega de una ficha de una nube, la cual cortaran siguiendo las líneas punteadas, de arriba hacia abajo. (Anexo11)	Hoja bond A3 y tijeras.	15
	Interiorización simbólica	Se le entrega una hoja (A3) donde pegarán nube antes cortada y en el contorno de esta deben pegar bolitas de algodón. Ir corrigiendo la orientación del trazo.(Anexo 12)	Hoja bond, goma y algodón	20
CIERRE	Representación	Se les hace entrega de un plumón y la ficha de trabajo. Realizar la ficha para realizar el trazo curvo. (Anexo 13)	Plumón y hoja bond	20


MATRIZ DE SESIÓN N° 9

Nombre: “Los huevitos antes de ser pollitos”
Duración: 70 a 90 minutos

PROCESOS	SECUENCIA	ACTIVIDAD	RECURSOS	TIEMPO
INICIO	Vivenciación	Se saluda a los estudiantes. Jugamos con los niños a “pato pato ganso”, luego se les realiza las preguntas ¿Qué animal participa del juego? ¿Qué animal es? ¿Cómo tiene a sus bebés? ¿Qué forma tiene los huevitos? Sobre las formas del suelo ellos se forman en círculos y dan vueltas para trabajar el trazo. Propósito: Hoy aprenderemos a realizar el trazo semicírculo y círculo.	Parlante Celular o usb	10
PROCESO	Interiorización concreta	Se les hace entrega de aguja punta roma con pabilo ensartado. Un cartón con un huevito dibujado y una gallinita pegado sobre el cartón. Deben cocer el borde del huevito.	Hoja bond, cartón, aguja punta roma, pabilo.	20
	Interiorización simbólica	Se les hace entrega de una ficha con una gallinita (anexo 14) y sticker. Los niños pegan sticker sobre la hoja sin orden aparente. Luego se le hace entrega de un plumón el niño debe rodear el sticker. 	Hoja bond, sticker y plumón.	20
CIERRE	Representación	Se les hace entrega de una crayola y la ficha de trabajo. Realizar la ficha para realizar el trazo circular. (Anexo 15)	crayola, hoja bond.	20


MATRIZ DE SESIÓN N° 10

Nombre: “Las serpientes se van a dormir”
Duración: 70 a 90 minutos

PROCESOS	SECUENCIA	ACTIVIDAD	RECURSOS	TIEMPO
INICIO	Vivenciación	Se saluda a los estudiantes. Jugamos con los niños la canción “Lento muy lento” https://www.youtube.com/watch?v=wiRSXe7SkU0 Hacemos el recorrido del espiral según lo indica la canción, formando los trazos en espiral. Y corrigiendo la direccionalidad. Propósito: Hoy aprenderemos a realizar el trazo espiral.	Parlante Celular o usb	10
PROCESO	Interiorización concreta	Se les hace entrega de una hoja (A3) con un trazo espiral. Los niños colocan botones sobre las líneas en espiral, iniciando desde el centro hacia afuera. (Anexo 16) 	Hoja bond y stiker.	15
	Interiorización simbólica	Se le entrega de una tijera y se les indica que deben recortar la serpiente de adentro hacia afuera. La maestra va corrigiendo el corte y agarre de tijera. (anexo16)	Hoja bond y tijeras.	20
CIERRE	Representación	Se les hace entrega de un hisopo, temperas y la ficha de trabajo. Realizar la ficha para realizar el trazo espiral. (Anexo 17)	Temperas, hisopo, hoja bond.	20

MATRIZ DE SESIÓN N° 11

Nombre: “Como las olas del mar”
Duración: 70 a 90 minutos

PROCESOS	SECUENCIA	ACTIVIDAD	RECURSOS	TIEMPO
INICIO	Vivenciación	Se saluda a los estudiantes. Jugamos con los niños. Se les pide seguir el camino de las olas del mar marchando. De fondo se pone la canción, las olas del mar. https://www.youtube.com/watch?v=6Lklh8TMu0A Formando los trazos en ondas. Y corrigiendo la direccionalidad. Propósito: Hoy aprenderemos a realizar el trazo ondulado.	Parlante Celular o usb	10
PROCESO	Interiorización concreta	Se les hace entrega de una ficha (A3) con el trazo de las olas del mar. Los niños colocan fideos o chapitas sobre las líneas en dirección, de arriba hacia abajo. (Anexo18) 	Hoja bond , chapitas, fideos.	15
	Interiorización simbólica	Se hace entrega de la ficha y papel crepé, luego los niños enroscan y pegan sobre las olas del mar.(Anexo 19)	Hoja bond, goma y papel crepé.	20
CIERRE	Representación	Se les hace entrega de un pincel, temperas y la ficha de trabajo. Realizar la ficha para realizar el trazo vertical. (Anexo 20)	Temperas, Pincel, hoja bond.	20

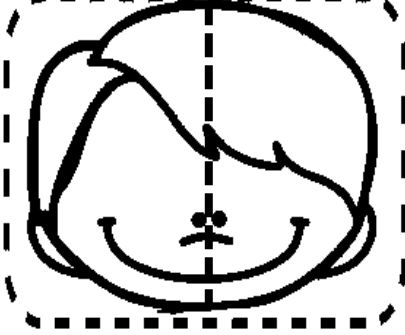
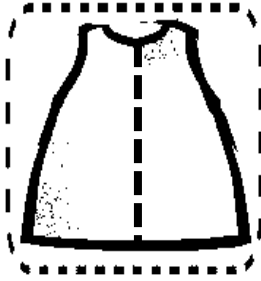
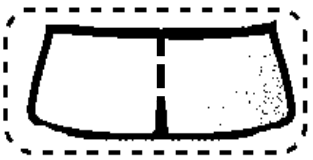
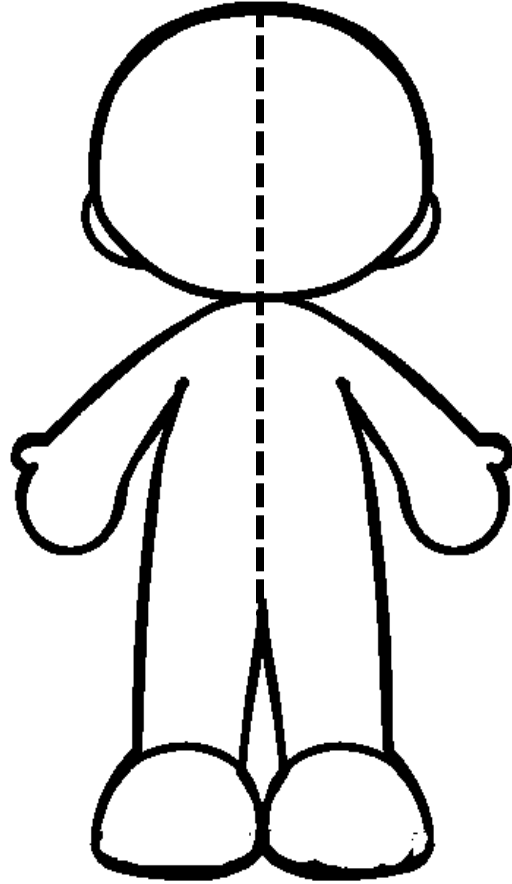
MATRIZ DE SESIÓN N° 12

Nombre: “Como las abejas vuelan”
Duración: 70 a 90 minutos

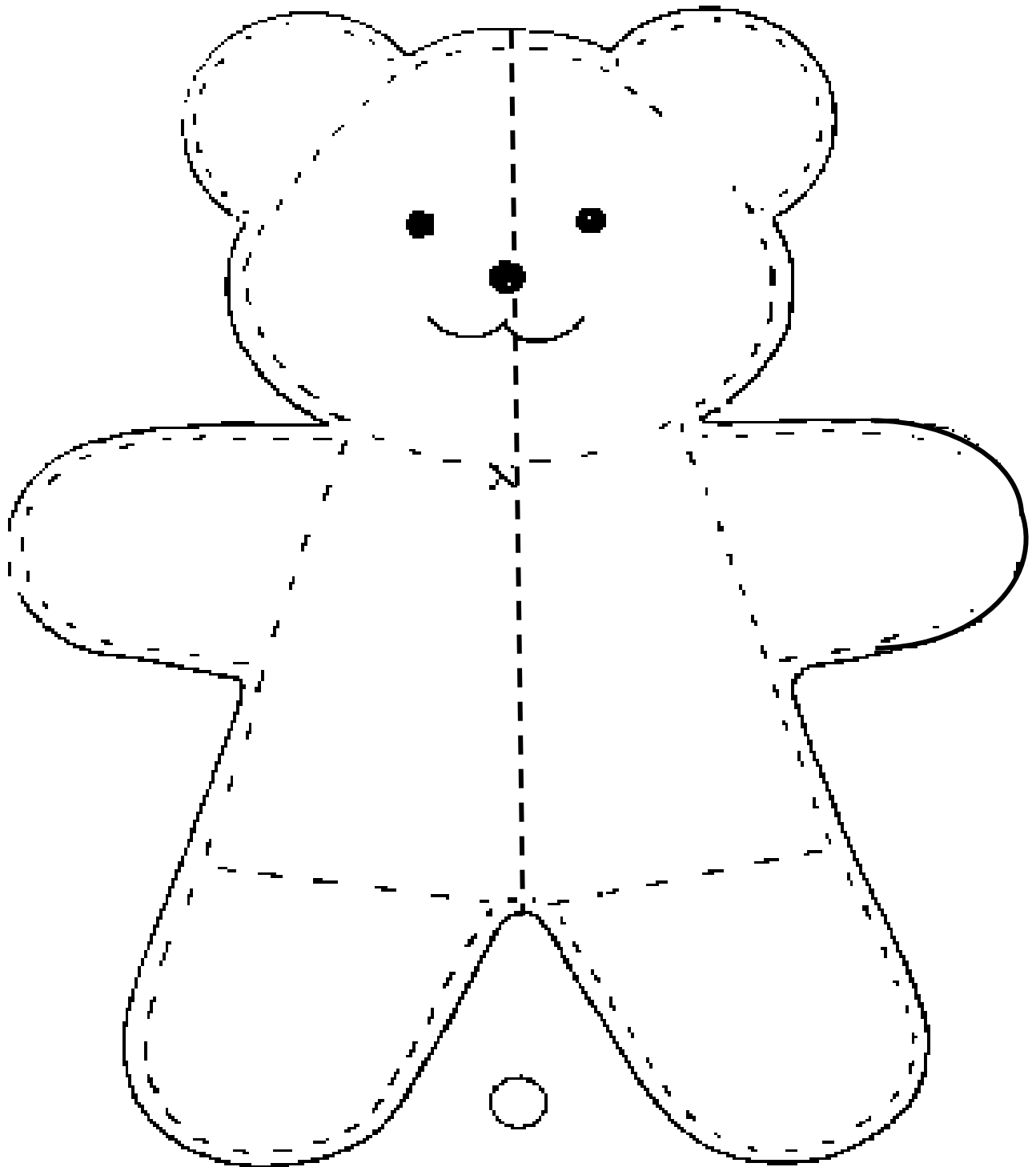
PROCESOS	SECUENCIA	ACTIVIDAD	RECURSOS	TIEMPO
INICIO	Vivenciación	Se saluda a los estudiantes. Se saluda a los estudiantes. Marchamos al ritmo de la música el trazo de los bucles, se posicionan sobre la alfombra de trazos. Luego recorren al ritmo de la música de las abejitas. Cantan con la siguiente retahíla Sube y vuela la abejita Da la vuelta ligerita Baja cantando eee eee un lacito ya formé.	Parlante Celular o usb	10
PROCESO	Interiorización concreta	Se les hace entrega de plastilina para amasar con ambas manos, forman dos masas delgadas, los unen y luego con ellos forman un bucle. Así forman 4 bucles, formando bucle hasta arriba y otro hacia abajo, vamos corrigiendo el trazo.	Plastilina.	15
	Interiorización simbólica	Se le entrega un pasador o cinta, con la canción de las abejitas vuelan, se les pide que con ambas manos cojan el globo por ambos extremos. Lo harán girar primero con la parte de arriba. Así van formando el trazo de bucle.	Pasadores.	20
CIERRE	Representación	Se les hace entrega de un plumón y la ficha de trabajo. Realizar la ficha para realizar el trazo bucle. (Anexo 21)	Temperas, Pincel, hoja bond.	20

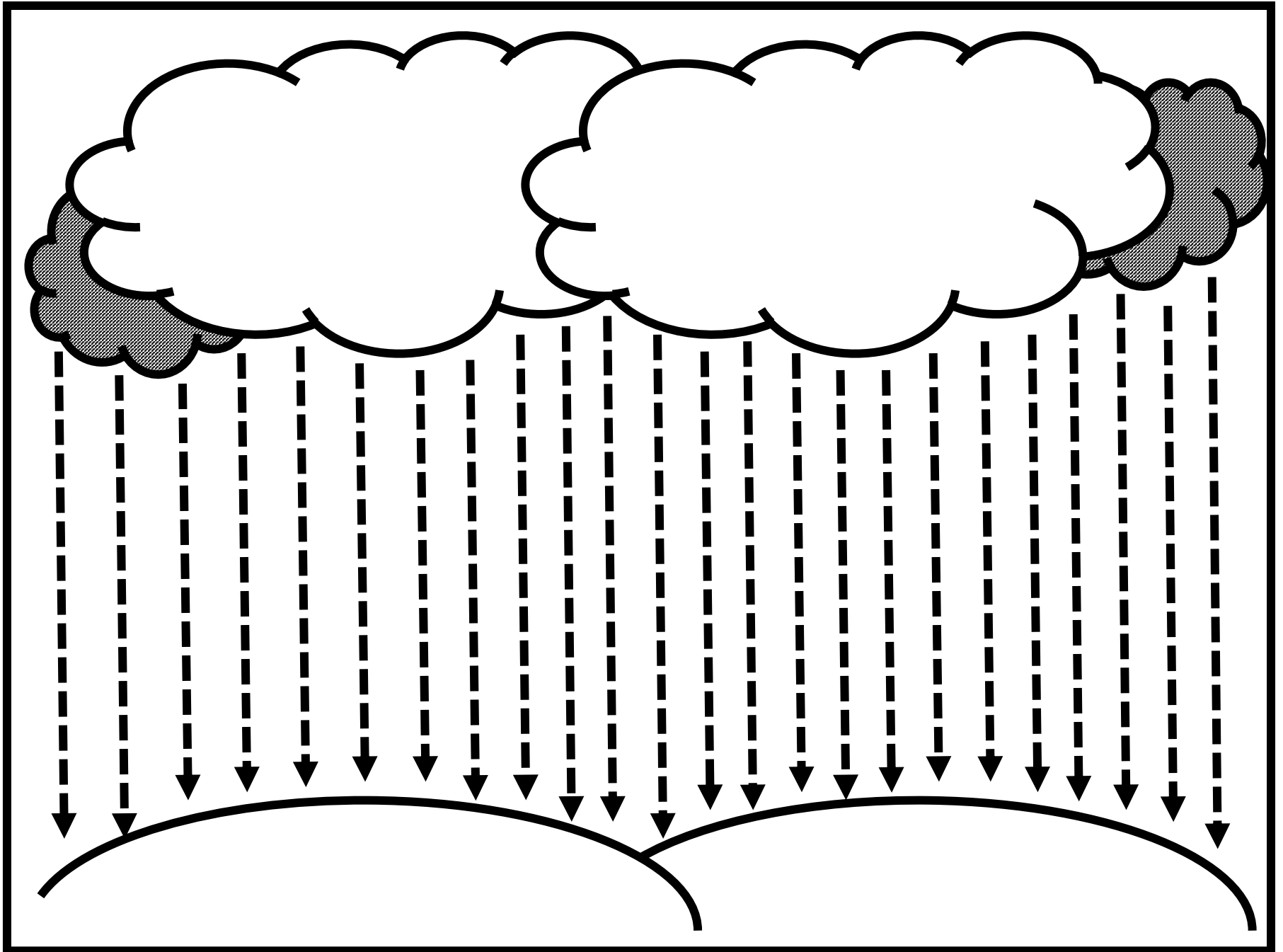
ANEXO 1

EL CUERPO

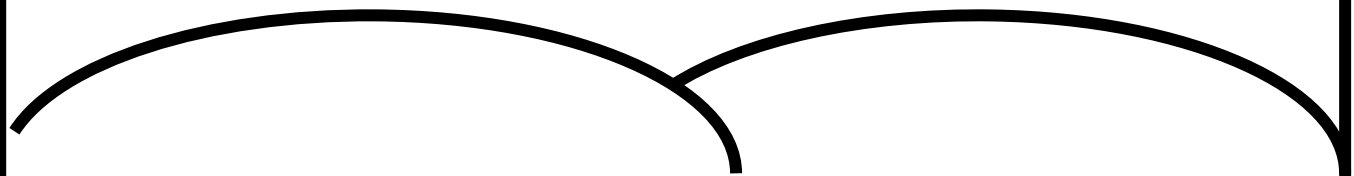
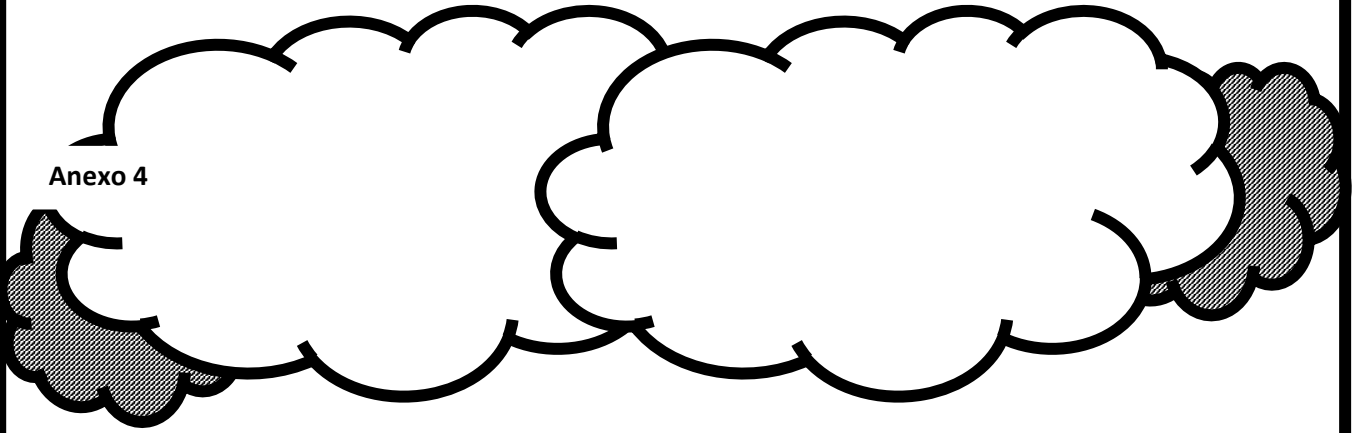


ANEXO 2

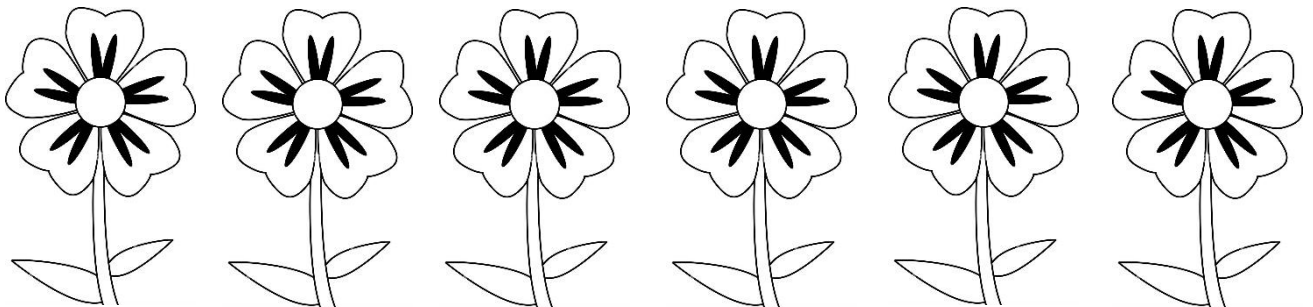
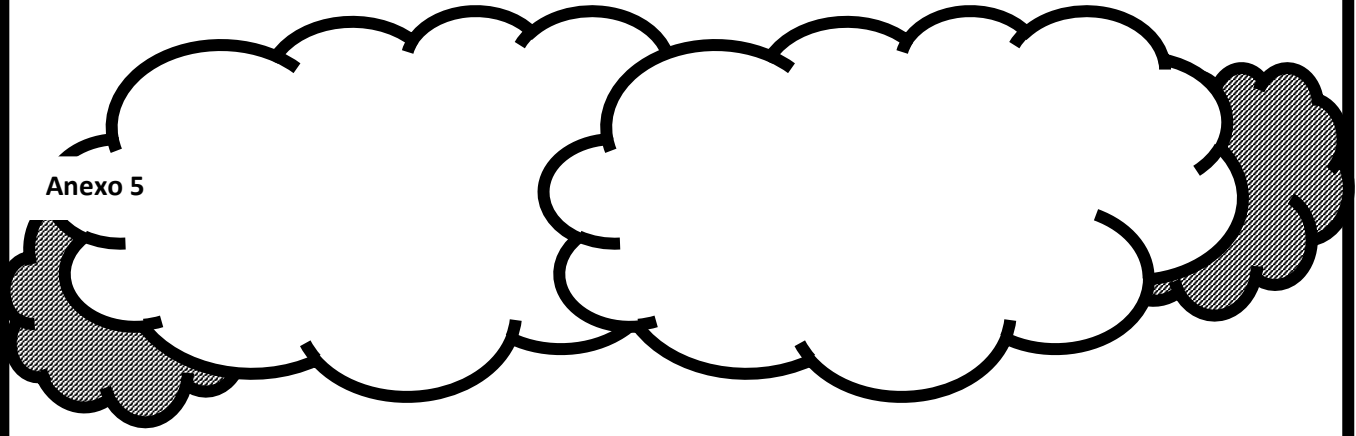


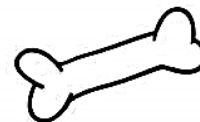
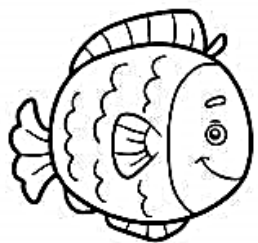


Anexo 4

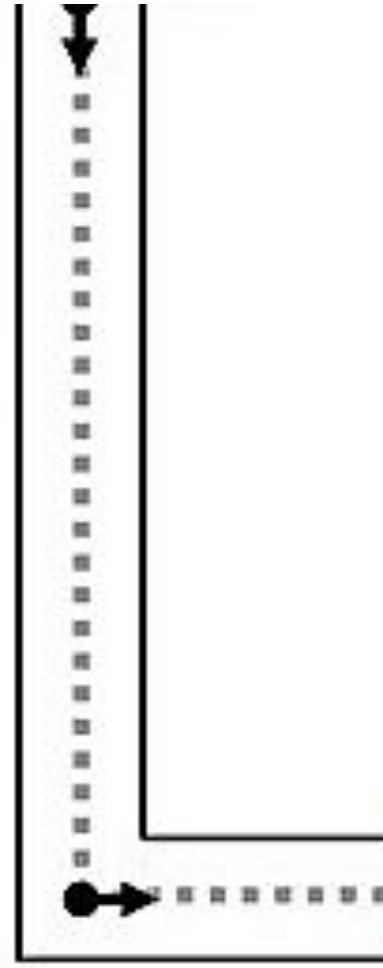
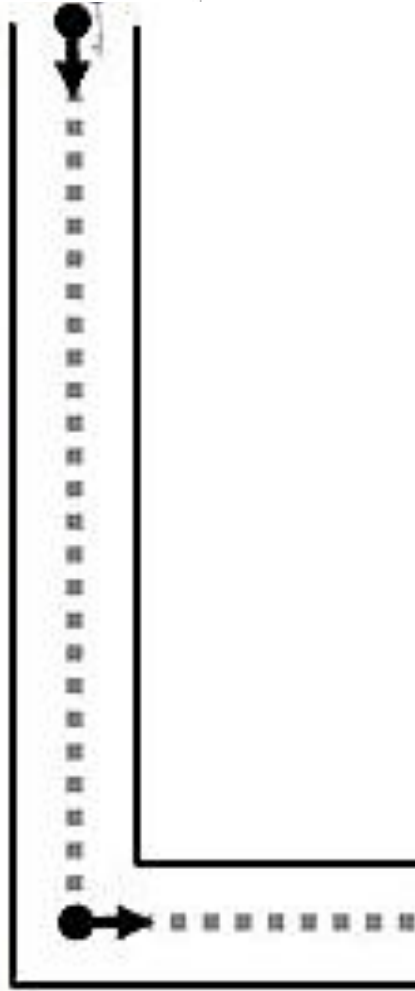
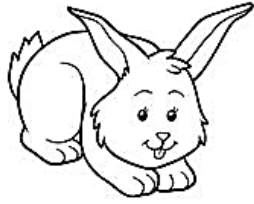
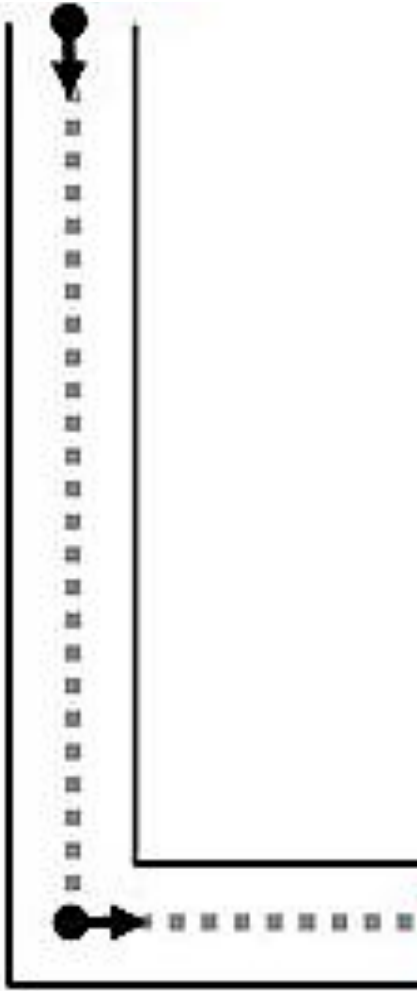


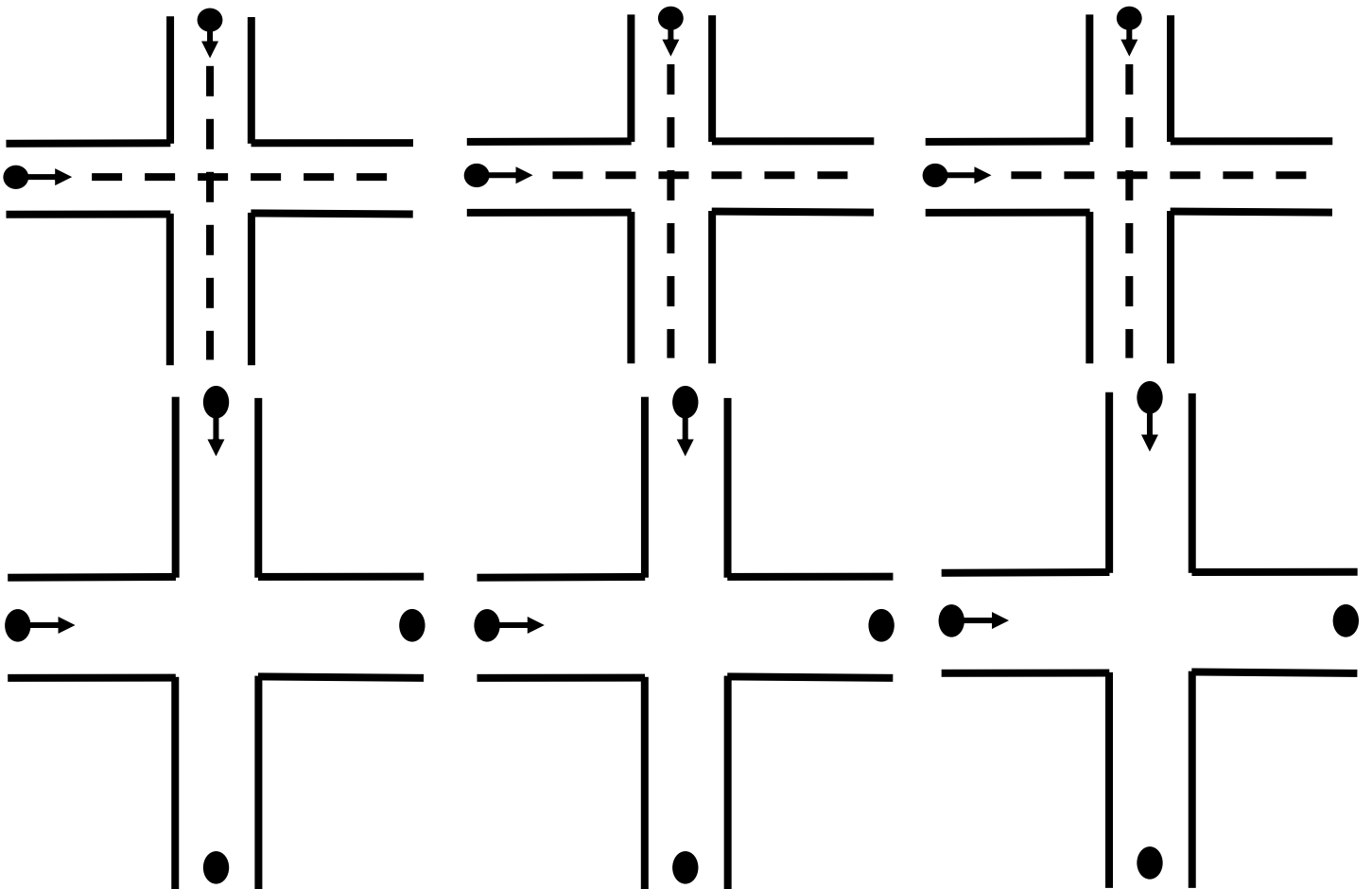
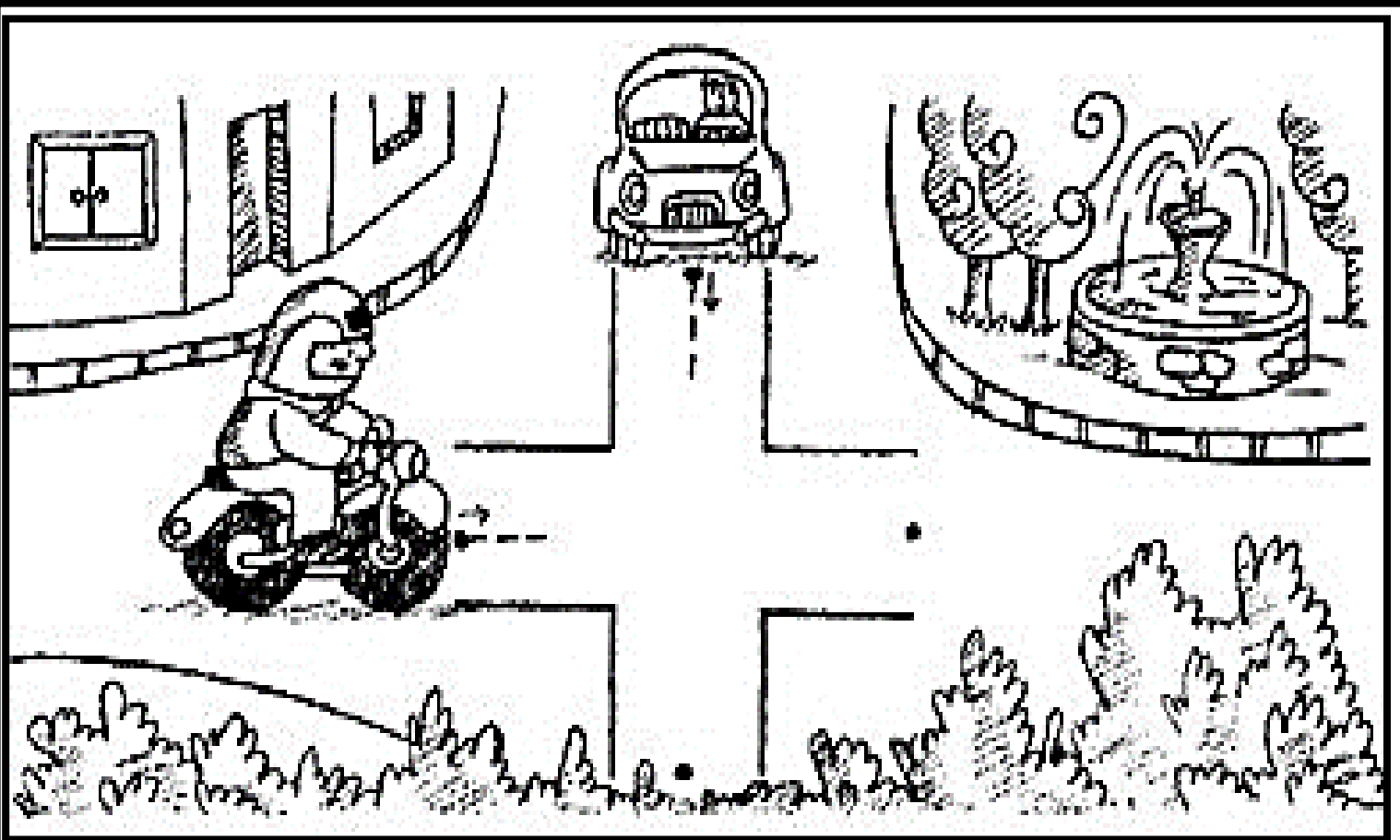
Anexo 5

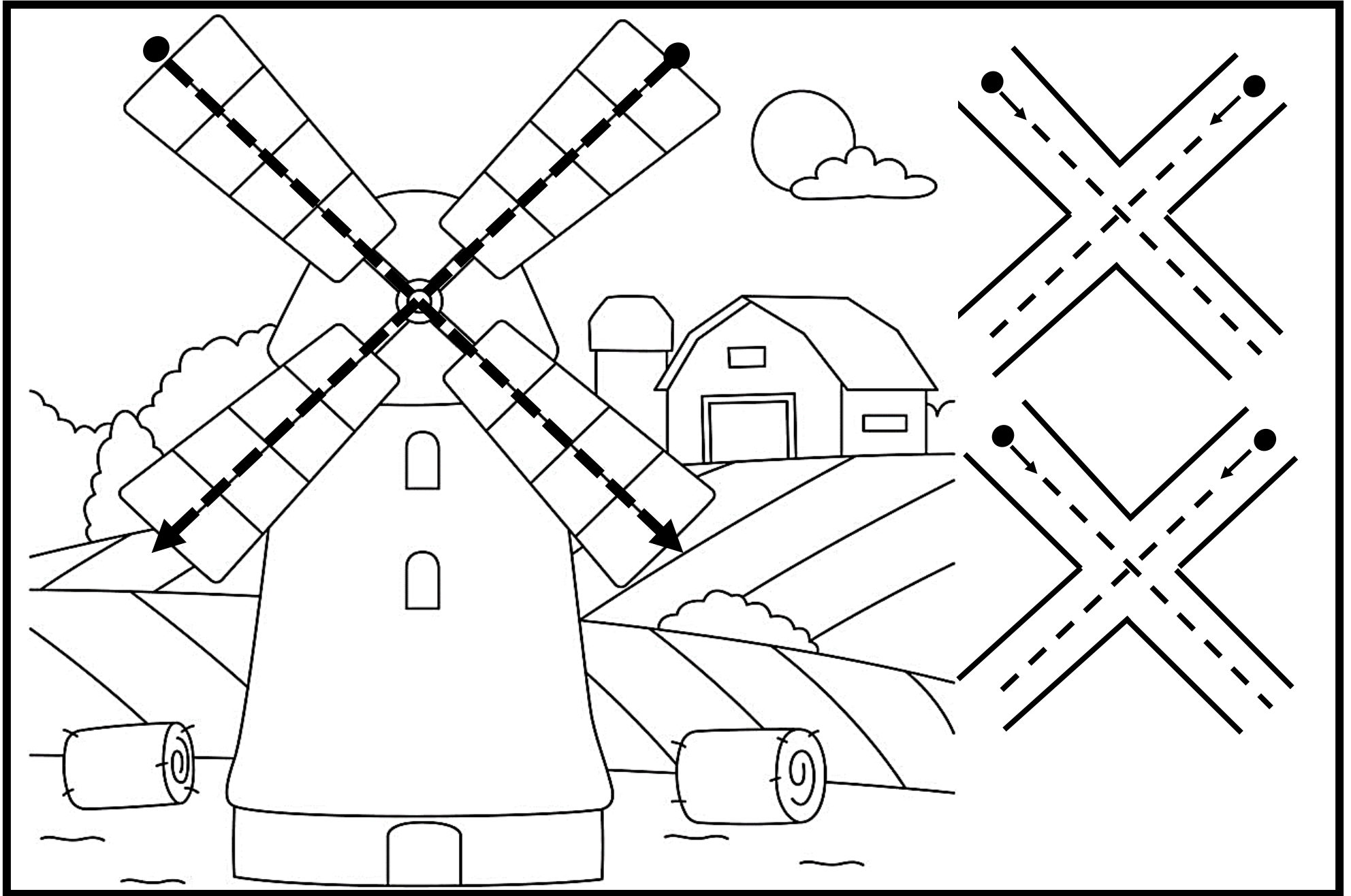




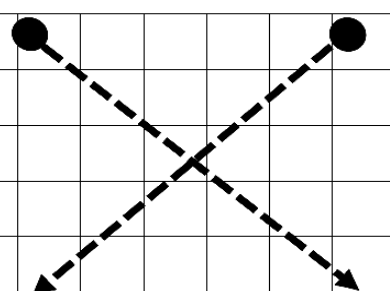
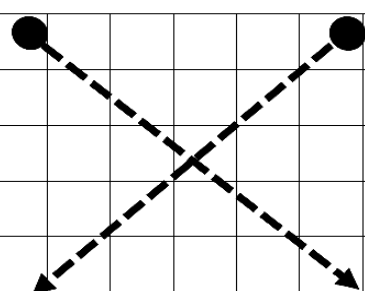
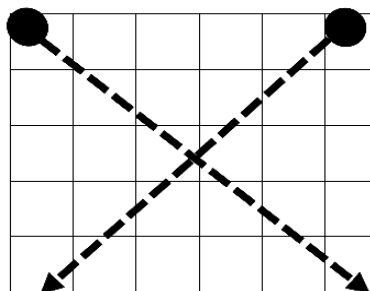
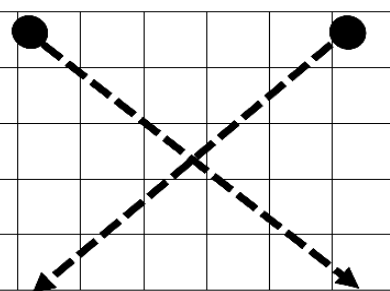
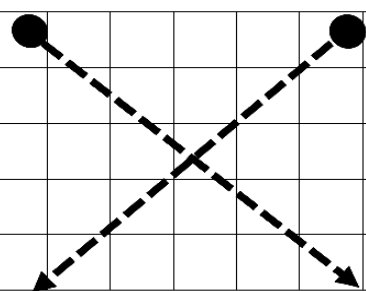
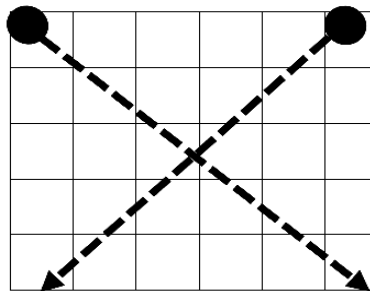
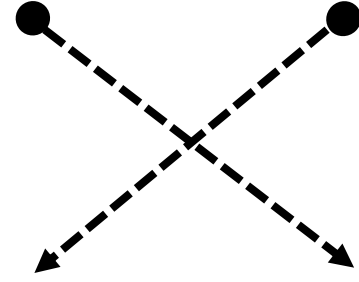
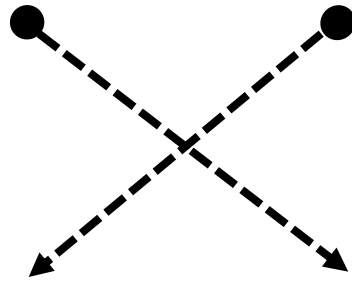
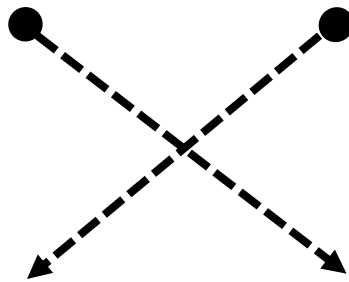
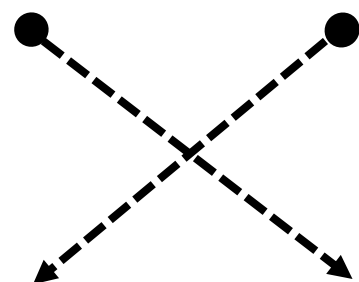
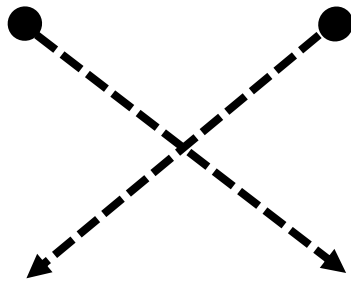
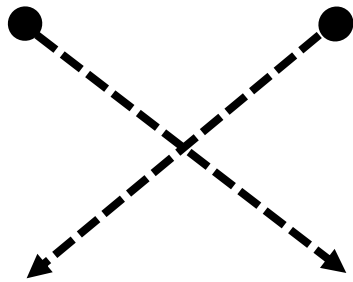
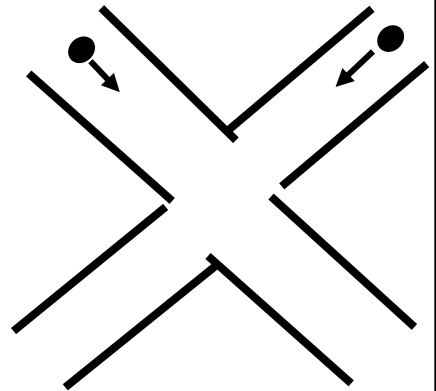
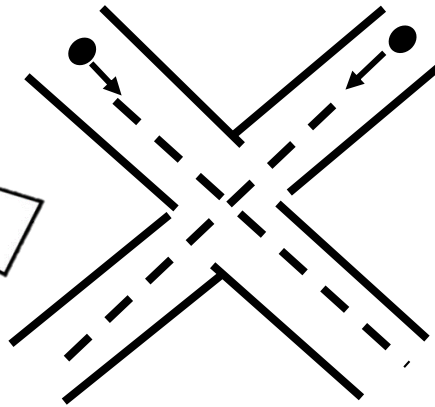
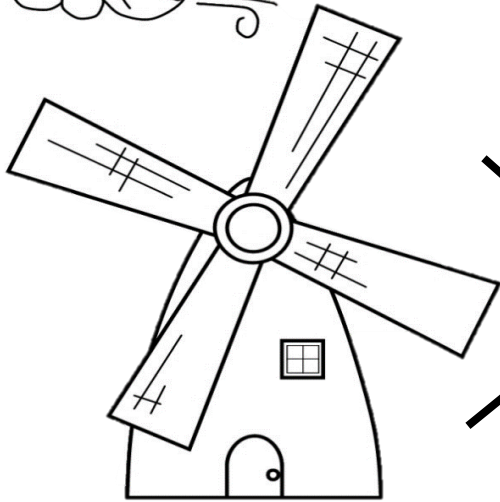
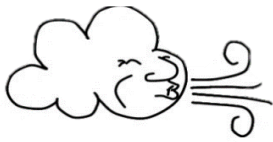
Anexo 7





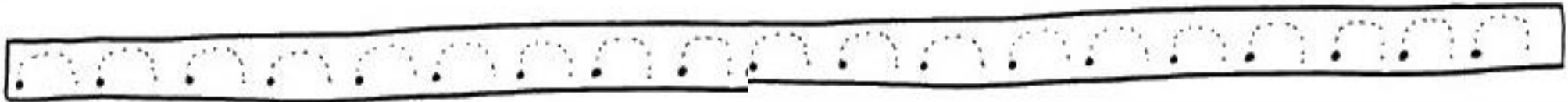
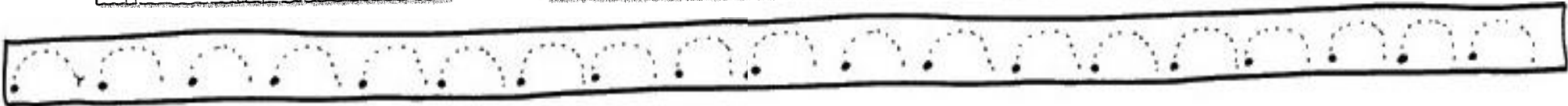
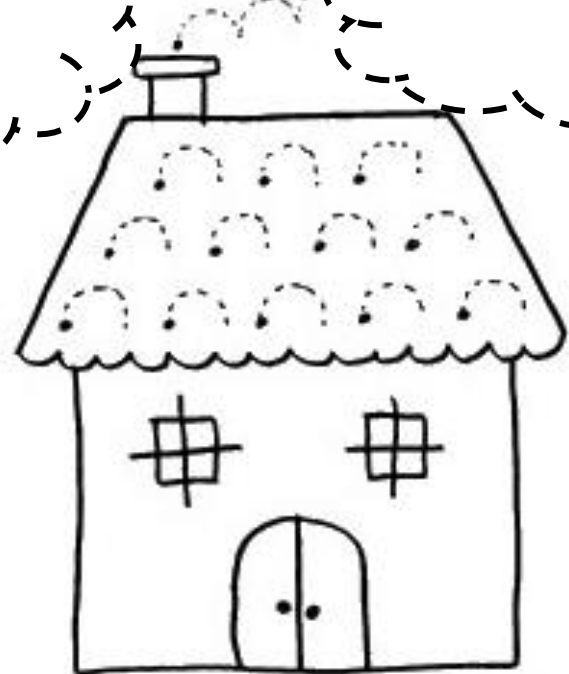
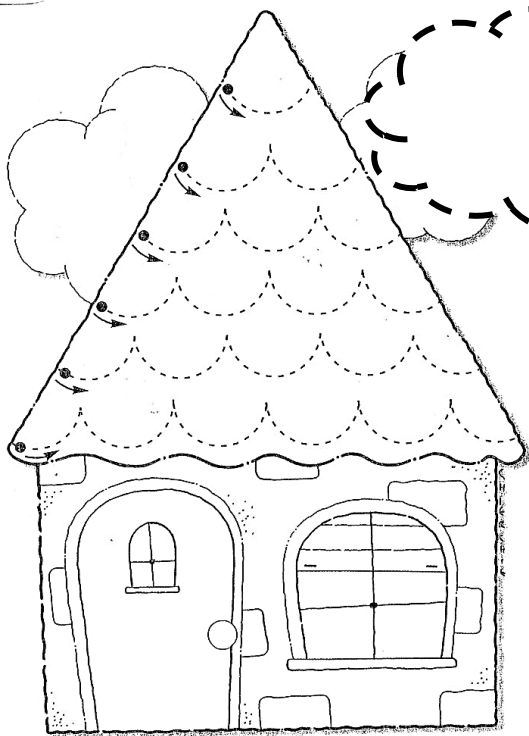
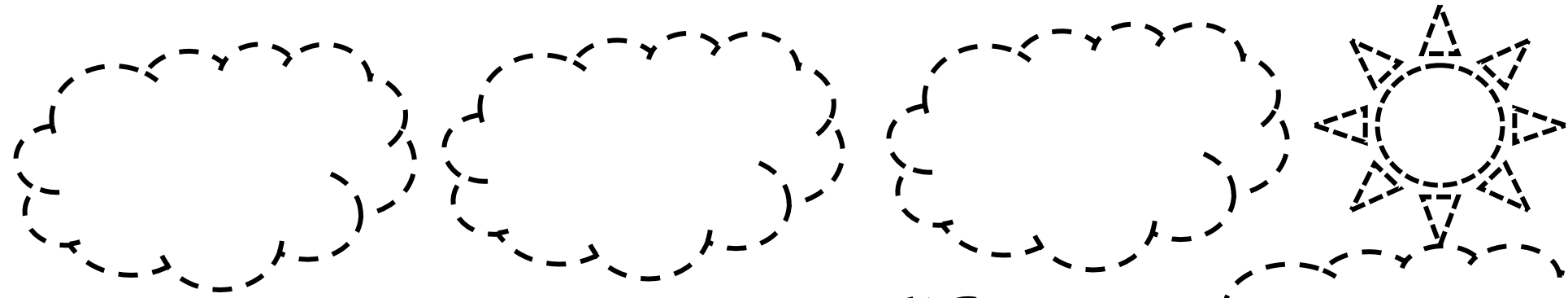


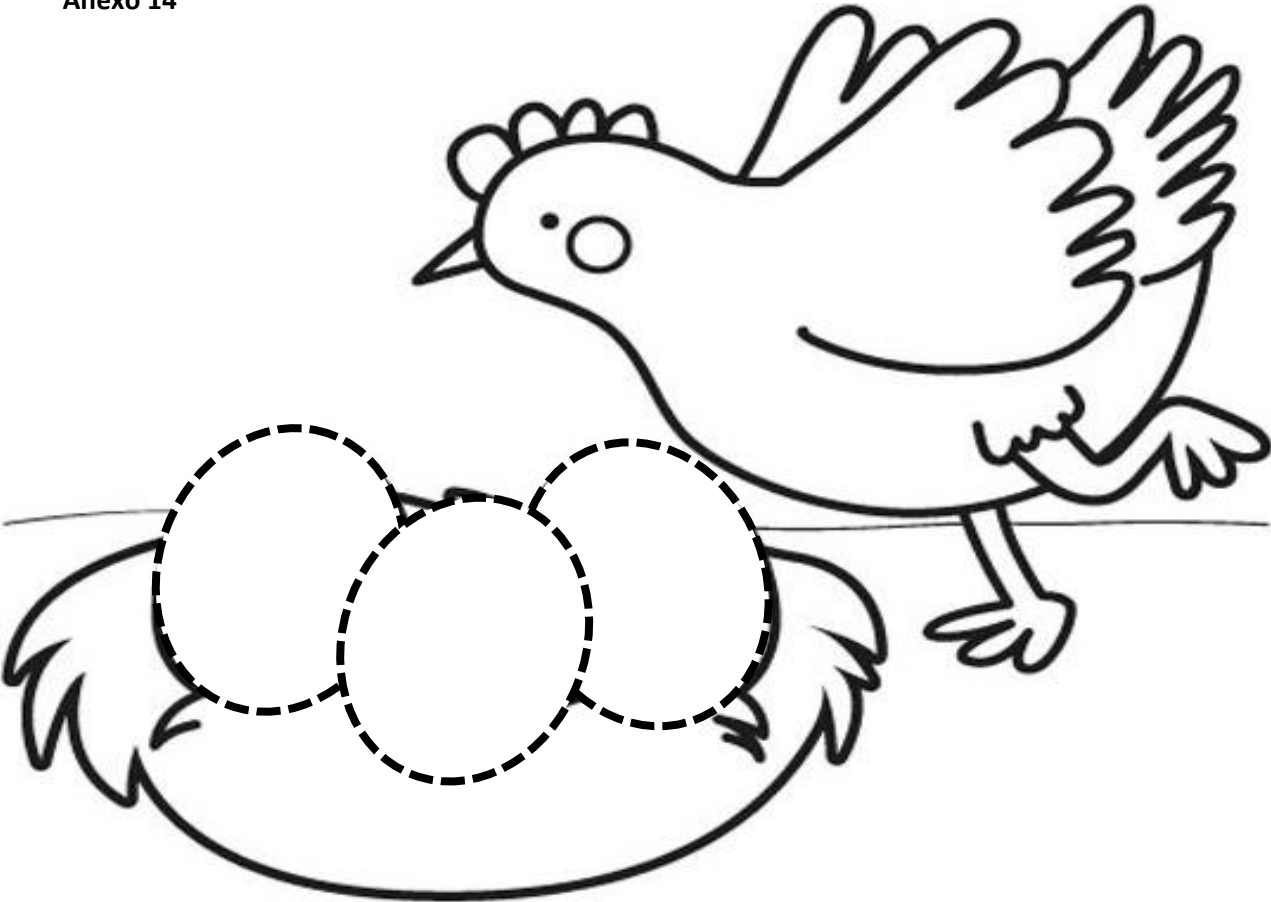
EL MOLINO DE LA GRANJA GIRANDO ESTÁ

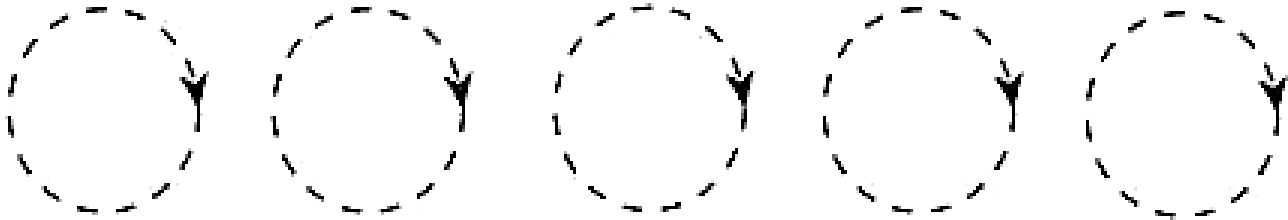
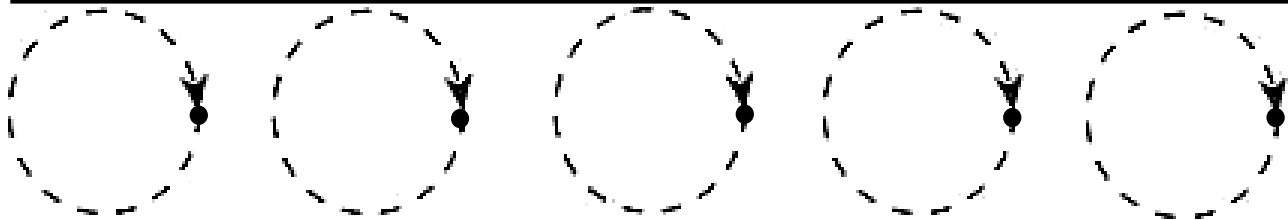
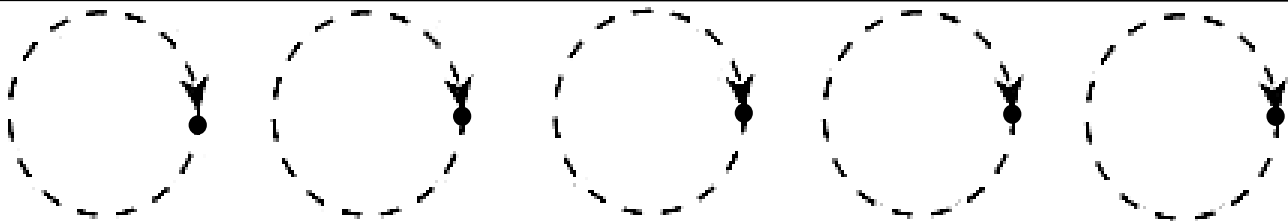
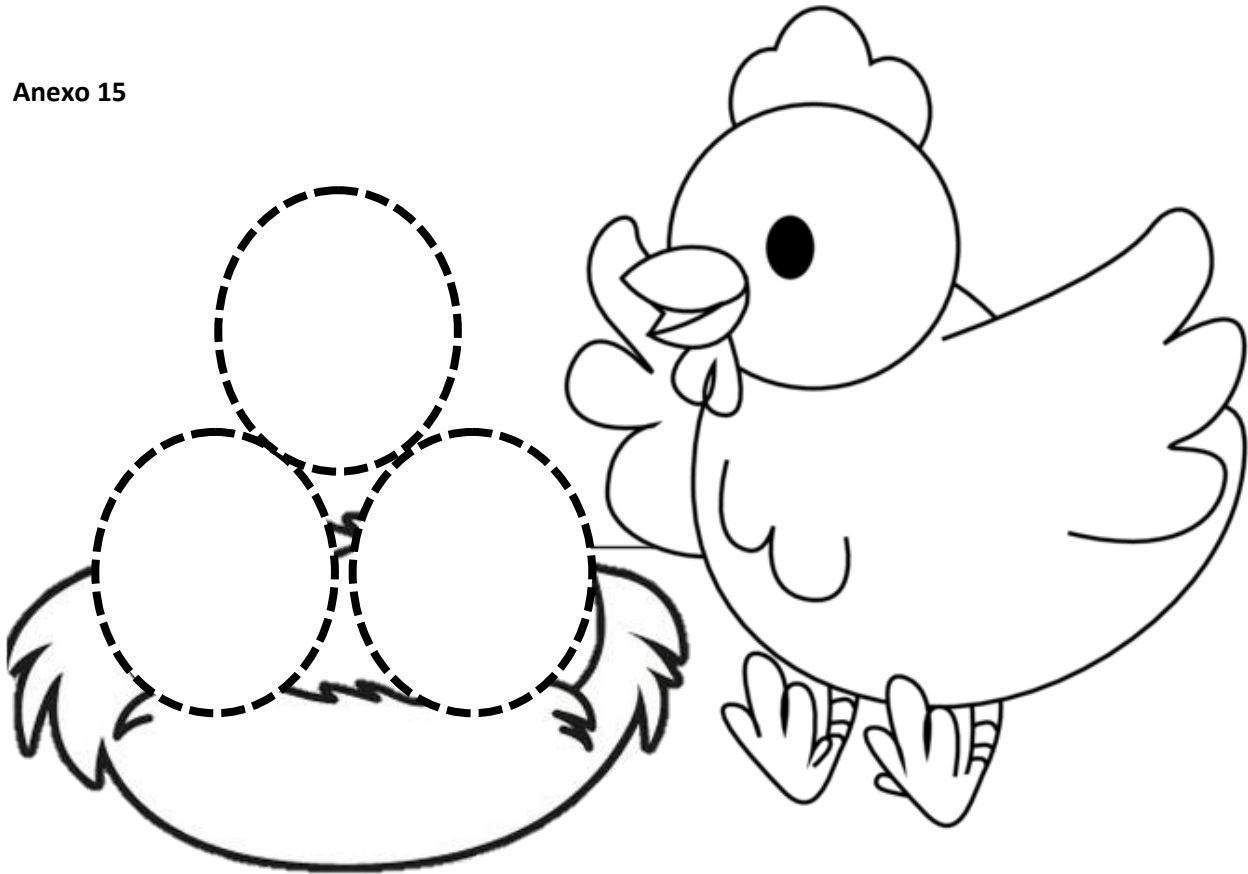


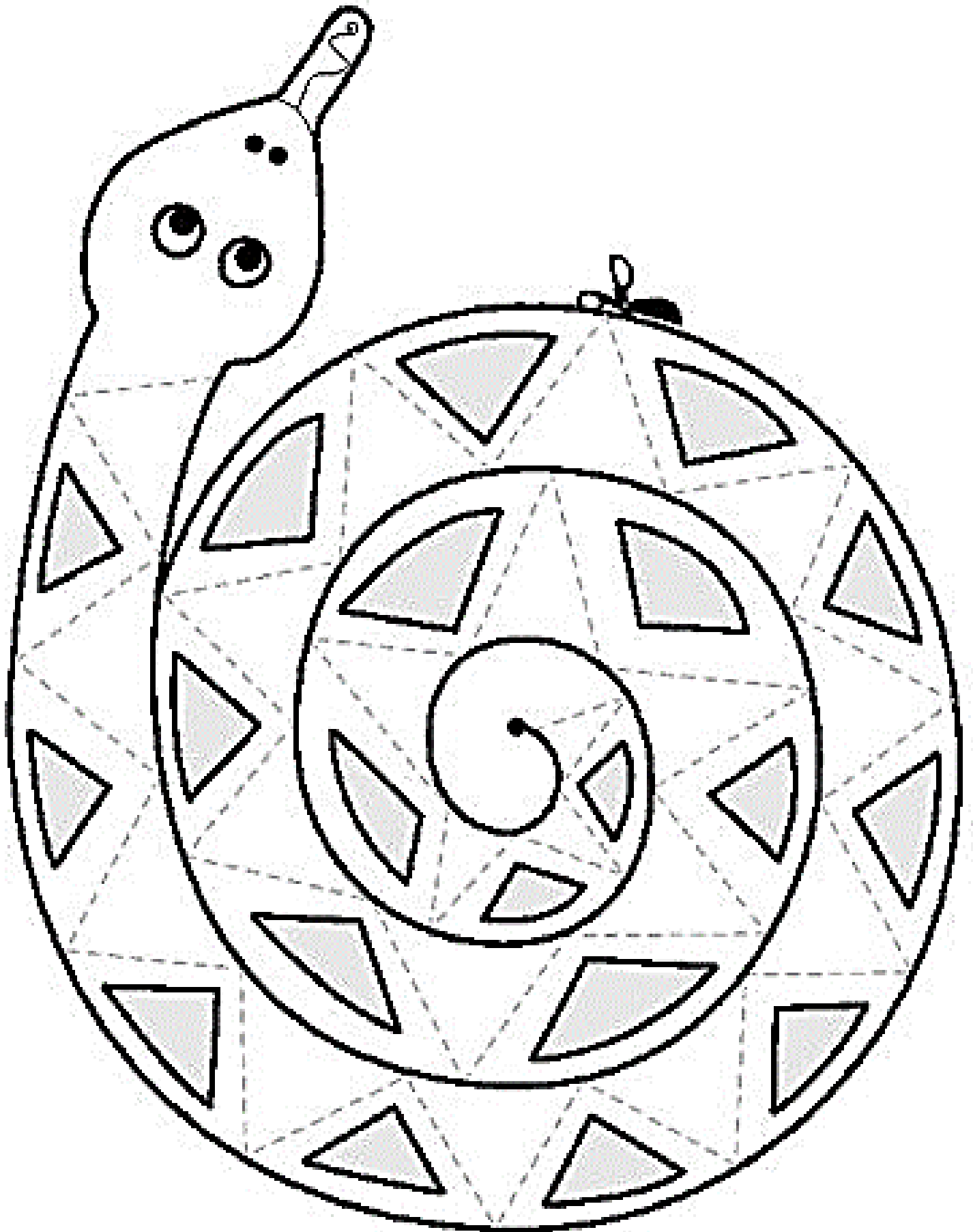


LA NUBE

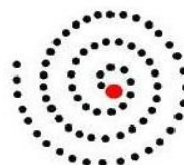
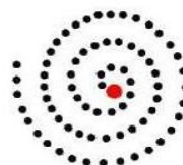
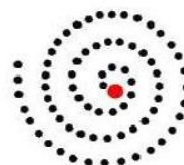
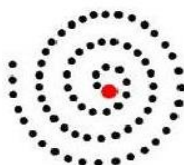
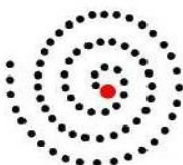
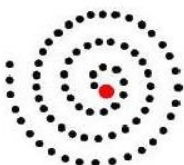
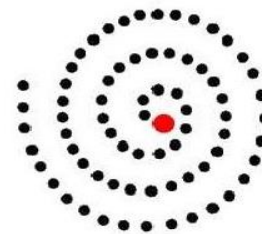
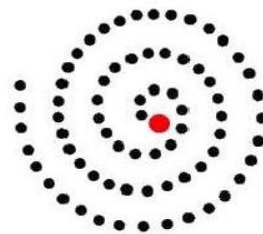
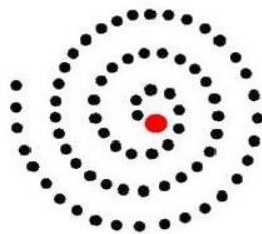
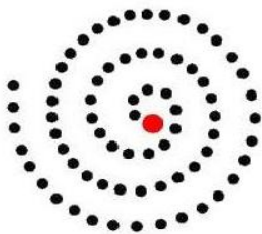
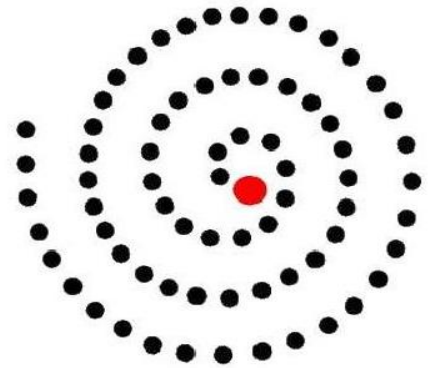
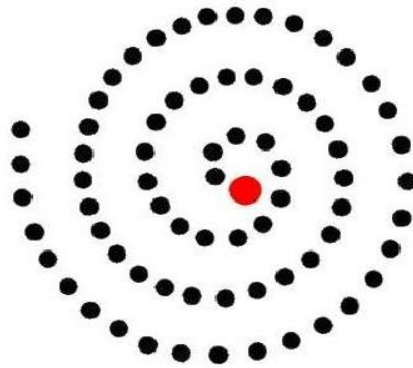
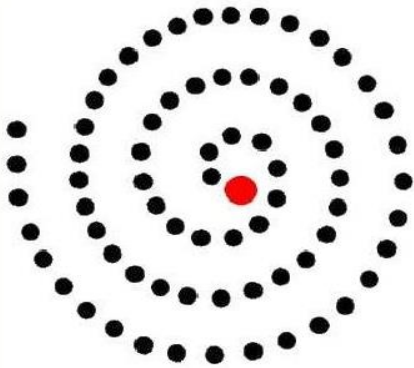
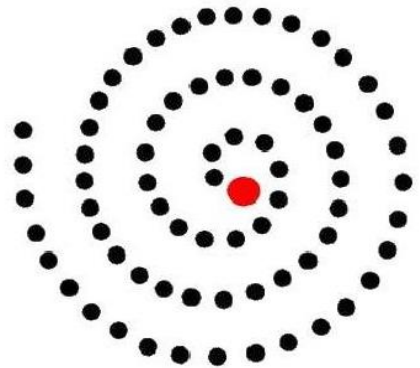
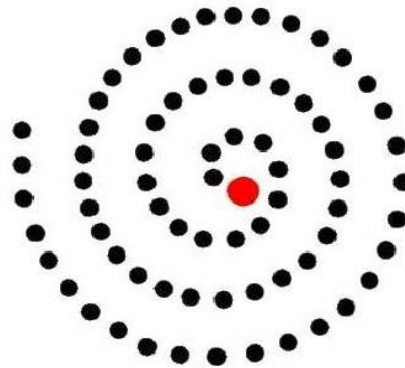
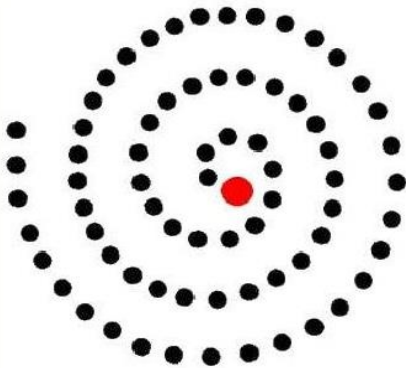
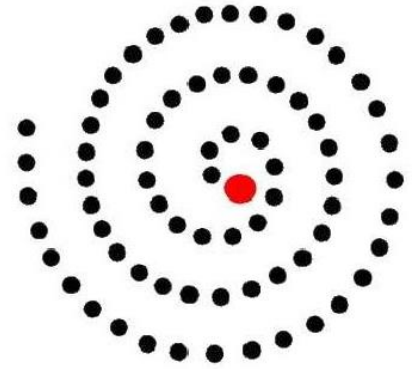
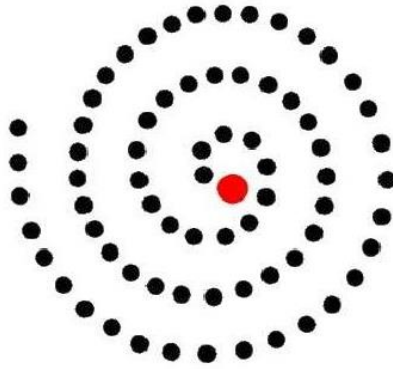
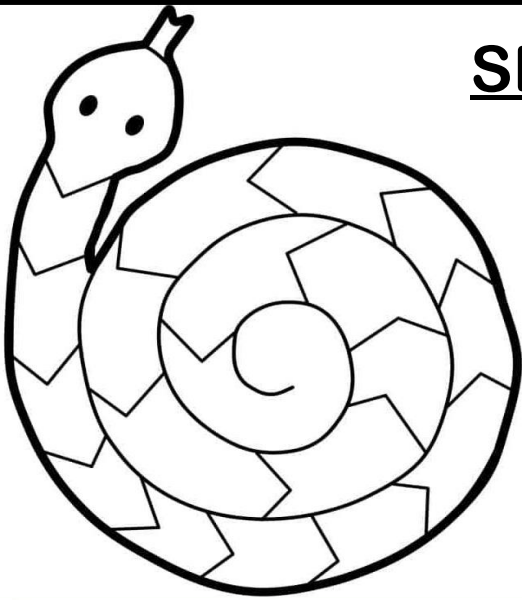


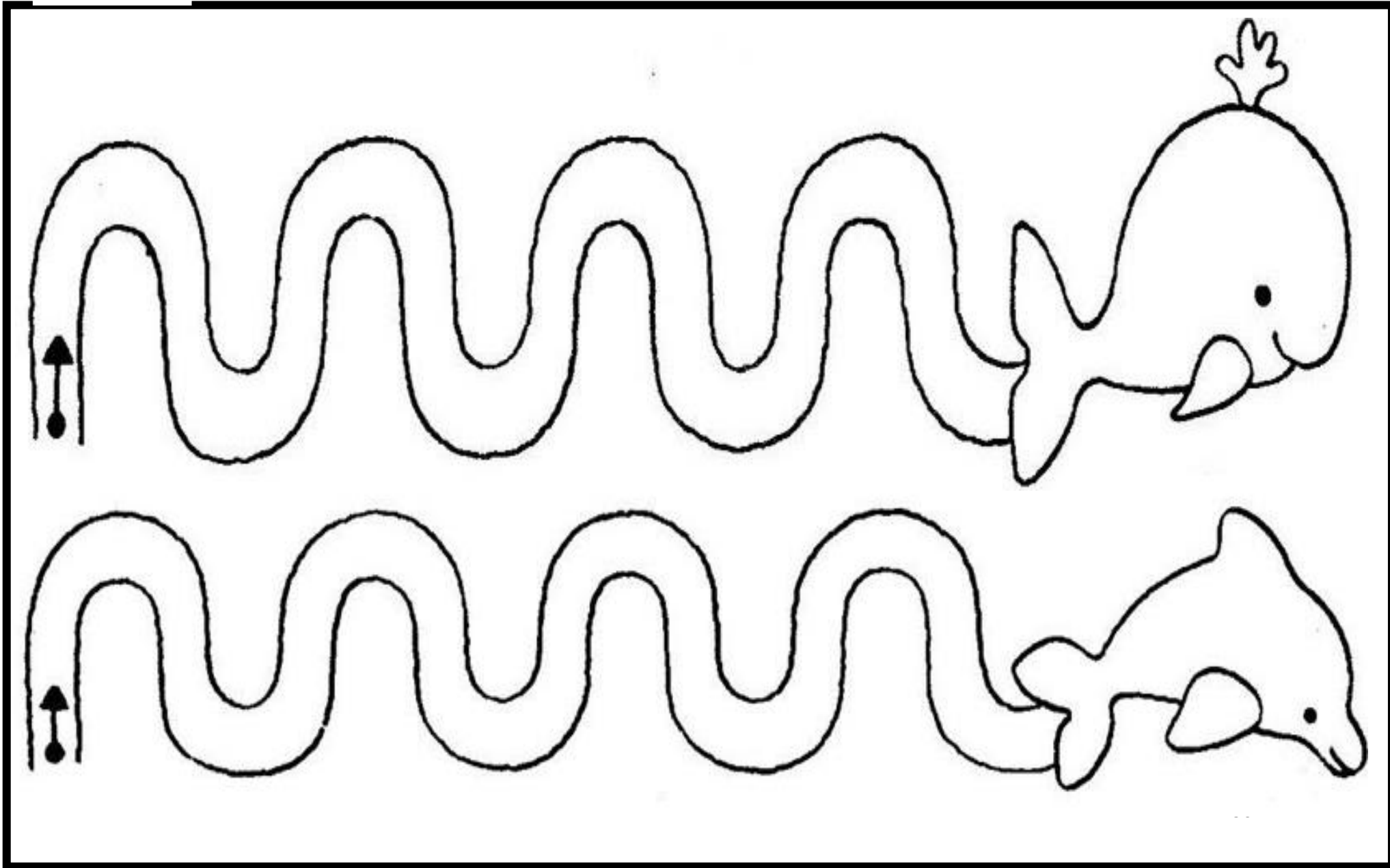


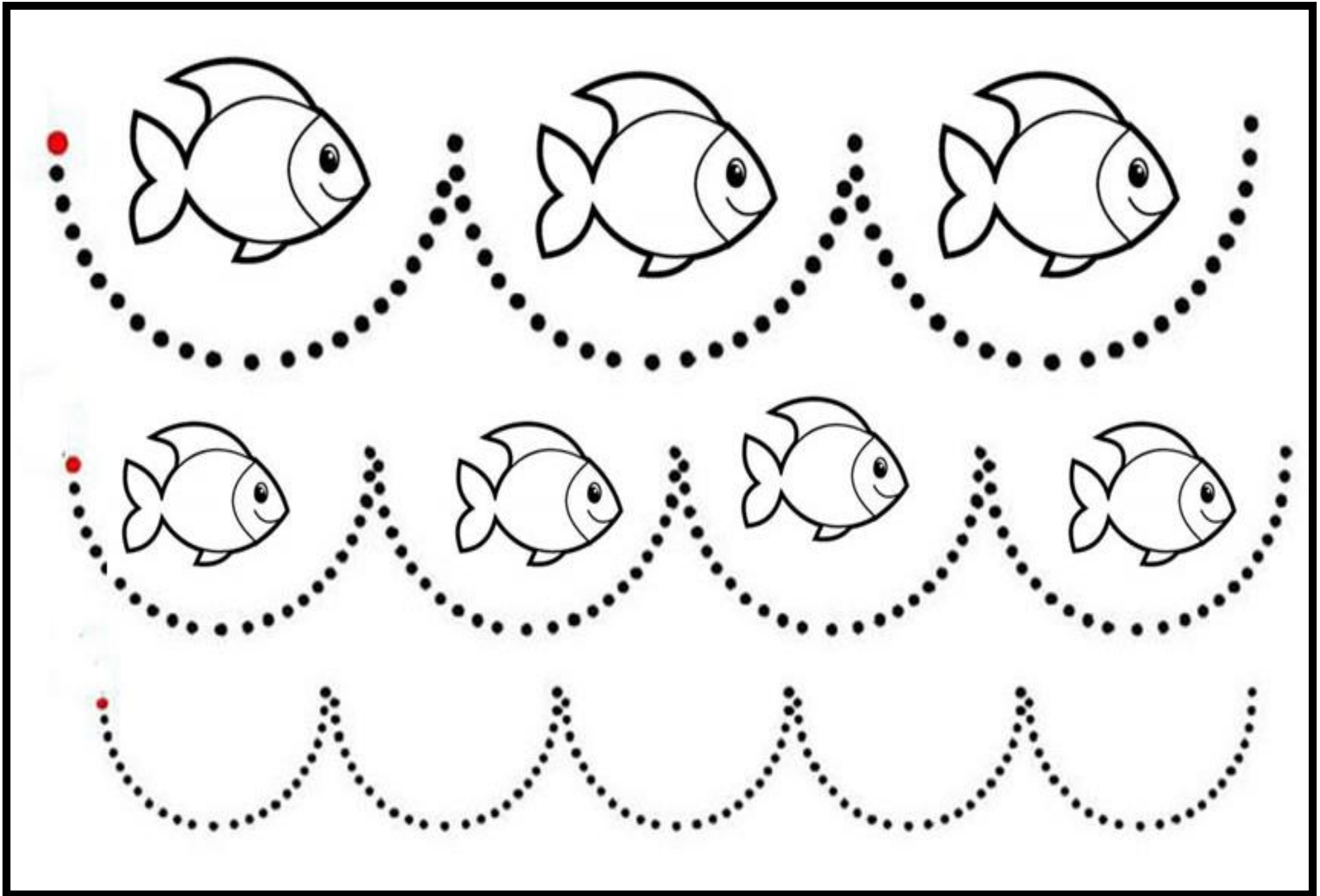




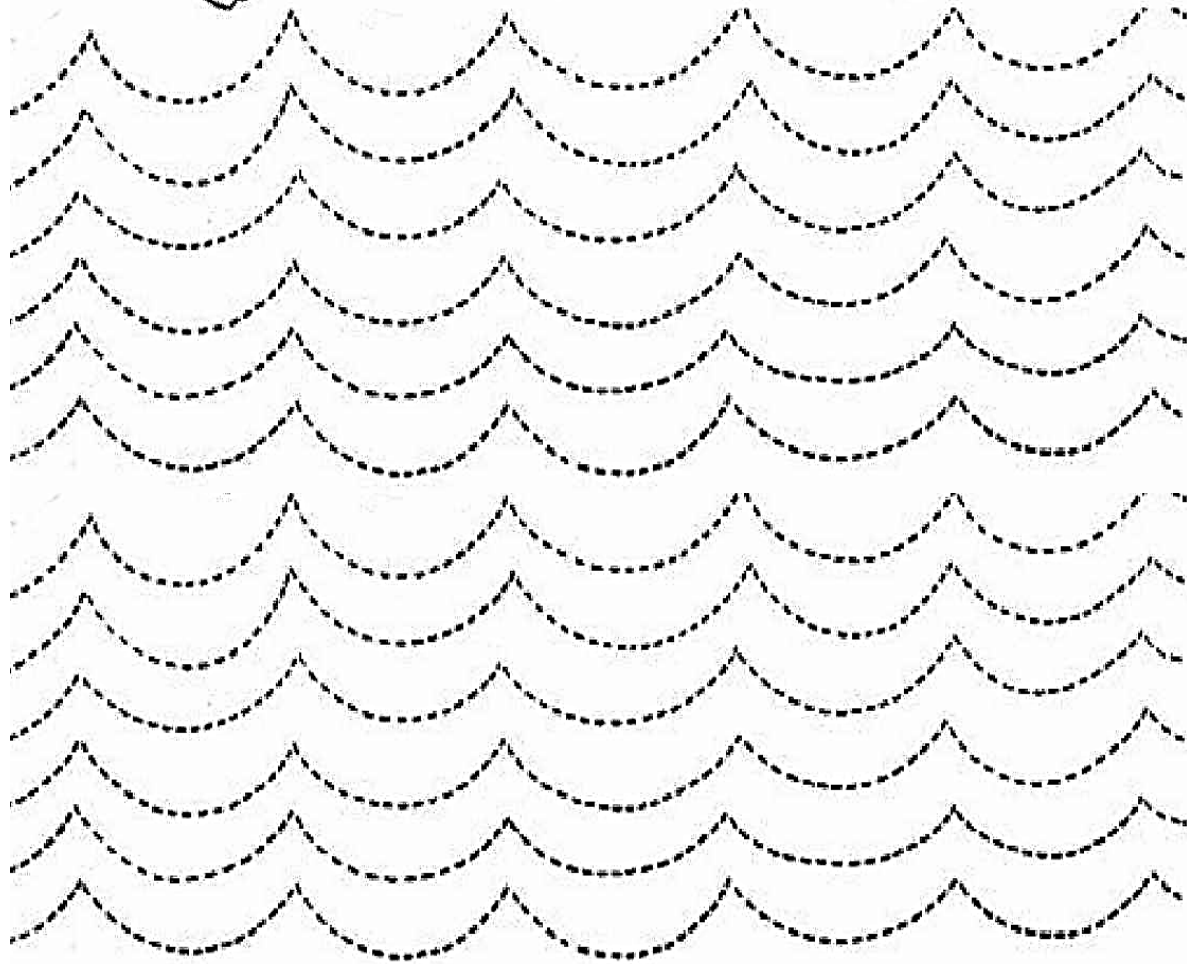
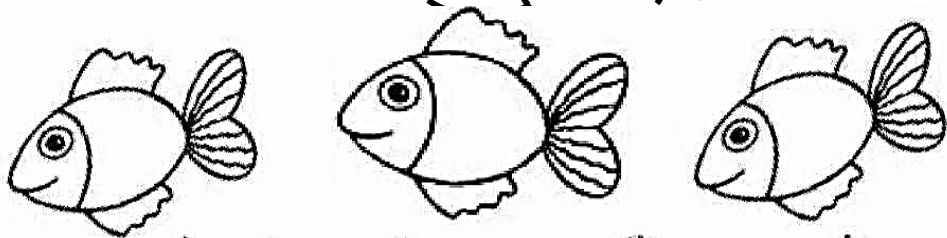
SERPIENTE ESPIRAL



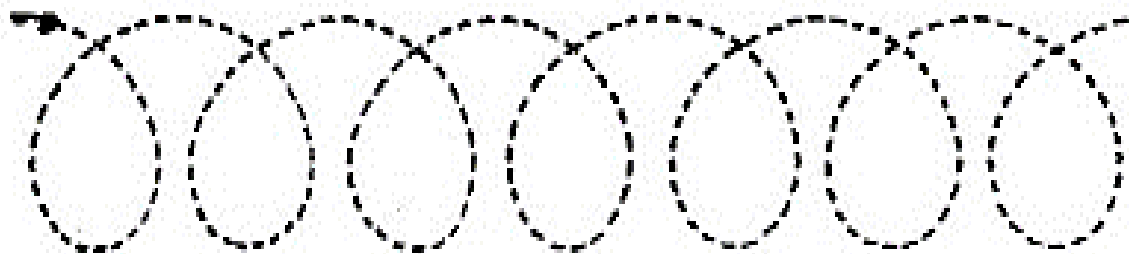
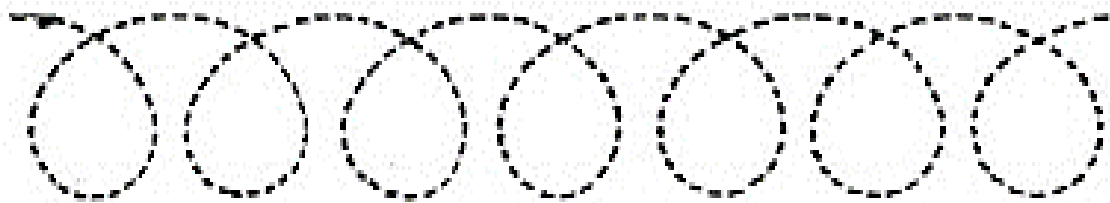
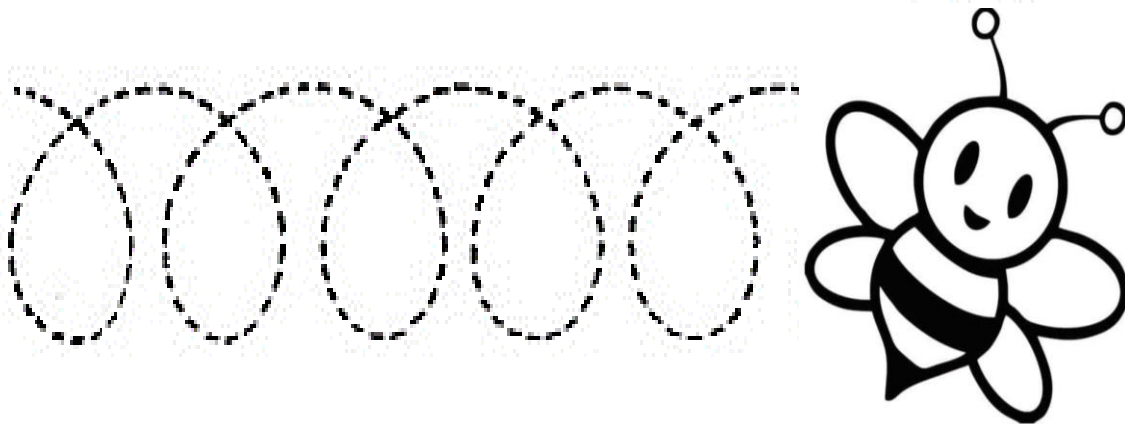
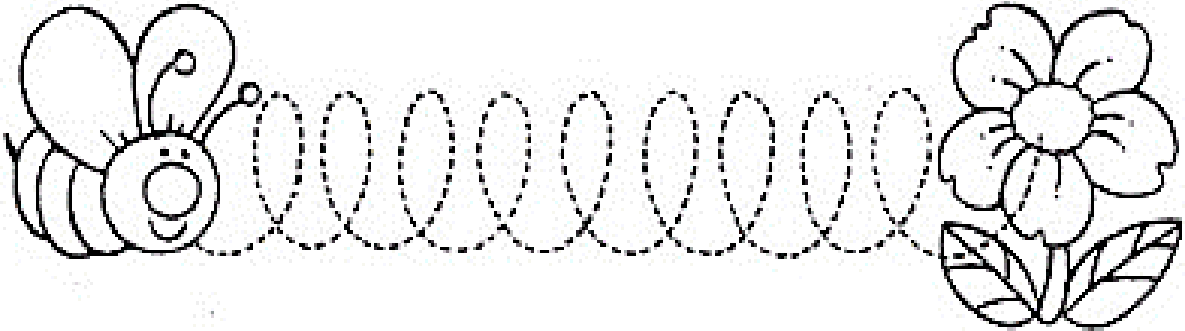
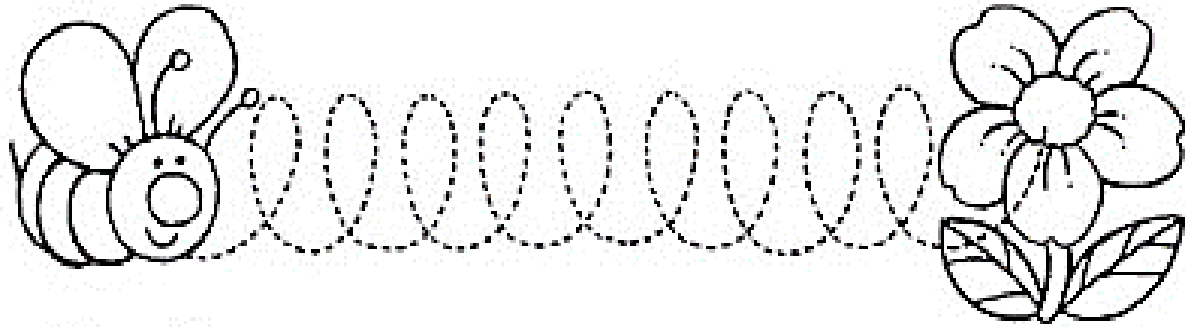




OLAS DEL MAR



LAS ABEJITAS



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL TALLER

Nº	DIMENSIONES / Sesión	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1 : Soporte y Posición								
1	S1 "¿Qué suena?"	✓		✓		✓		
2	S2 "Mi yo de peluche"	✓		✓		✓		
3	S3 "Carretilla"	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2 Y 3: Manejo de Instrumentos y Manejo del trazo								
4	S4 "Las gotas de lluvia caen"	✓		✓		✓		
5	S5 "Los animalitos cruzan la calle"	✓		✓		✓		
6	S6 "Caminitos cruzados"	Si	No	Si	No	Si	No	
7	S7 "Los molinos de la granja girando están"	✓		✓		✓		
8	S8 "Las nubes esponjosas"	✓		✓		✓		
9	S9 "Los huevitos antes de ser pollitos"	✓		✓		✓		
10	S10 "Las serpientes se van a dormir"	✓		✓		✓		
11	S11 "Como las olas del mar"	✓		✓		✓		
	S12 "Como las abejas vuelan"	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

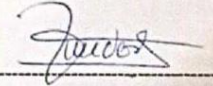
Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Mery Fernández Cuai DNI: 23977640

Especialidad del validador: Educación Primaria

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

.....de.....del 20.....

 Firma del Experto Informante.



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL TALLER

Nº	DIMENSIONES / Sesión	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1 : Soporte y Posición								
1	S1 "¿Qué suena?"	x		x		x		
2	S2 "Mi yo de peluche"	x		x		x		
3	S3 "Carretilla"	x		x		x		
DIMENSIÓN 2 Y 3: Manejo de Instrumentos y Manejo del trazo								
4	S4 "Las gotas de lluvia caen"	x		x		x		
5	S5 "Los animalitos cruzan la calle"	x		x		x		
6	S6 "Caminitos cruzados"	Si	No	Si	No	Si	No	
7	S7 "Los molinos de la granja girando están"	x		x		x		
8	S8 "Las nubes esponjosas"	x		x		x		
9	S9 "Los huevitos antes de ser pollitos"	x		x		x		
10	S10 "Las serpientes se van a dormir"	x		x		x		
11	S11 "Como las olas del mar"	x		x		x		
	S12 "Como las abejas vuelan"	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Alejandrina Misme Quintanilla DNI 25319246

Especialidad del validador: Primaria

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

10 de octubre del 2022


Alejandrina Misme Quintanilla
 ACOPIANTE DEL DICCIONARIO DE CALCA
 Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL TALLER

Nº	DIMENSIONES / Sesión	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1 : Soporte y Posición								
1	S1 "¿Qué suena?"	X		X		X		
2	S2 "Mi yo de peluche"	X		X		X		
3	S3 "Carretilla"	X		X		X		
DIMENSIÓN 2 Y 3: Manejo de Instrumentos y Manejo del trazo								
4	S4 "Las gotas de lluvia caen"	X		X		X		
5	S5 "Los animalitos cruzan la calle"	X		X		X		
6	S6 "Caminitos cruzados"	X		X		X		
7	S7 "Los molinos de la granja girando están"	X		X		X		
8	S8 "Las nubes esponjosas"	X		X		X		
9	S9 "Los huevitos antes de ser pollitos"	X		X		X		
10	S10 "Las serpientes se van a dormir"	X		X		X		
11	S11 "Como las olas del mar"	X		X		X		
12	S12 "Como las abejas vuelan"	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Cumple con lo requerido para aplicar el programa

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Mg. Ronald Miguel Hernandez Vasquez DNI: 44725405

Especialidad del validador: Psicólogo educativo / Maestría en Educación / Doctorando en Educación / Investigador RENACYT Código P0036489

04 de noviembre del 2022

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL TALLER

Nº	DIMENSIONES / Sesión	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1 : Soporte y Posición								
1	S1 "¿Qué suena?"	X		X		X		
2	S2 "Mi yo de peluche"	X		X		X		
3	S3 "Carretilla"	X		X		X		
DIMENSIÓN 2 Y 3: Manejo de Instrumentos y Manejo del trazo								
4	S4 "Las gotas de lluvia caen"	X		X		X		
5	S5 "Los animalitos cruzan la calle"	X		X		X		
6	S6 "Caminitos cruzados"	X		X		X		
7	S7 "Los molinos de la granja girando están"	X		X		X		
8	S8 "Las nubes esponjosas"	X		X		X		
9	S9 "Los huevitos antes de ser pollitos"	X		X		X		
10	S10 "Las serpientes se van a dormir"	X		X		X		
11	S11 "Como las olas del mar"	X		X		X		
12	S12 "Como las abejas vuelan"	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Adecuado para ejecutar

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Mg. Xiomara Miluska Calle Ramirez DNI: 72507299

Especialidad del validador:

Licenciada en Psicología. Magister en Psicología Educativa. Doctoranda en Psicología. Investigador RENACYT código P0178354

05 de noviembre del 2022.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL TALLER

N°	DIMENSIONES / Sesión	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1 : Soporte y Posición								
1	S1 "¿Qué suena?"	x		x		x		
2	S2 "Mi yo de peluche"	x		x		x		
3	S3 "Carretilla"	x		x		x		
DIMENSIÓN 2 Y 3: Manejo de Instrumentos y Manejo del trazo								
4	S4 "Las gotas de lluvia caen"	x		x		x		
5	S5 "Los animalitos cruzan la calle"	x		x		x		
6	S6 "Caminitos cruzados"	x		x		x		
7	S7 "Los molinos de la granja girando están"	x		x		x		
8	S8 "Las nubes esponjosas"	x		x		x		
9	S9 "Los huevitos antes de ser pollitos"	x		x		x		
10	S10 "Las serpientes se van a dormir"	x		x		x		
11	S11 "Como las olas del mar"	x		x		x		
12	S12 "Como las abejas vuelan"	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Coherente para la ejecución

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: **Mg. Miguel Angel Saavedra López** DNI: 46039822

Especialidad del validador:

Licenciado en Psicología. Maestría en Gestión Pública. Doctorando en Psicología. Investigador RENACYT con código P0082765

05 de noviembre del 2022

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.

REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Aplicativo
Guía

BUSCAR
IMPRIMIR
LIMPIAR

(**) Si existe alguna observación en tu nombre o DNI [haz clic aquí](#).

Resultado

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
MISME QUINTANA, ALEJANDRINA DNI 25319246	BACHILLER EN CIENCIAS DE LA EDUCACION Fecha de diploma: 05/07/2007 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE LOS ANDES <i>PERU</i>
MISME QUINTANA, ALEJANDRINA DNI 25319246	MAESTRA EN CIENCIAS: EDUCACION CON MENCIÓN EN GESTIÓN Y ADMINISTRACIÓN EDUCATIVA Fecha de diploma: 21/12/2012 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTÍN DE AREQUIPA <i>PERU</i>

(***) La falta de información de este campo, no involucra por sí misma un error o la invalidez de la inscripción del grado y/o título, puesto que, a la fecha de su registro, no era obligatorio declarar dicha información. Sin perjuicio de lo señalado, de requerir mayor detalle, puede contactarnos a nuestra central telefónica: 01 500 3930, de lunes a viernes, de 08:30 a.m. a 4:30 p. m.

BUSCAR

IMPRIMIR

LIMPIAR

(**) Si existe alguna observación en tu nombre o DNI haz clic aquí.

Resultado

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
FERNANDEZ CUSI, MERY DNI 23977640	BACHILLER EN EDUCACION PROGRAMA DE COMPLEMENTACION ACADEMICA MAGISTERIAL - PROCAM Fecha de diploma: 27/07/2010 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO PERU
FERNANDEZ CUSI, MERY DNI 23977640	MAGISTER EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE Fecha de diploma: 28/01/16 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 06/11/2013 Fecha egreso: 30/08/2015	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO PERU

(***) La falta de información de este campo, no involucra por sí misma un error o la invalidez de la inscripción del grado y/o título, puesto que, a la fecha de su registro, no era obligatorio declarar dicha información. Sin perjuicio de lo señalado, de requerir mayor detalle, puede contactarnos a nuestra central telefónica: 01 500 3930, de lunes a viernes, de 08:30 a.m. a 4:30 p. m.

(**) Si existe alguna observación en tu nombre o DNI haz clic aquí.

Resultado

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
HERNANDEZ VASQUEZ, RONALD MIGUEL DNI 44725405	BACHILLER EN PSICOLOGIA Fecha de diploma: 29/11/2012 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL PERU
HERNANDEZ VASQUEZ, RONALD MIGUEL DNI 44725405	LICENCIADO EN PSICOLOGIA CON MENCION EN PSICOLOGIA EDUCATIVA Fecha de diploma: 16/07/2014 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL PERU
HERNANDEZ VASQUEZ, RONALD MIGUEL DNI 44725405	MAESTRO EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN INFORMÁTICA Y TECNOLOGÍA EDUCATIVA Fecha de diploma: 19/03/21 Modalidad de estudios: SEMIPRESENCIAL Fecha matrícula: 25/05/2015 Fecha egreso: 31/10/2016	UNIVERSIDAD DE SAN MARTÍN DE PORRES PERU

(***) La falta de información de este campo, no involucra por sí misma un error o la invalidez de la inscripción del grado y/o título, puesto que, a la fecha de su registro, no era obligatorio declarar dicha información. Sin perjuicio de lo señalado, de requerir mayor detalle, puede contactarnos a nuestra central telefónica: 01 500 3930, de lunes a viernes, de 08:30 a.m. a 4:30 p. m.

(**) Si existe alguna observación en tu nombre o DNI [haz clic aquí](#).

Resultado

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
CALLE RAMIREZ, XIOMARA MILUSKA DNI 72507299	MAESTRA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA Fecha de diploma: 02/10/17 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 28/03/2015 Fecha egreso: 22/10/2016	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>
CALLE RAMIREZ, XIOMARA MILUSKA DNI 72507299	BACHILLER EN PSICOLOGIA Fecha de diploma: 15/11/2013 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>
CALLE RAMIREZ, XIOMARA MILUSKA DNI 72507299	LICENCIADA EN PSICOLOGIA Fecha de diploma: 15/01/2014 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>

(***) La falta de información de este campo, no involucra por sí misma un error o la invalidez de la inscripción del grado y/o título, puesto que, a la fecha de su registro, no era obligatorio declarar dicha información. Sin perjuicio de lo señalado, de requerir mayor detalle, puede contactarnos a nuestra central telefónica: 01 500 3930, de lunes a viernes, de 08:30 a.m. a 4:30 p. m.

REGISTRO NACIONAL DE

GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Aplicativo

Guía

(**) Si existe alguna observación en tu nombre o DNI [haz clic aquí](#).

Resultado

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
CALLE RAMIREZ, XIOMARA MILUSKA DNI 72507299	MAESTRA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA Fecha de diploma: 02/10/17 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 28/03/2015 Fecha egreso: 22/10/2016	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>
CALLE RAMIREZ, XIOMARA MILUSKA DNI 72507299	BACHILLER EN PSICOLOGIA Fecha de diploma: 15/11/2013 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>
CALLE RAMIREZ, XIOMARA MILUSKA DNI 72507299	LICENCIADA EN PSICOLOGIA Fecha de diploma: 15/01/2014 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>

(***) La falta de información de este campo, no involucra por sí misma un error o la invalidez de la inscripción del grado y/o título, puesto que, a la fecha de su registro, no era obligatorio declarar dicha información. Sin perjuicio de lo señalado, de requerir mayor detalle, puede contactarnos a nuestra central telefónica: 01 500 3930, de lunes a viernes, de 08:30 a.m. a 4:30 p. m.

ANEXO 4:

VARIABLE: Pre Escritura – Pre test

AULA: Oso Andino

Oso Andino (experimental)- pre test

Sujetos	Grupo	I1	I2	I3	I4	I5	I6	I7	I8	I9	I10	I11	I12	I13	I14	I15
1	1	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	2	2	3	3	1
2	1	3	3	2	2	3	2	3	2	2	2	2	3	3	2	2
3	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
4	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
5	1	3	3	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	3	2	1
6	1	3	3	2	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	2	1
7	1	3	3	2	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2
8	1	3	3	2	2	3	2	2	3	3	2	3	2	2	2	2
9	1	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
10	1	3	3	2	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2
11	1	3	3	2	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2
12	1	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2
13	1	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2
14	1	3	3	2	2	3	2	3	3	2	2	2	3	2	2	2
15	1	3	3	2	2	3	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2
16	1	3	3	2	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2
17	1	3	3	3	2	3	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2
18	1	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
19	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
20	1	3	3	2	2	3	2	3	3	3	2	2	3	2	2	2
21	1	3	3	2	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2
22	1	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2
23	1	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2
24	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
25	1	3	3	2	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2
26	1	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	1
27	1	3	3	2	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2
28	1	3	3	2	2	3	2	3	2	2	2	1	2	2	2	1
29	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2

VARIABLE: Pre Escritura – Pre test

AULA: Oso Hormiguero

Sujetos	I1	I2	I3	I4	I5	I6	I7	I8	I9	I10	I11	I12	I13	I14	I15
1	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
2	2	3	3	2	2	3	2	3	2	2	2	3	3	3	3
3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3
4	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
5	2	3	3	3	2	2	2	3	2	2	2	3	3	3	3
6	2	3	3	2	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3
7	2	3	3	2	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3
8	2	3	3	2	2	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3
9	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3
10	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
11	2	3	3	2	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3
12	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
13	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3
14	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3
15	2	3	3	2	2	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3
16	2	3	3	2	2	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3
17	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
18	2	3	3	2	2	3	2	3	3	3	2	2	3	2	2
19	2	3	3	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	3	3
20	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3
21	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3
22	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3
23	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3
24	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
25	2	3	3	2	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3
26	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3

VARIABLE: Pre Escritura – Post test

AULA: Oso Andino

Sujetos	I1	I2	I3	I4	I5	I6	I7	I8	I9	I10	I11	I12	I13	I14	I15
1	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	2
2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2
3	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	3	2	2	3	2
4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
5	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	2	1
6	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	1
7	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2
8	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	2	2	2	2
9	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2
10	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	2
11	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2
12	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2
13	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2
14	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	3	2
15	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	2
16	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2
17	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	2
18	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	2	3	2
19	2	2	3	3	3	2	2	2	2	3	3	2	2	3	2

20	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2
21	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2
22	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2
23	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2
24	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	2	2	1
25	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2
26	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	2	2	2
27	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2
28	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	1	3	3	2	1
29	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2

VARIABLE: Pre Escritura – Post test

AULA: Oso Hormiguero

Sujetos	I1	I2	I3	I4	I5	I6	I7	I8	I9	I10	I11	I12	I13	I14	I15
1	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
2	3	3	2	2	3	2	3	2	2	2	3	3	3	3	2
3	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2	3	3	3	3	2
4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2
5	3	3	3	2	2	2	3	2	3	2	3	3	3	3	2
6	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2
7	3	3	2	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3
8	3	3	2	2	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	2

9	3	2	3	2	2	3	2	2	2	2	3	3	2	2	2
10	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2
11	3	3	2	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2
12	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
13	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3
14	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	3	3	1
15	3	3	2	2	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	2
16	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2
17	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1
18	3	3	2	2	3	2	3	3	3	2	2	3	2	2	2
19	3	3	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2
20	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2
21	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2
22	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2
23	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2
24	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
25	3	3	2	3	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3	2
26	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2

Anexo 5

CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS DE TESIS

El Director (a) Haydee Huaríngua Santiago, de la Institución Educativa; situada en: UGEL 05, El Agustino – Lima

HACE CONSTAR:

Que en la Institución Educativa N.º 115 Toribio Rodríguez de Mendoza de la provincia de Lima, con código modular: 1066836, el Sr. (Sra.) Sashenka Stephany Minerva Morilla Aquije, identificado con DNI: 72255205, alumno de la Maestría en Psicología Educativa de la Universidad Cesar Vallejo, aplicó el instrumento de investigación denominado:

1. TALLER DE GRAFOMOTRICIDAD PARA NIÑOS DE 5 AÑOS
2. FICHA DE OBSERVACIÓN PARA MEDIR LA PRE ESCRITURA

Dirigidos a los estudiantes de los grados: 5 años del nivel inicial. Los mismos tuvieron como fecha de aplicación desde 2 de noviembre al 11 de noviembre del presente año.

Se le expide la presente constancia, para los fines que estime conveniente.

Fecha: 11 d noviembre del 2022

Atentamente:


Haydee Huaríngua Santiago
DIRECTORA
I.E. N° 115 Toribio Rodríguez de Mendoza

Posfirma:

Director de la I.E.

DNI:04065082.....



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, BOY BARRETO ANA MARITZA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Taller de Grafomotricidad y Desarrollo de Habilidades de Preescritura en niños de 5 años de una I.E.I. UGEL 05 - 2022", cuyo autor es MORILLA AQUIJE SASHENKA STEPHANY MINERVA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 20.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 28 de Diciembre del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
BOY BARRETO ANA MARITZA DNI: 06766507 ORCID: 0000-0002-0405-5952	Firmado electrónicamente por: ABOYB el 04-01- 2023 09:18:46

Código documento Trilce: TRI - 0504071