



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN**

**Gestión logística y su influencia en la rentabilidad de la Empresa
M&S Contratistas Generales SAC, Trujillo, 2021**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
LICENCIADA EN ADMINISTRACIÓN

AUTORAS:

Arce Villalobos, Jessenia del Pilar (orcid.org/0000-0003-1504-4957)

Palma Diaz, Sheyla Anagely (orcid.org/0000-0003-2550-7118)

ASESOR:

Mg. Pinglo Bazan, Miguel Elias (orcid.org/0000-0001-7130-0156)

CO-ASESOR:

Mg. Ciudad Fernandez, Pablo Ricardo (orcid.org/0000-0003-3099-5347)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de organizaciones

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo Económico, empleo y emprendimiento

TRUJILLO – PERÚ

2022

Dedicatoria:

Esta tesis va dedicada con amor a mi familia principalmente a mis padres Yovany y Gladys, quienes me brindaron su apoyo incondicionalmente en todo instante y ser mi motor y motivo para seguir adelante. A mi hermana Jessica, que ahora es un ángel para mí y sé que se encuentra muy orgullosa de mí y desde donde esta me bendice. También a Juana, Angelita, Ricardo, Mery, Humberto, Karina, Carmen, Alexandra y Humberto, quienes con su apoyo moral me ayudaron a no abandonar la batalla contra la adversidad. Y a mí, por no rendirme, por ser perseverante a pesar de las dificultades.

Jessenia del Pilar Arce Villalobos

Dedico esta tesis con cariño, a mi padre Alex y a mis abuelitos: Rosa, Ricardo y Carmela que desde el cielo me cuidan. A mi madre Sofía, por su esfuerzo, su amor y siempre estar a mi lado alentándome. A mi hermana Keyko, por su apoyo y sus consejos, a mi sobrino Sergio, por ser mi motivación, para salir adelante y para Emerson, quien me acompaña desde hace muchos años y está conmigo en cada paso que doy.

Sheyla Anagely Palma Díaz

Agradecimiento:

A Dios por brindarme sabiduría para realizar esta tesis. También a mis padres por su apoyo incondicional y enseñarme que se debe luchar para alcanzar nuestras metas. A aquellas personas que confiaron en mí y me ayudaron en los momentos más difíciles en los que más necesite. A la Universidad César Vallejo, por haberme acogido y dado las herramientas para concretar una etapa más.

Jessenia del Pilar Arce Villalobos

En primer lugar, agradezco a Dios por darme la vida y salud para culminar esta tesis, A mi madre que siempre me ha brindado su apoyo para cumplir con todos mis objetivos, ella es la que con su cariño me han impulsado siempre a perseguir mis metas y nunca abandonarlas frente a las adversidades. A mi familia por su apoyo. A mis docentes que han sido parte de mi camino universitario, y a todos ellos les quiero agradecer por transmitirme los conocimientos necesarios para hoy poder estar aquí.

Sheyla Anagely Palma Díaz

Índice de contenidos

| | |
|---|------|
| Dedicatoria:..... | ii |
| Agradecimiento: | iii |
| Índice de contenidos..... | iv |
| Índice de tablas | v |
| Índice de gráficos..... | vi |
| Resumen: | vii |
| Abstract:..... | viii |
| I. INTRODUCCIÓN..... | 1 |
| II. MARCO TEÓRICO | 4 |
| III. METODOLOGÍA | 11 |
| 3.1. Tipo y diseño de investigación | 11 |
| 3.2. Variables y operacionalización | 11 |
| 3.3. Población, muestra y muestreo | 12 |
| 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos..... | 13 |
| 3.5. Procedimientos | 14 |
| 3.6. Método de análisis de datos..... | 14 |
| 3.7. Aspectos éticos..... | 14 |
| IV. RESULTADOS..... | 16 |
| V. DISCUSIÓN..... | 50 |
| VI. CONCLUSIONES..... | 54 |
| VII. RECOMENDACIONES | 55 |
| REFERENCIAS..... | 56 |
| ANEXOS | .. |

Índice de tablas

| | |
|--|----|
| Tabla 1: Valor referencial del volumen de compra de la Empresa M&S Contratistas Generales SAC, Trujillo, 2021. | 16 |
| Tabla 2: Volumen de compra de la Empresa M&S Contratistas Generales SAC, Trujillo, 2021. | 17 |
| Tabla 3: Costo de almacenamiento de la Empresa M&S Contratistas Generales SAC, Trujillo, 2021. | 19 |
| Tabla 4: Costo de servicios de la Empresa M&S Contratistas Generales SAC, Trujillo, 2021. | 20 |
| Tabla 5: Valor referencial del costo de almacenamiento de la Empresa M&S Contratistas Generales SAC, Trujillo, 2021. | 22 |
| Tabla 6: Costos de unidad almacenada de la Empresa M&S Contratistas Generales SAC, Trujillo, 2021. | 23 |
| Tabla 7: Costo de servicio por unidad de la Empresa M&S Contratistas Generales SAC, Trujillo, 2021. | 39 |
| Tabla 8: Rentabilidad económica de la Empresa M&S Contratistas Generales SAC, Trujillo, 2021. | 43 |
| Tabla 9: Rentabilidad financiera de la Empresa M&S Contratistas Generales SAC, Trujillo, 2021. | 45 |
| Tabla 10: Influencia de la gestión logística en la rentabilidad económica de la Empresa M&S Contratistas Generales SAC, Trujillo, 2021. | 47 |
| Tabla 11: Influencia de la gestión logística en la rentabilidad financiera de la Empresa M&S Contratistas Generales SAC, Trujillo, 2021. | 48 |

Índice de gráficos

| | |
|---|----|
| Gráfico 1: Volumen de Compras 2019, 2020 y 2021. | 18 |
| Gráfico 2: Costo de Servicio 2019, 2020 y 2021. | 21 |
| Gráfico 3: Costo de Unidad Almacenada 2019, 2020 y 2021..... | 24 |
| Gráfico 4: Costo de Servicio por Unidad 2019, 2020 y 2021..... | 42 |
| Gráfico 5: Rentabilidad Económica 2019, 2020 y 2021. | 44 |
| Gráfico 6: Rentabilidad Financiera 2019, 2020 y 2021. | 46 |
| Gráfico 7: ROA 2019, 2020 y 2021. | 47 |
| Gráfico 8: ROE 2019, 2020 y 2021. | 48 |

Resumen:

Las compañías muestran mayor interés al buen manejo de la gestión logística que aporta a la rentabilidad de la organización, por eso esta investigación ha tenido como objetivo analizar la influencia de la gestión logística en la rentabilidad de la empresa M&S CONTRATISTAS GENERALES SAC, Trujillo 2021. Se pudo determinar que los procedimientos en la zona de la logística permitan a la gerencia tomar excelentes decisiones para su desarrollo en la organización.

Este proyecto ayudó a comprobar la influencia de la gestión logística en la rentabilidad, para la cual se consiguió información documental ofrecida por el área de contabilidad. La metodología que se manejó es un estudio cuantitativo de nivel descriptivo, de diseño no experimental, la población y muestra estuvo conformada por 25 documentos de la compañía de los cuales solo 20 documentos sirvieron para la investigación, además, se preparó un análisis documental de los estados económicos registrados en el área de logística y se elaboró el problema, la hipótesis y los objetivos.

Por último, se concluyó respecto al objetivo principal que, según los resultados obtenidos de los indicadores KPI, ROA Y ROE, la Empresa M&S Contratistas Generales SAC, Trujillo, 2021, tiene como resultado una baja gestión logística que influye significativamente en la rentabilidad.

Palabras clave: Construcción, rentabilidad, logística.

Abstract:

Companies show greater interest in the good management of logistics management that contributes to the profitability of the organization, which is why this research has aimed to analyze the influence of logistics management on the profitability of the company M&S CONTRATISTAS GENERALES SAC, Trujillo 2021. It was possible to determine that the procedures in the logistics area allow management to make excellent decisions for their development in the organization.

This project helped to verify the influence of logistics management on profitability, for which documentary information offered by the accounting area was obtained. The methodology that was used is a quantitative study of a descriptive level, of a non-experimental design, the population and sample consisted of 25 company documents, of which only 20 documents were used for the investigation, in addition, a documentary analysis of the results was prepared. economic states registered in the logistics area and the problem, the hypothesis and the objectives were elaborated.

Finally, it was concluded regarding the main objective that, according to the results obtained from the KPI, ROA AND ROE indicators, the Company M&S Contratistas Generales SAC, Trujillo, 2021, results in low logistics management that significantly influences profitability.

Keywords: Construction, profitability, logistics

I. INTRODUCCIÓN

Actualmente la gestión logística es esencial en compañías, en específico a las que se dedican al rubro de la construcción ya que esta suministra e inspecciona los materiales y herramientas que entran y salen de los depósitos de la organización, por ese motivo si no se realiza apropiadamente, causa retrasos en el proceso, consiguiendo dificultar la terminación de las obras en el tiempo acordado.

En el Perú varias de las organizaciones han fracasado por ser espontáneas a la hora de ejecutar sus procesos logísticos. Por eso, todo proceso de stock de materiales debe poseer una inspección adecuada tanto de cantidad como de calidad para impedir un impacto perjudicial en la dirección logística de la organización.

Así como también se observó con mayor desenvoltura que en la Pymes hace falta una conveniente gestión logística, en vista de que la gran totalidad continúan laborando con el plan acostumbrado, por esa razón, se crean retrasos en la llegada de materiales, es por ese motivo que las empresas tienen que adecuarse a los inmutables cambios en un mercado en el que el requerimiento primordial es ser competidores para lograr formar la mejor rentabilidad. Como se pudo comprobar, en la actualidad las empresas están en una constante indagación de nuevas opciones para conseguir una excelente rentabilidad, asumiendo que una empresa es provechosa en el momento que sus entradas que concibe son ascendientes a sus costos de ventas y gastos administrativos. Por eso, tienen que examinar la cabida que posee la organización hacia el uso de sus patrimonios, así como también se han de efectuar optimas tácticas en el área logística, que les consienta conceder sus proyectos en el período determinado, quedando a la vanguardia de las óptimas tecnologías para su disposición y continuar estando sobresalientes en el mercado alcanzando una madura delantera competitiva, sin abandonar la eficacia del servicio ofrecido así como los métodos internos que ayudan a ganarlo.

La empresa M&S CONTRATISTAS GENERALES SAC, cuyo rubro es brindar servicios de construcción civil, situada en el distrito de Trujillo, en el canal los laureles Mz. b lote 4 Alto Mochica II (a la Altura del Reservorio), quien empezó sus actividades el 17 de septiembre del año 2007. Esta organización brinda una excelente calidad a sus clientes, pero no cuenta con una conveniente gestión logística, esto ha incitado que la empresa esté defectuosa al dedicar sus servicios. Por tanto, estos métodos impropios internamente de la empresa están manifestados al tiempo del recibimiento de los materiales y maquinarias, lo que ha ocasionado atrasos y probables detenciones de las obras proyectadas.

Toda esta problemática de la gestión logística vive aquejando directamente en la rentabilidad de la organización en vista a que puede forjar multas por aplazamientos en la terminación de las obras, por lo que consideraremos realizar este análisis y plantear el siguiente problema: ¿Cuál es la influencia de la gestión logística en la rentabilidad de la Empresa M&S Contratistas Generales SAC, Trujillo, 2021?

Hoy en día, una adecuada gestión logística es precisa para obtener el triunfo de la organización, ya que esta refuerza al buen uso de los recursos perfeccionando los procesos dentro de la empresa, teniendo en cuenta la reducción de los costos, obteniendo un buen instrumento para alcanzar una excelente rentabilidad es por eso que toda compañía ya sea de otro rubro tiene que saber con exactitud la gestión logística y alcanzar beneficiarse con buenos resultados.

Esta investigación se justificó de manera teórica ya que, se ejecutó con el propósito de contribuir entendimientos sobre cómo influye la gestión logística en la rentabilidad en organizaciones.

Justificación metodológica la que mostró el estudio de técnicas de análisis de datos, cuales instrumentos fueron aceptados y se aprobaron su procedimiento por medio del uso de software hacia calcular la gestión logística y la rentabilidad de la compañía.

Justificación práctica hicimos la exploración, ya que se requirió el progreso sobre rentabilidad de la compañía M&S Contratistas Generales SAC con una buena gestión logística y así reducir sus costos, disminuyendo pérdidas y fallas.

Justificación por relevancia social los resultados alcanzados de la averiguación beneficiaron a otras compañías dedicadas a la construcción para recapacitar y renovar su gestión logística de modo eficiente también fue ventajoso en los alumnos interesados que deseen indagar dichas variables.

Finalmente, esta investigación es conveniente, porque analizó la influencia de la gestión logística en la rentabilidad de la Compañía M&S Contratistas Generales SAC. Ya que son dos aspectos primordiales para brindar utilidades a la empresa.

Igualmente, en esta investigación se proyectó conseguir estos objetivos, objetivo general: Analizar la influencia de la gestión logística en la rentabilidad de la Empresa M&S Contratistas Generales SAC, Trujillo, 2021.

Cuyos objetivos específicos son: Objetivo específico 1: Describir la gestión logística usada por la Empresa M&S Contratistas Generales SAC, Trujillo, 2021; Objetivo específico 2: Analizar el desarrollo de la gestión logística de la Empresa M&S Contratistas Generales SAC, Trujillo, 2021. Objetivo específico 3: Conocer la rentabilidad de la Empresa M&S Contratistas Generales SAC, Trujillo, 2021.

Como respuesta al problema de investigación será: La gestión logística influye de manera directa en la rentabilidad de la Empresa M&S Contratistas Generales SAC, Trujillo, 2021.

II. MARCO TEÓRICO

Investigaciones locales relacionadas a las variables:

Barreto L. (2019) en su tesis titulada “Propuesta en mejorar la Gestión Logística a fin de aumentar la rentabilidad de una constructora en el departamento de La Libertad”. Determinó un impacto en los avances de la gestión logística en su rentabilidad, este autor trabajó con una población y muestra de 55 trabajadores. Los resultados fueron un VAN de 6,006.57 S y una tasa de 56.59.

Herrera H. (2020), En su proyecto; “MEJORA EN LA GESTIÓN LOGÍSTICA DE LA EMPRESA CONSTRUCTORA SUYOS S.A.C. PARA INCREMENTAR SU RENTABILIDAD”. Este autor asumió de objeto aumentar las utilidades. En metodología, usó la técnica Weber y método ABC para un mejor control. Se llega a la conclusión en relación al progreso de la gestión logística, la cual está relacionada con la inversión de S/ 9,260 es decir una utilidad de S/ 13,804.

Alva, C. & Mendoza, L. (2018) en su tesis titulada "DEBILIDADES DE CONTROLES INTERNOS EN SERVICIOS Y SUS EFECTOS EN LA UTILIDAD DE LA EMPRESA CONSTRUCTORA MGM CONTRATISTAS GENERALES S.A.C., TRUJILLO, 2017". Se plantearon como objetivo identificar los rendimientos en el establecimiento y determinar el resultado sobre rentabilidad, su tipo de estudio fue cuantitativo y clasificado como diseño descriptivo para establecer la influencia de variable independiente sobre variable dependiente.

Abanto C. (2021), en su tesis titulada “PROPUESTA DE MEJORA EN LA GESTIÓN LOGÍSTICA Y SU IMPACTO EN LA RENTABILIDAD DE UNA EMPRESA CONSTRUCTORA TRUJILLO 2021” Planteó su objetivo general, establecer el impacto del ofrecimiento para mejorar la gestión logística en la rentabilidad, como diseño tuvo un estudio cuantitativo-aplicada y de técnica análisis documental, en efecto, obtuvo que la gestión logística posee un impacto dañino en la rentabilidad.

A continuación, trabajos nacionales relacionados a las variables:

Ramírez, J. (2020), en su indagación “GESTIÓN LOGÍSTICA Y SU EFECTO CON LA RENTABILIDAD EN LA HACIENDA EL POTRERO”. Tuvo de objeto testificar

el abastecimiento, la metodología que usó es aplicada, de manera cuantitativa, su diseño, no experimental transversal y trataron análisis documentarios.

Ramos V. (2018) en su tesis "La implantación de un sistema de control interno en el proceso logístico y su impacto en la rentabilidad de la empresa Neptunia SA Gestión 2015", Con su objeto de estabilizar el impacto de control interno en la ruta logística, el autor tiene una población y una muestra de treinta colaboradores, el diseño no experimental. Finalmente, concluye que la gestión estará más beneficiosa con la ejecución propuesta.

Rodríguez V. (2019) En su ejecución de tesis "Gestión logística y competitividad de Mypes en el sector construcción, distrito de San Marco, provincia de Huari, 2019". Manifestó que para realizar la exploración es necesario verificar cómo incide la gestión logística en su rentabilidad, la técnica fue el cuestionario. La deducción fue el coeficiente de Pearson de $r=0,705$, que desarrolla la fuerte correlación la cual revela que la logística influye en la rentabilidad.

Castro Y. (2018) en su proyecto de tesis "Propuesta para mejorar la gestión logística, incrementar la rentabilidad en la constructora e inversiones Alcasa S.A.C", Propuso obtener una mejora referente a gestión logística, el autor realizó un estudio con 36 colaboradores quienes constituyen la población y muestra, su indagación es experimental, como técnica: conversación y observación, como resultados significativos son el VAN y la TIR con un 43,5%. El resultado fue un aumento de la rentabilidad a través de la propuesta de Gestión Logística.

Veliz, P. (2019) en su tesis "LA GESTIÓN LOGÍSTICA Y LA RENTABILIDAD DE LA EMPRESA CONTRATISTAS GENERALES & MINERÍA LYR S.A.C. DE LA PROVINCIA DE SAN ROMÁN, JULIACA 2016". Mostró precisar Gestión de Logística y Rentabilidad en dicha compañía. El proyecto fue cuantitativo, y manejó para población y para muestra los documentos de la empresa, el resultado fue que la compañía tiene una gestión incompleta que inquieta la rentabilidad afectando negativamente a la organización.

Chávez, E., & Fernández, M. (2019) Para su investigación "GESTIÓN DE LA LOGÍSTICA Y SU EFECTO EN LA RENTABILIDAD EMPRESARIAL." Tuvo de meta importante, instruirse en el estudio de distintos modeladores en gestión

corporativo, que favorece a la organización corrigiendo la rentabilidad. Se tuvieron como resultado una indagación peculiar por modelo de gestión organizacional.

López A. (2020), en la indagación “PLAN DE GESTIÓN LOGÍSTICA INTEGRAL PARA INCREMENTAR LA RENTABILIDAD LA CONSTRUCTORA SANTALIA S.A.C., 2019”. Planteó tener un perfecto procedimiento de gestión logística y así aumentar su competitividad, su indagación es descriptiva y aplicada, diseño enfoque cuantitativo. Estas terminaciones crearon un método de gestión logística.

A continuación, se mostró trabajos internacionales relacionados a las variables:

Karibo (2019) in the thesis “LOGISTICS MANAGEMENT FROM FIRMS’ PERFORMANCE PERSPECTIVE”, con el propósito de una gestión logística eficiente y eficaz considerada como un instrumento competitivo. El marco de exploración se creó a través del análisis de los datos primarios seleccionados mediante cuestionarios. Los resultados del análisis revelan que la implementación efectiva afecta la entrega acordada y el incremento de lo que se vendió.

Appiah, B. (2021) “LOGISTICS MANAGEMENT IN THE GHANA CONSTRUCTION INDUSTRY” " dijo que su proyecto desarrolla en la evaluación de componentes que interceden en la gestión logística. Se ejecutó una indagación con cuestionarios estructurados y no estructurados. Además, revela que la gestión logística vive afectada por la escasez de ayuda de mejores tecnologías.

Tewodros, Teklay (2021). “ASSESSMENT OF LOGISTICS MANAGEMENT IN URBAN CONSTRUCTION” Propuso, como objetivo general ajustar la clarividencia de los stakeholders en la impresión de la gestión logística. La tesis manipuló diseños descriptivos y combinó datos cuantitativos y cualitativos.

A continuación, artículos científicos relacionados a las variables:

Ramírez, M. (2018) para su escrito científico nombrado “DISEÑO DE MODELO DE LOGÍSTICA INVERSA APLICADO A EMPRESA CONSTRUCTORA Y DE MANTENIMIENTO”. Este estudio tuvo un enfoque cualitativo y exploratorio, como este estudio no es experimental, se enfocó en el conocimiento de las compañías que han efectuado nuevos métodos de logística inversa, concluyendo que las empresas están optimizando sus procesos día a día.

Gómez, C. (2019) en su artículo científico titulado “APLICACIÓN DEL MODELO SCOR A PEQUEÑAS EMPRESAS CONSTRUCTORAS PARA MEJORAR LA GESTIÓN DE ABASTECIMIENTO Y POSIBLES PROPUESTAS DE MEJORA”. Concretó de intención, instituir las perfecciones ante inconvenientes de la logística, por lo que el modelo SCOR ha sido implementado en las organizaciones como una posible solución en la gestión logística.

Aguirre C., y más (2020), en su escrito de indagación “La rentabilidad como herramienta para la toma de decisiones en la empresa Pacasmayo” ayudó a analizar la organización y determinar su eficacia, su método utilizado fue descriptivo del diseño experimental, con base en análisis de datos realizados durante operaciones entre 2012-2019.

Bengtsson S. (2019) en su escrito nombrado “Logística de construcción coordinada: una perspectiva de innovación”. La intención en su indagación fue verificar otros tipos de logística. La conclusión es, que la responsabilidad y la colaboración son significativas para la ejecución de una logística ordenada.

Jané M. y Rudberg M. (2020) Para su escrito científico, “Efectos de emplear acuerdos logísticos de terceros en proyectos de construcción”, el objetivo de este artículo fue indagar los efectos que afectan la implementación de un arreglo logístico. Al final, los logros revelan estos instrumentos que potencian el desenvolvimiento logístico de la obra y alcanzan un mejor nivel de rentabilidad.

Kovács, G. (2018). En su escrito “Métodos para la mejora de la eficiencia de los procesos productivos y logísticos”. El escritor presentó los procesos de prueba, las técnicas lean y el diseño de distribución más manejados. Este estudio sintetiza las pertenencias de aplicación de estos métodos y el por qué.

Chawalit J. y más (2018). Para su investigación “Examinar el papel del estilo de liderazgo de la alta dirección en la eficiencia del transporte y la rentabilidad de las empresas de logística” dijo, la organización fue elemental a partir de la exploración a partir del procedimiento, esto ha conseguido la meta de reconocer dichos instrumentos y diversos modos de mandato en las compañías de logística.

Herrera T. y más (2019), Para su indagación “Los procesos logísticos y la administración de la cadena de suministro”, Estudiaron mecanismos logísticos con

la finalidad de alcanzar las conexiones sobre juicios de desenvolvimiento, del cual usó esta demostración cualitativa sobre gestión de la cadena de provisión y de adquisiciones, cuya intención fue valorar la gestión logística.

Vilar J. (2019) dijo, "El sector de la construcción en Galicia: responsabilidad social empresarial y resultados financieros" sustentó como perfeccionar en rentabilidad de la organización. Su meta es seguir en concordancia con los grupos de interés y que la rentabilidad sea más valiosa,

Gómez M. (2019) Para su escrito científico "Evaluación de la gestión en la construcción de una tienda de conveniencia por medio de lean construcción" Señaló que empleará un método que colabore en el procedimiento de gestión logística. Por terminación, esta ejecución yacerá de mucho beneficio, hacia conseguir el procedimiento de gestión logística eficaz sobre planes de edificación.

Pacheco C. (2020) dijo, "Una visión de ciudad sostenible desde el modelo de gestión de los Residuos de Construcción y Demolición (RCD) caso de estudio: Barranquilla" Sustentó que consta una gran suma de restos de cimentación que crea un inconveniente en el mundo. Finalmente, requiere una ejecución de la logística y plantea un modelo de gestión en una economía circular.

Osorio J. (2019) en su escrito científico "Modelo de Gestión Logístico Para Aproximar Curvas S De Planeación De Proyectos De Alcantarillado". Consideró el plan el cual posee valor hacia el maestro de obra y un empresario. Tuvo como resultado que el coeficiente sea 0.92 y la correlación 0.96.

Belloso L. (2021) para su artículo científico "Rentabilidad en las Empresas de Construcción y Montaje" Tuvo de objeto valorar dicha rentabilidad. Trabajó de manera cuantitativo con tipos analíticos. Vio que las diversas sociedades manejan otros materiales para progreso de regresos con intención de mejorar su negocio.

González J. (2019) en su artículo "Gestión de la maquinaria de construcción". El estudio tuvo de objetivo crear una base de comprensión en la gestión logística, el literato señaló que, si coexiste una mejor gestión logística en edificación.

Molina C. (2019) dijo, "La gestión de los residuos de construcción y demolición en Villavicencio: estado actual, barreras e instrumentos de gestión". Su meta fue observar el período presente que auxiliarán a corregir la gestión logística.

Finalmente, estas empresas deberían optimizar la gestión logística facilitando una mejor calidad en las materias primas que se manejarán.

Bravo, E., & Flores, R., & Cieza, S., (2019) in his scientific article entitled, "Process Management and Its Influence in the Document Administration of a Construction Company". It was proposed as a general objective to determine the influence of the implementation of process management in the documentary administration. The research was of an Experimental nature pre-Experimental. It was obtained as a result that generating monthly savings of s / . 760.

TEORÍAS SOBRE LA GESTIÓN LOGÍSTICA

La teoría sobre gestión logística de Ballou (2004) en su escrito "Gestión de la Calidad" mostró que la logística es un fragmento esencial en el progreso, en donde se efectúan proyecciones organizadas que facilitan la demostración de la técnica de almacenamiento de representación eficaz, esto accede a poseer la superior referencia seria de comienzo a término en la preparación del producto y como objeto de reparar la solicitud para usuarios. (p.4).

Mora, L. (2008). En su libro "Gestión logística integral" indicó que; La logística crea virtud en los clientes, así como accionistas en una compañía. La importancia de logística se da con pactos por tiempo. Esta excelente gestión logística inspecciona cada una de las actividades de la cadena de abastecimiento. (p.20).

Según Escudero (2014). En su escrito "logística de almacenamiento" mencionó; Se solicita el método de comienzo de la cadena de abastecimiento, para posteriormente ingresar en producción hasta concluir con el producto terminado; lo que consiente programar convenientemente un procedimiento en todo lo que se refiere a cantidad de material para un buen abastecimiento en el progreso del producto. (p.2).

TEORÍAS SOBRE LA RENTABILIDAD

La teoría de la rentabilidad de Van & Wachowicz (2010). Dijo en el texto "fundamentos de la administración"; Estos patrociniados monetarios colectivos deben de conservar el progreso financiero a modo de táctica corporativo, que compense a los stakeholders en operaciones por su rentabilidad y abandone estas organizaciones con menos posibilidades financieros. (p.149).

Nogales (2017). En su libro "Estrategia rentable de Forex" mencionó sobre; rendimiento es la ventaja y depreciación derivada de una categoría de aplazamiento determinado en alianza con nuestra inversión inicial, en pocas palabras, cuántas entradas se generan por lo que se invirtió en monedas. (p. 27).

Bernal, Sánchez y Martínez (2010) "Herramientas para la toma de decisiones", explicaron sobre este itinerario que, establece respecto a la gestión financiera de la empresa, y que comprometen a reflexionar las obligaciones económicas para crear el beneficio neto. Además, ese estudio examina una competitividad en ingresos que posee cualquier compañía con capitales adecuados. (p. 128).

Se tienen los siguientes conceptos para la variable Gestión logística

García, M. (2008) en su libro "Gestión Logística Integral", mencionó sobre logística que es un trabajo multidisciplinario la cual relaciona otras partes en una organización, de manera que la logística no es una tarea hábil, solo una guía; que refuerza en reducir el dilema dado en turno desconocido (p. 7).

Castellanos, A. (2015) en su libro "Logística Comercial Internacional", nos dice sobre logística, es un segmento de la cadena de abastecimiento donde comprueba el depósito de servicios y flujo real eficaz; luego la logística se convierte en algo fundamental, puesto que alcanza a establecer éxito (p. 3).

A continuación, los conceptos de la rentabilidad:

Para (Sánchez, 2002) referido por (Hoz, Ferrer y Hoz, 2008). En su libro "Indicadores de Rentabilidad", señaló sobre competencia una expresión la cual concierne a algún movimiento financiero que movilice, los recursos materiales y económicos. En cortas alocuciones, la rentabilidad es fundamental en una compañía hacia estar al tanto al retorno sobre inversión. (pág. 94).

Según, Lizcano & Castelló (2004) "rentabilidad empresarial" La rentabilidad es destacada, la cual ratifica desiguales proyecciones con las actividades comerciales, en consecuencia, presume concebir la secuela sobre acción en transformación beneficiosa, financiera y / o bancaria. Por esa manera, esta sistematización del resultado toma notabilidad sobre elementos que implican: medios monetarios y bancarios (p.10).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación: Cuantitativa

La indagación fue cuantitativa para comprobar la influencia de la gestión logística en la rentabilidad de la Constructora M&S Contratistas Generales SAC, con la finalidad en mostrar la definición apropiada de la relación y los estados financieros que tiene con la gestión logística. (Hernández Fernández & Baptista, 2014, P.4).

Fue estudiada ya que estuvo encaminada a formar mediante el conocimiento científico los mecanismos para dar solución a una necesidad. (CONCYTEC 2018).

3.1.2. Diseño de investigación:

El diseño de la actual exploración fue no experimental, transeccional de tipo correlacionales-causales puesto que no existió manejo de variables y se estudiaron tal y como son, dicha indagación fue metodológica cuantitativa siendo esta la manera apropiada de alcanzar resultados y demostrar o refutar la hipótesis. (Hernández, Fernández & Baptista, 2014, p.152)

3.2. Variables y operacionalización

La Variable 1: Gestión logística. Fue una variable independiente de tipo cuantitativo

● Definición conceptual:

Para Lamb, Hair y McDaniel, (2002) en su libro “Marketing, Sexta Edición” expresa a la gestión logística como el paso de gestionar estratégicamente el almacenamiento y flujo eficiente de los factores, de los almacenamientos en proceso y de los recursos finalizados del punto de inicio al de utilización. (p.383).

● Definición operacional:

Para medir la variable Gestión Logística de la indagación se desarrolló por medio de sus dimensiones Gestión de compra y Gestión de almacenamiento donde la técnica e instrumento fue el análisis documental con sus fichas de análisis de datos.

● Dimensiones:

Dimensión 1: Gestión de Compra

Dimensión 2: Gestión de Almacenamiento

Dimensión 3: Gestión de costos

● **Indicadores:**

Dimensión 1: Indicador 1: Volumen de compras

Dimensión 2: Indicador 1: Costo de unidad almacenada

Dimensión 3: Indicador 1: Costo de servicio por unidad

● **Escala de medición:** De Razón

La Variable 2: Rentabilidad Fue una variable dependiente de tipo cuantitativo

● **Definición conceptual:**

Parada, (2008) en su escrito "Rentabilidad Empresarial: Un enfoque de Gestión" precisa a la rentabilidad desde una vista propia de Gestión de Compañías y se hace uso de una variedad de conocimientos que se han brindado de la Teoría Económica, Análisis Financiero Tradicional, Estadística y Teoría Financiera. (P.10.)

● **Definición operacional:**

Para calcular la variable Rentabilidad de la indagación se desarrolló por medio de las dimensiones rentabilidad económica y rentabilidad financiera cuya técnica de recolección de datos fue el análisis documental con sus instrumentos financieros, contables y de registros.

● **Dimensiones:**

Dimensión 1: Rentabilidad económica

Dimensión 2: Rentabilidad financiera

● **Indicadores:**

Dimensión 1: Rentabilidad económica, Indicador 1: ROA

Dimensión 2: Rentabilidad financiera: Indicador 1: ROE

● **Escala de medición:** De Razón

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población:

Hernández Fernández y Baptista (2006), nos indica que la población es el grupo a estudiar, donde las unidades tienen características en común, las cuales se analizan y dan principio a los fundamentos de la exploración. (p.239).

La población estuvo compuesta por 25 documentos contables y financieros de la compañía M&S Contratistas Generales SAC, Trujillo 2021 de los cuales fue posible conocer los datos de 20 registros.

3.3.2. Muestra:

Parella y Martins, (2008), señaló que la muestra es un segmento de la población de la cual corresponden tener detalles que se representan de la manera más correcta” (p.93).

La muestra fue censal y fue compuesta por los 25 documentos financieros y contables de la compañía M&S Contratistas Generales SAC, Trujillo 2021 correspondientes a la población y se consideraron los datos reales de 20 registros.

3.3.3. Muestreo:

Por ser un proyecto en que se manejaron todos los elementos de la población significa que no se realizó muestreo alguno.

Unidad de análisis:

Fueron cada uno de los documentos contables y financieros que sujeten información sobre la gestión logística y rentabilidad de la Compañía M&S Contratistas Generales SAC

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Se utilizaron como técnica de recolección de datos para la actual investigación, un análisis documental la cual consistió en estudiar las actividades anteriores de la compañía con la base de los indicadores documentales y financieros.

Para Rivas Torres en su escrito “Manual de Investigación Documental” (2000, p. 27) indicó que el planteamiento Inductivo, radica en la difusión de acontecimientos, escenarios, costumbres y prácticas, verificadas a partir de asuntos específicos. Además, posee la ventaja de promover al investigador y ponerlo en comunicación con el sujeto investigado. Como instrumento fueron todos los documentos de la empresa los cuales fueron debidamente validados porque se trataron de documentos propios de la compañía y se mostró una validación seria, sólida y eficiente para la recolección de datos

3.5. Procedimientos

Solicitamos a la empresa la autorización para recolectar los fundamentos requeridos, una vez obtenida la autorización para el uso de la Información documentada se revisó la bibliografía. También se manejaron fuentes aptas para el desarrollo del marco teórico teniendo en cuenta una antigüedad no mayor a 5 años, y se analizaron documentos contables para recolectar información. Nos ubicamos en la realidad problemática ya que como practicantes de la empresa observamos distintos problemas en cuanto a la gestión logística y rentabilidad, e identificamos este problema: ¿Cuál es la influencia de la gestión logística en la rentabilidad de la Empresa M&S Contratistas Generales SAC, Trujillo, 2021? lo que despertó nuestro interés, para determinar la relación, influencia y efecto entre la variable dependiente e independiente. Se construyeron los objetivos, se planteó la hipótesis y se delimitó la población, luego tras varios días de revisión se estableció qué instrumento era de utilidad para la óptima recolección en datos.

3.6. Método de análisis de datos

Los métodos que utilizaron en esta indagación son: el método descriptivo y el método inferencial. El método descriptivo sirvió para construir tablas de distribución de frecuencia, de doble entrada, el método estadístico inferencial sirvió para figuras y se desarrolló la prueba de hipótesis de investigación con el análisis de los indicadores: KPI, ROE y ROA.

3.7. Aspectos éticos

Para esta indagación se desarrolló una exploración, la cual hemos utilizado como criterios el respeto a la producción científica previa a través de la adecuada citación y referencias respetando el derecho del autor, el cumplimiento de lo determinado en la RESOLUCIÓN Rectoral N° 760-2007/UCV CÓDIGO DE ÉTICA EN INVESTIGACIÓN DE LA UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO. En este proyecto se presentaron antecedentes, además se tomaron las teorías significativas de cada variable, como también conceptos de cada una de ellas. De igual manera esta exploración pasó por filtros de revisión de Turnitin, se plantaron referencias y datos de nuestro trabajo previo teniendo en cuenta las normas APA séptima edición con el fin de cumplir con las buenas prácticas de investigación,

velando siempre por la independencia, integridad, reservada de la identidad de los participantes en la misma, basada en procesos que respeten la veracidad y autenticidad de su desarrollo y los resultados siguiendo los siguientes principios de ética:

- Beneficencia: La indagación debe encaminar el procurar beneficios a los partícipes de la investigación.
- Integridad humana: Se conoce a la persona por encima de los intereses del estatus económico o social, la independientemente del origen, la ciencia, etnia, cosmovisión, género, cultura u otra característica.
- Probidad: Se necesita portarse con honestidad en toda la indagación. Esto incluye mostrar de forma indiscutible los resultados y evadir alteraciones en el protocolo autorizado sin previa permisión por parte del comité de ética, y la incorporación de autores que no han asumido una contribución en dicha averiguación.
- Respeto de la propiedad intelectual: El propio pensador debe reverenciar los derechos de propiedad sabio de otros científicos, incluyendo impedir el plagio de modo total o parcial de las indagaciones de otros autores.
- Responsabilidad: Los científicos ocupan las secuelas de los hechos originarios del transcurso de exploración o productos de circulación.
- Transparencia: La exploración debe ser conocida de tal manera que sea viable contestar la metodología y confirmar la validez de los resultados (exceptuado en asuntos de patentes).
- Precaución: Si bien coexistan indecisiones sobre consecuencias negativas de determinada exploración y sobre los trances, se deben tomar todas las medidas discretas favorables en el sentido de impedir perjuicios futuros.

IV. RESULTADOS

Objetivo específico 1: Describir la gestión logística usada por la Empresa M&S Contratistas Generales SAC, Trujillo, 2021

Tabla 1: *Valor referencial del volumen de compra de la Empresa M&S Contratistas Generales SAC, Trujillo, 2021.*

| VOLUMEN DE COMPRA | | % |
|--------------------------|-----|------------|
| COSTO DIRECTO | | 495,767.73 |
| GASTOS GENERALES | 10% | 49,576.77 |
| UTILIDAD | 5% | 24,788.39 |
| SUB TOTAL | | 570,132.89 |
| IGV | 18% | 102,623.92 |
| VALOR REFERENCIAL | | 672,756.80 |
| | | 74 |

Nota: Datos conseguidos del análisis de los estados de resultados de la compañía

INTERPRETACION: Se calculó el porcentaje para describir la gestión logística, mediante el COSTO DIRECTO y el VALOR REFERENCIAL obteniendo un valor de volumen de compras del 74%, el cual se tomó de referencia para los siguientes cálculos.

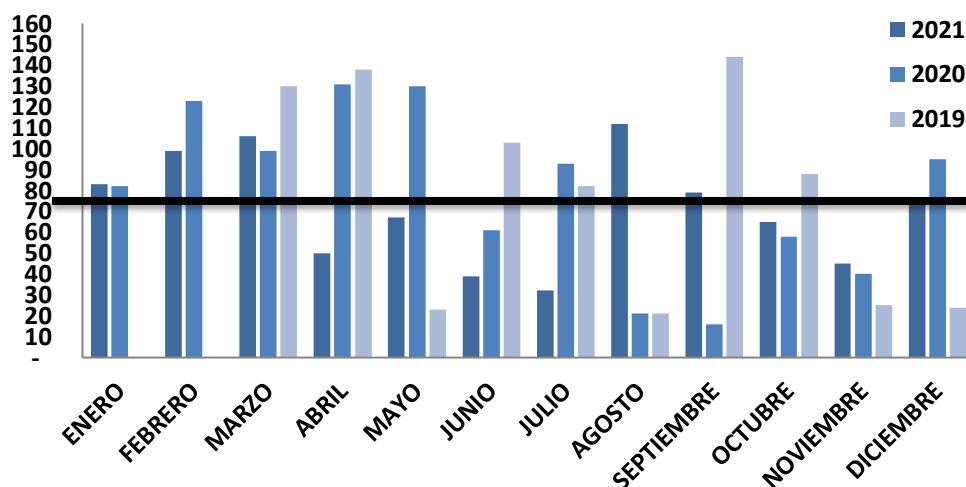
Tabla 2: Volumen de compra de la Empresa M&S Contratistas Generales SAC, Trujillo, 2021.

| MES | | VENTAS | COMPRAS | VALOR |
|-------------------|----|---------------|----------------|--------------|
| | | | | % |
| Enero | S/ | 176,141.59 | S/ 147,053.60 | 83 |
| Febrero | S/ | 153,578.24 | S/ 151,709.00 | 99 |
| Marzo | S/ | 145,508.52 | S/ 154,809.00 | 106 |
| Abril | S/ | 155,856.39 | S/ 77,742.00 | 50 |
| Mayo | S/ | 128,135.29 | S/ 85,479.00 | 67 |
| Junio | S/ | 151,604.37 | S/ 58,803.00 | 39 |
| Julio | S/ | 153,729.40 | S/ 48,729.00 | 32 |
| Agosto | S/ | 125,220.25 | S/ 140,493.11 | 112 |
| Septiembre | S/ | 128,117.14 | S/ 101,627.00 | 79 |
| Octubre | S/ | 89,125.30 | S/ 57,699.00 | 65 |
| Noviembre | S/ | 115,196.10 | S/ 51,456.00 | 45 |
| Diciembre | S/ | 71,460.26 | S/ 53,227.00 | 74 |

Nota: Datos recolectados de estados de resultados de la empresa

INTERPRETACION: Se pudo analizar, en la Tabla 2 que los meses de enero, febrero, marzo, agosto y septiembre tuvieron un monto excedido en el volumen de compras, brindando como valor de 83%, 99%, 106%, 112% y 79% respectivamente, por lo cual se reflejó una mala gestión logística en dichos meses. Por otro lado, en los meses posteriores, se llegó a una buena gestión logística por lo que se obtuvo un valor de 50%, 67%, 39%, 32%, 65%, 45% y 74% consecutivamente, ya que se consideró que un buen volumen de compras en el rubro de la construcción no debe exceder al 74% lo cual se cumplió con lo esperado.

Gráfico 1: Volumen de Compras 2019, 2020 y 2021.



Nota: Datos medidos en porcentajes. Gráfico elaborado por las Autoras

En este gráfico se pudo analizar que, en el año 2021 se llegó al valor estimado de volumen de compras en el mes de diciembre, en cambio, los meses de enero, febrero, marzo y agosto sobrepasaron este índice referencial, lo cual se puede interpretar que ha ocurrido excesos en las compras, por otro lado, los meses posteriores estuvieron por debajo de lo estimado lo que se pudo comprender que hubo algún incidente en obra, lo que ocasionó que se dejará de comprar materiales y esto se vea reflejado en dichos valores. A comparación de los años 2019 y 2020 los cuales sus datos están en el anexo 2, no lograron llegar al valor referencial, por ende, se pudo decir que han ocurrido incidentes de exceso de compra, así como también que no se ha llegado a comprar según lo esperado.

Objetivo específico 2: Analizar el desarrollo de la gestión logística de la Empresa M&S Contratistas Generales SAC, Trujillo, 2021

Tabla 3: *Costo de almacenamiento de la Empresa M&S Contratistas Generales SAC, Trujillo, 2021.*

| MES | COSTO DE ALMACENAMIENTO | | % |
|-------------------|--------------------------------|----------|----------|
| Enero | S/ | 2,718.44 | 16 |
| Febrero | S/ | 1,256.00 | 7 |
| Marzo | S/ | 1,262.00 | 8 |
| Abril | S/ | 1,260.00 | 8 |
| Mayo | S/ | 1,262.00 | 8 |
| Junio | S/ | 1,260.00 | 8 |
| Julio | S/ | 1,262.00 | 8 |
| Agosto | S/ | 1,262.00 | 8 |
| Septiembre | S/ | 1,260.00 | 8 |
| Octubre | S/ | 1,262.00 | 8 |
| Noviembre | S/ | 1,260.00 | 8 |
| Diciembre | S/ | 1,562.00 | 9 |

Nota: Datos recolectados de los estados de resultados de la empresa

INTERPRETACION: Se pudo observar, que en el mes de enero se dio un 16% de almacenamiento, ya que como la empresa recién estuvo ejecutando la obra había muchos materiales, tanto para el armado de la caseta de almacén, como para la obra. Sin embargo, en el tercer trimestre disminuyeron su porcentaje de almacenamiento ya que, a medida del avance de obra, los materiales se gastaban y no se necesitó de mucho mantenimiento. Sin embargo, en el último mes el porcentaje de almacenamiento aumentó a un 9% ya que a raíz de que la obra va culminando, dicha caseta se tiene que retirar por ello, se necesita una mano de obra para la ayuda de desmontaje.

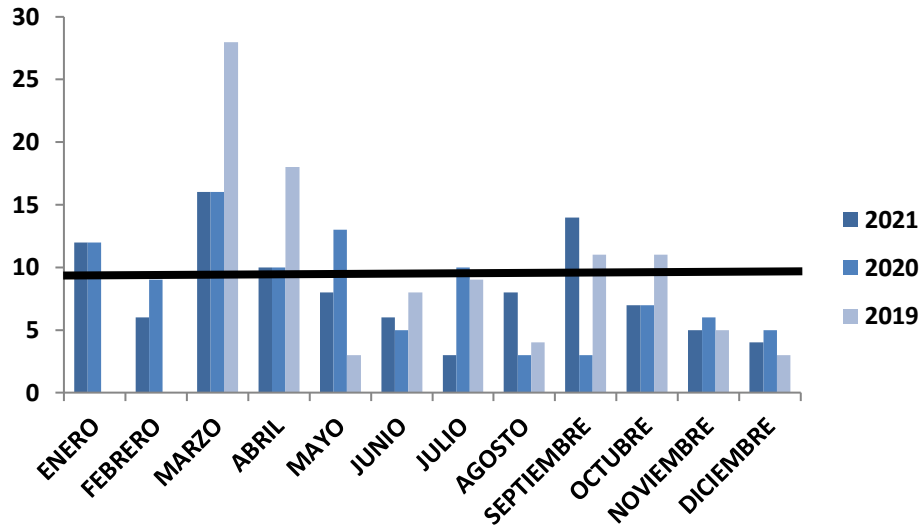
Tabla 4: Costo de servicios de la Empresa M&S Contratistas Generales SAC, Trujillo, 2021.

| MES | COSTO DE SERVICIOS | % |
|-------------------|---------------------------|----------|
| Enero | S/ 82,627.96 | 12 |
| Febrero | S/ 41,732.41 | 6 |
| Marzo | S/ 211,981.53 | 16 |
| Abril | S/ 141,052.73 | 10 |
| Mayo | S/ 59,372.97 | 8 |
| Junio | S/ 44,498.66 | 6 |
| Julio | S/ 121,635.54 | 3 |
| Agosto | S/ 105,990.77 | 8 |
| Septiembre | S/ 128,117.14 | 14 |
| Octubre | S/ 89,125.30 | 7 |
| Noviembre | S/ 115,196.10 | 5 |
| Diciembre | S/ 71,460.26 | 4 |

Nota: Datos recolectados de los estados de resultados de la empresa

INTERPRETACION: Como se observó en la tabla 4, los meses en que se dieron un mayor costo de servicio fueron en enero, marzo y septiembre con un porcentaje de 12%, 16% y 14% consecutivamente. Por otro lado, los meses siguientes tuvieron un menor costo de servicio llegando al valor límite el cual es el 10%.

Gráfico 2: Costo de Servicio 2019, 2020 y 2021.



Nota: Datos medidos en porcentajes y fue referenciado por la línea de meta según las actas de los socios de la empresa. Gráfico elaborado por las Autoras

Este gráfico mostró el costo servicio de los años 2019,2020 y 2021 para lo cual se tuvo en cuenta el acta brindada por la empresa la cual, afirmó que en concordancia con los inversionistas el valor límite de costo de servicio sería del 10% para no afectar la utilidad. Lo cual, en el año 2021 en los meses de enero, febrero y septiembre excedieron a dicho valor referencial amenorando su utilidad, a diferencia del mes de abril el cual llegó al valor límite de referencia. A comparación de los años 2019 y 2020, los cuales sus datos están en el anexo 4 y mostraron inestabilidad en dicho costo.

Tabla 5: Valor referencial del costo de almacenamiento de la Empresa M&S Contratistas Generales SAC, Trujillo, 2021.

| COSTO DE ALMACENAMIENTO | |
|--------------------------------------|---------------|
| COSTO DIRECTO | S/ 495,767.73 |
| COSTO TOTAL DE ALMACENAMIENTO | S/ 16,886.44 |
| ESTIMADO | 3% |

Nota: Datos recolectados de los estados de resultados de la empresa

INTERPRETACION: Se calculó el porcentaje entre el COSTO TOTAL DE ALMACENAMIENTO y el COSTO DIRECTO obteniendo un valor de 3%, el cual se tomó de referencia para el siguiente cálculo.

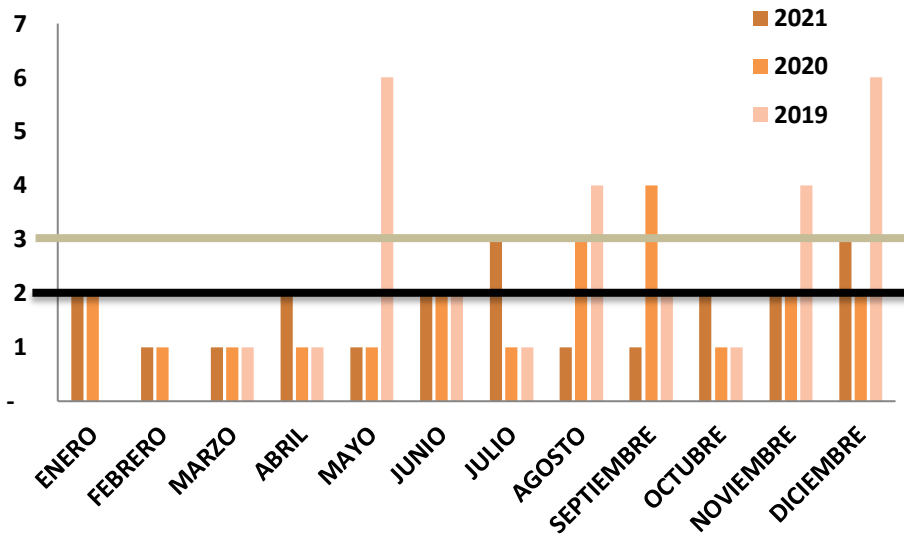
Tabla 6: Costos de unidad almacenada de la Empresa M&S Contratistas Generales SAC, Trujillo, 2021.

| MES | COSTO DE | | COSTO DE UNIDAD |
|-------------------|---------------|----------------|-----------------|
| | COMPRAS | ALMACENAMIENTO | ALMACENADA% |
| Enero | S/ 147,053.60 | S/ 2,718.44 | 2 |
| Febrero | S/ 151,709.00 | S/ 1,256.00 | 1 |
| Marzo | S/ 154,809.00 | S/ 1,262.00 | 1 |
| Abril | S/ 77,742.00 | S/ 1,260.00 | 2 |
| Mayo | S/ 85,479.00 | S/ 1,262.00 | 1 |
| Junio | S/ 58,803.00 | S/ 1,260.00 | 2 |
| Julio | S/ 48,729.00 | S/ 1,262.00 | 3 |
| Agosto | S/ 140,493.11 | S/ 1,262.00 | 1 |
| Septiembre | S/ 101,627.00 | S/ 1,260.00 | 1 |
| Octubre | S/ 57,699.00 | S/ 1,262.00 | 2 |
| Noviembre | S/ 51,456.00 | S/ 1,260.00 | 2 |
| Diciembre | S/ 53,227.00 | S/ 1,562.00 | 3 |

Nota: Datos recolectados de los estados de resultados de la empresa

INTERPRETACION: El costo de unidad almacenada es un indicador que mostró el porcentaje que se usó en almacenamiento, lo cual se señaló que son porcentajes mínimos, ya que las casetas que se armaron para guardar los materiales de obra son solo provisionales, es decir lo que dura la obra. Así mismo, el mes en el que se utilizó más almacenamiento fue en julio y diciembre con 3% para ambos.

Gráfico 3: Costo de Unidad Almacenada 2019, 2020 y 2021.



Nota: Datos medidos en porcentajes. Gráfico elaborado por las Autoras

Este gráfico mostró el costo de unidad almacenada y se tuvo en cuenta los valores de referencia estimados, para ello se mostró que en el año 2021 el valor es del 3% y para los años 2019 y 2020, los cuales sus datos están en el anexo 6, es del 2%, lo cual se puede decir que en el año 2021 el costo de almacenamiento fue apropiado ya que la mayoría de los meses están por debajo del límite, salvo julio y diciembre que llegaron a estar al límite de la línea, es decir que, el costo de almacenamiento es mínimo, beneficiando a la empresa. A diferencia de los años 2019 y 2020 que exceden de su valor referencial generando un mayor costo de almacenamiento.

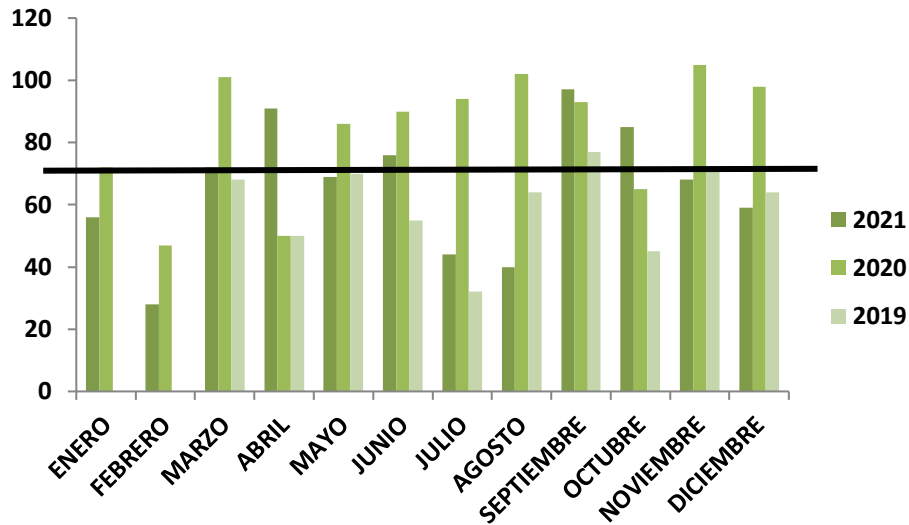
Tabla 7: Costo de servicio por unidad de la Empresa M&S Contratistas Generales SAC, Trujillo, 2021.

| MES | COMPRAS | COSTO DE SERVICIOS | COSTO DE UNIDAD % |
|-------------------|----------------|---------------------------|--------------------------|
| Enero | S/ 147,053.60 | S/ 82,627.96 | 56 |
| Febrero | S/ 151,709.00 | S/ 41,732.41 | 28 |
| Marzo | S/ 154,809.00 | S/ 111,981.53 | 72 |
| Abril | S/ 77,742.00 | S/ 71,052.73 | 91 |
| Mayo | S/ 85,479.00 | S/ 59,372.97 | 69 |
| Junio | S/ 58,803.00 | S/ 44,498.66 | 76 |
| Julio | S/ 48,729.00 | S/ 21,635.54 | 44 |
| Agosto | S/ 140,493.11 | S/ 55,990.77 | 40 |
| Septiembre | S/ 101,627.00 | S/ 98,117.14 | 97 |
| Octubre | S/ 57,699.00 | S/ 49,125.30 | 85 |
| Noviembre | S/ 51,456.00 | S/ 35,196.10 | 68 |
| Diciembre | S/ 53,227.00 | S/ 31,460.26 | 59 |

Nota: Datos recolectados de los estados de resultados de la empresa

INTERPRETACION: Los datos logrados en la tabla 7 de los costos de unidad, reflejó el porcentaje de costos de servicios comparados de las compras por cada mes.

Gráfico 4: Costo de Servicio por Unidad 2019, 2020 y 2021.



Nota: Datos medidos en porcentajes y fue referenciado por la línea de meta según las actas de los socios de la empresa. Gráfico elaborado por las Autoras

Este gráfico mostró el costo de servicio por unidad y se tuvo en cuenta el acta brindada por la empresa la cual afirmó que en concordancia con los inversionistas el valor límite de costo de unidad fue del 72% comparado con las compras. Lo cual en el año 2021 en los meses de abril, junio, septiembre y octubre excedieron a dicho valor referencial lo que se pudo dar a entender que, en esos meses, los montos de compras estuvieron cerca a los montos de costos de servicios, a diferencia del mes de marzo el cual llegó al valor límite de referencia. En el año 2019 y 2020, los cuales sus datos están en el anexo 7 han tenido inestabilidad ya que en algunos meses excedían y en otros estaban por debajo del valor límite.

Objetivo específico 3: Conocer la rentabilidad de la Empresa M&S Contratistas Generales SAC, Trujillo, 2021

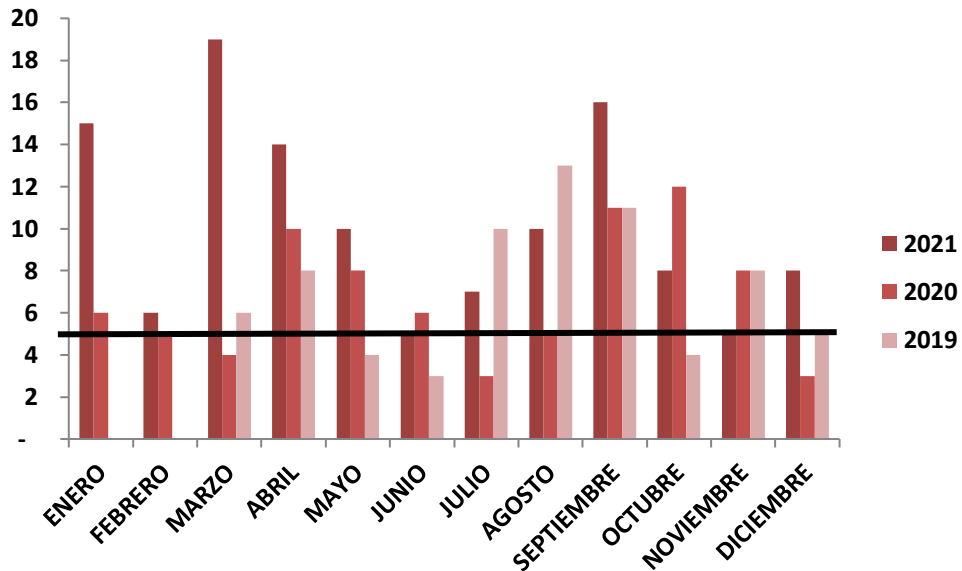
Tabla 8: Rentabilidad económica de la Empresa M&S Contratistas Generales SAC, Trujillo, 2021.

| MES | BENEFICIO NETO | ACTIVOS | RENTABILIDAD % |
|-------------------|-----------------------|----------------|-----------------------|
| Enero | S/ 740.00 | S/ 4,810.53 | 15 |
| Febrero | S/ 300.00 | S/ 4,810.53 | 6 |
| Marzo | S/ 900.93 | S/ 4,810.53 | 19 |
| Abril | S/ 650.00 | S/ 4,810.53 | 14 |
| Mayo | S/ 500.00 | S/ 4,810.53 | 10 |
| Junio | S/ 250.00 | S/ 4,810.53 | 5 |
| Julio | S/ 340.00 | S/ 4,810.53 | 7 |
| Agosto | S/ 492.00 | S/ 4,810.53 | 10 |
| Septiembre | S/ 751.00 | S/ 4,810.53 | 16 |
| Octubre | S/ 400.00 | S/ 4,810.53 | 8 |
| Noviembre | S/ 240.00 | S/ 4,810.53 | 5 |
| Diciembre | S/ 370.00 | S/ 4,810.53 | 8 |

Nota: Datos recolectados desde los estados financieros de la organización

INTERPRETACION: Se pudo observar en la tabla 8 que en este año la empresa M&S obtuvo una buena rentabilidad ya que superó el valor límite de referencia el cual es el 5%

Gráfico 5: Rentabilidad Económica 2019, 2020 y 2021.



Nota: Datos medidos en porcentajes y fue referenciado por la línea de meta según las actas de los socios de la empresa. Gráfico elaborado por las Autoras

Este gráfico mostró la rentabilidad económica y se tuvo en cuenta el acta brindada por la empresa la cual afirmó que en concordancia con los inversionistas el valor límite de rentabilidad sea el 5% a más. Lo cual para el año 2021, los meses de junio y noviembre llegaron a lo esperado, sin embargo, los otros meses han superado esta estimación logrando una mayor rentabilidad que aparentemente es algo excelente en la compañía. En el año 2019 y 2020, los cuales sus datos están en el anexo 8 solo algunos meses llegaron al valor estimado.

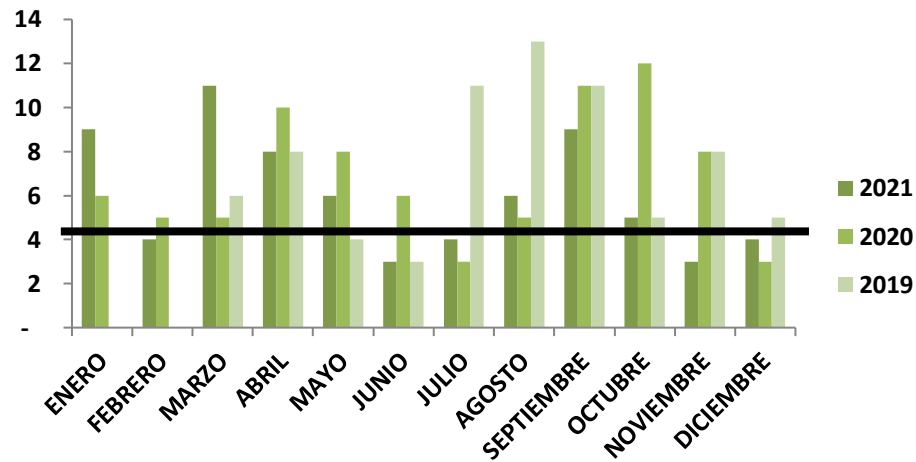
Tabla 9: Rentabilidad financiera de la Empresa M&S Contratistas Generales SAC, Trujillo, 2021.

| MES | BENEFICIO NETO | FONDOS PROPIOS | RENTABILIDAD % |
|-------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| Enero | S/ 740.00 | S/ 8,451.16 | 9 |
| Febrero | S/ 300.00 | S/ 8,451.16 | 4 |
| Marzo | S/ 900.93 | S/ 8,451.16 | 11 |
| Abril | S/ 650.00 | S/ 8,451.16 | 8 |
| Mayo | S/ 500.00 | S/ 8,451.16 | 6 |
| Junio | S/ 250.00 | S/ 8,451.16 | 3 |
| Julio | S/ 340.00 | S/ 8,451.16 | 4 |
| Agosto | S/ 492.00 | S/ 8,451.16 | 6 |
| Septiembre | S/ 751.00 | S/ 8,451.16 | 9 |
| Octubre | S/ 400.00 | S/ 8,451.16 | 5 |
| Noviembre | S/ 240.00 | S/ 8,451.16 | 3 |
| Diciembre | S/ 370.00 | S/ 8,451.16 | 4 |

Nota: Datos recolectados de los estados financieros de la compañía.

INTERPRETACION: Se pudo analizar, que en marzo la empresa M&S obtuvo una rentabilidad del 11% con un monto de S/. 900.93. Sin embargo, en el mes de noviembre tuvo una caída 3% porque solo generó un beneficio de S/. 240.00, lo que significa que se ha generado una mala gestión logística que ha hecho que no se obtenga una buena rentabilidad.

Gráfico 6: Rentabilidad Financiera 2019, 2020 y 2021.



Nota: Datos medidos en porcentajes y fue referenciado por la línea de meta según las actas de los socios de la empresa. Gráfico elaborado por las Autoras

Este gráfico mostró la rentabilidad financiera y se tuvo en cuenta el acta brindada por la empresa, la cual afirmó que en concordancia con los inversionistas el valor límite de rentabilidad sea el 5% a más. Lo cual para el año 2021, el mes de octubre ha llegado a lo esperado, sin embargo, los otros meses han superado esta estimación logrando una mayor rentabilidad que aparentemente es algo excelente en la compañía. En el año 2019 y 2020, los cuales sus datos están en el anexo 9 solo algunos meses llegaron al valor estimado.

Objetivo General: Analizar la influencia de la gestión logística en la rentabilidad de la Empresa M&S Contratistas Generales SAC, Trujillo, 2021

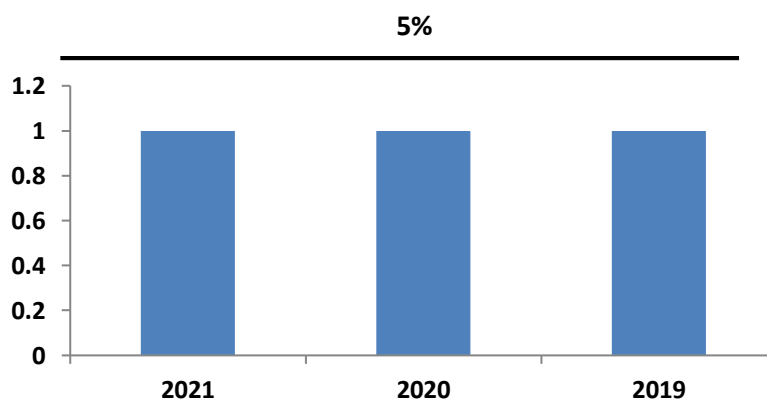
Tabla 10: Influencia de la gestión logística en la rentabilidad económica de la Empresa M&S Contratistas Generales SAC, Trujillo, 2021.

| OBRA 2021 | |
|------------------------|-------------|
| BENEFICIO TOTAL | S/ 5,933.93 |
| TOTAL ACTIVO | S/ 4,810.53 |
| ROA | 0.01 |

Nota: Datos recolectados de los estados financieros de la empresa

INTERPRETACION: Una compañía se considera rentable cuando la roa llega al 5% o lo supera y este caso se pudo observar que la ROA no ha superado lo estimado ya que mostró como resultado 1%

Gráfico 7: ROA 2019, 2020 y 2021.



Nota: Datos medidos en porcentajes y fue referenciado por la línea de meta según las actas de los socios de la empresa. Gráfico elaborado por las Autoras

Se puede analizar que para el 2019, 2020 y 2021, la empresa no fue rentable ya que obtuvo 1% y para que una compañía se considere rentable debe superar o alcanzar el 5%.

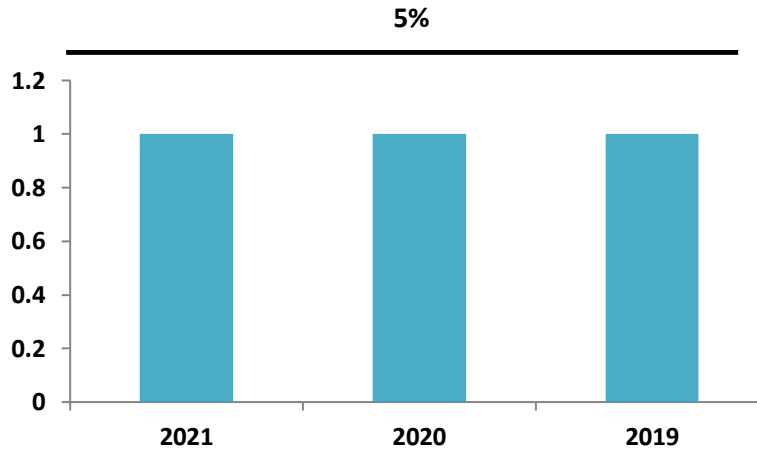
Tabla 11: Influencia de la gestión logística en la rentabilidad financiera de la Empresa M&S Contratistas Generales SAC, Trujillo, 2021.

| OBRA 2021 | |
|------------------------|-------------|
| BENEFICIO TOTAL | S/ 5,933.93 |
| FONDOS PROPIOS | S/ 8,451.16 |
| ROE | 0.01 |

Nota: Datos recolectados de los estados financieros de la empresa

INTERPRETACION: Se pudo observar que el resultado del ROE es igual a la ROA, sin embargo, su porcentaje está por debajo de lo estimado lo cual se consideró que la empresa no ha sido rentable

Gráfico 8: ROE 2019, 2020 y 2021.



Nota: Datos medidos en porcentajes y fue referenciado por la línea de meta según las actas de los socios de la empresa. Gráfico elaborado por las Autoras

Se pudo analizar que para el 2021, 2020 y 2019 el ROE no ha sido rentable ya que obtuvo 1% y para que una compañía se considere rentable económicamente debe superar o ser igual a la ROA, pero como se mostró ambos indicadores obtuvieron un valor bajo lo que quiere decir que la empresa no ha sido rentable en dichos años.

Contrastación de la hipótesis

(Ho): La gestión logística no influye de manera directa en la rentabilidad de la empresa.

(Hi): La gestión logística influye de manera directa en la rentabilidad de la empresa.

Luego de haber analizado los indicadores del KPI y el análisis del ROA y ROE los cuales fueron comprobados por los estados financieros y el uso de indagación documental del año 2021, aprobó rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis de indagación, la cual indicó que la gestión logística influye de manera directa en la rentabilidad de la compañía M&S Contratistas Generales SAC.

V. DISCUSIÓN

De acuerdo con el objetivo específico 1, se mostró el volumen de compras usado por la constructora en el año 2021, la cual nos sirvió para describir su gestión logística, teniendo en cuenta que el valor de referencia de la empresa fue del 74%, lo que significa, que cuando exceden a ese porcentaje se refleja una mala gestión en las compras, teniendo como resultado que en el año 2021 los tres primeros meses iniciaron con un exceso de volumen de compras, luego en el segundo trimestre estuvieron por debajo del porcentaje calculado, en el tercer y cuarto trimestre excedieron al 74% salvo diciembre que logró llegar a dicho valor y comparando con los años 2019 y 2020, los cuales sus datos sirvieron de referencia, se observó que la mayor parte de meses sobrepasaron al valor límite, con esto podemos decir que la gestión logística usada por la constructora M&S CONTRATISTAS GENERALES SAC, fue mal estructurada y deficiente, lo que demuestra que no hubo un buen control de la gestión de compras. Aquellos resultados conseguidos de la gestión logística, son confirmados por (Ramírez 2020) este autor, igualmente halló una gestión logística incorrectamente estructurada y deficiente, por lo que indicó, que dado a su mala gestión no pudieron cubrir con la rentabilidad esperada de la compañía, descubriendo un imperfecto mando de inventarios. Por otra parte, estos resultados fueron aceptados por el escritor (Bellou 2004) en su libro “Gestión de la calidad”. Él, indicó que la logística es esencial en la distribución, donde ejecutan tácticas organizadas que ayudan a la proyección de stock de manera competente ayudando a tener un excelente registro de la producción. (p.4).

Por otro lado, en el objetivo específico 2, se revelaron los resultados del costo de almacenamiento en el año 2021, donde comenzaron con un 16% de almacenamiento ya que, cuando iniciaron una obra, en el lugar de ejecución tuvieron que armar un campamento para guardar los materiales, para ello se contrató la mano de obra de una tercera persona, también necesitaron de un guardián y de un personal para mantenimiento, es por ello, que en el primer mes se obtuvo un mayor porcentaje de costo, en febrero un 7%, los meses siguientes un 8%, sin embargo en diciembre cuando culminaron el proyecto, el porcentaje de costo de almacenamiento aumentó

ya que se tenía que desarmar el almacén y se contrató a terceros para que realicen ese trabajo. Así mismo, se pudo comprobar que en los años 2019 y 2020 de la misma manera iniciaron con un porcentaje mayor, luego tuvieron un mismo porcentaje, y al finalizar la obra aumentó el valor de costo de almacenamiento, este procedimiento afecta a la constructora ya que al contratar la mano de obra de terceros implica ir más allá de lo presupuestado. Los resultados alcanzados del costo de almacenamiento son confirmados con (Ramírez 2020), él en su exploración halló una organización la cual tiene una pésima gestión de almacenamiento porque muestra excesos de los costos, señalando que no poseen un buen control de sus costos de almacenamiento.

El costo de servicio de la Constructora M&S, se reflejó en el presupuesto que se tuvo en el cronograma de valorización de obra, lo cual para la empresa este costo no debe exceder al 10% y se comprobó que, en el año 2021, los meses que tuvieron mayor costo de servicio fueron, enero, marzo y septiembre con un porcentaje de 12%, 16% y 14% y los meses siguientes si tuvieron un menor costo de servicio llegando al valor límite del 10%. En el año 2019 y 2020 también se encontraron excesos de costo de servicio lo que significó que la empresa no cumple con el presupuesto de costo de servicio establecido en el cronograma de obra. Estos resultados son refutados por el autor López A. (2020), quien en su investigación encontró un mal manejo en el costo de servicio porque estos costos excedieron en porcentajes a lo que tenían presupuestado para la ejecución de sus proyectos cambiando drásticamente en varios niveles de actividad.

Se revelaron los resultados del costo de unidad almacenada en el año 2021, considerando que para la constructora M&S Contratistas Generales S.A.C, dicho costo no debe pasar el 3%. Se observó que en todos los meses de dicho año se cumplió con el valor referencial. Para el año 2019 y 2020 el valor de referencia fue el 2% ya que esto varía de acuerdo al presupuesto de obra y en estos años que los datos sirvieron como referencia mostraron un exceso en el costo de unidad almacenada, dando a entender que para el 2021 hubo una mejoría por lo que la constructora respetó el porcentaje acordado. Por otra parte, (Veliz 2019) en su

exploración, contradice los resultados de este proyecto ya que para este autor es importante que se tenga mayor inversión en almacén por lo que mostró que en todo el año obtuvo estos porcentajes de costo de almacenamiento 35%, 120%, 92%, 61% y 109%. Sin embargo, el autor López A. (2020), contradijo a Veliz, ya que consideró que se debe aprovechar al máximo el espacio dentro de los almacenes, utilizando el mínimo espacio requerido para cada material y así obtenga un menor costo de unidad almacenada, en su investigación obtuvo de 2% a 3% indicando que es el apropiado.

El costo de servicio por unidad de la compañía M&S, se refleja en el porcentaje de costo de servicio comparado de las compras, lo cual para la empresa este costo no debió exceder al 72% y se comprobó que en el año 2021 los meses que tuvieron mayor costo de servicio por unidad fueron en abril, junio, septiembre y octubre con un porcentaje de 91%, 76%, 97% y 85% y los meses siguientes si tuvieron un menor costo de servicio por unidad llegando al valor límite del 72%. En el año 2019 solo el mes de septiembre excedió con un 77% y en el año 2020 hubo más meses que sobrepasaron dicho valor de referencia, lo cual se dedujo que la empresa no está desarrollando bien la gestión logística. Estos resultados son confirmados por el autor López A. (2020), quien en su investigación encontró excesos de costos de servicio por unidad en la mayoría de los meses que estuvo analizando teniendo como resultado que sobrepasaban el presupuesto de obra acordado.

Respecto al objetivo específico 3, se calculó el valor de rentabilidad económica en relación al beneficio neto entre el activo total de la empresa, en el año 2021 alcanzó una buena rentabilidad de sus activos superando al valor de referencia de la empresa, la cual, según la acta de socios la rentabilidad debió ser igual o mayor al 5%, en el año 2019 y 2020 estuvieron por debajo del valor de referencia, lo que significa que se debió haber generado una mala gestión logística que ha hecho que no se obtenga una rentabilidad adecuada. En cuanto, (Gaspar 2018), reafirmó los resultados logrados, pues mencionó que de cada sol que invirtió, en el 2017 alcanzó 0.11 céntimos de margen y en el 2016 consiguió 0.15 céntimos de ganancia, lo que indicó una pésima eficacia de la gestión en su rentabilidad.

Se revelaron los resultados de la rentabilidad financiera respecto al beneficio neto sobre los fondos propios de dicha empresa, lo cual, según lo acordado en las actas de los socios la rentabilidad financiera debe ser igual o mayor que 5%. En el año 2021, se observó que el mes de febrero obtuvo un 4%, junio un 3%, julio un 4%, noviembre 3% y diciembre 4% siendo estos los meses con menos rentabilidad financiera. También, en el año 2019 y 2020 se tuvieron valores de 3 y 4%. Luego, (Ramírez 2020), confirmó los resultados, cuando muestra que en S/ 100 de ventas por parte de los asociados crean un rendimiento de S/ 9.17, haciendo una comparación con el 2017 que de S/ 100 invertidos por los inversores poseyeron un rendimiento de S/ 30.99. En otra parte, (Luna 2017) corrobora los resultados expuestos de la averiguación, pues indica que, de cada S/1.00 de capital, su organización alcanzó 0.17 céntimos de margen, el año pasado 0.18, esto muestra que su compañía consiguió la liviana caída de 0.01 céntimo.

De acuerdo con el objetivo general, se analizó la influencia de la gestión logística con la rentabilidad del año 2021, por ello se calculó la ROA lo cual este indicador debió ser igual o mayor al 5% para que se considere rentable económicamente; sin embargo, la empresa M&S tuvo un deficiente resultado de un 1%. También se calculó el ROE este indicador debe ser igual a la ROA siempre y cuando supere al 5%, no obstante, se tuvo el mismo resultado del 1%, lo que demostró que la constructora no está desarrollando un buen financiamiento. Estos resultados obtenidos nos sirvieron para comprobar que, si hay relación entre la gestión logística y la rentabilidad ya que al analizar la gestión y desarrollo de la logística de esta compañía obtuvimos deficiencias, las cuales pudieron reflejar al conocer la rentabilidad. Estos resultados son confirmados por el autor (Veliz 2019) quien en su investigación también realizó un análisis documental analizando los KPI y pudo obtener de resultado una baja gestión que comprende los métodos de operaciones los cuales influye directamente en la rentabilidad económica y financiera.

VI. CONCLUSIONES

1. En relación al objetivo específico 1: Describir la gestión logística aplicada por la constructora M&S Contratistas Generales SAC, Trujillo, 2021. Se evidenció que dicha constructora tuvo como valor límite de volumen de compras un 74%, sin embargo, se comprobó que en dicho año hubo un exceso de compras sobre pasando al valor de referencia, lo que demuestra que la gestión logística usada por esta compañía es inestable, deficiente, mal estructurada y no se llevó una buena gestión de compras.
2. Respecto al objetivo específico 2: Analizar el desarrollo de la gestión logística de la compañía M&S Contratistas Generales SAC, Trujillo, 2021, presentó que su costo de almacenamiento y su costo de servicio es inestable, lo cual se demostró que esta constructora no respetó el presupuesto de obra, generando que los costos aumenten. Luego, se determinó el costo unitario de almacenamiento, el cual fue 3% y se comprobó que hay un exceso de costo de servicio unitario mayor al 72%, por lo que se dedujo que la constructora no está desarrollando bien la gestión logística.
3. Para el objetivo específico 3: conocer la rentabilidad económica de la compañía M&S Contratistas Generales SAC, Trujillo, 2021. Se calculó la rentabilidad económica, lo cual para el año analizado si se llegó a cumplir con lo esperado. Por otro lado, se calculó la rentabilidad financiera y se reflejó una caída con un porcentaje menor al 5%, por ende, se comprobó que la constructora no tuvo una buena rentabilidad financiera.
4. Respecto al objetivo general, se comprobó según los resultados obtenidos de los indicadores KPI, ROA Y ROE que la Empresa M&S Contratistas Generales SAC, Trujillo, 2021 tiene como resultado una baja gestión logística que influye significativamente en la rentabilidad.
5. Luego de haber analizado los indicadores del KPI y el análisis del ROA y ROE, accedió rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis de la indagación, la cual indicó que la gestión logística influye de manera directa en la rentabilidad de la constructora M&S Contratistas Generales SAC.

VII. RECOMENDACIONES

- Se sugiere que la constructora mejore la gestión logística y ayude a su almacenamiento, al adecuado flujo de la mano de obra y suministros e impedir el aumento de costos innecesarios y retrasos al instante de la distribución de estos.
- Se le sugiere al representante del área de logística, a los ingenieros que se encargan de realizar los cronogramas de obra y presupuestos, que deben tener mayor comunicación con el área administrativa quienes verifican que los costos y valorizaciones estén correctos y debidamente planificados, para no generar retrasos en las obras que ejecutan o una baja rentabilidad.
- Al gerente se le propone supervisar periódicamente la gestión logística por medio de un análisis comparativo de los estados financieros, y de esa manera pueda ir fiscalizando el resultado de la compañía, de modo que le permita tomar decisiones positivas y adecuadas para mejorar la rentabilidad.
- Se le recomienda al contador de la constructora instituir y perfeccionar los documentos contables para establecer con mayor eficacia las valorizaciones, los costos y el costo unitario de los servicios.
- En relación al diseño de la investigación, encaminado a nuevos indagadores de ciencias empresariales, se conseguiría orientar un futuro diseño; pasar del diseño no experimental a otro experimental conservando las variables, Gestión Logística y Rentabilidad. Se poseería otra dirección que diferencie con el diseño de la actual exploración, pues, manejando la primera variable se impacta en la segunda; así lo confirma la actual tesis.
- Considerando futuros problemas encaminados a indagadores de ciencias empresariales, se sugiere planear problemas a partir el punto de vista descriptivo, al igual que representar cada una de las dimensiones en las variables, con la finalidad, de considerar el nivel de la Gestión Logística y Rentabilidad.

REFERENCIAS

- Abanto, C., & Sthephany, C. (2021). Propuesta de mejora en la gestión logística y su impacto en la rentabilidad de una empresa constructora Trujillo 2021. Universidad Privada del Norte. Obtenido de <https://repositorio.upn.edu.pe/handle/11537/28811>
- Aguirre, C. (2020) *La rentabilidad como herramienta para la toma de decisiones en la empresa Pacasmayo*. Obtenido de https://revistas.upeu.edu.pe/index.php/ri_vc/article/view/1396
- Alva, C. & Mendoza, L. (2018) Debilidades del control interno en el área de almacén y su efecto en la rentabilidad de la empresa constructora MGM contratistas generales S.A.C., Trujillo, 2017 [Tesis de licenciatura, Universidad Privada del Norte]. Repositorio Institucional. Obtenido de <https://repositorio.upn.edu.pe/handle/11537/14138>
- Appiah, B. (2021) *LOGISTICS MANAGEMENT IN THE GHANA CONSTRUCTION INDUSTRY*. Obtenido de https://www.scirp.org/pdf/wjet_2021072615544887.pdf
- Barreto, L. (2019) Propuesta de mejora en la gestión logística para incrementar la rentabilidad de una empresa constructora en el departamento de La Libertad [Tesis de licenciatura, Universidad Privada del Norte]. Repositorio Institucional. Recuperado de <https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/22550/Barreto%20A%20maya%20Lyng%20Carlos.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Belloso, L. (2021) *Rentabilidad en las Empresas de Construcción y Montaje*. Recuperado de <https://latinjournal.org/index.php/ipasa/article/view/1055>
- Bellou, R. (2004) "Gestión de Calidad". Recuperado de: http://virtual.umng.edu.co/distancia/ecosistema/ovas/administracion_empresas/logistica/unidad_1/DM.pdf

- Bengtsson, S. (2019) *Logística de construcción coordinada: una perspectiva de innovación*. Obtenido de <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/01446193.2018.1528372>
- Bernal García, J. J., Sánchez Hernández, J. F., Martínez, S. M., & Martín Marcos, A. (s/f). 20 herramientas para la toma de decisiones. LIBRERÍAS MARCIAL PONS. Recuperado el 20 de junio de 2022, de <https://www.marcialpons.es/libros/20-herramientas-para-la-toma-de-decisiones/9788493602819/>
- Castellanos, A. (s/f). El autor. Ecoediciones.com. Recuperado el 20 de junio de 2022, de <https://www.ecoediciones.com/wp-content/uploads/2015/07/Logistica-Comercial-Internacional.pdf>
- Castro, Y. (2018) Propuesta de mejora en la gestión logística, para aumentar la rentabilidad de la empresa Constructora e Inversiones Alcasa S.A.C. [Tesis de licenciatura, Universidad Privada del Norte]. Repositorio Institucional. Recuperado de: <https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/13881/Castro%20Saenz%2c%20Yassira%20Alejandra.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Chávez, E., & Fernández, M. (2019) Gestión de la logística y su efecto en la rentabilidad empresarial [Tesis de licenciatura, Universidad Privada del Norte]. Repositorio Institucional. Obtenido de <https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/22053/Ch%C3%A1vez%20Tarrillo%20Edwin%20Abraham%20%20Fern%C3%A1ndez%20Mendoza%20%20Mart%C3%ADn%20Adolfo.pdf?sequence=6>
- Chawalit, J. y más (2018) *Examinar el papel del estilo de liderazgo de la alta dirección en la eficiencia del transporte y la rentabilidad de las empresas de logística*. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/818/81819024018.pdf>

- Cieza Mostacero, S. E., Bravo Huivin, E. K., & Flores Escudero, R. (2019). *Gestión por Procesos y su influencia en la Administración Documentaria de una Constructora. Proceedings of the 17th LACCEI International Multi-Conference for Engineering, Education, and Technology: "Industry, Innovation, and Infrastructure for Sustainable Cities and Communities"*. Obtenido de: http://laccei.org/LACCEI2019-MontegoBay/full_papers/FP123.pdf
- Escudero Serrano, M. (2014). *Logística de almacenamiento: Comercio y marketing*. Paraninfo. Recuperado de https://books.google.com.pe/books/about/Log%C3%ADstica_de_almacena_miento.html?id=AnC6AwAAQBAJ&redir_esc=y
- Ferrer, H. (2008) *Indicadores de Rentabilidad*. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/262503523_Indicadores_de_rentabilidad_herramientas_para_la_toma_decisiones_financieras_en_hoteles_de_categoria_media_ubicados_en_Maracaibo
- Gestión Logística Integral - La Mora Garcia*.Pdf. (s/f). Documento. Mx. Recuperado el 20 de junio de 2022, de <https://documento.mx/documents/gestion-logistica-integral-la-mora-garciapdf-5c112c9786f8d>
- Gómez, C. (2019) *Aplicación del modelo scor a pequeñas empresas constructoras para mejorar la gestión de abastecimiento y posibles propuestas de mejora*. Obtenido de <https://repository.unimilitar.edu.co/handle/10654/32174>
- Gómez, M. (2019) *Evaluación de la gestión en la construcción de una tienda de conveniencia por medio de lean construcción*. Recuperado de <https://www.redalyc.org/journal/1939/193961007001/193961007001.pdf>
- González, J. (2019) *Gestión de la maquinaria de construcción*. Recuperado de <https://www.redalyc.org/journal/467/46761359008/movil/>

- Herrera, H. (2020) Mejora en la gestión logística de la empresa constructora suyos S.A.C. para incrementar su rentabilidad [Tesis de licenciatura, Universidad Señor de Sipán]. Repositorio Institucional. Obtenido de <https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/8486/Pel%C3%A1ez%20L%C3%B3pez%2C%20Carlos%20%26%20Tapia%20Rondoy%2C%20Kevin.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Herrera, T. (2019) Los procesos logísticos y la administración de la cadena de suministro. Obtenido de <https://revistas.unilibre.edu.co/index.php/saber/article/view/5880/5458>
- Jané, M. y Rudberg, M. (2020) *Efectos de emplear acuerdos logísticos de terceros en proyectos de construcción*. Obtenido de https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/624562/CAYETANO_LLO.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Karibo, B. (2019) *logistics management from firms' performance perspective*. Recuperado de <https://www.eajournals.org/wp-content/uploads/Logistics-Management-from-Firms%E2%80%99-Performance-Perspective.pdf>
- Kovács, G. (2018). *Métodos para la mejora de la eficiencia de los procesos productivos y logísticos*. Obtenido de https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/624917/Vidal_GW.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- López, A. (2020) Plan de gestión logística integral para incrementar la rentabilidad la constructora Santalia S.A.C., 2019 [Tesis de licenciatura, Universidad Señor de Sipán]. Repositorio Institucional. Obtenido de <https://repositorio.uss.edu.pe/handle/20.500.12802/7595>
- Molina, C. (2019) *La gestión de los residuos de construcción y demolición en Villavicencio: estado actual, barreras e instrumentos de gestión*. Obtenido de <https://revistas.unilibre.edu.co/index.php/entramado/article/view/5408>

Mora García, L. (2016). *Gestión logística integral: las mejores prácticas en la cadena de abastecimiento*. Ecoe Ediciones. Recuperado de: <https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=VNdJEAAAQBAJ&oi=fnd&pg=PR25&dq=gesti%C3%B3n+log%C3%ADstica+integral&ots=FqnDchMzLD&sig=oxMVDJ8abB6EOLrryB-SPby9kpQ#v=onepage&q=gesti%C3%B3n%20log%C3%ADstica%20integral&f=false>

Nogales I. (2017) *Estrategia rentable de Forex*. Recuperado de <https://www.amazon.com/-/es/Isabel-Nogales-Naharro/dp/151978693X>

Osorio, J. (2019) *Modelo de Gestión Logístico Para Aproximar Curvas S De Planeación De Proyectos De Alcantarillado*. Obtenido de https://redib.org/Record/oai_articulo2894204-modelo-log%C3%ADstico-para-aproximar-curvas-de-planeaci%C3%B3n-de-proyectos-de-alcantarillado

Pacheco, C. (2020) *Una visión de ciudad sostenible desde el modelo de gestión de los Residuos de Construcción y Demolición (RCD) caso de estudio: Barranquilla*. Obtenido de <https://www.redalyc.org/journal/2570/257064475006/>

Ramírez, J. (2020) *Gestión logística y su efecto con la rentabilidad en la hacienda el potrero [Tesis de licenciatura, Universidad Señor de Sipán]*. Repositorio Institucional. Obtenido de <https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/7412/Ram%C3%ADrez%20V%C3%ADlchez%2C%20Julio%20C%C3%A9sar.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Ramírez, M. (2018) *diseño de modelo de logística inversa aplicado a empresa constructora y de mantenimiento*. Obtenido de <https://repository.unimilitar.edu.co/handle/10654/20478>

Ramos, V. (2018) Implementación de sistema de control interno en el proceso logístico y su impacto en la rentabilidad de la empresa Neptunia S.A Gestión 2015 [Tesis de licenciatura, Universidad Inca Garcilaso de la Vega]. Repositorio Institucional. Obtenido de <http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/3015/TESES%20DE%20RAMOS%20PALOMINO%20VICTOR.pdf?sequence=2&isAllowed=y>

Rentabilidad empresarial. Propuesta Práctica de Análisis y Evaluación. Jesús Lizcano A. (111). (2017, marzo 13). Issuu. https://issuu.com/victore.cardozodelgado/docs/rentabilidad_empresarial._propuesta

Rodríguez, V. (2019) Gestión logística y competitividad de las Mypes del sector construcción, distrito de San Marco, provincia de Huari, 2019 [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión]. Repositorio Institucional. Recuperado de <http://repositorio.unifsc.edu.pe/handle/UNJFSC/3028>

Tewodros, T. (2021). ASSESSEMENT OF LOGISTICS MANAGEMENT IN URBAN CONSTRUCTION. Obtenido de <http://197.156.93.91/handle/123456789/5909>

Van Home, W. (2010) Fundamentos de la administración. Recuperado de <https://dspace.uazuay.edu.ec/bitstream/datos/1840/1/08343.pdf>

Veliz, P. (2019) La gestión logística y la rentabilidad de la empresa contratistas generales & minería Iyr S.A.C. de la provincia de san Román, Juliaca 2016 [Tesis de licenciatura, Universidad Peruana Unión]. Repositorio Institucional. Recuperado de https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12840/2649/Veliz_Tesis_Licenciatura_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Vilar, J. (2019) *El sector de la construcción en Galicia: responsabilidad social empresarial y resultados financieros*. Obtenido de https://ruc.udc.es/dspace/bitstream/handle/2183/24425/Vilar_Fe_Vasallo_Sector-construccion-Galicia-2019esp.pdf?sequence=4&isAllowed=y

ANEXOS

ANEXO 1

**Valor referencial del volumen de compra de la Empresa M&S Contratistas
Generales SAC, Trujillo, 2019 y 2020.**

| VOLUMEN DE COMPRA | 2019 | % | 2020 | % |
|--------------------------|-------------------|-----------|--------------------|-----------|
| COSTO DIRECTO | S/. 159,375.97 | | S/. 633,348.36 | |
| GASTOS GENERALES | 10% S/. 15,937.60 | | 10% S/. 63,334.84 | |
| UTILIDAD | 5% S/. 7,968.80 | | 5% S/. 31,667.42 | |
| SUB TOTAL | S/. 183,282.36 | | S/. 728,350.61 | |
| IGV | 18% S/. 32,990.83 | | 18% S/. 131,103.11 | |
| VALOR REFERENCIAL | S/. 216,273.19 | 74 | S/. 859,453.72 | 74 |

Nota: Datos alcanzados del análisis de los estados de resultados de la compañía

ANEXO 2

*Volumen de compra de la Empresa M&S Contratistas Generales SAC, Trujillo, 2019
y 2020.*

| MES | 2019 | | | 2020 | | |
|-------------------|---------------|---------------|-------------|---------------|---------------|-------------|
| | VENTAS | COMPRAS | VALO R % | VENTAS | COMPRAS | VALO R % |
| Enero | | | | S/ 199,523.51 | S/ 163,746.72 | 82 |
| Febrero | | | | S/ 148,664.84 | S/ 182,131.00 | 123 |
| Marzo | S/ 128,264.94 | S/ 167,363.37 | 130 | S/ 157,480.00 | S/ 156,151.68 | 99 |
| Abril | S/ 106,372.00 | S/ 146,808.00 | 138 | S/ 161,063.00 | S/ 210,240.21 | 131 |
| Mayo | S/ 77,267.80 | S/ 17,787.50 | 23 | S/ 115,352.54 | S/ 150,006.29 | 130 |
| Junio | S/ 56,985.00 | S/ 58,803.00 | 103 | S/ 101,712.18 | S/ 61,728.64 | 61 |
| Julio | S/ 146,261.50 | S/ 120,078.96 | 82 | S/ 116,503.54 | S/ 108,846.51 | 93 |
| Agosto | S/ 128,779.36 | S/ 27,621.30 | 21 | S/ 160,729.14 | S/ 34,428.96 | 21 |
| Septiembre | S/ 40,438.56 | S/ 58,325.10 | 144 | S/ 195,326.20 | S/ 31,598.42 | 16 |
| Octubre | S/ 114,120.00 | S/ 100,253.33 | 88 | S/ 190,000.00 | S/ 110,249.51 | 58 |
| Noviembre | S/ 104,791.00 | S/ 26,706.83 | 25 | S/ 148,664.84 | S/ 59,480.05 | 40 |
| Diciembre | S/ 91,176.00 | S/ 21,849.09 | 24 | S/ 58,264.95 | S/ 55,241.00 | 95 |

Nota: Datos recolectados de los estados de resultados de la empresa

ANEXO 3

Costo de almacenamiento de la Empresa M&S Contratistas Generales SAC, Trujillo, 2019 y 2020.

| MES | COSTO DE ALMACENAMIENTO | | % | COSTO DE ALMACENAMIENTO | |
|------------|-------------------------|----|---|-------------------------|----|
| | 2019 | | | 2020 | % |
| Enero | | | | S/ 2,712.00 | 17 |
| Febrero | | | | S/ 1,158.00 | 7 |
| Marzo | S/ 1,962.00 | 16 | | S/ 1,162.00 | 7 |
| Abril | S/ 1,080.00 | 9 | | S/ 1,160.00 | 7 |
| Mayo | S/ 1,082.00 | 9 | | S/ 1,162.00 | 7 |
| Junio | S/ 1,080.00 | 9 | | S/ 1,160.00 | 7 |
| Julio | S/ 1,082.00 | 9 | | S/ 1,162.00 | 7 |
| Agosto | S/ 1,082.00 | 9 | | S/ 1,162.00 | 7 |
| Septiembre | S/ 1,080.00 | 9 | | S/ 1,160.00 | 7 |
| Octubre | S/ 1,082.00 | 9 | | S/ 1,162.00 | 7 |
| Noviembre | S/ 1,080.00 | 9 | | S/ 1,160.00 | 7 |
| Diciembre | S/ 1,362.00 | 11 | | S/ 1,312.00 | 8 |

Nota: Datos recolectados de los estados de resultados de la empresa

ANEXO 4

Costo de servicios de la Empresa M&S Contratistas Generales SAC, Trujillo, 2019 y 2020.

| MES | COSTO DE SERVICIOS | | % | COSTO DE SERVICIOS | |
|------------|--------------------|----|---|--------------------|----|
| | 2019 | | | 2020 | % |
| Enero | | | | S/ 117,422.50 | 12 |
| Febrero | | | | S/ 85,922.83 | 9 |
| Marzo | S/ 113,875.14 | 28 | | S/ 158,044.75 | 16 |
| Abril | S/ 73,162.00 | 18 | | S/ 105,232.14 | 10 |
| Mayo | S/ 12,435.17 | 3 | | S/ 129,327.15 | 13 |
| Junio | S/ 32,445.20 | 8 | | S/ 55,316.00 | 5 |
| Julio | S/ 38,117.60 | 9 | | S/ 102,125.40 | 10 |
| Agosto | S/ 17,642.13 | 4 | | S/ 35,131.00 | 3 |
| Septiembre | S/ 45,113.20 | 11 | | S/ 29,231.15 | 3 |
| Octubre | S/ 45,115.82 | 11 | | S/ 72,148.91 | 7 |
| Noviembre | S/ 19,264.00 | 5 | | S/ 62,198.00 | 6 |
| Diciembre | S/ 14,026.34 | 3 | | S/ 54,026.64 | 5 |

Nota: Datos recolectados de los estados de resultados de la empresa

ANEXO 5

Valor referencial del Costo de Almacenamiento de la Empresa M&S Contratistas Generales SAC, Trujillo, 2019 y 2020.

| COSTO DE ALMACENAMIENTO | 2019 | 2020 |
|--------------------------------------|---------------|---------------|
| COSTO DIRECTO | S/ 159,375.97 | S/ 633,348.36 |
| COSTO TOTAL DE ALMACENAMIENTO | S/ 11,972.00 | S/ 15,632.00 |
| ESTIMADO | 2% | 2% |

Nota: Datos recolectados de los estados de resultados de la empresa

ANEXO 6

Costos de unidad almacenada de la Empresa M&S Contratistas Generales SAC, Trujillo, 2019 y 2020.

| MES | 2019 | | | 2020 | | |
|-------------------|---------------|-------------------------|---------------------------------|---------------|-------------------------|---------------------------------|
| | COMPRAS | COSTO DE ALMACENAMIENTO | COSTO DE UNIDAD ALMACENADA % | COMPRAS | COSTO DE ALMACENAMIENTO | COSTO DE UNIDAD ALMACENADA % |
| Enero | | | | S/ 163,746.72 | S/ 2,712.00 | 2 |
| Febrero | | | | S/ 182,131.00 | S/ 1,158.00 | 1 |
| Marzo | S/ 167,363.37 | S/ 1,962.00 | 1 | S/ 156,151.68 | S/ 1,162.00 | 1 |
| Abril | S/ 146,808.00 | S/ 1,080.00 | 1 | S/ 210,240.21 | S/ 1,160.00 | 1 |
| Mayo | S/ 17,787.50 | S/ 1,082.00 | 6 | S/ 150,006.29 | S/ 1,162.00 | 1 |
| Junio | S/ 58,803.00 | S/ 1,080.00 | 2 | S/ 61,728.64 | S/ 1,160.00 | 2 |
| Julio | S/ 120,078.96 | S/ 1,082.00 | 1 | S/ 108,846.51 | S/ 1,162.00 | 1 |
| Agosto | S/ 27,621.30 | S/ 1,082.00 | 4 | S/ 34,428.96 | S/ 1,162.00 | 3 |
| Septiembre | S/ 58,325.10 | S/ 1,080.00 | 2 | S/ 31,598.42 | S/ 1,160.00 | 4 |
| Octubre | S/ 100,253.33 | S/ 1,082.00 | 1 | S/ 110,249.51 | S/ 1,162.00 | 1 |
| Noviembre | S/ 26,706.83 | S/ 1,080.00 | 4 | S/ 59,480.05 | S/ 1,160.00 | 2 |
| Diciembre | S/ 21,849.09 | S/ 1,362.00 | 6 | S/ 55,241.00 | S/ 1,312.00 | 2 |

Nota: Datos recolectados de los estados de resultados de la empresa

ANEXO 7

Costo de servicio por unidad de la Empresa M&S Contratistas Generales SAC,
Trujillo, 2019 y 2020.

| MES | COMPRAS | 2019 | | | COMPRAS | 2020 | |
|------------|---------------|--------------------|-----------------|----|------------|--------------------|-----------------|
| | | COSTO DE SERVICIOS | COSTO DE UNIDAD | % | | COSTO DE SERVICIOS | COSTO DE UNIDAD |
| Enero | | | | S/ | 163,746.72 | S/ 117,422.50 | 72 |
| Febrero | | | | S/ | 182,131.00 | S/ 85,922.83 | 47 |
| Marzo | S/ 167,363.37 | S/ 113,875.14 | 68 | S/ | 156,151.68 | S/ 158,044.75 | 101 |
| Abril | S/ 146,808.00 | S/ 73,162.00 | 50 | S/ | 210,240.21 | S/ 105,232.14 | 50 |
| Mayo | S/ 17,787.50 | S/ 12,435.17 | 70 | S/ | 150,006.29 | S/ 129,327.15 | 86 |
| Junio | S/ 58,803.00 | S/ 32,445.20 | 55 | S/ | 61,728.64 | S/ 55,316.00 | 90 |
| Julio | S/ 120,078.96 | S/ 38,117.60 | 32 | S/ | 108,846.51 | S/ 102,125.40 | 94 |
| Agosto | S/ 27,621.30 | S/ 17,642.13 | 64 | S/ | 34,428.96 | S/ 35,131.00 | 102 |
| Septiembre | S/ 58,325.10 | S/ 45,113.20 | 77 | S/ | 31,598.42 | S/ 29,231.15 | 93 |
| Octubre | S/ 100,253.33 | S/ 45,115.82 | 45 | S/ | 110,249.51 | S/ 72,148.91 | 65 |
| Noviembre | S/ 26,706.83 | S/ 19,264.00 | 72 | S/ | 59,480.05 | S/ 62,198.00 | 105 |
| Diciembre | S/ 21,849.09 | S/ 14,026.34 | 64 | S/ | 55,241.00 | S/ 54,026.64 | 98 |

Nota: Datos recolectados de los estados de resultados de la empresa

ANEXO 8

Rentabilidad económica de la Empresa M&S Contratistas Generales SAC, Trujillo,
2019 y 2020.

| MES | 2019 | | | 2020 | | |
|-----------|----------------|-------------|----------------|----------------|-------------|----------------|
| | BENEFICIO NETO | ACTIVOS | RENTABILIDAD % | BENEFICIO NETO | ACTIVOS | RENTABILIDAD % |
| Enero | | | | S/ 500.00 | S/ 7,900.25 | 6 |
| Febrero | | | | S/ 410.00 | S/ 7,900.25 | 5 |
| Marzo | S/ 450.00 | S/ 7,810.53 | 6 | S/ 350.00 | S/ 7,900.25 | 4 |
| Abril | S/ 614.00 | S/ 7,810.53 | 8 | S/ 780.00 | S/ 7,900.25 | 10 |
| Mayo | S/ 315.00 | S/ 7,810.53 | 4 | S/ 610.00 | S/ 7,900.25 | 8 |
| Junio | S/ 264.00 | S/ 7,810.53 | 3 | S/ 456.00 | S/ 7,900.25 | 6 |
| Julio | S/ 820.00 | S/ 7,810.53 | 10 | S/ 248.00 | S/ 7,900.25 | 3 |
| Agosto | S/ 1,000.00 | S/ 7,810.53 | 13 | S/ 364.00 | S/ 7,900.25 | 5 |
| Setiembre | S/ 850.00 | S/ 7,810.53 | 11 | S/ 850.00 | S/ 7,900.25 | 11 |
| Octubre | S/ 348.00 | S/ 7,810.53 | 4 | S/ 920.00 | S/ 7,900.25 | 12 |
| Noviembre | S/ 615.00 | S/ 7,810.53 | 8 | S/ 614.00 | S/ 7,900.25 | 8 |
| Diciembre | S/ 362.00 | S/ 7,810.53 | 5 | S/ 254.00 | S/ 7,900.25 | 3 |

Nota: Datos recolectados desde los estados financieros de la organización

ANEXO 9

Rentabilidad financiera de la Empresa M&S Contratistas Generales SAC, Trujillo, 2019 y 2020.

| MES | 2019 | | | 2020 | | |
|-----------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| | BENEFICIO NETO | FONDOS PROPIOS | RENTABILIDAD % | BENEFICIO NETO | FONDOS PROPIOS | RENTABILIDAD % |
| Enero | | | | S/ 500.00 | S/ 7,732.00 | 6 |
| Febrero | | | | S/ 410.00 | S/ 7,732.00 | 5 |
| Marzo | S/ 450.00 | S/ 7,624.00 | 6 | S/ 350.00 | S/ 7,732.00 | 5 |
| Abril | S/ 614.00 | S/ 7,624.00 | 8 | S/ 780.00 | S/ 7,732.00 | 10 |
| Mayo | S/ 315.00 | S/ 7,624.00 | 4 | S/ 610.00 | S/ 7,732.00 | 8 |
| Junio | S/ 264.00 | S/ 7,624.00 | 3 | S/ 456.00 | S/ 7,732.00 | 6 |
| Julio | S/ 820.00 | S/ 7,624.00 | 11 | S/ 248.00 | S/ 7,732.00 | 3 |
| Agosto | S/ 1,000.00 | S/ 7,624.00 | 13 | S/ 364.00 | S/ 7,732.00 | 5 |
| Setiembre | S/ 850.00 | S/ 7,624.00 | 11 | S/ 850.00 | S/ 7,732.00 | 11 |
| Octubre | S/ 348.00 | S/ 7,624.00 | 5 | S/ 920.00 | S/ 7,732.00 | 12 |
| Noviembre | S/ 615.00 | S/ 7,624.00 | 8 | S/ 614.00 | S/ 7,732.00 | 8 |
| Diciembre | S/ 362.00 | S/ 7,624.00 | 5 | S/ 254.00 | S/ 7,732.00 | 3 |

Nota: Datos recolectados de los estados financieros de la empresa

ANEXO 10

Influencia de la gestión logística en la rentabilidad económica de la Empresa M&S Contratistas Generales SAC, Trujillo, 2019 y 2020.

| OBRA 2020 | 2019 | 2020 |
|------------------------|-------------|-------------|
| BENEFICIO TOTAL | S/ 5,638.00 | S/ 6,356.00 |
| TOTAL ACTIVO | S/ 7,810.53 | S/ 7,900.25 |
| ROA | 0.01 | 0.01 |

Nota: Datos recolectados de los estados financieros de la empresa

ANEXO 11

*Influencia de la gestión logística en la rentabilidad financiera de la Empresa M&S
Contratistas Generales SAC, Trujillo, 2019 y 2020.*

| | 2019 | 2020 |
|------------------------|-------------|-------------|
| BENEFICIO TOTAL | S/ 5,638.00 | S/ 6,356.00 |
| FONDOS PROPIOS | S/ 7,624.00 | S/ 7,732.00 |
| ROE | 0.01 | 0.01 |

Nota: Datos recolectados de los estados financieros de la empresa

ANEXO 12 MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: Gestión logística y su influencia en la rentabilidad de la Empresa M&S Contratistas Generales SAC, Trujillo, 2021

AUTORAS: Arce Villalobos, Jessenia del Pilar y Palma Díaz, Sheyla Anagely

| PROBLEMA | OBJETIVOS | HIPÓTESIS | VARIABLES E INDICADORES | METODOLOGÍA | POBLACIÓN Y MUESTRA |
|---|---|---|---|--|---|
| <p>PROBLEMA PRONCIPAL: ¿Cuál es la influencia de la gestión logística en la rentabilidad de la Empresa M&S Contratistas Generales SAC, Trujillo, 2021?</p> | <p>OBJETIVO GENERAL: Analizar la influencia de la gestión logística en la rentabilidad de la Empresa M&S Contratistas Generales SAC, Trujillo, 2021.</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS: a.- Describir la gestión logística usada por la Empresa M&S Contratistas Generales SAC, Trujillo, 2021 b.- Analizar el desarrollo de la gestión logística de la Empresa M&S Contratistas Generales SAC, Trujillo, 2021 c.- Conocer la rentabilidad de la Empresa M&S Contratistas Generales SAC, Trujillo, 2021.</p> | <p>HIPOTESIS GENERAL: La gestión logística influye de manera directa en la rentabilidad de la Empresa M&S Contratistas Generales SAC, Trujillo, 2021.</p> <p>HIPOTESIS ESPECÍFICO: La gestión logística no influye de manera directa en la rentabilidad de la Empresa M&S Contratistas Generales SAC, Trujillo, 2021.</p> | <p>VARIABLE INDEPENDIENTE X: Gestión logística.</p> <p>INDICADORES: X1: Volumen de compras. X2: Costo de unidad almacenada X3: Costo de servicio por unidad.</p> <p>VARIABLE DEPENDIENTE Y: Rentabilidad</p> <p>INDICADORES: Y1: ROA Y2: ROE</p> | <p>TIPO DE INVESTIGACION: Cuantitativa – Aplicada.</p> <p>DISEÑO: Será no experimental, transeccional de tipo correlacionales-causales ya que no existió manejo de variables y se estudiarán tal y como son.</p> | <p>POBLACIÓN: Serán 25 documentos de las cuales serán posibles conocer los datos de 20 registros.</p> <p>MUESTRA: Será censal y estará conformada por los 25 documentos contables y financieros de la empresa considerando los mismos 20 registros.</p> <p>TÉCNICA: Recolección de datos.</p> <p>INSTRUMENTO: Todos los documentos de la empresa.</p> |

ANEXO 13 CUADRO DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

| VARIABLES DE ESTUDIO | DEFINICION CONCEPTUAL | DEFINICION OPERACIONAL | DIMENSIONES | INDICADORES | ESCALA DE MEDICION |
|----------------------|---|---|---------------------------|------------------------------|--------------------|
| Gestión Logística | Según Escudero, (2016) en su libro "Gestión Logística integral" la gestión logística como una actividad tiene la finalidad de satisfacer necesidades de clientes proporcionándoles servicios y productos en tiempo, cantidad y lugar que solicitan, y todo ello al menor costo. (p.26) | Para medir la variable Gestión Logística de la investigación se analizará mediante sus dimensiones Gestión de compra y Gestión de almacenamiento cuya técnica e instrumento serán el análisis documental con sus fichas de análisis de datos | Gestión de Compra | Volumen de compras | De Razón |
| | | | Gestión de Almacenamiento | Costo de unidad almacenada | |
| | | | Gestión de costos | Costo de servicio por unidad | |
| Rentabilidad | Eslava, (2010) en su libro "La rentabilidad: Análisis de costes y resultados" define a la rentabilidad como aquella capacidad que esta tiene para poder aprovechar sus recursos, de cual se obtiene sobre la inversión o utilización de activos, que son aprovechados por los propietarios a su inversión en la empresa, es decir sobre el patrimonio neto de la organización. (P.91) | Para medir la variable Rentabilidad de la investigación se analizará mediante sus dimensiones: rentabilidad económica y rentabilidad financiera cuya técnica de recolección de datos será el análisis documental con sus instrumentos de registros contables y financieros. | Rentabilidad financiera | ROA | De Razón |
| | | | Rentabilidad financiera | ROE | |

ANEXO 14 INSTRUMENTOS Y MATRIZ DE VALIDACIÓN

Matriz de Validación- Técnica análisis documental

TÍTULO DE LA TESIS: Gestión logística y su influencia en la rentabilidad de la Empresa M&S Contratistas Generales SAC, Trujillo, 2021

NOMBRE Y APELLIDOS DEL EVALUADOR: _____

GRADO ACADÉMICO: _____

¿Usted manifiesta su voluntad de participar en la investigación y brinda consentimiento?

SI.....

NO.....

| VARIABLE | DIMENSIONES | INDICADORES | ITEMS |
|-------------------|---------------------------|------------------------------|---------------------|
| GESTIÓN LOGÍSTICA | Gestión de compras | Volumen de compras | Análisis documental |
| | Gestión de Almacenamiento | Costo de unidad almacenada | |
| | Gestión de costos | Costo de servicio por unidad | |
| RENTABILIDAD | Rentabilidad económica | ROA | |
| | Rentabilidad Financiera | ROE | |

OBSERVACIONES

FIRMA DEL EVALUADO

ANEXO 15

Matriz de Validación- Técnica análisis documental

TÍTULO DE LA TESIS: Gestión logística y su influencia en la rentabilidad de la Empresa M&S Contratistas Generales SAC, Trujillo, 2021

NOMBRE Y APELLIDOS DEL EVALUADOR: PABLO RICARDO CIUDAD FERNANDEZ

GRADO ACADÉMICO: Ms. EN GESTIÓN DEL TALENTO HUMANO

Estimado participante.

Esta es una investigación llevada a cabo dentro de la escuela de Administración de la Universidad César Vallejo, serán tratados de forma confidencial y tienen finalidad netamente académica. Por tanto, en forma voluntaria, SI (X) NO () doy mi consentimiento para continuar con la investigación que tiene como objetivo: Analizar la influencia de la gestión logística en la rentabilidad de la Empresa M&S Contratistas Generales SAC, Trujillo, 2021. Así mismo, autorizo para que los resultados de la presente investigación se publiquen a través del repositorio institucional de la universidad cesar vallejo.

Cualquier duda que les surja al contestar, puede enviarla a los correos: darcevi@ucvvirtual.edu.pe ; spalmad@ucvvirtual.edu.pe

1.- VARIABLE: GESTIÓN LOGÍSTICA

| FICHA DE ANÁLISIS DE DATOS | | RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y DIMENSIÓN | | RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR | | RECOMENDACIONES |
|----------------------------|--|--|----|--|----|-----------------|
| | | SI | NO | SI | NO | |
| TÍTULO | GESTIÓN LOGÍSTICA Y SU INFLUENCIA EN LA RENTABILIDAD DE LA EMPRESA M&S CONTRATISTAS GENERALES SAC, TRUJILLO , 2021 | X | | X | | |
| TIPO DE INVESTIGACION | CUANTITATIVO | X | | X | | |
| DISEÑO | NO EXPERIMENTAL, TRANSECCIONAL DE TIPO | X | | X | | |

| | | | | | | |
|--------------------|---|---|--|---|--|--|
| | CORRELACIONALES-CAUSALES | | | | | |
| VARIABLE 1 | GESTIÓN LOGÍSTICA | X | | X | | |
| DIMENSIONES | D1. GESTIÓN DE COMPRA - D2. GESTIÓN DE ALMACENAMIENTO - D3. GESTIÓN DE COSTO | X | | X | | |
| INDICADORES | D1.I1. VOLUMEN DE COMPRAS - D2.I1. COSTO DE UNIDAD ALMACENADA - D3.I1 COSTO VENTA POR UNIDAD | X | | X | | |
| ESCALA DE MEDICIÓN | DE RAZÓN | X | | X | | |
| POBLACIÓN | 25 DOCUMENTOS CONTABLES Y FINANCIEROS DE LA EMPRESAS DE LOS CUALES SERÁ POSIBLE CONOCER LOS DATOS DE 20 REGISTROS | X | | X | | |
| MUESTRA | CENSAL | X | | X | | |
| MUESTREO | NO SE REALIZARÁ MUESTREO ALGUNO | X | | X | | |
| TÉCNICA | ANÁLISIS DOCUMENTAL | X | | X | | |
| INSTRUMENTO | DOCUMENTOS DE LA EMPRESA | X | | X | | |



FIRMA DEL EVALUADO

DNI 17873919

ANEXO 16

Matriz de Validación- Técnica análisis documental

TÍTULO DE LA TESIS: Gestión logística y su influencia en la rentabilidad de la Empresa M&S Contratistas Generales SAC, Trujillo, 2021

NOMBRE Y APELLIDOS DEL EVALUADOR: PABLO RICARDO CIUDAD FERNANDEZ

GRADO ACADÉMICO: M_a. EN GESTIÓN DEL TALENTO HUMANO

Estimado participante.

Esta es una investigación llevada a cabo dentro de la escuela de Administración de la Universidad César Vallejo, serán tratados de forma confidencial y tienen finalidad netamente académica. Por tanto, en forma voluntaria, SI () NO () doy mi consentimiento para continuar con la investigación que tiene como objetivo: Analizar la influencia de la gestión logística en la rentabilidad de la Empresa M&S Contratistas Generales SAC, Trujillo, 2021. Así mismo, autorizo para que los resultados de la presente investigación se publiquen a través del repositorio institucional de la universidad cesar vallejo.

Cualquier duda que les surja al contestar, puede enviarla a los correos:

darcevi@ucvvirtual.edu.pe ; spalmad@ucvvirtual.edu.pe

2.- VARIABLE: RENTABILIDAD



| FICHA DE ANÁLISIS DE DATOS | | RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y DIMENSIÓN | | RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR | | RECOMENDACIONES |
|----------------------------|--|--|----|--|----|-----------------|
| | | SI | NO | SI | NO | |
| TÍTULO | GESTIÓN LOGÍSTICA Y SU INFLUENCIA EN LA RENTABILIDAD DE LA EMPRESA M&S CONTRATISTAS GENERALES SAC, TRUJILLO , 2021 | X | | X | | |
| TIPO DE INVESTIGACION | CUANTITATIVO | X | | X | | |
| DISEÑO | NO EXPERIMENTAL, TRANSECCIONAL DE TIPO CORRELACIONALES- | X | | X | | |

| | | | | | |
|--------------------|---|---|--|---|--|
| | CAUSALES | | | | |
| VARIABLE 2 | RENTABILIDAD | X | | X | |
| DIMENSIONES | D1. RENTABILIDAD ECONÓMICA - D2. RENTABILIDAD FINANCIERA | X | | X | |
| INDICADORES | D1.J1. ROA - D2.J1. ROE | X | | X | |
| ESCALA DE MEDICIÓN | DE RAZÓN | X | | X | |
| POBLACIÓN | 25 DOCUMENTOS CONTABLES Y FINANCIEROS DE LA EMPRESAS DE LOS CUALES SERÀ POSIBLE CONOCER LOS DATOS DE 20 REGISTROS | X | | X | |
| MUESTRA | CENSAL | X | | X | |
| MUESTREO | NO SE REALIZARÀ MUESTREO ALGUNO | X | | X | |
| TÉCNICA | ANÁLISIS DOCUMENTAL | X | | X | |
| INSTRUMENTO | DOCUMENTOS DE LA EMPRESA | X | | X | |



FIRMA DEL
EVALUADO

DNI 17873919

ANEXO 17

Instrumento de Validación- Técnica análisis documental

TÍTULO DE LA TESIS: Gestión logística y su influencia en la rentabilidad de la Empresa M&S Contratistas Generales SAC, Trujillo, 2021

NOMBRE Y APELLIDOS DEL EVALUADOR: PABLO RICARDO CIUDAD FERNÁNDEZ

GRADO ACADÉMICO: M^a. EN GESTIÓN DEL TALENTO HUMANO

1.- VARIABLE 1: GESTIÓN LOGÍSTICA

| FICHA DE ANÁLISIS DE DATOS | |
|----------------------------|---|
| TÍTULO | GESTIÓN LOGÍSTICA Y SU INFLUENCIA EN LA RENTABILIDAD DE LA EMPRESA M&S CONTRATISTAS GENERALES SAC, TRUJILLO, 2021 |
| TIPO DE INVESTIGACIÓN | CUANTITATIVO |
| DISEÑO | NO EXPERIMENTAL, TRANSECCIONAL DE TIPO CORRELACIONALES- CAUSALES |
| VARIABLE 1 | GESTIÓN LOGÍSTICA |
| DIMENSIONES | D1. GESTIÓN DE COMPRA - D2. GESTIÓN DE ALMACENAMIENTO - D3. GESTIÓN DE COSTO |
| INDICADORES | D1.11. VOLUMEN DE COMPRAS - D2.11. COSTO DE UNIDAD ALMACENADA - D3.11 COSTO VENTA POR UNIDAD |
| ESCALA DE MEDICIÓN | DE RAZÓN |
| POBLACION | 25 DOCUMENTOS CONTABLES Y FINANCIEROS DE LA EMPRESAS DE LOS CUALES SERÁ POSIBLE CONOCER LOS DATOS DE 20 REGISTROS |
| MUESTRA | CENSAL |
| MUESTREO | NO SE REALIZARÁ MUESTREO ALGUNO |
| TÉCNICA | ANÁLISIS DOCUMENTAL |
| INSTRUMENTO | DOCUMENTOS DE LA EMPRESA |

OBSERVACIONES

NINGUNA



FIRMA DEL EVALUADO

ANEXO 18

Instrumento de Validación- Técnica análisis documental

TÍTULO DE LA TESIS: Gestión logística y su influencia en la rentabilidad de la Empresa M&S Contratistas Generales SAC, Trujillo, 2021

NOMBRE Y APELLIDOS DEL EVALUADOR: PABLO RICARDO CIUDAD FERNANDEZ

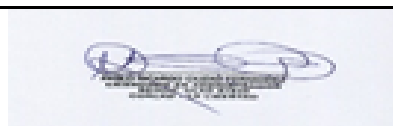
GRADO ACADÉMICO: Má. EN GESTIÓN DEL TALENTO HUMANO

2.- VARIABLE 2: RENTABILIDAD

| FICHA DE ANÁLISIS DE DATOS | |
|------------------------------|---|
| TÍTULO | GESTIÓN LOGÍSTICA Y SU INFLUENCIA EN LA RENTABILIDAD DE LA EMPRESA M&S CONTRATISTAS GENERALES SAC, TRUJILLO, 2021 |
| TIPO DE INVESTIGACIÓN | CUANTITATIVO |
| DISEÑO | NO EXPERIMENTAL, TRANSECCIONAL DE TIPO CORRELACIONALES- CAUSALES |
| VARIABLE 2 | RENTABILIDAD |
| DIMENSIONES | D1. RENTABILIDAD ECONÓMICA - D2. RENTABILIDAD FINANCIERA |
| INDICADORES | D1.11. ROA - D2.11. ROE |
| ESCALA DE MEDICIÓN | DE RAZÓN |
| POBLACION | 25 DOCUMENTOS CONTABLES Y FINANCIEROS DE LA EMPRESAS DE LOS CUALES SERÁ POSIBLE CONOCER LOS DATOS DE 20 REGISTROS |
| MUESTRA | CENSAL |
| MUESTREO | NO SE REALIZARÁ MUESTREO ALGUNO |
| TÉCNICA | ANÁLISIS DOCUMENTAL |
| INSTRUMENTO | DOCUMENTOS DE LA EMPRESA |

OBSERVACIONES

NINGUNA



FIRMA DEL
EVALUADO

ANEXO 19

Matriz de Validación- Técnica análisis documental

TÍTULO DE LA TESIS: Gestión logística y su influencia en la rentabilidad de la Empresa M&S Contratistas Generales SAC, Trujillo, 2021

NOMBRE Y APELLIDOS DEL EVALUADOR: _____

GRADO ACADÉMICO: _____

2.- VARIABLE: RENTABILIDAD

| FICHA DE ANÁLISIS DE DATOS | | | RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y DIMENSIÓN | | RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR | | RECOMENDACIONES |
|----------------------------|----------------------------------|-------------|--|----|--|----|-----------------|
| | | | SI | NO | SI | NO | |
| VARIABLE 2 | DIMENSIONES | INDICADORES | | | | | |
| RENTABILIDAD | D1. RENTABILIDAD ECONÓMICA - D2. | D1.I1. ROA | X | | X | | |
| | - RENTABILIDAD FINANCIERA | D2.I1. ROE | X | | X | | |

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR : CERVANTES MENDOZA HUGO MANUEL

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR : MBA



DNI N°41034487.....

ANEXO 20

Matriz de Validación- Técnica análisis documental

TÍTULO DE LA TESIS: Gestión logística y su influencia en la rentabilidad de la Empresa M&S Contratistas Generales SAC, Trujillo, 2021

NOMBRE Y APELLIDOS DEL EVALUADOR: _____

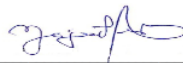
GRADO ACADÉMICO: _____

2.- VARIABLE: RENTABILIDAD

| FICHA DE ANÁLISIS DE DATOS | | | RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y DIMENSIÓN | | RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR | | RECOMENDACIONES |
|----------------------------|----------------------------------|-------------|--|----|--|----|-----------------|
| | | | SI | NO | SI | NO | |
| VARIABLE 2 | DIMENSIONES | INDICADORES | | | | | |
| RENTABILIDAD | D1. RENTABILIDAD ECONÓMICA - D2. | D1.I1. ROA | X | | X | | |
| | - RENTABILIDAD FINANCIERA | D2.I1. ROE | X | | X | | |

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR : PINGLO BAZAN MIGUEL ELIAS

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR : MBA



DNI N°40717454.....

ANEXO 21

Matriz de Validación- Técnica análisis documental

TÍTULO DE LA TESIS: Gestión logística y su influencia en la rentabilidad de la Empresa M&S Contratistas Generales SAC, Trujillo, 2021

VARIABLE: GESTIÓN LOGÍSTICA

| FICHA DE ANÁLISIS DE DATOS | | | RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y DIMENSIÓN | | RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR | | RECOMENDACIONES |
|----------------------------|-------------------------------|-----------------------------------|--|----|--|----|-----------------|
| | | | SI | NO | SI | NO | |
| VARIABLE 1 | DIMENSIONES | INDICADORES | | | | | |
| GESTIÓN LOGÍSTICA | D1. GESTIÓN DE COMPRA | D1.II. VOLUMEN DE COMPRAS | X | | X | | |
| | D2. GESTIÓN DE ALMACENAMIENTO | D2.II. COSTO DE UNIDAD ALMACENADA | X | | X | | |
| | D3. GESTIÓN DE COSTO | D3.II. COSTO VENTA POR UNIDAD | X | | X | | |

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR : CERVANTES MENDOZA HUGO MANUEL

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR : MBA



DNI N°41034487.....

ANEXO 22

Matriz de Validación- Técnica análisis documental

TÍTULO DE LA TESIS: Gestión logística y su influencia en la rentabilidad de la Empresa M&S Contratistas Generales SAC, Trujillo, 2021

NOMBRE Y APELLIDOS DEL EVALUADOR: _____

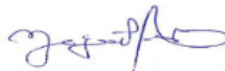
GRADO ACADÉMICO: _____

2.- VARIABLE: RENTABILIDAD

| FICHA DE ANÁLISIS DE DATOS | | | RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y DIMENSIÓN | | RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR | | RECOMENDACIONES |
|----------------------------|----------------------------------|-------------|--|----|--|----|-----------------|
| | | | SI | NO | SI | NO | |
| VARIABLE 2 | DIMENSIONES | INDICADORES | | | | | |
| RENTABILIDAD | D1. RENTABILIDAD ECONÓMICA - D2. | D1.II. ROA | X | | X | | |
| | - RENTABILIDAD FINANCIERA | D2.II. ROE | X | | X | | |

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR : PINGLO BAZAN MIGUEL ELÍAS

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR : MBA



DNI N°40717454.....

ANEXO 23 AUTORIZACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN LOS RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES

Datos Generales

| | |
|--|---------------------|
| Nombre de la Organización: M&S CONTRATISTAS GENERALES SAC | RUC: 20481665044 |
| Nombre del Titular o Representante legal | |
| Nombres y Apellidos MEZA NEYRA CARLOS EDWIN | DNI: 18162581 |

Consentimiento:

De conformidad con lo establecido en el artículo 7º, literal T del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo ^(*), autorizo , no autorizo publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN, en la cual se lleva a cabo la investigación:

| | |
|--|------------------------------|
| Nombre del Trabajo de Investigación GESTIÓN LOGÍSTICA Y RENTABILIDAD DE LA EMPRESA M&S CONTRATISTAS GENERALES SAC, TRUJILLO, 2021 | |
| Nombre del Programa Académico: Proyecto de Investigación | |
| Autor: Nombres y Apellidos Arce Villalobos Jessenia del Pilar Palma Díaz Sheyla Anagely | DNI: 70501237 75759070 |

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio.

Lugar y Fecha: Trujillo, 26 de abril, 2022



Firma: _____

(Meza Neyra, Carlos Edwin)

(*) Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo-Artículo 7º, literal "T" Para difundir o publicar los resultados de un trabajo de investigación es necesario mantener bajo anonimato el nombre de la institución donde se llevó a cabo el estudio, salvo el caso en que haya un acuerdo formal con el gerente o director de la organización, para que se difunda la identidad de la institución. Por ello, tanto en los proyectos de investigación como en los informes o tesis, no se deberá incluir la denominación de la organización, pero sí será necesario describir sus características.

ANEXO 25 COMPRAS

| COMPRAS 2021 | |
|--------------|---------------|
| ENERO | S/ 147,053.60 |
| FEBRERO | S/ 151,709.00 |
| MARZO | S/ 154,809.00 |
| ABRIL | S/ 77,742.00 |
| MAYO | S/ 85,479.00 |
| JUNIO | S/ 58,803.00 |
| JULIO | S/ 48,729.00 |
| AGOSTO | S/ 140,493.11 |
| SEPTIEMB | S/ 101,627.00 |
| OCTUBRE | S/ 57,699.00 |
| NOVIEMB | S/ 51,456.00 |
| DICIEMBR | S/ 53,227.00 |

| COMPRAS 2020 | |
|--------------|---------------|
| ENERO | S/ 163,746.72 |
| FEBRERO | S/ 182,131.00 |
| MARZO | S/ 156,151.68 |
| ABRIL | S/ 210,240.21 |
| MAYO | S/ 150,006.29 |
| JUNIO | S/ 61,728.64 |
| JULIO | S/ 108,846.51 |
| AGOSTO | S/ 34,428.96 |
| SEPTIEMB | S/ 31,598.42 |
| OCTUBRE | S/ 110,249.51 |
| NOVIEMB | S/ 59,480.05 |
| DICIEMBR | S/ 55,241.00 |

| COMPRAS 2019 | |
|--------------|---------------|
| ENERO | S/ - |
| FEBRERO | S/ - |
| MARZO | S/ 167,363.37 |
| ABRIL | S/ 146,808.00 |
| MAYO | S/ 17,787.50 |
| JUNIO | S/ 58,803.00 |
| JULIO | S/ 120,078.96 |
| AGOSTO | S/ 27,621.30 |
| SEPTIEMB | S/ 58,325.10 |
| OCTUBRE | S/ 100,253.33 |
| NOVIEMB | S/ 26,706.83 |
| DICIEMBR | S/ 21,849.09 |

ANEXO 26 VENTAS

| VENTAS 2021 | |
|-------------|---------------|
| ENERO | S/ 176,141.59 |
| FEBRERO | S/ 153,578.24 |
| MARZO | S/ 145,508.52 |
| ABRIL | S/ 155,856.39 |
| MAYO | S/ 128,135.29 |
| JUNIO | S/ 151,604.37 |
| JULIO | S/ 153,729.40 |
| AGOSTO | S/ 125,220.25 |
| SEPTIEMB | S/ 128,117.14 |
| OCTUBRE | S/ 89,125.30 |
| NOVIEMB | S/ 115,196.10 |
| DICIEMBR | S/ 71,460.26 |

| VENTAS 2020 | |
|-------------|---------------|
| ENERO | S/ 199,523.51 |
| FEBRERO | S/ 148,664.84 |
| MARZO | S/ 157,480.00 |
| ABRIL | S/ 161,063.00 |
| MAYO | S/ 115,352.54 |
| JUNIO | S/ 101,712.18 |
| JULIO | S/ 116,503.54 |
| AGOSTO | S/ 160,729.14 |
| SEPTIEMB | S/ 195,326.20 |
| OCTUBRE | S/ 190,000.00 |
| NOVIEMB | S/ 148,664.84 |
| DICIEMBR | S/ 58,264.95 |

| VENTAS 2019 | |
|-------------|---------------|
| ENERO | S/ - |
| FEBRERO | S/ - |
| MARZO | S/ 128,264.94 |
| ABRIL | S/ 106,372.00 |
| MAYO | S/ 77,267.80 |
| JUNIO | S/ 56,985.00 |
| JULIO | S/ 146,261.50 |
| AGOSTO | S/ 128,779.36 |
| SEPTIEMB | S/ 40,438.56 |
| OCTUBRE | S/ 114,120.00 |
| NOVIEMB | S/ 104,791.00 |
| DICIEMBR | S/ 91,176.00 |

ANEXO 28 COSTO DE SERVICIO

| CRONOGRAMA VALORIZADO DE AVANCE DE OBRA 2021 | | |
|--|--|-------------------|
| OBRA: | "CREACION DEL SISTEMA DE SANEAMIENTO RURAL EN EL CASERIO SAHUACHIQUE, DISTRITO DE USQUIL - OTUZCO - LA LIBERTAD." II ETAPA | |
| FECHA: | 8 DE ENERO DEL 2021 | |
| LUGAR: | SAHUACHIQUE - USQUIL - OTUZCO - LA LIBERTAD | |
| MESES | DESCRIPCION | COSTO DE SERVICIO |
| ENERO | CARTEL DE OBRA 3.60 X 2.40 M. | 82,627.96 |
| | CASETA DE ALMACEN Y GUARDIANA | |
| | TRANSPORTE DE MATERIALES, EQUIPO Y HERRAMIENTAS A OBRA | |
| | FLETE TERRESTRE | |
| | LIMPIEZA DE TERRENO MANUAL | |
| FEBRERO | EXCAVACION MANUAL EN TERRENO NORMAL | 41,732.41 |
| | REFINE, NIVELACION Y COMPACTACION | |
| | ELIMINACION MATERIAL EXCEDENTE HASTA 30M (USANDO GARRETILLA) | |
| | CIMIENTO CORRIDO MEZCLA C:H 1:10 + 30% P.G. SIN MEZCLADORA | |
| | CONCRETO SOBRECIMIENTO 1:8 C:H + 25% P.M. SIN MEZCLADORA | |
| MARZO | ENCOFRADO Y DESENCOFRADO DE SOBRECIMIENTO | 111,981.53 |
| | FALSO PISO E=4" - F' C=100kg/cm2 | |
| | CONCRETO F'C=140kg/cm2 EN VEREDAS A/PULIDO INCLUYE BASE DE AFIRMADO H=0.10m. | |
| | ENCOFRADO Y DESENCOFRADO EN VEREDAS | |
| | CONCRETO F'C=175 KG/CM2 - COLUMNAS Y VIGAS - SIN MEZCLADORA | |
| ABRIL | ENCOFRADO Y DESENCOFRADO NORMAL - COLUMNAS Y VIGAS | 71,052.73 |
| | ACERO DE REFUERZO Fy=4,200 kg/cm2 GRADO 60 - COLUMNAS Y VIGAS | |
| | MURO CARAVISTA DE LADRILLO KK DE ARCILLA DE SOGA CON MORTERO 1:5X1.5 cm. | |
| | TARRAJEO EN DERRAMES | |
| | TARRAJEO EN VIGAS Y COLUMNAS | |
| MAYO | CONTRAZOCALO CEMENTO PULIDO h=0.30 m. e=1.5 cm C/A, 1:5 | 59,372.97 |
| | PISO CERAMICO 0.30x0.30m - ALTO TRANSITO | |
| | VENTANA SISTEMA DIRECTO DE 0.60 X 0.30 m | |
| | PUERTA METALICA CON PLANCHA DE ACERO | |
| | VIGAS DE MADERA TORNILLO DE 2" X 4" | |
| JUNIO | COBERTURA CON PLANCHA ONDULADO PERFIL TIPO 4 (1.10X3.05M; E=4MM) | 44,498.66 |
| | SUM. E INST. DE TUBERIA Y ACCESORIOS DE AGUA POTABLE POR UBS | |
| | SUM. E INST. DE TUBERIA PVC SAP C-10 DE Ø 1/2" S/P - P/CONEX. DOMICILIARIA | |
| | SUM. E INST. DE TUBERIA Y ACCESORIOS DE DESAGUE POR UBS | |
| | CAJA DE REGISTRO DE DESAGUE 12"x24" C/MARCO Y TAPA | |
| JULIO | INODORRO TANQUE BAJO DE COLOR TIPO SIFON JET | 21,635.54 |
| | LAVATORIO DE PARED DE COLOR TIPO MANCORA | |
| | LLAVE CROMADA PARA DUCHA | |
| | SUMIDERO CROMADO DE 2" | |
| | REGISTRO DE BRONCE DE 2" | |
| AGOSTO | SUMIN. Y COLOC. LAVARROPA DE GRANITO BLANCO 01 POZA 80x52CM | 55,990.77 |
| | SALIDA PARA BRAQUETE E INTERRUPTOR | |
| | SALIDA PARA DUCHA ELECTRICA | |
| | CANALIZACION DE TABLERO EXISTENTE A TABLERO ST-01 CONDUCTOR THW - 90 1x4mm2 (12 AWG) | |
| | CONDUCTOR THW - 90 1x2.5mm2 (14 AWG) | |
| SEPTIEMBRE | TABLERO ST-01 C/ Llave TERMOMAGNETICA | 98,117.14 |
| | DUCHA ELECTRICA CON ACCESORIOS | |
| | ARTEFACTO BRAQUETE PARED, INC. LAMPARA | |
| | TRAZO NIVELES Y REPLANTEO | |
| | | |
| OCTUBRE | LIMPIEZA DE TERRENO MANUAL | 49,125.30 |
| | EXCAVACION MANUAL EN TERRENO NORMAL | |
| | PLANTILLA DE CONCRETO C:H 1:10 + 30% P.M. SIN MEZCLADORA | |
| | REPELLADO DE CONCRETO C:A 1:3 - SIN MEZCLADORA | |
| | RELLENO Y APISONADO CON MATERIAL PROPIO | |
| NOVIEMBRE | SUMINISTRO E INSTALACION DE BIODIGESTOR DE 600 LTS. | 35,196.10 |
| | TRAZO NIVELES Y REPLANTEO | |
| | LIMPIEZA DE TERRENO MANUAL | |
| | EXCAVACION MANUAL EN TERRENO NORMAL | |
| | REFINE, NIVELACION Y COMPACTACION | |
| DICIEMBRE | SOLADO PARA CAJA DE LODOS E=5.00 CM, MEZCLA 1:10 C:H | 31,460.26 |
| | MURO DE SOGA LADRILLO TIPO III | |
| | TAPA SANITARIA METALICA DE 0.80x0.80m | |
| | TRAZO NIVELES Y REPLANTEO | |
| | LIMPIEZA DE TERRENO MANUAL | |

| CRONOGRAMA VALORIZADO 2020 | | |
|---|--|-------------------|
| OBRA: | "CREACIÓN DEL CAMINO VECINAL CERRO PELADO – I.E. PUESTO SATÉLITE DEL CASERÍO LA SOLEDAD, DISTRITO DE QUIRUVILCA, SANTIAGO DE CHUCO- LA LIBERTAD" | |
| FECHA: | 13 DE ENERO DEL 2020 | |
| LUGAR: | DEPARTAMENTO: LA LIBERTAD, PROVINCIA:SANTIAGO DE CHUCO, DISTRITO: QUIRUVILCA CASERIO: LA SOLEDAD | |
| MESES | DESCRIPCION | COSTO DE SERVICIO |
| ENERO | CARTEL DE IDENTIFICACION DE OBRA DE 3.60X2.40M | 117,422.50 |
| | FLETE TERRESTRE | |
| | DEMOLICION DE ESTRUCTURAS DE CONCRETO EXISTENTES | |
| | MOVILIZACION Y DESMOVILIZACION DE EQUIPO | |
| | TRAZO DE NIVELES Y REPLANTEO C/EQUIPO | |
| FEBRERO | LIMPIEZA Y DESBROCE MANUAL DE TERRENO | 85,922.83 |
| | CORTE DE MATERIAL SUELTO A NIVEL DE SUB-RASANTE | |
| | CORTE DE ROCA SUELTA(PERFORACION Y DISPARO) R=260 m3/día | |
| | CORTE DE ROCA FIJA(PERFORACION Y DISPARO) R=220 m3/día | |
| EXCAVACION, DESQUINCHE Y PEINADO DE ROCA FIJA | | |
| MARZO | EXCAVACION, DESQUINCHE Y PEINADO DE ROCA SUELTA | 158,044.75 |
| | REMOCION DE TOCONES | |
| | CONFORMACION DE TERRAPLEN CON MATERIAL DE CORTE | |
| | ELIMINACION DE MATERIAL CORTADO C/EQUIPO HASTA BOTADERO (700m) | |
| | CORTE Y EXCAVACION EN TERRENO SUELTO CON MAQUINARIA | |
| ABRIL | COLOCACION Y CONFORMACION DE MEJ. MATERIAL ANGULAR e=40cm c/equipo | 105,232.14 |
| | COMPACTACION DE MATERIAL ANGULAR e=40cm. c/equipo | |
| | ELIMINACION DE EXCEDENTES C/MAQ D' 5KM | |
| | EXCAVACION DE TERRENO PARA ESTRUCTURAS | |
| | ELIMINACION DE MATERIAL CORTADO C/EQUIPO HASTA BOTADERO (700m) | |
| MAYO | RELLENO COMPACTADO MANUAL C/MATERIAL DE PRESTAMO | 129,327.15 |
| | ENCOFRADO Y DESENCOFRADO NORMAL | |
| | CONCRETO f'c=210 kg/cm2 | |
| | ACERO CORRUGADO fy=4200 kg/cm2 GRADO 60 | |
| | TARRAJEO CON IMPERMEABILIZANTES | |
| JUNIO | EMBOQUILLADO DE PIEDRA ASENTADO CON CONCRETO f'c=175kg/cm2 | 55,316.00 |
| | RELLENO COMPACTADO MANUAL C/MATERIAL DE PRESTAMO | |
| | ENCOFRADO Y DESENCOFRADO NORMAL | |
| | CONCRETO f'c=210 kg/cm2 | |
| | ACERO CORRUGADO fy=4200 kg/cm2 GRADO 60 | |
| JULIO | TARRAJEO CON IMPERMEABILIZANTES | 102,125.40 |
| | JUNTAS DE DILATACION CON MORTERO ASFALATICO E=3/4" | |
| | EXCAVACION DE TERRENO PARA ESTRUCTURAS | |
| | RELLENO COMPACTADO MANUAL C/MATERIAL DE PRESTAMO | |
| | ELIMINACION DE MATERIAL CORTADO C/EQUIPO HASTA BOTADERO (700m) | |
| AGOSTO | CONCRETO CICLOPEO f'c=210 kg/cm2 + 70% PG | 35,131.00 |
| | ENCOFRADO Y DESENCOFRADO NORMAL | |
| | JUNTAS DE DILATACION CON MORTERO ASFALATICO E=3/4" | |
| | PERFILADO Y COMPACTACION DE SUB-RASANTE | |
| | COLOCACION DE MATERIAL GRANULAR (GRAVA) H=0.20m | |
| SEPTIEMBRE | COLOCACION DE AFIRMADO E=0.15m | 29,231.15 |
| | EXCAVACION DE CUNETAS EN TS. MANUAL H=1.5max b=0.60m, h=0.90m | |
| | EXCAVACION DE CUNETAS EN TR CON EQUIPO H=1.5 b=0.60m, h=0.90m | |
| | EXCAVACION DE TERRENO PARA ESTRUCTURAS | |
| | ELIMINACION DE MATERIAL CORTADO C/EQUIPO HASTA BOTADERO (700m) | |
| OCTUBRE | ENCOFRADO Y DESENCOFRADO NORMAL | 72,148.91 |
| | CONCRETO f'c=210 kg/cm2 | |
| | ACERO CORRUGADO fy=4200 kg/cm2 GRADO 60 | |
| | TARRAJEO CON IMPERMEABILIZANTES | |
| | TAPA METALICA DE 0.60X0.60 M | |
| NOVIEMBRE | ACCESORIO DE ENTRADA DE 1" Y SALIDA DE 1" | 62,198.00 |
| | PINTURA ESMALTE | |
| | EXCAVACION DE TERRENO PARA ESTRUCTURAS | |
| | ACERO CORRUGADO fy=4200 kg/cm2 GRADO 60 | |
| | ENCOFRADO Y DESENCOFRADO NORMAL | |
| DICIEMBRE | CONCRETO f'c=210 kg/cm2 | 54,026.64 |
| | TUBO DE FPNØ 3" INC. ANCLAJE Y RIOSTRAS TRANSV. | |
| | PINTURA ESMALTE | |
| | PANEL INDICATIVO DE FIBRA DE VIDRIO 1.50MX 0.40m | |
| | ELIMINACION DE MATERIAL CORTADO C/EQUIPO HASTA BOTADERO (700m) | |

| CRONOGRAMA VALORIZADO DE AVANCE DE OBRA 2019 | | |
|--|--|--------------------|
| OBRA: | "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO EN LA I.E. N° 82078 DEL CASERIO MARISCAL CASTILLA, DISTRITO DE OTUZCO, PROVINCIA DE OTUZCO - LA LIBERTAD" | |
| FECHA: | 5 DE MARZO DEL 2019 | |
| LUGAR: | CASERIO MARISCAL CASTILLA, DISTRITO DE OTUZCO - PROVINCIA DE OTUZCO - LA LIBERTAD | |
| MESES | DESCRIPCIÓN | COSTO DE SERVICIOS |
| MARZO | CARTEL DE OBRA DE 3.60m x 2.40m | 113,875.14 |
| | MOVILIZACION Y DESMOVILIZACION DE EQUIPOS | |
| | FLETE TERRESTRE | |
| | LIMPIEZA DE TERRENO NATURAL | |
| | TRAZO Y REPLANTEO PRELIMINAR | |
| ABRIL | CORTE DE TERRENO ORGANICO e=0.60m | 73,162.00 |
| | CORTE Y NIVELACION EN TERRENO NATURAL HASTA NIVEL -0.10 | |
| | EXCAV. DE ZANJAS PARA MUROS DE CONTENCIÓN | |
| | RELLENO COMPACTADO CON MATERIAL DE PRÉSTAMO (AFIRMADO) | |
| | RELLENO DE GRAVA DE 1" P/ MURO DE CONT. | |
| MAYO | ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE (CARGUIO A MANO) DP=3KM SOLADO P/ ZAPATAS, C.H, 1:12, e=4" | 12,435.17 |
| | SOLADO P/ MUROS DE CONTENCIÓN, C.H, 1:12, e=4" | |
| | CIMENTOS CORRIDOS MEZCLA 1:10 CEMENTO-HORMIGON 30% PG | |
| | ACERO fy=4200 kg/cm2 GRADO 60 en MUROS DE CONTENCIÓN | |
| | CONCRETO PARA ZAPATAS f'c=210 kg/cm2 | |
| JUNIO | ACERO fy=4200 kg/cm2 GRADO 60 en ZAPATAS | 32,445.20 |
| | CONCRETO EN VIGAS DE CIMENTACIÓN f'c=175 kg/cm2 | |
| | ENCOFRADO Y DESENCOFRADO VIGAS DE CIMENTACIÓN | |
| | ACERO fy=4200 kg/cm2 GRADO 60 en VIGAS DE CIMENTACION | |
| | CONCRETO EN PLACAS Y COLUMNAS f'c=210 kg/cm2 | |
| JULIO | ENCOFRADO Y DESENCOFRADO NORMAL EN PLACAS Y COLUMNAS | 38,117.60 |
| | ACERO fy=4200 kg/cm2 GRADO 60 en PLACAS Y COLUMNAS | |
| | CONCRETO EN VIGAS f'c=210 kg/cm2 | |
| | TIJERAL DE MADERA TM-01 | |
| | TIJERAL DE MADERA TM-02 | |
| AGOSTO | CORREAS DE MADERA | 17,642.13 |
| | ARRIOSTRES DE MADERA | |
| | CUMBRERA DE TEJA ANDINA | |
| | COBERTURA DE TEJA ANDINA | |
| | TARRAJEO PRIMARIO RAYADO | |
| SEPTIEMBRE | TARRAJEO DE MUROS DE CONTENCIÓN | 45,113.20 |
| | TARRAJEO EN MURO: INTERIOR Y EXTERIOR MORTERO 1:5 | |
| | ARRAJEO DE VIGAS | |
| | TARRAJEO DE PLACAS Y COLUMNAS | |
| | TARRAJEO DE BANCAS, ASIENTO PULIDO Y COLOREADO | |
| OCTUBRE | SEMBRADO DE GRASS Y PLANTAS | 45,115.82 |
| | MESA DE CONCRETO REVESTIDO CERAMICA | |
| | SUM. E INST. DE ASTA PARA BANDERA | |
| | SUM. E INSTALACION DE MOBILIARIO | |
| | SUM. E INST. DE PORTON DE 2 HOJAS, 3.00 x 3.00m, INC. CERRAJERIA | |
| NOVIEMBRE | TARRAJEO DE VIGAS Y COLUMNAS DE CERCO PERIMETRICO | 19,264.00 |
| | TARRAJEO EN MUROS PERIMETRICOS | |
| | TARRAJEO DE JARDINERAS | |
| | PINTURA LATEX EN MUROS INTERIORES Y EXTERIORES 2 MANOS EN CERCO PERIMETRICO | |
| | PINTURA LATEX EN VIGAS Y COLUMNAS 2 MANOS EN CERCO PERIMETRICO | |
| DICIEMBRE | BRUÑAS 1CM EN CERCO PERIMETRICO | 14,026.34 |
| | SUMINISTRO E INSTALACION DE ENMALLADO METALICO DE PROTECCION; h=1.20 | |
| | SALIDA DE DESAGUE EN PVC | |
| | SALIDA DE VENTILACION 2" | |
| | TUBERIA DE PVC SALIDA 6" | |
| DICIEMBRE | SUMIDEROS DE 2" CROMADO | 14,026.34 |
| | REGISTRO DE BRONCE CROMADO DE 4" | |
| | CAJA DE REGISTRO DE DESAGUE 0.60m X 0.45m | |
| | TABLERO GENERAL | |
| | ALIMENTADOR A TABLERO GENERAL | |
| DICIEMBRE | ALIMENTADOR A TABLERO GENERAL | 14,026.34 |
| | FLUORESCENTE RECTO ISPE 1 X 40 W INCLUYE EQUIPO Y PANTALLA | |
| | ARTEFACTO DE ILUMINACION C/ LAMPARA EMPOTRADO A PARED TIPO BRAQUETE | |
| | ARTEFACTO DE ILUMINACION C/1 LAMPARAS FLOURESCENTE CIRCULAR 22W | |
| | | |

ANEXO 29 BENEFICIO NETO

| BENEFICIO NETO OBRA 2021 | | | | | | |
|--------------------------|---------------|---------------|--------------|--------------------|--------------------|---------------|
| MES | VENTAS | COMPRAS | PLANILLAS | UTILIDAD OPERATIVA | GASTOS FINANCIEROS | UTILIDAD NETA |
| ENERO | S/ 329,560.89 | S/ 300,148.25 | S/ 5,085.00 | S/ 24,327.64 | S/ 21,010.38 | S/ 3,317.26 |
| FEBRERO | S/ 192,048.67 | S/ 170,284.91 | S/ 7,085.00 | S/ 14,678.76 | S/ 11,919.94 | S/ 2,758.82 |
| MARZO | S/ 740,128.89 | S/ 680,999.95 | S/ 7,200.01 | S/ 51,928.93 | S/ 47,670.00 | S/ 4,258.93 |
| ABRIL | S/ 400,928.69 | S/ 360,892.94 | S/ 13,203.00 | S/ 26,832.75 | S/ 25,262.51 | S/ 1,570.24 |
| MAYO | S/ 273,847.37 | S/ 240,548.35 | S/ 14,194.57 | S/ 19,104.45 | S/ 16,838.38 | S/ 2,266.07 |
| JUNIO | S/ 175,578.90 | S/ 156,900.15 | S/ 4,000.00 | S/ 14,678.75 | S/ 10,983.01 | S/ 3,695.74 |
| JULIO | S/ 431,632.76 | S/ 390,158.84 | S/ 10,694.67 | S/ 30,779.25 | S/ 27,311.12 | S/ 3,468.13 |
| AGOSTO | S/ 225,775.19 | S/ 200,308.26 | S/ 7,046.00 | S/ 18,420.93 | S/ 14,021.58 | S/ 4,399.35 |
| SEPTIEMBRE | S/ 151,854.38 | S/ 134,024.85 | S/ 7,046.00 | S/ 10,783.53 | S/ 9,381.74 | S/ 1,401.79 |
| OCTUBRE | S/ 320,583.31 | S/ 290,894.99 | S/ 7,146.00 | S/ 22,542.32 | S/ 20,362.65 | S/ 2,179.67 |
| NOVIEMBRE | S/ 62,226.83 | S/ 45,599.43 | S/ 11,484.09 | S/ 5,143.31 | S/ 3,191.96 | S/ 1,951.35 |
| DECIEMBRE | S/ 369,167.71 | S/ 328,850.11 | S/ 15,582.69 | S/ 24,734.91 | S/ 23,019.51 | S/ 1,715.40 |

| BENEFICIO NETO OBRA 2020 | | | | | | |
|--------------------------|---------------|---------------|--------------|--------------------|--------------------|---------------|
| MES | VENTAS | COMPRAS | PLANILLAS | UTILIDAD OPERATIVA | GASTOS FINANCIEROS | UTILIDAD NETA |
| ENERO | S/ 199,523.51 | S/ 163,746.72 | S/ 5,065.00 | S/ 30,711.79 | S/ 11,462.27 | S/ 4,249.52 |
| FEBRERO | S/ 148,664.84 | S/ 132,131.00 | S/ 6,055.00 | S/ 10,478.84 | S/ 9,249.17 | S/ 1,229.97 |
| MARZO | S/ 157,480.00 | S/ 126,151.68 | S/ 6,100.01 | S/ 25,228.31 | S/ 8,830.62 | S/ 6,397.69 |
| ABRIL | S/ 161,063.00 | S/ 135,240.21 | S/ 10,201.00 | S/ 15,621.79 | S/ 9,466.81 | S/ 6,154.98 |
| MAYO | S/ 115,352.54 | S/ 90,006.29 | S/ 12,184.37 | S/ 13,161.88 | S/ 6,300.44 | S/ 6,861.44 |
| JUNIO | S/ 101,712.18 | S/ 61,728.64 | S/ 3,000.00 | S/ 36,983.54 | S/ 4,321.00 | S/ 2,662.54 |
| JULIO | S/ 116,503.54 | S/ 98,846.51 | S/ 9,574.57 | S/ 8,082.46 | S/ 6,919.26 | S/ 1,163.20 |
| AGOSTO | S/ 160,729.14 | S/ 34,428.96 | S/ 7,056.00 | S/ 119,244.18 | S/ 2,410.03 | S/ 5,834.15 |
| SEPTIEMBRE | S/ 195,326.20 | S/ 31,598.42 | S/ 8,026.00 | S/ 155,701.78 | S/ 2,211.89 | S/ 3,489.89 |
| OCTUBRE | S/ 190,000.00 | S/ 110,249.51 | S/ 6,846.00 | S/ 72,904.49 | S/ 7,717.47 | S/ 4,187.02 |
| NOVIEMBRE | S/ 148,664.84 | S/ 59,480.05 | S/ 10,364.19 | S/ 78,820.60 | S/ 4,163.60 | S/ 3,657.00 |
| DECIEMBRE | S/ 58,264.95 | S/ 35,241.00 | S/ 14,792.39 | S/ 8,231.56 | S/ 2,466.87 | S/ 5,764.69 |

| BENEFICIO NETO OBRA 2019 | | | | | | |
|--------------------------|---------------|---------------|--------------|--------------------|--------------------|---------------|
| MES | VENTAS | COMPRAS | PLANILLAS | UTILIDAD OPERATIVA | GASTOS FINANCIEROS | UTILIDAD NETA |
| ENERO | | | | | | |
| FEBRERO | | | | | | |
| MARZO | S/ 128,264.94 | S/ 167,363.37 | S/ 6,100.01 | S/ 161,263.36 | S/ 11,715.44 | S/ 5,886.12 |
| ABRIL | S/ 106,372.00 | S/ 146,808.00 | S/ 10,201.00 | S/ 136,607.00 | S/ 10,276.56 | S/ 3,986.44 |
| MAYO | S/ 77,267.80 | S/ 17,787.50 | S/ 12,184.37 | S/ 5,603.13 | S/ 1,245.13 | S/ 6,050.81 |
| JUNIO | S/ 56,985.00 | S/ 58,803.00 | S/ 3,000.00 | S/ 55,803.00 | S/ 4,116.21 | S/ 3,165.79 |
| JULIO | S/ 146,261.50 | S/ 120,078.96 | S/ 9,574.57 | S/ 110,504.39 | S/ 8,405.53 | S/ 6,202.44 |
| AGOSTO | S/ 128,779.36 | S/ 27,621.30 | S/ 7,056.00 | S/ 20,565.30 | S/ 1,933.49 | S/ 2,168.57 |
| SEPTIEMBRE | S/ 40,438.56 | S/ 58,325.10 | S/ 8,026.00 | S/ 50,299.10 | S/ 4,082.76 | S/ 2,804.70 |
| OCTUBRE | S/ 114,120.00 | S/ 100,253.33 | S/ 6,846.00 | S/ 93,407.33 | S/ 7,017.73 | S/ 3,102.94 |
| NOVIEMBRE | S/ 104,791.00 | S/ 26,706.83 | S/ 10,364.19 | S/ 16,342.64 | S/ 1,869.48 | S/ 5,850.50 |
| DECIEMBRE | S/ 91,176.00 | S/ 21,849.09 | S/ 14,792.39 | S/ 7,056.70 | S/ 1,529.44 | S/ 3,005.08 |

ANEXO 30 BALANCE GENERAL

| M&S CONTRATISTAS GENERALES SAC | | 20481665044 | |
|--|----------|--------------------------------|--|
| Balance General | | | |
| Al 31 de DICIEMBRE del 2021 | | | |
| (Expresado En Soles) | | | |
| I. Activo: | | AL 31 de DICIEMBRE 2021 | |
| I.1. Activo Corriente: | | | |
| Efectivo y Equivalente de efectivo | anexo 01 | S/: 317,823 | |
| Cuentas Por Cobrar Comerciales Terceros | anexo 02 | S/: 832,546 | |
| Cuentas por Cobrar Diversas | anexo 03 | S/: 1,921,529 | |
| Activo Diferido | anexo 04 | S/: 68,099 | |
| Existencias | anexo 05 | S/: - | |
| Servicios y otros contratados por anticipado | anexo 06 | S/: 37,822 | |
| Total Activo Corriente | | S/: 3,198,819 | |
| I.2. Activo no Corriente: | | | |
| Activo Diferido | anexo 04 | S/: 31,627 | |
| Servicios y otros contratados por anticipado | anexo 06 | S/: 69,051 | |
| Activo Por Derecho De Uso | anexo 07 | S/: 874,800 | |
| Inmueble, Maquinaria y Equipo | anexo 08 | S/: 2,450,549 | |
| Depreciacion y Amortizacion | anexo 08 | S/: -1,823,418 | |
| Otros activos | | S/: - | |
| Total Activo no Corriente | | S/: 1,692,617 | |
| Total Activo | | S/: 4,891,436 | |
| II. Pasivo: | | | |
| 2.1. Pasivo Corriente: | | | |
| Tributos y Contribuciones a corto plazo | anexo 09 | S/: 26,254 | |
| Remuneraciones Y Participaciones Por Pagar | anexo 10 | S/: 3,709 | |
| Cuentas por Pagar Comerciales | anexo 11 | S/: 202,448 | |
| Otras Cuentas por Pagar | anexo 12 | S/: 1,673,000 | |
| Obligaciones Financieras | anexo 13 | S/: 836,838 | |
| Total Pasivo corriente | | S/: 2,742,249 | |
| 2.2. Pasivo no Corriente: | | | |
| Tributos y Contribuciones a largo plazo | anexo 09 | S/: - | |
| Otras Cuentas por Pagar | anexo 12 | S/: - | |
| Obligaciones Financieras | anexo 13 | S/: 817,120 | |
| Total Pasivo no Corriente | | S/: 817,120 | |
| Total pasivo | | S/: 3,559,369 | |
| III. Patrimonio: | | | |
| Capital | anexo 14 | S/: 601,543 | |
| Resultado Acumulado | anexo 15 | S/: 375,017 | |
| Resultado del Ejercicio | anexo 15 | S/: 65,461 | |
| Total Patrimonio | | S/: 1,042,021 | |
| Total Pasivo | | S/: 4,601,436 | |

| Balance General | | AL 31 de Diciembre del 2020 | | (Expresado En Nuevos soles) | |
|--|----------|------------------------------------|--|------------------------------------|--|
| I. Activo: | | AL 31/12/2022 | | | |
| I.1. Activo Corriente: | | | | | |
| Efectivo y Equivalente de Efectivo | anexo 01 | S/: 325,702 | | | |
| Cuentas Por Cobrar Comerciales Terceros | anexo 02 | S/: 4,439 | | | |
| Cuentas Por Cobrar Diversas | anexo 03 | S/: 158,393 | | | |
| Cuentas Por Cobrar | anexo 04 | S/: 93,564 | | | |
| Otros Contratos Por Anticipado | anexo 05 | S/: 417 | | | |
| Reservas Asociadas Y Suministros | anexo 06 | S/: 6,990 | | | |
| Total Activo Corriente | | S/: 589,405 | | | |
| I.2. Activo no Corriente: | | | | | |
| Cuentas Por Cobrar Largo Plazo | anexo 07 | S/: 21,079 | | | |
| Inmueble, Maquinaria Y Equipo | anexo 08 | S/: 1,337,236 | | | |
| Depreciacion Y Amortizacion | anexo 08 | S/: (519,390) | | | |
| Impuesto a la Renta Y Participaciones Diferido | | S/: - | | | |
| Otros activos | | S/: - | | | |
| Total Activo no Corriente | | S/: 838,725 | | | |
| Total Activo | | 7900,25 | | | |
| II. Pasivo: | | | | | |
| 2.1. Pasivo Corriente: | | | | | |
| Tributos Y Contribuciones A Corto Plazo | anexo 09 | S/: 15,618 | | | |
| Remuneraciones Y Participaciones Por Pagar | anexo 10 | S/: 4,528 | | | |
| Cuentas Por Pagar Comerciales | anexo 11 | S/: - | | | |
| Pasivo Diferido | anexo 12 | S/: - | | | |
| Obligaciones Financieras | anexo 13 | S/: 201,872 | | | |
| Total Pasivo corriente | | S/: 322,018 | | | |
| 2.2. Pasivo no Corriente: | | | | | |
| Tributos Y Contribuciones A Largo Plazo | anexo 09 | S/: 5,793 | | | |
| Obligaciones Financieras | anexo 13 | S/: 252,701 | | | |
| Total Pasivo no Corriente | | S/: 258,494 | | | |
| Total pasivo | | S/: 580,512 | | | |
| III. Patrimonio: | | | | | |
| Capital | anexo 14 | S/: 601,543 | | | |
| Resultado Acumulado | anexo 15 | S/: 6,218 | | | |
| Resultado Del Ejercicio | anexo 15 | S/: 819,689 | | | |
| Total Patrimonio | | 7732,00 | | | |
| Total Pasivo | | S/: 1,340,141 | | | |

| Balance General | | Al 31 de Diciembre del 2019 | | (Expresado En Nuevos soles) | |
|--|----------|------------------------------------|--|------------------------------------|--|
| I. Activo: | | AL 31/12/2019 | | | |
| I.1. Activo Corriente: | | | | | |
| Efectivo y Equivalente de efectivo | anexo 01 | S/: 349,680 | | | |
| Cuentas Por Cobrar Comerciales Terceros | anexo 02 | S/: 7,595 | | | |
| Cuentas Por Cobrar Diversas | anexo 03 | S/: 129,121 | | | |
| Otras Cuentas por Cobrar | anexo 04 | S/: 93,307 | | | |
| Servicios y otros contratados por anticipado | anexo 05 | S/: 7,667 | | | |
| Total Activo Corriente | | S/: 616,940 | | | |
| I.2. Activo no Corriente: | | | | | |
| Otras Cuentas por Cobrar Largo Plazo | anexo 06 | S/: 628,336 | | | |
| Inmueble, Maquinaria y Equipo | anexo 07 | S/: 1,281,703 | | | |
| Depreciacion y Amortizacion | anexo 07 | S/: (619,457.00) | | | |
| Impuesto a la Renta y Participaciones Diferido | | S/: - | | | |
| Otros activos | | S/: - | | | |
| Total Activo no Corriente | | S/: 925,882 | | | |
| Total Activo | | 7810,53 | | | |
| II. Pasivo: | | | | | |
| 2.1. Pasivo Corriente: | | | | | |
| Tributos y Contribuciones a corto plazo | anexo 08 | S/: 18,438 | | | |
| Remuneraciones Y Participaciones Por Pagar | anexo 09 | S/: 1,694 | | | |
| Cuentas por Pagar Comerciales | anexo 10 | S/: - | | | |
| Otras Cuentas por Pagar Corto plazo | anexo 11 | S/: - | | | |
| Obligaciones Financieras | anexo 12 | S/: 201,872 | | | |
| Total Pasivo corriente | | S/: 222,004 | | | |
| 2.2. Pasivo no Corriente: | | | | | |
| Tributos y Contribuciones a largo plazo | anexo 08 | S/: 19,593 | | | |
| Otras Cuentas por Pagar a Largo Plazo | anexo 13 | S/: 198,219 | | | |
| Obligaciones Financieras | anexo 12 | S/: 498,273 | | | |
| Total Pasivo no Corriente | | S/: 656,085 | | | |
| Total pasivo | | S/: 878,089 | | | |
| III. Patrimonio: | | | | | |
| Capital | anexo 14 | S/: 601,543 | | | |
| Resultado Acumulado | anexo 15 | S/: 29,207 | | | |
| Resultado del Ejercicio | anexo 15 | S/: 2,298 | | | |
| Total Patrimonio | | S/: 663,048 | | | |
| Total Pasivo | | 7624,00 | | | |

ANEXO 31 ACTA DE SOCIOS



“REUNIÓN DE SOCIOS N° (5)”

En la ciudad de Trujillo a los 29 días del mes de Mayo del 2019 siendo las 9 horas, se reúnen en la empresa M&S CONTRATISTAS GENERALES SAC. En el domicilio Can. Los Laureles Mz B Lt 3, la totalidad de los socios de la sociedad (2), titulares en su conjunto del 100% de las acciones y votos. De este modo, suscriben la presente los señores Carlos Edwin Meza Neira, DNI N° 18162581 con domicilio en Psj. Albarracín 207 Urb. Palermo, titular de acciones (70%) y la Sra. Betsabet Neira de Meza con DNI N° 17991283 con domicilio en Psj. Albarracín 207 Urb. Palermo, Titular de acciones (30%). Se deja constancia de que la presente reunión es unánime y autoconvocada. Seguidamente, se pone a consideración el primer punto del Orden del Día, que dice: “Primero: Designación de socios para firmar el Acta”. Se resuelve por unanimidad que los dos socios Carlos Edwin Meza Neira y Betsabet Neira de Meza la suscriban. Acto seguido, se pasa a tratar el siguiente punto del Orden del Día, que dice: “Segundo: Consideración de la Memoria, Balance General, Estado de Resultados, Estado de Evolución del Patrimonio Neto, correspondiente al ejercicio finalizado el 20 de Abril de 2019 Habiéndose cumplido con todos los procedimientos de presentación de la información contable, respecto al Balance General por el ejercicio finalizado el 26 de mayo del 2019, se debe dar lectura a la Memoria e Informes con el Contador Certificante. Seguidamente el accionista Carlos Edwin Meza Neira hace noción para que se den por leídos y aprobados los documentos sometidos a consideración por el presente punto del orden del día, que son de conocimiento de los Sres. Accionistas, por conformar todos ellos la presentación de la información relativa al ejercicio finalizado y que se encuentran incluidos en el Libro De Resultados y Balances N°4. Sometida la noción es aprobada por unanimidad que según la información de los datos obtenidos:

- El valor meta de rentabilidad económica es del 5%


Carlos Edwin Meza Neyra
DNI N° 18162581
REPRESENTANTE COMUN

ANEXO 32



“REUNIÓN DE SOCIOS N° (6)”

En la ciudad de Trujillo a los 30 días del mes de Mayo del 2019 siendo las 9 horas, se reúnen en la empresa M&S CONTRATISTAS GENERALES SAC. En el domicilio Can. Los Laureles Mz B Lt 3, la totalidad de los socios de la sociedad (2), titulares en su conjunto del 100% de las acciones y votos. De este modo, suscriben la presente los señores Carlos Edwin Meza Neira, DNI N° 18162581 con domicilio en Psj. Albarracín 207 Urb. Palermo, titular de acciones (70%) y la Sra. Betsabet Neira de Meza con DNI N° 17991283 con domicilio en Psj. Albarracín 207 Urb. Palermo, Titular de acciones (30%). Se deja constancia de que la presente reunión es unánime y autoconvocada. Seguidamente, se pone a consideración el primer punto del Orden del Día, que dice: “Primero: Designación de socios para firmar el Acta”. Se resuelve por unanimidad que los dos socios Carlos Edwin Meza Neira y Betsabet Neira de Meza la suscriban. Acto seguido, se pasa a tratar el siguiente punto del Orden del Día, que dice: “Segundo: Consideración de la Memoria, Balance General, Estado de Resultados, Estado de Evolución del Patrimonio Neto, correspondiente al ejercicio finalizado el 20 de Abril de 2019 Habiéndose cumplido con todos los procedimientos de presentación de la información contable, respecto al Balance General por el ejercicio finalizado el 26 de mayo del 2019, se debe dar lectura a la Memoria e Informes con el Contador Certificante. Seguidamente el accionista Carlos Edwin Meza Neira hace noción para que se den por leídos y aprobados los documentos sometidos a consideración por el presente punto del orden del día, que son de conocimiento de los Sres. Accionistas, por conformar todos ellos la presentación de la información relativa al ejercicio finalizado y que se encuentran incluidos en el Libro De Resultados y Balances N°4. Sometida la noción es aprobada por unanimidad que según la información de los datos obtenidos:

- El costo por unidad de Servicio es del 74%

ANEXO 33



“REUNIÓN DE SOCIOS N° (7)”

En la ciudad de Trujillo a los 31 días del mes de Mayo del 2019 siendo las 9 horas, se reúnen en la empresa M&S CONTRATISTAS GENERALES SAC. En el domicilio Can. Los Laureles Mz B Lt 3, la totalidad de los socios de la sociedad (2), titulares en su conjunto del 100% de las acciones y votos. De este modo, suscriben la presente los señores Carlos Edwin Meza Neira, DNI N° 18162581 con domicilio en Psj. Albarracín 207 Urb. Palermo, titular de acciones (70%) y la Sra. Betsabet Neira de Meza con DNI N° 17991283 con domicilio en Psj. Albarracín 207 Urb. Palermo, Titular de acciones (30%). Se deja constancia de que la presente reunión es unánime y autoconvocada. Seguidamente, se pone a consideración el primer punto del Orden del Día, que dice: “Primero: Designación de socios para firmar el Acta”. Se resuelve por unanimidad que los dos socios Carlos Edwin Meza Neira y Betsabet Neira de Meza la suscriban. Acto seguido, se pasa a tratar el siguiente punto del Orden del Día, que dice: “Segundo: Consideración de la Memoria, Balance General, Estado de Resultados, Estado de Evolución del Patrimonio Neto, correspondiente al ejercicio finalizado el 20 de Abril de 2019 Habiéndose cumplido con todos los procedimientos de presentación de la información contable, respecto al Balance General por el ejercicio finalizado el 26 de mayo del 2019, se debe dar lectura a la Memoria e Informes con el Contador Certificante. Seguidamente el accionista Carlos Edwin Meza Neira hace noción para que se den por leídos y aprobados los documentos sometidos a consideración por el presente punto del orden del día, que son de conocimiento de los Sres. Accionistas, por conformar todos ellos la presentación de la información relativa al ejercicio finalizado y que se encuentran incluidos en el Libro De Resultados y Balances N°4. Sometida la noción es aprobada por unanimidad que según la información de los datos obtenidos:

- El valor meta de rentabilidad financiera es del 5%


Carlos Edwin Meza Neyra
DNI N° 18162581
REPRESENTANTE COMUN

ANEXO 34

COTIZACIONES DE PROVEEDORES

| COTIZACIONES | | | | | | | | | | | |
|------------------------------------|--|-----------|-------|---------------------|---------------------|----------------|---------------|---------------|------------------------|--------------------|--|
| PROVEEDOR | DESCRIPCION | CANT | PESO | P VTA UNIT \$ (IGV) | P VTA UNIT S/ (IGV) | TIPO DE CAMBIO | TOTAL S/ | TOTAL \$ | TOTAL POR PROVEEDOR S/ | TOTAL PROVEEDOR \$ | |
| FREDY FLORES RUIZ | FIERRO CORRUGADO 5/8"- SIDER | 1,700.00 | 22.66 | \$ 17.15 | S/ 66.83 | 3.897 | S/ 113,617.04 | \$ 29,155.00 | S/ 716,214.67 | \$ 183,786.16 | |
| | FIERRO CORRUGADO 3/4 MM- SIDER | 708.00 | 13.88 | \$ 25.22 | S/ 98.28 | 3.897 | S/ 69,583.90 | \$ 17,855.76 | | | |
| | FIERRO CORRUGADO 1"- SIDER | 3,084.00 | 106.4 | \$ 44.35 | S/ 172.83 | 3.897 | S/ 533,013.73 | \$ 136,775.40 | | | |
| NEGOCIOS E INVERSIONES JEFAR S.A.C | FIERRO CORRUGADO 5/8"- SIDER PERU | 1,700.00 | | | S/ 69.00 | | S/ 117,300.00 | | S/ 1,266,534.0 | | |
| | FIERRO CORRUGADO 3/4 SIDER PERU | 708.00 | | | S/ 101.50 | | S/ 71,862.00 | | | | |
| | FIERRO CORRUGADO 1"- SIDER PERU | 3,084.00 | | | S/ 177.50 | | S/ 547,410.00 | | | | |
| | ALAMBRE N°16 DE AMARRE RECOCIDO | 3,000.00 | | | S/ 6.00 | | S/ 18,000.00 | | | | |
| | CEMENTO PACASMAYO TIPO I | 17,652.00 | | | S/ 29.00 | | S/ 511,908.00 | | | | |
| | CEMENTO PACASMAYO ICO EXTRAFORTE | 1.00 | | | S/ 25.70 | | S/ 25.70 | | | | |
| CEMENTO PACASMAYO MS ANTISALITRE | 1.00 | | | S/ 28.30 | | S/ 28.30 | | | | | |
| SODIMAC | BARRA ACERO 5/8 AA. | 1,700.00 | | | S/ 68.18 | | S/ 115,906.00 | | S/ 360,796.72 | | |
| | BARRA ACERO 3/4 AA. | 708.00 | | | S/ 112.84 | | S/ 79,890.72 | | | | |
| | ALAMBRE N°16 RECOCIDO | 300.00 | 100 | | S/ 550.00 | | S/ 165,000.00 | | | | |
| DOMINGUEZ LOPEZ ISELA CARMEN | VARILLA FIERRO 5/8 | 1,700.00 | | | S/ 88.00 | | S/ 149,600.00 | | S/ 1,544,102.00 | | |
| | VARILLA 3/4 | 708.00 | | | S/ 126.00 | | S/ 89,208.00 | | | | |
| | VARILLA 1" | 3,084.00 | | | S/ 199.00 | | S/ 613,716.00 | | | | |
| | CEMENTO INKA TIPO 1 | 17,652.00 | | | S/ 39.00 | | S/ 688,428.00 | | | | |
| | TUBO 4" NARANJA | 10.00 | | | S/ 89.00 | | S/ 890.00 | | | | |
| | TUBO 6" NARANJA | 10.00 | | | S/ 200.00 | | S/ 2,000.00 | | | | |
| | TECNOPOR 1.5" | 10.00 | | | S/ 8.00 | | S/ 80.00 | | | | |
| | BOLSA DE YESO DE CONSTRUCCION | 30.00 | | | S/ 6.00 | | S/ 180.00 | | | | |
| CORPORACION ACEROS CP SAC | PL ACERO 1/4" X 12000 X 2400 ASTM A 709-GR50 ALTERNATIVA | 1.00 | | \$ 3,079.93 | S/ 12,002.49 | 3.897 | S/ 12,002.49 | \$ 3,079.93 | S/ 473,323.81 | \$ 121,458.51 | |
| | PLANCHA DE ACERO 3/8" X 3000 X 12000 ASTM A 709-GR50 | 14.00 | | \$ 5,301.14 | S/ 20,658.54 | 3.897 | S/ 289,219.60 | \$ 74,215.96 | | | |
| | PLANCHA DE ACERO 1" X 1500 X 6000 ASTM A 709-GR50 | 2.00 | | \$ 3,604.71 | S/ 14,047.55 | 3.897 | S/ 28,095.11 | \$ 7,209.42 | | | |
| | PLANCHA DE ACERO 5/8" X 1500 X 6000 ASTM A 709-GR50 | 2.00 | | \$ 2,250.70 | S/ 8,770.98 | 3.897 | S/ 17,541.96 | \$ 4,501.40 | | | |
| | PLANCHA DE ACERO 1/2" X 1500 X 6000 ASTM A 709-GR50 | 1.00 | | \$ 1,737.84 | S/ 6,772.36 | 3.897 | S/ 6,772.36 | \$ 1,737.84 | | | |
| | PLANCHA DE ACERO 1/2" X 1200 X 2400 ASTM A 709-GR50 | 6.00 | | \$ 445.46 | S/ 1,735.96 | 3.897 | S/ 10,415.75 | \$ 2,672.76 | | | |
| | PLANCHA DE ACERO 3/16" X 1200 X 2400 ASTM A36 | 3.00 | | \$ 155.80 | S/ 607.15 | 3.897 | S/ 1,821.46 | \$ 467.40 | | | |
| | VIGA W(H) A36/GR50 6" X9 LB/PIE X 30 (9MT) | 26.00 | | \$ 247.49 | S/ 964.47 | 3.897 | S/ 25,076.18 | \$ 6,434.74 | | | |
| | VIGA W(H) A36/GR50 8" X10 LB/PIE X 40 (12MT) | 32.00 | | \$ 320.92 | S/ 1,250.63 | 3.897 | S/ 40,020.01 | \$ 10,269.44 | | | |
| | VIGA W(H) A36/GR50 16" X26 LB/PIE X 40 (12MT) | 2.00 | | \$ 953.59 | S/ 3,716.14 | 3.897 | S/ 7,432.28 | \$ 1,907.18 | | | |
| | VIGA W(H) A36/GR50 16" X26 LB/PIE X 30 (9MT) | 1.00 | | \$ 715.20 | S/ 2,787.13 | 3.897 | S/ 2,787.13 | \$ 715.20 | | | |
| | TUBO CUADRADO 2" X 2.0 X 6 MTS | 279.00 | | \$ 29.56 | S/ 115.20 | 3.897 | S/ 32,139.49 | \$ 8,247.24 | | | |

ANEXO 35 REPRESENTANTES LEGALES

| Representantes Legales | | | | |
|-----------------------------------|-------------------------------|---------------------|-------------|--|
| Apellidos y Nombres | Cargo | Fecha de Nacimiento | Fecha Desde | |
| MEZA NEYRA CARLOS EDWIN | GERENTE GENERAL | 27/10/1975 | 13/09/2007 | |
| Dirección | Ubigeo | Teléfono | Correo | |
| URB. MAYORISTA PJ. ALBARRACIN 329 | LA LIBERTAD TRUJILLO TRUJILLO | 13 - 297868 | - | |

| Otras Personas Vinculadas | | | | |
|---------------------------|---------|---------------------|-------------|--------|
| Apellidos y Nombres | Vinculo | Fecha de Nacimiento | Fecha Desde | Origen |
| MEZA NEYRA CARLOS EDWIN | SOCIO | 27/10/1975 | 13/09/2007 | - |
| Dirección | Ubigeo | Teléfono | Correo | |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Apellidos y Nombres | Vinculo | Fecha de Nacimiento | Fecha Desde | Origen |
| NEIRA DE MEZA BETSABET | SOCIO | 11/01/1950 | 13/02/2010 | - |
| Dirección | Ubigeo | Teléfono | Correo | |
| --- | --- | --- | --- | --- |

ANEXO 36 ORGANIGRAMA



ANEXO 37 FICHA RUC

| |
|---|
| FICHA RUC : 20481665044 |
| M&S CONTRATISTAS GENERALES SAC |
| Número de Transacción : 72685141 |
| CIR - Constancia de Información Registrada |

Información General del Contribuyente

| | |
|---|--|
| Apellidos y Nombres ó Razón Social | : M&S CONTRATISTAS GENERALES SAC |
| Tipo de Contribuyente | : 39-SOCIEDAD ANONIMA CERRADA |
| Fecha de Inscripción | : 17/09/2007 |
| Fecha de Inicio de Actividades | : 17/09/2007 |
| Estado del Contribuyente | : ACTIVO |
| Dependencia SUNAT | : 0063 - I.R.LA LIBERTAD-MEPECO |
| Condición del Domicilio Fiscal | : HABIDO |
| Canal de Pago Electrónico desde Comprobantes electrónicos | : 17/05/2018 |
| | : FACTURA (desde 17/05/2018),BOLETA (desde 02/03/2020) |

Datos del Contribuyente

| | |
|--------------------------------------|---|
| Tipo de Comercio | : - |
| Tipo de Representación | : - |
| Actividad Económica Principal | : 4923 - TRANSPORTE DE CARGA POR CARRETERA |
| Actividad Económica Secundaria 1 | : 4100 - CONSTRUCCIÓN DE EDIFICIOS |
| Actividad Económica Secundaria 2 | : 7730 - ALQUILER Y ARRENDAMIENTO DE OTROS TIPOS DE MAQUINARIA, EQUIPO Y BIENES |
| Sistema Emisión Comprobantes de Pago | : TANGIBLES |
| Sistema de Contabilidad | : MANUAL |
| Código de Profesión / Oficio | : COMPUTARIZADO |
| Actividad de Comercio Exterior | : - |
| Código de Comercio Exterior | : SIN ACTIVIDAD |
| Número Fax | : - |
| Teléfono Fijo 1 | : 44 - 570957 |
| Teléfono Fijo 2 | : - |
| Teléfono Móvil 1 | : 44 - 958433785 |
| Teléfono Móvil 2 | : - 978004321 |
| Correo Electrónico 1 | : myscontratistasgeneralesac@hotmail.com |
| Correo Electrónico 2 | : - |

Domicilio Fiscal

| | |
|--|--|
| Actividad Económica | : 4923 - TRANSPORTE DE CARGA POR CARRETERA |
| Departamento | : LA LIBERTAD |
| Provincia | : TRUJILLO |
| Districto | : TRUJILLO |
| Tipo y Nombre Zona | : A.H. ALTO MOCHICA III |
| Tipo y Nombre Vía | : CAN. LOS LAURELES |
| Código Postal | : - |
| Municipio | : - |
| Zona | : B |
| Código de Zona | : 4 |
| Código de Sector | : - |
| Código de Interior | : - |
| Referencias | : A LA ALTURA DEL RESERVORIO |
| Condición del inmueble declarado como Domicilio Fiscal | : PROPIO |



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, PINGLO BAZAN MIGUEL ELIAS, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES de la escuela profesional de ADMINISTRACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Tesis titulada: "Gestión logística y su influencia en la rentabilidad de la Empresa M&S Contratistas Generales SAC, Trujillo, 2021", cuyos autores son PALMA DIAZ SHEYLA ANAGELY, ARCE VILLALOBOS JESSENIA DEL PILAR, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 13.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 28 de Noviembre del 2022

| Apellidos y Nombres del Asesor: | Firma |
|--|---|
| PINGLO BAZAN MIGUEL ELIAS DNI: 40717454 ORCID: 0000-0001-7130-0156 | Firmado electrónicamente por: MPINGLO el 29-11- 2022 12:31:01 |

Código documento Trilce: TRI - 0457515