



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Desempeño docente y calidad en el servicio educativo en una
Institución Educativa Secundaria Pública de Rioja, 2022

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Administración de la Educación**

AUTOR:

Ramos Guillermo, Reyes (orcid.org/0000-0001-6887-3105)

ASESORA:

Dra. Sotomayor Nunura, Gioconda del Socorro (orcid.org/0000-0003-0030-7072)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de la calidad de servicio

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

CHICLAYO - PERÚ

2022

Dedicatoria

A mis queridos padres Reyes y Violeta, por todo el amor y comprensión que siempre demuestran, gracias a sus valorables consejos he aprendido a luchar por lo que anhelo.

A mi esposa Yesica e hijos: Zahira y Christian; quienes, con su amor y cariño, me dan esa fortaleza para seguir adelante.

Reyes.

Agradecimiento

Agradezco, a Dios por la vida, a la congregación de Hermanas Mercedarias de la Caridad, por el fortalecimiento espiritual que día a día inculcan para ser mejores maestros, y a todos los directivos y docentes, por su participación activa y colaboración en la realización de este trabajo.

Así mismo, agradezco, a todos los profesionales que me han apoyado con sus conocimientos para cumplir con esta meta, en especial, a la asesora Dra. Gioconda del Socorro Sotomayor Nunura, por ese gran dinamismo que ha tenido para enseñarnos, por su apoyo, comprensión, tiempo y las sugerencias oportunas que ha permitido la elaboración del presente trabajo de investigación.

Autor.

Índice de contenidos.

Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas.....	v
Índice de gráficos y figuras.....	v
RESUMEN.....	vi
ABSTRACT.....	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA	14
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	14
3.2. Variables y operacionalización.....	15
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis.....	16
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	16
3.5. Procedimientos.....	18
3.6. Método de análisis de datos.	18
3.7. Aspectos éticos	18
IV. RESULTADOS.....	19
V. DISCUSIÓN.....	35
VI. CONCLUSIONES.....	41
VII. RECOMENDACIONES	42
REFERENCIAS.....	43
ANEXOS	

Índice de tablas.

Tabla 1	<i>Lista de jueces expertos que validaron el instrumento</i>	20
Tabla 2	<i>Datos demográficos del personal docentes en una Institución Educativa Secundaria Pública de Rioja, 2022</i>	22
Tabla 3	<i>Correlación entre la variable Desempeño docente (V1) y la variable Calidad en el servicio educativo (V2)</i>	23
Tabla 4	<i>Correlación entre la dimensión Formación profesional (D1V1) y la variable Calidad en el servicio educativo (V2)</i>	24
Tabla 5	<i>Correlación entre la dimensión Planificación (D2V1) y la variable Calidad en el servicio educativo (V2)</i>	26
Tabla 6	<i>Correlación entre la dimensión Gestión del Aula. (D3V1) y la variable Calidad en el servicio educativo (V2)</i>	27
Tabla 7	<i>Correlación entre la dimensión Evaluación (D4V1) y la variable Calidad en el servicio educativo (V2)</i>	28
Tabla 8	<i>Formación profesional de los docentes en una Institución Educativa Secundaria Pública de Rioja, año 2022</i>	29
Tabla 9	<i>Planificación del proceso de enseñanza y aprendizaje por parte de los docentes en una Institución Educativa Secundaria Pública de Rioja, año 2022.</i>	30
Tabla 10	<i>Gestión del Aula por parte de los docentes en una Institución Educativa Secundaria Pública de Rioja, año 2022</i>	31
Tabla 11	<i>Proceso de Evaluación de aprendizajes por parte de los docentes en una Institución Educativa Secundaria Pública de Rioja, año 2022</i>	32
Tabla 12	<i>Eficiencia del servicio educativo en una Institución Educativa Secundaria Pública de Rioja, año 2022</i>	33
Tabla 13	<i>Eficacia del servicio educativo en una Institución Educativa Secundaria Pública de Rioja, año 2022</i>	33
Tabla 14	<i>Relevancia del servicio educativo en una Institución Educativa Secundaria Pública de Rioja, año 2022</i>	34
Tabla 15	<i>Pertinencia del servicio educativo en una Institución Educativa Secundaria Pública de Rioja, año 2022</i>	35
Tabla 16	<i>Equidad del servicio educativo en una Institución Educativa Secundaria Pública de Rioja, año 2022</i>	36
Tabla 17	<i>Resultados del servicio educativo en una Institución Educativa Secundaria Pública de Rioja, año 2022</i>	37

Índice de figuras.

Figura 1	<i>Esquema de investigación correlaciona</i>	17
-----------------	----------------------------------------------	----

RESUMEN

El objetivo de la actual investigación fue determinar la relación entre desempeño docente y calidad en el servicio educativo en una Institución Educativa Secundaria Pública de Rioja. Como metodología tomó el tipo no experimental, con enfoque cuantitativo, diseño descriptivo, correlacional. La población constó de 41 docentes, para la muestra se consideró a todos los docentes. La técnica usada en la recopilación de datos fue la encuesta; además, el instrumento recayó en el cuestionario.

De los resultados obtenidos se evidenció que, el 63% de los docentes consideraron que siempre es importante alcanzar un grado académico, resaltando la importancia de la formación profesional. Así mismo, un 93% siempre planificó el proceso de enseñanza y aprendizaje. Además, 54% casi siempre puso en consideración de los estudiantes el plan de estudios.

En la prueba de hipótesis general, la correlación de variables demostró que, el valor de significancia ($p < 0.05$) fue de 0,000, ubicándose por debajo del valor requerido 0,01. El coeficiente de correlación r de Pearson alcanzó 0.648; en consecuencia, existió una correlación positiva alta, muy significativa entre las dimensiones de formación profesional docente, planificación, gestión del aula y evaluación, con la calidad en el servicio educativo en una Institución Educativa Secundaria Pública de Rioja.

Palabras clave: Desempeño docente, calidad, servicio educativo, formación profesional, planificación.

ABSTRACT

The objective of the current investigation was to determine the relationship between teaching performance and quality in the educational service in a Public Secondary Educational Institution of Rioja. As a methodology, it took the non-experimental type, with a quantitative approach, descriptive, correlational design. The population consisted of 41 teachers, for the sample all teachers were considered. The technique used in data collection was the survey; in addition, the instrument fell on the questionnaire.

From the results obtained, it was evidenced that 63% of teachers considered that it is always important to achieve an academic degree, highlighting the importance of professional training. Likewise, 93% always planned the teaching and learning process. In addition, 54% almost always put the study plan in consideration of the students.

In the general hypothesis test, the correlation of variables showed that the significance value ($p < 0.05$) was 0.000, being below the required value of 0.01. Pearson's r correlation coefficient reached 0.648; Consequently, there was a high positive correlation, very significant, between the dimensions of professional teacher training, planning, classroom management and evaluation, with the quality of the educational service in a Public Secondary Educational Institution of Rioja

Keywords: Teaching performance, quality, educational service, professional training, planning

I. INTRODUCCIÓN.

La presente Investigación se desarrolló en un marco de la pandemia de la COVID 19, situación que obligó a las instituciones educativas (I.E) y los integrantes de su comunidad al trabajo virtual. En el transcurso el desempeño de los docentes y la calidad de la educación debían optimizarse significativamente, para hacer frente al retorno a la presencialidad. En Latinoamérica, existen una diversidad de factores entre los que resaltan los políticos, sociales, culturales, económicos, científicos y tecnológicos que ejercen cierta influencia sobre ella; además, del recurso humano (personal administrativo y docente). En tal sentido, el desenvolvimiento del docente resulta ser el factor más relevante, por lo que es necesario una adecuada y constante preparación, que garantice al docente un alto desempeño de acorde con las exigencias de su propia sociedad y del mundo actual. (Escribano, 2018). Por su parte, CEPAL (2020) menciona que, existen pronunciadas diferencias en los resultados de la educación, como consecuencia de una desigual distribución de los docentes, especialmente en países con escasos recursos económicos.

En México, la calidad educativa es un problema nacional que tiene diferentes aristas por lo que es necesario la cooperación decidida y visible de todos los actores participantes en el proceso de enseñanza y aprendizaje (alumnos, padres de familia, comunidad en general, y gobierno), teniendo en cuenta su propia experiencia, liderazgo, y el reconocimiento de los problemas dentro de su institución. (Martínez et al. 2016).

En Chile, el sistema nacional de educación presenta serias carencias y una excesiva comercialización de la educación, atribuido a la ausencia del Estado en el aseguramiento de la calidad. Sin embargo, Bachelet impulsó una reforma que promovía un mayor control en la calidad del servicio educativo, el uso de recursos y la evaluación docente. (Durán, 2018).

En el Perú, las instituciones educativas estatales presentan problemas comunes, entre los que resaltan: deficiente nivel en el desempeño docente, escaso adiestramiento en las técnicas de enseñanza,

desconocimiento del uso de tecnología y herramientas modernas para el desarrollo de clases, una considerable brecha de infraestructura, entre las regiones de nuestro país que restringen el logro de los objetivos educativos. (Espinoza, 2019). Además, existe un limitado acceso a la tecnología y al internet, especialmente en la zona rural.

En Huancavelica, en pleno proceso de pandemia, los docentes evidenciaron un desconocimiento muy alto en manejo de tecnologías y herramientas digitales en el proceso educativo, situación que disminuyó su desempeño docente y por consecuencia, también afectó la calidad del servicio educativo. (Huamán et al. 2021). Por otro lado, existe una alta tasa de pobreza que acrecienta la desigualdad estructural, desconectando el sistema educativo de aquello que requiere el aparato productivo, donde se exige mano de obra calificada. (Gonzales, 2021). En el ámbito regional, Sandoval (2018) mencionó que, los docentes en la práctica no cumplen con todas las actividades propuestas, y las Instituciones educativas (IIEE) carecen de herramientas mínimas para el desarrollo de áreas curriculares.

En la problemática local conviene señalar que, la I.E Secundaria pública -privada, en acuerdo con la Congregación “Hermanas Mercedarias de la Caridad”, de la provincia de Rioja, región San Martín. En su Plan Estratégica Institucional (PEI, 2022), menciona al estudiante como el centro del aprendizaje, los mismo que participan colaborativamente en la construcción de aprendizajes a través de métodos innovadores que se basan en la investigación. Para ello, se considera sus particularidades pluriculturales y plurilingüísticas bajo el contexto de la emergencia sanitaria y el trabajo semipresencial. Por lo que, la propuesta institucional está enmarcada en el trabajo consiente, dedicado, responsable e innovador de toda la comunidad educativa, todo ello impulsado desde el carisma Mercedario, como un compromiso de transformación desde los valores humano cristianos institucionales.

Sin embargo, luego de hacer un estudio detallado del análisis FODA del Proyecto Educativo Institucional, resulta evidente que en la I.E existen diversos problemas como: Algunos estudiantes tuvieron dificultad para desarrollar las clases virtuales y ha sido imposible ubicarlos para que

accedan a la educación remota, También se hizo mal uso de los medios tecnológicos, las familias no respondieron a las comunicaciones del tutor y auxiliares, cabe resaltar que, la I.E. presentó mala señal de internet en la zona, lo que dificultó el desarrollo de las clases virtuales con los estudiantes. Sumado a ello Algunos docentes no informan oportunamente sobre el avance del desarrollo de las competencias a sus estudiantes, acompañamiento y retroalimentación, lo que ocasiono un desánimo en los citados en la presentación de sus trabajos. El trabajo colegiado de docentes se limitó a informes generales del equipo directivo, y ver situaciones de dificultad en los estudiantes y en menor tiempo para la planificación, Pocas veces se socializó algunos cursos importantes de formación de Perú Educa (GIAS). Se sumó el trasladado de algunos docentes por la pandemia a zonas donde la conectividad es muy débil, y desarrollo de otras actividades económicas durante la jornada laboral.

Surge el problema ¿Cómo se relaciona el desempeño docente y calidad en el servicio educativo en una IE Secundaria Pública de Rioja, 2022? Este estudio se justifica socialmente, porque identifica la realidad de las capacidades pedagógicas de los docentes, a nivel práctico, la investigación identifica indicadores que ayudan a mejorar el desempeño del docente, en los que se debe poner énfasis para continuar elevando los parámetros de calidad en el servicio educativo. En la justificación metodológica, se elaboró un instrumento válido y confiable.

El principal objetivo es determinar la relación entre desempeño docente y calidad en el servicio educativo en una I.E Secundaria Pública de La Rioja, 2022. Para alcanzar dicho propósito, se constituyeron los siguientes objetivos específicos: Establecer la relación existente entre la formación profesional y Calidad en el servicio educativo en una Institución Educativa Secundaria Pública de Rioja. Identificar la relación existente entre la Gestión del Aula y Calidad en una Institución Educativa Secundaria Pública de Rioja. Como hipótesis tenemos que: H_1 : Existe relación directa y significativa entre el desempeño docente y calidad en el servicio educativo en una Institución Educativa Secundaria Pública de Rioja, 2022.

II. MARCO TEÓRICO

El presente estudio tomó como antecedentes de referencia investigaciones del ámbito internacional, nacional y local, que a continuación se describen:

En ámbito internacional, en México, Peniche et al. (2020) en su artículo científico, cuyo objetivo fue identificar aquellos factores que aquejan el trabajo de los docentes, considerado a partir de la perspectiva del directivo. Concluyeron que, los factores internos como es el caso del compromiso que asume el docente frente a sus actividades, marca la diferencia entre las escuelas de alta eficacia y aquellas que presentan una baja eficacia, siendo esta una característica de los docentes que laboran en el primer tipo de escuela. Por su parte, en los factores externos se resalta en primer orden a los recursos materiales, luego considera la permanencia laboral y por último la carga horaria, como factores que perjudican la colaboración y el compromiso de los docentes en el logro de los objetivos y de los planes institucionales. En Nicaragua, Altamirano y Reyes (2020) en su investigación sobre gestión del aula para optimizar la interacción del alumno, el objetivo planteado fue determinar la gestión del aula y su influencia en la interacción del estudiante. Concluyeron que, sin una buena organización del aula no se puede lograr una adecuada interacción, en tal sentido es necesario una correcta comunicación que evite malas conductas del alumno.

En Ecuador, Lara et al. (2022) en su artículo científico sobre gestión escolar y desempeño docente en el contexto de la pandemia, cuyo objetivo fue, describir el punto de vista del acompañamiento pedagógico y el nivel del desempeño docente en las diversas áreas de conocimiento, en una escuela de la ciudad capital de Quito - Ecuador. Los investigadores concluyeron que, el acompañamiento pedagógico tiene una influencia significativa en el desempeño docente, sin embargo, es de necesidad una mayor atención al docente, en capacitaciones para el reforzamiento pedagógico afines con la educación remota. Igualmente, en temas de desarrollo personal, que fortalezcan los procesos de inteligencia

emocional, programación neurolingüística, autoestima y auto conocimiento, que ayuden a mejorar el desempeño docente, así como el bienestar integral de la comunidad educativa.

En Colombia, Ortega, Valencia y Humánez (2022) en su investigación sobre factores que buscan explicar la calidad de la educación media en la ciudad de Córdoba, propuso como objetivo, establecer los factores intrínsecos observables de las I. E. asociados con la variación de la calidad de la educación media en el Departamento de Córdoba. Concluyeron que, la calidad de la educación está asociada positivamente a la cantidad de alumnos por aula, en los hechos la situación se manifiesta que mientras menos alumnos participen en un aula, el docente tiene la posibilidad de mejorar el aprendizaje del alumno.

En Ecuador, el artículo científico publicado por Cóndor y Remache (2019), tuvo por objetivo examinar las apreciaciones de los directivos y de los docentes referente a la calidad educativa y las principales dificultades que en aquel momento enfrentaba la educación. Los investigadores concluyeron que, el liderazgo administrativo y el liderazgo pedagógico del directivo influye el desempeño del educador en el aula. En tal sentido, ponen de manifiesto la importancia del liderazgo en la gestión de la educación. Hidrovo (2020) desarrolló la investigación correspondiente al Desempeño docente y calidad educativa, su objetivo fue determinar la relación entre el desempeño docente y la calidad educativa. Según los resultados el autor concluyó que, existe correlación positiva alta y significativa entre las variables estudiadas, en consecuencia, mientras la práctica pedagógica del docente se desarrolle adecuadamente e impacte favorablemente en el aprendizaje de los estudiantes, mejora la calidad educativa de la escuela ecuatoriana.

En Colombia, Marín y Alfaro (2021) llevaron a cabo la investigación sobre gestión y liderazgo desde el punto de vista educativo. Su objetivo fue analizar la gestión asociada al liderazgo estratégico del directivo docente y su aporte para mejorar el Índice Sintético de Calidad Educativa. Se concluyó que, el liderazgo es una pieza primordial en el desarrollo de la

gestión estratégica del gerente educativo, que busca lograr los objetivos institucionales, en este punto, el liderazgo se constituye como estrategia que contribuye en la calidad educativa. También, resaltaron el liderazgo estratégico del directivo docente, desde el diálogo, la cooperación y el trabajo en equipo, que contribuye al mejoramiento de las instituciones educativas.

En el panorama nacional, en la ciudad de Lima, Espinoza (2019) en su tesis maestra denominada: “Desempeño docente y calidad de servicio educativo en una institución educativa estatal de San Juan de Lurigancho”. Planteó como objetivo determinar la relación entre el desempeño docente y la calidad del servicio educativo en una I. E. en el mencionado distrito. La investigación concluyó que, existe una relación positiva y considerable entre las variables estudiadas. En tal sentido, el ejercicio de la profesión pedagógica en las condiciones óptimas beneficia al estudiante no solo en el aprendizaje de los contenidos formativos, sino también en suma de habilidades socio-emocionales necesarias para su propio desarrollo.

En Chiclayo, Torres (2022) en su investigación sobre Calidad del servicio educativo y desempeño docente, desarrollada en una I. E. de gestión privada en Chiclayo, que tuvo por objetivo establecer la relación entre la calidad del servicio educativo y desempeño docente. La tesis concluyó que, el desempeño docente está ligado a la calidad del servicio educativo, y tienen correlación directa y moderada ($0,00 < 0,05$; $Rho = 0,528$). En Piura, Córdova (2019) desarrolló su investigación acerca de calidad del servicio educativo en las IIEE de esta ciudad. Su objetivo fue informar a la sociedad los resultados más importantes obtenidos en el estudio. Los resultados concluyeron que, la calidad de la educación se cuantifica a partir del producto educativo que se obtiene como resultado, así mismo, considera otros factores importantes de medición como el nivel de satisfacción del estudiante, además de una correcta gestión de los recursos humanos y pedagógicos, por último, considera la metodología educativa.

En Arequipa, Sancho (2018) desarrolló la investigación referente al desempeño docente y proyecto educativo, estableció como objetivo determinar la relación entre el desempeño docente y el proyecto educativo institucional I. E. Nro. 40206 Milagros Hunter. La investigadora concluyó que, existe una relación positiva entre el desempeño docente y el proyecto educativo institucional (PEI), en virtud del resultado afirma que, perfeccionando las actividades desarrolladas por los docentes donde se involucra cumplir adecuadamente con procesos pedagógicos, alcanzar objetivos académicos, potenciar habilidades académicas en los estudiantes, tienen como resultado una notable mejora en el nivel de PEI.

En Lima, Guaicha (2019) en su tesis maestra sobre desempeño docente y calidad de la educación, cuyo objetivo fue establecer los factores que intervienen en la relación calidad educativa y desempeño docente en la Unidad Educativa “República del Ecuador”. El investigador concluyó que, el desempeño de los docentes se posiciona en promedios inferiores (13%) a la media universal considerada en la promoción de aprendizajes (43,2 %), esto debido a deficiencias funcionales en el proceso de aprendizaje que se origina en los docentes. Con respecto a la calidad educativa, se identificó serias dificultades donde la calificación de eficiencia, eficacia y equidad alcanza solo el 13%.

En Ica, Ormeño (2021) realizó la investigación concerniente al desempeño docente y calidad educativa, cuyo objetivo fue determinar la influencia del desempeño docente en la calidad educativa de la I. E. José Abelardo Quiñones Gonzales en la provincia de Pisco, departamento de Ica. El investigador estableció dentro de las conclusiones que, el desempeño docente influye significativamente en la calidad de la educación. En tal sentido, la formación y preparación continua del docente es un indicador que interviene directamente en el logro de los objetivos, aplicación de políticas y normativas que desembocan en una educación de calidad.

En Tumbes, Shelton (2021) en su investigación académica, propuso como objetivo determinar la relación que existe entre el desempeño docente y la calidad educativa en el Instituto de Educación Superior Pedagógico

“José Antonio Encinas” del departamento de Tumbes, 2020. Entre sus conclusiones mencionó que, existe una relación directa y significativa entre el desempeño docente y calidad educativa de la institución en mención, a razón de que los docentes muestran un alto desenvolvimiento dentro de las aulas.

A nivel regional, Mori (2016) en su tesis de maestría sobre gestión institucional y calidad del servicio, desarrollado en la I.E. número 0174, del centro poblado “Fausa Sapina” ubicado en el distrito de San Pablo, Bellavista, estableció como objetivo determinar la relación que existe entre la gestión institucional y la calidad del servicio educativo. La investigadora concluyó que, existe una relación significativa entre la gestión institucional y la calidad del servicio educativo en la I. E. Sobre el asunto, enfatiza la importancia de una adecuada ejecución de los procesos administrativos con enfoque global (personas y recursos) que los acerquen hacia la excelencia educativa. En la provincia el Dorado, Gutiérrez (2021) en su investigación planteó como objetivo, determinar la relación que existe entre el desempeño docente y calidad educativa, dentro de la I. E. “Manuel Antonio Mesones Muro”. El autor concluyó que, en efecto existe una relación positiva muy fuerte entre las variables estudiadas. Sobre la base de los resultados, destacó la preparación del docente que le permiten sumar nuevos conocimientos y habilidades para un mejor desenvolvimiento pedagógico y administrativo.

Para introducirnos en la teoría, se definió previamente los siguientes términos: El alumno, de acuerdo con la teoría del constructivismo, es considerado el centro del proceso educativo, es el sujeto mentalmente activo y predispuesto para adquirir conocimiento, es quien recibe los criterios de eficiencia, efectividad y eficacia de la actividad didáctico – pedagógicas. Guaicha (2019). El alumno es el sujeto humano, social y transformador de su realidad, es el consumidor principal de la educación, absorbe la sapiencia que lo califican o descalifican para actuar en la sociedad, conseguir empleo, formar su propia familia o educar a sus hijos. (Degante, Maldonado y Julián, 2012). De acuerdo con la Real Academia Española (RAE, 2022), el desempeño está sujeto al cumplimiento de

obligaciones propias de una actividad, oficio, profesión o cargo. El término Docente está ligado a la persona que imparte conocimientos o instrucciones a un grupo de personas (niños, jóvenes, adultos), sobre un tema determinado del saber humano; sin embargo, el desarrollo de su función se fundamenta en su disciplina profesional para enseñar, aplicando procesos pedagógicos que involucran actividades de enseñanza, práctica y evaluación, para formar a los educandos en temas específicos. Freire (1997), postula que, el docente es un individuo que construye, moldea, facilita, coordina y participa, en cuestiones de interés de los estudiantes; su labor instructiva no solo se somete a la transmisión de contenidos o destrezas, sino que, se anticipa y compromete a los docentes y escolares con su propio medio social y cultural.

Con relación a la variable del desempeño docente, la formación del concepto obedece a diferentes puntos de vista, sin embargo, para el caso de la investigación se abordó desde las acciones que ejecuta el docente como parte de su práctica de enseñanza. Gálvez y Milla (2018), mencionaron que, “el desempeño docente se entiende como la práctica pedagógica observable”, es exteriorizada cuando el docente materializa sus competencias y alcanza en los estudiantes los aprendizajes requeridos. No obstante, existen factores como la calidad de la formación elemental del docente, que intervienen en el logro de objetivos para conseguir una posición de excelencia en la educación. Por su parte, el MINEDU (2012) enfatiza la actuación del docente como “el desarrollo de la capacidad de pensar, de producir ideas y de transformar realidades transfiriendo conocimientos a diversos contextos y circunstancias”. En efecto, es necesario el uso de la capacidad intelectual y profesional para emplear ciertos factores de aprendizaje a través metodologías didácticas oportunas con profesionalismo ético dentro de un escenario determinado. (Castro, 2015, p. 265).

El desempeño docente está ligado al ejercicio de la pedagogía, las actividades de enseñanza y la calidad educativa. Tomando en cuenta el escenario actual donde el mundo se ha globalizado, tecnificado y requiere altos niveles de preparación, corresponde a los docentes prepararse

conscientemente para enfrentar los retos del mundo moderno y las expectativas del alumno, del padre de familia y de la sociedad, que en términos prácticos refleje una educación de calidad. En este escenario, el docente tiene un rol social, que no debe apartarse del carácter científico. (Louzano y Moriconi, 2014). En el razonamiento de Arancibia, Herrera y Strasser (1997) el docente es “un agente que tiene incidencia en el aprendizaje escolar de los niños”. (p. 245). Son responsables de crear entornos de aprendizaje inclusivos y brindar a los estudiantes con dificultades el apoyo adicional necesario para ponerse al día con el aprendizaje e integrarse bien en la comunidad escolar (Ulferts, 2021).

Darling-Hammond (2013) en sus reflexiones sobre la correcta evaluación docente, plantea una visión de la valoración del docente como parte de un “sistema de enseñanza y aprendizaje” que apoye la mejora continua, tanto para los docentes individuales como para la profesión en su conjunto. En tal sentido, clasifica el desempeño docente en dominios: a) Dominio de lo enseñado o disciplinar, basado en la relación de ideas y conceptos principales y secundarios, así como la capacidad para el desarrollo de planes y programas académicos. b) Calidad en el saber enseñar, el docente desarrolla un ambiente propicio para lograr el aprendizaje que se desea en el estudiante, considerando los procesos cognitivos de razonamiento, creatividad y reflexión crítica. c) Actividades para estimular el aprendizaje del estudiante, asociados con factores como la motivación y la eficacia en el uso del tiempo. d) Motivación, se evidencia con la actitud y el comportamiento positivo e independiente del docente frente al desarrollo de sus actividades pedagógicas.

Con respecto a la dimensión de formación profesional, su propósito primordial es la capacitación de personas para desempeñar una actividad profesional, ahora bien, los estudios se orientan a la obtención de competencias y destrezas obtenidos a partir de la práctica, para que las personas realicen distintos trabajos. Ulferts (2021) citando a McDonald (1956) mencionó que “la enseñanza es, de hecho, la madre de todas las profesiones”. En efecto, es necesario que los docentes usen conocimiento científico y evidencia para diseñar e implementar lecciones efectivas; en

este punto, la formación profesional docente, adicional a su rol pedagógico en la obtención de conocimientos, cumple una función social.

Con referencia a la dimensión de planificación curricular, Zabalza (2010), lo definió como el proyecto que establece los objetivos de la educación escolar, en el que se definen las acciones a desarrollar, la cultura que se quiere promover y las experiencias de aprendizaje a conseguir en los estudiantes. Por su parte, MINEDU (2017), considera que aquí se deben definir cuáles serán las evidencias que permitan medir los avances logrados por los estudiantes en una unidad didáctica. Senlle y Gutiérrez (2005), mencionó que, la planificación curricular debe responder las siguientes preguntas: ¿Qué enseñar?, ¿A quién enseñar?, ¿Para qué enseñar?, ¿Cómo enseñar?, ¿Con qué?, ¿cuándo?, ¿dónde?

Barrón (2017), consideró que el aula es el lugar de pertenencia del docente, su habitud natural, “en el que puede experimentar, cuestionar y recrear sus prácticas ante situaciones inciertas, conflictivas y complejas” (p. 17). En cuanto a la dimensión de Gestión del Aula, involucra el desarrollo de diversos procesos, como organizar y estructurar acciones e interacciones debidamente ordenadas e intencionadas al punto que todos sepan qué hacer, cómo y para qué. (MINEDU, 2012, p. 32). En el sentido más práctico, corresponde corregir tareas, exámenes, preparación de material didáctico, participación de los padres en las tareas y actividades educativas especiales. (Arancibia, Herrera y Strasser, 1997). Sobre el asunto, los docentes necesitan saber cómo satisfacer diversas necesidades y gestionar aulas multiculturales (Ulferts, 2021).

La dimensión de evaluación es el elemento principal del sistema instructivo, imparte orden y permite valorar el proceso instructivo. (Zabalza, 2010). Su carácter es formativo, y debe contribuir a mejorar el desempeño de escuela en su conjunto. (Papanastasiou, 1999). Para Hurtado (2020) la evaluación es un elemento concluyente en el logro de resultados académicos, y está muy vinculada con la calidad del nivel educativo; por medio de ella se mide el rendimiento del estudiante, así como, el desempeño del docente con respecto al logro de objetivos.

En cuanto a la variable: Calidad en el servicio educativo, partimos del hecho que, la educación es un producto y como tal aspira a un estado de calidad. Senlle y Gutiérrez (2005) mencionaron que, la calidad es un espíritu de vida, una modificación del clima, el anhelo de realizar bien las cosas para conseguir resultados y mejorar constantemente. Sobre la calidad educativa refieren que, representa la satisfacción de las partes interesadas, esto es, dirigentes, administrativos, padres de familia, sociedad y organizaciones. Para García, Juárez y Salgado (2018), la calidad educativa está referida al nivel en que se cumplen los objetivos educativos, responde a satisfacer la demanda del estudiante según sus expectativas, garantiza la suma de actitudes, destrezas y conocimientos para enfrentar los retos de la adultez. SINEACE (2015) menciona que una educación con calidad, debe contemplar una mirada desde la justicia social, con equidad, esto es calidad en la infraestructura, preparación y capacidad docente, materiales educativos, medio cultural y territorio.

Oria (1998), consideró como principios de la calidad del servicio educativo los siguientes: 1) Organización centrada en el cliente, parte del entendimiento de las necesidades actuales y futuras, para satisfacer sus necesidades excediendo las expectativas. 2) Liderazgo, el líder es el encargado de establecer la unidad de propósitos, generar un ambiente adecuado e involucrar al recurso humano en el logro de objetivos. 3) Involucrar al personal, siendo el recurso más importante de toda organización, su intervención activa y comprometida desarrolla capacidades que luego son usadas en favor de la empresa. 4) Enfoque a procesos, el logro de resultados es eficiente cuando los recursos y las actividades involucradas se manejan desde un solo proceso. 5) Enfoque de sistemas, se debe identificar, entender y gestionar un sistema de procesos para lograr los objetivos específicos. 6) Mejoramiento continuo, es un objetivo constante de la entidad. 7) verdadera aproximación a la toma de decisiones, la efectividad de las decisiones se basa en el análisis lógico e intuitivo de los datos y de la información. 8) Relación de mutuos beneficios entre proveedores, esta relación entre la institución y sus proveedores genera la capacidad para crear valor.

Con respecto a la dimensión Eficiencia, junto a la eficacia, son atributos principales de la educación de calidad. La eficiencia, constituye la relación: recursos utilizados entre resultado alcanzado. Se fundamenta en utilizar convenientemente los recursos aprovechables o demandados para alcanzar los objetivos, en resumen, es la relación costo/beneficio. (Chunga, 2020). Con referencia a la calidad educativa, la eficiencia representa la capacidad para reconocer y aprovechar las oportunidades, además de los resultados del proceso educativo, con el objetivo de formar mejores personas dentro de un entorno local de mayor beneficio, circunscrito al país y al mundo. (Sevillano, 2005). Mientras tanto, la dimensión eficacia, es una prolongación donde se ejecutan las actividades planificadas y se consiguen los resultados proyectados. (Senlle y Gutiérrez, 2005).

Así mismo, la dimensión Relevancia, responde a las interrogantes ¿qué? y ¿para qué de la educación? Ajusta la oferta del servicio educativo según las necesidades vigentes en el mundo, determinadas por capacidades y competencias para desenvolverse en la sociedad, así como, el desarrollo individual. La educación es relevante si su finalidad está orientada fundamentalmente a momentos y contextos determinados, que obedecen a un proyecto político y social. (BCN, 2022).

Por otra parte, la dimensión Pertinencia, corresponde a la oportunidad, adecuación y conveniencia de la educación, busca que ésta sea importante para personas con diferentes estratos socioculturales, distintas capacidades, habilidades e intereses. El escenario ideal de pertinencia, presenta situaciones donde la educación es flexible y se adecúa a las necesidades y particularidades propias de los estudiantes, así como de los diferentes contextos socio-culturales. (BCN, 2022)

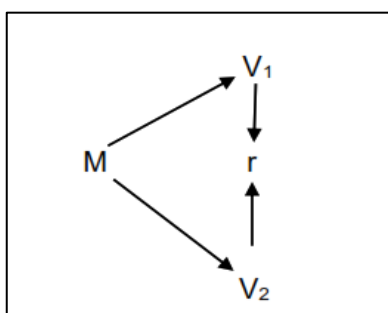
Con referencia a la dimensión equidad, ésta consiste en asegurar la misma calidad educativa para todos. (Oria, 1998). Es de necesidad brindar a los estudiantes los materiales y recursos necesarios para que logren los mayores niveles de desarrollo y aprendizaje, a partir de la observación de sus capacidades. (BCN, 2022).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación.

El estudio pertenece al tipo de investigación no experimental. Radhakrishnan (2013), mencionó que, este diseño es una de las categorías de diseños de investigación, donde el investigador observa los fenómenos tal como acontecen en su naturaleza, no se introducen variables externas. Las variables no se manipulan deliberadamente, además, los fenómenos o variables ya ocurrieron. Se basa en muestras de individuos que se seleccionan al azar de una población. (Balluerka y Vergara, 2002).

El enfoque fue cuantitativo, hizo uso de la recolección de datos que posteriormente fueron examinados para responder a las preguntas que plantea la investigación, así como la respectiva prueba de hipótesis. (Hernández y Mendoza, 2018). El diseño es descriptivo, correlacional, se observó, describió y documentó aspectos de ambas variables. Radhakrishnan (2013) se refirió sobre el diseño descriptivo, como el punto de partida para generar hipótesis o el desarrollar teorías. El término investigación correlacional se refiere a encontrar la interrelación entre dos variables que es una tendencia de que la variación en una variable se relacione con la variación en otra. Hernández, Fernández y Baptista (2014), propuso el siguiente esquema:



Donde:

M = Muestra.

V1 = Variable Desempeño docente.

V2 = Calidad en el Servicio Educativo.

r = Relación entre variables.

Figura 1

Esquema de investigación correlacional.

3.2. Variables y operacionalización.

La operacionalización de variables consiste en descomponer las mismas variables que conforman la investigación en indicadores que permitan su medición. (Ñaupas et al., 2018).

En referencia a la primera variable: Desempeño Docente, en la definición conceptual, Montenegro (2007), mencionó que, se concibe como la ejecución satisfactoria de las funciones inherentes del docente, establecidos por elementos adeptos al mismo docente, al estudiante y al medio ambiente. Agregó que, el desempeño se practica en diversos ámbitos como: el contexto social, cultural, institucional, de aula y sobre el mismo docente, por medio de la acción reflexiva. Su propósito es evaluar para mejorar la calidad de la educación y calificar la profesión docente. Igualmente, en la definición operacional, el desempeño docente, en función a las actividades que desarrolla como cumplimiento de la profesión, se consideró las siguientes dimensiones: Formación profesional, Planificación curricular, Gestión del Aula y Evaluación.

En referencia a la segunda variable: Calidad en el servicio educativo, en la definición conceptual, podemos mencionar que, ésta se alcanza cuando se logra satisfacer las necesidades de aprendizaje de los educandos conforme a sus expectativas, la de sus padres, y de la sociedad, haciendo un uso óptimo de los recursos. Senlle y Gutiérrez (2005), menciona que, los sistemas de calidad están orientados a implantar una dinámica racional de trabajo que contribuya con la satisfacción y beneficios para todos los involucrados. Con respecto a la Definición operacional, ésta se evaluó desde las dimensiones: Eficiencia, Eficacia, Relevancia, Pertinencia, Equidad.

3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis.

Población: Entendida como la reunión de todos los elementos que concuerdan con las mismas características que requiere la investigación y que pueden medirse. (Edmonds y Kennedy, 2017). Dentro de esta consideración, la población se constituyó por 41 docentes que ejercen labores en una Institución Educativa Secundaria Pública de Rioja.

Muestra: Hernández, Fernández y Baptista (2014) puntualizaron que se trata de un “subgrupo de la población en el que todos los elementos tienen la misma posibilidad de ser elegidos” (p. 174). Para el estudio se tomaron el total de la población, en tal sentido la muestra fue censal.

Muestreo: Fue de tipo no probabilístico por conveniencia, al respecto Ñaupás et al., (2018), mencionaron que, prima el criterio del investigador para elegir los elementos de la muestra.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica.

Referido a un conjunto de normas y procedimientos para recolectar información, que nos permita generar un grado de conocimiento de las variables en estudio. Para efectos del estudio se usó la encuesta. Radhakrishnan (2013), mencionó que, una encuesta es un diseño de investigación al que se recurre para acopiar información de diferentes sujetos dentro de una población determinada que tiene las mismas características de interés. Edmonds y Kennedy (2017), agregaron que, el principal hilo conductor de la validez externa para el enfoque de la encuesta son las características de la muestra.

Instrumento.

Los instrumentos son herramientas que utiliza el investigador para recoger datos e información acerca de las variables que son estudiadas. Expresado desde su naturaleza cuantitativa, toma la “realidad” que desea capturar. Hernández, Fernández y Baptista (2014), refirieron que, “la

función de la medición es establecer una correspondencia entre el “mundo real” y el “mundo conceptual” (p. 199). Se hace efectivo por medio de preguntas o ítems donde el investigado está en la obligación de responder. Las interrogantes se redactan considerando los objetivos para las investigaciones cualitativas, o en función de hipótesis y variables para las investigaciones cuantitativas. (Ñaupas et al., 2018).

Para la investigación, se consideró 76 ítems. En variable desempeño docente, el cuestionario se elaboró bajo las teorías de la evaluación del desempeño docente de Montenegro (2007), el Currículo Nacional de educación (MINEDU, 2016) y el Marco del buen desempeño docente (MINEDU, 2012). En la variable calidad del servicio educativo, se consideró, los principios de la norma ISO 9000: Calidad de los servicios educativos, propuestos por Oria (1998); además, los planteamientos de Senlle y Gutiérrez (2005) para la calidad en los servicios educativos. En la medición, se utilizó el instrumento formulado por Guaicha (2019), al que se añadió indicadores necesarios para la presente investigación. Se recurrió a la escala ordinal de Likert.

Validez y confiabilidad del instrumento.

La validación de contenido del instrumento se apoyó en la revisión de tres jueces expertos en temas educativos.

Tabla 1

Lista de jueces expertos que validaron el instrumento.

Nro.	Apellidos y nombres	Calificación
1	Dra. Bertila Hernández Fernández	Aplicable
2	Dra. Jackeline Margot Saldaña Millan	Aplicable
3	Dr. Luis Montenegro Camacho	Aplicable

Para constatar la confiabilidad del instrumento se acudió a la prueba de consistencia interna alfa de Cron Bach.

3.5. Procedimientos.

En primer lugar, se solicitó el debido consentimiento del director de la I. E. para proceder con la investigación. En segundo lugar, con el consentimiento de los docentes se procedió a aplicar las encuestas mediante formulario de Google forms. En tercer lugar, el procesamiento de los datos y el análisis estadístico se realizó con el software SPSS v26. Por último, los resultados se exteriorizaron a través de tablas de frecuencia, bajo el estilo APA séptima edición.

3.6. Método de análisis de datos.

En el análisis de los datos, nos apoyamos en la estadística descriptiva en razón de que la muestra fue no probabilística. En la prueba de hipótesis de hizo uso de la prueba de correlación de Pearson, que determinó si existió o no relación entre las dos variables.

3.7. Aspectos éticos

En los aspectos de ética, el estudio de investigación se ciñó a la normatividad académica propuesta por la universidad, así como el marco legal de los derechos de propiedad intelectual que rigen en nuestro país y el mundo. Además, se protegió la identidad de las personas que participaron de la investigación. Referente a los resultados que se encontraron, estos fueron objetivos, el marco de su análisis se rigió por criterios técnicos e imparciales.

IV. RESULTADOS

Una vez aplicado el cuestionario y realizado el análisis de los datos, los resultados obtenidos con respecto a la variable desempeño docente, fueron los siguientes:

Tabla 2

Datos demográficos del personal docentes en una Institución Educativa Secundaria Pública de Rioja, 2022.

Edad / Sexo / Grado Acad.	Femenino	%	Masculino	%	Total	%
20 a 30 años	3	7%	2	5%	5	12%
31 a 40 años	7	17%	4	10%	11	27%
41 a 50 años	12	29%	9	22%	21	51%
51 a 60 años	3	7%	1	2%	4	10%
Total	25	61%	16	39%	41	100%
Bachiller	11	27%	6	15%	17	41%
Doctor	0	0%	0	0%	0	0%
Licenciatura	9	22%	5	12%	14	34%
Maestría	4	10%	4	10%	8	20%
Técnico superior	1	2%	1	2%	2	5%
Total	25	61%	16	39%	41	100%

De la tabla 2, se evidenció 61% de los docentes son de sexo femenino con edades que mayoritariamente oscilan entre 41 a 50 (29%) años de edad, mientras que el 39% son de sexo masculino. Esto significa que la mayoría de docentes son adultos, con un importante grado de experiencia personal y profesional que debe ser aprovechada para potenciar el servicio educativo y el horizonte de aprendizaje de los escolares. Por otro lado, solo el 12% de la población docente es joven, sus edades están entre 20 y 30 años.

Con respecto al grado académico, el 41% son bachilleres, del cual 27% son mujeres y 15% varones. Un 20% alcanzó el grado de maestro. Este dato resulta importante para alcanzar un mayor efecto en la calidad del servicio educativo, sin embargo, resulta inquietante dado que es un porcentaje relativamente bajo, además, ningún docente logró el grado de doctor.

Con respecto a las pruebas de hipótesis los resultados fueron los siguientes:

Prueba de Hipótesis general:

H₀: No, existe relación directa y muy significativa entre el Desempeño Docente y Calidad en el servicio educativo en una Institución Educativa Secundaria Pública de Rioja, 2022.

H₁: Existe relación directa y muy significativa entre el Desempeño Docente y Calidad en el servicio educativo en una Institución Educativa Secundaria Pública de Rioja, 2022.

Tabla 3

Correlación entre la variable Desempeño docente (V1) y la variable Calidad en el servicio educativo (V2).

Variables	Correlación	V1	V2
Variable Desempeño docente. (V1)	Correlación de Pearson	1	,648**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	41	41
Variable Calidad en el servicio educativo. (V2)	Correlación de Pearson	,648**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	41	41

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 3 se evidenció que, el valor estadístico de r de Pearson fue de 0.648, lo que demuestra la existencia de una correlación positiva alta, muy significativa entre las variables estudiadas: Desempeño docente (V1) y Calidad en el servicio educativo (V2). Asimismo, el valor de significancia ($p < 0.05$) resultó 0,000, encontrándose por debajo del valor requerido 0,01 (bilateral). Este dato confirmó con un 99% de confianza, la correlación entre las variables investigadas. En consecuencia, se rechazó la hipótesis general nula (H₀) y se aceptó la hipótesis general alternativa (H₁). Por lo tanto, existe relación directa y muy significativa entre el Desempeño

Docente y Calidad en el servicio educativo en una Institución Educativa Secundaria Pública de Rioja, 2022.

En virtud de los resultados se deduce que, un buen desempeño docente mejora la calidad del servicio educativo de la IE, sin embargo, para alcanzar dicho progreso es necesario una adecuada formación profesional del educador y que ésta vaya fortaleciendo en el tiempo por medio de la capacitación técnica, las habilidades sociales, la gestión administrativa y pedagógica, la planificación, y el uso de nuevas tecnologías que respaldan el proceso de enseñanza – aprendizaje.

Prueba de Hipótesis específica 1:

HE1₀: No, existe relación directa y muy significativa entre la dimensión Formación profesional y la Calidad en el servicio educativo en una Institución Educativa Secundaria Pública de Rioja.

HE1₁: Existe relación directa y muy significativa entre la dimensión Formación profesional y Calidad en el servicio educativo en una Institución Educativa Secundaria Pública de Rioja.

Tabla 4

Correlación entre la dimensión Formación profesional (D1V1) y la variable Calidad en el servicio educativo (V2).

Dimensión	Correlación	D1V1	V2
Dimensión Formación profesional. (D1V1)	Correlación de Pearson	1	,519**
	Sig. (bilateral)		,001
	N	41	41
Variable Calidad en el servicio educativo (V2).	Correlación de Pearson	,519**	1
	Sig. (bilateral)	,001	
	N	41	41

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 4 se evidenció que, el valor estadístico de r de Pearson fue de 0.519, lo que demuestra que existe una correlación positiva moderada, muy significativa entre la dimensión Formación profesional (D1V1) y Calidad en el servicio educativo (V2). Asimismo, el valor de significancia

($p < 0.05$) resultó 0,001, siendo menor al valor requerido 0,01 (bilateral). Este dato confirmó con un 99% de confianza, la correlación entre la dimensión (D1V1) y la variable (V2) investigada. En consecuencia, se rechazó la hipótesis específica nula (HE10) y se aceptó la hipótesis específica alternativa (HE11). Por lo tanto, existe relación directa y muy significativa entre la dimensión Formación profesional y Calidad en el servicio educativo en una Institución Educativa Secundaria Pública de Rioja.

En virtud de los resultados se deduce que, la formación profesional de los docentes mejora la calidad del servicio educativo en la I. E. Los maestros necesitan de capacitación continua para sostener el nivel de calidad alcanzado, además, es importante el soporte emocional partir del desarrollo de sus habilidades blandas, que afiancen su progreso por medio del logro de sus objetivos tanto personales como profesionales, estableciendo una comunicación asertiva entre los directivos, los estudiantes y los padres de familia.

Prueba de Hipótesis específica 2:

HE2₀: No, existe relación directa y significativa entre la dimensión Planificación y Calidad en el servicio educativo en una Institución Educativa Secundaria Pública de Rioja.

HE2₁: Existe relación directa y significativa entre la dimensión Planificación y Calidad en el servicio educativo en una Institución Educativa Secundaria Pública de Rioja.

Tabla 5

Correlación entre la dimensión Planificación (D2V1) y la variable Calidad en el servicio educativo (V2).

Dimensión	Correlaciones	D2V1	V2
Dimensión Planificación (D2V1)	Correlación de Pearson	1	,362*
	Sig. (bilateral)		,020
	N	41	41
Variable Calidad en el servicio educativo (V2).	Correlación de Pearson	,362*	1
	Sig. (bilateral)	,020	
	N	41	41

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

En la tabla 5 se evidenció que, el valor estadístico de r de Pearson fue de 0.362, lo que demuestra que existe una “Correlación positiva baja”, significativa entre la dimensión Planificación (D2V1) y Calidad en el servicio educativo (V2). Asimismo, el valor de significancia ($p < 0.05$) resultó 0,020, siendo menor al valor requerido 0,05 (bilateral). Este dato confirmó con un 95% de confianza, la correlación entre la dimensión (D2V1) y la variable (V2) investigada. En consecuencia, se rechazó la hipótesis específica nula (HE20) y se aceptó la hipótesis específica alternativa (HE21). Por lo tanto, existe relación directa y significativa entre la dimensión Planificación y Calidad en el servicio educativo en una Institución Educativa Secundaria Pública de Rioja.

En virtud de los resultados se deduce que, la planificación mejora la calidad del servicio educativo en la I. E. La proyección educativa es la base de una educación de calidad y abarca aspectos administrativos y pedagógicos, permite tomar decisiones oportunas, prevenir o corregir inconvenientes, agenciar una cultura de identificación con la institución y con el logro de los objetivos institucionales. Sin embargo, es importante el conocimiento de la realidad social de los estudiantes, la disposición de recurso económicos, materiales y tecnológicos.

Prueba de Hipótesis específica 3:

HE3₀: No, existe relación directa y significativa entre la Gestión del Aula y Calidad en el servicio educativo en una Institución Educativa Secundaria Pública de Rioja

HE3₁: Existe relación directa y significativa entre la Gestión del Aula y Calidad en el servicio educativo en una Institución Educativa Secundaria Pública de Rioja.

Tabla 6

Correlación entre la dimensión Gestión del Aula. (D3V1) y la variable Calidad en el servicio educativo (V2).

Dimensión	Correlaciones	D3V1	V2
Dimensión Gestión del Aula. (D3V1)	Correlación de Pearson	1	,666**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	41	41
Variable Calidad en el servicio educativo (V2).	Correlación de Pearson	,666**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	41	41

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 6 se evidenció que, el valor estadístico de r de Pearson fue de 0.666, lo que demuestra que existe una “Correlación positiva alta”, muy significativa entre la dimensión Gestión del Aula (D3V1) y Calidad en el servicio educativo (V2). Asimismo, el valor de significancia ($p < 0.05$) resultó 0,000, siendo menor al valor requerido 0,01 (bilateral). Este dato confirmó con un 99% de confianza, la correlación entre la dimensión (D3V1) y la variable (V2) investigada. En consecuencia, se rechazó la hipótesis específica nula (HE3₀) y se aceptó la hipótesis específica alternativa (HE3₁). Por lo tanto, existe relación directa y significativa entre la Gestión del Aula y Calidad en el servicio educativo en una Institución Educativa Secundaria Pública de Rioja.

En virtud de los resultados se deduce que, la gestión del aula mejora la calidad del servicio educativo en la I. E. Las actuaciones de los docentes dentro del aula no solo tienen impacto en el aprendizaje de los estudiantes, también construye el equilibrio de las relaciones docente-alumno-padre de familia, se constituye en la guía del educando para que logre sus objetivos académicos, asuma una crítica reflexiva de su entorno social y desarrolle un comportamiento asertivo que le ayude a desarrollarse con normalidad en su comunidad.

Prueba de Hipótesis específica 4:

HE4₀: No, existe relación directa y significativa entre la Evaluación y Calidad en el servicio educativo en una Institución Educativa Secundaria Pública de Rioja

HE4₁: Existe relación directa y significativa entre la Evaluación y Calidad en el servicio educativo en una Institución Educativa Secundaria Pública de Rioja.

Tabla 7

Correlación entre la dimensión Evaluación (D4V1) y la variable Calidad en el servicio educativo (V2).

Dimensión	Correlaciones	D4V1	V2
Dimensión Evaluación (D4V1)	Correlación de Pearson	1	,576**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	41	41
Variable Calidad en el servicio educativo (V2).	Correlación de Pearson	,576**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	41	41

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 7 se evidenció que, el valor estadístico de r de Pearson fue de 0.576, lo que demuestra que existe una “Correlación positiva moderada”, muy significativa entre la dimensión Evaluación (D4V1) y Calidad en el

servicio educativo (V2). Asimismo, el valor de significancia ($p < 0.05$) resultó 0,000, siendo menor al valor requerido 0,01 (bilateral). Este dato confirmó con un 99% de confianza, la correlación entre la dimensión (D4V1) y la variable (V2) investigada. En consecuencia, se rechazó la hipótesis específica nula (HE30) y se aceptó la hipótesis específica alternativa (HE31). Por lo tanto, existe relación directa y significativa entre la Evaluación y Calidad en el servicio educativo en una Institución Educativa Secundaria Pública de Rioja.

En virtud de los resultados se deduce que, la evaluación mejora la calidad del servicio educativo en la I. E. Los docentes no solo buscan incrementar el conocimiento de los estudiantes, si no desarrollar en ellos habilidades, actitudes, pensamiento crítico para adaptarse a los diferentes contextos. En tal sentido las evaluaciones además de medir el progreso académico del estudiante, también busca motivarlo a través de la orientación, el seguimiento y la retroalimentación de los temas desarrollados.

Tabla 8

Formación profesional de los docentes en una Institución Educativa Secundaria Pública de Rioja, año 2022.

Indicador / Escala	Grado académico		Capacitaciones		M. Desempeño docente.		Desarrollo personal		Prom. %
	f	%	f	%	f	%	f	%	
Nunca	1	2%	1	2%	0	0%	0	0%	1%
Casi nunca	0	0%	0	0%	1	2%	0	0%	1%
A veces	7	17%	11	27%	11	27%	1	2%	18%
Casi Siempre	7	17%	14	34%	20	49%	5	12%	28%
Siempre	26	63%	15	37%	9	22%	35	85%	52%
Total	41	100%	41	100%	41	100%	41	100%	100%

En relación a la dimensión de formación profesional, la tabla 8 evidenció que, el 63% de los docentes consideran que siempre es importante alcanzar un grado académico (bachiller, maestro o doctor en educación) para lograr un mejor desempeño laboral y profesional. El 37% mencionó que siempre ha realizado capacitaciones sobre estrategias metodológicas que le permitieron mejorar su desempeño docente.

Por otro lado, el 49% respondió que, en el desarrollo de sus actividades pedagógicas, casi siempre tomó en cuenta el manual del buen desempeño docente. En cuanto al ámbito personal, el 85% consideró que su profesión docente siempre contribuyó en su desarrollo.

De los resultados podemos concluir, es muy importante la formación profesional y la capacitación, dado que son herramientas indispensables para su labor pedagógica y para el logro de objetivos tanto personales como profesionales.

Tabla 9

Planificación del proceso de enseñanza y aprendizaje por parte de los docentes en una Institución Educativa Secundaria Pública de Rioja, año 2022.

Indicador / Escala	Currículo nacional		Diagnóstico previo del alumno		Definición de objetivos		Recursos y medios educativos		Prom. %
	f	%	f	%	f	%	f	%	
Nunca	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0%
Casi nunca	0	0%	0	0%	0	0%	1	2%	1%
A veces	0	0%	2	5%	2	5%	1	2%	3%
Casi Siempre	3	7%	10	24%	19	46%	12	29%	27%
Siempre	38	93%	29	71%	20	49%	27	66%	70%
Total	41	100%	41	100%	41	100%	41	100%	100%

En relación a la dimensión planificación, la tabla 9 evidenció que, el 93% de los docentes siempre planificó el proceso de enseñanza y aprendizaje tomando en cuenta los planteamientos del Currículo Nacional de la Educación Básica.

Así mismo, el 71% indicó que, al iniciar una unidad o proyecto de aprendizaje, siempre realizó un diagnóstico previo para determinar el nivel de conocimientos del alumno. Sin embargo, solo un 5% a veces definió los objetivos a lograr en una unidad o proyecto de aprendizaje, mientras que, el 66% siempre pronosticó con anticipación los recursos y medios educativos para el trabajo con el estudiante.

En consecuencia, los resultados mostraron que los docentes tienen un buen manejo de planificación de sus actividades pedagógicas.

Tabla 10

Gestión del Aula por parte de los docentes en una Institución Educativa Secundaria Pública de Rioja, año 2022.

Indicador / Escala	Socialización del plan de estudios.		Anima al estudiante.		Uso de recursos y materiales físicos y/o digitales.		Retroalimentación.		Prom. %
	f	%	f	%	f	%	f	%	
Nunca	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0%
Casi nunca	3	7%	1	2%	0	0%	0	0%	2%
A veces	5	12%	4	10%	3	7%	4	10%	10%
Casi Siempre	22	54%	18	44%	13	32%	14	34%	41%
Siempre	11	27%	18	44%	25	61%	23	56%	47%
Total	41	100%	41	100%	41	100%	41	100%	100%

De la tabla 10 se evidencia que, el 54% de los docentes casi siempre puso a consideración de sus estudiantes el plan de estudios. El 44% siempre animó a sus alumnos al estudio de diferentes temáticas y problemas relacionados con su plan de estudio.

El 61% siempre utilizó recursos y materiales físicos y/o digitales que reforzaron la exposición en el tratamiento de temas. Además, el 56% siempre realizó retroalimentación para la mejorar los aprendizajes en los estudiantes.

Los resultados demostraron una adecuada gestión del aula por parte de los docentes, factor muy importante para lograr una educación de calidad y que repercuta en un aprendizaje de mejor calidad para los alumnos. Sin embargo, hubo un 10% de alumnos que no contaron con herramientas tecnológicas mínimas (Tablet, internet) para el desarrollo de clases virtuales.

Tabla 11

Proceso de Evaluación de aprendizajes por parte de los docentes en una Institución Educativa Secundaria Pública de Rioja, año 2022.

Indicador / Escala	Logros de aprendizajes.		Motivación para prepararse en los exámenes.		Seguimiento a las actividades pedagógicas.		Uso de herramientas digitales.		Prom. %
	f	%	f	%	f	%	f	%	
Nunca	0	0%	1	2%	0	0%	0	0%	1%
Casi nunca	0	0%	1	2%	0	0%	2	5%	2%
A veces	1	2%	3	7%	4	10%	20	49%	17%
Casi Siempre	17	41%	17	41%	21	51%	12	29%	41%
Siempre	23	56%	19	46%	16	39%	7	17%	40%
Total	41	100%	41	100%	41	100%	41	100%	100%

Con respecto a la evaluación, la tabla 11 evidenció que, el 56% de los docentes siempre reconoció de manera permanente los logros de aprendizajes alcanzados por los estudiantes y estos fueron llevados a los registros académicos correspondientes.

Así mismo, el 46% siempre motivó a los alumnos para prepararse adecuadamente ante las evaluaciones. Por otro lado, el 51% casi siempre realizaron después de la evaluación, seguimiento a las actividades pedagógicas de acuerdo con su planificación. Sin embargo, el docente evidenció dificultades en el uso de herramientas digitales (formularios, cuestionarios interactivos, puzle, rompecabezas, etc.) para diseñar o llevar a cabo sus evaluaciones, sobre el asunto un 49% a veces hizo uso de ellas.

Los resultados obtenidos con respecto a la variable Calidad en el servicio educativo en una Institución Educativa Secundaria Pública de Rioja, fueron los siguientes:

Tabla 12

Eficiencia del servicio educativo en una Institución Educativa Secundaria Pública de Rioja, año 2022.

Indicador / Escala	Recursos materiales y tecnológicos.		Herramientas digitales para clases virtuales.		Claridad de contenidos.		Criterios de evaluación		Prom. %
	f	%	f	%	f	%	f	%	
Nunca	0	0%	2	5%	0	0%	0	0%	1%
Casi nunca	0	0%	2	5%	0	0%	0	0%	1%
A veces	13	32%	12	29%	1	2%	2	5%	17%
Casi Siempre	19	46%	16	39%	19	46%	21	51%	46%
Siempre	9	22%	9	22%	21	51%	18	44%	35%
Total	41	100%	41	100%	41	100%	41	100%	100%

En la tabla 12 se evidenció que, el 46% de los docentes consideró que, casi siempre se lograron los objetivos de la IE con los recursos ofrecidos por la institución para el desarrollo de actividades.

Un 39% dio cuenta que, la IE casi siempre implementó herramientas digitales (TICs) que facilitaron el desarrollo de las clases virtuales.

El 51% manifestó que, explicó y resaltó con claridad los contenidos más importantes. En tanto, el 51% estimó que los criterios de evaluación de su área fueron los adecuados.

De estos resultados, podemos afirmar que la eficiencia de la Institución Educativa Secundaria Pública de Rioja, estuvo ligada a la acción de hacer correctamente las tareas que se planificaron.

Tabla 13

Eficacia del servicio educativo en una Institución Educativa Secundaria Pública de Rioja, año 2022.

Indicador / Escala	Cumplimiento de objetivos académicos.		Perspectivas de análisis.		Aprendizaje de conocimientos, habilidades y actitudes.		Secuencia de contenidos adecuada y coherente.		Prom. %
	f	%	F	%	f	%	f	%	
Nunca	0	0%	1	2%	0	0%	0	0%	1%
Casi nunca	0	0%	2	5%	0	0%	0	0%	1%
A veces	1	2%	17	41%	4	10%	7	17%	18%
Casi Siempre	25	61%	18	44%	21	51%	15	37%	48%
Siempre	15	37%	3	7%	16	39%	19	46%	32%
Total	41	100%	41	100%	41	100%	41	100%	100%

En la tabla 13 se evidenció que, el 61% de los docentes refirió que, casi siempre al finalizar el año escolar se cumplió con los objetivos académicos planificados por la institución. El 44% consideró que los contenidos de la IE presentaron a los docentes múltiples perspectivas de análisis que se fundamentaron en la investigación científica.

El 51% manifestó que, casi siempre los contenidos de la IE estuvieron basados en el aprendizaje de conocimientos, habilidades y actitudes. Además, el 46% afirmó que, la secuencia de contenidos fue adecuada, donde la distribución de unidades y temas fue de forma coherente y equilibrada.

Ante los resultados podemos mencionar que la Institución Educativa Secundaria Pública de Rioja alcanzó un nivel aceptable de eficacia, dado que logró alcanzar los objetivos académicos propuestos para el año escolar.

Tabla 14

Relevancia del servicio educativo en una Institución Educativa Secundaria Pública de Rioja, año 2022.

Indicador / Escala	Habilidades y conocimientos para desenvolverse en la sociedad		Identifica la problemática de su sociedad		Soluciones para aliviar la problemática		Liderazgo y participación en la comunidad		Prom. %
	f	%	f	%	f	%	f	%	
Nunca	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0%
Casi nunca	0	0%	0	0%	2	5%	1	2%	2%
A veces	8	20%	7	17%	10	24%	12	29%	23%
Casi Siempre	17	41%	15	37%	15	37%	18	44%	40%
Siempre	16	39%	19	46%	14	34%	10	24%	36%
Total	41	100%	41	100%	41	100%	41	100%	100%

Con respecto a la relevancia del servicio educativo, la tabla 14 evidenció que, el 41% de los docentes consideró que, a partir del aprendizaje impartido en las aulas, casi siempre los alumnos sumaron habilidades y conocimientos que les permiten desenvolverse activamente en su sociedad.

El 46% manifestó que, los alumnos siempre identifican la problemática de su sociedad. Un 37% refirió que, a partir del aprendizaje impartido, los alumnos casi siempre plantean soluciones para aliviar la problemática de su comunidad. Además, el 44% consideró que los alumnos, casi siempre muestran liderazgo y participación en su comunidad.

En tal sentido hay un efecto positivo en el aprendizaje y acciones de los alumnos en beneficio de la sociedad donde habitan, siendo conscientes de su problemática y de las posibilidades que tienen para superar las dificultades.

Tabla 15

Pertinencia del servicio educativo en una Institución Educativa Secundaria Pública de Rioja, año 2022.

Indicador / Escala	Promueve oportunidad educativa		Promueve condiciones de paz		Promueve proyecto de vida individual y colectivo.		Construcción de un país justo, solidario y con valores		Prom. %
	f	%	f	%	f	%	f	%	
Nunca	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0%
Casi nunca	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0%
A veces	4	10%	3	7%	4	10%	1	2%	7%
Casi Siempre	12	29%	12	29%	18	44%	18	44%	37%
Siempre	25	61%	26	63%	19	46%	22	54%	56%
Total	41	100%	41	100%	41	100%	41	100%	100%

La tabla 15 evidenció que, el 61% de los docentes considera que, siempre la IE promovió oportunidad educativa a todos los estudiantes por igual, sin importar su condición sociocultural. El 63% consideró que, siempre la IE promovió condiciones de paz, convivencia y ciudadanía en los alumnos.

También, el 46% consideró que, siempre la IE promovió en los alumnos proyecto de vida individual y colectivo. Igualmente, el 54% manifestó que su aporte como docente, siempre promovió en los alumnos la construcción de un país justo, solidario y con valores, donde todos los ciudadanos tienen las mismas oportunidades.

Sin embargo, frente a los resultados existen retos que la IE debe asumir a partir de una adecuada retroalimentación que identifique las necesidades sociales de los alumnos, de los padres de familia y de los

docentes, con la finalidad de plantear propuestas que ayuden a seguir mejorando la interacción del alumno con su realidad social, poniendo énfasis en las oportunidades de desarrollo como ente de su comunidad y del país.

Tabla 16

Equidad del servicio educativo en una Institución Educativa Secundaria Pública de Rioja, año 2022.

Indicador / Escala	Condiciones de infraestructura.		Servicios higiénicos.		Recursos didácticos.		Materiales para actividades.		Prom. %
	f	%	f	%	f	%	f	%	
Nunca	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0%
Casi nunca	0	0%	0	0%	2	5%	0	0%	1%
A veces	7	17%	5	12%	4	10%	7	17%	14%
Casi Siempre	22	54%	19	46%	25	61%	19	46%	52%
Siempre	12	29%	17	41%	10	24%	15	37%	33%
Total	41	100%	41	100%	41	100%	41	100%	100%

La tabla 16 evidenció que, el 54% de los docentes considera que los ambientes donde realizó tus actividades académicas tienen las condiciones de infraestructura que requieren los procesos de enseñanza aprendizaje.

Sin embargo, frente a la pandemia de la COVID 19, las actividades académicas se desarrollaron en medios virtuales, donde el 10% de los alumnos tuvo dificultades con el acceso a internet, tampoco contaron con celular, Tablet o computadora.

Así mismo, el 46% respondió que, casi siempre los baños se encontraron en buenas condiciones de funcionamiento e higiene. Por otro lado, el 83% consideró que, casi siempre y siempre los alumnos contaron con materiales necesarios (Cuadernos, libros) para el desarrollo de sus actividades.

Tabla 17

Resultados del servicio educativo en una Institución Educativa Secundaria Pública de Rioja, año 2022.

Indicador / Escala	Perfil de egreso del estudiante		Logro de competencias		Nivel de satisfacción		Prom. %
	f	%	f	%	f	%	
Nunca	0	0%	0	0%	1	2%	1%
Casi nunca	1	2%	0	0%	4	10%	4%
A veces	6	15%	4	10%	14	34%	20%
Casi Siempre	18	44%	19	46%	12	29%	40%
Siempre	16	39%	18	44%	10	24%	36%
Total	41	100%	41	100%	41	100%	100%

En la tabla 17 se evidencia que, el 44% de los docentes encuestados, casi siempre evaluó el logro del perfil de egreso del estudiante tomando como referente el perfil de egreso del currículo nacional.

El 46% evaluó casi siempre el logro de las competencias establecidas en los estándares de aprendizaje de las diferentes áreas del currículo nacional. Además, el 34% consideró que, a veces la institución educativa implementó estrategias para evaluar el nivel de satisfacción de los padres de familia y estudiantes en relación a la formación recibida.

V. DISCUSIÓN.

Los resultados alcanzados en función del objetivo general el cual estableció: Determinar la relación entre Desempeño Docente y Calidad en el servicio educativo en una Institución Educativa Secundaria Pública de Rioja, la prueba de la hipótesis general demostró que, el coeficiente de correlación r de Pearson fue de 0.648, estableciendo una correlación positiva alta, muy significativa entre las variables investigadas. Así mismo, el valor de significancia ($p < 0.05$) fue de 0,000, ubicándose por debajo del valor requerido 0,01, tal como se aprecia en la Tabla 3. Consecuentemente significó el rechazo de la hipótesis nula y la aceptación de la hipótesis alterna. En efecto, las dimensiones de Formación profesional docente, Planificación, Gestión del Aula y Evaluación, impactan positivamente en la Calidad en el servicio educativo en una Institución Educativa Secundaria Pública de Rioja.

El análisis precedente concuerda con lo señalado por (Ulferts, 2021) quien señaló que los docentes son los principales contribuyentes del aprendizaje de los estudiantes, su formación y conocimiento pedagógico son aspectos importantes de la competencia profesional de los docentes. También, concierda con SINEACE (2015) al afirmar que “la educación con calidad apunta al desarrollo de la condición humana en toda su complejidad” (Pág. 45). En este punto, exige un cambio reflexivo en el modo de pensar, de proyectar, de evaluar y de concebir la educación. (Senlle y Gutiérrez, 2005).

El estudio guardó similitud con la investigación de Espinoza (2019) al encontrar relación positiva y considerable entre el desempeño docente y la calidad del servicio educativo ($Rho = .797$, $p = .000$), además, afirmó que, la calidad es un elemento importante en el servicio educativo, a través de ella los alumnos suman conocimientos y habilidades blandas para un mejor desenvolvimiento en la sociedad. Igualmente, Ormeño (2021) en su investigación resaltó que, cuando el desempeño docente alcanza un nivel adecuado ocasiona una transformación en la calidad de la educación.

Del análisis de los resultados podemos señalar que, la educación es una vía trascendental para la evolución de la humanidad y de la sociedad, especialmente en comunidades limitadas por la pobreza y la inacción de sus autoridades, en tal sentido, es conveniente alcanzar una excelente calidad en servicio educativo como consecuencia de un adecuado desempeño docente.

Con respecto al primer objetivo específico: Establecer la relación existente entre la formación profesional y calidad en el servicio educativo en una Institución Educativa Secundaria Pública de Rioja. La prueba de la hipótesis específica demostró que, el coeficiente de correlación r de Pearson fue de 0.519, estableciendo una correlación positiva moderada, muy significativa entre las variables investigadas. Así mismo, el valor de significancia ($p < 0.05$) fue de 0,001, ubicándose por debajo del valor requerido 0,01, tal como se aprecia en la Tabla 4. Consecuentemente significó el rechazo de la hipótesis específica nula y la aceptación de la hipótesis específica alterna.

En consecuencia, la dimensión Formación profesional, impacta positivamente en la calidad en el servicio educativo en una Institución Educativa Secundaria Pública de Rioja. Esta aseveración se sustenta en los resultados siguientes: El 63% de los docentes consideran que siempre es importante alcanzar un grado académico (bachiller, maestro o doctor) para lograr un mejor desempeño laboral y profesional. El 37% mencionó que siempre ha realizado capacitaciones sobre estrategias metodológicas que le permitieron mejorar su desempeño docente. Por otro lado, el 49% respondió que, en el desarrollo de sus actividades pedagógicas, casi siempre tomó en cuenta el manual del buen desempeño docente.

El análisis preliminar concuerda con lo señalado por (Ulferts, 2021) quien resaltó la importancia de una formación y capacitación continua del docente, para su mejor desempeño y satisfacción laboral. A su vez, el estudio guardó similitud con Córdova (2019) quien refirió que, la calidad del servicio educativo se sostiene en el docente, en su formación inicial y continua, adecuada actitud, bienestar físico y mental, experiencia

profesional, liderazgo educativo y autosatisfacción profesional. Sin embargo, Peniche et ál. (2020) mencionaron que, la capacitación y la actualización no son suficientes para perfeccionar el ejercicio de la docencia, se requiere de motivación y de responsabilidad.

Del análisis de los resultados podemos señalar que, es muy importante la formación profesional y la capacitación, dado que son herramientas indispensables en la labor del docente, así como en el logro de objetivos institucionales, personales y profesionales. Un adecuado desempeño docente mejora la calidad de servicio educativo.

En referencia al segundo objetivo específico: Comprobar la relación existente entre la Planificación y Calidad en el servicio educativo en una Institución Educativa Secundaria Pública de Rioja. La prueba de la hipótesis específica demostró que, el coeficiente de correlación r de Pearson fue de 0.362, estableciendo una correlación positiva baja, significativa entre las variables investigadas. Así mismo, el valor de significancia ($p < 0.05$) fue de 0,020, ubicándose por debajo del valor requerido 0,05, tal como se aprecia en la Tabla 5. Consecuentemente significó el rechazo de la hipótesis específica nula y la aceptación de la hipótesis específica alterna.

En efecto, la dimensión Planificación, impacta positivamente en la Calidad en el servicio educativo en una Institución Educativa Secundaria Pública de Rioja. Esta aseveración se sustenta en los siguientes resultados: El 93% de los docentes siempre planificó el proceso de enseñanza y aprendizaje considerando los planteamientos del Currículo Nacional. Así mismo, el 49% siempre definió los objetivos a lograr en una unidad o proyecto de aprendizaje, mientras que, el 66% siempre pronosticó con anticipación los recursos y medios educativos necesarios para el trabajo con el educando.

El análisis preliminar concuerda con lo señalado por (Senlle y Gutiérrez, 2005) al considerar la planificación como el paso obligatorio para avanzar hacia el camino de la calidad, siendo necesario la participación de todos

los actores. (Zabalza, 2010) agregó que, que es una actividad mental interna del docente para organizar los contenidos, materiales, las tareas, las evaluaciones, los tiempos, etc.

Asimismo, el resultado de la dimensión del estudio guardó similitud con Guaicha (2019) quien en su investigación encontró que, la planificación curricular afecta directamente a las actividades de aprendizaje y la calidad educativa (Rho de Spearman = 0,515; $p = 0.000$). Sancho (2018) en su estudio concluyó que, la planificación permite alcanzar las metas planteadas, conseguir eficiencia interna y excelencia académica. En el mismo sentido, Hidrovo (2020) manifestó que, la planificación pedagógica representa un constante crecimiento en una institución comprometida con alcanzar calidad en su enseñanza y en sus investigaciones.

Del análisis de los resultados podemos señalar que, la planificación permitió organizar de manera coherente los objetivos, metas e indicadores de aprendizaje para los alumnos dentro del aula, además, definió las estrategias para conseguir un servicio educativo de calidad.

En referencia al tercer objetivo específico: Identificar la relación existente entre la Gestión del Aula y Calidad en el servicio educativo en una Institución Educativa Secundaria Pública de Rioja. La prueba de la hipótesis específica demostró que, el coeficiente de correlación r de Pearson fue de 0.666, estableciendo una correlación positiva alta, muy significativa entre las variables investigadas. Así mismo, el valor de significancia ($p < 0.05$) fue de 0,000, ubicándose por debajo del valor requerido 0,01, tal como se aprecia en la Tabla 6. Consecuentemente significó el rechazo de la hipótesis específica nula y la aceptación de la hipótesis específica alterna.

En consecuencia, la dimensión gestión del aula, impacta positivamente en la calidad en el servicio educativo en una Institución Educativa Secundaria Pública de Rioja. Esta aseveración se sustenta en los siguientes resultados: El 54% de los docentes casi siempre puso a consideración de sus estudiantes el plan de estudios. El 61% siempre utilizó recursos y

materiales físicos y/o digitales que reforzaron la exposición en el tratamiento de temas. Además, el 56% siempre realizó retroalimentación para la mejorar los aprendizajes en los estudiantes. Sin embargo, hubo un 10% de alumnos que no contaron con herramientas tecnológicas mínimas (Tablet, internet) para el desarrollo de clases virtuales.

El análisis preliminar concuerda con lo señalado por Altamirano y Reyes (2020) quienes afirmaron que, las características principales de enseñanza-aprendizaje son la organización y la gestión del aula, ambos tienen una gran influencia en la comunicación efectiva, así como en la forma que los estudiantes aprenden teniendo en consideración su entorno. En ese mismo sentido, Gutiérrez (2021) agregó que, el adecuado manejo del aula fortalece las competencias del alumno.

Asimismo, el resultado de la dimensión del estudio guardó similitud con Guaicha (2019) quien determinó que, existe una correlación muy buena entre la gestión del Aula y la calidad educativa. Además, Shelton (2021) en su investigación sostuvo que, los docentes deben participan consecutivamente de los programas de capacitación para perfeccionar sus conocimientos y habilidades que le permita ser eficaces y eficientes en el aula.

Del análisis de los resultados podemos señalar que, una adecuada gestión del aula mejora la calidad del servicio educativo, sin embargo, está sujeto a la disponibilidad de recursos y materiales educativos por parte del docente y del alumno.

En referencia al cuarto objetivo específico: Demostrar la relación existente entre la Evaluación y Calidad en el servicio educativo una Institución Educativa Secundaria Pública de Rioja. La prueba de la hipótesis específica demostró que, el coeficiente de correlación r de Pearson fue de 0.576, estableciendo una correlación positiva moderada, muy significativa entre las variables investigadas. Así mismo, el valor de significancia ($p < 0.05$) fue de 0,000, ubicándose por debajo del valor requerido 0,01, tal como se aprecia en la Tabla 7. Consecuentemente significó el rechazo de

la hipótesis específica nula y la aceptación de la hipótesis específica alterna.

En efecto, la dimensión evaluación, impacta positivamente en la Calidad en el servicio educativo en una Institución Educativa Secundaria Pública de Rioja. Esta aseveración se sustenta en los siguientes resultados: El 56% de los docentes siempre reconoció de manera permanente los logros de aprendizajes alcanzados por los educandos. Así mismo, el 46% siempre motivó a los alumnos para prepararse adecuadamente ante las evaluaciones. Por otro lado, el 51% casi siempre realizaron después de la evaluación, el seguimiento a las actividades pedagógicas según su planificación. Sin embargo, el docente evidenció dificultades en el uso de herramientas digitales para diseñar o llevar a cabo sus evaluaciones, sobre el asunto un 49% a veces hizo uso de ellas.

El análisis preliminar concuerda con lo señalado por (Senlle y Gutiérrez, 2005) quienes afirmaron que, la evaluación proporciona resultados para la toma de decisiones si estos no son los esperados, se pueden hacer cambios y ajustes necesarios en la formación para lograr objetivos. Sin información y sin datos no se puede mejorar.

Igualmente, el resultado de la dimensión del estudio guardó similitud con Guaicha (2019) quien en su investigación postuló que, la evaluación no debe constituirse en un mecanismo de vigilancia o castigo, al contrario, debe ser un proceso para identificar debilidades que deben fortalecerse en beneficio de la calidad educativa. Lara et al. (2022) agregaron que, la evaluación y la retroalimentación generan transformaciones en favor de una educación de calidad.

Del análisis de los resultados podemos señalar que, la evaluación permite medir el logro de objetivos tanto en los docentes como en los alumnos, además, permite tomar decisiones que ayudan a mejorar Calidad en el servicio educativo.

VI. CONCLUSIONES

1. El coeficiente de correlación r de Pearson fue de 0.648, el valor de significancia ($p < 0.05$) fue de 0,000, ubicándose por debajo del valor requerido 0,01. En consecuencia, existe una correlación positiva alta, muy significativa entre las dimensiones de Formación profesional docente, Planificación, Gestión del Aula y Evaluación, con la Calidad en el servicio educativo en una Institución Educativa Secundaria Pública de Rioja.
2. El coeficiente de correlación r de Pearson fue de 0.519, el valor de significancia ($p < 0.05$) fue de 0,001, ubicándose por debajo del valor requerido 0,01. En consecuencia, existe una correlación positiva moderada, muy significativa entre la dimensión Formación profesional y la Calidad en el servicio educativo en una Institución Educativa Secundaria Pública de Rioja.
3. El coeficiente de correlación r de Pearson fue de 0.362, el valor de significancia ($p < 0.05$) fue de 0,020, ubicándose por debajo del valor requerido 0,05, En consecuencia, existe una correlación positiva baja, significativa entre la dimensión Planificación y la Calidad en el servicio educativo en una Institución Educativa Secundaria Pública de Rioja.
4. El coeficiente de correlación r de Pearson fue de 0.666, el valor de significancia ($p < 0.05$) fue de 0,000, ubicándose por debajo del valor requerido 0,01. En consecuencia, existe una correlación positiva alta, muy significativa entre la dimensión Gestión del Aula y la Calidad en el servicio educativo en una Institución Educativa Secundaria Pública de Rioja.
5. El coeficiente de correlación r de Pearson fue de 0.576, el valor de significancia ($p < 0.05$) fue de 0,000, ubicándose por debajo del valor requerido 0,01. En consecuencia, existe una correlación positiva moderada, muy significativa entre la dimensión Evaluación y la Calidad en el servicio educativo en una Institución Educativa Secundaria Pública de Rioja.

VII. RECOMENDACIONES

1. A la directora, se recomienda promover un plan de capacitaciones técnico-pedagógicas para fortalecer habilidades profesionales del docente, así como, socializar el currículo nacional y plan estratégico institucional, que permitan seguir mejorando la Calidad del servicio educativo en la Institución Educativa Secundaria Pública de Rioja.
2. A los docentes, se recomienda fortalecer sus capacidades pedagógicas, además del uso herramientas y tecnologías de información aplicadas al proceso de enseñanza-aprendizaje, en aras de revalorar su formación profesional que redunde en la Calidad del servicio educativo de la Institución Educativa Secundaria Pública de Rioja.
3. A la directora y a los docentes, se recomienda revisar periódicamente la planificación curricular de la IE, con la finalidad de lograr todos los objetivos institucionales, priorizando el aprendizaje del estudiante, que le permita analizar su entorno social.
4. A los docentes, se recomienda reforzar las estrategias y herramientas pedagógicas que permitan mejorar la Gestión del Aula y la Calidad en el servicio educativo en la Institución Educativa Secundaria Pública de Rioja. Dado la actual participación del internet en la educación, se debe considerar el uso de plataformas digitales con herramientas educativas que ayuden al docente a gestionar su aula dentro de la I. E. y fuera de ella, y que permitan a estudiante una participación activa y constante durante el año escolar.
5. A la directora y a los docentes, se recomienda intensificar las herramientas para Evaluación y la Calidad en el servicio educativo en la Institución Educativa Secundaria Pública de Rioja. También, se debe considerar tomar en cuenta el punto de vista de los padres de familia, con la finalidad que puedan sumar aportes en beneficio de los educandos.

REFERENCIAS

- Altamirano Rodríguez, B., & Reyes Cruz, M. (2020). Classroom management to improve students-students interaction in the EFL classroom. *Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua*.
<https://repositorio.unan.edu.ni/13542/1/20140.pdf>
- Arancibia C, V., Herrera P, P., & Strasser S., K. (1997). *Manual de Psicología Educativa*. Santiago: Ediciones Universidad Católica de Chile.
- Balluerka Lasa, N., & Vergara Iraeta, A. (2002). *Diseños de investigación experimental en psicología*. Madrid: Pearson Educación.
- Barrón Tirado, M. (2017). *Miradas docentes*. México: Newton Edición y Tecnología Educativa.
- BCN. (2022). *Conceptos de Calidad de la Educación*. Biblioteca del Congreso Nacional de Chile:
https://obtienearchivo.bcn.cl/obtienearchivo?id=repositorio/10221/23430/1/BCN%20Conceptos%20de%20calidad%20de%20educaci%C3%B3n_final.pdf
- Castro Valles, A. (2015). Competencias administrativas y académicas en el profesorado de educación media superior. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 263-294.
<http://www.scielo.org.mx/pdf/rmie/v20n64/v20n64a13.pdf>
- CEPAL. (2020). *La educación en tiempos de la pandemia de COVID-19*. UNESCO.
https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/45904/S2000510_es.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Chunga Avalo, F. (2020). Sistema de control administrativo para mejorar la eficiencia de los compromisos de desempeño de la UGEL Pasco, 2020. Chiclayo: Universidad Señor de Sipan.
<https://hdl.handle.net/20.500.12802/7962>
- Cóndor Quimbita, B., & Remache Bunci, M. (2019). La evaluación al desempeño directivo y docente como una oportunidad para mejorar la calidad

educativa. *Cátedra*, 116-131.
<https://doi.org/https://doi.org/10.29166/catedra.v2i1.1436>

Córdova Almaster, J. (2019). *Calidad del servicio educativo en las instituciones educativas de Piura*. Piura: Universidad Nacional de Piura.
<http://repositorio.unp.edu.pe/handle/UNP/1985>

Darling-Hammond, L. (2013). *Getting Teacher Evaluation Right: What Really Matters for Effectiveness and Improvement*. New York: Teachers College Express.

Degante Castañeda, C., Maldonado Gómez, H., & Julián Pérez, M. (2012). *Educación y filosofía*. México: Ediciones y Gráficos Eón.

Durán Sanhueza, F. (2018). La evaluación de la calidad educativa en Chile: Instrumentos de control y rendición de cuentas. *Educación, Política y Sociedad*(3), 85-99. <https://repositorio.uam.es/handle/10486/681680>

Edmonds, W., & Kennedy, T. (2017). *An Applied Guide to Research Designs: Quantitative, Qualitative, and Mixed Methods*. United States of America: SAGE Publications.

Escribano Hervis, E. (2018). El desempeño del docente como factor asociado a la calidad educativa en América Latina. *Revista Educación*, 42(2).
<https://doi.org/https://doi.org/10.15517/revedu.v42i2.27033>

Espinoza Saldarriaga, M. M. (2019). *Desempeño docente y calidad de servicio educativo en una institución educativa estatal de San Juan de Lurigancho, 2019*. Universidad Cesar Vallejo.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/47530/Espinoza_SMM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Freire, P. (1997). *Pedagogía de la autonomía: saberes necesarios para la práctica educativa*. Madrid: Siglo Veintiuno Editores.

Gálvez Suarez, E., & Milla Toro, R. (2018). Evaluación del desempeño docente: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes en el Marco de Buen Desempeño Docente. *Propósitos y Representaciones*, 407-452.
<http://www.scielo.org.pe/pdf/pyr/v6n2/a09v6n2.pdf>

- García Colina, F., Juárez Hernández, S., & Salgado García, L. (2018). School management and educational quality. *Revista Cubana de Educación Superior*, 206-216. <http://www.rces.uh.cu/index.php/RCES/article/view/223>
- Gonzales Olivera, P. (2021). *Relación entre desempeño docente y calidad educativa en las facultades de la Universidad para el Desarrollo Andino – Udea Lircay – Huancavelica 2019*. Lima: Universidad San Martín de Porres. <https://hdl.handle.net/20.500.12727/7794>
- Guaicha de la Cruz, C. (2019). *Desempeño docente y calidad educativa, en la Unidad Educativa “República del Ecuador”, 2018*. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos. <https://hdl.handle.net/20.500.12672/11335>
- Gutiérrez Calderón, J. C. (2021). *Desempeño docente y calidad educativa en la I.E Manuel Antonio Mesones Muro provincia de el Dorado Región San Martín-2020*. Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI. <http://repositorio.uct.edu.pe/handle/123456789/1011>
- Hernández Sampieri, R., & Mendoza Torres, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México: Mc Graw Hil.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. (2014). *Metodología de la investigación*. México: McGRAW-HILL.
- Hidrovo Solorzano, R. (2020). *Desempeño docente y calidad educativa en la Escuela Centinela de Los Ríos, 2020*. Universidad Cesar Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/60306>
- Huamán Ramos, L., Torres Inga, L., Amancio Anzuhueldo, A., & Sánchez Díaz, S. (2021). Educación remota y desempeño docente en las instituciones educativas de Huancavelica en tiempos de COVID-19. *Apuntes Universitarios*. <https://apuntesuniversitarios.upeu.edu.pe/index.php/revapuntes/article/view/692/769>

- Hurtado Talavera, F. (2020). Planificación y evaluación curricular elementos fundamentales en el proceso educativo. *Dissertare Revista de Investigación en Ciencias Sociales*, 1-18.
- Lara Reimundo, J., Campaña Romo, E., Villamarín Maldonado, A., & Balarezo Tirado, C. (2022). Gestión escolar durante la pandemia: relación entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente. *Revista Venezolana de Gerencia*, 58-70. <https://doi.org/https://doi.org/10.52080/rvgluz.27.97.5>
- Louzano, P., & Moriconi, G. (2014). *Temas críticos para formular nuevas políticas docentes en América Latina y el Caribe: el debate actual*. Santiago de Chile: Centro de Estudios de Políticas y Prácticas en Educación. UNESCO.
- Marín González, F., & Alfaro Escobar, L. (2021). Gestión y liderazgo: enfoque desde una célula educativa. *Revista Venezolana de Gerencia*, 1041-1057. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.26.96.4>
- Martínez Chairez, G. I., Guevara Araiza, A., & Valles Ornelas, M. M. (2016). EL DESEMPEÑO DOCENTE Y LA CALIDAD EDUCATIVA. *Ra Ximhai*, 12(6), 123-134. <https://www.redalyc.org/pdf/461/46148194007.pdf>
- MINEDU. (2012). *Marco de Buen Desempeño Docente*. Lima: Ministerio de Educación.
- MINEDU. (2016). *Currículo Nacional de la Educación Básica*. Lima: Ministerio de Educación del Perú.
- MINEDU. (2017). ¿Cómo planificar el proceso de enseñanza, aprendizaje y evaluación formativa? *Ministerio de Educación*. <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/cartilla-planificacion-curricular.pdf>
- Montenegro Aldana, I. (2007). *Evaluación del desempeño docente. Fundamentos, modelos e instrumentos*. Bogotá: Magisterio Ediciones Especiales.
- Mori Mideyros, R. (2016). *Estudio correlacional entre la gestión institucional y la calidad del servicio en la Institución Educativa N°0174 Fausa Sapina*

- distrito de San Pablo, Bellavista-San Martín, 2016. Universidad Cesar Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/13864>*
- Ñaupas Pitan, H., Valdivia Dueñas, M., Palacios Vilela, J., & Romero Delgado, H. (2018). *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis*. Bogotá: Ediciones de la U.
- Oria Razo, V. (1998). *ISO 9000, calidad en los servicios educativos*. México: Instituto Politécnico Nacional.
- Ormeño Tampi, J. (2021). *Desempeño docente y calidad educativa en docentes de la institución educativa José Abelardo Quiñones Gonzales de Pisco. Ica, 2021. Ica: Universidad Cesar Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/67317>*
- Ortega Montes, J., Valencia Jiménez, N., & Humánez Otero, J. (2022). Factores explicativos de la calidad de la educación media: análisis del caso de Córdoba, en Colombia. *Educar*, 58, 221-236. <https://doi.org/10.5565/rev/educar.1455>
- Papanastasiou, E. (1999). *Teacher Evaluation: Theories and Practice*. Michigan State University.
- Peniche Cetzal, R., Ramón Mac, C., Guzmán Ramírez, C., & Mora Osuna, N. (2020). Factores que Afectan el Desempeño Docente en Centros de Alta y Baja Eficacia en México. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 77-95. <https://doi.org/https://doi.org/10.15366/reice2020.18.2.004>
- Radhakrishnan, G. (2013). Non-Experimental Research Designs: Amenable to Nursing Contexts. *Asian J. Nursing Edu. and Research*, 25-28. https://www.researchgate.net/profile/Radhakrishnan-Govindan-2/publication/338516897_Non-Experimental_Research_amenable_to_Nursing_Contexts_Asian_Journal_of_Nursing_Education_and_Research_Jan_-_Mar_2013_31_25-28/links/5e18b2d892851c8364c2d482/Non-Experimen
- RAE. (2022). *Diccionario de la Lengua española*. Real Academia Española: <https://dle.rae.es/desempe%C3%B1ar#CqRHucK>

- Sancho Mamani, V. (2018). *Desempeño docente y proyecto educativo institucional en la Institución Educativa 40206 Milagros, Hunter - Arequipa*. Arequipa: Universidad Nacional de San Agustín. <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/6624>
- Sandoval Gómez , M. (2018). *Estilo de gestión pedagógica del director y su relación con el desempeño docente en la Institución Educativa del nivel primario N° 00537 “Matilde Del Águila Velásquez” de la ciudad de Rioja en el año 2014*. Tarapoto: UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTIN . <https://tesis.unsm.edu.pe/bitstream/handle/11458/3220/MAEST.%20GEST.EDUC.%20-%20Marleny%20Sandoval%20Gomez.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Senlle, A., & Gutiérrez, N. (2005). *Calidad en los servicios educativos*. Ediciones Díaz de Santos.
- Sevillano García, M. (2005). *Didáctica en el siglo XXI. Ejes en el aprendizaje y enseñanza de la calidad*. España: Mc Graww Hill.
- Shelton Ramirez, J. (2021). *Desempeño docente y su relación con la calidad educativa del I.E.S.P. “José Antonio Encinas”-Tumbes, 2020*. Tumbes: Universidad Cesar. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/56643>
- SINEACE. (2015). *Calidad en Educación y Derroteros*. <http://repositorio.sineace.gob.pe/repositorio/handle/20.500.12982/398>
- Torres Sancarranco, L. (2022). *Calidad del servicio educativo y desempeño docente de una institución educativa privada de la ciudad de Chiclayo*. Universidad Cesar Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/81671>
- Ulferts, H. (2021). *Educational Research and Innovation. Teaching as a Knowledge Profession: Studying Pedagogical Knowledge across Education Systems*. Paris: OECD Publishing. <https://doi.org/10.1787/e823ef6e-en>
- Zabalza, M. (2010). *Diseño y desarrollo curricular*. Madrid, España: Narcea Ediciones.

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia.

Título de la tesis: Desempeño Docente y Calidad en el servicio educativo en una Institución Educativa Secundaria Pública de Rioja, 2022.

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	HIPÓTESIS	VARIABLES	POBLACIÓN Y MUESTRA	ENFOQUE / NIVEL (ALCANCE) / DISEÑO	TÉCNICA / INSTRUMENTO
<p>Problema general:</p> <p>¿Cómo se relaciona el Desempeño Docente y Calidad en el servicio educativo en una Institución Educativa Secundaria Pública de Rioja, 2022?</p>	<p>Objetivo Principal:</p> <p>Determinar la relación entre Desempeño Docente y Calidad en el servicio educativo en una Institución Educativa Secundaria Pública de Rioja, 2022.</p> <p>Objetivos Específicos:</p> <p>OE1: Establecer la relación existente entre la formación profesional y Calidad en el servicio educativo en una Institución Educativa Secundaria Pública de Rioja.</p> <p>OE2: Comprobar la relación existente entre la Planificación y Calidad en el servicio educativo en una Institución Educativa Secundaria Pública de Rioja.</p> <p>OE3: Identificar la relación existente entre la Gestión del Aula y Calidad en una Institución Educativa Secundaria Pública de Rioja.</p> <p>OE4: Demostrar la relación existente entre la Evaluación y Calidad en el servicio educativo en una Institución Educativa Secundaria Pública de Rioja.</p>	<p>H1: Existe relación directa y muy significativa entre el Desempeño Docente y Calidad en el servicio educativo en una Institución Educativa Secundaria Pública de Rioja, 2022.</p> <p>H0: No, existe relación directa y muy significativa entre el Desempeño Docente y Calidad en el servicio educativo en una Institución Educativa Secundaria Pública de Rioja, 2022.</p>	<p>Variable 1: Desempeño Docente</p> <p>Variable 2: Calidad en el servicio educativo</p>	<p>Unidad de Análisis</p> <p>Población: Conformada por 41 docentes.</p> <p>Muestra: Censal</p>	<p>Enfoque de investigación: Cuantitativo.</p> <p>Diseño: No experimental, descriptivo - Correlacional</p>	<p>Técnica: Encuesta.</p> <p>Instrumento: Cuestionario.</p> <p>Métodos de Análisis de Investigación: Deductivo analítico</p>

Anexo 2: Operacionalización de variables.

Variable (s)	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Desempeño docente.	Cumplimiento de las funciones propias del docente, establecidas por factores asociados al mismo docente, al estudiante y al entorno. Montenegro (2007)	Operacionalmente se considera 4 dimensiones, 34 indicadores. Se evaluó mediante la aplicación de un cuestionario, donde se recogió información concerniente a las actividades que desarrolla en el cumplimiento de su profesión.	1. Formación profesional.	1. Grado académico.	Escala de Likert: Ordinal. Niveles: Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)
				2. Capacitaciones y habilidades blandas.	
				3. Desempeño docente.	
				4. Desarrollo personal y profesional.	
			2. Planificación.	5. Currículo nacional.	
				6. Diagnóstico previo del alumno	
				7. Definición de objetivos.	
				8. Análisis de la problemática del área	
				9. Propuesta de temas	
				10. Estimación de recursos y medios educativos	
				11. Preparación de pruebas y ejercicios	
				12. Manejo de los tiempos de trabajo.	
			3. Gestión del Aula.	13. Socialización del plan de estudios	
				14. Proposición de contenidos y distribución de tareas.	
				15. Anima al estudiante.	
				16. Estimula la participación individual.	
				17. Reconoce distintas maneras de aprender.	
				18. Estimula la participación grupal.	
				19. Estrategias de motivación e interacción del alumno.	
				20. Instrucciones sobre forma de trabajo en clase.	
				21. Exposición de contenidos con claridad	
				22. Uso de recursos y materiales físicos y/o digitales.	
				23. Orientación metodológica y seguimiento al alumno.	
				24. Cumple el alumno con requerimientos de materiales educativos.	
				25. El alumno cuenta con herramientas tecnológicas.	
				26. Orientación al alumno en uso de herramientas TICs.	
				27. Retroalimentación para el aprendizaje del estudiante.	
				28. Retroalimentación para la práctica docente.	
			4. Evaluación.	29. Logros de aprendizajes.	
				30. Motivación para prepararse en los exámenes.	

				31. Seguimiento a las actividades pedagógicas.	
				32. Recuerda los contenidos y temas.	
				33. Modificaciones a las actividades pedagógicas.	
				34. Uso de herramientas digitales.	
Calidad en el servicio educativo	Según Senlle y Gutiérrez (2005) se alcanza cuando se logra satisfacer las necesidades de aprendizaje de los alumnos conforme a sus expectativas, la de sus padres, y de la sociedad, haciendo un uso óptimo de los recursos.	Operacionalmente se considera 5 dimensiones y 34 indicadores. Se evaluó considerando postulados que garantizan la calidad en el servicio y en la educación.	1. Eficiencia	1. Recursos materiales y tecnológicos.	Escala de Likert: Ordinal Niveles: Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)
				2. Herramientas digitales para clases virtuales	
				3. Sistema de evaluación.	
				4. Claridad de contenidos	
				5. Grado de comprensión	
				6. Criterios de evaluación	
				7. Monitorea actividades	
			2. Eficacia	8. Cumplimiento de objetivos académicos.	
				9. Desarrollo de todos los contenidos educativos.	
				10. Perspectivas de análisis.	
				11. Favorecer una comprensión práctica.	
				12. Facilidad a los docentes para profundizar aprendizajes.	
				13. Los contenidos promueven el análisis crítico – reflexivo.	
				14. Aprendizaje de conocimientos, habilidades y actitudes.	
				15. Reflexión y análisis crítico del docente.	
				16. Secuencia de contenidos adecuada y coherente.	
				17. Uso de estrategias de aprendizajes basados en la innovación.	
			3. Relevancia.	18. El alumno suma Habilidades y conocimientos para desenvolverse en la sociedad.	
				19. El alumno identifica la problemática de su sociedad.	
				20. Los alumnos plantean soluciones para aliviar la problemática de su comunidad	
				21. Los alumnos muestran liderazgo y participación en su comunidad.	
			4. Pertinencia.	22. Promueve oportunidad educativa a todos los estudiantes por igual.	
				23. Promueve condiciones de paz, convivencia y ciudadanía en los alumnos	
				24. Promueve en los alumnos proyecto de vida individual y colectivo.	

			25. Promueve en los alumnos la construcción de un país justo, solidario y con valores.
		5. Equidad.	26. Condiciones de infraestructura.
			27. Servicios higiénicos.
			28. Recursos didácticos.
			29. Proceso enseñanza aprendizaje.
			30. Materiales para actividades.
			31. Clima de trabajo.
		6. Resultados.	32. Perfil de egreso del estudiante según el currículo nacional.
			33. Logro de competencias según el currículo nacional
			34. Evaluar el nivel de satisfacción de los padres de familia y estudiantes.

Adaptado de Guaicha (2019).

Anexo 3: Cuestionario.

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

ENCUESTA N° 01

Autor: Br. Reyes Ramos Guillermo

Se agradece anticipadamente la colaboración de los docentes de la Institución Educativa Secundaria Pública de Rioja.

MARQUE CON UN ASPA (X) LA ALTERNATIVA QUE MEJOR VALORA CADA ITEM:

Datos demográficos: Sexo _____ Edad _____

Grado académico: Bachiller () Titulado () Maestro () Doctor ()

Variable: Desempeño Docente

DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE VALORACIÓN				
			Nunca (1)	Casi nunca (2)	A veces (3)	Casi Siempre (4)	Siempre (5)
1. Formación profesional.	1. Grado académico.	1. ¿Considera importante alcanzar los grados académicos de bachiller, maestro o doctor en educación, para alcanzar un mejor desempeño laboral y profesional?					
	2. Capacitaciones y habilidades blandas.	2. ¿En sus años de docente ha realizado cursos de capacitación sobre estrategias metodológicas que le permitieron mejorar su desempeño docente?					
		3. ¿En sus años de docente ha realizado cursos sobre habilidades blandas que le permitieron mejorar sus relaciones interpersonales?					
		4. ¿En sus años de docente ha realizado cursos sobre uso de herramientas TICs para la educación?					
		5. ¿En el marco de la pandemia del COVID 19 ha realizado cursos sobre uso de herramientas de educación virtual?					
	3. Desempeño docente.	6. ¿En el desarrollo de sus actividades pedagógicas, toma en cuenta usted el manual del buen desempeño docente?					
	4. Desarrollo personal y profesional.	7. ¿Considera usted que su profesión docente contribuye en su desarrollo personal?					
		8. ¿Considera usted que el ejercicio de su profesión docente contribuye en su desarrollo y logro de objetivos profesionales?					
2. Planificación.	5. Currículo nacional.	9. ¿Planifica el proceso de enseñanza y aprendizaje tomando en cuenta los planteamientos del Currículo Nacional de la Educación Básica?					
	6. Diagnóstico previo del alumno	10. ¿Al iniciar una unidad o proyecto de aprendizaje, realiza un diagnóstico previo para determinar el nivel de conocimientos del					
		11. ¿Planifica su área o áreas de trabajo teniendo en cuenta las características de los alumnos?					

	7. Definición de objetivos.	12. ¿Define los objetivos a lograr en una unidad o proyecto de aprendizaje?					
	8. Análisis de la problemática del área	13. ¿Estudia las temáticas y analiza los problemas propios de su área?					
	9. Propuesta de temas	14. ¿Plantea los temas y los problemas de acuerdo a su avance del aula?					
	10. Estimación de recursos y medios educativos	15. ¿Pronostica con anticipación los recursos y medios educativos para el trabajo con el estudiante?					
	11. Preparación de pruebas y ejercicios	16. ¿Prepara las sesiones de trabajo o experiencias de aprendizaje incluyendo pruebas y ejercicios?					
	12. Manejo de los tiempos de trabajo.	17. Prepara adecuadamente los tiempos de trabajo para cada actividad.					
3.Gestión del Aula.	13. Socialización del plan de estudios	18. ¿Pone a consideración de sus estudiantes el plan de estudios?					
	14. Proposición de contenidos y distribución de tareas.	19. ¿Propone los contenidos y distribuye las tareas entre sus estudiantes?					
	15. Anima al estudiante.	20. ¿Anima a su estudiante al estudio de diferentes temáticas y problemas relacionados con su plan de estudio?					
	16. Estimula la participación individual.	21. ¿Estimula la participación de los estudiantes de manera individual en las diversas actividades de aprendizaje?					
	17. Reconoce distintas maneras de aprender.	22. ¿Reconoce en sus estudiantes la existencia de distintas maneras de aprender, interpretar y valorar?					
	18. Estimula la participación grupal.	23. ¿Estimula la participación de los estudiantes de manera grupal en las diversas actividades de aprendizaje?					
	19. Estrategias de motivación e interacción del alumno.	24. ¿Utiliza diversas estrategias metodológicas para mantener la motivación y la interacción permanente de sus estudiantes?					
	20. Instrucciones sobre forma de trabajo en clase.	25. Brinda las instrucciones desde el primer día de clase sobre ¿Cómo va a trabajar?					
	21. Exposición de contenidos con claridad	26. ¿Expone los contenidos de su área, con claridad para utilizar los recursos y materiales apropiados?					
	22. Uso de recursos y materiales físicos y/o digitales.	27. ¿Utiliza recursos y materiales físicos y/o digitales que refuercen su exposición en el tratamiento de su tema?					
	23. Orientación metodológica y seguimiento al alumno.	28. ¿Orienta metodológicamente a sus estudiantes de acuerdo a su ritmo de aprendizaje?					
		29. ¿Brinda orientación y hace su seguimiento a todos sus estudiantes?					
24. Cumple el alumno con requerimientos de materiales educativos.	30. ¿El alumno cumple con los requerimientos de materiales educativos que usted solicita?						

	25. El alumno cuenta con herramientas tecnológicas.	31. ¿El alumno cuenta con las herramientas tecnológicas mínimas (Tablet, internet) para el desarrollo de clases virtuales?					
	26. Orientación al alumno en uso de herramientas TICs.	32. ¿Brinda orientación a todos sus alumnos en uso de las herramientas TIC para la educación virtual?					
	27. Retroalimentación para el aprendizaje del estudiante.	33. ¿Realiza retroalimentación para la mejorar los aprendizajes en los estudiantes?					
	28. Retroalimentación para la práctica docente.	34. ¿Realiza retroalimentación para la mejorar la práctica pedagógica?					
4. Evaluación.	29. Logros de aprendizajes.	35. ¿Reconoce de manera permanente los logros de aprendizajes alcanzados por los estudiantes y lleva los registros correspondientes?					
	30. Motivación para prepararse en los exámenes.	36. ¿Motiva a los alumnos a prepararse intensamente ante las evaluaciones?					
	31. Seguimiento a las actividades pedagógicas.	37. ¿Después de la evaluación efectúa el seguimiento a las actividades pedagógicas de acuerdo con lo planificado?					
	32. Recuerda los contenidos y temas.	38. ¿Recuerda a los estudiantes los contenidos y temas para las evaluaciones?					
	33. Modificaciones a las actividades pedagógicas.	39. ¿Realiza de manera oportuna modificaciones a las actividades pedagógicas de acuerdo con sus circunstancias?					
	34. Uso de herramientas digitales.	40. ¿Hace uso de las herramientas digitales (formularios, cuestionarios interactivos, puzle, rompecabezas, etc.) para diseñar o llevar a cabo sus evaluaciones?					

Adaptado de Guaicha (2019).

Variable: Calidad en el servicio educativo.

DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMES	ESCALA DE VALORACIÓN				
			Nunca (1)	Casi nunca (2)	A veces (3)	Casi Siempre (4)	Siempre (5)
1. Eficiencia	1. Recursos materiales y tecnológicos.	1. ¿considera que, la institución educativa cuenta con recursos tecnológicos para un adecuado proceso de enseñanza-aprendizaje?					
		2. ¿Los recursos que ofrece la institución para el desarrollo de sus actividades académicas, son suficientes?					
		3. ¿Logra los objetivos de la I. E. con los recursos que ofrece la institución para el desarrollo de sus actividades?					
	2. Herramientas digitales para clases virtuales	4. ¿La I. E. implementó herramientas digitales (TICs) que facilitaron el desarrollo de las clases virtuales?					
	3. Sistema de evaluación.	5. ¿Las capacidades de su área se ajustan a su sistema de evaluación especificados en el Currículo Nacional??					
	4. Claridad de contenidos.	6. ¿Explica con claridad y resalta los contenidos más importantes?					
	5. Grado de comprensión.	7. ¿Se interesa en el grado de comprensión que pueden tener sus estrategias metodológicas?					
2. Eficacia	6. Criterios de evaluación.	8. ¿Los criterios de evaluación de su área le parecen los adecuados?					
	7. Monitorea actividades	9. ¿Monitorea todas las actividades desarrolladas (Teóricos, individuales, colectivos) para que contribuyan en alcanzar los objetivos del área?					
	8. Cumplimiento de objetivos académicos.	10. ¿Al finalizar el año académico cumple con los objetivos académicos de la institución educativa?					
	9. Desarrollo de todos los contenidos educativos.	11. ¿Al finalizar el año académico logró desarrollar todos los contenidos educativos propuestos por la institución educativa?					
	10. Perspectivas de análisis.	12. ¿Los contenidos de su IE presentan a los docentes múltiples perspectivas de análisis que se fundamentan en la investigación científica?					
	11. Favorecer una comprensión práctica.	13. ¿Los contenidos se organizaron en torno a ejemplos y casos para favorecer una comprensión práctica?					
	12. Facilidad a los docentes para profundizar aprendizajes.	14. ¿Los contenidos se presentan flexibles y facilitan a los docentes profundizar según sean los intereses del educando?					
3. Relevancia.	13. Los contenidos promueven el análisis crítico – reflexivo.	15. ¿Los contenidos promueven el análisis crítico – reflexivo con aspectos de igualdad y equidad para todos?					
	14. Aprendizaje de conocimientos, habilidades y actitudes.	16. ¿Los contenidos de tu IE se encuentra basado en el aprendizaje de conocimientos, habilidades y actitudes?					
	15. Reflexión y análisis crítico del docente.	17. ¿Los contenidos promueven la reflexión y el análisis crítico por parte del profesorado?					
	16. Secuencia de contenidos adecuada y coherente.	18. ¿La secuencia de contenidos es adecuada, mostrándose la distribución de unidades y temas de forma coherente y equilibrada?					
	17. Uso de estrategias de aprendizajes basados en la innovación.	19. ¿El diseño de su programación promueva la utilización de estrategias de aprendizajes basado en la innovación?					
	18. El alumno suma Habilidades y conocimientos para desenvolverse en la sociedad.	20. ¿A partir del aprendizaje impartido, los alumnos suman habilidades y conocimientos que les permiten desenvolverse activamente en su sociedad?					
	19. El alumno identifica la problemática de su sociedad.	21. ¿A partir del aprendizaje impartido, los alumnos identifican la problemática de su sociedad?					

	20. Los alumnos plantean soluciones para aliviar la problemática de su comunidad	22. ¿A partir del aprendizaje impartido, los alumnos plantean soluciones para aliviar la problemática de su comunidad?					
	21. Los alumnos muestran liderazgo y participación en su comunidad.	23. ¿A partir del aprendizaje impartido, los alumnos muestran liderazgo y participación en su comunidad?					
4. Pertinencia.	22. Promueve oportunidad educativa a todos los estudiantes por igual.	24. ¿Considera que la IE promueve oportunidad educativa a todos los estudiantes por igual, sin importar su condición sociocultural?					
	23. Promueve condiciones de paz, convivencia y ciudadanía en los alumnos	25. ¿Considera que la IE promueve condiciones de paz, convivencia y ciudadanía en los alumnos, sin importar su condición sociocultural?					
	24. Promueve en los alumnos proyecto de vida individual y colectivo.	26. ¿Considera que la IE promueve en los alumnos proyecto de vida individual y colectivo, sin importar su condición sociocultural?					
	25. Promueve en los alumnos la construcción de un país justo, solidario y con valores.	27. ¿Considera que su aporte como docente, promueve en los alumnos la construcción de un país justo, solidario y con valores, donde todos los ciudadanos tienen las mismas oportunidades?					
5. Equidad.	26. Condiciones de infraestructura.	28. ¿Los ambientes donde realizas tus actividades académicas tienen las condiciones de infraestructura que requieren los procesos de enseñanza aprendizaje?					
	27. Servicios higiénicos.	29. ¿Los baños se encuentran en buenas condiciones de funcionamiento e higiene?					
	28. Recursos didácticos.	30. ¿La Institución cuenta con recursos didácticos (Medios audiovisuales, Internet, red virtual) que facilita el aprendizaje?					
	29. Proceso enseñanza aprendizaje.	31. ¿Los padres se encuentra comprometidos con el proceso enseñanza aprendizaje?					
	30. Materiales para actividades.	32. ¿Los alumnos cuentan con materiales necesarios (Cuadernos, libros) para el desarrollo de sus actividades?					
	31. Clima de trabajo.	33. ¿Fomenta un buen clima de trabajo dentro de salón de clase?					
6. Resultados.	32. Perfil de egreso del estudiante según el currículo nacional.	34. ¿Evaluó el logro del perfil de egreso del estudiante tomando como referente el perfil de egreso del currículo nacional?					
	33. Logro de competencias según el currículo nacional.	35. ¿Evaluó el logro de las competencias establecidas en los estándares de aprendizaje de las diferentes áreas del currículo nacional?					
	34. Evaluar el nivel de satisfacción de los padres de familia y estudiantes.	36. ¿La institución educativa implementa estrategias para evaluar el nivel de satisfacción de los padres de familia y estudiantes en relación a la formación recibida?					

Adaptado de Guaicha (2019).

Anexo 4: Validación de Expertos.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Validación de Escala valorativa para evaluar el instrumento

Chiclayo, 18 de abril del 2022

Señor (a)

Dra. Bertila Hernández Fernández Ciudad. -

De mi consideración:

Reciba el saludo institucional y personal y al mismo tiempo para manifestarle lo siguiente:

El suscrito está en la etapa del diseño del Proyecto de Investigación para el posterior desarrollo del mismo con el fin de obtener el grado de Maestro en Administración de la Educación.

Como parte del proceso de elaboración del proyecto se ha elaborado un instrumento de recolección de datos, el mismo que por el rigor que se nos exige es necesario validar el contenido de dicho instrumento; por lo que reconociendo su formación y experiencia en el campo profesional y de la investigación recurro a Usted para en su condición de EXPERTO emita su juicio de valor sobre la validez del instrumento.

Para efectos de su análisis adjunto a usted los siguientes documentos:

- *Ficha técnica instrumental.*
- *Instrumento de recolección de datos*
- *Matriz de consistencia*
- *Cuadro de operacionalización de variables*
- *Ficha de evaluación de validación por juicios de expertos*
- *Informe de validación del instrumento*

Sin otro particular quedo de usted.

Atentamente,

Br. Reyes Ramos Guillermo

FICHA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

TÍTULO DE LA TESIS: Desempeño Docente y Calidad en el servicio educativo en una Institución Educativa Secundaria Pública de Rioja, 2022.

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES	
				RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA (Ver instrumento detallado adjunto)			
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
DESEMPEÑO DOCENTE	1. FORMACIÓN PROFESIONAL.	1. Grado académico.	1. ¿Considera importante alcanzar los grados académicos de bachiller, maestro o doctor en educación, para alcanzar un mejor desempeño laboral y profesional?	X		X		X		X			
		2. Capacitaciones y habilidades blandas.	2. ¿En sus años de docente ha realizado cursos de capacitación sobre estrategias metodológicas que le permitieron mejorar su desempeño docente?	X		X		X		X			
			3. ¿En sus años de docente ha realizado cursos sobre habilidades blandas que le permitieron mejorar sus relaciones interpersonales?	X		X		X		X			
			4. ¿En sus años de docente ha realizado cursos sobre uso de herramientas TICs para la educación?	X		X		X		X			
			5. ¿En el marco de la pandemia del COVID 19 ha realizado cursos sobre uso de herramientas de educación virtual?	X		X		X		X			
	3. Desempeño docente.	6. ¿En el desarrollo de sus actividades pedagógicas, toma en cuenta usted el manual del buen desempeño docente?	X		X		X		X				
	4. Desarrollo personal y profesional.	7. ¿Considera usted que su profesión docente contribuye en su desarrollo personal?	X		X		X		X				
		8. ¿Considera usted que el ejercicio de su profesión docente contribuye en su desarrollo y logro de objetivos profesionales?	X		X		X		X				
	2. PLANIFICACIÓN.	5. Currículo nacional.	9. ¿Planifica el proceso de enseñanza y aprendizaje tomando en cuenta los planteamientos del Currículo Nacional de la Educación Básica?	X		X		X		X			
		6. Diagnóstico previo del alumno	10. ¿Al iniciar una unidad o proyecto de aprendizaje, realiza un diagnóstico previo para determinar el nivel de conocimientos del	X		X		X		X			
			11. ¿Planifica su área o áreas de trabajo teniendo en cuenta las características de los alumnos?	X		X		X		X			
		7. Definición de objetivos.	12. ¿Define los objetivos a lograr en una unidad o proyecto de aprendizaje?	X		X		X		X			
		8. Análisis de la problemática del área.	13. ¿Estudia las temáticas y analiza los problemas propios de su área?	X		X		X		X			
		9. Propuesta de temas.	14. ¿Plantea los temas y los problemas de acuerdo a su avance del aula?	X		X		X		X			

	10. Estimación de recursos y medios educativos	15. ¿Pronostica con anticipación los recursos y medios educativos para el trabajo con el estudiante?	X		X		X		X		
	11. Preparación de pruebas y ejercicios	16. ¿Prepara las sesiones de trabajo o experiencias de aprendizaje incluyendo pruebas y ejercicios?	X		X		X		X		
	12. Manejo de los tiempos de trabajo.	17. Prepara adecuadamente los tiempos de trabajo para cada actividad.	X		X		X		X		
3. GESTIÓN DEL AULA.	13. Socialización del plan de estudios	18. ¿Pone a consideración de sus estudiantes el plan de estudios?	X		X		X		X		
	14. Proposición de contenidos y distribución de tareas.	19. ¿Propone los contenidos y distribuye las tareas entre sus estudiantes?	X		X		X		X		
	15. Anima al estudiante.	20. ¿Anima a su estudiante al estudio de diferentes temáticas y problemas relacionados con su plan de estudio?	X		X		X		X		
	16. Estimula la participación individual.	21. ¿Estimula la participación de los estudiantes de manera individual en las diversas actividades de aprendizaje?	X		X		X		X		
	17. Reconoce distintas maneras de aprender.	22. ¿Reconoce en sus estudiantes la existencia de distintas maneras de aprender, interpretar y valorar?	X		X		X		X		
	18. Estimula la participación grupal.	23. ¿Estimula la participación de los estudiantes de manera grupal en las diversas actividades de aprendizaje?	X		X		X		X		
	19. Estrategias de motivación e interacción del alumno.	24. ¿Utiliza diversas estrategias metodológicas para mantener la motivación y la interacción permanente de sus estudiantes?	X		X		X		X		
	20. Instrucciones sobre forma de trabajo en clase.	25. Brinda las instrucciones desde el primer día de clase sobre ¿Cómo va a trabajar?	X		X		X		X		
	21. Exposición de contenidos con claridad	26. ¿Expone los contenidos de su área, con claridad para utilizar los recursos y materiales apropiados?	X		X		X		X		
	22. Uso de recursos y materiales físicos y/o digitales.	27. ¿Utiliza recursos y materiales físicos y/o digitales que refuercen su exposición en el tratamiento de su tema?	X		X		X		X		
	23. Orientación metodológica y seguimiento al alumno.	28. ¿Orienta metodológicamente a sus estudiantes de acuerdo a su ritmo de aprendizaje?	X		X		X		X		
		29. ¿Brinda orientación y hace su seguimiento a todos sus estudiantes?	X		X		X		X		
	24. Cumple el alumno con requerimientos de materiales educativos.	30. ¿El alumno cumple con los requerimientos de materiales educativos que usted solicita?	X		X		X		X		
	25. El alumno cuenta con herramientas tecnológicas.	31. ¿El alumno cuenta con las herramientas tecnológicas mínimas (Tablet, internet) para el desarrollo de clases virtuales?	X		X		X		X		
	26. Orientación al alumno en uso de herramientas TICs.	32. ¿Brinda orientación a todos sus alumnos en uso de las herramientas TIC para la educación virtual?	X		X		X		X		
27. Retroalimentación para el aprendizaje del estudiante.	33. ¿Realiza retroalimentación para la mejorar los aprendizajes en los estudiantes?	X		X		X		X			

CALIDAD EN EL SERVICIO EDUCATIVO	4. EVALUACIÓN.	28. Retroalimentación para la práctica docente.	34. ¿Realiza retroalimentación para la mejorar la práctica pedagógica?	X		X		X		X	
		29. Logros de aprendizajes.	35. ¿Reconoce de manera permanente los logros de aprendizajes alcanzados por los estudiantes y lleva los registros correspondientes?	X		X		X		X	
		30. Motivación para prepararse en los exámenes.	36. ¿Motiva a los alumnos a prepararse intensamente ante las evaluaciones?	X		X		X		X	
		31. Seguimiento a las actividades pedagógicas.	37. ¿Después de la evaluación efectúa el seguimiento a las actividades pedagógicas de acuerdo con lo planificado?	X		X		X		X	
		32. Recuerda los contenidos y temas.	38. ¿Recuerda a los estudiantes los contenidos y temas para las evaluaciones?	X		X		X		X	
		33. Modificaciones a las actividades pedagógicas.	39. ¿Realiza de manera oportuna modificaciones a las actividades pedagógicas de acuerdo con sus circunstancias?	X		X		X		X	
		34. Uso de herramientas digitales.	40. ¿Hace uso de las herramientas digitales (formularios, cuestionarios interactivos, puzle, rompecabezas, etc.) para diseñar o llevar a cabo sus evaluaciones?	X		X		X		X	
	1. EFICIENCIA	1. Recursos materiales y tecnológicos.	1. ¿considera que, la institución educativa cuenta con recursos tecnológicos para un adecuado proceso de enseñanza-aprendizaje?	X		X		X		X	
			2. ¿Los recursos que ofrece la institución para el desarrollo de sus actividades académicas, son suficientes?	X		X		X		X	
			3. ¿Logra los objetivos de la I. E. con los recursos que ofrece la institución para el desarrollo de sus actividades?	X		X		X		X	
		2. Herramientas digitales para clases virtuales	4. ¿La I. E. implementó herramientas digitales (TICs) que facilitaron el desarrollo de las clases virtuales?	X		X		X		X	
		3. Sistema de evaluación.	5. ¿Las capacidades de su área se ajustan a su sistema de evaluación especificados en el Currículo Nacional??	X		X		X		X	
		4. Claridad de contenidos.	6. ¿Explica con claridad y resalta los contenidos más importantes?	X		X		X		X	
		5. Grado de comprensión.	7. ¿Se interesa en el grado de comprensión que pueden tener sus estrategias metodológicas?	X		X		X		X	
6. Criterios de evaluación.		8. ¿Los criterios de evaluación de su área le parecen los adecuados?	X		X		X		X		
7. Monitorea actividades.		9. ¿Monitorea todas las actividades desarrolladas (Teóricos, individuales, colectivos) para que contribuyan en alcanzar los objetivos del área?	X		X		X		X		
2. EFICACIA		8. Cumplimiento de objetivos académicos.	10. ¿Al finalizar el año académico cumple con los objetivos académicos de la institución educativa?	X		X		X		X	
	9. Desarrollo de todos los contenidos educativos.	1. ¿Al finalizar el año académico logró desarrollar todos los contenidos educativos propuestos por la institución educativa?	X		X		X		X		
	10. Perspectivas de análisis.	12. ¿Los contenidos de su IE presentan a los docentes múltiples perspectivas de análisis que se fundamentan en la investigación científica?	X		X		X		X		

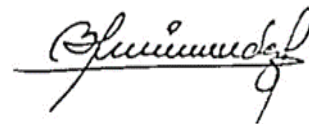
	11. Favorecer una comprensión práctica.	13. ¿Los contenidos se organizaron en torno a ejemplos y casos para favorecer una comprensión práctica?	X		X		X		X		
	12. Facilidad a los docentes para profundizar aprendizajes.	14. ¿Los contenidos se presentan flexibles y facilitan a los docentes profundizar según sean los intereses del educando?	X		X		X		X		
	13. Los contenidos promueven el análisis crítico – reflexivo.	15. ¿Los contenidos promueven el análisis crítico – reflexivo con aspectos de igualdad y equidad para todos?	X		X		X		X		
	14. Aprendizaje de conocimientos, habilidades y actitudes.	16. ¿Los contenidos de tu IE se encuentra basado en el aprendizaje de conocimientos, habilidades y actitudes?	X		X		X		X		
	15. Reflexión y análisis crítico del docente.	17. ¿Los contenidos promueven la reflexión y el análisis crítico por parte del profesorado?	X		X		X		X		
	16. Secuencia de contenidos adecuada y coherente.	18. ¿La secuencia de contenidos es adecuada, mostrándose la distribución de unidades y temas de forma coherente y equilibrada?	X		X		X		X		
	17. Uso de estrategias de aprendizajes basados en la innovación.	19. ¿El diseño de su programación promueva la utilización de estrategias de aprendizajes basado en la innovación?	X		X		X		X		
3. RELEVANCIA.	18. El alumno suma Habilidades y conocimientos para desenvolverse en la sociedad.	20. ¿A partir del aprendizaje impartido, los alumnos suman habilidades y conocimientos que les permiten desenvolverse activamente en su sociedad?	X		X		X		X		
	19. El alumno identifica la problemática de su sociedad.	21. ¿A partir del aprendizaje impartido, los alumnos identifican la problemática de su sociedad?	X		X		X		X		
	20. Los alumnos plantean soluciones para aliviar la problemática de su comunidad.	22. ¿A partir del aprendizaje impartido, los alumnos plantean soluciones para aliviar la problemática de su comunidad?	X		X		X		X		
	21. Los alumnos muestran liderazgo y participación en su comunidad.	23. ¿A partir del aprendizaje impartido, los alumnos muestran liderazgo y participación en su comunidad?	X		X		X		X		
4. PERTINENCIA.	22. Promueve oportunidad educativa a todos los estudiantes por igual.	24. ¿Considera que la IE promueve oportunidad educativa a todos los estudiantes por igual, sin importar su condición sociocultural?	X		X		X		X		
	23. Promueve condiciones de paz, convivencia y ciudadanía en los alumnos.	25. ¿Considera que la IE promueve condiciones de paz, convivencia y ciudadanía en los alumnos, sin importar su condición sociocultural?	X		X		X		X		
	24. Promueve en los alumnos proyecto de vida individual y colectivo.	26. ¿Considera que la IE promueve en los alumnos proyecto de vida individual y colectivo, sin importar su condición sociocultural?	X		X		X		X		

5. EQUIDAD.	25. Promueve en los alumnos la construcción de un país justo, solidario y con valores.	27. ¿Considera que su aporte como docente, promueve en los alumnos la construcción de un país justo, solidario y con valores, donde todos los ciudadanos tienen las mismas oportunidades?	X		X		X		X	
	26. Condiciones de infraestructura.	28. ¿Los ambientes donde realizas tus actividades académicas tienen las condiciones de infraestructura que requieren los procesos de enseñanza aprendizaje?	X		X		X		X	
	27. Servicios higiénicos.	29. ¿Los baños se encuentran en buenas condiciones de funcionamiento e higiene?	X		X		X		X	
	28. Recursos didácticos.	30. ¿La Institución cuenta con recursos didácticos (Medios audiovisuales, Internet, red virtual) que facilita el aprendizaje?	X		X		X		X	
	29. Proceso enseñanza aprendizaje.	31. ¿Los padres se encuentra comprometidos con el proceso enseñanza aprendizaje?	X		X		X		X	
	30. Materiales para actividades.	32. ¿Los alumnos cuentan con materiales necesarios (Cuadernos, libros) para el desarrollo de sus actividades?	X		X		X		X	
	31. Clima de trabajo.	33. ¿Fomenta un buen clima de trabajo dentro de salón de clase?	X		X		X		X	
6. RESULTADOS.	32. Perfil de egreso del estudiante según el currículo nacional.	34. ¿Evaluó el logro del perfil de egreso del estudiante tomando como referente el perfil de egreso del currículo nacional?	X		X		X		X	
	33. Logro de competencias según el currículo nacional	35. ¿Evaluó el logro de las competencias establecidas en los estándares de aprendizaje de las diferentes áreas del currículo nacional?	X		X		X		X	
	34. Evaluar el nivel de satisfacción de los padres de familia y estudiantes.	36. ¿La institución educativa implementa estrategias para evaluar el nivel de satisfacción de los padres de familia y estudiantes en relación a la formación recibida?	X		X		X		X	

Adaptado de Guaicha (2019).

Grado y Nombre del Experto: Doctora en Educación

Firma del experto : Bertila Hernández Fernández



EXPERTO EVALUADOR



INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Desempeño Docente y Calidad en el servicio educativo en una Institución Educativa Secundaria Pública de Rioja, 2022.

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide el desempeño docente y calidad en el servicio educativo en una Institución Educativa Secundaria Pública de Rioja.

2. TESISISTA:

Br. Reyes Ramos Guillermo.

3. DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI

NO

Chiclayo, 18 de mayo de 2022

Bertila Hernández Fernández

DNI 16526129

EXPERTO



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Validación de Escala valorativa para evaluar el instrumento

Chiclayo, 18 de abril del 2022

Señor (a)

Dra. Jackeline Margot Saldaña Millan

Ciudad.-

De mi consideración:

Reciba el saludo institucional y personal y al mismo tiempo para manifestarle lo siguiente:

El suscrito está en la etapa del diseño del Proyecto de Investigación para el posterior desarrollo del mismo con el fin de obtener el grado de Maestro en Administración de la Educación.

Como parte del proceso de elaboración del proyecto se ha elaborado un instrumento de recolección de datos, el mismo que por el rigor que se nos exige es necesario validar el contenido de dicho instrumento; por lo que reconociendo su formación y experiencia en el campo profesional y de la investigación recurro a Usted para en su condición de EXPERTO emita su juicio de valor sobre la validez del instrumento.

Para efectos de su análisis adjunto a usted los siguientes documentos:

- *Ficha técnica instrumental.*
- *Instrumento de recolección de datos*
- *Matriz de consistencia*
- *Cuadro de operacionalización de variables*
- *Ficha de evaluación de validación por juicios de expertos*
- *Informe de validación del instrumento*

Sin otro particular quedo de usted.

Atentamente,

Br. Reyes Ramos Guillermo

	10. Estimación de recursos y medios educativos	15. ¿Pronostica con anticipación los recursos y medios educativos para el trabajo con el estudiante?	X		X		X		X		
	11. Preparación de pruebas y ejercicios	16. ¿Prepara las sesiones de trabajo o experiencias de aprendizaje incluyendo pruebas y ejercicios?	X		X		X		X		
	12. Manejo de los tiempos de trabajo.	17. Prepara adecuadamente los tiempos de trabajo para cada actividad.	X		X		X		X		
3. GESTIÓN DEL AULA.	13. Socialización del plan de estudios	18. ¿Pone a consideración de sus estudiantes el plan de estudios?	X		X		X		X		
	14. Proposición de contenidos y distribución de tareas.	19. ¿Propone los contenidos y distribuye las tareas entre sus estudiantes?	X		X		X		X		
	15. Anima al estudiante.	20. ¿Anima a su estudiante al estudio de diferentes temáticas y problemas relacionados con su plan de estudio?	X		X		X		X		
	16. Estimula la participación individual.	21. ¿Estimula la participación de los estudiantes de manera individual en las diversas actividades de aprendizaje?	X		X		X		X		
	17. Reconoce distintas maneras de aprender.	22. ¿Reconoce en sus estudiantes la existencia de distintas maneras de aprender, interpretar y valorar?	X		X		X		X		
	18. Estimula la participación grupal.	23. ¿Estimula la participación de los estudiantes de manera grupal en las diversas actividades de aprendizaje?	X		X		X		X		
	19. Estrategias de motivación e interacción del alumno.	24. ¿Utiliza diversas estrategias metodológicas para mantener la motivación y la interacción permanente de sus estudiantes?	X		X		X		X		
	20. Instrucciones sobre forma de trabajo en clase.	25. Brinda las instrucciones desde el primer día de clase sobre ¿Cómo va a trabajar?	X		X		X		X		
	21. Exposición de contenidos con claridad	26. ¿Expone los contenidos de su área, con claridad para utilizar los recursos y materiales apropiados?	X		X		X		X		
	22. Uso de recursos y materiales físicos y/o digitales.	27. ¿Utiliza recursos y materiales físicos y/o digitales que refuercen su exposición en el tratamiento de su tema?	X		X		X		X		
	23. Orientación metodológica y seguimiento al alumno.	28. ¿Orienta metodológicamente a sus estudiantes de acuerdo a su ritmo de aprendizaje?	X		X		X		X		
		29. ¿Brinda orientación y hace su seguimiento a todos sus estudiantes?	X		X		X		X		
	24. Cumple el alumno con requerimientos de materiales educativos.	30. ¿El alumno cumple con los requerimientos de materiales educativos que usted solicita?	X		X		X		X		
	25. El alumno cuenta con herramientas tecnológicas.	31. ¿El alumno cuenta con las herramientas tecnológicas mínimas (Tablet, internet) para el desarrollo de clases virtuales?	X		X		X		X		
	26. Orientación al alumno en uso de herramientas TICs.	32. ¿Brinda orientación a todos sus alumnos en uso de las herramientas TIC para la educación virtual?	X		X		X		X		
27. Retroalimentación para el aprendizaje del estudiante.	33. ¿Realiza retroalimentación para la mejorar los aprendizajes en los estudiantes?	X		X		X		X			

4. EVALUACIÓN.	28. Retroalimentación para la práctica docente.	34. ¿Realiza retroalimentación para la mejorar la práctica pedagógica?	X		X		X		X	X	
	29. Logros de aprendizajes.	35. ¿Reconoce de manera permanente los logros de aprendizajes alcanzados por los estudiantes y lleva los registros correspondientes?	X		X		X		X	X	
	30. Motivación para prepararse en los exámenes.	36. ¿Motiva a los alumnos a prepararse intensamente ante las evaluaciones?	X		X		X		X	X	
	31. Seguimiento a las actividades pedagógicas.	37. ¿Después de la evaluación efectúa el seguimiento a las actividades pedagógicas de acuerdo con lo planificado?	X		X		X		X	X	
	32. Recuerda los contenidos y temas.	38. ¿Recuerda a los estudiantes los contenidos y temas para las evaluaciones?	X		X		X		X	X	
	33. Modificaciones a las actividades pedagógicas.	39. ¿Realiza de manera oportuna modificaciones a las actividades pedagógicas de acuerdo con sus circunstancias?	X		X		X		X	X	
	34. Uso de herramientas digitales.	40. ¿Hace uso de las herramientas digitales (formularios, cuestionarios interactivos, puzzle, rompecabezas, etc.) para diseñar o llevar a cabo sus evaluaciones?	X		X		X		X	X	
CALIDAD EN EL SERVICIO EDUCATIVO	1. Recursos materiales y tecnológicos.	1. ¿considera que, la institución educativa cuenta con recursos tecnológicos para un adecuado proceso de enseñanza-aprendizaje?	X		X		X		X	X	
		2. ¿Los recursos que ofrece la institución para el desarrollo de sus actividades académicas, son suficientes?	X		X		X		X	X	
		3. ¿Logra los objetivos de la I. E. con los recursos que ofrece la institución para el desarrollo de sus actividades?	X		X		X		X	X	
	2. Herramientas digitales para clases virtuales	4. ¿La I. E. implementó herramientas digitales (TICs) que facilitaron el desarrollo de las clases virtuales?	X		X		X		X	X	
	3. Sistema de evaluación.	5. ¿Las capacidades de su área se ajustan a su sistema de evaluación especificados en el Currículo Nacional??	X		X		X		X	X	
	4. Claridad de contenidos.	6. ¿Explica con claridad y resalta los contenidos más importantes?	X		X		X		X	X	
	5. Grado de comprensión.	7. ¿Se interesa en el grado de comprensión que pueden tener sus estrategias metodológicas?	X		X		X		X	X	
	6. Criterios de evaluación.	8. ¿Los criterios de evaluación de su área le parecen los adecuados?	X		X		X		X	X	
	7. Monitorea actividades.	9. ¿Monitorea todas las actividades desarrolladas (Teóricos, individuales, colectivos) para que contribuyan en alcanzar los objetivos del área?	X		X		X		X	X	
	2. EFICACIA	8. Cumplimiento de objetivos académicos.	10. ¿Al finalizar el año académico cumple con los objetivos académicos de la institución educativa?	X		X		X		X	X
9. Desarrollo de todos los contenidos educativos.		1. ¿Al finalizar el año académico logró desarrollar todos los contenidos educativos propuestos por la institución educativa?	X		X		X		X	X	
10. Perspectivas de análisis.		12. ¿Los contenidos de su IE presentan a los docentes múltiples perspectivas de análisis que se fundamentan en la investigación científica?	X		X		X		X	X	

	11. Favorecer una comprensión práctica.	13. ¿Los contenidos se organizaron en torno a ejemplos y casos para favorecer una comprensión práctica?									
	12. Facilidad a los docentes para profundizar aprendizajes.	14. ¿Los contenidos se presentan flexibles y facilitan a los docentes profundizar según sean los intereses del educando?	X		X		X		X	X	
	13. Los contenidos promueven el análisis crítico – reflexivo.	15. ¿Los contenidos promueven el análisis crítico – reflexivo con aspectos de igualdad y equidad para todos?	X		X		X		X	X	
	14. Aprendizaje de conocimientos, habilidades y actitudes.	16. ¿Los contenidos de tu IE se encuentra basado en el aprendizaje de conocimientos, habilidades y actitudes?	X		X		X		X	X	
	15. Reflexión y análisis crítico del docente.	17. ¿Los contenidos promueven la reflexión y el análisis crítico por parte del profesorado?	X		X		X		X	X	
	16. Secuencia de contenidos adecuada y coherente.	18. ¿La secuencia de contenidos es adecuada, mostrándose la distribución de unidades y temas de forma coherente y equilibrada?	X		X		X		X	X	
	17. Uso de estrategias de aprendizajes basados en la innovación.	19. ¿El diseño de su programación promueva la utilización de estrategias de aprendizajes basado en la innovación?	X		X		X		X	X	
3. RELEVANCIA.	18. El alumno suma Habilidades y conocimientos para desenvolverse en la sociedad.	20. ¿A partir del aprendizaje impartido, los alumnos suman habilidades y conocimientos que les permiten desenvolverse activamente en su sociedad?	X		X		X		X	X	
	19. El alumno identifica la problemática de su sociedad.	21. ¿A partir del aprendizaje impartido, los alumnos identifican la problemática de su sociedad?	X		X		X		X	X	
	20. Los alumnos plantean soluciones para aliviar la problemática de su comunidad.	22. ¿A partir del aprendizaje impartido, los alumnos plantean soluciones para aliviar la problemática de su comunidad?	X		X		X		X	X	
	21. Los alumnos muestran liderazgo y participación en su comunidad.	23. ¿A partir del aprendizaje impartido, los alumnos muestran liderazgo y participación en su comunidad?	X		X		X		X	X	
4. PERTINENCIA.	22. Promueve oportunidad educativa a todos los estudiantes por igual.	24. ¿Considera que la IE promueve oportunidad educativa a todos los estudiantes por igual, sin importar su condición sociocultural?	X		X		X		X	X	
	23. Promueve condiciones de paz, convivencia y ciudadanía en los alumnos.	25. ¿Considera que la IE promueve condiciones de paz, convivencia y ciudadanía en los alumnos, sin importar su condición sociocultural?	X		X		X		X	X	
	24. Promueve en los alumnos proyecto de vida individual y colectivo.	26. ¿Considera que la IE promueve en los alumnos proyecto de vida individual y colectivo, sin importar su condición sociocultural?	X		X		X		X	X	

5. EQUIDAD.	25. Promueve en los alumnos la construcción de un país justo, solidario y con valores.	27. ¿Considera que su aporte como docente, promueve en los alumnos la construcción de un país justo, solidario y con valores, donde todos los ciudadanos tienen las mismas oportunidades?	X		X		X		X	X	
	26. Condiciones de infraestructura.	28. ¿Los ambientes donde realizas tus actividades académicas tienen las condiciones de infraestructura que requieren los procesos de enseñanza aprendizaje?	X		X		X		X	X	
	27. Servicios higiénicos.	29. ¿Los baños se encuentran en buenas condiciones de funcionamiento e higiene?	X		X		X		X	X	
	28. Recursos didácticos.	30. ¿La Institución cuenta con recursos didácticos (Medios audiovisuales, Internet, red virtual) que facilita el aprendizaje?	X		X		X		X	X	
	29. Proceso enseñanza aprendizaje.	31. ¿Los padres se encuentra comprometidos con el proceso enseñanza aprendizaje?	X		X		X		X	X	
	30. Materiales para actividades.	32. ¿Los alumnos cuentan con materiales necesarios (Cuadernos, libros) para el desarrollo de sus actividades?	X		X		X		X	X	
	31. Clima de trabajo.	33. ¿Fomenta un buen clima de trabajo dentro de salón de clase?	X		X		X		X	X	
6. RESULTADOS.	32. Perfil de egreso del estudiante según el currículo nacional.	34. ¿Evaluó el logro del perfil de egreso del estudiante tomando como referente el perfil de egreso del currículo nacional?	X		X		X		X	X	
	33. Logro de competencias según el currículo nacional	35. ¿Evaluó el logro de las competencias establecidas en los estándares de aprendizaje de las diferentes áreas del currículo nacional?	X		X		X		X	X	
	34. Evaluar el nivel de satisfacción de los padres de familia y estudiantes.	36. ¿La institución educativa implementa estrategias para evaluar el nivel de satisfacción de los padres de familia y estudiantes en relación a la formación recibida?	X		X		X		X	X	

Adaptado de Guaicha (2019).

Grado y Nombre del Experto: Dra. en Administración de la Educación

Jackeline Margot Saldaña Millan

Firma del experto :



EXPERTO EVALUADOR



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Desempeño Docente y Calidad en el servicio educativo en una Institución Educativa Secundaria Pública de Rioja, 2022.

2. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide el desempeño docente y calidad en el servicio educativo en una Institución Educativa Secundaria Pública de Rioja.

3. TESISISTA:

Br. Reyes Ramos Guillermo.

4. DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI

NO

Chiclayo, 19. de mayo de 2022

Jackeline Margot Saldaña Millan

DNI 40635167

EXPERTO



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Validación de Escala valorativa para evaluar el instrumento

Chiclayo, 18 de abril del 2022

Señor (a)

Dr. Luis Montenegro Camacho

Ciudad.-

De mi consideración:

Reciba el saludo institucional y personal y al mismo tiempo para manifestarle lo siguiente:

El suscrito está en la etapa del diseño del Proyecto de Investigación para el posterior desarrollo del mismo con el fin de obtener el grado de Maestro en Administración de la Educación.

Como parte del proceso de elaboración del proyecto se ha elaborado un instrumento de recolección de datos, el mismo que por el rigor que se nos exige es necesario validar el contenido de dicho instrumento; por lo que reconociendo su formación y experiencia en el campo profesional y de la investigación recurro a Usted para en su condición de EXPERTO emita su juicio de valor sobre la validez del instrumento.

Para efectos de su análisis adjunto a usted los siguientes documentos:

- *Ficha técnica instrumental.*
- *Instrumento de recolección de datos*
- *Matriz de consistencia*
- *Cuadro de operacionalización de variables*
- *Ficha de evaluación de validación por juicios de expertos*
- *Informe de validación del instrumento*

Sin otro particular quedo de usted.

Atentamente,

Br. Reyes Ramos Guillermo

FICHA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

TÍTULO DE LA TESIS: Desempeño Docente y Calidad en el servicio educativo en una Institución Educativa Secundaria Pública de Rioja, 2022.

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN						OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES			
				RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM			RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA (Ver instrumento detallado adjunto)		
				SI	NO	SI	NO	SI	NO		SI	NO	
DESEMPEÑO DOCENTE	1. FORMACIÓN PROFESIONAL.	1. Grado académico.	1. ¿Considera importante alcanzar los grados académicos de bachiller, maestro o doctor en educación, para alcanzar un mejor desempeño laboral y profesional?	X		X		X		X			
		2. Capacitaciones y habilidades blandas.	2. ¿En sus años de docente ha realizado cursos de capacitación sobre estrategias metodológicas que le permitieron mejorar su desempeño docente?	X		X		X		X			
			3. ¿En sus años de docente ha realizado cursos sobre habilidades blandas que le permitieron mejorar sus relaciones interpersonales?	X		X		X		X			
			4. ¿En sus años de docente ha realizado cursos sobre uso de herramientas TICs para la educación?	X		X		X		X			
			5. ¿En el marco de la pandemia del COVID 19 ha realizado cursos sobre uso de herramientas de educación virtual?	X		X		X		X			
	3. Desempeño docente.	6. ¿En el desarrollo de sus actividades pedagógicas, toma en cuenta usted el manual del buen desempeño docente?	X		X		X		X				
	4. Desarrollo personal y profesional.	7. ¿Considera usted que su profesión docente contribuye en su desarrollo personal?	X		X		X		X				
		8. ¿Considera usted que el ejercicio de su profesión docente contribuye en su desarrollo y logro de objetivos profesionales?	X		X		X		X				
	2. PLANIFICACIÓN.	5. Currículo nacional.	9. ¿Planifica el proceso de enseñanza y aprendizaje tomando en cuenta los planteamientos del Currículo Nacional de la Educación Básica?	X		X		X		X			
		6. Diagnóstico previo del alumno	10. ¿Al iniciar una unidad o proyecto de aprendizaje, realiza un diagnóstico previo para determinar el nivel de conocimientos del	X		X		X		X			
			11. ¿Planifica su área o áreas de trabajo teniendo en cuenta las características de los alumnos?	X		X		X		X			
		7. Definición de objetivos.	12. ¿Define los objetivos a lograr en una unidad o proyecto de aprendizaje?	X		X		X		X			
		8. Análisis de la problemática del área.	13. ¿Estudia las temáticas y analiza los problemas propios de su área?	X		X		X		X			
		9. Propuesta de temas.	14. ¿Plantea los temas y los problemas de acuerdo a su avance del aula?	X		X		X		X			

	10. Estimación de recursos y medios educativos	15. ¿Pronostica con anticipación los recursos y medios educativos para el trabajo con el estudiante?	X		X		X		X		
	11. Preparación de pruebas y ejercicios	16. ¿Prepara las sesiones de trabajo o experiencias de aprendizaje incluyendo pruebas y ejercicios?	X		X		X		X		
	12. Manejo de los tiempos de trabajo.	17. Prepara adecuadamente los tiempos de trabajo para cada actividad.	X		X		X		X		
3. GESTIÓN DEL AULA.	13. Socialización del plan de estudios	18. ¿Pone a consideración de sus estudiantes el plan de estudios?	X		X		X		X		
	14. Proposición de contenidos y distribución de tareas.	19. ¿Propone los contenidos y distribuye las tareas entre sus estudiantes?	X		X		X		X		
	15. Anima al estudiante.	20. ¿Anima a su estudiante al estudio de diferentes temáticas y problemas relacionados con su plan de estudio?	X		X		X		X		
	16. Estimula la participación individual.	21. ¿Estimula la participación de los estudiantes de manera individual en las diversas actividades de aprendizaje?	X		X		X		X		
	17. Reconoce distintas maneras de aprender.	22. ¿Reconoce en sus estudiantes la existencia de distintas maneras de aprender, interpretar y valorar?	X		X		X		X		
	18. Estimula la participación grupal.	23. ¿Estimula la participación de los estudiantes de manera grupal en las diversas actividades de aprendizaje?	X		X		X		X		
	19. Estrategias de motivación e interacción del alumno.	24. ¿Utiliza diversas estrategias metodológicas para mantener la motivación y la interacción permanente de sus estudiantes?	X		X		X		X		
	20. Instrucciones sobre forma de trabajo en clase.	25. Brinda las instrucciones desde el primer día de clase sobre ¿Cómo va a trabajar?	X		X		X		X		
	21. Exposición de contenidos con claridad	26. ¿Expone los contenidos de su área, con claridad para utilizar los recursos y materiales apropiados?	X		X		X		X		
	22. Uso de recursos y materiales físicos y/o digitales.	27. ¿Utiliza recursos y materiales físicos y/o digitales que refuercen su exposición en el tratamiento de su tema?	X		X		X		X		
	23. Orientación metodológica y seguimiento al alumno.	28. ¿Orienta metodológicamente a sus estudiantes de acuerdo a su ritmo de aprendizaje?	X		X		X		X		
		29. ¿Brinda orientación y hace su seguimiento a todos sus estudiantes?	X		X		X		X		
	24. Cumple el alumno con requerimientos de materiales educativos.	30. ¿El alumno cumple con los requerimientos de materiales educativos que usted solicita?	X		X		X		X		
	25. El alumno cuenta con herramientas tecnológicas.	31. ¿El alumno cuenta con las herramientas tecnológicas mínimas (Tablet, internet) para el desarrollo de clases virtuales?	X		X		X		X		
	26. Orientación al alumno en uso de herramientas TICs.	32. ¿Brinda orientación a todos sus alumnos en uso de las herramientas TIC para la educación virtual?	X		X		X		X		
27. Retroalimentación para el aprendizaje del estudiante.	33. ¿Realiza retroalimentación para la mejorar los aprendizajes en los estudiantes?	X		X		X		X			

CALIDAD EN EL SERVICIO EDUCATIVO	4. EVALUACIÓN.	28. Retroalimentación para la práctica docente.	34. ¿Realiza retroalimentación para la mejorar la práctica pedagógica?	X		X		X		X	
		29. Logros de aprendizajes.	35. ¿Reconoce de manera permanente los logros de aprendizajes alcanzados por los estudiantes y lleva los registros correspondientes?	X		X		X		X	
		30. Motivación para prepararse en los exámenes.	36. ¿Motiva a los alumnos a prepararse intensamente ante las evaluaciones?	X		X		X		X	
		31. Seguimiento a las actividades pedagógicas.	37. ¿Después de la evaluación efectúa el seguimiento a las actividades pedagógicas de acuerdo con lo planificado?	X		X		X		X	
		32. Recuerda los contenidos y temas.	38. ¿Recuerda a los estudiantes los contenidos y temas para las evaluaciones?	X		X		X		X	
		33. Modificaciones a las actividades pedagógicas.	39. ¿Realiza de manera oportuna modificaciones a las actividades pedagógicas de acuerdo con sus circunstancias?	X		X		X		X	
		34. Uso de herramientas digitales.	40. ¿Hace uso de las herramientas digitales (formularios, cuestionarios interactivos, puzle, rompecabezas, etc.) para diseñar o llevar a cabo sus evaluaciones?	X		X		X		X	
	1. EFICIENCIA	1. Recursos materiales y tecnológicos.	1. ¿considera que, la institución educativa cuenta con recursos tecnológicos para un adecuado proceso de enseñanza-aprendizaje?	X		X		X		X	
			2. ¿Los recursos que ofrece la institución para el desarrollo de sus actividades académicas, son suficientes?	X		X		X		X	
			3. ¿Logra los objetivos de la I. E. con los recursos que ofrece la institución para el desarrollo de sus actividades?	X		X		X		X	
		2. Herramientas digitales para clases virtuales	4. ¿La I. E. implementó herramientas digitales (TICs) que facilitaron el desarrollo de las clases virtuales?	X		X		X		X	
		3. Sistema de evaluación.	5. ¿Las capacidades de su área se ajustan a su sistema de evaluación especificados en el Currículo Nacional??	X		X		X		X	
		4. Claridad de contenidos.	6. ¿Explica con claridad y resalta los contenidos más importantes?	X		X		X		X	
		5. Grado de comprensión.	7. ¿Se interesa en el grado de comprensión que pueden tener sus estrategias metodológicas?	X		X		X		X	
6. Criterios de evaluación.		8. ¿Los criterios de evaluación de su área le parecen los adecuados?	X		X		X		X		
7. Monitorea actividades.		9. ¿Monitorea todas las actividades desarrolladas (Teóricos, individuales, colectivos) para que contribuyan en alcanzar los objetivos del área?	X		X		X		X		
2. EFICACIA		8. Cumplimiento de objetivos académicos.	10. ¿Al finalizar el año académico cumple con los objetivos académicos de la institución educativa?	X		X		X		X	
	9. Desarrollo de todos los contenidos educativos.	1. ¿Al finalizar el año académico logró desarrollar todos los contenidos educativos propuestos por la institución educativa?	X		X		X		X		
	10. Perspectivas de análisis.	12. ¿Los contenidos de su IE presentan a los docentes múltiples perspectivas de análisis que se fundamentan en la investigación científica?	X		X		X		X		

	11. Favorecer una comprensión práctica.	13. ¿Los contenidos se organizaron en torno a ejemplos y casos para favorecer una comprensión práctica?	X		X		X		X		
	12. Facilidad a los docentes para profundizar aprendizajes.	14. ¿Los contenidos se presentan flexibles y facilitan a los docentes profundizar según sean los intereses del educando?	X		X		X		X		
	13. Los contenidos promueven el análisis crítico – reflexivo.	15. ¿Los contenidos promueven el análisis crítico – reflexivo con aspectos de igualdad y equidad para todos?	X		X		X		X		
	14. Aprendizaje de conocimientos, habilidades y actitudes.	16. ¿Los contenidos de tu IE se encuentra basado en el aprendizaje de conocimientos, habilidades y actitudes?	X		X		X		X		
	15. Reflexión y análisis crítico del docente.	17. ¿Los contenidos promueven la reflexión y el análisis crítico por parte del profesorado?	X		X		X		X		
	16. Secuencia de contenidos adecuada y coherente.	18. ¿La secuencia de contenidos es adecuada, mostrándose la distribución de unidades y temas de forma coherente y equilibrada?	X		X		X		X		
	17. Uso de estrategias de aprendizajes basados en la innovación.	19. ¿El diseño de su programación promueva la utilización de estrategias de aprendizajes basado en la innovación?	X		X		X		X		
3. RELEVANCIA.	18. El alumno suma Habilidades y conocimientos para desenvolverse en la sociedad.	20. ¿A partir del aprendizaje impartido, los alumnos suman habilidades y conocimientos que les permiten desenvolverse activamente en su sociedad?	X		X		X		X		
	19. El alumno identifica la problemática de su sociedad.	21. ¿A partir del aprendizaje impartido, los alumnos identifican la problemática de su sociedad?	X		X		X		X		
	20. Los alumnos plantean soluciones para aliviar la problemática de su comunidad.	22. ¿A partir del aprendizaje impartido, los alumnos plantean soluciones para aliviar la problemática de su comunidad?	X		X		X		X		
	21. Los alumnos muestran liderazgo y participación en su comunidad.	23. ¿A partir del aprendizaje impartido, los alumnos muestran liderazgo y participación en su comunidad?	X		X		X		X		
4. PERTINENCIA.	22. Promueve oportunidad educativa a todos los estudiantes por igual.	24. ¿Considera que la IE promueve oportunidad educativa a todos los estudiantes por igual, sin importar su condición sociocultural?	X		X		X		X		
	23. Promueve condiciones de paz, convivencia y ciudadanía en los alumnos.	25. ¿Considera que la IE promueve condiciones de paz, convivencia y ciudadanía en los alumnos, sin importar su condición sociocultural?	X		X		X		X		
	24. Promueve en los alumnos proyecto de vida individual y colectivo.	26. ¿Considera que la IE promueve en los alumnos proyecto de vida individual y colectivo, sin importar su condición sociocultural?	X		X		X		X		

5. EQUIDAD.	25. Promueve en los alumnos la construcción de un país justo, solidario y con valores.	27. ¿Considera que su aporte como docente, promueve en los alumnos la construcción de un país justo, solidario y con valores, donde todos los ciudadanos tienen las mismas oportunidades?	X		X		X		X	
	26. Condiciones de infraestructura.	28. ¿Los ambientes donde realizas tus actividades académicas tienen las condiciones de infraestructura que requieren los procesos de enseñanza aprendizaje?	X		X		X		X	
	27. Servicios higiénicos.	29. ¿Los baños se encuentran en buenas condiciones de funcionamiento e higiene?	X		X		X		X	
	28. Recursos didácticos.	30. ¿La Institución cuenta con recursos didácticos (Medios audiovisuales, Internet, red virtual) que facilita el aprendizaje?	X		X		X		X	
	29. Proceso enseñanza aprendizaje.	31. ¿Los padres se encuentra comprometidos con el proceso enseñanza aprendizaje?	X		X		X		X	
	30. Materiales para actividades.	32. ¿Los alumnos cuentan con materiales necesarios (Cuadernos, libros) para el desarrollo de sus actividades?	X		X		X		X	
	31. Clima de trabajo.	33. ¿Fomenta un buen clima de trabajo dentro de salón de clase?	X		X		X		X	
6. RESULTADOS.	32. Perfil de egreso del estudiante según el currículo nacional.	34. ¿Evaluó el logro del perfil de egreso del estudiante tomando como referente el perfil de egreso del currículo nacional?	X		X		X		X	
	33. Logro de competencias según el currículo nacional	35. ¿Evaluó el logro de las competencias establecidas en los estándares de aprendizaje de las diferentes áreas del currículo nacional?	X		X		X		X	
	34. Evaluar el nivel de satisfacción de los padres de familia y estudiantes.	36. ¿La institución educativa implementa estrategias para evaluar el nivel de satisfacción de los padres de familia y estudiantes en relación a la formación recibida?	X		X		X		X	

Adaptado de Guaicha (2019).

Grado y Nombre del Experto: Dr. Luis Montenegro Camacho

Firma del experto :



EXPERTO EVALUADO



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Desempeño Docente y Calidad en el servicio educativo en una Institución Educativa Secundaria Pública de Rioja, 2022.

2. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide el desempeño docente y calidad en el servicio educativo en una Institución Educativa Secundaria Pública de Rioja.

3. TESISISTA:

Br. Reyes Ramos Guillermo.

4. DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI

NO

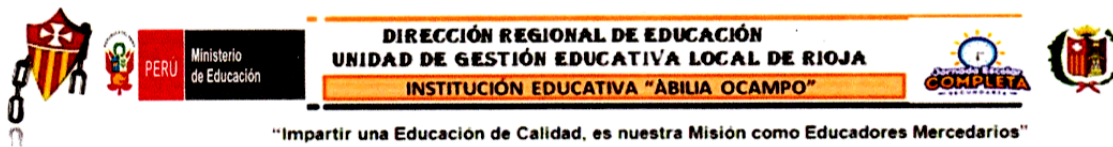
Chiclayo, 19 de mayo del 2022

Dr. Luis Montenegro Camacho

DNI 16672474

EXPERTO

Anexo 5: Autorización de aplicación del instrumento firmado por la respectiva autoridad.



"Impartir una Educación de Calidad, es nuestra Misión como Educadores Mercedarios"

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

AUTORIZACIÓN DE APLICACIÓN DEL INSTRUMENTO

LA DIRECTORA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "ABILIA OCAMPO" CON CÓDIGO MODULAR N° 0273664, DEL DISTRITO Y PROVINCIA DE RIOJA, REGIÓN DE SAN MARTIN, SUSCRIBE LA PRESENTE:

AUTORIZACIÓN

Al maestrante **REYES RAMOS GUILLERMO**, con DNI N° 41382459, estudiante de la **Escuela de Posgrado de Maestría en Administración de la Educación de la casa de estudios César Vallejo, campus Chiclayo** para que aplique una encuesta de docentes de la institución educativa en mención, ya que como el interesado le informó es parte de su proyecto de investigación para su tesis dicho trabajo se titula: **DESEMPEÑO DOCENTE Y CALIDAD DEL SERVICIO EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ABILIA OCAMPO, RIOJA.**

Se expide la autorización a petición del interesado asimismo se informa que se debe respetar el formulario presentado a la institución educativa.

Asimismo, emplear los medios adecuados para la obtención de información respetar las medidas emitidas por el ministerio de salud en el marco de la emergencia sanitaria en resguardo de la salud física y mental de las personas.

Rioja, 13 de abril de 2022.

Atentamente;



TRDCL/D.
oaa/sec.
C.c. Archivo

Creado con R.S. N° 711 del 11 de mayo de 1966
Código Modular: 0273664 Código Local: 479794 Jr. Julio C. Arana N° 580 - Rioja - San Martín
Teléfono: (042) 591440 www.abiliaocampo@ieabiliaocampo.com

Anexo 6: Consentimiento informado.

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Sección I: Generalidades

Usted ha sido invitado a participar en la investigación cuyo título es: “Desempeño docente y calidad del servicio en la Institución Educativa Abilia Ocampo – Rioja, 2022”

- Autor : *Br. Reyes Ramos Guillermo.*
- Fuente de financiamiento : *Autofinanciada.*
- Propósito : *Realizar una investigación referente a las variables Desempeño Docente y Calidad en el servicio educativo.*
- Selección : *Docentes de la Institución Educativa.*
- Participación : *41 docentes.*
- Beneficios : *Docentes, estudiantes y padres de familia.*
- Confidencialidad : *Los datos obtenidos serán utilizados exclusivamente para la presente investigación.*
- Aportes : *Su participación no exige aportes económicos.*
- Ética en la investigación : *Se aplicará el Código de Ética de la UCV*

Sección II: Acta

He leído la información relacionada con mi participación en la investigación, entiendo las declaraciones correspondientes y la necesidad de dejar constancia de mi consentimiento; por lo cual firmo libre y voluntariamente, recibiendo una copia del presente documento, ya firmado.

Yo,, con DNI N°:
..... mayor de edad, domiciliado en:
.....distrito:....., N° de Teléfono
- móvil....., consiento en participar en la investigación titulada:
“Desempeño docente y calidad del servicio en la Institución Educativa Abilia Ocampo – Rioja, 2022”

He sido informado (a) de los objetivos de la investigación, en forma clara y precisa, mi participación es voluntaria y los datos recogidos tendrán confidencialidad.

Así mismo podré solicitar los resultados y conclusiones finales de la presente investigación.

Rioja, 14 de abril de 2022.

Firma

Anexo 7. Declaratoria de autenticidad del asesor.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, **Sotomayor Nunura Gioconda del Socorro**, docente de la Escuela de Posgrado del Programa de Maestría en Educación con mención en Docencia y Gestión Educativa del Taller de Actualización de tesis de la Universidad César Vallejo Chiclayo, asesora de la Tesis titulada:

“Desempeño docente y Calidad en el Servicio Educativo en una Institución Educativa Secundaria Pública de Rioja, 2021”

del autor **Ramos Guillermo, Reyes**, constato que la investigación tiene un índice de similitud de **23 %** verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender el trabajo de investigación / tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Chiclayo 12 de julio de 2022,

Apellidos y Nombres del Asesor:	
Dra. Sotomayor Nunura, Gioconda del Socorro	
DNI 16453432	Firma
ORCID 0000-0003-0030-7072	

Anexo 7. Constancia de Grado de Sunedu de los Validadores.



CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través del Jefe de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra previamente inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos **HERNANDEZ FERNANDEZ**
Nombres **BERTILA**
Tipo de Documento de Identidad **DNI**
Numero de Documento de Identidad **16526129**

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre **UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO**
Rector **ORBEGOSO VENEGAS BRIJALDO SIGIFREDO**
Secretario General **SANTISTEBAN CHAVEZ VICTOR RAFAEL**
Decano **CASTAGNOLA SANCHEZ JOSE LUIS**

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico **DOCTOR**
Denominación **DOCTORA EN EDUCACION**
Fecha de Expedición **01/06/2012**
Resolución/Acta **0645-2012-UCV**
Diploma **A1390138**
Fecha Matrícula **Sin información (****)**
Fecha Egreso **Sin información (****)**

Lugar y fecha de emisión de la presente constancia
Santiago de Surco, 03 de Mayo de 2022



CÓDIGO VIRTUAL 0000718185

JESSICA MARTHA ROJÁS BARRUETA
JEFA
Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria - Sunedu



Firmado digitalmente por:
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria
Motivo: Servidor de
Agente automatizado.
Fecha: 03/05/2022 23:23:32-0500

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° 27269 - Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

(****) Ante la falta de información, puede presentar su consulta formalmente a través de la mesa de partes virtual en el siguiente enlace <https://enlinea.sunedu.gob.pe>



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través del Jefe de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra previamente inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos **MONTENEGRO CAMACHO**
Nombres **LUIS**
Tipo de Documento de Identidad **DNI**
Numero de Documento de Identidad **16672474**

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre **UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO**
Rector **ORBEGOSO VENEGAS BRIJALDO SIGIFREDO**
Secretario General **SANTISTEBAN CHAVEZ VICTOR RAFAEL**
Decano **MOYA RONDO RAFAEL MARTIN**

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico **DOCTOR**
Denominación **DOCTOR EN ADMINISTRACION DE LA EDUCACION**
Fecha de Expedición **17/06/2014**
Resolución/Acta **0742-2014-UCV**
Diploma **A1670953**
Fecha Matrícula **Sin información (*****)**
Fecha Egreso **Sin información (*****)**

Fecha de emisión de la constancia:
06 de Junio de 2022



CÓDIGO VIRTUAL 0000768138

JESSICA MARTHA ROJAS BARRUETA
JEFA

Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria - Sunedu



Firmado digitalmente por:
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria
Motivo: Servidor de
Agente automatizado.

Fecha: 06/06/2022 22:31:27-0500

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° 27269 – Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

(*****) Ante la falta de información, puede presentar su consulta formalmente a través de la mesa de partes virtual en el siguiente enlace <https://enlinea.sunedu.gob.pe>

Declaratoria de Autenticidad del Asesor


Yo, Gioconda del Socorro Sotomayor Nunura, docente de la Escuela de posgrado, Programa académico de la Maestría en Administración de la Educación de la Universidad César Vallejo Chiclayo (filial o sede), asesor (a) del Trabajo de Investigación / Tesis titulada:

“Desempeño docente y calidad en el servicio educativo en una Institución Educativa Secundaria Pública de Rioja, 2022” del (los) autor (autores) Ramos Guillermo, Reyes, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 21% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender el trabajo de investigación / tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Lugar y fecha,

Apellidos y Nombres del Asesor: Sotomayor Nunura, Gioconda del Socorro	
DNI 16463432	Firma 
ORCID https://orcid.org/0000-0003-0030-7072	