



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Propiedades psicométricas de la escala de detección del  
sexismo en adolescentes (DSA) de colegios nacionales de  
Caraz, 2022**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
Licenciado en Psicología

**AUTORES :**

Ancajima Davila, Hugo Manuel ([orcid.org/0000-0002-9689-0751](https://orcid.org/0000-0002-9689-0751))

Osorio Cordova, Raul Yeferson ([orcid.org/0000-0002-6702-9233](https://orcid.org/0000-0002-6702-9233))

**ASESOR:**

Mg. Castro Santisteban, Martin ([orcid.org/0000-0002-8882-6135](https://orcid.org/0000-0002-8882-6135))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN :**

Psicométrica

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA :**

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

**HUARAZ – PERÚ**

**2023**

### **Dedicatoria**

A nuestros padres, por todo el apoyo incondicional para el logro de nuestras metas profesionales.

### **Agradecimiento**

A los profesores que nos enseñaron a lo largo de nuestra vida universitaria, por orientarnos y guiarnos en el aprendizaje y la práctica profesional.

## Índice de contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	12
3.1 Tipo y diseño de investigación:	12
3.2 Variables y Operacionalización:	12
3.3 Población, muestra y muestreo	12
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	14
3.5 Procedimientos	14
3.6 Métodos de análisis de datos	15
3.7 Aspectos éticos	15
IV. RESULTADOS	17
V. DISCUSIÓN	25
VI. CONCLUSIONES	29
VII. RECOMENDACIONES	30
REFERENCIAS	31
ANEXOS	

## Índice de tablas

Tabla 1. Validez por criterio de jueces	17
Tabla 2. Análisis descriptivo (N=500)	18
Tabla 3. Índice de ajuste (N=500)	20
Tabla 4. Confiabilidad por consistencia interna	23
Tabla 5. Normas Percentiles	24

## Índice de figuras

Figura 1. Modelo de dos factores propuesto por el autor del instrumento	21
Figura 2. Modelo de dos factores reespecificado	22

## Resumen

El problema del presente estudio fue: ¿Cuáles son las propiedades psicométricas de la escala de detección de sexismo en adolescentes (DSA) de colegios nacionales de Caraz, 2022? El objetivo de la investigación fue determinar las propiedades psicométricas la escala DSA de colegios nacionales de Caraz, 2022. Metodológicamente el diseño fue psicométrico – experimental. Se obtuvo como resultados una validez de contenido, a través de la V. de Aiken de 0.8, además de obtener dos modelos, el propuesto por los autores y el reespecificado, para el caso del primero y el segundo se obtuvieron valores superiores a 0.90 lo que permitió catalogarlos como adecuados, pero el segundo modelo obtuvo mejores ajustes y una confiabilidad superior al 0.7 En conclusión la escala de detección de sexismo presenta buenos ajustes y una buena confiabilidad para su uso en la serranía peruana.

**Palabras claves:** Propiedades psicométricas, Sexismo ambivalente, Adolescentes, Serranía peruana.

## **Abstract**

The problem of the present study was: What are the psychometric properties of the the adolescent sexism detection scale (DSA) of national schools of Caraz, 2022? The objective of the research was to determine the psychometric properties of the DSA of Caraz national schools, 2022. Methodologically the design was psychometric-experimental. A content validity was obtained as results, through Aiken's V. of 0.8, in addition to obtaining two models, the one proposed by the authors and the respecified one, for the case of the first and the second, values higher than 0.90 were obtained, which which allowed them to be classified as adequate, but the second model obtained better adjustments and a reliability greater than 0.7. In conclusion, the sexism detection scale presents good adjustments and good reliability for use in the Peruvian highlands.

**Keywords:** Psychometric properties, ambivalent sexism, adolescents, Peruvian highlands.

## I. INTRODUCCIÓN

En el actual funcionamiento de la sociedad es difícil creer en la percepción no sexista de las personas, pues la realidad nos demuestra que el sexismo, llamado también violencia de género, está presente en actitudes y conductas cotidianas que realizan el varón y la mujer. Herovich (2017), aclara esta idea, pues manifiesta que el sexismo forma parte de nuestro actuar diario y se expresa de manera inconsciente, ya que está naturalizada en las diversas estructuras de interacción del sujeto.

Las raíces de este problema se transmiten generacionalmente, es decir este tipo de discriminación que existe en un hogar es fácilmente transmisible a los más jóvenes que habitan dentro de ella. Por ello, la adolescencia como etapa crucial para la formación de una personalidad está sometida a imitación de modelos y resulta importante comprender y atender su forma de ver la realidad para ayudarla a mejorar, si este fuera el caso (Das, 2008).

Estos modelos que se deberían tomar en consideración para modificarlas, son las conductas estereotipadas y machistas, donde se muestra que el varón presenta dominio hacia la mujer, y ellas muestran una pasividad frente a los mismos; realidad evidentemente poco hablada y de escasos instrumentos fiables y validados en los pueblos rurales de la serranía peruana (Akel et al., 2021; Dosil et al., 2020).

Es así, que la manera de actuar del sexismo está generando graves consecuencias sociales, donde la mujer viene siendo víctima principal por ser infravalorada dentro de la sociedad; caso como el de América Latina, se estima que al año se concretan 464 000 homicidios, de los cuales el 90% son causado por hombres; y a pesar de las restricciones sociales, a causa de la COVID – 19, en un año ocurrió cerca de 4091 feminicidios (Comisión Económica para América Latina y el Caribe [CEPAL], 2021; Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito [UNODC], 2019).

Y en el Perú, con un porcentaje del 71.4%, respecto al 2019 lo ubica en el puesto 66 a nivel global de brecha de género. Datos que son corroborados por el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP, 2021), pues precisa que en el primer semestre se reportaron casos de violencia económica o patrimonial,

siendo el 67.7% mujeres violentadas a comparación del 32.3% de los varones. Asimismo, en violencia psicológica se reportó 83.4% de mujeres maltratadas psicológicamente en comparación con el 16.6% de los varones. En violencia física se encontró un porcentaje de 85.7%, contra un 14.3% de mujeres y varones, respectivamente. Por último, de cifras más alarmantes, es de violencia sexual donde el reporte de casos en mujeres es de un 94.3% y en hombres de un 5.7%.

La escala de detección de sexismo en adolescentes (DSA) ha sido estudiado por autores de contexto social urbano, lo que genera un vacío en la adolescencia rural que se encuentra poco estudiada en nuestro país, siendo esta población que presenta niveles de violencia muy elevadas.

Aproximarse a la problemática señalada desde una postura psicométrica resulta necesario, porque las formas de medir esta variable han sido abordadas desde diferentes contextos sociales. En primer orden Glick y Fiske (1996) crearon la prueba en los Estados Unidos de América, en una población adulta, en especial varones. Posterior a ello, paso a diversas adaptaciones, la primera se hizo en España, y después fue adaptada en adolescentes del mismo país (Recio et al., 2007).

Ante ello, se formula el siguiente problema. ¿Cuáles son las propiedades psicométricas de la escala de detección de sexismo en adolescentes (DSA) de colegios nacionales de Caraz, 2022?

Y se justifica, a nivel teórico, buscó estudiar la teoría del sexismo ambivalente aplicado en la Escala de detección del sexismo en una población adolescente de un contexto rural. A nivel práctico, permitirá adaptar el DSA, pues ayudará a medir con exactitud y diagnosticar adecuadamente el sexismo dentro de la población adolescente en la serranía peruana. A nivel social, permitirá disponer de un instrumento correctamente diseñado para diagnosticar con mucha precisión los problemas de sexismo en adolescentes. A nivel metodológico, la investigación podrá ser utilizada como antecedente para posteriores investigaciones.

Para la investigación se planteó el siguiente objetivo general, determinar las propiedades psicométricas la escala de detección de sexismo en adolescentes

(DSA) de colegios nacionales de Caraz, 2022. Y como objetivos específicos, determinar la validez de contenido mediante la V. de Aiken; determinar la validez de constructo por medio del análisis factorial; analizar la confiabilidad utilizando el método de consistencia interna; elaborar los baremos de la escala.

## II. MARCO TEÓRICO

Fernández et al. (2020) realizó una investigación para aprobar la traducción española del nivel de detección de sexismo en jóvenes portugueses. Además, incluyó la versión, el ajuste cultural de la herramienta y la eficacia de constructo, su diseño es instrumental y está formado por 259 participantes de 13 a 19 años. Dando como resultados una alta confiabilidad de 0.931; y una validez por correlación de ítem-test de 0.48 a 0.69. En conclusión, se conservó los ítems de la versión original, en donde se encontró valores altos en la dimensión hostil para el sexo masculino.

Aguilar (2020) examinó las propiedades psicométricas de la escala de detección de sexismo en adolescentes del colegio nacional de Pomalca. Con un modelo de 420 adolescentes de ambos sexos. Donde se manifestó que posee una alta confiabilidad de 0.87, en sexismo hostil logró un puntaje de 0.84 y en sexismo benevolente, 0.72. Asimismo, se estableció los puntos de incisión para la escala de sexismo, con un puntaje de 30 a 120.

Lescano y Ponce (2020) realizaron el ajuste, la eficacia y confiabilidad del nivel de localización de sexismo en alumnos del segundo nivel de estudios, con una población de 561 estudiantes de cuatro establecimientos pedagógicas de encargo pública de Comas. Se diferenció la capacidad del grado con ambos elementos benévolo y hostil y las consecuencias manifiestan una fiabilidad adecuada ( $\alpha = .911$ ) y de varianza expuesta (41%).

Guerra (2019) estableció las propiedades psicométricas de detección de sexismo en estudiantes de colegios públicas del distrito de Carabayllo. Donde su muestra fue formada por adolescentes entre los 14 a 17 años. Con un diseño instrumental. Donde demostró que la confiabilidad es favorable, ya que en el alfa de Cronbach obtuvo 0.946 y en el coeficiente omega de McDonald, 0.946. Asimismo, obtuvo percentiles favorables en cuantas ambas variables de estudio

Huamaní (2019) estableció propiedades psicométricas de la prueba de sexismo ambivalente en adolescentes de institutos pedagógicas principales de Chorrillos, en una muestra de 1000 alumnos entre hombres y damas. Donde la herramienta que manejó fue the ambivalent sexism inventory, compuesto por 22 ítems en

formato Likert. Llegando a la terminación de una apropiada confidencialidad y validez apta del constructo.

Ortega (2018) investigó las propiedades psicométricas de la prueba de sexismo ambivalente en jóvenes de los olivos, en un modelo de 1000 participantes, entre 14 y 17 años de ambos sexos. El nombre de la herramienta que manejaron fue inventario de discriminación ambivalente, donde la variable es tasada con 22 ítems, lo cual se mide por un nivel de tipo Likert, presentando propiedades psicométricas adecuadas para poder medir el constructo en jóvenes. Asimismo, posee una alta confiabilidad y validez.

Asimismo, Cueva (2017) estudió las propiedades psicométricas del nivel de descubrimiento de sexismo en jóvenes de secundaria de Florencia de Mora. Su diseño fue instrumental y el modelo estuvo conformado por 885 alumnos de colegios privados y estatales en edades de 14 a 17 años. La herramienta con que trabajaron es el nivel de descubrimiento de sexismo en jóvenes. El estudio se puede desplegar de manera propia como combinada, reflejada con 26 ítems de tipo Likert, con seguridad de correlación entre los agregados de cada elemento, por otro lado, se logró una confiabilidad de 0.808 en el grado de benévolo y 0.876 en el grado de hostil.

Gastanadui (2017) determinó las propiedades psicométricas del nivel de descubrimiento del sexismo en jóvenes de la jurisdicción de Laredo. En un modelo de 615 escolares entre edades de 11 a 19 años. La herramienta manejada es el nivel de descubrimiento del sexismo en adolescentes con 26 ítems con el tipo de escala Likert. Concluyendo con una buena validez de enunciado por intermedio del estudio factorial y una seguridad de la firmeza interna entre una y otra extensión.

Chavarri (2017) determinó las propiedades psicométricas del grado de descubrimiento de sexismo en adolescentes en la jurisdicción de Trujillo. Fue aplicado a 472 jóvenes, entre las edades de 14 y 17. Asimismo, instauró certezas de eficacia con valor y distribución interna, con estudio factorial hallándose relaciones de arreglo adecuado. Concluyendo con la seguridad de tener una adecuada confiabilidad de 0.90.

En antecedentes locales, Bezada (2017) determinó las propiedades psicométricas del grado de descubrimiento de sexismo con jóvenes de pedagógicos estatales de Huarmey. Con 320 jóvenes entre hombres y damas entre los 11 y 18 años de edad. La herramienta que se aplicó fue el grado de descubrimiento de sexismo en jóvenes, es una herramienta bidimensional y está constituida por 26 ítems el cual es de tipo Likert. De esta manera presentó propiedades psicométricas apropiadas en cuanto a la validación y confiabilidad (0.82).

Para comprender mejor el sexismo ambivalente, es adecuado comenzar por la etimología de la palabra en análisis, el sexismo es un constructo del vocablo sexo y el sufijo -ismo, cuyo significado implica que un sexo es superior al otro y que en su mayoría aqueja más a las mujeres que a los hombres, es decir, se ejerce discriminación por motivos de sexo (Ramiro et al., 2018)

Las raíces de este problema, sexismo, tiene sus orígenes en el año de 1960, cuando estalla por primera vez la revolución feminista en los Estados Unidos de América. Esto supuso un hecho histórico para transformar la sociedad, pues las mujeres cuestionaban los roles de género tradicionales, considerando que la sociedad tenía un pensamiento androcentrista; tras esta lucha, y en una nueva modernización, el sexismo ya es más evidente en la transgresión de los derechos de personas con identidad sexual distinta (OMS, 2017).

Posteriormente en la década de 1970, suscita un giro inesperado a los problemas anteriormente planteados, pues ya no era tan analizado las diferencias entre ambos géneros; sino cual era el pensamiento que tenía una persona respecto al sexo opuesto; es decir, que percepción tenía un género del otro. (Paez y Gonzales, 2000).

Esto llevó a que, en la sociedad, se notase un tipo de sexismo agresivo, pues las mujeres tenían un valor social inferior al de los hombres, pues ellas eran juzgadas como poco pensantes, vanidosas y muy afectuosas; con roles netamente domésticos (Allport, 1962)

Es así, que vieron la necesidad de comprender el pensamiento y percepción que los hombres tenían hacia la mujer. Y surge la teoría del sexismo ambivalente de Glick y Fiske (1996), ellos mencionaron que este problema no solo presenta

criterios negativos, pues existe otros criterios que conllevan al agrado y la atracción; teoría que expresa ambigüedad en la interpretación de su uso respecto al sexo opuesto. Es así, que presentan dos dimensiones para entender mejor esta teoría, respecto al constructo de la prueba en mención, dimensión hostil y benevolente.

El sexismo hostil (SH), es el criterio negativo en evaluación, pues trata de inferiorizar y discriminar al sexo femenino, buscando perjudicarla mostrando dominancia ante ella. El sexismo benevolente (SB), expresa todo lo contrario, pues no busca perjudicar a la mujer, sino hacerla ver como un ser delicado y de mucho cuidado físico y emocional, donde el hombre complementa perfectamente (Cárdenas et al., 2010)

Por ende, el sexismo adopta una postura adversa a una persona, por pertenecer a un determinado sexo biológico; ya que presenta ciertas diferencias en características y conductas. Es así que, si el estatus o poder del hombre se ve amenazada, generará una posición más violenta hacia la mujer (Lameiras et al., 2006).

La teoría general del sexismo se vincula a otras creencias más específicas. El poder, basada en la teoría de la dominancia social, explica que en toda sociedad hay un grupo con más superioridad que otras, pues así se crean mitos que ayudan a estereotipar la sociedad para evitar conflictos y respetar la jerarquización de la misma. (Pratto et al., 1994).

De igual forma, y muy relacionado al poder y el sexismo, se encuentran los valores. Los valores, según Schwartz (1992), son considerados como logros subjetivos, ya que cada persona lo puede considerar como significativo o deseable en su vida. Trata de acomodarse al grupo que más le convenga, es así que un grupo o persona pueda buscar el bienestar de los demás y el otro su propia satisfacción (Verkuyten et al., 2020).

El Inventario de Sexismo Ambivalente (ISA) fue creada por Peter Glick y Susan Fiske, ambos estadounidenses, esta escala estuvo dividida en dos dimensiones, el SH y el SB, con 11 ítems cada uno. Medían patriarcado, diferenciación de género y reproducción e intimidad. Esta prueba original fue adaptada en España, donde tuvo un ligero cambio de estructura, pues se aplicó a estudiantes

universitarios y a varones adultos, donde se consiguió que las sub dimensiones solo deberían pertenecer a la dimensión de sexismo benévolo. Quedando al final con una estructura bifactorial (Expósito et al., 1998; Glick y Fiske, 1996)

Posterior a ello Recio et al., (2007) adaptó la prueba de ISA con la DSA para conseguir una escala más objetiva en los adolescentes de España, la cual mantuvo las dos dimensiones descritas con 26 ítems en la prueba.

Para el presente estudio, se hace necesario abordar el contenido de psicometría, una rama psicológica que tiene como función identificar objetivamente los fenómenos psicológicos en base a supuestos fundamentales de la conducta humana. Las pruebas estructuradas dentro de esta rama, hoy en día, es una herramienta indispensable que ayuda a corroborar un diagnóstico para poder elaborar una descripción, calificación e intervención adecuada. Su objetividad abarca tanto la suposición como la construcción de pruebas válidas y fiables la cual es medida por operaciones estadísticas básicas que le dan el valor adecuado a este tipo de instrumentos. Dentro de este campo, se evalúan las siguientes características como la confiabilidad, la validez y la baremación de un determinado test (Luján y Cardona, 2015; Meneses et al., 2013).

Hernández, et al. (2018) conceptualiza a la confiabilidad como una apertura del tipo psicométrico conexas a las faltas ejecutadas en el juicio de control, de este modo favorece a establecer el nivel de los conjuntos observables manifestando la seguridad y calificación adecuada; asimismo, Meneses (2013) explica la confiabilidad como una relación entre los ítems, es decir, debe de haber una medición similar entre todos ellos.

El proceso para determinar la confiabilidad se realiza a través de distintas fórmulas estadísticas, uno es por el coeficiente de Alfa de Cronbach, donde el nivel de varianza total ayudará a determinar la confiabilidad del test para determinar el nivel del constructo de la prueba. El coeficiente de Omega de McDonald, tiene una medida de confiabilidad determinado por las cargas factoriales y con la suma ponderada de la variable. Todos estos métodos, coinciden en aprobar una fiabilidad superior al 0.75 en promedio (Flora, 2020).

Asimismo, la interpretación de los resultados de confiabilidad por consistencia interna tiene enunciados, el cual logra un coeficiente de confiabilidad entre 1

y 0. En cuanto más se oriente a 0, no contará con una confiabilidad; si se aproxima a 1, la confiabilidad será excelente (Hernández et al., 2018).

La validez, busca una correlación entre los criterios de datos y el objetivo de análisis; que se obtendrá con los puntos de calificación final de cada prueba. Por ello, es importante tener en claro las definiciones exactas de la meta planteada (Fitzner, 2007).

Dentro de ella, se encuentra la validez de contenido, Meneses (2013), lo conceptualiza como el método que determina la relación entre los ítems y el objetivo de la prueba a través del dictamen de un jurado experto en el tema de investigación. Este proceso se realiza a través de la Validez de Aiken, que consiste en medir la importancia de cada ítem respecto al objetivo de la escala a través de la apreciación científica de jueces (Retnawati, 2016). Para ello es importante tener presente cuatro criterios fundamentales. La definición del dominio, se encarga de valorar la teoría; la representación del dominio, nota relevancia en responder adecuadamente a la variable objetiva; la relevancia, indica que cada ítem es importante para la medición de una variable; y por último, la adecuación del procedimiento, es indispensable mantener un orden y esquematización para la realización de un instrumento (Almanasreh, Moles y Chen, 2019).

Asimismo, la validez de constructo, busca el nivel de enlace que tiene cada ítem respecto a la dimensión que conforma. La cual, es medible a través del método de Análisis Factorial, cuyo fin es determinar la relación de ítem-test. (Leyva, 2011). Asimismo es adecuado realizar el método de correlaciones, Campbell y Fiske (1959) sugieren la validez convergente, donde se indica correlaciones adecuadas con otros test; y la validez discriminante, que indica la no existencia de correlaciones con otros test que tengan otros aspectos de medición.

Finalmente, la validez de criterio, que implica la correlación de un test con otro que presente una variable en estudio diferente (criterio), y que por hipótesis se debe conseguir la correlación determinada. Es así, que presenta dos métodos, la validez externa si un instrumento tiene una validación adecuada por un criterio externo, y la validez interna, si se ha validado con otro instrumento que mide el mismo rasgo. Asimismo, tenemos el método de validez concurrente o predictiva,

el primero si se utiliza un criterio del momento, y el segundo si se intenta predecir una conducta. (Chiner, s.f.)

Cabe resaltar, que si una determinada prueba fue creada en una determinada población, y se realiza un estudio en otro tipo de personas en una población distinta (ya sea por cultura), se realiza un análisis de validez de constructo por el método de análisis factorial exploratorio (Prieto y Delgado, 2010).

Por último, se encuentran los baremos, Meneses (2013) indica que este proceso comienza a ser componente de jerarquía en la producción de una prueba, ya que reside en otorgar una calificación a los resultados, otorgando una conducta en análisis y así tener más asertividad en el momento de diagnosticar.

Dada la explicación, se pretende deducir que los test son creados sin ninguna sustentación teórica relevante, pues para su construcción, estas se encuentran condicionadas para el cumplimiento de su función óptima. A lo largo de la historia, se planteó la Teoría clásica de los test (TCT), por Charles Spearman a inicios del siglo XX; posterior a ello, nace la teoría de respuesta a los ítems (TRI), por Louis Thurstone (Muñiz, 2010).

La TCT, de modelo lineal, busca que las puntuaciones obtenidas de forma empírica se deban a dos factores, la veracidad con la que responde la persona, y el error dentro de las pruebas, que son las condiciones externas difíciles de controlar por el profesional; lo que conlleva a una discriminación de la prueba con la unidad de análisis, es decir, el tamaño de muestra, la población objetiva, las características del test y su estructuración interna (Muñiz, 2010).

Esta también se basa en supuestos, como: esperanza matemática, que se puede controlar el error si se aplica la misma prueba a la misma persona infinitas veces; segundo, no hay correlación entre la puntuación verdadera de los sujetos y sus errores de medida, ya que el error no influye en la puntuación verdadera; el tercer supuesto, si utilizamos dos test distintos que midan la misma variable encontraremos que el valor verdadero y la varianza de sus medidas son las mismas (Syahrul y Ruslan, 2019).

La TRI, de modelo no lineal, en su relación directa que existe entre los valores de la variable, también aumentará las probabilidades de obtener los ítems

adecuados, lo que conlleva a posibles resultados infinitos; suelen usarse en pruebas unidimensionales y busca muestras de grandes cantidades (Matas, 2010).

Es así, que la TCT, tiene relevancia y base coherente para la presente investigación. Pues su funcionalidad de la prueba del DSA, se basa en la teoría descrita anteriormente.

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1 Tipo y diseño de investigación:**

El presente estudio es de tipo psicométrico, cuyo fin es medir a través de los resultados, los constructos inherentes de consistencia y fiabilidad de un instrumento por su variable en una población determinada (Alarcón, 2013).

De diseño instrumental, la cual busca obtener la validez y confiabilidad de las pruebas psicométricas para ser aplicadas en el ámbito psicológico (Alto et al., 2013).

#### **3.2 Variables y Operacionalización:**

**Variable:** Sexismo ambivalente.

##### **Definición Conceptual:**

Atribuciones estereotipadas de características a una persona, simplemente por pertenecer a un género distinto al suyo (Recio, Cuadrados y Ramos, 2007)

##### **Definición Operacional:**

Esta variable fue medida a través de la Escala de detección de sexismo en adolescentes (DSA). Cuenta con dos dimensiones Hostil y Benevolente.

##### **Indicadores:**

Roles, trata de inferiorizar y discriminar al sexo femenino, simplemente por pertenecer a ese género, así busca perjudicarla mostrando dominancia ante ella. Rasgos, comúnmente las creencias estereotipadas de cuidado y protección, necesidad de actuación y complacencia de la otra parte.

##### **Escala de Medición:**

Escala ordinal, que tiende a clasificarse en un orden establecido para poder jerarquizar la característica en evaluación (Helwig, 2020).

#### **3.3 Población, muestra y muestreo**

##### **Población**

Corresponde a una cantidad de 754 estudiantes del sector público de 4° y 5° de nivel secundaria de la ciudad de Caraz. La población es considerada como la agrupación de casos correctamente determinados y limitados, que ayudaran a

seleccionar la muestra, a través de ciertos criterios establecidos (Arias et al., 2016).

Como criterios de inclusión se consideró a estudiantes adolescentes de secundaria matriculados en el año 2022, nacidos en Caraz o alrededores, entre 15 y 17 años, de ambos sexos y que acepten el consentimiento informado para la presente investigación.

Como criterio de exclusión se consideró a estudiantes que no den su consentimiento para ser parte del estudio, aquellos que no asistieron durante la aplicación del instrumento.

### **Muestra**

La muestra estuvo conformada por 500 escolares de secundaria de Caraz. Muñiz (2010), menciona que según la TCT el tamaño de muestra idóneo para que un test tenga propiedades psicométricas adecuadas debe trabajarse entre 200 a 500 sujetos aproximadamente. Asimismo la distribución de la muestra entre las 4 instituciones educativas fue proporcional quedando las siguientes constantes para cada uno de ellos: 2 de mayo con 210 estudiantes; Micelino Sandoval Torres, 220; Estenio Torres Ramos, 35 y Constantino Pedro Jaramillo, 35.

### **Muestreo**

En la primera etapa de investigación, se determinó a través del muestreo probabilístico por proporción, que indica la selección, de la población blanco, de la muestra o estratos que la conforman; cada estrato es representado por variables como la edad, sexo, etc.; de ahí se determina la cantidad adecuada de sujetos que serán seleccionados como parte de la muestra (Otzen y Manterola, 2017). De las cuatro instituciones educativas en mención, se realizó una selección específica de una cantidad adecuada para cada uno, a través de la fórmula estadística usada para este tipo de muestreo; al obtener esa cantidad, se verificó las secciones que hay dentro cada institución entre 4° y 5° grado de secundaria, a través de la misma fórmula estadística, obteniendo una cantidad más exacta por cada sección. (Ver anexo 15)

Al final, como segunda etapa, se utilizó un muestreo no probabilístico por conveniencia, en donde el investigador puede escoger a aquellos participantes que quieren ser incluidos dentro de la investigación (Otzen y Manterola 2017).

### **3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

La técnica que se utilizó para la presente investigación es la encuesta, que consiste en la realización práctica de recoger información con respecto a la variable en estudio de una determinada muestra (Hernández, et al. 2018).

Para ello, se utilizó la escala de detección de sexismo en adolescentes (DSA), cuyos autores son Patricia Recio, Isabel Cuadrado y Esther Ramos en el 2007, de tipo de Likert, que va del 1 al 6 en las nominaciones de totalmente de acuerdo hasta totalmente en desacuerdo. (Ver anexo 3)

La validez convergente obtuvo un puntaje general fue de .63 para las escalas del ISA y el DSA; así como .68 para la dimensión hostil y .54 para la dimensión benévolo de ambas escalas. Además, presenta índices de bondad de ajuste entre .90 y 1; así GFI de .92, AGFI de .91, NFI de .90 y CFI de .94; y una correlación entre ambas dimensiones de .56 (Recio et al., 2007)

La confiabilidad, se determinó a través de los índices de consistencia interna, aplicando el coeficiente Alfa de Cronbach; así como la calidad métrica de los ítems mediante la correlación ítem-test. Donde se halló índices de .80 a .91 en ambas dimensiones, y un índice general que oscila entre .76 y .85. (Recio et al., 2007)

Respecto a la correlación ítem-test, su ajuste es alto con excepción del ítem 1.

### **3.5 Procedimientos**

Una vez escogido el tema de investigación y el instrumento adecuado para su correcto uso, fue necesario el permiso de la autoría, autorización de la aplicación y consentimiento informado. Se identificó a la población en estudio según los criterios de inclusión previamente señalados, ellos fueron informados acerca del objetivo de estudio para la firma del consentimiento respectivo de cada participante. La aplicación fue de manera presencial en una fecha pre establecida y en coordinación con la dirección de cada colegio, para ello se

solicitó el uso de un ambiente adecuado que ayude a los estudiantes a concentrarse sin interferencia de algún medio externo a la investigación.

Para el correcto llenado del instrumento, se siguió a cabalidad la consigna de aplicación. Además, se recordó el anonimato y la objetividad de la investigación. Asimismo se realizó la validación de contenido mediante criterio de jueces, conformado por 8 profesionales expertos, quienes evaluaron los ítems de la prueba y realizaron la corrección de algunos términos gramaticales.

### **3.6 Métodos de análisis de datos**

Para analizar la validez de contenido se aplicó el coeficiente de la V. de Aiken, ya que fue necesario la revisión de los ítems por 8 jueces expertos y así poder aplicar la prueba a la población seleccionada para esta investigación.

Después, se procedió a la tabulación de resultados a través del programa Microsoft Excel, para luego exportar la base de datos al programa estadístico SPSS, y así poder realizar el análisis de las cargas factoriales y comunales, que ayudaron a establecer los parámetros estadísticos.

En seguida se realizó el análisis factorial confirmatorio en el programa R studios, donde se realizó una comparación entre la estructura planteada por el autor y una estructura re especificada encontrada por los investigadores.

Por último, para analizar la confiabilidad en el programa SPSS, se utilizó el coeficiente de Omega de Mc Donald y el alfa de Cronbach, así como la baremación de la Escala de Detección de Sexismo, considerando las normas estadísticas de tendencia central y percentiles.

### **3.7 Aspectos éticos**

Siguiendo los principios éticos de las normas rectoras de investigación de la Universidad César Vallejo, en cuanto a la beneficencia y no maleficiencia, principio de justicia y de autonomía; es importante que el profesional a cargo sepa mantener y controlar adecuadamente estos principios éticos y salvaguardar los derechos humanos de cada participante.

El investigador tiene la obligación de dirigir, explicar y pautar el procedimiento de la realización de la encuesta, como de informar objetivamente el fin del trabajo; para lo cual cada participante tiene la oportunidad de poder participar en la investigación. También, es adecuado mantener la confidencialidad de las respuestas otorgadas por los colaboradores, para poder cuidar de su dignidad y bienestar social.

Así como menciona la Asociación de Psicología Americana (2010), en su Norma Ética, que sostiene, si se requiere permiso de los centros que formen parte de la investigación, los profesionales de salud mental tienen la obligación de explicar objetivamente los fines del planteamiento de estudio, así como de respetar el protocolo de aplicación de las instituciones; por otro lado, el consentimiento informado ayudará a que todos los participantes sepan con exactitud la intencionalidad del estudio, el tiempo de aplicación, los pasos a seguir; así como su derecho a dejar de participar como de retirarse de la evaluación si se siente en absoluta incomodidad por invasión de su espacio personal u otro factor adverso.

#### IV. RESULTADOS

Tabla 1.

*Validez por criterio de jueces*

Ítem	Juez 1			Juez 2			Juez 3			Juez 4			Juez 5			Juez 6			Juez 7			Juez 8			V. de Aiken	Aplicable
	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C		
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Sí	
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	96%	Sí	
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Sí	
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Sí	
5	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	83%	Sí	
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Sí	
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Sí	
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	96%	Sí	
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Sí	
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Sí	
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Sí	
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Sí	
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Sí	
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Sí	
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Sí	
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Sí	
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Sí	
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Sí	
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Sí	
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	96%	Sí	
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Sí	
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Sí	
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Sí	
24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	96%	Sí	
25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Sí	
26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	Sí	

*Nota: No está de acuerdo=0; sí está de acuerdo=1; P=pertinencia; R=relevancia; C=claridad.*

Después de analizar los resultados de la evaluación por criterio de jueces externos se obtuvo un coeficiente total de la V de Aiken mayor a 0.8 (80%), demostrando que todos los ítems presentan validez de contenido; además de la aceptación de todos los jueces para su aplicación.

Tabla 2

Análisis descriptivo (N=500)

Dimensión	Ítem	m	de	g1	g2	Shapiro-Wilk	p	IHC	$\alpha$ si se elimina el ítem	h <sup>2</sup>
Hostil	2	3.24	1.71	0.15	-1.14	0.90	<.001	0.36	0.89	0.39
	4	2.58	1.62	0.73	-0.58	0.85	<.001	0.51	0.88	0.53
	5	2.04	1.30	1.23	0.94	0.78	<.001	0.53	0.88	0.56
	7	2.44	1.52	0.79	-0.38	0.84	<.001	0.43	0.88	0.46
	9	1.87	1.30	1.48	1.43	0.70	<.001	0.65	0.88	0.71
	10	1.88	1.34	1.53	1.57	0.70	<.001	0.56	0.88	0.59
	12	2.70	1.55	0.52	-0.75	0.88	<.001	0.40	0.89	0.42
	14	2.59	1.58	0.66	-0.65	0.86	<.001	0.64	0.88	0.70
	16	2.06	1.40	1.21	0.54	0.76	<.001	0.64	0.88	0.69
	18	2.14	1.36	0.98	0.08	0.80	<.001	0.50	0.88	0.55
	19	2.08	1.26	0.92	0.03	0.80	<.001	0.55	0.88	0.58
	20	2.03	1.36	1.25	0.80	0.76	<.001	0.60	0.88	0.64
	22	2.23	1.40	0.96	0.05	0.81	<.001	0.63	0.88	0.67
	23	2.06	1.33	1.13	0.45	0.78	<.001	0.64	0.88	0.68
25	1.86	1.29	1.55	1.67	0.71	<.001	0.58	0.88	0.62	
26	3.67	1.77	-0.07	-1.30	0.89	<.001	0.49	0.88	0.52	
Benévolo	1	3.76	1.40	-0.12	-0.50	0.92	<.001	0.26	0.74	0.27
	3	3.04	1.56	0.26	-0.82	0.91	<.001	0.39	0.73	0.44
	6	2.86	1.55	0.39	-0.85	0.90	<.001	0.34	0.74	0.46
	8	3.50	1.36	-0.02	-0.51	0.93	<.001	0.49	0.71	0.51
	11	3.60	1.73	-0.09	-1.21	0.90	<.001	0.48	0.71	0.55
	13	3.11	1.44	0.11	-0.74	0.92	<.001	0.45	0.72	0.53
	15	3.40	1.60	0.00	-0.99	0.92	<.001	0.46	0.72	0.60
	17	3.55	1.38	0.01	-0.52	0.93	<.001	0.50	0.71	0.55
	21	3.00	1.56	0.28	-0.89	0.91	<.001	0.41	0.73	0.49
24	2.51	1.57	0.75	-0.53	0.85	<.001	0.30	0.74	0.38	

Nota: m=media, de=desviación estándar, g1=asimetría, g2=curtosis, IHC= índice de homogeneidad corregida, h<sup>2</sup>=comunalidad.

En la tabla 2 se observan los valores de la media y desviación estándar obtenidas en cada ítem, los cuales se encuentran distribuidos en las dos dimensiones del instrumento, también se observan que los valores de asimetría y curtosis son óptimos al estar entre  $\pm 1.5$  (George y Mallery, 2001), los valores del IHC son superiores a .30 y por consiguiente se consideran aceptables (Bologna, 2013),

de igual forma los valores del  $h^2$  (Lloret et al., 2014), por último, para el índice de discriminación los valores son adecuados ( $p < .05$ ).

Tabla 3.

*Índice de ajuste (N=500)*

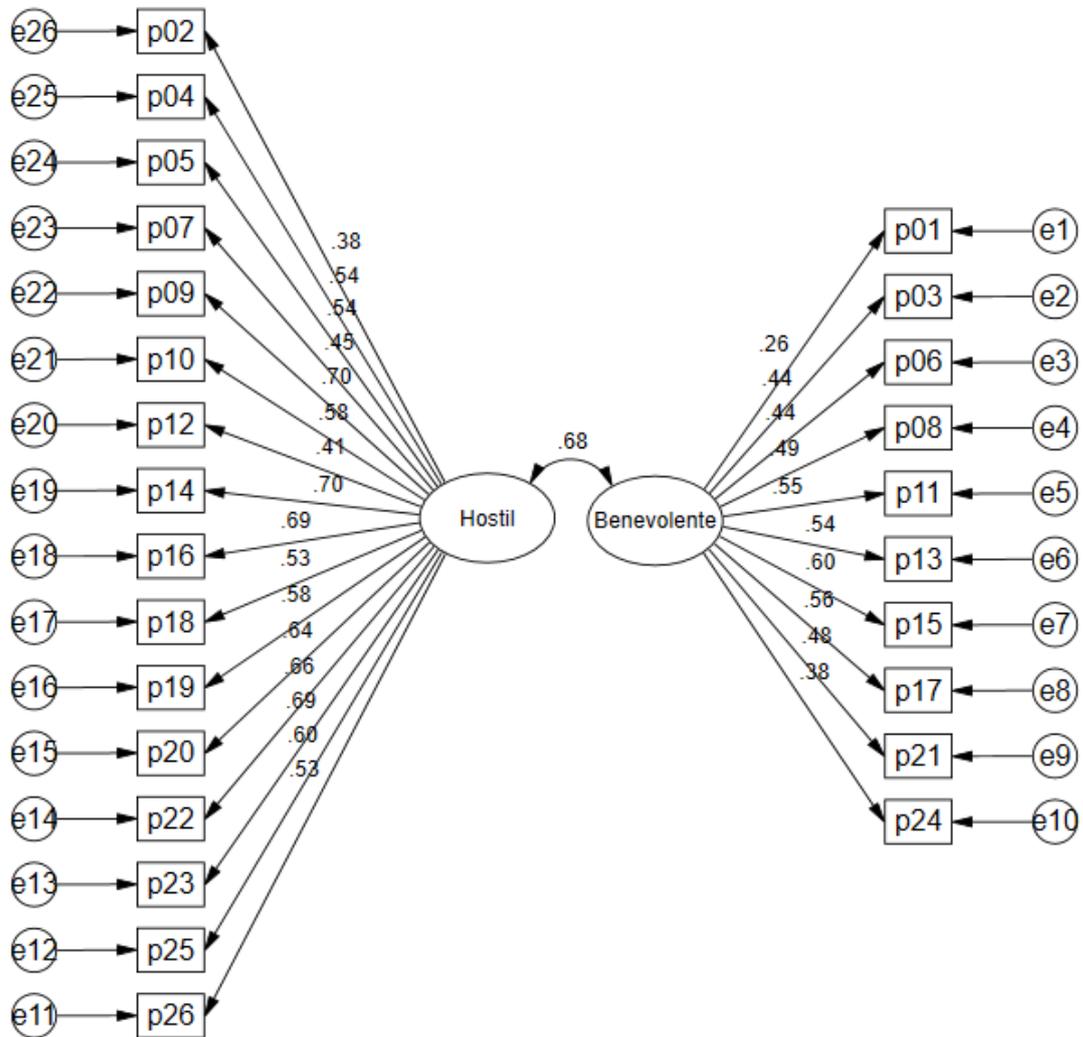
Modelo	$\chi^2$	gl	p	CFI	TLI	SRMR	RMSEA	RMSEA IC 90%		AIC
								Lim. Inf	Lim. Sup	
M2f	781.7	298	< .001	0.890	0.880	0.060	0.045	0.041	0.050	45913
M2f-r	738	297	< .001	0.902	0.892	0.057	0.043	0.039	0.048	45872

*Nota:  $\chi^2$ = Chi cuadrado, gl=grados de libertad, p= nivel de significancia estadística, CFI=Índices de ajuste comparativo, TLI=Índices de ajuste no normado, RMSEA=Error cuadrático medio de aproximación, SRMR=Error cuadrático medio estándar, AIC=Criterio de Akaike.*

Los resultados del Análisis Factorial Confirmatorio (AFC) se muestran en la tabla 3, el estimador utilizado fue el de Máxima Verosimilitud Robusto (MLR), de esta forma se obtuvieron los índices de ajuste para dos modelos, el primero es el modelo de dos factores (M2f) propuesto por el autor del instrumento, el segundo modelo es de dos factores reespecificado (M2f-r), se liberaron parámetros al unir los ítems 1 y 8 ya que se observaron que las respuestas a dichos ítems podrían estar influenciadas por una variable no observable lo que tiene respaldo teórico con el sexismo ambivalente (Glick y Fiske, 2001), para los índices de ajuste comparativo se obtuvieron valores aceptables mayores a 0.9 solo en el M2f-r (Keith, 2019).

Figura 1.

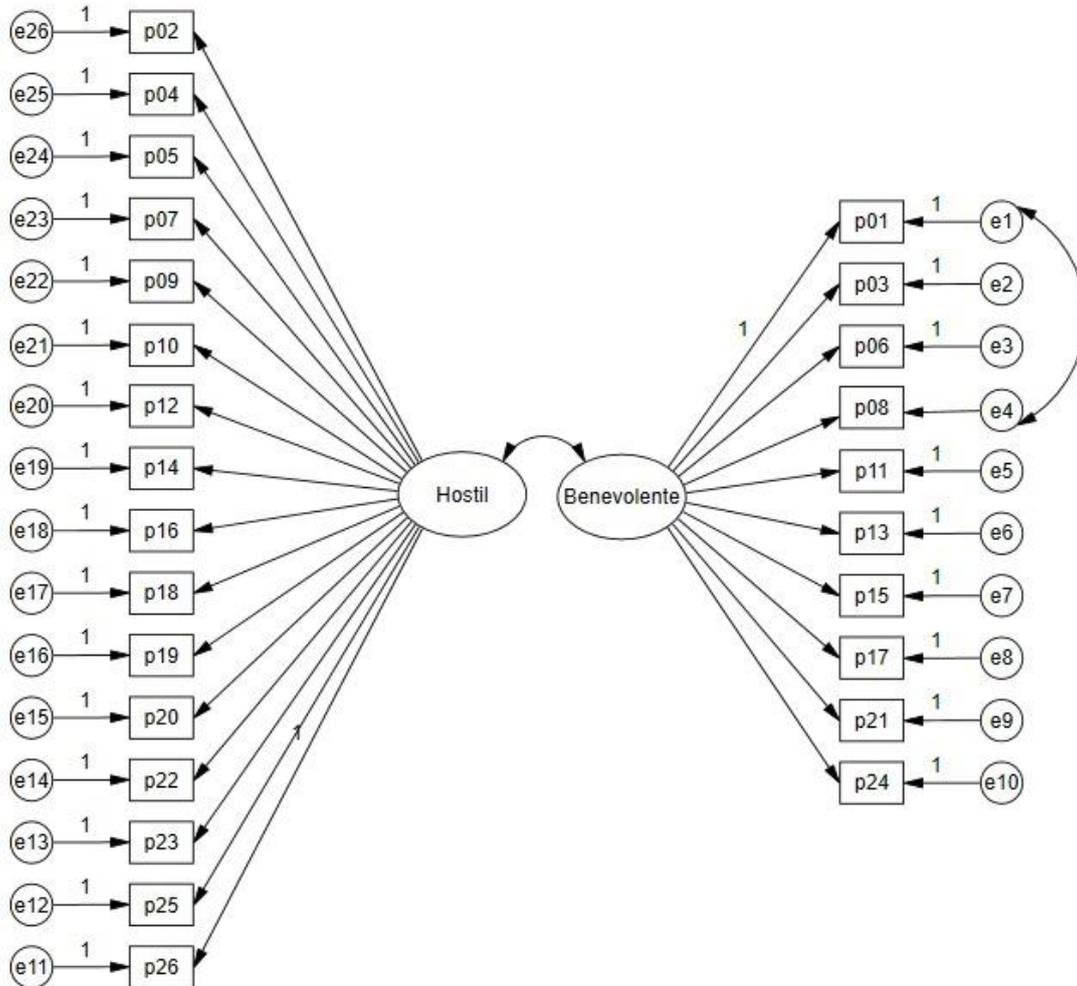
*Modelo de dos factores propuesto por el autor del instrumento.*



En esta figura se observa la covarianza entre la dimensión hostil y la dimensión benevolente, también se aprecian las cargas factoriales para los 26 ítems, se aprecia que todos son superiores a 0.30 a excepción del ítem 1.

Figura 2.

*Modelos de dos factores – reespecificado.*



En esta figura se observa la liberación de parámetros al unir el ítem 1 y 8, que presenta consistencia por el sustento teórico del sexismo ambivalente en su dimensión benevolente.

Tabla 4.

*Confiabilidad por consistencia interna*

Modelo	Dimensión	Cantidad de ítems	m	de	$\alpha$	$\omega$
M2f	Hostil	16	2.34	0.882	0.886	0.892
	Benévolo	10	3.23	0.836	0.746	0.751
M2f-r	Hostil	15	2.37	0.889	0.886	0.888
	Benévolo	9	3.23	0.836	0.746	0.735

*Nota:* m=media, de=desviación estándar,  $\alpha$ =alfa,  $\omega$ =omega

En la tabla 4, se muestran los niveles de fiabilidad obtenidos para los modelos que presentan mejor ajuste, se consideraron el coeficiente alfa y omega para determinar la consistencia interna, en ambos casos los valores son buenos para la dimensión hostil y para la dimensión benévolo se obtuvieron valores aceptables (Campo y Oviedo, 2008).

Tabla 5.

*Normas percentiles*

Percentil	Hostil	Benévolo	Nivel
1	17	14	
5	18	18	
10	20	22	
15	22	24	Bajo
20	23	25	
25	26	26	
30	27	27	
35	30	29	
40	32	30	
45	34	31	
50	36	32	Medio
55	38	33	
60	40	34	
65	43	35	
70	45	37	
75	47	38	
80	50	40	
85	54	41	
90	57	43	Alto
95	64	47	
99	72	51	
m	38	32	m
Min	16	11	Min
Max	79	56	Max
Asimetría	0.5	0.1	Asimetría
Curtosis	-0.5	-0.4	Curtosis

## V. DISCUSIÓN

En esta investigación se tuvo como principal objetivo determinar las propiedades psicométricas de la escala de detección de sexismo en adolescentes (DSA), de Recio et al. (2007), el cual fue administrado a una población rural de estudiantes del cuarto y quinto de secundaria de colegios nacionales de la ciudad de Caraz.

Este instrumento posee 26 ítems distribuidos en dos dimensiones, el análisis de resultados empezó con la validez de contenido, donde se halló un coeficiente total de la V de Aiken mayor a 0.8 (80%), demostrando así su aplicabilidad mediante la opinión de 8 expertos; donde se pidió la corrección del ítem 5 para su mejor comprensión, lo mismo que realizó Ortega (2018) presentó una validez aceptable y el ajuste de los ítem 4; 5; 8 y 14.

Meneses (2013), menciona que la validez de contenido es un método que determina la relación entre los ítems y el objetivo de la prueba a través del dictamen de un jurado experto en el tema de investigación. Y además está investigación se basa en 4 criterios indispensables, la definición del dominio, se encarga de valorar la teoría; la representación del dominio, nota relevancia en responder adecuadamente a la variable objetiva; la relevancia, indica que cada ítem es importante para la medición de una variable; y por último, la adecuación del procedimiento, es indispensable mantener un orden y esquematización para la realización de un instrumento (Almanasreh, Moles y Chen, 2019).

En cuanto al análisis factorial, se inició realizando la comprobación de supuestos necesarios para ejecutar un análisis factorial confirmatorio, en este análisis preliminar se observaron resultados de estadística descriptiva como la media, con valores entre 1.86 y 3.76, y la desviación estándar, entre 1.26 y 1.77, estos resultados son similares a los obtenidos por Guerra (2019) ya que los valores de la media varían entre 2 y 3 y la desviación estándar se encontraba entre 1.43 y 1.72, esto indicaría que los adolescentes tienen a responder en la escala Likert la opción 2 y 3.

Por otro lado se evaluaron la asimetría y curtosis para determinar la normalidad de la distribución poblacional, los resultados obtenidos en esta investigación se encuentran dentro del intervalo -1.5 y +1.5 según el criterio establecido por George y Mallery, (2001), en la investigación de Guerra (2019) también se aprecia que los valores se encuentran dentro de este criterio, en las investigaciones de Huamaní (2019) y Bezada (2017) también se observa que la distribución es normal pero el punto de corte establecido fue -3 y +3.

En la verificación de la correlación entre ítem y el total se encuentran los valores del IHC, estos valores lograron ser superiores al 0.3 a excepción del ítem número 1, sin embargo, ya que es un ítem relevante teóricamente para la dimensión sexismo benévolo se decidió preservarlo, en las investigaciones de Ortega (2018), Huamaní (2019) y Guerra (2019) los valores hallados también superan el 0.3 y por ende se consideran que los ítems miden lo mismo que la variable total, por otro lado, Bezada (2017) halló un nivel inferior al punto de corte en el ítem 1, esto indica que es un ítem que se puede ver alterado por una variable no observable y lo mejor sería removerlo en futuras investigaciones. Finalmente, los valores de la comunalidad son semejantes a los encontrados por Huamaní (2019) ya que ambos son superiores a 0.30, entonces se puede entender que son aceptables para la investigación. De esta forma se corroboraron los supuestos para proceder al AFC.

En las investigaciones de los antecedentes su puede encontrar el Análisis Factorial Exploratorio (AFE), ya que en las investigaciones de Aguilar (2020), Huamaní (2017), Guerra (2017) y Fernandez et al. (2020) se cumplieron valores óptimos del KMO y de la prueba de esfericidad de Barlett, procedieron a determinar al modelo de dos factores como el que explicaba mejor la variable sexismo.

Con esta información se procedió a ejecutar el AFC en dos modelos diferentes, el primero fue propuesto por el autor del instrumento y también fue el evidenciado en los estudios de AFE, el segundo fue la reespecificación del primero, de todos ellos el modelo que mostró mejores índices de ajuste fue el segundo, del cual se obtuvieron índices de ajuste como el CFI, TLI, SRMR y RMSEA, para el caso del primero y el segundo se obtuvieron valores superiores a 0.90 lo que permitió catalogarlos como adecuados, para el tercer y cuarto índice los valores obtenidos

fueron menores a 0.50 y por ese motivo se consideraron óptimos. En la investigación de Guerra (2019) se encontraron resultados parecidos a los obtenidos con el primero modelo, el CFI y el TLI estaban muy cercanos al 0.90 y el RMSEA superaba levemente al criterio para ser aceptable (0.07), en la investigación de Huamaní (2019) se vieron resultados que guardan relación con lo antes mencionado, los valores del CFI fueron 0.89 y el TLI obtuvo 0.80, en ambos casos los investigadores no propusieron otro modelo adicional ni realizaron modificaciones al modelo original que pudieran mejorar los índices obtenidos, esto se puede entender como que el modelo original propuesto por el autor y hallado mediante el AFE no cumple con los puntos de corte establecidos para los índices de ajuste, sin embargo posee una consistencia teórica que permite establecerlo como válido.

Posterior al análisis de validez se comprobó la confiabilidad del instrumento, en este caso se utilizaron los coeficientes de alfa y omega, se encontraron valores superiores a 0.7, en investigaciones como la de Guerra (2019) se hallaron valores de alfa y omega por encima del 0.89, Aguilar (2020), Humaní (2017), también encontraron valores cercanos a 0.7 para el coeficiente de alfa, Ortega (2018), Cueva (2017), Bezada (2017) y Gastanadui (2017) encontraron valores cercanos a 0.8, observando que todos los puntajes analizados son aceptables para Campo y Oviedo (2008), podemos entender que las dimensiones de esta escala cumplen con la propiedad de consistencia interna.

Finalmente se puede acotar que el estudio de esta escala encontró resultados que evidencian las propiedades psicométricas de la escala de sexismo adolescente y por ende se podría incluir dentro de la batería de pruebas psicológicas para evaluar a estudiantes del nivel de secundaria de la ciudad de Caraz, para facilitar la aplicación y la interpretación de resultados se establecieron baremos que no contaban con diferencias significativas según la edad o el género, que difiere con la propuesta por Guerra (2019), quien evidenció una baremación por sexo en la dimensión hostil, y una baremación general para la dimensión benévola.

Entre las limitaciones poco favorables dentro de la investigación se demuestra que existen palabras, evidenciada por las observaciones de los jueces en la validez de contenido, que no presentan claridad; lo que haya significado que los

participantes en esta investigación no hayan podido comprender adecuadamente los ítems de la escala. Además, es importante agregar el bajo nivel de comprensión léxica de los estudiantes así como no tener un instrumento adecuado que esté estructurado según la lengua materna de alguno de ellos (quechua) y por ende pueda dificultar su comprensión y crítica adecuada al completar el formulario presentado.

## VI. CONCLUSIONES

- Primera. La escala de detección de sexismo en adolescentes presenta un coeficiente total de la V de Aiken mayor a .8 (80%), demostrando así su validez de contenido; además de ser considerada como aplicable para la investigación.
- Segunda. La escala de detección de sexismo presenta ajustes adecuados para conservar la estructura bidimensional presentada en su modelo teórico. Pero, en un modelo reespecificado, donde se liberaron parámetros en los ítems 1 y 8, se obtuvo un mejor ajuste que el modelo planteado por los autores.
- Tercera. Su confiabilidad por consistencia interna en el modelo original es mayor al 0.886 y al 0.892 (Hostil) y 0.746 y 0.751 (Benévolo) según el alfa de Cronbach y el Omega de Mc Donald, respectivamente, considerada una confiabilidad buena. La confiabilidad por consistencia interna en el modelo reespecificado fue de 0.886 y 0.888 (Hostil) y 0.746 y 0.735 (Benévolo), considerada una confiabilidad aceptable.

## **VII. RECOMENDACIONES**

Primera. Para futuras investigaciones se recomienda poder utilizar el modelo re especificado. Para lo cual es importante pedir el permiso adecuado a las autoras.

Segunda. Para ampliar la investigación en la serranía peruana, sería importante la traducción al quechua.

Tercera. Se recomienda utilizar el instrumento para la evaluación diagnóstica grupal, ya que presenta propiedades psicométricas adecuadas.

## REFERENCIAS

- Aguilar, L. (2020) *Propiedades psicométricas de la escala de detección de sexismo en adolescentes de una institución educativa estatal de Pomalca*. [Tesis de licenciatura, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Universidad César Vallejo. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/53418/Aguilar\\_DLY-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/53418/Aguilar_DLY-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Akel, M., Berro, J., Rahme, C., Haddad, C., Obeid, S., & Hallit, S. (2021). Violence Against Women During COVID-19 Pandemic. *Journal of Interpersonal Violence*, 37(1), 13-14. <https://doi.org/10.1177/0886260521997953>
- Alarcón, R. (2013). *Métodos y diseños de investigación del comportamiento*. Lima: Universidad Ricardo Palma.
- Allport, G. (1955) *The Nature of prejudice*. (R. Malfé. Trad.3° ed.) EUDEBA. (Original work published 1954). [https://faculty.washington.edu/caporaso/courses/203/readings/allport\\_Nature\\_of\\_prejudice.pdf](https://faculty.washington.edu/caporaso/courses/203/readings/allport_Nature_of_prejudice.pdf)
- Alamanasreh, E., Moles, R., & Chen, T. (2019). Evaluations of methods used for estimating content validity. *Research and Social and Administrative Pharmacy*, 15(1), 214-221. <https://doi.org/10.1016/j.sapharm.2018.03.066>
- Alto, M., López, J., y Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29(3), 1038-1059. <https://scielo.isciii.es/pdf/ap/v29n3/metologia.pdf>
- American Psychological Association [APA]. (2010). *Principios Éticos de los Psicólogos y código de conducta American Psychological Association (APA)*. [http://www.psicologia.unam.mx/documentos/pdf/comite\\_etica/Codigo\\_APA.pdf](http://www.psicologia.unam.mx/documentos/pdf/comite_etica/Codigo_APA.pdf)

- Arias, J., Villasis, M., y Miranda, M. (2016). El protocolo de Investigación III: La población de estudio. *Revista Alergia México*, 63 (2), 201-206. <https://www.redalyc.org/pdf/4867/486755023011.pdf>
- Bezada, Y. (2017). *Propiedades Psicométricas de la Escala de Detección de Sexismo en Adolescentes (DSA) de instituciones educativas públicas – Huarmey, 2017*. [Tesis de licenciatura, Universidad Cesar Vallejo] Repositorio Universidad César Vallejo. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/12473/bezada\\_my.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/12473/bezada_my.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Bologna, E. (2013). *Estadística para psicología y educación*. Argentina: Editorial Brujas.
- Campo, A., y Oviedo, H. (2005). Aproximación al uso del coeficiente alfa de Cronbach. <https://www.redalyc.org/pdf/806/80634409.pdf>
- Cárdenas, M., Lay, S., Gonzáles, C., Calderón, C., y Alegría I. (2010). Inventario de Sexismo Ambivalente: Adaptación, Validación y Relación con variables psicosociales. *Revista Salud y Sociedad*. 1(2), 125-135. <https://www.redalyc.org/pdf/4397/439742463006.pdf>
- Chavarri, A. (2017). *Propiedades Psicométricas de la Escala de Detección de Sexismo en Adolescentes (DSA), del distrito de Trujillo*. [Tesis de licenciatura, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Universidad César Vallejo. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/657/chavarri\\_ca.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/657/chavarri_ca.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Chiner, E. (s.f.). *La Validez*. <https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/19380/25/Tema%206-Validez.pdf>
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe [CEPAL]. (2021, 24 de noviembre). *Al menos 4091 mujeres fueron víctimas de feminicidios en 2020 en América Latina y el Caribe, pese a la mayor visibilidad y condena social*. <https://www.cepal.org/es/comunicados/cepal-al-menos->

4091-mujeres-fueron-victimas-feminicidio-2020-america-latina-caribe-pese

- Cueva, D. (2017). *Propiedades psicométricas de la escala de detección de sexismo en adolescentes de secundaria del distrito de Florencia de Mora* [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo] Repositorio Universidad César Vallejo. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/662/cueva\\_md.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/662/cueva_md.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Das, V. (2008). Violence, Gender, and Subjectivity. *The Annual Review of Anthropology*, 37(1), 283-299. <https://doi.org/10.1146/annurev.anthro.36.081406.094430>
- Dosil, M., Jaureguizar, J., Bernarás E., & Burges J. (2020). Teen Dating Violence, Sexism, and Resilience: A multivariate analysis. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 17(8), 1-18. <https://doi.org/10.3390/ijerph17082652>
- Expósito, F., Moya, M., & Glick, P. (1998) Ambivalent sexism: Measurement and correlates. *International Journal of Social Psychology*, 13(2), 159-169. <https://doi.org/10.1174/021347498760350641>
- Fernández, M., Moreira, I., Silva A., Sá, M., Veríssimo, C., y Leitao, M. (2020). Escala de detección de sexismo en adolescentes: traducao e validadao para o contexto portugués. *Revista de enfermagem referencia*. 5(1). 1-11. [http://www.scielo.pt/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0874-02832020000100008&lang=es](http://www.scielo.pt/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0874-02832020000100008&lang=es)
- Fernández, S., Arias, W., y Alvarado M. (2017). La escala de sexismo ambivalente en estudiantes de dos universidades de Arequipa. *Avances en psicología*, 25(1), 85-96. <https://revistas.unife.edu.pe/index.php/avancesenpsicologia/article/view/138/103>
- Fitzner, K. (2007). Reliability and Validity A Quick Review. *The Diabetes Educator*, 33(5), 775-780. <https://doi.org/10.1177/0145721707308172>

- Flora, D. (2020). Your Coefficient Alpha is Probably Wrong, but Which Coefficient Omega is right? A tutorial on using R to Obtain Better Reliability Estimates. *Association for Psychological Science*, 3(4), 484-501. <https://journals.sagepub.com/doi/pdf/10.1177/2515245920951747>
- Gastanadui, A. (2017). *Propiedades psicométricas de la escala de detección de sexismo en adolescentes del distrito de Laredo* [tesis de licenciatura, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Universidad César Vallejo. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/299/gasta%c3%b1adui\\_ba.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/299/gasta%c3%b1adui_ba.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- George, D., y Mallery, M. (2001). *SPSS for Windows step by step: A simple guide and reference*. Boston, MA: Allyn & Bacon. <https://doi.org/10.4324/9780429056765>
- Glick, P., & Fiske, S. (2001). Ambivalent Sexism. *Advances and experimental Social Psychology*, 33(1), 115-188. [https://doi.org/10.1016/S0065-2601\(01\)80005-8](https://doi.org/10.1016/S0065-2601(01)80005-8)
- Guerra, Y. (2019). *Propiedades psicométricas de la Escala de detección de sexismo en adolescentes (DSA) del séptimo ciclo de instituciones educativas públicas, Carabayllo, 2019*. [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo] Repositorio Universidad César Vallejo. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/46969/Guerra\\_PY-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/46969/Guerra_PY-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Helwig, N. (2020). Scales of Measurement. *Associate Professor of Psychology and Statistics*, 1(1), 1-18. [http://users.stat.umn.edu/~helwig/notes/ScalesMeasurement\\_slides.pdf](http://users.stat.umn.edu/~helwig/notes/ScalesMeasurement_slides.pdf)
- Hernández, R., y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la Investigación Científica. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Ed. Mc Graw Hill Education. [http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales\\_de\\_consulta/Drogas\\_de\\_Abuso/Articulos/SampieriLasRutas.pdf](http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/SampieriLasRutas.pdf)
- Herovich, I. (2017, 3 de octubre). *El sexismo está en los detalles – El Mundo de las Ideas* 2017. [Video]. <https://www.youtube.com/watch?v=u5VzrylAVLo>

- Huamaní, I. (2019). *Propiedades psicométricas del inventario de sexismo ambivalente en jóvenes de instituciones educativas superiores del distrito de Chorrillos, 2019* [tesis de licenciatura, Universidad Cesar Vallejo] Repositorio Universidad César Vallejo. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/42741/Huamani\\_VI.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/42741/Huamani_VI.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Keith, T. Z. (2019). *Multiple regression and beyond: An introduction to multiple regression and structural equation modeling*. Routledge.
- Lameiras M., Carrera M., Núñez A., y Rodríguez Y. (2006). Evaluación de un programa de educación sexual con adolescentes: una perspectiva cualitativa. *Revista Diversitas – Perspectiva en psicología*. 2(2), 193-204. <https://www.redalyc.org/pdf/679/67920201.pdf>
- Lescano, G., y Ponce D (2020). Adaptación, validez y confiabilidad de la escala de detección de sexismo (DSE) en estudiantes del nivel secundaria. *Delectus*.3(2). <http://portal.amelica.org/ameli/jatsRepo/390/3901775007/3901775007.pdf>
- Leyva, Y. (2011). Una reseña sobre la validez de constructo de pruebas referidas al criterio. *Revista Perfiles Educativos*, 33 (131), 131-154. <http://www.scielo.org.mx/pdf/peredu/v33n131/v33n131a9.pdf>
- Lloret, S., Ferreres, A., Hernández, A. y Tomás, I. (2014). El Análisis Factorial Exploratorio de los Ítems: una guía práctica, revisada y actualizada. [https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0212-97282014000300040](https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0212-97282014000300040)
- Luján, J., & Cardona, J. (2015). Construction and validation of measurement scales in health: A review of psychometric properties. *Archivos de Medicina*, 11(3), 1-10. <https://www.archivosdemedicina.com/medicina-de-familia/construccion-y-validacion-de-escalas-de-medicina-en-salud-revisin-de-propiedades-psicomtricas.pdf>
- Matas, A. (2010). *Introducción al Análisis de la Teoría de Respuesta al Ítem*. Ed. Aidesoc. USA.

[https://riuma.uma.es/xmlui/bitstream/handle/10630/4711/TRI\\_aidesoc\\_2011.pdf?sequence=1](https://riuma.uma.es/xmlui/bitstream/handle/10630/4711/TRI_aidesoc_2011.pdf?sequence=1)

Meneses, J., Barrios, M., Bonillo, A., Cosculluela A., Lozano L., Turbany J., y Valero, S. (2013). *Psicometría*. Ed. UOC.

Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables [MIMP]. (2021). *Cifras de violencia contra la mujer*. <https://portalestadistico.aurora.gob.pe/wp-content/uploads/2021/08/Cartilla-Estadistica-AURORA-Julio-2021.pdf>

Muñiz, J. (2010). Las teorías de los tests: Teoría clásica y teoría de respuesta a los ítems. *Revista Papeles del Psicólogo*, 31(1), 57-66. <https://www.papelesdelpsicologo.es/pdf/1796.pdf>

Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito [UNODC]. (2019). *Estudio Mundial sobre el Homicidio*. [https://www.unodc.org/documents/ropan/2021/HOMICIOS\\_EN\\_ESPANOL.pdf](https://www.unodc.org/documents/ropan/2021/HOMICIOS_EN_ESPANOL.pdf)

Organización Mundial de la Salud [OMS]. (2017, marzo). *Sexismo*. <https://salud.gob.ar/dels/entradas/sexismo>

Ortega, R. (2018). *Propiedades psicométricas del Inventario de Sexismo Ambivalente ISA en adolescentes del distrito de Los Olivos, 2018*. [Tesis de licenciatura, Universidad Cesar Vallejo] Repositorio Universidad César Vallejo. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/31360/Ortega\\_MRV.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/31360/Ortega_MRV.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Otzen, T., y Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *Revista International Journal of Morphology*, 35 (1), 227-232. <https://www.scielo.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>

Paez, D., & Gonzales, J. (2000). Culture and Social Psychology. *Psicothema*, 12(1), 6-15. <https://www.redalyc.org/pdf/727/72796002.pdf>

Patino, C., & Ferreira, J. (2018). Inclusión and exclusión criteria in research: definitions and why they matter. *Continuing Education: Scientific Methodology*, 44(2), 84.

<https://www.scielo.br/j/jbpneu/a/LV6rLNpPZsVFZ7mBqzjkXD/?format=pdf&lang=en>

Pérez, M. (2016). *Construcción y propiedades psicométricas de la Escala de Sexismo General en estudiantes universitarios de Trujillo* [Tesis de licenciatura, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Universidad César Vallejo.

[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/284/p%C3%A9rez\\_am.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/284/p%C3%A9rez_am.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Pratto F., Sidanius J., & Bobo, L. (1994). Social dominance orientation and the political psychology of gender: A case of invariance? *Journal of personality and Social Psychology*. 67(6), 998-1011. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.67.6.998>

Prieto, G. y Delgado, A. (2010). Fiabilidad y Validez. *Papeles del Psicólogo*. 31(1), 67-74. <https://www.redalyc.org/pdf/778/77812441007.pdf>

Ramiro-Sánchez, T., Ramiro, M., Paz, M., & Buela-Casal, G. (2018). Sexism in adolescent Relationship: A systematic Review. *Psychosocial Intervention*, 27(3), 123-132. <https://journals.copmadrid.org/pi/archivos/articulo20181227114137.pdf>

Recio, P., Cuadrado, I., y Ramos, E. (2007). Propiedades psicométricas de la Escala de Detección de Sexismo en Adolescentes (DSA). *Psicothema*. 19(3), 522-528. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=72719324>

Retnawati, H. (2016). Proving content validity of self-regulated Learning Scale (The comparison of Aiken index and expanded Gregory index). *Research and Evaluation in Education*, 2(2), 155-164. <http://dx.doi.org/10.21831/reid.v2i2.11029>

Schumacker, E., & Lomax, G. (2016). *A Beginner's Guide to Structural Equation Modeling*. 4th edtn.

Syahrul, M. & Ruslan, R. (2019). Karakteristik Butir Soal: Classical Test Theory Vs. Item Response Theory?. *Didaktika: Jurnal kependidikan*. 13(1), 1-16. <https://jurnal.iain-bone.ac.id/index.php/didaktika/article/view/296/333>

Verkuyten, M., Yogeeswaran, K., & Adelman, L. (2020). Toleration and prejudice-reduction: two ways of improving intergroup relations. *European Journal of Social Psychology*, 50(1), 239-255. <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/epdf/10.1002/ejsp.2624>

## ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia interna:

	Problema	Objetivos	Dimensiones	Metodología	Población muestra
General	¿Cuáles son las propiedades psicométricas y la validación de la escala de detección del sexismo en adolescentes (DSA) de colegios nacionales de Caraz, 2022?	Determinar las propiedades psicométricas y validación de la escala de detección de sexismo en adolescentes (DSA) de colegios nacionales de Caraz, 2022.	Hostil	Tipo: Psicométrico	Estudiantes adolescentes de colegios nacionales de Caraz
Específicos		Determinar la validez de contenido mediante la V. de Aiken.			
		Determinar la validez de constructo por medio del análisis factorial.	Benévolo	Diseño: No experimental - transversal	

	Determinar la validez de criterio por medio de la validez predictiva.		
	Analizar la confiabilidad utilizando el método de consistencia interna.		
	Elaborar los baremos de la escala.		

Anexo 2: Matriz de operacionalización de la variable

Variable	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Definición	Indicador	ítem	Nivel de medición/Escala
Sexismo ambivalente	Atribuciones estereotipadas de características a una persona, simplemente por pertenecer a un género distinto al suyo (Recio, Cuadrados y Ramos, 2007, p.522)	Sexismo medido a través de la Escala de detección de sexismo en adolescentes (DSA). Cuyos autores son Patricia Recio, Isabel Cuadrados y Esther Ramos en el 2007.	Hostil	Criterio negativo en evaluación, pues trata de inferiorizar y discriminar a la mujer, por el simple hecho de serlo, así busca perjudicarla mostrando dominancia ante ella (Glick y Fiske, 2001).	Roles	2; 4; 5; 7; 9; 10; 12; 14; 16; 18; 19; 20; 22; 23; 25; 26	Intervalo/Likert
			Benévolo	Criterio positivo, que busca, a través de creencias estereotipadas según el género, la necesidad de actuar en supuesta complacencia	Rasgo	1; 3; 6; 8; 11; 13; 15; 17; 21; 24	

				de la otra parte (Glick y Fiske, 2001)		
--	--	--	--	--	--	--

### Anexo 3: Instrumento Escala de Detección de Sexismo

DSA - ESCALA DE DETECCIÓN DE SEXISMO EN ADOLESCENTES						
Esther Ramos, Isabel Cuadrado y Patricia Recio						
Marca con una cruz tu grado de Acuerdo o Desacuerdo con cada una de las siguientes frases, teniendo en cuenta la siguiente escala.						
1: Totalmente desacuerdo; 2: Bastante desacuerdo; 3: Algo en desacuerdo; 4: Algo de acuerdo; 5: Bastante de acuerdo; 6: Totalmente de acuerdo						
ITEMS	1	2	3	4	5	6
1. Las mujeres son, por naturaleza, más pacientes y tolerantes que los hombres.						
2. El lugar más adecuado para la mujer es su casa con su familia.						
3. El afecto y el cariño son más importantes para las mujeres que para los hombres.						
4. Las mujeres son más débiles que los hombres en todos los aspectos.						
5. Una medida positiva para acabar con el paro sería que las mujeres se quedaran en casa						
6. Las mujeres están mejor dotadas que los hombres para complacer a los demás (estar atentas a lo que quieren y necesitan)						
7. Es más natural que sean las hijas y no los hijos las que se hagan cargo de los padres ancianos.						
8. Por su mayor sensibilidad, las mujeres son más compasivas que los hombres hacia sus parejas.						
9. Atender bien la casa es obligación de la mujer.						
10. Hay que poner a las mujeres en su lugar para que no dominen al hombre.						
11. Nadie como las mujeres sabe criar a sus hijos.						
12. Las mujeres son manipuladoras por naturaleza.						
13. Las mujeres tienen mayor capacidad para perdonar los defectos de su pareja que los hombres.						
14. El hombre debe ser la principal fuente de ingresos de su familia.						
15. Para un hombre una mujer frágil tiene un encanto especial.						
16. El marido es el cabeza de familia y la mujer debe respetar su autoridad.						
17. Las mujeres poseen por naturaleza una sensibilidad superior a la de los hombres.						
18. No es propio de hombres encargarse de las tareas del hogar.						
19. Las mujeres razonan peor que los hombres.						
20. Los hombres están más capacitados que las mujeres para lo público (por ejemplo, la política, los negocios, etc.).						
21. Las mujeres son insustituibles en el hogar						
22. La mujer que trabaja fuera de casa tiene desatendida a la familia.						
23. Los hombres deben tomar las decisiones más importantes en la vida de la pareja.						
24. Por naturaleza, las mujeres están mejor dotadas que los hombres para soportar el sufrimiento.						
25. Una mujer debe estar dispuesta a sacrificarse por el éxito profesional de su marido.						
26. Un hombre debe dirigir con cariño, pero con firmeza, a su mujer.						

Anexo 4: Ficha sociodemográfica

FICHA SOCIODEMOGRÁFICA

Por favor, lea cuidadosamente y complete con una x donde corresponda. Esta información es para ayudar con la investigación, se manejará en completa confidencialidad

**Nombres y Apellidos:**.....

**Ciudad de nacimiento:**.....

**Edad:**.....

**Género:**

Masculino

Femenino

**Colegio:**

I.E. 2 de mayo

I.E. Micelino Sandoval Torres

I.E. Estenio Torres Ramos

I.E. Constantino Pedro Jaramillo

**Grado:**

4° grado

5° grado

Anexo 5: Carta de presentación de la escuela de psicología para la Institución Educativa A



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

Ate, 14 de junio de 2022

CARTA INV. N° 412-2022-1/EP/PSI. UCV LIMA-ATE

Sra. (srta) Mónica Cantú Páez  
Directora  
I.E 2 DE MAYO

Presente. –

De nuestra consideración:

Es grato saludarla cordialmente en nombre de la Universidad César Vallejo – Filial Lima Campus Ate, a la vez, presentar a los estudiantes ANCAJIMA DAVILA, HUGO MANUEL identificado con DNI 71529591, código universitario N° 7000988765 y OSORIO CORDOVA, RAUL YEFERSON con DNI 71886345, código universitario N° 5000091834, estudiantes del X ciclo del programa de estudios de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudio; quienes realizarán el desarrollo de su proyecto de investigación para obtener el título profesional de Psicología denominado: "PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DE LA ESCALA DE DETECCIÓN DEL SEXISMO EN ADOLESCENTES (DSA) DE COLEGIOS NACIONALES DE CARAZ, 2022.", agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mg. Edith Honorina Jara Ames  
Coordinadora de la EP. de Psicología  
UCV campus Ate

Anexo 6: Carta de presentación de la Escuela de Psicología para la Institución Educativa B

---



"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

Ate, 14 de junio de 2022

**CARTA INV. N° 411-2022-1/EP/PSI. UCV LIMA-ATE**

**Sra. (arta) Rina Cavero Huerta**  
**Directora**  
**LE MICELINO SANDOVAL TORRES**

Presente. –

De nuestra consideración:

Es grato saludarla cordialmente en nombre de la Universidad César Vallejo – Filial Lima Campus Ate, a la vez, presentar a los estudiantes ANCAJIMA DAVILA, HUGO MANUEL identificado con DNI 71529591, código universitario N° 7000988765 y OSORIO CORDOVA, RAUL YEFERSON con DNI 71886345, código universitario N° 5000091834, estudiantes del X ciclo del programa de estudios de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudio; quienes realizarán el desarrollo de su proyecto de Investigación para obtener el título profesional de Psicología denominado: "PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DE LA ESCALA DE DETECCIÓN DEL SEXISMO EN ADOLESCENTES (DSA) DE COLEGIOS NACIONALES DE CARAZ,2022.", agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

**Mg. Edith Honorina Jara Ames**  
**Coordinadora de la EP. de Psicología**  
**UCV campus Ate**

---

Anexo 7: Carta de presentación de la Escuela de Psicología para la Institución Educativa C.



"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

Ate, 14 de junio de 2022

CARTA INV. N° 410-2022-1/EP/PSI. UCV LIMA-ATE

**Sr. Félix Reyes Chauca**  
Director  
LE ESTENIO TORRES RAMOS DE YURACOTO

Presente. –

De nuestra consideración:

Es grato saludarlo cordialmente en nombre de la Universidad César Vallejo – Filial Lima Campus Ate, a la vez, presentar a los estudiantes ANCAJIMA DAVILA, HUGO MANUEL identificado con DNI 71529591, código universitario N° 7000988765 y OSORIO CORDOVA, RAUL YEFERSON con DNI 71886345 , código universitario N° 5000091834, estudiantes del X ciclo del programa de estudios de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudio; quienes realizarán el desarrollo de su proyecto de investigación para obtener el título profesional de Psicología denominado: "PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DE LA ESCALA DE DETECCIÓN DEL SEXISMO EN ADOLESCENTES (DSA) DE COLEGIOS NACIONALES DE CARAZ,2022.",agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

**Mg. Edith Honorina Jara Ames**  
Coordinadora de la EP. de Psicología  
UCV campus Ate

Anexo 8: Carta de Presentación de la Escuela de Psicología para la Institución Educativa D.

---



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

Ate, 14 de junio de 2022

CARTA INV. N° 413-2022-1/EP/PSI. UCV LIMA-ATE

Sr. Prudencio Félix Camones  
Director  
I.E. CONSTANTINO PEDRO JARAMILLO DE NVA. VICTORIA

Presente. –

De nuestra consideración:

Es grato saludarla cordialmente en nombre de la Universidad César Vallejo – Filial Lima Campus Ate, a la vez, presentar a los estudiantes ANCAJIMA DAVILA, HUGO MANUEL identificado con DNI 71529591, código universitario N° 7000988765 y OSORIO CORDOVA, RAUL YEFERSON con DNI 71886345, código universitario N° 5000091834, estudiantes del X ciclo del programa de estudios de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudio; quienes realizarán el desarrollo de su proyecto de investigación para obtener el título profesional de Psicología denominado: "PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DE LA ESCALA DE DETECCIÓN DEL SEXISMO EN ADOLESCENTES (DSA) DE COLEGIOS NACIONALES DE CARAZ, 2022.", agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

Mg. Edith Honorina Jara Ames  
Coordinadora de la EP. de Psicología  
UCV campus Ate

Anexo 9: Cartas de autorización, firmada por el director de la Institución Educativa A.

 **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

Ate, 14 de junio de 2022

CARTA INV. N° 412-2022-1/EP/PSI. UCV LIMA-ATE

Sra. (srta) **Mónica Cantú Páez**  
Directora  
I.E 2 DE MAYO

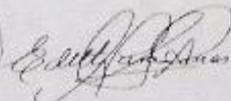
Presente. -

De nuestra consideración:

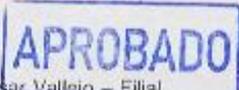
Es grato saludarla cordialmente en nombre de la Universidad César Vallejo – Filial Lima Campus Ate. a la vez, presentar a los estudiantes **ANCAJIMA DAVILA, HUGO MANUEL** identificado con **DNI 71529591**, código universitario N° **7000988765** y **OSORIO CORDOVA, RAUL YEFERSON** con **DNI 71886345**, código universitario N° **5000091834**, estudiantes del X ciclo del programa de estudios de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudio: quienes realizarán el desarrollo de su proyecto de investigación para obtener el título profesional de Psicología denominado: **"PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DE LA ESCALA DE DETECCIÓN DEL SEXISMO EN ADOLESCENTES (DSA) DE COLEGIOS NACIONALES DE CARAZ, 2022."**, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar le los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

**Mg. Edith Honorina Jara Ames**  
Coordinadora de la EP. de Psicología  
UCV campus Ate

Anexo 10: Carta de autorización, firmada por el director de la Insitución Educativa B



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

Ate, 14 de junio de 2022

CARTA INV. N° 411-2022-1/EP/PSI. UCV LIMA-ATE

Sra. (srta) Rina Cavero Huerta  
Directora  
I.E MICELINO SANDOVAL TORRES

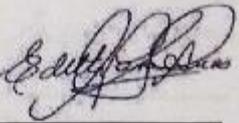
Presente –

De nuestra consideración:

Es grato saludaría cordialmente en nombre de la Universidad César Vallejo – Filial Lima Campus Ate, a la vez, presentar a los estudiantes **ANCAJIMA DAVILA, HUGO MANUEL** identificado con DNI 71529591, código universitario N° 7000988765 y **OSORIO CORDOVA, RAUL YEFERSON** con DNI 71886345, código universitario N° 5000091834, estudiantes del X ciclo del programa de estudios de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudio; quienes realizarán el desarrollo de su proyecto de investigación para obtener el título profesional de Psicología denominado: "**PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DE LA ESCALA DE DETECCIÓN DEL SEXISMO EN ADOLESCENTES (DSA) DE COLEGIOS NACIONALES DE CARAZ,2022.**", agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar le los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mg. Edith Honorina Jara Ames  
Coordinadora de la EP. de Psicología  
UCV campus Ate

16 JUN 2022  
Expediente N° 995  
01

APROBADO

Anexo 11: Carta de autorización, firmada por el director de la Insitución Educativa C.

**I.E. N° 86477 "E.T.R. YURACOTO**  
**RECIBIDO**  
20 JUN. 2022  
FOLIO 01  
11.25

**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

**APROBADO**

Ate, 14 de junio de 2022

CARTA INV. N° 410-2022-1/EP/PSI. UCV LIMA-ATE

**Sr. Felix Réyes Chauca**  
**Director**  
**I.E ESTENIO TORRES RAMOS DE YURACOTO**

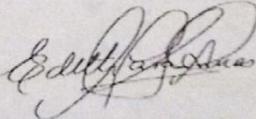
Presente. –

De nuestra consideración:

Es grato saludarlo cordialmente en nombre de la Universidad César Vallejo – Filial Lima Campus Ate, a la vez, presentar a los estudiantes **ANCAJIMA DAVILA, HUGO MANUEL** identificado con **DNI 71529591**, código universitario **N° 7000988765** y **OSORIO CORDOVA, RAUL YEFERSON** con **DNI 71886345**, código universitario **N° 5000091834**, estudiantes del X ciclo del programa de estudios de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudio; quienes realizarán el desarrollo de su proyecto de investigación para obtener el título profesional de Psicología denominado: **"PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DE LA ESCALA DE DETECCIÓN DEL SEXISMO EN ADOLESCENTES (DSA) DE COLEGIOS NACIONALES DE CARAZ,2022."**,agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar le los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

**Mg. Edith Honorina Jara Ames**  
Coordinadora de la EP. de Psicología  
UCV campus Ate

Anexo 12: Carta de autorización, firmada por el director de la Institución Educativa D.

RECIBIDO	
Folios: 388	Folios: 01
Firma: 16-06-22 8.58	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**APROBADO**

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

Ate, 14 de junio de 2022

CARTA INV. N° 413-2022-1/EP/PSI. UCV LIMA-ATE

Sr. Prudencio Félix Camones  
Director  
I.E. CONSTANTINO PEDRO JARAMILLO DE NVA. VICTORIA

Presente. -

De nuestra consideración:

Es grato saludarla cordialmente en nombre de la Universidad César Vallejo – Filial Lima Campus Ate, a la vez, presentar a los estudiantes **ANCAJIMA DAVILA, HUGO MANUEL** identificado con DNI 71529591, código universitario N° 7000988765 y **OSORIO CORDOVA, RAUL YEFERSON** con DNI 71886345, código universitario N° 5000091834, estudiantes del X ciclo del programa de estudios de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudio; quienes realizarán el desarrollo de su proyecto de investigación para obtener el título profesional de Psicología denominado: **"PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DE LA ESCALA DE DETECCIÓN DEL SEXISMO EN ADOLESCENTES (DSA) DE COLEGIOS NACIONALES DE CARAZ, 2022."**, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar le los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



**Mg. Edith Honorina Jara Ames**  
Coordinadora de la EP. de Psicología  
UCV campus Ate

## Anexo 13: Autorización de uso del instrumento.

6/7/22, 23:30 Correo de Universidad Cesar Vallejo - Permiso para uso de la Escala de Detección del Sexismo en adolescentes (DSA)

 HUGO MANUEL ANCAJIMA DAVILA <hancajimad@ucvvirtual.edu.pe>

---

**Permiso para uso de la Escala de Detección del Sexismo en adolescentes (DSA)**  
3 mensajes

---

**HUGO MANUEL ANCAJIMA DAVILA** <hancajimad@ucvvirtual.edu.pe> 21 de junio de 2022, 14:33  
Para: icuadrad@ual.es

Saludos cordiales:

Esperando que goce de buena salud al igual que sus seres queridos. Nos presentamos, somos Hugo Manuel Ancajima Dávila y Raúl Osorio Córdova, estudiantes de la Universidad César Vallejo del Perú. Estamos realizando un trabajo de investigación para obtener el grado de licenciatura en psicología, para lo cual necesitamos de su permiso para poder usar el instrumento de su autoría.

Esperando su pronta respuesta

Muchas gracias y bendiciones.

---

**M<sup>a</sup> ISABEL CUADRADO GUIRADO** <icuadrad@ual.es> 22 de junio de 2022, 3:31  
Para: HUGO MANUEL ANCAJIMA DAVILA <hancajimad@ucvvirtual.edu.pe>

Estimado Hugo,

Puedes utilizar la DSA sin problema siempre que cites la autoría.

Suerte con la investigación.

Saludos cordiales,

 **Isabel Cuadrado Guirado, PhD**  
**Profesora Titular de Psicología Social**  
Despacho 2.73, Edif. Depart. Humanidades y CC. EE. II  
Email: icuadrad@ual.es  
Tel. +34 950 214464

---

Universidad de Almería  
Carretera Sacramento s/n  
04120 La Cañada de San Urbano, Almería (España)

<http://isabelcuadradoual.webnode.es>

<https://publons.com/researcher/1366111/isabel-cuadrado-guirado/>

[http://www.researchgate.net/profile/Isabel\\_Cuadrado\\_Guirado/](http://www.researchgate.net/profile/Isabel_Cuadrado_Guirado/)

<https://scholar.google.es/citations?user=wymp3jgAAAAJ&hl=es>

Puede consultar la información adicional sobre confidencialidad de este email y protección de datos en nuestra página web: [www.ual.es/lopd-email](http://www.ual.es/lopd-email). Responsable del tratamiento: Universidad de Almería. Finalidad: Atender y dar respuesta a su petición o consulta y mantener los contactos y relaciones que se produzcan como consecuencia de la misma. Derechos: Para el ejercicio de derechos de protección de datos diríjase a [www.ual.es/lopd-derechos](http://www.ual.es/lopd-derechos).

## Anexo 14: Consentimiento Informado

### **CONSENTIMIENTO INFORMADO**

La presente investigación es conducida por Ancajima Dávila Hugo Manuel y Osorio Córdova Raúl Yeferson estudiantes de Psicología de la Universidad Cesar Vallejo. El objetivo de esta investigación es determinar las propiedades psicométricas de la escala de detección de sexismo en adolescentes (DSA) de colegios nacionales de Caraz, 2022

Si Ud. Accede a participar de este estudio se le pedirá responde un cuestionario de Escala de detección de sexismo en adolescentes DSA. Esto tomará aproximadamente 15 minutos de su tiempo. La participación de este estudio es estrictamente voluntario. La información que se recoja será estrictamente confidencial siendo codificados mediante un número de identificación por lo que serán de forma anónima, por último, solo será utilizada para los propósitos de esta investigación. Una vez transcritas las respuestas los cuestionarios se destruirá. Si tiene alguna duda de la investigación puede hacer las preguntas que requiera en cualquier momento durante su participación. Igualmente puede dejar de responder el cuestionario sin que esto le perjudique.

De tener preguntas sobre su participación en este estudio puede contactar a:

Ancajima Dávila Hugo Manuel	Telf.: 956 045548 Correo: <a href="mailto:hancajimad@ucvvirtual.edu.pe">hancajimad@ucvvirtual.edu.pe</a>
Osorio Córdova Raúl Yeferson	Telf: 982985743 Correo: <a href="mailto:rosorioc93@ucvvirtual.edu.pe">rosorioc93@ucvvirtual.edu.pe</a>

Agradecidos desde ya para su valioso aporte.

Atentamente

Ancajima Dávila Hugo Manuel y

Osorio Córdova Raúl Yeferson

Firma del autor

Yo, \_\_\_\_\_ acepto preciso haber sido informado/a respecto al propósito del estudio y sobre los aspectos relacionados con la investigación

Acepto mi participación en la investigación científica referida: "Propiedades psicométricas de la escala de detección del sexismo en adolescentes (DSA) de colegios nacionales de Caraz, 2022"

---

Firma y nombre del participante

Anexo 15: Fórmula de muestreo por proporción

$$n_i = n \left( \frac{N_i}{N} \right)$$

A. Muestreo por proporción de los 4 colegios:

NOMBRE	Número	Muestra	Porcentaje
I.E. 2 de mayo	320	210	42%
I.E. Micelino Sandoval Torres	335	220	44%
I.E. Estenio Torres Ramos - Yuracoto	49	35	7%
I.E. Constantino Pedro Jaramillo - Nva. Victoria	50	35	7%
Total	754	500	100%

Anexo 16: Certificado de la validez de contenido de la DSA (Juez 1)



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE DETECCIÓN DEL SEXISMO EN ADOLESCENTES

Observaciones: Ninguna \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ X ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg:.....Elizbeth Jane Carcelén Niño.....  
DNI:....42898699.....

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad César Vallejo	Psicóloga especializada en el ámbito clínico	2001 - 2007
02	Federación Internacional de Biodanza	Terapia corporal de Biodanza	2015 - 2018

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad César Vallejo	Docente universitario	Trujillo y Chiclayo	2010 a la actualidad	Socio del aprendizaje.
02	Colegio Preuniversitario Kepler	Psicóloga Educativa	Trujillo	2013 - 2014	Consejería y Orientación

<sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lic. Elizbeth J. Carcelén Niño  
Ψ PSICOLOGA  
C.P.P. N° 14390

FIRMA JUEZ  
DNI: 42898699  
N° C.Ps.P. 14390

13 de Septiembre del 2022

Anexo 17: Certificado de la validez de contenido de la DSA (Juez 2)



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL DISEÑO DE CUESTIONARIO DE MOTIVACIÓN ACADÉMICA EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS**

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [X]           Aplicable después de corregir [ ]           No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. /Mg: Rut Isabel Chacon Gongora2

DNI: 46895518

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	Licenciada en Psicología	2008-2015
02	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	Maestra en Intervención Psicológica	2018-2020

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Ugel Huari	Especialista de Convivencia Escolar	Huari	2017-2022	Coordinar e implementar las acciones correspondientes a la gestión de la convivencia escolar, la prevención y la atención de la violencia contra niñas, niños y adolescentes en las instituciones educativas de la jurisdicción.
02	I.E Juan Velasco Alvarado	Psicóloga	Huari	2017	Brindar soporte socioemocional a la comunidad educativa.

  
 **Mg. Rut I. Chacón Góngora**  
**PSICÓLOGA**  
**C.Ps.P. 26253**  
.....  
Firma

LIMA, 19 de septiembre del 2022

Anexo 18: Certificado de la validez de contenido de la DSA (Juez 3)



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL DISEÑO DE CUESTIONARIO DE MOTIVACIÓN ACADÉMICA EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS**

Observaciones: No hay observaciones

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [ x ]       Aplicable después de corregir [ ]       No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: María del Carmen López Oqueña

DNI: 43975167

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	San Pedro de Chimbote	Licenciada en Psicología	2004 - 2009
02	César vallejo	Maestría	2013 - 2015

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01					
02					
03					

.....  
Firma

LIMA, 19 de septiembre del 2022

Anexo 19: Certificado de la validez de contenido de la DSA (Juez 4)



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL DISEÑO DE CUESTIONARIO DE MOTIVACIÓN ACADÉMICA EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS**

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [X]       Aplicable después de corregir [ ]       No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Jose Dario Isuiza Guzman

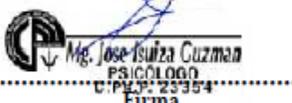
DNI: .41903724.

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	Psicología	2008-2014
02	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	Maestro en Intervención Psicológica	2018-2020

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	I.E. REPÚBLICA DE CANADA	Psicólogo educativo	Huaripampa-San Marcos	2022	Brindar soporte socioemocional a la comunidad educativa.
02	CENTRO DE SALUD YUGOSLAVIA	Psicólogo clínico	Nuevo Chimbote	2021-2022	Brindar atención psicológica a los usuarios que acuden al servicio. (psicoeducación, tratamiento reeducativo)

  
  
 Mg. Jose Isuiza Guzman  
 Psicólogo  
 D.N.I.: 41903724  
 Firma

LIMA, 19 de septiembre del 2022



## Anexo 21: Certificado de la validez de contenido de la DSA (Juez 6)



### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL DISEÑO DE CUESTIONARIO DE MOTIVACIÓN ACADÉMICA EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [✓]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr.: ALEGRIA ALVARON VERONICA

DNI: 31662054

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD SAN PEDRO PERU	LICENCIADO EN PSICOLOGIA	2004 – 2010
02	UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO PERU	MAESTRA EN CIENCIAS DE LA EDUCACION CON MENCION EN INVESTIGACION Y DOCENCIA	2010 - 2011
	UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN ENRIQUE GUZMÁN Y VALLE PERU	DOCTOR EN PSICOLOGIA EDUCACIONAL Y TUTORIA	2012 – 2013

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	DOCENTE	HUARAZ	2012	DOCENCIA
02	UNIVERSIDAD SAN PEDRO	DOCENTE	HUARAZ	2015 - 2017	DOCENCIA
03	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	DOCENTE	HUARAZ	2018 – 2022	DOCENCIA

.....  
**Veronica Alegria Alvaron**  
**PSICÓLOGA**  
**CPF N° 16379**  
 Firma

LIMA, 19 de septiembre del 2022

Anexo 22: Certificado de la validez de contenido de la DSA (Juez 7)



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL DISEÑO DE CUESTIONARIO DE MOTIVACIÓN ACADÉMICA EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS**

Observaciones: Sugerencias al cuestionario.

Opinión de aplicabilidad:  Aplicable [  Aplicable después de corregir  No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: MILUSKA PAOLA CALDERÓN GANDARRA

DNI: 06673049

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIV NORBERT WIENER	BOCÓN EN SALUD	2020
02	UNIV PERUANA CIENCIAS APLICADAS (UPC)	MAESTRO GESTIÓN PÚBLICA	2018

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	ESSALUD	JEFE	LIMA	2022	JEFE AYUDA DIAGNOSTICO - POL ESSALUD
02	ESSALUD	MEDICO	LIMA	2014 - 2022	EQUIPO DE GERENCIA

  
.....  
Firma

LIMA, 19 de septiembre del 2022

Anexo 23: Certificado de la validez de contenido de la DSA (Juez 8)



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL DISEÑO DE CUESTIONARIO DE MOTIVACIÓN ACADÉMICA EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS**

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [x]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Mg: Sheilah Yhoselin Vilchez Villalta

DNE:47372064

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad César Vallejo	Psicología	2010 al 2015
02	Universidad César Vallejo	Maestría en intervención Psicológica	2020 al 2021

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Centro Emergencia Mujer Monserrat – Programa Aurora – MIMP	Psicóloga	Lima	2021 a la actualidad	Atención a víctimas de violencia contra la mujer e integrantes del grupo familiar.
02	C.S. Nicolas Garatea	Psicóloga	Nuevo Chimbote	2018-2019	Atención, diagnóstico y terapia a pacientes del CS
03					

.....  
Firma

LIMA, 19 de septiembre del 2022

Anexo 24: Certificado de Conducta Responsable en Investigación

Centro Andino de Investigación y Entrenamiento  
en Informática para la Salud Global

Certificamos que:

**Hugo Manuel Ancajima Dávila**

Ha finalizado el curso:

**Conducta Responsable en Investigación : Evaluación**

18 de abril de 2022

**Con la calificación de:18,75**



625d077f-c558-468a-8a12-d823adeca640

Centro Andino de Investigación y Entrenamiento  
en Informática para la Salud Global

Certificamos que:

**raul osorio cordova**

Ha finalizado el curso:

**Conducta Responsable en Investigación : Evaluación**

5 de enero de 2023

**Con la calificación de:17,30**



63b664fd-f88c-4261-9fc8-cb9aadea640



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, CASTRO SANTISTEBAN MARTIN, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - HUARAZ, asesor de Tesis titulada: "Propiedades psicométricas de la escala de detección del sexismo en adolescentes (DSA) de colegios nacionales de Caraz, 2022", cuyos autores son OSORIO CORDOVA RAUL YEFERSON, ANCAJIMA DAVILA HUGO MANUEL, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 13.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

HUARAZ, 13 de Enero del 2023

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
CASTRO SANTISTEBAN MARTIN <b>DNI:</b> 08553897 <b>ORCID:</b> 0000-0002-8882-6135	Firmado electrónicamente por: CCASTROSA10 el 16-01-2023 20:05:09

Código documento Trilce: TRI - 0519365