



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA  
UNIVERSITARIA**

**Currículo por Competencias y Aprendizaje Significativo de los  
Estudiantes de Ciencias Políticas en una Universidad Privada  
de Trujillo, 2022**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en docencia universitaria

**AUTOR:**

Flores Diaz, Jhonathan Miguel ([orcid.org/0000-0003-1433-0214](https://orcid.org/0000-0003-1433-0214))

**ASESOR:**

Mg. Torres Cañizalez, Pablo Cesar ([orcid.org/0000-0001-9570-4526](https://orcid.org/0000-0001-9570-4526))

**CO-ASESORA:**

Dra. Carruitero Avila, Nancy Aida ([orcid.org/0000-0002-5138-6519](https://orcid.org/0000-0002-5138-6519))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Diseño y Desarrollo Curricular

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA – PERÚ

2023

## **DEDICATORIA**

Dedico este trabajo a mis dos progenitores, Segundo y Elizabeth por su apoyo constante en mi formación académica. A mis dos hermanas, María y Stefania por su apoyo moral en este arduo camino. En fin, a mis tres amados sobrinos Rafael, Christopher y Ryan por ser mi fortaleza e inspiración a superarme día a día y poder ser un ejemplo para ellos. En fin, una dedicatoria especial va a todos esos compatriotas peruanos que buscan salir adelante en su propio campo y mejorar la calidad de vida de sus seres queridos en estos terribles momentos que vive nuestro País.

## **AGRADECIMIENTO**

Ante todo, agradezco a Dios Todo Poderoso por la salud y la tranquilidad brindada en las diferentes fases de preparación de esta tesis. Seguidamente mis agradecimientos van a toda mi familia que me ha dado su apoyo en todo momento y de diferente manera. Un agradecimiento especial a una persona que con su amabilidad y paciencia en estos años me ha permitido superarme en mis conocimientos y formación académica como humana. Como último un agradecimiento va dirigido a mi asesor y revisora por sus constantes sugerencias y aportes a una buena conclusión del presente trabajo.

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

	<b>pag</b>
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	15.
3.1. Tipo y diseño de investigación	15
3.2. Variables y operacionalización	16
3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis	17
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	18
3.5. Procedimientos	18
3.6. Métodos de análisis de datos	19
3.7. Aspectos éticos	19
IV. RESULTADOS	20
V. DISCUSIÓN	32
VI. CONCLUSIONES	38
VII. RECOMENDACIONES	39
REFERENCIAS	40
ANEXOS	

## ÍNDICE DE TABLAS

pag

Tabla 1. Tabla de contingencia Currículo por Competencias y aprendizaje significativo	22
Tabla 2. Tabla de contingencia competencias cognitivas y aprendizaje significativo	23
Tabla 3. Tabla de contingencia competencias metacognitivas y aprendizaje significativo	24
Tabla 4. Tabla de contingencia competencias sociales y aprendizaje significativo	25
Tabla 5. Tabla de contingencia competencias afectivas y aprendizaje significativo	26
Tabla 6. Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov para el Currículo por Competencias	22
Tabla 7. Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov para el aprendizaje significativo	23
Tabla 8. Prueba Rho Spearman para Currículo por Competencias y aprendizaje significativo	24
Tabla 9. Prueba Rho Spearman para competencias cognitivas y aprendizaje significativo	24
Tabla10. Prueba Rho Spearman para competencias metacognitivas y aprendizaje significativo	25
Tabla11. Prueba Rho Spearman para competencias sociales y aprendizaje significativo	26
Tabla 12. Prueba Rho Spearman para competencias afectivas y aprendizaje significativo	27

## RESUMEN

Este proyecto tuvo como fin ese de determinar la relación entre el currículo por competencias y el aprendizaje significativo de los estudiantes de la carrera de Ciencias Políticas de una Universidad Privada de Trujillo, 2022. El tipo de investigación fue de tipo correlacional, de diseño no experimental de corte transversal y de enfoque cuantitativo. Por lo que tiene que ver con el instrumento fue aplicado la encuesta, suministrando una totalidad de 49 ítems, las mismas que fueron enviadas para su validación y confiabilidad al juicio de tres expertos calculando además el valor alfa de Cronbach que fue de 0,958. La población objeto de estudio estuvo compuesta por 80 estudiantes, a quienes se les aplicó el instrumento de investigación gracias al formulario virtual de Google. Esto permitió determinar la existencia de una relación significativa ( $p=0.000<0.05$ ) y positiva fuerte ( $Rho=0.683$ ) entre las dos variables de estudio en el estudiantado de Ciencias Políticas de una Universidad Privada de Trujillo en el año 2022. Asimismo, también se buscó determinar la relación entre las cuatro dimensiones de la primera variable y el aprendizaje significativo teniendo valores de significancia muy altas ( $p=0.000<0.05$ ) índices de correlación Spearman de  $\rho=0,596$ ,  $\rho=0,72$ ,  $\rho=0,661$  y  $\rho=0,658$  respectivamente.

**Palabras clave:** Currículo por competencias, Aprendizaje significativo, Ciencia Política, Reforma Universitaria.

## ABSTRACT

The purpose of this project was to determine the relationship between the competency-based curriculum and the significant learning of the students of the Political Science career of a Private University of Trujillo, 2022. The type of research was correlational, of a non-experimental design. cross-sectional and quantitative approach. Regarding the instrument, the survey was applied, supplying a total of 49 items, the same ones that were sent for validation and reliability to the judgment of three experts, also calculating the Cronbach's alpha value, which was 0.958. The population under study was made up of 80 students, to whom the research instrument was applied thanks to the virtual Google form. This allowed us to determine the existence of a significant ( $p=0.000<0.05$ ) and strong positive relationship ( $Rho=0.683$ ) between the two study variables in the Political Science student body of a Private University of Trujillo in the year 2022. , also sought to determine the relationship between the four dimensions of the first variable and significant learning, having very high significance values ( $p=0.000<0.05$ ) Spearman correlation indices of  $r=0.596$ ,  $r=0.72$ ,  $r=0.661$  and  $r=0.658$  respectively.

**Keywords:** Curriculum by competencies, Significant learning, Political Science, University Reform.

## I. INTRODUCCIÓN

Históricamente la educación superior ha visto una serie de reformas a lo largo de su vida republicana de nuestro país. Las más significativas iniciarían con la experiencia militar-revolucionaria del general Velasco que buscaba conectar los campos de estudio con las realidades sociales del tiempo, manteniendo, pero una impronta básica en su desarrollo. Seguidamente en la década de los Ochenta, se hicieron algunos cambios quedando firme ese sistema memorístico en la educación. Ya con el decenio fujimorista, que aplicó el modelo neoliberal en la universidad, se buscó iniciar ese cambio de paradigma en la concepción del aprendizaje que propone el currículo basado en competencias, siendo, pero mínimo los casos de entendimientos y aplicación del modelo en las sesiones de aprendizaje (Castillo,2021)

Hasta llegar a las reformas del Ministerio de Educación del Perú en el 2017 que buscaron implementar una mejor evaluación de la práctica docente en la implementación del nuevo enfoque por competencias en la didáctica en aula, y no solo teóricos o de contenido (MEP,2019) A nivel universitario el enfoque por competencias ha tomado pie desde la necesidad de hacer frente a los retos empresariales y sociales que la globalización exige en tema de profesionales del conocimiento (Cárcamo y Pineda, 2020). Por lo que tiene que ver con la calidad de los productos académicos y su relevancia con el mercado laboral, ha sido importante la creación de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria con la ley Universitaria N° 30220 de julio del 2014 que estableció una nueva relación entre la universidad y el Estado, ente de garantía sobre la calidad de los programas universitarios (SUNEDU,2021)

Por eso muchos de estos centros de estudio nacionales han optado por enseñar bajo un modelo educativo por competencias con repercusiones tanto en los centros públicos como privadas (Acosta y Camargo, 2017) Las máximas autoridades buscaron que este modelo sea comprendido por parte de sus empleados y transmitido al alumnado para llegar a tener un aprendizaje verdaderamente significativo siendo muy ventajosas sobre todo para aquellas carreras que enfatizan lo procedimental (López y Narváez, 2019)

Hoy en día se espera que las competencias sean siempre más articuladas armonizándose al mismo tiempo con los demás conocimientos y experiencias de los ingresados a una universidad y que los mismos, puedan al salir de este lugar, con



capacidades técnicas-prácticas que mejoren su entorno social, refuercen los valores inclusivos y participativos que son la base de cualquier sistema democrático serio (Chavez,2017). Así mismo, aún persistiría en el ámbito universitario, una fuerte resistencia a su comprensión como a su explicación y por lo tanto definir el tipo de colaboración del docente en su implementación y logro (Lovón,2020)

Es necesario por eso implementar aquellos modelos metodológicos de suministración de los saberes y su recepción y aplicación que permita a los estados contar con ciudadanos capacitados para abordar la primera ocupación profesional, reconociendo así el rol moderador del grupo docente, especialmente por aquellos que tienen en sus manos la experiencia curricular, lo que al mismo tiempo permitiría llegar a recuperar esa población estudiantil que históricamente obtiene voto desaprobatorio (Gil,2020). Este enfoque formativo por competencia no solo permite al aprendiz la posibilidad de mejores logros académicos, también esa de un crecimiento y reconocimiento en su entorno, pudiendo aspirar a conseguir una posición en el mercado laboral con una función mayormente propositiva e inclusiva (Ramírez, 2020).

A nivel internacional la Comisión Europea ha sugerido a sus países miembros la adopción de este modelo por competencias y la enseñanza aprendizaje en los programas de estudio básico y superiores así de tener profesionales competentes en sus sectores y al mismo tiempo ciudadanos críticos de los acontecimientos de su alrededor (Ross y Lind, 2020). Así también las Naciones Unidas han aconsejado los países miembros a implementar esas políticas nacionales de adecuación del sistema formativo superior que favorezca la internacionalización de las Universidades como de los programas de estudio para poder estar al paso con las demandas del mercado global y reducir las brechas de oportunidades (Unesco,2019). Como así la Organización de los Estados Americanos (OEA), ha propuesto a los países de nuestro continente conseguir un currículo por competencias sostenible para el 2030, auspiciando la creación de docentes comprometidos con la misión de lograr una calidad en educación que sea sustancial, idónea a una educación global gracias a la obtención de habilidades, que tenga bases en los principios éticos, siendo el rol del docente fundamental para el desarrollo de tales propósitos. (Weng,2020)

A nivel local, las casas de estudio liberteñas, como esas de los demás departamentos del país, durante la pandemia del coronavirus, han sido obligadas a practicar modelos de enseñanza- aprendizaje asincrónicos a distancia, lo que ha revelado esas las fuerte brechas estructurales y tecnológicas de nuestro país en tema de internet (Esteban et al., 2020). Esto de otra parte ha llevado a cuestionarse sobre la efectiva recepción de los conocimientos por parte de los estudiantes (Lujan y Apolaya,2021) sin dejar de lado la resistencia de algunos sectores del profesorado en el aprendizaje y uso de las herramientas tecnológica para el enseñamiento TICS (De Longhi et al., 2018)

No obstante las buenas intenciones, las universidades nacionales más renombradas, en los ranking internacionales se encuentran ubicados entre el puesto 620 y 770, compitiendo con homólogos de países en vía de desarrollo, lejos de los centros académicos de varios países que componen la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (SIR,2022) Esta triste clasifica reflejaría la poca calidad en producción investigativa académica como el poco impacto que estas resultarían tener efectivamente sobre el contexto social de la Nación (Chanta,2017). Sin olvidar que buenas políticas educativas conjuntamente con las acreditaciones logradas por algunos centros de estudio, serían buenas bases para lograr una comunidad más justa (Beckman & Barker, 2020)

Se ha creído importante observar cómo los conocimientos teóricos y prácticos que se brindan dentro esta carrera hayan dado las justas motivaciones y herramientas a los estudiantes para contribuir a alimentar ese espíritu crítico-reflexivo como en la recuperación de los valores que lleve al cambio de nuestro país desde la comunidad hasta los centros de poderes locales y nacionales, teniendo presente la coyuntura nacional desde más de seis años que toca los diferentes poderes del Estado y daña al País.(Zuñiga,2022)

Asimismo se ha notado que cuando la arena política entra en lo académico, esta termina por perjudicar el sector en lo que concierne con la calidad de sus productos como la preparación de sus estudiantes, no respondiendo a las demandas que los tiempos post pandémicos imponen al sistema formativo superior en su búsqueda de internacionalización sin antes poder superar esas grandes brechas que impiden una efectiva democratización y meritocracia y que ralentiza el progreso sostenido de una nación (Auris et alt., 2022)

Se tiene así que hacer hincapié sobre la necesidad de transformación de la Academia en la región de Latinoamérica para poder competir con el mundo e imitando la

excelencia de otras experiencias que bien pueden asemejarse a nuestras necesidades (Altbach y Salmi, 2021) y al mismo tiempo independizarse de otros modelos extranjeros que poco tienen que ver con nuestra realidad y parecerían casi de tipo colonial (Mejía, 2018)

Por lo expuesto anteriormente, se formula el siguiente problema general: ¿Cuál sería la relación entre, el Currículo por Competencias, de aquí en adelante mencionado con la sigla CPC y el Aprendizaje Significativo, de aquí en adelante abreviado con la sigla AS, de los estudiantes de Ciencias Políticas de una Universidad Privada de Trujillo, 2022?; Así esos específicos fueron investigar la relación entre las cuatro dimensiones de la variable uno (cognitiva, metacognitiva, social y afectiva) con la genérica segunda AS de los estudiantes Ciencias Políticas en una Universidad Privada de Trujillo, 2022?

También se planteó como objetivo genérico determinar la relación que existiría entre el CPC y el AS, de los estudiantes de Ciencias Políticas en una Universidad Privada (UP) de Trujillo, 2022, y como esos específicos identificar la relación existente entre las cuatro dimensiones del Currículo por Competencia que fueron esas cognitivas, metacognitivas, sociales, afectivas con la variable Aprendizaje Significativo de los estudiantes de Ciencias Políticas de una Universidad Privada de Trujillo, 2022.

Se planteó como hipótesis general la existencia de una relación entre el CPC y el AS de los estudiantes de Ciencias Políticas en una Universidad Privada de Trujillo, de forma directa y significativa, y como hipótesis específicas la posible relación entre las cuatro dimensiones del CPC (cognitivas, metacognitivas, sociales, afectivas) y la variable genérica AS de los estudiantes de Ciencias Políticas de una Universidad Privada de Trujillo, 2022.

La presente elaboración se fundamentaría por la escasa investigación en el tema a nivel nacional teniendo en cuenta las dos variables de estudio que aquí fueron tratados con la carrera de ciencias políticas. Desde el punto de vista práctico los resultados obtenidos podrían sugerir nuevas investigaciones en el sector de la educación superior desde nuevas perspectivas. También los instrumentos podrán ser empleados, luego de ser sometidos al juicio de expertos, en ulteriores investigaciones. Sin dejar de lado la importancia que tiene conocer el nivel del Aprendizaje Significativo de los egresados universitarios desde el momento que la época en que vivimos obliga a un adecuado uso por parte de los educadores de esos múltiples instrumentos metodológicos actualmente disponibles para la más amplia formación profesionalizante de los futuros trabajadores y auténticos ciudadanos con formación académica y una cultura política bien sustentada.

## II. MARCO TEÓRICO

Por lo que tiene que ver con las investigaciones realizadas a nivel internacional se han encontrado similitudes con los siguientes trabajos.

Los españoles González et ál. (2018), efectuaron un trabajo investigativo en la casa de estudios murciana que tuvo que ver con las capacidades sesgadas conexas al contexto socio-laboral, desde el punto de vista del estudiantado. Fue una investigación de tipo no experimental, descriptivo y transversal. Se hizo uso de una encuesta que mezclaba ítems cuantitativo-cualitativos y que fue suministrado a más de 1100 inscriptos a diferentes campos de estudios de la misma universidad. Las conclusiones confirmaron que se priorizaba el trabajo en equipo ignorando, pero el control emocional, encontrando fuertes desniveles entre las diferentes áreas de estudio. Los puntos de fuerza como esos de dificultad que se constataron se relacionaban con el estudiantado mismo, su alrededor y la infraestructura en su complejo como los momentos de socialización.

En Costa Rica Casillas (2019), buscó enfatizar su investigación por lo que era referente a la posible conformación de capacidades críticas de los formadores superiores debido a la globalización en acto, con las finalidades que se busca obtener mediante el enfoque formativo por competencias y la carga ideológica que toca las instituciones por medio de los saberes dados por el mismo. Con lo que tiene que ver con sus conclusiones se llega a ver la capacidad crítica del cuerpo docente basada en los saberes y experiencias previas sin olvidar dentro el aula el objetivo de obtener su emancipación y autonomía que le permita actuar y transformar su mundo.

En Ecuador Murga (2022) investigó como se relacionaba los nuevos modelos de enseñanza asincrónicos con el acumulo de aprendizaje significativo en alumnos con minusvalía en un centro de estudio ecuatoriano. El diseño aplicado fue ese no-experimental y el tipo ese descriptivo. Se encuestó medio centenar de profesores teniendo estudiantes con necesidades educativas especiales. Los resultados dieron grado de correlación Spearman fuerte con  $\rho = 0,844$ , además de un nivel significativo entre 0,0 y 0,09 para sus dos variables, refutando así la hipótesis nula y aceptando esa alterna. Por eso se puede afirmar que el modelo e-learning funciona cuando estos son adaptados al currículo y a la particular condición de la población estudiantil para un efectivo aprendizaje significativo.

En Chile Díaz et al. (2019), cumplieron un elaborado buscando establecer conocimientos relevantes en la formación continua del formador especializado gracias las capacitaciones continuas y competentes. Se vieron los cinco momentos de la etapa (capacitación docente, el enfoque didáctico-curricular, soporte técnico-especialístico, definición de los estándares del egresado y el diseño curricular) y llegaron a la conclusión que el modelo por competencia hace sí que el estudiantado llegue a desenvolverse de manera oportuna en el mundo laboral como la mejora de los conocimientos previos útiles para su aplicación al momento de ejercer la carrera profesional. Todo esto en un sistema colaborativo interno a la universidad como externo con los centros de interés local.

Trencher et al. (2018) en el journal *Cleaner Production* hacen un estudio comparado de varias maestrías en una pequeña realidad de catorce programas universitarios de alta formación ubicados en tres continentes, con el objetivo de medir la eficacia de los diferentes planes para la creación de competencia fundamentales orientados a la sostenibilidad. Fueron encuestados cuarenta docentes y doscientos y cinco ingresados. Los resultados vieron un pobre éxito en los diferentes cursos al momento de dar medios a los estudiantes con competencias previas. De la misma manera se individuaron muchos otros importantes entre los programas vinculados a esa búsqueda y finalizados al campo practico, que fomentaron un mejor resultado en la implementación de proyectos interpersonales, estratégicos y legales.

Por lo que tiene que ver con el ámbito territorial nacional se han encontrado las siguientes investigaciones sobre las variables analizadas en este trabajo.

Béjar (2022) realizó un trabajo con el fin de definir el nivel relacional que existiera, entre las 2 mismas variables que fueron analizadas en este elaborado, escogiendo la facultad de Ingeniería de la Universidad de Quillabamba. El tipo de investigación fue correlacional y diseñado  $M \rightarrow O$  (Muestra  $\rightarrow$  Observación), para la medición relacional entre dos variables. El instrumento aplicado fue la encuesta de 31 ítems con un porcentaje de 75% de preguntas para la variable uno y 25% en la variable dos. Como resultado se obtuvo un nivel correlación  $r=0,84$  y un nivel de significancia igual a cero que es menor al cinco por ciento, demostrando que se presentó una fuerte relación de las variables. Los resultados de las dimensiones de la primera variable sobre la segunda también fueron altos, con un promedio  $r=0,8$  y un nivel de significancia como indicado poco arriba.

Fajardo (2022) trabajó con una muestra de 40 estudiantes aplicando como técnica una encuesta y la revisión de la evaluación, por medio de los alcances del conocimiento gracias a las actas de evaluación, aplicando para la confiabilidad del instrumento el coeficiente alfa de Cronbach y pasando el todo por el programa SPSS versión 24. Los resultados generales arrojaron un  $Rho=0.79$ , demostrando que la evaluación por competencias se relaciona fuertemente con el aprendizaje del área de comunicación de los estudiantes. Asimismo, los cuatros hipótesis específicas arrojaron respectivamente un valor de  $Rho= 0,76$  para el primero,  $Rho=0,73$  para la segunda,  $Rho=0,76$  para la tercera y  $Rho=0,73$  para esa última. Dando promedio  $Rho =.748$  confirmando la existencia de una relación positiva y significativa.

Callo (2021) desarrolló su trabajo doctoral en la Universidad Andina de la capital imperial. El modelo investigativo fue correlacional, con una muestra compuesta por 99 formadores superiores y 374 ingresados del mismo centro de estudios que fueron encuestados suministrando dos cuestionarios. Estos arrojaron un nivel correlacional Spearman de 0.625 y una confianza inferior al 5% que pudieron permitir al investigador afirmar que existía una relación directa entre sus dos variables de estudio, que fueron por la primera el CPC y la segunda ese del desempeño docente. Así también al autor encontró que el nivel conceptual en el currículo se relacionaba directamente con el actuar del profesorado habiendo sido eso  $r=0,605$ . Lo mismo se puede afirmar con lo referido al nivel procedimental con la segunda variable de ese estudio que fue  $r=0,66$  y en fin del nivel actitudinal con el actuar de los formadores académicos habiendo sido  $r=0,65$ .

Castillo (2021) buscó delimitar el grado correlativo de sus propias dimensiones de estudio aplicando un enfoque cuantitativo, de tipo básico y diseño no experimental. La población de estudio fue formada por 73 docentes que formaban parte de diferentes sedes en el distrito de Colquemarca. Los resultados de la hipótesis general dieron  $rho= ,715$  y nivel de significancia  $\alpha= ,000<0,05$ . Señalando una correlación positiva alta entre las dos variables. Asimismo, esos específicos fueron cuatros dando un valor  $rho=0.73$  para la primera,  $rho=0,67$  para la segunda,  $rho=0,74$  para la tercera y  $rho=0,67$  para la última de estas. Esto permitiría corroborar la relación positiva y un nivel de significatividad muy alta habiendo sido el alfa igual a 0.

Montoya (2020) investigó sobre la relación que pudiera existir entre el Currículo por Competencias y las estrategias didácticas para el estudiantado de un centro de estudios en la provincia quevedana. Fue una búsqueda de tipo transversal y descriptivo, diseño no experimental y correlacional. Se suministró una encuesta a los ingresados con diferentes ítems que incluyeron los cuatro dimensiones de la categoría en estudio, que fueron esas cognitivas, metacognitivas, sociales y afectivas para la primera. Para la segunda al autor tomó en cuenta esas de activación de los conocimientos, de la organización de la información y de promoción de la conexión de los saberes previos. Con lo que tiene que ver con los resultados genéricos estos arrojaron correlación  $\rho=0,82$  y  $\alpha=0$ . Asimismo, los cuatro dimensiones específicas tuvieron respectivamente  $\rho=0,7$ ,  $\rho=0,69$ ,  $\rho=0,71$  y  $\rho=0,687$ .

Morales (2020) su investigación, que tuvo lugar en un instituto técnico superior ecuatoriano, fue de tipo aplicado, diseño correlacional causal y enfoque cuantitativo. La muestra fue constituida por 162 miembros del instituto inscritos a carreras diferentes. Los 2 instrumentos creados por la investigadora fueron seguidamente validados por 3 expertos del campo educativo y por medio del alfa de Cronbach se obtuvo la confiabilidad. Se obtuvo  $r=0,546$  y nivel alfa inferior al 1%. Estos demostrarían una relación positiva moderada y significativa entre las dos variables de estudio. Con lo referente a las tres hipótesis específicas estas dieron respectivamente valor  $r=0,47$  para la primera,  $r=0,48$  para la segunda,  $r=0,32$  para la tercera y  $r=0,33$  para la última.

Oscoco, (2019) estudió la posible relación del aprendizaje significativo y las cuatro dimensiones de la estrategia del conocimiento en los inscritos al primer ciclo de derecho y ciencias políticas de la Decana de América. La metodología tuvo un diseño no experimental de tipo transversal. Para la medida de variables, se utilizó como instrumento el cuestionario y la técnica aplicada fue la encuesta. Los resultados generales fueron de ( $r=0,284$ ,  $p=,000$ ). Asimismo, las hipótesis específicas arrojaron para la dimensión inicial una  $\rho=0,325$ , para la segunda se hubo  $\rho=0,33$ , para la tercera  $0,20$  y para la última una  $\rho$  de  $0,2$ . Estas conclusiones permitieron al autor demostrar la existencia de una relación positiva moderada y una baja significancia, aceptando la hipótesis general y rechazando esa nula.

Pareja (2018) en su relación final para la obtención de su título doctoral relacionó las dimensiones de los enfoques de aprendizaje con el desarrollo de las competencias. Fue una investigación de tipo cuantitativo, diseño no experimental, transversal y correlacional.

La muestra fue constituida por más de 570 estudiantes, de los cuales casi el 70% fueron de género femenino y el restante masculino, con una edad promedio de veintitrés años de los cursos educacionales del mismo centro de estudio del investigador. A nivel general encontró una relación entre las dos variables de estudio igual a 0,68 y con  $\text{sig}=0,0$ . Las tres hipótesis valoraron  $r=0,61$  y  $\text{sig}=0,01$ ,  $r=0,67$  y  $\text{sig}=0,00$  y  $r=0,67$  con  $\text{sig}=0,00$  respectivamente. Estos resultados demostraron la existencia de una relación positiva con un nivel muy alto de significancia sea en términos generales que específicos.

Chávez (2017) hizo una investigación que buscó ver el grado de relación entre el enfoque por competencia y el desempeño docente en la facultad de contabilidad del centro de estudios nacional de la región chalaca. Fue de tipo básica, de enfoque cuantitativo y diseño descriptivo correlacional. Aplicó un cuestionario de 62 preguntas en una muestra de setenta y cinco profesores. Como resultados generales se obtuvo  $\rho=0.707$ . Por lo referente a las hipótesis específicas de la investigación esa arrojaron  $r=0,737$  para la primera,  $r=0,605$  para la segunda,  $r=0,653$  en el tercer caso y  $r=0,64$  para la cuarta y  $\text{sig}=0,00<0,05$  en líneas generales. Estos datos, demostrarían un nivel fuerte y significativo entre las variables y las dimensiones estudiadas por el autor.

Las dos variables de estudio de esta investigación han sido el Currículo por Competencias y el Aprendizaje Significativo. Las dimensiones de la primera variable fueron esas cognitivas, metacognitivas, sociales y afectiva. Para la segunda variable se seleccionaron esas de los saberes previos, nuevos conocimientos y la integración de los conocimientos.

El lema *curriculum*, de clara origen latín tendría que ver con la carrera que una persona decide tomar en su vida. Solo desde el siglo XVI, en un contexto calvinista, vendrá asociado de manera explícita al ámbito académico gracias al avance de las disciplinas científicas que buscaban responder a los inciertos acontecimientos socio-políticos y económicos de la época, siendo así una fórmula en continua evolución a según de los tiempos y de las necesidades del entorno social (Toro,2018). Para Tyler (1986), este sería una recopilación que plantea anticipadamente los objetivos de lo que se debe aprender y enuncia el más certero modelo pedagógico para su logro.

Esta sistematización hace referencia a la planificación que racionaliza el currículo. Stenhouse (1987) aclara que sería una manera de enunciar principios y objetivos esenciales del fin educativo, quedando abierto a razonamientos críticos y poder ser



traslados activamente a la práctica. Es decir que subraya esa necesaria flexibilidad del documento según lo requerido por los tiempos. Para Colas (2005) el currículo hace referencia al contenido de saberes regulados que se plasman en la sistematización de un plan de estudio que relacionan diferentes factores, aprendizajes, contenidos que mejoran la calidad de las prácticas pedagógicas. Para diferentes autores en el siglo XXI, rico de transformaciones socio-culturales y con la supremacía de la tecnología en la vida de las personas, el currículo formativo tendrá la función de preparar los educandos a las incertezas del mundo, *convirtiéndolos en los protagonistas de la organización compleja del conocimiento a través del desarrollo de la mente consciente*. Sería ese conjunto de saberes y técnicas que preparan las generaciones aprendientes a las incertidumbres del mundo, haciéndoles autores de la compleja reorganización de nuevo saber a través de un intelecto comprometido en la mejora general. (Damásio, 2012).

Asimismo, para Muñoz y Muñiz (2012) eso tendría utilidad porque crea el presupuesto para el futuro, promoviendo el trabajo en equipo y la resolución de problemáticas. siendo vital el rol del acompañador al conocimiento, tanto importante por ser un medio acumulador de saberes con base en la experiencia formativa (Sacristán 2015). Para Zabalza (2013) este puede tener acepciones de normativa oficial sobre la estructuración de los estudios del estudiantado, como conjunto de oportunidades de aprendizaje y evaluaciones del mismo creando un proceso de educación real que acompaña la persona siempre. Siendo tan importante tiene que ser contextualizado y organizado de manera que sea mejorable y adaptado a las necesidades del tiempo y de la sociedad en la cual el aprendizaje se desarrolla (Tyler, 1986)

En síntesis, se le podría definir como ese conjunto de preposiciones educativa que está en perenne construcción y contextualización, *que mediante la interacción práctica-teoría-praxis se enlace a la sociedad y la educación, potenciando el involucramiento de sus actores en la problemática socioeducativa, como generadora del aprendizaje, en la formación del ciudadano crítico-reflexivo en una cultura democrática*. (Toro,2018)

Por lo que tiene que ver con el termino competencia, este según Medina (2008) sería la suma de las diferentes capacidades físicas, intelectuales y espirituales que permiten a la persona contribuir a la sociedad y del análisis de esta misma mejorar sus aportaciones con los nuevos conocimientos que en su vida profesional el quien era una vez niño se trasforma en adulto. Para Cejas et alt. (2019) se la consideraría como un

procedimiento de suministración de nociones y conocimientos destinados a los seres humanos con el objetivo de obtener nuevas habilidades, conocimientos y actitudes para un desempeño idóneo en su propia existencia. (p. 94). Asimismo, un currículo por competencias en un campo formativo superior debería tomar en consideración lo fundamental que resultaría ser la retroalimentación en el desarrollo del perfil profesional obtenido por el estudiantado (Gil,2022)

Como mencionado anteriormente, las cuatro dimensiones que fueron tomadas en cuenta para la presente tesis de maestría, han sido esa cognitiva, metacognitiva, social y la afectiva. Estas permitirían identificar y descifrar el conocer en sus distintas áreas de implicación, ocuparse de interpretar y elaborar lo que se recibe desde las percepciones externas sintetizándolo en información lógico y coherente, interactuando con los demás siendo el ser humano un animal social y que necesita recibir y expandir sus contenidos siempre en búsqueda de nuevos argumentos para hacerlos propios con la perseverancia que es típica de los seres humanos (Morales, 2020)

Desde el punto de vista del sustento teórico, se ha tomado visión de las diferentes acepciones que se han presentado a lo largo de la historia de la educación humana, partiendo desde el enfoque constructivista. Para esta el individuo crea de manera genuina su propio aprender, sin por eso no notar que se necesita distinguir sobre su repercusión personal y esa que afecta en lo social de su afirmación. Por ejemplo, autoridades en el campo como Piaget subrayaba su atención en esas estructuras amplias que permiten un justo conocimiento del individuo en su ser, mientras que otro autor como Vigotsky metía mayor énfasis en la importancia del contexto social y aspectos culturales para su afirmación (Rodríguez et al.,2022). No obstante, se pueda ver una distinta visión de la teoría según la corriente escogida por el investigador, no se puede no evidenciar que los constructivistas tienen claro en afirmar que las personas es el principal protagonista de la construcción selectiva del material conocido para su aprendizaje, siendo el solo regulador y responsable. (Zabalza,2019)

Esta implicación subjetiva de la creación del conocer llevaría por lo mismo en una constatación de la necesidad de una apreciación de la formación educativa que tenga como perno la construcción de esos procesos necesarios más que en lo que al fin se produce. Por eso, la valoración de la calidad educativa no puede prescindir del aspecto psicológico,

siendo ligado más a esos procedimientos interiores más que a esos modelos exteriores. (Morales,2021)

Siendo así se podría deducir que una eficiente valoración debe tener presente el punto de vista del mismo estudiantado en lo que se refiere a esos procedimientos del saber que deben tener gran importancia al momento de la real constatación de la mejora efectiva del crecimiento personal, sin por eso quitar importancia a una imprescindible constatación desde el exterior. Y como la experiencia enseña, ambas son de fundamental importancia. (Moreira,2020)

A lo largo de la historia hubo diferentes posturas por lo que tiene que ver con el enfoque basado en competencias, a segundo del campo humano al cual hace referencia y sujeta a diversos aspectos teóricos como las corrientes psicológicas conductistas y esas constructivistas. Se consideren la importancia de Chomsky con su Lingüística o Skinner con la psicología conductual en los años 70 (Tobón,2013) además de los aportes teóricos de la corriente constructivista y socio constructivistas (Zabalza, 2019).

Andando a ver la segunda variable que se tomó en este trabajo, esta se focaliza en la construcción del saber de manera armoniosa y amplia, siendo un aprendizaje que tiene como fundamentos sólidos paradigmas y forma. Como la función que cumplen elementos interconectados entre sí que permiten una red de saberes más amplios. Siendo la síntesis correcta de integración de los saberes nuevos con esos previos en el individuo, con el fin imprescindible que esos saberes se mantengan en la vida (Ausubel, 2002).

Asimismo, para Gómez (2018) estos permiten alcanzar una formación siempre más profesionalizante y útil para las empresas y la sociedad en formación integral. De aquí la importancia de las capacitaciones continuas del cuerpo docente y la formación crítica del ingresado universitario. En fin, Roa (2021) concuerda en definir el aprendizaje significativo como un proceso que tiene íncipit cuando el aprendiente solidifica sus conocimientos previos estructurándolo en conceptos nuevos que a su vez implican la necesidad de construir y organizar nuevos saberes que vienen con las nuevas experiencias que nacen desde el ambiente externo.

La segunda variable ha tomado sustento desde la teoría constructivista según la cual el aprendiente realiza por medio de sus experiencias anteriores y presentes esos procesos que sedimentan el logro de sus capacidades (Cano, 2017). Así es importante que para que eso se cumpla debe subsistir un nexo entre los recientes aprendizajes con esos

aspectos de gran relevancia en las estructuras cognoscitivas de la persona (Ausubel,2002). Para el mismo autor, se encuentran tres tipologías de Aprendizaje Significativo. Ese que tiene que ver con las representaciones, que asocia a cada simbología un significado. Ese que se refiere a los conceptos, donde los conocimientos son adquiridos por medio de aprendizaje y su absorción. Y finalmente ese de proposiciones, que supone la creación de una conexión de diferentes lemas, que singularmente ya tienen una propia valoración, y que, al acoplarse entre ellas, constituyen un conjunto de nuevas ideas que el sujeto gracias a su sistema cognitivo ordena, organiza y asimila (Ausubel, 2002).

Para Agra et al. (2019), el atributo de significativo tiene que relacionarse con la importancia que asume el aprendizaje cuando se realiza la síntesis entre esos conocimientos pasados con los actuales. Asimismo, para que esto pueda suceder se debe considerar la presencia de factores como ese lógico que permita la organización de las informaciones absorbidas con claridad y predisuestas de manera jerárquica. Como también esa psicológica, siendo el aprendiente el que debe predisponerse a los mecanismos de relación y absorción (Romero et al. 2017). En fin, Tsai et al. (2020), subrayaron que eso se puede implementar gracias a las interacciones intrapersonales o con el medioambiente, lo que implica un compromiso de los sujetos que lo desarrollan y de los procesos constructivista siendo relevante las implicancias afectivas, que predispone a aprender lo que se retiene valioso para uno mismo.

Los saberes previos representan ese conjunto de conocimientos adquiridos y almacenados por el alumno basados en sus experiencias y que permiten la creación de nuevos conocimientos (Burin et al., 2018). Y las técnicas aplicadas permiten desarrollar esos aprendizajes por medio de estimulación (Stolz, 2017)

Por otro lado, el Enfoque Curricular por Competencias viene regulado por los saberes, las habilidades y propensiones que un estudiante en una carrera académica debe adquirir para su logro. Este modelo se sustenta en esas teorías que conllevan a la comprensión más profunda de aquellos procesos de enseñanza y aprendizaje. En efecto se sustenta en las teorías del Desarrollo de Jean Piaget, en la Teoría del Aprendizaje Significativo de Ausubel y en la Teoría Sociocultural de Vygotsky. El Constructivismo de Jean Piaget tiene que ver con lo enfocado en las competencias, determinado esos principales momentos que se tiene en el desarrollo cognitivo, gracias a la experimentación y a la solución de problemáticas, siendo los momentos de error incluidos en el aprendizaje.

En el enfoque por competencias esta más decir es el protagonista activo de sus conocimientos, gracias a constructos que se fundamentan desde la experiencia y los saberes previos y confrontándose con los demás protagonistas de su entorno, realizando trabajos que tenga que ver con su realidad. Es decir, ese aprendizaje por Descubrimiento, que fue planteada desde Bruner, que da buena importancia, a esas actividades que los estudiantes realizan al contacto con su ambiente, experimentando directamente sobre la realidad de su entorno, aplicando y transfiriendo esos saberes a situaciones objetivas, diferenciando lo que es relevante y lo que no lo es, desde una perspectiva inductiva. La propuesta pedagógica Socio-Constructivista de Vygotsky se fundamenta desde la visión sintética de la construcción de los nuevos saberes a partir de esos previos inseparablemente del momento en la que se genera, tocando sea su comportamiento y arraigándose en la interacción social, desempeñando eso un papel formador y constructor.

El continuo avance tecnológico contribuye no poco en la consolidación y el enriquecimiento de los entornos de aprendizajes constructivistas, siendo disponible nuevo material didáctico que permite un mejor conocimiento, junto con una mayor motivación e autonomía (Pimienta Concepción et al., 2018). Además de reflexionar desde varias perspectivas, creencias y visiones del mundo, lo cual proporciona que el estudiante construya su propio conocimiento (Pardo et al., 2020), motivado por las capacidades docentes con el fomento de ese trabajo colaborativo que permita un mejor proceso cognitivo. (Villarreal-Villa et al., 2019)

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo y diseño de investigación**

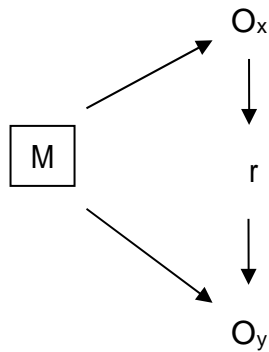
El proyecto investigativo ha sido de tipo básica, ya que en este estudio se pretende conocer la relación entre el Currículo por Competencia (CPC) y el Aprendizaje Significativo (AS) con el único fin de determinar dicho conocimiento, explicando que la investigación básica es dirigida por la curiosidad de conocer con el propósito de que al investigar se obtenga conocimiento sin importar si este puede usarse en la práctica o resolver problemas, conforme se lo describe (Rodríguez, 2020)

El trabajo investigativo tuvo enfoque cuantitativo, habiendo aplicado modelos de análisis de datos sustentados en los números y en la estadística cumpliendo con la objetividad del trabajo tanto para las variables solas así como en la relación entre ellas; una investigación de este tipo usa como métodos aquellos que demandan modelos matemáticos, desarrolla instrumentos de medición, y evalúa cuantitativamente los resultados de forma confirmativa, manteniendo la objetividad durante todo el estudio (Maldonado,2020)

La investigación tuvo un nivel correlacional, ya que buscó determinar la asociación entre el CPC y el AS en estudiantes de la carrera de ciencias políticas en una universidad privada (UP) de Trujillo; explicando que el nivel correlacional de investigación busca determinar la presencia de una asociación entre las variables. (Maldonado,2020)

La investigación fue de diseño no experimental – transversal – correlacional, ya que este estudio se orienta a analizar el comportamiento de la variable CPC y AS en un determinado periodo de tiempo señalado como el año 2022, y también determinar su asociación; conforme lo describe Castellano et. al (2020) explicando que el estudio no experimental no realiza ninguna modificación sobre las variables estudiadas, y si es correlacional busca encontrar una asociación entre los resultados de ambas variables, en un determinado periodo de tiempo.

El esquema de investigación fue el siguiente:



Dónde:

- M : Muestra estudiantes de Ciencias Políticas  
 X : Currículo por Competencias (CPC)  
 Y : Aprendizaje Significativo. (AS)  
 r : Coeficiente de correlación Rho Spearman

### 3.2. Variables y operacionalización

Como mencionan autores como Hernández et al. (2018) las variables tienen que tener esas características que se busca investigar (p. 105). Por lo dicho, el actual estudio en producción utiliza y clasifica las siguientes variables independientes y dependientes:

- Variable Uno: Currículo por competencias (CPC)
- Variable Dos: Aprendizaje Significativo (AS)

Según Cejas et al. (2019) la variable uno se puede considerar como un procedimiento de suministración de nociones y conocimientos destinados a los seres humanos con el objetivo de obtener nuevas habilidades, conocimientos y actitudes para un desempeño idóneo en su propia existencia. (p. 94). El instrumento de investigación para la recolección de datos será la ficha de encuesta con una escala de medición ordinal (Hernández y Mendoza, 2018)

La variable dos según Roa (2021) sería un proceso que tiene íncipit cuando el aprendiente solidifica sus conocimientos previos estructurándolo en conceptos nuevos, lo que implicaría también la necesidad de construir y organizar nuevos saberes que vienen con las nuevas experiencias que nacen desde la relación con el ambiente externo.

Se ha tomado como instrumento de investigación una escala ordinal de Likert siendo esas que permiten dar una significancia numérica a las repuestas de los encuestados y medir sus niveles de aprovechamiento y gozo por la carrera de estudios escogida (Hernández y Mendoza, 2018)

### **3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis**

En el proyecto establecido se tomó como población muestra 100 estudiantes del curso de estudios en Ciencias Políticas de una Universidad Privada de Trujillo matriculados en el semestre académico 2022– II. El muestreo fue compuesto por 80 estudiantes de la misma casa de estudios privada de la ciudad de Trujillo.

La población, según Castello et. al (2020) se define como un conjunto sistémico de sujetos o de objetos con particularidades frecuentes en un determinado tiempo y espacio. La población estudio estuvo constituida por los 100 estudiantes de la carrera de estudios, en Ciencias Políticas de una Universidad Privada de Trujillo y que sean matriculados en el semestre académico 2022– II. Los criterios de inclusión contemplaron ser un varón o mujer entre 18 años y 22 años, y que sean matriculados en el semestre académico 2022– II, quedando excluidos los menores de la edad citada o mayores de los 22 años al momento de la toma de datos.

La muestra, siempre para los mismos autores, se define como una parte representativa del sistema poblacional; entonces tras aplicar el modelo para la determinación de la dimensión de muestra en poblaciones finitas, se tomó 80 estudiantes de los cuales 60 por ciento de sexo femenino (48) y el restante 40 por ciento de sexo masculino (32) con una edad comprendida entre los 18 y los 22 años.

El muestreo, según Castello et. al (2020) se define como el método que se usa para recolectar la información de la muestra, el más frecuente es el muestreo probabilístico aleatorio simple que lista todos los elementos incluidos en la población y hace una selección aleatoria de ellos; siendo este el método seleccionado para la investigación.

La unidad de análisis, en fin, para los mismos autores, está conformada por cada unidad de estudio que pertenece a la muestra; entonces la unidad de análisis de esta investigación fue cada estudiante citado según los criterios arriba mencionado.



### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

La técnica fue definida por Ñaupas et. al (2018) como el conjunto de procedimiento indicados para llevar a cabo un proceso con el objeto de alcanzar un objetivo. La técnica usada para la recolección de datos tanto del currículo por competencia, como del aprendizaje significativo fue la encuesta, la cual según la caracterizan Villaverde et. al (2020) realiza un conjunto de preguntas con diferentes alternativas de solución, otorgando un tiempo prudente para resolverlo.

El instrumento fue definido por Ñaupas et. al (2018) como la herramienta usada para registrar los datos recolectados tras responder a una serie de preguntas o reaccionar a ítems relacionados con la investigación de las variables. El instrumento usado para la recolección de datos tanto del currículo por competencia como del aprendizaje significativo fue el cuestionario, el cual según Villaverde et. al (2020) estuvo conformado con preguntas que refuercen el conocimiento de las variables

### **3.5. Procedimientos**

El investigador seleccionó su tema de investigación afín a las sugerencias sobre el modelo de investigación de esta casa de estudio, y revisó investigaciones previas, también bibliografía para elaborar los instrumentos de recolección de datos. Una vez que elaboró los instrumentos, los validó y aplicó en una muestra piloto para calcular la confiabilidad de dicho instrumento.

El investigador, colocó las preguntas de cada instrumento en un formulario virtual denominado Google Forms y envió el link a la muestra seleccionada quedando atenta ante cualquier duda al momento de completar el formulario, y verificando se completen la cantidad de elementos de la muestra seleccionada. Se agradeció la participación de los estudiantes.

### **3.6. Métodos de análisis de datos**

La información presentada fue por completo de tipo cuantitativo, por lo cual se construyeron tablas de contingencia para confrontar las variables y las dimensiones visualizando cómo se comportan cada una de ellas; además, se vio la normalidad de la data aplicando el modelo de normalidad de Kolmogorov-Smirnov, y se estableció que se requerían de pruebas no paramétricas para la validación del supuesto; finalmente, se aplicó la prueba Rho de Spearman para establecer las correlaciones, todo esto con el uso del programa estadístico SPSS Statistics v.26.

### **3.7. Aspectos éticos**

Para la formulación del presente trabajo se ha tenido presente los fundamentales principios éticos de autonomía como de preservación de la privacidad de los entrevistados. Asimismo buscar la factibilidad de las elecciones cumplidas bajo la absoluta responsabilidad del investigador en el favorecimiento del desarrollo social por medio de un mayor conocimiento sobre la importancia del currículo por competencia en ámbito académico; Se aplicó también el principio de no maleficencia, porque se buscó en todo momento no llevar perjuicio a ningún individuo o centro de estudios con el desarrollo de este trabajo; Sin olvidar el principio de justicia, ya que se tuvo presente la cura y protección de la identidad de los estudiantes participantes (Gómez y Keown, 2018). El modelo teórico en este proyecto ha sido citado conforme al sistema de referencia de la Asociación Americana de Psicología (APA), en su séptima edición, salvaguardando así el principio de la propiedad intelectual y la legitimidad de los autores, como presente también en la Resolución de Consejo Universitario N° 0262-2020/UCV en sus artículos 9 y 10. Por la misma razón el elaborado final fue sometido al software Turnitin detector de plagio, obteniendo un nivel de similitud inferior al 21% .

#### IV. RESULTADOS

La Tabla 1 muestra que de los 80 estudiantes de Ciencias Políticas de la universidad en estudio, 0.0% consideraban que la aplicación del Currículo por Competencias (CPC) había sido deficiente; mientras 32.5% lo consideraban regular, de los cuales 0.0% lograron un aprendizaje significativo (AS) deficiente, 15.0% un AS regular y 17.5% AS eficiente; finalmente, 67.5% consideraban que la aplicación del CPC había sido eficiente, de los cuales, 0.0% lograron un AS deficiente, 13.7% un AS regular y 53.8% un AS eficiente.

**Tabla 1.**

*Tabla de contingencia Currículo por Competencias y Aprendizaje significativo*

		Aprendizaje Significativo				
		Deficiente	Regular	Eficiente	Total	
Currículo por Competencias	Deficiente	Recuento	0	0	0	0
		% del total	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	Regular	Recuento	0	12	14	26
		% del total	0.0%	15,0%	17,5%	32,5%
	Eficiente	Recuento	0	11	43	54
		% del total	0.0%	13,7%	53,8%	67,5%
	Total	Recuento	0	23	57	80
		% del total	0.0%	28,7%	71,3%	100,0%

NOTA: Elaboración propia

Estos resultados evidencian que en su mayoría la aplicación del CPC es considerada eficiente, parcialmente se considera regular, y ningún alumno considera que sea deficiente; asimismo, el AS logrado es considerado por la mayoría eficiente, parcialmente regular, y sin niveles de aprendizaje deficiente, observando similitud en las proporciones de los niveles de eficiencia.

La Tabla 2 muestra que de los 80 estudiantes de Ciencias Políticas de la universidad en estudio, 0.0% consideraban que la aplicación del Currículo por Competencias para desarrollar competencias cognitivas había sido deficiente; mientras 22.5% lo consideraban regular, de los cuales 0.0% lograron un aprendizaje significativo deficiente, 10.0% un aprendizaje significativo regular y 12.5% un aprendizaje significativo eficiente; finalmente, 77.5% consideraban que la aplicación del Currículo por Competencias para desarrollar competencias cognitivas había sido eficiente, de los cuales, 0.0% lograron un aprendizaje significativo deficiente, 18.7% un aprendizaje significativo regular y 58.8% un aprendizaje significativo eficiente.

**Tabla 2.**

*Tabla de contingencia competencias cognitivas y aprendizaje significativo*

		Aprendizaje Significativo			Total
		Deficiente	Regular	Eficiente	
Competencias Cognitivas	Deficiente	Recuento	0	0	0
		% del total	0.0%	0.0%	0.0%
	Regular	Recuento	0	8	10
		% del total	0.0%	10,0%	12,5%
	Eficiente	Recuento	0	15	47
		% del total	0.0%	18,7%	58,8%
	Total	Recuento	0	23	57
		% del total	0.0%	28,7%	71,3%

Nota: Elaboración propia

Estos resultados evidencian que en su mayoría la aplicación del Currículo por Competencias para desarrollar competencias cognitivas es considerada eficiente, parcialmente se considera regular, y ningún alumno considera que sea deficiente; asimismo, el aprendizaje significativo logrado es considerado por la mayoría eficiente, parcialmente regular, y sin niveles de aprendizaje deficiente, observando similitud en las proporciones de los niveles de eficiencia.

La Tabla 3 muestra que de los 80 estudiantes de Ciencias Políticas de la universidad en estudio, 0.0% consideraban que la aplicación del Currículo por Competencias para desarrollar competencias metacognitivas había sido deficiente; mientras 33.8% lo consideraban regular, de los cuales 0.0% lograron un aprendizaje significativo deficiente, 20.0% un aprendizaje significativo regular y 13.8% un aprendizaje significativo eficiente; finalmente, 66.2% consideraban que la aplicación del Currículo por Competencias para desarrollar competencias metacognitivas había sido eficiente, de los cuales, 0.0% lograron un aprendizaje significativo deficiente, 8.7% un aprendizaje significativo regular y 57.5% un aprendizaje significativo eficiente.

**Tabla 3.**

*Tabla de contingencia competencias metacognitivas y aprendizaje significativo*

		Aprendizaje Significativo				
		Deficiente	Regular	Eficiente	Total	
Competencias Metacognitivas	Deficiente	Recuento	0	0	0	0
		% del total	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	Regular	Recuento	0	16	11	27
		% del total	0.0%	20,0%	13,8%	33,8%
	Eficiente	Recuento	0	7	46	53
		% del total	0.0%	8,7%	57,5%	66,2%
	Total	Recuento	0	23	57	80
		% del total	0.0%	28,7%	71,3%	100,0%

Nota: Elaboración propia

Estos resultados evidencian que en su mayoría la aplicación del CPC para desarrollar competencias metacognitivas es considerada eficiente, parcialmente se considera regular, y ningún alumno considera que sea deficiente; asimismo, el aprendizaje significativo logrado es considerado por la mayoría eficiente, parcialmente regular, y sin niveles de AS, observando similitud en las proporciones de los niveles de eficiencia.

La Tabla 4 muestra que de los 80 estudiantes de Ciencias Políticas de la universidad en estudio, 3.8% consideraban que la aplicación del CPC para desarrollar competencias sociales había sido deficiente, de los cuales 0.0% lograron un AS deficiente, 0.0% regular, pero si 3.8% un AS eficiente; mientras 37.5% consideraban que la aplicación del CPC para desarrollar competencias sociales había sido regular, de los cuales 0.0% lograron un AS deficiente, 18.8% un AS regular y 18.7% un AS eficiente; finalmente, 58.8% consideraban que la aplicación del CPC para desarrollar competencias sociales había sido eficiente, de los cuales, 0.0% lograron un AS deficiente, 10.0% un AS regular y 48.8% un AS eficiente.

**Tabla 4.**

*Tabla de contingencia competencias sociales y aprendizaje significativo*

		Aprendizaje Significativo			Total	
		Deficiente	Regular	Eficiente		
Competencias Sociales	Deficiente	Recuento	0	0	3	3
		% del total	0.0%	0,0%	3,8%	3,8%
	Regular	Recuento	0	15	15	30
		% del total	0.0%	18,8%	18,7%	37,5%
	Eficiente	Recuento	0	8	39	47
		% del total	0.0%	10,0%	48,8%	58,8%
	Total	Recuento	0	23	57	80
		% del total	0.0%	28,7%	71,3%	100,0%

Nota: Elaboración propia

Estos resultados evidencian que en su mayoría la aplicación del CPC para desarrollar competencias sociales es considerada eficiente, parcialmente se considera regular, y en un muy pequeño porcentaje se considera deficiente; asimismo, el AS logrado es considerado por la mayoría eficiente, parcialmente regular, y sin niveles de aprendizaje deficiente. Aunque se observa similitud en los niveles de eficiencia, se puede observar que algunos casos donde los niveles deficientes de la aplicación del CPC para el desarrollo de competencias sociales no se reflejan en niveles deficientes de AS.

La Tabla 5 muestra que de los 80 estudiantes de Ciencias Políticas de la universidad en estudio, 0.0% consideraban que la aplicación del CPC para desarrollar competencias afectivas había sido deficiente; mientras 32.5% lo consideraban regular, de los cuales 0.0% lograron un AS deficiente, 15.0% un AS regular y 17.5% un aprendizaje significativo eficiente; finalmente, 67.5% consideraban que la aplicación del CPC para desarrollar competencias afectivas había sido eficiente, de los cuales, 0.0% lograron un AS deficiente, 13.7% un AS regular y 53.8% un AS eficiente.

**Tabla 5.**

*Tabla de contingencia competencias afectivas y aprendizaje significativo*

		Aprendizaje Significativo				
		Deficiente	Regular	Eficiente	Total	
Competencias Afectivas	Deficiente	Recuento	0	0	0	0
		% del total	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	Regular	Recuento	0	12	14	26
		% del total	0.0%	15,0%	17,5%	32,5%
	Eficiente	Recuento	0	11	43	54
		% del total	0.0%	13,7%	53,8%	67,5%
	Total	Recuento	0	23	57	80
		% del total	0.0%	28,7%	71,3%	100,0%

Nota: Elaboración propia

Estos resultados evidencian que en su mayoría la aplicación del CPC para desarrollar competencias afectivas es considerada eficiente, parcialmente se considera regular, y ningún alumno considera que sea deficiente; asimismo, el AS logrado es considerado por la mayoría eficiente, parcialmente regular, y sin niveles de aprendizaje deficiente, observando similitud en las proporciones de los niveles de eficiencia.

La Tabla 6 muestra los resultados de la prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov aplicada para los datos obtenidos del cuestionario que analizó la aplicación del Currículo por Competencias, esta prueba según Mishra et. al (2019) permite a partir de la gráfica de la distribución de los datos y la línea de tendencia que siguen, verificar si el conjunto de datos tiene una distribución normal o no, y es recomendada cuando los datos son superiores a 50.

Se proponen dos hipótesis para la prueba de normalidad:

H<sub>0</sub>: Los datos proceden de una población con distribución normal

H<sub>1</sub>: Los datos proceden de una población con distribución no normal

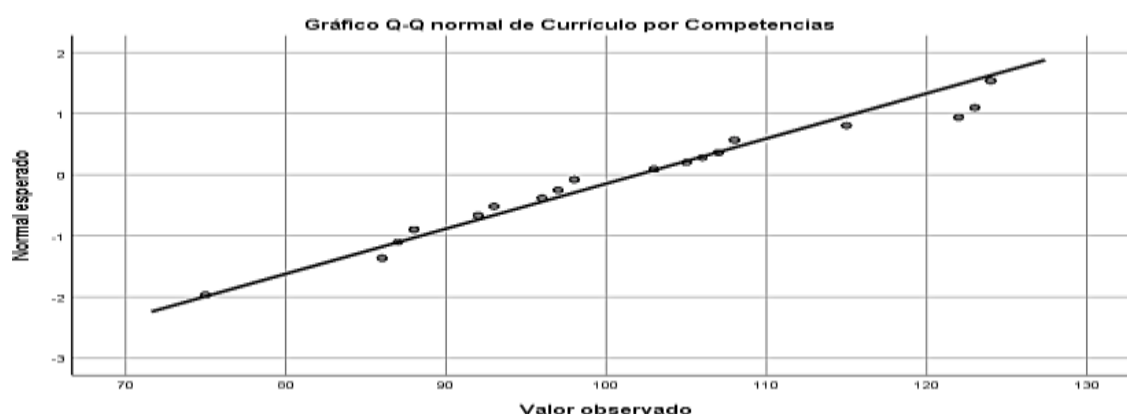


Figura 1. Prueba de normalidad Currículo por Competencias

**Tabla 6.**

*Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov para el Currículo por Competencias*

	Kolmogorov-Smirnov			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Currículo por Competencias	,127	80	,003	,937	80	,001

Los resultados de la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov muestran que el nivel de significancia es  $p=0.003$ , siendo menor que el margen de error de la investigación 0.05 (5%), por tanto, se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna donde se indica que los datos proceden de una población no normal, y en consecuencia deben ser analizados mediante pruebas no paramétricas.



La Tabla 7 muestra los resultados de la prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov aplicada para los datos obtenidos del cuestionario que analizó el logro del aprendizaje significativo, esta prueba según Mishra et. al (2019) permite a partir de la gráfica de la distribución de los datos y la línea de tendencia que siguen, verificar si el conjunto de datos tiene una distribución normal o no, y es recomendada cuando los datos son superiores a 50.

Se proponen dos hipótesis para la prueba de normalidad:

H<sub>0</sub>: Los datos proceden de una población con distribución normal

H<sub>1</sub>: Los datos proceden de una población con distribución no normal

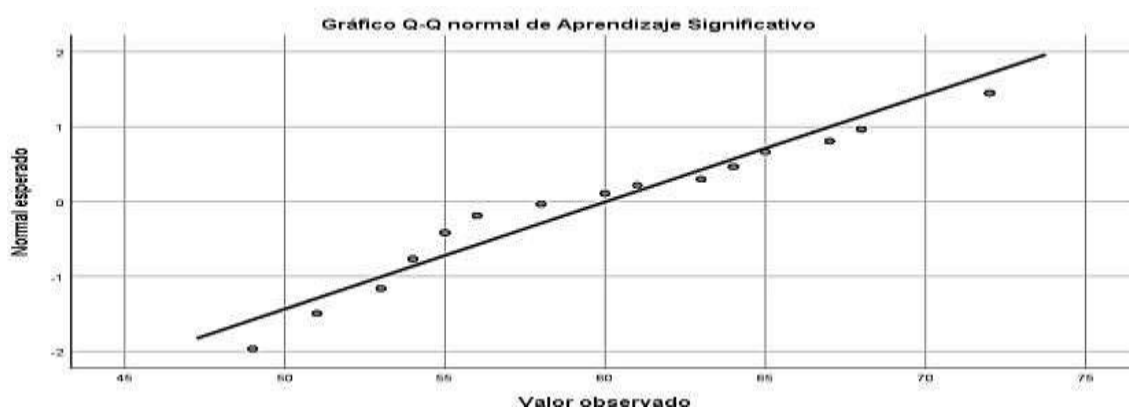


Figura2. Prueba de normalidad para el aprendizaje significativo

**Tabla 7.**

*Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov para el aprendizaje significativo*

	Kolmogorov-Smirnov			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Aprendizaje Significativo	,180	80	,000	,915	80	,000

Los resultados de la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov muestran que el nivel de significancia es  $p=0.000$ , siendo menor que el margen de error de la investigación 0.05 (5%), por tanto, se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna donde se indica que los datos proceden de una población no normal, y en consecuencia deben ser analizados mediante pruebas no paramétricas.

Dado que ambas variables, tanto el CPC como el AS proceden de una población con distribución no normal y deben ser analizados por pruebas no paramétricas, se

seleccionó el Coeficiente Rho de Spearman como prueba no paramétrica para determinar la correlación entre ambas variables.

La tabla 8 muestra los resultados para determinar la correlación entre la aplicación del CPC y el logro de AS en 80 estudiantes de Ciencias Políticas de una universidad en Trujillo.

Se sostuvo dos hipótesis:

H<sub>0</sub>: No existe relación entre el CPC y el AS

H<sub>1</sub>: Existe relación entre el CPC y el AS

**Tabla 8**

*Prueba Rho Spearman para Currículo por Competencias y aprendizaje significativo*

			Currículo por Competencias	Aprendizaje Significativo
Rho de Spearman	Currículo por Competencias	Coeficiente de correlación	1,000	,683
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	80	80
	Aprendizaje Significativo	Coeficiente de correlación	,683	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	80	80

Nota: Elaboración propia

El nivel de significancia obtenido es  $p=0.000$ , siendo menor que el margen de error de la investigación 0.05 (5%), por tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, que sostiene que existe relación entre las variables, es decir esta relación es significativa. El valor del coeficiente es de  $Rho=0.683$ , lo que indica una relación positiva fuerte según Hernández y alt. (2014). Esto señala que mientras se puedan observar niveles eficientes de aplicación del currículo por competencias, también podrán observarse logros eficientes en el AS

La tabla 9 muestra los resultados para determinar la correlación entre la aplicación del CPC para desarrollar competencias cognitivas y el logro de AS en 80 estudiantes de Ciencias Políticas de una universidad en Trujillo.

Se sostuvo dos hipótesis:

H<sub>0</sub>: No existe relación entre el CPC para desarrollar competencias cognitivas y el AS

H<sub>1</sub>: Existe relación entre el CPC para desarrollar competencias cognitivas y el AS

**Tabla 9**

*Prueba Rho Spearman para competencias cognitivas y aprendizaje significativo*

		Competencias Cognitivas	Aprendizaje Significativo	
Rho de Spearman	Competencias Cognitivas	Coefficiente de correlación	1,000	,596
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	80	80
	Aprendizaje Significativo	Coefficiente de correlación	,596	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	80	80

Nota: Elaboración propia

El nivel de significancia obtenido es  $p=0.000$ , siendo menor que el margen de error de la investigación 0.05 (5%), por tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, que sostiene que existe relación entre las variables, es decir esta relación es significativa. El valor del coeficiente es de  $Rho=0.596$ , lo que indica una relación positiva fuerte según Hernández y alt. (2014). Esto señala que mientras se puedan observar niveles eficientes de aplicación del currículo por competencias para el desarrollo de competencias cognitivas, también podrán observarse logros eficientes en el AS.

La tabla 10 muestra los resultados para determinar la correlación entre la aplicación del CPC para desarrollar competencias metacognitivas y el logro de AS en 80 estudiantes de Ciencias Políticas de una universidad en Trujillo.

Se sostuvo dos hipótesis:

H<sub>0</sub>: No existe relación entre el Currículo por Competencias para desarrollar competencias metacognitivas y el Aprendizaje Significativo

H<sub>1</sub>: Existe relación entre el Currículo por Competencias para desarrollar competencias metacognitivas y el Aprendizaje Significativo

**Tabla 10**

*Prueba Rho Spearman para competencias metacognitivas y aprendizaje significativo*

			Competencias Metacognitivas	Aprendizaje Significativo
Rho de Spearman	Competencias Metacognitivas	Coeficiente de correlación	1,000	,720
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	80	80
	Aprendizaje Significativo	Coeficiente de correlación	,720	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	80	80

Nota: Elaboración propia

El nivel de significancia obtenido es  $p=0.000$ , siendo menor que el margen de error de la investigación 0.05 (5%), por tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, que sostiene que existe relación entre las variables, es decir esta relación es significativa. El valor del coeficiente es de  $Rho=0.720$ , lo que indica una relación positiva fuerte según Hernández y alt. (2014). Esto señala que mientras se puedan observar niveles eficientes de aplicación del currículo por competencias para el desarrollo de competencias metacognitivas, también podrán observarse logros eficientes en el aprendizaje significativo.

La tabla 11 muestra los resultados para determinar la correlación entre la aplicación del CPC para desarrollar competencias sociales y el logro de AS en 80 estudiantes de Ciencias Políticas de una universidad en Trujillo.

Se sostuvo dos hipótesis:

H<sub>0</sub>: No existe relación entre el CPC para desarrollar competencias sociales y AS

H<sub>1</sub>: Existe relación entre el CPC para desarrollar competencias sociales y el AS

**Tabla 11**

*Prueba Rho Spearman para competencias sociales y aprendizaje significativo*

		Competencias Sociales	Aprendizaje Significativo	
Rho de Spearman	Competencias Sociales	Coefficiente de correlación	1,000	,661
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	80	80
	Aprendizaje Significativo	Coefficiente de correlación	,661	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	80	80

Nota: Elaboración propia

El nivel de significancia obtenido es  $p=0.000$ , siendo menor que el margen de error de la investigación 0.05 (5%), por tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, que sostiene que existe relación entre las variables, es decir esta relación es significativa. El valor del coeficiente es de  $Rho=0.661$ , lo que indica una relación positiva fuerte según Hernández y alt. (2014). Esto señala que mientras se puedan observar niveles eficientes de aplicación del currículo por competencias para el desarrollo de competencias sociales, también podrán observarse logros eficientes en el AS.

La tabla 12 muestra los resultados para determinar la correlación entre la aplicación del CPC para desarrollar competencias afectivas y el logro de AS en 80 estudiantes de Ciencias Políticas de una universidad en Trujillo.

Se sostuvo dos hipótesis:

H<sub>0</sub>: No existe relación entre el CPC para desarrollar competencias afectivas y el AS

H<sub>1</sub>: Existe relación entre el CPC para desarrollar competencias afectivas y el AS

**Tabla 12**

*Prueba Rho Spearman para competencias afectivas y aprendizaje significativo*

		Competencias Afectivas	Aprendizaje Significativo	
Rho de Spearman	Competencias Afectivas	Coefficiente de correlación	1,000	,658
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	80	80
	Aprendizaje Significativo	Coefficiente de correlación	,658	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	80	80

Nota: Elaboración propia

El nivel de significancia obtenido es  $p=0.000$ , siendo menor que el margen de error de la investigación 0.05 (5%), por tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, que sostiene que existe relación entre las variables, es decir esta relación es significativa. El valor del coeficiente es de  $Rho=0.658$ , lo que indica una relación positiva fuerte según Hernández y alt. (2014). Esto señala que mientras se puedan observar niveles eficientes de aplicación del CPC para el desarrollo de competencias afectivas, también podrán observarse logros eficientes en el AS.

## V. DISCUSIÓN

Esta indagación académica buscó principalmente poder comprobar el nivel de relación que hubiese podido existir entre las dos variables de estudio que fueron el currículo por competencias (CPC) y el aprendizaje significativo (AS) de los estudiantes de Ciencias Políticas de una Universidad Privada (UP) de Trujillo. Para una mejor comprensión de la importancia del estudio y llegar a redactar una oportuna discusión se buscó emplear bases teóricas idóneas a los fines de los objetivos generales como también esos específicos.

Además de buscar el objetivo general se buscó comprobar también el grado de conexión que pudiera subsistir entre las categorías de la primera variable (Competencia Cognitiva, Metacognitiva, Sociales y Afectivas) con la segunda que fue esa del AS de los ingresados a la carrera de Ciencias Políticas de una UP de Trujillo en el año 2022. Es decir que se plantearon así cuatro objetivos específicos, uno por cada subcategoría de la variable uno en su relación con esa genérica segunda.

Por lo que tiene que ver con el objetivo general en los ingresados a la carrera de Ciencias Políticas de un centro de estudios privado en la ciudad de la Eterna Primavera, a nivel descriptivo el 67,5% de los estudiantes que respondieron a la indagación hecha por medio de encuesta, opinaron que cuando el CPC es aplicado y asimilado de manera eficaz eso será acompañado de un eficiente aprendizaje significativo, teniendo bien presente que no existe en eso una conexión causa-efecto. Asimismo, ningún estudiante advierte una relación negativa y solo el 32,5% consideró la propia competencia y aprendizaje significativo como de nivel regular.

Estos valores de rango descriptivo se aproximan a esos de los antecedentes mencionados en este proyecto. En ese de Chávez (2017) se pudo notar que el 67% del profesorado que la actuación del CPC en las clases ha permitido constatar un buen logro por parte de los inscriptos, un 29% que se alcanzó un logro muy destacado y el 4% opino que los alumnos obtuvieron un resultado excepcional. En Oscco (2019), el 22% de los encuestados afirmaron que el profesorado que aplican las estrategias didácticas no se ubicaban un nivel adecuado y no muy alto en relación al CPC. Solo un 4% lo contrario.

En la tesis de Montoya (2020), por lo que tiene que ver con la CPC para el 71.4% de los ingresados calificaron de manera regular, en cambio, los estudiantes que consideran

que dichas estrategias son bien aplicadas, mayormente son también los que califican como bueno al desarrollo por competencias 92%. Resulto evidente que cuando se mejora el concepto de CPC, en proporción crecería la concepción sobre el uso de las estrategias que se mencionan. En Béjar (2021), de acuerdo a sus conclusiones se pudo ver que el 45.63% de los entrevistados, refirieron que cuando el CPC se haya asimilado a menudo, el AS se dará casi siempre. Para Morales (2020) la parte descriptiva afirmaba que un 78.4% de los estudiantes que presentan un CPC medio, se encuentran a tener también una educación tecnológica regular. Así el 4.3% que estuvo en un quintil deficiente se ubicaba en una educación tecnológica mala; como también era el caso del 5.6% ubicado en un nivel alto reflejaba una formación tecnológica buena.

Callo (2021), por lo que tiene que ver con el CPC el 54.5% se relacionan con el nivel conceptual, ese procedimental incluye el 52.5% y finalmente ese actitudinal el 40.6%. En Castillo (2021) el 19% de los encuestados no habrían comprendido el CPC, un siguiente 49% está colocado en un rango de proceso, un 29% se ubicaría en una escala satisfactoria, y solo el 3 % se posicionaría en el destacado. Finalmente, en Fajardo (2022) de la totalidad de su muestra que tomo el estudiantado del segundo semestre del primer año, el 32,5% señalaba que a menudo llegaba a solucionar las dificultades encontradas en su área de estudios, aplicando de manera idónea el aprendizaje acumulado, otro 32,5% lo haría casi siempre, un siguiente 20,0% solo a veces, un 7,5% casi nunca y el 7,5% final nunca.

Por lo que tiene que ver con los resultados generales dados por las respuestas de los ingresados de la casa de estudio, se encontró una relación positiva fuerte entre las dos categorías generales de estudio siendo el valor de la correlación de 0,68 y un grado de significancia alta siendo  $\text{sig} = 0.0 < 0,05$ .

Estos resultados se acercan ante todo con esos de la investigación del doctor en educación Callo (2021) que obtuvo un grado de relación entre la competencia y la valoración docente en un 0.625 con probabilidad menor del 5%. De igual forma con los resultados generales de la tesis doctoral en la Universidad de La Cantuta por parte de Pareja (2018) que encontró un grado de relación entre las dos categorías de estudio de 0,68 y nivel de significancia igual a cero. También de parecido son los resultados que encontró en su trabajo investigativo para la obtención de su título académico de maestro por parte de Castillo (2021) que vio un índice de correlación poco mayor de 0,71 y significancia de  $0 < 5\%$  y que lo permitió concluir la existencia positiva de la comprensión



del CPC y la aplicación del proceso formativo en aula. Por lo mismo se pudo concordar con los resultados encontrado por Chávez (2017) que arrojaron un coeficiente de Spearman de 0,71 en relación a la prestación docente de la facultad contable de la Universidad chalaca y  $p=0,000<0,005$ .

Como también se puede decir que los resultados generales se acercan a lo encontrado por Fajardo (2022) que en su investigación que involucro cuarenta estudiantes obtuvo como resultados generales una rho de Spearman de 0,79 y una p menor del 5%. Así también se acercan un poco esos encontrados por Béjar (2021) quien, en su trabajo investigativo, que vio como categorías las mismas que el presente trabajo, a través de una encuesta compuesta de 31 preguntas se determinó una conexión altamente significativa con una rho = 0.838 y significancia de p inferior al 5%. Asimismo, Montoya (2020) haya como resultado general entre sus dos variables una correlación fuerte ( $r=0.819$ ) significativa ( $p=0.0<0,05$ ) que le permitió rechazar la hipótesis nula planteado en su investigación. Poco inferior fueron los resultados de Morales (2020) que obtuvo  $r=0,546$  y nivel alfa inferior al 1%, demostrando así esa relación positiva moderada y significativa entre sus dos variables de estudio.

En fin, por la parte general los resultados de esta investigación se encontraron en desacuerdo respecto a esos de Oscco (2019) que obtuvo como resultado general una correlación de Spearman ( $r=0,284$ ,  $p=,000$ ). El cual demuestra una baja correspondencia y como también una baja significancia en el CPC y las estrategias didácticas en la facultad de derecho y ciencias políticas en la Decana de América.

Pasando a enfocarse con lo que tuvo que ver con la hipótesis específica uno, los resultados pudieron permitir comprobar la efectiva relación positiva y alta por parte de las competencias cognitivas con el AS para los ingresantes de Ciencias Políticas de una UP de Trujillo en el año 2022, habiendo arrojado como rho = 0.596 y SIG=0.00<0.05.

Como por la parte general, estos resultaron se acercan con esos del doctor Callo (2021) con una rho de 0,605 y valor p inferior al 5% de la dimensión conceptual sobre la variable dos. Como también con las conclusiones del doctor en educación Pareja (2018) al momento de constatar la relación que existiera entre el enfoque de aprendizaje profundo y el desarrollo de competencias instrumentales que arrojaron un valor  $r=0.61$  y sig=0,01. Este resultado encuentra congruencia con ese encontrado por Béjar (2021) que en su

primera dimensión relacionada con la variable dos tuvo como resultado  $Rho = 0,7$  y  $p$  significativo cerca lo cero.

Así también se encontró similitud con las conclusiones estadísticas de Fajardo (2022) que en su primera hipótesis específica encontró un  $Rho = 0.763$  y  $p = 0.0 < 0.05$ . Como con los resultados que obtuvo Montoya (2022) con coeficiente de correlación de  $0,7$  y nivel significativo mucho inferior al 5% confirmando la existencia relacional entre la primera variable y las estrategias didácticas para activar conocimientos de los aprendientes en el centro de estudios quevedeño.

En los mismos términos se asemejan a los de Castillo (2021) con un valor  $r_{ho} = ,727$ ; afirmando una correlación positiva. Así mismo se pudo ver una congruencia con los encontrados por Chávez (2017) con correlación de  $0,737$  con lo que tiene ver con las competencias básicas de la primera variable con la prestación docente en la facultad de contabilidad de la casa de estudios chalaco. Morales (2020) por su parte encontró por su primera hipótesis un valor  $r = 0,47$ . En fin, como en el caso de la hipótesis general se encontró no alineado a los resultados de la prima dimensión en relación con la segunda variable siendo ( $r = 0,329$ , y  $p = ,000$ ).

En relación con la segunda hipótesis específica de este elaborado, esa de establecer los niveles de interdependencia entre la subcategoría competencias metacognitivas y el AS se encontraron como resultados una  $rho = 0.72$  y grado de significancia de  $p = 0,00 < 0.05$ . Esto ha permitido contrastar la posibilidad presentada con la hipótesis nula.

Por la valoración obtenida también esta vez se encontró en concordancia de los antecedentes como de discordancia con la misma última investigación mencionada. Callo (2021) ha tenido como resultado de su dimensión procedimental sobre la valoración docente de  $0,66$  y nivel de significancia inferior al 5%. De la misma manera el resultado se acerca a lo arrojado en la investigación de Pareja (2018) cuando rebusco el valor relacional entre el enfoque de aprendizaje profundo con el desarrollo de competencias interpersonales que dieron como resultado un  $r = 0,67$  y  $p = 0$ ; Castillo (2021) por su parte en su investigación realizado entre docentes de una institución educativa presente en territorio colquemarques, arrojando una  $rho$  de  $0,67$  y un grado de significatividad de  $0,0 < 0,05$ . Esto indujo el investigador a concluir que entre su primera subcategoría y la genérica segunda, se notaba existir una relación positiva y rechazar la hipótesis nula.

Montoya (2022) observó que la subcategoría dos mantenía conexión con el CPC siendo estado arrojado como rho un 0,686 y significativa menor al 5%. Chávez (2017) por su lado, en su investigación hecho en el departamento contable de la universidad chalaca, encontró un valor  $r=0,604$  y nivel de confianza del 95%. En Fajardo (2022), en su trabajo realizado dio una rho de 0,728 y grado de significancia de  $0.0 < 0,05$  siendo así fuerte desarrollo de las aptitudes, capacidades en relación con la obtención de aprendizaje en el área de Comunicación de un Instituto de la Provincia de Pisco. Béjar (2021) encontró la existencia de relación directa significativa entre su segunda dimensión de la primera variable y la genérica segunda siendo Rho de 0.91, y significatividad de  $0.0 < 0.05$ . Por otro lado, se discuerda con los resultados de Morales (2020) habiendo sido  $r=0,48$  como también con esos de Oscco (2019) que fueron de ( $r= 0,300, p=,000$ ).

Pasando a la hipótesis específica número tres de este elaborado se observó una correlación positiva medianamente fuerte de  $r=0,66$  y  $\text{Sig.}=0.000 < 0,05$  entre la competencia social y el AS en los ingresados a la carrera de Ciencias Políticas en una UP de Trujillo, 2022.

Este resultado resulta similar a lo encontrando en la investigación de Callo (2021) con una rho igual a 0,647 y  $p$  inferior al 5 % por su nivel aptitudinal. Como también a lo resultado a Pareja (2018) cuando relaciona el enfoque de aprendizaje profundo con el desarrollo de competencias sistémicas en estudiantes del penúltimo semestre de estudios, arrojando una rho= 0,67 y sig= 0,00. Béjar (2021) que, en relación entre competencias especializadas y AS, obtuvo un valor rho=0.758 y significancia de  $p = 0.000 < 0,05$ . Por su parte Fajardo (2022) encontró una relación significativa entre competencias especializadas y AS, con Rho de 0.758 y significancia de  $p = 0.000 < 0,05$ . Además, con lo encontrado por Montoya (2021) de relación ( $r=0.710$ ) y nivel significativo ( $\text{Sig.}=0.000$ ).

De la misma forma Castillo (2021) en su investigación, viendo la tercera subcategoría de la diversificación del programa curricular y la implementación de las capacidades en relación con la genérica dos, obtuvo un valor  $r= 0,74$  y significatividad muy alta siendo  $\alpha=0$ . Por su parte Chávez (2017) observo un resultado parecido de rho=0,642 y  $p=0,00 < 0,05$ , siendo que las competencias específicas del currículo por competencias se relacionan altamente con el desempeño docente. En fin, como en el caso anterior, se ha descostado con los resultados de Morales (2020), que obtuvo un

$r=0,32$  y con lo de Oscco (2019) que ha visto un  $r=0,202$ , y  $p=0,014 > 0,005$ , no olvidando ese mínimo valor positivo entre el currículo por competencias y las estrategias para organizar la información en su trabajo de maestría.

Pasando a la cuarta hipótesis específica que tiene que ver con la dimensión afectiva de la variable uno y el aprendizaje significativo este arrojó una rho de 0,658 y nivel de significancia  $p$  menor al 5% en los estudiantes de Ciencias Políticas en una Universidad Privada de Trujillo, 2022.

Estos resultados se acercan con esos de Por la valoración obtenida también esta vez se encontró en concordancia de los antecedentes como de discordancia con la misma última investigación mencionada. Castillo (2021) El nivel de significancia bilateral es  $\alpha=0,000 < 0,05$ ; por tanto, se rechaza la  $H_0$ . El coeficiente de correlación  $rho = 0,670$ ; se concluye que entre la subvariable enfoques transversales del perfil del egresado y la variable ejecución de la secuencia didáctica en aula, existe una correlación positiva media. Montoya (2022) observó que la estrategia para organizar la información se relaciona en forma significativa con el currículo por competencias habiendo obtenido ( $r=0,686$ ) y ( $Sig.=0,000 < 0,05$ ). Chávez (2017) por su lado concluye una correlación estadísticamente significativa siendo  $r=0,604$  y nivel de confianza del 95%.

En Fajardo (2022) se tuvo coeficiente de correlación de 0,728 y significancia de  $p = 0,000 < 0,05$  siendo así fuerte desarrollo de las aptitudes, capacidades en relación con el logro de aprendizaje en el área de Comunicación de un Instituto de la Provincia de Pisco. Béjar (2021) encontró la existencia de relación directa significativa entre su segunda dimensión de la primera variable y la genérica segunda siendo Spearman Rho de 0,91, y significancia de  $p = 0,000 < 0,05$ . Por otro lado, se discuerda con los resultados de Oscco (2019) que fueron de ( $r= 0,300$ ,  $p=0,000$ ) y con esos resultados de Morales (2020) con el valor  $r=0,33$ .

En líneas generales esta investigación se ha creído útil en la manera que ha permitido focalizarse sobre la recepción de esos objetivos y esos diseños que buscan mejorar las capacidades autónomas de los estudiantes para entender, analizar y sugerir cambios en su entorno. Al mismo tiempo las limitaciones han sido varias por la falta de facilidades de las casas de estudio como de varios estudiantes a permitir la encuesta realizada. Inicialmente se había pensado a una población de 150 estudiantes para poder tener un resultado más amplio y más significativo entre los aprendientes de la carrera.

## VI. CONCLUSIONES

Primera: En relación al objetivo general, se comprobó que existió relación fuerte ( $Rho=0.683$ ) y altamente significativa ( $p=0.000<0.05$ ) entre el Currículo por competencias (CPC) y el Aprendizaje significativo (AS) en los ingresados de la carrera de Ciencias Políticas de una Universidad Privada (UP) de Trujillo en el año 2022.

Segunda: Respecto al primer objetivo específico, se concluyó que existe relación positiva medianamente fuerte entre el desarrollo de competencias cognitivas y el AS de los ingresados de la carrera de Ciencias Políticas de una UP de Trujillo en el año 2022, siendo  $Rho=0.596$  y al mismo tiempo altamente significativa ( $p=0.000<0.05$ )

Tercera: Por lo relacionado con el segundo objetivo específico, se comprobó que existe relación significativa ( $p=0.000<0.05$ ) y positiva fuerte ( $Rho=0.720$ ) entre el desarrollo de competencias metacognitivas y el AS de los ingresados a la carrera de Ciencias Políticas de una UP de Trujillo en el año 2022.

Cuarta: Asimismo con lo relacionado con el tercer objetivo específico, se demostró que existe relación significativa ( $p=0.000<0.05$ ) y positiva fuerte ( $Rho=0.661$ ) entre el desarrollo de competencias sociales y el AS de los ingresados a la carrera de Ciencias Políticas de una UP de Trujillo en el año 2022.

Quinto: En fin, por lo que tiene que ver con el cuarto objetivo específico existió relación significativa ( $p=0.000<0.05$ ) positiva fuerte ( $Rho=0.658$ ) entre el desarrollo de competencias afectivas y el AS de los estudiantes de Ciencias Políticas de una UP de Trujillo en el año 2022.

## VII. RECOMENDACIONES

Primero: Sobre el currículo por competencias y el aprendizaje significativo de ingresados de Ciencias Políticas de una Universidad Privada (UP) de Trujillo, se recomienda a las autoridades académicas, docentes y administrativos que se amplie, desarrolle y aumente aún más esos programas que tienen el fin de lograr mayores competencias técnico-prácticas entre los estudiantes. Como también invitar los mismo a fomentar mayor trabajo investigativo de las variables que fueron analizadas en este trabajo siendo al momento escasos los antecedentes en mérito.

Segundo: Por lo que tiene que ver con las competencias cognitivas y el Aprendizaje Significativo de los ingresados de Ciencias Políticas de una UP de Trujillo, una vez visto los resultados, se sugiere un ulterior esfuerzo para promocionar el autoaprendizaje, las capacidades comunicativas y el saber del universitario para que puedan reflejarse en un mejor trabajo en equipo, que resulta fundamental para el crecimiento profesional.

Tercero: Con lo que se refiere a las competencias metacognitivas y el AS de los ingresados de Ciencias Políticas de una UP de Trujillo, se sugiere a los centros de estudio priorizar seminarios y encuentros con especialistas del sector así de notar en el alumnado la importancia de las tomas de decisiones de los diferentes niveles de gobierno y administraciones públicas. Además de favorecer el intercambio con universidades nacionales y extranjeras donde los programas de estudio en ciencias políticas tienen una larga trayectoria y gozan de mayor autonomía como la Pontificia Universidad Católica de Lima, Universidad de Buenos Aires o la Universidad Autónoma de México entre otras de nuestro continente o fuera de ello.

Cuarto: Acerca de las competencias sociales y el Aprendizaje Significativo de los ingresados de Ciencias Políticas de una UP de Trujillo, se ha creído oportuno sugerir que las casas de estudios tienen que favorecer y promocionar la interculturalidad, el voluntariado civil y la formación preprofesional mirada en las diferentes oficinas de los ministerios descentralizados como en los gobiernos locales donde se ubica la casa de estudio.

Quinto: En fin, por lo que tiene que ver entre las Competencias Afectivas y el AS de los ingresados de Ciencias Políticas de una UP de Trujillo, se aconseja, a los ateneos, en su veste de promotores del conocimiento con responsabilidad social, implementen sus esfuerzos en el aspecto emocional de sus estudiantes que buscan ser profesionales y al mismo tiempo protagonistas del cambio que tanto necesita nuestro país. El aspecto afectivo es el que tuvo menos alcance en los resultados de la investigación.

## REFERENCIAS

- Agra, G., Soares, N., Simplício, P., Lopes, M., Melo, M. y Lima, M. (2019). Analysis of the concept of Meaningful Learning in light of the Ausubel's Theory. *Revista Brasileira de Enfermagem*, 72(1), 248–255. <https://doi.org/10.1590/0034-7167-2017-0691>
- Almerich, G., Suárez, J., Díaz, I., y Orellana, N. (2020). Estructura de las competencias del siglo XXI en alumnado del ámbito educativo. Factores personales influyentes. *Educación XX1*, 23(1), 45-74. <https://doi.org/10.5944/educxx1.23853>
- Altbach, P., & Salmi, J. (2021). Why Latin America Needs World-Class Universities. *International Higher Education*, (108), 20-21. <https://ejournals.bc.edu/index.php/ihe/article/view/14451>
- Anderson, L. (2018). Competency-based education: Recent policy trends. *The Journal of Competency-Based Education*, 3(1), e01057. <https://docer.com.ar/doc/e851e11>
- Auris, D., Saavedra, P., Quispe, E., y Paucar, J. (2022). Una mirada a la educación Universitaria en el Perú: política, calidad y docencia. *Revista Latinoamericana Ogmios*, 2(5), 489–505. <https://doi.org/10.53595/rlo.v2.i5.049>
- Ausubel, D. (2002). *Adquisición y retención del conocimiento. Una perspectiva cognitiva*. 2ª edición, Paidós Ibérica.
- Baque, G., y Portilla, G. (2021). El aprendizaje significativo como estrategia didáctica para la enseñanza–aprendizaje. *Polo del Conocimiento* 58(6), 75-86 <http://repositoriobibliotecas.uv.cl/handle/uvscl/2030>
- Bautista, T., Santa María, H., y Córdova, U. (2021). Logro de competencias en el proceso de aprendizaje durante tiempos del COVID-19. *Propósitos y Representaciones*, 9(1), e1175. Doi: <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2021.v9n1.1175>
- Beatty, P., Collins, D., Kaye, L., Padilla, J. L., Willis, G. y Wilmont, A. (2019). *Advances in Questionnaire Design, Development, Evaluation and Testing*. John Wiley & Sons, Inc. <https://doi.org/10.1002/9781119263685>
- Backman, E. y Barker, D. (2020). Re-thinking pedagogical content knowledge for physical education teachers–implications for physical education teacher education. *Physical education and sport pedagogy* 25 (5), 451–463. <https://doi.org/10.1080/17408989.2020.1734554>

- Béjar, J. (2022) Currículo por competencias y aprendizaje significativo de los estudiantes de ingeniería agronómica en una universidad pública de Quillabamba – 2021. Tesis de maestría, Universidad César Vallejo, Escuela de Posgrado, Lima.  
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/80468>
- Betancur, N. y. Mancebo, M. (2018). Las competencias en la educación superior: Nudos críticos y oportunidades de innovación. *InterCambios. Dilemas y transiciones de la Educación Superior* 5: 104–115
- Boyer, N, Bucklew, K. (2019) Competency-based education and higher education enterprise systems. *Competency-based Education* 4(1), <https://doi.org/10.1002/cbe2.1180>
- Brundiers, K., Barth, M., Cebrián, G. et al. (2021) Key competencies in sustainability in higher education—toward an agreed-upon reference framework. *Sustain Sci* 16, 13–29. <https://doi.org/10.1007/s11625-020-00838-2>
- Burin, D., Irrazabal, N., Ricle, I., Saux, G. y Barreyro, J. (2018). Self-reported internet skills, previous knowledge and working memory in text comprehension in E-learning. *International Journal of Educational Technology in Higher Education*, 15(1). <https://doi.org/10.1186/s41239-018-0099-9>
- Callo, H. (2021) *Currículo por competencias y desempeño de los docentes del departamento académico de humanidades y educación de la Universidad Andina del Cusco, 2018*. Tesis de Doctorado. Universidad Católica de Santa María  
<http://tesis.ucsm.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12920/11446>
- Camillo, J., Cueva, F., y Vargas, I. (2020). Trabajo cooperativo y aprendizaje significativo en matemática en estudiantes universitarios de Lima. *Educação & Formação*, 5(3), 13. <https://revistas.uece.br/index.php/redufor/article/view/3079>.
- Cano, J. (2017). Bases antropológico-filosóficas de las aportaciones del constructivismo epistemológico a la didáctica. *Logos*, 50(0), 39–52.  
<https://doi.org/10.5209/ASEM.56826>
- Cárcamo, P. y Pineda, A. (2020) *el enfoque del currículo por competencias*. Investigación Documental. Universidad Metropolitana De Educación. Maestría en Ciencias de la Educación.



- Carrillo, G., Pérez, L. y Vásquez, A. (2018). *El desarrollo de competencias en la educación superior: una experiencia con la competencia aprendizaje autónomo*. Pontificia Universidad Católica del Perú.  
<http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/enblancoynegro/article/download/20543/20421/>
- Casillas, C. (2019). Currículum, ideología y capacidad crítica en la docencia universitaria. *Revista Educación*, 43(1). 623-642 <https://doi.org/10.15517/revedu.v43i1.30728>
- Castellano, M., Bittar, O., Castellano, N., & Silva, H. (2020). *Incursionando en el mundo de la investigación: orientaciones básicas*. Universidad del Magdalena.
- Castillo, H. (2020) *Comprensión del currículo por competencias y su relación con la Ejecución de la secuencia didáctica en aula de los Docentes del nivel de educación secundaria Del distrito de Colquemarca – 2019*.  
<http://repositorio.uancv.edu.pe/handle/UANCV/5143>
- Cejas, M., Rueda, M., Cayo, L. y Villa, L. (2019). Formación por competencias: Reto de la educación superior. *Revista de Ciencias Sociales (Ve)*, 25(1). 94-101 <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=28059678009>
- Chanta, M. (2017) La educación con enfoque por competencias: ¿una oportunidad para impulsar la investigación en la universidad? *Diálogos* 11(19), 39-49  
<http://hdl.handle.net/11715/1308>
- Chappell, C., Gonczi, A., y Hager, P. (2020). Competency-based education. In *Understanding adult education and training* (pp. 191-205). Routledge.
- Chávez, V. (2017). *El currículo por competencia y desempeño docente de la Facultad de Ciencias Contable de la Universidad del Callao. Lima-Perú*.  
<http://hdl.handle.net/20.500.14039/1376>
- Chrobak, R. (2017). El aprendizaje significativo para fomentar el pensamiento crítico. *Archivos de Ciencias de la Educación*, 11(12).  
<http://dx.doi.org/10.24215/23468866e031>
- Chuquihuanca, N., Pesantes, S., Vásquez, L., y Vargas, E. (2021). Cultura digital desde el contexto universitario en tiempos de pandemia Covid-19. *Revista Venezolana De Gerencia*, 26(95), 802-817. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.27.95.22>

- Coates, H. (2020) *Higher Education Design. Big Deal Partnerships, Technologies and Capabilities*. Palgrave Macmillan Singapore. <https://doi.org/10.1007/978-981-15-9216-4>
- Cobos, L., Vivas, Á., y Jaramillo, E. (2018). El aprendizaje significativo y su relación con los estilos de aprendizaje. In *Revista Anales* 376 (1), 231-248  
<https://doi.org/10.29166/anales.v1i376.1871>
- Contreras, F. (2016) El aprendizaje significativo y su relación con otras estrategias. *Horizonte de la Ciencia* 6 (10), 130-140. Universidad Nacional del Centro del Perú  
<https://doi.org/10.26490/uncp.horizonteciencia.2016.10.210>
- Corsi, M. (2021) Il sistema didattico: dalla costruzione del programma di insegnamento alla costruzione del curricolo Per una sinergia tra obiettivi formativi, esiti occupazionali, contenuti di studio e modalità didattiche. *Pedagogia più Didattica* 7(2), 21-31 doi:10.14605/PD722102  
<https://rivistedigitali.erickson.it/pedagogia-piu-didattica/archivio/vol-7-n-2/>
- Cubas, C., y Sarmiento, Z. (2017). El currículo de la educación básica en tiempos de transformaciones. Los casos de México y Perú.  
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=14048873005>
- De Longhi, A., Martinez, S., Solbes, J., & Gonzales, E. (2018). ¿Does Pursuing Graduate Studies in Science Education Improve Teaching? *Tecné, Episteme y Didaxis: TED*(N° 44). <https://doi.org/10.17227/ted.num44-8994>
- Diaz, K. (2022) *Modelo debriefing y el aprendizaje significativo de estudiantes de enfermería mediante la simulación, en una universidad privada, Lima 2022*.  
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/95544>
- Díaz, V., Poblete, Á., y Gallardo, M. (2019). Rediseño curricular por competencias: experiencia en la formación inicial universitaria en Chile. *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, 10(27), 72-91.  
<https://doi.org/10.22201/iisue.20072872e.2019.27.341>
- Domínguez, M., Medina, A. y Sánchez, C. (2008). formación de las competencias de los discentes mediante un diseño integrado de medios. *EccoS Revista Científica*, 10(2), 327-357 <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=71511645004>

- Espinoza, E. (2018). La planeación interdisciplinar en la formación del profesional en educación. *Maestro y Sociedad*, 15(1), 77-91.  
<https://revistas.uo.edu.cu/index.php/MyS/article/download/4265/3680>
- Esteban, E., Cámara, A., & Villavicencio, M. (2020). La educación virtual de posgrado en tiempos de COVID-19. *Revista De Estilos De Aprendizaje*, 13(Especial), 82–94.  
<https://doi.org/10.55777/rea.v13iEspecial.2241>
- Esteban, E., Portocarrero, E., Rojas, A., Piñero, M. y Callupe, S. (2021) La transdisciplinariedad desde el modelo educativo: una experiencia universitaria. *Revista Inclusiones* 8(1), 241-261.  
<https://www.revistainclusiones.org/index.php/inclu/article/view/197>
- European Union. (2018). Council Recommendation of 22 May 2018 on key competences for lifelong learning. *Official Journal of the European Union*, 61, 189-1.
- Fajardo, L. (2022). *Evaluación por competencias y el logro de aprendizajes en el área de comunicación en estudiantes de Computación e Informática, Instituto Superior Tecnológico “Carlos Medrano Vásquez” distrito San Clemente, Pisco2018*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Facultad de Educación, Unidad de Posgrado]. Repositorio institucional Cybertesis UNMSM  
<https://hdl.handle.net/20.500.12672/18159>
- Gargallo, B., Suárez, J., Pérez, C., Almerich, G., y Garcia, F. (2021). El cuestionario CECAPEU. Un instrumento para evaluar la competencia aprender a aprender en estudiantes universitarios. *Relieve*, 27(1), art. 1.  
<http://doi.org/10.30827/relieve.v27i1.20760>
- Gervais, J. (2016). La definición operativa de la educación basada en competencias. *The Journal of Competency-Based Education*, 1 (2), 98-106.  
<https://doi.org/10.1002/cbe2.1011>
- Gil, R. (2021) Currículo por competencias en la educación universitaria: importancia de la retroalimentación en el desarrollo del perfil profesional. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar* 5(2), [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v5i1.316](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i1.316)
- Giraldo, M., Fernández, J., y Belloch, A. (2019) Metacognitive Assessment in Psychopathology: The Metacognitive Abilities Questionnaire (MAQ). *Revista*

*argentina de clínica psicológica* 28(1), 67-78.

<https://doi.org/10.24205/03276716.2019.1091>

- Gómez, A., y Keown, J. (2018). *Bioética y los bienes humanos* (Primera ed.). (M. A. Carrasco, Trad.) Washington: Georgetown University Press.
- Gomez,W. (2018) *Estilos de aprendizaje y aprendizaje significativo de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Contables de la Universidad Privada San Andrés. Lima – 2018.* <https://hdl.handle.net/20.500.12692/20477>
- González, N., Pérez, J., y Martínez, M. (2018). Desarrollo de Competencias Transversales en la Universidad de Murcia: Fortalezas, Debilidades y Propuestas de Mejora. *Revista Digital De Investigación En Docencia Universitaria*, 12(2), 88-113. <https://doi.org/10.19083/ridu.2018.727>
- Hahuel, L. y Sheepshanks, V. (2020). Educación por competencias: Cambio de paradigma del modelo de enseñanza-aprendizaje. *Revista Argentina de Educación Superior* 20: 89–107. <http://revistaraes.net/revistas/raes20.pdf>
- Hernández, C., Rodríguez, A., Kostiv, O., Domínguez, R., Hess-Medler, S., Capote, M., Gil-Frías, P. y Rivero, F. (2021). La Escala de Evaluación de las Competencias Emocionales: la Perspectiva Docente (D-ECREA). *Psicología Educativa*, 28(1), 61 - 69. <https://doi.org/10.5093/psed2021a5>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2014). *Metodología de la Investigación*. México D.F: Mcgraw-Hill/Interamericana Editores S.A DE CV.
- Hernández, R., y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativas, cualitativas y mixtas*. Mc Graw Hill Education. <https://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/?p=2612>
- Huaman, J., Ibarguen, F., y Menacho,I. (2020) Trabajo cooperativo y aprendizaje significativo en Matemática en estudiantes universitarios de Lima. *Educ. Form., Fortaleza*, 5(3), 1- 13.: <https://revistas.uece.br/index.php/redufor/article/view/3079>.
- Icarte, G., y Labate, H. (2016), Metodología para la revisión y actualización de un diseño curricular de una carrera universitaria incorporando conceptos de aprendizaje basado en competencias, en *Formación Universitaria*, 9(2), 3-16

[https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0718-50062016000200002](https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-50062016000200002)

- Jackson, D., y Wilton, N. (2016). Developing career management competencies among undergraduates and the role of work-integrated learning. *Teaching in Higher Education*, 21(3), 266-286. <https://doi.org/10.1080/13562517.2015.1136281>
- Kahraman, E. y Koray, O. (2020). The use of standardized feedback for teaching material preparation: The opinions of preservice science teachers. *Eurasian Journal of Educational Research*, 20(90), 83–102. <https://doi.org/10.14689/ejer.2020.90.5>
- Lévano, L. (2018) *Aula invertida en el aprendizaje significativo de estudiantes del primer ciclo de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Tecnológica del Perú- 2018*. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/18966>
- Ley N.º 30220, Ley Universitaria. (9 de julio del 2014). Nueva Ley Universitaria. <https://www.sunedu.gob.pe/%20nueva-ley-universitaria-30220-2014/>
- López, E. (2016) En torno al concepto de competencia: un análisis de fuentes. Profesorado. *Revista de Currículum y Formación de Profesorado* 20(1),311- 322 <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=56745576016>
- Lorenzana, R. (2012). *La Evaluación de los aprendizajes basada en competencias en la enseñanza universitaria*. Tesis de Doctorado de filosofía Universität Flensburg <https://d-nb.info/1029421889/34>
- Lovon, C. (2020) *Análisis Del Enfoque Por Competencias En Las Universidades Peruanas: Concepciones y Aplicaciones*. Tesis para optar el grado académico de doctor en educación. USMP. <https://hdl.handle.net/20.500.12727/6903>
- Luján, G. y Apolaya, J. (2021). Currículo por competencias en educación universitaria: retos y perspectivas de la educación virtual en el contexto de la Emergencia Sanitaria Nacional. *SCIÉENDO*, 24(1), 27-33. <https://doi.org/10.17268/sciendo.2021.003>
- Machado, E. y Montes de Oca, N. (2020). Competencias, currículo y aprendizaje en la universidad. Motivos para un debate: Antecedentes y discusiones conceptuales. *Transformación*, 16(1), 1-13.

[http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2077-29552020000100001&lng=es&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-29552020000100001&lng=es&tlng=es).

- Mah, K.y Ifenthaler D. (2018) Students' perceptions toward academic competencies: The case of German first-year students. *Issues in Educational Research*, 28(1), 120-137  
<http://www.iier.org.au/iier28/mah.pdf>
- Maldonado, J. (2018). Metodología de la Investigación Científica (Primera ed.). Bogotá, Colombia: Ediciones de la U.
- Martínez, J., Tobón, S. y López, E. (2019) Currículo: un análisis desde un enfoque socioformativo *IE Revista de Investigación Educativa de la REDIECH* 10(19), 43-63 Red de Investigadores Educativos Chihuahua A. C. México DOI:  
<https://doi.org/10.33010/ierierediech.v10i18.200>
- Matienco, R. (2020). Evolución de la teoría del aprendizaje significativo y su aplicación en la educación superior. *Dialektika: Revista De Investigación Filosófica Y Teoría Social*, 2(3), 17-26. <https://journal.dialektika.org/ojs/index.php/logos/article/view/15>
- Mejía, J. 2018. El proceso de la educación superior en el Perú. La descolonialidad del saber universitario. *Cinta moebio* 61, 56-71  
<https://scielo.conicyt.cl/pdf/cmoebio/n61/0717-554X-cmoebio-61-00056.pdf>
- Mills, J., Middleton, J., Schafer, A. et al. (2020) Proposing a re-conceptualisation of competency framework terminology for health: a scoping review. *Hum Resour Health* 18, 15. <https://doi.org/10.1186/s12960-019-0443-8>
- Mishra, P., Pandey, C. M., Singh, U., Gupta, A., Sahu, C., & Keshri, A. (2019). Descriptive Statistics and Normality Tests for Statistical Data. *Annals of Cardiac Anaesthesia*, 22(1), 67-72. doi: [10.4103/aca.ACA\\_157\\_18](https://doi.org/10.4103/aca.ACA_157_18)
- Montes de Oca Serpa, H. (2022). Diseño curricular basado en competencias: un desafío en la educación superior. *Cátedra Villarreal - Psicología*, 1(2).  
<https://revistas.unfv.edu.pe/CVFP/article/view/1374>
- Montoya, A. (2020) *Currículo por competencias y estrategias didácticas para los estudiantes de la Universidad Técnica Estatal de Quevedo, 2020*. Tesis de maestría, Universidad César Vallejo, Escuela de Posgrado, Piura.  
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/47711>



- Mora, D., y Bullard, A. (2019). Ley Universitaria: ¿Superman o kryptonita de la educación? *Advocatus*, (031), 451-458. <https://doi.org/10.26439/advocatus2015.n031.4378>
- Moreira, H., y Bravo, R. (2022). Estrategias didácticas creativas que inciden en el aprendizaje significativo en ambientes virtuales de lengua y literatura. *Revista Innova Educación*, 4(4), 167–177. <https://doi.org/10.35622/j.rie.2022.04.012>
- Moreira, M. (2020). Aprendizaje Significativo: la Visión Clásica, otras Visiones e Interés. *Proyecciones*, (14), 010. <https://doi.org/10.24215/26185474e010>
- Moreno, T. (2010). El currículo por competencias en la universidad: más ruido que nueces. *Revista de la educación superior*, 39(154), 77-90. [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S018527602010000200004&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S018527602010000200004&lng=es&tlng=es).
- Muñoz, A y Núñez, M. (2012). *Teoría del Currículo y Escolarización*. LAVEL. Humanes
- Muñoz, D. y Araya, D. (2017) Los desafíos de la evaluación por competencias en el ámbito educativo. *Educação e Pesquisa* 43(4), pp.1073-1086. <https://doi.org/10.1590/S1678-4634201706164230>
- Murga, S. (2022) *E-learning y aprendizaje significativo de estudiantes con necesidades educativas especiales de Santo Domingo, Ecuador- 2021*. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/80202>
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J. y Romero, H. (2018). Metodología de la Investigación. Cuantitativa, Cualitativa y Redacción de la Tesis (Quinta ed.). Ediciones de la U.
- Ossco, G. (2019) *Currículo por competencias y estrategias didácticas en la facultad de derecho y ciencia política de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos Lima – 2018*. Tesis de maestría, Universidad César Vallejo, Escuela de Posgrado, Lima <https://hdl.handle.net/20.500.12692/35281>
- Pareja, L. (2018) *Los enfoques de aprendizaje y su relación con las competencias genéricas en estudiantes de noveno ciclo de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle*. Tesis doctoral. <http://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/1625>

- Parra, R. (2019). Promoting Significant Learning: A Case Study in Computational Chemistry. *Journal of Effective Teaching in Higher Education*, Vol 2(1), 93-108. <https://eric.ed.gov/?q=significant+learning&id=EJ1214938>
- Patel, M., y Patel, N. (2019). Exploring Research Methodology: Review Article. *International Journal of Research and Review*, 6(3), 48-55 [https://www.ijrrjournal.com/IJRR\\_Vol.6\\_Issue.3\\_March2019/Abstract\\_IJRR0011.html](https://www.ijrrjournal.com/IJRR_Vol.6_Issue.3_March2019/Abstract_IJRR0011.html)
- Pavié, A., Comigual, A., y Vásquez, K. (2022).: Evaluation Based on Competencies and its Implementation in Higher Education: Perceptions and Challenges as Elements for Consideration and Analysis. *Revista De Filosofía*, 39(100), 235 - 248. <https://doi.org/10.5281/zenodo.5980255>
- Perú21 (2021). El 60% de jóvenes peruanos abandonaron sus estudios superiores a raíz de la pandemia. <https://peru21.pe/economia/el-60-de-jovenes-tuvieron-que-abandonar-sus-estudiossuperiores-a-raiz-de-la-pandemia-nndc-noticia/>
- Peter Williams (2019) Does competency-based education with blockchain signal a new mission for universities?, *Journal of Higher Education Policy and Management*, 41(1), 104-117, DOI: [10.1080/1360080X.2018.1520491](https://doi.org/10.1080/1360080X.2018.1520491)
- Pinkay, M. (2020) *Estrategias didácticas y su influencia en el aprendizaje significativo de los estudiantes de una universidad, Guayaquil – Ecuador 2020*. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/48720>
- Pirumalli, D. (2020). Hábitos y técnicas de estudio para mejorar el aprendizaje significativo en estudiantes del primero al tercer año de la Facultad de Educación de la Universidad Andina “Néstor Cáceres Velásquez” de Juliaca. 2018. Universidad Católica de Santa María. <http://tesis.ucsm.edu.pe/repositorio/handle/UCSM/9973>
- Quiroz, C., y Franco, D. (2019). Relación entre la formación docente y el rendimiento académico de los estudiantes universitarios. *Educación*, 28(55), 166-181. <https://doi.org/10.18800/educacion.201902.008>
- Rama, C. (2021). La nueva educación híbrida. Ciudad de México: Unión de Universidades de América Latina y el Caribe. <http://dspaceudual.org/handle/Rep-UDUAL/202>



- Roa, J. (2021). Importancia del aprendizaje significativo en la construcción de conocimientos. *Revista Científica De FAREM-Estelí*, 63–75. <https://doi.org/10.5377/farem.v0i0.11608>
- Rodríguez, A., Souto, J. y Arroyo. M. (2019). Improving teaching capacity to increase student achievement: The key role of communication competences in Higher Education. *Studies in Educational Evaluation*, 60, 205-213.
- Rodríguez, A., Romero, M., Toala, M., y Murillo, L. (2022). Sistema inteligente para la evaluación de competencias docentes mediante un enfoque constructivista. *Revista Científica Arbitrada Multidisciplinaria PENTACIENCIAS* - , 4(2), 316–325. <https://editorialalema.org/index.php/pentaciencias/article/view/63>
- Rodríguez, Y. (2020). Metodología de la investigación. Klik Soluciones Educativas.
- Romero, C., Cazorla, M. y Buzón, O. (2017). Meaningful learning using concept maps as a learning strategy. *Journal of Technology and Science Education*, 7(3), 313–332. <https://doi.org/10.3926/jotse.276>
- Rosales, M. (2021) Curriculum design by competencies and quality in education. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(4), 6544-6557. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v5i4.783](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i4.783)
- Rosales, M., Lirio, R., y Valenzuela, M. (2017). Construcción del currículo universitario con enfoque por competencias. Una experiencia participativa de 24 carreras profesionales de la UNASAM. *Revista Iberoamericana de Educación*, 74, 83–106. <https://rieoei.org/RIE/article/view/609>
- Ross, M., y Lind, M. (2020). Defining Core competencies of the European Society for Sports Traumatology, knee surgery and arthroscopy. *J Exp Orthop*. 7(1):58. doi: 10.1186/s40634-020-00276-0. PMID: 32734328; PMCID: PMC7392959.
- Sáez, J., Domínguez, M., Medina, M., Monroy, F., y González, R. (2021). The Competences from the Perception and Practice of University Students. *Social Sciences*, 10(2), 34. <http://dx.doi.org/10.3390/socsci10020034>
- Segura, U. y Calderón, C. (2019) Estudiantes felices: competencias docentes vs satisfacción estudiantil. *In Crescendo* 10(1), p. 71 – 88.

- Salas, P. (2021) Fortalecer la educación pública: errores, razones y desafíos. *Revista de educación y cultura*, (101), 2-8. <https://tarea.org.pe/wp-content/uploads/2021/03/Tarea101.pdf>
- Seminario, T. (2018) Aplicación del diseño curricular por competencias para mejorar el rendimiento académico de estudiantes universitarios. *Manglar* 15(1), 27-32 <http://dx.doi.org/10.17268/manglar.2018.004>
- Sevillano, M. L., Espinel, B. I., Sáenz, J. M. y Sánchez, C. (2020). Tablet devices. Dynamic strategy to promote significant learning at University. *Píxel-BIT Revista de Medios y Educación*, 59, 97–123. <https://doi.org/10.12795/pixelbit.77407>
- Sisternans, I (2020) Integración de la educación basada en competencias con un enfoque de aprendizaje basado en casos o problemas en ciencias de la salud en línea. *Educación de Asia Pacífico Rev.* 21 , 683–696 <https://doi.org/10.1007/s12564-020-09658-6>
- Solesvik, M. (2019). Entrepreneurial competencies and intentions: The role of higher education. *Forum Scientiae Oeconomia* 7(1), 9-23. [10.23762/FSO\\_VOL7\\_NO1\\_1](https://doi.org/10.23762/FSO_VOL7_NO1_1)
- Soto, O. (2019) *Estrategias de aprendizaje y aprendizaje significativo en docentes de la institución educativa de Piura, 2018* <https://hdl.handle.net/20.500.12692/40923>
- Stenhouse, L. (1987). *Investigación y desarrollo del currículum*. Morata Ed.
- Stolz, S. (2017). Can Educationally Significant Learning be Assessed? *Educational Philosophy and Theory*, 49(4), 379–390. <https://doi.org/10.1080/00131857.2015.1048664>
- Sunedu (2021) *III Informe bienal sobre la realidad universitaria en el Perú*. Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria. <https://unjfsc.edu.pe/wp-content/uploads/2022/03/III-Informe-Bienal-sobre-la-Realidad-Universitaria-en-el-Per%C3%BA.pdf>
- Surpachin, I. (2020) *Metodología e-learning en el aprendizaje significativo en estudiantes de Ciencia Política de una Universidad Pública de Lima, 2020*. Tesis de Maestría en Docencia Universitaria. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/61470>

- Taba, H. (1962) *Curriculum development: theory and practice*
- Tapia, S., Campoverde, A., y Medina, K. (2020). Uso de la tecnología en las aulas universitarias, ¿una utopía en la era de la información? *Horizontes Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 4(14), 139-148.  
<https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v4i14.98>
- Tejada, J. y Ruíz, C. (2016) Evaluación de competencias profesionales en educación superior: retos e implicaciones. *Educacion XXI*, 19(1), 17-38.
- Tobón, S. (2013). *Formación integral y competencias. Pensamiento complejo, currículo, didáctica y evaluación*. Ecoe.
- Toro, S. (2018) Conceptualización de currículo: su evolución histórica y su relación con las teorías y enfoques curriculares en la dinámica educativa. *Revista Publicando*, 4(11), 459-483  
[https://revistapublicando.org/revista/index.php/crv/article/download/576/pdf\\_397/267](https://revistapublicando.org/revista/index.php/crv/article/download/576/pdf_397/267)
- Torres, L. (2021) *La implementación curricular de las competencias de Ciencias Sociales en una Institución Educativa Privada de Lima Metropolitana*. Pontificia Universidad Católica del Perú. Escuela de Posgrado.  
<http://hdl.handle.net/20.500.12404/19640>
- Toruño, C. (2020). Aportes de Vigotsky y la pedagogía crítica para la transformación del diseño curricular en el siglo XXI. *Revista Innovaciones Educativas*, 22(33), 186-195. <https://dx.doi.org/10.22458/ie.v22i33.3043>
- Toruño, C. (2020). El currículum en el contexto costarricense: propuesta de definiciones para su conceptualización. *Revista Ensayos Pedagógicos*, 15(1), 39-59.  
<https://doi.org/10.15359/rep.15-1.2>
- Trencher, G., Vincent, S., Bahr, K., Kudo, S., Markham, K., and Yamanaka, Y. (2018). Evaluating core competencies development in sustainability and environmental master's programs: An empirical analysis, *Journal of Cleaner Production*, Volume 181, 2018, 829-841. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2018.01.164>

- Tsai, M.-C., Shen, P.-D., Chen, W.-Y., Hsu, L. C. y Tsai, C.-W. (2020). Exploring the effects of web-mediated activity-based learning and meaningful learning on improving students' learning effects, learning engagement, and academic motivation. *Universal Access in the Information Society*, 19(4), 783–798. <https://doi.org/10.1007/s10209-019-00690-x>
- Tyler, R. (1986) *Principios Basicos del Currículo*. Editorial Troquel S.A.
- Unesco (2019). *La educación superior como parte del sistema educativo de América Latina y el Caribe. Calidad y aseguramiento de la calidad*. CRES. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000372632/PDF/372632spa.pdf.multi>
- Vaca, J., Aguilar, V., Gutiérrez, F., Cano, A. y Bustamante, J. (2014). *¿Qué demonios son las competencias? Aportaciones del constructivismo clásico y contemporáneo*. Universidad Veracruzana. Biblioteca Digital de Investigación y Educativa. <https://www.uv.mx/psicologia/files/2015/07/Vaca-Uribe-J.-Que-demonios-son-las-competencias.pdfn>
- Vexler, I. (2018). *Gobierno educativo: diez claves*. Universidad San Ignacio de Loyola. <https://repositorio.usil.edu.pe/items/846d83bf-ac16-4af1-be28-92144960952df>
- Vygotsky, L. (2001). *Obras escogidas (Tomos I, II, III y IV)*. Visor editor.
- Villa, A. (2020). Aprendizaje Basado en Competencias: Desarrollo e implementación en el ámbito universitario. *REDU: Revista de Docencia Universitaria* 18: 19–46. <https://hdl.handle.net/11162/201541ç>
- Villaverde, S., Monfort, A., y Merino, M. (2020). *Investigación de Mercados en Entornos Digitales y Convencionales* (Primera ed.). ESIC Editorial.
- Weng, S. S., Liu, Y., Dai, J., & Chuang, Y. C. (2020). A novel improvement strategy of competency for education for sustainable development (ESD) of university teachers based on data mining. *Sustainability (Switzerland)*, 12(7). <https://doi.org/10.3390/su12072679>
- Zabalza, M. y Lodeiro, L. (2019) El Desafío de Evaluar por Competencias en la Universidad. Reflexiones y Experiencias Prácticas. *Revista Iberoamericana De Evaluación Educativa* 12(2), 29–48. <https://doi.org/10.15366/riee2019.12.2.002>

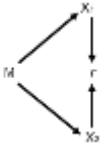
Zavaleta, H. (2021) *Responsabilidad social universitaria y el aprendizaje por competencias en estudiantes de Ingeniería Mecánica de la Universidad Nacional de Trujillo 2020*. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/64169>

Zlatkin, O., Toepper, M., Pant, H., Lautenbach, C., y Kuhn, C. (Eds.). (2018). *Assessment of Learning Outcomes in Higher Education: Cross-national comparisons and perspectives*. Springer.

## **ANEXOS**

## Anexo 1. Matriz de consistencia

Formulación del Problema	Objetivos	Hipótesis	Técnicas e Instrumentos
<p><b>Problema general:</b></p> <p>¿Cuál es la relación entre el Currículo por competencias y el Aprendizaje significativo de los estudiantes de Ciencias Políticas de una Universidad Privada de Trujillo-2022</p>	<p><b>Objetivo general:</b></p> <p>Determinar la relación entre el Currículo por competencias y el Aprendizaje significativo de los estudiantes de Ciencias Políticas de una Universidad Privada de Trujillo-2022</p>	<p><b>Hipótesis general:</b></p> <p>H1: Existe relación entre el Currículo por competencias y el Aprendizaje significativo de los estudiantes de Ciencias Políticas de una Universidad Privada de Trujillo-2022</p>	
<p><b>Problemas específicos</b></p> <p>¿Cuál es la relación entre las competencias cognitivas y el aprendizaje significativo de los estudiantes de Ciencias Políticas de una Universidad Privada de Trujillo-2022</p> <p>¿Cuál es la relación entre competencias metacognitivas y el aprendizaje significativo de los estudiantes de Ciencias Políticas de una Universidad Privada de Trujillo-2022?</p> <p>¿Cuál es la relación entre las competencias sociales y el aprendizaje significativo de los estudiantes de Ciencias Políticas de una Universidad Privada de Trujillo-2022?</p> <p>¿Cuál es la relación entre las competencias afectivas y el aprendizaje significativo de los estudiantes de Ciencias Políticas de una Universidad Privada de Trujillo-2022?</p>	<p><b>Objetivos específicos:</b></p> <p><b>O1:</b> Determinar la relación entre las competencias cognitivas y el aprendizaje significativo de los estudiantes de Ciencias Políticas de una Universidad Privada de Trujillo-2022</p> <p><b>O2:</b> Determinar la relación entre las competencias metacognitivas y el aprendizaje significativo de los estudiantes de Ciencias Políticas de una Universidad Privada de Trujillo-2022</p> <p><b>O3:</b> Determinar la relación entre las competencias sociales y el aprendizaje significativo de los estudiantes de Ciencias Políticas de una Universidad Privada de Trujillo-2022</p> <p><b>O4:</b> Determinar la relación entre las competencias afectivas y el aprendizaje significativo de los estudiantes de Ciencias Políticas de una Universidad Privada de Trujillo-2022</p>	<p><b>Hipótesis específicas:</b></p> <p>H1: Existe relación entre las competencias cognitivas y el aprendizaje significativo de los estudiantes de Ciencias Políticas de una Universidad Privada de Trujillo-2022 de forma directa y significativa</p> <p>H2: Existe relación entre las competencias metacognitivas y el aprendizaje significativo de los estudiantes de Ciencias Políticas de una Universidad Privada de Trujillo-2022 de forma directa y significativa</p> <p>H3: Existe relación entre las competencias sociales y el aprendizaje significativo de los estudiantes de Ciencias Políticas de una Universidad Privada de Trujillo-2022 de forma directa y significativa</p> <p>H4: Existe relación entre las competencias afectivas y el aprendizaje significativo de los estudiantes de Ciencias Políticas de una Universidad Privada de Trujillo-2022 de forma directa y significativa</p>	<p style="text-align: center;"><b>Técnica</b></p> <p>La técnica que se utilizará es la encuesta.</p> <p style="text-align: center;"><b>Instrumentos</b></p> <p>Los instrumentos que se utilizarán son dos cuestionarios, uno para cada variable de estudio.</p>

Diseño de investigación	Población y muestra	Variables y dimensiones	
<p>Diseño: no experimental, de corte transversal, correlacional.</p> <p>Tipo: Investigación Básica.</p> <p>Donde:  M= muestra  X1= Variable 1  X2= Variable 2  r = Relación entre X1 y X2</p> 	<p><b>Población:</b>  La población estará conformada por 100 estudiantes de la carrera profesional de Ciencias Políticas de una Universidad Privada de Trujillo-2022</p> <p><b>Muestra:</b>  La muestra estará conformada por 80 estudiantes que se encuentran en la población</p> <p><b>Muestreo:</b>  No probabilístico por conveniencia</p>	<p><b>Variables</b></p> <hr/> <p>Currículo por Competencia</p> <hr/> <p>Aprendizaje Significativo</p>	<p><b>Dimensiones</b></p> <hr/> <p>Competencias cognitivas</p> <hr/> <p>Competencias metacognitivas</p> <hr/> <p>Competencias sociales</p> <hr/> <p>Competencias afectivas</p> <hr/> <p>Formación anterior</p> <hr/> <p>Nuevos saberes</p> <hr/> <p>La conexión entre últimos y primeros saberes</p>



## ANEXO 2: OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

### OPERACIONALIZACIÓN DEL CURRÍCULO POR COMPETENCIA

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de Medición
Currículo por Competencia	Según Cejas et al. (2019) se la considera como un procedimiento de suministración de nociones y conocimientos destinados a los seres humanos con el objetivo de obtener nuevas habilidades, conocimientos y actitudes para un desempeño idóneo en su propia existencia. (p. 94).	La variable independiente Currículo por competencias, ha sido operacionalizada teniendo presente las dimensiones cognitivas, metacognitivas, sociales y afectivas	Competencias cognitivas	Recojo, manejo y mesa en acto del conocimiento	Escala Ordinal tipo Likert  Siempre = 4 Varias veces = 3 A veces = 2 Nunca = 1
			Competencias metacognitivas	Comprensión del entorno, resolución de problemáticas, capacidad de análisis, definición de posibilidades y anticipación de futuras dificultades	
			Competencias sociales	Control de los medios, interacción social y mesa en acto de las habilidades comunitarias	
			Competencias afectivas	Constancia, motivación y compromiso.	

## OPERACIONALIZACIÓN DEL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de Medición
Aprendizaje Significativo	Roa (2021) concuerda en definir el aprendizaje significativo como un proceso que tiene íncipit cuando el aprendiente solidifica sus conocimientos previos estructurándolo en conceptos nuevos que a su vez implican la necesidad de construir y organizar nuevos saberes que vienen con las nuevas experiencias que nacen desde el ambiente externo.	El aprendizaje significativo será medido desde los conocimientos anteriores. Los saberes nuevos y la relación que tienes la primera con la última	Experiencias previas	Recolección de los conocimientos anteriores	Escala Ordinal tipo Likert  Siempre = 4 Varias veces = 3 A veces = 2 Nunca = 1
			Nuevos conocimientos	Comprensión, interpretación y aplicación de los nuevos conocimientos	
			Integración de conocimientos	Servicios sociales locales	

### Anexo 3. Instrumentos de investigación

Este cuestionario forma parte de la investigación: Currículo por Competencias y Aprendizaje Significativo de una Universidad Privada de Trujillo, 2022. Se agradece responderla de manera veraz ya que los resultados serán empleados con fines académicos.

#### I. Datos generales

Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4

Edad: .....

Sexo: .....

#### CUESTIONARIO VARIABLE 1: CURRÍCULO POR COMPETENCIA

	CURRÍCULO POR COMPETENCIA	1	2	3	4
<b>ITEM</b>	<b>DIMENSION 1: COMPETENCIAS COGNITIVAS</b>				
1	¿Gestionas tu propio aprendizaje de manera autónoma y permanente?				
2	¿Actúas con responsabilidad ética y ciudadana, reconociendo y respetando la diversidad cultural, la autonomía y la dignidad de los demás?				
3	¿Comunicas eficazmente ideas con claridad, coherencia y consistencia, usando un lenguaje formal, oral o escrito?				
4	¿Utilizas el razonamiento lógico-matemático para interpretar información o solucionar problemas académicos y de la vida cotidiana?				
5	¿Investigas de manera crítica, reflexiva y creativa sobre los temas impartidos en la asignatura de Ciencia Política?				
6	¿Trabajas colaborativamente en equipos disciplinarios y multidisciplinarios de las diferentes escuelas profesionales de la Universidad?				
7	¿Contribuyes en el diseño e implementación de proyectos que aporten responsablemente al desarrollo social, ambiental, cultural o científico en la escuela profesional?				
8	¿Utilizas la capacidad para búsqueda, interpretación y valoración de la información relevante requerida en tu carrera profesional?				
	<b>DIMENSION 2: COMPETENCIAS METACOGNITIVAS</b>				

9	¿Dominas la secuencia lógica de la malla curricular de la asignatura y experiencia de aprendizaje?				
10	¿Organizas tu aprendizaje en congruencia con los objetivos y fines que se buscan concretar?				
11	¿Ofreces soluciones alternativas en función de las características de la problemática que la asignatura propone desarrollar?				
12	¿Anticipas dificultades que pudieras tener al desarrollo del curso con la lectura de material extra?				
13	¿Analizas desde diversas perspectivas todos los procesos que llevaron a la resolución de un problema social?				
14	¿Organizas de forma adecuada y coherente los conocimientos transmitidos por los docentes?				
15	¿Manejas eficazmente la información y las variables que intervienen en la creación de un producto y servicio para tu entorno local?				
<b>DIMENSION 3: COMPETENCIAS SOCIALES</b>					
16	¿Participas en proyectos que buscan mejorar la información de la ciudadanía sobre temáticas afrontadas durante tu aprendizaje?				
17	¿Te comprometes en la valorización del patrimonio cultural con tu entorno?				
18	¿Promueves actividades sociales que tengan relación con los objetivos de tu malla curricular?				
19	¿Participas a los eventos de puertas abiertas de tu municipalidad cuando estas tienen lugar?				
20	¿Comunicas de manera eficaz en tu grupo de trabajo, aportando ideas que simplifiquen las decisiones a tomar sobre una temática de estudio de profundiza?				
21	¿Participas en actividades de voluntariado en tu distrito que mejoren la calidad de vida de tus vecinos y tu mismo?				
22	¿Participas en actividades de voluntariado en tu distrito que mejoren la calidad de vida de tus vecinos y tu mismo?				
23	¿Propones políticas sociales para tu entorno, eficaces en reducir las brechas culturales y socioeconómicas?				
<b>DIMENSION 4: COMPETENCIAS AFECTIVAS</b>					
24	¿Demuestras interés en conocer el contexto del desarrollo personal de las personas involucradas en alguna situación problemática en estudio?				
25	¿Tomas en consideración el impacto emocional y cultural de las personas involucradas al proponer soluciones a una situación problemática?				

<b>26</b>	¿Respetas las costumbres y creencias de todas las personas que trabajan o colaboran contigo?				
<b>27</b>	¿Te hace sentir motivado solucionar problemas de contexto sociopolítico?				
<b>28</b>	¿Consideras relevante el ejercicio de tu profesión dentro de la sociedad?				
<b>29</b>	¿Ante la ausencia de soluciones a corto o mediano plazo consideras evaluar incluso alternativas fuera de lo común?				
<b>30</b>	¿Reajustas las soluciones propuestas para que tengan mayor alcance tras su implementación?				
<b>31</b>	¿Consideras oportuno mejorar continuamente las ideas propuestas hasta lograr superar los objetivos esperados?				

### BAREMOS PARA LA EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO

Currículo por Competencias	Valor	Mínimo	Máximo
Deficiente	1	31	62
Regular	2	63	93
Eficiente	3	94	124
Competencias Cognitivas	Valor	Mínimo	Máximo
Deficiente	1	8	16
Regular	2	17	24
Eficiente	3	25	32
Competencias Metacognitivas	Valor	Mínimo	Máximo
Deficiente	1	7	14
Regular	2	15	21
Eficiente	3	15	28
Competencias Sociales	Valor	Mínimo	Máximo
Deficiente	1	8	16
Regular	2	17	24
Eficiente	3	25	32
Competencias Afectivas	Valor	Mínimo	Máximo
Deficiente	1	8	16
Regular	2	17	24
Eficiente	3	25	32

## BASE DATOS PARA ANÁLISIS DE CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO

N	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31
1	2	3	3	2	3	4	3	3	2	3	3	3	3	2	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	1	3	3
2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4
3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	4	3	4	4	3	3	4	4	3	4	3	3	4	4	3	4	4	3	3	4	3	3
4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	4
5	2	4	4	2	2	2	2	4	2	2	4	4	2	4	2	1	2	2	1	4	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	4
6	2	3	3	2	3	4	3	3	2	3	3	3	3	2	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	1	3	3
7	3	4	4	3	3	4	4	3	4	3	3	4	4	3	3	4	4	3	4	3	4	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3
8	4	4	4	2	2	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	2	3	3	3	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	3	3
9	2	3	3	2	3	4	3	3	2	3	3	3	3	2	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	1	3	3
10	3	4	3	3	4	4	3	4	3	3	4	3	4	4	3	3	4	3	2	3	2	2	2	3	4	4	3	3	3	2	3
11	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	4	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4
12	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4
13	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3
14	3	3	3	3	3	4	3	3	4	4	3	4	4	3	3	4	4	3	4	3	3	4	4	3	4	4	3	3	4	3	3
15	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	4	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4
16	3	4	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
17	2	4	4	2	2	2	2	4	2	2	4	4	2	4	2	1	2	2	1	4	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	4
18	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
19	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4
20	4	4	3	1	2	2	3	4	3	4	3	3	4	4	3	2	3	3	1	3	3	1	1	2	3	4	3	4	3	2	3

## ANÁLISIS DE CONFIABILIDAD

El análisis de confiabilidad ha sido calculado mediante Alfa de Cronbach en el programa SPSS Statistics, v.26 los valores de confiabilidad obtenidos se presentan a continuación:

### Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido	0	,0
	Total	20	100,0

### Estadísticas de Fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,952	31

El resultado del coeficiente de Alfa de Cronbach es 0.952, lo que indica que el instrumento es altamente confiable, dado que está próximo al valor de 1.

## CUESTIONARIO VARIABLE 2: APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO

Este cuestionario forma parte de la investigación: Currículo por Competencias y Aprendizaje Significativo de una Universidad Privada de Trujillo, 2022. Se agradece responderla de manera veraz ya que los resultados serán empleados con fines académicos

### II. Datos generales

Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4

Edad: .....

Sexo: .....

APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO		1	2	3	4
<b>ITEM</b>	<b>DIMENSION 1: EXPERIENCIAS PREVIAS</b>				
1	¿Conoces algunos temas que se tratan en la clase y tienes alguna experiencia con ellos?				
2	¿Algunos ejemplos prácticos empleados en la enseñanza-aprendizaje los has visto previamente en tu entorno social?				
3	¿Participas de las dinámicas grupales programadas en las sesiones de enseñanza-aprendizaje teniendo en consideración tu propia experiencia de aquello que sabes?				
4	¿Respondes preguntas durante las sesiones de enseñanza - aprendizaje sobre lo que ya conoces?				
5	¿Al principio de las sesiones de enseñanza-aprendizaje manifiestas tus conocimientos sobre el tema tratado?				
6	¿Entiendes la Información que tu docente te entrega en las sesiones de enseñanza- aprendizaje?				
	<b>DIMENSION 2: NUEVOS CONOCIMIENTOS</b>				
7	¿Relacionas los conocimientos que adquiriste en las actividades académicos dentro de las sesiones de enseñanza- aprendizaje con casos reales vinculados a la práctica profesional?				
8	¿Elaboras nuevos conceptos a partir de las actividades académicas desarrolladas en las sesiones de enseñanza-aprendizaje?				
9	¿Utilizas los nuevos conocimientos desarrolladas en las actividades académicas dentro de las sesiones de enseñanza-aprendizaje en situaciones académicas iguales o semejantes?				
10	¿Para resolver las actividades académicas desarrolladas en las sesiones de enseñanza -aprendizaje con más facilidad colaboras con tus compañeros aportando la nueva información?				
11	¿Tienes a disposición una metodología y recursos adecuados en las sesiones de enseñanza - aprendizaje para que adquieras los nuevos conocimientos?				
12	¿En el trabajo de grupo llegan a plantear soluciones a una problemática de tu entorno de manera efectiva gracias a los nuevos conocimientos adquiridos?				
	<b>DIMENSION 3: INTEGRACION DE CONOCIMIENTOS</b>				
13	¿Organizas tus saberes previos para comprender mejor los nuevos temas trabajados en las actividades académicas dentro de las sesiones de enseñanza- aprendizaje?				



14	¿Confrontas los nuevos conocimientos con los de mis compañeros en las actividades académicas trabajadas dentro de las sesiones de enseñanza - aprendizaje?				
15	¿Confrontas los nuevos conocimientos con los saberes previos en las actividades académicas desarrolladas en las sesiones de enseñanza- aprendizaje?				
16	¿Participas activamente en las actividades académicas dentro de las sesiones de enseñanza aprendizaje sobre los nuevos temas tratados?				
17	¿Argumentas tus puntos de vista de los temas tratados en las actividades académicas dentro de las sesiones de enseñanza -aprendizaje para consolidar los nuevos saberes adquiridos?				
18	¿Puedes aplicar lo aprendido en la universidad en la vida diaria de tu entorno?				

## BAREMOS PARA EVALUACIÓN DE INSTRUMENTOS

Aprendizaje Significativo	Valor	Mínimo	Máximo
Deficiente	1	18	36
Regular	2	37	54
Eficiente	3	55	72

## BASE DE DATOS PARA ANÁLISIS DE CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO

N	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18
1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3
2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	3	3	4	3	3	4	4	3	4
4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4
5	2	2	4	2	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
6	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3
7	4	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	4	3
8	3	3	2	3	4	3	3	4	3	3	2	3	3	4	3	3	4	3
9	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3
10	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3
11	3	3	3	4	4	4	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	3
12	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
13	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
14	3	3	3	3	3	4	4	3	4	3	3	4	3	3	4	4	3	4
15	3	3	3	4	4	4	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	3
16	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	3
17	2	2	4	2	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
18	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
19	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3
20	3	3	3	2	3	3	4	3	3	4	4	4	2	3	3	3	3	3

## ANÁLISIS DE CONFIABILIDAD

El análisis de confiabilidad ha sido calculado mediante Alfa de Cronbach en el programa SPSS Statistics, v.26 los valores de confiabilidad obtenidos se presentan a continuación:

### Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido	0	,0
	Total	20	100,0

### Estadísticas de Fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,915	18

El resultado del coeficiente de Alfa de Cronbach es 0.915, lo que indica que el instrumento es altamente confiable, dado que está próximo al valor de 1.

**ANEXO 3: BASES DE DATOS**

**BASE DE DATOS CURRÍCULO POR COMPETENCIAS**

N	CURRÍCULO POR COMPETENCIAS																																		Total	Escala						
	Competencias Cognitivas										Competencias Metacognitivas								Competencias Sociales								Competencias Afectivas															
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	Total	Escala	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	Total	Escala	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	Total	Escala	P24	P25	P26	P27	P28			P29	P30	P31	Total	Escala	
1	3	3	3	3	3	4	3	3	25	3	4	3	3	3	4	3	3	23	3	4	3	4	3	3	3	4	3	27	3	3	3	4	4	4	3	3	4	28	3	103	3	
2	3	3	3	3	3	3	3	3	24	2	3	3	3	3	3	3	3	21	2	3	3	3	3	3	3	3	3	24	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	24	2	93	2
3	4	4	4	2	2	3	3	4	26	3	4	3	3	3	4	4	4	25	3	2	3	3	3	4	3	4	4	26	3	4	3	4	4	3	4	3	3	28	3	105	3	
4	3	4	2	4	3	1	2	4	23	2	4	4	2	2	3	3	3	21	2	3	4	1	1	3	2	2	1	17	2	4	3	4	4	4	2	2	2	25	3	86	2	
5	4	4	4	4	4	4	4	4	32	3	4	4	3	4	4	4	4	27	3	4	4	4	4	4	4	4	4	32	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	32	3	123	3
6	3	4	3	4	3	3	3	3	26	3	3	4	3	3	3	3	3	22	3	3	3	3	3	4	3	3	3	25	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	24	2	97	3
7	3	3	3	3	3	4	3	3	25	3	4	3	3	3	4	3	3	23	3	4	3	4	3	3	3	4	3	27	3	3	3	4	4	4	3	3	4	28	3	103	3	
8	3	4	3	3	2	4	3	3	25	3	3	3	3	2	2	3	3	19	2	3	4	3	2	3	2	2	2	21	2	3	2	4	3	3	3	2	3	23	2	88	2	
9	3	4	4	3	3	4	4	3	28	3	4	3	3	4	4	3	3	24	3	4	4	3	4	3	4	4	3	29	3	3	4	3	3	3	4	3	3	26	3	107	3	
10	3	3	3	3	3	3	3	3	24	2	3	3	3	3	3	3	3	21	2	3	3	3	3	3	3	3	3	24	2	3	3	3	3	3	3	3	3	24	2	93	2	
11	4	4	3	1	2	2	3	4	23	2	3	4	3	3	4	4	3	24	3	2	3	3	1	3	3	1	1	17	2	2	3	4	3	4	3	2	3	24	2	88	2	
12	2	3	3	2	3	4	3	3	23	2	2	3	3	3	3	2	4	20	2	3	3	3	3	3	3	3	3	24	2	3	3	2	2	3	1	3	3	20	2	87	2	
13	3	4	4	3	3	4	4	3	28	3	4	3	3	4	4	3	3	24	3	4	4	3	4	3	4	4	3	29	3	3	4	3	3	3	4	3	3	26	3	107	3	
14	2	4	4	2	2	2	2	4	22	2	2	2	4	4	2	4	2	20	2	1	2	2	1	4	2	2	2	16	1	2	2	2	2	1	2	2	4	17	2	75	2	
15	4	3	3	4	3	2	2	4	25	3	3	3	3	3	3	3	3	21	2	2	4	3	2	2	2	2	19	2	3	3	3	4	4	3	4	3	4	3	27	3	92	2
16	3	3	3	3	3	3	3	3	24	2	2	3	3	3	3	2	3	19	2	2	3	2	2	3	2	2	3	19	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	24	2	86	2
17	4	4	3	1	2	2	3	4	23	2	3	4	3	3	4	4	3	24	3	2	3	3	1	3	3	1	1	17	2	2	3	4	3	4	3	2	3	24	2	88	2	
18	3	3	4	4	3	3	4	4	28	3	3	3	4	4	3	3	4	24	3	4	3	3	4	4	3	3	4	28	3	4	3	3	4	4	3	3	4	28	3	108	3	
19	3	4	3	4	3	4	3	4	28	3	4	4	4	3	4	3	4	26	3	4	4	3	3	3	4	4	3	28	3	4	4	3	4	1	3	3	4	26	3	108	3	
20	3	3	3	3	3	4	3	3	25	3	4	4	3	4	4	3	3	25	3	4	4	3	4	3	3	4	4	29	3	3	4	4	3	3	4	3	3	27	3	106	3	
21	4	3	3	4	3	2	2	4	25	3	3	3	3	3	3	3	3	21	2	2	4	3	2	2	2	2	19	2	3	3	3	4	4	3	4	3	4	3	27	3	92	2
22	3	4	2	4	3	1	2	4	23	2	4	4	2	2	3	3	3	21	2	3	4	1	1	3	2	2	1	17	2	4	3	4	4	4	4	2	2	2	25	3	86	2
23	4	4	4	4	4	4	4	4	32	3	4	4	3	4	4	4	4	27	3	4	4	4	4	4	4	4	32	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	32	3	123	3
24	4	4	4	4	4	4	4	4	32	3	4	4	4	4	4	4	4	28	3	4	4	4	4	4	4	4	32	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	32	3	124	3
25	2	4	4	2	2	2	2	4	22	2	2	2	4	4	2	4	2	20	2	1	2	2	1	4	2	2	16	1	2	2	2	2	1	2	2	4	17	2	75	2		
26	3	3	3	3	3	3	3	3	24	2	3	3	3	3	3	3	3	21	2	3	3	3	3	3	3	3	24	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	24	2	93	2	

27	4	4	4	2	4	3	3	4	28	3	4	4	3	2	3	4	4	24	3	2	4	2	2	4	3	3	2	22	2	2	3	4	4	4	2	1	4	24	2	98	3		
28	4	4	4	2	2	3	3	4	26	3	4	3	3	3	4	4	4	25	3	2	3	3	3	4	3	4	4	26	3	4	3	4	4	3	4	3	3	28	3	105	3		
29	4	4	4	4	4	4	4	4	32	3	4	4	4	4	4	4	4	28	3	4	4	4	4	4	4	4	4	32	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	32	3	124	3	
30	3	3	3	3	3	4	3	3	25	3	4	3	3	3	4	3	3	23	3	4	3	4	3	3	3	4	3	27	3	3	3	4	4	4	3	3	4	28	3	103	3		
31	3	4	4	4	3	3	3	3	27	3	3	3	3	3	3	3	3	21	2	4	3	3	3	3	3	3	25	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	23	2	96	3		
32	3	3	4	4	3	3	4	4	28	3	3	3	4	4	3	3	4	24	3	4	3	3	4	4	3	3	4	28	3	4	3	3	4	4	3	3	4	28	3	108	3		
33	3	3	3	3	3	4	3	3	25	3	4	4	3	4	4	3	3	25	3	4	4	3	4	3	3	4	4	29	3	3	4	4	3	3	4	3	3	27	3	106	3		
34	3	4	2	4	3	1	2	4	23	2	4	4	2	2	3	3	3	21	2	3	4	1	1	3	2	2	1	17	2	4	3	4	4	4	2	2	2	2	25	3	86	2	
35	4	4	4	4	4	4	4	4	32	3	4	4	4	4	4	4	4	28	3	4	4	4	4	4	4	4	32	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	32	3	124	3	
36	3	3	3	3	3	3	3	3	24	2	2	3	3	3	3	2	3	19	2	2	3	2	2	3	2	2	3	19	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	24	2	86	2
37	3	4	3	3	2	4	3	3	25	3	3	3	3	2	2	3	3	19	2	3	4	3	2	3	2	2	2	21	2	3	2	4	3	3	3	2	3	23	2	88	2		
38	3	4	3	4	3	3	3	3	26	3	3	4	3	3	3	3	3	22	3	3	3	3	3	4	3	3	25	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	24	2	97	3	
39	3	4	3	3	4	4	3	4	28	3	3	3	4	3	4	4	3	24	3	3	4	3	2	3	2	2	2	21	2	3	4	4	3	3	3	2	3	25	3	98	3		
40	4	4	4	2	2	3	3	4	26	3	4	3	3	3	4	4	4	25	3	2	3	3	3	4	3	4	26	3	4	3	4	4	3	4	3	3	28	3	105	3			
41	3	4	3	4	3	4	3	4	28	3	4	4	4	3	4	3	4	26	3	4	4	3	3	3	4	4	28	3	4	4	3	4	1	3	3	4	26	3	108	3			
42	3	3	3	3	3	3	3	3	24	2	3	3	3	3	3	3	3	21	2	3	3	3	3	3	3	3	24	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	24	2	93	2		
43	3	4	3	3	2	4	3	3	25	3	3	3	3	2	2	3	3	19	2	3	4	3	2	3	2	2	2	21	2	3	2	4	3	3	3	2	3	23	2	88	2		
44	3	4	2	4	3	1	2	4	23	2	4	4	2	2	3	3	3	21	2	3	4	1	1	3	2	2	1	17	2	4	3	4	4	4	2	2	2	2	25	3	86	2	
45	4	3	3	4	4	3	3	3	27	3	4	3	4	4	3	3	3	24	3	3	3	4	3	4	3	4	27	3	4	4	4	3	3	4	4	4	30	3	108	3			
46	4	4	3	4	4	4	3	4	30	3	4	4	4	4	4	4	4	28	3	4	3	4	4	4	3	3	4	29	3	4	3	3	3	3	4	4	4	28	3	115	3		
47	4	3	3	4	4	3	3	3	27	3	4	3	4	4	3	3	3	24	3	3	3	4	3	4	3	4	27	3	4	4	4	3	3	4	4	4	30	3	108	3			
48	4	4	3	4	4	4	3	4	30	3	4	4	4	4	4	4	4	28	3	4	3	4	4	4	3	3	4	29	3	4	3	3	3	3	4	4	4	28	3	115	3		
49	4	4	4	4	4	4	4	4	32	3	4	4	4	4	4	4	4	28	3	4	4	4	4	4	4	4	32	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	32	3	124	3		
50	3	3	3	3	3	4	3	3	25	3	4	3	3	3	4	3	3	23	3	4	3	4	3	3	3	4	27	3	3	3	4	4	4	3	3	4	28	3	103	3			
51	4	4	4	4	4	4	4	4	32	3	4	4	4	4	4	4	3	27	3	4	4	4	4	4	4	4	32	3	4	4	4	4	4	4	3	4	31	3	122	3			
52	4	4	4	4	4	4	4	4	32	3	4	4	4	4	4	4	4	28	3	4	4	4	4	4	4	4	32	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	32	3	124	3		
53	4	4	4	4	4	4	4	4	32	3	4	4	4	4	4	4	4	28	3	4	4	4	4	4	4	4	32	3	4	4	4	4	4	4	4	4	32	3	124	3			
54	3	4	3	4	3	4	3	4	28	3	4	4	4	3	4	3	4	26	3	4	4	3	3	3	4	4	28	3	4	4	3	4	1	3	3	4	26	3	108	3			
55	3	4	3	4	3	3	3	3	26	3	3	4	3	3	3	3	3	22	3	3	3	3	3	4	3	3	25	3	3	3	3	3	3	3	3	3	24	2	97	3			
56	4	3	3	4	3	2	2	4	25	3	3	3	3	3	3	3	3	21	2	2	4	3	2	2	2	2	19	2	3	3	3	4	4	3	4	3	27	3	92	2			
57	3	4	4	4	3	3	3	3	27	3	3	3	3	3	3	3	3	21	2	4	3	3	3	3	3	25	3	3	3	3	2	3	3	3	3	23	2	96	3				
58	4	4	4	2	4	3	3	4	28	3	4	4	3	2	3	4	4	24	3	2	4	2	2	4	3	3	22	2	2	3	4	4	4	2	1	4	24	2	98	3			
59	4	4	4	4	4	4	4	4	32	3	4	4	4	4	4	4	4	28	3	4	4	4	4	4	4	32	3	4	4	4	4	4	4	4	4	32	3	124	3				





30	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	54	2
31	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	1	53	2
32	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	63	3
33	3	3	3	3	3	4	4	3	4	3	3	4	3	3	4	4	3	4	61	3
34	2	2	4	3	2	3	4	4	3	4	4	3	2	4	2	4	3	2	55	3
35	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	72	3
36	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	54	2
37	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	51	2
38	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	3	65	3	
39	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	49	2	
40	3	3	2	3	4	3	3	4	3	3	2	3	3	4	3	3	4	3	56	3
41	4	3	4	4	2	3	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4	64	3
42	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	54	2
43	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	51	2	
44	2	2	4	3	2	3	4	4	3	4	4	3	2	4	2	4	3	2	55	3
45	3	3	3	4	4	4	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	3	60	3
46	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	67	3
47	3	3	3	4	4	4	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	3	60	3
48	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	67	3
49	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	72	3
50	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	54	2
51	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	72	3
52	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	72	3
53	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	68	3
54	4	3	4	4	2	3	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4	64	3
55	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	3	65	3
56	4	3	4	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	58	3
57	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	1	53	2
58	2	2	3	4	2	3	4	3	4	4	2	4	2	3	2	4	3	4	55	3
59	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	68	3
60	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	72	3
61	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	1	53	2
62	2	2	4	2	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	64	3
63	4	3	4	4	2	3	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4	64	3
64	3	3	3	2	3	3	4	3	3	4	4	4	2	3	3	3	3	3	56	3

65	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	63	3
66	2	2	3	4	2	3	4	3	4	4	2	4	2	3	2	4	3	4	55	3
67	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	49	2
68	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	72	3
69	2	2	3	4	2	3	4	3	4	4	2	4	2	3	2	4	3	4	55	3
70	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	68	3
71	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	51	2
72	4	3	4	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	58	3
73	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	49	2
74	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	1	53	2
75	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	72	3
76	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	68	3
77	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	54	2
78	4	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	4	3	60	3
79	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	3	65	3
80	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	67	3



## ANEXO 4: VALIDACION DE EXPERTO 1

### VARIABLE 1

ITEM	CURRICULO POR COMPETENCIA	PERTINENCIA		RELEVANCIA		CLARIDAD		SUGERENCIAS
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	¿Gestionas tu propio aprendizaje de manera autónoma y permanente?	X		X		X		
2	¿Actúas con responsabilidad ética y ciudadana, reconociendo y respetando la diversidad cultural, la autonomía y la dignidad de los demás?	X		X		X		
3	¿Comunicas eficazmente ideas con claridad, coherencia y consistencia, usando un lenguaje formal, oral o escrito?	X		X		X		
4	¿Utilizas el razonamiento lógico-matemático para interpretar información o solucionar problemas académicos y de la vida cotidiana?	X		X		X		
5	¿Investigas de manera crítica, reflexiva y creativa sobre los temas impartidos en la asignatura de Ciencia Política?	X		X		X		
6	¿Trabajas colaborativamente en equipos disciplinarios y multidisciplinarios de las diferentes escuelas profesionales de la Universidad?	X		X		X		
7	¿Contribuyes en el diseño e implementación de proyectos que aporten responsablemente al	X		X		X		

	desarrollo social, ambiental, cultural o científico en la escuela profesional?							
8	¿Utilizas la capacidad para búsqueda, interpretación y valoración de la información relevante requerida en tu carrera profesional?	X		X		X		
	<b>DIMENSION 2: COMPETENCIAS METACOGNITIVAS</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	
9	¿Dominas la secuencia lógica de la malla curricular de la asignatura y experiencia de aprendizaje?	X		X		X		
10	¿Organizas tu aprendizaje en congruencia con los objetivos y fines que se buscan concretar?	X		X		X		
11	¿Ofreces soluciones alternativas en función de las características de la problemática que la asignatura propone desarrollar?	X		X		X		
12	¿Anticipas dificultades que pudieras tener al desarrollo del curso con la lectura de material extra?	X		X		X		
13	¿Analizas desde diversas perspectivas todos los procesos que llevaron a la resolución de un problema social?	X		X		X		
14	¿Organizas de forma adecuada y coherente los conocimientos transmitidos por los docentes?	X		X		X		
15	¿Manejas eficazmente la información y las variables que intervienen en la creación de un producto y servicio para tu entorno local?	X		X		X		
	<b>DIMENSION 3: COMPETENCIAS SOCIALES</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	

16	¿Participas en proyectos que buscan mejorar la información de la ciudadanía sobre temáticas afrontadas durante tu aprendizaje?	X		X		X		
17	¿Te comprometes en la valorización del patrimonio cultural con tu entorno?	X		X		X		
18	¿Promueves actividades sociales que tengan relación con los objetivos de tu malla curricular?	X		X		X		
19	¿Participas a los eventos de puertas abiertas de tu municipalidad cuando estas tienen lugar?	X		X		X		
20	¿Comunicas de manera eficaz en tu grupo de trabajo, aportando ideas que simplifiquen las decisiones a tomar sobre una temática de estudio de profundiza?	X		X		X		
21	¿Participas en actividades de voluntariado en tu distrito que mejoren la calidad de vida de tus vecinos y tu mismo?	X		X		X		
22	¿Participas en actividades de voluntariado en tu distrito que mejoren la calidad de vida de tus vecinos y tu mismo?	X		X		X		
23	¿Propones políticas sociales para tu entorno, eficaces en reducir las brechas culturales y socioeconómicas?	X		X		X		
	<b>DIMENSION 4: COMPETENCIAS AFECTIVAS</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	
24	¿Demuestras interés en conocer el contexto del desarrollo personal de las personas involucradas en alguna situación problemática en estudio?	X		X		X		
25	¿Tomas en consideración el impacto emocional y cultural de las personas involucradas al proponer soluciones a una situación problemática?	X		X		X		

26	¿Respetas las costumbres y creencias de todas las personas que trabajan o colaboran contigo?	X		X		X		
27	¿Te hace sentir motivado solucionar problemas de contexto sociopolítico?	X		X		X		
28	¿Consideras relevante el ejercicio de tu profesión dentro de la sociedad?	X		X		X		
29	¿Ante la ausencia de soluciones a corto o mediano plazo consideras evaluar incluso alternativas fuera de lo común?	X		X		X		
30	¿Reajustas las soluciones propuestas para que tengan mayor alcance tras su implementación?	X		X		X		
31	¿Consideras oportuno mejorar continuamente las ideas propuestas hasta lograr superar los objetivos esperados?	X		X		X		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** Los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [X] Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador.** Mg: MARIA KATHERINE FLORES DIAZ DNI: 46812261 **Especialidad del validador:** Maestra en Docencia Universitaria

**1Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

**2Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

**3Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**TRUJILLO, 04 DE DICIEMBRE DEL 2022**

**Firma del Experto Informante**

Maria Katherine Flores Diaz  
 LICENCIADA EN ENFERMERIA  
 C.E.P. 86457

**VARIABLE 2**

	<b>APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO</b>	<b>PERTINENCIA</b>		<b>RELEVANCIA</b>		<b>CLARIDAD</b>		<b>SUGERENCIAS</b>
<b>ITEM</b>	<b>DIMENSION 1: EXPERIENCIAS PREVIAS</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	
<b>1</b>	¿Conoces algunos temas que se tratan en la clase y tienes alguna experiencia con ellos?	X		X		X		
<b>2</b>	¿Algunos ejemplos prácticos empleados en la enseñanza-aprendizaje los has visto previamente en tu entorno social?	X		X		X		
<b>3</b>	¿Participas de las dinámicas grupales programadas en las sesiones de enseñanza-aprendizaje teniendo en consideración tu propia experiencia de aquello que sabes?	X		X		X		
<b>4</b>	¿Respondes preguntas durante las sesiones de enseñanza - aprendizaje sobre lo que ya conoces?	X		X		X		
<b>5</b>	¿Al principio de las sesiones de enseñanza-aprendizaje manifiestas tus conocimientos sobre el tema tratado?	X		X		X		
<b>6</b>	¿Entiendes la Información que tu docente te entrega en las sesiones de enseñanza-aprendizaje?	X		X		X		
	<b>DIMENSION 2: NUEVOS CONOCIMIENTOS</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	

7	¿Relacionas los conocimientos que adquiriste en las actividades académicas dentro de las sesiones de enseñanza- aprendizaje con casos reales vinculados a la práctica profesional?	X		X		X		
8	¿Elaboras nuevos conceptos a partir de las actividades académicas desarrolladas en las sesiones de enseñanza-aprendizaje?	X		X		X		
9	¿Utilizas los nuevos conocimientos desarrolladas en las actividades académicas dentro de las sesiones de enseñanza-aprendizaje en situaciones académicas iguales o semejantes?	X		X		X		
10	¿Para resolver las actividades académicas desarrolladas en las sesiones de enseñanza - aprendizaje con más facilidad colaboras con tus compañeros aportando la nueva información?	X		X		X		
11	¿Tienes a disposición una metodología y recursos adecuados en las sesiones de enseñanza - aprendizaje para que adquieras los nuevos conocimientos?	X		X		X		
12	¿En el trabajo de grupo llegan a plantear soluciones a una problemática de tu entorno de manera efectiva gracias a los nuevos conocimientos adquiridos?	X		X		X		
	<b>DIMENSION 3: INTEGRACION DE CONOCIMIENTOS</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	
13	¿Organizas tus saberes previos para comprender mejor los nuevos temas trabajados en las actividades académicas dentro de las sesiones de enseñanza- aprendizaje?	X		X		X		
14	¿Confrontas los nuevos conocimientos con los de mis compañeros en las actividades académicas	X		X		X		

	trabajadas dentro de las sesiones de enseñanza - aprendizaje?							
15	¿Confrontas los nuevos conocimientos con los saberes previos en las actividades académicas desarrolladas en las sesiones de enseñanza-aprendizaje?	X		X		X		
16	¿Participas activamente en las actividades académicas dentro de las sesiones de enseñanza aprendizaje sobre los nuevos temas tratados?	X		X		X		
17	¿Argumentas tus puntos de vista de los temas tratados en las actividades académicas dentro de las sesiones de enseñanza -aprendizaje para consolidar los nuevos saberes adquiridos?	X		X		X		
18	¿Puedes aplicar lo aprendido en la universidad en la vida diaria de tu entorno?	X		X		X		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** Los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [X] Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador.** Mg: MARIA KATHERINE FLORES DIAZ **DNI: 46812261** **Especialidad del validador:** Maestra en Docencia Universitaria

**1Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

**2Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

**3Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

TRUJILLO, 04 DE DICIEMBRE DEL 2022

**Firma del Experto Informante**

Maria Katherine Flores Diaz  
UNIVERSIDAD DE TRUJILLO  
FACULTAD DE ENFERMERIA  
C.E.P. 80457

**VALIDADOR 2**

**VARIABLE 1**

ITEM	CURRÍCULO POR COMPETENCIA	PERTINENCIA		RELEVANCIA		CLARIDAD		SUGERENCIAS
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	¿Gestionas tu propio aprendizaje de manera autónoma y permanente?	X		X		X		
2	¿Actúas con responsabilidad ética y ciudadana, reconociendo y respetando la diversidad cultural, la autonomía y la dignidad de los demás?	X		X		X		
3	¿Comunicas eficazmente ideas con claridad, coherencia y consistencia, usando un lenguaje formal, oral o escrito?	X		X		X		
4	¿Utilizas el razonamiento lógico-matemático para interpretar información o solucionar problemas académicos y de la vida cotidiana?	X		X		X		
5	¿Investigas de manera crítica, reflexiva y creativa sobre los temas impartidos en la asignatura de Ciencia Política?	X		X		X		
6	¿Trabajas colaborativamente en equipos disciplinarios y multidisciplinarios de las diferentes escuelas profesionales de la Universidad?	X		X		X		
7	¿Contribuyes en el diseño e implementación de proyectos que aporten responsablemente al desarrollo social, ambiental, cultural o científico en la escuela profesional?	X		X		X		



8	¿Utilizas la capacidad para búsqueda, interpretación y valoración de la información relevante requerida en tu carrera profesional?	X		X		X		
	<b>DIMENSION 2: COMPETENCIAS METACOGNITIVAS</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	
9	¿Dominas la secuencia lógica de la malla curricular de la asignatura y experiencia de aprendizaje?	X		X		X		
10	¿Organizas tu aprendizaje en congruencia con los objetivos y fines que se buscan concretar?	X		X		X		
11	¿Ofreces soluciones alternativas en función de las características de la problemática que la asignatura propone desarrollar?	X		X		X		
12	¿Anticipas dificultades que pudieras tener al desarrollo del curso con la lectura de material extra?	X		X		X		
13	¿Analizas desde diversas perspectivas todos los procesos que llevaron a la resolución de un problema social?	X		X		X		
14	¿Organizas de forma adecuada y coherente los conocimientos transmitidos por los docentes?	X		X		X		
15	¿Manejas eficazmente la información y las variables que intervienen en la creación de un producto y servicio para tu entorno local?	X		X		X		
	<b>DIMENSION 3: COMPETENCIAS SOCIALES</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	
16	¿Participas en proyectos que buscan mejorar la información de la ciudadanía sobre temáticas afrontadas durante tu aprendizaje?	X		X		X		

17	¿Te comprometes en la valorización del patrimonio cultural con tu entorno?	X		X		X		
18	¿Promueves actividades sociales que tengan relación con los objetivos de tu malla curricular?	X		X		X		
19	¿Participas a los eventos de puertas abiertas de tu municipalidad cuando estas tienen lugar?	X		X		X		
20	¿Comunicas de manera eficaz en tu grupo de trabajo, aportando ideas que simplifiquen las decisiones a tomar sobre una temática de estudio de profundiza?	X		X		X		
21	¿Participas en actividades de voluntariado en tu distrito que mejoren la calidad de vida de tus vecinos y tu mismo?	X		X		X		
22	¿Participas en actividades de voluntariado en tu distrito que mejoren la calidad de vida de tus vecinos y tu mismo?	X		X		X		
23	¿Propones políticas sociales para tu entorno, eficaces en reducir las brechas culturales y socioeconómicas?	X		X		X		
	<b>DIMENSION 4: COMPETENCIAS AFECTIVAS</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	
24	¿Demuestras interés en conocer el contexto del desarrollo personal de las personas involucradas en alguna situación problemática en estudio?	X		X		X		
25	¿Tomas en consideración el impacto emocional y cultural de las personas involucradas al proponer soluciones a una situación problemática?	X		X		X		
26	¿Respetas las costumbres y creencias de todas las personas que trabajan o colaboran contigo?	X		X		X		

27	¿Te hace sentir motivado solucionar problemas de contexto sociopolítico?	X		X		X		
28	¿Consideras relevante el ejercicio de tu profesión dentro de la sociedad?	X		X		X		
29	¿Ante la ausencia de soluciones a corto o mediano plazo consideras evaluar incluso alternativas fuera de lo común?	X		X		X		
30	¿Reajustas las soluciones propuestas para que tengan mayor alcance tras su implementación?	X		X		X		
31	¿Consideras oportuno mejorar continuamente las ideas propuestas hasta lograr superar los objetivos esperados?	X		X		X		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** Los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [X] Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador.** Mg: GUTIERREZ RODRIGUEZ, IRIS ALIRA DNI: 17851429 **Especialidad del validador:** Maestra en Educación mención: gestión educativa y desarrollo regional

**1Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

**2Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

**3Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

TRUJILLO, 04 DE DICIEMBRE DEL 2022

**Firma del Experto Informante**



**VARIABLE 2**

	<b>APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO</b>	<b>PERTINENCIA</b>		<b>RELEVANCIA</b>		<b>CLARIDAD</b>		<b>SUGERENCIAS</b>
<b>ITEM</b>	<b>DIMENSION 1: EXPERIENCIAS PREVIAS</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	
<b>1</b>	¿Conoces algunos temas que se tratan en la clase y tienes alguna experiencia con ellos?	X		X		X		
<b>2</b>	¿Algunos ejemplos prácticos empleados en la enseñanza-aprendizaje los has visto previamente en tu entorno social?	X		X		X		
<b>3</b>	¿Participas de las dinámicas grupales programadas en las sesiones de enseñanza-aprendizaje teniendo en consideración tu propia experiencia de aquello que sabes?	X		X		X		
<b>4</b>	¿Respondes preguntas durante las sesiones de enseñanza - aprendizaje sobre lo que ya conoces?	X		X		X		
<b>5</b>	¿Al principio de las sesiones de enseñanza-aprendizaje manifiestas tus conocimientos sobre el tema tratado?	X		X		X		
<b>6</b>	¿Entiendes la Información que tu docente te entrega en las sesiones de enseñanza-aprendizaje?	X		X		X		
	<b>DIMENSION 2: NUEVOS CONOCIMIENTOS</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	
<b>7</b>	¿Relacionas los conocimientos que adquiriste en las actividades académicos dentro de las	X		X		X		

	sesiones de enseñanza- aprendizaje con casos reales vinculados a la práctica profesional?							
8	¿Elaboras nuevos conceptos a partir de las actividades académicas desarrolladas en las sesiones de enseñanza-aprendizaje?	X		X		X		
9	¿Utilizas los nuevos conocimientos desarrolladas en las actividades académicas dentro de las sesiones de enseñanza-aprendizaje en situaciones académicas iguales o semejantes?	X		X		X		
10	¿Para resolver las actividades académicas desarrolladas en las sesiones de enseñanza - aprendizaje con más facilidad colaboras con tus compañeros aportando la nueva información?	X		X		X		
11	¿Tienes a disposición una metodología y recursos adecuados en las sesiones de enseñanza - aprendizaje para que adquieras los nuevos conocimientos?	X		X		X		
12	¿En el trabajo de grupo llegan a plantear soluciones a una problemática de tu entorno de manera efectiva gracias a los nuevos conocimientos adquiridos?	X		X		X		
	<b>DIMENSION 3: INTEGRACION DE CONOCIMIENTOS</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	
13	¿Organizas tus saberes previos para comprender mejor los nuevos temas trabajados en las actividades académicas dentro de las sesiones de enseñanza- aprendizaje?	X		X		X		
14	¿Confrontas los nuevos conocimientos con los de mis compañeros en las actividades académicas trabajadas dentro de las sesiones de enseñanza - aprendizaje?	X		X		X		

15	¿Confrontas los nuevos conocimientos con los saberes previos en las actividades académicas desarrolladas en las sesiones de enseñanza-aprendizaje?	X		X		X		
16	¿Participas activamente en las actividades académicas dentro de las sesiones de enseñanza aprendizaje sobre los nuevos temas tratados?	X		X		X		
17	¿Argumentas tus puntos de vista de los temas tratados en las actividades académicas dentro de las sesiones de enseñanza -aprendizaje para consolidar los nuevos saberes adquiridos?	X		X		X		
18	¿Puedes aplicar lo aprendido en la universidad en la vida diaria de tu entorno?	X		X		X		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** Los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

**Opinión de aplicabilidad:**  Aplicable  Aplicable después de corregir  No aplicable

**Apellidos y nombres del juez validador.** Mg: GUTIERREZ RODRIGUEZ, IRIS ALIRA DNI: 17851429 **Especialidad del validador:** Maestra en Educación mención: gestión educativa y desarrollo regional

**1Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

**2Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

**3Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

TRUJILLO, 04 DE DICIEMBRE DEL 2022

**Firma del Experto Informante**



Validador 3

VARIABLE 1

ITEM	CURRÍCULO POR COMPETENCIA	PERTINENCIA		RELEVANCIA		CLARIDAD		SUGERENCIAS
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	¿Gestionas tu propio aprendizaje de manera autónoma y permanente?	X		X		X		
2	¿Actúas con responsabilidad ética y ciudadana, reconociendo y respetando la diversidad cultural, la autonomía y la dignidad de los demás?	X		X		X		
3	¿Comunicas eficazmente ideas con claridad, coherencia y consistencia, usando un lenguaje formal, oral o escrito?	X		X		X		
4	¿Utilizas el razonamiento lógico-matemático para interpretar información o solucionar problemas académicos y de la vida cotidiana?	X		X		X		
5	¿Investigas de manera crítica, reflexiva y creativa sobre los temas impartidos en la asignatura de Ciencia Política?	X		X		X		
6	¿Trabajas colaborativamente en equipos disciplinarios y multidisciplinarios de las diferentes escuelas profesionales de la Universidad?	X		X		X		
7	¿Contribuyes en el diseño e implementación de proyectos que aporten responsablemente al desarrollo social, ambiental, cultural o científico en la escuela profesional?	X		X		X		

8	¿Utilizas la capacidad para búsqueda, interpretación y valoración de la información relevante requerida en tu carrera profesional?	X		X		X		
	<b>DIMENSION 2: COMPETENCIAS METACOGNITIVAS</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	
9	¿Dominas la secuencia lógica de la malla curricular de la asignatura y experiencia de aprendizaje?	X		X		X		
10	¿Organizas tu aprendizaje en congruencia con los objetivos y fines que se buscan concretar?	X		X		X		
11	¿Ofreces soluciones alternativas en función de las características de la problemática que la asignatura propone desarrollar?	X		X		X		
12	¿Anticipas dificultades que pudieras tener al desarrollo del curso con la lectura de material extra?	X		X		X		
13	¿Analizas desde diversas perspectivas todos los procesos que llevaron a la resolución de un problema social?	X		X		X		
14	¿Organizas de forma adecuada y coherente los conocimientos transmitidos por los docentes?	X		X		X		
15	¿Manejas eficazmente la información y las variables que intervienen en la creación de un producto y servicio para tu entorno local?	X		X		X		
	<b>DIMENSION 3: COMPETENCIAS SOCIALES</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	
16	¿Participas en proyectos que buscan mejorar la información de la ciudadanía sobre temáticas afrontadas durante tu aprendizaje?	X		X		X		



17	¿Te comprometes en la valorización del patrimonio cultural con tu entorno?	X		X		X		
18	¿Promueves actividades sociales que tengan relación con los objetivos de tu malla curricular?	X		X		X		
19	¿Participas a los eventos de puertas abiertas de tu municipalidad cuando estas tienen lugar?	X		X		X		
20	¿Comunicas de manera eficaz en tu grupo de trabajo, aportando ideas que simplifiquen las decisiones a tomar sobre una temática de estudio de profundiza?	X		X		X		
21	¿Participas en actividades de voluntariado en tu distrito que mejoren la calidad de vida de tus vecinos y tu mismo?	X		X		X		
22	¿Participas en actividades de voluntariado en tu distrito que mejoren la calidad de vida de tus vecinos y tu mismo?	X		X		X		
23	¿Propones políticas sociales para tu entorno, eficaces en reducir las brechas culturales y socioeconómicas?	X		X		X		
	<b>DIMENSION 4: COMPETENCIAS AFECTIVAS</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	
24	¿Demuestras interés en conocer el contexto del desarrollo personal de las personas involucradas en alguna situación problemática en estudio?	X		X		X		
25	¿Tomas en consideración el impacto emocional y cultural de las personas involucradas al proponer soluciones a una situación problemática?	X		X		X		
26	¿Respetas las costumbres y creencias de todas las personas que trabajan o colaboran contigo?	X		X		X		

27	¿Te hace sentir motivado solucionar problemas de contexto sociopolítico?	X		X		X		
28	¿Consideras relevante el ejercicio de tu profesión dentro de la sociedad?	X		X		X		
29	¿Ante la ausencia de soluciones a corto o mediano plazo consideras evaluar incluso alternativas fuera de lo común?	X		X		X		
30	¿Reajustas las soluciones propuestas para que tengan mayor alcance tras su implementación?	X		X		X		
31	¿Consideras oportuno mejorar continuamente las ideas propuestas hasta lograr superar los objetivos esperados?	X		X		X		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** Los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [X] Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]

**Mg:** RODRIGUEZ GUTIERREZ MARIA VERONICA DNI: 18015531 **Especialidad del validador:** Maestra en educación, docencia y gestión educativa

**1Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

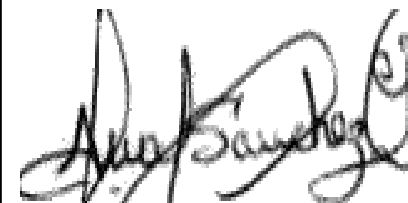
**2Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

**3Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

TRUJILLO, 04 DE DICIEMBRE DEL 2022

Firma del Experto Informante



**VARIABLE 2**

	<b>APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO</b>	<b>PERTINENCIA</b>		<b>RELEVANCIA</b>		<b>CLARIDAD</b>		<b>SUGERENCIAS</b>
<b>ITEM</b>	<b>DIMENSION 1: EXPERIENCIAS PREVIAS</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	
<b>1</b>	¿Conoces algunos temas que se tratan en la clase y tienes alguna experiencia con ellos?	<b>X</b>		<b>X</b>		<b>X</b>		
<b>2</b>	¿Algunos ejemplos prácticos empleados en la enseñanza-aprendizaje los has visto previamente en tu entorno social?	<b>X</b>		<b>X</b>		<b>X</b>		
<b>3</b>	¿Participas de las dinámicas grupales programadas en las sesiones de enseñanza-aprendizaje teniendo en consideración tu propia experiencia de aquello que sabes?	<b>X</b>		<b>X</b>		<b>X</b>		
<b>4</b>	¿Respondes preguntas durante las sesiones de enseñanza - aprendizaje sobre lo que ya conoces?	<b>X</b>		<b>X</b>		<b>X</b>		
<b>5</b>	¿Al principio de las sesiones de enseñanza-aprendizaje manifiestas tus conocimientos sobre el tema tratado?	<b>X</b>		<b>X</b>		<b>X</b>		
<b>6</b>	¿Entiendes la Información que tu docente te entrega en las sesiones de enseñanza-aprendizaje?	<b>X</b>		<b>X</b>		<b>X</b>		
	<b>DIMENSION 2: NUEVOS CONOCIMIENTOS</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	
<b>7</b>	¿Relacionas los conocimientos que adquiriste en las actividades académicos dentro de las	<b>X</b>		<b>X</b>		<b>X</b>		

	sesiones de enseñanza- aprendizaje con casos reales vinculados a la práctica profesional?							
8	¿Elaboras nuevos conceptos a partir de las actividades académicas desarrolladas en las sesiones de enseñanza-aprendizaje?	X		X		X		
9	¿Utilizas los nuevos conocimientos desarrolladas en las actividades académicas dentro de las sesiones de enseñanza-aprendizaje en situaciones académicas iguales o semejantes?	X		X		X		
10	¿Para resolver las actividades académicas desarrolladas en las sesiones de enseñanza - aprendizaje con más facilidad colaboras con tus compañeros aportando la nueva información?	X		X		X		
11	¿Tienes a disposición una metodología y recursos adecuados en las sesiones de enseñanza - aprendizaje para que adquieras los nuevos conocimientos?	X		X		X		
12	¿En el trabajo de grupo llegan a plantear soluciones a una problemática de tu entorno de manera efectiva gracias a los nuevos conocimientos adquiridos?	X		X		X		
	<b>DIMENSION 3: INTEGRACION DE CONOCIMIENTOS</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	
13	¿Organizas tus saberes previos para comprender mejor los nuevos temas trabajados en las actividades académicas dentro de las sesiones de enseñanza- aprendizaje?	X		X		X		
14	¿Confrontas los nuevos conocimientos con los de mis compañeros en las actividades académicas trabajadas dentro de las sesiones de enseñanza - aprendizaje?	X		X		X		

15	¿Confrontas los nuevos conocimientos con los saberes previos en las actividades académicas desarrolladas en las sesiones de enseñanza-aprendizaje?	X		X		X		
16	¿Participas activamente en las actividades académicas dentro de las sesiones de enseñanza aprendizaje sobre los nuevos temas tratados?	X		X		X		
17	¿Argumentas tus puntos de vista de los temas tratados en las actividades académicas dentro de las sesiones de enseñanza -aprendizaje para consolidar los nuevos saberes adquiridos?	X		X		X		
18	¿Puedes aplicar lo aprendido en la universidad en la vida diaria de tu entorno?	X		X		X		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** Los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

**Opinión de aplicabilidad:**  Aplicable  Aplicable después de corregir  No aplicable

**Apellidos y nombres del juez validador. Mg:** RODRIGUEZ GUTIERREZ MARIA VERONICA DNI: 18015531

**Especialidad del validador:** Maestra en educación, docencia y gestión educativa

**1Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

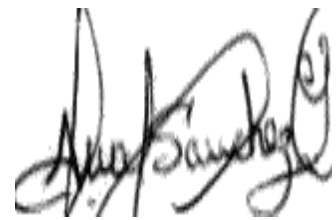
**2Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

**3Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

TRUJILLO, 04 DE DICIEMBRE DEL 2022

Firma del Experto Informante





**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, TORRES CAÑIZALES PABLO CESAR, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Tesis titulada: "Currículo por Competencias y Aprendizaje Significativo de los Estudiantes de Ciencias Políticas en una Universidad Privada de Trujillo, 2022", cuyo autor es FLORES DIAZ JHONATHAN MIGUEL, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 17.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 10 de Enero del 2023

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
TORRES CAÑIZALES PABLO CESAR <b>CARNET EXT.:</b> 002562498 <b>ORCID:</b> 0000-0001-9570-4526	Firmado electrónicamente por: PTORRESCA17 el 10-01-2023 22:45:59

Código documento Trilce: TRI - 0516732