



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**Propiedades Psicométricas de la Escala de Habilidades Sociales
(EHS) en Adolescentes Escolarizados de Lima Metropolitana,
2022**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciado en Psicología

AUTORES:

Bustamante Avila, Paul (orcid.org/0000-0003-1390-1628)

Charrez Ayala, Angie Carol (orcid.org/0000-0002-5018-4894)

ASESOR:

Dr. Concha Huarcaya, Manuel Alejandro (orcid.org/0000-0002-8564-7537)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

LIMA — PERÚ

2023

Dedicatoria

Dedicamos esta tesis a Dios quien es nuestro guía desde el inicio de este acontecimiento; a nuestros padres quienes nos dieron vida, educación, apoyo y motivación; a nuestros Docentes; compañeros de estudio y amigos, quienes gracias a su ayuda se hizo menos tedioso este proceso.

Agradecimiento

Agradecemos a nuestros docentes de la Escuela de Psicología de la Universidad Cesar Vallejo, por haber compartido sus conocimientos a lo largo de la preparación de nuestra profesión, de manera especial, al Dr. Manuel Concha Huarcaya, asesor de nuestro proyecto de investigación, quien nos ha guiado con su paciencia y su rectitud como docente, así también, estamos agradecidos con los participantes por su valioso aporte para nuestra investigación.

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de gráficos y figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO.	4
III. METODOLOGÍA	11
3.1. Tipo y diseño de investigación	11
3.2. Variable y operacionalización	12
3.3. Población, muestra y muestreo	13
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	14
3.5. Procedimientos	14
3.6. Método de análisis de datos	16
3.7. Aspectos éticos	17
IV. RESULTADOS	18
V. DISCUSIÓN	28
VI. CONCLUSIONES	34
VII. RECOMENDACIONES	35
REFERENCIAS	36
ANEXOS	

Índice de tablas

Tabla 1: Características sociodemográficas de la muestra.....	13
Tabla 2: Resultados de confiabilidad de la escala de Habilidades Sociales.....	48
Tabla 3: Evidencias de validez de contenido de la Escala de Habilidades Sociales.....	18
Tabla 4: Análisis estadístico descriptivo de los ítems de la Escala de Habilidades Sociales.....	19
Tabla 5: Evidencias de validez de estructura interna mediante el AFC.....	21
Tabla 6: Carga factorial de la Escala de habilidades sociales.....	22
Tabla 7: Evidencia de fiabilidad mediante consistencia interna del instrumento EHS.....	25
Tabla 8: Percentiles con valores categóricos en 3 cortes.....	27

Índice de gráficos y figuras

Figura 1: Modelo de 6 dimensiones.....	24
---	-----------

Resumen

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo determinar las propiedades psicométricas de la Escala de Habilidades Sociales de Gismero, en una muestra de 537 adolescentes escolarizados de Lima Metropolitana, cuyas edades oscilaron de 12 a 17 años. Cabe señalar que el estudio realizado fue de diseño no experimental, tipo instrumental y corte transversal. Como resultado principal se determinó que la EHS posee adecuadas propiedades psicométricas. Se obtuvo una V de Ayken con valor de ,98 para la validez de contenido; para la validez de estructura interna mediante el AFC sus valores estimados fueron aceptables ($\chi^2/g.l= 2.49$, CFI= 0.914, TLI= 0.902, RMSEA= 0.052 y SRMR= 0.054), mientras que su confiabilidad alcanzó valores aceptables ($\alpha= 0.849$ y $\omega:0.853$), concluyendo que la EHS es adecuada para su uso en adolescentes escolarizados de Lima metropolitana.

Palabras Clave: Propiedades psicométricas, Habilidades Sociales, Adolescentes.

Abstract

The purpose of this research was to determine the psychometric properties of the Gismero Social Skills Scale in a sample of 537 adolescents in school in Metropolitan Lima, whose ages ranged from 12 to 17 years old. It should be noted that the study was a non-experimental, instrumental and cross-sectional design. As main result, it was determined that the EHS has adequate psychometric properties. An Ayken's V with a value of ,98 was obtained for content validity; for internal structure validity by means of the AFC, its estimated values were acceptable ($\chi^2/df= 2.49$, CFI= 0.914, TLI= 0.902, RMSEA= 0.052 and SRMR= 0.054), while its reliability reached acceptable values ($\alpha= 0.849$ and $\omega:0.853$), concluding that the EHS is suitable for use in school adolescents in metropolitan Lima.

Keywords: Psychometric properties, Social Skills, Adolescents.

I. INTRODUCCIÓN

Si bien es cierto han pasado dos largos años donde la mayoría de la población fue sometida a un aislamiento social por un periodo prolongado debido a la pandemia por Covid 19, situación que provocó un cambio en la socialización, ya que se pasó de interactuar frente a frente con una persona a interactuar frente a una pantalla. Al respecto Palacios (2017) señala que hoy en día no es misterioso toparse con niños y adolescentes, que tengan sus dispositivos conectados a la red de internet olvidándose, en la mayoría de casos, de cómo se lleva a cabo una comunicación efectiva con todos sus elementos, viéndose complicada sus habilidades sociales las cuales según Caballo (2007) son propias de la actividad humana, debido a que en gran parte del día y de la vida, los individuos se encuentran en constante interacción social en el grupo que se le sea asignado.

Para el presente estudio se ha considerado a la población de adolescentes escolarizados, frente a ello se evidenció que en Latinoamérica y el Caribe habitan 110 millones de adolescentes, el cual representa el 18.7% de la población total. (UNICEF, 2015).

Por otro lado, en un estudio realizado en adolescentes de todos los Institutos de la población de Miranda de Ebro (Burgos), se evidenció que el 19.3% de la población presenta un nivel bajo en cuanto a habilidades sociales, mientras que el 71.2% presenta un nivel medio y el 9.5% presenta niveles altos, de acuerdo a la etapa de desarrollo de las habilidades sociales. (Santamaría, 2020).

Así también, El INEI (2017) reportó que en el Perú habitan un aproximado de 3.2 millones de adolescentes quienes forman parte del 10.23% de toda la población. De los cuales, según un estudio nacional del Ministerio de Educación en el 2013, 31 de cada 100 alumnos muestran bajos niveles de habilidades sociales. (MINEDU, 2013).

A nivel regional se han obtenido estudios estadísticos sobre las HHSS, de adolescentes de carencia sociales por consecuencias familiares de una I.E.P de San Juan de Lurigancho de nivel secundario, donde se evidenció que el 52,7% de

los adolescentes tienen bajo nivel de HHSS por familias disfuncionales y un 44% con niveles promedios (Chanco & Ramos, 2017).

En cuanto a estudios de instrumentos que evalúan las Habilidades Sociales, se puede observar adaptaciones que fueron realizadas en poblaciones adultas, estudiantes universitarios y estudiantes escolares, tales como: “La escala de habilidades sociales de Goldstein” (Goldstein et al., 1997); que evalúa habilidades sociales básicas, con relación al manejo de sentimientos y habilidades sociales alternativa. “La Escala de habilidades para adolescentes HHSS1118” (Di Giusto et al., 2009); “El Inventario de habilidades sociales para adolescentes IHSA” de (Prette & Prette, 2010) que evalúa las escalas sociales sobre actos delictivos en adolescentes; “Escala de Evaluación de Habilidades Sociales para adolescentes – EEHSA” (Estay, G; 2014); que evalúa el déficit o carencia de habilidades sociales que impiden el establecimiento de relaciones armónicas, saludables y productivas en distintos ámbitos de actuar; “Escala ECISCPE”, para medir la competencia de interacción social (Rangel; 2016); y “La escala de habilidades sociales” (EHS) de Gismero (2002), que evalúa la capacidad de aserción y habilidades sociales.

Siendo esta última escala mencionada, un instrumento analizado a nivel internacional y nacional. Sin embargo, no se ha logrado encontrar estudios actualizados a nivel Regional y Distrital que puedan demostrar y aportar evidencias psicométricas en una población significativa de adolescentes escolarizados, siendo esta una población extensa y vulnerable a la problemática actual. Por lo tanto, se considera que es necesario realizar un estudio acerca de la naturaleza psicométrica de la Escala de Habilidades Sociales de Gismero en población de adolescentes escolarizados, frente a ello se planteó el siguiente problema de investigación: ¿Cuáles son las propiedades psicométricas de la Escala de Habilidades Sociales en adolescentes escolarizados de Lima Metropolitana, 2022?

El presente estudio se justifica de forma teórica, debido a que se analizaron las propiedades del instrumento de Habilidades Sociales, donde se logró confirmar su eficacia en nuestro contexto y servirá de utilidad a futuras investigaciones. Por otro lado, se justifica de forma práctica, ya que con la presente investigación se contribuirá de forma preventiva con un instrumento que permita obtener los niveles

de habilidades sociales en la población de adolescentes escolarizados. Así también, se justifica de forma metodológica ya que, mediante el análisis psicométrico de la escala de Habilidades Sociales, se aporta considerando validez y confiabilidad para una muestra de adolescentes escolarizados.

El objetivo general del presente informe es: Determinar las propiedades psicométricas de la Escala de Habilidades Sociales en adolescentes escolarizados de Lima Metropolitana, 2022. Del mismo modo, en cuanto a los objetivos específicos se está considerando lo siguiente: 1) Analizar la evidencia de validez de contenido mediante criterio de jueces, 2) Identificar las evidencias de validez de estructura interna de la Escala de Habilidades Sociales a través del análisis factorial confirmatorio. 3) Establecer la confiabilidad por consistencia interna de la EHS de Gismero. 4) Proponer los puntos de corte para la escala total.

II. MARCO TEÓRICO.

Este capítulo se evidenciará los antecedentes y fundamentación teórica en relación al constructo habilidades sociales y su operacionalización mediante la escala que la mide, obtenidos de las principales bases de datos.

Asimismo, Pazmiño (2022) tuvo el objetivo de validar la escala de HHSS en jóvenes universitarios de Ecuador, quien realizó de manera cuantitativa una investigación no experimental, de corte transversal y diseño factorial, utilizando una de cantidad 844 jóvenes mayores de 18 años, para el análisis de resultados del instrumento mediante la validez Ítems test, por correlación de ítems, valores superiores a 0.50, considerada de moderada a fuerte en los índices de confiabilidad, sin embargo, se evidencia valores muy bajos en los ítems 3, 4,7, 12, 16,18 y 25 que fueron eliminados de la EHS, además de obtener buena consistencia interna en Alfa de Cronbach de .89 en total y entre los 33 ítems, con relación a las dimensiones de I a VI tuvieron altos índices de confiabilidad de 0.816, 0.420, 0.626, 0.744, 0.379, 0.727 y 0.899. Por otro lado, se observa un análisis factorial exploratorio de KMO igual a .934; y en la Prueba de esfericidad de Bartlett dio $\chi^2 = 8012,312$; Sig = .000 y GI:528, en AFC los ítems 21 y 22 fueron descartados por presentar muy bajos valores, menores a 0.40. Concluyendo que el instrumento EHS en la aplicación de jóvenes universitarios de Ecuador, muestra altos niveles de confiabilidad en sus propiedades psicométricas.

Por otro lado, a nivel nacional Ramírez (2019), quien desarrollo su aplicación con similar estudio de modelo no experimental descriptivo y de diseño instrumental; con el objetivo de analizar y validar las propiedades psicométricas de la EHS de Gismero; quien consideró un número de 400 adolescentes de un colegio estatal de Yungay-Huaraz, los resultados por este medio de población, dieron datos adecuados para la validez mediante el Ítem-Test, así mismo, la mayoría de los ítems tienen indicadores de, muy bueno y bueno, en los rangos de valores de .32 y .58; sin embargo en los ítems 2, 3, 6, 19, 24 y 32 tienen valores de insuficiencia de .24 y .30. De acuerdo a la validez del instrumento por Análisis Factorial se halló que las seis dimensiones de EHS se relacionan entre sí ($p < 0.1$); también se encontraron buenos índices de ajuste ($> .85$) y un margen de error cuadrático medio de aproximación aceptable; en confiabilidad del instrumento, se obtuvieron datos

estadísticos aceptables por consistencia interna de Alfa de Cronbach con niveles moderados en los factores (I de .72; II de .64; III de .62; IV de .70; V de .62 y VI .60) y la fiabilidad global de .83, considerado bueno y aceptable en la validación del instrumento.

De igual forma, con el mismo tipo de investigación al anterior estudio, Simeón (2018) llegó a trabajar con 689 escolares de una Institución Educativa de Huamachuco, con el objetivo de validar las propiedades psicométricas de la escala de HS de Gismero, para constatar los niveles de confiabilidad y validez por análisis factorial exploratorio y confirmatorio, donde se explica en los resultados que el 13.34% son cargas factoriales ($>.30$), seguidamente por adecuados índices de ($\chi^2/gf= 2.78$; SRMR= .043; GFI= .956; NFI= .866; RFI= .865; PNFI= .791; PGFI= .842) y carga factorial de .23 a .51; para hallar la fiabilidad se trabajó con el coeficiente Omega McDonald, obteniendo coeficientes de 0.51 y 0.78 entre los factores. En conclusión, estos resultados fueron consistentes y tuvieron una adecuada consistencia interna de confiabilidad.

Asimismo, Palacios (2017) congruente al método de los anteriores estudios, de tipo no experimental y corte transversal, planteó determinar las evidencias psicométricas de la EHS de Gismero, con una muestra de cifras de 378 adolescentes del distrito de Comas. Donde se obtuvieron los primeros resultados, la validez por correlación del Ítem-test alcanzando valores entre .330 y .635; y muy buena consistencia interna por datos estadísticos de fiabilidad de Alfa de Cronbach ($\alpha >.97$), siendo resultados aceptables en la validación y confirmación de propiedades psicométricas del instrumento.

Tamariz (2016) respecto al estudio cuantitativo que aplicó por el diseño no experimental y transaccional, tuvo el objetivo general de obtener adecuadas propiedades psicométricas en la Escala de Habilidades Sociales de Gismero, con una muestra de 324 escolares o adolescentes de nivel secundario, de una I.E pública de la provincia de Piura; los resultados en base a los datos y valores se pudo conocer por nivel moderado en los coeficientes de Alfa de Cronbach que oscilan de .60 y .80 entre los factores de I a VI ; en cuanto a la validez, se quedó demostrado a través del coeficiente de confiabilidad un valor general de 0.889, con

el que se confirma y concluye que el instrumento contiene niveles altos de confiabilidad en las propiedades psicométricas.

Las habilidades sociales, se relacionan por las definiciones conceptuales del comportamiento aprendido desde la primera infancia, de manera verbal y no verbal en el comienzo de las relaciones interpersonales (Peñafiel y Serrano, 2010). Se relaciona también, como la capacidad de competencias sociales de manejo asertivo en la interacción, comprendido por etapas del desarrollo personal (Roca, 2014). Asimismo, Caballo (2007) define como la aceptación de diversas conductas expresivas por emociones y pensamientos, que hace mantener la interacción social desde un inicio con varias personas.

Por otro lado, según Rosas (2021) el constructo de Habilidades sociales se sustenta en la Teoría del aprendizaje social de Bandura. Esta teoría resalta la evidencia empírica de estudios en base al constructo de habilidades sociales, que concierne por el reconocimiento de conductas sociales aprendidas, por medio de observación, imitación y modelo del sujeto en su naturaleza. El cual viene siendo un proceso de aprendizaje social, con diferentes conductas asertivas en la convivencia.

Para Bandura las habilidades sociales, es el modelo imitativo o vicario de reforzamientos de conductas aprendidas por el entorno, reflejados principalmente por cuestiones convivenciales del estilo de crianza en la familia nuclear (Riviera, 1992). De esta manera se adquiere roles de conductas propias, siendo las detonantes en la niñez y posteriormente en la adultez. Por lo tanto, la reciprocidad del medio es la influencia del comportamiento y la relación con el entorno, la diferencia expresiva hace un efecto ambiental de necesidad consciente en las actitudes del sujeto (Jara et al, 2018).

En base al modelo teórico del constructo de habilidades sociales, según Gismero (2002), parte desde una teoría social, cognitivo y conductual, ya que relaciona la habilidades sociales por experiencias del contexto cultural, identificado por conductas asertivas del sujeto en su medio, como respuestas en diferente situaciones sociales, considera un conjunto de habilidades aprendidas por factores ambientales en diferentes etapas, que posiblemente carecen asertividades,

desarrollado por el sentir de las emociones, pensamientos (de opiniones y creencias), y valores; siendo habilidades sociales básicas de interacción de forma verbal y no verbal, en respuesta a estímulos externos, que hace en manifiesto la necesidad significativa del sujeto. Por ello se subdivide en tres dimensiones teóricas: conductual, cognitivo y situacional.

De acuerdo a la dimensión conductual, propuesto por Lazarus (1973, citado por Gismero, 2002), señala el componente asertivo es la respuesta de conductas que incentivan la habilidad de expresión, a través de las interacciones, de uso verbales efectivo desde los pensamientos, emociones, sentimientos y derechos, de forma directa y honesta.

Para Gismero (2002), respecto a la dimensión cognitiva de las HHSS, es considerado un conjunto de percepciones particulares aprendidas por el tiempo, incluye variables o estímulos específicos que se predisponen en las habilidades sociales, así como se predice las actitudes de otras personas de manera consciente en diferentes contextos situacionales. Según Massa (2018) se considera esta dimensión, como la capacidad para procesar las habilidades sociales y adaptarse a la complejidad de las situaciones.

Asimismo, Gismero (2002) conceptualiza la dimensión situacional, por maneras de comportarse asertivamente en un grupo determinado de interacción social, donde existe una diferencia de actuar entre las personas de sexos opuestos o semejantes como: amistades, familiares, autoridades, desconocidos o grupo de trabajo. El cual se desarrolla la habilidad de resolución de conflictos, considerando las anteriores dimensiones como resultados de alguna situación previa.

La Escala de HHSS (Gismero, 2010), evalúa aspectos de falta de aserción o dificultad en habilidades sociales, conformado por 6 subescalas de evaluación y la cual contempla las siguientes dimensionales:

La primera dimensión consiste en “la autoexpresión en situaciones sociales” el cual se define como el desenvolvimiento de expresar espontáneamente a reuniones sociales, sin evidenciar nivel de ansiedad o preocupación excesiva (timidez, vergüenza, etc.) la facilidad de interacción interpersonales frente a trabajos en

equipos, amigos, compañeros y familiares, así como la facilidad de responder cuestiones e indagaciones sociales.

La segunda dimensión está relacionada a la “defensa de los propios derechos como consumidor” refleja la conducta asertiva en respuesta a peticiones, demostrando actitudes positivas a lo que se requiere, como el comportamiento de dirigirse asertivamente a otras personas en base a necesidades particulares.

La tercera dimensión refiere “la expresión de enfado o disconformidad” es la habilidad de evitar conflictos, confrontaciones y discusiones, con el propósito de no demostrar emociones o sentimientos negativos de enfado, ira o rencor, hacia otras personas.

La cuarta dimensión conforma actitudes de “decir no y cortar interacciones” siendo la negación de mantener conversación con otras personas, donde las interacciones se evitan por aspectos de aserción al decir no. Esta capacidad se limita por asuntos o situaciones específicas, donde la decisión es determinante cuando se siente incomodidad o disconformidad.

La quinta dimensión relaciona “las peticiones” como la capacidad de pedir favores a otras personas, es pertinente el uso de valores para manifestar lo que se necesita, se aplica educación del respeto y gratitud en diferentes contextos con relación a la satisfacción de las propias necesidades.

Por último, la dimensión de “interacción positiva con el sexo opuesto” está conformado por la habilidad de tener relaciones asertivas con el sexo opuesto, se refiere al diálogo seguro y de confianza, de expresar sentimientos y emociones, desde un punto de vista personal y de intercambio positivos en la comunicación grupal con distintos géneros, de permanecía y aceptación duradera en el tiempo.

Para Abad et al. (2006) la psicometría es un estudio centrado en la medición de los recursos psicológicos de uso aplicativo, la utilidad de esta técnica garantiza herramientas estadísticas que cuantifican los niveles de capacidades mentales del ser humano. Meneses et al. (2013) la define como una rama de la psicología, que tiene la función de medir variables de estudio cuantitativo, a nivel poblacional y

muestral, así como también, el uso independiente de estudios de casos con relación a las incidencias psicológicas de tiempos presentes, que influyen en la inestabilidad personal de forma colectiva. Para ello, se determina mediante un proceso de métodos y técnicas de describir y cuantificar, los indicadores fiables de instrumentos, ya elaborados o por elaborar, y la probabilidad de su eficacia. Esto quiere decir que los instrumentos psicométricos, evalúan variables psicológicas de suma importancia para las posibles hipótesis y descripción de diversas investigaciones de manera cuantitativa. Según Martínez et al. (2014) las propiedades psicométricas permiten demostrar y garantizar la confiabilidad aplicativa en cuestión de los resultados, donde los datos recolectados serán relevantes para determinar la validez y la fiabilidad del instrumento.

En cuanto a la validación. Nunnally y Bernstein (1995) afirman que estas técnicas permiten al investigador corroborar las características psicológicas del constructo, mediante valores e indicadores aceptables, para el uso del instrumento en diferentes poblaciones. Aiken (2003) señala, que, para la validación de un específico constructo, tiene un proceso de opiniones y afirmaciones por medio de expertos en la materia de investigación, determinado como criterio de jueces de grado superior, en la validación del contenido por dos grupos de estudio. Además de incluir indicadores de consistencia interna en la confiabilidad del constructor y análisis factorial el modelo cuantitativo de los valores asociados con otros instrumentos como respuesta del comportamiento de sujetos evaluados, y el fin de determinar la incógnita de medición de los procesos mentales realizados por muestras.

De acuerdo a Embretson y Yang (2007), la confiabilidad viene siendo la relación de resultados por medio del instrumento aplicado, bajo la medición correlación y covarianza entre los ítems paralelos. Según Abad et al. (2006) resalta los niveles de coeficiente en fiabilidad, teniendo valores entre 0 y 1, de varianza positiva. Meneses et al (2013) señala que la calificación es fiable cuando un instrumento tiene coeficientes establecidos por Alfa de Cronbach y Omega de McDonald, siendo este último más riguroso en su calificación, se debe obtener puntuaciones entre .70 y .95 dentro de los rangos aceptables de confiabilidad.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Esta investigación es no experimental debido a que la variable de estudio no será manipulada (Hernández y Mendoza, 2018). Considerada de tipo instrumental ya que se encontró la validez y la confiabilidad bajo la línea psicométrica del instrumento que midió la variable (Ato, López y Benavente, 2013), cabe resaltar que es de corte transversal puesto que el recojo y el análisis de los datos se llevó a cabo en una sola oportunidad (Montero y León, 2007).

3.2. Variable y operacionalización

Variable: Habilidades Sociales

Definición conceptual: El desarrollo de las habilidades sociales es un conjunto de conductas aprendidas por medio de capacidades y habilidades de interacción interpersonal, que influyen al ser humano vincularse socialmente con otras personas en un contexto específico y adecuado, siendo capaces de expresar emociones, sentimientos, pensamientos en diferentes contextos, sin la necesidad de percibir sensaciones negativas (Dongil y Cano, 2014).

Definición operacional: El análisis del constructo se realizó a través de la Escala de Habilidades Sociales es un instrumento elaborado por Elena Gismerero (2002). Está conformada por 33 ítems, con opciones de respuesta con posibles respuestas que van desde 1 hasta 4, donde 1 es Muy de acuerdo y 4 es No me identifico.

Indicadores: Comprende 6 dimensiones las cuales son: Autoexpresión en situaciones sociales, defensa de los propios derechos como consumidor, expresión de enfado o disconformidad, decir no y cortar interacciones, hacer peticiones e Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto.

Nivel de medición: Ordinal.

3.3. Población, muestra y muestreo

Población

Hernández y Mendoza (2018) consideran que la población hace referencia a un conjunto de casos que concuerdan en características y descripciones específicas para la muestra. Esta investigación, contará con una población de escolares de 1ro a 5to año de secundaria de cuatro instituciones educativas de Lima Metropolitana, adolescentes cuyas edades oscilan entre los 12 y 17 años.

Criterios de inclusión y de Exclusión

Para este punto la muestra cumplió con las siguientes características:

- **Criterios de inclusión:** Adolescentes entre 12 a 17 años de edad, pertenecientes a instituciones educativas, conformado por varones y mujeres que residan en el distrito de Lima Metropolitana, contar con el asentimiento y consentimiento de participación voluntaria en el presente estudio con el llenado de la escala en formato de encuesta.
- **Criterios de exclusión:** Alumnos menores de 12 años y mayores de 17 años, que residan en otra ciudad o fuera del país. Adolescentes que no se encuentren estudiando en instituciones educativas, que no deseen participar de la investigación o llenen incorrectamente la escala.

Muestra

Por otro lado, según Tamayo y Tamayo (2007) mencionan que una muestra está conformada por un pequeño grupo que se toma de la población total, de esta manera para estudiar algún fenómeno estadístico. Para esta investigación, se trabajó con una muestra de 537 adolescentes escolarizados.

Tabla 1: Características sociodemográficas de la muestra (n=537)

		F	%	M
Edad	12 – 13	141	26.28	
	14 – 15	270	50.27	14.42
	16 – 17	126	23.45	
Sexo	Femenino	249	46.36	
	Masculino	288	53.64	

Nota: f= frecuencia, %= porcentaje, M= media.

En la tabla 1 se aprecia las características sociodemográficas de la muestra estudiada conformada por 537 adolescentes, de los cuales el 46.36% es representado por 249 adolescentes de sexo femenino y 53.64% representado por 288 adolescentes de sexo masculino. Así también se evidencia que el 26.28% fue representado por 141 adolescentes correspondientes al rango de edad de 12 a 13 años, un 50.27% (270) al rango de 14 a 15 años y finalmente el 23.45% (126) al rango de 16 a 17 años.

Muestreo

El tipo de muestreo utilizado para este estudio es de tipo no probabilístico por conveniencia intencional a criterio de los investigadores. (Hernández, 2021)

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Si bien es cierto existe una variedad de instrumentos y técnicas para recolectar datos, sin embargo, para el presente informe de investigación se empleó la técnica de encuesta, cabe resaltar que está conformada por diversas preguntas que darán respuesta de forma precisa a los objetivos establecidos (Muñoz, 2016).

Para la toma de datos se empleó la Escala de Habilidades Sociales desarrollado por Gismero (2002). El objetivo de EHS es medir la conducta asertiva y habilidades sociales, el cual, fue diseñado para aplicar en un rango de edades de

adolescentes de (12-17), jóvenes de (18-29) y adultos (> 30). Dicho instrumento presenta 33 ítems en escala Likert, con opciones de 1 hasta 4.

Validez

En cuanto a la validez basado en la correlación de ítems y análisis factorial, se describe la relación de los elementos por comunalidades de h^2 , con un intervalo de saturación de 0.26 a 0.75 entre los factores de I a VI, con relación significativa ($p < 0.05$); de acuerdo a la matriz de intercorrelaciones se evidencia una relación mayor del factor I y VI con $r = 0.37$; teniendo una media global de 87,85 y desviación típica 14.90. Así mismo, presenta índice de ajuste CFI ($\geq .09$) y un margen de error cuadrático medio de ($d < .05$), confirmando la validez del constructo.

Confiabilidad

El instrumento muestra un procedimiento de fiabilidad global de alfa de Cronbach de 0.88, además de obtener buena consistencia interna en la muestra de adolescentes y jóvenes entre los factores: factor I de 0.82; factor II de 0.66; factor III de 0.52; factor IV de 0.70; factor V de 0.58 y factor VI de 0.68. Del mismo modo en la muestra de adultos obtuvo excelentes niveles de confiabilidad en el factor I de 0.83; factor II de 0.69; factor III de 0.66; factor IV de 0.74; factor V de 0.68 y factor VI de 0.69.

3.5. Procedimientos

En primera instancia se seleccionó el tema, de acuerdo a lo observado en este periodo con respecto a la dificultad de interacción exitosa entre escolares adolescentes de la población, frente a ello se deseó indagar y encontrar un instrumento completo que dé resultados precisos para una adecuada intervención; y sobre todo que no haya sido utilizado aún en este contexto, así fue como frente a varios instrumentos, se halló la Escala de Habilidades Sociales de Gismero.

La elección del instrumento a analizar, cumple con las características dimensionales para determinar los resultados, con ayuda de la población seleccionada ya que se tiene la finalidad de analizar sus propiedades psicométricas en contextos escolarizados.

Como siguiente paso se procedió a elegir la población, muestra y el tipo de muestreo a emplear en la investigación, teniendo en consideración los criterios de inclusión y exclusión.

Luego se llevó a cabo la validez de contenido mediante criterio de jueces expertos, para reestructuración coherente de los ítems.

Para obtener la muestra, se procedió a realizar la solicitud y entrega de un consentimiento informado a las autoridades de las Instituciones Educativas consideradas para el estudio; asimismo el permiso del instrumento original, para el uso administrativo, por motivo de protección de datos del desarrollo ético del instrumento.

Continuando, se procedió a realizar una prueba piloto en una muestra de 50 participantes que reunían las características afines a la muestra de estudio, con el cual se llegó a conocer la estructura factorial del instrumento mediante el AFE.

Como último paso de este apartado, se tuvo la administración del instrumento a la muestra seleccionada, dicha gestión se llevó a cabo de manera presencial y colectiva, donde se hizo la visita a cada una de las instituciones, acudiendo a las aulas asignadas, donde se hizo la entrega de encuestas físicas a cada uno de los participantes brindándoles previamente las pautas para su desarrollo. Para posteriormente realizar la verificación del cumplimiento de los criterios de exclusión e inclusión de acuerdo con el protocolo establecido para la ejecución de resultados.

3.6. Método de análisis de datos

Para este punto se analizó la base de datos a través del Microsoft Excel, el SPSS versión 25.0 y Jasp 0.15.0.0; procediendo a la previa limpieza de datos y su posterior ordenamiento, y confirmar los valores de análisis factorial por validación y confiabilidad.

En primer lugar, se analizó la validez de contenido de los 33 ítems con el estadístico V de Aiken, respecto a los criterios de valoración de 0 a 1, luego la evaluación de normalidad mediante la mediana, desviaciones estándar e índices asimétricos y curtosis (Hair et al, 2004). En base a los datos originales, los autores señalan que los resultados provienen de una asimetría positiva y corte de percentil extremo positivo, y carga factorial ≥ 0.4 , confirmando la predicción empírica de los valores concluyentes.

Posteriormente, con los datos de la prueba piloto se llevó a cabo el análisis factorial exploratorio, proceso que está orientado a conocer la estructura interna de la escala permitiendo obtener información adecuada sobre los aspectos que abarcan el conjunto de ítems que pertenecen al instrumento de trabajo (Cardoso, Gómez e Hidalgo, 2010).

Así también, se realizó el procedimiento de análisis estadístico descriptivo de los ítems, estos se midieron en base a los valores de la Media; Desviación Estándar; Coeficiente de asimetría de Fisher; Coeficiente de curtosis de Fisher; índice de homogeneidad corregida o índice de discriminación y la Comunalidad.

De acuerdo a los resultados, se procedió al AFC con el método de Máxima Verosimilitud, donde se analizaron las cargas factoriales estandarizadas, los errores de medición y las correlaciones de los factores latentes, y se consideraron los índices de ajuste globales de $\chi^2/g.l < 3$ (Ruiz et al., 2010); el TLI y CFI con valores mayores a 0.90 (Hu y Bentler, 2007) y por último el RMSEA y SRMR debe resultar con valores menores a 0.08 tal como lo propone Steiger (1990).

De la misma manera, se analizó la escala a través de los índices de fiabilidad cumpliendo las estadísticas permitidas al 95%, de Alfa de Cronbach en los intervalos permitidos de .70 a .90 siendo aceptable para la consistencia (Oviedo y Arias, 2005); y de rigor Omega de McDonald aceptable entre .70 a .90 (Ventura y Caycho, 2017).

3.7. Aspectos éticos

Este estudio brindará la solicitud de permisos a las autoridades de las instituciones educativas en forma de consentimiento informado, para participar de este estudio, además de seguir las normas establecidas en el proceso de la investigación, evitando el plagio o falsedad (APA, 2017).

Asimismo, la entidad que representa a los psicólogos del Perú (2017) destaca la importancia de tener informados a los participantes sobre el desarrollo de la investigación a través de un consentimiento y asentimiento informado, con el fin de no vulnerarlos, por ello es de suma importancia mencionar que los participantes serán informados de manera pertinente sobre el fin de efectuar este estudio psicométrico.

La Universidad César Vallejo (2020), en el código de ética capítulo III, artículo 4 considera informar mediante un consentimiento a los sujetos que pertenecerán a la investigación de forma voluntaria, asimismo las pruebas serán anónimas salvo que los involucrados lo autorice y al finalizar el estudio, el investigador tendrá el deber de entregar los resultados de la investigación a las instituciones que aportaron con el estudio. Por otro lado, este código de ética menciona, en el artículo 9, la política anti plagio donde la universidad se encarga de brindar a los investigadores, un software que permita hallar el grado de semejanza con otras fuentes de consulta.

IV. RESULTADOS

Tabla 3: Evidencias de validez de contenido de la Escala de Habilidades Sociales (EHS).

Habilidades Sociales				
	Pertinencia	Relevancia	Claridad	Total
Dimensión 1	1	1	0.925	0.975
Dimensión 2	1	1	0.92	0.973
Dimensión 3	1	1	1	1
Dimensión 4	1	1	0.967	0.989
Dimensión 5	1	1	0.96	0.987
Dimensión 6	1	1	0.88	0.96
Variable General	1	1	0.939	0.980

Nota: Elaboración propia

La **Tabla 3**, muestra las evidencias de validez de contenido por cinco jueces, psicólogos expertos, la misma que se realizó a través del coeficiente de la V de Aiken, mostrando valores estadísticamente superiores al criterio de elegibilidad estricto (V de Aiken > 0.7), respecto a la Pertinencia con un $V= 1$, para Relevancia un $V= 1$ y para Claridad con un $V= 0.94$ y para la escala general con un $V= 0.98$, lo que indica que los 33 ítems son aceptables y significativos (Merino & Livia, 2009).

Tabla 4: *Análisis estadístico descriptivo de los ítems de la Escala de Habilidades Sociales EHS.*

<i>Análisis estadístico descriptivo de los ítems de la Escala de Habilidades Sociales EHS</i>											
D	ÍTEMS	Frecuencia				M	DE	g1	g2	IHC	h2
		1	2	3	4						
D1	EHS_1	19.0	33.9	24.2	22.9	2.51	1.04	0.08	-1.18	0.42	0.64
	EHS_2	17.9	20.9	25.3	35.9	2.79	1.11	-0.36	-1.25	0.31	0.79
	EHS_10	33.5	26.1	23.8	16.6	2.23	1.09	0.30	-1.23	0.43	0.61
	EHS_11	20.1	23.5	19.0	37.4	2.74	1.16	-0.25	-1.42	0.51	0.52
	EHS_19	35.9	25.5	21.2	17.3	2.20	1.11	0.37	-1.23	0.51	0.57
	EHS_20	19.0	18.4	22.9	39.7	2.83	1.15	-0.43	-1.28	0.37	0.69
	EHS_28	18.4	17.1	24.4	40.0	2.86	1.14	-0.48	-1.21	0.31	0.86
EHS_29	21.8	24.4	25.9	27.9	2.60	1.11	-0.12	-1.34	0.47	0.64	
D2	EHS_3	28.1	20.9	23.6	27.4	2.50	1.17	-0.02	-1.47	0.16	0.70
	EHS_4	32.8	22.7	16.0	28.5	2.40	1.21	0.16	-1.54	0.43	0.66
	EHS_12	21.2	21.2	24.4	33.1	2.69	1.14	-0.24	-1.36	0.08	0.82
	EHS_21	28.1	20.1	23.1	28.5	2.52	1.18	-0.04	-1.49	0.25	0.92
	EHS_30	24.6	19.7	21.8	33.9	2.65	1.18	-0.19	-1.47	0.44	0.71
D3	EHS_13	21.4	21.8	23.6	33.1	2.69	1.14	-0.22	-1.38	0.34	0.64
	EHS_22	28.9	19.9	19.9	31.3	2.54	1.21	-0.04	-1.55	0.42	0.76
	EHS_31	22.3	21.6	27.2	28.9	2.63	1.12	-0.18	-1.34	0.40	0.74
	EHS_32	38.5	27.4	16.8	17.3	2.13	1.11	0.51	-1.12	0.47	0.63
D4	EHS_5	28.3	21.4	25.0	25.3	2.47	1.15	0.01	-1.43	0.22	0.72
	EHS_14	20.5	22.0	22.5	35.0	2.72	1.15	-0.26	-1.38	0.38	0.76
	EHS_15	27.2	27.0	20.3	25.5	2.44	1.14	0.11	-1.40	0.49	0.68
	EHS_23	26.1	25.3	23.1	25.5	2.48	1.13	0.04	-1.39	0.44	0.54
	EHS_24	24.8	25.3	21.8	28.1	2.53	1.14	-0.01	-1.42	0.45	0.66
	EHS_33	21.0	25.3	23.5	22.7	2.52	1.09	0.00	-1.30	0.45	0.65
D5	EHS_6	18.2	19.2	19.6	43.0	2.87	1.16	-0.46	-1.29	0.40	0.71
	EHS_7	32.2	21.4	23.6	22.7	2.37	1.15	0.14	-1.43	0.11	0.84
	EHS_16	10.4	11.0	16.2	62.2	3.30	1.03	-1.21	0.05	0.12	0.79
	EHS_25	16.0	14.0	19.0	51.0	3.05	1.14	-0.76	-0.94	0.01	0.61
	EHS_26	16.4	21.0	23.3	39.3	2.85	1.11	-0.43	-1.22	0.42	0.69
D6	EHS_8	22.7	22.7	25.5	29.1	2.61	1.13	-0.14	-1.37	0.31	0.79
	EHS_9	27.6	30.5	20.9	21.0	2.35	1.10	0.23	-1.26	0.47	0.64
	EHS_17	35.8	22.9	14.7	26.6	2.32	1.21	0.27	-1.50	0.41	0.67
	EHS_18	33.9	22.0	24.6	19.6	2.30	1.13	0.21	-1.37	0.18	0.79
	EHS_27	33.0	19.0	18.6	29.4	2.45	1.22	0.07	-1.58	0.43	0.62

Nota: Fr= Formato de respuesta; M= Media; DE= Desviación Estándar; g1= Coeficiente de asimetría de Fisher; g2= Coeficiente de curtosis de Fisher; IHS= índice de homogeneidad corregida o índice de discriminación; h2= Comunalidad; ID= Índice de discriminación; D= Dimensión; D1: Autoexpresión en situaciones sociales; D2: Defensa de los propios derechos como consumidor; D3: Expresión de enfado o disconformidad; D4: Decir no y cortar interacciones; D5: Hacer peticiones; D6: Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto.

En la tabla 4, se observa que los valores de frecuencia de los ítems tienen puntuaciones entre 10,4 % lo cual asciende hasta el 62,2 %, demostrando que es adecuado. En lo que concierne a la asimetría y curtosis se evidenció entre los rangos de +/- 1.5 lo que indica que en las respuestas existe normalidad univariada (Pérez & Medrano, 2010). En cuanto al índice de homogeneidad podemos observar puntuaciones por encima de $>.30$ que es admisible y que están midiendo el mismo constructo, a excepción del ítem 3, 12, 5, 7, 16, 25 y 18; los cuales deberían eliminarse o reestructurarse (Tornimbeni, Pérez y Olaz, 2008). De igual modo, la comunalidad indicó puntuaciones mayores a $.40$, señalando que los ítems se hallan congruentes con las dimensiones (Meneses, et al., 2013).

Tabla 5: Evidencia de validez de estructura interna mediante el AFC.

	GI	χ^2	χ^2/gl	CFI	TLI	SRMR	RMSEA	RMSEA IC 90%	
								Inferior	Superior
Modelo 6 factores	480	1199	2.49	0.914	0.902	0.054	0.0528	0.0491	0.0566

Nota: χ^2 : Chi-cuadrado, gl: grado de libertad, p: nivel de significancia, χ^2/gl : Chi-cuadrado entre grado de libertad, CFI: Índice de ajuste comparado, TLI: Índice de Tucker-Lewis, SRMR: Raíz cuadrada media estandarizada, residual, RMSEA: Error cuadrático medio de aproximación.

En la tabla 5, respecto al AFC, se puede observar los índices de ajuste en el modelo empírico de 6 factores, cuyo índice de ajuste de global $\chi^2/\text{gl}=2.49$, indica un ajuste aceptable < 3 (Ruiz et al, 2010). En cuanto a los índices de ajuste comparativo, CFI y TLI, se registraron valores superiores a .90 (Hu y Bentler, 2007), por otro lado, los índices de ajuste absoluto, el SRMR y RMSEA muestran un buen ajuste con valores inferiores a 0.06 (Steiger, 1990). Estos datos se ajustan al modelo teórico propuesto por Gismero (2002).

Tabla 6: Carga factorial de la Escala de habilidades sociales.

Factor / Dimensión	Indicador	Carga Factorial	SE	Z	p
D1	EHS1	0.3735	0.0511	8.143	< .001
	EHS2	0.5079	0.0493	11.45	< .001
	EHS10	0.5893	0.048	13.593	< .001
	EHS11	0.3671	0.0521	8.009	< .001
	EHS19	0.5792	0.0506	13.262	< .001
	EHS20	0.3985	0.0522	8.75	< .001
	EHS28	0.5271	0.0482	11.892	< .001
	EHS29	0.4996	0.0465	11.203	< .001
D2	EHS3	0.4993	0.0613	9.869	< .001
	EHS4	0.2693	0.0557	5.687	< .001
	EHS12	0.1089	0.0546	2.274	0.023
	EHS21	0.5138	0.0619	9.818	< .001
	EHS30	0.1579	0.0564	3.266	0.001
D3	EHS13	0.4663	0.0569	9.875	< .001
	EHS22	0.5317	0.0505	11.677	< .001
	EHS31	0.4755	0.0541	9.854	< .001
	EHS32	0.3767	0.0544	7.917	< .001
D4	EHS5	0.5419	0.051	12.027	< .001
	EHS14	0.5095	0.0513	11.352	< .001
	EHS15	0.5357	0.0485	11.977	< .001
	EHS23	0.4559	0.0524	9.967	< .001
	EHS24	0.5605	0.0504	12.674	< .001
	EHS33	0.2641	0.0543	5.597	< .001
D5	EHS6	0.0163	0.0627	0.295	0.768
	EHS7	0.4881	0.0626	8.669	< .001
	EHS16	0.091	0.0602	1.745	0.081
	EHS25	0.1065	0.0557	1.968	0.049
	EHS26	0.4999	0.063	9.177	< .001
D6	EHS8	0.5716	0.0572	12.213	< .001
	EHS9	0.5139	0.0571	10.899	< .001
	EHS17	0.1703	0.0565	3.408	< .001
	EHS18	0.5809	0.0519	12.268	< .001
	EHS27	0.4262	0.0546	8.811	< .001

Nota: SE= Desviación estándar; Z= Puntaje zeta; p= Nivel de significancia.

En la tabla 6, se puede observar las cargas factoriales en base a las dimensiones de la escala, presentados en la figura 1, se evidencia en la primera dimensión D1 cargas factoriales entre 0.37 y 0.59; asimismo en la segunda dimensión D2 se evidencia cargas entre 0.11 y 0.51; seguida de la tercera dimensión D3 se encuentra entre 0.38 y 0.53; la cuarta dimensión D4 se encuentra entre 0.26 y 0.57; quinta dimensión D5 se encuentra entre 0.09 y 0.50 y por último la sexta dimensión D6 se encuentra entre 0.17 y 0.58. Es decir, los resultados son aceptables y adecuados, a los criterios originales de la EHS propuesta por Gismero (2002).

Figura 1: Modelo de 6 dimensiones

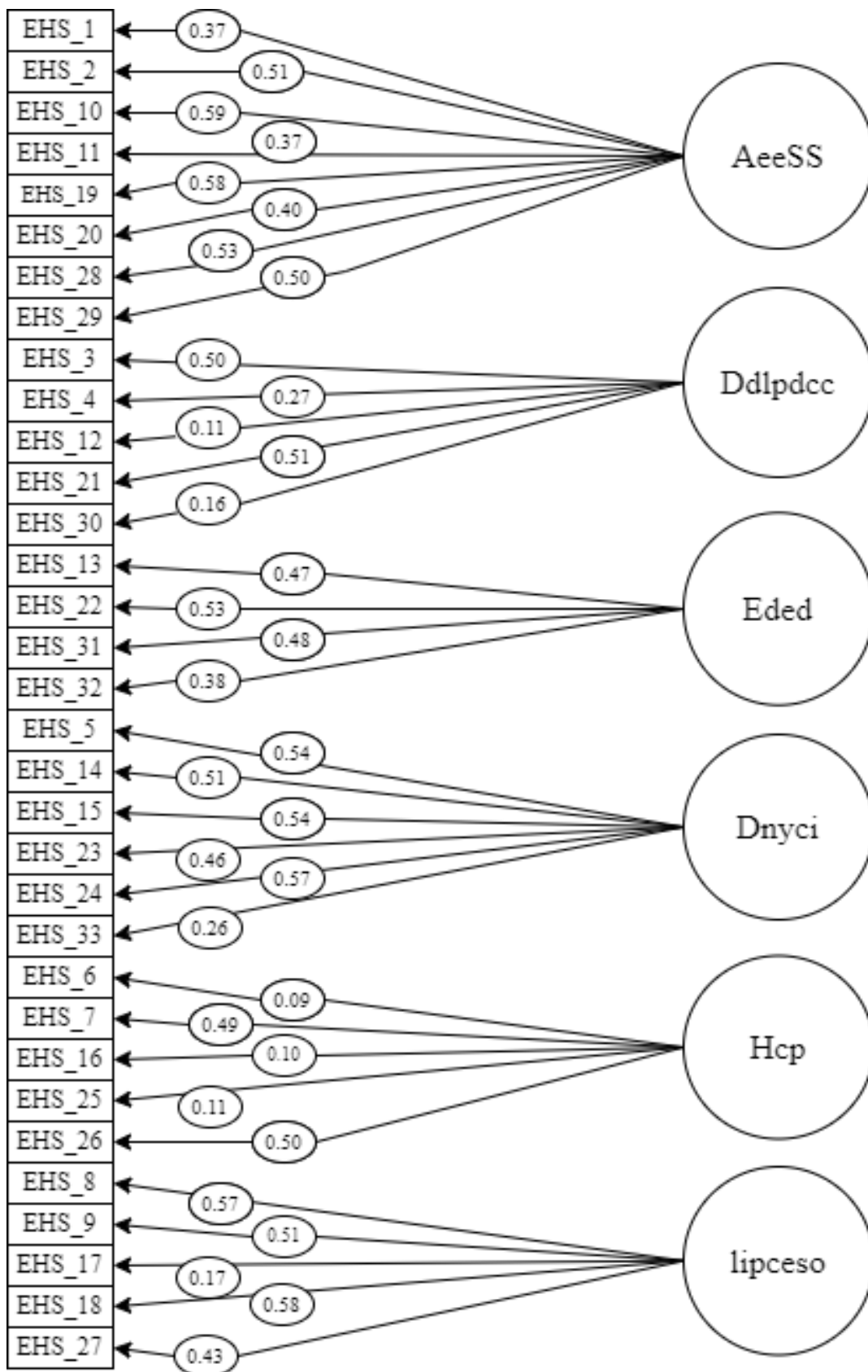


Tabla 7: Evidencia de fiabilidad mediante consistencia interna del instrumento EHS.

Instrumento	Dimensiones	Ítems	α	ω	Valores Globales
Escala de habilidades Sociales (EHS)	D1	EHS1	0.843	0.847	α :0.849 ω :0.853
		EHS2	0.846	0.85	
		EHS10	0.843	0.847	
		EHS11	0.84	0.844	
		EHS19	0.84	0.844	
		EHS20	0.844	0.848	
		EHS28	0.846	0.85	
		EHS29	0.842	0.846	
	D2	EHS3	0.85	0.854	
		EHS4	0.842	0.847	
		EHS12	0.852	0.856	
		EHS21	0.847	0.851	
		EHS30	0.842	0.846	
	D3	EHS13	0.845	0.849	
		EHS22	0.843	0.847	
		EHS31	0.844	0.848	
	D4	EHS32	0.842	0.846	
		EHS5	0.848	0.852	
		EHS14	0.844	0.848	
		EHS15	0.841	0.845	
		EHS23	0.842	0.847	
		EHS24	0.842	0.846	
	D5	EHS33	0.842	0.846	
		EHS6	0.843	0.848	
		EHS7	0.851	0.855	
		EHS16	0.851	0.855	
		EHS25	0.854	0.857	
D6	EHS26	0.843	0.847		
	EHS8	0.846	0.85		
	EHS9	0.842	0.846		
	EHS17	0.843	0.847		
	EHS18	0.849	0.853		
		EHS27	0.842	0.847	

Nota: α = Alpha de Cronbach; ω = Omega de McDonald

En la tabla 7, se detalla la confiabilidad de la EHS mediante consistencia interna, a través de los coeficientes Alfa de Cronbach y Omega de McDonald, en sus dimensiones se determinaron los siguiente valores; según la primera dimensión de “Autoexpresión en situaciones sociales” entre ($\alpha = 0.84$ a 0.85 ; $\omega = 0.84$ a 0.85), en cuanto a la segunda dimensión “Defensa de los propios derechos como consumidor” se encuentra entre ($\alpha = 0.84$ a 0.85 ; $\omega = 0.84$ a 0.85), para la tercera dimensión de “Expresión de enfado o disconformidad” ($\alpha = 0.84$; $\omega = 0.84$), para la cuarta dimensión de “Decir no y cortar interacciones” ($\alpha = 0.84$ $\omega = 0.84$ a 0.85), para la quinta dimensión de “Hacer peticiones” entre ($\alpha = 0.84$ a 0.85 ; $\omega = 0.84$ a 0.85); finalmente en cuanto a la dimensión de “Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto” de ($\alpha = 0.84$; $\omega = 0.84$ a 0.85). Así también se evidencian los valores globales de la escala $\alpha = 0.849$ y $\omega = 0.853$. Concluyendo que para el alfa de Cronbach dieron valores de confiabilidad aceptable (Hernández et al., 2014). Asimismo, en Omega de McDonald se reportaron valores de categoría aceptables de confiabilidad (Campo-Arias y Oviedo, 2008).

Tabla 8: Percentiles con valores categóricos en 3 cortes.

Puntajes	Pc	Niveles de Habilidades Sociales
De 1 a 75	25	Nivel bajo de habilidades sociales
De 76 a 94	50	Nivel medio de habilidades sociales
De 95 a más	75	Nivel alto de habilidades sociales

Nota: Pc: percentiles

En la tabla 8, se evidencian los percentiles con valores categóricos en 3 cortes, en donde, si el encuestado obtiene un puntaje de 1 a 75, se ubicará en el Pc de 25 el cual se interpretará como un nivel BAJO de Habilidades Sociales, si el puntaje obtenido oscila de 76 a 94, el Pc será de 50 y se considerará un nivel MEDIO en Habilidades Sociales, por último, si se obtiene un puntaje de 95 a más, el Pc será 75 y se estará ubicando en un nivel ALTO de Habilidades Sociales.

V. DISCUSIÓN

En este capítulo se presentan las discusiones de los resultados de la investigación titulada, propiedades psicométricas de la escala de habilidades sociales (EHS), realizada en una muestra de 537 adolescentes escolarizados de Lima Metropolitana, cuya muestra incluyó individuos de ambos sexos, comprendidos entre los 12 hasta los 17 años. La Escala de Habilidades Sociales tiene como objetivo evaluar la capacidad de aserción y de las habilidades sociales en adolescentes y adultos. Según Gismero (2002) el constructo de habilidades sociales está sustentado por la teoría de Bandura en base al reconocimiento de conductas sociales aprendidas, por medio de observación, imitación y modelo del sujeto en su naturaleza.

En cuanto al primer objetivo específico, relacionada a la validez de contenido se sometió a la prueba de jueces expertos con la participación de 5 profesionales especialistas, obteniendo resultados en la V de Aiken, valores estadísticos > 0.7 ; de puntuaciones en cada ítem de 1, en pertinencia y relevancia, y claridad de 0.93; obteniendo puntajes totales entre las dimensiones de 0.96 y 0.98, lo que indica que los 33 ítems son aceptables y significativos para el constructo. Estos resultados se relacionan a los de Ramírez (2019) quien halló la V de Aiken en su validez de contenido, con datos coherentes entre los factores de 0.81 y 0.91, el cual representa valores semejantes y aceptables de la EHS. De igual manera se evidencia una similitud al estudio de Simeón (2018) utilizando el mismo método de coherencia, relevancia y claridad, con resultados de 0.96, 0.96 y 0.95; siendo estos valores satisfactorios en la aceptación de contenido.

Se entiende teóricamente que la validez de contenido es el juicio lógico de características internas y externas determinante para la evaluación del constructo, el cual se obtiene a través de los ítems de acuerdo al dominio de conocimientos, habilidades o destrezas que son medibles para la aplicación, calificado por coherencia, relevancia y claridad. Estos resultados son obtenidos mediante criterios de jueces expertos (Urrutia et al, 2014). Su calificación está en la validación de indicadores aceptables situada por la V de Aiken con puntuaciones de (0, 1); la inclusión de valores cuantitativos en

la aceptación de ítems y la correlación dimensional del instrumento (Aiken, 2003).

No obstante, en cuanto el índice de homogeneidad se obtuvo resultados con puntuaciones mayores .30 indicando buenos índices de homogeneidad en los ítems, a excepción del ítem 3, 12, 5, 7, 16, 25 y 18; los cuales deberían eliminarse o reestructurarse para otras investigaciones; además de obtener cargas factoriales aceptables y adecuadas en relación a los factores de I a VI. Estos datos son similares a los resultados de Pazmiño (2022) obteniendo valores superiores a .50, el cual indica niveles moderados y fuertes en la correlación de ítems, sin embargo, presenta deficiente correlación en los ítems 3, 4,7, 12, 16,18 y 25, por lo que, se considera muy bajo. Asimismo, con relación a los resultados de Ramírez (2019) indica tener niveles altamente significativos en discriminación y nivel de bueno y muy bueno en la correlación de ítems, no obstante, se observa niveles deficientes en las preguntas 2, 3, 6, 19, 24, 29 y 32. De igual modo, los estudios de Palacios (2016) se observan puntuaciones mayores a .33 y .63 indicando excelente relación entre los ítems, mientras que en los ítems 1, 7, 11, 12, 23, 25 y 29 muestran puntuaciones deficientes. Es decir, el procedimiento de correlación de ítems pone en evidencia las deficientes puntuaciones del instrumento en similares preguntas de la EHS, por cuestiones sistémicas que confirman la relación dimensional.

En relación al segundo objetivo específico determinar la validez de estructura interna mediante AFC se dieron resultados empíricos en los modelos de índices comparativos, teniendo en cuenta la aceptación teórica de los valores (Hu y Bentler, 2007), en base a las seis dimensiones del constructo, obteniendo un valor global de $\chi^2/gf = 2.49$; CFI= 0.914; TLI= .902; SRMR = .054; RMSEA =.0528; RMSEA IC 90% Inferior = .0491 y Superior = .0566; los valores muestran ajustes satisfactorios mayores a .90 con un error cuadrático inferior aceptable a .06. Estos resultados tienen similitud a los datos obtenidos por Ramírez (2019) entre las 6 dimensiones muestran buenos ajustes comparativos y bondad mayores a .85 y con un error cuadrático medio de aproximación menor a .04 siendo valores satisfactorios

en su validación del constructo. Asimismo se evidencia la relación de resultados con Simeón (2018) en su primer modelo de 6 factores con valores de índices de ajustes absolutos de $\chi^2/gf = 3.62$, SRMR = .041, GFI = .945; Índices ajustes comparativos de NFI = .805, RFI = .786; y los índices de ajuste parsimonioso de PNFI = .732, PGFI = .809; estos resultados muestran aceptables índices de ajuste global entre las 6 dimensiones; sin embargo, realizó un segundo modelo de 2 factores oblicuos con mejores resultados que el primer modelo dimensional de (6 factores oblicuos) en los índices de ajuste absoluto de $\chi^2/gf = 2.78$, SRMR = .043, GFI = .956; ajustes comparativos NFI = .866, RFI = .865; y los índices de ajuste parsimonioso PNFI = .791, PGFI = .842; Esto quiere decir, que la relación de coincidencia en la validez de estructura interna, tiene satisfactoriamente buenos índices de ajuste en relación a los seis factores y como resultado general, además de presentar errores cuadráticos inferiores y aceptables de acuerdo a lo preestablecido de la EHS.

En cuanto a la validez de estructura interna, es la técnica estadística para analizar y validar el instrumento por evidencia cuantitativa y teórica, mediante Análisis factorial confirmatorio AFC, el cual, se logra determinar los niveles empíricos de los factores que subyacen a los ítems (Ventura, 2018). Por ello, para este estudio se utilizó los parámetros establecidos en la validez de estructura interna, por criterios en índices de ajuste (Hu y Bentler, 2007) y errores cuadráticos (Steiger, 1990).

Con respecto al tercer objetivo específico, de establecer la confiabilidad por consistencia interna, se utilizó los criterios de coeficientes de Alfa y Omega, siendo este último riguroso en los valores; se observa que entre los seis factores dieron niveles de consistencia interna buena y muy buena, con valores entre Alfa de Cronbach mayores a .49 y Omega de McDonald mayores a .37; mostrando los valores específicos de Autoexpresión en situaciones sociales ($\alpha = 0.84$ a 0.85 ; $\omega = 0.84$ a 0.85); Defensa de los propios derechos como consumidor ($\alpha = 0.84$ a 0.85 ; $\omega = 0.84$ a 0.85); Expresión de enfado o disconformidad ($\alpha = 0.84$; $\omega = 0.84$); Decir no y cortar interacciones ($\alpha = 0.84$ $\omega = 0.84$ a 0.85); Hacer peticiones ($\alpha = 0.84$ a 0.85);

$\omega = 0.84$ a 0.85) e Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto ($\omega \alpha = 0.84$; $\omega = 0.84$ a 0.85); consiguiendo un global de coeficiente de Alfa de Cronbach de $\alpha = 0.849$ y Omega de McDonald de $\omega = 0.853$ considerando excelente en los parámetros de consistencia interna según los criterios aceptación por Campo-Arias y Oviedo (2008).

Con relación al estudio de la Escala original de habilidad sociales de Gismero (2002), la similitud de resultados de consistencia interna fue en base a coeficientes de Alfa de Cronbach, el cual tiene relación con los valores del presente trabajo, obteniendo valores adecuados y superiores entre los factores de (I a VI) de $.52$ a $.82$ y un coeficiente global de $.88$, siendo estos resultados por encima de los criterios de confiabilidad, de acuerdo a muestras similar en jóvenes y adolescentes.

De la misma manera, estos resultados son similares a nivel internacional por el estudio de Pazmiño (2022), el cual se observa que obtuvo valores aceptables en la escala total de confiabilidad por Alfa de Cronbach superiores a $.89$ y dentro de los factores se evidenció niveles superiores de $.42$ a $.81$, considerado bueno para según criterios de la escala, sin embargo, se observó que los factores 2 y 5 presentan niveles bajos de confiabilidad.

Por otro lado, a nivel nacional los resultados de Ramírez (2019) se observa nivel de confiabilidad aceptables en sus dimensiones, por encima de $.69$ y $.72$ con un global de $.83$, los cuales la relación de resultados demuestra tener buena consistencia interna por Alfa de Cronbach en población de adolescentes escolarizados de Yungay-Huaraz. Los resultados de Tamariz (2016) demuestra tener mayor congruencia con los valores obtenidos obteniendo niveles moderados de confiabilidad de Alfa de Cronbach de $.60$ y $.80$, en factores de I a VI; y un total de $.88$, siendo resultados prudentes del constructo y confirmado la relación cuantitativa del instrumento. Con relación a los resultados obtenidos de Palacios (2017) tuvo excelente fiabilidad de consistencia interna entre las seis dimensiones valores mayores a $.87$ y $.91$ y un global de Alpha de Cronbach superior a $.97$, demostrando que los valores obtenidos superan los parámetros del de la Escala de habilidades sociales, tendiendo excelente confiabilidad al 80%. Por otro lado, se

evidencia diferentes valores en los modelos oblicuos de Simeón (2018) con valores rigurosos de consistencia interna por Omega de McDonald, con un intervalo de confianza al 95%, en su primer modelo de los seis factores de .19 a .54, siendo valores con una categoría baja de fiabilidad; en el segundo modelo de dos factores oblicuos obtuvo coeficientes de Omega de .51 y 78 considerado bajo y aceptable; y en su último modelo unifactorial obtuvo valor adecuado de consistencia interna de .76. Estos valores fueron en margen a los parámetros de Katz (2006) para la validación y confirmación de las categorías. Es decir, los valores de consistencia interna, con relación de los resultados de este trabajo, fueron adecuados y aceptables según a los criterios de la Escala original, confirmando su validez con los antecedentes nacionales e internacionales en población de adolescentes escolarizados.

En respuesta a los criterios de confiabilidad, son resultados por medio del instrumento aplicado bajo la medición de correlación y covarianza entre los ítems paralelos. Meneses et al (2013) señala que la calificación es fiable cuando un instrumento tiene coeficientes establecidos por Alfa de Cronbach y Omega de McDonald, siendo este último más riguroso en su calificación, se debe obtener puntuaciones entre .70 y .95 dentro de los rangos aceptables de confiabilidad. Por ello se entiende que confiabilidad se refiere a la consistencia interna de medición, resuelve la evidencia empírica de fiabilidad sobre la teoría y la práctica; y descartar los errores de medición (Virla, 2010)

En cuanto al cuarto objetivo específico, relacionado en determinar los percentiles sobre los puntajes obtenidos. Se podrán evidenciar resultados por 3 categorías a nuestro estudio de la Escala de habilidades sociales, donde si el encuestado obtiene un puntaje de 1 a 75, se ubicará en el Pc de 25 el cual se interpretará como un nivel **BAJO** de Habilidades Sociales, si el puntaje obtenido oscila de 76 a 94, el Pc será de 50 y se considerará un nivel **MEDIO** en Habilidades Sociales, por último, si se obtiene un puntaje de 95 a más, el Pc será 75 y se estará ubicando en un nivel **ALTO** de Habilidades Sociales. Este resultado es una propuesta por parte de los autores de este estudio. Denotando que la presencia de niveles altos de HS implica que el

encuestado posee adecuada capacidad de aserción y de habilidades sociales, mientras que los niveles bajos de HS asumen que el encuestado aún no desarrolla su capacidad de aserción y de habilidades sociales o que está en proceso de adquisición (Gismero, 2010).

Visto los resultados de los objetivos específicos planteados, como respuestas al objetivo general, se afirma que la EHS posee adecuadas propiedades psicométricas para una muestra de adolescentes de Lima metropolitana.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERA: En cuanto al objetivo general, se concluye que la Escala de Habilidades Sociales, posee adecuadas propiedades psicométricas para una muestra de adolescentes de Lima metropolitana.

SEGUNDA: En relación al primer objetivo específico, se concluye que la escala de habilidades sociales en la muestra aplicada para este estudio posee una adecuada validez de contenido, teniendo resultados positivos a nivel de coherencia, relevancia y claridad.

TERCERA: Se concluye que el modelo empírico hallado posee adecuados índices de ajuste global ($\chi^2/gf=2.49$), comparativo (CFI=0.914 y TLI=0.902) y absolutos (SRMR= 0.054 y RMSEA= 0.052), por tanto, los ítems poseen una adecuada carga factorial.

CUARTA: Se concluye que la EHS posee adecuada consistencia interna, para los índices de fiabilidad de alfa ($\alpha:0.849$) y omega ($\omega:0.853$), por tanto, es un instrumento confiable.

QUINTA: Respecto al último objetivo específico se concluye que para la muestra empleada en este estudio se estarían considerando tres categorías para determinar el nivel de habilidad social que se posee, bajo los percentiles 25, 50 y 75.

VII. RECOMENDACIONES

PRIMERA: Se recomienda a futuros investigadores que se estudie el análisis exploratorio de la escala de habilidades sociales.

SEGUNDA: Se recomienda realizar validez de relación con otras variables, ya sea del tipo convergente o divergente.

TERCERA: Se recomienda a futuros investigadores, utilizar la EHS de Gismero, para estudios correlacionales, puesto que cuenta con adecuadas propiedades psicométricas para su aplicación en adolescentes escolarizados.

CUARTA: Se recomienda para estudios con adolescentes, el uso de su interpretación, considerando los valores obtenidos mediante la tabla de niveles por percentiles.

REFERENCIAS

- Abad, F., Garrido, J., Olea, J., & Ponsoda, V. (2006). Introducción a la Psicometría. Teoría Clásica de los Test y Teoría de la Respuesta al Ítem. Universidad Autónoma de Madrid. https://nanopdf.com/download/introduccion-a-la-psicometria_pdf#modals
- Álvarez V. (2020). Propiedades psicométricas de la escala de habilidades sociales en adolescentes y jóvenes infractores de Trujillo y Lima. [Tesis doctoral, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/44726>
- Aiken, L. (2003). Tests psicológicos y evaluación. Pearson educación. <https://n9.cl/n6z6s>.
- Ato, M., López, J., y Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Canales de Psicología*, 29(3), 1038-1059. <https://dx.doi.org/10.6018/analesps.29.3.17851>
- Bentler, P y Bonett, D. (1980). Significance tests and goodness of fit in the analysis of covariance structures. *Psychological bulletin*, 88(3), 588. <https://doi.org/10.1037/0033-2909.88.3.588>
- Bollen, K.A. (1986). Sample size and Bentler and Bonett's nonnormed fit index. *Psychometrika*, 51, 375–377. <https://link.springer.com/article/10.1007/BF02294061>
- Caballo, V. (2007). Manual de evaluación y entrenamiento de las habilidades sociales. (7ªed.) <https://www.bienestaryproteccioninfantil.es/fuentes1.asp?sec=27&subs=290&cod=4171&page=>
- Chanco, D y Ramos, Y (2018). Funcionalidad familiar y habilidades sociales en adolescentes del nivel secundaria de la institución educativa San Antonio de Jicamarca-San Juan de Lurigancho 2017 [Tesis de licenciatura, Universidad Privada Norbert Wiener]. Repositorio UWIENER. <http://repositorio.uwiener.edu.pe/handle/123456789/1472>

- Di Giusto, C., Martín, M. E., & Martín, F. (2009). Evaluación de competencias básicas personales. *Internacional Journal of Developmental and Educational Psychology. INFAD Revista de Psicología. Contextos Educativos Escolares: Familia, Educación y Desarrollo*. 2, 643–652. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=349832321070>
- Donguil. E. y Cano. A. (2014). Habilidades sociales: Sociedad Española para el estudio de la Ansiedad y el Estrés (SEAS). https://bemocion.sanidad.gob.es/comoEncontrarmeMejor/guiasAutoayuda/docs/guia_habilidades_sociales.pdf
- Embretson. E., & Yang. X. (2007). Construct validity and cognitive diagnostic assessment. Institute of Technology.
- Estay, G. (2014). Escala de evaluación de habilidades sociales para adolescentes-EEHSA. Editorial Biopsique. <https://distribuidorapsique.com/escala-de-evaluacion-de-habilidades-sociales-para-adolescentes-eehsa>
- Gismero, E. (2002). *Escala de Habilidades Sociales*. (2° ed.). TEA Ediciones, S.A. <https://www.scribd.com/document/199642971/EHS-Manual-y-Baremos>
- Goldstein, A., McGinnis, E., Sprafkin, R., Gershaw, J., & Klein, P. (1997). New strategies and perspectives for teaching prosocial skills. McNaughton & Gunn. <https://www.academia.edu/download/57124116/266977250-Test-de-Habilidades-Sociales.pdf>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2018). *Metodología de la investigación*. (6a ed.). <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Hernández-Sampieri, R. & Mendoza, C (2018). Metodología de la investigación. *Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Editorial Mc Graw Hill Education. http://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/wpcontent/uploads/2019/02/RUDICSv9n18p92_95.pdf
- Hernández, O. (2021). Aproximación a los distintos tipos de muestreo no probabilístico que existen. *Medicina General Integral*, 37(3). <http://scielo.sld.cu/pdf/mgi/v37n3/1561-3038-mgi-37-03-e1442.pdf>

- Hair, J., Anderson, R., Tatham y Black, W (2004). Análisis multivariante. <http://catalogo.rebiun.org/rebiun/record/Rebiun04555199>
- INEI. (2017). Censo Nacional 2017: XII de poblaciones, VII de viviendas y III de comunidades indígenas. Perú. <http://censos2017.inei.gob.pe/redatam/>
- Jara Chalán, M. J., Olivera Orihuela, M. V., & Yerrén Huiman, E. J. (2018). Teoría de la personalidad según Albert Bandura. *Revista De investigación De Estudiantes De psicología "Jang&Quot;*, 7(2), 22–35. <http://revistas.ucv.edu.pe/index.php/jang/article/view/1510>
- Lazarus, A. (1973). On assertive behavior: A brief note. *Behavior therapy*, 4(5), 697-699. [https://doi.org/10.1016/S0005-7894\(73\)80161-3](https://doi.org/10.1016/S0005-7894(73)80161-3)
- López, R. (2010). Interpretación de datos estadísticos. <http://www.ricardonica.com/Interpretacion/Muestreo.pdf>.
- Martínez. Z., Fernández. F., Couñago. A., Vacas. T., da Silva Almeida. L., & González. S (2014). Apoyo social en universitarios españoles de primer año: propiedades psicométricas del Social Support Questionnaire-Short Form y el Social Provisions Scale. *Latinoamericana de Psicología*, 46(2), 102-110. [https://doi.org/10.1016/S0120-0534\(14\)70013-5](https://doi.org/10.1016/S0120-0534(14)70013-5)
- Massa, S. M., Casamayor, A., & Testa, S. (2018). Desarrollo de Habilidades sociales y cognitivas a través de Sistemas Inteligentes. In *XX Workshop de Investigadores en Ciencias de la Computación (WICC 2018, Universidad Nacional del Nordeste)*. <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/67065>.
- Meneses. J, Barrios. M, Bonillo. A, Cosculluela. A, Lozano. L, Turbany. J & Valero. S. (2013). *Psicometría*. *Psicometría*, 1-273. https://www.researchgate.net/publication/293121344_Psicometria
- Ministerio de Educación. (2013). Estadística de la calidad educativa. <http://escale.minedu.gob.pe/padron-de-iiie>
- Miranda, E; Riquelme, E; Cifuentes, H y Riquelme, P. (2014). Análisis factorial confirmatorio de la Escala de habilidades sociales en universitarios chilenos.

Revista latinoamericana de psicología, 46(2), 73-82.
[https://doi.org/10.1016/S0120-0534\(14\)70010-X](https://doi.org/10.1016/S0120-0534(14)70010-X)

Montero, I. y León, O. (2007). Una guía para nombrar estudios de investigación en psicología. *Revista Internacional de Psicología Clínica y de la Salud*, 7 (3), 847-862. <https://www.studocu.com/pe/n/20505585?sid=01657483527>

Morera, J. L., & Franco, L. P. (2004). NTP 667: La conducta asertiva como habilidad social.

https://www.academia.edu/15373963/NTP_667_La_conducta_asertiva_como_habilidad_social

Muñoz, C. (2016). Metodología de la investigación. (1^o edición). Oxford.
<https://corladancash.com/wp-content/uploads/2019/08/56-Metodologia-de-lainvestigacion-Carlos-I.-Munoz-Rocha.pdf>

Oviedo, H. C., & Arias, A. C. (2005). Aproximación al uso del coeficiente alfa de Cronbach. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 34(4), 572-580.
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80634409>

Palacios, S.H. (2017) Propiedades psicométricas de la escala de habilidades sociales (EHS) en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas de Comas, 2017 [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/11331>

Pazmiño, D. (2022). Validación de la escala de habilidades sociales EHS en estudiantes universitarios (Bachelor's thesis, Universidad Técnica de Ambato/Facultad de Ciencias de la Salud/Carrera de Psicología Clínica).
<https://repositorio.uta.edu.ec/jspui/handle/123456789/34786>

Peñafiel, E & Serrano, C. (2010). Habilidades sociales. Editex.
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5823517.pdf>

Prette, Z. A. P. Del, & Prette, A. Del. (2010). Habilidades sociais e análise do comportamento: Perspectivas Em Análise Do Comportamento, 1(2), 104–115. <https://doi.org/10.18761/perspectivas.v1i2.33>

Quintana, Y. (2014). Propiedades psicométricas de la escala de habilidades sociales en alumnos de nivel secundario de Cartavio. *Revista De investigación*

De Estudiantes De psicología & quot;Jang & Quot;, 3(2), 36–52.
<http://revistas.ucv.edu.pe/index.php/jang/article/view/1851>

Ramírez, A. (2019). Propiedades Psicométricas de la Escala de Habilidades Sociales en los estudiantes de las Instituciones Educativas Públicas de Yungay [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV.
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/41452>

Rangel, P. (2016). Construcción y análisis psicométrico de una escala de competencia de interacción social en el contexto preescolar. *Revista de Investigación En Psicología*, 19(1), 163.
<https://doi.org/10.15381/rinvp.v19i1.12451>

Rivière, A. (1992). La teoría social del aprendizaje, implicaciones educativas. *Desarrollo psicológico y educación*, 2, 1-10
https://www.academia.edu/5583707/Teoria_social_aprendizaje?source=sw_share

Roca, E. (2014). Cómo mejorar tus habilidades sociales. Acde.
<http://www.cop.es/colegiados/pv00520/pdf/Habilidades%20sociales%20Dale%20una%20mirada.pdf>

Rosas, C. (2021). Habilidades sociales: Instrumentos de evaluación. *Revista Polo del Conocimiento. Científico-profesional*, 6(4), 337-357.
<https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/2565/5355>

Simeón, A. (2018). Evidencias de validez y confiabilidad de la Escala de Habilidades Sociales en estudiantes de nivel secundario de la ciudad de Huamachuco, 2018. [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/24884>

Tamariz, E. (2016). Propiedades psicométricas de la escala de habilidades sociales en escolares de secundaria en el distrito de Piura, 2016. [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV.
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/8281>

- Ventura-León, J. L. (2018). Validez basada en la estructura interna: reanálisis al artículo de Dávila y Nevado. *Educación médica*, 19(3), 188-189. [10.1016/j.edumed.2017.04.008](https://doi.org/10.1016/j.edumed.2017.04.008)
- Virla, M. Q. (2010). Confiabilidad y coeficiente Alpha de Cronbach. *Telos*, 12(2), 248-252. <https://www.redalyc.org/pdf/993/99315569010.pdf>
- Unicef. (2015). Una aproximación a la situación de Adolescentes y Jóvenes en América Latina y el Caribe a partir de evidencia cuantitativa reciente. Panamá. https://www.unicef.org/lac/sites/unicef.org.lac/files/201804/UNICEF_Situacion_de_Adolescentes_y_Jovenes_en_LAC_junio2105.pdf

ANEXOS

Anexos 1: Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	VARIABLES Y DIMENSIONES	METODOLOGÍA	POBLACIÓN/ MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS
<p>Problema General:</p> <p>¿Cuáles serán las propiedades psicométricas de la Escala de Habilidades Sociales en adolescentes escolarizados de Lima Metropolitana, 2022?</p>	<p>Objetivo General</p> <p>Determinar las propiedades psicométricas de la Escala de Habilidades Sociales en adolescentes escolarizados de Lima Metropolitana, 2022.</p> <p>Objetivos específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> • Analizar la evidencia de validez de contenido mediante criterio de jueces. • Identificar las evidencias de validez de estructura interna de la Escala de Habilidades Sociales a través del análisis factorial confirmatorio. • Establecer la confiabilidad por consistencia interna de la Escala de Habilidades Sociales de Gismero. • Proponer los puntos de corte para la escala total. 	<p>Variable 1</p> <p>Escala de Habilidades Sociales.</p> <p>Dimensiones:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Autoexpresión en situaciones sociales 2. Defensa de los propios derechos como consumidor 3. Expresión de enfado o disconformidad 4. Decir no y cortar interacciones 5. Hacer peticiones 6. Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto. 	<p>Método General:</p> <p>Método científico</p> <p>Tipo de Investigación:</p> <p>Instrumental</p> <p>Diseño:</p> <p>Diseño no experimental transversal</p> <p>Alcance de Investigación:</p> <p>Psicométrico</p>	<p>Población:</p> <p>Adolescentes escolarizados de Lima Metropolitana.</p> <p>Muestra:</p> <p>537 adolescentes escolarizados de Lima Metropolitana.</p> <p>Muestreo:</p> <p>no probabilístico por conveniencia intencional.</p>	<p>Técnicas:</p> <p>La encuesta</p> <p>Instrumento:</p> <p>Escala de Habilidades Sociales de Gismero (EHS).</p>

Anexo 2: Tabla de operacionalización de la variable

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
Habilidades Sociales	Las habilidades sociales están definidas como un conjunto de capacidades y destrezas interpersonales que permiten al ser humano relacionarse con otras personas de forma adecuada, siendo capaces de expresar sentimientos, opiniones, deseos o necesidades en diferentes contextos, sin experimentar tensión, ansiedad u otras emociones negativas (Dongil y Cano, 2014)	El análisis del constructo se realizará a través de la Escala de Habilidades Sociales es un instrumento elaborado por Elena Gismero (2002). Está conformada por 33 ítems, con opciones de respuesta con posibles respuestas que van desde 1 hasta 4, donde 1 es No me identifico, en la mayoría de las veces no me ocurre o no lo haría y 4 es Muy de acuerdo, me sentiría así o actuaría así en la mayoría de casos.	La escala de Habilidades Sociales (EHS) en su versión original de Gismero (2002). Está constituida por 33 ítems tipo Likert y comprende 6 dimensiones: 1. Autoexpresión en situaciones sociales. 2. Defensa de los propios derechos como consumidor. 3. Expresión de enfado o disconformidad. 4. Decir no y cortar interacciones. 5. Hacer peticiones. 6. Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto.	1;2;10; 11;19; 20;28 y 29. 3;4;12; 21 y 30. 13;22; 31 y 32. 5;14;15;23; 24 y 33. 6;7;16; 25 y 26. 8;9;17; 18 y 27.	1 = Muy de acuerdo, me sentiría así o actuaría así en la mayoría de los casos 2 = Me describe aproximadamente, aunque no siempre actúe así o me sienta así 3 = No tiene que ver conmigo, aunque alguna vez me ocurra 4 = No me identifico, en la mayoría de las veces no me ocurre o no lo haría. A excepción de 5 ítems.

Anexo 3: Autorización de uso del instrumento



Por la presente Hogrefe TEA Ediciones S.A.U. da su **autorización** a los alumnos de la cátedra de Desarrollo de Proyecto de Investigación de la Escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo, Paul Bustamante Avila con número de identificación DNI: 73096989, COD: 7001170716 y Carol Angie Charrez Ayala con número de identificación DNI: 75366720 y COD: 7001177369, para la utilización de la Escala de Habilidades Sociales-EHS, en su proyecto de investigación: "Propiedades Psicométricas de la escala de habilidades sociales (EHS) en adolescentes escolarizados de Lima Metropolitana 2022".

Tal permiso se concede limitado por las siguientes condiciones:

1. El permiso de utilización se concede únicamente para los **finés de la investigación** anteriormente expuesta.
2. Los materiales serán adquiridos de acuerdo al cauce habitual de comercialización y la investigadora se compromete al uso de material original y respetando los derechos de propiedad intelectual.
3. En ningún caso se autoriza un **uso comercial** del instrumento ni la divulgación, lucrativa o gratuita, por ningún medio escrito o informático.

Madrid, a 10 de Enero de 2023

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Ángeles Pérez Gómez', with a horizontal line extending to the right.



Fdo. Dña. M^a Ángeles Pérez Gómez
Psicóloga-Consultora
Responsable Comercio Internacional

LIBRERIA ESPECIALIZADA EYA SAC AV. JAVIR PRADO ESTE SUBLTS 4 MZA. 4B INT. 1401 URB. CLUB GOLF LOS INCAS SANTIAGO DE SURCO - LIMA - LIMA		BOLETA DE VENTA ELECTRONICA RUC: 20601917271 EB01-59					
Fecha de Vencimiento : Fecha de Emisión : 16/01/2023 Señor(es) : ANGIE CAROL CHARREZ AYALA DNI : 75366720 Tipo de Moneda : DOLAR AMERICANO Observación : COT 100171							
Cantidad	Unidad Medida	Código	Descripción	Valor Unitario(*)	Descuento(*)	Importe de Venta(**)	ICBPER
1.00	UNIDAD	2P4500	EHS. JUEGO COMPLETO (MANUAL, 25 HOJAS DE RESPUESTAS, PIN 25 USOS). TÍTULO: ESCALA DE HABILIDADES SOCIALES. EDITORIAL: TEA EDICIONES. PROCEDENCIA: ESPAÑA.	154.49	0.00	154.49	0.00
Otros Cargos : \$0.00 Otros Tributos : \$0.00 ICBPER : <input type="text" value="\$ 0.00"/> Importe Total : \$154.49							
SON: CIENTO CINCUENTA Y CUATRO Y 49/100 DOLAR AMERICANO							
(*) Sin impuestos. (**) Incluye impuestos, de ser Op. Gravada.				Op. Gravada :	<input type="text" value="\$ 0.00"/>		
				Op. Exonerada :	<input type="text" value="\$ 154.49"/>		
				Op. Inafecta :	<input type="text" value="\$ 0.00"/>		
				ISC :	<input type="text" value="\$ 0.00"/>		
				IGV :	<input type="text" value="\$ 0.00"/>		
				ICBPER :	<input type="text" value="\$ 0.00"/>		
				Otros Cargos :	<input type="text" value="\$ 0.00"/>		
				Otros Tributos :	<input type="text" value="\$ 0.00"/>		
				Monto de Redondeo :	<input type="text" value="\$ 0.00"/>		
				Importe Total :	<input type="text" value="\$ 154.49"/>		
<i>Esta es una representación impresa de la Boleta de Venta Electrónica, generada en el Sistema de la SUNAT. El Emisor Electrónico puede verificarla utilizando su clave SOL, el Adquirente o Usuario puede consultar su validez en SUNAT Virtual: www.sunat.gob.pe, en Opciones sin Clave SOL/ Consulta de Validez del CPE.</i>							

Anexo 4: Instrumento

EHS

INSTRUCCIONES

Al dorso aparecen frases que describen diversas situaciones; se trata de que las lea muy atentamente y responda en qué medida se identifica con cada una de ellas o no; si le describen bien o no. No hay respuestas correctas ni incorrectas, lo importante es que responda con la máxima sinceridad.

Para responder utilice la siguiente clave:

1	No me identifico en absoluto; la mayoría de las veces no me ocurre o no lo haría.
2	Más bien no tiene que ver conmigo, aunque alguna vez me ocurra.
3	Me describe aproximadamente, aunque no siempre actúe o me sienta así.
4	Muy de acuerdo y me sentiría o actuaría así en la mayoría de los casos.

Marque la letra correspondiente a la opción elegida a la derecha, en la misma línea donde está la frase que está contestando.

Anote sus respuestas marcando con un aspa la letra de la alternativa que mejor se ajuste a su modo de ser o de actuar y compruebe que marca la letra en la misma línea de la frase que ha leído.

1	A veces evito hacer preguntas por miedo a parecer estúpido o estúpida.	1	2	3	4
2	Me cuesta telefonar a tiendas, oficinas, etc.	1	2	3	4
3	Si al llegar a mi casa encuentro un defecto en algo que he comprado, voy a la tienda a devolverlo.	1	2	3	4

Anexo 5:


Tabla 2: Resultados de confiabilidad de la escala de Habilidades Sociales (EHS)

Instrumento	Dimensiones	Ítems	ω	A	Valores Globales
Escala de habilidades Sociales (EHS)	D1: Autoexpresión en situaciones sociales.	EHS 1 EHS 2 EHS 10 EHS 11 EHS 19 EHS 20 EHS 28 EHS 29	0.643	0.689	$\alpha = 0.826$ $\omega = 0.800$
	D2: Defensa de los propios derechos como consumidor.	EHS 3 EHS 4 EHS 12 EHS 21 EHS 30	0.398	0.504	
	D3: Expresión de enfado o disconformidad	EHS 13 EHS 22 EHS 31 EHS 32	0.371	0.493	
	D4: Decir no y cortar interacciones	EHS 5 EHS 14 EHS 15 EHS 23 EHS 24 EHS 33	0.401	0.540	
	D5: Hacer peticiones	EHS 6 EHS 7 EHS 16 EHS 25 EHS 26	0.465	0.527	
	D6: Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto	EHS 8 EHS 9 EHS 17 EHS 18 EHS 27	0.670	0.697	

Nota: α = índice de fiabilidad alfa de Cronbach; ω = Omega de McDonald

En la tabla 2, se logra evidenciar la confiabilidad de la Escala de Habilidades Sociales (EHS) de Gismero, en la muestra piloto por medio de la consistencia interna, usando el coeficiente Alpha y Omega. Por ello se evidencian resultados favorables para la escala de habilidades sociales: $\alpha = .82$, $\omega = .80$. Por lo tanto, concluimos que los resultados presentan una adecuada consistencia al permanecer dentro del punto de corte esperado, según como indica Campo y Oviedo (2008).

Anexo 4: Cartas de autorización para aplicación de instrumento

 **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

San Juan de Lurigancho, 17 de octubre de 2022.

CARTA N° 095 - 2022-UCV-CCP/PSI

Señor
Lic. Job Colquichagua Zevallos.
Director de la I.E. Alejandro Sánchez Arteaga – SJL.

Presente:

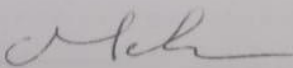
De mi consideración:


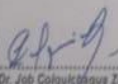
Nos place extenderle un cordial saludo y presentarle en esta ocasión, a los alumnos: Bustamante Avila Paul, con DNI 73096989 y código N° 7001170716 Charrez Ayala Angie Carol, con DNI 75366720 y código N° 7001177369 matriculados en el XI ciclo de la Carrera Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo-Campus San Juan de Lurigancho, quienes realizarán su trabajo de investigación titulada:


"Propiedades Psicométricas De La Escala De Habilidades Sociales (EHS) En Adolescentes Escolarizados De Lima Metropolitana, 2022".

En este sentido, solicitamos a usted la autorización para la aplicación de los instrumentos de evaluación en la institución que usted gestiona, estudio que impactará positivamente en su institución y en la sociedad; dada la importancia del tema a tratar. Agradeciéndoles por la atención a la presente, aprovechamos la oportunidad para reiterarles nuestra más alta consideración y estima, y vuestro apoyo al Departamento de Investigación de esta casa de estudios.

Atentamente,


Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora de la C.P. de Psicología
UCV – Campus San Juan de Lurigancho



Dr. Job Colquichagua Zevallos
DIRECTOR
17-10-2022



Somos la universidad de los que quieren salir adelante.

f | t | i | y
ucv.edu.pe



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

San Juan de Lurigancho, 10 de octubre de 2022.

CARTA N° 094 - 2022-UCV-CCP/PSI

Señor

Lic. Jesús Ordóñez Álvarez

Director del Consorcio Educativo "San Antonio de Padua" - SJL

Presente:

De mi consideración:

Nos place extenderle un cordial saludo y presentarle en esta ocasión, a los alumnos: Bustamante Avila Paul, con DNI 73096989 y código N° 7001170716 Charrez Ayala Angie Carol, con DNI 75366720 y código N° 7001177369 matriculados en el XI ciclo de la Carrera Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo-Campus San Juan de Lurigancho, quienes realizarán su trabajo de investigación titulada:

"Propiedades Psicométricas De La Escala De Habilidades Sociales (EHS) En Adolescentes Escolarizados De Lima Metropolitana, 2022".

En este sentido, solicitamos a usted la autorización para la aplicación de los instrumentos de evaluación en la institución que usted gestiona, estudio que impactará positivamente en su institución y en la sociedad; dada la importancia del tema a tratar.

Agradeciéndoles por la atención a la presente, aprovechamos la oportunidad para reiterarles nuestra más alta consideración y estima, y vuestro apoyo al Departamento de Investigación de esta casa de estudios.

Atentamente,



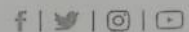

JESÚS ORDÓÑEZ ALVAREZ
DIRECTOR I.E.P. SAP



Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora de la C.P. de Psicología
UCV – Campus San Juan de Lurigancho



Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

San Juan de Lurigancho, 10 de octubre de 2022.

CARTA N° 097 - 2022-UCV-CCP/PSI

Señor

Lic. Abdon Ortega Leguía

Director de la I.E. "Jorge Basadre de Grohmann" – V.E.S.

Presente:

De mi consideración:

Nos place extenderle un cordial saludo y presentarle en esta ocasión, a los alumnos: Bustamante Avila Paul, con DNI 73096989 y código N° 7001170716 Charrez Ayala Angie Carol, con DNI 75366720 y código N° 7001177369 matriculados en el XI ciclo de la Carrera Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo-Campus San Juan de Lurigancho, quienes realizarán su trabajo de investigación titulada:

"Propiedades Psicométricas De La Escala De Habilidades Sociales (EHS) En Adolescentes Escolarizados De Lima Metropolitana, 2022".

En este sentido, solicitamos a usted la autorización para la aplicación de los instrumentos de evaluación en la institución que usted gestiona, estudio que impactará positivamente en su institución y en la sociedad; dada la importancia del tema a tratar.

Agradeciéndoles por la atención a la presente, aprovechamos la oportunidad para reiterarles nuestra más alta consideración y estima, y vuestro apoyo al Departamento de Investigación de esta casa de estudios.

Atentamente,



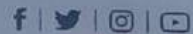
21-10-22

Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa

Coordinadora de la C.P. de Psicología
UCV – Campus San Juan de Lurigancho



Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

San Juan de Lurigancho, 10 de octubre de 2022.

CARTA N° 098 - 2022-UCV-CCP/PSI

Señor

Lic. Mario Roncallo Miraval

Director de la I.E. 1049 "Juana Alarco de Dammert" – Cercado de Lima

Presente:

De mi consideración:

Nos place extenderle un cordial saludo y presentarle en esta ocasión, a los alumnos: Bustamante Avila Paul, con DNI 73096989 y código N° 7001170716 Charrez Ayala Angie Carol, con DNI 75366720 y código N° 7001177369 matriculados en el XI ciclo de la Carrera Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo-Campus San Juan de Lurigancho, quienes realizarán su trabajo de investigación titulada:

"Propiedades Psicométricas De La Escala De Habilidades Sociales (EHS) En Adolescentes Escolarizados De Lima Metropolitana, 2022".

En este sentido, solicitamos a usted la autorización para la aplicación de los instrumentos de evaluación en la institución que usted gestiona, estudio que impactará positivamente en su institución y en la sociedad; dada la importancia del tema a tratar.

Agradeciéndoles por la atención a la presente, aprovechamos la oportunidad para reiterarles nuestra más alta consideración y estima, y vuestro apoyo al Departamento de Investigación de esta casa de estudios.

Atentamente,


Lic. Mario Roncallo Miraval
DIRECTOR

Autorizado para ingresar a SE

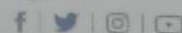


Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora de la C.P. de Psicología
UCV – Campus San Juan de Lurigancho



1042
19/10/2022
11:50
a.m.
ON

Somos la universidad de los que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, CONCHA HUARCAYA MANUEL ALEJANDRO, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, asesor de Tesis titulada: "PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DE LA ESCALA DE HABILIDADES SOCIALES (EHS) EN ADOLESCENTES ESCOLARIZADOS DE LIMA METROPOLITANA, 2022", cuyos autores son BUSTAMANTE AVILA PAUL JOHNNY, CHARREZ AYALA ANGIE CAROL, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 23.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 30 de Enero del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
CONCHA HUARCAYA MANUEL ALEJANDRO DNI: 07285283 ORCID: 0000-0002-8564-7537	Firmado electrónicamente por: MACONCHAC el 03- 02-2023 15:08:26

Código documento Trilce: TRI - 0529715