



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
DOCENCIA UNIVERSITARIA**

**Estilos de Aprendizaje y Hábitos de estudio en Estudiantes de
una Universidad en San Juan de Lurigancho, 2022**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Docencia Universitaria

AUTORA:

Limaylla la Torre, Noelia Lilia (orcid.org/0000-0002-8018-3040)

ASESOR:

Mg. Llanos Castilla, José Luis (orcid.org/0000-0002-0476-4011)

COASESOR:

Dr. Alanya Beltrán, Joel Elvys (orcid.org/0000-0002-8058-6229)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación
en todos sus niveles

LIMA – PERÚ

2023

Dedicatoria

El presente trabajo lo dedico a mi esposo e hijos que son mi gran soporte en cada objetivo trazado siempre en búsqueda de la mejora continua.

Agradecimientos

Agradezco a Dios, mis padres, esposo e hijos por su infinito apoyo en el día a día.

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
RESUMEN	vii
ABSTRAT	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	8
III METODOLOGÍA	21
3.1 Tipo y diseño de investigación	21
3.2 Variables y operacionalización	22
3.3 Población, muestra y muestreo	23
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	24
3.5 Procedimientos	26
3.6 Método de análisis de datos	26
3.7 Aspectos éticos	26
IV. RESULTADOS	28
V. DISCUSIÓN	37
VII. RECOMENDACIONES	45
REFERENCIAS	42
ANEXOS	

Índice de tablas

Tabla 1	Distribución de frecuencias de la variable Estilos de aprendizaje y sus dimensiones	22
Tabla 2	Distribución de la variable Hábitos de estudio y sus dimensiones	23
Tabla 3	Tabla cruzada sobre los estilos de aprendizaje y los hábitos de estudio	24
Tabla 4	Prueba de normalidad	25
Tabla 5	Coeficiente de correlación entre estilos de aprendizaje y hábitos de estudio	26
Tabla 6	Coeficiente de correlación entre estilos de aprendizaje activo y hábitos de estudio	27
Tabla 7	Coeficiente de correlación entre estilos de aprendizaje reflexivo y hábitos de estudio	28
Tabla 8	Coeficiente de correlación entre estilos de aprendizaje teórico y hábitos de estudio	29
Tabla 9	Coeficiente de correlación entre estilos de aprendizaje pragmático y hábitos de estudio	30

Índice de figuras

Figura 1 Esquema del diseño correlacional	17
---	----

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo principal determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y los hábitos de estudio en estudiantes de una Universidad en San Juan de Lurigancho, 2022. El tipo de investigación básica, de enfoque cuantitativo, nivel descriptivo correlacional y de diseño no experimental, transversal. La población estuvo conformada por 200 estudiantes, se obtuvo una muestra de 132 participantes a través de un muestreo probabilístico. Los resultados descriptivos mostraron que los estudiantes, la variable estilos de aprendizaje y sus dimensiones, donde de los 132 encuestados señalaron que dicha variable tiene un 67,4% del nivel alto, un 23,5% del medio y un 9,1% del nivel bajo. En lo que se refiere a los hábitos de estudio y sus dimensiones, tiene un 72,0% del nivel alto, un 22,7% del medio y un 5,3% del nivel bajo. Conclusión: Existe correlación significativa entre los estilos de aprendizaje y los hábitos de estudio en estudiantes de una Universidad en San Juan de Lurigancho, 2022 con un $Rho= 0,335$ y $p\text{-valor}=0,000$.

Palabras clave: Estilos de aprendizaje, hábitos de estudio, estudiante universitario.

ABSTRAT

The main objective of this research was to determine the relationship between learning styles and study habits in students of a university in San Juan de Lurigancho, 2022. The type of basic research, quantitative approach, descriptive correlational level and non-experimental, cross-sectional design. The population consisted of 200 students, a sample of 132 participants was obtained through a probabilistic sampling. The descriptive results showed that the students the variable learning styles and its dimensions, where of the 132 respondents indicated that this variable has 67.4% of the high level, 23.5% of the medium level and 9.1% of the low level. Regarding study habits and its dimensions, 72.0% of the respondents were high, 22.7% were medium and 5.3% were low. Conclusion: There is a significant correlation between learning styles and study habits in students of a university in San Juan de Lurigancho, 2022 with a $Rho= 0.335$ and $p\text{-value}=0.000$.

Key words: Learning styles, study habits, university student.

I. INTRODUCCIÓN

Al momento de integrarse a la educación superior, los estudiantes establecieron y desarrollaron hábitos de estudio, así como crearon un estilo de aprendizaje que fue el resultado de estrategias que lo llevaron al éxito académico (López, 2018); pero esto no fue común en el ámbito universitario, donde los estudiantes con menor nivel académico no podían hacer frente a las exigencias (Isaza, 2016) retosan un papel transcendental en el proceso estudiantil y dependiendo de las inclinaciones de los estudiantes hacen que el aprendizaje sea más fácil o más difícil, por lo que es importante enfocarse en las estrategias de instrucción y para promover y prevenir el bajo interés. En la Unión Europea, se conoció ampliamente y reconoció que el proceso de globalización e informatización ha llevado a una cantidad cada vez mayor de información, aumentando significativamente la intensidad y el poder del flujo de información, destacando el contenido, la cantidad, la lógica, la organización del conocimiento, dominios en las universidades y la experiencia humana, medios y formas (Lavrentieva et al. 2019). El problema de organizar las actividades del autoaprendizaje por parte del alumno es muy importante y de marcada trascendencia respecto a las condiciones del cambio de paradigma educativo, a partir de la noción de una adecuada enseñanza del conocimiento (González y Wagenaar, 2018).

Según la UNESCO (2017), el haber desarrollado hábitos estudiantiles es un aspecto importante hacia el crecimiento estudiantil y profesional. Este enfoque de la educación se basó en elementos de la educación que son comunes a muchas escuelas formales y, por lo tanto, es universalmente aplicable en todo el mundo. Sin embargo, estos principios todavía fueron evaluados y ajustados de acuerdo a las condiciones locales. En cualquier entorno educativo, las pautas de práctica requieren aplicaciones receptivas y una evaluación continua de su efectividad. OECD (2017) En México, la generalidad de los alumnos que integran a la formación

universitaria por primera vez (92%) eligen una licenciatura y solo el 9% eligen la educación técnica superior en la universidad. Por el contrario, las naciones de la OCDE poseen un repartimiento más parejo de solicitantes, con un 17 % ingresando a cursos tecnológicos universitarios superiores, un 7 % ingresando a programas de posgrado temprano y un 76 % ingresando a programas de posgrado. La educación aún no ha determinado que los maestros imparten clases en función de sus propias perspectivas y no de los estudiantes.

En Perú el SINEACE, considera la formación a nivel integral de los alumnos como una de las dimensiones más significativas, utilizando los referentes (estándares) determinados en el modelo de evaluación, que incluyen procesos y pedagogías encaminadas a potenciar las habilidades de los estudiantes (SINEACE, 2018).

En el sistema universitario peruano, las universidades peruanas tienen autonomía en fijar sus currículos de acuerdo a su propia realidad, el gran inconveniente es que las universidades casi nada en hecho en considerar sobre los estilos de aprendizaje y hábitos de estudio, no invierten en capacitaciones a los docentes universitarios sobre el progreso de estilos de aprendizaje y hábitos de estudio, por cuanto siguen enseñando en base a la percepción del docente, con clases obsoletas que no motivan al estudiante, sílabos desfasados, clases tradicionales sin considerar al estudiante como elemento fundamental para un óptimo proceso de enseñanza y aprendizaje (Sobrino,2022).

En San Juan de Lurigancho una de las universidades pertenecientes a este distrito, los docentes desconocen cómo sus estudiantes aprenden y la conexión entre ellos y sus hábitos de aprendizaje, pero lamentablemente hay docentes que no se dan cuenta sobre la problemática del aprendizaje de sus estudiantes es equivalente como el problema de la enseñanza, y peor aún son los docentes que conociendo el problema poco o nada hacen para buscar estrategias de mejora en sus estudiantes, en cambio permiten que su estilo domine para que los estudiantes aprendan de esa manera. Por lo cual se necesitó realizar un estudio de investigación

en el cual permitió responder preguntas sobre el sistema universitario acerca de la enseñanza como del hábito estudiantil. Con la finalidad de buscar estrategias de mejora en beneficio de los estudiantes obteniendo logros académicos, mejorando su desarrollo y potenciando para que se conviertan en especialistas competentes dentro de su especialidad.

En base a su problemática se planteó el problema general: ¿Qué relación existe entre los estilos de aprendizaje y los hábitos de estudio en estudiantes de una Universidad en San Juan de Lurigancho, 2022?, fijando los problemas específicos: ¿Qué relación existe entre el estilo de aprendizaje activo y los hábitos de estudio en estudiantes de una Universidad en San Juan de Lurigancho, 2022?, ¿Qué relación existe entre el estilo de aprendizaje reflexivo y los hábitos de estudio en estudiantes de una Universidad en San Juan de Lurigancho, 2022?, ¿Qué relación existe entre el estilo de aprendizaje teórico y los hábitos de estudio en estudiantes de una Universidad en San Juan de Lurigancho, 2022?, y ¿Qué relación existe entre el estilo de aprendizaje pragmático y los hábitos de estudio en estudiantes de una Universidad en San Juan de Lurigancho, 2022?,

A nivel teórico, la indagación admitió evidenciar la conexión que existe entre los estilos de aprendizaje y los hábitos de estudio de los estudiantes de una universidad en San Juan de Lurigancho y que serán contrastados con las teorías y conceptos existentes, utilizando la reflexión académica que nos permitirá el constructo científico existente. Metodológicamente se aplicó el enfoque cuantitativo, se utilizaron los cuestionarios como instrumentos con la finalidad de que los resultados que el estudio obtenga, apoyen al desarrollo de futuras investigaciones a través de las herramientas y resultados generados por la investigación.

Con base práctica, la investigación permitió actualizar y mejorar el rendimiento académico estudiantil, porque en base a ello va a generar información que podría tenerse en consideración por parte de los universitarios. El estudio contribuyó al avance de la problemática social al identificar prácticas pedagógicas

en las que docentes y estudiantes reconozcan la importancia de los estilos de aprendizaje y el uso de hábitos de estudio adecuados que permitan a la población estudiantil beneficiarse de un futuro mejor académico preparar y al mismo tiempo, mejorar el trabajo de sus centros de estudio.

Siendo el objetivo general: Determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y los hábitos de estudio en estudiantes de una universidad en San Juan de Lurigancho, 2022. Fijando como objetivos específicos (1) Determinar la relación entre los estilos de aprendizaje activo y los hábitos de estudio en estudiantes de una universidad en San Juan de Lurigancho, 2022, (2) Determinar la relación entre los estilos de aprendizaje reflexivo y los hábitos de estudio en estudiantes de una universidad en San Juan de Lurigancho, 2022, (3) Determinar la relación entre los estilos de aprendizaje teórico y hábitos de estudio en estudiantes de una universidad en San Juan de Lurigancho, 2022. (4) Determinar la relación entre el estilo de aprendizaje pragmático y los hábitos del estudio en estudiantes de una universidad en San Juan de Lurigancho, 2022.

Se tuvo como Hipótesis general: Los estilos de aprendizaje se relacionan significativamente con los hábitos de estudio en estudiantes de una universidad en San Juan de Lurigancho, 2022. Planteando como hipótesis específicas: El estilo de aprendizaje activo se relaciona significativamente con los hábitos de estudio en estudiantes de una universidad en San Juan de Lurigancho, 2022, el estilo de aprendizaje reflexivo se relacionan significativamente con los hábitos de estudio en estudiantes de una universidad en San Juan de Lurigancho, 2022, el estilo de aprendizaje teórico se relacionan significativamente con los hábitos de estudio en estudiantes de una universidad en San Juan de Lurigancho, 2022, y el estilo de aprendizaje pragmático se relaciona significativamente con los hábitos de estudio en estudiantes de una universidad en San Juan de Lurigancho, 2022.

II. MARCO TEÓRICO

El presente acápite evidencio el conocimiento desarrollado internacional y nacional de la variable del estudio, que coadyuvaron al desarrollo de la investigación. A nivel internacional, Echeverri (2022) mantuvo como finalidad: Evaluar la correlación existente en el hábito de estudio y manera de aprender del estudiantado. Realizó un estudio cuantitativo, relevante, transaccional. Su número total de alumnos en los ciclos de Máster I a IV fue de 250. Cuyos resultados se encontraron $Rho = 0.632$ positiva, basado en el hábito de estudio, cual estudiantes correspondan a: 31% estudia 3 horas, el 29% estudia 2 horas diarias, el 26% estudia 1 hora, así como el 14% estudia de 4 a más horas. Respecto al estilo de aprendizaje, existen 4 (prácticos, activos, reflexivos y teóricos) representa el 52%, el activo el 12%, el práctico el 10%, el reflexivo el 15% y el teórico el 11%. Concluyéndose que coexiste un nexo relevante y una buena correlación entre sus variables.

Montoya et al. (2020) en su tesis definieron un objetivo con el fin de describir los estilos de aprendizaje y los hábitos de estudio en el estudiante universitario. Con tipos fundamentales, cuantitativos e interrelacionados de investigación transversal. Población de 216 estudiantes. Muestra de 91 estudiantes de salud que aprenden materiales quirúrgicos. Obteniéndose como resultados una significancia relacional de Spearman= 0,567 y pvalue= 0.000, existiendo conexión entre las variables. Donde el estilo del aprendizaje se divide en cuatro: activos 11%, prácticos 13,2%, reflexivos 30,8% y teóricos 23,1%. Evidenciando que el estilo dominante del estudiante es la introspección. Entretanto al hábito estudiantil, es común que el estudiante en conjunto escriba un promedio a 6.2 notas de estudio. Por consiguiente se encontro una correlación positiva de la variable estudiada.

Niño et al. (2019) señalaron la finalidad de establecer el hábito de estudio y el estilo del aprendizaje del alumnado de Educación y Psicología de la Facultad de

Humanidades, universidad Autónoma de Baja California, México. Con un estudio cuantitativo, correlacional, transversal. Con 650 estudiantes de población. Obteniéndose como resultado un r Spearman = 0.632 y un $p=0.000$. En donde los hábitos de estudio más importantes son la optimización lectora (32,8%) y la motivación para aprender (28,7%). Perfil integral considerando sociodemografía, estilos y hábitos del aprendizaje. Se concluyó que existe una relación de significancia importante.

Veramiza (2017) en su estudio sostuvo como objetivo fundar la analogía entre hábitos de estudio y estilos de aprendizaje en un grupo de alumnos de dos instituciones públicas de Blanca, Florida. Realizo estudios cuantitativos, correlativos, transversales. Mostrando 146 estudiantes. Obteniéndose como resultados un $Rho= 0.765$ y un $pvalue= 0.004$. Se concluyó que coexiste una conexión relevante dentro de los hábitos de estudio y los estilos de aprendizaje entre los estudiantes de la comunidad de Florida Blanca.

Lancheros y Rivera (2017) en su estudio, determinaron la concordancia entre los estilos de aprendizaje y los hábitos de estudio de los estudiantes de la universidad de Columbia. Con un método cuantitativo dando como resultado una r de Spearman = 0,689 y un valor de $p = 0,000$, en una población de 250 estudiantes obtuvieron una relación significativa. Encontrándose que el estilo de aprendizaje se divide en : Práctico 25%, Teórico 25%, Activo 20% y Reflexivo 30%. Es claro que el estilo predominante del campo estudiantil Columbia es reflexivo. El principal hábito estudiantil empieza por la preparación para las notas de clase con un 40%, seguido de la actitud y el comportamiento productivo en el aprendizaje con un promedio del 20% y la preparación para los exámenes y la motivación por el estudio con un promedio del 10%. De ello se puede concluir los estudiantes universitarios muestran una correlación entre las variables.

A nivel nacional, Sobrino (2022) propuso como finalidad disponer la conexión entre el hábito de estudio y el estilo de aprendizaje en la metodología del trabajo universitario. Empleó la metodología de enfoque cuantitativo, diseño interaccional y transversal. Estudio de 228 estudiantes. Seleccionó a 144 estudiantes mediante muestreo aleatorio simple utilizando la fórmula de población finita. Dando como resultado una R de Spearman del 0.654 y un $p=0.003$. Asimismo el 41,7% de los alumnos tiene un nivel de aprendizaje activo moderado, aprendizaje alto de un 22,9%, aprendizaje muy alto con un 25% y con bajo aprendizaje el 10,4% . Los estudiantes con el 39,5% poseen el hábito de estudiar positivamente , mientras que cerca del 27,1% tienen hábitos negativos, el cual infiere que un 66,7% del ámbito estudiantil tiene hábitos positivos de estudio. Finalmente, se concluyó una relación importante entre sus variables.

Asi mismo Medina y Meza (2021) centró su investigación en establecer si las variables están relacionadas con el rendimiento académico estudiantil. Su metodología fue no experimental transversal. Se observó que los primeros estudiantes del primer año en 2012-I se desempeñaron mal durante sus estudios. El estudio utiliza un diseño no experimental, con un enfoque mixto a nivel descriptivo y comparativo. Con población y tamaño de muestra de 174. Se apreció que la mayoría de los alumnos se enfocan en adaptar estilos de aprendizaje que se adapten a situaciones específicas; seguida de la divergencia, que tiende a evaluar ciertas situaciones desde diferentes perspectivas. La prueba chi-cuadrado no encontró nexo entre sus variables; Sin embargo, en el ciclo 2017-I se encontró un vínculo entre ambas variantes. Porque el maestro usó estrategias de instrucción adicionales.

Pajuelo et al. (2019) en su investigación mantuvo como finalidad valorar el estilo del aprender y habito del estudio por parte del grupo estudiantil universitario Huánuco. Realizaron estudios descriptivos, enfoque cuantitativo, diseño de correlación. Estudio una muestra de 108 estudiantes. Las herramientas utilizadas

fueron el Style Learning Checklist Silverman , Felder y el Learning Habits and Motivation Questionnaire (HEMA). Obteniendo como resultados de Spearman 0.743, $p = 0.002$ en donde se obtuvo estilos : aprendizaje visual (76,9%), aprendizaje secuencial (70%), activo (66,7%) y verbal (23,1%). Aquellos estudiantes utilizan muy buenos hábitos de estudio, 5,6% (59) en buen nivel, manejan buenos hábitos de estudio y 38,9% en mal nivel (2).

Mendoza y Guzmán (2019) tuvieron como objetivo: Encontrar sus variables de estudio. Tuvo un enfoque de tipo cuantitativo, con un diseño no experimental, relacional, estudió a 424 estudiantes. Con una muestra probabilística estratificada aleatoria siendo la muestra 203 estudiantes. El estudio mostró que el 44% de estudiantes tienen estilos del aprender diferentes, 35,8% asimilado, 11,2% coincidente finalmente un 9% convergente. En cuanto al hábito de estudio cerca de 51,5% de estudiantes mostraron hábitos de estudio positivos, 29,8% hábitos de estudio positivos y negativos, 18,5% hábitos de estudio negativos.

Espinoza (2018) tuvo por objetivo: establecer la correlación del estilo de aprendizaje y los hábitos de estudio , entre los ingresantes al Area de Ingeniería en una universidad privada de Chiclayo. Utilizó una metodología con un diseño de correlación no empírico cuantitativo. Tuvo una población: 73 estudiantes de pregrado de una escuela de ingeniería. Obteniendo como resultado un $p = 0.763$ y un R de Spearman del 0.036, es una relación muy débil. Asimismo el estilo de aprendizaje del alumnado fue del 37% pragmático, 29% teórico, 26% reflexivo y 8% positivo. La categorización de los hábitos de estudio tiende a ser muy optimista, con un 69% indicando que el alumnado tiene suficientes hábitos de estudio. Asimismo, las categorías con los porcentajes más bajos suelen ser muy negativas, donde aumentan al 31%. Concluyendose una relacion muy debil entre las variables de estudio.

Por otro parte, Córdova (2017) definió como meta la delimitación de la coexistencia de correlación de estilo y hábito del aprendizaje en el conjunto de alumnos del Instituto Tecnológico Huaycán área de Enfermería Técnica en el año 2017. Planteó una metodología: básico, con diseño no empírico, correlacional. Tuvo una población: 85 estudiantes. Se empleó un cuestionario y lista de verificación de hábitos de estudio dada por Honey y Alonso. Obtuvo como resultados una $Rho=0.490$; Finalmente se concluye con la coexistencia de la ligazón positiva dentro de las variables con correlaciones moderadas.

Se conceptualiza los estilos de aprendizajes según especialistas de la RAE afirmaron que esto se puede lograr a través del estudio o la experiencia, lo que permite a las personas desarrollar diferentes estilos para absorber nueva información. Al hacerlo, pueden aumentar su competencia general de entrenamiento (Esteves et al., 2020). Los estilos del aprender refieren ser característica emocional, física y cognitiva del cual manifiesta al estudiante en una situación de interacción, interpretación y respuesta al ámbito del aprender (Cardozo et al., 2021). Según Torales et al (2018), menciona la pertenencia al modelo de cognición porque describe el aprendizaje de las personas, el modelo afable se da por la existencia del anhelo y entusiasmo porque existe el deseo y la motivación por educarse. Asimismo, Bobadilla et al. (2017) conceptualizan al estilo del aprender, igual que al proceso subjetivo de apreciación, incorporación, detención y la práctica de la indagación adquirida por la gente partiendo de su experiencia del entorno que les rodea.

De acuerdo con Isaza (2017) menciona que por lo tanto, el proceso académico, dependiendo de las tendencias actuales de los estudiantes, debe enfocarse en la importancia de brindar apoyo inmediato a los estudiantes que ingresan al primer semestre para promover y prevenir una baja calificación académica. El modo de los estudiantes al momento de aprender tiene un efecto

significativo en cómo se les enseña. En consecuencia, los profesores han estudiado recientemente la variedad de estilos del aprender, pertenecientes a cada estudiante. Por lo que el alumnado tiene el estilo específico determinado por la forma en que adquieren y retienen la información. Reconocer estas diferencias es importante porque permite a los profesores personalizar sus métodos de enseñanza.

Los estilos de aprendizaje están definidos y caracterizados por una serie de modelos y teorías que se encuentran en la literatura. Se han desarrollado modelos diferentes para clasificar el estilo de aprender: Modelo de Herrmann inspira el conocimiento del funcionamiento del cerebro, es el resultado de entrelazar los cuatro cuadrantes en que se representan el pensar, crear, aprender y, relacionarse con el mundo. Estos cuadrantes representan formas diferentes de operar, pensar, crear, aprender y relacionarse para vivir con el mundo (Herrmann, 1991).

Felder y Silverman (1988) en su modelo los clasificó en cuatro categorías: Activo/reflexivo, Visual/verbal, Sensitivo/ intuitivo y Secuencial/global, Dentro de este estilo de aprendizaje de Felder y Silverman, llamado Índice de Estilos de Aprendizaje, hay un potencial de 32 combinaciones diferentes de estilos de aprendizaje. Los diferentes estilos se crean eligiendo una opción u otra. El modelo de estilos de aprendizaje de Bandler y Grinder divide los estilos de aprendizaje en tres tipos básicos (visual, auditivo y táctil) basados en la preferencia fisiológica del alumno para recepcionar y el procesar la información. Esta teoría se centra principalmente en las características preferidas por los alumnos del canal sensorial (Qiusha et al, 2018). Gardner con su modelo de múltiples inteligencias sugiere que los humanos aprenden de ocho maneras diferentes: intrapersonales, lingüísticas, emocionales, corporal-kinestésicas, espaciales, lógico-matemática y musicales. Su modelo también asume que cada hemisferio cerebral gobierna la mitad opuesta del cuerpo (Marens, 2020)

La epistemología hecha por Kolb basada en el ámbito educativo. Sugiere que el aprendizaje óptimo ocurre tan solo si aquel conocimiento gira en torno a cuatro

etapas: teorizar, actuar, experimentar y reflexionar. Coincidiendo así con el estilo de Mumford y Honey son participes en la teoría Kolb aceptando la idea enfocada en aprender de manera circular ocurrida en las cuatro etapas (Rodríguez, 2018). Alonso et ál. (1999) señalaron que son indicadores el acto de interacción entre el entorno educativo, son relativamente estables debido a sus rasgos fisiológicos, afectivos y cognitivos. Continuaron diciendo que estos estilos ayudan a los maestros a determinar cómo aprenden mejor los estudiantes.

Estilos del aprendizaje, taxonomía y propiedades. Estilo activo implica involucrarse en las actividades y experimentar la vida de primera mano. Las personas que utilizan este estilo se oponen a seguir reglas, horarios y rutinas estrictas. Tampoco le gustan los compromisos a largo plazo y odian sentirse obligados. En cambio, estas personas prefieren compromisos a corto plazo que les permitan crecer frente a los desafíos y resolver problemas. Tienen el deseo de invertir en esfuerzos en los que creen que fomentan la participación personal y el intercambio de opiniones e ideas. Los estudiantes a menudo se involucran en rutinas y actividades que ya dominan (Alonso et al., 1999; Aragón y Jiménez, 2009; Gallego y Alonso, 2012).

Estilo reflexivo considera a las personas capaces y reflexivas suelen adoptar el estilo reflexivo. Se requiere una reflexión más profunda a la hora de tomar decisiones estas personas se caracterizan por este proceso se basan en la observación, la escucha, la recopilación de diferentes perspectivas y el almacenamiento de los datos que recopilan. Observan cuidadosamente sus experiencias desde diferentes ángulos antes de ejecutar decisiones. En caso sea necesario habrá un retiro temporal para considerar más a fondo sus decisiones. Estos son estudiantes que analizan eventos y toman decisiones en consecuencia (Alonso et al., 1999; Aragón y Jiménez, 2009; Gallego y Alonso, 2012).

El estilo teórico pretende mostrar conexiones lógicas entre diferentes ideas. Por lo general, combinan diferentes conceptos en una sola idea. El Método

Socrático requiere que los participantes tengan razón y objetividad. También requieren que los participantes sean iguales en inteligencia según su perspectiva. En consecuencia, el método anima a las personas a trabajar solas en lugar de en grupos. Los estudiantes deben sintetizar, clasificar y estructurar sus observaciones para implementarlas en modelos (Alonso et al., 1999; Aragón y Jiménez, 2009; Gallego y Alonso, 2012).

El Estilo Pragmático se enfoca en poner en práctica sus ideas, teorías y técnicas para determinar cómo funcionan. Les gusta trabajar en tareas que requieren esta mentalidad. Deciden las cosas en función de lo prácticas y útiles que son. Los actores a menudo encuentran atractivos a los estudiantes inquietos. Convierten rápidamente los conceptos que les gustan en cosas reales completando proyectos y tareas (Alonso et al., 1999; Aragón y Jiménez, 2009; Gallego y Alonso, 2012).

Al comprender el estilo de aprendizaje de cada alumno, los profesores pueden planificar mejor sus clases. Esto también fomenta el desarrollo cognitivo de los estudiantes ya que los maestros aplican prácticas que fomentan el aprendizaje. Los maestros también pueden hacer un planteamiento apropiado de enseñanza y aprendizaje hacia su salón al identificarlos.

El profesorado asume al estudiantado como personas de aprendizaje similar. Este concepto erróneo se debe a su falta de indagación hacia la gran del estilo de aprendizaje que presenta cada estudiante. También se debe a que los docentes no consideran el hecho de que diferentes estudiantes adquieren conocimientos de diferentes maneras. Para ayudar a sus estudiantes a tener éxito académico, los maestros primero deben conocer estos estilos y luego preparar actividades para sus clases, aquellas que deben satisfacer la necesidad del estudiante.

En el aprendizaje significativo los maestros pueden fomentar a la exploración para un aprendizaje adecuado. Canfield y su inventario de estilos del aprender, clasifica a los estudiantes según cuatro categorías: sus condiciones para aprender,

el método de obtención del informe, su nivel de conocimiento y su relación con los demás. Esta clasificación se utiliza para determinar qué tipo de alumno es un estudiante y cómo recibe mejor la instrucción (Leal et al., 2019). Como refiere Sandoval (2016) cada quien tiene su estilo de aprender, es decir, percibe, conoce, siente, decide y actúa en base al valor que le da a la información que posee y a la forma en cómo percibe la realidad. Por lo tanto, el reconocimiento de cada estilo en el que aprenden los estudiantes está basado en la individualidad de cada uno de ellos, tomando en cuenta que cada individuo comprende de manera diferente al resto, que tiene la capacidad de aplicar estrategias para su aprendizaje y que posee un ritmo de aprendizaje distinto al de los demás pudiendo ser o no eficaz en comparación al del resto de estudiantes. Por otra parte, es necesario no hacer uso de las diferentes formas en que los alumnos aprenden para crear etiquetas o una forma de clasificación que sinifique a los estudiantes, sino para comprender las necesidades de cada estilo de aprendizaje.

Por otra parte, Silva (2018) destaca que el valor de los estilos peculiares que presentan los jóvenes para aprender en los diversos contextos educacionales radica en su reconocimiento con la finalidad de brindar motivación para cada estilo individual. Asimismo, determinar los mismos, podrá ayudar a adaptar el contexto que se requiere para que la formación educativa de los alumnos se dé a largo plazo. Las bases conceptuales hábitos de estudio y sus variables, enmarcan su labor académica desde que el alumnado afronta cada actividad en el proceso de aprendizaje (Aduna, 2017). Fernández (2014) define el hábito del aprender señala como un grupo de acciones realizadas por un alumnado en un ambiente educativo típico, comprometiendo el dominio de las condiciones ambientales, la planificación, los materiales y el contenido de la educación. Por ello, priorizar el impacto de estos y otros factores en los rendimientos académicos. El hábito de aprendizaje formado por un estudiante utilizara un método y estrategia con el fin de afrontar el proceso de aprender, esto requiere esfuerzo, dedicación y autodisciplina, sin perder de vista

los aspectos emocionales que surgen de la percepción y motivación (Elizalde, 2017).

Mondragón et al. (2017) afirmó con respecto a los hábitos que pueden desarrollar los estudiantes. Estos son métodos de acción que los estudiantes pueden emplear para comprender y aplicar nuevos contenidos. Estos hábitos incluyen elegir la fuente de información adecuada, eliminar las distracciones, aprovechar el tiempo ideal de estudio, plantear el trabajo de manera efectiva y dominar las técnicas de observación y concentración. Dentro de los hábitos del estudio y sus dimensiones consideramos a las siguientes: formas estudiantiles, resolver tareas, prepararse para evaluación, formas de escucha en la clase y acompañamiento.

Según Vicuña (2017) la resolución de las tareas comienza por abordarlas con actitud de ayuda. Esto requiere orden, perseverancia, organizar el tiempo, estar en forma física y mentalmente, dormir lo suficiente y comer adecuadamente. Además, el resolver tareas sirve de importancia para aprender diariamente. Lo que no quiere decir que los estudiantes deban pasar largas horas con sus libros; significa que necesitan examinar sus preferencias y necesidades inmediatas, incluidas las áreas en las que tienen dificultades o los temas que desean explorar. A partir de ahí, pueden organizar un horario de actividades educativas para cada día. Los estudiantes deben prepararse para los exámenes estudiando el tema que están examinando. Esto implica aprender a adquirir y utilizar nueva información.

Esencialmente esto significa asimilar, retener, recuperar y utilizar nuevos conocimientos. Cerca de la mayor parte del ámbito estudiantil no tienen la costumbre en estudiar, o no se esfuerzan por aprender más, porque no saben cómo prepararse para los exámenes. En cambio, normalmente realizan investigaciones sobre el tema que necesitan probar y luego expresan su comprensión en sus propios términos. Al hacer esto, los estudiantes sabrán de lo que están hablando y

no tendrán problemas cuando alguien les haga una pregunta específica. Hacer esto también alienta a los estudiantes a aprender más en lugar de solo memorizar lo que dicen los libros de texto palabra por palabra. Estudiar requiere que los estudiantes se enfoquen y se concentren en el material. También requiere que los estudiantes analicen, sintetizen, memoricen y expresen lo que han aprendido. Los estudiantes necesitan educarse a sí mismos para poder escuchar y concentrarse de manera efectiva. Necesitan poder concentrarse sin simplemente repetir lo que escuchan. Además, el trabajo diario que hacen los estudiantes es similar al académico. Algunos estudiantes pueden ser más eficientes que otros, pero esto no significa necesariamente que tengan un intelecto superior o que se hayan aplicado más. Si un estudiante no puede instruirse completamente a sí mismo y hacer un trabajo excelente, todo a través de sus propios medios, entonces probablemente no sea capaz de escuchar o estudiar de manera superior. El ambiente en el que estudian los estudiantes incide de manera directa en el hábito estudiantil. El principal hábito a formar es tener un espacio de estudio exclusivo para ellos. Este espacio debe ser atractivo, debidamente ventilado y confortablemente amueblado con muebles ergonómicos. Un beneficio adicional de elegir este hábito es la posibilidad de programar tiempo para estudiar. Después de programar el tiempo, los estudiantes pueden determinar los objetivos específicos que quieren lograr al estudiar. Siguiendo los principios de planificación adecuados, los estudiantes también pueden especificar qué objetivos quieren lograr. (Vicuña, 2017).

Por otra parte, Flores (2018) determinó que los mejores hábitos de estudio para los estudiantes universitarios se adaptan a las siguientes dimensiones: Participación en clase, donde el estudiante aplica estrategias como apuntes, subrayar párrafos, participa activamente en la clases. Distribución del tiempo para estudiar, el estudiante tiene que planificar su tiempo, darle tiempo al estudio, ser higienicos, alimentarse bien, tener un buen estado físico, conciliar el sueño de ocho horas diarias y organizar los tiempos de estudio para así obtener resultantes

óptimas. El hábito de la concentración involucra la mantención más el grado de atención del estudiante universitario debe manejar un alto grado de concentración en su etapa universitaria y para ello debe tener en cuenta que para estudiar; la locación no tiene que tener distracciones, tiene que plantearse objetivos para estudiar, debe manejar un tiempo limitado y contar con una mente positiva. Equipos de estudio, en la modernidad este tipo de estudio se ha masificado por cuanto los estudiantes forman equipos de estudio y para que puedan desarrollarse positivamente en la universidad tratan de juntarse con los más representativos que conozcan las materias para aprender de ellos y a la vez el ponerse experto en un tema para enseñar a sus compañeros.

Mondragón et al. (2017) mencionaron que, como cualquier otra actividad, la destreza y la dedicación es importante en el desarrollo del estudio junto con los hábitos llegan a ser estrategias que utilizara el estudiante para absorber conocimientos, además de evitar distracciones, y su esfuerzo por poder realizar las tareas a proceso completo. El enfoque conceptual nos ha mostrado a través de muchas investigaciones la diversidad del aprendizaje. Además, asumen la pesquisa, la resuelven, la acopian y la rescatan de forma diferente (Alonso y Gallego, 2003).

III METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

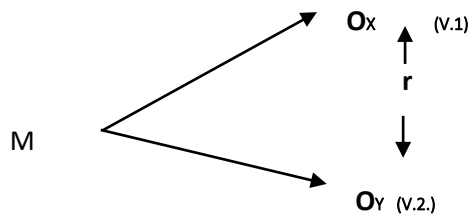
La indagación fue de tipo básica, según Arias (2021) conocido como investigación teórica o dogmática. Se encarna porque aparece y se mantiene dentro de un marco teórico. Su meta es incrementar la ciencia del conocimiento sin compararlo con aspectos prácticos. La investigación planteó un enfoque cuantitativo, según Muñoz (2021) usar métodos cuantitativos que aborden una amplia gama de objetivos de investigación, tales como: explorar y describir fenómenos, variables, hechos, fenómenos relacionados. Por otro lado, se basó en el estudio a nivel correlacional que incluye los aspectos grupales para poder establecer su comportamiento (Arias, 2017).

El estudio sostuvo un diseño no experimental porque no se crea situaciones, sino que señala con certeza los fenómenos, no se maniobrarán las variables (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

Según Hernández et al. (2014) Los estudios de correlación buscan coligar conceptos, fenómenos, hechos o variables. Miden las variables y su relación en términos estadísticos. En el presente estudio de nivel correlacional permitió ver la existencia de una analogía entre ambas variables en la Facultad de Tecnología Médica de una Universidad de San Juan de Lurigancho. Esto nos mostró la coexistencia de una dependencia entre ambas variables en la Facultad de Tecnología Médica de una universidad de San Juan de Lurigancho.

Figura 1

Esquema del diseño correlacional



3.2 Variables y operacionalización

Variable X:

El estilo del aprendizaje en conjunto mencionó a aquellas cualidades cognitivas, emocionales y físicos los cuales describen el accionar del estudiante al momento de interactuar, interpretar y responder al entorno académico (Cardozo et al., 2021). La variable estilos de aprendizaje tiene cuatro dimensiones: (1) Aprendizaje activo, (2) Aprendizaje reflexivo; (3) Aprendizaje teórico y (4) Aprendizaje pragmático. Su cuestionario constó de 29 ítems. Se utilizó la escala de Likert.

Variable Y:

Fernández (2014) conceptualizó al hábito de estudio como “una serie de acciones por parte del estudiante en el entorno académico habitual, lo que implica una asimilación de las condiciones ambientales, planificación, materiales, contenidos de aprendizaje”. La variable hábitos de estudio tienen cuatro dimensiones: (1) Práctica de ejercicios, (2) Equipo de estudio; (3) Hábitos de concentración y (4) Distribución de tiempo, con un total de 32 ítems.

3.3 Población, muestra y muestreo

Hernández et al. (2014) mencionan que es un grupo de personas u objetos sobre los que desea saber algo en el estudio, las cuales son seleccionadas a criterio del investigador, la población fue conformada por 200 estudiantes de la Facultad de Tecnología Médica de una universidad de San Juan de Lurigancho. Según Hernández et a. (2014) el criterio inclusivo representa propiedades particulares que debe tener un sujeto para participar en la investigación.

Para la explicación de la investigación se consideró a estudiantes de la Facultad de Tecnología Médica de una universidad de San Juan de Lurigancho

inscritos en el ciclo 2022. Los estudiantes fueron de la Facultad de Tecnología Médica especializada en Terapia Física y Rehabilitación. Asimismo, se consideró a los estudiantes que cumplan con una asistencia regular teniendo en cuenta que ello implique una asistencia mayor al 80 %. Según Hernández et al. (2014) hace mención aquella condición y propiedades expuestas por los participantes, aquellos que tengan la potestad de alteración y modificación en el resultado. Estudiantes sin asistencia normalmente a clases, estudiantes que no cumplieron con llenar los cuestionarios y estudiantes sin deseos de participación.

Como señala Hernández et al. (2014) existen operaciones para alcanzar la cuantía de los módulos de la muestra como fórmulas, lógica y otros. La muestra es un fragmento distintivo de la población. En la indagación la muestra se extrajo de la población de 200 estudiantes universitarios. La muestra se determinó en base a la fórmula de población finita Como afirma Hernández y Mendoza (2018), señalan que dos tipos de muestreo: muestreo probabilístico y no probabilístico en el estudio, se utilizó el método probabilístico a través de la fórmula de la población finita o tamaño conocido, obteniéndose a 132 estudiantes de la Facultad de Tecnología Médica de una universidad de San Juan de Lurigancho inscritos en el ciclo 2022. (Anexo 8)

Según la universidad Ricardo Palma (2018) señalaron que las unidades de análisis se caracterizan por atributos o características que pueden someterse a un orden de acuerdo con algún criterio. En el estudio respecto al análisis y su unidad se recabaron en el alumnado de la Facultad de Tecnología Médica en una universidad de San Juan del Lurigancho.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Según Arias (2017) es el proceso para obtener datos y información, transformándolos en números y relaciones para establecer si hay o no relaciones en las variables evaluadas. Se aplicó la técnica de la encuesta, que consistió en

aplicarlos en la muestra de estudio. El instrumento de indagación; según Arias (2017) afirma que los instrumentos recolectan información confiable por medio de procedimientos estadísticos. Se esgrimió la información y la entrevista como técnicas. Se empleó el cuestionario, que consistió en un conjunto de preguntas respecto a las variables de estudio, con sus respectivas dimensiones y su escala de medición en base a la escala de Likert. Este instrumento se aplicó de manera virtual para la recolección de datos.

Citando a Bernal (2018) la validez es la medida en que se pueden sacar inferencias de los efectos obtenidos. En la indagación se validaron los instrumentos de investigación a través de expertos, quienes validaron el contenido de los instrumentos mediante la pertinencia, precisión y claridad; como se observó en las tablas (Anexo 4) los instrumentos de investigación fueron validados al 100% en la pertinencia, precisión y claridad y dando como resultado la aplicabilidad de dichos instrumentos, fueron validados por Mg. Luis Alfonso Aliaga Valverde, Dr. Belkis Parra Reyes y Mg. Guillermo Renzo Véliz Paredes. Asimismo, también se observó en las tablas 1 y 2 los instrumentos de investigación fueron validados al 100% en la pertinencia, precisión y claridad y dando como resultado la aplicabilidad de dichos instrumentos.

Bernal (2018) opina que la confianza se da con la estabilidad de las puntuaciones obtenidas por la misma persona utilizando el mismo cuestionario en diferentes ocasiones. Por lo tanto, deben someterse a un procesamiento de confiabilidad antes de recopilar información. En el estudio se aplicó el coeficiente Alfa de Cronbach, el cual evaluó la uniformidad de las preguntas y que las respuestas estarán enunciadas en la escala de Likert. Se realizó a través de una prueba piloto obteniéndose que el alfa de Cronbach para la variable Estilos de aprendizaje fue de 0,967 para sus 29 ítems y para la variable Hábitos de estudio fue

de 0,975, para sus 33 ítems, coeficientes altos significando un muy alto grado de confiabilidad.

3.5 Procedimientos

Este estudio comenzó con: (1) La obtención del permiso de una universidad de San Juan de Lurigancho. (2) La construcción de los cuestionarios fueron desarrollados en base a cada variable: la variable estilos de aprendizaje tienen 29 ítems desarrollados en base las dimensiones de la variable, la variable hábitos de estudio constó de 33 ítems divididos en las dimensiones de la variable. (3) La aplicación de los instrumentos fueron en forma virtual a los estudiantes universitarios de una universidad de San Juan de Lurigancho. (4) Se procedió a la sistematización de la información obtenida a través de los cuestionarios, (5) Los datos se procesaron a través del SPSS v.26, donde se obtuvo la prueba de normalidad y la contrastación de las hipótesis. (6) Se formuló el informe final.

3.6 Método de análisis de datos

Según Matos (2020) la estadística descriptiva es la ramificación de la estadística que implica una recopilación, presentación, organización o más variables de interés para los investigadores. En la investigación se utilizó para el desarrollo estadístico descriptivo a través de tablas y frecuencias en las variables de estudio para realizar el análisis descriptivo.

Las estadísticas inferenciales incluyen metodologías y procedimientos para inferir (hacer) atributos de población a partir de un pequeño subconjunto (muestra) de una población (Spínola, 2019). En el estudio se esgrimió el Rho de Spearman.

3.7 Aspectos éticos

La protección del derecho de autor es un sistema de protección que tiene como objetivo reconocer la propiedad intelectual o intangible en beneficio de los creadores de la obra (Papa et al., 2021). Veracidad de resultados: se logró preservar, debe de haber un respeto, defensa y honestidad en todo momento, localidad o situación y, pero sobre todo tener la disposición de seguir pasos para la investigación con el fin de hallar la veracidad y cumplir con metas y objetivos trazados (Universidad Jaime Bauzate Meza , 2019). Objetividad: se llegó a la conclusión adquirida en el estudio sea no producida por las impresiones subjetivas, pero si producidas por hechos observados tendremos que ejecutar la objetividad. La observación ejecutada por el investigador debe basarse en criterios realistas y de autocríticas. (Universidad Jaime Bauzate Meza , 2019). Beneficencia, se consiguió el beneficio de rango máximo y disminuir a lo más mínimamente el daño y error del no maleficio el cual condena a toda acción hecha espontáneamente por los participantes del estudio. (Colomba, 2019). Autonomía, se trató a las personas con respeto por su capacidad de autodeterminación, aquellas que tienen la capacidad de ponderar solícitamente los pros y los contras de sus elecciones. Justicia el trato de las personas conforme a lo moralmente correcto y apropiado (Colomba, 2019)

IV. RESULTADOS

4.1. Análisis descriptivo

Tabla 1

Distribución de frecuencias de la variable Estilos de aprendizaje y sus dimensiones

Variable y dimensiones	Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Estilos de aprendizaje	Bajo	12	9,1
	Medio	31	23,5
	Alto	89	67,4
	Total	132	100,0
Estilo activo	Malo	10	7,6
	Regular	44	33,3
	Bueno	78	59,1
	Total	132	100,0
Estilo reflexivo	Malo	14	10,6
	Regular	5	3,8
	Bueno	113	85,6
	Total	107	100,0
Estilo teórico	Malo	8	6,1
	Regular	59	44,7
	Bueno	65	49,2
	Total	132	100,0
Estilo pragmático	Malo	12	9,1
	Regular	31	23,5
	Bueno	89	67,4
	Total	132	100,0

Nota f = frecuencia absoluta

La Tabla 1 evidencia las frecuencias de las variables del estudio, donde de los 132 encuestados señalaron que dicha variable tiene un 67,4% del nivel alto, un 23,5% del medio y un 9,1% del nivel bajo, la dimensión estilo activo tiene un nivel bueno del 59,1%, regular el 33,3% y malo el 7,6%, el estilo reflexivo tuvo el siguiente comportamiento en el nivel bueno tuvo el 85,6% regular el 3,8% y malo el 10,6%. El estilo teórico que es la de más bajo rendimiento tuvo un nivel bueno del 49,2%, regular el 44,7% y malo el 6,1% y por último el estilo pragmático tuvo un 67,4% en el nivel bueno y un 9,1% en el nivel malo, lo que indica que la variable de estudio debe de mejorar en base a estrategias que los docentes deben de insertar en sus cátedras, teniendo en cuenta que los universitarios tienen distintos estilos de aprendizaje y que el docente universitario debe de tener en cuenta al estudiante como la fuente básica de la educación universitaria.

Tabla 2*Distribución de la variable Hábitos de estudio y sus dimensiones*

Variable y dimensiones	Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Hábitos de estudio	Bajo	7	5,3
	Medio	30	22,7
	Alto	95	72,0
	Total	132	100,0
Práctica de ejercicios	Malo	8	6,1
	Regular	25	18,9
	Bueno	99	75,0
	Total	132	100,0
Equipo de estudio	Malo	14	10,6
	Regular	5	3,8
	Bueno	113	85,6
	Total	107	100,0
Hábitos de concentración	Malo	21	7,6
	Regular	28	22,0
	Bueno	83	70,5
	Total	107	100,0
Distribución de tiempo	Malo	4	3,0
	Regular	35	26,5
	Bueno	93	70,5
	Total	132	100,0

Nota f = frecuencia absoluta

La Tabla 2 evidencia las frecuencias de las variables de la, donde de los 132 encuestados señalaron que tiene un 72,0% del nivel alto, un 22,7% del medio y un 5,3% del nivel bajo, lo que indica que la variable de estudio debe de mejorar en base a estrategias que los estudiantes deben de implementar en su planificación estudiantil, considerando de que los estudiantes universitarios tienen distintos hábitos de estudio y que deben de adaptarse para poder mejorar su rendimiento académico. Del mismo modo se aprecia el comportamiento de las dimensiones de la variable en estudio la dimensión práctica de ejercicios tiene el nivel bueno de mejor comportamiento entre las demás dimensiones con el 75,0%, en el nivel regular la dimensión distribución de tiempo es la dimensión de mejor rendimiento en este nivel con el 26,5% y en el nivel bajo la de más bajo comportamiento es la dimensión equipo de estudio con el 15,9%.

Tabla 3*Tabla cruzada sobre los estilos de aprendizaje y los hábitos de estudio*

		V2 Hábitos de estudio			
		Bajo	Medio	Alto	Total
V1 Estilos de aprendizaje	Bajo	4	1	7	12
		3,0%	0,8%	5,3%	9,1%
	Medio	2	15	14	31
		1,5%	11,4%	10,6%	23,5%
	Alto	1	14	74	89
		0,8%	10,6%	56,1%	67,4%
Total		7	30	95	132
		5,3%	22,7%	72,0%	100,0%

En la tabla 3 se observó que de 132 encuestados que representan el 100%, de manera mayoritaria, el 67,4% alto respecto a los estilos de aprendizaje y un 9,1% nivel bajo, de la misma forma se observó respecto a los hábitos de estudio que el 72,0% de estudiantes muestra un nivel alto y el 5,3% en tuvieron un nivel bajo.

4.2. Análisis inferencial

Tabla 4

Prueba de normalidad

Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Estilos de aprendizaje	,168	132	,000
Hábitos de estudio	,139	132	,000

H_0 = los datos provienen de una distribución normal

H_1 = Los datos no provienen de una distribución normal

$\alpha=0,05$

Como se puede apreciar en la tabla 4, la prueba de la normalidad de Kolmogórov Smirnov, el mismo que se emplea cuando las unidades de análisis son mayores a 50, sus resultados determinaron un valor de significancia de $0,00 < 0,05$ en ambos casos, denotando que la data no proviene de una distribución normal, por tanto, el método es no paramétrico, aplicando el estadístico de rho de Spearman.

Prueba de Hipótesis general

H₀: No existe correlación significativa entre los estilos de aprendizaje y los hábitos de estudio de una universidad en San Juan de Lurigancho, 2022.

H₁: Existe correlación significativa entre los estilos de aprendizaje y los hábitos de estudio de una universidad en san Juan de Lurigancho, 2022.

Regla de decisión:

Si sig. \leq 0.05 se rechaza H₀

Si sig. $>$ 0.05 no se rechaza H₀

Tabla 5

Coefficiente de correlación entre estilos de aprendizaje y hábitos de estudio

Coeficiente	variables	Prueba estadística	Estilos de aprendizaje	Hábitos de estudio
Rho de Spearman	Estilos de aprendizaje	Coeficiente de correlación	1,000	,335**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	132	132
	Hábitos de estudio	Coeficiente de correlación	,335**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	132	132

Como se aprecia en la tabla 5, los resultados de valor relevante fueron equivalentes a $0,000 < 0,01$ aceptándose la hipótesis alterna, decidiéndose que coexiste una correspondencia entre los estilos de aprendizaje y hábitos de estudio, al mismo tiempo el valor del coeficiente de correlación = 0,335 denotando que dicha correlación es positiva baja.

Prueba de la hipótesis específica 1

H₀: No existe correlación significativa entre los estilos de aprendizaje activo y los hábitos de estudio en una universidad en San Juan de Lurigancho, 2022.

H₁: Existe correlación significativa entre los estilos de aprendizaje activo y los hábitos de estudio de una universidad en san Juan de Lurigancho, 2022.

Tabla 6

Coefficiente de correlación entre estilos de aprendizaje activo y hábitos de estudio

Coeficiente	variables	Prueba estadística	Estilos de aprendizaje activo	Hábitos de estudio
Rho de Spearman	Estilos de aprendizaje activo	Coeficiente	1,000	,250**
		de correlación	.	,000
		Sig. (bilateral)	132	132
	Hábitos de estudio	Coeficiente	,250**	1,000
		de correlación	,000	.
		Sig. (bilateral)	132	132

Tal como se expone en la tabla 6, los resultados de valor relevante fueron equivalentes a $0,000 < 0,01$, aceptándose la hipótesis alterna, declarándose que coexiste un nexo entre los estilos de aprendizaje activo y hábitos de estudio, al mismo tiempo el valor del coeficiente de correlación = 0,250 denotando que dicha correlación es positiva baja.

Prueba de la hipótesis específica 2

H₀: No existe correlación significativa entre los estilos de aprendizaje reflexivo y los hábitos de estudio de una universidad en San Juan de Lurigancho, 2022.

H₁: Existe correlación significativa entre los estilos de aprendizaje reflexivo y los hábitos de estudio de una universidad en san Juan de Lurigancho, 2022.

Tabla 7

Coefficiente de correlación entre estilos de aprendizaje reflexivo y hábitos de estudio.

Coeficiente	variables	Prueba estadística	Estilos de aprendizaje reflexivo	Hábitos de estudio
Rho de Spearman	Estilos de aprendizaje reflexivo	Coeficiente de correlación	1,000	,197**
		Sig. (bilateral)	.	,024
		N	132	132
	Hábitos de estudio	Coeficiente de correlación	,197**	1,000
		Sig. (bilateral)	,024	.
		N	132	132

Se puede apreciar en la tabla 7, los resultados de valor relevante fueron equivalentes a $0,024 < 0,05$, se aceptó la hipótesis alterna, encontrándose una conexión entre los estilos de aprendizaje reflexivo y hábitos de estudio, al mismo tiempo el valor del coeficiente de correlación = 0,197 denotando que dicha correlación es positiva baja.

Prueba de la hipótesis específica 3

H₀: No existe correlación significativa entre los estilos de aprendizaje teórico y los hábitos de estudio en estudiantes de una Universidad en San Juan de Lurigancho, 2022.

H₁: Existe correlación significativa entre los estilos de aprendizaje teórico y los hábitos de estudio en estudiantes de una Universidad en San Juan de Lurigancho, 2022.

Tabla 8

Coefficiente de correlación entre estilos de aprendizaje teórico y hábitos de estudio.

Coeficiente	variables	Prueba estadística	Estilo de aprendizaje teórico	Hábitos de estudio
Rho de Spearman	Estilo de aprendizaje teórico	Coeficiente de correlación	1,000	,350**
		Sig. (bilateral)	.	,000
	Hábitos de estudio	N	132	132
		Coeficiente de correlación	,350**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	132	132

En la tabla 8, se expone los resultados de valor relevante que fueron equivalentes a $0,00 < 0$ y se aceptó la hipótesis alterna, delimitándose que coexiste un nexo entre los estilos de aprendizaje teórico y hábitos de estudio, al mismo tiempo el valor del coeficiente de correlación = 0,350 denotando que dicha correlación es positiva baja.

Prueba de la hipótesis específica 4

H₀: No existe correlación significativa entre los estilos de aprendizaje pragmático y los hábitos de estudio en estudiantes de una Universidad en San Juan de Lurigancho, 2022.

H₁: Existe correlación significativa entre los estilos de aprendizaje pragmático y los hábitos de estudio en estudiantes de una Universidad en San Juan de Lurigancho, 2022.

Tabla 9

Coefficiente de correlación entre estilos de aprendizaje pragmático y hábitos de estudio.

Coeficiente	variables	Prueba estadística	Estilo de aprendizaje pragmático	Hábitos de estudio
Rho de Spearman	Estilo de aprendizaje pragmático	Coeficiente de correlación	1,000	,247**
		Sig. (bilateral)	.	,004
		N	132	132
	Hábitos de estudio	Coeficiente de correlación	,247**	1,000
		Sig. (bilateral)	,004	.
		N	132	132

La Tabla 9, evidencia los resultados de valor relevantes que fueron equivalentes a $0,004 < 0,01$, aceptándose la hipótesis alterna, decidiendo que coexiste una conexión entre los estilos de aprendizaje pragmático y hábitos de estudio, al mismo tiempo el valor del Rho= 0,247 denotando que dicha conexión es positiva baja.

V. DISCUSIÓN

Como señala Tamayo (2017), los estilos y hábitos de aprendizaje son esenciales para todos los estudiantes universitarios. Por el contrario, aprenderás mejor si tienes los hábitos de estudio adecuados. Por lo tanto, se confirmó que el uso adecuado de los métodos de aprendizaje es ventajoso para el rendimiento académico. Díaz (2016) señala que se pueden aumentar o disminuir los hábitos de estudio. Esta premisa nos lleva a plantearnos diseñar intervenciones dirigidas a las estudiantes dirigidas a potenciar la adquisición y gestión de habilidades y hábitos de aprendizaje relevantes.

Los resultados obtenidos, permitieron decretar que coexiste una correspondencia representativa entre las variables de estudio en estudiantes de una Universidad en San Juan de Lurigancho, 2022. Considerando el valor del Rho = 0,335 denotando que dicha conexión es positiva baja con un p-valor= 0,000 < 0,01. Por lo tanto, se concluyó que estas dos variables se correlacionaron positivamente, lo que confirma que aumentar el estilo de aprendizaje. En el estudio se encontró que el 67,4% tienen un nivel alto, un 23,5% del medio y un 9,1% del nivel bajo. Del mismo modo en los hábitos de estudio tienen un 72,0% del nivel alto, un 22,7% del medio y un 5,3% del nivel bajo. , en tal sentido, dichos resultados convergen con Echeverri (2022) que evaluó la reciprocidad existente en el hábito de estudio y manera de aprender de los estudiantes, quien tuvo como resultados: que coexiste una relación significativa entre los hábitos de estudio y los estilos de aprendizaje de los estudiantes con una buena conexión entre sus variables, con un Rho= 0,654 y un p-valor= 0.000 Concluyéndose que coexiste una conexión relevante con una buena reciprocidad entre sus variables. Asimismo, con Montoya et al. (2020) señaló como resultado una conexión relevante entre el estilo de aprendizaje y los hábitos de estudio con un Rho= 0,567 y p-valor=0,000. Evidenciando que el estilo dominante del estudiante es la introspección. Entretanto al hábito estudiantil , es común que el estudiante en conjunto escriba un promedio a 6.2 notas de estudio.

Por consiguiente se encontró una correlación positiva de la variable estudiada. Finalmente de la misma manera se converge y se asume la postura de Veramiza (2017) estudiaron dos instituciones públicas de Blanca, Florida obtuvo como resultados que coexiste una analogía relevante entre los hábitos de estudio y los estilos de aprendizaje entre los estudiantes de la comunidad de Florida Blanca con un $Rho = 0,765$ y $pvalue = 0,004$. Definiendo que coexiste una analogía relevante entre las variables de estudio de la comunidad de Florida Blanca.

En lo referente a las bases conceptuales de los estilos de aprendizaje se fundamentan en la definición de Cardozo et al. (2021) el estilo del aprendizaje en conjunto son aquellas cualidades cognitivas, emocionales y físicos los cuales describen el accionar del estudiante al momento de interactuar, interpretar y responder al entorno académico. Los estilos de aprendizaje tienen 04 dimensiones: 1) Estilo de aprendizaje activo, 2) Reflexivo; 3) Teórico y 4) Pragmático. En lo referente a los hábitos de estudio se asume la postura de Fernández (2014) quien definió como “un conjunto de actividades que los estudiantes realizan en el entorno académico habitual, lo que implica una asimilación de las condiciones ambientales, planificación, materiales, contenidos de aprendizaje. Los hábitos de estudio tienen 04 dimensiones: La práctica de ejercicios y problemas que según Gálvez (2008) los hábitos de aprendizaje permiten el desarrollo de habilidades básicas y refuerzan el tema tratado. Además, puede ver si el nuevo conocimiento se extrapola fuera del contexto que lo produjo. También sirven como preparación para la evaluación del comportamiento por parte de los profesores y desarrollo de instrumentos. Por parte de la distribución de tiempo de acuerdo a Ortega (2012) para organizar mejor su tiempo, los estudiantes deben establecer ocho horas diarias para el sueño, la higiene personal, la nutrición adecuada, la presencia física y el sueño.

En cuanto al objetivo específico (1) Determinar la relación entre los estilos de aprendizaje activo y los hábitos de estudio en estudiantes de una universidad en San Juan de Lurigancho, 2022. Se determinó que con un 99% de confianza existe

correlación significativa con un $Rho= 0,250$ correlación positiva baja y $p\text{-valor}= 0,000 < 0,01$. Por lo que en base a los resultados descriptivos la dimensión estilo activo tiene un nivel bueno del 59,1%, regular el 33,3% y malo el 7,6%. En tal sentido dichos resultados son convergentes con Montoya et al. (2020) encontró que los estilos predominan en estilo de aprendizaje activo un 11%, práctico un 13,2%, reflexivos un 30,8% y teóricos el 23,1%. Evidenciando que el estilo dominante del estudiante es la introspección. Entretanto al hábito estudiantil, es común que el estudiante en conjunto escriba un promedio a 6.2 notas de estudio. Por consiguiente se encontró una correlación positiva de la variable estudiada. Asimismo, con Lancheros y Rivera (2017) encontraron que el estilo de aprendizaje se divide en: Práctico 25%, Teórico 25%, Activo 20% y Reflexivo 30%. El estilo predominante del campo estudiantil Columbia es reflexivo, de ello se puede concluir que los estilos muestran una correlación positiva entre las variables de estudio. Esto conlleva a indicar que en los estudiantes universitarios no solo existe un estilo de aprendizaje existe un mix de estilos y que los docentes deben de estar preparados para asumir los retos en ofrecer metodologías innovadoras de enseñanza aprendizaje. En lo referente a las bases conceptuales se asume la postura de Alonso et al. (2012) el estilo activo que implica involucrarse en las actividades y experimentar la vida de primera mano. Las personas que utilizan este estilo se oponen a seguir reglas, horarios y rutinas estrictas. Tampoco le gustan los compromisos a largo plazo y no les gusta sentirse obligados. En cambio, estas personas prefieren compromisos a corto plazo que les permitan crecer frente a los desafíos y resolver problemas. Tienen el deseo de invertir en esfuerzos en los que creen que fomentan la participación personal y el intercambio de opiniones e ideas. Los estudiantes a menudo se involucran en rutinas y actividades que ya dominan.

Como segundo objetivo específico (2) Determinar la relación entre los estilos de aprendizaje reflexivo y los hábitos de estudio en estudiantes de una universidad en San Juan de Lurigancho, 2022. Los resultados inferenciales determinaron que

con un 95% de confianza existe correlación significativa entre los estilos de aprendizaje reflexivo y los hábitos de estudio en estudiantes de una universidad en San Juan de Lurigancho, 2022, con un $Rho= 0,197$, con una significancia estadística de $p\text{-valor}= 0,024 < 0,05$. Evidenciando lo señalado por Alonso et al. (2012) quien se manifestó sobre el estilo reflexivo en donde se requiere una reflexión más profunda a la hora de tomar decisiones. Las personas que se caracterizan por este proceso se basan en la observación, la escucha, la recopilación de diferentes perspectivas y el almacenamiento de los datos que recopilan. Observan cuidadosamente sus experiencias desde diferentes ángulos antes de ejecutar decisiones. El estilo reflexivo tuvo el siguiente comportamiento en el nivel bueno tuvo el 85,6% regular el 3,8% y malo el 10,6%. En donde determinaron que los estilos reflexivos ayudan a los maestros a determinar cómo aprenden mejor los estudiantes.

En respuesta al objetivo específico (3) Determinar la relación entre los estilos de aprendizaje teórico y hábitos de estudio en estudiantes de una universidad en San Juan de Lurigancho, 2022. El análisis inferencial determinó que con un 99% de confianza existe correlación significativa entre los estilos de aprendizaje teórico y los hábitos de estudio en estudiantes de una Universidad en San Juan de Lurigancho, 2022, con un $Rho= 0,350$ y $p\text{-valor} = 0,000 < 0,01$. Siendo importante precisar que el estilo teórico que es la de más bajo rendimiento tuvo un nivel bueno del 49,2%, regular el 44,7% y malo el 6,1%. En tal sentido dichos resultados sustentan de acuerdo a las bases conceptuales con la postura de Alonso et ál. (2012) que señalaron que el estilo teórico pretende mostrar conexiones lógicas entre diferentes ideas. Por lo general, combinan diferentes conceptos en una sola idea. El Método Socrático requiere que los participantes tengan razón y objetividad. También requieren que los participantes sean iguales en inteligencia según su perspectiva. En consecuencia, el método anima a las personas a trabajar solas en

lugar de en grupos. Los estudiantes deben sintetizar, clasificar y estructurar sus observaciones para implementarlas en modelos.

Respondiendo al objetivo específico (4) Determinar la relación entre el estilo de aprendizaje pragmático y los hábitos del estudio en estudiantes de una universidad en San Juan de Lurigancho, 2022. Los resultados inferenciales determinaron que con un 99% de confianza existe correlación significativa entre los estilos de aprendizaje pragmático y los hábitos de estudio en estudiantes de una Universidad en San Juan de Lurigancho, 2022, con un $Rho = 0,247$ y $p\text{-valor} = 0,004 < 0,01$. Se fundamentan en lo señalado por Alonso et ál. (2012) que se manifestaron sobre el estilo pragmático que se enfoca en poner en práctica sus ideas, teorías y técnicas para determinar cómo funcionan. Les gusta trabajar en tareas que requieren esta mentalidad. Deciden las cosas en función de lo prácticas y útiles que son. Los actores a menudo encuentran atractivos a los estudiantes inquietos. Convierten rápidamente los conceptos que les gustan en cosas reales completando proyectos y tareas. En los datos descriptivo se tuvo como resultado de que el estilo pragmático tuvo un 67,4% en el nivel bueno, un 23,5% en el nivel regular y un 9,1% en el nivel malo, según la percepción de los estudiantes universitarios.

Llegándose a concluir que los estilos de aprendizaje y hábitos de estudio son fundamentales en la formación de los estudiantes universitarios, por cuanto cuando ingresan a las universidades generan un conjunto de dificultades, ya que cada estudiante es un universo y acude a la universidad a forjarse como profesional y para ello debe de tener ciertos estilos de aprendizaje y ciertos hábitos de estudio para que tengan éxito en su rendimiento académico y del mismo modo los docentes deben de considerar que en la actualidad ellos son los ejes en la formación del estudiante universitario y que de él docente depende en gran porcentaje el éxito o fracaso del estudiante universitario, por lo cual deben de diseñar estrategias de enseñanza-aprendizaje adecuadas para los estudiantes universitarios.

Dentro de las fortalezas que se tuvo de la metodología utilizada en la investigación se asume que para las investigaciones correlacionales existen métodos definidos por los diferentes autores y que de gran manera apoyaron a la realización de la investigación. Asimismo, representó una debilidad el desarrollo de la validación del instrumento de investigación por la demora en la respuesta de los validadores. Como debilidad en el desarrollo de la investigación fue el poco interés que tienen los estudiantes universitarios en definir sus estilos de aprendizaje y hábitos de estudio, los cuales se deben de revertir a través del planteamiento de estrategias por parte de los docentes.

Asimismo, la principal limitación que reveló el estudio fue el acceso a una muestra selecta de participantes que demoraron en responder las encuestas o simplemente ignoraron las invitaciones para participar. Esta limitación se debe a la pandemia mundial ya que todas las invitaciones para participar en la investigación se envían por correo electrónico. Otra limitación fue el poco tiempo que tomó completar la tesis. Por lo tanto, se recomienda buscar otras formas de aplicar las herramientas de evaluación y dedicar más tiempo a la investigación y el desarrollo.

VI. CONCLUSIONES

Primera:

Se encuentra una asociación moderadamente positiva entre las variables de estudio según puntuaciones de significación estadística positiva y rho de Spearman, por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa. En otras palabras, cuando se potencian los estilos de aprendizaje, se potencian los hábitos de aprendizaje de los estudiantes en el contexto en el que se realizó la investigación.

Segunda:

Se ha demostrado una correlación positiva significativa baja entre las variables. La significación del valor p y el coeficiente de correlación de Spearman son las razones por las que se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alternativa. Esto indica que promover un aprendizaje con un estilo de aprendizaje activo mejorara los hábitos de estudio. Esto se debe a que esta dinámica evoca y fomenta la enseñanza grupal e individual de estudiantes activos.

Tercera:

Se ha demostrado que existe una correlación significativa entre los estilos de aprendizaje reflexivo y los hábitos de estudio de los estudiantes. Si se rechaza la hipótesis con coeficiente de correlación de Spearman de significación y proporción de p-valores de cero y se acepta la hipótesis alternativa. Por un lado, se ha encontrado que la ejecución del aprendizaje ayuda a los hábitos de estudio. Esto se debe a que los contenidos académicos propuestos conducen a la reflexión sobre temas de actualidad y promueven una educación orientada al cambio social.

Cuarta:

Se ha demostrado que los estudiantes tienen una correlación positiva entre su estilo de aprendizaje teórico y sus hábitos de estudio. La significación del valor p y el coeficiente de correlación de Spearman son las razones por las que se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alternativa. Para el aprendizaje teórico, la

investigación de enseñanza-aprendizaje tiene como objetivo comprender la razón de ser de la relevancia científica y brindar a los estudiantes argumentos y opiniones basados en evidencia científica, ayudándolos así a mejorar sus hábitos de estudio. con su formación personal y profesional.

Quinta:

Se concluyó que existe una correlación significativa entre los estilos de aprendizaje práctico y los hábitos de estudio entre los estudiantes de la Universidad de San Juan de Lurigancho en el año 2022. El valor p y la importancia del coeficiente de correlación de Spearman llevan la proporción a 0. Se rechazó la hipótesis y se aceptó la hipótesis alternativa. Finalmente, el aprendizaje práctico optimiza el aprendizaje de los estudiantes. Esto se debe a que la educación práctica se enfoca en resolver los problemas de la comunidad y produce profesionales dedicados que buscan mejorar sus comunidades.

VII. RECOMENDACIONES

Primera:

Se recomienda al Vicerrectorado de investigación de una universidad de San Juan de Lurigancho fortalecer los estilos de aprendizaje y los hábitos de estudio en estudiantes a través de un Programa de Fortalecimiento basado en talleres de los estilos de aprendizaje y los hábitos de estudio, con la finalidad de desarrollarlos para la mejora del rendimiento académico de los estudiantes.

Segunda:

Se recomienda a los docentes explorar estrategias colaborativas para que los estudiantes universitarios desarrollen hábitos de estudio y así poner en práctica los estilos activos de aprendizaje y utilizarlos para mejorar el rendimiento académico, promueven y fomentan la instrucción grupal activa.

Tercera:

Los docentes deben de incentivar a los estudiantes a través de estrategias que potencian su carrera como investigador. El aprendizaje teórico tiene como objetivo comprender los fundamentos teóricos de relevancia científica y producir opiniones científicamente fundamentadas, ayudando así a los estudiantes a mejorar sus hábitos de estudio, comprometiéndolos personal y profesionalmente. desarrollo.

Cuarta:

Los docentes deben de ser pragmáticos y proactivos hacia el desarrollo de estilos prácticos de aprendizaje y hábitos de estudio, con el fin de utilizar el estilo práctico para promover el desarrollo de los estudiantes universitarios y mejorar su rendimiento académico. enfoque creativo. Así, en el sentido del estilo de aprendizaje pragmático, los estudiantes con características de vida y práctica situacional deben estar motivados para actuar hacia el aprendizaje siempre que las lecciones prácticas estén dirigidas a resolver problemas sociales.

Quinta:

Los estudiantes deberán desarrollar metodologías, técnicas de aprendizaje que posibilitan el desarrollo de estilos y hábitos de aprendizaje reflexivo, y utilizar prácticas de enseñanza de estilo reflexivo beneficiosas para potenciar ese desarrollo y mejorar su rendimiento académico. Los contenidos académicos propuestos propician la reflexión sobre la actualidad y promueven una educación orientada al cambio social.

REFERENCIAS

- Aduna, A. (2017). *Curso de hábitos de estudio y autocontrol*. Editorial Trillas.
- Alducin-Ochoa, J., & Vázquez-Martinez, A. (2017). Learning Styles, Socio-Demographic Variables and Academic Performance of Building. *Revista Educare Electronic Journal*, 21(1), 1-31.
<https://doi.org/http://dx.doi.org/10.15359/ree.21-1.18>
- Alonso, C. (1992). *Análisis y diagnóstico de los estilos de aprendizaje en estudiantes universitarios*. Universidad Complutense de Madrid.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=132763>
- Alonso, C., & Gallego, D. (2003). *Como diagnosticar y mejorar los estilos de aprendizaje*. UNED - Madrid. <https://goo.su/P810vx>
- Alonso, C., Gallegos, D., & Honey, P. (1999). *Learning styles*. Ediciones Mensajero S.A. Bilbao.
- Aragón, M., & Jiménez, Y. (2009). Diagnóstico de los estilos de aprendizaje en los estudiantes: Estrategia docente para elevar la calidad educativa. *Revista de Investigación Educativa*, 9, 1-21. <https://doi.org/https://goo.gl/CW9pwg>
- Arias Gonzales, J., & Covinos Gallardo, M. (2021). *Diseño y metodología de la investigación*. ENFOQUES CONSULTING EIRL. <https://goo.su/VVu2DN>
- Arias, F. (2017). *El Proyecto de investigación introducción a la metodología científica*. EDITORIAL EPISTEME C.A.

- Bobadilla, S., Cardoso, D., Carreño, L., & Márquez, J. (2017). Estilos de aprendizaje en estudiantes de la licenciatura en psicología del centro universitario UAEM Temascaltepec, 2016. *RIDE Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 7(14).
<https://doi.org/https://doi.org/10.23913/ride.v7i14.271>
- Cardozo, L., Rodríguez-Becerra, D., Molano-Sotelo, E., Moreno-Jiménez, J., Beltrán-Ahumada, C., & Borrero-Ovalle, F. (2021). Psychometric properties of learning styles questionnaire "CHAEA-36" in college students. *Estudio sobre educación Universidad de Navarra*, 40, 75-101.
<https://doi.org/https://doi.org/10.15581/004.40.75-101>
- Colomba, D. (2019). *Aspectos éticos en investigación en Ciencias Sociales*. FONDECYT - Chile. <https://goo.su/umCgzq>
- Córdova, R. (2017). *Estilos de aprendizaje y hábitos de estudio en estudiantes de enfermería técnica del Instituto de Educación Superior Tecnológico, Huaycán 2017*. Universidad César Vallejo. <https://goo.su/pul0xdo>
- Echeverri, E. (2022). *Hábitos de estudio y estilos de aprendizaje en los estudiantes de la Maestría E-Learning de la Universidad Autónoma de Bucaramanga*. Universidad Autónoma de Bucaramanga. <https://goo.su/9rP7vqX>
- Elizalde, A. (2017). HÁBITOS DE ESTUDIO. *Revista Altalente. Cuadernos de Educación y Desarrollo*. <https://goo.su/CaukQ>

- Espinoza, L. (2018). *Estilos De Aprendizaje Y Hábitos De Estudio En Universitarios Ingresantes De La Facultad De Ingeniería De Una Universidad Particular De Chiclayo*. Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo. <https://goo.su/WkGVxlh>
- Esteves, Z., Chenet, M., Pibaque, M., & Chávez, M. (2020). Estilos de aprendizaje para la superdotación en el talento humano de estudiantes universitarios. *Revista de Ciencias Sociales*, 26(2), 225-235. <https://doi.org/https://doi.org/10.31876/rcs.v26i2.32436>
- Felder, R., & Silverman, L. (1988). Learning and Teaching Styles in Engineering Education. *Engineering Education*, 78(7), 674-681. <https://goo.su/Zg6h>
- Fernández, F. (2014). *Inventario de Hábitos de estudio*. TEA Ediciones Madrid. https://web.teaediciones.com/Ejemplos/IHE_MANUAL_2014_extracto.pdf
- Flores, T. (2018). *Hábitos de estudio y estilos de aprendizaje en los estudiantes de la Escuela Profesional de Estomatología de La Facultad de Medicina Humana de la Universidad Alas Peruanas Filial Ayacucho-2016*. Universidad Alas Peruanas. <https://repositorio.uap.edu.pe/handle/20.500.12990/7739>
- Gallego, D., & Alonso, C. (2012). Los estilos de aprendizaje como una estrategia pedagógica del siglo XXI. *Revista electrónica de Socioeconomía, Estadística e Informática*, 1(1), 20-41. <https://doi.org/https://goo.gl/xCLGHY>

- González, M. (2017). Estilos De Aprendizaje: Su Influencia Para Aprender A Aprender. *Revista Estilos de Aprendizaje*, 4(7).
<https://doi.org/https://doi.org/10.55777/rea.v4i7.930>
- González, J., & Wagenaar, R. (2017). *Tuning Educational Structures in Europe*.
<https://goo.su/9COmTzN>
- González, J., & Wagenaar, R. (2018). *Tuning Educational Structure in Europe*. University Deusto. <https://goo.su/loUfs>
- Grasha, A. (2017). *Teaching with style: A practical guide to enhancing learning by understanding teaching and learning styles*. Alliance Publishers.
https://www.academia.edu/6211237/Teaching_With_Style_by_Dr._Grasha
- Grasha, A., & Riechmann, S. (1975). *Student learning styles questionnaire*. University of Cincinnati.
<https://doi.org/http://dx.doi.org/10.17981/cultedusoc.10.2.2019.04>
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mc Graw Hill Education.
<https://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/?p=2612>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodologia de la investigación*. McGraw Hill Education.
- Herrmann, N. (1991). The Creative Brain. *The Journal of Creative Behavior*, 25(4), 275-295. <https://doi.org/https://doi.org/10.1002/j.2162-6057.1991.tb01140.x>

- Isaza, L. (2016). Estilos de Aprendizaje: una apuesta por el desempeño académico de los estudiantes en la Educación Superior. *Revista Encuentros*, 12(2), 25-34. <https://goo.su/ySpo>
- Isaza, L. (2017). Estilos de Aprendizaj: una apuesta por el desempeño académico de los estudiantes en la Universidad. *Revista Encuentros*, 4(2), 32-38. <https://goo.su/E9zs>
- Isaza, L., & Hernao, G. (2017). Actitudes-Estilos de enseñanza: Su relación con el rendimiento académico. *International Journal of Psychological Research*,, 5(1), 133-141. <https://www.redalyc.org/pdf/2990/299023539015.pdf>
- Kolb, D. (1984). *Experiential learning: experience as the source of learning and development*. Prentice Hall.
- Lancheros, T., & Rivera, A. (2017). /Learning Styles and Study Habits in College Students. *Revista Evaluación e Intervención Psicológica*, 2(1), 27-38.
- Lavrentieva, O., Rybalko, L., Tsyra, O., & Uchitel, A. (2019). Theoretical and methodical aspects of the organization of students' independent study activities together with the use of ICT and tools. *Eductaional Dimension*, 27-59. <https://goo.su/epS3AxF>
- Leal, N., Aguilera, H., Egea, T., & Escobar, S. (2019). Learning styles of beginning university with virtual modalit. *Cultura, Educación y Sociedad*, 10(2), 47-62. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.17981/culteducsoc.10.2.2019.04>

- López, J. (2018). Un modelo de categorización de estilos de aprendizaje de los alumnos de enseñanza secundaria desde el punto de vista del profesor. *Anales de Psicología*, 12(2), 179-184. <https://www.redalyc.org/pdf/167/16712206.pdf>
- Machaca, L. (2018). *Estilos de aprendizaje asociados a los hábitos de estudios de una universidad pública, sede Lima, durante el 2017*. Universidad César Vallejo. <https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/2969911>
- Marens, M. (09 de junio de 2020). *Gardner's Theory of Multiple Intelligences*. <https://goo.su/epS3AxF>
- Martinez, P. (2008). Estilos de aprendizaje: pautas metodológicas para trabajar en el aula. *Revisat Complutense de Educación*, 19(177-94). <https://goo.su/dkZYko>
- Matos, F., Contreras, F., & Olaya, J. (2020). *Estadística Descriptiva Y Probabilidad Para Las Ciencias De La Información Con El Uso Del Spss*. Asociación De Bibliotecólogos Del Perú. <http://eprints.rclis.org/40470/1/ESTADISTICA%20DESCRIPTIVA.pdf>
- Medina, A., & Meza Balbín, S. (2021). *“Hábitos De Estudio Y Estilos De Aprendizaje Y Su Relación Con El Rendimiento Académico En Los Estudiantes De Ingeniería Textil Y Confecciones De La Facultad De Ingeniería Industrial De La Unmsm, En Un Curso De Formación Básica*. Universidad Científica. <https://repositorio.cientifica.edu.pe/handle/20.500.12805/1880>

- Mendoza, E., & Guzmán, G. (2019). *Estilos de Aprendizaje y Hábitos de estudio en estudiantes del primer y quinto ciclo de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Andina del Cusco, 2018*. Universidad Andina del Cusco. <https://repositorio.uandina.edu.pe/handle/20.500.12557/3168>
- Mondragón, C., Cardoso Jiménez, D., & Bobadilla Beltrán, S. (2017). Study habits and academic performance: A research study of Business Administration undergraduate students at the Tejupilco Professional Academic Unit, 2016 . *Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 8(15). <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.23913/ride.v8i15.315>
- Montoya, M., Ospinaz, A., & Santana, L. (2020). *Estilos De Aprendizaje Y Hábitos De Estudio En Estudiantes De Instrumentación Quirúrgica De La Fundación Universitaria Del Área Andina Pereira En El 2019-3*. Fundación Universitaria del Área Andina. <https://goo.su/IBpSP>
- Muñoz, C. (2021). *Cómo Elaborar Y Asesorar Una Investigación De Tesis*. Pearson Educacion.
- Niño, S., Vilorio, E., Santillán, V., & Castellanos, J. (2019). Learning Styles and Study Habits of New University Students at a Public University in Mexico. *Advances in Social Sciences Research Journal*, 6(3), 101-108. <https://doi.org/https://doi.org/10.14738/assrj.63.6307>
- OCDE. (2017). Panorama de la educación 2017. www.oecd.org/education/skills-beyond-school/EAG2017CN-Mexico-Spanish.pdf.

- Pajuelo, P., Pumayauri, L., & Aguirre, J. (2019). Learning styles, study habits and academic performance of university students. *Revista Científica de Ciencias Sociales y Humanidades*, 10(1), 21-27.
<https://doi.org/https://doi.org/10.37711/desafios.2019.1.1.54>
- Papa, R., Campos, A., & Aliaga, J. (2021). Protection of the Intellectual Property of Authors in Peru in Times of Moral Crisis. *Revista Interamericana de Bibliotecología*, 44(1).
<https://www.redalyc.org/journal/1790/179066648002/html/>
- Qiusha, Yating, C., Neng, L., & Mingzhang, Z. (2018). A Learning Style Model Designed for Online Learning Environments. *International Journal of Information and Education Technology*, 8(9). <https://goo.su/40DNfM>
- Rodríguez, R. (2018). The learning models of Kolb, Honey and Mumford: implications for science education. *Revista Sophia*, 14(1), 51-64.
<https://doi.org/https://doi.org/10.18634/sophiaj.14v.1i.698>
- Sandoval, J. (2016). Los estilos de aprendizaje, una revisión desde la neuropsicología. *Reaxion Ciencia Y Tecnología Universitaria*.
<https://goo.su/SzSv7mJ>
- Silva, A. (2018). Conceptualización de los modelos de estilos de aprendizaje. *Revista de Estilos de Aprendizaje*, 11(21), 35-109.
<http://revistaestilosdeaprendizaje.com/article/view/1088>

SINEACE. (2018). *Explicación De Estándares Del Modelo De Acreditación De Programas De Estudios De Educación Superior Universitaria*.
<https://goo.su/AplnUtQ>

Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación , y. (26 de octubre de 2017).
<https://goo.su/KcEG>

Sobrino, M. (2022). *Relación entre estilos de aprendizaje y hábitos de estudios en los estudiantes de la asignatura Metodología de Trabajo Universitario de la Universidad Privada Telesup-2016*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. <https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/18263>

Sobrino, M. (2022). *Relación entre estilos de aprendizaje y hábitos de estudios en los estudiantes de la asignatura Metodología de Trabajo Universitario de la Universidad Privada Telesup-2016*. Tesis de Maestría en Docencia en el Nivel Superior. <https://goo.su/2K8XNf>

Spínola, M. (2019). *Estadística Inferencial Estimación de parámetros*. ICOMVIS.
<https://goo.su/6OGRB>

Tamayo-López, L. (2017). *Evaluación de los estilos y estrategias de aprendizaje, las técnicas y hábitos de estudio que inciden en el rendimiento académico*. Tesis de Maestría, Universidad Internacional de la Rioja.
<https://reunir.unir.net/handle/123456789/6464>

Torales, J., Barrios, I., Villaba-Arias, J., Camacho, C., Gómez-Cantore, J., San Miguel, C., Aparicio, C. (2018). Learning styles of first year medical students

of the National University of Asunción, Paraguay. *Anales de la Facultad de Ciencias Médicas (Asunción)*, 51(2), 27-36.
[https://doi.org/https://doi.org/10.18004/anales/2018.051\(02\)27-036](https://doi.org/https://doi.org/10.18004/anales/2018.051(02)27-036)

UNESCO. (2017). *hábitos de estudio para el desarrollo educativo*. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura.
https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000373632_spa

Universidad Jaime Bauzate Meza . (2019). *Código de Ética para la Investigación*.
<https://goo.su/jzJ2j9>

Universidad Ricardo Palma. (2018). *Manual de términos en investigación Científica, Tecnológica y Humanística*. <https://goo.su/6kiHzt>

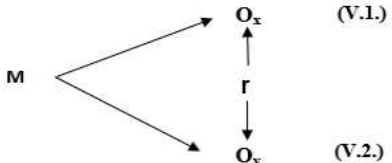
Vicuña, L. (2014). *Inventario de hábitos de estudio CASM – 85 – R - 2014*. LAVP. Universidad Mayor San Marcos.

Vicuña, L. (2017). *Inventario de hábitos de estudio*. CEDEIS.

Villamizar Serrano, D., Galvis Osorio, A., & Medina Pabón, K. (2017). *Hábitos de estudio y estilos de aprendizaje en alumnos de educación media de dos instituciones Educativas Públicas Floridablanca, Santander*. Universidad Cooperativa de Colombia. <https://goo.su/b3yJwd2>

Anexo 1: Matriz de consistencia

Título: Estilos de aprendizaje y hábitos de estudio en estudiantes de una Universidad en San Juan de Lurigancho, 2022.

Problema	Objetivos	Hipótesis	Metodología
Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	 <p> ▪ Tipo de investigación: Básica Con enfoque Cuantitativo </p> <p> • Nivel de investigación: <ul style="list-style-type: none"> - Descriptivo, para realizar las dimensiones, tablas y figuras a través del Excel. - Inferencial: Para hallar la confiabilidad, prueba de normalidad y contrastación de hipótesis a través del coeficiente de Spearman </p> <p> ▪ Diseño y esquema de investigación: No experimental, correlacional, transversal </p>
¿Qué relación existe entre los estilos de aprendizaje y los hábitos de estudio en estudiantes de una Universidad en San Juan de Lurigancho, 2022?	Determinar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y los hábitos de estudio en estudiantes de una Universidad en San Juan de Lurigancho, 2022.	Los estilos de aprendizaje se relacionan significativamente con los hábitos de estudio en estudiantes de una Universidad en San Juan de Lurigancho, 2022	
Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas	
1. ¿Qué relación existe entre el estilo de aprendizaje activo y los hábitos de estudio en estudiantes de una Universidad en San Juan de Lurigancho, 2022?	1. Determinar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje activo y los hábitos de estudio en estudiantes de una Universidad en San Juan de Lurigancho, 2022.	1. Los estilos de aprendizaje activo se relacionan significativamente con los hábitos de estudio en estudiantes de una Universidad en San Juan de Lurigancho, 2022.	
2. ¿Qué relación existe entre el estilo de aprendizaje reflexivo y los hábitos de estudio en estudiantes de una Universidad en San Juan de Lurigancho, 2022?	2. Determinar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje reflexivo y los hábitos de estudio en estudiantes de una Universidad en San Juan de Lurigancho, 2022.	2. Los estilos de aprendizaje reflexivo se relacionan significativamente con los hábitos de estudio en estudiantes de una Universidad en San Juan de Lurigancho, 2022.	

<p>3 ¿Qué relación existe entre el estilo de aprendizaje teórico y los hábitos de estudio en estudiantes de una Universidad en San Juan de Lurigancho, 2022?</p>	<p>3. Determinar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje teórico y los hábitos de estudio en estudiantes de una Universidad en San Juan de Lurigancho, 2022.</p>	<p>3. Los estilos de aprendizaje teórico se relacionan significativamente con los hábitos de estudio en estudiantes de una Universidad en San Juan de Lurigancho, 2022.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Variables: Variable X: Estilos de aprendizaje Variable Y: Hábitos de estudio ▪ Población: Son 200 estudiantes universitarios. ▪ Muestra: Son 132 estudiantes universitarios. ▪ Técnica: La encuesta ▪ Instrumento: El cuestionario
<p>4. ¿Qué relación existe entre el estilo de aprendizaje pragmático y los hábitos de estudio en estudiantes de una Universidad en San Juan de Lurigancho, 2022?</p>	<p>4. Determinar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje pragmático y los hábitos de estudio en estudiantes de una Universidad en San Juan de Lurigancho, 2022.</p>	<p>4. Los estilos de aprendizaje pragmático se relacionan significativamente con los hábitos de estudio en estudiantes de una Universidad en San Juan de Lurigancho, 2022.</p>	

Anexo 2

Matriz de operacionalización de la variable 1:

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas
Variable X: Estilos de aprendizaje	Los estilos de aprendizaje son aquellas características cognitivas, emocionales y físicas que expresan cómo los estudiantes interactúan, interpretan y responden a su entorno de aprendizaje (Cardozo et al., 2021).	La operacionalización de la variable X se realizará con sus 04 dimensiones y 29 ítems que serán evaluadas de acuerdo a la escala Likert	Estilo activo	<ul style="list-style-type: none"> • Animador • Arriesgado • Descubridor • Improvisador 	1,2,3,4,5,6,7	Ordinal
			Estilo reflexivo	<ul style="list-style-type: none"> • Analítico • Receptivo • Cuidadoso • Conciencioso 	8,9,10,11,12,13,14,15	Ordinal
			Estilo teórico	<ul style="list-style-type: none"> • Metódico • Perfeccionista • Objetivo • Crítico 	16,17,18,19,20,21,22	Ordinal
			Estilo pragmático	<ul style="list-style-type: none"> • Realista • Decidido • Positivo • Eficaz • Directo 	23,24,25,26,27,28,29	Ordinal

Anexo 3

Matriz de operacionalización de la variable 2:

Variabes de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas
Variable Y: Hábitos de estudio	Fernández (2014) define los hábitos de estudio como “un conjunto de actividades que los estudiantes realizan en el entorno académico habitual, lo que implica una asimilación de las condiciones ambientales, planificación, materiales, contenidos de aprendizaje”	La variable Hábitos de estudio se operacionalizará con sus 04 dimensiones y 32 ítems de su cuestionario que será evaluada con la escala de Likert con un puntaje del 1 al 5	Práctica de ejercicios y problemas	<ul style="list-style-type: none"> • Repetición • Frecuencia • Comprensión • Absolución de ejercicios 	1,2,3,4,5,6,7,8	Ordinal
			Equipo de estudio	<ul style="list-style-type: none"> • Integración • Participación activa • Respeto el reglamento • Liderazgo 	9,10,11,12,13,14,15	Ordinal
			Hábitos de concentración	<ul style="list-style-type: none"> • Es Organizativo • Soy metódico • Distribución del espacio 	16,17,18,19,20,21,22,23,24,25	Ordinal
			Distribución de tiempo	<ul style="list-style-type: none"> • Evitar distractores • Manejo horarios • Prioridades 	26,27,28,29,30,31,32	Ordinal

Anexo 4

Instrumento que mide:



CUESTIONARIO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE

El objetivo de la investigación es: Determinar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y los hábitos de estudio en estudiantes de una Universidad en San Juan de Lurigancho, 2022.

Por favor, marque la respuesta que Ud., considere pertinente sobre su estilo de aprendizaje

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

	ÍTEMS	1	2	3	4	5
	DIMENSIÓN APRENDIZAJE ACTIVO					
1	Frente a un trabajo en equipo actuó con liderazgo motivando al resto de mis compañeros.					
2	Ante una situación de aprendizaje estoy preparado para asumirlos nuevos retos.					
3	Me gusta afrontar nuevas situaciones de aprendizaje de manera espontáneamente y no tener que planificar todo previamente					
4	Frente a una nueva situación de aprendizaje actuó de forma dinámica.					
5	Tomo la iniciativa para lograr aprendizajes nuevos.					
6	Me gusta desarrollar actividades de aprendizaje espontaneas que generen nuevos conocimientos.					
7	Participo en las actividades de aprendizaje aportando con ideas originales y novedosas.					
	DIMENSIÓN APRENDIZAJE REFLEXIVO					
8	Antes de tomar una decisión tomo en cuenta sobre sus ventajas e inconvenientes					
9	Reconozco y respeto las indicaciones previas antes de tomar la palabra.					
10	Suelo tomar en cuenta la información previa de forma receptiva					
11	Me gusta analizar y dar vueltas las cosas generando aprendizajes					
12	Prefiero informarme consultando el mayor número de fuentes de información el cual me permita llegar a reflexionar, mejor					
13	Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mis actividades de aprendizaje y lo realizo a conciencia					
14	Antes de tomar una decisión estudio con cuidado sus ventajas y desventajas.					
15	Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para desarrollar una mejor reflexión de aprendizaje.					
	DIMENSIÓN APRENDIZAJE TEÓRICO					
16	Formula preguntas en relación del tema que se estudia					
17	Elaboro cuadros sinópticos y gráficos para entender los temas					

18	Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden					
19	Antes los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan					
20	Cuando escucho una nueva idea en seguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica					
21	Suelo asumir una postura crítica frente a una información.					
22	Prefiero organizar mis actividades a realizar.					
	DIMENSIÓN APRENDIZAJE PRAGMÁTICO					
23	Dejo de lado los conceptos y me enfoco más en la práctica del aprendizaje.					
24	Prefiero discutir cuestiones concretas para tomar decisiones de actividades de aprendizaje que se basan en la práctica.					
25	Me gustan más compartir conocimientos con las personas realistas y concretas que las teóricas					
26	Soy una persona que dice lo que piensa claramente y sin rodeos					
27	Me atrae experimentar y practicar las últimamente técnicas y novedades					
28	Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes					
29	Compruebo antes si las cosas funcionan realmente					

Se le agradece por su participación

Anexo 5
Instrumento que mide:



CUESTIONARIO DE HÁBITOS DE ESTUDIO

El objetivo de la investigación es: Determinar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y los hábitos de estudio en estudiantes de una Universidad en San Juan de Lurigancho, 2022.

Por favor, marque la respuesta que Ud., considere pertinente sobre sus hábitos de estudio.

1	2	3	4	5
Muy deficiente	Deficiente	Aceptable	Bueno	Muy Bueno

	ÍTEMS	1	2	3	4	5
	DIMENSIÓN PRÁCTICA DE EJERCICIOS					
1	Utilizo la repetición para la práctica de resolución de ejercicios.					
2	Resuelvo frecuentemente ejercicios semanales con la finalidad de fortalecer mis conocimientos					
3	Realizo cinco o más ejercicios cada vez que practico					
4	Repaso los ejercicios resueltos después de 4 a 8 horas					
5	Vuelvo a resolver los ejercicios realizados en la clase					
6	Trato de comprender los ejercicios y problemas antes de resolverlos					
7	Puedo distinguir un ejercicio y resolverlo de manera rápida.					
8	Las palabras que no entiendo, las escribo como están en el libro para buscar información sobre ellas, y así absuelvo mis dudas.					
	DIMENSIÓN EQUIPO DE ESTUDIO					
9	Suelo Integrarme de manera dinámica y rápida en equipo de estudio.					
10	Busco realizar los ejercicios en equipo de estudio.					
11	Participó activamente en equipos de estudio.					
12	Estudia en equipos de estudio las actividades de aprendizaje para una lección o examen.					
13	Suelo promover el respeto a los acuerdos previos tomados en el equipo de estudio.					
14	Practico liderazgo cuando realizamos los ejercicios en equipos de estudio.					
15	Organizo al equipo de estudio, dividiendo el trabajo entre todos sus integrantes de manera equitativa.					

DIMENSIÓN HÁBITOS DE CONCENTRACIÓN						
16	Organizo lo estudiado después de haber terminado la sesión de clase para obtener una mejor concentración.					
17	Utilizo técnicas de estudio que me permitan organizar la información adquirida.					
18	Evito poner atención a ciertos distractores que no me permitan estudiar					
19	Pongo en silencio el móvil para evitar distracciones durante mis horas de estudio.					
20	Acomodo mi espacio y útiles para estudiar.					
21	Me organizo de manera sistémica antes de empezar a estudiar.					
22	Dispongo de un espacio determinado para mi área de estudio.					
23	Acondiciono un ambiente para lograr tener concentración para estudiar.					
24	Luego de haber estudiado puedo recordar lo repasado.					
25	Cuando aplico técnicas de estudio con concentración logro tener mejor retención de lo estudiado.					
DIMENSIÓN DISTRIBUCIÓN DE TIEMPO						
26	Programo en un tiempo determinado para mis horas de estudio.					
27	Organizo mis horas de estudio para cada experiencia curricular.					
28	Organizo mis experiencias curriculares a estudiar.					
29	Programo mi tiempo para repasar el material para el examen antes y después de clase					
30	Aprendo con más facilidad en el trabajo en equipo por ello busco incluirlo en mi distribución de tiempo.					
31	Programo mis horas de descanso.					
32	Tengo horarios para socializar con mis compañeros de equipo de estudio.					

Se le agradece por su participación

Anexo 6: Certificado de validez de expertos



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE X: ESTILOS DE APRENDIZAJE

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN APRENDIZAJE ACTIVO							
1	Frente a un trabajo en equipo actuó con liderazgo motivando al resto de mis compañeros.	X		X		X		
2	Ante una situación de aprendizaje estoy preparado para asumirlo nuevos retos.	X		X		X		
3	Me gusta afrontar nuevas situaciones de aprendizaje de manera espontáneamente y no tener que planificar todo previamente	X		X		X		
4	Frente a una nueva situación de aprendizaje actuó de forma dinámica.	X		X		X		
5	Tomo la iniciativa para lograr aprendizajes nuevos.	X		X		X		
6	Me gusta desarrollar actividades de aprendizaje espontaneas que generen nuevos conocimientos.	X		X		X		
7	Participo en las actividades de aprendizaje aportando con ideas originales y novedosas.	X		x		X		
	DIMENSIÓN APRENDIZAJE REFLEXIVO	Si	No	Si	No	Si	No	
8	Antes de tomar una decisión tomo en cuenta sobre sus ventajas e inconvenientes	X		X		X		
9	Reconozco y respeto las indicaciones previas antes de tomar la palabra.	X		X		X		
10	Suelo tomar en cuenta la información previa de forma receptiva	X		X		X		
11	Me gusta analizar y dar vueltas las cosas generando aprendizajes	X		X		X		
12	Prefiero informarme consultando el mayor número de fuentes de información el cual me permita llegar a reflexionar, mejor	X		X		X		
13	Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mis actividades de aprendizaje y lo realizo a conciencia	X		X		X		
14	Antes de tomar una decisión estudio con cuidado sus ventajas y desventajas.	X		X		X		
15	Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para desarrollar una mejor reflexión de aprendizaje.	x		x		X		

	DIMENSIÓN APRENDIZAJE TEÓRICO	Si	No	Si	No	Si	No
16	Formula preguntas en relación del tema que se estudia	X		X		X	
17	Elaboro cuadros sinópticos y gráficos para entender los temas	X		X		X	
18	Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden	X		X		X	
19	Antes los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan	X		X		X	
20	Cuando escucho una nueva idea en seguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica	X		X		X	
21	Suelo asumir una postura crítica frente a una información.	X		X		X	
22	Prefiero organizar mis actividades a realizar.	X		x		x	
	DIMENSIÓN APRENDIZAJE PRAGMÁTICO	Si	No	Si	No	Si	No
23	Dejo de lado los conceptos y me enfoco más en la práctica del aprendizaje.	X		X		X	
24	Prefiero discutir cuestiones concretas para tomar decisiones de actividades de aprendizaje que se basan en la práctica.	X		X		X	
25	Me gustan más compartir conocimientos con las personas realistas y concretas que las teóricas	X		X		X	
26	Soy una persona que dice lo que piensa claramente y sin rodeos	X		X		X	
27	Me atrae experimentar y practicar las últimamente técnicas y novedades	X		X		X	
28	Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes	X		X		X	
29	Compruebo antes si las cosas funcionan realmente	x		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____ **EL INSTRUMENTO PRESENTA SUFICIENCIA** _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg: Mg. Aliaga Valverde Luis Alfonso..... DNI:.....41568968.....

Especialidad del validador:..... **Magister en Gestión de los Servicios de la Salud**

19 de Octubre del 2022.....

¹**Pertinencia:**El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE Y: HÁBITOS DE ESTUDIO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN PRÁCTICA DE EJERCICIOS							
1	Utilizo la repetición para la práctica de resolución de ejercicios.	X		X		X		
2	Resuelvo frecuentemente ejercicios semanales con la finalidad de fortalecer mis conocimientos	X		X		X		
3	Realizo cinco o más ejercicios cada vez que practico	X		X		X		
4	Repaso los ejercicios resueltos después de 4 a 8 horas	X		X		X		
5	Vuelvo a resolver los ejercicios realizados en la clase	X		X		X		
6	Trato de comprender los ejercicios y problemas antes de resolverlos	X		X		X		
7	Puedo distinguir un ejercicio y resolverlo de manera rápida.	X		X		X		
8	Las palabras que no entiendo, las escribo como están en el libro para buscar información sobre ellas, y así absuelvo mis dudas.	X		X		X		
	DIMENSIÓN EQUIPO DE ESTUDIO	Si	No	Si	No	Si	No	
9	Suelo Integrarme de manera dinámica y rápida en equipo de estudio.	X		X		X		
10	Busco realizar los ejercicios en equipo de estudio.	X		X		X		
11	Participó activamente en equipos de estudio.	X		X		X		
12	Estudia en equipos de estudio las actividades de aprendizaje para una lección o examen.	X		X		X		
13	Suelo promover el respeto a los acuerdos previos tomados en el equipo de estudio.	X		X		X		

14	Practico liderazgo cuando realizamos los ejercicios en equipos de estudio.	X		X		X		
15	Organizo al equipo de estudio, dividiendo el trabajo entre todos sus integrantes de manera equitativa.	X		X		X		
	DIMENSIÓN HÁBITOS DE CONCENTRACIÓN	Si	No	Si	No	Si	No	
16	Organizo lo estudiado después de haber terminado la sesión de clase para obtener una mejor concentración.	X		X		X		
17	Utilizo técnicas de estudio que me permitan organizar la información adquirida.	X		X		X		
18	Evito poner atención a ciertos distractores que no me permitan estudiar	X		X		X		
19	Pongo en silencio el móvil para evitar distracciones durante mis horas de estudio.	X		X		X		
20	Acomodo mi espacio y útiles para estudiar.	X		X		X		
21	Me organizo de manera sistémica antes de empezar a estudiar.	X		X		X		
22	Dispongo de un espacio determinado para mi área de estudio.	X		X		X		
23	Acondiciono un ambiente para lograr tener concentración para estudiar.	X		X		X		
24	Luego de haber estudiado puedo recordar lo repasado.	X		X		X		
25	Cuando aplico técnicas de estudio con concentración logro tener mejor retención de lo estudiado.	X		X		X		
	DIMENSIÓN DISTRIBUCIÓN DE TIEMPO	Si	No	Si	No	Si	No	
26	Programo en un tiempo determinado para mis horas de estudio.	X		X		X		
27	Organizo mis horas de estudio para cada experiencia curricular.	X		X		X		
28	Organizo mis experiencias curriculares a estudiar.	X		X		X		
29	Programo mi tiempo para repasar el material para el examen antes y después de clase	X		X		X		

30	Aprendo con más facilidad en el trabajo en equipo por ello busco incluirlo en mi distribución de tiempo.	X		X		X		
31	Programo mis horas de descanso.	X		X		X		
32	Tengo horarios para socializar con mis compañeros de equipo de estudio.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____ **EL INSTRUMENTO PRESENTA SUFICIENCIA** _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Mg. Aliaga Valverde Luis Alfonso **DNI: ...41568968**.....

Especialidad del validador:..... **Magister en Gestión de los Servicios de la Salud**

Firma del Experto Informante.
Especialidad

19 de...Octubre. del 2022.....

¹**Pertinencia:**El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE X: ESTILOS DE APRENDIZAJE

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN APRENDIZAJE ACTIVO	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Frente a un trabajo en equipo actuó con liderazgo motivando al resto de mis compañeros.	X		X		X		
2	Ante una situación de aprendizaje estoy preparado para asumirlo nuevos retos.	X		X		X		
3	Me gusta afrontar nuevas situaciones de aprendizaje de manera espontáneamente y no tener que planificar todo previamente	X		X		X		
4	Frente a una nueva situación de aprendizaje actuó de forma dinámica.	X		X		X		
5	Tomo la iniciativa para lograr aprendizajes nuevos.	X		X		X		
6	Me gusta desarrollar actividades de aprendizaje espontaneas que generen nuevos conocimientos.	X		X		X		
7	Participo en las actividades de aprendizaje aportando con ideas originales y novedosas.	X		X		X		
	DIMENSIÓN APRENDIZAJE REFLEXIVO	Si	No	Si	No	Si	No	
8	Antes de tomar una decisión tomo en cuenta sobre sus ventajas e inconvenientes	X		X		X		
9	Reconozco y respeto las indicaciones previas antes de tomar la palabra.	X		X		X		
10	Suelo tomar en cuenta la información previa de forma receptiva	X		X		X		
11	Me gusta analizar y dar vueltas las cosas generando aprendizajes	X		X		X		

12	Prefiero informarme consultando el mayor número de fuentes de información el cual me permita llegar a reflexionar, mejor	X		X		X		
13	Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mis actividades de aprendizaje y lo realizo a conciencia	X		X		X		
14	Antes de tomar una decisión estudio con cuidado sus ventajas y desventajas.	X		X		X		
15	Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para desarrollar una mejor reflexión de aprendizaje.	X		X		X		
	DIMENSIÓN APRENDIZAJE TEÓRICO	Si	No	Si	No	Si	No	
16	Formula preguntas en relación del tema que se estudia	X		X		X		
17	Elaboro cuadros sinópticos y gráficos para entender los temas	X		X		X		
18	Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden	X		X		X		
19	Antes los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan	X		X		X		
20	Cuando escucho una nueva idea en seguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica	X		X		X		
21	Suelo asumir una postura crítica frente a una información.	X		X		X		
22	Prefiero organizar mis actividades a realizar.	X		X		X		
	DIMENSIÓN APRENDIZAJE PRAGMÁTICO	Si	No	Si	No	Si	No	
23	Dejo de lado los conceptos y me enfoco más en la práctica del aprendizaje.	X		X		X		
24	Prefiero discutir cuestiones concretas para tomar decisiones de actividades de aprendizaje que se basan en la práctica.	X		X		X		
25	Me gustan más compartir conocimientos con las personas realistas y concretas que las teóricas	X		X		X		
26	Soy una persona que dice lo que piensa claramente y sin rodeos	X		X		X		

27	Me atrae experimentar y practicar las últimamente técnicas y novedades	X		X		X		
28	Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes	X		X		X		
29	Compruebo antes si las cosas funcionan realmente	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____ **EL INSTRUMENTO PRESENTA SUFICIENCIA** _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg: Dr. Belkis David Parra Reyes..... DNI:.....40284575.....

Especialidad del validador:..... **Doctor en ciencias de la educación**

19 de Octubre del 2022.....

¹**Pertinencia:**El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

Especialidad

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE Y: HÁBITOS DE ESTUDIO

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN PRÁCTICA DE EJERCICIOS							
1	Utilizo la repetición para la práctica de resolución de ejercicios.	X		X		X		
2	Resuelvo frecuentemente ejercicios semanales con la finalidad de fortalecer mis conocimientos	X		X		X		
3	Realizo cinco o más ejercicios cada vez que practico	X		X		X		
4	Repaso los ejercicios resueltos después de 4 a 8 horas	X		X		X		
5	Vuelvo a resolver los ejercicios realizados en la clase	X		X		X		
6	Trato de comprender los ejercicios y problemas antes de resolverlos	X		X		X		
7	Puedo distinguir un ejercicio y resolverlo de manera rápida.	X		X		X		
8	Las palabras que no entiendo, las escribo como están en el libro para buscar información sobre ellas, y así absuelvo mis dudas.	X		X		X		
	DIMENSIÓN EQUIPO DE ESTUDIO	Si	No	Si	No	Si	No	
9	Suelo Integrarme de manera dinámica y rápida en equipo de estudio.	X		X		X		
10	Busco realizar los ejercicios en equipo de estudio.	X		X		X		
11	Participó activamente en equipos de estudio.	X		X		X		

12	Estudia en equipos de estudio las actividades de aprendizaje para una lección o examen.	X		X		X		
13	Suelo promover el respeto a los acuerdos previos tomados en el equipo de estudio.	X		X		X		
14	Practico liderazgo cuando realizamos los ejercicios en equipos de estudio.	X		X		X		
15	Organizo al equipo de estudio, dividiendo el trabajo entre todos sus integrantes de manera equitativa.	X		X		X		
	DIMENSIÓN HÁBITOS DE CONCENTRACIÓN	Si	No	Si	No	Si	No	
16	Organizo lo estudiado después de haber terminado la sesión de clase para obtener una mejor concentración.	X		X		X		
17	Utilizo técnicas de estudio que me permitan organizar la información adquirida.	X		X		X		
18	Evito poner atención a ciertos distractores que no me permitan estudiar	X		X		X		
19	Pongo en silencio el móvil para evitar distracciones durante mis horas de estudio.	X		X		X		
20	Acomodo mi espacio y útiles para estudiar.	X		X		X		
21	Me organizo de manera sistémica antes de empezar a estudiar.	X		X		X		
22	Dispongo de un espacio determinado para mi área de estudio.	X		X		X		
23	Acondiciono un ambiente para lograr tener concentración para estudiar.	X		X		X		
24	Luego de haber estudiado puedo recordar lo repasado.	X		X		X		
25	Cuando aplico técnicas de estudio con concentración logro tener mejor retención de lo estudiado.	X		X		X		
	DIMENSIÓN DISTRIBUCIÓN DE TIEMPO	Si	No	Si	No	Si	No	
26	Programo en un tiempo determinado para mis horas de estudio.	X		X		X		

27	Organizo mis horas de estudio para cada experiencia curricular.	X		X		X		
28	Organizo mis experiencias curriculares a estudiar.	X		X		X		
29	Programo mi tiempo para repasar el material para el examen antes y después de clase	X		X		X		
30	Aprendo con más facilidad en el trabajo en equipo por ello busco incluirlo en mi distribución de tiempo.	X		X		X		
31	Programo mis horas de descanso.	X		X		X		
32	Tengo horarios para socializar con mis compañeros de equipo de estudio.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____ **EL INSTRUMENTO PRESENTA SUFICIENCIA** _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Dr. Belkis David Parra Reyes DNI: ...40284575.....

Especialidad del validador: **Doctor en ciencias de la educación**

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

19 de...Octubre. del 2022.....



Firma del Experto Informante.

Especialidad

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE X: ESTILOS DE APRENDIZAJE

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSION APRENDIZAJE ACTIVO							
1	Frente a un trabajo en equipo actuó con liderazgo motivando al resto de mis compañeros.	X		X		X		
2	Ante una situación de aprendizaje estoy preparado para asumir nuevos retos.	X		X		X		
3	Me gusta afrontar nuevas situaciones de aprendizaje de manera espontánea y no tener que planificar todo previamente	X		X		X		
4	Frente a una nueva situación de aprendizaje actúo de forma dinámica.	X		X		X		
5	Tomo la iniciativa para lograr aprendizajes nuevos.	X		X		X		
6	Me gusta desarrollar actividades de aprendizaje espontáneas que generen nuevos conocimientos.	X		X		X		
7	Participo en las actividades de aprendizaje aportando con ideas originales y novedosas.	X		X		X		
	DIMENSION APRENDIZAJE REFLEXIVO	Si	No	Si	No	Si	No	
8	Antes de tomar una decisión tomo en cuenta sobre sus ventajas e inconvenientes	X		X		X		
9	Reconozco y respeto las indicaciones previas antes de tomar la palabra.	X		X		X		
10	Suelo tomar en cuenta la información previa de forma receptiva	X		X		X		
11	Me gusta analizar y dar vueltas las cosas generando aprendizajes	X		X		X		
12	Prefiero informarme consultando el mayor número de fuentes de información el cual me permita llegar a reflexionar mejor.	X		X		X		
13	Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mis actividades de aprendizaje y lo realizo a conciencia	X		X		X		
14	Antes de tomar una decisión estudio con cuidado sus ventajas y desventajas.	X		X		X		
15	Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna desarrollaré una mejor reflexión de aprendizaje.	X		X		X		
	DIMENSION APRENDIZAJE TEORICO	Si	No	Si	No	Si	No	
16	Formulé preguntas en relación del tema que se estudia	X		X		X		
17	Elaboro cuadros sinópticos y gráficos para entender los temas	X		X		X		
18	Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden	X		X		X		
19	Antes de los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.	X		X		X		

20	Cuando escucho una nueva idea en seguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica	X		X		X	
21	Suelo asumir una postura crítica frente a una información.	X		X		X	
22	Prefiero organizar mis actividades a realizar.	X		X		X	
	DIMENSION APRENDIZAJE PRAGMATICO	Si	No	Si	No	Si	No
23	Dejo de lado los conceptos y me enfoco más en la práctica del aprendizaje.	X		X		X	
24	Prefiero discutir cuestiones concretas para tomar decisiones de actividades de aprendizaje que se basan en la práctica.	X		X		X	
25	Me gustan compartir más conocimientos con las personas realistas y concretas que las teóricas	X		X		X	
26	Soy una persona que dice lo que piensa claramente y sin rodeos	X		X		X	
27	Me atrae experimentar y practicar técnicas y novedades	X		X		X	
28	Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes	X		X		X	
29	Compruebo antes si las cosas funcionan realmente	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____ **EL INSTRUMENTO PRESENTA SUFICIENCIA** _____

opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Mg. Guillermo Renzo Véliz Paredes

DNI: 4071884

Especialidad del validador: **Maestro en Educación con mención en docencia e investigación en educación superior**

24 de octubre del 2022



Firma del Experto Informante.

Maestro en Educación con mención en docencia e investigación en educación

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE Y: HÁBITOS DE ESTUDIO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSION PRACTICA DE EJERCICIOS							
1	Utilizo la repetición para la práctica de resolución de ejercicios.	X		X		X		
2	Resuelvo frecuentemente ejercicios semanales con la finalidad de fortalecer mis conocimientos	X		X		X		
3	Realizo cinco o más ejercicios cada vez que practico	X		X		X		
4	Repaso los ejercicios resueltos después de 4 a 8 horas	X		X		X		
5	Vuelvo a resolver los ejercicios realizados en la clase	X		X		X		
6	Trato de comprender los ejercicios y problemas antes de resolverlos	X		X		X		
7	Puedo distinguir un ejercicio y resolverlo de manera rápida.	X		X		X		
8	Las palabras que no entiendo, las escribo como están en el libro para buscar información sobre ellas, y así absuelvo mis dudas.	X		X		X		
	DIMENSIÓN EQUIPO DE ESTUDIO	Si	No	Si	No	Si	No	
9	Suelo Integrarme de manera dinámica y rápida en equipo de estudio.	X		X		X		
10	Busco realizar los ejercicios en equipo de estudio.	X		X		X		
11	Participó activamente en equipos de estudio.	X		X		X		
12	Estudio en equipo las actividades de aprendizaje para una lección o examen.	X		X		X		
13	Suelo promover el respeto a los acuerdos previos tomados en el equipo de estudio.	X		X		X		
14	Practico liderazgo cuando realizamos los ejercicios en equipos de estudio.	X		X		X		
15	Organizo al equipo de estudio, dividiendo el trabajo entre todos sus integrantes de manera equitativa.	X		X		X		
	DIMENSIÓN HÁBITOS DE CONCENTRACIÓN	Si	No	Si	No	Si	No	
16	Organizo lo estudiado después de haber terminado la sesión de clase para obtener una mejor concentración.	X		X		X		
17	Utilizo técnicas de estudio que me permitan organizar la información adquirida.	X		X		X		
18	Evito poner atención a ciertos distractores que no me permitan estudiar	X		X		X		
19	Pongo en silencio el móvil para evitar distracciones durante mis horas de estudio.	X		X		X		
20	Acomodo mi espacio y útiles para estudiar.	X		X		X		
21	Me organizo de manera sistémica antes de empezar a estudiar.	X		X		X		
22	Dispongo de un espacio determinado para mi área de estudio.	X		X		X		

23	Acondiciono un ambiente para lograr tener concentración para estudiar.	X		X		X		
24	Luego de haber estudiado puedo recordar lo repasado.	X		X		X		
25	Cuando aplico técnicas de estudio con concentración logro tener mejor retención de lo estudiado.	X		X		X		
	DIMENSION DISTRIBUCION DE TIEMPO	Si	No	Si	No	Si	No	
26	Programo en un tiempo determinado para mis horas de estudio.	X		X		X		
27	Organizo mis horas de estudio para cada experiencia curricular.	X		X		X		
28	Organizo mis experiencias curriculares a estudiar.	X		X		X		
29	Programo mi tiempo para repasar el material para el examen antes y después de clase	X		X		X		
30	Aprendo con más facilidad en el trabajo en equipo por ello busco incluirlo en mi distribución de tiempo.	X		X		X		
31	Programo mis horas de descanso.	X		X		X		
32	Tengo horarios para socializar con mis compañeros de equipo de estudio.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____ **EL INSTRUMENTO PRESENTA SUFICIENCIA** _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Mg **Guillermo Renzo Véliz Paredes**

DNI: 40715884

Especialidad del validador: **Maestro en Educación con mención en docencia e investigación en educación superior**

24 de octubre del 2022



Firma del Experto Informante.

**Maestro en Educación con mención en
docencia e investigación en educación superior**

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Anexo 7

Estadístico de confiabilidad

Fiabilidad

Escala: Alfa de Cronbach de Estilos de aprendizaje.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,967	29

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Ítem1	107,70	349,251	,841	,965
Ítem2.	107,67	354,300	,728	,966
Ítem3	107,90	358,166	,606	,967
Ítem4	107,80	359,442	,697	,966
Ítem5	107,75	355,975	,721	,966
Ítem6	107,59	354,228	,745	,966
Ítem7	107,77	349,291	,772	,965
Ítem8	107,56	355,118	,739	,966
Ítem9	107,51	355,198	,695	,966
Ítem10	107,41	354,183	,742	,966
Ítem11	107,58	358,825	,673	,966
Ítem12	107,53	356,587	,689	,966
Ítem13	107,42	355,878	,715	,966
Ítem14	107,58	355,315	,779	,965
Ítem15	107,48	355,351	,785	,965
Ítem16	107,93	356,751	,642	,966
Ítem17	108,11	356,285	,630	,966
Ítem18	107,67	361,397	,550	,967

Ítem19	107,75	354,616	,696	,966
Ítem20	107,81	358,918	,688	,966
Ítem21	107,96	351,380	,796	,965
Ítem22	107,61	357,080	,710	,966
Ítem23	107,96	367,014	,370	,968
Ítem24	107,73	362,765	,601	,967
Ítem25	107,77	357,158	,717	,966
Ítem26	107,85	357,733	,673	,966
Ítem27	107,60	350,547	,835	,965
Ítem28	107,73	357,528	,655	,966
Ítem29	107,77	352,425	,773	,965

Escala: Alfa de Cronbach de hábitos de estudio

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,975	32

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Ítem1.	120,60	597,738	,451	,976
Ítem2.	120,96	569,258	,817	,974
Ítem3.	121,02	583,091	,741	,975
Ítem4.	121,20	582,724	,739	,975
Ítem5.	121,06	583,615	,736	,975
Ítem6.	120,89	577,231	,752	,975
Ítem7.	121,08	586,971	,691	,975
Ítem8.	120,95	582,112	,689	,975
Ítem9.	120,92	576,978	,770	,974
Ítem10.	120,95	575,540	,811	,974
Ítem11.	120,93	576,095	,794	,974
Ítem12.	120,87	583,716	,737	,975
Ítem13.	120,92	575,817	,788	,974
Ítem14.	120,93	576,018	,853	,974
Ítem15.	120,73	579,223	,823	,974
Ítem16.	120,70	584,045	,771	,974
Ítem17.	121,02	579,099	,768	,974
Ítem18.	121,12	577,741	,773	,974
Ítem19.	120,86	581,284	,642	,975
Ítem20.	120,66	585,387	,726	,975
Ítem21.	120,74	587,994	,730	,975
Ítem22.	120,71	583,901	,705	,975
Ítem23.	120,61	579,613	,810	,974
Ítem24.	120,63	584,632	,738	,975

Ítem25.	120,62	582,726	,765	,975
Ítem26.	120,67	580,679	,777	,974
Ítem27.	120,77	579,341	,775	,974
Ítem28.	120,84	580,333	,764	,974
Ítem29.	120,66	581,448	,723	,975
Ítem30.	120,70	579,770	,774	,974
Ítem31.	120,45	593,669	,604	,975
Ítem32.	120,80	596,301	,484	,976

Anexo 8

Cálculo del tamaño de la muestra

$$n = \frac{N \cdot Z^2(p \cdot q)}{(N - 1)E^2 + Z^2(p \cdot q)}$$

Donde:

N : Población (200)

Z : Nivel de confianza (95%: 1.96)

P : Probabilidad de éxito (0.5)

Q : Probabilidad de fracaso (0.5)

E : Error estándar (0.05)

Reemplazando:

$$n = \frac{200 \times 1.96^2 (0.5 \times 0.5)}{(200 - 1) \times 0.05^2 + 1.96^2 (0.5 \times 0.5)}$$

n= 131.75 estudiantes



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, LLANOS CASTILLA JOSE LUIS, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Estilos de aprendizaje y hábitos de estudio en estudiantes de una Universidad en San Juan de Lurigancho, 2022", cuyo autor es LIMAYLLA LA TORRE NOELIA LILIA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 20.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 22 de Diciembre del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
LLANOS CASTILLA JOSE LUIS DNI: 42150770 ORCID: 0000-0002-0476-4011	Firmado electrónicamente por: JLLANOSCA7 el 09- 01-2023 19:10:15

Código documento Trilce: TRI - 0499172