



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Retroalimentación Formativa y los Efectos de Aprendizaje en
Docentes de Primaria del Distrito de Huancarani, Paucartambo
– Cusco, 2021.**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Administración de la Educación

AUTORA:

Tecsi Cayulla, Marina (ORCID: 0000-0003-4739-146X)

ASESOR:

Dr. Bizarro Flores, Wilfredo Hernan (ORCID: 0000-0003-0267-6322)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y calidad educativa

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo de la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

Lima – Perú

2022

Dedicatoria

Doy gracias a mi querida madre Isabel por ser la gestora y guía en mi deseo de superación.

A mi esposo Fidel Javier quien me apoya moralmente para el logro de mis estudios. A mis hijas Rosa Valeria y Flor Daniela, quienes son mi fuerza de superación.

A alguien muy especial que es el gran amigo de mi vida, JESUS NAZARENO, quien estuvo presente en los momentos más difíciles de mi vida y en quien confío y a él le debo el sueño anhelado de ser maestra.

Agradecimiento

A la Universidad Cesar Vallejo, por la formación académica que me brindó para la adquisición de conocimientos y poder alcanzar mis metas trazadas.

Quiero expresar mi gratitud a quien es y será ejemplo a seguir, ya con sus consejos y valores éticos a mi esposo Fidel Javier, merece mi cariño y afecto por que día a día su labor es de excelencia para mí.

También expresar mi cariño a mi asesor Doctor BIZARRO FLORES, Wilfredo Hernan, quien hizo posible con sus sabios conocimientos el logro de este trabajo de investigación.

A todos y cada uno de los docentes, por haberme guiado a través de sus bastas experiencias que coadyuvaron a la conclusión de mis estudios.

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	9
II. MARCO TEÓRICO	12
III. METODOLOGÍA	21
3.1. Tipo y diseño de la investigación	21
3.2. Variables y Operacionalización	21
3.3. Población, muestra y muestreo	23
3.4. Técnica e instrumentos de recolección de datos	23
3.5. Procedimientos	24
3.6. Método de análisis de datos	24
3.7. Aspectos éticos	24
IV. RESULTADOS	26
V. DISCUSIÓN	32
VI. CONCLUSIONES	38
VII. RECOMENDACIONES	39
REFERENCIAS	40
ANEXOS	47

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1 <i>Coefficiente de alfa de Cronbach</i>	26
Tabla 2 Prueba de hipótesis de correlación de retroalimentación formativa y aprendizaje.	27
Tabla 3 Medidas de Asociación y Correlación para la Primera Hipótesis Específica	28
Tabla 4 Medidas de Asociación y Correlación para la Segunda Hipótesis Específica	29
Tabla 5 Medidas de Asociación y Correlación para la Tercera Hipótesis Específica	30
Tabla 6 Prueba de normalidad (KMS).....	65
Tabla 7 Resumen de procesamiento de casos utilizando el programa SPSS	66
Tabla 8 Tabla de Contingencia Aprendizaje vs Retroalimentación Formativa .	67
Tabla 9 Tabla de Contingencia de Retroalimentación descriptiva x Aprendizaje	68
Tabla 10 Tabla de contingencia de Retroalimentación por descubrimiento y Aprendizaje.....	70
Tabla 11 Tabla de Contingencia de Retroalimentación Valorativa vs Aprendizaje.....	71

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1 Gráfico de Barras Aprendizaje vs Retroalimentación Formativa	67
Figura 2 Gráfico de Barras de Retroalimentación descriptiva vs Aprendizaje .	69
Figura 3 Gráfico de Barras de Retroalimentación por descubrimiento vs Alimentación	70
Figura 4 Gráfico de Barras de Retroalimentación Valorativa vs Aprendizaje ..	72

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo principal determinar en qué medida la retroalimentación formativa se relaciona en el aprendizaje en docentes de primaria del distrito de Huancarani, Paucartambo – Cusco, 2021. La investigación siguió un enfoque cuantitativo, de tipo aplicada, de diseño no experimental transeccional, de alcance descriptivo correlacional, dado que pretende únicamente describir la relación que existe entre dichas variables. La muestra estuvo conformada por 80 docentes elegidos de manera intencional, a los cuales se administraron los cuestionarios elaborados por el investigador, validados por los expertos y cuya confiabilidad en Alfa de Cronbach fue de 0,891. Se concluye que existe relación significativa, positiva de nivel alto entre la retroalimentación formativa y el aprendizaje, dio como resultado 0,847, entonces se puede decir que es correlación positiva alta, por lo tanto, se concluye que a mayor retroalimentación formativa hay un efecto positivo en el aprendizaje.

Palabras clave: Retroalimentación formativa, aprendizaje, reflexiva, valorativa, descubrimiento.

Abstract

The main objective of this research was to determine to what extent the formative feedback is related to learning in primary school teachers of the Huancarani district, Paucartambo - Cusco, 2021. The research followed a quantitative approach, of an applied type, of a non-experimental transectional design, of correlational descriptive scope, since it only aims to describe the relationship that exists between said variables. The sample consisted of 80 intentionally chosen teachers, to whom the questionnaires prepared by the researcher were administered, validated by the experts and whose reliability in Cronbach's Alpha was 0.891. It is concluded that there is a significant, positive high-level relationship between formative feedback and learning, it resulted in 0.847, then it can be said that it is a high positive correlation, therefore, it is concluded that the higher the formative feedback there is a positive effect on the learning.

Keywords: Feedback, learning, skills development.

I. INTRODUCCIÓN

Ya se ha visto en todas las regiones del mundo que el sistema de enseñanza es uno de los problemas que es relacionado con el aprendizaje, donde los alumnos tardan en realizar un pensamiento o unas ideas de una materia determinada, es por ello que esta misma pierde su efecto de contingencia al momento en el que el estudiante intenta recordar lo aprendido, ya que muchas veces les resulta difícil y algunas veces hasta imposible hacer memoria de lo que se ha enseñado en clase. (Alfageme, 2018)

De ahí que la supuesta aportación al desarrollo surja garantizando el reconocimiento de un ciclo de aprendizaje centrado en la mejora constante del aprendizaje del alumno, y ello sería como una opción. Considerándose relevante para varios autores puesto que dicha actividad de retroalimentación en el aprendizaje genera efectividad en la formación del estudiante. (Alfageme, 2018)

En Perú existen muchos docentes que aplican la retroalimentación como estrategia para mejorar la calidad educativa, ya que de esa forma se sobre entiende que el alumno o estudiante aprenderá de manera significativa el área asignado.

Según consta el Ministerio de Educación - MINEDU (2020) indica que criticar es fundamental ya que está incluido en el ciclo evaluativo para el aprendizaje de una forma evolutiva de abordarlo, que comprende la evaluación como una interacción en la que los movimientos de todo tipo realizados por los docentes y los alumnos darán datos que se utilizarán para la dinámica, por lo tanto la entrada es fundamental para la realización del aprendizaje, a nivel mundial se han realizado algunos exámenes sobre este ciclo y las formas en que se da la entrada, para Anijovich (2018) llama la atención sobre el hecho de que los educadores a veces hacen la crítica de forma incorrecta, ya que debe ser inteligente y desarrolladora, en lugar de esclarecedora.

Impacta en la adaptación de los alumnos la crítica, de la misma forma como lo manifestó el autor Gutiérrez (2019) indica “se demostró que a través del input los alumnos están en la capacidad de ser confiables con los deslices y problemas que tengan, mostrándoles elecciones y actualizaciones fructíferas sustanciales. Por su parte Laureiro (2019) afirma “que la mayor parte de los

docentes realizan actividades que no guía a los alumnos a trabajar en su realización si no, retratan los avances y las dificultades que puedan considerar en lo que están realizando", esta investigación puede ver que los docentes generalmente no dan aportes de desarrollo, sólo comunican o proponen cómo trabajar en sus desaciertos, como afirma García (2015): "La manera en que los educadores hacen enmiendas en su trabajo no da dirección a los alumnos para que consideren sus desaciertos".

También hay que tener en cuenta que el papel del profesor es de suma importancia para conseguir combinar estas competencias y competencias establecidas para buscar soluciones en una posición de su vida cotidiana, dando a conocer así la consecución de dichos objetivos. Para ello, es imperativo dar una compañía a los alumnos en su ciclo de aprendizaje, comprobando sus flaquezas y progresos, ya que en el aula hay alumnos con diversos métodos de aprendizaje, por lo que es importante evaluar para decidir si han logrado lo que generalmente se prevé para adquirir resultados positivos en el espacio de correspondencia.

En relación a las instituciones del distrito de Huancarani, Paucartambo – Cusco, 2021, se visualiza que los alumnos experimentan problema relacionados a la retroalimentación, los docentes realizan una evaluación sin tener en cuenta que dicha evaluación es formativa y que, dentro de ella, se debe obtener una ayuda adecuada para percibir los avances y los problemas en su aprendizaje mediante el uso de la contribución en el marco del aprendizaje. La mayor parte de ellos utilizan insuficientemente la información que no ayuda al estudiante a comprender su progreso o sus problemas. Es fundamental que los educadores reflexionen e intercambien con sus alumnos.

Se planteó como problema general lo siguiente: ¿En qué medida se relaciona la retroalimentación formativa y los efectos de aprendizaje en docentes del distrito de Huancarani, Paucartambo – Cusco, 2021? Y como problemas específicos se consideró lo siguiente: ¿En qué medida se relaciona la retroalimentación descriptiva en el aprendizaje de los docentes del distrito de Huancarani, Paucartambo – Cusco, 2021?, ¿En qué medida la retroalimentación por descubrimiento se relaciona en el aprendizaje en los docentes del distrito de Huancarani, Paucartambo – Cusco, 2021?, ¿En qué medida se relaciona la

retroalimentación valorativa en el aprendizaje en docentes del distrito de Huancarani, Paucartambo – Cusco, 2021?

El presente estudio cuenta con justificación práctica; ya que, la información obtenida ayudará a determinar la relación que existe entre ambas variables. Asimismo, cuenta con justificación teórica por lo que los resultados sirvieron como un aporte teórico y pueden llegar a ser analizados por otros investigadores.

Justificación Metodológica, debido a que permite validar los cuestionarios que medirán tanto la retroalimentación formativa como el aprendizaje de los docentes, desde un enfoque cuantitativo, que será utilizado por otros investigadores, y por último el trabajo tiene justificación social ya que el resultado ofrecerá conocer cuan grado de relación tienen las variables, de esta manera servirá para la solución de las demandas de la sociedad.

Como objetivo general se planteó lo siguiente: Determinar en qué medida la retroalimentación formativa tiene relación con el aprendizaje en los docentes del distrito de Huancarani, Paucartambo – Cusco, 2021. y como objetivos específicos se consideró lo siguiente: determinar en qué medida la retroalimentación descriptiva se relaciona en aprendizaje en docentes del distrito de Huancarani, Paucartambo – Cusco, 2021. Determinar en qué medida la retroalimentación por descubrimiento se relaciona en el aprendizaje en docentes del distrito de Huancarani, Paucartambo – Cusco, 2021. y Determinar en qué medida se relaciona la retroalimentación valorativa en el aprendizaje en docentes del distrito de Huancarani, Paucartambo – Cusco, 2021.

Como hipótesis general se consideró lo siguiente: La retroalimentación formativa se relaciona significativamente en el aprendizaje en docentes del distrito de Huancarani, Paucartambo – Cusco, 2021, con respecto a las hipótesis específicas se consideró lo siguiente: La retroalimentación descriptiva se relaciona de forma positiva en el aprendizaje en docentes del distrito de Huancarani, Paucartambo – Cusco, 2021. La retroalimentación por descubrimiento se relaciona positivamente en el aprendizaje en docentes del distrito de Huancarani, Paucartambo – Cusco, 2021. La retroalimentación valorativa se relaciona positivamente en el aprendizaje en docentes del distrito de Huancarani, Paucartambo – Cusco, 2021.

II. MARCO TEÓRICO

Se realizó una revisión de los estudios anteriores para que de esta manera se pueda realizar un análisis en el presente trabajo de investigación, entre los antecedentes internacionales tenemos:

Según Loja & Riera (2020), el estudio tuvo como principal objetivo demostrar de forma bibliográfica que tan importante es la retroalimentación teniendo en cuenta que es parte de la evaluación instructiva dentro del proceso de enseñanza - aprendizaje. El estudio corresponde al tipo cualitativo, cuenta con información específica acerca de la forma de evaluación y uso de la retroalimentación de acuerdo a la evaluación en el uso de la evaluación en un grupo observado. En el presente estudio se concluye a pesar en diferentes sistemas educativos de la localidad se renuncie la aplicación de nuevos enfoques y de acuerdo a los modelos educativos teniendo en cuenta las necesidades en los nuevos tiempos, en la que se concluye que fueron enmarcados teniendo en cuenta su normativa para una correcta aplicabilidad, en la que se concluye se han enmarcado en la normativa para una correcta aplicación, en la que se concluye de que la realidad en la práctica y las aulas de los docentes de acuerdo al complejo proceso de evaluación, la cual es una deuda pendiente a la práctica educativa.

El presente trabajo de investigación contribuirá en la elaboración del marco teórico, asimismo, servirá para desarrollar la discusión de resultados.

Según Garay (2019), en su estudio que se planteó como principal objetivo trabajar en las técnicas de evaluación y retroalimentación del desarrollo en las Prácticas Pedagógicas de la profesión de Educación Básica de la Universidad de Viña del Mar. El diseño de este estudio corresponde a un grupo mixto, con la finalidad de evadir cualquier inclinación sexual (2 hombres y 5 mujeres), se ha seguido los 3 ensayos anteriores, de los tres puestos de entrada pasados, para tener la opción de preguntar sobre cada uno de los encuentros pasados; y que fueran suplentes habituales, que no tenían asignaturas pendientes de aprobar, para tener toda la información actualizada para afrontar sus procesos de formación. Corresponde al de investigación-acción, se consideró la población. En cuanto a la conclusión se obtuvo lo siguiente: a la luz

de la experiencia de la ejecución de esta empresa, se podría decir que la cuestión presentada, que es que la retroalimentación dada por el educador supervisor no es adecuada para que los alumnos en práctica de instrucción conozcan sus habilidades académicas y disciplinarias, ha sido de alguna manera abordada.

El presente trabajo de investigación aporta en la realización del marco teórico, asimismo, servirá para desarrollar la discusión de resultados.

Por otra parte, el autor Mendivelso, Ortiz y Sánchez (2019), que tuvo como objetivo principal de esta investigación es ver lo que significa la aportación de los docentes a los procesos de aprendizaje en el espacio matemático, y se eligió un enfoque cualitativo para la presente revisión. La población estaba formada por docentes de matemáticas y alumnos de tres escuelas, una pública y dos privadas, que imparten formación fundamental auxiliar y de centro; para esta situación, hay 11 educadores repartidos de la siguiente manera: siete del Instituto Técnico Industrial Centro Don Bosco, dos del Colegio Néstor Forero Alcalá y dos de la Institución Educativa Camilo Torres. La investigación actual supone que los docentes hablaron con el centro de interés de la retroalimentación alrededor de dos ángulos significativos: En la ocasión principal, centran su consideración en la empresa, donde notan los logros, las victorias y los errores que sus alumnos tuvieron en torno a una responsabilidad envuelta, la cual es auditada en una solicitud caracterizada.

El presente trabajo de investigación contribuirá en la elaboración del marco teórico, asimismo, servirá para desarrollar la discusión de resultados

Portillo (2018), en la que se planteó como objetivo general que ha sido evaluar la ejecución de la aplicación web Myesakã para Smartphone en la retroalimentación. El tipo de estudio fue semi exploratorio, cuantitativo y longitudinal. La población estaba compuesta por estudiantes de odontología de primer año. Los resultados que se obtienen se demostraron que el uso de la retroalimentación de contenidos ha obtenido puntuaciones más altas en lugar de las evaluaciones de desarrollo estándar.

El presente trabajo de investigación contribuirá en la elaboración del marco teórico, asimismo, servirá para desarrollar la discusión de resultados.

Caballero y Negrete (2017), en la que tuvieron como razón fundamental producir espacios de reflexión y cambio de la significación de la valoración del aprendizaje, avanzar en una evaluación evolutiva y procesual la cual debe ser legítima con sus animadores sumándose al proceso de aprendizaje educativo por último, realizar la retroalimentación como sistema pedagógico para fortalecer las prácticas evaluativas en el aula escolar, la metodología estratégica propuesta es subjetiva e incluye espacios conversacionales, planificación social, reuniones no estructuradas, grupos inteligentes, árbol absoluto, marco de lucidez y entramado de clasificaciones.

Finalmente, el último estudio internacional desarrollado contribuirá en la elaboración del marco teórico, asimismo, servirá para desarrollar la discusión de resultados

Se hizo una revisión de los estudios que cuentan con la misma variable de estudio, entre ellos a los siguientes estudios.

Boyco (2019), el presente estudio que tiene como principal objetivo examinar el ciclo de crítica en la evaluación para el aprendizaje de la aritmética en una reunión de alumnas de quinto grado de primaria de un colegio de enseñanza particular de Lima. El trabajo mencionado es una investigación cualitativa con metodología mixto y con un nivel descriptivo, la población comprendida por 4 docentes de matemáticas de 5to grado y las 89 alumnas que conforman ese grado. Se alcanzaron los fines adjuntos: La retroalimentación, avanza el aprendizaje ya que trata de cerrar el agujero actual entre el nivel de aprendizaje que se dirige y el lugar que ocupan los alumnos respecto a este objetivo. No hay ningún segundo en particular para que esto ocurra; mientras los alumnos trabajan, debido al desarrollo del educador alrededor de la sala, la persona conversa es posible que uno a uno con un alumno o con el grupo. Todos vibran seguros de comunicar sus preguntas y su grado de comprensión, lo que se suma a las ventanas abiertas para que se produzca la entrada. Es obvio que los comentarios que surgen sobre el sistema de aprendizaje que se lleva a cabo en el aula no se refieren únicamente a las confusiones que hacen los alumnos, sino que hay una gran cantidad de aportaciones positivas. Esto anima a los alumnos a seguir intentándolo y a seguir aprendiendo.

El estudio desarrollado contribuirá en la elaboración del marco teórico, asimismo, servirá para desarrollar la discusión de resultados

Según lo verificado por Calvo (2018), en su tesis que tuvo como objetivo general determinar la relación que se tiene entre la comprensión lectora y la retroalimentación formativa en la I.E N° 88024 de Nuevo Chimbote, Ancash 2018. El tipo de investigación correspondió al cuantitativo, descriptivo correlacional, bivariado; ya que estaba previsto reunir datos sobre los factores de entrada del desarrollo y sus aspectos, para decidir su grado de afiliación o impacto. En esta investigación la población estaba compuesta por 20 educadores de los tres grados del I.E. N°88024. En general, se asume que "no hay relación entre el desarrollo de la entrada y la comprensión de la lectura porque $r_{xy}=0,491$, y además no es realista decidir el significado de la conexión según lo indicado por "t" Student, esto se debe a la dispersión de la información que ofrece el ejemplo estudiado" y, explícitamente: 1) el 55% expresa que nunca utiliza la retroalimentación,) El 5,0% dice que nunca utiliza técnicas para avanzar en la apreciación de la comprensión, el 55% dice que las utiliza de vez en cuando y el 40% las utiliza sistemáticamente. 3) Existe una relación de impotencia entre la entrada de compromiso y la capacidad de adquirir datos del texto compuesto, ya que $r_{xy} = 0,272$ y $t_{cal} = 0,245 > t_{(tab)} = 1,729;4$.

El presente trabajo de investigación contribuirá en la elaboración del marco teórico, asimismo, servirá para desarrollar la discusión de resultados.

Gutiérrez (2019), en la que se planteó como objetivo principal de esta investigación es decidir los tipos de retroalimentación según las consecuencias para el descubrimiento que harán los docentes en los establecimientos educativos subyacentes de la localidad de Puno en el año 2020. Esta investigación corresponde al enfoque cuantitativo, al tipo descriptivo-transversal, con un diseño no experimental. La población se compone de 378 docentes de formación temprana en la zona de Puno con un promedio de 6 educadores por cada organización según ESCALE MINEDU 2020. La investigación razonó que, según las consecuencias para el aprendizaje, el tipo de retroalimentación que gana en los docentes de los establecimientos educativos subyacentes de la región de Puno es inconfundible con una tasa superior a los diferentes tipos de 48. 3%, que dan datos para desarrollar más la ejecución, arrastrando

continuamente el nivel más notable de 24,6%, que dan aportes inteligentes, es decir, dan la oportunidad de diseccionar las técnicas en la realización del aprendizaje, 23,7% dan a los alumnos aportes erróneos, 2,5% dan críticas rudimentarias y 0,9% no presentan críticas de ninguna manera.

El presente trabajo de investigación contribuirá en la elaboración del marco teórico, asimismo, servirá para desarrollar la discusión de resultados.

Según Esteban (2019) tuvo como objetivo general reconocer el impacto de la retroalimentación en el aprendizaje de los términos de investigación en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional del Perú Central. La presente es de tipo aplicado con nivel fue explicativo, de diseño experimental, ya que se manipuló la variable independiente, que son los tipos de retroalimentación, para ver sus efectos en la variable dependiente, que es el aprendizaje de los términos de la investigación. La población se constituyó por los estudiantes de la Universidad Nacional del Centro del Perú, de la Facultad de Educación, de la E.A.P. de Filosofía, Ciencias Sociales y Relaciones Humanas. La investigación concluye que Los diversos tipos de retroalimentación incrementaron el aprendizaje de términos de investigación en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional del Centro del Perú, el grupo R. Tradicional obtuvo un incremento de 2.6250, el grupo R. Intrasisituacional obtuvo un incremento de 3. 6250, el grupo R. Extra situacional obtuvo un incremento de 4.6250 y el grupo R. Transituacional obtuvo un incremento de 3.3125.

El resultado obtenido en el presente trabajo de investigación contribuirá en la elaboración del marco teórico, asimismo, servirá para desarrollar la discusión de resultados.

Según Leyva (2020), en su estudio en la que se planteó como objetivo decidir la relación que existe entre la evaluación del desarrollo y la calidad educativa según los educadores de la Institución Educativa 3052 de Independencia, 2019. La presente investigación fue cuantitativa, es de tipo correlacional, el diseño de investigación utilizado fue el no experimental. La población estaba compuesta por 66 docentes de la Institución Educativa 3052 de Independencia, la muestra estaba compuesto por 40 educadores de la Institución Educativa 3052 de Independencia. La investigación. Se concluyó, que

existe una correlación significativa (Rho de Spearman = 0.848) entre la evaluación formativa y la calidad educativa según los docentes de la Institución Educativa 3052 de Independencia, 2019. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

Respecto a las teorías tenemos a Boud y Molloy (2015) La retroalimentación es un marco que permite a los alumnos retratar el nivel de aprendizaje alcanzado a través del avance de sus tareas y reconocer si pueden ajustarse a las decisiones propuestas y los puntos que deben ser mejorados, por lo que esta sugerencia responde a los prerrequisitos relacionados con las investigaciones pasadas en las que se anima a ampliar el tema de la información.

Asimismo, Perrenoud (2008) manifiesta que cuando llama la atención sobre el hecho de que "para que las retroalimentaciones se produzcan de forma coherente, debe haber una comprensión razonable de la capacidad de los alumnos y de cómo unen los componentes no esenciales a sus propias perspectivas."

Contreras y Zúñiga (2017) indican otro origen esperado por la retroalimentación es el de la crítica comprendida como aclamación contra el trabajo creado y que trata de impulsar al alumno a lograr mejores resultados, ocasionalmente esto le lleva a prever que el reconocimiento es para él mismo y no para la obra, los impactos de mejora buscados no se están cumpliendo.

Según Canabal y Margalef (2017) abordan la idea de la retroalimentación dada por Shute (2008): "la información que se da al alumno para que cambie su forma de pensar o su conducta para fomentar adicionalmente su aprendizaje, ayuda al profesor a tener información sobre los alumnos para cambiar su orientación y permite a los alumnos desmenuzar tanto sus ciclos de aprendizaje como los resultados del mismo". (p.152)

Para Wilson (2002), la retroalimentación puede ser casuales o formales, dependiendo del momento en que se den. La aportación casual es el punto en el que el docente se mueve inesperadamente hacia el estudiante y va con él/ella en el proceso que está haciendo, permitiéndole comentar en tránsito que fomenta la acción y los resultados que obtiene. Como ventaja, el profesor puede ver el valor en el avance del estudiante a través de la realización o la decisión de progreso a través de la redirección en el trabajo de una empresa inclinada al

error; simultáneamente, el estudiante puede plantear cuestiones sobre las preocupaciones o problemas que surgen durante el cumplimiento de la tarea.

La retroalimentación da la oportunidad al educador de dar datos sobre el trabajo realizado por el alumno a través de percepciones que conducen a la satisfacción de los estándares de evaluación; no obstante, "(...) el área local donde se encuentra el alumno puede convertirse igualmente en un manantial de aportaciones"

Retroalimentación Descriptiva: Como indica Gaviria (2016), la retroalimentación descriptiva, centrada en la persona, que subraya la autoconciencia, el esfuerzo y la obligación con el sistema de aprendizaje, requiere un dominio sobre la forma en que se vigoriza al alumno todo el tiempo, ya que muy bien puede confundirse cuando se ve como que todo se hace adecuadamente y que no necesita mejorar simultáneamente, y es igualmente vista como la más poco convincente de las cuatro propuestas.

Por otra parte, Vásquez (2020) cree que la retroalimentación descriptiva comprende el otorgar ayuda necesaria para enfrentar las barreras que podrían ocurrir durante la sesión de enseñanza o la búsqueda de diferentes herramientas que aminoren ciertas debilidades tales como, brindar casos ejemplares, indicios, explicación, lo cual haga más fácil la consecución de los progresos.

Manera de pensar, que sugiere la suposición que mueve a la persona que la hace y depende del nivel en el que se encuentre el suplente; la razonabilidad, que está dirigida por el momento en que el estudiante debe recibir retroalimentación; Medios, moldeados por la forma en que el docente dará su aporte y la relación académica que resultará. (Stobart. 2010, p. 125)

Retroalimentación por descubrimiento o reflexiva: según Archer et. al. (2016). Por lo tanto, la retroalimentación ofrecida no debe ser vista como instrumental, sino como una pieza significativa del aprendizaje, ya que la evaluación por sí sola no es una inspiración suficiente para ejecutar una estructura de discernimiento; su beneficio proviene de sus posibilidades de ayudar tanto a los futuros profesores como a los docentes en ejercicio a cambiar su preparación.

El ambiente de la sala de estudio es una pieza importante de la retroalimentación, como indica la revisión dirigida por Boud y Molloy (2015). Se

espera que una correspondencia fluida y tranquila entre profesor y alumno establezca un ambiente de confianza que repercuta en la progresión de una clase intuitiva, donde el alumno pueda hablar y partir de la mente, mientras el docente, además de actualizar la colaboración, sintoniza y aporta cuando es fundamental mientras teje un ambiente de aprendizaje extraordinario. (p. 94)

Señala la Pontificia Universidad de Chile (2016) menciona que una opción más para dar la información depende de quién la reciba, desde un punto de vista tiende a ser individual, en la que el educador comunica al alumno las victorias y los errores que ha cometido, además, "aunque una de las ventajas fundamentales de este tipo de estudio es que nos permite transmitir un mayor número de matices más rápido de lo previsto, puede ser realmente difícil organizar una hora con cada uno de nuestros alumnos"

Retroalimentación Valorativa - Como señala Cisternas (2011), se ha desarrollado el interés por indagar en los primeros niveles de práctica y sus resultados. Esta carga de encuentros es recogida por los educadores que acompañan la interacción: el docente entrenador y sobre todo el docente guía de la sala de estudio, que ven en el alumno no sólo su ejecución disciplinaria y académica, sino además las principales cualidades competentes de confianza, seguridad y límite inteligente. (p.131)

El aprendizaje según Facundo (2019), para los cognitivistas, el aprendizaje es un curso de modificación interna con cambios abstractos y cuantitativos, ya que se crea por una colaboración intuitiva entre la información procedente del entorno y un sujeto que trabaja.

Según Echaiz (2001), el aprendizaje es la mejora que se produce a través del ejercicio y el esfuerzo de la persona. A través del aprendizaje, el solitario realiza cambios en su desarrollo y conducta actuales y consigue limitar el uso de sus recursos adquiridos.

Experiencias previas - Rizzo (2017) presenta un estudio elaborado por la escuela en la evaluación formativa (esto nos lleva a considerar a los expertos relacionados con la orientación) y acentúa que "independientemente de que el docente tenga pensamientos impresionantes sobre cómo educar o cómo evaluar, no puede hacerlo de la manera que quisiera sin al menos tener los materiales y respaldo necesarios" (p. 154).

En esta investigación se tiene como defunciones de palabras claves:

Retroalimentación descriptiva: Es dar elementos de información suficiente para mejorar el trabajo de los estudiantes, describir los aciertos o dificultades sugiriendo en detalle que hacer para mejorar y dar mecanismos a través de estrategias para ayudar a descubrir una respuesta del estudiante (Ministerio de Educación, 2020).

Retroalimentación por descubrimiento o reflexiva: Es guiar a los estudiantes para que sean ellos quienes descubran como mejorar su desempeño, promover la reflexión desde su propio razonamiento para que identifiquen el origen de sus concepciones errores y considerar las respuestas erróneas de los estudiantes como oportunidades de aprendizaje (Ministerio de Educación, 2020).

Retroalimentación Valorativa: Es valora de manera constructiva lo que se aprecia como correcto; también debes hacer énfasis en los puntos positivos, las fortalezas y aspectos interesantes (creativos y nuevos) de las tareas desarrolladas. Crea un clima positivo de respeto, confianza y colaboración (Ministerio de Educación, 2020).

Nuevos conocimientos: Se requiere que el estudiante maneje, además de las habilidades cognitivas y de interacción necesaria, la información, los principios, las leyes, los conceptos o teorías que le ayudarán a entender y afrontar los retos planteados dentro de un determinado campo de acción, sea la comunicación, la convivencia, el cuidado del ambiente, la tecnología o el mundo virtual, entre otros. Importa que logre un dominio aceptable de estos conocimientos, así como que sepa transferirlos y aplicarlos de manera pertinente en situaciones concretas (Currículo Nacional, 2019).

Relación entre nuevos conceptos y antiguos conocimientos:

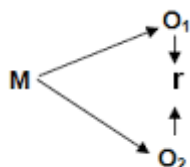
Experiencias previas: Es una especie de almacén donde cada sujeto organiza, estructura, da significado e integra el material conceptual y procedimental que va construyendo junto con las resonancias afectivas que experimenta (Universidad de Chile Facultad de Artes Departamento de Musica, 2017).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de la investigación

El presente estudio se desarrolló mediante el tipo de investigación aplicada. Según Bunge (2014), la investigación aplicada trata en mantener conocimientos y realizarlos en la práctica además de mantener estudios científicos con el fin de encontrar respuesta a posibles aspectos de mejora en situación de la vida cotidiana.

De igual manera, el diseño de investigación se relacione con la no experimental – descriptivo correlacional de corte transversal. Según Hernández y Mendoza (2018), el diseño no experimental consiste en no controlar los factores de forma.



M = Muestra

O1 = Observación de la V.1

O2 = Observación de la V.2.

r = Correlación entre dichas variables

De la misma forma el autor Sánchez (2018) quien comunicó que la relación permite conocer si los factores están conectados, descartando quién es la razón de uno de ellos.

Se desarrolló mediante el enfoque cuantitativo.

De la misma manera es de enfoque cuantitativo, como lo muestra Ñaupas (2018), el enfoque cuantitativo se dispone en la utilización de una medición estadística que decidirá la conducta de los factores.

3.2. Variables y Operacionalización

Variable 1: Retroalimentación formativa

Definición Conceptual

Según Wiggings (2003), la retroalimentación proporciona al alumno información directa que puede controlar tanto en su presentación actual como en la deseada.

Por consiguiente, la retroalimentación es una pieza importante de la evaluación del desarrollo.

Definición Operacional

La retroalimentación viene a ser una estrategia general para que el estudiante mejore el aprendizaje, puesto repetir o realizar conceptos con el fin de incrementar el aprendizaje de los estudiantes.

Dimensiones e indicadores

Dimensión 1: Retroalimentación Valorativa

Indicadores:

- Propone juicios sin tener claras sus referencias.
- Proporciona expresiones emotivas centradas en el alumno en lugar de en sus actividades académicas.

Dimensión 2: Retroalimentación Descriptiva

Indicadores:

- Realiza observaciones.
- Propone mejores enfoques para realizar una tarea.

Dimensión 3: Retroalimentación por descubrimiento o reflexiva

Indicadores:

- Dialoga dentro del sistema educativo.
- Utiliza el error como dispositivo de aprendizaje.

Variable 2: El aprendizaje

Definición Conceptual

Para Piaget (2009) el aprendizaje es un ciclo por el cual la persona, mediante la experiencia, el control de elementos, asociación con los individuos, produce o desarrolla información, cambiando efectivamente sus planes intelectuales de su entorno general, a través del curso de absorción y conveniencia.

Definición Operacional

El aprendizaje realizará a través de la experiencia para que se pueda tener el alumno, comparable a la del resto del mundo y a lo que percibe, todo lo cual equivale a un diseño para obtener un resultado decente.

Dimensiones e indicadores

Dimensión 1: Nuevos conocimientos

Indicadores:

- Nuevos encuentros.
- Nueva información.

Dimensión 2: Relación entre nuevos conceptos y antiguos conocimientos

Indicadores:

- Marco de incorporación.
- Nueva incorporación.

Dimensión 3: Experiencias previas

Indicadores:

- Información escolar previa.
- Encuentros anteriores.

3.3. Población, muestra y muestreo

El autor Díaz (2016) demuestra que la población es un conjunto de entidades o elementos orgánicos, sobre los que se realiza principalmente la investigación científica. Regularmente, la visión general se dirige a ayudar a los individuos que deciden abordar el tema. Para esta investigación se consideró como población de estudio a 80 docentes del distrito de Huancarani, Paucartambo – Cusco, 2021. Asimismo, la muestra para la presente investigación se consideró la muestra censal, 80 docentes del distrito de Huancarani, Paucartambo – Cusco, 2021. El muestreo es no probabilístico.

3.4. Técnica e instrumentos de recolección de datos

Para la presente investigación se realizó la recolección de datos a través del uso de la encuesta.

López y Fachelli (2015), esto demuestra que la visión general se considera en primer lugar como una técnica de selección de información que

incluye el escrutinio de temas para obtener proporciones metódicas de ideas obtenidas de un tema de investigación previamente desarrollado.

Instrumento

Según Hernández, Fernández, y Baptista (2014), la herramienta más utilizada para el recojo de datos es el cuestionario; consta de una serie de preguntas sobre una o varias variables a medir.

El instrumento que se utilizará para el presente estudio es el cuestionario de preguntas mediante un escalamiento tipo Likert de acuerdo a las variables, dimensiones e indicadores el cual permitió la recolección de información para desarrollar la correlación.

3.5. Procedimientos

El presente estudio se llevó a cabo para determinar en qué medida la retroalimentación formativa tiene relación con el aprendizaje en los docentes del distrito de Huancarani, Paucartambo – Cusco, 2021. Se utilizó específicamente para recoger datos relevantes a los objetivos de la investigación.

Se comprobó la herramienta elaborada según estándares de expertos, luego se requirió del consentimiento correspondiente del encargado de docentes del distrito de Huancarani, Paucartambo, asimismo se recopiló los datos para realizar las observaciones correspondientes y luego transformarlos en una guía de observación sistemática. Una vez recopilados todos los datos, se concentró en el siguiente paso de la investigación y el procesamiento de datos.

3.6. Método de análisis de datos

Los datos del instrumento de investigación se analizaron e interpretaron. En el software IBM SPSS V25, asimismo se utilizó para el análisis estadístico, que generará tablas y gráficos que servirán como resultados de la investigación, se desarrolló la prueba de normalidad para determinar el comportamiento de los datos, asimismo, se desarrolló la correlación de Pearson.

3.7. Aspectos éticos

En la presente investigación se aplicó una metodología de investigación de acuerdo al tipo de estudio, se desarrolló la investigación mediante métodos científicos. Asimismo, se desarrolló de acuerdo a la estructura emitida por la Universidad Cesar Vallejo. Se recabó información de las dos variables de estudios de libros y documentos digitales para el análisis de la teoría existente,

el instrumento de investigación fue validado por el juicio de tres expertos, además la investigación se puso prueba por el software anti plagio Turnitin con la finalidad de comprobar la originalidad del estudio, respetando el Código de Ética, Reglamento del Fondo Editorial RESOLUCIÓN DE CONSEJO UNIVERSITARIO N.º 0168-2020/UCV.

IV. RESULTADOS

Se realizó la estadística descriptiva de acuerdo a los ítems, y se encuentra en la parte de los anexos.

Seguidamente se dieron a conocer los siguientes resultados.

En la tabla se observa el coeficiente de alfa Cronbach de la encuesta

Tabla 1

Coeficiente de alfa de Cronbach

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,891	20

Como criterio general, (George, 2003) sugiere los siguientes valores referenciales para evaluar el coeficiente de alfa de Cronbach

- Coeficiente alfa > .9 es excelente
- Coeficiente alfa > .8 es bueno
- Coeficiente alfa > .7 es aceptable
- Coeficiente alfa > .6 es cuestionable
- Coeficiente alfa > .5 es pobre
- Coeficiente alfa < .5 es inaceptable

El valor obtenido muestra que el coeficiente de confiabilidad fue bueno, tal como indica el autor de la prueba de Alfa de Crombach.

Prueba de Hipótesis

Hipótesis general: Determinar en qué medida la retroalimentación formativa tiene relación con los efectos aprendizaje en docentes de primaria del distrito de Huancarani, Paucartambo - Cusco 2021.

Para la hipótesis general se tienen las siguientes hipótesis de trabajo:

Ho: La retroalimentación formativa no se relaciona significativamente en el aprendizaje en docentes de primaria.

Ha: La retroalimentación formativa se relaciona significativamente en el aprendizaje en docentes de primaria.

Para la toma de decisión se tuvo en cuenta que:

Cuando $p \leq 0,05$; se acepta la hipótesis alterna o del investigador y se rechaza la hipótesis nula.

Cuando $p > 0,05$; se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna o del investigador.

Tabla 2

Prueba de hipótesis de correlación de retroalimentación formativa y aprendizaje.

Estadístico	Variables	
	Retroalimentación Formativa	Variable Aprendizaje
Relación y correlación		
Significación	0,000	0,000
Chi cuadrado	16,000	16,000
Rho de Spearman	0,847	0,847
n	80	80

De la tabla se tuvo que la significación obtenida para la prueba de Chi cuadrado (X^2) fue de 0,000 que es menor a 0,05, es decir el $p\text{-valor} = 0,000 \leq 0,05$, por tanto, se acepta que existe relación significativa entre la retroalimentación formativa y el aprendizaje. Por otro lado, el índice de Rho de Spearman señaló también que esta relación es positiva alta y de una fuerza o magnitud alta ($Rho = 0,847$). De esta manera se comprobó la tendencia observada en la tabla 2.

En conclusión, se aceptó que la retroalimentación formativa se relaciona significativamente en el aprendizaje en docentes de primaria del distrito de Huancarani, Paucartambo – Cusco, 2021.

Contraste de la Primera Hipótesis Específica

Hipótesis específico 1: Determinar en qué medida la retroalimentación descriptiva se relaciona en aprendizaje en docentes del distrito de Huancarani, Paucartambo – Cusco, 2021.

Se tienen las siguientes hipótesis de trabajo:

Ho: La retroalimentación descriptiva no se relaciona positivamente en el aprendizaje en docentes del distrito de Huancarani, Paucartambo – Cusco, 2021.

Ha: La retroalimentación descriptiva se relaciona positivamente en el aprendizaje en docentes del distrito de Huancarani, Paucartambo – Cusco, 2021.

Para la toma de decisión se tuvo en cuenta que:

Cuando $p \leq 0,05$; se acepta la hipótesis alterna o del investigador y se rechaza la hipótesis nula.

Cuando $p > 0,05$; se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna o del investigador.

Tabla 3

Medidas de Asociación y Correlación para la Primera Hipótesis Específica

Estadístico	Dimensión / Variable	
	Retroalimentación descriptiva	Variable Aprendizaje
Relación y correlación		
Significación	0,000	0,000
Chi cuadrado	100,830	100,830
Rho de Spearman	0,801	0,801
N	80	80

De la tabla se tuvo que la significación obtenida para la prueba de Chi cuadrado (X^2) fue de 0,000 que es menor a 0,05, es decir el $p\text{-valor}=0,000 \leq 0,05$, por tanto, se acepta que existe relación significativa entre la retroalimentación descriptiva y el aprendizaje. Por otro lado, el índice de Rho de Spearman señaló también que esta relación es positiva y de una fuerza o magnitud alta (Rho =0,801). De esta manera se comprobó la tendencia observada en la tabla 4.

En conclusión, se aceptó que la retroalimentación descriptiva se relaciona positivamente en el aprendizaje en docentes de primaria del distrito de Huancarani – Cusco, 2021.

Contraste de la Segunda Hipótesis Específica

Hipótesis específico 2: Determinar en qué medida la retroalimentación por descubrimiento influye en el aprendizaje en docentes de primaria del distrito de Huancarani – Cusco, 2021.

Se tienen las siguientes hipótesis de trabajo:

Ha: La retroalimentación por descubrimiento influye positivamente aprendizaje en docentes de primaria del distrito de Huancarani – Cusco, 2021

Ho: La retroalimentación por descubrimiento no influye positivamente aprendizaje en docentes de primaria del distrito de Huancarani – Cusco, 2021

Para la toma de decisión se tuvo en cuenta que:

Cuando $p \leq 0,05$; se acepta la hipótesis alterna o del investigador y se rechaza la hipótesis nula.

Cuando $p > 0,05$; se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna o del investigador.

Tabla 4

Medidas de Asociación y Correlación para la Segunda Hipótesis Específica

Estadístico	Dimensión/Variables	
Relación y correlación	Retroalimentación Descubrí.	Variable Aprendizaje
Significación	0,000	0,000
Chi cuadrado	83,652	83,652
Rho de Spearman	0,779	0,779
n	80	80

De la tabla se tuvo que la significación obtenida para la prueba de Chi cuadrado (X^2) fue de 0,000 que es menor a 0,05, es decir el p-valor= $0,000 \leq 0,05$, por tanto, se acepta que existe relación significativa entre la retroalimentación por descubrimiento y el aprendizaje. Por otro lado, el índice de Rho de Spearman señaló también que esta relación es positiva y de una fuerza o magnitud moderada (Rho =0,779). De esta manera se comprobó la tendencia observada en la tabla 6.

En conclusión, se aceptó que la retroalimentación por descubrimiento influye positivamente en el aprendizaje en docentes de primaria del distrito de Huancarani – Cusco, 2021.

Contraste de la Tercera Hipótesis Específica

Hipótesis específico 3: Determinar en qué medida se relaciona la retroalimentación valorativa en el aprendizaje en docentes de primaria del distrito de Huancarani – Cusco, 2021.

Se tienen las siguientes hipótesis de trabajo:

Ha: La retroalimentación valorativa influye positivamente en el aprendizaje en docentes de primaria del distrito de Huancarani – Cusco, 2021.

Ho: La retroalimentación valorativa no influye positivamente en el aprendizaje en docentes de primaria del distrito de Huancarani – Cusco, 2021.

Para la toma de decisión se tuvo en cuenta que:

Cuando $p \leq 0,05$; se acepta la hipótesis alterna o del investigador y se rechaza la hipótesis nula.

Cuando $p > 0,05$; se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna o del investigador.

Tabla 5

Medidas de Asociación y Correlación para la Tercera Hipótesis Específica

Estadístico	Dimensión/Variables	
	Retroalimentación Valorativa	Variable Aprendizaje
Relación y correlación		
Significación	0,000	0,000
χ^2	95,094	95,094
Rho de Spearman	0,734	0,734
n	80	80

De la tabla se tuvo que la significación obtenida para la prueba de Chi cuadrado (χ^2) fue de 0,000 que es menor a 0,05, es decir el $p\text{-valor}=0,000 \leq 0,05$. por tanto, se acepta que existe relación significativa entre la retroalimentación valorativa y el aprendizaje. Por otro lado, el índice de Rho de Spearman señaló también que esta relación es positiva y de una fuerza o magnitud moderada (Rho =0,734). De esta manera se comprobó la tendencia observada en la tabla 8.

En conclusión, se aceptó que la retroalimentación valorativa influye positivamente en el aprendizaje en docentes de primaria del distrito de Huancarani – Cusco, 2021.

V. DISCUSIÓN

En función del objetivo general, el mismo que fue determinar en qué medida la retroalimentación formativa tiene relación con el aprendizaje en los docentes del distrito de Huancarani, Paucartambo – Cusco, 2021, el principal hallazgo fue que, efectivamente, se ha demostrado que existe relación significativa, positiva entre la retroalimentación formativa y el aprendizaje. Esto indica que mientras se priorice la retroalimentación formativa, el aprendizaje observado también se verá potenciado. Estos resultados cuentan como un aporte al estado del arte o al conocimiento científico peruano, de manera específica al sector donde se ha realizado esta investigación, y de ser aprovechados de manera adecuada o al menos ser tomados en cuenta, será la base de nuevas políticas, al menos a nivel institucional.

En este punto queda confirmado que el haber empleado un enfoque cuantitativo, de diseño no experimental y de alcance correlacional ha sido una de las fortalezas que posee la tesis dado que estos resultados han sido relativamente fáciles de obtener, ahorrándole tiempo y una inversión superior a la investigadora, puesto que, de haber sido un estudio cuasi experimental propiamente dicha, el tiempo, la planificación e incluso la necesidad de contar con un personal extra sería algo indispensable. Ello solo representa mayor inversión y sacrificio de tiempo y dinero. No por ello significa que una metodología es mejor que otra, simplemente la que se ha elegido, ha sido la más idónea para cumplir con las expectativas de la investigadora.

La principal debilidad que presenta la investigación es que al haber sido elegida la muestra de manera censal, por conveniencia. Es decir, la población también hace las veces de muestra, los resultados solo son válidos para el total de participantes, es decir no se pueden generalizar los resultados a un grupo superior inmediato, como sería el caso del grupo total de docentes de la institución. Y al ser una población, relativamente pequeña existe también el temor del participante de ser señalado de escribir o decir algo que “dañe” la imagen de la institución, aun cuando se haya cuidado el anonimato de los mismos.

En función al objetivo general se ha indicado que el índice de Rho de Spearman es de 0,847. Es decir, mientras se afianza o se retroalimenta de mejor forma a los estudiantes, mejores resultados se alcanzan o viceversa. Resultados similares observaron Loja y Riera (2020), quien se planteó como objetivo principal demostrar de forma bibliográfica que tan importante es la retroalimentación teniendo en cuenta que es parte de la evaluación instructiva dentro del proceso de enseñanza - aprendizaje, a través de un estudio cualitativo, haciendo uso de la revisión bibliográfica, llegaron a la conclusión de que la evaluación formativa conjuntamente con la retroalimentación ayuda a conseguir mejores resultados en el aprendizaje de los estudiantes, favoreciendo al desarrollo de las competencias y la reflexión. Si bien la metodología fue distinta a la empleada, se llegó a una misma conclusión. De igual manera, Portillo (2018) quien al intentar evaluar la ejecución de una aplicación para smart phone demostró que la retroalimentación que el docente impartía a través de dicha aplicación ayudó a que los estudiantes obtuvieran puntuaciones más altas a comparación de las evaluaciones tradicionales.

Boyco (2018) se planteó como principal objetivo examinar el ciclo de crítica en la evaluación para el aprendizaje de la aritmética en una reunión de alumnas de quinto grado de primaria de un colegio de enseñanza particular de Lima, los resultados obtenidos por el autor son similares a la de la presente investigación, asimismo apoya estos resultados, puesto que en su estudio cualitativo llegó a la conclusión que una buena retroalimentación posibilita el avance del aprendizaje ya que trata de cerrar el agujero actual entre el nivel de aprendizaje al que se dirige y el lugar que ocupan los alumnos respecto a este objetivo, el autor al igual que el presente estudio elaboró un instrumento el cual le permitió recolectar información, del mismo modo al igual que el presente estudio deja un marco teórico científico el cual servirá para futuras investigaciones. En esa misma línea Esteban (2019) llegó a la conclusión de que los diversos tipos de retroalimentación incrementaron los niveles de aprendizaje de términos de investigación en los estudiantes universitarios.

Por otra parte tenemos al autor Calvo (2018), quien se planteó como objetivo principal determinar la relación que se tiene entre la comprensión lectora y la retroalimentación formativa, según sus resultados obtenidos discrepa con

los resultados obtenidos dado que no encontró relación significativa entre la retroalimentación formativa y la comprensión lectora, al igual que la presente investigación el autor creó un instrumento de investigación el cual sirve para la recolección de datos, asimismo deja un marco teórico que al igual que nuestro estudio servirá para futuras investigaciones.

Una vez más queda claro y reafirmada la postura de Bound (2015), quien afirmó que la retroalimentación es el marco que retrata el nivel de aprendizaje logrado y observado en los estudiantes, esto a través de la revisión de sus tareas. Donde el docente debe intervenir dando a conocer al estudiante todo aquello que debe mejorar. Sin embargo, para llevarlo de manera adecuada se debe tener una clara comprensión de la capacidad del estudiante, solo así podrá existir una adecuada retroalimentación (Perrenoud, 2008).

Para el primer objetivo específico se propuso determinar en qué medida la retroalimentación descriptiva se relaciona en aprendizaje en docentes de primaria. Este objetivo ha sido logrado y comprobado dado que a través del contraste estadístico de la hipótesis respectiva se ha obtenido que existe relación significativa, positiva y muy alta entre la retroalimentación descriptiva y el aprendizaje. Es decir, mientras el nivel de retroalimentación descriptiva se mantenga en incremento, mejores resultados de aprendizaje se cosecharán. Pese a que el contexto actual solo ha propiciado que esta tarea (trabajo de campo o de aplicación) sea aún más complicada, ya que la interacción maestro-estudiante de carácter personal y presencial se ha visto obligada a cambiar drásticamente por el peligro que representaba y representa aun la emergencia sanitaria por covid -19. Una dificultad por la que tenido que pasar la investigación.

Pese a la dificultad mencionada la investigación se ha valido de las herramientas tecnológicas, dado que los espacios virtuales en los cuales se dan las nuevas interacciones, muchas no permitían cumplir con los objetivos de aprendizaje esperado. Por primera vez se podía afirmar que habían hasta 3 involucrados, las deficiencias del docente en cuanto a sus habilidades para manejar las TICs, el poco interés y compromiso que puede tener el estudiante con sus asignaturas, y a esto se le suma las deficiencias que surgen del contexto en que estaba inmerso el estudiante, por ejemplo, la falta de conexión a internet

o la mala señal del mismo, no contar con las herramientas virtuales necesarias, la necesidad de tener que ir a trabajar entre otras.

Los resultados vistos a nivel descriptivo ponen en duda las causales que Wilson (2002) defendía dado que el docente hoy en día acompaña al estudiante en su proceso y los redirige si se está encaminando hacia el error y el estudiante aún puede interactuar con su docente. Pero el contexto adverso imposibilita que este proceso suceda de manera inmediata, en muchas ocasiones el docente ya es consciente de esto tras algunas sesiones de aprendizaje.

Entonces es muy posible que este supuesto nuevo aprendizaje no esté a la altura de lo defendido por Echaiz (2001), que señalaba al aprendizaje como una mejora cuantitativa y cualitativa lograda gracias al ejercicio y esfuerzo de la persona. Y es que la situación no permite vislumbrar si el estudiante realmente se esfuerza y ejercita sus nuevas habilidades. De no ocurrir ese intercambio, donde el estudiante, en este caso, aprehende la realidad del medio ambiente para así lograr un aprendizaje significativo, se puede señalar que la educación no está cumpliendo su propósito (Facundo, 2019).

Prácticamente todo tipo de retroalimentación se relaciona directamente con niveles adecuados de aprendizaje. Esos resultados específicos, son similares a los hallados por Esteban (2019) quien en su estudio se planteó como objetivo reconocer el impacto de la retroalimentación en el aprendizaje de los términos de investigación en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional, el estudio corresponde a nivel explicativa, el autor concluye que los diversos tipos de retroalimentación incrementaron el aprendizaje de los términos de investigación en estudiantes de educación de una universidad del Perú, realizando la comparación de resultados se concluye que existe coincidencia ya que el autor menciona la importancia de la retroalimentación.

Por su parte Gutiérrez (2019) quien se planteó como objetivo decidir los tipos de retroalimentación, corresponde a un estudio descriptivo encontró que unos 48,3% de los docentes dan datos o instrucciones para que los estudiantes realicen la acción, un 24,6% dan aportes u observaciones inteligentes para que el estudiante los tome en cuenta, mientras que un 23,7% dan aportes erróneos, 2,5% dan críticas constructivas y solo un 0.9% de docentes no hace nada. Éstas

son empleadas ya que el docente es consciente de la utilidad de los mismos, realizando la comparación de resultados no guarda mucha relación ya que el autor solo describe la variable retroalimentación formativa mas no realiza la correlación, el autor deja un marco teórico científico el cual sirve para futuras investigaciones.

Vale recordar que la retroalimentación descriptiva debe estar centrada en la persona, en el esfuerzo y la autoconciencia de lo importante que es la retroalimentación. Es en ese sentido que la retroalimentación implica un dominio pleno del cuándo es el momento indicado para vigorizar a los estudiantes (Gaviri, 2015), a la vez que se debe tener en cuenta la idiosincrasia, ser oportuno y contar con los medios suficientes para hacer llegar la retroalimentación a los reales objetivos de la misma (Morgan, 2010). Por su parte la retroalimentación por descubrimiento debe procurar la colaboración, y debe fluir de manera tranquila y muy personal, dado que es aquí que el docente comunica los aciertos y los errores a mejorar (Boud & Molloy, 2015; Chile, 2016). Mientras que la retroalimentación valorativa debe buscar centrarse no solo en las cualidades académicas del estudiante sino también en aquellas otras cualidades que lo destacaran como ser humano, es decir valorar las fortalezas y otros aspectos interesantes (Cisternas, 2011; Minedu,2020).

Todo esto al ser contrastado con la realidad imperante hoy en día, se torna en algo aparentemente difícil de conseguir dado que el estudiante contagiado de la desesperación de su familia, de su barrio o de su propio grupo de amigos, poco a poco va perdiendo la noción de aquello que es necesario priorizar en sus estudios, por otra parte el docente al estar en proceso de aprendizaje sobre lo que significa las Tics, el uso y beneficio que pueda obtener de éstas, buscar espacios que simulen las aulas de clase, promover que tanto estudiante y maestro tengan un lugar dedicado a la asesoría de sus estudiantes. Entre otras son aspectos que aún suponen un reto importante para la educación que hace y hará uso de las tecnologías de la comunicación e información.

La educación en términos de virtualidad, parece estar asociada a aquella que tiene una laptop, computadora o celular como el canal predilecto por el que esta relación “maestro-estudiante” suceda, opacando los problemas a los que se enfrentan los docentes de nivel primaria que son distintos e incluso un poco más

complejos que el nivel secundaria dado que a comparación del nivel secundario los conceptos y enseñanzas impartidas deben ser un poco más sencillos de comprender dado que aún no se ha desarrollado del todo el pensamiento abstracto y aún persiste el interés del estudiante por lo concreto, las clases tiene que ser más entretenidas, buscando que la atención de los estudiantes se enfoque en los temas que se tratan, las tareas y otras actividades deben estar pensadas para que puedan ser factibles de ser realizadas por ellos, dado que en ocasiones son los padres quienes terminan haciéndolas, dado que a veces la mayor dificultad es la consecución de los materiales, es por ello que se dice que la retroalimentación no debe ser vista como algo instrumental, debe ser algo fundamental dentro de la educación contextualizada a la realidad del estudiante.

De esa manera el aprendizaje seguirá las rutas adecuadas para conseguir gran parte de sus objetivos y ver esos cambios que auguran al docente que se está realizando un buen trabajo.

VI. CONCLUSIONES

1. Se determinó que existe relación significativa, positiva entre la retroalimentación formativa y el aprendizaje. ($X^2=0,000$; $p=0,000\leq 0,05$; $Rho =0,847$). Es decir, mientras se afianza o se retroalimenta de mejor forma a los estudiantes mejores resultados se alcanza o viceversa.
2. Se determinó que existe relación significativa, positiva alta entre la retroalimentación descriptiva y el aprendizaje ($X^2=0,000$; $p=0,000\leq 0,05$; $Rho =0,801$). Es decir, mientras se desarrolle de mejor forma la retroalimentación descriptiva, el aprendizaje observado será el adecuado o viceversa.
3. Se determinó que existe relación significativa entre la retroalimentación por descubrimiento y el aprendizaje. ($X^2=0,000$; $p=0,000\leq 0,05$; $Rho =0,779$). Es decir, mientras mejores niveles de retroalimentación por descubrimiento se observen, mejor aprendizaje se logrará.
4. Se determinó que existe relación significativa entre la retroalimentación valorativa y el aprendizaje ($X^2=0,000$; $p=0,000\leq 0,05$; $Rho =0,734$). Es decir, al incrementarse los niveles de retroalimentación valorativa, el aprendizaje observado será el esperado o viceversa.

VII. RECOMENDACIONES

1. Demostrada la relación entre la retroalimentación y el aprendizaje, esto debe dar una motivación extra a la dirección de la institución educativa y a la Unidad de Gestión Local (UGEL) para seguir haciendo énfasis en reforzar, innovar las estrategias de retroalimentación y aprendizaje, más aún al tratarse de la educación primaria, base para la secundaria y estudios superiores.
2. La retroalimentación descriptiva al estar centrada en la propia persona, sus capacidades, la percepción de su propio esfuerzo. Se sugiere que la institución educativa involucre al departamento de psicología y de no contar con uno, gestionar charlas u otro tipo de actividades que concienticen de esta situación a la comunidad educativa.
3. La retroalimentación por descubrimiento no debe ser descuidada, ya que solo de esa forma el estudiante puede construir nuevos conocimientos haciendo uso de elementos ya interiorizados con los que está adquiriendo. Por ello se sugiere a los docentes no descuidar este tipo de retroalimentación en sus sesiones de clase.
4. La retroalimentación valorativa, debe ser un elemento siempre presente en las actividades de asesoría personal que brinda el maestro a sus estudiantes dado que debe resaltar tanto como pueda aquellas cualidades que harán del estudiante un buen ser humano en un futuro.

REFERENCIAS

- Alfageme, M. (2018). *Introducción del aprendizaje colaborativo Modelo colaborativo de enseñanza-aprendizaje en situaciones no presenciales*. Universidad de Murcia. España.
- Álvarez, M. S. (2005). *Un Enfoque Psiconeuroendocrino*. La Habana: Científico-Técnica;.
- Anijovich, R. (2018). *Orientaciones para la Formación Docente y el Trabajo*. Santiago de Chile: SUMMA. doi:10.29156/INTER.7.2.17
- Aquilar , A., & Gerencia , A. (2017). *Replanteamiento de la competencia de uso de Tic desde la competencias digitales y la pedagogía ignacina*. Guatemala.
- Archer, J. C. (2016). *better feedback for better teaching: A practical guide to improving classroom observations*. John wiley & sons. San Francisco: Jossey - Bass.
- Avellán Herrera , G. I. (2019). *Las Competencias digitales en los docentes y su influencia en la administración escolar de la Unidad Educativa Nueva Aurora – Ecuador, 2019*. Lima: Universidad Cesar Vallejo. Recuperado el 10 de Septiembre de 2021, de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/42732?locale-attribute=es>
- Bibiana, A. R. (2019). *Retroalimentación formativa a estudiantes en práctica pedagógica*. Santiago.
- Bizarro , W. (2016). *Evaluación formativa en el marco del enfoque*. Revista Innovación Educativa.
- Bodnar, D. (2021). *¿Qué es un navegador web?* Obtenido de <https://www.avast.com/es-es/c-what-is-a-web-browser>
- Boud, D. &. (2015). *El feedback en educación superior y profesional*. Madrid: Narcea ediciones.
- Boyco Orams, A. (2019). *La retroalimentación en el proceso de aprendizaje de las matemáticas de alumnas de 5to grado de primaria de un colegio privado de Lima*. Lima: Tesis.
- Bunge, M. (2007). *Ciencias básica y aplicadas, metodología de investigación*. Alzugaray.

- Bunge, M. (2014). *Ciencias básica y aplicadas, metodología de investigación*. Alzugaray.
- Bustos López, H. G. (2014). *La competencia digital en docentes de preparatoria como medio para la innovación educativa*. Mexico.
- Caballero Gevara, A. B., & Negrete Gomez, A. Y. (2017). *La retroalimentación como estrategia didáctica para fortalecer las prácticas evaluativas en el aula escolar*. Cordoba.
- Calvo Villafana, T. A. (2018). *La retroalimentación formativa y la comprensión lectora de la Institución Educativa N°88024, Nuevo Chimbote-2018*. Chimbote: Tesis.
- Canabal, C., & Margalef, L. (2017). La retroalimentación: la clave para una evaluación orientada al aprendizaje. *Profesorado. Revista de Currículum y formación de Profesorado*, 20(2), 149-170.
- Castellanos Villavicencio, A. (2018). *Competencia digital instrumental del docente del siglo XXI, en la Universidad Mariano Gálvez de Guatemala*. Guatemala.
- Centurión, L. A. (2021). *Competencias digitales docentes en época de emergencia sanitaria: necesidades y oportunidades para estudiantes de educación secundaria en Lambayeque*. Lima: Revista Peruana de Investigación Educativa. <https://doi.org/10.34236/rpie.v13i14.296>
- Chile, P. U. (07 de marzo de 2016). *programa de escritura disciplinar*. Obtenido de <http://escrituradisciplinar.uc.cl/images/Recursos/De-quanera-puedo-retroalimentar-una-tarea-de-escritura.pdf>
- Cisternas, T. (2011). La investigación sobre formación docente en Chile: Territorios explorados e inexplorados. *Calidad en la Educación*. 131 - 164.
- CONECTA SOFTWARE. (2020). *Qué son las habilidades o competencias digitales*. Obtenido de <https://conectasoftware.com/analytics/que-son-las-habilidades-o-competencias-digitales/>
- Contreras, G., & Zúñiga, C. (2017). Concepciones de profesores sobre retroalimentación: una revisión de la literatura. 69-90. DOI <https://doi.org/10.11144/Javeriana>.
- Curriculo Nacional. (2019). *Qué significa construir el nuevo conocimiento*. Lima, Perú: MINEDU.

- Echaiz, A. (2001). *“Desarrollo del aprendizaje significativo en la facultad de educación de la universidad San Martín de Porres”*. Lima.
- Economipedia. (2020). *Software educativo*. Obtenido de <https://economipedia.com/definiciones/software-educativo.html>
- Espino Wuiffarden, J. E. (2018). *Competencias digitales de los docentes y desempeño pedagógico en el aula*. Lima.
- Esteban Hilario, Y. K. (2019). *Efecto de tipos de retroalimentación en el aprendizaje de terminos de investigacion en estudiantes de educacion de la UNCP*. Huancayo.
- Facundo, L. (2019). *Fundamentos del aprendizaje significativo*. Lima: San Marcos.
- Fernández Medina, C. R. (2017). *El desarrollo de las competencias digitales de los profesores y de los estudiantes a través del uso de las TIC en los procesos de evaluación formativa*. Habana - Cuba.
- García Tartera, F. J. (2017). *Competencias digitales en la docencia universitaria del siglo XXI*. Madrid.
- García, U. F. (2006). *Entrenadores y burnout*. Buenos Aires: Edeportes.
- Gaviria, S. (22 de abril de 2016). *Taller: “Evaluar para aprender: Retroalimentación descriptiva y efectiva”*. Obtenido de [http://www.eafit.edu.co/proyecto50/especialesp50/especiales/Documents/Taller%20retroalimentaci%C3%B3n%20efectiva%20y%20afectiva\(Oct28\).pdf](http://www.eafit.edu.co/proyecto50/especialesp50/especiales/Documents/Taller%20retroalimentaci%C3%B3n%20efectiva%20y%20afectiva(Oct28).pdf)
- George, D. &. (2003). *SPSS for Windows step by step: A simple guide and reference*.
- González, M. A. (2017). *Análisis y evaluación de la competencia digital*. Madrid.
- Gutierrez Alcamora, K. P. (2019). *Tipos de retroalimentación según los efectos en el aprendizaje que realizan las docentes en las instituciones educativas iniciales del distrito de puno en el año 2020*. Puno: Tesis.
- Hederich, M. C. (2010). Validación del cuestionario Maslach Burnout Inventory. *Student Survey*, 1-15.
- Heritage, M. (2010). *Formative Assessment: Making It Happen in the Classroom*. Chile.

- Hernández, A. e Iglesias, A. (2017). *La importancia de las competencias digitales e informacionales para el desarrollo de una escuela intercultural*. INTERACÇÕES, 13(43), 205-232. <https://doi.org/10.25755/int.12038>
- J., P. (2009). *La relación desarrollo-aprendizaje en las teorías de Jean Piaget y Lev S. Vygotski: un análisis comparativo*. Colombia.
- LAB. (2019). *Evaluación y Retroalimentación: La cuarta área de las Competencias Digitales Docentes*. Obtenido de <https://canopylab.com/es/evaluacion-y-retroalimentacion-la-cuarta-area-de-las-competencias-digitales-docentes/>
- Laureiro. (2019). La evaluación de aprendizajes en 6° grado en las aulas de américa latina. *Observatorio regional de pláticas de evaluación educativa. Boletín N°12*.
- Leyva Nateros, M. L. (2020). *Evaluación formativa y calidad educativa según los docentes de la Institución Educativa 3052 de Independencia*. Lima: Tesis.
- Loja Guamán, M. S., & Janneth, R. J. (2020). *La importancia de la retroalimentación como parte de la evaluación formativa dentro del proceso educativo*. Ecuador: Tesis.
- López, P. (2004). *Población Muestra y Muestreo*. Cochabamba: Universidad Católica Boliviana.
- Lopez, P., & Fachelli, S. (2015). *Metodología de Investigación Social Cuantitativa*. Universidad Autónoma de Barcelona.
- Marco Europeo para la competencia digital del profesorado (DigCompEdu). (2017). *Evaluar la competencia digital docente*. Unión Europea. Recuperado el 10 de Septiembre de 2021, de https://ec.europa.eu/jrc/sites/default/files/digcompedu_leaflet_esnov2017.pdf.pdf
- Marza, M. &. (2018). Gaming como Instrumento Educativo para una Educación en competencias Digitales desde los Academic Skills Centres. *evista General de*, 489-506.
- Mendivelso, H., Ortiz, S., & Sanchez, C. A. (2019). *La retroalimentación en el proceso de aprendizaje de estudiantes del área de matemáticas*. Colombia.

- MINEDU. (2016). *Estrategia nacional de las tecnologías digitales en la educación 2016- 2021: De las TIC a la inteligencia digital*. Lima.
- MINEDU. (2020). *Resolución Viceministerial 094 Norma que regula la Evaluación de las Competencias de los estudiantes de la Educación Básica*. Perú.
- Ministerio de Educación. (2020). *Orientaciones pedagógicas para brindar la retroalimentación a los estudiantes en un contexto de educación no presencial en el nivel de educación secundaria*. Lima, Perú: MINEDU.
- Ministerio de Educación. (2020). *Tipos de Retroalimentación*. Lima, Perú: Grupo Amauta .
- Ministerio de Educacion, M. d. (2012). *Marco de Buen Desempeño Docente*. Lima.
- Ocaña-Fernández, Y. V.-F.-A. (2019). *Inteligencia artificial y sus implicaciones en la educación superior. Propósitos y Representaciones*,. Lima.
- Posada Álvarez, R. (2004). Formación superior basada en competencias, interdisciplinariedad y trabajo autónomo del estudiante. *Revista Iberoamericana de Educación*. 35 (1), 1-33.
- Perrenoud. (2008). From formative evaluation to controlled regulation of learning processes. Towards a wider conceptual field. *Assessment in Education*. 85-102. DOI: <https://doi.org/10.35362/rie3512870>
- Portillo Borja, N. T. (2018). *Desarrollo de myesakã, una web app de retroalimentación, aplicada a los alumnos de microbiología de la Unca*. Paraguay.
- Pozos Pérez, K. V. (2018). *Competencias digitales docentes en educación superior: niveles de dominio y necesidades formativas*. . Barcelona - España: *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 12(2), 59-87.
- Rizzo, F. (2012). *La evaluación en el aula, promesas y desafíos de la evaluación formativa*. Mexico: Universidad Autonoma de Aguascalientes. *Universidad Autonoma de Aguascalientes*.
- Ruiz Santa Cruz, R. S. (2021). *Competencias digitales de los docentes de educación primaria en instituciones educativas públicas de Lima Metropolitana*. Lima.

- Salas Lagos, N. G. (2020). *Competencias digitales de los docentes de Educación Básica que participan en un Programa de capacitación semipresencial en tecnología*. Lima.
- San Nicolás, B. F. (2012). *Competencias digitales del profesorado y alumnado en el desarrollo de la docencia virtual. (Tesis de maestría, Universidad de La Laguna, Tenerife, España)*. . España.
- Sandí & Sanz, C. (2018). Revisión y análisis sobre competencias tecnológicas esperadas en el profesorado en Iberoamérica. EDUTEC. *Revista Electrónica de Tecnología*, 93-121.
- Shcool Management, A. 1. (2021). Plataformas educativas Qué son y para qué sirven. *Shcool Management, Aula 1*.
- Stobart, G. (2010). *Tiempos de pruebas: Los usos y abusos de la evaluación*. Madrid: Ediciones Morata.
- Tecnología Educativa Milagro. (2020). *Recursos Tecnológicos y Productos Tecnológicos*. Obtenido de <https://sites.google.com/site/tecnologiaeducativamilagro/recursos-tecnologicos>
- UNESCO. (2018). *La educación inclusiva: El camino hacia el futuro. Una breve mirada a los temas de educación inclusiva. Aportes a las discusiones de los talleres*. Lima.
- Universidad de Chile Facultad de Artes Departamento de Musica. (2017). *Las experiencias previas en el proceso de aprendizaje auditivo de estudiantes Universitarios de Música en Nivel Inicial*. Santiago de Chile, Chile: Universidad de Chile Facultad de Artes Departamento de Musica.
- Vaillant, D. (2014). Análisis y reflexiones para pensar el desarrollo profesional docente continuo. *Educar*, 55-56.
- Vásquez, N. (2020). *Revisión de evidencias y retroalimentación a estudiantes*. trujillo.
- Villalobos, J. (2019). *El docente y actividades de enseñanza/ aprendizaje: algunas consideraciones teóricas y sugerencias prácticas*. Pitrufquén, Chile: Educere.
- Wiggins, G. (2003). *Educative assessment: Designing assessments to inform and improve student performance*. San Francisco.

- Wilson, D. (2002). *Universidad Autónoma del Estado de México*. Recuperado el 13 de 11 de 2018. Obtenido de <http://fundacies.org/site/wp-content/uploads/2019/08/Retroalimentacion-EdR.pdf>
- Yapuchura Platero, V. (2017). *Relación entre competencia digital y desempeño docente en la escuela profesional de educación de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann - Tacna, 2016*. Tacna.
- Zapata, Mendoza, & Hernandez Sampieri. (2013). *Metodología de investigación*. Mexico: Mc Graw Hill ediccion.
- Zavala., D., & Muñoz. K, & L. (2016). Un enfoque de las competencias digitales de los docentes. . *Revista Publicando,,* 3-9.

ANEXOS

ANEXO 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA

RETROALIMENTACIÓN FORMATIVA Y LOS EFECTOS DE APRENDIZAJE EN DOCENTES DE PRIMARIA DEL DISTRITO DE HUANCARANI, PAUCARTAMBO – CUSCO, 2021

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	INDICADORES	METODOLOGÍA
<p>Problema General ¿En qué medida se relaciona la retroalimentación formativa y los efectos de aprendizaje en docentes de primaria del distrito de Huancarani, Paucartambo – Cusco, 2021?</p>	<p>Objetivo General Determinar en qué medida la retroalimentación formativa se relaciona en el aprendizaje en docentes de primaria del distrito de Huancarani, Paucartambo – Cusco, 2021.</p>	<p>Hipótesis general La retroalimentación formativa se relaciona significativamente en el aprendizaje en docentes de primaria del distrito de Huancarani, Paucartambo – Cusco, 2021</p>	<p>Variable 1 Retroalimentación formativa</p>	<ul style="list-style-type: none"> – Retroalimentación Valorativa – Retroalimentación descriptiva. – Retroalimentación por descubrimiento o reflexiva – Nuevos conocimientos – Relación entre nuevos conceptos y antiguos conocimientos – Experiencias 	<p>TIPO DE INVESTIGACIÓN Aplicada NIVEL DE INVESTIGACIÓN Correlacional - Descriptivo ENFOQUE Cuantitativo DISEÑO DE INVESTIGACIÓN No experimental ALCANCE DE LA INVESTIGACIÓN Descriptivo</p>
<p>Problemas Específicos</p>	<p>Objetivos Específicos</p>	<p>Hipótesis Especifico</p>	<p>Variable 2 El aprendizaje en docentes</p>		
<p>¿En qué medida la retroalimentación descriptiva se relaciona en el aprendizaje en docentes de primaria del distrito de</p>	<p>Determinar en qué medida la retroalimentación descriptiva influye en aprendizaje en docentes de primaria del distrito de Huancarani – Cusco, 2021.</p>	<p>La retroalimentación descriptiva se relaciona positivamente en el aprendizaje en docentes de primaria del distrito de</p>			
					<p>POBLACIÓN La población está constituida por 80 docentes del distrito de Huancarani –</p>

<p>Huancarani – Cusco, 2021? ¿En qué medida la retroalimentación por descubrimiento influye en el aprendizaje en docentes de primaria del distrito de Huancarani – Cusco, 2021? ¿En qué medida se relaciona la retroalimentación valorativa en el aprendizaje en docentes de primaria del distrito de Huancarani – Cusco, 2021?</p>	<p>Determinar en qué medida la retroalimentación por descubrimiento influye en el aprendizaje en docentes de primaria del distrito de Huancarani – Cusco, 2021. Determinar en qué medida se relaciona la retroalimentación valorativa en el aprendizaje en docentes de primaria del distrito de Huancarani – Cusco, 2021.</p>	<p>Huancarani – Cusco, 2021. La retroalimentación por descubrimiento influye positivamente en el aprendizaje en docentes de primaria del distrito de Huancarani – Cusco, 2021 La retroalimentación valorativa influye positivamente en el aprendizaje en docentes de primaria del distrito de Huancarani – Cusco, 2021.</p>		<p>previas</p>	<p>Cusco, 2021.</p> <p>MUESTRA</p> <p>La muestra está constituida por la totalidad de los docentes de primaria del distrito de Huancarani – Cusco, 2021 (80)</p>
---	---	---	--	----------------	---

ANEXO 2: MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	DIMENSIONES
RETROALIMENTACIÓN FORMATIVA	Según Wiggings (2003) La retroalimentación proporciona al alumno información directa que puede controlar tanto en su presentación actual como en la deseada. Por consiguiente, la retroalimentación es una pieza importante de la evaluación del desarrollo.	La variable retroalimentación formativa será medida mediante un cuestionario. Presenta las siguientes dimensiones: Retroalimentación valorativa, retroalimentación descriptiva, retroalimentación por descubrimiento o reflexiva. Se considera 18 ítems con opciones tipo Likert “siempre”, “casi siempre”, “algunas veces”, “muy pocas veces”, “nunca”.	<u>Retroalimentación Valorativa</u>	<ul style="list-style-type: none"> Propone juicios sin tener claras sus referentes. Proporciona expresiones emotivas centradas en el alumno en lugar de en sus actividades académicas.
			<u>Retroalimentación descriptiva.</u>	<ul style="list-style-type: none"> Realiza observaciones. Propone mejores enfoques para realizar una tarea.
			<u>Retroalimentación por descubrimiento o reflexiva</u>	<ul style="list-style-type: none"> Dialoga dentro del sistema educativo Utiliza el error como dispositivo de aprendizaje.
EL APRENDIZAJE EN DOCENTES.	Para Piaget (2009) El aprendizaje es un ciclo por el cual el sujeto, a través de la experiencia, el control de los elementos, la	La variable aprendizaje será medida mediante un cuestionario. Presenta las siguientes dimensiones: nuevos conocimientos, relación entre nuevos conceptos y	<u>Nuevos conocimientos</u>	<ul style="list-style-type: none"> Nuevos Encuentros Nueva información
			<u>Relación entre nuevos conceptos y</u>	<ul style="list-style-type: none"> Marco de incorporación Nueva incorporación

	asociación con los individuos, produce o desarrolla información, cambiando efectivamente sus planes intelectuales de su entorno general, a través del curso de absorción y conveniencia.	nuevos conocimientos y los antiguos y experiencias previas Se considera 18 ítems con opciones tipo Likert “siempre”. “casi siempre” “algunas veces” “muy pocas veces” “nunca”.	<u>antiguos conocimientos</u>	
			<u>Experiencias previas</u>	<ul style="list-style-type: none"> • Información escolar previa • Encuentros anteriores

Variables	Dimensiones	Indicadores	Ítems/Reactivo	Escala De Medición
RETROALIMENTACIÓN FORMATIVA	Retroalimentación Valorativa	Propone juicios sin tener claras sus referentes.	Ofrezco a mis estudiantes la respuesta sin aclarar el método que necesita para actuar.	1 Nunca
			Pregunto a mis estudiantes si están seguros de su respuesta, dándoles la posibilidad de poder cambiar	2 Casi nunca
			ofrezco a mis estudiantes la resolución de los exámenes concluidos	3 A veces
		Proporciona expresiones emotivas centradas en el alumno en lugar de en sus actividades académicas.	Apoyo a mis estudiantes mediante expresiones emotivas ("te aplaudo ", "que bien", "puedes hacerlo").	4 Casi siempre
			Cuando la ocasión lo requiere sé expresarme con emotividad hacia mis estudiantes	5 Siempre
			Las charlas emotivas para estudiantes son más efectivas cuando se tiene un objetivo claro	

	Retroalimentación descriptiva.	Realiza observaciones.	Doy la opción al estudiante la opción de poder dejar sus opiniones que faciliten su aprendizaje.	
			Devuelvo los trabajos a mis estudiantes, con observaciones breves y claras	
			Muestro a mis estudiantes el progreso que viene realizando y lo que aún falta lograr.	
		Propone mejores enfoques para realizar una tarea.	Doy opciones alternas a los estudiantes para que puedan cumplir con las tareas que no entregaron	
			Dada la imposibilidad del estudiante para presentar sus tareas, brindo al estudiante espacios para asesorías personalizadas.	
			En caso de que mi estudiante no logre la tarea o trabajo dado, se le	

			ofrece darle una explicación más entendible.	
	Retroalimentación por descubrimiento o reflexiva	Dialoga dentro del sistema educativo	Si debo conversar 100 veces con mi estudiante para aclararle una determinada situación, estoy dispuesto a hacerlo	
			Considero que la confianza, es importante por ello tomo en consideración las opiniones de mis estudiantes	
			Me gusta motivar a mis estudiantes, para que no desanimen frente a los errores o problemas tanto en su aprendizaje o en su labor cotidiana	
		Utiliza el error como dispositivo de aprendizaje.	Permito a mi estudiante tener la opción de examinar y reflexionar sobre la progresión que se perdió o no realizó con precisión.	
	Hago notar el error que comenten mis estudiantes, sin embargo dejo			

			que ellos mismos resuelvan los mismos.	
			Permito mejorar las tareas a mis estudiantes, ya que veo en ellos el interés por superarse	
EL APRENDIZAJE	Nuevos conocimientos	Nuevos Encuentros	La interacción con mis estudiantes me resulta beneficiosa para los logros de aprendizaje.	1 Nunca 2 Casi nunca 3 A veces 4 Casi siempre 5 Siempre
			Los nuevos conocimientos adquiridos me permiten trabajar ya sea con grupos de colegas o estudiantes.	
			El nuevo aprendizaje me incentiva a intercambiar ideas y crear nuevos conocimientos.	
		Nueva información	En las sesiones de aprendizaje u otros eventos similares, pregunto si no se ha comprendido algún tema desarrollado.	

			<p>Me he adaptado adecuadamente a la nueva era informática y la exigencia que implica para el docente, respetando los pensamientos y valoraciones de mis estudiantes.</p>	
			<p>Considero que el intercambio de opiniones entre docente y estudiante, es un medidor eficaz de cuanto se ha aprendido y aún falta por aprender.</p>	
	Relación entre nuevos conceptos y antiguos conocimientos	Marco de incorporación	<p>A veces siento que pese a mi esfuerzo no se están logrando el aprendizaje esperado en los estudiantes.</p>	
			<p>Al culminar las sesiones escolares, me siento satisfecho con lo conseguido con los estudiantes.</p>	

		Nueva incorporación	Todo lo que inculco a mis estudiantes trato de ponerlo en práctica.	
			Los conocimientos recientemente adquiridos me sirven para elaborar de manera didáctica las sesiones de aprendizaje.	
			Realizo analogías con situaciones cotidianas de la vida de mis estudiantes, de tal forma que lo aprendido no se estanque en lo teórico.	
			Al concluir la sesión de aprendizaje, realizo preguntas a los estudiantes con la intención de evaluar lo aprendido.	
Experiencias previas	Información escolar previa	Fomento en los estudiantes el repaso de la información previamente tratada en clase.		

			Promuevo el intercambio de información y experiencias en los estudiantes.	
			Soy cuidadoso al tratar temas que podrían exponer a los estudiantes frente a sus compañeros.	
		Encuentros anteriores	Respondo a las preguntas de mis estudiantes en las sesiones de aprendizaje.	
			Fomento la interacción de mis estudiantes para efectos de retroalimentación de sesiones anteriores.	
			Respondo con inmediatez a las interrogantes que tienen los estudiantes con relación a los temas desarrollados	

ANEXO 3: INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Variable 1. RETROALIMENTACIÓN FORMATIVA

CUESTIONARIO

Distinguido(a) recorro a su persona para que pueda brindarme su apoyo en responder con sinceridad y veracidad el siguiente cuestionario que tiene por finalidad recoger la información sobre: **“LA RETROALIMENTACIÓN FORMATIVA Y EL EFECTO DE APRENDIZAJE EN DOCENTES DE PRIMARIA DEL DISTRITO DE HUANCARANI – CUSCO, 2021”** Utilice el tiempo necesario. La encuesta es anónima e individual. Muchísimas gracias por su colaboración valiosa.

Marque una X en el recuadro correspondiente de acuerdo a las siguientes preguntas

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

Nº	Ítems	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
	<u>Dimensión 1: Retroalimentación Valorativa</u>					
1	Ofrezco a mis estudiantes la respuesta sin aclarar el método que necesita para actuar.					
2	Pregunto a mis estudiantes si están seguros de su respuesta, dándoles la posibilidad de poder cambiar					
3	ofrezco a mis estudiantes la resolución de los exámenes concluidos					
4	Apoyo a mis estudiantes mediante expresiones emotivas ("te aplaudo", "que bien", "puedes hacerlo").					
5	Cuando la ocasión lo requiere sé expresarme con emotividad hacia mis estudiantes					
6	Las charlas emotivas para estudiantes son más efectivas cuando se tiene un objetivo claro					

	Dimensión 2: <u>Retroalimentación Descriptiva</u>					
7	Mientras explora las tareas, registra observaciones o ideas para seguir desarrollando los logros del aprendizaje en sus alumnos.					
8	Devuelvo los trabajos a mis estudiantes, con observaciones breves y claras					
9	Muestro a mis estudiantes el progreso que viene realizando y lo que aún falta lograr.					
10	Doy opciones alternas a los estudiantes para que puedan cumplir con las tareas que no entregaron					
11	Dada la imposibilidad del estudiante para presentar sus tareas, brindo al estudiante espacios para asesorías personalizadas.					
12	En caso de que mi estudiante no logre la tarea o trabajo dado, se le ofrece darle una explicación más entendible.					
	Dimensión 3: <u>Retroalimentación por descubrimiento o reflexiva</u>					
13	Si debo conversar tantas veces con mi estudiante para aclararle una determinada situación, estoy dispuesto a hacerlo					
14	Considero que la confianza, es importante por ello tomo en consideración las opiniones de mis estudiantes					
15	Me gusta motivar a mis estudiantes, para que no desanimen frente a los errores o problemas tanto en su aprendizaje o en su labor cotidiana					
16	Permito a mi estudiante tener la opción de examinar y reflexionar sobre la progresión que se perdió o no realizó con precisión.					
17	Hago notar el error que comenten mis estudiantes, sin embargo dejo que ellos mismos resuelvan los mismos.					

18	Permito mejorar las tareas a mis estudiantes, ya que veo en ellos el interés por superarse					
----	--	--	--	--	--	--

Variable 2. EL APRENDIZAJE

CUESTIONARIO

Distinguido(a) recorro a su persona para que pueda brindarme su apoyo en responder con sinceridad y veracidad el siguiente cuestionario que tiene por finalidad recoger la información sobre: **“LA RETROALIMENTACIÓN FORMATIVA Y EL EFECTO DE APRENDIZAJE EN DOCENTES DE PRIMARIA DEL DISTRITO DE HUANCARANI – CUSCO, 2021.”** Utilice el tiempo necesario. La encuesta es anónima e individual. Muchísimas gracias por su colaboración valiosa.

Marque una X en el recuadro correspondiente de acuerdo a las siguientes preguntas

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

N°	Ítems	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
Dimensión 4: <u>Nuevos conocimientos</u>						
1	La interacción con mis estudiantes me resulta beneficiosa para los logros de aprendizaje.					
2	Los nuevos conocimientos adquiridos me permiten trabajar ya sea con grupos de colegas o estudiantes.					
3	El nuevo aprendizaje me incentiva a intercambiar ideas y crear nuevos conocimientos.					
4	En las sesiones de aprendizaje u otros eventos similares, pregunto si no se ha comprendido algún tema desarrollado.					
5	Me he adaptado adecuadamente a la nueva era informática y la exigencia					

	que implica para el docente, respetando los pensamientos y valoraciones de mis estudiantes.					
6	Considero que el intercambio de opiniones entre docente y estudiante, es un medidor eficaz de cuanto se ha aprendido y aún falta por aprender.					
	<u>Dimensión 5: Relación entre nuevos conceptos y antiguos conocimientos</u>					
7	A veces siento que pese a mi esfuerzo no se están logrando el aprendizaje esperado en los estudiantes.					
8	Al culminar las sesiones escolares, me siento satisfecho con lo conseguido con los estudiantes.					
9	Todo lo que inculco a mis estudiantes trato de ponerlo en práctica.					
10	Los conocimientos recientemente adquiridos me sirven para elaborar de manera las sesiones de aprendizaje.					
11	Realizo analogías con situaciones cotidianas de la vida de mis estudiantes, de tal forma que lo aprendido no se estanque en lo teórico.					
12	Al concluir la sesión de aprendizaje, realizo preguntas a los estudiantes con la intención de evaluar lo aprendido.					
	<u>Dimensión 6: Experiencias previas</u>					
13	Fomento en los estudiantes el repaso de la información previamente tratada en clase.					
14	Promuevo el intercambio de información y experiencias en los estudiantes.					
15	Soy cuidadoso al tratar temas que podrían exponer a los					

	estudiantes frente a sus compañeros.					
16	Respondí a las preguntas de mis estudiantes en las sesiones de aprendizaje.					
17	Fomento la interacción de mis estudiantes para efectos de retroalimentación de sesiones anteriores.					
18	Respondo con inmediatez a las interrogantes que tienen los estudiantes con relación a los temas desarrollados					

ANEXO 4: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS POR EXPERTOS



Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento es apto para ser aplicado.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr/ Mg: David Salomón Quispe Vilca DNI: 24711697

Especialidad del validador: Maestría en Administración de la educación.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

22, de noviembre del 2021.

Firma del Experto Informante

REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Graduado	Grado o Título	Institución
QUISPE VILCA, DAVID SALOMON DNI 24711697	BACHILLER EN EDUCACIoN PROGRAMA DE COMPLEMENTACIoN ACADeMICA MAGISTERIAL Fecha de diploma: 03/06/2004 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO PERU
QUISPE VILCA, DAVID SALOMON DNI 24711697	BACHILLER EN EDUCACION-PROCAM Fecha de diploma: 03/06/2004 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO PERU
QUISPE VILCA, DAVID SALOMON DNI 24711697	MAGISTER EN ADMINISTRACION DE LA EDUCACION Fecha de diploma: 28/01/16 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 17/07/2014 Fecha egreso: 30/08/2015	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO PERU
QUISPE VILCA, DAVID SALOMON DNI 24711697	TÍTULO DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL CON MENCIÓN EN GESTIÓN ESCOLAR CON LIDERAZGO PEDAGÓGICO Fecha de diploma: 18/06/18 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 10/07/2017 Fecha egreso: 12/02/2018	UNIVERSIDAD ANTONIO RUÍZ DE MONTOYA PERU

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento es apto para ser aplicado.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr/ Mg: Ali Cruz Luna DNI: 24546225

Especialidad del validador: Maestría en Administración de la educación.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

23, de noviembre del 2021.



Firma del Experto Informante


PERÚ

Ministerio de Educación

 Superintendencia Nacional de
Educación Superior Universitaria

 Dirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos

REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Graduado	Grado o Título	Institución
CRUZ LUNA, ALI DNI 24494537	LICENCIADO EN EDUCACION ESPECIALIDAD EN EDUCACION PRIMARIA Fecha de diploma: 04/09/2006 Modalidad de estudios: -	FACULTAD DE TEOLOGÍA PONTIFICIA Y CIVIL DE LIMA <i>PERU</i>
CRUZ LUNA, ALI DNI 24494537	BACHILLER EN EDUCACION COMPLEMENTACION ACADEMICA MAGISTERIAL Fecha de diploma: 21/02/2006 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO <i>PERU</i>
CRUZ LUNA, ALI DNI 24494537	MAGISTER EN ADMINISTRACION DE LA EDUCACION Fecha de diploma: 29/10/15 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento es apto para ser aplicado.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir [|]** **No aplicable [.]**

Apellidos y nombres del juez validador: Dr/ Mg: Marina Huamán Ortega. **DNI:** 23933089

Especialidad del validador: Maestría en Administración de la educación.

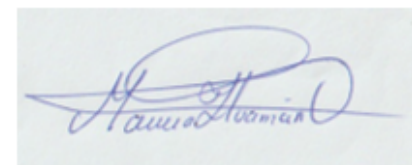
¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

23 de noviembre del 2021.



Firma del Experto Informante

REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Graduado	Grado o Título	Institución
HUAMAN ORTEGA, MARINA DNI 23933089	TITULO DE LIC. EN EDUCACION Fecha de diploma: 26/03/1998 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO <i>PERU</i>
HUAMAN ORTEGA, MARINA DNI 23933089	LICENCIADO EN EDUCACION Fecha de diploma: 26/03/1998 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO <i>PERU</i>
HUAMAN ORTEGA, MARINA DNI 23933089	LICENCIADA EN EDUCACION EDUCACION PRIMARIA Fecha de diploma: 23/03/1998 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO <i>PERU</i>
HUAMAN ORTEGA, MARINA DNI 23933089	BACHILLER EN EDUCACION Fecha de diploma: 03/12/1997 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO <i>PERU</i>
HUAMAN ORTEGA, MARINA DNI 23933089	MAGISTER EN ADMINISTRACION DE LA EDUCACION Fecha de diploma: 29/10/15 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>

ANEXO 5: AUTORIZACIÓN DE CONSENTIMIENTO INFORMADO



AUTORIZACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN LOS RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES

Datos Generales

Nombre de la Organización:	RUC: 20564242889
UGEL PAUCARTAMBO - CUSCO	
Nombre del Titular o Representante legal:	
Nombres y Apellidos Aidé Zela Vera	DNI: 23888450

Consentimiento:

De conformidad con lo establecido en el artículo 7º, literal "f" del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo (*), autorizo [], no autorizo [] publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN, en la cual se lleva a cabo la investigación:

Nombre del Trabajo de Investigación	
Retroalimentación formativa y los efectos de aprendizaje en docentes del distrito de Huancarani provincia Paucartambo – 2021.	
Nombre del Programa Académico:	
Maestría en administración de la educación.	
Autor: Nombres y Apellidos	DNI:
Marina Tecsi Cayulla	80151985

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio.

Lugar y Fecha: 10 DIC 2021



(Titular o Representante legal de la Institución)

(*) Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo-Artículo 7º, literal " f " Para difundir o publicar los resultados de un trabajo de investigación es necesario mantener bajo anonimato el nombre de la institución donde se llevó a cabo el estudio, salvo el caso en que haya un acuerdo formal con el gerente o director de la organización, para que se difunda la identidad de la institución. Por ello, tanto en los proyectos de investigación como en los informes o tesis, no se deberá incluir la denominación de la organización, pero sí será necesario describir sus características.

ANEXO 6: ESTADÍSTICA DESCRIPTIVA

Baremos para los Instrumentos de investigación

Retroalimentación Formativa			
Dimensión	Niveles		
	Baja	Regular	Buena
Retroalimentación Valorativa	20-23	24-28	29-30
Retroalimentación Descriptiva	23-25	26-29	30
Retroalimentación Descubrimiento	24-27	28-29	30
Puntaje Total	70-74	75-87	88-90

Aprendizaje			
Dimensión	Niveles		
	Mala	Regular	Adecuada
Nuevos Conocimientos	24-27	28-29	30
Nuevos y antiguos conocimientos	22-26	27-28	29
Experiencias previas	22-25	26-28	29-30
Puntaje Total	68-79	80-87	88

En esta sección se analizaron y contrastaron estadísticamente los supuestos que pretendía comprobar la presente investigación. Para tal efecto, en primer lugar, se ha establecido si las dimensiones y variables implicadas siguen o no una distribución normal o no normal.

Tabla 6

Prueba de normalidad (KMS)

Prueba de Kolmogorov- Smirnov			
Dimension/ Variable	Estadístico	gl.	Sig. (p)
Retroalimentación por descubrimiento	0,252	80	0,000
Variable Retroalimentación formativa	0,393	80	0,000
Retroalimentación descriptiva	0,393	80	0,000
Retroalimentación Valorativa	0,316	80	0,000
Variable Aprendizaje	0,419	80	0,000

De la tabla se tiene que la significación (p), es menor a 0,05 en todos los casos analizados. Por esa razón se concluye que los datos no siguen una distribución normal, por tanto, para este estudio se ha visto por conveniente emplear la estadística no paramétrica.

PRUEBA DE CONFIABILIDAD

Los valores de la encuesta se categorizaron según las escalas de cada variable y sus dimensiones, Para empezar con una aproximación a la confiabilidad del instrumento de la retroalimentación formativa y el aprendizaje en docentes, se realizó el análisis calculando el coeficiente de Alfa de Cronbach. En la siguiente tabla se muestran los resultados.

Tabla 7

Resumen de procesamiento de casos utilizando el programa SPSS

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	36	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	36	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Análisis descriptivo del objetivo general

De la tabla 8 y figura 1 se entiende que el nivel con mayor representación en la variable retroalimentación formativa es el “regular” que está presente en 53 de los 80 casos observados, seguido de un nivel “bajo” presente en 24 de 80 casos y finalmente el nivel bueno con solamente 3 casos. Para la variable aprendizaje se tiene que el nivel con mayor presencia es el “adecuado” con un 66,3% de representación, seguido del nivel inadecuado con un 30% y finalmente el nivel adecuado con solo un 3,8%. La tendencia que se observa es que los niveles bajos de retroalimentación se relacionan con niveles inadecuados de aprendizaje, mientras que los niveles regulares y buenos de retroalimentación se relacionan con niveles adecuados y regulares de aprendizaje. Esta tendencia se comprueba en la tabla 3, puesto que podrían deberse simplemente a la casualidad más no tener sustento estadístico.

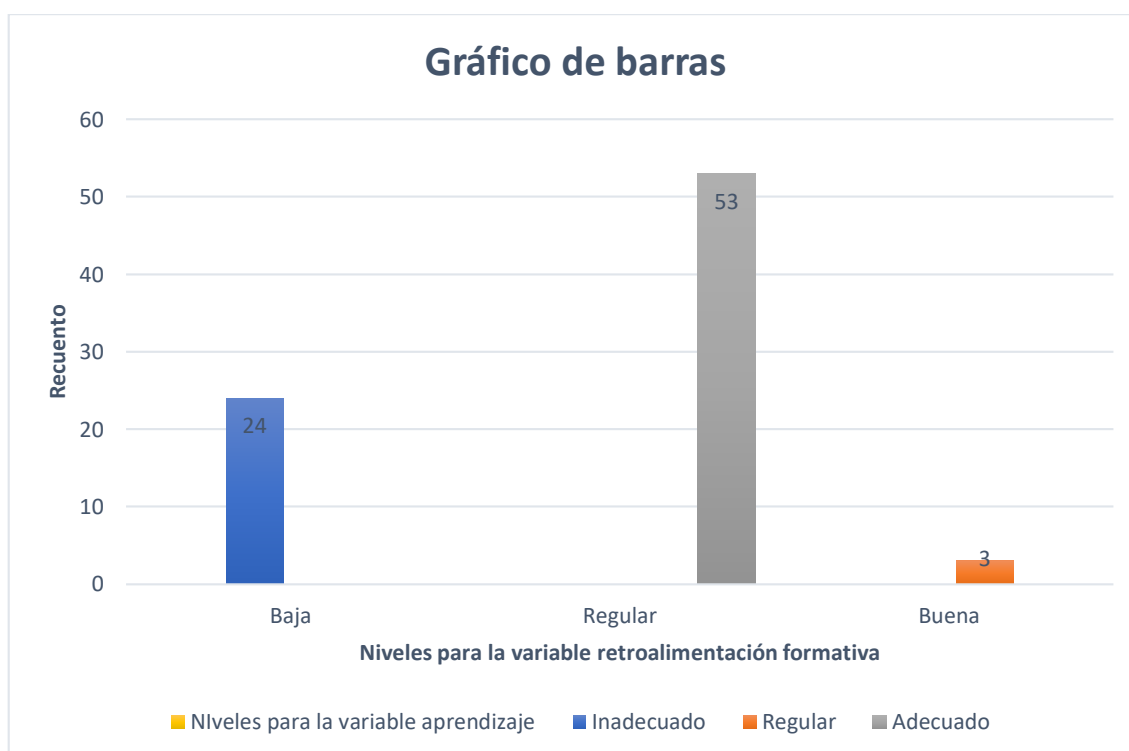
Tabla 8

Tabla de Contingencia Aprendizaje vs Retroalimentación Formativa

Variable	Niveles		Aprendizaje			Total
			Inadecuado	Regular	Adecuado	
Retroalimentación Formativa	Baja	Recuento	24	0	0	24
		% del total	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
	Regular	Recuento	0	0	53	53
		% del total	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%
	Buena	Recuento	0	3	0	3
		% del total	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
Total		Recuento	24	3	53	80
		% del total	30,0%	3,8%	66,3%	100,0%

Figura 1

Gráfico de Barras Aprendizaje vs Retroalimentación Formativa



Análisis descriptivo para el objetivo específico 1.

En la tabla 9 y figura 2 se aprecia que el nivel más frecuente para la dimensión descriptiva es el nivel “regular”, seguido del nivel baja con 24 de 80 participantes y finalmente el nivel “buena” con solo 10 de 80 participantes. La

tendencia observada sugiere que los niveles inadecuados de aprendizaje se relacionan con la retroalimentación descriptiva baja, mientras que el aprendizaje adecuado se relaciona con una retroalimentación descriptiva regular o buena.

Tabla 9

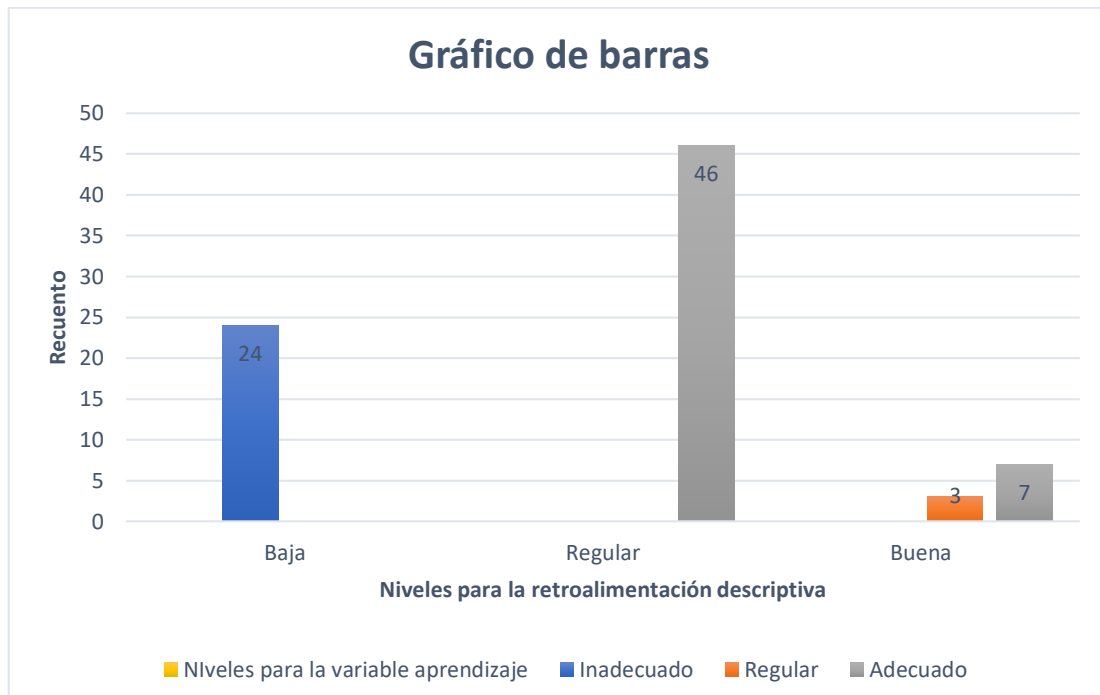
Tabla de Contingencia de Retroalimentación descriptiva x Aprendizaje

Dimensión/Variable	Niveles		Aprendizaje			Total
			Inadecuado	Regular	Adecuado	
Retroalimentación Descriptiva	Baja	Recuento	24	0	0	24
		% del total	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
	Regular	Recuento	0	0	46	46
		% del total	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%
	Buena	Recuento	0	3	7	10
		% del total	0,0%	30,0%	70,0%	100,0%
	Total	Recuento	24	3	53	80
		% del total	30,0%	3,8%	66,3%	100,0%

Gráficamente se tiene:

Figura 2

Gráfico de Barras de Retroalimentación descriptiva vs Aprendizaje



Análisis descriptivo para el objetivo específico 2.

De la tabla 10 y figura 3 se tiene que el nivel con mayor frecuencia es el nivel “bueno”, seguido del nivel regular con 25 casos representativos, finalmente el nivel bajo con 24 casos representativos. La tendencia sugiere que los niveles inadecuados se relacionan con un nivel bajo de retroalimentación por descubrimiento, mientras que el nivel adecuado de aprendizaje se relaciona con niveles regular y buena de la retroalimentación por descubrimiento.

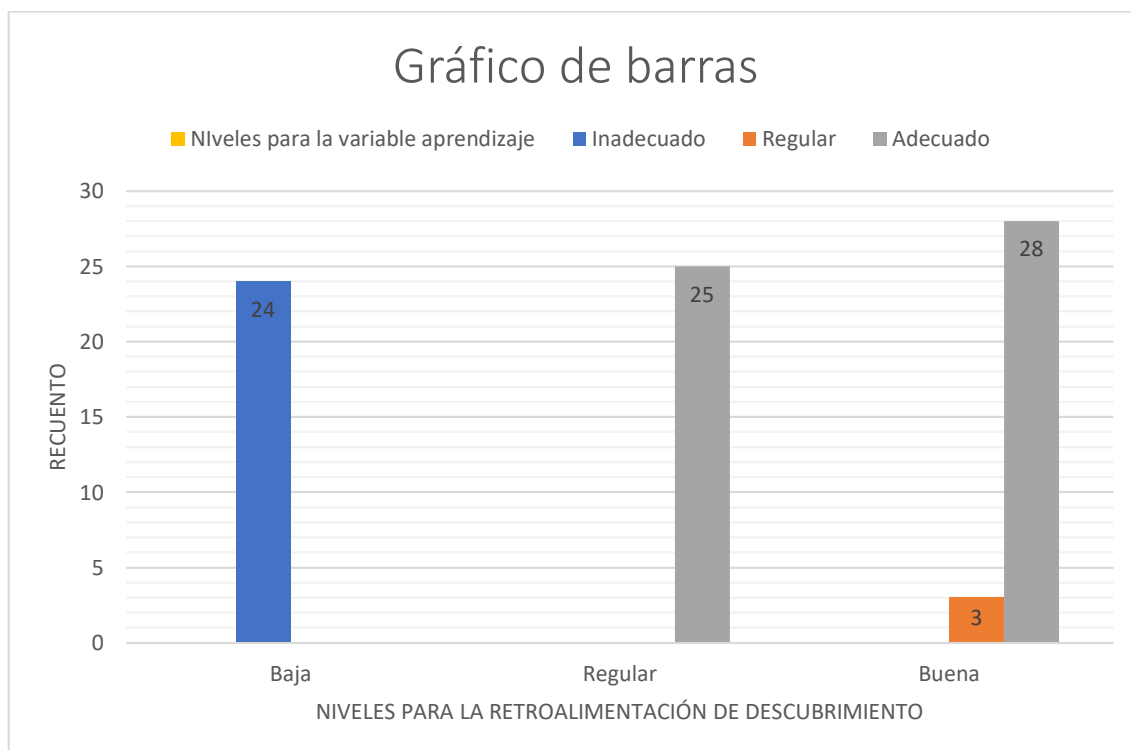
Tabla 10

Tabla de contingencia de Retroalimentación por descubrimiento y Aprendizaje

Dimensión/Variable	Niveles		Aprendizaje			Total
			Inadecuado	Regular	Adecuado	
Retroalimentación por descubrimiento	Baja	Recuento	24	0	0	24
		% del total	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
	Regular	Recuento	0	0	25	25
		% del total	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%
	Buena	Recuento	0	3	28	31
		% del total	0,0%	9,7%	90,3%	100,0%
Total		Recuento	24	3	53	80
		% del total	30,0%	3,8%	66,3%	100,0%

Figura 3

Gráfico de Barras de Retroalimentación por descubrimiento vs Alimentación



Análisis descriptivo para el objetivo específico 3.

De la tabla 11 y figura 4 se tiene que el nivel con mayor frecuencia para la dimensión retroalimentación valorativa es el “regular” con 45 casos de 80 posibles, seguido por el nivel “bajo” con 28 casos de 80, y finalmente el nivel

“bueno” con 7 casos de 80 posibles. La tendencia sugiere que los niveles inadecuados de aprendizaje se relacionan con la retroalimentación valorativa baja, mientras que el aprendizaje regular y bueno se relaciona con los niveles regulares y adecuados de la retroalimentación valorativa.

Tabla 11

Tabla de Contingencia de Retroalimentación Valorativa vs Aprendizaje

Dimensión/Variable	Niveles	Aprendizaje			Total	
		Inadecuado	Regular	Adecuado		
Retroalimentación valorativa	Baja	Recuento	24	0	4	28
		% del total	85,7%	0,0%	14,3%	100,0%
	Regular	Recuento	0	0	45	45
		% del total	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%
	Buena	Recuento	0	3	4	7
		% del total	0,0%	42,9%	57,1%	100,0%
	Total	Recuento	24	3	53	80
		% del total	30,0%	3,8%	66,3%	100,0%

Gráficamente es como sigue:

Figura 4

Gráfico de Barras de Retroalimentación Valorativa vs Aprendizaje





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, BIZARRO FLORES WILFREDO HERNAN, docente de la ESCUELA DE POSGRADO de la escuela profesional de MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "RETROALIMENTACIÓN FORMATIVA Y LOS EFECTOS DE APRENDIZAJE EN DOCENTES DE PRIMARIA DEL DISTRITO DE HUANCARANI, PAUCARTAMBO – CUSCO, 2021.", cuyo autor es TECSI CAYULLA MARINA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de %, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 24 de Enero del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
BIZARRO FLORES WILFREDO HERNAN : 01308291 ORCID: 0000-0003-0267-6322	Firmado electrónicamente por: WBIZARROF el 24- 01-2022 12:26:59

Código documento Trilce: INV - 0921400