



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
GESTIÓN PÚBLICA**

**Gobierno electrónico y gestión administrativa en un Proyecto
Especial del norte del Perú**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Gestión Pública**

AUTOR:

Delgado Vílchez, Percy Robin (orcid.org/0000-0002-4688-7458)

ASESOR:

Dr. Perez Delgado, Jose Willams (orcid.org/0000-0003-0596-9892)

CO-ASESOR:

Mg. Peña Palacios, Miguel Angel (orcid.org/0000-0002-5896-1547)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Políticas Públicas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

CHICLAYO – PERÚ

2023

Dedicatoria

A mis padres Antonio Delgado y
Donatila Vílchez por su constante motivación.
Mi gratitud, aprecio y amor para ellos.

El autor.

Agradecimiento

Al Proyecto Especial del Norte del Perú por la oportunidad de sentar las bases para futuras investigaciones.

A la Escuela de Posgrado de la Universidad Privada César Vallejo, por su valioso aporte a la sociedad en este alto nivel de formación académica de posgrado.

Al Dr. José W. Pérez Delgado y al Mg. C.PC. Peña Palacios, Miguel Ángel, por su constante motivación y acertadas opiniones durante el desarrollo de la tesis y a todos aquellos docentes, que dejaron en nosotros su conocimiento a través de las clases magistrales, gracias a cada uno de ellos.

El autor.

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas.....	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	12
3.1. Tipo y diseño de investigación	12
3.2. Variables y operacionalización.....	12
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis.....	14
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	15
3.5. Procedimientos	16
3.6. Métodos de análisis de datos.....	16
3.7. Aspectos éticos.....	16
IV. RESULTADOS.....	18
V. DISCUSIÓN	32
VI. CONCLUSIONES	38
VII. RECOMENDACIONES.....	39
REFERENCIAS	40
ANEXOS.....	47

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1: Nivel de Gobierno Electrónico en un Proyecto Especial del Norte del Perú	18
Tabla 2: Nivel de las dimensiones de Gobierno electrónico en un Proyecto Especial del Norte del Perú.	19
Tabla 3: Nivel de Gestión Administrativa en un Proyecto Especial del Norte del Perú	19
Tabla 4: Nivel de las dimensiones de Gestión Administrativa en un Proyecto Especial del Norte del Perú	20
Tabla 5: Relación entre el Gobierno Electrónico y Gestión Administrativa en un Proyecto Especial del Norte del Perú	21
Tabla 6: Relación entre Prestación de Servicios a través de las TICs y Gestión Administrativa en un Proyecto Especial del Norte del Perú	22
Tabla 7: Relación entre Promoción de las TICs y Gestión Administrativa en un Proyecto Especial del Norte del Perú	23
Tabla 8: Relación entre Implantación de las TICs y Gestión Administrativa en un Proyecto Especial del Norte del Perú	24
Tabla 9: Relación entre Interrelación de las TICs y Gestión Administrativa en un Proyecto Especial del Norte del Perú	25
Tabla 10: Correlación entre el Gobierno Electrónico y Gestión Administrativa en un Proyecto Especial del Norte del Perú	26
Tabla 11: Correlación entre la Prestación de servicios a través de las TICs y Gestión Administrativa en un Proyecto Especial del Norte del Perú	27
Tabla 12: Correlación entre la Promoción de las TICs y Gestión Administrativa en un Proyecto Especial del Norte del Perú	28
Tabla 13: Correlación entre la Implantación de las TICs y Gestión Administrativa en un Proyecto Especial del Norte del Perú	29
Tabla 14: Correlación entre la interrelación de las TICs y Gestión Administrativa en un Proyecto Especial del Norte del Perú	30

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo describir la relación entre el gobierno electrónico y la gestión administrativa de un Proyecto Especial en el Norte del Perú, año 2022. La investigación fue de tipo no experimental, correlacional, que emplea una muestra de 106 trabajadores, a los que se les aplicó un cuestionario en función a las dimensiones de las variables, validados por expertos.

Para el procesamiento de datos y análisis estadístico se utilizó el software SPSS versión 25.0 y el Excel en su paquete Office 2017. Se utilizó la prueba de Kolmogorov-Smirnov, para identificar si se distribuyen de manera normal o no normal, para poder determinar que prueba estadística se utilizará, seleccionando Rho de Spearman, obteniendo como resultado, que existe un índice de relación de 0.817** con una significancia de 0.000, demostrando que existe una relación positiva alta entre el gobierno electrónico y la gestión administrativa.

Palabras clave: Gobierno electrónico, gestión administrativa, tecnología, eficiencia y eficacia.

Abstract

The objective of this investigation was to describe the relationship between electronic government and the administrative management of a Special Project in the North of Peru, year 2022. The investigation was of a non-experimental, correlational type, which used a sample of 106 workers, to whom A questionnaire was applied to them based on the dimensions of the variables, validated by experts.

For data processing and statistical analysis, the SPSS version 25.0 software and Excel in its Office 2017 package were used. The Kolmogorov-Smirnov test was used to identify if they were distributed in a normal or non-normal way, in order to determine which test Statistics will be used, selecting Spearman's Rho, obtaining as a result, that there is a relationship index of 0.817** with a significance of 0.000, demonstrating that there is a high positive relationship between electronic government and administrative management.

Keywords: Electronic government, administrative management, technology, efficiency and effectiveness.

I. INTRODUCCIÓN

El permanente desarrollo tecnológico ha ocupado lugar clave dentro de la gestión pública, promoviendo que los gobiernos de turno modernicen sus procesos, implementen herramientas tecnológicas y modifiquen sus normativas, dando lugar al Gobierno electrónico. Tal como refiere la OCDE (2022) para Latinoamérica y el Caribe el Gobierno electrónico es una oportunidad de generar una relación horizontal entre los ciudadanos en general y el Estado, por medio de las TIC.

Según el BID (2010), la Red de Gobierno electrónico de América Latina y el Caribe es una iniciativa que contribuye a la elaboración de políticas que ayuden a la transformación digital, formación de funcionarios, así como el intercambio de experiencias exitosas. Junto con CEPAL (2017) proponen que los Estados iberoamericanos deberían fomentar la interoperabilidad de los servicios y el acceso al Gobierno Electrónico para optimizar los servicios. Pero también, es una necesidad garantizar el acceso a internet ya que este se ha convertido en algo indispensable para el día a día, según Pastor y Villanueva (2014). De igual forma, en la Carta Iberoamericana de Gobierno Electrónico, CLAD (2007) se entiende como Gobierno Electrónico al hecho de utilizar a las TIC en todas las estancias de la administración gubernamental que permiten optimizar la calidad de información que se brinda. Como manifiesta González et al. (2020) surge la gran necesidad de que todas las naciones, sobre todo las que están en desarrollo, utilicen mecanismos que hagan más sencillos los procesos que llevan al gobierno electrónico.

Cardona (2005) advierte de la presencia de una serie de obstáculos y posibles retos frente al uso de herramientas tecnológicas, en el marco del gobierno electrónico. Otro punto es lo que señala el IMD (2020) en Ranking Mundial anual respecto al Desarrollo del Gobierno electrónico donde participaron 193 países miembros, el Perú se posiciona en el puesto 71; en cambio el MEF (2021) manifiesta que, pese a los esfuerzos, el Perú se posiciona como el primer país de Latinoamérica, que presenta mayores dificultades para transformar el sector público en digital.

Si bien los avances en la implementación del gobierno electrónico han sido buenos y están encaminados, todo se vio paralizado a fines del 2019 por

pandemia de la COVID 19, que acarreó múltiples consecuencias al Perú a nivel económico, social, político, educativo, entre otros; lo que llevó al gobierno a tomar decisiones radicales como el confinamiento o cuarentena obligatoria por más de cien días; llevando a instituciones públicas a cerrar sus puertas hasta que el gobierno anunciará nuevas medidas. Es así que muchas instituciones públicas, empezaron a hacer uso del gobierno electrónico, mediante trabajo remoto y la implementación de plataformas virtuales. Este es el caso del Proyecto Especial Jaén-San Ignacio-Bagua (PEJSIB); uno de seis proyectos especiales del norte del Perú adscritos al (MIDAGRI) Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego, que puso en funcionamiento el gobierno electrónico con la aplicación de TIC en sus procesos administrativos; sin embargo, se presentaron problemas como el uso incorrecto de la plataforma, desinformación de los procedimientos, demoras en los procesos para la adjudicación de bienes y/o servicios, certificaciones presupuestales presentadas a destiempo, retrasos en la ejecución de los gastos, falta de supervisión, limitada participación ciudadana entre otros problemas que guardan una relación con la débil comprensión y aplicación de las TIC. Esta situación estaría contraviniendo la Ley de Contrataciones del Estado, promovida por el Congreso de la República (2014) en la que se promueve que el gobierno y sus entidades cuenten con procedimientos que regulen la contratación de bienes, servicios y obras. Como lo indican Patrón y Díaz (2018) la inadecuada prestación de servicios impacta de manera negativa en la ciudadanía y generan una percepción negativa del desempeño del Estado.

En este sentido, se ha considerado realizar un estudio sobre el gobierno electrónico y la relación con la gestión administrativa en un Proyecto Especial del Norte del Perú. La investigación propone como problema general: ¿Cuál es la relación entre el gobierno electrónico y la gestión administrativa en un Proyecto Especial del Norte del Perú en el año 2022?; en lo referente a los problemas específicos se definen los siguientes: P1: ¿Cuál es la relación entre la prestación de servicios a través de las TIC's con la gestión administrativa en un Proyecto Especial del Norte del Perú en el año 2022?, P2: ¿Cuál es la relación entre la promoción de las TIC's y la gestión administrativa en un Proyecto Especial del Norte del Perú en el año 2022?, P3: ¿Cuál es la relación entre la implantación de las TIC's y la gestión administrativa en un Proyecto Especial del Norte del Perú

en el año 2022?, P4: ¿Cuál es la relación entre la Interrelación de las TIC's y la gestión administrativa en un Proyecto Especial del Norte del Perú en el año 2022?

A nivel metodológico, se cuenta con instrumentos de recojo de datos validados por expertos y que han pasado por un proceso de confiabilidad mediante pruebas estadísticas. A nivel práctico, la investigación ayudará a determinar el conocimiento y percepción de los trabajadores sobre las variables, esto contribuirá a identificar los elementos a fortalecer para mejorar la gestión administrativa que se viene aplicando en un Proyecto Especial.

La investigación propone como objetivo general: Determinar la relación entre el gobierno electrónico y la gestión administrativa en un Proyecto Especial del Norte del Perú en el año 2022. Y se plantea como objetivos específicos: O1: Determinar la relación entre la prestación de servicios a través de las TIC's con la gestión administrativa en un Proyecto Especial del Norte del Perú en el año 2022. O2: Determinar la relación entre la promoción de las TIC's y la gestión administrativa en un Proyecto Especial del Norte del Perú en el año 2022. O3: Determinar la relación entre la implantación de las TIC's y la gestión administrativa en un Proyecto Especial del Norte del Perú en el año 2022. O4: Determinar la relación entre la Interrelación de las TIC's y la gestión administrativa en un Proyecto Especial del Norte del Perú en el año 2022. Asimismo, se plantean hipótesis de trabajo tanto general como específicas. Considerando la general: Existe relación entre el gobierno electrónico y la gestión administrativa en un Proyecto Especial del Norte del Perú en el año 2022. Y la hipótesis nula: No existe relación entre el gobierno electrónico y la gestión administrativa en un Proyecto Especial del Norte del Perú en el año 2022. Además, hipótesis específicas: H1: Existe relación entre la prestación de servicios a través de las TIC's con la gestión administrativa en un Proyecto Especial del Norte del Perú en el año 2022. H2: Existe relación entre la promoción de las TIC's y la gestión administrativa en un Proyecto Especial del Norte del Perú en el año 2022. H3: Existe relación entre la implantación de las TIC's y la gestión administrativa en un Proyecto Especial del Norte del Perú en el año 2022. H4: Existe relación entre la Interrelación de las TIC's y la gestión administrativa en un Proyecto Especial del Norte del Perú en el año 2022.

II. MARCO TEÓRICO

A nivel internacional destacamos el aporte de Alshafer (2021) que desarrolla un estudio con enfoque causal, en el que revisa la literatura existente sobre la Tecnología de Información como una dimensión clave para lograr el éxito del sistema de gobierno electrónico. Para ello aplicó un cuestionario a 765 gerentes que utilizan el sistema de gobierno electrónico en Irak. Los principales hallazgos revelaron que las capacidades de TI si contribuyen de manera significativa al éxito de los sistemas de gobierno electrónico, este modelo integral otorga a los gerentes una nueva perspectiva para enfrentar la adopción del sistema de gobierno electrónico que incluye siete componentes básicos que son: capacidades de TI, calidad de la información, eficacia del sistema, expectativa de rendimiento, expectativa de esfuerzo, calidad de soporte percibida y uso del sistema de gobierno electrónico.

Vojkovic (2022) realiza un estudio descriptivo sobre el impacto de los reglamentos adoptados por la República de Croacia en la mejora de la administración pública. Entre los principales hallazgos identifica que existe una obligatoriedad para que todos los organismos estatales cuenten con un sistema de información que garantice una correspondencia entre las entidades públicas y las personas, principalmente por vía electrónica. El nuevo reglamento proporciona soporte electrónico a todos los procesos administrativos, pero aún necesita de actualizaciones tecnológicas y normativas que garanticen su plena implementación.

Pedawi y Alzubi (2022) realizan un estudio para analizar el rol que cumple el gobierno electrónico en la eficacia de los servicios de salud implementados por la COVID-19. Es así que aplica un cuestionario a 435 trabajadores de la industria del turismo en Irak y se obtuvo que existe un efecto significativo entre el gobierno electrónico y la crisis de atención médica; demostrando que si un trabajador tiene un alto nivel de apoyo social muestra menos inseguridad laboral lo que le permite hacer frente a la crisis sanitaria.

Wolpes (2022) desarrolla una investigación cuyo objetivo es evidenciar los retos del gobierno electrónico a fin de transformar la administración pública en Cuba, para ello aplicó entrevistas a funcionarios públicos, observación directa

y realizó revisión documentaria, que le permitió determinar que existen deficiencias en los procesos que deben garantizar la rapidez de los servicios.

Yushaeva et al (2021) analizan la necesidad del gobierno de Rusia por transformar la prestación de servicios, reducir costos administrativos y optimizar la eficacia de los programas con el gobierno electrónico, que les permita captar la confianza de los ciudadanos. La propuesta tiene en cuenta que todos los procesos deben basarse en datos y no documentos; sin embargo, el actual sistema de servicios públicos no utiliza todas las ventajas de la tecnología digital.

Goga (2021) en un estudio desarrollado en Kenia examina la influencia que tiene la administración electrónica frente a la prestación de servicios públicos entre las agencias estatales de Kenia. El diseño es de corte descriptivo y utilizó una muestra representada por 365 trabajadores de 132 agencias gubernamentales estatales. Los resultados a los que arribó permitieron determinar una influencia positiva y significativa para la variable Administración Electrónica sobre la variable prestación de servicios. Así mismo se evidencia una gran mejora en la agilidad de intercambio de información a usuarios.

Méndez et al (2021) realizaron un estudio con enfoque cuantitativo, aplicando el modelo de regresión logística a los datos obtenidos, identificando que las condiciones sociodemográficas de los ciudadanos tales como la edad, los ingresos, grado de instrucción y otros; tienen influencia en la decisión para usar los servicios electrónicos del gobierno de Brasil. Así mismo recomienda que se consideren estas características al momento de elaborar las políticas públicas.

González et al, (2020) realiza una investigación de carácter mixto, en la que aplicó un cuestionario a 188 municipalidades de Chile. Los resultados evidenciaron que las conexiones a internet son significativas y van de la mano con la adecuada infraestructura que puedan tener los municipios. Rechaza que el apoyo político juegue un rol importante en la implementación del gobierno electrónico; por el contrario, sugiere que independientemente si la autoridad local ganó por mayoría o no, debe priorizar recursos en iniciativas que los acerquen cada vez más al gobierno electrónico.

Barragán (2019) en su tesis doctoral busca determinar la influencia del Gobierno electrónico sobre la participación ciudadana, para ello utilizó un diseño correlacional y aplicó 309 encuestas a ciudadanos. Llegando a la conclusión de

que la Transparencia y la Participación promueven una gestión administrativa más clara, oportuna y proactiva, ya que presentando información en las páginas web se promueve que la ciudadanía se involucre y se registre voluntariamente en actividades y se preocupe por la toma de decisiones de su jurisdicción, características claves de la participación ciudadana activa; y por su lado el gobierno ejecuta mecanismos de participación más abiertos, que generan confianza y que avalan su desempeño.

Alves et al. (2017) desarrollaron un estudio meramente descriptivo, en el que se evalúan 28 portales web de agencias federales con estatus de ministerios para determinar si estas cumplen con la normativa vigente de acceso digital. Los resultados evidencian que en un gran número de agencias no se garantizaban los estándares mínimos de acceso, y la causa principal es que no consideran dentro de los planes de trabajo una evaluación de accesibilidad. Este estudio demuestra que las agencias no han implementado herramientas para las personas con alguna discapacidad, excluyéndolos de los servicios en línea, así como el acceso a información y el ejercicio ciudadano de toma de decisiones. Por tal motivo el estudio presenta un reto para enriquecer el modelo de accesibilidad digital en este país.

Cano (2017) en la tesis de maestría analiza el uso adecuado de las “TIC” y su contribución para mejorar los procesos administrativos municipales. Tuvo como muestra a 398 contribuyentes entre los 30 a 60 años de edad que durante el periodo 2016 acudieron a realizar trámites en la municipalidad. En la investigación se aplicó una encuesta a dichos contribuyentes, en donde se obtuvo como resultados que, el mayor porcentaje de contribuyentes desconocen la existencia de herramientas digitales y que la mayoría desconoce el procedimiento a seguir para hacer uso de los instrumentos del gobierno electrónico. Esto demuestra, que las instituciones han dejado de lado la difusión y capacitación a los contribuyentes y la poca importancia que le están dando al manejo de las TIC.

Respecto a los antecedentes a nivel nacional, presentamos a Paredes (2020) quien en su tesis de maestría aplicó un cuestionario a 95 trabajadores municipales para evidenciar la presencia o no de una relación entre la variable gobierno electrónico frente a la variable procesos del rendimiento de cuentas.

Llegando a la conclusión de la presencia de una relación significativa entre dichas variables, y si se desea obtener resultados positivos es oportuno fortalecer las habilidades de los trabajadores directamente involucrados con el uso y aplicación de las TIC.

Belleza (2020) en un estudio realizado en el Congreso de la República emplea el tipo de investigación descriptiva transversal y aplica un cuestionario a 90 colaboradores que vendrían a ser la muestra utilizada. Llegando a concluir que, en la oficina de participación ciudadana, el gobierno electrónico se encuentra en un nivel deficiente representado por el 90%; en cambio para la oficina de comisiones este se encuentra en un nivel regular representado por el 60%. Esto se debe a las discrepancias que existen entre trabajadores y al poco interés del Congreso para brindar capacitaciones, permitiendo evidenciar que esta herramienta digital es de suma importancia para optimizar el servicio que se ofrece a los ciudadanos.

Mamani (2022) en su investigación de tipo básica no experimental correlacional aplicó un cuestionario a 60 trabajadores de la municipalidad provincial de Huánuco. Para determinar la presencia de una relación del gobierno electrónico con las contrataciones que se realizan en dicho municipio. Las conclusiones a las arribó muestran una relación significativa baja entre las variables, pues según refiere existen brechas de insatisfacción y de desconfianza en la implementación de ambas variables en la entidad.

Zelada (2021) desarrolló una investigación tipo básica y con diseño no experimental correlacional, aplicando un cuestionario a 137 trabajadores municipales, específicamente de las áreas administrativas. Los resultados determinaron que si existe influencia del gobierno electrónico sobre la variable procesos administrativos; sin embargo, esta influencia es de nivel medio; por lo que, hace necesario que la municipalidad fomente más espacios de capacitación a la ciudadanía y a sus funcionarios. Así mismo, refleja la necesidad de actualizar periódicamente los portales de transparencia, lo que estaría garantizando el cumplimiento de las normas.

Infante (2019) en la investigación realizada en la procuraduría pública del RENIEC, aplicó un cuestionario a 48 participantes, a fin de conocer la presencia de un vínculo entre el gobierno electrónico y la gestión de la procuraduría.

Los resultados arrojaron que el ancho de la banda de internet ha sido de suma importancia para lograr el vínculo antes mencionado. Y que los gobiernos deben planificar en sus presupuestos partidas para la calidad y cantidad de internet.

Meléndez (2018) en su tesis busca identificar la relación entre el gobierno electrónico con la participación ciudadana, es así que utilizó un enfoque cuantitativo y diseño correlacional transversal, aplicando un cuestionario a 370 ciudadanos del distrito de Máncora, demostrando que no existía relación entre las variables, ya que más del 30% de los ciudadanos consultados calificaban al gobierno electrónico como deficiente. Si bien la municipalidad cuenta con un portal web, éste no está actualizado ni brinda los servicios básicos a los ciudadanos, en tal sentido se recomendó reestructurar los servicios digitales.

Simón (2018) en su tesis desarrollada en una municipalidad del distrito de Yanacancha en donde utilizó un enfoque mixto y diseño correlacional. Se obtuvo que, los colaboradores no conocen los pasos para manejo del gobierno electrónico, esto estaría dificultando la eficiencia y la eficacia que debe tener la municipalidad al momento de brindar los servicios digitales a la población de su jurisdicción.

Fernández (2017) en su tesis maestría desarrollada en la municipalidad de San Martín de Porres aplicó un cuestionario a 384 ciudadanos, obteniendo como conclusión de que, si existe una relación positiva entre la variable gobierno electrónico con la variable participación ciudadana, destaca la importancia de comprometer a las autoridades en el proceso de implementación y hacerlo participes en la ejecución del gobierno electrónico, pero también la importancia de hacer partícipe a la ciudadanía de todos los cambios para mejorar la gestión.

Rodrigues y Farias (2017) realizaron una investigación para evaluar si las municipalidades están cumpliendo con garantizar la Ley de acceso a la información en los portales electrónicos de 46 municipalidades de un estado brasileño. Los resultados mostraron que existe un buen desempeño y se ha logrado que los ciudadanos de este territorio tengan acceso a información relevante, trámites y servicios; sin embargo, aún no se ha garantizado el acceso para los ciudadanos con alguna discapacidad.

En cuanto al sustento teórico del gobierno electrónico, tenemos a Cardona (2004) quien define a este como una iniciativa gubernamental que utiliza herramientas tecnológicas para modernizar sus servicios, y que hace necesario implementar proyectos especiales para aprovechar las oportunidades del avance tecnológico.

La PCM (2018) mediante el Decreto Legislativo. N° 1412 se refiere al gobierno electrónico como una gestión estratégica de las TIC, que implica la gestión de la información pública para el bien común de los ciudadanos, iniciando por reconocer la importancia de construir relaciones entre las instituciones y las poblaciones, lo que ayudará a desarrollar una formación digital con énfasis en brindar servicios de calidad que respetan y tratan a todos los usuarios y partes interesadas por igual en el entorno digital. Además, la PCM (2013) a través del Decreto Supremo 081-2013-PCM, refiere que, para lograr las ansiadas reformas del Estado, es necesario darle la importancia que merece implementar el gobierno electrónico, utilizando tecnología de calidad para simplificar los procesos y optimizar la oferta de servicios, esto permitirá lograr una mejor satisfacción de los usuarios y la ciudadanía en general (pág. 13).

Armas (2011) conceptualiza al gobierno electrónico tomando como referencia a los gobiernos locales y cómo el uso de las TIC ayudaría a mejorar su gestión interna, ya que son los gobiernos locales los que tienen mayor dificultad en ofertar servicios e información de calidad a los ciudadanos.

Teniendo en cuenta esta definición, según Armas (2011) existen cuatro dimensiones primordiales del gobierno electrónico:

1. La dimensión externa, referida al uso de las TIC como un instrumento que permite brindar servicios, dar a conocer información y promover la interrelación de los ciudadanos y ciudadanas con agentes externos.
2. La dimensión de promoción, enfatiza la aplicación de actividades dirigidas a potenciar la cohesión social con los ciudadanos mediante el uso de las TIC, acortando la brecha digital, a favor de las empresas y otros agentes sociales.
3. La dimensión de red, reconoce a las relaciones que se gestan entre la administración pública local con otras entidades, ya sean estatales o no, y cómo las redes se fortalecen con el uso de las TIC.

4. La dimensión interna, destaca el rol que cumplen TIC en mejorar las funciones al interior de la administración pública, que repercute en la efectividad de sus acciones.

En cuanto a las bases teóricas de la gestión administrativa, tenemos a Münch (2010) quien define a esta como el conjunto de acciones de la gestión administrativa que aplican métodos, principios y técnicas diseñadas para resolver problemas administrativos, mediante la planificación, organización, dirección y control. Una adecuada gestión administrativa facilita y acelera la ejecución de las funciones institucionales por medio de la tecnología y los procesos, permite también ahorrar tiempo y costos, lo que incide considerablemente en la mejora de la productividad, mayor eficiencia, mejor calidad y mayor competitividad; tal como lo señala Páez (2012) para asegurar que las metas trazadas se cumplan y que se logren los objetivos planificados por la institución es necesario tener una adecuada gestión.

Münch (2010) estableció cuatro dimensiones básicas de la Gestión administrativa, las cuales son: Planeación, considerada la columna vertebral del proceso administrativo, porque establece los objetivos de la institución, las estrategias para cumplir con las actividades fundamentales y un sistema que permita hacer seguimiento y monitorear el cumplimiento de las mismas.

Organización, al respecto, señala Louffat (2012), está establecida desde la base en la planificación estratégica, es vista como proceso dinámico interno a nivel institucional, busca una adecuada coordinación entre las áreas de la institución mediante la delegación de responsabilidades a todos los integrantes, promueve condiciones óptimas que permitan a los colaboradores desarrollar todo su potencial cumpliendo así con sus funciones y roles establecidos.

Dirección, este proceso está enfocado en las relaciones humanas que se dan en la administración, al liderazgo y a la toma de decisiones, Louffat (2012) presenta la urgencia de contar con una adecuada planificación y organización para que el proceso de dirección no tenga problemas en su implementación.

Control, sirve para verificar y monitorear el cumplimiento de metas y objetivos. Louffat (2012) sugiere que el proceso de control debe ser permanente y ejecutarse de manera periódica en lo que dure la gestión. Esto permitirá evaluar

los avances y conocer las limitaciones que se presentan, dando oportunidad para emplear medidas correctivas de ser necesario, de esta forma se garantiza que se cumpla de manera adecuada la gestión administrativa y sus procesos.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación

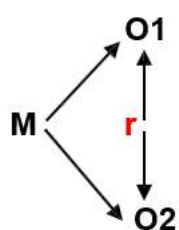
La investigación planteada es de tipo básica, teniendo en cuenta a Hernández et al. (2014) porque está encaminada a recolectar información de las características de cada dimensión de las variables a estudiar, el gobierno electrónico y la gestión administrativa.

3.1.2. Diseño de investigación

La investigación planteada presenta un diseño correlacional no experimental transversal, pues se realizó sin manipular adrede las variables y solamente se observaron a estas en su ambiente natural; es decir, la recolección de la información se hizo en un solo momento para establecer la existencia o no de relación entre variables, de acuerdo con Hernández et al (2014).

Para Orozco (2017), el diseño correlacional contribuye a medir la relación que existe y el comportamiento de las variables a estudiar.

El esquema que se empleará en la investigación es el siguiente, Hernández et al (2014)



M = Muestra

O1 = Gobierno electrónico

O2 = Gestión Administrativa

r = Coeficiente de correlación.

3.2. Variables y operacionalización

Variables

Variable 1: Gobierno Electrónico

Variable 2: Gestión Administrativa

Operacionalización de variables

Variable 1: Gobierno Electrónico

Definición Conceptual:

Desde el punto de vista de EPG Univ. Continental (2017). Las entidades públicas hacen uso de las TIC, con el objetivo de generar eficiencia y eficacia en su gestión, lo que contribuye a mejorar sus servicios y procesos para alcanzar metas.

Definición Operacional:

Se entiende como el uso de las TIC para mejorar la gestión interna y posee cuatro dimensiones: prestación, promoción, implantación e interrelación de las TICs. Armas (2011).

Para la variable gobierno electrónico el intervalo es: (21 – 49) nivel deficiente, (50 – 77) nivel regular, (78 – 106) nivel bueno.

Indicadores:

Respecto a los indicadores de la dimensión prestación de servicios a través de las TIC's, se ha considerado tener en cuenta a los trámites en línea, interacción con los ciudadanos, canales de información y comunicación, páginas web y otro tipo de mecanismos.

Para la dimensión promoción de las TIC's, se ha considerado a el acceso a sitios web, canales de comunicación, participación ciudadana y transparencia.

La dimensión implantación de las TIC's, considera los siguientes indicadores: uso de correo electrónico, acceso a portal institucional, uso de tecnologías de información, mecanismo de control y seguimiento.

Finalmente, para la dimensión interrelación de las TIC's se ha considerado la comunicación interna y externa, implementación del gobierno electrónico, integración total, articulación servicios de internet, y eficiencia en la gestión.

Escala de medición: Ordinal

Variable 2: Gestión Administrativa

Definición Conceptual

Desde el punto de vista de (Chiavenato, 2013). La gestión administrativa consiste en planificar, organizar, dirigir y controlar, ejecutando acciones que permitan tener resultados eficaces.

Definición Operacional

La gestión administrativa se compone de cuatro dimensiones principales como: planificación, organización, dirección y control que contribuyen a la eficiencia y eficacia de los gobiernos.

Para la variable gestión administrativa el intervalo es: (13 – 30) nivel deficiente, (31 – 47) nivel regular, (48 – 65) nivel bueno.

Indicadores

Respecto a los indicadores de la dimensión Planificación se han considerado la programación y planeación, capacitación, cumplimiento de metas y optimización.

Para la dimensión organización se han considerado los indicadores: estructura orgánica y manual de funciones.

La dimensión dirección tiene en cuenta a los indicadores de: estrategias planificadas, motivación y comunicación.

Finalmente, la dimensión control tiene a los indicadores de: evaluación de resultados, toma de decisiones y transparencia.

Escala de medición: Ordinal

3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis

3.3.1. Población

Criterios inclusión: 145 trabajadores del proyecto especial personal nombrado y personal de locación de servicios.

Criterios exclusión: trabajadores de limpieza que pertenecen a otra empresa de tercerización.

3.3.2. Muestra

Como refiere Lugo (2018), la muestra permite seleccionar previamente a la población que será tomada en cuenta en la investigación y que tiene características semejantes.

El tamaño de la muestra se determinó teniendo en cuenta un nivel de confianza de 95%, un valor constante de 1.96 y un margen de error igual al 5%. En ese sentido, tenemos que la muestra equivale a 106 trabajadores del proyecto especial del norte del Perú.

3.3.3. Muestreo

En términos de Otzen y Manterola (2017), es la selección de una parte de la población que será usada en la investigación. Y son sus características las que nos permitirán incluirlas o excluirlas en el estudio.

Para la investigación se aplicó el muestreo probabilístico, y se empleó el muestreo aleatorio.

3.3.4. Unidad de análisis

Trabajador de un proyecto especial

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas

Según Caro (2019) la encuesta se presenta como una estrategia para conseguir datos, en ese sentido la técnica utilizada en la investigación para la recolección de información fue la encuesta.

Instrumentos

Para la provisión de datos se utilizó como instrumento a un cuestionario estructurado en relación a las variables, se calificó y midió la percepción de cada trabajador mediante una escala de Likert.

Validez

El instrumento fue validado a través del juicio de 03 expertos, quienes opinaron, analizaron y aprobaron en base a indicadores básicos como coherencia entre los enunciados y relación con los indicadores.

Confiabilidad

Se determinó la confiabilidad del instrumento con el Software estadístico SPSS ver 26 utilizando el método de Alfa de Cronbach. Que según Santos (2017) la confiabilidad determina la precisión del instrumento.

3.5. Procedimientos

Se coordinó con el representante del Proyecto Especial de un Proyecto del Norte del Perú, para realizar una presentación formal e informar respecto a los objetivos de la investigación y solicitar el directorio actualizado de los 145 trabajadores.

Como la población no es infinita, se seleccionó a la muestra de manera aleatoria, asignando un número a cada trabajador de un Proyecto Especial del Norte del Perú; es decir se seleccionó al azar según la muestra planteada.

Se revisó bibliografía referente a las variables estudiadas y para la aplicación de las encuestas de empleo formulario Google que fue compartido al teléfono personal de los trabajadores del proyecto especial.

3.6. Métodos de análisis de datos

Se emplearon los siguientes estadísticos:

- Distribución de Frecuencia.
- Tendencia Central: mediana, moda y media.
- Dispersión: rango, varianza y desviación estándar.

Para verificar la hipótesis se empleó la prueba de Rho de Spearman. Así mismo para obtener la discusión de resultados, se comparó las conclusiones de los trabajos citados en los antecedentes con los resultados obtenidos en la investigación. Finalmente, se elaboraron las conclusiones tomando como referencia los objetivos de la investigación y los resultados conseguidos.

3.7. Aspectos éticos

Aspectos éticos a los que se apega esta investigación:

- Uso de normas APA: respetando la autoría y en estricto seguimiento de la Guía de elaboración de productos de investigación de la Universidad César Vallejo (2022).
- Consentimiento informado: Los trabajadores de un proyecto especial fueron plenamente informados sobre la investigación y sus objetivos, de tal manera que otorgaron su libre consentimiento para participar.
- Privacidad y protección de datos: La información recogida fue usada exclusivamente para la investigación y en todo momento se protegió su información personal.

IV. RESULTADOS

Análisis descriptivo

Para la investigación participaron 106 trabajadores de un proyecto especial del Norte del Perú, elegidos de manera aleatoria y que respondieron un cuestionario de 34 preguntas considerando las dos variables de estudio, las respuestas estuvieron formuladas en la escala de Likert.

Los resultados que se muestran a continuación fueron recopilados haciendo uso de las técnicas e instrumentos de estudio utilizados, presentados mediante tablas de frecuencias y porcentajes y gráficos utilizando estadística descriptiva e inferencial.

Tabla 1

Nivel de Gobierno Electrónico en un Proyecto Especial del Norte del Perú

Nivel	Escala	Nº	%
Deficiente	21-49	1	0.9%
Regular	50-77	46	43.4%
Bueno	78-106	59	55.7%
Total		106	100%

Nota: La tabla 1 se evidencia que el 43.4% de los trabajadores encuestados perciben que el gobierno electrónico es de nivel regular, mientras que el 55.7% lo califican como bueno, en cambio solo el 0.9% de los encuestados lo califican en un nivel deficiente. Esta situación demuestra que el gobierno electrónico en un Proyecto Especial del Norte del Perú es bueno.

Tabla 2***Nivel de las dimensiones de Gobierno electrónico en un Proyecto Especial del Norte del Perú.***

Gobierno Electrónico	Prestación		Promoción		Implantación		Interrelación	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Deficiente	6	5.7	12	11.3	4	3.8	4	3.8
Regular	40	37.7	44	41.5	33	31.1	82	77.4
Bueno	60	56.6	50	47.2	69	65.1	20	18.9
Total	106	100	106	100	106	100	106	100

Nota: La tabla 2 evidencia el nivel de las dimensiones de la variable gobierno electrónico desde la percepción de los encuestados en un Proyecto Especial del Norte del Perú, se observa que las dimensiones se ubican en un nivel predominantemente bueno con 56.6% para la dimensión de prestación de servicios a través de las TIC, un 47.2% para la dimensión promoción de las TIC, un 65.1% para la dimensión implantación de las TIC y un nivel regular representado por 77.4% para la dimensión interrelación de las TIC.

Tabla 3***Nivel de Gestión Administrativa en un Proyecto Especial del Norte del Perú***

Nivel	Escala	Nº	%
Deficiente	13-30	0	0%
Regular	31-47	42	39.6%
Bueno	48-65	64	60.4%
Total		106	100%

Nota: La Tabla 3 refleja que el 39.6% de los trabajadores encuestados consideran que la gestión administrativa es de nivel regular; por el contrario, el 60.4% consideran que se ubica en un nivel bueno. Demostrándose que la

gestión administrativa en un Proyecto especial en el Norte del Perú es de nivel bueno.

Tabla 4

Nivel de las dimensiones de Gestión Administrativa en un Proyecto Especial del Norte del Perú

Gestión Administrativa	Planificación		Organización		Dirección		Control	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Deficiente	0	0.0	0	0.0	5	4.7	1	0.9
Regular	68	64.2	16	15.1	47	44.3	42	39.6
Bueno	38	35.8	90	84.9	54	50.9	63	59.4
Total	106	100.0	106	100.0	106	100.0	106	100.0

Nota: La tabla 4 refleja el nivel en el que se encuentra cada dimensión de la variable gestión administrativa, desde la percepción de los trabajadores encuestados en un Proyecto Especial del Norte del Perú; están en un nivel predominantemente bueno la dimensión organización representada por 84.9%, la dimensión dirección por un 50.9%, la dimensión control por un 59.4% y la excepción es la dimensión planificación representada por un 64.2% que se encuentra en un nivel regular.

Tabla 5**Relación entre el Gobierno Electrónico y Gestión Administrativa en un Proyecto Especial del Norte del Perú**

			Gestión		
			Administrativa		Total
			Regular	Bueno	
Gobierno	Deficiente	Recuento	1	0	1
Electrónico		% del total	0.9%	0.0%	0.9%
	Regular	Recuento	33	13	46
		% del total	31.1%	12.3%	43.4%
	Bueno	Recuento	8	51	59
		% del total	7.5%	48.1%	55.7%
Total		Recuento	42	64	106
		% del total	39.6%	60.4%	100.0%

Nota: La tabla 5 refleja que, el 39.6% de los trabajadores encuestados manifestaron que la Gestión Administrativa ocupa el nivel de regular y el 60.4% lo percibe en el nivel bueno. El 43.4% de las personas encuestadas confirmaron que el Gobierno Electrónico está en el nivel regular; de ellos, el 0.9% dijeron que el Gobierno Electrónico es de nivel deficiente y el 55.7% refiere que se encuentra en un nivel bueno.

Tabla 6**Relación entre Prestación de Servicios a través de las TICs y Gestión Administrativa en un Proyecto Especial del Norte del Perú**

		Gestión			
		Administrativa			
			Regular	Bueno	Total
Prestación de servicios a través de las TICs	Deficiente	Recuento	6	0	6
		% del total	5.7%	0.0%	5.7%
	Regular	Recuento	20	20	40
		% del total	18.9%	18.9%	37.7%
	Bueno	Recuento	16	44	60
		% del total	15.1%	41.5%	56.6%
Total		Recuento	42	64	106
		% del total	39.6%	60.4%	100.0%

Nota: De la tabla 6 se observa que, el 39.6% de los encuestados manifestaron que la Gestión Administrativa se encontraría en el nivel de regular y el 60.4% manifiesta que se encuentra en el nivel bueno. Por otro lado, el 56.6% de las personas encuestadas confirmaron que la prestación de servicios a través de las TICs está en el nivel bueno; de ellos, el 37.7% lo percibe como un nivel regular y el solo el 5.7% lo califica como deficiente.

Tabla 7**Relación entre Promoción de las TICs y Gestión Administrativa en un Proyecto Especial del Norte del Perú**

		Gestión Administrativa			
			Regular	Bueno	Total
Promoción de las TICs	Deficiente	Recuento	12	0	12
		% del total	11.3%	0.0%	11.3%
	Regular	Recuento	24	20	44
		% del total	22.6%	18.9%	41.5%
	Bueno	Recuento	6	44	50
		% del total	5.7%	41.5%	47.2%
Total		Recuento	42	64	106
		% del total	39.6%	60.4%	100.0%

Nota: De la tabla 7 se observa que, el 39.6% de los trabajadores encuestados manifestaron que la Gestión Administrativa ocupa el nivel de regular y el 60.4% ocupa el nivel bueno. Por otro lado, el 47.2% de los trabajadores encuestados confirmaron que la promoción de las TICs está en el nivel bueno; de ellos, el 41.5% lo percibe como un nivel regular y el solo el 11.3% lo califica como deficiente.

Tabla 8**Relación entre Implantación de las TICs y Gestión Administrativa en un Proyecto Especial del Norte del Perú**

		Gestión Administrativa			
			Regular	Bueno	Total
Implantación de las TICs	Deficiente	Recuento	1	3	4
		% del total	0.9%	2.8%	3.8%
	Regular	Recuento	21	12	33
		% del total	19.8%	11.3%	31.1%
	Bueno	Recuento	20	49	69
		% del total	18.9%	46.2%	65.1%
Total		Recuento	42	64	106
		% del total	39.6%	60.4%	100.0%

Nota: De la tabla 8 se evidencia que, el 39.6% de los trabajadores encuestados manifestaron que la Gestión Administrativa ocuparía un nivel regular y el 60.4% ocupa el nivel bueno. Por otro lado, el 65.1% de las personas encuestadas confirmaron que la implantación de las TICs está en el nivel bueno; de ellos, el 31.1% lo percibe como un nivel regular y el solo el 3.8% lo califica como deficiente.

Tabla 9**Relación entre Interrelación de las TICs y Gestión Administrativa en un Proyecto Especial del Norte del Perú**

			Gestión Administrativa		
			Regular	Bueno	Total
Interrelación de las TICs	Deficiente	Recuento	4	0	4
		% del total	3.8%	0.0%	3.8%
	Regular	Recuento	37	45	82
		% del total	34.9%	42.5%	77.4%
	Bueno	Recuento	1	19	20
		% del total	0.9%	17.9%	18.9%
Total		Recuento	42	64	106
		% del total	39.6%	60.4%	100.0%

Nota: De la tabla 9 se evidencia que, el 39.6% de los trabajadores encuestados manifestaron que la Gestión Administrativa ocupa el nivel de regular y el 60.4% ocupa el nivel bueno. Por otro lado, el 18.9% de los trabajadores encuestados confirmaron que la interrelación de las TICs está en el nivel bueno; de ellos, el 77.4% lo percibe como un nivel regular y el solo el 3.8% lo califica como deficiente.

Análisis inferencial

Prueba de hipótesis general:

H0: No existe relación entre el gobierno electrónico y la gestión administrativa en un Proyecto Especial del Norte del Perú en el año 2022.

H1: Existe relación entre el gobierno electrónico y la gestión administrativa en un Proyecto Especial del Norte del Perú en el año 2022.

Tabla 10

Correlación entre el Gobierno Electrónico y Gestión Administrativa en un Proyecto Especial del Norte del Perú

			Gobierno Electrónico	Gestión Administrativa
Rho de Spearman	Gobierno Electrónico	Coeficiente de correlación	1.000	.814**
		Sig. (bilateral)	.	.000
		N	106	106
	Gestión Administrativa	Coeficiente de correlación	.814**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	.
		N	106	106

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: La tabla 10, presenta el coeficiente de correlación representado por 0,814 lo que indica la presencia de una correlación positiva alta entre el Gobierno Electrónico y la Gestión Administrativa a un nivel de significancia de 0,01. Con respecto al p valor el resultado está debajo de 0.05, por consiguiente sugiere rechazar la hipótesis como nula y aceptar la hipótesis alterna, pues la evidencia estadística permite afirmar que el gobierno electrónico y la gestión administrativa se relacionan significativamente. Entendiendo que, mejorando la implementación del Gobierno electrónico se logrará la mejora de la Gestión Administrativa dentro de un proyecto Especial en el norte del Perú.

Prueba de hipótesis específicas:

H0: No existe relación entre la prestación de servicios a través de las TIC's con la gestión administrativa en un Proyecto Especial del Norte del Perú en el año 2022.

H1: Existe relación entre la prestación de servicios a través de las TIC's con la gestión administrativa en un Proyecto Especial del Norte del Perú en el año 2022.

Tabla 11

Correlación entre la Prestación de servicios a través de las TICs y Gestión Administrativa en un Proyecto Especial del Norte del Perú

			Prestación de servicios a través de las TICs	Gestión Administrativa
Rho de Spearman	Prestación de servicios a través de las TICs	Coefficiente de correlación	1.000	.833**
		Sig. (bilateral)	.	.000
		N	106	106
	Gestión administrativa	Coefficiente de correlación	.833**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	.
		N	106	106

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: La tabla 11, muestra que el coeficiente de correlación representa 0,833 lo que señala una correlación positiva alta entre la Prestación de servicios a través de las TICs y la Gestión Administrativa a un nivel de significancia de 0,01. Con respecto al p valor el resultado está debajo de 0.05, por consiguiente sugiere rechazar la hipótesis como nula y aceptar la hipótesis alterna, pues la evidencia estadística permite afirmar que la Prestación de

servicios a través de las TICs y la Gestión Administrativa se relaciona significativamente. Entendiendo que, mejorando la Prestación de servicios a través de las TICs dentro de un Proyecto Especial en el norte del Perú en consecuencia se mejora la Gestión Administrativa.

H0: No existe relación entre la promoción de las TIC's y la gestión administrativa en un Proyecto Especial del Norte del Perú en el año 2022.

H1: Existe relación entre la promoción de las TIC's y la gestión administrativa en un Proyecto Especial del Norte del Perú en el año 2022.

Tabla 12

Correlación entre la Promoción de las TICs y Gestión Administrativa en un Proyecto Especial del Norte del Perú

			Promoción de las TICs	Gestión Administrativa
Rho de Spearman	Promoción de las TICs	Coeficiente de correlación	1.000	.821**
		Sig. (bilateral)	.	.000
		N	106	106
	Gestión administrativa	Coeficiente de correlación	.821**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	.
		N	106	106

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: En la tabla 12, se observó que el coeficiente 0,821 señala una correlación positiva alta entre la Promoción de las TICs y la Gestión Administrativa a un nivel de significancia de 0,01. Con respecto al p valor el resultado está debajo de 0.05, por consiguiente sugiere rechazar la hipótesis como nula y aceptar la hipótesis alterna, pues la evidencia estadística permite afirmar que la Promoción de las TICs y la Gestión Administrativa se relaciona

significativamente. Entendiendo que, mejorando la Promoción de las TICs dentro de un Proyecto Especial en el Norte del Perú entonces se logrará la mejora de la Gestión Administrativa.

H0: No existe relación entre la implantación de las TIC's y la gestión administrativa en un Proyecto Especial del Norte del Perú en el año 2022.

H1: Existe relación entre la implantación de las TIC's y la gestión administrativa en un Proyecto Especial del Norte del Perú en el año 2022.

Tabla 13

Correlación entre la Implantación de las TICs y Gestión Administrativa en un Proyecto Especial del Norte del Perú

			Implantación de las TICs	Gestión Administrativa
Rho de Spearman	Implantación de las TICs	Coeficiente de correlación	1.000	.683**
		Sig. (bilateral)	.	.000
		N	106	106
	Gestión administrativa	Coeficiente de correlación	.683**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	.
		N	106	106

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: La tabla 13, presenta el coeficiente de correlación está representado por 0,683 lo que señala la presencia de una correlación positiva moderada entre la Implantación de las TICs y la Gestión Administrativa a un nivel de significancia de 0,01. Con respecto al p valor el resultado está debajo de 0.05, por consiguiente sugiere rechazar la hipótesis como nula y aceptar la hipótesis alterna, pues la evidencia estadística permite afirmar que la Implantación de las TICs y la Gestión Administrativa se relaciona

significativamente. Entendiendo que, mejorar la Implantación de las TICs dentro de un Proyecto Especial en el Norte del Perú contribuye a mejorar la Gestión Administrativa.

H0: No existe relación entre la Interrelación de las TIC's y la gestión administrativa en un Proyecto Especial del Norte del Perú en el año 2022.

H1: Existe relación entre la Interrelación de las TIC's y la gestión administrativa en un Proyecto Especial del Norte del Perú en el año 2022.

Tabla 14

Correlación entre la interrelación de las TICs y Gestión Administrativa en un Proyecto Especial del Norte del Perú

			Interrelación de las TICs	Gestión Administrativa
Rho de Spearman	Interrelación de las TICs	Coefficiente de correlación	1.000	.917**
		Sig. (bilateral)	.	.000
		N	106	106
	Gestión administrativa	Coefficiente de correlación	.917**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	.
		N	106	106

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: La tabla 14, muestra que el coeficiente de correlación está representado por 0,917, lo que sugiere una correlación positiva alta entre la Interrelación de las TICs y la Gestión Administrativa a un nivel de significancia de 0,01. Con respecto al p valor el resultado está debajo de 0.05, por consiguiente sugiere rechazar la hipótesis como nula y aceptar la hipótesis alterna, pues la evidencia estadística permite afirmar que la Interrelación de las TICs y la Gestión Administrativa se relaciona significativamente. Entendiendo

que, mejorando la Interrelación de las TICs dentro de un Proyecto Especial en el Norte del Perú entonces se logrará la mejora de la Gestión Administrativa.

V. DISCUSIÓN

La investigación buscó determinar la relación entre las variables gobierno electrónico y la gestión administrativa, para ello se efectuó un análisis estadístico a la muestra de 106 trabajadores de un Proyecto Especial del Norte del Perú que representan el 100%. Los principales resultados a los que se arribaron fue que el 43.4% de los trabajadores encuestados perciben que el gobierno electrónico es de nivel regular, en cambio el 55.7% lo califican como bueno, en tanto que solo el 0.9% de los encuestados refieren que se encuentra en un nivel deficiente. Demostrándose que el gobierno electrónico en un Proyecto Especial del Norte del Perú es bueno.

Así mismo el 39.6% de los encuestados perciben que la gestión administrativa es de nivel regular, mientras que el 60.4% lo percibe en un nivel bueno. Demostrándose que la gestión administrativa en un Proyecto especial en el Norte del Perú es de nivel bueno.

En cuanto a los resultados inferenciales, se constató que en la hipótesis general existe una relación significativa y un coeficiente de correlación positiva alta de 0.814 entre el gobierno electrónico y la gestión administrativa, evidenciando que si el gobierno electrónico mejora, la gestión administrativa también lo hará, esta situación guarda concordancia entre contexto analizado y la realidad actual.

Estos resultados guardan relación con la investigación de Goga (2021) realizada en las agencias estatales de Kenia, en donde determinó que existe una relación significativa positiva de 0.572 entre las variables administración electrónica y la prestación de servicios públicos. El estudio concluyó que la administración electrónica tuvo un rol importante en la promoción de la prestación de servicios públicos mediante el intercambio de datos entre los clientes y el personal, lo que agilizó prestación de servicios a los ciudadanos. Con la incorporación del Sistema Integrado de gestión financiera (SIAF) pudieron mejorar la rendición de cuentas y el uso efectivo de los recursos públicos.

Huerta (2022) determinó que el coeficiente de correlación de su investigación equivale a 0.846, lo que evidencia una significancia positiva alta que confirma que el gobierno electrónico es fundamental para la

transformación de la gestión gubernamental. Esta situación nos lleva a reflexionar que los cambios en el gobierno electrónico contribuyen a lograr cambios en las instituciones del Estado, esto se refleja en la adecuada aplicación y desempeño de los sistemas de la administración pública.

Si bien la burocracia sigue siendo un obstáculo presente dentro de estos sistemas, un gran porcentaje de funcionarios públicos apoyados de las aplicaciones tecnológicas y las herramientas de información están dando paso al cumplimiento de metas. Por lo que, es necesario invertir en el gobierno electrónico y aplicación de la TIC en las entidades gubernamentales.

Zelada (2021) determinó la significancia de la relación y coeficiente de correlación positivo medio de 0.713 entre las variables gobierno electrónico y procesos administrativos; esto concuerda con los resultados obtenidos puesto que también se evidencia la necesidad de que las entidades fomenten más espacios de capacitación a la ciudadanía y a sus funcionarios con la finalidad de mejorar la calidad de la gestión administrativa, que se verá reflejada en la satisfacción de los involucrados.

Los resultados también guardan relación con Simón (2018) en su tesis desarrollada en una municipalidad del distrito Yanacancha evidenció que existe una correlación significativa alta de 0.968 entre las variables gobierno electrónico y gestión pública. Así mismo, resaltan la función que realizan los colaboradores y cómo contribuye en la eficiencia y eficacia de la gestión, puesto que son ellos el corazón de la institución.

Así mismo se relaciona con los resultados de Mamani (2022) que determinó una relación significativa baja positiva de 0.341 entre las variables, pues según refiere existen brechas de insatisfacción y de desconfianza en la implementación de ambas variables en la entidad. Los trabajadores del municipio hacen uso del gobierno electrónico mediante las TIC para realizar requerimientos de recursos, contratación de proveedores, entre otros. Y para llegar a este resultado han pasado por permanentes programas de capacitación; ya que las tecnologías constantemente presentan actualizaciones y mantenimientos.

Los resultados obtenidos en la investigación difieren con los resultados obtenidos por Belleza (2020) en su investigación determina que existe una

relación negativa entre el gobierno electrónico y la gestión de los departamentos de participación ciudadana y comisiones del Congreso de la República, demostrando que tienen una gestión deficiente y regular respectivamente.

Meléndez (2018) en su investigación determinó que no existe una correlación de significancia entre las variables gobierno electrónico y la participación ciudadana, puesto que el coeficiente de correlación equivale a 0.544 en ese sentido sugiere reestructurar los servicios digitales de la municipalidad que garantice acercar los servicios básicos a los ciudadanos.

Los resultados a los que arribó la investigación comparados con las investigaciones antecesoras permiten demostrar el cumplimiento de los objetivos y la relevancia que puede tener para futuras investigaciones; así mismo le permite a la institución reforzar criterios débiles a fin de garantizar el acceso a servicios y tener una gestión eficaz y eficiente, que garantice la transparencia, participación ciudadana y rendición de cuentas aplicando un gobierno electrónico de calidad.

Se observó también que en la primera hipótesis específica existe una relación significativa y un coeficiente de correlación positiva alta de 0.833 entre la prestación de servicios a través de las TIC y la gestión administrativa, evidenciando que a mejor prestación de servicios mejor gestión administrativa.

En este sentido coincide con Infante (2019) que en su investigación determina una relación significativa alta de 0.882 entre las variables gobierno electrónico y gestión de la procuraduría pública del RENIEC, y donde se resalta la importancia de planificar en los presupuestos partidas para mejorar la calidad y cantidad de internet.

Cabe resaltar que el acceso a internet y la banda ancha es clave para la implementación y ejecución del gobierno electrónico, un ciudadano que dispone de internet está más cerca de su gobierno.

De igual forma, se concuerda con Alshaher (2021) sobre la importancia de prestar los servicios mediante las TI, ya que su uso contribuye a lograr el éxito en la aplicación del gobierno electrónico. Siendo esta una importante herramienta que contribuye a la toma de decisiones de los gerentes y/o

decisiones en una entidad pública; así mismo, se resalta que la calidad y cantidad de la información es un componente de suma importancia al momento de ofrecer los servicios a los ciudadanos, esta debe proporcionar información precisa y ordenada.

Los resultados de la primera hipótesis también concuerdan con la investigación de Vojkovic (2022) que evidenció que para promocionar los servicios de la gestión administrativa mediante el uso de las TIC es necesario que se promueva la obligatoriedad de un sistema de información, pero al ser esto tan complejo se evidencian fallas que retrasan su aplicación y hacen necesario la implementación de nueva normativa y acceso a mejores tecnologías.

Respecto a la segunda hipótesis específica existe de una relación significativa y un coeficiente de correlación positiva alta de 0.821 entre la promoción de las TIC y la gestión administrativa, evidenciando que a mejor promoción de las TIC mejor gestión administrativa. De igual forma coincide con Barragán (2019) quién determina una influencia positiva del Gobierno electrónico de la transparencia sobre la participación ciudadana. Cano (2017) en la importancia de que los contribuyentes conozcan y hagan uso de las herramientas digitales para hacer uso de los instrumentos del gobierno electrónico. Resaltando la importancia de la difusión y capacitación a los contribuyentes sobre el manejo de las TIC.

Así mismo se concuerda con Pedawi y Alzubi (2022) que demostraron que realizar la promoción de los servicios de salud mediante las TIC se contribuye a la eficacia de los servicios de salud durante la pandemia de la COVID 19; que al igual que un Proyecto Especial en el norte del Perú promocionar los servicios durante esta emergencia sanitaria fue clave para que los beneficiarios del proyecto y los trabajadores del mismo tengan información actualizada, realicen sus trámites, entre otros.

Para Wolpes (2022) un reto del gobierno electrónico es la rapidez en la entrega de servicios, habilitar canales de comunicación accesibles, en ese sentido se relaciona con los resultados obtenidos puesto que para los trabajadores de un Proyecto Especial del norte del Perú, aún existe una

deficiencia para el acceso a la página web y mejorar los canales de comunicación pues mucho no tenían habilitado el correo electrónico institucional, lo que en la época de la emergencia sanitaria fue fundamental para que ejecuten sus funciones.

Así mismo se concuerda con Yushaeva et al (2021) que determinaron que el uso de las tecnologías de información, aportan a reducir costos y son un espacio de promoción de la participación ciudadana, porque permite a los ciudadanos tener acceso a la información pública, pero aún no se explota todo el potencial de las tecnologías de información.

Respecto a la tercera hipótesis específica existe de una relación significativa y un coeficiente de correlación positiva moderada de 0.685 entre la implantación de las TIC y la gestión administrativa, evidenciando que a mejor implantación de las TIC mejor gestión administrativa. Así mismo Paredes (2020) determinó una relación significativa de 0.915 entre la variable gobierno electrónico y la variable procesos del rendimiento de cuentas. Sin embargo, hace notar la importancia de fortalecer las habilidades de los trabajadores directamente involucrados con el uso y aplicación de las TIC, para obtener mejores resultados.

De igual manera se concuerda con Méndez et al (2021) que determinaron la importancia de identificar las características sociodemográficas de los ciudadanos y trabajadores para que realicen un uso adecuado de los servicios del gobierno electrónico. Recordemos que en el año 2022 muchos trabajadores de un Proyecto Especial del norte del Perú estuvieron realizando trabajo remoto, pero no todos tenían las mismas condiciones para acceder al portal web, al correo institucional, entre otros. En ese sentido era necesario que se realice un diagnóstico que contribuya a implementar un buen gobierno electrónico.

Respecto a la cuarta hipótesis específica existe de una relación significativa y un coeficiente de correlación positiva alta de 0.917 entre la interrelación de las TIC y la gestión administrativa, evidenciando que a mejor interrelación de las TIC mejor gestión administrativa. Se coincide con Fernández (2017) en su investigación desarrollada en la Municipalidad de San

Martín evidenció una correlación de significancia alta de 0.854 entre las variables gobierno electrónico y participación ciudadana, resalta que esto se logró gracias al compromiso de las autoridades en la implementación y ejecución del gobierno electrónico, y la importancia de involucrar a la ciudadanía de todos los cambios para mejorar la gestión.

Lograr la interoperabilidad en los sistemas de información es fundamental, pero es un proceso de constantes cambios, en el que los funcionarios públicos tienen cierta resistencia y esto puede presentarse como un obstáculo en el logro de resultados. En un Proyecto Especial del norte del Perú un porcentaje de trabajadores señaló que tuvieron que realizar un esfuerzo por familiarizarse con el gobierno electrónico, y que contaron con un acompañamiento en el uso de las TIC, lo que les ocasionó problemas y retaso en la ejecución de los sistemas administrativos.

De igual forma se coincide con Rodrigues y Farias (2017) que determinaron que articulando los servicios de internet para garantizar la presencia de los portales electrónicos en donde se ofertan trámites y servicios ayuda a dar cumplimiento a la ley de acceso a la información. Así mismo contribuye a mejorar la comunicación interna de la entidad, así como la comunicación externa con otras entidades. Pero queda claro que aún es un reto que los portales sean más inclusivos con las personas que presentan alguna discapacidad, ya que aún no se han implementado mecanismos que los ayuden a acceder a los trámites mediante el uso de las TIC.

VI. CONCLUSIONES

1. En cuanto al objetivo general se determinó una relación de significancia entre el gobierno electrónico con la gestión administrativa, la cual se evidencia en el coeficiente de correlación de Rho Spearman de 0.814 del mismo modo, se muestra una influencia mediante un p-valor debajo de 0.05, que evidencia una relación positiva entre las variables estudiadas; por consiguiente, a mejor gobierno electrónico mejor prestación de servicios eficiente, promoción de tecnología de información, capacitaciones a los trabajadores y ciudadanos, entre otros contribuye a mejorar los procesos administrativos en un Proyecto Especial del Norte del Perú en el año 2022.
2. Se determinó la existencia una relación significativa entre la prestación de servicios a través de las TIC's y la gestión administrativa que se ve reflejado en el coeficiente de correlación de Rho Spearman de 0.833, el cual demuestra que hay una relación positiva alta; esto quiere decir que, a mejor prestación de servicios, mejor será la gestión administrativa en un Proyecto Especial del Norte del Perú en el año 2022.
3. Se determinó que existe una relación significativa entre la promoción de las TIC's y la gestión administrativa que se ve reflejado en el coeficiente de correlación de Rho Spearman de 0.821, que demuestra una relación positiva alta, es decir que a mejor promoción de las TIC mejor será la gestión administrativa en un Proyecto Especial del Norte del Perú en el año 2022.
4. Se determinó que existe una relación significativa entre la implantación de las TIC's y la gestión administrativa que se ve reflejado en el coeficiente de correlación de Rho Spearman de 0.685, que demuestra una relación positiva moderada, es decir que a mejor implantación de las TIC mejor será la gestión administrativa en un Proyecto Especial del Norte del Perú en el año 2022.
5. Se determinó que existe una relación significativa entre la interrelación de las TIC's y la gestión administrativa que se ve reflejado en el coeficiente de correlación de Rho Spearman de 0.917, que demuestra una relación positiva alta, es decir que a mejor interrelación de las TIC mejor será la gestión administrativa en un Proyecto Especial del Norte del Perú en el año 2022.

VII. RECOMENDACIONES

1. Al consejo directivo de un Proyecto Especial del Norte del Perú, implementar herramientas digitales y asegurar su adecuado uso por los funcionarios responsables, que garantice un buen funcionamiento del gobierno electrónico, de esta manera se puede garantizar que los procesos administrativos mejoraran en la institución.
2. Al consejo directivo y funcionarios de un Proyecto Especial del Norte del Perú, se les recomienda programar en el plan operativo institucional, capacitaciones para todos los trabajadores sobre el adecuado uso de las plataformas digitales, que permitan agilizar los procesos y garantizar el acceso a los servicios a través de la TICs que brinda la entidad.
3. A los funcionarios encargados de la gestión de información de un Proyecto Especial del Norte del Perú, realizar mantenimiento permanente a las plataformas digitales y el portal web, promocionar las TICs con las que dispone la institución, así como articular con todas las áreas sobre las necesidades que puedan tener para la implementación del gobierno electrónico en la entidad.
4. A los funcionarios responsables de la gestión de información de un Proyecto Especial del Norte del Perú, implementar un sistema de control y seguimiento que garantice una adecuada implantación de las TIC en la institución.
5. A los beneficiarios de un Proyecto Especial del Norte del Perú, estar atentos y reportar fallas en la interrelación de las TIC's, así como en las tecnologías de información implementadas, esto ayudará a garantizar la transparencia, la participación ciudadana y contribuirá a mejorar la gestión administrativa en un Proyecto Especial del Norte del Perú.

REFERENCIAS

- Alshaher, A. (2021). *IT capabilities as a fundamental of electronic government system success in developing countries from users perspectives*. Transforming Government: People, Process and Policy. <https://www.emerald.com/insight/content/doi/10.1108/TG-05-2020-0080/full/html>
- Alves, A., Moreira, E. y Medeiros, M. (2017). *Accesibility Model in Electronic Government: Evaluation of Brazilian Web Portals*. XIII Brazilian Symposium on Information Systems, Larvas, Minas Gerais. <https://sol.sbc.org.br/index.php/sbsi/article/view/6060/5958>
- Armas U. (2011) *Gobierno electrónico: fases, dimensiones y algunas consideraciones a tener en cuenta para su implementación*. Contribuciones a las Ciencias Sociales. <https://www.eumed.net/rev/cccss/13/auas.htm>
- Banco Interamericano de Desarrollo (2010). *Red GEALC: Cinco años de apoyo al e-gobierno en América Latina y el Caribe*. Washington, DC 20577 Estados Unidos de América. <http://www.oas.org/es/sap/dgpe/pub/gealc4.pdf>
- Banco Mundial. (28, setiembre, 2022) *Definition of E-Government*. <http://go.worldbank.org/M1JHE0Z280>
- Barragán, X. (2019). *Factores de incidencia del gobierno electrónico en los procesos de transparencia y participación ciudadana en la gestión pública local del Ecuador*. [Tesis de Doctorado]. <http://hdl.handle.net/10644/7416>
- Belleza, I. (2020). *Gobierno electrónico en dos áreas del Congreso de la República, 2019* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. <https://n9.cl/5cngj>
- Cano, C. (2017). *Gobierno electrónico como medio para la mejora de los servicios públicos en el GAD Municipal del Cantón Loja durante el periodo abril – agosto 2016* [Tesis de grado, Universidad Nacional de Loja]. <https://dspace.unl.edu.ec/jspui/handle/123456789/18562>

- Cardona, D. (2004). *Perception and expectation of Peruvian citizens regarding electronic government*. Diffusion Notebooks, 9(17), 39-46. <https://revistas.esan.edu.pe/index.php/jefas/article/view/367>
- Cardona, D. (2005). *Information and communication technologies (ict) in the relationship public administration-citizens. The electronic tax return in a comparative evaluation of the colombian and peruvian cases*. Universitat Ramon Llull. <http://hdl.handle.net/10803/392160>
- Caro, L. (2019). *Técnicas e instrumentos para la recolección de datos*. Cultura General y sociedad. <https://www.lifeder.com/tecnicas-instrumentos-recoleccion-datos/>
- CLAD. (2007). *Carta Iberoamericana de Gobierno Electrónico*. Santiago de Chile: Centro Latinoamericano de Administración para el Desarrollo. <https://clad.org/wp-content/uploads/2020/07/Carta-Iberoamericana-de-Gobierno-Electronico.pdf>
- CEPAL. (2017). *Estado abierto en América Latina y el Caribe*. Biblioguías. Recuperado de <https://www.biblioguias.cepal.org>
- Chiavenato, I. (2013). *Introducción a la teoría de la administración*. McGraw-Hill. https://www.ingebook.com/ib/NPcd/IB_BooksVis?cod_primaria=1000187&codigo_libro=8723
- Congreso de la República (2014). *Ley 30225. Ley de Contrataciones del Estado*. El Peruano, Normas Legales. <https://portal.osce.gob.pe/osce/sites/default/files/Documentos/legislacion/ley/Ley%2030225%20Ley%20de%20contrataciones-julio2014.pdf>
- EPG Universidad Continental. (2017). *¿Qué es el gobierno electrónico y cuáles son las principales barreras en el Perú?* (Universidad Continental). <https://blogposgrado.ucontinental.edu.pe/que-es-el-gobierno-electr%C3%B3nico-y-cuales-son-sus-principales-barreras-en-el-peru>

- Fernández, E. (2017). *Gobierno electrónico y participación ciudadana en la Municipalidad de San Martín de Porres, 2016* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/6011/Fernandez_RE.pdf?sequence=1
- Goga, K. (2021). *Influence of Electronic Administration on Public Service Delivery among State Agencies in Kenya*. *European Journal of Business and Management Research*, 6(2), 39-43. <https://ejbmr.org/index.php/ejbmr/article/view/712>
- González, B., Carvajal, A. y González, A. (2020). *Determinants of EGovernment in the Municipalities: Evidence from the Chilean Case*. *Gestión y política pública*, 29(1), 97-129. <https://doi.org/10.29265/gypp.v29i1.658>
- Hernández R., Fernández C., Baptista M. (2014). *Metodología de la investigación*. México. McGraw-Hill / Interamericana Editores, S.A. de C.V. <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Infante, Z. (2019). *Aplicación del gobierno electrónico para Optimizar la Gestión Pública de la Procuraduría Pública del RENIEC*. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional Federico Villarreal]. <https://n9.cl/reposit-proc-fediv>
- ITU. (2009). *E-government implementation toolkit*. Ginebra: International Telecommunication Union. http://www.unapcict.org/ecohub/e-government-implementation-toolkit-egovernment-readiness-assessment-framework/at_download/attachment1
- IMD. (2020). *World Digital Competitiveness Ranking 2022* <https://www.imd.org/centers/world-competitiveness-center/rankings/world-digital-competitiveness/>
- Louffat, E. (2012). *Administración: Fundamentos del proceso administrativo* (3ra ed.). Esan Ediciones. https://issuu.com/cengagelatam/docs/administracion_proceso_administrativo_enrique_louf

- Lugo, Z. (2018). *Población y Muestra*. (Ciencias).
<https://www.diferenciador.com/poblacion-y-muestra/>
- Medina, J., Ábrego, D., y Haces, G. (2020). *Habilidades computacionales del ciudadano en el uso del gobierno electrónico: enfoque en satisfacción y confianza*. *Revista Espacios*, 41(38), 225-238.
doi:<https://www.revistaespacios.com/a20v41n38/20413820>
- MEF. (2021). *Plan de Gobierno Digital 2021- 2023*. Ministerio de Economía y Finanzas. <https://www.mef.gob.pe/es/por-instrumento/resolucion-ministerial/25021-resolucion-ministerial-n-065-2021-ef-44/file>
- Meléndez, J. (2018). *El gobierno electrónico y la participación ciudadana en la Municipalidad Distrital de Máncora, año 2018*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo].
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/28583>
- Méndez, L., Vargas, M., Fernández P., Moreira J. (2021) *Electronic government services in Brazil: an analysis of the impact factors in the decision of citizen use*.
<https://www.scielo.br/j/cebape/a/xRBXWvNNLQBTpyPtwbQn9pF/?lang=pt>
- MEF. (2021). *Plan del Gobierno Digital 2021- 2023*. MEF.
<https://www.mef.gob.pe/es/por-instrumento/resolucion-ministerial/25021-resolucion-ministerial-n-065-2021-ef-44/file>
- Münch L. (2010) *ADMINISTRACIÓN. Gestión organizacional, enfoques y proceso administrativo*. PEARSON EDUCACIÓN, México, 2010.
<https://www.auditorlider.com/wp-content/uploads/2019/06/Administraci%C3%B3n.-Gesti%C3%B3n-organizacional-enfoques-y-proceso-administrativo-1ed-Lourdes-M%C3%BCnch.pdf>
- OCDE. (2016). *Recomendaciones de la OCDE en materia de Gobierno Digital*.
http://www.congreso.gob.pe/Docs/OCI/files/yuri-datos_abiertos.pdf

- OCDE. (2022) *Conceptual definitions. Public sector innovation and e-Government*. Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico. <https://www.oecd.org/gov/open-government/>
- Orozco, H. (2017). *Definición y diseño de la investigación*. Centro Universitario UAEM Valle de México, México. <https://core.ac.uk/download/pdf/154797975.pdf>
- Otzen, T. y Manterola, C. (2017). *Sampling Techniques on a Population Study*. vol.35 no.1. doi: https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0717-95022017000100037&lng=en&nrm=iso&tlng=en
- Páez, A. (2012). *El gobierno electrónico en América Latina desde una perspectiva crítica*. Universidad de Lima. <https://repositorio.ulima.edu.pe/handle/20.500.12724/1840>
- Pastor, C. y Villanueva, C. (2014). *Adoption of m-government in the public sector*. Health Sciences , 22 (41), 1551 <https://doi.org/10.15381/team.v22i41.10080>
- Patrón Bedoya, P., & Díaz García, M. (2018). *Electronic administrative procedure*. Lumen , (14-I), 105–117. <https://doi.org/10.33539/lumen.2018.v14n1.1209>
- PCM. (2013). *Una mirada al gobierno electrónico del Perú*. Lima. [http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/0D6D8CA5D781070305257E9200775428/\\$FILE/3_pdfsam_libro_ongei.pdf](http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/0D6D8CA5D781070305257E9200775428/$FILE/3_pdfsam_libro_ongei.pdf)
- PCM. (2013). *Decreto Supremo mediante el cual se aprueba la Política Nacional de Gobierno electrónico 2013-2017*. El peruano. <https://www.gob.pe/institucion/pcm/normas-legales/292346-081-2013-pcm>
- PCM. (2018) *Decreto Legislativo N° 1412*. El peruano. <https://www.gob.pe/institucion/pcm/normas-legales/289706-1412>

- Pedawi, S. y Alzubi, A. (2022) *Effects of E-Government Policy on the Management of Healthcare Systems*. Applied Bionics and Biomechanics. <https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85123780803&origin=resultslist&sort=plf-f&src=s&st1=Electronic+government%2cadministrative+management&sid=8ddafb0fc645493c96416973a70846b0&sot=b&sdt=b&sl=63&s=TITLE-ABS-KEY%28Electronic+government%2c+administrative+management%29&relpos=18&citeCnt=3&searchTerm=#metrics>
- Pérez, L. (2017). *El gobierno electrónico y el cumplimiento de las obligaciones tributarias* [Tesis de Maestría]. Instituto de Altos Estudios Nacionales Universidad de Postgrado del Estado. <https://n9.cl/i70cy>
- Poder Ejecutivo. (2007). *Ley Organiza del Poder Ejecutivo. Ley N° 29158*. El Peruano, Normas Legales. <https://www.leyes.congreso.gob.pe/Documentos/Leyes/29158.pdf>
- Rodríguez C. y Farias R. (2017). *Electronic government in Rio Grande do Norte: an evaluation of the municipalities based on the Law of Access to Information*. <https://www.scielo.br/j/pci/a/vqXG4BwxcFZsfBKGc5djd7w/?lang=pt>
- Santos, G. (2017). *Validez y Confiabilidad del cuestionario de la calidad de vida. Puebla*. [https://www.fcfm.buap.mx/assets/docs/docencia/tesis/ma/GuadalupeSantosSanchez.p df](https://www.fcfm.buap.mx/assets/docs/docencia/tesis/ma/GuadalupeSantosSanchez.pdf)
- Simón, W. (2018). *Gobierno electrónico y su Influencia en la Gestión Pública de la Municipalidad Distrital de Yanacancha – Pasco, 2016*. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión]. http://repositorio.undac.edu.pe/bitstream/undac/978/1/T026_04072772_M.pdf

Universidad Cesar Vallejo (2022). *Guía de elaboración de productos de investigación de fin de programa*. Resolución de vicerrectorado de investigación N° 110-2022-VI-UCV.

Vojkovic, G. 2022. *Electronic Office Management of Public Administration in Croatia*. 45th Jubilee International Convention on Information, Communication and Electronic Technology, MIPRO 2022 - Proceedings. <https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85133895306&origin=resultslist&sort=plf-f&src=s&st1=Electronic+government%2cadministrative+management&sid=8ddafb0fc645493c96416973a70846b0&sot=b&sdt=b&sl=63&s=TITLE-ABS-KEY%28Electronic+government%2c+administrative+management%29&relpos=12&citeCnt=0&searchTerm=>

Wolpes, O. (2022) *Challenges of electronic government in the digital transformation of public administration in Cuba*. Rev challenges [online]. 2022, vol.16, n.1 [cited 2023-01-06], pp.126-156. Available at: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2306-91552022000100126&lang=es

Yushaeva, R. , Vakhabova, M. , Gairbekova, R. (2021). *Electronic Government System as One of the Forms of Digitalization of Modern Government of the State in Russia*. IV International Scientific and Practical Conference. <https://dl.acm.org/doi/10.1145/3487757.3490952>

Zelada, M. (2021). *Gestión del Gobierno Electrónico para Mejorar los Procesos Administrativos en la Municipalidad Provincial Sánchez Carrión–2021* [Tesis de Maestría]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/74337/Zelada_RMN-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

ANEXOS

Anexo 1.

Tabla: Matriz de operacionalización de variables.

Título de la tesis: Gobierno electrónico y Gestión Administrativa en un Proyecto Especial del norte del Perú – 2022					
VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Gobierno Electrónico	Consiste en el uso de las Tecnologías de Información y Comunicación TIC, por parte de las entidades del sector público a fin de desarrollar la eficiencia y eficacia de la gestión pública optimizando la mejora en la agilidad y claridad de los procesos para alcanzar metas según EPG Univ. Continental (2017).	Se entiende como el uso de las TIC para mejorar la gestión interna y posee cuatro dimensiones: prestación, promoción, implantación e interrelación de las TICs. Armas (2011).	Prestación de servicios a través de las TIC	Interacción con los ciudadanos Canales de información y comunicación. Páginas web Otro tipo de mecanismos.	Ordinal-Likert
			Promoción de las TIC	Acceso a sitios web. Canales de comunicación Participación ciudadana Transparencia	
			Implantación de las TIC	Uso de correo electrónico Acceso a portal institucional Uso de tecnologías de información Mecanismo de control y seguimiento	
			Interrelación de las TIC	Comunicación interna y externa. Integración total. Articulación servicios de internet. Implementación del gobierno electrónico. Eficiencia de la gestión.	
Gestión Administrativa	La gestión administrativa consiste en planificar, organizar, dirigir y controlar, mediante la realización de acciones, con el objeto de obtener ciertos resultados, de la manera más eficaz y económica posible (Chiavenato, 2013).	La gestión administrativa se compone de cuatro dimensiones principales como: planificación, organización, dirección y control contribuyen a la eficiencia y eficacia de los gobiernos.	Planificación	Programación y planeación. Capacitación Cumplimiento de Metas Optimización.	Ordinal-Likert
			Organización	Estructura orgánica Manual de funciones	
			Dirección	Estrategias planificadas. Motivación. Comunicación	
			Control	Evaluación de resultados. Toma de decisiones. Transparencia	

Anexo 2.

Tabla: Matriz de consistencia.

Título de la tesis: Gobierno electrónico y Gestión Administrativa en un Proyecto Especial del norte del Perú – 2022						
Formulación del problema	Objetivos de la investigación	Hipótesis	Variables	Población y muestra	Enfoque / nivel (alcance) / diseño	Técnica / instrumento
Problema Principal:	Objetivo Principal:	Existe relación entre el gobierno electrónico o y la gestión administrativa en un Proyecto Especial del Norte del Perú.	V.1.: Gobierno Electrónico	Unidad de Análisis Trabajadores y funcionarios públicos de un Proyecto Especial del Norte del Perú	Enfoque de investigación: Enfoque cuantitativo, de tipo correlacional	Técnica: Instrumento: Encuesta/cuestionario
¿Cuál es la relación entre el gobierno electrónico y la gestión administrativa en un Proyecto Especial del Norte del Perú en el año 2022?	Determinar la relación entre el gobierno electrónico y la gestión administrativa en un Proyecto Especial del Norte del Perú en el año 2022.					
Problemas específicos:	Objetivos Específicos:		V.2.: Gestión Administrativa	Población 145 Trabajadores y funcionarios públicos de un Proyecto Especial del Norte del Perú	Diseño: Diseño no experimental y de corte transversal	Métodos de Análisis de Investigación: SPSS
1. ¿Cuál es la relación entre la prestación de servicios a través de las TIC's con la gestión administrativa en un Proyecto Especial del Norte del Perú en el año 2022?,	1. Determinar la relación entre la prestación de servicios a través de las TIC's con la gestión administrativa en un Proyecto Especial del Norte del Perú en el año 2022;					
2. ¿Cuál es la relación entre la promoción de las TIC's y la gestión administrativa en un Proyecto Especial del Norte del Perú en el año 2022?,	2. Determinar la relación entre la promoción de las TIC's y la gestión administrativa en un Proyecto Especial del Norte del Perú en el año 2022;					
3. ¿Cuál es la relación entre la implantación de las TIC's y la gestión administrativa en un Proyecto Especial del Norte del Perú en el año 2022?,	3. Determinar la relación entre la implantación de las TIC's y la gestión administrativa en un Proyecto Especial del Norte del Perú en el año 2022;					
4. ¿Cuál es la relación entre la Interrelación de las TIC's y la gestión administrativa en un Proyecto Especial del Norte del Perú en el año 2022?	4. Determinar la relación entre la Interrelación de las TIC's y la gestión administrativa en un Proyecto Especial del Norte del Perú en el año 2022.			Muestra 106 Trabajadores y funcionarios públicos de un Proyecto Especial del Norte del Perú		

Anexo 3.

Instrumento de recolección de datos.

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS
Cuestionario de Gobierno Electrónico y Gestión Administrativa
Autor: Percy Robin Delgado Vílchez

Se agradece anticipadamente la colaboración de los trabajadores y funcionarios públicos del Proyecto Especial del Norte del Perú 2022

MARQUE CON UN ASPA (X) LA ALTERNATIVA QUE MEJOR VALORA CADA ITEM:

CUESTIONARIO: GOBIERNO ELECTRONICO Y GESTION ADMINISTRATIVA					
Estimado (a) Sr. (a): El presente instrumento tiene por objetivo recoger información sobre el Gobierno electrónico y la Gestión administrativa en un Proyecto Especial del Norte del Perú. Marque con un aspa (X) según corresponda en Nunca, Casi nunca, A veces, Casi siempre o Siempre					
Gobierno electrónico	Escala Valorativa				
Prestación de servicios a través de las TIC's.	Nunca (1)	Casi nunca (2)	A veces (3)	Casi siempre (4)	Siempre (5)
1. ¿Usted puede realizar trámites en línea?					
2. ¿Usted interactúa (cara a cara) con los ciudadanos?					
3. ¿Usted utiliza los canales de información y comunicación?					
4. ¿Usted ingresa a la Página web?					
5. ¿Usted utiliza otro tipo de mecanismos como el correo electrónico, etc.?					
Promoción de las TIC's.					
6. ¿En su institución promocionan el acceso al sitio web?					
7. ¿En su institución promueven el uso de los Canales de comunicación?					
8. ¿En su institución promueven la Participación ciudadana?					
9. ¿En su institución promueven el portal de Transparencia?					
Implantación de las TIC's.					
10. ¿En su institución se ha implementado el correo institucional?					
11. ¿Usted con qué frecuencia utiliza el correo electrónico?					
12. ¿En su institución se ha implementado el portal INstitucional?					
13. ¿Usted con qué frecuencia accede al portal institucional?					
14. ¿En su institución se han implementado tecnologías de información?					
15. ¿Usted usa las tecnologías de información?					
16. ¿En su institución se aplica algún mecanismo de control y seguimiento?					
Interrelación de las TIC's.					
17. ¿En su institución existe una red de intercambio de recursos con otros agentes?					
18. ¿Las organizaciones contribuyen a proveer servicios públicos o participan en su gestión?					
19. ¿Agentes autorizados pueden acceder a ciertos espacios internos de su institución?					
20. ¿Usted está de acuerdo con la implementación del gobierno electrónico?					
21. ¿Usted considera que su gestión es eficiente?					
Gestión administrativa	Escala Valorativa				

Planificación	Nunca (1)	Casi nunca (2)	A veces (3)	Casi siempre (4)	Siempre (5)
22. ¿Considera usted que la planeación y la programación origina la mejora de las acciones administrativas de su proyecto?					
23. ¿El proyecto especial realiza talleres de capacitación a los trabajadores de manera frecuente?					
24. ¿Considera usted que las áreas administrativas cumplen con las metas trazadas?					
25. ¿El proyecto especial optimiza la gestión administrativa a través de la planeación con la producción de resultados?					
26. ¿Considera usted que la optimización de las acciones administrativas por parte de los funcionarios contribuye a los propósitos institucionales de la entidad?					
Organización					
27. ¿Considera usted que está definida la estructura orgánica del proyecto especial?					
28. ¿El proyecto especial cuenta con un manual de funciones?					
Dirección					
29. ¿Considera usted que la aplicación de las estrategias de gestión planificadas fortalece la ejecución de los procedimientos administrativos de la institución?					
30. ¿El proyecto especial le brinda motivación laboral adecuada?					
31. ¿Los funcionarios de la entidad tienen comunicación permanente?					
Control					
32. ¿En su institución se verifica el control de las acciones administrativas mediante la evaluación de resultados?					
33. ¿En su institución la acertada toma de decisiones mejora la capacidad de gestión?					
34. ¿Considera usted que la transparencia en la gestión administrativa beneficia al proyecto especial?					

Anexo 4.

Tabla: Validación de juicio de expertos



FICHA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

TÍTULO DE LA TESIS: *Gobierno electrónico y Gestión Administrativa en un Proyecto Especial del norte del Perú – 2022*

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEM	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
				RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Gobierno electrónico	Prestación de servicios a través de las TIC's.	Trámites en línea.	1. ¿Usted puede realizar trámites en línea?	X		X		X		X		
		Interacción con los ciudadanos.	2. ¿Usted interactúa (cara a cara) con los ciudadanos?	X		X		X		X		
		Canales de información y comunicación.	3. ¿Usted utiliza los canales de información y comunicación?	X		X		X		X		
		Páginas web.	4. ¿Usted ingresa a la Página web?	X		X		X		X		
		Otro tipo de mecanismos.	5. ¿Usted utiliza otro tipo de mecanismos como el correo electrónico, etc.?	X		X		X		X		
	Promoción de las TIC's.	Acceso a sitios web.	6. ¿En su institución promocionan el acceso al sitio web?	X		X		X		X		
		Canales de comunicación	7. ¿En su institución promueven el uso de los Canales de comunicación?	X		X		X		X		
		Participación ciudadana	8. ¿En su institución promueven la Participación ciudadana?	X		X		X		X		
		Transparencia	9. ¿En su institución promueven el portal de Transparencia?	X		X		X		X		
	Implantación de las TIC's.	Uso de correo electrónico	10. ¿En su institución se ha implementado el correo institucional?	X		X		X		X		
			11. ¿Usted con qué frecuencia utiliza el correo electrónico?	X		X		X		X		
		Acceso a portal institucional	12. ¿En su institución se ha implementado el portal institucional?	X		X		X		X		
			13. ¿Usted con qué frecuencia accede al portal institucional?	X		X		X		X		
		Uso de tecnologías de información	14. ¿En su institución se han implementado tecnologías de información?	X		X		X		X		
			15. ¿Usted usa las tecnologías de información?	X		X		X		X		
	Mecanismo de control y seguimiento	16. ¿En su institución se aplica algún mecanismo de control y seguimiento?	X		X		X		X			
	Interrelación de las TIC's	Comunicación interna y externa.	17. ¿En su institución existe una red de intercambio de recursos con otros agentes?	X		X		X		X		
		Integración total.	18. ¿Las organizaciones contribuyen a proveer servicios públicos o participan en su gestión?	X		X		X		X		
		Articulación servicios de internet.	19. ¿Agentes autorizados pueden acceder a ciertos espacios internos de su institución?	X		X		X		X		



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

		Implementación del gobierno electrónico.	20. ¿Usted está de acuerdo con la implementación del gobierno electrónico?	X		X		X		X	
		Eficiencia de la gestión.	21. ¿Usted considera que su gestión es eficiente?	X		X		X		X	
Gestión administrativa	Planeación	Programación y planeación.	22. ¿Considera usted que la planeación y la programación origina la mejora de las acciones administrativas de su proyecto?	X		X		X		X	
		Capacitación	23. ¿El proyecto especial realiza talleres de capacitación a los trabajadores de manera frecuente?	X		X		X		X	
		Cumplimiento de Metas	24. ¿Considera usted que las áreas administrativas cumplen con las metas trazadas?	X		X		X		X	
		Optimización.	25. ¿El proyecto especial optimiza la gestión administrativa a través de la planeación con la producción de resultados?	X		X		X		X	
		Organización	Estructura orgánica	26. ¿Considera usted que la optimización de las acciones administrativas por parte de los funcionarios contribuye a los propósitos institucionales de la entidad?	X		X		X		X
			27. ¿Considera usted que está definida la estructura orgánica del proyecto especial?	X		X		X		X	
	Manual de funciones		28. ¿El proyecto especial cuenta con un manual de funciones?	X		X		X		X	
	Dirección	Estrategias planificadas.	29. ¿Considera usted que la aplicación de las estrategias de gestión planificadas fortalece la ejecución de los procedimientos administrativos de la institución?	X		X		X		X	
		Motivación.	30. ¿El proyecto especial le brinda motivación laboral adecuada?	X		X		X		X	
		Comunicación	31. ¿Los funcionarios de la entidad tienen comunicación permanente?	X		X		X		X	
	Control	Evaluación de resultados.	32. ¿En su institución se verifica el control de las acciones administrativas mediante la evaluación de resultados?	X		X		X		X	
		Toma de decisiones.	33. ¿En su institución la acertada toma de decisiones mejora la capacidad de gestión?	X		X		X		X	
Transparencia		34. ¿Considera usted que la transparencia en la gestión administrativa beneficia al proyecto especial?	X		X		X		X		

Grado y Nombre del Experto: Dr. Rafael Damián Villón Prieto


EXPERTO EVALUADOR

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Gobierno electrónico y Gestión Administrativa en un Proyecto Especial del norte del Perú – 2022

2. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario de Gobierno electrónico y gestión administrativa

3. TESISISTA:

Br. : Percy Robin Delgado Vílchez

4. DECISIÓN:



Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI

NO

Chiclayo, 09 de noviembre de 2022

 <hr/> <p>DNI: 18109477 Dr. Rafael Damián Villón Prieto</p>	 <p>HUELLA</p>
--	--



FICHA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

TÍTULO DE LA TESIS: *Gobierno electrónico y Gestión Administrativa en un Proyecto Especial del norte del Perú – 2022*

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES V/O RECOMENDACIONES
				RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Gobierno electrónico	Prestación de servicios a través de las TIC's.	Trámites en línea.	1. ¿Usted puede realizar trámites en línea?	X		X		X		X		
		Interacción con los ciudadanos.	2. ¿Usted interactúa (cara a cara) con los ciudadanos?	X		X		X		X		
		Canales de información y comunicación.	3. ¿Usted utiliza los canales de información y comunicación?	X		X		X		X		
		Páginas web.	4. ¿Usted ingresa a la Página web?	X		X		X		X		
		Otro tipo de mecanismos.	5. ¿Usted utiliza otro tipo de mecanismos como el correo electrónico, etc.?	X		X		X		X		
	Promoción de las TIC's.	Aceso a sitios web.	6. ¿En su institución promocionan el acceso al sitio web?	X		X		X		X		
		Canales de comunicación	7. ¿En su institución promueven el uso de los Canales de comunicación?	X		X		X		X		
		Participación ciudadana	8. ¿En su institución promueven la Participación ciudadana?	X		X		X		X		
		Transparencia	9. ¿En su institución promueven el portal de Transparencia?	X		X		X		X		
	Implantación de las TIC's.	Uso de correo electrónico	10. ¿En su institución se ha implementado el correo institucional?	X		X		X		X		
			11. ¿Usted con qué frecuencia utiliza el correo electrónico?	X		X		X		X		
		Aceso a portal institucional	12. ¿En su institución se ha implementado el portal institucional?	X		X		X		X		
			13. ¿Usted con qué frecuencia accede al portal institucional?	X		X		X		X		
		Uso de tecnologías de información	14. ¿En su institución se han implementado tecnologías de información?	X		X		X		X		
			15. ¿Usted usa las tecnologías de información?	X		X		X		X		
	Mecanismo de control y seguimiento	16. ¿En su institución se aplica algún mecanismo de control y seguimiento?	X		X		X		X			
	Interrelación de las TIC's	Comunicación interna y externa.	17. ¿En su institución existe una red de intercambio de recursos con otros agentes?	X		X		X		X		
		Integración total.	18. ¿Las organizaciones contribuyen a proveer servicios públicos o participan en su gestión?	X		X		X		X		
		Articulación servicios de internet.	19. ¿Agentes autorizados pueden acceder a ciertos espacios internos de su institución?	X		X		X		X		



		Implementación del gobierno electrónico.	20. ¿Usted está de acuerdo con la implementación del gobierno electrónico?	X		X		X		X		
		Eficiencia de la gestión.	21. ¿Usted considera que su gestión es eficiente?	X		X		X		X		
Gestión administrativa	Planeación	Programación y planeación.	22. ¿Considera usted que la planeación y la programación origina la mejora de las acciones administrativas de su proyecto?	X		X		X		X		
		Capacitación	23. ¿El proyecto especial realiza talleres de capacitación a los trabajadores de manera frecuente?	X		X		X		X		
		Cumplimiento de Metas	24. ¿Considera usted que las áreas administrativas cumplen con las metas trazadas?	X		X		X		X		
		Optimización.	25. ¿El proyecto especial optimiza la gestión administrativa a través de la planeación con la producción de resultados?	X		X		X		X		
		Organización	Estructura orgánica	26. ¿Considera usted que la optimización de las acciones administrativas por parte de los funcionarios contribuye a los propósitos institucionales de la entidad?	X		X		X		X	
			27. ¿Considera usted que está definida la estructura orgánica del proyecto especial?	X		X		X		X		
	Manual de funciones		28. ¿El proyecto especial cuenta con un manual de funciones?	X		X		X		X		
	Dirección	Estrategias planificadas.	29. ¿Considera usted que la aplicación de las estrategias de gestión planificadas fortalece la ejecución de los procedimientos administrativos de la institución?	X		X		X		X		
		Motivación.	30. ¿El proyecto especial le brinda motivación laboral adecuada?	X		X		X		X		
		Comunicación	31. ¿Los funcionarios de la entidad tienen comunicación permanente?	X		X		X		X		
	Control	Evaluación de resultados.	32. ¿En su institución se verifica el control de las acciones administrativas mediante la evaluación de resultados?	X		X		X		X		
		Toma de decisiones.	33. ¿En su institución la acertada toma de decisiones mejora la capacidad de gestión?	X		X		X		X		
Transparencia		34. ¿Considera usted que la transparencia en la gestión administrativa beneficia al proyecto especial?	X		X		X		X			

Grado y Nombre del Experto: Mg. Bersy Noemí Llamo Medina

EXPERTO EVALUADOR



INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Gobierno electrónico y Gestión Administrativa en un Proyecto Especial del norte del Perú – 2022

2. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario de Gobierno electrónico y gestión administrativa

3. TESISISTA:

Br. : Percy Robin Delgado Vilchez

4. DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI

NO

Chiclayo, 10 de noviembre de 2022

DNI: 76349963
Mg. Bersy Noemí Llamo Medina



FICHA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS
TÍTULO DE LA TESIS: *Gobierno electrónico y Gestión Administrativa en un Proyecto Especial del norte del Perú – 2022*


VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMES	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
				RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Gobierno electrónico	Prestación de servicios a través de las TIC's.	Trámites en línea.	1. ¿Usted puede realizar trámites en línea?	X		X		X		X		
		Interacción con los ciudadanos.	2. ¿Usted interactúa (cara a cara) con los ciudadanos?	X		X		X		X		
		Canales de información y comunicación.	3. ¿Usted utiliza los canales de información y comunicación?	X		X		X		X		
		Páginas web.	4. ¿Usted ingresa a la Página web?	X		X		X		X		
		Otro tipo de mecanismos.	5. ¿Usted utiliza otro tipo de mecanismos como el correo electrónico, etc.?	X		X		X		X		
	Promoción de las TIC's.	Acceso a sitios web.	6. ¿En su institución promocionan el acceso al sitio web?	X		X		X		X		
		Canales de comunicación	7. ¿En su institución promueven el uso de los Canales de comunicación?	X		X		X		X		
		Participación ciudadana	8. ¿En su institución promueven la Participación ciudadana?	X		X		X		X		
		Transparencia	9. ¿En su institución promueven el portal de Transparencia?	X		X		X		X		
	Implantación de las TIC's.	Uso de correo electrónico	10. ¿En su institución se ha implementado el correo institucional?	X		X		X		X		
			11. ¿Usted con qué frecuencia utiliza el correo electrónico?	X		X		X		X		
		Acceso a portal institucional	12. ¿En su institución se ha implementado el portal institucional?	X		X		X		X		
			13. ¿Usted con qué frecuencia accede al portal institucional?	X		X		X		X		
		Uso de tecnologías de información	14. ¿En su institución se han implementado tecnologías de información?	X		X		X		X		
			15. ¿Usted usa las tecnologías de información?	X		X		X		X		
		Mecanismo de control y seguimiento	16. ¿En su institución se aplica algún mecanismo de control y seguimiento?	X		X		X		X		
	Interrelación de las TIC's	Comunicación interna y externa.	17. ¿En su institución existe una red de intercambio de recursos con otros agentes?	X		X		X		X		
		Integración total.	18. ¿Las organizaciones contribuyen a proveer servicios públicos o participan en su gestión?	X		X		X		X		
		Articulación servicios de internet.	19. ¿Agentes autorizados pueden acceder a ciertos espacios internos de su institución?	X		X		X		X		



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Gestión administrativa	Planeación	Implementación del gobierno electrónico.	20. ¿Usted está de acuerdo con la implementación del gobierno electrónico?	X	X	X	X		
		Eficiencia de la gestión.	21. ¿Usted considera que su gestión es eficiente?	X	X	X	X		
		Programación y planeación.	22. ¿Considera usted que la planeación y la programación origina la mejora de las acciones administrativas de su proyecto?	X	X	X	X		
		Capacitación	23. ¿El proyecto especial realiza talleres de capacitación a los trabajadores de manera frecuente?	X	X	X	X		
		Cumplimiento de Metas	24. ¿Considera usted que las áreas administrativas cumplen con las metas trazadas?	X	X	X	X		
		Optimización.	25. ¿El proyecto especial optimiza la gestión administrativa a través de la planeación con la producción de resultados?	X	X	X	X		
	Organización	Estructura orgánica	26. ¿Considera usted que la optimización de las acciones administrativas por parte de los funcionarios contribuye a los propósitos institucionales de la entidad?	X	X	X	X		
			27. ¿Considera usted que está definida la estructura orgánica del proyecto especial?	X	X	X	X		
		Manual de funciones	28. ¿El proyecto especial cuenta con un manual de funciones?	X	X	X	X		
	Dirección	Estrategias planificadas.	29. ¿Considera usted que la aplicación de las estrategias de gestión planificadas fortalece la ejecución de los procedimientos administrativos de la institución?	X	X	X	X		
		Motivación.	30. ¿El proyecto especial le brinda motivación laboral adecuada?	X	X	X	X		
		Comunicación	31. ¿Los funcionarios de la entidad tienen comunicación permanente?	X	X	X	X		
	Control	Evaluación de resultados.	32. ¿En su institución se verifica el control de las acciones administrativas mediante la evaluación de resultados?	X	X	X	X		
		Toma de decisiones.	33. ¿En su institución la acertada toma de decisiones mejora la capacidad de gestión?	X	X	X	X		
Transparencia		34. ¿Considera usted que la transparencia en la gestión administrativa beneficia al proyecto especial?	X	X	X	X			

Grado y Nombre del Experto: Mg. José Anner Salazar Saldivar


 MG. JOSÉ A. SALAZAR SALDIVAR
 GPC. MAT. 04-4504
 DNI: 47913930

EXPERTO EVALUADOR



INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Gobierno electrónico y Gestión Administrativa en un Proyecto Especial del norte del Perú – 2022

2. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario de Gobierno electrónico y gestión administrativa

3. TESISISTA:

Br. : Percy Robin Delgado Vilchez

4. DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI

NO

Chiclayo, 09 de noviembre de 2022


MG. JOSÉ A. SALAZAR SALDIVAR
GPC. MAT. 04-4504
DNI: 47913930

HUELLA

DNI: 47913930
Mg. José Anner Salazar Saldivar

Anexo 5.

Cálculo del tamaño de la muestra

$$n = \frac{N \times Z_a^2 \times p \times q}{d^2 \times (N - 1) + Z_a^2 \times p \times q}$$

Z_a= nivel de confianza igual a 95%, valor constante de 1.96

p= el valor de aceptación igual a 50% (0.5)

q= el valor de rechazo igual a 50% (0.5)

d= margen de error igual al 5%

N= población de 145 trabajadores

n= la muestra probabilística

Anexo 6.

Confiabilidad de Variables

Tabla. Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	106	100.0
	Excluido ^a	0	.0
	Total	106	100.0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Tabla. Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.933	34

Tabla. Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
1. ¿Usted puede realizar trámites en línea?	123.86	363.875	.470	.932
2. ¿Usted interactúa (cara a cara) con los ciudadanos?	123.26	371.072	.294	.933
3. ¿Usted utiliza los canales de información y comunicación?	123.48	362.481	.426	.932
4. ¿Usted ingresa a la Página web?	123.27	363.972	.457	.932
5. ¿Usted utiliza otro tipo de mecanismos como el correo?	123.23	372.901	.295	.933
6. ¿En su institución promocionan el acceso al sitio web?	123.96	358.589	.665	.930
7. ¿En su institución promueven el uso de los Canales de comunicación?	123.99	356.467	.730	.929
8. ¿En su institución promueven la Participación ciudadana?	123.71	361.752	.473	.932
9. ¿En su institución promueven el portal de Transparencia?	123.48	357.166	.568	.930
10. ¿En su institución se ha implementado el correo institucional?	123.02	368.171	.333	.933
11. ¿Usted con qué frecuencia utiliza el correo electrónico?	123.34	375.541	.165	.935
12. ¿En su institución se ha implementado el portal institucional?	123.03	372.637	.255	.934
13. ¿Usted con qué frecuencia accede al portal institucional?	123.83	357.399	.675	.929
14. ¿En su institución se han implementado tecnologías de información?	124.00	351.790	.731	.929
15. ¿Usted usa las tecnologías de información?	123.58	351.485	.646	.929
16. ¿En su institución se aplica algún mecanismo de control y seguimiento?	123.39	360.392	.666	.930

Tabla. Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
17. ¿En su institución existe una red de intercambio de recursos con otros agentes?	124.70	362.975	.452	.932
18. ¿Las organizaciones contribuyen a proveer servicios públicos o participan en su gestión?	124.17	352.542	.670	.929
19. ¿Agentes autorizados pueden acceder a ciertos espacios internos de su institución?	124.35	354.306	.652	.929
20. ¿Usted está de acuerdo con la implementación del gobierno electrónico?	122.87	381.906	.050	.935
21. ¿Usted considera que su gestión es eficiente?	123.23	374.120	.252	.933
22. ¿Considera usted que la planeación y la programación origina la mejora de las acciones administrativas de su proyecto?	123.07	369.777	.383	.932
23. ¿El proyecto especial realiza talleres de capacitación a los trabajadores de manera frecuente?	124.14	359.589	.580	.930
24. ¿Considera usted que las áreas administrativas cumplen con las metas trazadas?	123.61	364.297	.611	.930
25. ¿El proyecto especial optimiza la gestión administrativa a través de la planeación con la producción de resultados?	123.58	354.702	.753	.929
26. ¿Considera usted que la optimización de las acciones administrativas por parte de los funcionarios contribuye a los propósitos institucionales de la entidad?	123.55	362.917	.592	.930
27. ¿Considera usted que está definida la estructura orgánica del proyecto especial?	123.31	370.140	.388	.932
28. ¿El proyecto especial cuenta con un manual de funciones?	122.60	370.337	.451	.932
29. ¿Considera usted que la aplicación de las estrategias de gestión planificadas fortalece la ejecución de los procedimientos administrativos de la institución?	123.20	364.446	.538	.931
30. ¿El proyecto especial le brinda motivación laboral adecuada?	124.28	350.605	.691	.929
31. ¿Los funcionarios de la entidad tienen comunicación permanente?	123.76	355.477	.662	.929
32. ¿En su institución se verifica el control de las acciones administrativas mediante la evaluación de resultados?	123.97	347.304	.742	.928
33. ¿En su institución la acertada toma de decisiones mejora la capacidad de gestión?	123.25	355.501	.770	.929
34. ¿Considera usted que la transparencia en la gestión administrativa beneficia al proyecto especial?	122.90	362.284	.582	.930

Anexo 7.

Tabla. Base de datos Variable 1

	ITEMS																					SUMA
	PREGUNTAS																					
	PRESTACIÓN					PROMOCIÓN				IMPLANTACIÓN								INTERRELACIÓN				
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	
1	1	5	1	1	3	3	2	1	2	5	3	5	2	1	3	3	1	4	5	5	5	61
2	5	4	5	5	4	5	3	3	3	2	5	3	3	4	5	2	1	3	3	5	3	76
3	1	5	1	1	3	1	1	3	3	1	1	2	1	1	1	1	1	3	3	5	3	42
4	3	5	2	3	3	3	2	4	4	4	4	3	4	2	2	4	2	3	2	5	5	69
5	2	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	3	4	3	4	4	92
6	3	5	1	2	5	4	4	1	3	3	5	5	5	1	1	3	2	2	2	5	5	67
7	3	5	3	3	3	3	3	5	4	5	3	5	3	5	3	5	1	4	4	4	4	78
8	3	3	2	2	5	4	4	5	5	5	3	5	2	4	4	5	3	4	3	4	5	80
9	3	5	5	5	3	4	3	3	2	4	5	3	5	3	5	2	2	2	2	5	5	76
10	3	3	3	3	3	3	3	4	1	4	3	5	3	2	3	3	3	2	2	2	3	61
11	3	3	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	3	2	3	4	5	91
12	3	4	3	3	4	4	4	3	5	5	4	4	4	4	3	3	3	3	3	5	4	78
13	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	99
14	5	3	5	5	4	4	3	3	3	5	4	5	4	3	5	3	3	3	3	4	5	82
15	3	3	5	5	4	3	2	2	5	5	3	5	3	3	5	3	1	2	2	5	3	72
16	1	5	3	3	5	3	3	3	3	5	5	5	3	1	3	4	1	3	5	5	4	73
17	5	4	4	4	4	3	3	3	3	5	3	5	3	4	4	3	3	3	3	5	4	78
18	3	5	3	3	4	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	1	3	5	5	64
19	3	5	5	4	3	3	4	5	5	5	3	5	4	4	5	5	4	4	5	5	5	91
20	5	4	5	5	3	3	2	5	5	1	1	5	3	5	5	5	3	5	3	5	5	83
21	3	5	4	4	3	3	3	1	1	5	5	5	3	3	3	3	3	3	2	5	2	69
22	5	5	5	5	5	4	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	100
23	5	5	5	5	4	2	3	3	5	5	3	5	4	4	5	4	2	4	3	4	5	85
24	3	5	5	5	5	3	4	4	5	5	3	5	4	4	3	5	3	4	2	4	4	85
25	4	5	2	5	3	5	5	5	3	5	5	3	4	4	5	5	5	5	5	5	5	93
26	3	3	3	5	4	3	3	2	3	5	5	5	3	3	3	4	1	1	2	3	3	67
27	4	5	3	4	4	3	4	4	4	3	5	3	3	2	3	4	4	3	2	5	3	75
28	2	4	5	4	5	4	4	4	3	5	5	4	4	4	5	4	2	1	3	5	4	81
29	3	4	4	5	4	4	4	2	5	5	4	5	4	4	4	4	3	3	5	5	4	85
30	3	1	2	2	2	2	2	2	3	5	3	5	2	3	3	3	3	3	1	5	4	59
31	3	3	5	4	5	2	3	3	5	5	4	5	3	3	3	4	2	3	2	4	4	75
32	4	3	5	3	3	4	3	5	5	5	4	4	3	3	5	4	3	4	3	4	4	81
33	5	5	5	5	5	3	3	3	4	4	4	5	4	4	5	3	2	4	3	4	5	85
34	5	5	5	5	5	4	3	3	5	5	4	4	5	4	4	4	3	4	3	3	5	88
35	3	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	3	3	2	3	4	2	3	3	5	4	72
36	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	1	4	3	2	1	3	3	3	3	4	4	64

	ITEMS																					
	PREGUNTAS																					
	PRESTACIÓN					PROMOCIÓN				IMPLANTACIÓN								INTERRELACIÓN				
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	SUMA
37	3	3	2	3	4	2	2	3	2	3	4	4	3	3	3	3	2	2	2	4	3	60
38	2	5	3	5	5	2	2	5	2	1	5	1	1	1	1	5	1	1	1	5	5	59
39	4	4	5	4	5	5	4	5	4	4	5	5	4	4	5	5	4	4	4	4	3	91
40	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	99
41	3	5	5	5	5	3	4	4	5	5	3	5	4	4	3	5	3	4	2	4	4	85
42	4	5	2	5	3	5	5	5	3	5	5	3	4	4	5	5	5	5	5	5	5	93
43	3	3	3	5	4	3	3	2	3	5	5	5	3	3	3	4	1	1	2	3	3	67
44	4	5	3	4	4	3	4	4	4	3	5	3	3	2	3	4	4	3	2	5	3	75
45	2	4	5	4	5	4	4	4	3	5	5	4	4	4	5	4	2	1	3	5	4	81
46	3	4	4	5	4	4	4	2	5	5	4	5	4	4	4	4	3	3	5	5	4	85
47	3	1	2	2	2	2	2	2	3	5	3	5	2	3	3	3	3	3	1	5	4	59
48	3	3	5	4	5	2	3	3	5	5	4	5	3	3	3	4	2	3	2	4	4	75
49	4	3	5	3	3	4	3	5	5	5	4	4	3	3	5	4	3	4	3	4	4	81
50	5	5	5	5	5	3	3	3	4	4	4	5	4	4	5	3	2	4	3	4	5	85
51	5	5	5	5	5	4	3	3	5	5	4	4	5	4	4	4	3	4	3	3	5	88
52	3	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	3	3	2	3	4	2	3	3	5	4	72
53	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	1	4	3	2	1	3	3	3	3	4	4	64
54	3	3	2	3	4	2	2	3	2	3	4	4	3	3	3	3	2	2	2	4	3	60
55	2	5	3	5	5	2	2	5	2	1	5	1	1	1	1	5	1	1	1	5	5	59
56	4	4	5	4	5	5	4	5	4	4	5	5	4	4	5	5	4	4	4	4	3	91
57	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	99
58	3	5	5	5	5	3	4	4	5	5	3	5	4	4	3	5	3	4	2	4	4	85
59	4	5	2	5	3	5	5	5	3	5	5	3	4	4	5	5	5	5	5	5	5	93
60	3	3	3	5	4	3	3	2	3	5	5	5	3	3	3	4	1	1	2	3	3	67
61	4	5	3	4	4	3	4	4	4	3	5	3	3	2	3	4	4	3	2	5	3	75
62	2	4	5	4	5	4	4	4	3	5	5	4	4	4	5	4	2	1	3	5	4	81
63	3	4	4	5	4	4	4	2	5	5	4	5	4	4	4	4	3	3	5	5	4	85
64	3	1	2	2	2	2	2	2	3	5	3	5	2	3	3	3	3	3	1	5	4	59
65	3	3	5	4	5	2	3	3	5	5	4	5	3	3	3	4	2	3	2	4	4	75
66	4	3	5	3	3	4	3	5	5	5	4	4	3	3	5	4	3	4	3	4	4	81
67	5	5	5	5	5	3	3	3	4	4	4	5	4	4	5	3	2	4	3	4	5	85
68	5	5	5	5	5	4	3	3	5	5	4	4	5	4	4	4	3	4	3	3	5	88
69	3	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	3	3	2	3	4	2	3	3	5	4	72
70	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	1	4	3	2	1	3	3	3	3	4	4	64
71	3	3	2	3	4	2	2	3	2	3	4	4	3	3	3	3	2	2	2	4	3	60
72	2	5	3	5	5	2	2	5	2	1	5	1	1	1	1	5	1	1	1	5	5	59
73	4	4	5	4	5	5	4	5	4	4	5	5	4	4	5	5	4	4	4	4	3	91
74	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	99
75	3	3	2	2	5	4	4	5	5	5	3	5	2	4	4	5	3	4	3	4	5	80

ITEMS																							
PREGUNTAS																							
	PRESTACIÓN					PROMOCIÓN				IMPLANTACIÓN								INTERRELACIÓN					
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	SUMA	
76	3	5	5	5	3	4	3	3	2	4	5	3	5	3	5	2	2	2	2	5	5	76	
77	3	3	3	3	3	3	3	4	1	4	3	5	3	2	3	3	3	2	2	2	3	61	
78	3	3	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	3	2	3	4	5	91	
79	3	4	3	3	4	4	4	3	5	5	4	4	4	4	3	3	3	3	3	5	4	78	
80	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	99	
81	5	3	5	5	4	4	3	3	3	5	4	5	4	3	5	3	3	3	3	4	5	82	
82	3	3	5	5	4	3	2	2	5	5	3	5	3	3	5	3	1	2	2	5	3	72	
83	1	5	3	3	5	3	3	3	3	5	5	5	3	1	3	4	1	3	5	5	4	73	
84	5	4	4	4	4	3	3	3	3	5	3	5	3	4	4	3	3	3	3	5	4	78	
85	3	5	3	3	4	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	1	3	5	5	64	
86	3	5	5	4	3	3	4	5	5	5	3	5	4	4	5	5	4	4	5	5	5	91	
87	5	4	5	5	3	3	2	5	5	1	1	5	3	5	5	5	3	5	3	5	5	83	
88	3	5	4	4	3	3	3	1	1	5	5	5	3	3	3	3	3	3	2	5	2	69	
89	5	5	5	5	5	4	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	100	
90	5	5	5	5	4	2	3	3	5	5	3	5	4	4	5	4	2	4	3	4	5	85	
91	3	5	5	5	5	3	4	4	5	5	3	5	4	4	3	5	3	4	2	4	4	85	
92	4	5	2	5	3	5	5	5	3	5	5	3	4	4	5	5	5	5	5	5	5	93	
93	3	3	3	5	4	3	3	2	3	5	5	5	3	3	3	4	1	1	2	3	3	67	
94	4	5	3	4	4	3	4	4	4	3	5	3	3	2	3	4	4	3	2	5	3	75	
95	2	4	5	4	5	4	4	4	3	5	5	4	4	4	5	4	2	1	3	5	4	81	
96	3	4	4	5	4	4	4	2	5	5	4	5	4	4	4	4	3	3	5	5	4	85	
97	3	1	2	2	2	2	2	2	3	5	3	5	2	3	3	3	3	3	1	5	4	59	
98	3	3	5	4	5	2	3	3	5	5	4	5	3	3	3	4	2	3	2	4	4	75	
99	4	3	5	3	3	4	3	5	5	5	4	4	3	3	5	4	3	4	3	4	4	81	
100	5	5	5	5	5	3	3	3	4	4	4	5	4	4	5	3	2	4	3	4	5	85	
101	5	5	5	5	5	4	3	3	5	5	4	4	5	4	4	4	3	4	3	3	5	88	
102	3	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	3	3	2	3	4	2	3	3	5	4	72	
103	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	1	4	3	2	1	3	3	3	3	4	4	64	
104	3	3	2	3	4	2	2	3	2	3	4	4	3	3	3	3	2	2	2	4	3	60	
105	2	5	3	5	5	2	2	5	2	1	5	1	1	1	1	5	1	1	1	5	5	59	
106	4	4	5	4	5	5	4	5	4	4	5	5	4	4	5	5	4	4	4	4	3	91	

Anexo 8.

Tabla. Base de datos Variable 2

	ITEMS													SUMA
	PREGUNTAS													
	PLANIFICACIÓN					ORGANIZACIÓN	DIRECCIÓN			CONTROL				
	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	
1	5	1	1	1	5	5	5	5	1	1	1	5	5	41
2	5	1	3	2	2	4	5	3	2	3	3	3	3	39
3	4	3	2	3	3	3	2	3	1	2	1	2	2	31
4	5	4	4	3	5	5	4	5	4	4	5	5	5	58
5	5	3	4	3	4	5	5	5	3	4	4	5	5	55
6	3	3	3	3	3	3	3	5	3	3	3	4	3	42
7	5	3	3	4	3	5	5	4	3	3	3	5	5	51
8	4	3	4	4	4	4	5	5	4	4	5	5	5	56
9	4	2	2	3	3	2	5	3	2	3	3	3	5	40
10	2	2	3	3	2	3	2	3	3	4	3	3	2	35
11	5	3	4	5	3	4	5	3	5	5	4	4	5	55
12	4	2	3	3	3	4	5	3	3	4	3	3	4	44
13	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	65
14	3	4	4	4	3	2	5	3	2	3	3	3	3	42
15	3	1	3	3	3	3	5	3	2	2	2	2	4	36
16	5	3	4	4	5	5	5	4	4	1	5	3	5	53
17	4	3	3	3	3	3	5	3	4	3	3	3	4	44
18	5	2	4	3	5	5	5	5	1	2	3	4	5	49
19	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	63
20	5	3	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	61
21	3	3	3	3	3	4	5	3	1	3	3	3	1	38
22	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	65
23	5	5	4	4	4	4	5	5	3	3	4	5	5	56
24	4	3	4	5	4	4	5	5	4	4	4	5	5	56
25	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	64
26	3	2	3	3	3	5	5	3	1	3	3	3	3	40
27	2	3	3	2	2	4	3	3	1	2	2	3	3	33
28	5	3	3	3	3	4	5	4	3	4	4	5	5	51
29	4	3	4	4	4	4	5	4	3	4	4	5	5	53
30	5	3	3	3	3	3	5	4	2	3	1	3	5	43
31	5	2	3	3	3	4	5	3	2	3	2	3	4	42
32	4	3	4	4	4	5	5	5	4	5	4	4	5	56
33	5	3	3	4	4	3	5	3	2	4	3	5	5	49
34	4	3	4	5	4	3	5	5	2	4	2	5	5	51
35	5	3	3	2	5	4	4	5	3	3	2	4	4	47
36	3	3	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	52
37	4	2	4	3	3	3	5	3	3	4	3	3	4	44

	ITEMS													
	PREGUNTAS													
	PLANIFICACIÓN					ORGANIZACIÓN		DIRECCIÓN			CONTROL			
	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	SUMA
1	5	1	1	1	5	5	5	5	1	1	1	5	5	41
38	5	5	5	4	4	3	3	5	3	1	1	4	5	48
39	4	4	4	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	59
40	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	65
41	4	3	4	5	4	4	5	5	4	4	4	5	5	56
42	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	64
43	3	2	3	3	3	5	5	3	1	3	3	3	3	40
44	2	3	3	2	2	4	3	3	1	2	2	3	3	33
45	5	3	3	3	3	4	5	4	3	4	4	5	5	51
46	4	3	4	4	4	4	5	4	3	4	4	5	5	53
47	5	3	3	3	3	3	5	4	2	3	1	3	5	43
48	5	2	3	3	3	4	5	3	2	3	2	3	4	42
49	4	3	4	4	4	5	5	5	4	5	4	4	5	56
50	5	3	3	4	4	3	5	3	2	4	3	5	5	49
51	4	3	4	5	4	3	5	5	2	4	2	5	5	51
52	5	3	3	2	5	4	4	5	3	3	2	4	4	47
53	3	3	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	52
54	4	2	4	3	3	3	5	3	3	4	3	3	4	44
55	5	5	5	4	4	3	3	5	3	1	1	4	5	48
56	4	4	4	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	59
57	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	65
58	4	3	4	5	4	4	5	5	4	4	4	5	5	56
59	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	64
60	3	2	3	3	3	5	5	3	1	3	3	3	3	40
61	2	3	3	2	2	4	3	3	1	2	2	3	3	33
62	5	3	3	3	3	4	5	4	3	4	4	5	5	51
63	4	3	4	4	4	4	5	4	3	4	4	5	5	53
64	5	3	3	3	3	3	5	4	2	3	1	3	5	43
65	5	2	3	3	3	4	5	3	2	3	2	3	4	42
66	4	3	4	4	4	5	5	5	4	5	4	4	5	56
67	5	3	3	4	4	3	5	3	2	4	3	5	5	49
68	4	3	4	5	4	3	5	5	2	4	2	5	5	51
69	5	3	3	2	5	4	4	5	3	3	2	4	4	47
70	3	3	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	52
71	4	2	4	3	3	3	5	3	3	4	3	3	4	44
72	5	5	5	4	4	3	3	5	3	1	1	4	5	48
73	4	4	4	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	59
74	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	65
75	4	3	4	4	4	4	5	5	4	4	5	5	5	56
76	4	2	2	3	3	2	5	3	2	3	3	3	5	40
77	2	2	3	3	2	3	2	3	3	4	3	3	2	35
78	5	3	4	5	3	4	5	3	5	5	4	4	5	55

	ITEMS													
	PREGUNTAS													
	PLANIFICACIÓN					ORGANIZACIÓN		DIRECCIÓN			CONTROL			
	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	SUMA
1	5	1	1	1	5	5	5	5	1	1	1	5	5	41
79	4	2	3	3	3	4	5	3	3	4	3	3	4	44
80	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	65
81	3	4	4	4	3	2	5	3	2	3	3	3	3	42
82	3	1	3	3	3	3	5	3	2	2	2	2	4	36
83	5	3	4	4	5	5	5	4	4	1	5	3	5	53
84	4	3	3	3	3	3	5	3	4	3	3	3	4	44
85	5	2	4	3	5	5	5	5	1	2	3	4	5	49
86	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	63
87	5	3	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	61
88	3	3	3	3	3	4	5	3	1	3	3	3	1	38
89	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	65
90	5	5	4	4	4	4	5	5	3	3	4	5	5	56
91	4	3	4	5	4	4	5	5	4	4	4	5	5	56
92	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	64
93	3	2	3	3	3	5	5	3	1	3	3	3	3	40
94	2	3	3	2	2	4	3	3	1	2	2	3	3	33
95	5	3	3	3	3	4	5	4	3	4	4	5	5	51
96	4	3	4	4	4	4	5	4	3	4	4	5	5	53
97	5	3	3	3	3	3	5	4	2	3	1	3	5	43
98	5	2	3	3	3	4	5	3	2	3	2	3	4	42
99	4	3	4	4	4	5	5	5	4	5	4	4	5	56
100	5	3	3	4	4	3	5	3	2	4	3	5	5	49
101	4	3	4	5	4	3	5	5	2	4	2	5	5	51
102	5	3	3	2	5	4	4	5	3	3	2	4	4	47
103	3	3	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	52
104	4	2	4	3	3	3	5	3	3	4	3	3	4	44
105	5	5	5	4	4	3	3	5	3	1	1	4	5	48
106	4	4	4	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	59

Anexo 9.

Carta de presentación para realizar la investigación



"AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL"

Chiclayo, 29 de Octubre del 2022

SEÑOR: Ing. José Ricardo Cabrera Hernández
Director Ejecutivo del Proyecto Especial Jaén San Ignacio Bagua

Ciudad.

ASUNTO : SOLICITA AUTORIZACIÓN PARA REALIZAR INVESTIGACIÓN
REFERENCIA : SOLICITUD de el (la) interesado(a) FECHA 29 DE Octubre DEL 2022

Tengo a bien dirigirme a usted para saludarlo cordialmente y al mismo tiempo augurarle éxitos en la gestión de la institución a la cual usted representa.

Luego para comunicarle que la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo Filial Chiclayo, tiene los Programas de Maestría y Doctorado, en diversas menciones, donde los estudiantes se forman para obtener el Grado Académico de Maestro o de Doctor según el caso.

Para obtener el Grado Académico correspondiente, los estudiantes deben elaborar, presentar, sustentar y aprobar un Trabajo de Investigación Científica (Tesis).

Por tal motivo alcanzo la siguiente información:

- 1) Apellidos y nombres de estudiante: Delgado Vilchez, Percy Robin
- 2) Programa de estudios : Posgrado
- 3) Mención : Maestría
- 4) Ciclo de estudios : III
- 5) Título de la investigación : Gobierno electrónico y gestión administrativa en un Proyecto Especial del norte del Perú.
- 6) Asesor : Dr. Pérez Delgado, José Willams

Debo señalar que los resultados de la investigación a realizar benefician al estudiante investigador como también a la institución donde se realiza la investigación.

Por tal motivo, solicito a usted se sirva autorizar la realización de la investigación en la institución que usted dirige.

Atentamente,



Mg. Yosip Ibrahim Mejía Díaz

Jefe de la Escuela de Posgrado - Chiclayo

arp (CI).



PERU

Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego

Proyecto Especial Jaén San Ignacio Bagua

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

INFORME N°228-2022-MIDAGRI-PEJSIB-DOA-ORH

PARA : Ing. JOSÉ RICARDO CABRERA HERNÁNDEZ
Director Ejecutivo del PEJSIB

ASUNTO : Opinión a solicitud de trabajo de investigación

REF. : Solicitud de fecha 29 de octubre del 2022

FECHA : Jaén, 17 de noviembre del 2022.



Por el presente me dirijo a usted, a fin de saludarlo cordialmente y al mismo tiempo, en atención al documento de la referencia, la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo-Filial Chiclayo, solicita autorizar realizar un trabajo de investigación al estudiante, Delgado Vilchez Percy Robin.

Al respecto, esta Oficina de Recursos Humanos, recomienda autorice lo solicitado, puesto que dicho trabajo de investigación redundara en el beneficio de nuestra Institución, con respecto a mejorar el tema de gobierno electrónico y gestión administrativa.

Es todo en cuanto informo a usted, para su conocimiento y tramite respectivo.

Atentamente,



[Signature]
CPC. ORLANDO DELGADO CAMPOS
Jefe (e) de la Oficina de Recursos Humanos



Jaén, 17 de ~~NOVIEMBRE~~ **NOV** del 2022.
a, pase a DOA
EVALUACION DE LO
SELECIONADO POR EL
ESTUDIANTE
ING. JOSÉ RICARDO CABRERA HERNÁNDEZ
DIRECTOR EJECUTIVO - PEJSIB

CUT: 04042-2022

Cc.
Archivo

RECIBIDO
Lugar: Jaén
Fecha: 17 de noviembre del 2022
Cargo: Secretaría
Nombre: Orlando Delgado Campos
de: Asesoría
[Signature]
CPC. ORLANDO DELGADO CAMPOS
DIRECTOR DE LA OFICINA DE ADMINISTRACION

Km. 27.5 Carretera Chamaya - Sagay
Jaén - Cajamarca
T: 929 915 352





Ministerio de Educación
Proyecto Especial
Jaén San Ignacio Bagua

Proyecto Especial
Jaén San Ignacio Bagua

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

Jaén, 12 de Diciembre del 2022

OFICIO N° 816 - 2022- MIDAGRI-PEJSIB-DE

Señor Mg:
YOSIP IBRAHIN MEJIA DIAZ
Jefe de la Escuela de Posgrado
Universidad César Vallejo
Chiclayo.-

ASUNTO : Autorización para realizar Investigación Científica (Tesis)

REF. : Carta de fecha 29.10.2022



Tengo el agrado de dirigirme a usted, para expresarle mi saludo y con relación al documento de la referencia sobre el desarrollo de Investigación Científica (Tesis) del alumno **DELGADO VILCHEZ, PERCY ROBIN**, de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo Filial Chiclayo, para obtener el grado Académico de Maestro; le comunico que ha sido aceptado a fin de que realice su investigación (Tesis): Gobierno Electrónico y Gestión Administrativa en un Proyecto Especial de Norte del Perú, a partir del día 13 de Diciembre del 2022.

Sin otro particular, es propicia la ocasión para expresarle las muestras de nuestra especial consideración y estima.

Atentamente,



Mg. **JOSE RICARDO CABRERA HERNANDEZ**
Director Ejecutivo del PEJSIB

ODC/esn

CUT: 4311 - 2022

C.C./
ARCHIVO

Km. 27.5 Carretera Chabaya - San Ignacio
Jaén - Cajamarca
T: 929 915 262

Anexo 10.

Reporte de similitud



- MAESTRIA EN GESTION PUBLICA - 202202

Informe de tesis final. (caso turnitin)



Apertura: martes, 03 de diciembre de 2022, 09:08

Cierre: jueves, 21 de diciembre de 2022, 10:03

Estado de la entrega

Estado de la entrega	Entregado para calificar
Estado de la calificación	En calificación
Tiempo restante	La tarea fue enviada 12 días 23 horas después
Última modificación	miércoles, 03 de enero de 2023, 14:17
Archivos enviados	<ul style="list-style-type: none">1. Gobierno electrónico y gestión administrativa en el Proyecto Especial de Infraestructura del Perú.docx <p>10 de enero de 2023, 14:17</p> <p>Turnitin ID: 1990872318</p> <p>100%</p>

Anexo 11.

Reporte Constancia Inscripción SUNEDU



CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través de la Jefa de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos **SALAZAR SALDIVAR**
Nombres **JOSE ANNER**
Tipo de Documento de Identidad **DNI**
Número de Documento de Identidad **47813830**

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C.**
Rector **LLEMPEN CORONEL HUMBERTO CONCEPCION**
Secretario General **LOMPARTE ROSALES ROSA JULIANA**
Director **PACHECO ZEBALLOS JUAN MANUEL**

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico **MAESTRO**
Denominación **MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA**
Fecha de Expedición **26/11/20**
Resolución/Acta **0388-2020-UCV**
Diploma **062-098642**
Fecha Matricula **02/04/2018**
Fecha Egreso **02/07/2020**

Fecha de emisión de la constancia:
09 de Noviembre de 2022



CÓDIGO VIRTUAL 0000930699

JESSICA MARTHA ROJAS BARRUETA
JEFA

Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria - Sunedu



Firmado digitalmente por:
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria
Nombre: Servidor de
Agente autorizado.
Fecha: 09/11/2022 11:12:00-0500

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 - Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 062-2008-PCM.

(*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de
Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través de la Jefa de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos	LLAMO MEDINA
Nombres	BERSY NOEMI
Tipo de Documento de Identidad	DNI
Número de Documento de Identidad	76349993

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

NOMBRE	UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA
Rector	ESCALANTE ZUMAETA SEGUNDO BERARDO
Secretario General	BARRANTES MEDINA DELIA ESPERANZA
Directora De La Escuela De Posgrado	ZVALETA GONZALES LETICIA NOEMI

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico	MAESTRO
Denominación	MAESTRO EN CIENCIAS MENCIÓN: AUDITORIA
Fecha de Expedición	12/06/22
Resolución/Acta	2219-2022-UNC
Diploma	UNC 0007945
Fecha Matrícula	18/04/2019
Fecha Egreso	27/01/2021

Fecha de emisión de la constancia:
18 de Noviembre de 2022



CODIGO VIRTUAL 8000952572

JESSICA MARTHA ROJAS BARRUETA
JEFA

Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria - Sunedu



Firmado digitalmente por:
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria
Módulo: Servicio de
Agente Automatizado
Fecha: 18/11/2022 10:58:30-0900

Este constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enviando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 - Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de
Evaluación Superior Universitaria

SECCIÓN DE DOCUMENTACIÓN,
VERIFICACIÓN DOCUMENTAL Y
REGISTRO DE GRADOS Y TÍTULOS

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través de la Jefa de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrado por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos	VILLOM PRISTO
Nombre	RAFAEL DAMIAN
Esp. de Documento de Identidad	DNI
Número de Documento de Identidad	8818947

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C.
Rector	LLEMPEN CORONEL HAMBERTO CONCEPCION
Secretario General	SANTIBERAN CHÁVEZ VÍCTOR RAFAEL
Director	PACHECO ZEBALLOS JUAN MANUEL

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico	DOCTOR
Denominación	DOCTOR EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD
Fecha de Expedición	20/07/20
Resolución/Voto	8158-2020-UCV
Diploma	852-886383
Fecha Matrícula	24/01/2017
Fecha Egreso	19/01/2020

Fecha de emisión de la constancia:
25 de Octubre de 2022



CÓDIGO VERIFICACION

JESSICA MARTHA ROJAS BARRIETA
JEFA

Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Evaluación
Superior Universitaria - Sunedu



Proceso digitalizado por:
Superintendencia Nacional de Evaluación
Superior Universitaria
Unidad de Registro de
Grados y Títulos
Fecha: 24/10/2022 10:08:00

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Evaluación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), aplicaciones de celular e incluso a través del código QR. El código QR no posee un valor legal y está desactivado como sistema.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° 30122 - Ley de Firmas y Contratos Electrónicos, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 002-2008-07020.

(*) Si presenta dificultades para consultar los datos de inscripción de Grados y Títulos por un motivo



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, PEREZ DELGADO JOSE WILLAMS, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHICLAYO, asesor de Tesis titulada: "Gobierno electrónico y gestión administrativa en un Proyecto Especial del norte del Perú", cuyo autor es DELGADO VILCHEZ PERCY ROBIN, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 24.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

CHICLAYO, 27 de Diciembre del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
PEREZ DELGADO JOSE WILLAMS DNI: 27720936 ORCID: 0000-0002-8544-1029	Firmado electrónicamente por: PDELGADOJ el 19- 01-2023 10:02:13

Código documento Trilce: TRI - 0502808