



ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

**Material didáctico del Ministerio de Educación y calidad de  
enseñanza de inglés en la Institución Educativa Túpac Amaru  
II, Chocobamba, 2021**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestro en Administración de la Educación

**AUTOR:**

Serna Villanueva Ronald (orcid.org/[0000-0003-4705-8608](https://orcid.org/0000-0003-4705-8608))

**ASESOR:**

Dr. Soriano Paredes Emilio (orcid.org/[0000-0002-9129-5697](https://orcid.org/0000-0002-9129-5697))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión y calidad educativa

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus  
niveles

TRUJILLO – PERÚ

2022

## **Dedicatoria**

A mí querida familia por todo el apoyo, cariño, incentivo y comprensión en lograr mis objetivos. En especial a mí amada madre por haberme inculcado el luchar constantemente por conseguir nuestros objetivos.

## **Agradecimiento**

Agradezco a los responsables de la Universidad Cesar Vallejo por haber hecho posible la descentralización del programa de Maestría y pueda llegar a nuestra provincia.

Agradezco a mis docentes por los conocimientos y orientaciones para poder haber llegado a la realización de este trabajo de investigación.

Agradezco a la profesora Olimpia Santisteban Tarazona por su constante ayuda en poder terminar mi trabajo de investigación y la confianza depositada en mi persona.

## Índice de contenidos

Carátula .....	i
Dedicatoria .....	ii
Agradecimiento .....	iii
Índice de contenidos .....	iv
Índice de tablas .....	v
Resumen .....	vi
Abstract .....	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO .....	6
III. METODOLOGÍA.....	18
3.1. Tipo y diseño de investigación .....	18
3.2. Variables y operacionalización.....	19
3.3. Población, muestra y muestreo.....	20
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	22
3.5. Procedimientos .....	24
3.6. Métodos de análisis de datos .....	24
3.7. Aspectos Éticos .....	25
IV. RESULTADOS .....	26
V. DISCUSIÓN.....	34
VI. CONCLUSIONES .....	41
VII. RECOMENDACIONES.....	42
REFERENCIAS.....	44
ANEXOS .....	50

## Índice de tablas

Tabla 1. <i>Distribución de la población de estudiantes de la Institución Educativa Túpac Amaru II, Chocobamba, 2021</i> .....	20
Tabla 2. <i>Distribución de la muestra de estudiantes de la Institución Educativa Túpac Amaru II, Chocobamba, 2021</i> .....	22
Tabla 3. <i>Niveles de material didáctico del Ministerio de Educación en la Institución Educativa Túpac Amaru II, Chocobamba, 2021</i> .....	26
Tabla 4. <i>Niveles de las dimensiones del material didáctico del Ministerio de Educación en la Institución Educativa Túpac Amaru II, Chocobamba, 2021</i> .....	26
Tabla 5. <i>Niveles de calidad de enseñanza en la Institución Educativa Túpac Amaru II, Chocobamba, 2021</i> .....	27
Tabla 6. <i>Niveles de las dimensiones de la calidad de enseñanza en la Institución Educativa Túpac Amaru II, Chocobamba, 2021</i> .....	27
Tabla 7. <i>Prueba de normalidad de Kolmogorov Smirnov material didáctico del Ministerio de Educación y calidad de enseñanza de inglés en la Institución Educativa Túpac Amaru II, Chocobamba, 2021</i> .....	28
Tabla 8. <i>Tabla cruzada del material didáctico del Ministerio de Educación y la calidad de enseñanza en inglés en la Institución Educativa Túpac Amaru II, Chocobamba, 2021</i> .....	29
Tabla 9. <i>Tabla cruzada del material didáctico impreso del Ministerio de Educación y la calidad de enseñanza en inglés en la Institución Educativa Túpac Amaru II, Chocobamba, 2021</i> .....	30
Tabla 10. <i>Tabla cruzada del material didáctico no impreso del Ministerio de Educación y la calidad de enseñanza en inglés en la Institución Educativa Túpac Amaru II, Chocobamba, 2021</i> .....	31
Tabla 11. <i>Tabla cruzada del material didáctico lúdico del Ministerio de Educación y la calidad de enseñanza en inglés en la Institución Educativa Túpac Amaru II, Chocobamba, 2021</i> .....	32
Tabla 12. <i>Tabla cruzada de los recursos simbólicos del Ministerio de Educación y la calidad de enseñanza en inglés en la Institución Educativa Túpac Amaru II, Chocobamba, 2021</i> .....	33

## Resumen

El objetivo principal del estudio fue determinar la relación entre el material didáctico del Ministerio de Educación y la calidad de enseñanza en inglés en la Institución Educativa Túpac Amaru II, Chocobamba, 2021. El enfoque fue cuantitativo, tipo aplicado y diseño correlacional simple. La muestra la conforman 80 estudiantes de la Institución Educativa Túpac Amaru II, Chocobamba, 2021; fueron usados dos cuestionarios, válidos y con confiabilidad de 0,858 y 0.886 respectivamente; para el procesamiento de los datos se utilizó el software estadístico para Ciencias Sociales SPSS V26. Se concluyó que existe relación significativa entre el material didáctico impreso del Ministerio de Educación y la calidad de enseñanza en inglés en la Institución Educativa Túpac Amaru II, Chocobamba, 2021; siendo el coeficiente de correlación de Spearman  $Rho = 0.767$  (correlación alta y positiva) ( $p < 0.01$ ). El 57.5% de los estudiantes perciben como regular a los materiales didácticos del Ministerio de Educación y el 60% percibe regular la calidad de enseñanza del inglés. Las autoridades educativas deben realizar modificaciones en el material didáctico del idioma del inglés con la finalidad de otorgar a los estudiantes una enseñanza de calidad.

Palabras Clave: material didáctico, calidad de Enseñanza, idioma inglés

## Abstract

The main objective of the study was to determine the relationship between the teaching materials of the Ministry of Education and the quality of teaching in English at the Tupac Amaru II Educational Institution, Chocobamba, 2021. The approach was quantitative, applied type and simple correlational design. The sample is made up of 80 students of the Tupac Amaru II Educational Institution, Chocobamba, 2021; two questionnaires were used, valid and with reliability of 0.858 and 0.886 respectively; the statistical software for Social Sciences SPSS V26 was used for data processing. It was concluded that there is a significant relationship between the printed teaching materials of the Ministry of Education and the quality of teaching in English at the Túpac Amaru II Educational Institution, Chocobamba, 2021; the correlation coefficient of Spearman Rho= 0.767 (high and positive correlation) ( $p < 0.01$ ). 57.5% of students perceive the teaching materials of the Ministry of Education as regular and 60% perceive the quality of teaching in English as regular. The educational authorities must make changes to the teaching materials of the English language in order to provide students with quality teaching.

Keywords: Teaching materials, teaching quality, English language

## I. INTRODUCCIÓN

A nivel mundial, se puede mejorar el aprendizaje, o, mejor dicho, facilitarlo, mediante el uso de materiales didácticos. Esto puede ser aplicado a cualquier materia, por ejemplo, en el aprendizaje del idioma inglés, creando un aprendizaje significativo gracias a estrategias originales originadas por el material didáctico. El aprovechamiento de la tecnología es un elemento que otorga gran cantidad de posibilidades de construcción de materiales y recursos para la enseñanza. Pero, no solo el profesor debe adaptar sus recursos para su enseñanza, debe tener en cuenta que estos sean adecuados y aceptados por los estudiantes para impulsar la enseñanza creativa, innovadora y que apunta al cumplimiento de objetivos planteados (Urbano y Rodríguez, 2017).

En Latinoamérica, específicamente en Cuba, se destaca la enseñanza de las lenguas de portugués, inglés, español y francés, considerando que las lenguas extranjeras mejoran la competencia comunicativa de los jóvenes, siendo un logro destacado en la educación. El mejorar la comunicación con una segunda lengua tiene como consecuencia el desarrollo de la misma educación, el pensamiento y la cultura general. Por otra parte, no se podrá lograr aprender acerca de una lengua extranjera si no se considera la enseñanza desde las características del panorama de América Latina, considerando sobre todo lo cultura, es decir aquellas enseñanzas y recursos que se destacan en esta parte del mundo (Acosta, García y Carcedo, 2018).

En Costa Rica y Uruguay, por otro lado, se ha tomado importancia al aprendizaje de una lengua aparte al español, sobre todo en instituciones educativas estatales. Con un 95%, en Uruguay los estudiantes de cuarto a sexto grado disponen de clase de inglés, más que todo en la zona urbana, igualmente, en las escuelas de educación secundaria. Así como también, en Costa Rica, existe un programa de inglés en todas las escuelas de secundaria, y en un 87% en las de primaria, considerándose que es un país de gran acceso a la educación de lengua extranjera (Cronquist y Fisbein, 2017).

En Perú, se realizan en promedio cinco horas de enseñanza de inglés, esto en las escuelas de nivel secundario clasificadas como de tiempo completo. En



términos de población, se encargaron de dar enseñanza de este idioma al 28% de los estudiantes de este nivel. Así pues, en 2017, se apuntó a que más escuelas (unas 400) se sumaran a las 1.604 que ofrecían estas horas de enseñanza del segundo idioma, para superar las 2000 escuelas de jornada completa (Cronquist y Fisbein, 2017).

Sin embargo, pese a los avances que ha mostrado la nación en cuanto a la educación en el idioma inglés, siguen existiendo puntos débiles que resultan visibles en el informe de Education First (2019), evidenciando que los peruanos tienen un dominio inferior a la media del idioma inglés, ubicándolo en la posición número 45 de 72 países en total. Entre otros datos importantes acerca del aprendizaje de este idioma, se tiene que cada 3 de 10 docentes posee un certificado que le permita la enseñanza del inglés (Pearson Education, 2019). Así como el MINEDU, ha mostrado desde el Diario La República (2017) que se ha encontrado a un 58% de docentes enseñando el idioma inglés aún sin ser su especialidad, lo que coloca en una situación bastante negativa en la enseñanza del segundo idioma inglés (Chiroque, 2020).

En cuanto a la región de Pasco, INEI (2019) o Instituto Nacional de Estadística e Informática, menciona que esta región tiene un 6% de la población total del país. Entonces, existen un 25% de docentes de EB del departamento de Pasco que no cuentan con certificación del idioma inglés siendo estos datos recogidos por la Unidad de Estadística de la Calidad Educativa (ESCALE, 2017). Por lo que se refieren a los datos revisados, sin la presencia de docentes especializados en el idioma inglés, se pierden los criterios para la reflexión de una buena y permanente enseñanza significativa del idioma inglés. Una metodología que no cumple los requisitos esenciales para el aprendizaje de otro idioma puede ser perjudicial para los estudiantes, ya que las enseñanzas no se ajustan a sus necesidades (Chiroque, 2020).

Bajo este contexto, en la localidad de Chocobamba, en cuanto a la enseñanza del inglés y el aprendizaje, la Institución Educativa Túpac Amaru II se está enfrentando a una deficiencia de este campo, la cual se origina por los métodos utilizados los cuales están privados de mejores recursos educativos y más materiales que podrían ser de ayuda para los estudiantes. También, se identificó

que la I.E está en un contexto económico que no le permite adquirir medios más innovadores para la enseñanza, dando como consecuencia que los docentes no tengan suficientes medios para variar en los métodos de enseñanza, terminando por impartir clases tradicionales que no logran captar el interés de los estudiantes, y con ello, desmotivarlos. Incluso si estos docentes logran hacer con materiales, a veces no son utilizados por la poca iniciativa de hacer algo diferente e incluso por el desconocimiento de su uso. Entonces, se forma una barrera que dificulta el camino hacia el aprendizaje del inglés, evitando sus beneficios en la expresión oral, la mejora en la habilidad de comprensión, así como en sus ventajas para la lectura y escritura.

Es por ello que, fortalecer las capacidades comunicativas del idioma Inglés en la I.E. del estudio mediante la aplicación del material didáctico, es el propósito, para que los estudiantes desarrollen esta competencia comunicativa haciendo uso de cuatro habilidades como son (writing, speaking, listening y reading), con el objetivo de que se apliquen los conocimientos y destrezas mejoradas gracias al aprendizaje de un idioma diferente en la vida cotidiana, para ello se necesitaran materiales especializado que se orienten al cumplimiento de los logros educativos y con ello se implante completamente en el currículo nacional.

Sobre lo ya mencionado surgió como pregunta de investigación: ¿Qué relación existe entre el material didáctico del Ministerio de Educación y la calidad de enseñanza en inglés en la Institución Educativa Túpac Amaru II, Chocobamba, 2021?

Este estudio será reconocido por sostener la relevancia del aprendizaje de un idioma extranjero, potenciado y facilitado por los materiales didácticos, materiales que influyen directamente sobre el interés de los estudiantes, estimulando el aprendizaje y mejorando el progreso de estos en la educación básica. Además, mejorará su capacidad de asimilación aún más que aquellos que no reciben estimulación del aprendizaje de forma temprana.

Desde un contexto teórico el estudio se justifica, puesto que busca, se basa en un estudio que ha sido elaborado a través de conceptos y teorías actuales con relación a materiales educativos que han sido planteados por el Ministerio de Educación, y, que busca el adecuado uso de estos para potenciar el aprendizaje

del inglés, por lo que investiga argumentar en qué tipo de situaciones esto puede ser posible, dándole razón a que la motivación es el elemento principal que desea mantener a través de estos materiales didácticos. El estudiante es acercado a la realidad que se está estudiando, por lo que su conocimiento se ve fortalecido por la experiencia vívida.

A nivel práctico, se trabajó para hallar el nivel de relación existe entre el uso de los materiales didácticos y el aprendizaje del idioma inglés en estudiantes de educación básica de la I.E antes mencionada. Los hallazgos serán un producto beneficioso para los estudiantes partícipes de la investigación, pues se aplicarán las premisas más destacables que permitan el desarrollo de la educación de este segundo idioma.

A nivel social, pues los estudiantes podrán, en su conjunto, aprender desde resolver problemas, hasta identificar de forma estimulada, las diferencias y semejanzas, propiedades entre otros, gracias a la aplicación de los materiales didácticos que hacen una experiencia más creativa y cercana a la realidad. Por otro lado, mejorará la relación de los estudiantes con el docente, siendo una oportunidad de interacción y de hacer participaciones más dinámicas en el que el proceso de enseñanza y aprendizaje se vuelva significativo.

En el nivel metodológico, los instrumentos han sido validados y se aprobaron como confiables por lo que la obtención de los datos será completamente fidedigna, y esto conlleva a que su utilidad vaya más allá de esta investigación y se utilice en otros estudios que se vinculen con las variables determinadas en el trabajo presentado.

El objetivo general de la investigación fue: Determinar la relación entre el material didáctico del Ministerio de Educación y la calidad de enseñanza en inglés en la Institución Educativa Túpac Amaru II, Chocobamba, 2021. Y los específicos: Identificar los niveles de material didáctico del Ministerio de Educación en la Institución Educativa Túpac Amaru II, Chocobamba, 2021. Identificar los niveles de calidad de enseñanza en inglés en la Institución Educativa Túpac Amaru II, Chocobamba, 2021. Determinar la relación entre el material didáctico impreso del Ministerio de Educación y la calidad de enseñanza en inglés en la Institución

Educativa Túpac Amaru II, Chocobamba, 2021. Determinar la relación entre el material didáctico no impreso del Ministerio de Educación y la calidad de enseñanza en inglés en la Institución Educativa Túpac Amaru II, Chocobamba, 2021. Determinar la relación entre el material didáctico lúdico del Ministerio de Educación y la calidad de enseñanza en inglés en la Institución Educativa Túpac Amaru II, Chocobamba, 2021. Determinar la relación entre los recursos simbólicos del Ministerio de Educación y la calidad de enseñanza en inglés en la Institución Educativa Túpac Amaru II, Chocobamba, 2021.

Mientras que la hipótesis propuesta es: Existe relación significativa entre el material didáctico del Ministerio de Educación y la calidad de enseñanza en inglés en la Institución Educativa Túpac Amaru II, Chocobamba, 2021. Y las hipótesis específicas: Existe relación significativa entre el material didáctico impreso del Ministerio de Educación y la calidad de enseñanza en inglés en la Institución Educativa Túpac Amaru II, Chocobamba, 2021. Existe relación significativa entre el material didáctico no impreso del Ministerio de Educación y la calidad de enseñanza en inglés en la Institución Educativa Túpac Amaru II, Chocobamba, 2021. Existe relación significativa entre el material didáctico lúdico del Ministerio de Educación y la calidad de enseñanza en inglés en la Institución Educativa Túpac Amaru II, Chocobamba, 2021. Existe relación significativa entre los recursos simbólicos del Ministerio de Educación y la calidad de enseñanza en inglés en la Institución Educativa Túpac Amaru II, Chocobamba, 2021.

## II. MARCO TEÓRICO

Para la elaboración del presente estudio se realizó la búsqueda exhaustiva de investigaciones previas, seleccionando aportes internacionales como el de Molina (2020). En el artículo: Lectoescritura en inglés para estudiantes sordos. En este trabajo se identificaron las estrategias de enseñanza-aprendizaje aplicadas en el curso de lectoescritura en inglés para estudiantes sordos. En base al diseño etnometodológico, se desarrolló una investigación cualitativa. Se realizó el estudio teniendo como población a los estudiantes y al docente a cargo de los cursos. Teniendo a esta población, se analizaron los videos, las guías y la narrativa, es decir, las actividades de los cursos realizados por estudiantes y docentes. Los hallazgos fueron que existe para la ejercitación, construcción y permanencia de los conocimientos, un constante desarrollo de estrategias por parte de la docente. Por otro lado, los estudiantes aprovechan y aplican estrategias que mejoran su interacción y aprendizaje. Se concluyó, que, para la población sorda, el aprendizaje del idioma inglés puede ser posible por medio de la tecnología, constituyéndose como una herramienta básica. Este aprendizaje será mejorado si el docente conoce en lenguaje de señas. Se debe entender las diferencias entre la lengua de señas y la lengua cotidiana en cuanto a morfología, semántica y sintaxis, lo que complica el aprendizaje de las personas sordas.

En tanto, Rodríguez y Cedeño (2020). En el artículo: Flipped Classroom como estrategia para un aprendizaje significativo del idioma inglés. Se caracterizó el Flipped classroom como estrategia para un aprendizaje significativo del idioma. Se trabajó desde la revisión bibliográfica, teniendo como método, el método documental exploratorio bibliográfico, analizando la información mediante la interpretación de documentos vinculados al tema referido. Algunos de los resultados más apreciables, se encontró que el modelo pedagógico innovador Flipped Classroom es un método ventajoso que facilita el aprendizaje del idioma inglés. Se concluyó que, esta metodología puede llevar a la educación de idiomas a una innovación en cuanto a la planificación de actividades educativas lo cual beneficia el aprendizaje auto gestionado, promoviendo y fortaleciendo que sigan con el estudio fuera de las aulas por iniciativa propia, en conjunto a la revisión previa de las disciplinas revisadas en el centro educativo mediante la

tecnología presentada en aplicaciones digitales, que son utilizadas por el docentes y aprendizas por los estudiantes gracias a ellos.

Mientras que, Villafuerte y Alonzo (2020). En el artículo: Pantallas táctiles y enseñanza del inglés a niños con trastorno por déficit de atención: prácticas idiomáticas y juegos recreativos. Como propósito del estudio, se identificaron experiencias para utilizar plantillas táctiles en adaptación curricular para la enseñanza del inglés por medio de juegos a infantes con trastornos relacionados a problemas cognitivos. El trabajo siguió un esquema cuasi-experimental dentro de la línea de estudio de segunda lengua e inclusión educativa. El instrumento aplicado fue el cuestionario, respondido por 40 estudiantes. Entre los principales hallazgos se mostró que el dinamismo obtenido gracias a la aplicación de pantallas táctiles ha mejorado el aprendizaje estudiantil, facilitando las sesiones de estudio del idioma inglés. Desde esta premisa, si se incluye en los programas educativos, podría hacer más interesante para los menores el aprendizaje de otro idioma, aun si estos tienen necesidades especiales o no, pues se identificó la poca motivación para aprender una segunda lengua. Se concluyó que, hubo un apoyo para la memorización de nuevas palabras de idioma extranjero gracias a las sesiones de repaso. Finalmente, se mejoró de forma veloz la pronunciación gracias a la función de grabación que es la que mayor utiliza los estudiantes.

Orta (2017). En el artículo: Explorando, desarrollando y ejercitando estrategias de aprendizaje de vocabulario: diseño de material hipermedia en la enseñanza de ILE (Inglés como Lengua Extranjera). Se propuso como objetivo elaborar herramientas hipertextuales que complementen los repertorios de destrezas de aprendizaje de vocabulario conducente a desarrollar el aprendizaje independiente de una lengua extranjera por parte del alumnado. La investigación fue descriptiva, además, se trabajó a través de la investigación de acción. Se revisaron distintos documentos para sustentar la investigación, por lo que la técnica fue la observación y el instrumento una guía de análisis documental. Por lo tanto, se llegó a la conclusión que se conseguirá un mejor aprendizaje del idioma inglés si las estrategias se relacionan a la aplicación de métodos de enseñanza didácticos que contengan materiales digitales que complementen esta enseñanza, reforzando los conocimientos adquiridos en las aulas y

asimilados durante el proceso que se da dentro de estas. Los estudiantes adquirieron mejores resultados apoyados con la plataforma virtual de Moodle, las actividades disponibles ahí (EVEA), así como se apoyaron a las estrategias convencionales como el papel.

A nivel nacional el estudio de Mejía (2021). En la tesis: Estrategia didáctica para desarrollar la expresión oral del idioma inglés en estudiantes de una institución educativa. Mejía diseñó estrategias metodológicas, con la finalidad de optimizar la expresión oral en el idioma inglés de cada estudiante de una institución educativa pública de Lima. Fue una investigación educacional y aplicada, que por medio de enfoques cualitativos. Se realizó una investigación no experimental de corte transversal y descriptivo, así como interpretativo y sociocrítico. Se hizo trabajo de campo, por lo que las técnicas utilizadas fueron el trabajo de campo, incluyéndose la entrevista, observación y encuesta. En cuanto al instrumento, se utilizaron la guía de entrevista, la guía de observación y el cuestionario, los cuales se aplicaron sobre la muestra de 40 estudiantes y 3 docentes, muestra proporcionada gracias al muestreo no probabilístico. Por lo tanto, se pudo concluir que, se mantiene la situación usual en la que el alumno acaba en una posición de duda, pues no existen las estrategias requeridas para que los conocimientos sea compartidos y exista una integración a nivel de aula, lo que afecta en la autoconfianza una vez se expone un discurso en frente del alumnado. Además, los docentes parecen no parecen llegar con facilidad al alumno, es decir, estos últimos no reciben adecuadamente la información acerca del idioma extranjero.

En tanto, Sarmiento (2020). En la tesis: Actitudes y aprendizaje del idioma inglés como lengua extranjera en la asignatura de Inglés I, en los estudiantes del primer ciclo de una Universidad Privada de Lima, durante el periodo 2019-II. El autor determinó que hay una relación entre el comportamiento y el aprendizaje del idioma inglés en educandos del primer ciclo de una Universidad Privada de Lima, durante el periodo 2019- II. Fue una investigación cuantitativa, siguió un diseño no experimental, transversal y fue correlacional, además, trabajó con la muestra de 210 estudiantes, derivada del muestreo no probabilístico. Entre las técnicas y los instrumentos, los primeros fueron la evaluación y la encuesta, así que los

instrumentos elegidos fueron la prueba de conocimientos y el cuestionario. Entre los hallazgos se mostró que los estudiantes no tienen un nivel de aprendizaje adecuado en el inglés, evidenciándose un nivel bajo. Se analizaron las capacidades de Reading, Speaking, Listening y Writing mediante el test de conocimiento, encontrándose este bajo nivel entre los estudiantes, quienes solo el 31% alcanzó el nivel básico, más el 51,4% alcanzó el nivel bajo. En muy pocos casos se presentan los niveles superior y alto. Se concluyó que, el aprendizaje del idioma inglés y las actitudes tienen una relación significativa y directa en los estudiantes del primer ciclo de una Universidad Privada de Lima, durante el periodo 2019- II.

También, Reátegui (2020). En su tesis: Estrategia didáctica para mejorar la comprensión lectora en educandos de inglés básico en un centro educativo privado de idiomas de Lima. Se tuvo el propósito de mejorar la comprensión lectora en educandos del Inglés Básico. El estudio fue educacional, por lo que fue aplicado, con ello se estudió a través del enfoque cualitativo y del diseño no experimental. Mediante la técnica de la encuesta, evaluación pedagógica, la observación de clases y la entrevista a docentes, se pudo recopilar información de 20 estudiantes de Inglés Básico y 3 docentes de una institución privada de idiomas de Lima, cantidad de participantes obtenidos gracias al muestro no probabilístico intencional. Entre los principales resultados se obtuvo que, para el desarrollo de las lecturas en el aula, el 70% de los docentes aplican métodos didácticos. Entonces, se concluyó que, el uso de actividades y técnicas didácticas sí son utilizadas para el desarrollo de las sesiones, pues el docente enseña, antes de la lectura, el vocabulario elemental y preguntas con relación a la clase. Lo que sí se percibió, fue la ausencia de herramientas didácticas para las lecturas en sí, que se adapten a los niveles de enseñanza del idioma y que motiven a los alumnos a querer aprender.

Medina (2020). En su tesis: La Estrategia “Live Learning” para desarrollar la habilidad de escucha en los estudiantes de inglés iii del programa académico de educación y enfermería de la Universidad De Huánuco – 2019. La finalidad fue la determinación de la influencia de la estrategia “Live Learning” en el desarrollo de la habilidad de escucha en los estudiantes de la mencionada institución. En



cuanto al diseño y tipo de estudio, se trabajó a través de una investigación aplicada, con metodología cuantitativa y con diseño cuasi-experimental. Se utilizó el instrumento del cuestionario sobre 44 estudiantes que fueron la muestra, Entre los principales resultados se obtuvo que, en la escala Excelente, se tiene el 10.55%, del grupo experimental, siendo 13 estudiantes, lo cual mostró un aumento del 9.5% en cuanto al pre test, el cual evidenció un 0.95%. Por otro lado, del grupo de control se obtuvo el 11.9%, siendo 34 estudiantes, manteniéndose que en estos no se aplicó estrategias para el desarrollo de la escucha.

Mientras que, García, Vecorena y Velasco (2019). En el artículo: El nivel de inglés alcanzado en quinto grado de secundaria en tres colegios públicos de Lima metropolitana. Se trabajó para conocer el nivel de conocimiento del idioma inglés aprendido por estudiantes de dos colegios públicos emblemáticos de Lima. Desde una investigación mixta, se desarrolló el estudio descriptivo y explicativo. Entre las técnicas, fue aplicada la observación y para el instrumento, la guía de observación. Se trabajó en dos colegios públicos emblemático, con estudiantes de dos salones de 5º de secundaria, así como con sus respectivos docentes. Se halló que ambas escuelas tienen alumnos de nivel promedio en conocimiento, más, ingresan con casi un nulo conocimiento del idioma inglés, por lo que siempre se enseña desde el nivel básico este idioma extranjero. Se concluyó que, incluso en las escuela emblemáticas limeñas, los estudiantes egresan con un nivel muy básico del inglés, lo que evidencia que existen pocos recursos para mejorar este aprendizaje, teniendo dentro de las políticas y reglas, pocas acciones elaboradas para cubrir esta debilidad presente, sobre todo en instituciones educativas estatales.

Por su parte Rodríguez y Sánchez (2018). En la tesis: Aprendizaje del idioma inglés y el desarrollo temprano de la habilidad lingüística, en los estudiantes de la Institución Educativa Técnica Lepanto, Colombia 2014. Se evaluó el aprendizaje del idioma Ingles y el temprano progreso de la habilidad lingüística de los estudiantes de precolar de la Institución Educativa Técnica Lepanto. Fue una investigación cuantitativa, la cual fue aplicada. El instrumento que se utilizó para establecer la variación en el desempeño lingüístico fue la prueba T-

Students. Dentro del estudio pre experimental, se trabajó el diseño pre y posprueba para un grupo específico. Por instrumento se utilizó el cuestionario, aplicado sobre 30 estudiantes de la Institución Educativa Técnica Lepanto del Municipio de Murillo. Se concluyó que, tanto el uso de prácticas metodológicas como pedagógicas fueron grandes impulsoras del dominio del idioma inglés y de la habilidad lingüística para los estudiantes que recién comienzan la vida escolar. Por lo tanto, se deben elegir las herramientas pedagógicas específicas para la enseñanza del idioma, siendo esta una metodología aplicable a la realidad y bien definida, lo que originará resultados más eficientes que puedan lograr mejorar la habilidad lingüística.

En cuanto al enfoque teórico, para la variable material didáctico del Ministerio de Educación, se trabajó con la definición de Muguerza y Quispe (2019) acerca de la Teoría de Krashen. Estos mencionan que, con el aprendizaje de lenguas extranjeras, se utiliza el modelo del monitor el cuál se basa en distintas suposiciones, enfocándose en la adquisición, fenómeno que ocurre en el subconsciente y necesita de la comunicación. No se muestra un esfuerzo desde la consciencia, pues se trabaja desde el subconsciente, desde el proceso de comunicación sin una relevancia en el aspecto formal del lenguaje. El autor de la Teoría, Krashen, destaca el iniciador enunciado, que es el sistema de compras, y los sistemas de aprendizajes, que es el papel del monitor.

Por su parte, la Teoría del Aprendizaje Colaborativo, que se enfoca en el aprendizaje colaborativo y su desarrollo, se relaciona con la teoría de Vigostky al apoyarse en el papel de la mediación y considerar los aportes teóricos referidos a la zona de desarrollo próximo y desarrollo individual. Entonces, se describe que: se toma en cuenta, en la distancia entre el nivel de desarrollo real, la capacidad de poder darle resolución a contratiempos de una forma autónoma. Entonces, el aprendizaje colaborativo, consiste en una herramienta didáctica para que, los estudiantes puedan, mediante diferentes actividades, mejorar sus conocimientos en una disciplina específica, estas actividades se dan en grupos no numerosos y que contengan estudiantes con diferentes habilidades. El aprendizaje colaborativo es un aprendizaje que se pone en práctica en cuanto los enseña a resolver problemas en diferentes momentos de su día.

Por otro lado, se tiene la Teoría del aprendizaje significativo de Ausbel se concentra en la adquisición de conocimientos, y con ello a las condiciones, elementos y factores que deben intervenir para poder conservar los conocimientos teniendo un significado en lo cognitivo para los estudiantes. Es así que Ausbel se interesa por el proceso de aprendizaje, y con ello en qué tipo de condiciones se debe estar para facilitar la adquisición de conocimientos y cómo evaluarlos. El aprendizaje significativo ha sido una Teoría que ha influenciado a muchos docentes, pues han desarrollado métodos para facilitar los aprendizajes desde las actividades y procesos realizados dentro de aula. En los métodos pedagógicos de Ausbel se trabaja desde las ideas que están relacionadas de forma simbólica, fijándose en la esencia del aprendizaje y aprovechando de manera arbitraria lo que el estudiante ya conoce (Sánchez, 2020).

Además, se consideró la Teoría Cognitiva Vygotsky, la cual se concentra en mejorar los procesos cognoscitivos, proceso en el que el autor considera se necesita interacción social constante. Es así que, se necesitan herramientas en las que se considere aprender en sociedad, que dinamice las estructuras del comportamiento y el pensamiento de aquellos que participan en el aprendizaje. Sostiene también, que, si la persona mantiene un alto nivel de autoconocimiento cultural, entonces, la aptitud intercultural será elevada también. Es sumamente importante que los estudiantes reconozcan su identidad cultural, sus costumbres y manifestaciones culturales para así poder desarrollar el conocimiento propio mejorando el entendimiento en las formas de comunicación y hacia otras culturas. El reconocimiento del intercambio intercultural se debe considerar para el aprendizaje (Yasnitsky, et al 2016).

En el enfoque conceptual, con la variable de material didáctico, se tiene la definición de MINEDU (2019) la cual señala que estos materiales son básicamente pedagógicos. Se tratan de materiales sistematizados para que cumplan una determinada finalidad educativa.

En este panorama, se deben agregar los estadios del desarrollo humano, conceptos que sustentan al material didáctico. Entre estos, las categorías de la acomodación y asimilación, que son esenciales para la selección de materiales

académicos didácticos, pues durante el aprendizaje se va dando la asimilación de los nuevos contenidos. Esta información asimilada se incrusta en la que ya se conoce para poderla adaptar a las prácticas en la realidad, en nuevos contextos en los que estén las personas, dando paso a la acomodación, significando una transformación que no se considera en otros modelos (Fernández, 2008).

Según Valdez, (2003), los materiales didácticos según Montessori, son materiales que impulsan el desarrollo del niño, además, desarrollan su personalidad en cuanto se adapta los objetos para cierta tarea en específico que ayude al estudiante a conseguir un aprendizaje. Entre la práctica, una serie de repeticiones de los ejercicios propuestos con los materiales indicados hace que el subconsciente fortalezca el crecimiento interno, promoviéndose con la práctica y repetición. Las actividades enfocadas en el uso de materiales son adecuadas para la curiosidad que los niños presentan a temprana edad, haciendo que se concentren plenamente en esas actividades sensoriales. Es así, que, se estimula el razonamiento de los niños, haciendo que se vuelvan más activos y mejorar su interés hacia el aprendizaje en tanto se vincula más con su intelecto, cooperación y sus sentidos. Los aportes de Montessori son relevantes en cuanto evidencia que el material didáctico es útil tanto dentro como fuera de las aulas, así como su importancia en lo cultural.

En cuanto a la importancia del material didáctico, cobrará relevancia siempre y cuando esté enfocado en incrementar el razonamiento y curiosidad de los estudiantes, construyendo su aprendizaje, y, sobre todo, facilitándolo. El aprendizaje con los materiales didácticos se da de forma práctica, haciendo que se interaccione con la realidad. Desde el docente, este debe seleccionar el material didáctico que permita el aprovechamiento de la creatividad, se integren los recursos del ambiente cultural y social y así, según los temas, conseguir un material especial que ayude a los niños a comprenderlos (Rodríguez, Huancayo y Quispe, 2014). Tanto la familia, como la comunidad educativa y los estudiantes, deben tener presente los procesos de enseñanza-aprendizaje, comprendiendo como los aprendizajes puede facilitarse según ciertos recursos y actividades que se integran en la educación.

En el contexto educativo no permanecen los materiales didácticos de forma aislada a otros procesos, es decir, su existencia requiere que, desde las políticas y estrategias mismas de las instituciones, estos materiales se consideren como un elemento primario para la enseñanza ya que, para percibir un progreso gracias a los materiales didácticos, estos deben estar siendo aplicados por largos periodos de tiempo, algo que solo se puede lograr desde los responsables en la educación. Obviamente, el único apto para aplicar estos materiales es el docente, sin ellos, el material didáctico sería inservible (Rodríguez, et al., 2014).

Se ha desarrollado la variable material didáctico desde las dimensiones mostradas a continuación: En primer lugar, el material didáctico impreso, material que tiene un uso verbal principalmente, además, suele estar presentado sobre papel, por ejemplo, pueden ser: diccionarios, artículos, folletos y relacionados siendo utilizados desde hace generaciones. Básicamente, contienen las siguientes características: Hacen uso de diferentes formas de presentación del mensaje y de diferentes fuentes para una mejor asimilación, pues se muestran en gráficos, advertencias, sugerencias entre otros; Por otra parte, contienen un mensaje adecuado que se adapta al aprendizaje de los estudiantes (González, et al., 2014).

La segunda dimensión recursos didácticos no impresos; a diferencia de los anteriores, estos presentan más complejidad, pero será cómo lo apliquen los docentes lo que podrá orientar este recurso a ser exitoso en los estudiantes, es decir, en cómo facilita el aprendizaje. Para su diseño, se toman en cuenta unas especificaciones que permitirán que el proceso sea eficiente: Se deben diseñar y construir considerando las habilidades de los estudiantes; Deben apuntar a generar motivación durante su aplicación en la sesión de clase por lo que deben llamar la atención siendo llamativos y simples a la vez, así como originales; Se deben realizar con materiales del lugar (González, et al., 2014).

La tercera dimensión, es integración lúdica en el ámbito educativo. Este término parecía no tener relación en lo educativo y podía sonar como una contradicción al asimilar que se estaba hablando de recreación, pero en un sentido diferente y vinculado al aprendizaje, se pueden conseguir ventajas que ayuden al proceso en cuestión. Es así como durante el desarrollo de la educación, se ha tomado en

cuenta lo lúdico como un elemento para mejorar la didáctica educativa, demostrándose que puede servir como material didáctico. El propósito de la lúdica en la educación es poder aplicarse en el proceso de enseñanza sin que esto suponga una distracción, por lo tanto, se deben configurar según los objetivos de la sesión y que se armonicen lo cognitivo con lo emocional para que termine siendo un producto positivo para los estudiantes (Cordero, 2014).

La cuarta dimensión, recursos simbólicos, no constituyen nada material o físico, son meramente subjetivos, por lo que constituyen una representación simbólica de algo real, por ejemplo, en gráficos, ayudando a que el estudiante se aproxime a la realidad a través de estos. Entre los recursos simbólicos podemos encontrar una serie de clasificaciones: Material impreso como guías, copias y libros; Materiales presentados por tecnología como diapositivas, videos, radio, etc.; Material fijo no proyectables: estructuras, o maquetas; Existen muchos más que pueden ser parte de otras categorías debido a la existencia de contextos y materiales por lo que se considera que se ahonden en crear y diseñar materiales variados dando a entender que existen grandes posibilidades de tener recursos didácticos originales y especiales para cada necesidad sobre todo considerando las nuevas tecnologías, sonido e imagen y, sobre todo, el entorno donde se está trabajando o se quiere trabajar (Gallegos, 2013).

En cuanto al enfoque conceptual de la variable calidad de enseñanza del inglés, Malpica (2012) menciona que solo hay una manera para lograr la calidad en educación, y es apuntar a un avance positivo continuo, por lo que la educación no debe concentrarse en arreglar los errores del pasado, sino demostrar superarlos e innovar en la enseñanza dentro de las aulas. Por esta razón, la calidad en la educación trata sobre modernizar y adaptar la enseñanza para hacerlo más interesante y fácil para los estudiantes incluyendo las mejoras dadas en el área de la educación durante estos últimos años, además de trabajar para ser más competitivos, teniendo a docentes más competentes.

Mientras que Biggs, (2006) expone que, si las actividades educativas se ejecutan de una manera específica y adaptada a los estudiantes, entonces la enseñanza será eficaz, pues se apoyará en distintas herramientas que lograrán alcanzar las competencias propuestas en el currículo. Por otro lado, se debe lograr estimular

a los niños para que sus aprendizajes sean profundos haciendo que tengan el interés de cumplir las tareas más allá que por responsabilidad, es decir, haciéndolas de forma significativa y mejorando su determinación a hacer las cosas bien. Es importante que se tenga un medio apropiado para conocer además de tener una base de aprendizaje consistente también.

Lograr un aprendizaje de calidad debe tener como requisito primordial el estar ejecutando una labor de aprendizaje que incluya cooperación y participación. Es decir, de forma individual, cada uno debe dar su aporte, no solo participando o interactuando con el docente, sino con los demás integrantes del aula, esto es principal en la educación por competencia (Ortega y González, 2017).

Para la Unesco (2018), para que la educación sea de calidad, debe estar relacionada a los cambios y necesidades del contexto global, lo que permite una mejor interacción y acceso a información internacional, permite a los docentes y estudiantes involucrarse en programas o proyectos más allá de sus naciones y con esto, comprender sobre otras culturas y problemáticas.

Haciendo referencia a las dimensiones de la calidad de la enseñanza para García et al (2018) eficacia es la primera dimensión, y es una categoría que describe el alcance de los objetivos más importantes como lo es que un estudiante logre todas las competencias requeridas para su grado escolar. Si la educación es eficaz, se asegurará la promoción, el aprendizaje real, la permanencia y cobertura. La realidad es que esto no suele ser así, en pocas ocasiones se encuentran instituciones educativas en las que no haya altos índices de reprobación, por lo que se está en un panorama en el que los indicadores de calidad son difíciles de cumplir.

En la dimensión eficiencia, es lograr los mejores resultados con recursos menos costosos y en menor cantidad, esto suele analizarse al comparar dos situaciones similares. En la educación, este término puede ser utilizado en cuanto ciertos objetivos son mejor cumplidos con determinados materiales, comparándolos en contextos donde no son utilizados (García, et al., 2018).

Sobre la dimensión equidad, García, et al. (2018), la equidad se representa en el ofrecimiento de materiales educativos por igual a todas las instituciones educativas teniendo en cuenta las características de las poblaciones, es decir

que todos tengan la oportunidad de aprender con materiales adecuados. Esta categoría no suele ser relevante para docentes y directores, pues existen otras prioridades para estos como que en las reuniones se suelen concentrar en determinar quiénes deben o no seguir siendo parte de las instituciones educativas, así como determinar según sus resultados a los que deben suspender.

Y la dimensión relevancia Poggi (2010), se refiere al significado trascendente que dé la educación hacia los estudiantes y aquellos relacionados al panorama educativo, tiene relación tanto con el currículo, el contexto de enseñanza y las características de los jóvenes. Si los contenidos son vanguardistas, significativos y están acorde a las necesidades educativas, tendrán relevancia, apropiándose de los aportes e innovaciones del contexto histórico en el que se está enseñando. Por lo tanto, Poggi sustenta que esta dimensión es importante en cuanto se conseguirá su máxima expresión cuando la educación se realice realmente inclusiva, con acceso para todos al conocimiento y a la apertura de oportunidades en la sociedad.

Entonces, con los objetivos más importantes para la educación, la calidad se relaciona con el periodo histórico y el contexto social específico en el que se da un tipo de educación configurado. Para que sea útil y mejore el desarrollo educativo, deben tener en cuenta los tipos de aprendizaje para la generación correspondiente, que considere los derechos humanos, el respeto, la convivencia social y el desarrollo humano que cada persona necesita lograr para conseguir el bienestar, se debe comenzar a tomar una visión integral de la educación (Zapata, et al., 2018).



### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

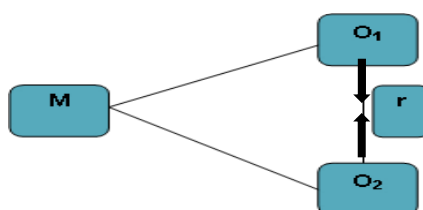
##### Tipo de investigación

Como señala Cerca (2003), el estudio fue aplicado en cuanto el investigador pretender realizar un estudio cuyos resultados puedan ser puestos en práctica para mejorar la problemática de estudio, prácticas que serán sustentadas teóricamente en la investigación.

El estudio contó con un enfoque **cuantitativo**, pues el recojo de datos será analizado desde definiciones que son medibles, derivadas de hipótesis del estudio y que serán expresadas en resultados numéricos procesados en la estadística (Hernández et al, 2014).

##### Diseño de investigación

El estudio está construido en un **diseño no experimental**, que, para Hernández, et al. (2014), es considerado un trabajo que analiza ambas variables sin tener que actuar sobre ellas. Además, es **transeccional correlacional simple**, lo cual le da la característica de que las variables son analizadas en un periodo de tiempo que el investigador determina y desde ese punto, describe su relación. El esquema se presenta a continuación:



Dónde:

M: Estudiantes de la Institución Educativa Túpac Amaru II, Chocobamba, 2021.

O<sub>1</sub>: Variable 1: Material didáctico del Ministerio de Educación

O<sub>2</sub>: Variable 2: Calidad de enseñanza del inglés

r: Relación entre variables

### **3.2. Variables y operacionalización**

#### **Definición conceptual**

##### **Variable 1: Material didáctico del Ministerio de Educación**

Se tratan de materiales sistematizados para que cumplan una determinada finalidad educativa. En este panorama, se deben agregar los estadios del desarrollo humano, conceptos que sustentan al material didáctico. Entre estos, las categorías de la acomodación y asimilación, que son esenciales para la selección de materiales académicos didácticos, pues durante el aprendizaje se va dando la asimilación de los nuevos contenidos. Esta información asimilada se incrusta en la que ya se conoce para poderla adaptar a las prácticas en la realidad, en nuevas condiciones en los que se encuentren los individuos dando paso a la acomodación, significando una transformación que no se considera en otros modelos (Fernández, 2008).

##### **Variable 2: Calidad de enseñanza del inglés**

Malpica (2012) menciona que solo hay una manera para lograr la calidad en educación, y es apuntar a un avance positivo continuo, por lo que la educación no debe concentrarse en arreglar los errores del pasado, sino demostrar superarlos en innovar en la enseñanza dentro de las aulas. Por esta razón, la calidad en la educación trata sobre modernizar y adaptar la enseñanza para hacerlo más interesante y fácil para los estudiantes incluyendo las mejoras dadas en el área de la educación durante estos últimos años, además de trabajar para ser más competitivos, teniendo a docentes más competentes.

#### **Definición operacional**

##### **Variable 1: Material didáctico del Ministerio de Educación**

Esta variable se operacionalizó por medio de 4 dimensiones: material didáctico impreso, material didáctico no impreso, material didáctico lúdico y recursos simbólicos, esto permitió determinar la relación entre el material didáctico del Ministerio de Educación y la calidad de enseñanza en inglés en la Institución

Educativa Túpac Amaru II, Chocobamba, 2021. Para medirla se aplicó un cuestionario compuesto por 20 preguntas.

## **Variable 2: Calidad de enseñanza del inglés**

Variable que se operacionalizó por medio de 4 dimensiones: eficacia, eficiencia, equidad y relevancia, esto permitió determinar la relación entre el material didáctico del Ministerio de Educación y la calidad de enseñanza en inglés en la Institución Educativa Túpac Amaru II, Chocobamba, 2021. En su medición se aplicó un cuestionario estructurado por 20 interrogantes.

### **3.3. Población, muestra y muestreo**

#### **Población**

Se conforma como las unidades de las que se obtendrá la información para la investigación, para ello deben compartir características, así como ser un conjunto accesible, definido y limitado (Arias, et al. 2016). La población la integraron los estudiantes de la Institución Educativa Túpac Amaru II, Chocobamba, 2021. En la siguiente tabla se muestra la distribución de la misma:

**Tabla 1**

*Distribución de la población de estudiantes de la Institución Educativa Túpac Amaru II, Chocobamba, 2021.*

<b>Condición</b>	<b>Sexo</b>		<b>Total</b>
	<b>F</b>	<b>M</b>	
Estudiantes de primaria	80	54	134
Total	80	54	134

Nota. Escala (2021)

#### **Criterios de inclusión**

- Estudiantes de educación primaria de la Institución Educativa Túpac Amaru II, Chocobamba, 2021.

#### **Criterios de exclusión**

- Estudiantes de educación primaria de otras instituciones educativas de la localidad.

## Muestra

Representa una pequeña parte de distintas operaciones, las mismas que se realizan para permitir analizar la distribución de específicas características en la totalidad de una población universo, o también de un colectivo, empezando por la observación de una establecida fracción de la población considerada (Tamayo, 2006). Para determinar el tamaño muestral en esta investigación, se usó el muestreo probabilístico aleatorio simple por medio de la siguiente fórmula:

$$n_o = \frac{Z^2 N \cdot p \cdot q}{(N - 1)E^2 + Z^2 \cdot p \cdot q}$$

Dónde:

$n^o$  = Tamaño de la muestra inicial

N = Población = 134

Z = Nivel de confianza (Dist. Normal) = 1.96

E = Error permitido ( $\alpha = 5\%$ ) = 0.05

p = Probabilidad de éxito = 0.5

q = Probabilidad de fracaso = 0.5

Remplazando valores:

$$n_o = \frac{(134)(1.96)^2(0.5)(0.5)}{(134 - 1)(0.05)^2 + (1.96)^2(0.5)(0.5)}$$

$$n_o = 134$$

Luego de aplicada la formula, la muestra quedó conformada por 80 estudiantes de la Institución Educativa Túpac Amaru II, Chocobamba, 2021, a continuación, se presenta su repartición.

**Tabla 2**

*Distribución de la muestra de estudiantes de la Institución Educativa Túpac Amaru II, Chocobamba, 2021.*

Condición	Sexo		Total
	F	M	
Estudiantes de primaria	48	32	80
Total	48	32	80

Nota. Escala (2021)

### **Muestreo**

Para establecer la muestra se ejecutó el muestreo probabilístico aleatorio simple, eligiéndose así la cantidad de población para la investigación teniendo las mismas oportunidades de ser elegidos, así como poseer características similares (Tamayo, 2001).

### **Unidad de análisis**

Estudiante de la Institución Educativa Túpac Amaru II, Chocobamba, 2021.

## **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

### **Técnicas**

**La encuesta:** para García (1993), mediante diferentes mecanismos generales utilizados en la investigación, la encuesta posibilita la obtención de información de la muestra elegida o de una población, analizando los datos desde el panorama que se desea estudiar. En este caso, fue utilizada esta por su veracidad en la recolección de la información y los datos obtenidos gracias a las personas partícipes del estudio.

### **Instrumentos**

**El cuestionario:** es el formato diseñado de forma ordenada y secuencial para estudiar las variables desde sus indicadores, así como los objetivos planteados (Padilla, et al, 1998), el cuestionario se organizó en relación a cada variable y sus dimensiones, cada interrogante planteada por cuestionario son cerradas con distintas opciones de respuestas, aplicándose a estudiantes de la Institución Educativa Túpac Amaru II, Chocobamba, 2021.

El cuestionario de la variable 1: Material didáctico del Ministerio de Educación, fue operacionalizado en 4 dimensiones: material didáctico impreso, material didáctico no impreso, material didáctico lúdico y recursos simbólicos; y estuvo compuesto por 20 ítems.

El cuestionario de la variable 2: Calidad de enseñanza del inglés, se operacionalizó en 4 dimensiones: eficacia, eficiencia, equidad y relevancia, y está compuesto por 20 ítems.

### **Validez y confiabilidad del instrumento**

La validez será el resultado de si las medidas se corresponden a relacionarse con otras medidas de la misma investigación, lo que mostrará el grado de consistencia que tiene el instrumento para ser aplicado en el estudio. Se determina este grado mediante el Coeficiente Alfa de Cronbach, un método de consistencia interna.

#### **Validez del instrumento**

Según cómo esté vinculado el instrumento a la problemática que va a medir, se determinará este grado de validez (Hernández, et al., 2014). Fue realizada por medio de la aprobación de tres expertos, teniendo como finalidad recibir la aprobación de estos; la opinión de especialistas tiene relevancia metodológica, haciendo idóneos los instrumentos y reduciendo sus errores. Luego de revisar los cuestionarios de este estudio, los especialistas dieron su aprobación para aplicar los mismos a la muestra seleccionada.

#### **Confiabilidad del instrumento**

El instrumento tendrá confiabilidad en cuanto su aplicación repetida para lo que está configurado mantiene los mismos resultados tras su repetición asegurando su uso (Hernández, et al., 2014). En esta investigación, los cuestionarios se sometieron a una prueba piloto por medio de la recolección de información suministrada por 20 estudiantes de la Institución Educativa Túpac Amaru II, Chocobamba, 2021; se determinó mediante el Coeficiente de Alfa de Cronbach en el programa de estadística para ciencias sociales SPSS (V26).

En el Cuestionario sobre las estrategias de material didáctico del Ministerio de Educación se obtuvo un Alfa de Cronbach de 0,858 siendo esta una confiabilidad buena.

En el Cuestionario sobre la calidad de enseñanza del inglés se obtuvo un Alfa de Cronbach de 0,886, siendo esta una confiabilidad buena.

### **3.5. Procedimientos**

Fue diseñada la metodología a utilizar; población, muestreo, muestra, técnicas e instrumentos para la recolección de datos, igualmente su confiabilidad y validez.

Fueron realizados los cuestionarios para recoger la información por medio de interrogantes cerradas y en relación a las dimensiones propuestas, la escala valorativa fue la escala de Likert. Asimismo, se realizó la validez de estos a criterio de expertos y su confiabilidad estadística usando el Alfa de Cronbach.

Los instrumentos validados y confiables fueron aplicados a la muestra de investigación compuesta por los estudiantes de la Institución Educativa Túpac Amaru II, Chocobamba, 2021.

Luego de recolectados los cuestionarios, las respuestas se trasladaron a una base de datos para su posterior tabulación descriptiva e inferencial.

### **3.6. Métodos de análisis de datos**

#### **- Estadística descriptiva**

Matriz Excel de datos con el contenido proveniente de los cuestionarios de ambas variables y de sus dimensiones.

Elaboración de tablas para la distribución de frecuencias de variables y dimensiones.

#### **- Estadística inferencial**

Fue utilizada la Prueba de de Kolmogorov con niveles de significancia al 5% para analizar la normalidad en la distribución de la muestra en sus variables y dimensiones como estas no se distribuyen con normalidad, por lo tanto, para la prueba de correlación se empleó el Coeficiente de Correlación de Spearman.

Estas pruebas fueron realizadas en el programa de estadística para Ciencias Sociales (SPSS V26).

### **3.7. Aspectos Éticos**

Las investigaciones deben proteger a los participantes y la información desde los aspectos éticos, por lo que se seleccionaron los siguientes:

- Consentimiento informado: asegurar la colaboración de las personas elegidas para participar en el estudio, informándoles y destacando que se tomarán en cuenta sus valores, preferencias e intereses.
- Selección equitativa de los sujetos: Los participantes serán escogidos según su relación con el tema de investigación.
- Libre Participación: Las personas elegidas podrán responder los cuestionarios en base a los conocimientos que tengan acerca de la problemática siempre siendo respetados y no obligados.
- Respeto: Para trabajar con los participantes, el investigador debe respetar la integridad de cada uno, así como las condiciones que tengan, si es que se presentara un participante con requerimientos especiales, se respetará y ayudará.
- Retribución y beneficio: La investigación se desarrolló en torno a las premisas de tener resultados que beneficien a los implicados en la problemática, así como no llegar a perjudicarlos.



## IV. RESULTADOS

### 4.1. Descripción de resultados

**Tabla 3**

*Niveles de material didáctico del Ministerio de Educación en la Institución Educativa Túpac Amaru II, Chocobamba, 2021*

NIVELES	Material didáctico	
	f	%
Malo	30	37.5
Regular	46	57.5
Bueno	4	5
TOTAL	80	100

*Nota.* Base de datos material didáctico

En la tabla 3 se observa que el 57.5% de los estudiantes perciben como regular a los materiales didácticos, mientras que el 37.5% lo perciben como malos y un 5% consideran que son buenos. Por ello, es posible identificar que el material didáctico del Ministerio de Educación en la Institución Educativa Túpac Amaru II, es regular.

**Tabla 4**

*Niveles de las dimensiones del material didáctico del Ministerio de Educación en la Institución Educativa Túpac Amaru II, Chocobamba, 2021*

NIVELES	Material impreso		Material didáctico no impreso		Material didáctico lúdico		Recursos simbólicos	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Malo	30	37.5	28	35	30	37.5	26	32.5
Regular	46	57.5	48	60	44	55	52	65
Bueno	4	5	4	5	6	7.5	2	2.5
TOTAL	80	100	80	100	80	100	80	100

*Nota.* Base de datos material didáctico

En la tabla 4 se observa que el nivel que más predomina en las dimensiones del material didáctico del Ministerio de Educación es el nivel regular en los siguientes

porcentajes, material didáctico impreso 57.5%, material didáctico no impreso 60%, material didáctico lúdico 55% y recursos simbólicos 65%

**Tabla 5**

*Niveles de calidad de enseñanza en la Institución Educativa Túpac Amaru II, Chocobamba, 2021*

NIVELES	Calidad de enseñanza del inglés	
	f	%
Mala	28	35
Regular	48	60
Buena	4	5
TOTAL	80	100

*Nota.* Base de datos calidad de enseñanza del inglés

En la tabla 5 se observa que el 60% de los estudiantes perciben como regular la calidad de enseñanza del inglés, mientras que el 35% la perciben como mala y un 5% consideran que es buena. Por ello, es posible identificar que la calidad de la enseñanza en inglés en la Institución Educativa Túpac Amaru II, es regular.

**Tabla 6**

*Niveles de las dimensiones de la calidad de enseñanza en la Institución Educativa Túpac Amaru II, Chocobamba, 2021*

NIVELES	Eficacia		Eficiencia		Equidad		Relevancia	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Malo	26	32.5	32	40	30	37.5	28	35
Regular	48	60	46	57.5	42	52.5	46	57.5
Bueno	6	7.5	2	2.5	8	10	6	7.5
TOTAL	80	100	80	100	80	100	80	100

*Nota.* Base de datos calidad de enseñanza del inglés

En la tabla 6 se observa que el nivel que más predomina en las dimensiones de la calidad de enseñanza del inglés es el nivel regular en los siguientes porcentajes, eficacia 60%, eficiencia 57.5%, equidad 52.5% y relevancia 57.5%.

## 4.2. Prueba de normalidad

**Tabla 7**

*Prueba de normalidad de Kolmogorov Smirnov material didáctico del Ministerio de Educación y calidad de enseñanza de inglés en la Institución Educativa Túpac Amaru II, Chocobamba, 2021*

Pruebas No Paramétricas	Material Didáctico	Calidad De Enseñanza Del Ingles	Material Didáctico Impreso	Material Didáctico No Impreso	Material Didáctico Lúdico	Recursos Simbólicos
N	80	80	80	80	80	80
Parámetros normales						
Media	34,68	35,23	8,65	8,63	8,83	8,58
Desviación estándar	12,146	12,239	3,288	3,320	3,427	2,836
Máximas diferencias extremas						
Absoluta	,185	,171	,165	,135	,170	,143
Positivo	,185	,148	,165	,135	,170	,143
Negativo	-,158	-,171	-,092	-,095	-,095	-,095
Estadístico de prueba	,185	,171	,165	,135	,170	,143
Sig. asintótica (bilateral)	,000	,000	,000	,001	,000	,000

*Nota.* Base de datos material didáctico y calidad de enseñanza del inglés

En la tabla 7 se muestra la prueba de normalidad de Kolmogorov Smirnov para muestras que superan los 50 ( $n > 50$ ), evidenciándose que los niveles de significancia del material didáctico del Ministerio de Educación y calidad de enseñanza de inglés son inferiores al 5% ( $p < 0.05$ ) comprobándose que tienen una distribución no normal, en consecuencia, es precisa la aplicación de la prueba no paramétrica de correlación de Spearman para contrastar la relación que existe entre el material didáctico del Ministerio de Educación y calidad de enseñanza de inglés en la Institución Educativa Túpac Amaru II, Chocobamba, 2021.

## 4.3. Contrastación de hipótesis

### Hipótesis general

*Existe relación significativa entre el material didáctico del Ministerio de Educación y la calidad de enseñanza en inglés en la Institución Educativa Túpac Amaru II, Chocobamba, 2021.*

**Tabla 8**

*Tabla cruzada del material didáctico del Ministerio de Educación y la calidad de enseñanza en inglés en la Institución Educativa Túpac Amaru II, Chocobamba, 2021.*

Material didáctico		Calidad de enseñanza del inglés			Total
		Mala	Regular	Buena	
Malo	N°	28	2	0	30
	%	35,0%	2,5%	0,0%	37,5%
Regular	N°	0	46	0	46
	%	0,0%	57,5%	0,0%	57,5%
Bueno	N°	0	0	4	4
	%	0,0%	0,0%	5,0%	5,0%
Total	N°	28	48	4	80
	%	35,0%	60,0%	5,0%	100,0%

#### **Correlaciones**

			Material didáctico	Calidad de enseñanza del inglés
Rho de Spearman	Material didáctico	Coefficiente de correlación	1,000	,789**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	80	789

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

*Nota.* Base de datos material didáctico y calidad de enseñanza del inglés

En la tabla 8 se observa que el 57,5% de los estudiantes consideran que el material educativo del Ministerio de Educación es regular y la calidad de enseñanza del inglés es regular; mientras que el coeficiente de correlación de Spearman  $Rho = 0.789$  indica correlación alta y positiva, siendo el nivel de significancia  $p = 0.000$  menor al 1% ( $p < 0.01$ ), se comprueba que existe relación significativa entre el material didáctico del Ministerio de Educación y la calidad de enseñanza en inglés en la Institución Educativa Túpac Amaru II, Chocobamba, 2021.

#### **Hipótesis específicas**

H1: Existe relación significativa entre el material didáctico impreso del Ministerio de Educación y la calidad de enseñanza en inglés en la Institución Educativa Túpac Amaru II, Chocobamba, 2021.

**Tabla 9**

*Tabla cruzada del material didáctico impreso del Ministerio de Educación y la calidad de enseñanza en inglés en la Institución Educativa Túpac Amaru II, Chocobamba, 2021.*

Material didáctico impreso		Calidad de enseñanza del inglés			Total
		Mala	Regular	Buena	
Malo	N°	28	2	0	30
	%	35,0%	2,5%	0,0%	37,5%
Regular	N°	0	46	0	46
	%	0,0%	57,5%	0,0%	57,5%
Bueno	N°	0	0	4	4
	%	0,0%	0,0%	5,0%	5,0%
Total	N°	28	48	4	80
	%	35,0%	60,0%	5,0%	100,0%

<b>Correlaciones</b>				
			Material didáctico impreso	Calidad de enseñanza del inglés
Rho de Spearman	Material didáctico impreso	Coefficiente de correlación	1,000	,767**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	80	767

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

*Nota.* Base de datos material didáctico y calidad de enseñanza del inglés

En la tabla 9 se observa que el 57,7% de los estudiantes consideran que el material didáctico impreso es regular y la calidad de enseñanza del inglés es regular; mientras que el coeficiente de correlación de Spearman Rho= 0.767 indica correlación alta y positiva, siendo el nivel de significancia  $p= 0.000$  menor al 1% ( $p < 0.01$ ), se comprueba que existe relación significativa entre el material didáctico impreso del Ministerio de Educación y la calidad de enseñanza en inglés en la Institución Educativa Túpac Amaru II, Chocobamba, 2021.

### **Hipótesis específicas**

H2: Existe relación significativa entre el material didáctico no impreso del Ministerio de Educación y la calidad de enseñanza en inglés en la Institución Educativa Túpac Amaru II, Chocobamba, 2021.

**Tabla 10**

*Tabla cruzada del material didáctico no impreso del Ministerio de Educación y la calidad de enseñanza en inglés en la Institución Educativa Túpac Amaru II, Chocobamba, 2021.*

Material didáctico no impreso		Calidad de enseñanza del inglés			Total
		Mala	Regular	Buena	
Malo	N°	26	2	0	28
	%	32,5%	2,5%	0,0%	35,0%
Regular	N°	2	46	0	48
	%	2,5%	57,5%	0,0%	60,0%
Bueno	N°	0	0	4	4
	%	0,0%	0,0%	5,0%	5,0%
Total	N°	28	48	4	80
	%	35,0%	60,0%	5,0%	100,0%

<b>Correlaciones</b>				
			Material didáctico no impreso	Calidad de enseñanza del inglés
Rho de Spearman	Material didáctico no impreso	Coefficiente de correlación	1,000	,770**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	80	770

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

*Nota.* Base de datos material didáctico y calidad de enseñanza del inglés

En la tabla 10 se observa que el 57,7% de los estudiantes consideran que el material didáctico no impreso es regular y la calidad de enseñanza del inglés es regular; mientras que el coeficiente de correlación de Spearman  $Rho = 0.770$  indica una correlación alta y positiva, siendo el nivel de significancia  $p = 0.000$  menor al 1% ( $p < 0.01$ ), se comprueba que existe relación significativa entre el material didáctico no impreso del Ministerio de Educación y la calidad de enseñanza en inglés en la Institución Educativa Túpac Amaru II, Chocobamba, 2021.

### **Hipótesis específicas**

H3: Existe relación significativa entre el material didáctico lúdico del Ministerio de Educación y la calidad de enseñanza en inglés en la Institución Educativa Túpac Amaru II, Chocobamba, 2021.

**Tabla 11**

*Tabla cruzada del material didáctico lúdico del Ministerio de Educación y la calidad de enseñanza en inglés en la Institución Educativa Túpac Amaru II, Chocobamba, 2021.*

Material didáctico lúdico		Calidad de enseñanza del inglés			Total
		Mala	Regular	Buena	
Malo	N°	28	2	0	30
	%	35,0%	2,5%	0,0%	37,5%
Regular	N°	0	44	0	44
	%	0,0%	55,0%	0,0%	55,0%
Bueno	N°	0	2	4	6
	%	0,0%	2,5%	5,0%	7,5%
Total	N°	28	48	4	80
	%	35,0%	60,0%	5,0%	100,0%

<b>Correlaciones</b>				
			Material didáctico lúdico	Calidad de enseñanza del inglés
Rho de Spearman	Material didáctico lúdico	Coefficiente de correlación	1,000	,821**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	80	821

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

*Nota.* Base de datos material didáctico y calidad de enseñanza del inglés

En la tabla 11 se observa que el 55,0% de los estudiantes consideran que el material didáctico lúdico es regular y la calidad de enseñanza del inglés es regular; mientras que el coeficiente de correlación de Spearman  $Rho = 0.821$  indica una correlación alta y positiva, siendo el nivel de significancia  $p = 0.000$  menor al 1% ( $p < 0.01$ ), se comprueba que existe relación significativa entre el material didáctico lúdico del Ministerio de Educación y la calidad de enseñanza en inglés en la Institución Educativa Túpac Amaru II, Chocobamba, 2021.

### **Hipótesis específicas**

H4: Existe relación significativa entre los recursos simbólicos del Ministerio de Educación y la calidad de enseñanza en inglés en la Institución Educativa Túpac Amaru II, Chocobamba, 2021.

**Tabla 12**

*Tabla cruzada de los recursos simbólicos del Ministerio de Educación y la calidad de enseñanza en inglés en la Institución Educativa Túpac Amaru II, Chocobamba, 2021.*

Recursos simbólicos		Calidad de enseñanza del inglés			Total
		Mala	Regular	Buena	
Malo	N°	26	0	0	26
	%	32,5%	0,0%	0,0%	32,5%
Regular	N°	2	48	2	52
	%	2,5%	60,0%	2,5%	65,0%
Bueno	N°	0	0	2	2
	%	0,0%	0,0%	2,5%	2,5%
Total	N°	28	48	4	80
	%	35,0%	60,0%	5,0%	100,0%

<b>Correlaciones</b>				
			Recursos simbólicos	Calidad de enseñanza del inglés
Rho de Spearman	Recursos simbólicos	Coefficiente de correlación	1,000	,753**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	80	753

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

*Nota.* Base de datos material didáctico y calidad de enseñanza del inglés

En la tabla 12 se observa que el 60% de los estudiantes consideran que los recursos simbólicos son regular y la calidad de enseñanza del inglés es regular; mientras que el coeficiente de correlación de Spearman  $Rho = 0.753$  indica una correlación alta y positiva, siendo el nivel de significancia  $p = 0.000$  menor al 1% ( $p < 0.01$ ), se comprueba que existe relación significativa entre los recursos simbólicos del Ministerio de Educación y la calidad de enseñanza en inglés en la Institución Educativa Túpac Amaru II, Chocobamba, 2021.



## V. DISCUSIÓN

En el Perú, está demostrado que el nivel de inglés en cuanto a su dominio es relativamente bajo pues los métodos convencionales no parecen influir de manera óptima en los estudiantes. Por lo tanto, considerar los avances de la tecnología es la única manera de elaborar materiales que regresen el interés y se hagan el facilitador del aprendizaje de este idioma, pues el método tradicional demuestra una vez más que no está trayendo resultados en la enseñanza del inglés. En la educación, los docentes y los estudiantes deben adaptarse al contexto globalizado, es decir, aplicar las tecnologías para lograr un aprendizaje significativo respondiendo a las demanda internacionales, y sobre todo, mejorando la calidad de la educación así como la calidad de vida de los educandos (Meléndez y Huamán, 2018).

Durante los últimos años se han presenciado cambios sumamente radicales y la educación no ha estado al margen de estos, pues de la noche a la mañana las metodologías tradicionales comenzaron a dejar de ser útiles, convirtiéndose en el foco general al estudiante. Por tanto, cada día se exige contar con docentes que puedan lograr dejar un aprendizaje significativo en sus estudiantes y para ello necesitan ser competentes en cuanto se preocupen con establecer medios que puedan dirigir la enseñanza al cumplimiento de objetivos. Al respecto, los materiales didácticos harán que este camino al conocimiento, se vuelva más complejo, fortaleciéndose gracias a la integración del factor de la interacción y colaboración que incluye cooperar con los compañeros y considerar lo sociocultural. Los estudiantes siempre serán los principales beneficiarios gracias al interés del docente en mejorar sus técnicas de enseñanza (Pacheco, 2010).

Como señalan Arroyo y Rodríguez (2014), los docentes dedicados a la enseñanza del idioma inglés deben, sin duda, considerar aplicar materiales didácticos para hacer las clases más interesantes y que resulten motivando a los estudiantes a profundizar en los temas dictados, pues aprender inglés se está volviendo una necesidad para poder incluirse al mercado laboral y en la sociedad en sí, por lo que la educación debe crecer y evolucionar en el idioma extranjero. En el país se ha identificado que el nivel de inglés es muy bajo, que los programas nacionales de este idioma no logran potenciar las capacidades de los

estudiantes para aprenderlo, por eso, se necesitan de los métodos didáctico que incluyan facilidades, plataformas digitales e innovadoras que logren que el alumno aprenda este idioma.

El Estado ha sido preciso en las metas y acciones referidas al aprendizaje de los estudiantes de educación regular en el inglés, pero, la debilidad está visualizada en que no comprenden las profundas diferencias de las realidades de cada región y sus instituciones, así como quienes integran estas, por lo que el modelo implantado no incide tanto como se propuso. El sistema educativo tiene grandes debilidades, desde las materias más básicas hasta las materias complejas como las del lenguaje extranjero. Las escuelas básicas son las más perjudicadas pues se encuentran relacionadas a las acciones que tomen MINEDU y el gobierno.

Al respecto, en tabla 3, el 57.5% de los estudiantes perciben como regular a los materiales didácticos, mientras que el 37.5% lo perciben como malos y un 5% consideran que son buenos. Por ello, es posible identificar que el material didáctico del Ministerio de Educación en la Institución Educativa Túpac Amaru II, es regular. Datos que pueden cotejarse con el estudio de Orta (2017), quien concluye que se conseguirá un mejor aprendizaje del idioma inglés si las estrategias se relacionan a la aplicación de métodos de enseñanza didácticos que contengan materiales digitales que complementen esta enseñanza, reforzando los conocimientos adquiridos en las aulas y asimilados durante el proceso que se da dentro de estas. Los estudiantes adquirieron mejores resultados apoyados con la plataforma virtual de Moodle, las actividades disponibles ahí (EVEA), así como se apoyaron a las estrategias convencionales como el papel.

En la tabla 4 el nivel que más predomina en las dimensiones del material didáctico del Ministerio de Educación es el nivel regular en los siguientes porcentajes, material didáctico impreso 57.5%, material didáctico no impreso 60%, material didáctico lúdico 55% y recursos simbólicos 65%. Estos resultados pueden ser comparados con la investigación de Mejía (2021), al concluir que se mantiene la situación usual en la que el alumno acaba en una posición de duda, pues no existen las estrategias requeridas para que los conocimientos sea compartidos y exista una integración a nivel de aula, lo que afecta en la

autoconfianza una vez se expone un discurso en frente del alumnado. Además, los docentes parecen no parecen llegar con facilidad al alumno, es decir, estos últimos no reciben adecuadamente la información acerca del idioma extranjero.

En la tabla 5 el 60% de los estudiantes perciben como regular la calidad de enseñanza del inglés, mientras que el 35% la perciben como mala y un 5% consideran que es buena. Como señalan Ortega y González (2017), para lograr un aprendizaje de calidad debe tener como requisito primordial el estar ejecutando una labor de aprendizaje que incluya cooperación y participación. Es decir, de forma individual, cada uno debe dar su aporte, no solo participando o interactuando con el docente, sino con los demás integrantes del aula, esto es principal en la educación por competencia. Así también la Unesco (2018), refiere que para que la educación sea de calidad, debe estar relacionada a los cambios y necesidades del contexto global, lo que permite una mejor interacción y acceso a información internacional, permite a los docentes y estudiantes involucrarse en programas o proyectos más allá de sus naciones y con esto, comprender sobre otras culturas y problemáticas...

En la tabla 6, el nivel que más predomina en las dimensiones de la calidad de enseñanza del inglés es el nivel regular en los siguientes porcentajes, eficacia 60%, eficiencia 57.5%, equidad 52.5% y relevancia 57.5%. Lo anterior puede ser cotejado con el estudio de Sarmiento (2020), dado que entre los hallazgos se mostró que los estudiantes no tienen un nivel de aprendizaje adecuado en el inglés, evidenciándose un nivel bajo. Se analizaron las capacidades de Reading, Speaking, Listening y Writing mediante el test de conocimiento, encontrándose este bajo nivel entre los estudiantes, quienes solo el 31% alcanzó el nivel básico, más el 51,4% alcanzó el nivel bajo. En muy pocos casos se presentan los niveles superior y alto. Se concluyó que, el aprendizaje del idioma inglés y las actitudes tienen una relación significativa y directa en los estudiantes del primer ciclo de una Universidad Privada de Lima, durante el periodo 2019- II.

En cuanto a la hipótesis de investigación, en la tabla 8, el 57,5% de los estudiantes consideran que el material educativo del Ministerio de Educación es regular y la calidad de enseñanza del inglés es regular; mientras que el coeficiente de correlación de Spearman  $Rho = 0.789$  indica correlación alta y

positiva, siendo el nivel de significancia  $p= 0.000$  menor al 1% ( $p < 0.01$ ), se comprueba que existe relación significativa entre el material didáctico del Ministerio de Educación y la calidad de enseñanza en inglés en la Institución Educativa Túpac Amaru II, Chocobamba, 2021. Sobre estos resultados se añade las conclusiones del estudio de Rodríguez y Sánchez (2018), al concluir que tanto el uso de prácticas metodológicas como pedagógicas fueron grandes impulsoras del dominio del idioma inglés y de la habilidad lingüística para los estudiantes que recién comienzan la vida escolar. Por lo tanto, se deben elegir las herramientas pedagógicas específicas para la enseñanza del idioma, siendo esta una metodología aplicable a la realidad y bien definida, lo que originará resultados más eficientes que puedan lograr mejorar la habilidad lingüística.

Siendo importante acotar lo respaldado por la teoría de Krashen sobre la adquisición de segundas lenguas o también conocido como el modelo de monitor, Muguera y Quispe (2019) estos mencionan que, con el aprendizaje de lenguas extranjeras, se utiliza el modelo del monitor el cuál se basa en distintas suposiciones, enfocándose en la adquisición, fenómeno que ocurre en el subconsciente y necesita de la comunicación. No se muestra un esfuerzo desde la consciencia, pues se trabaja desde el subconsciente, desde el proceso de comunicación sin una relevancia en el aspecto formal del lenguaje. El autor de la Teoría, Krashen, destaca el iniciador enunciado, que es el sistema de adquisición, y el sistema de aprendizaje, que es el papel del monitor.

Por su parte, la Teoría del Aprendizaje Colaborativo, se enfoca en el aprendizaje colaborativo y su desarrollo, se relaciona con la teoría de Vigostky al apoyarse en el papel de la mediación y considerar los aportes teóricos referidos a la zona de desarrollo próximo y desarrollo individual. Entonces, se describe que: se toma en cuenta, en la distancia entre el nivel de desarrollo real, la capacidad de poder darle resolución a contratiempos de una forma autónoma. Entonces, el aprendizaje colaborativo, consiste en una herramienta didáctica para que, los estudiantes puedan, mediante diferentes actividades, mejorar sus conocimientos en una disciplina específica, estas actividades se dan en grupos no numerosos y que contengan estudiantes con diferentes habilidades. El aprendizaje

colaborativo es un aprendizaje que se pone en práctica en cuanto los enseña a resolver problemas en diferentes momentos de su día.

En la tabla 9, el 57,7% de los estudiantes consideran que el material didáctico impreso es regular y la calidad de enseñanza del inglés es regular; mientras que el coeficiente de correlación de Spearman  $Rho = 0.767$  indica correlación alta y positiva, siendo el nivel de significancia  $p = 0.000$  menor al 1% ( $p < 0.01$ ), se comprueba que existe relación significativa entre el material didáctico impreso del Ministerio de Educación y la calidad de enseñanza en inglés en la Institución Educativa Túpac Amaru II, Chocobamba, 2021. Estos resultados pueden acompañarse con los resultados del estudio de Molina (2020), que los resultados que existe para la ejercitación, construcción y permanencia de los conocimientos, un constante desarrollo de estrategias por parte de la docente. Por otro lado, los estudiantes aprovechan y aplican estrategias que mejoran su interacción y aprendizaje. Se concluyó, que, para la población sorda, el aprendizaje del idioma inglés puede ser posible a través de la tecnología, constituyéndose como una herramienta básica. Este aprendizaje será mejorado si el docente conoce en lenguaje de señas. Se debe entender la diferencia entre la lengua de señas y la lengua cotidiana en cuanto a morfología, semántica y sintaxis, lo que complica el aprendizaje de las personas sordas.

En la tabla 10, el 57,7% de los estudiantes consideran que el material didáctico no impreso es regular y la calidad de enseñanza del inglés es regular; mientras que el coeficiente de correlación de Spearman  $Rho = 0.770$  indica una correlación alta y positiva, siendo el nivel de significancia  $p = 0.000$  menor al 1% ( $p < 0.01$ ), se comprueba que existe relación significativa entre el material didáctico no impreso del Ministerio de Educación y la calidad de enseñanza en inglés en la Institución Educativa Túpac Amaru II, Chocobamba, 2021. En función a lo antes mencionado Villafuerte y Alonzo (2020), concluyen que, desde esta premisa, si se incluye en los programas educativos, podría hacer más interesante para los menores el aprendizaje de otro idioma, aun si estos tienen necesidades especiales o no, pues se identificó la poca motivación para aprender una segunda lengua. Se concluyó que, hubo un apoyo para la memorización de nuevas palabras de idioma extranjero gracias a las sesiones de repaso.

Finalmente, se mejoró de forma veloz la pronunciación gracias a la función de grabación que es la que mayor utiliza los estudiantes.

En la tabla 11, el 55,0% de los estudiantes consideran que el material didáctico lúdico es regular y la calidad de enseñanza del inglés es regular; mientras que el coeficiente de correlación de Spearman  $Rho= 0.821$  indica una correlación alta y positiva, siendo el nivel de significancia  $p= 0.000$  menor al 1% ( $p < 0.01$ ), se comprueba que existe relación significativa entre el material didáctico lúdico del Ministerio de Educación y la calidad de enseñanza en inglés en la Institución Educativa Túpac Amaru II, Chocobamba, 2021. Resaltando la importancia del material didáctico lúdico para la calidad de enseñanza del inglés, los resultados de Reátegui (2020), arrojaron que el 70% de los docentes aplican métodos didácticos. Entonces, se concluyó que, el uso de actividades y técnicas didácticas sí son utilizadas para el desarrollo de las sesiones, pues el docente enseña, antes de la lectura, el vocabulario elemental y preguntas con relación a la clase. Lo que sí se percibió, es la falta de recursos didácticos para las lecturas en sí, que se adapten al nivel del estudio del idioma y que motiven a los alumnos a querer aprender.

En la tabla 12, el 60% de los estudiantes consideran que los recursos simbólicos son regular y la calidad de enseñanza del inglés es regular; mientras que el coeficiente de correlación de Spearman  $Rho= 0.753$  indica una correlación alta y positiva, siendo el nivel de significancia  $p= 0.000$  menor al 1% ( $p < 0.01$ ), se comprueba que existe relación significativa entre los recursos simbólicos del Ministerio de Educación y la calidad de enseñanza en inglés en la Institución Educativa Túpac Amaru II, Chocobamba, 2021. Sobre estos resultados Gallegos (2013), refiere que no constituyen nada material o físico, son meramente subjetivos, por lo que constituyen una representación simbólica de algo real, por ejemplo, en gráficos, ayudando a que el estudiante se aproxime a la realidad a través de estos. Entre los recursos simbólicos podemos encontrar una serie de clasificaciones: Material impreso como guías, copias y libros; Materiales presentados por tecnología como diapositivas, videos, radio, etc.; Material fijo no proyectables: estructuras, o maquetas; Existen muchos más que pueden ser parte de otras categorías debido a la existencia de contextos y materiales por lo

que se considera que se ahonden en crear y diseñar materiales variados dando a entender que existen grandes posibilidades de tener recursos didácticos originales y especiales para cada necesidad sobre todo considerando las nuevas tecnologías, sonido e imagen y, sobre todo, el entorno donde se está trabajando o se quiere trabajar.

Para finalizar, los resultados del estudio reflejan el poco interés de las autoridades por implantar en las instituciones educativas públicas un buen aprendizaje, por tanto, los estudiantes conseguirán mejores resultados en sus aprendizajes al interactuar con los métodos didácticos planteados por los docentes. El inglés es un idioma utilizado globalmente, su enseñanza es sumamente necesaria y debe estar planificada desde los niveles iniciales para que se comience articulando el inglés y el castellano.

Los materiales didácticos son la apuesta hacia un aprendizaje del inglés que supere las debilidades presentadas en la actualidad, por eso el uso de los medios de comunicación y los medios didácticos activan el interés de los estudiantes, por ejemplo, a través de películas en el idioma inglés, facilitando que se acostumbren a este idioma, y mejoren la pronunciación y escritura. Además, las actividades lúdicas pueden mejorar la asimilación del vocabulario y la pronunciación. Los materiales no impresos, que suelen ser los electrónicos y tecnológicos, también son de ayuda en la adquisición de la gramática inglesa. Por último, como se ha observado, el inglés puede ser una materia de fácil entendimiento si se logran motivar al estudiante a seguir las sesiones a través de los materiales didácticos.

## VI. CONCLUSIONES

1. Los materiales didácticos del Ministerio de Educación presentan un nivel regular según el 57.5% de los estudiantes de la Institución Educativa Túpac Amaru II, Chocobamba, 2021.
2. La calidad de enseñanza del inglés es regular según el 60% de los estudiantes en la Institución Educativa Túpac Amaru II Chocobamba, 2021.
3. Existe relación significativa entre el material didáctico del Ministerio de Educación y la calidad de enseñanza en inglés en la Institución Educativa Túpac Amaru II, Chocobamba, 2021; siendo el coeficiente de correlación de Spearman  $Rho = 0.789$  (correlación alta y positiva) ( $p < 0.01$ ).
4. Existe relación significativa entre el material didáctico impreso del Ministerio de Educación y la calidad de enseñanza en inglés en la Institución Educativa Túpac Amaru II, Chocobamba, 2021; siendo el coeficiente de correlación de Spearman  $Rho = 0.767$  (correlación alta y positiva) ( $p < 0.01$ ).
5. Existe relación significativa entre el material didáctico no impreso del Ministerio de Educación y la calidad de enseñanza en inglés en la Institución Educativa Túpac Amaru II, Chocobamba, 2021; siendo el coeficiente de correlación de Spearman  $Rho = 0.770$  (correlación alta y positiva) ( $p < 0.01$ ).
6. Existe relación significativa entre el material didáctico lúdico del Ministerio de Educación y la calidad de enseñanza en inglés en la Institución Educativa Túpac Amaru II, Chocobamba, 2021; siendo el coeficiente de correlación de Spearman  $Rho = 0.821$  (correlación alta y positiva) ( $p < 0.01$ ).
7. Existe relación significativa entre los recursos simbólicos del Ministerio de Educación y la calidad de enseñanza en inglés en la Institución Educativa Túpac Amaru II, Chocobamba, 2021; siendo el coeficiente de correlación de Spearman  $Rho = 0.753$  (correlación alta y positiva) ( $p < 0.01$ ).



## VII. RECOMENDACIONES

Se recomienda a los docentes de la Institución Educativa Túpac Amaru II, Chocobamba, que se apliquen herramientas didácticas con la finalidad de alcanzar objetivos pedagógicos y lograr los aprendizajes por competencias en cada estudiante.

Se sugiere a todos los docentes de la localidad de Chocobamba fortificar las habilidades del idioma inglés con la finalidad de alcanzar un óptimo dominio de las disciplinas, con el fin de que planifiquen de mejor manera las sesiones. Igualmente, los educandos tienen que aprender el idioma inglés para que puedan contar con óptimas oportunidades.

Se recomienda los docentes de e inglés de la Institución Educativa Túpac Amaru II incluir materiales electrónicos puestos que los mismos contribuyen a que las actividades académicas sean más dinámicas y atractivas, influenciando a un mejor aprendizaje de los estudiantes.

Se recomienda al Minedu, plantear en el sistema educativo estrategias que contribuyan a que los docentes que prestan servicios en lugares rurales utilicen herramientas digitales, dado que muchos de ellos no cuentan con estas herramientas, al igual que es importante contratar docentes formados en el área de inglés.

Al centro educativo mencionado, facilitar la utilización de materiales audiovisuales en el salón de clases, optimizando y sirviendo de apoyo en sus labores cotidianas, asimismo, se recomienda el desarrollo de talleres de actualización docente en la utilización de estos materiales, con el fin de beneficiar a la población estudiantil para el desarrollo de sus destrezas y alcanzar aprendizajes en el idioma inglés.

Las autoridades y docentes del centro educativo, tener presente los resultados de esta investigación para obtener mejoras en el uso de las herramientas didácticas para el aprendizaje del área de inglés en los distintos niveles de educación.

Se recomienda al Minedu, capacitar a los docentes para que ejecuten modernas destrezas con la finalidad de que sean usadas en las cátedras de inglés, extendiendo estas estrategias a otros niveles académicos.

## REFERENCIAS

- Acosta, R. García, M. y Carcedo, R. (2018). La enseñanza de lenguas extranjeras desde el contexto latinoamericano. *Rev. Mendive* 16(4) 640-650. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1815-76962018000400640&lng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-76962018000400640&lng=es).
- Biggs, J. (2006). *Calidad del aprendizaje universitario*. Editorial Narcea, S.A.
- Cerda, G. (2003). *Cómo elaborar proyectos: Diseño, ejecución y evaluación de proyectos sociales y educativos*. 4. Ed. Cooperativa Editorial Magisterio. 122.
- Cronquist, K. y Fisbein, A. (2017). *El aprendizaje del inglés en América Latina. El dialogo, liderazgo para las Américas*. <https://www.thedialogue.org/wp-content/uploads/2017/09/El-aprendizaje-del-ingl%C3%A9s-en-Am%C3%A9rica-Latina-1.pdf>
- Chiroque, C. (2020). *Creencias de los docentes de inglés del nivel secundaria de colegios públicos del distrito de Piura sobre la enseñanza de la gramática desde el enfoque comunicativo*. [Tesis de grado] Universidad de Piura. [https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/4645/EDUC\\_074.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/4645/EDUC_074.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Fernández, F. (2008). Los materiales educativos y las teorías del aprendizaje. <https://slideplayer.es/slide/144100/>
- García, I. Vecorena, N. y Velasco, E. (2019). El nivel de inglés alcanzado en quinto grado de secundaria en tres colegios públicos de Lima metropolitana. *Revista* 28(55) 80-102. <https://doi.org/10.18800/educacion.201902.004>
- García, F., Juárez, S. y Salgado, L. (2018). Gestión escolar y calidad educativa. *Revista Cubana de Educación Superior*, 37(2), 206-216. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0257-43142018000200016&lng=es&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0257-43142018000200016&lng=es&tlng=es).

- García, M. (1993). *La encuesta. En: García M, Ibáñez J, Alvira F. El análisis de la realidad social. Métodos y técnicas de Investigación.* Alianza Universidad Textos, p. 141-70.
- Gonzales, M., Sadit, H. y Cynthia Q. (2014) El material didáctico y su influencia en el aprendizaje significativo en los estudiantes del área ciencia, tecnología y ambiente del cuarto grado de educación secundaria en el centro experimental de aplicación de la Universidad Nacional de Educación. [Tesis de grado] Universidad Nacional de Educación.
- Hernández, R., Fernández, C., Baptista, M., (2014). Metodología de la Investigación, sexta edición. Editorial Mc Graw-Hill Interamericana Editores, S.A. DE C.V.
- Malpica, F. (2012). Calidad de la práctica educativa. Editorial Grao/Colofón
- Meléndez, E. y Huamán, K. (2018). Los materiales didácticos y su relación con el aprendizaje del idioma inglés en estudiantes de primer grado de secundaria de la Institución Educativa Edelmira del Pando, Ate Vitarte, 2016. [Tesis de grado] Universidad Nacional de Educación. <https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/4661/Los%20materiales%20did%C3%A1cticos%20y%20su%20relaci%C3%B3n%20con%20el%20aprendizaje%20del%20idioma%20ingl%C3%A9s.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Medina (2020). *La Estrategia “Live Learning” para desarrollar la habilidad de escucha en los estudiantes de inglés iii del programa académico de educación y enfermería de la Universidad De Huánuco – 2019.* [Tesis de Maestría] Universidad de Huánuco <http://repositorio.udh.edu.pe/bitstream/handle/123456789/2452/MEDINA%20ARDILES%20Lidia%20Mireya.pdf?sequence=3&isAllowed=y>
- Mejía (2021). *Estrategia didáctica para desarrollar la expresión oral del idioma inglés en estudiantes de una institución educativa.* [Tesis de Maestría] Universidad San Ignacio de Loyola.

[http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/11396/1/2021\\_Mejia%20Aguilar%20De%20Berrios.pdf](http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/11396/1/2021_Mejia%20Aguilar%20De%20Berrios.pdf)

MINEDU (2019). Diseño Curricular Nacional

MINEDU (2019). Curso virtual fortalecimiento de capacidades en inclusión educativa para servicios de EBE. Módulo N° 3. Ministerio de Educación. Perú. <http://www.dreapurimac.gob.pe/inicio/images/ARCHIVOS2017/106-inclusion/modulo-3/modulo-3.pdf>

Molina, M. (2020). Lectoescritura en inglés para estudiantes sordos. *Revista Educación y Educadores* 23(4), 596-610. <https://educacionyeducadores.unisabana.edu.co/index.php/eye/article/view/13207/6233>

Muguerza, S. y Quispe, K. (2019). *Influencia del uso de materiales didácticos reciclados en la expresión oral de inglés 1ro Secundaria – I.E. “Augusto Salazar Bondy, Nuevo Chimbote 2019*. [Tesis de grado] Universidad Nacional del Santa. <http://repositorio.uns.edu.pe/bitstream/handle/UNS/3545/85116.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Orta (2017). Explorando, desarrollando y ejercitando estrategias de aprendizaje de vocabulario: diseño de material hipermedia en la enseñanza de ILE (inglés como Lengua Extranjera). *Revista Universidad Nacional de Córdoba* (26) 32 pp. 1-8

Ortega, R. González, K. (2017). Calidad en la enseñanza en educación superior del Centro Universitario del Norte, Universidad de Guadalajara, México. *Revista Iberoamericana de Educación* 74(1) pp. 9-22

Pacheco, M. (2019). Los materiales didácticos y el rendimiento académico en idioma inglés en los estudiantes del sexto grado del nivel primario de la Institución Educativa N° 2084 Trompeteros, Santa Isabel, Carabayllo, 2015. [Tesis de grado] Universidad Nacional de Educación. <https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/4651/Los%20material>

[es%20did%C3%A1cticos%20y%20el%20rendimiento%20acad%C3%A9mico%20en%20idioma%20ingl%C3%A9s.pdf?sequence=1&isAllowed=y](#)

Poggi, R. (2010). La gestión de un nuevo sistema educativo en función de la escuela. *Revista de Educación*. 11 -14  
<http://www.oei.es/metas2021/CALIDAD.pdf>.

Porras, A. (2017). *Tipos de muestreo*. Centro de Investigación en Geografía y Geomática "Ing. Jorge L. Tamayo", A.C.

Reátegui (2020). *Estrategia didáctica para mejorar la comprensión lectora en estudiantes de inglés básico en una institución privada de idiomas de Lima*. [Tesis de Maestría] Universidad San Ignacio de Loyola.  
[http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/10519/1/2020\\_Re%c3%a1tegui%20Rivera.pdf](http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/10519/1/2020_Re%c3%a1tegui%20Rivera.pdf)

Rodríguez, J. y Sánchez, V. (2018). *Aprendizaje del idioma inglés y el desarrollo temprano de la habilidad lingüística, en los estudiantes de la Institución Educativa Técnica Lepanto, Colombia 2014*. [Tesis de Maestría] Universidad Norbert Wiener.  
<http://repositorio.uwiener.edu.pe/bitstream/handle/123456789/2405/TESIS%20DE%20SANCHEZ%20GONZALEZ-RODR%C3%8DGUEZ%20VARGAS.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Rodríguez, T. y Cedeño, L. (2020). Flipped Classroom como estrategia para un aprendizaje significativo del idioma inglés. *Revista Polo del Conocimiento* 51 (5) pp. 565-584

Sánchez, M. (2020). *La Motivación en el Aprendizaje del Inglés a través del Trabajo por Proyectos de los Estudiantes del Grado Séptimo de una Institución Educativa Oficial de Cali*. [Tesis de Maestría] Universidad Icesi Cali.  
[https://repository.icesi.edu.co/biblioteca\\_digital/bitstream/10906/85570/1/T01859.pdf](https://repository.icesi.edu.co/biblioteca_digital/bitstream/10906/85570/1/T01859.pdf)

Sarmiento, A. (2020). *Actitudes y aprendizaje del idioma inglés como lengua extranjera en la asignatura de Inglés I, en los estudiantes del primer ciclo*

de una Universidad Privada de Lima, durante el periodo 2019-II. [Tesis de Maestría] Universidad Tecnológica del Perú.  
[https://repositorio.utp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12867/3146/Alex%20Sarmiento Trabajo%20de%20Investigacion Maestria 2020.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.utp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12867/3146/Alex%20Sarmiento%20Trabajo%20de%20Investigacion%20Maestria%202020.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Takemiche, A. (2020). *Calidad educativa: Factores que inciden en los procesos de enseñanza de inglés como lengua extranjera en dos instituciones de educación pública*. [Tesis de grado] Pontificia Universidad Javeriana.  
<https://repository.javeriana.edu.co/bitstream/handle/10554/49898/FACTORES%20QUE%20INCIDEN%20EN%20LOS%20PROCESOS%20DE%20ENSE%20%C3%91ANZA%20DE%20INGL%20%C3%89S%20COMO%20LENGUA%20EXTRANJERA%20EN%20DOS%20INSTITUCIONES%20DE%20EDUCACI%20%C3%93N%20P%20%C3%9ABLICA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Tamayo, G. (2001). Diseños muestrales en la investigación. Semestre Económico, 4 (7).  
<https://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:5tymgXFwNf0J:https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5262273.pdf+&cd=14&hl=es&ct=clnk&gl=pe>

Tamayo, M. (2006). *Técnicas de Investigación*. (2ª Edición). Editorial Mc Graw Hill.

Urbano, M. y Rodríguez, P. (2017). La importancia del diseño y la utilización de materiales didácticos para el aprendizaje del inglés en escuelas públicas de bajos recursos. *Revista Udenar* 1(23) 1-7  
<https://revistas.udenar.edu.co/index.php/rhuellas/article/download/4096/4912/>

Unesco, (2018), *La educación superior en el siglo XXI: Visión y acción*.  
[http://www.unesco.org/education/educprog/wche/declaration\\_spa.htm](http://www.unesco.org/education/educprog/wche/declaration_spa.htm)

Valverde, P. (2011). *Aprendo haciendo. Material didáctico para la Educación Preescolar*. [Tesis de grado] Universidad Pedagógica Nacional.

- Villafuerte y Alonzo (2020). Pantallas táctiles y enseñanza del inglés a niños con trastorno por déficit de atención: prácticas idiomáticas y juegos recreativos. *Revista de innovación educativa* 12(2) Doi: [10.32870/Ap.v12n2.1908](https://doi.org/10.32870/Ap.v12n2.1908)
- Yasnitsky, A., Van Der Veer, R., Aguilar, E. y García, L. (Eds.) (2016). Vygotsky revisitado: una historia crítica de su contexto y legado. Editorial Miño y Dávila.
- Zapata, G., Leihy, P., y Theurillat, D. (2018). Compromiso estudiantil en educación superior: adaptación y validación de un cuestionario de evaluación en universidades chilenas. *Calidad en la Educación*. (48), 204-250. doi: <https://doi.org/10.31619/caledu.n48.482>



## ANEXOS

### Anexo 1

#### Operacionalización de variables

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
<b>Variable 1: Material didáctico del Ministerio de Educación</b>	Hablar de materiales didácticos es mencionar los estadios del desarrollo humano. Los términos asimilación y acomodación juegan un papel importante a la hora de elegir correctamente los materiales didácticos es así que, en el desarrollo intelectual progresivo en cada etapa se van adquiriendo asimilaciones, que incorpora nuevas informaciones en modelos preexistentes con la finalidad de ampliarla e incorporarla a situaciones nuevas, y las acomodaciones que es el momento en cual la información que parte de la asimilación es incorporada al modelo produciendo transformaciones sustanciales no encontrada	Esta variable fue operacionalizada a través de 4 dimensiones: material didáctico impreso, material didáctico no impreso, material didáctico lúdico y recursos simbólicos, esto permitió determinar la relación entre el material didáctico del Ministerio de Educación y la calidad de enseñanza en inglés en la Institución Educativa Túpac Amaru II, Chocobamba, 2021. Para medirla se aplicó un cuestionario compuesto por 20 preguntas.	<b>Material didáctico impreso</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Imágenes</li> <li>▪ Material visual</li> <li>▪ Libros</li> <li>▪ Textos</li> <li>▪ Contenidos</li> </ul>	Intervalo - Likert  Bueno Regular Malo
			<b>Material didáctico no impreso</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ CD Audio</li> <li>▪ Temas</li> <li>▪ Motivación</li> <li>▪ Vocabulario</li> <li>▪ Medio educativo</li> </ul>	
			<b>Material didáctico lúdico</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Técnicas didácticas</li> <li>▪ Pensamiento crítico</li> <li>▪ Actividades académicas</li> <li>▪ Precisión</li> <li>▪ Herramienta de apoyo</li> </ul>	
<b>Nota:</b> Elaboración Propia			<b>Recursos simbólicos</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Televisor</li> <li>▪ Programas en inglés</li> <li>▪ Películas</li> <li>▪ Apoyo docente</li> <li>▪ Idioma universal</li> </ul>	

---

en otros modelos  
(Fernández, 2008).

---

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
<b>Variable 2: Calidad de enseñanza del inglés</b>	Malpica (2012), afirma que la única definición aceptable de calidad en la enseñanza es aquella que se relaciona con la idea de la mejora continua, es decir, en educación no se debe arreglar lo que esta estropeado, sino mejorar continuamente lo realizado en las aulas. Por tanto, se puede definir la calidad educativa como la mejora continua en procesos de enseñanza aprendizaje, al respecto, en los últimos años han surgidos grandes cambios en la educación entre ellos mejorar el aprendizaje de la comunidad educativa, que es la más exigente con la competencia docente.	Esta variable fue operacionalizada a través de 4 dimensiones: eficacia, eficiencia, equidad y relevancia, esto permitió determinar la relación entre el material didáctico del Ministerio de Educación y la calidad de enseñanza en inglés en la Institución Educativa Túpac Amaru II, Chocobamba, 2021. Para medirla se aplicó un cuestionario compuesto por 20 preguntas.	<b>Eficacia</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Material de apoyo</li> <li>▪ Facilidad</li> <li>▪ Aprendizaje</li> <li>▪ Conocimientos previos</li> <li>▪ Evaluación</li> </ul>	Intervalo - Likert  Buena Regular Mala
			<b>Eficiencia</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Organización de clases</li> <li>▪ Saberes previos</li> <li>▪ Objetivos alcanzados</li> <li>▪ Sistema de recompensas</li> <li>▪ Reflexión</li> </ul>	
			<b>Equidad</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Actividades</li> <li>▪ Participación</li> <li>▪ TIC</li> <li>▪ Reconstrucción de conocimientos</li> <li>▪ Actividades motivadoras</li> </ul>	
			<b>Relevancia</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Comunicación</li> <li>▪ Atención</li> <li>▪ Aprendizaje</li> <li>▪ Entretenimiento</li> <li>▪ Entendimiento</li> </ul>	
<b>Nota:</b>	Elaboración Propia				

## Anexo 2

### Matriz de consistencia de la investigación

Problema	Objetivos	Hipótesis	Metodología
<p><b>General:</b></p> <p>¿Qué relación existe entre el material didáctico del Ministerio de Educación y la calidad de enseñanza en inglés en la Institución Educativa Túpac Amaru II, Chocobamba, 2021?</p>	<p><b>General:</b></p> <p>Determinar la relación entre el material didáctico del Ministerio de Educación y la calidad de enseñanza en inglés en la Institución Educativa Túpac Amaru II, Chocobamba, 2021.</p> <p><b>Específicos</b></p> <p>Identificar los niveles de material didáctico del Ministerio de Educación en la Institución Educativa Túpac Amaru II, Chocobamba, 2021.</p> <p>Identificar los niveles de calidad de enseñanza en inglés en la Institución Educativa Túpac Amaru II, Chocobamba, 2021.</p> <p>Determinar la relación entre el material didáctico impreso del Ministerio de Educación y la calidad de enseñanza en inglés en la Institución Educativa Túpac Amaru II, Chocobamba, 2021.</p> <p>Determinar la relación entre el material didáctico no impreso del Ministerio de Educación y la calidad de enseñanza en inglés en la Institución Educativa Túpac Amaru II, Chocobamba, 2021.</p> <p>Determinar la relación entre el material didáctico lúdico del Ministerio de Educación y la calidad de enseñanza en inglés en la Institución Educativa Túpac Amaru II, Chocobamba, 2021.</p> <p>Determinar la relación entre los recursos simbólicos del Ministerio de Educación y la calidad de enseñanza en inglés en la Institución Educativa Túpac Amaru II, Chocobamba, 2021..</p>	<p><b>General:</b></p> <p>Existe relación significativa entre el material didáctico del Ministerio de Educación y la calidad de enseñanza en inglés en la Institución Educativa Túpac Amaru II, Chocobamba, 2021.</p> <p><b>Específicas</b></p> <p>Existe relación significativa entre el material didáctico impreso del Ministerio de Educación y la calidad de enseñanza en inglés en la Institución Educativa Túpac Amaru II, Chocobamba, 2021.</p> <p>Existe relación significativa entre el material didáctico no impreso del Ministerio de Educación y la calidad de enseñanza en inglés en la Institución Educativa Túpac Amaru II, Chocobamba, 2021.</p> <p>Existe relación significativa entre el material didáctico lúdico del Ministerio de Educación y la calidad de enseñanza en inglés en la Institución Educativa Túpac Amaru II, Chocobamba, 2021.</p> <p>Existe relación significativa entre los recursos simbólicos del Ministerio de Educación y la calidad de enseñanza en inglés en la Institución Educativa Túpac Amaru II, Chocobamba, 2021.</p>	<p><b>Tipo de investigación:</b></p> <p>Aplicada</p> <p><b>Diseño de investigación:</b></p> <p>No experimental</p> <p>Transeccional</p> <p>Correlacional simple</p> <p><b>Población:</b></p> <p>Estudiantes de la Institución Educativa Túpac Amaru II, Chocobamba, 2021</p> <p><b>Muestra:</b></p> <p>80 estudiantes de la Institución Educativa Túpac Amaru II, Chocobamba, 2021.</p> <p><b>Muestreo:</b></p> <p>Probabilístico aleatorio simple</p> <p><b>Técnicas:</b></p> <p>Encuestas</p> <p><b>Instrumentos:</b></p> <p>Cuestionario para medir el material didáctico del Ministerio de Educación</p> <p>Cuestionario para medir la calidad de enseñanza del idioma inglés</p>

## FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO MATERIAL DIDÁCTICO

Nombre Original del instrumento:	Cuestionario para medir el material didáctico
Autor y año:	Serna Villanueva Ronald, 2021
Objetivo del instrumento:	Medir el material didáctico del Ministerio de Educación en la Institución Educativa Túpac Amaru II, Chocobamba, 2021.
Usuarios:	Estudiantes del Ministerio de Educación en la Institución Educativa Túpac Amaru II, Chocobamba, 2021.
Forma de Administración o Modo de aplicación:	Individual (vía medios electrónicos) Con duración de 20 minutos
Validez:	<p>En este estudio la validez se realizó por medio del criterio de 3 especialistas del área de educación la misma que se efectuó previamente a la aplicación de los instrumentos, para comprobar que los instrumentos son válidos, estos fueron:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Dr. Pedro Otoniel Morales Salazar</li><li>- Mg. Carlos Alberto Noriega Ángeles</li><li>- Mg. Jonathan Cirilo Portillo</li></ul> <p>Realizada la revisión, determinaron la procedencia de su aplicación.</p>
Confiabilidad:	<p>Las herramientas en esta investigación, fueron sometidos a una prueba piloto para ello se recabaron los datos de las variables tomados de 20 estudiantes de la Institución Educativa Túpac Amaru II, Chocobamba, 2021; y se determinó usando el Coeficiente de Alfa de Cronbach, el mismo que se calculó usando el programa de estadística para Ciencias Sociales (SPSS V26).</p> <p>En el Cuestionario aplicado para medir las estrategias de material didáctico del Ministerio de Educación se obtuvo un Alfa</p>

---

de Cronbach de 0,858 siendo esta una  
confiabilidad buena.

---

## FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO CALIDAD DE ENSEÑANZA DEL INGLÉS

Nombre Original del instrumento:	Cuestionario para medir la calidad de enseñanza del inglés
Autor y año:	Serna Villanueva Ronald, 2021
Objetivo del instrumento:	Medir la calidad de enseñanza del inglés en la Institución Educativa Túpac Amaru II, Chocobamba, 2021.
Usuarios:	Estudiantes del Ministerio de Educación en la Institución Educativa Túpac Amaru II, Chocobamba, 2021.
Forma de Administración o Modo de aplicación:	Individual (vía medios electrónicos) Con duración de 20 minutos
Validez:	<p>En este estudio la validez se realizó por medio del criterio de 3 especialistas del área de educación la misma que se efectuó previamente a la aplicación de los instrumentos, para comprobar que los instrumentos son válidos, estos fueron:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Dr. Pedro Otoniel Morales Salazar</li><li>- Mg. Carlos Alberto Noriega Ángeles</li><li>- Mg. Jonathan Cirilo Portillo</li></ul> <p>Realizada la revisión, determinaron la procedencia de su aplicación.</p>
Confiabilidad:	<p>Las herramientas en esta investigación, fueron sometidos a una prueba piloto para ello se recabaron los datos de las variables tomados de 20 estudiantes de la Institución Educativa Túpac Amaru II, Chocobamba, 2021; y se determinó usando el Coeficiente de Alfa de Cronbach, el mismo que se calculó usando el programa de estadística para Ciencias Sociales (SPSS V26).</p> <p>En el Cuestionario aplicado para medir la calidad de enseñanza del inglés se obtuvo</p>

---

un Alfa de Cronbach de 0,886 siendo esta una confiabilidad buena.

---



## Anexo 4

### Cuestionario aplicado para medir el material didáctico del Ministerio de Educación

El presente cuestionario tiene por objetivo determinar los niveles del material didáctico del Ministerio de Educación en la Institución Educativa Túpac Amaru II, Chocobamba, 2021. Este instrumento es completamente privado y la información que de él se obtenga es totalmente reservada y válida sólo para los fines académicos de la presente investigación. En su desarrollo debes ser extremadamente objetivo, honesto y sincero en sus respuestas.

Se agradece por anticipado tu valiosa participación.

#### INSTRUCCIONES:

Debes marcar con absoluta objetividad con un **aspa (X)** en la columna que correspondiente de cada una de las interrogantes.

La equivalencia de su respuesta tiene el siguiente puntaje:

- ✓ **Siempre**            **4**
- ✓ **Casi siempre**    **3**
- ✓ **A veces**             **2**
- ✓ **Casi nunca**        **1**
- ✓ **Nunca**                **0**

N.º	Ítems	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
<b>Material didáctico impreso</b>						
1	¿Las imágenes presentadas por el profesor motivan tu interés sobre el tema que se desarrolla?					
2	¿Los materiales visuales son adecuados al tema desarrollado en clase?					
3	¿El profesor utiliza libros durante la clase de inglés?					
4	¿El libro de texto motiva mi interés por la clase de inglés?					
5	¿Puedes relacionar los contenidos del libro de texto con situaciones cotidianas?					
<b>Material didáctico no impreso</b>						
6	¿El profesor utiliza materiales auditivos (CD de audio) en la clase de inglés?					

7	¿Los contenidos del CD de audio en inglés están relacionados con los temas de clase?					
8	¿Los contenidos del CD de audio motivan tu interés por la clase de inglés?					
9	¿El CD de audio ayuda a ampliar mi vocabulario del idioma inglés?					
10	¿Fuera del aula utilizas el CD de audio como medio educativo del idioma inglés?					
<b>Material didáctico lúdico</b>						
11	¿El docente utiliza técnicas didácticas que promueven el aprendizaje significativo de los estudiantes en la sesión de clase?					
12	¿El docente realiza actividades para desarrollar el pensamiento crítico en los estudiantes en su sesión de clase?					
13	¿El docente realiza actividades académicas que consolidan el conocimiento con la práctica académica de sus estudiantes?					
14	¿El docente hace uso de material didáctico motivador y pertinente con el tema a tratar en la sesión de clase?					
15	¿El docente utiliza recursos didácticos para enseñar un tema en el aula?					
<b>Recursos simbólicos</b>						
16	¿Durante la clase de inglés la profesora utiliza el televisor y el proyector como un medio de enseñanza – aprendizaje?					
17	¿Te agrada ver programas en inglés en la televisión, películas y/o cine?					
18	¿Las películas en inglés facilitan mi aprendizaje en el idioma inglés?					
19	¿La profesora nos motiva a ver películas en inglés?					
20	¿Consideras que el inglés es un idioma universal?					

**Gracias por su colaboración**

## Cuestionario aplicado para medir la calidad de enseñanza del inglés

El presente cuestionario tiene por objetivo determinar los niveles de la calidad de enseñanza en inglés en la Institución Educativa Túpac Amaru II, Chocobamba, 2021. Este instrumento es completamente privado y la información que de él se obtenga es totalmente reservada y válida sólo para los fines académicos de la presente investigación. En su desarrollo debes ser extremadamente objetivo, honesto y sincero en sus respuestas.

Se agradece por anticipado tu valiosa participación.

### INSTRUCCIONES:

Debes marcar con absoluta objetividad con un **aspa (X)** en la columna que correspondiente de cada una de las interrogantes.

La equivalencia de su respuesta tiene el siguiente puntaje:

- ✓ **Siempre**            **4**
- ✓ **Casi siempre**    **3**
- ✓ **A veces**            **2**
- ✓ **Casi nunca**        **1**
- ✓ **Nunca**                **0**

N.º	Ítems	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
<b>Eficacia</b>						
1	¿La institución educativa te ha suministrado libros en idioma inglés para mejorar tus conocimientos?					
2	¿Consideras fácil el material impreso para aprender el idioma inglés en clases?					
3	¿El docente te proporciona diversas herramientas para facilitarte el aprendizaje?					
4	¿Usted, relaciona sus conocimientos previos con los nuevos para entender una sesión de inglés?					
5	¿El docente utiliza diferentes técnicas e instrumentos para evaluar a los estudiantes de manera continua e integral?					
<b>Eficiencia</b>						
6	¿El docente desarrolla la clase de manera organizada y coherente facilitando así la comprensión de los temas tratados en la sesión de clase?					
7	¿El docente inicia la sesión de clase aplicando actividades para activar los saberes previos?					
8	¿El docente explica los objetivos esperados de la sesión de clase?					

9	¿El docente establece un sistema de recompensas e incentivos para motivar el aprendizaje significativo del idioma Inglés y participación activa de los estudiantes?					
10	¿El docente elabora diferentes actividades para que los estudiantes reflexionen acerca de su propio aprendizaje?					
<b>Equidad</b>						
11	¿El docente aplica actividades para activar los saberes previos?					
12	¿El docente realiza actividades didácticas que promueven la participación activa de los estudiantes en la sesión de clase de manera individual y grupal?					
13	¿El docente hace uso de las tecnologías de información y comunicación (audios, videos, plataformas virtuales, etc.) facilitando así la comprensión de los temas desarrollados en la sesión de clase?					
14	¿El docente relaciona nuevos conceptos con los conceptos ya conocidos reajustando y reconstruyendo ambas informaciones para lograr un aprendizaje significativo del idioma Inglés?					
15	¿El docente utiliza actividades motivadoras durante la sesiones de clase?					
<b>Relevancia</b>						
16	¿Consideras que estudiar inglés es importante porque podré comunicarme mejor con gente de habla inglesa?					
17	¿Realizas esfuerzos para entender todo lo que vez escrito y lo que escuchas en inglés?					
18	¿En tu colegio le dan importancia a aprender el idioma inglés desde educación básica?					
19	¿Consideras entretenidas las clases de inglés?					
20	¿Entiendes positivamente la explicación del profesor en las clases de inglés?					

**Gracias por su colaboración**

## Anexo 5

### Confiabilidad de los ítems y dimensiones de la variable material didáctico

Nº	ÍTEMS	Correlación elemento – total corregida	Alfa de Cronbach si el ítem se borra
<b>MATERIAL DIDÁCTICO IMPRESO</b>			
1	¿Las imágenes presentadas por el profesor motivan tu interés sobre el tema que se desarrolla?	,661	,854
2	¿Los materiales visuales son adecuados al tema desarrollado en clase?	,677	,856
3	¿El profesor utiliza libros durante la clase de inglés?	,826	,811
4	¿El libro de texto motiva mi interés por la clase de inglés?	,658	,854
5	¿Puedes relacionar los contenidos del libro de texto con situaciones cotidianas?	,737	,845
Alfa de Cronbach: $\alpha = 0,872$ La fiabilidad se considera como BUENO			
<b>MATERIAL DIDÁCTICO NO IMPRESO</b>			
6	¿El profesor utiliza materiales auditivos (CD de audio) en la clase de inglés?	,775	,852
7	¿Los contenidos del CD de audio en inglés están relacionados con los temas de clase?	,712	,869
8	¿Los contenidos del CD de audio motivan tu interés por la clase de inglés?	,807	,852
9	¿El CD de audio ayuda a ampliar mi vocabulario del idioma inglés?	,802	,846
10	¿Fuera del aula utilizas el CD de audio como medio educativo del idioma inglés?	,581	,895
Alfa de Cronbach: $\alpha = 0,888$ La fiabilidad se considera como BUENO			
<b>MATERIAL DIDÁCTICO LÚDICO</b>			
11	¿El docente utiliza técnicas didácticas que promueven el aprendizaje significativo de los estudiantes en la sesión de clase?	,745	,858
12	¿El docente realiza actividades para desarrollar el pensamiento crítico en los estudiantes en su sesión de clase?	,845	,832
13	¿El docente realiza actividades académicas que consolidan el conocimiento con la práctica académica de sus estudiantes?	,655	,868
14	¿El docente hace uso de material didáctico motivador y pertinente con el tema a tratar en la sesión de clase?	,748	,853
15	¿El docente utiliza recursos didácticos para enseñar un tema en el aula?	,681	,862
Alfa de Cronbach: $\alpha = 0,880$ La fiabilidad se considera como BUENO			
<b>RECURSOS SIMBÓLICOS</b>			
16	¿Durante la clase de inglés la profesora utiliza el televisor y el proyector como un medio de enseñanza – aprendizaje?	,444	,791

17	¿Te agrada ver programas en inglés en la televisión, películas y/o cine?	,674	,719
18	¿Las películas en inglés facilitan mi aprendizaje en el idioma inglés?	,464	,788
19	¿La profesora nos motiva a ver películas en inglés?	,649	,729
20	¿Consideras que el inglés es un idioma universal?	,679	,717
Alfa de Cronbach: $\alpha = 0,793$ La fiabilidad se considera como MUY ACEPTABLE			

**Confiabilidad de los ítems y dimensiones de la variable calidad de enseñanza del inglés**

Nº	ÍTEMS	Correlación elemento – total corregida	Alfa de Cronbach si el ítem se borra
<b>EFICACIA</b>			
1	¿La institución educativa te ha suministrado libros en idioma inglés para mejorar tus conocimientos?	,866	,823
2	¿Consideras fácil el material impreso para aprender el idioma inglés en clases?	,577	,898
3	¿El docente te proporciona diversas herramientas para facilitarte el aprendizaje?	,798	,844
4	¿Usted, relaciona sus conocimientos previos con los nuevos para entender una sesión de Inglés?	,622	,881
5	¿El docente utiliza diferentes técnicas e instrumentos para evaluar a los estudiantes de manera continua e integral?	,782	,845
Alfa de Cronbach: $\alpha = 0,884$ La fiabilidad se considera como BUENO			
<b>EFICIENCIA</b>			
6	¿El docente desarrolla la clase de manera organizada y coherente facilitando así la comprensión de los temas tratados en la sesión de clase?	,720	,894
7	¿El docente inicia la sesión de clase aplicando actividades para activar los saberes previos?	,758	,887
8	¿El docente explica los objetivos esperados de la sesión de clase?	,734	,893
9	¿El docente establece un sistema de recompensas e incentivos para motivar el aprendizaje significativo del idioma Inglés y participación activa de los estudiantes?	,851	,874
10	¿El docente elabora diferentes actividades para que los estudiantes reflexionen acerca de su propio aprendizaje?	,817	,876
Alfa de Cronbach: $\alpha = 0,906$ La fiabilidad se considera como EXCELENTE			
<b>EQUIDAD</b>			
11	¿El docente aplica actividades para activar los saberes previos?	,511	,885
12	¿El docente realiza actividades didácticas que promueven la participación activa de los estudiantes en la sesión de clase de manera individual y grupal?	,722	,833
13	¿El docente hace uso de las tecnologías de información y comunicación (audios, videos, plataformas virtuales, etc.) facilitando así la comprensión de los temas desarrollados en la sesión de clase?	,829	,806
14	¿El docente relaciona nuevos conceptos con los conceptos ya conocidos reajustando y reconstruyendo ambas informaciones para lograr un aprendizaje significativo del idioma Inglés?	,598	,865
15	¿El docente utiliza actividades motivadoras durante la sesiones de clase?	,836	,806
Alfa de Cronbach: $\alpha = 0,868$			

La fiabilidad se considera como BUENO			
<b>RELEVANCIA</b>			
16	¿Consideras que estudiar inglés es importante porque podré comunicarme mejor con gente de habla inglesa?	,675	,878
17	¿Realizas esfuerzos para entender todo lo que vez escrito y lo que escuchas en inglés?	,641	,884
18	¿En tu colegio le dan importancia a aprender el idioma inglés desde educación básica?	,754	,860
19	¿Consideras entretenidas las clases de inglés?	,848	,835
20	¿Entiendes positivamente la explicación del profesor en las clases de inglés?	,741	,862
Alfa de Cronbach: $\alpha = 0,889$			
La fiabilidad se considera como BUENO			



## Anexo 6

### Validación por juicio de expertos

**Título del estudio:** Material didáctico del Ministerio de Educación y calidad de enseñanza de inglés en la Institución Educativa Túpac Amaru II, Chocobamba, 2021

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
									RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEMS		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO						
<b>Material didáctico</b>	<b>Material didáctico impreso</b>	Imágenes	¿Las imágenes presentadas por el profesor motivan tu interés sobre el tema que se desarrolla?						X		X		X		X		
		Material visual	¿Los materiales visuales son adecuados al tema desarrollado en clase?						X		X		X		X		
		Libros	¿El profesor utiliza libros durante la clase de inglés?						X		X		X		X		
		Textos	¿El libro de texto motiva tu interés por la clase de inglés?						X		X		X		X		


		Contenidos	¿Puedes relacionar los contenidos del libro de texto con situaciones cotidianas?						X		x		x		x		
	<b>Material didáctico no impreso</b>	CD Audio	¿El profesor utiliza materiales auditivos (CD de audio) en la clase de inglés?						X		x		x		x		
		Temas	¿Los contenidos del CD de audio en inglés están relacionados con los temas de clase?						X		x		x		x		
		Motivación	¿Los contenidos del CD de audio motivan tu interés por la clase de inglés?						X		x		x		x		
		Vocabulario	¿El CD de audio ayuda a ampliar mi vocabulario del idioma inglés?						X		x		x		x		
		Medio educativo	¿Fuera del aula utilizas el CD de audio como medio educativo del idioma inglés?						X		x		x		x		
		<b>Material didáctico lúdico</b>	Técnicas didácticas	¿El docente utiliza técnicas didácticas que promueven el aprendizaje significativo de los estudiantes en la sesión de clase?						x		x		x		x	
	Pensamiento crítico		¿El docente realiza actividades para desarrollar el pensamiento crítico en los estudiantes en su sesión de clase?						X		x		x		x		
	Actividades académicas		¿El docente realiza actividades académicas que consolidan el conocimiento con la práctica académica de sus estudiantes?						X		x		x		x		
	Precisión		¿El docente hace uso de material didáctico motivador y pertinente con el tema a tratar en la sesión de clase?						X		x		x		x		
	Herramienta de apoyo		¿El docente utiliza recursos didácticos para enseñar un tema en el aula?						X		x		x		x		

<b>Recursos simbólicos</b>	Televisor	¿Durante la clase de inglés la profesora utiliza el televisor y el proyector como un medio de enseñanza – aprendizaje?						X		x		x		x		
	Programas en inglés	¿Te agrada ver programas en inglés en la televisión, películas y/o cine?						X		x		x		x		
	Películas	¿Las películas en inglés facilitan mi aprendizaje en el idioma inglés?						X		x		x		x		
	Apoyo docente	¿La profesora nos motiva a ver películas en inglés?						X		x		x		x		
	Idioma universal	¿Consideras que el inglés es un idioma universal?						X		x		x		x		



\_\_\_\_\_  
NOMBRE Y APELLIDO DEL  
EVALUADOR

### FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

<b>Nombre del Instrumento</b>	Cuestionario para medir el material didáctico		
<b>Objetivo del Instrumento</b>	Medir el material didáctico del Ministerio de Educación en estudiantes de la Institución Educativa Túpac Amaru II, Chocobamba, 2021.		
<b>Aplicada a la muestra participante</b>	Estudiantes de la Institución Educativa Túpac Amaru II, Chocobamba, 2021..		
<b>Nombre y Apellido del Experto</b>	Pedro Otoniel Morales Salazar	DNI N°	17910106
<b>Título Profesional</b>	ABOGADO	Celular	
<b>Dirección Domiciliaria</b>	Urb. El Golf Trujillo		
<b>Grado Académico</b>	Doctor en Administración de la Educación		
<b>Firma</b>		Lugar y Fecha	Trujillo 10 de agosto 2021

**Título del estudio: Material didáctico del Ministerio de Educación y calidad de enseñanza de inglés en la Institución Educativa  
Túpac Amaru II, Chocobamba, 2021.**

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
									RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEMS		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
				Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Calidad de enseñanza del inglés	Eficacia	Material de apoyo	¿La institución educativa te ha suministrado libros en idioma inglés para mejorar tus conocimientos?						X		X		X		X		
		Facilidad	¿Consideras fácil el material impreso para aprender el idioma inglés en clases?						X		X		X		X		
		Aprendizaje	¿El docente te proporciona diversas herramientas para facilitarte el aprendizaje?						X		X		X		X		
		Conocimientos previos	¿Usted, relaciona sus conocimientos previos con los nuevos para entender una sesión de Inglés?						X		X		X		X		
		Evaluación	¿El docente utiliza diferentes técnicas e instrumentos para evaluar a los estudiantes de manera continua e integral?						X		X		X		X		

<b>Eficiencia</b>	Organización de clases	¿El docente desarrolla la clase de manera organizada y coherente facilitando así la comprensión de los temas tratados en la sesión de clase?							X		x		x			
	Saberes previos	¿El docente inicia la sesión de clase aplicando actividades para activar los saberes previos?							X		x		x			
	Objetivos alcanzados	¿El docente explica los objetivos esperados de la sesión de clase?							X		x		x			
	Sistema de recompensas	¿El docente establece un sistema de recompensas e incentivos para motivar el aprendizaje significativo del idioma Inglés y participación activa de los estudiantes?							X		x		x			
	Reflexión	¿El docente elabora diferentes actividades para que los estudiantes reflexionen acerca de su propio aprendizaje?							X		x		x			
<b>Equidad</b>	Actividades	¿El docente aplica actividades para activar los saberes previos?							X		x		x			
	Participación	¿El docente realiza actividades didácticas que promueven la participación activa de los estudiantes en la sesión de clase de manera individual y grupal?							X		x		x			
	TIC	¿El docente hace uso de las tecnologías de información y comunicación (audios, videos, plataformas virtuales, etc.) facilitando así la comprensión de los temas desarrollados en la sesión de clase?							X		x		x			
	Reconstrucción de conocimientos	¿El docente relaciona nuevos conceptos con los conceptos ya conocidos reajustando y reconstruyendo ambas informaciones para lograr un aprendizaje significativo del idioma Inglés?							X		x		x			

		Actividades motivadoras	¿El docente utiliza actividades motivadoras durante la sesiones de clase?						X		x		x			
<b>Relevancia</b>		Comunicación	¿Consideras que estudiar inglés es importante porque podré comunicarme mejor con gente de habla inglesa?						X		x		x			
		Atención	¿Realizas esfuerzos para entender todo lo que vez escrito y lo que escuchas en inglés?						X		x		x			
		Aprendizaje	¿En tu colegio le dan importancia a aprender el idioma inglés desde educación básica?						X		x		x			
		Entretenimiento	¿Consideras entretenidas las clases de inglés?						X		x		x			
		Entendimiento	¿Entiendes positivamente la explicación del profesor en las clases de inglés?						X		x		x			




---

NOMBRE Y APELLIDO DEL  
EVALUADOR

## FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

<b>Nombre del Instrumento</b>	Cuestionario para medir el material didáctico del Ministerio de Educación		
<b>Objetivo del Instrumento</b>	Medir el material didáctico del Ministerio de Educación en estudiantes de la Institución Educativa Túpac Amaru II, Chocobamba, 2021.		
<b>Aplicada a la muestra participante</b>	Estudiantes de la Institución Educativa Túpac Amaru II, Chocobamba, 2021.		
<b>Nombre y Apellido del Experto</b>	Pedro Otoniel Morales Salazar	DNI N°	17910106
<b>Título Profesional</b>	ABOGADO	Celular	
<b>Dirección Domiciliaria</b>	Urb. El Golf Trujillo		
<b>Grado Académico</b>	Doctor en Administración de la Educación		
<b>Firma</b>		Lugar y Fecha	Trujillo 10 de agosto 2021



## Anexo 6

### Validación por juicio de expertos

**Título del estudio:** Material didáctico del Ministerio de Educación y calidad de enseñanza de inglés en la Institución Educativa Túpac Amaru II, Chocobamba, 2021

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
									RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEMS		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
				Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
<b>Material didáctico</b>	<b>Material didáctico impreso</b>	Imágenes	¿Las imágenes presentadas por el profesor motivan tu interés sobre el tema que se desarrolla?						x		x		x		x		
		Material visual	¿Los materiales visuales son adecuados al tema desarrollado en clase?						x		x		x		x		
		Libros	¿El profesor utiliza libros durante la clase de inglés?						x		x		x		x		
		Textos	¿El libro de texto motiva tu interés por la clase de inglés?						x		x		x		x		

	<b>Material didáctico no impreso</b>	Contenidos	¿Puedes relacionar los contenidos del libro de texto con situaciones cotidianas?						X		x		x				
		CD Audio	¿El profesor utiliza materiales auditivos (CD de audio) en la clase de inglés?						X		x		x		x		
		Temas	¿Los contenidos del CD de audio en inglés están relacionados con los temas de clase?						X		x		x		x		
		Motivación	¿Los contenidos del CD de audio motivan tu interés por la clase de inglés?						X		x		x		x		
		Vocabulario	¿El CD de audio ayuda a ampliar mi vocabulario del idioma inglés?						X		x		x		x		
		Medio educativo	¿Fuera del aula utilizas el CD de audio como medio educativo del idioma inglés?						X		x		x		x		
	<b>Material didáctico lúdico</b>	Técnicas didácticas	¿El docente utiliza técnicas didácticas que promueven el aprendizaje significativo de los estudiantes en la sesión de clase?							x		x		x		x	
		Pensamiento crítico	¿El docente realiza actividades para desarrollar el pensamiento crítico en los estudiantes en su sesión de clase?							X		x		x		x	
		Actividades académicas	¿El docente realiza actividades académicas que consolidan el conocimiento con la práctica académica de sus estudiantes?							X		x		x		x	
		Precisión	¿El docente hace uso de material didáctico motivador y pertinente con el tema a tratar en la sesión de clase?							X		x		x		x	
		Herramienta de apoyo	¿El docente utiliza recursos didácticos para enseñar un tema en el aula?							X		x		x		x	


<b>Recursos simbólicos</b>	Televisor	¿Durante la clase de inglés la profesora utiliza el televisor y el proyector como un medio de enseñanza – aprendizaje?						X		x		x		x		
	Programas en inglés	¿Te agrada ver programas en inglés en la televisión, películas y/o cine?						X		x		x		x		
	Películas	¿Las películas en inglés facilitan mi aprendizaje en el idioma inglés?						X		x		x		x		
	Apoyo docente	¿La profesora nos motiva a ver películas en inglés?						X		x		x		x		
	Idioma universal	¿Consideras que el inglés es un idioma universal?						X		x		x		x		




---

NOMBRE Y APELLIDO DEL  
EVALUADOR

### FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

<b>Nombre del Instrumento</b>	Cuestionario para medir el material didáctico		
<b>Objetivo del Instrumento</b>	Medir el material didáctico del Ministerio de Educación en estudiantes de la Institución Educativa Túpac Amaru II, Chocobamba, 2021.		
<b>Aplicada a la muestra participante</b>	Estudiantes de la Institución Educativa Túpac Amaru II, Chocobamba, 2021..		
<b>Nombre y Apellido del Experto</b>	Carlos Alberto Noriega Ángeles	DNI N°	18173945
<b>Título Profesional</b>	Licenciado en Administración	Celular	949960370
<b>Dirección Domiciliaria</b>	Felipe Pinglo N° 650 Urb. Primavera – Trujillo – Trujillo		
<b>Grado Académico</b>	Magister en Docencia Universitaria		
<b>Firma</b>		Lugar y Fecha	13 de agosto 2021

**Título del estudio: Material didáctico del Ministerio de Educación y calidad de enseñanza de inglés en la Institución Educativa**

**Túpac Amaru II, Chocobamba, 2021.**

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
									RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEMS		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
				Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Calidad de enseñanza del inglés	Eficacia	Material de apoyo	¿La institución educativa te ha suministrado libros en idioma inglés para mejorar tus conocimientos?						X		X		X		X		
		Facilidad	¿Consideras fácil el material impreso para aprender el idioma inglés en clases?						X		X		X		X		
		Aprendizaje	¿El docente te proporciona diversas herramientas para facilitarte el aprendizaje?						X		X		X		X		
		Conocimientos previos	¿Usted, relaciona sus conocimientos previos con los nuevos para entender una sesión de Inglés?						X		X		X		X		
		Evaluación	¿El docente utiliza diferentes técnicas e instrumentos para evaluar a los estudiantes de manera continua e integral?						X		X		X		X		

	<b>Eficiencia</b>	Organización de clases	¿El docente desarrolla la clase de manera organizada y coherente facilitando así la comprensión de los temas tratados en la sesión de clase?						X		x		x				
		Saberes previos	¿El docente inicia la sesión de clase aplicando actividades para activar los saberes previos?						X		x		x		x		
		Objetivos alcanzados	¿El docente explica los objetivos esperados de la sesión de clase?						X		x		x		x		
		Sistema de recompensas	¿El docente establece un sistema de recompensas e incentivos para motivar el aprendizaje significativo del idioma Inglés y participación activa de los estudiantes?						X		x		x		x		
		Reflexión	¿El docente elabora diferentes actividades para que los estudiantes reflexionen acerca de su propio aprendizaje?						X		x		x		x		
	<b>Equidad</b>	Actividades	¿El docente aplica actividades para activar los saberes previos?						X		x		x		x		
		Participación	¿El docente realiza actividades didácticas que promueven la participación activa de los estudiantes en la sesión de clase de manera individual y grupal?						X		x		x		x		
		TIC	¿El docente hace uso de las tecnologías de información y comunicación (audios, videos, plataformas virtuales, etc.) facilitando así la comprensión de los temas desarrollados en la sesión de clase?						X		x		x		x		
		Reconstrucción de conocimientos	¿El docente relaciona nuevos conceptos con los conceptos ya conocidos reajustando y reconstruyendo ambas informaciones para lograr un aprendizaje significativo del idioma Inglés?						X		x		x		x		

		Actividades motivadoras	¿El docente utiliza actividades motivadoras durante la sesiones de clase?						X		x		x			
<b>Relevancia</b>		Comunicación	¿Consideras que estudiar inglés es importante porque podré comunicarme mejor con gente de habla inglesa?						X		x		x			
		Atención	¿Realizas esfuerzos para entender todo lo que vez escrito y lo que escuchas en inglés?						X		x		x			
		Aprendizaje	¿En tu colegio le dan importancia a aprender el idioma inglés desde educación básica?						X		x		x			
		Entretenimiento	¿Consideras entretenidas las clases de inglés?						X		x		x			
		Entendimiento	¿Entiendes positivamente la explicación del profesor en las clases de inglés?						X		x		x			




---

NOMBRE Y APELLIDO DEL  
EVALUADOR

## FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

<b>Nombre del Instrumento</b>	Cuestionario para medir el material didáctico del Ministerio de Educación		
<b>Objetivo del Instrumento</b>	Medir el material didáctico del Ministerio de Educación en estudiantes de la Institución Educativa Túpac Amaru II, Chocobamba, 2021.		
<b>Aplicada a la muestra participante</b>	Estudiantes de la Institución Educativa Túpac Amaru II, Chocobamba, 2021.		
<b>Nombre y Apellido del Experto</b>	Carlos Alberto Noriega Ángeles	DNI N°	18173945
<b>Título Profesional</b>	Licenciado en Administración	Celular	949960370
<b>Dirección Domiciliaria</b>	Felipe Pinglo N° 650 Urb. Primavera – Trujillo – Trujillo		
<b>Grado Académico</b>	Magister en Docencia Universitaria		
<b>Firma</b>		Lugar y Fecha	13 de agosto 2021



## Validación por juicio de expertos

**Título del estudio:** Material didáctico del Ministerio de Educación y calidad de enseñanza de inglés en la Institución Educativa Túpac Amaru II, Chocobamba, 2021

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
									RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEMS		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
				Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
<b>Material didáctico</b>	<b>Material didáctico impreso</b>	Imágenes	¿Las imágenes presentadas por el profesor motivan tu interés sobre el tema que se desarrolla?						X		X		X		X		
		Material visual	¿Los materiales visuales son adecuados al tema desarrollado en clase?						X		X		X		X		
		Libros	¿El profesor utiliza libros durante la clase de inglés?						X		X		X		X		
		Textos	¿El libro de texto motiva tu interés por la clase de inglés?						X		X		X		X		
		Contenidos	¿Puedes relacionar los contenidos del libro de texto con situaciones cotidianas?						X		X		X		X		

	<b>Material didáctico no impreso</b>	CD Audio	¿El profesor utiliza materiales auditivos (CD de audio) en la clase de inglés?						X		x		x					
		Temas	¿Los contenidos del CD de audio en inglés están relacionados con los temas de clase?						X		x		x					
		Motivación	¿Los contenidos del CD de audio motivan tu interés por la clase de inglés?							X		x		x				
		Vocabulario	¿El CD de audio ayuda a ampliar mi vocabulario del idioma inglés?							X		x		x				
		Medio educativo	¿Fuera del aula utilizas el CD de audio como medio educativo del idioma inglés?							X		x		x				
	<b>Material didáctico lúdico</b>	Técnicas didácticas	¿El docente utiliza técnicas didácticas que promueven el aprendizaje significativo de los estudiantes en la sesión de clase?							x		x		x				
		Pensamiento crítico	¿El docente realiza actividades para desarrollar el pensamiento crítico en los estudiantes en su sesión de clase?							X		x		x				
		Actividades académicas	¿El docente realiza actividades académicas que consolidan el conocimiento con la práctica académica de sus estudiantes?							X		x		x				
		Precisión	¿El docente hace uso de material didáctico motivador y pertinente con el tema a tratar en la sesión de clase?							X		x		x				
		Herramienta de apoyo	¿El docente utiliza recursos didácticos para enseñar un tema en el aula?							X		x		x				
	<b>Recursos simbólicos</b>	Televisor	¿Durante la clase de inglés la profesora utiliza el televisor y el proyector como un medio de enseñanza – aprendizaje?							X		x		x				
		Programas en inglés	¿Te agrada ver programas en inglés en la televisión, películas y/o cine?							X		x		x				


		Películas	¿Las películas en inglés facilitan mi aprendizaje en el idioma inglés?						X		x		x		x		
		Apoyo docente	¿La profesora nos motiva a ver películas en inglés?						X		x		x		x		
		Idioma universal	¿Consideras que el inglés es un idioma universal?						X		x		x		x		




---

NOMBRE Y APELLIDO DEL  
EVALUADOR

### FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

<b>Nombre del Instrumento</b>	Cuestionario para medir el material didáctico		
<b>Objetivo del Instrumento</b>	Medir el material didáctico del Ministerio de Educación en estudiantes de la Institución Educativa Túpac Amaru II, Chocobamba, 2021.		
<b>Aplicada a la muestra participante</b>	Estudiantes de la Institución Educativa Túpac Amaru II, Chocobamba, 2021..		
<b>Nombre y Apellido del Experto</b>	Jonathan Cirilo Portillo Vela	DNI N°	44834326
<b>Título Profesional</b>	Abogado	Celular	
<b>Dirección Domiciliaria</b>	Urb. Santa María		
<b>Grado Académico</b>	Maestría en Docencia Universitaria		
<b>Firma</b>		Lugar y Fecha	Trujillo 12 de agosto 2021

**Título del estudio: Material didáctico del Ministerio de Educación y calidad de enseñanza de inglés en la Institución Educativa**

**Túpac Amaru II, Chocobamba, 2021.**

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
									RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEMS		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
				Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Calidad de enseñanza del inglés	Eficacia	Material de apoyo	¿La institución educativa te ha suministrado libros en idioma inglés para mejorar tus conocimientos?						X		X		X		X		
		Facilidad	¿Consideras fácil el material impreso para aprender el idioma inglés en clases?						X		X		X		X		
		Aprendizaje	¿El docente te proporciona diversas herramientas para facilitarte el aprendizaje?						X		X		X		X		
		Conocimientos previos	¿Usted, relaciona sus conocimientos previos con los nuevos para entender una sesión de Inglés?						X		X		X		X		
		Evaluación	¿El docente utiliza diferentes técnicas e instrumentos para evaluar a los estudiantes de manera continua e integral?						X		X		X		X		

<b>Eficiencia</b>	Organización de clases	¿El docente desarrolla la clase de manera organizada y coherente facilitando así la comprensión de los temas tratados en la sesión de clase?							X		x		x				
	Saberes previos	¿El docente inicia la sesión de clase aplicando actividades para activar los saberes previos?							X		x		x				
	Objetivos alcanzados	¿El docente explica los objetivos esperados de la sesión de clase?							X		x		x				
	Sistema de recompensas	¿El docente establece un sistema de recompensas e incentivos para motivar el aprendizaje significativo del idioma Inglés y participación activa de los estudiantes?							X		x		x				
	Reflexión	¿El docente elabora diferentes actividades para que los estudiantes reflexionen acerca de su propio aprendizaje?							X		x		x				
<b>Equidad</b>	Actividades	¿El docente aplica actividades para activar los saberes previos?							X		x		x				
	Participación	¿El docente realiza actividades didácticas que promueven la participación activa de los estudiantes en la sesión de clase de manera individual y grupal?							X		x		x				
	TIC	¿El docente hace uso de las tecnologías de información y comunicación (audios, videos, plataformas virtuales, etc.) facilitando así la comprensión de los temas desarrollados en la sesión de clase?							X		x		x				
	Reconstrucción de conocimientos	¿El docente relaciona nuevos conceptos con los conceptos ya conocidos reajustando y reconstruyendo ambas informaciones para lograr un aprendizaje significativo del idioma Inglés?							X		x		x				


		Actividades motivadoras	¿El docente utiliza actividades motivadoras durante la sesiones de clase?						X		x		x			
<b>Relevancia</b>		Comunicación	¿Consideras que estudiar inglés es importante porque podré comunicarme mejor con gente de habla inglesa?						X		x		x			
		Atención	¿Realizas esfuerzos para entender todo lo que vez escrito y lo que escuchas en inglés?						X		x		x			
		Aprendizaje	¿En tu colegio le dan importancia a aprender el idioma inglés desde educación básica?						X		x		x			
		Entretenimiento	¿Consideras entretenidas las clases de inglés?						X		x		x			
		Entendimiento	¿Entiendes positivamente la explicación del profesor en las clases de inglés?						X		x		x			




---

NOMBRE Y APELLIDO DEL  
EVALUADOR

## FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

<b>Nombre del Instrumento</b>	Cuestionario para medir el material didáctico del Ministerio de Educación		
<b>Objetivo del Instrumento</b>	Medir el material didáctico del Ministerio de Educación en estudiantes de la Institución Educativa Túpac Amaru II, Chocobamba, 2021.		
<b>Aplicada a la muestra participante</b>	Estudiantes de la Institución Educativa Túpac Amaru II, Chocobamba, 2021.		
<b>Nombre y Apellido del Experto</b>	Jonathan Cirilo Portillo Vela	DNI N°	44834326
<b>Título Profesional</b>	Abogado	Celular	
<b>Dirección Domiciliaria</b>	Urb. Santa María		
<b>Grado Académico</b>	Maestría en Docencia Universitaria		
<b>Firma</b>		Lugar y Fecha	Trujillo 12 de agosto 2021



## Anexo 7

### Base de datos de material didáctico del Ministerio de Educación

MUESTRA	MATERIAL DIDÁCTICO DEL MINISTERIO DE EDUCACION																										TOTAL	NIVEL		
	MATERIAL DIDÁCTICO IMPRESO							MATERIAL DIDÁCTICO NO IMPRESO						MATERIAL DIDÁCTICO LÚDICO						RECURSOS SIMBÓLICOS										
	1	2	3	4	5	ST	NIVEL	6	7	8	9	10	ST	NIVEL	11	12	13	14	15	ST	NIVEL	16	17	18	19	20			ST	NIVEL
1	3	3	2	2	2	12	REGULAR	2	3	2	2	2	11	REGULAR	3	2	2	2	3	12	REGULAR	2	3	2	3	2	12	REGULAR	47	REGULAR
2	1	2	2	2	2	9	REGULAR	2	3	3	2	2	12	REGULAR	2	2	2	2	1	9	REGULAR	1	1	2	2	2	8	REGULAR	38	REGULAR
3	2	1	1	1	1	6	MALO	1	1	1	1	0	4	MALO	1	1	1	1	2	6	MALO	1	1	1	1	2	6	MALO	22	MALO
4	1	1	1	2	1	6	MALO	1	1	1	0	2	5	MALO	1	1	0	1	1	4	MALO	2	0	1	1	1	5	MALO	20	MALO
5	2	1	2	2	2	9	REGULAR	2	1	2	2	2	9	REGULAR	1	2	2	2	2	9	REGULAR	2	2	2	3	2	11	REGULAR	38	REGULAR
6	3	3	4	3	3	16	BUENO	4	3	3	3	4	17	BUENO	4	3	3	3	3	16	BUENO	2	3	2	3	3	13	REGULAR	62	BUENO
7	3	2	2	1	2	10	REGULAR	3	2	2	2	1	10	REGULAR	2	3	3	2	2	12	REGULAR	2	3	2	2	2	11	REGULAR	43	REGULAR
8	2	2	2	1	2	9	REGULAR	2	3	2	2	2	11	REGULAR	3	2	2	2	2	11	REGULAR	2	3	1	2	2	10	REGULAR	41	REGULAR
9	1	0	1	1	1	4	MALO	1	2	1	1	1	6	MALO	1	1	2	1	1	6	MALO	1	1	2	2	2	8	REGULAR	24	MALO
10	1	2	0	1	1	5	MALO	0	1	1	1	1	4	MALO	1	2	1	1	1	6	MALO	1	1	2	1	1	6	MALO	21	MALO
11	2	3	2	2	2	11	REGULAR	2	2	2	3	2	11	REGULAR	1	2	1	2	2	8	REGULAR	2	1	2	2	2	9	REGULAR	39	REGULAR
12	2	1	1	1	1	6	MALO	1	1	1	1	2	6	MALO	2	1	1	1	0	5	MALO	1	1	1	1	0	4	MALO	21	MALO
13	2	3	2	3	2	12	REGULAR	2	3	2	2	2	11	REGULAR	2	2	2	2	1	9	REGULAR	2	2	2	3	2	11	REGULAR	43	REGULAR
14	2	2	2	2	1	9	REGULAR	2	3	2	3	2	12	REGULAR	4	3	3	2	3	15	BUENO	2	2	2	1	1	8	REGULAR	44	REGULAR
15	1	2	2	2	1	8	REGULAR	1	2	2	2	3	10	REGULAR	3	2	1	2	2	10	REGULAR	2	2	2	1	2	9	REGULAR	37	REGULAR
16	1	1	0	1	1	4	MALO	1	0	1	1	2	5	MALO	1	1	1	1	2	6	MALO	2	1	1	1	1	6	MALO	21	MALO
17	1	2	1	1	1	6	MALO	1	1	2	1	1	6	MALO	0	1	1	1	1	4	MALO	1	1	1	2	0	5	MALO	21	MALO
18	1	0	1	1	2	5	MALO	1	1	1	0	1	4	MALO	1	1	2	1	1	6	MALO	1	1	1	0	1	4	MALO	19	MALO
19	3	3	2	2	2	12	REGULAR	1	2	2	1	2	8	REGULAR	2	2	2	3	3	12	REGULAR	3	2	1	2	2	10	REGULAR	42	REGULAR
20	2	2	2	3	2	11	REGULAR	2	2	3	2	2	11	REGULAR	2	2	3	1	2	10	REGULAR	1	2	2	1	2	8	REGULAR	40	REGULAR
21	2	2	3	2	1	10	REGULAR	2	2	2	1	2	9	REGULAR	1	2	2	2	2	9	REGULAR	3	2	2	3	2	12	REGULAR	40	REGULAR
22	1	1	1	2	1	6	MALO	1	1	1	1	1	5	MALO	1	0	2	1	1	5	MALO	2	1	1	1	1	6	MALO	22	MALO

23	1	0	1	1	1	4	MALO	2	1	1	2	1	7	REGULAR	1	1	2	1	1	6	MALO	0	1	1	1	2	5	MALO	22	MALO
24	2	2	3	2	3	12	REGULAR	3	2	2	2	3	12	REGULAR	2	3	3	2	2	12	REGULAR	3	2	2	3	2	12	REGULAR	48	REGULAR
25	2	1	2	2	2	9	REGULAR	1	2	2	2	2	9	REGULAR	2	2	2	2	1	9	REGULAR	2	2	1	2	2	9	REGULAR	36	REGULAR
26	2	2	3	1	2	10	REGULAR	2	3	3	2	2	12	REGULAR	2	3	3	2	3	13	REGULAR	3	2	2	3	2	12	REGULAR	47	REGULAR
27	1	2	2	2	1	8	REGULAR	1	2	1	2	2	8	REGULAR	1	2	2	2	2	9	REGULAR	1	2	1	2	2	8	REGULAR	33	REGULAR
28	2	3	2	1	2	10	REGULAR	2	2	3	2	2	11	REGULAR	1	2	2	2	1	8	REGULAR	1	2	2	2	2	9	REGULAR	38	REGULAR
29	2	2	2	3	2	11	REGULAR	2	1	2	2	1	8	REGULAR	1	2	2	2	2	9	REGULAR	3	2	3	2	2	12	REGULAR	40	REGULAR
30	1	1	1	2	1	6	MALO	1	1	2	1	1	6	MALO	2	1	1	1	1	6	MALO	1	0	2	1	1	5	MALO	23	MALO
31	1	1	1	0	1	4	MALO	1	0	1	1	1	4	MALO	0	1	1	1	1	4	MALO	1	1	1	1	2	6	MALO	18	MALO
32	2	2	3	2	3	12	REGULAR	2	1	2	2	2	9	REGULAR	2	2	3	2	1	10	REGULAR	2	2	2	1	2	9	REGULAR	40	REGULAR
33	2	2	3	2	2	11	REGULAR	2	2	3	3	2	12	REGULAR	2	3	2	2	2	11	REGULAR	2	2	3	2	3	12	REGULAR	46	REGULAR
34	4	3	3	4	4	18	BUENO	4	3	3	4	3	17	BUENO	4	3	4	4	3	18	BUENO	3	4	3	3	3	16	BUENO	69	BUENO
35	2	2	2	3	2	11	REGULAR	1	2	2	2	2	9	REGULAR	2	3	2	3	2	12	REGULAR	1	2	2	2	2	9	REGULAR	41	REGULAR
36	2	2	3	1	2	10	REGULAR	3	2	1	2	2	10	REGULAR	3	2	2	1	2	10	REGULAR	2	1	2	1	2	8	REGULAR	38	REGULAR
37	1	1	2	1	1	6	MALO	2	1	1	1	1	6	MALO	1	1	1	2	1	6	MALO	1	2	1	1	1	6	MALO	24	MALO
38	1	1	1	1	0	4	MALO	0	1	1	1	1	4	MALO	1	1	0	1	1	4	MALO	2	2	1	2	1	8	REGULAR	20	MALO
39	1	2	1	1	1	6	MALO	1	0	1	1	2	5	MALO	1	2	1	0	1	5	MALO	1	0	2	1	1	5	MALO	21	MALO
40	2	2	1	2	1	8	REGULAR	2	2	2	1	2	9	REGULAR	2	2	2	3	2	11	REGULAR	3	2	1	2	2	10	REGULAR	38	REGULAR
41	2	2	2	3	2	11	REGULAR	2	2	3	2	2	11	REGULAR	2	2	3	1	2	10	REGULAR	1	2	2	1	2	8	REGULAR	40	REGULAR
42	2	2	3	2	1	10	REGULAR	2	2	2	1	2	9	REGULAR	1	2	2	2	2	9	REGULAR	3	2	2	3	2	12	REGULAR	40	REGULAR
43	1	1	1	2	1	6	MALO	1	1	1	1	1	5	MALO	1	0	2	1	1	5	MALO	2	1	1	1	1	6	MALO	22	MALO
44	1	0	1	1	1	4	MALO	2	1	1	2	1	7	REGULAR	1	1	2	1	1	6	MALO	0	1	1	1	2	5	MALO	22	MALO
45	2	2	3	2	3	12	REGULAR	3	2	2	2	3	12	REGULAR	2	3	3	2	2	12	REGULAR	3	2	2	3	2	12	REGULAR	48	REGULAR
46	2	1	2	2	2	9	REGULAR	1	2	2	2	2	9	REGULAR	2	2	2	2	1	9	REGULAR	2	2	1	2	2	9	REGULAR	36	REGULAR
47	2	2	3	1	2	10	REGULAR	2	3	3	2	2	12	REGULAR	2	3	3	2	3	13	REGULAR	3	2	2	3	2	12	REGULAR	47	REGULAR
48	1	2	2	2	1	8	REGULAR	1	2	1	2	2	8	REGULAR	1	2	2	2	2	9	REGULAR	1	2	1	2	2	8	REGULAR	33	REGULAR
49	2	3	2	1	2	10	REGULAR	2	2	3	2	2	11	REGULAR	1	2	2	2	1	8	REGULAR	1	2	2	2	2	9	REGULAR	38	REGULAR
50	2	2	2	3	2	11	REGULAR	2	1	2	2	1	8	REGULAR	1	2	2	2	2	9	REGULAR	3	2	3	2	2	12	REGULAR	40	REGULAR

51	1	1	1	2	1	6	MALO	1	1	2	1	1	6	MALO	2	1	1	1	1	6	MALO	1	0	2	1	1	5	MALO	23	MALO
52	1	1	1	0	1	4	MALO	1	0	1	1	1	4	MALO	0	1	1	1	1	4	MALO	1	1	1	1	2	6	MALO	18	MALO
53	2	2	3	2	3	12	REGULAR	2	1	2	2	2	9	REGULAR	2	2	3	2	1	10	REGULAR	2	2	2	1	2	9	REGULAR	40	REGULAR
54	2	2	3	2	2	11	REGULAR	2	2	3	3	2	12	REGULAR	2	3	2	2	2	11	REGULAR	2	2	3	2	3	12	REGULAR	46	REGULAR
55	4	3	3	4	4	18	BUENO	4	3	3	4	3	17	BUENO	4	3	4	4	3	18	BUENO	3	4	3	3	3	16	BUENO	69	BUENO
56	2	2	2	3	2	11	REGULAR	1	2	2	2	2	9	REGULAR	2	3	2	3	2	12	REGULAR	1	2	2	2	2	9	REGULAR	41	REGULAR
57	2	2	3	1	2	10	REGULAR	3	2	1	2	2	10	REGULAR	3	2	2	1	2	10	REGULAR	2	1	2	1	2	8	REGULAR	38	REGULAR
58	1	1	2	1	1	6	MALO	2	1	1	1	1	6	MALO	1	1	1	2	1	6	MALO	1	2	1	1	1	6	MALO	24	MALO
59	1	1	1	1	0	4	MALO	0	1	1	1	1	4	MALO	1	1	0	1	1	4	MALO	2	2	1	2	1	8	REGULAR	20	MALO
60	1	2	1	1	1	6	MALO	1	0	1	1	2	5	MALO	1	2	1	0	1	5	MALO	1	0	2	1	1	5	MALO	21	MALO
61	2	2	1	2	1	8	REGULAR	2	2	2	1	2	9	REGULAR	2	2	2	3	2	11	REGULAR	3	2	1	2	2	10	REGULAR	38	REGULAR
62	3	3	2	2	2	12	REGULAR	2	3	2	2	2	11	REGULAR	3	2	2	2	3	12	REGULAR	2	3	2	3	2	12	REGULAR	47	REGULAR
63	1	2	2	2	2	9	REGULAR	2	3	3	2	2	12	REGULAR	2	2	2	2	1	9	REGULAR	1	1	2	2	2	8	REGULAR	38	REGULAR
64	2	1	1	1	1	6	MALO	1	1	1	1	0	4	MALO	1	1	1	1	2	6	MALO	1	1	1	1	2	6	MALO	22	MALO
65	1	1	1	2	1	6	MALO	1	1	1	0	2	5	MALO	1	1	0	1	1	4	MALO	2	0	1	1	1	5	MALO	20	MALO
66	2	1	2	2	2	9	REGULAR	2	1	2	2	2	9	REGULAR	1	2	2	2	2	9	REGULAR	2	2	2	3	2	11	REGULAR	38	REGULAR
67	3	3	4	3	3	16	BUENO	4	3	3	3	4	17	BUENO	4	3	3	3	3	16	BUENO	2	3	2	3	3	13	REGULAR	62	BUENO
68	3	2	2	1	2	10	REGULAR	3	2	2	2	1	10	REGULAR	2	3	3	2	2	12	REGULAR	2	3	2	2	2	11	REGULAR	43	REGULAR
69	2	2	2	1	2	9	REGULAR	2	3	2	2	2	11	REGULAR	3	2	2	2	2	11	REGULAR	2	3	1	2	2	10	REGULAR	41	REGULAR
70	1	0	1	1	1	4	MALO	1	2	1	1	1	6	MALO	1	1	2	1	1	6	MALO	1	1	2	2	2	8	REGULAR	24	MALO
71	1	2	0	1	1	5	MALO	0	1	1	1	1	4	MALO	1	2	1	1	1	6	MALO	1	1	2	1	1	6	MALO	21	MALO
72	2	3	2	2	2	11	REGULAR	2	2	2	3	2	11	REGULAR	1	2	1	2	2	8	REGULAR	2	1	2	2	2	9	REGULAR	39	REGULAR
73	2	1	1	1	1	6	MALO	1	1	1	1	2	6	MALO	2	1	1	1	0	5	MALO	1	1	1	1	0	4	MALO	21	MALO
74	2	3	2	3	2	12	REGULAR	2	3	2	2	2	11	REGULAR	2	2	2	2	1	9	REGULAR	2	2	2	3	2	11	REGULAR	43	REGULAR
75	2	2	2	2	1	9	REGULAR	2	3	2	3	2	12	REGULAR	4	3	3	2	3	15	BUENO	2	2	2	1	1	8	REGULAR	44	REGULAR
76	1	2	2	2	1	8	REGULAR	1	2	2	2	3	10	REGULAR	3	2	1	2	2	10	REGULAR	2	2	2	1	2	9	REGULAR	37	REGULAR
77	1	1	0	1	1	4	MALO	1	0	1	1	2	5	MALO	1	1	1	1	2	6	MALO	2	1	1	1	1	6	MALO	21	MALO
78	1	2	1	1	1	6	MALO	1	1	2	1	1	6	MALO	0	1	1	1	1	4	MALO	1	1	1	2	0	5	MALO	21	MALO

79	1	0	1	1	2	5	MALO	1	1	1	0	1	4	MALO	1	1	2	1	1	6	MALO	1	1	1	0	1	4	MALO	19	MALO
80	3	3	2	2	2	12	REGULAR	1	2	2	1	2	8	REGULAR	2	2	2	3	3	12	REGULAR	3	2	1	2	2	10	REGULAR	42	REGULAR

## Base de datos de calidad de enseñanza del inglés

MUESTRA	CALIDAD DE ENSEÑANZA DEL INGLES																										TOTAL	NIVEL		
	EFICACIA							EFICIENCIA							EQUIDAD						RELEVANCIA									
	1	2	3	4	5	ST	NIVEL	6	7	8	9	10	ST	NIVEL	11	12	13	14	15	ST	NIVEL	16	17	18	19	20			ST	NIVEL
1	2	1	2	2	2	9	REGULAR	3	2	2	2	2	11	REGULAR	2	1	2	3	2	10	REGULAR	3	1	2	2	2	10	REGULAR	40	REGULAR
2	2	3	1	2	2	10	REGULAR	2	2	2	2	3	11	REGULAR	1	2	2	2	2	9	REGULAR	3	2	2	2	2	11	REGULAR	41	REGULAR
3	1	1	1	1	2	6	MALA	1	1	1	1	0	4	MALA	1	1	1	1	0	4	MALA	2	1	1	0	1	5	MALA	19	MALA
4	1	1	1	1	2	6	MALA	1	2	0	1	1	5	MALA	2	1	1	1	1	6	MALA	1	1	1	0	1	4	MALA	21	MALA
5	2	3	2	2	2	11	REGULAR	1	1	1	1	2	6	MALA	2	2	2	1	2	9	REGULAR	2	3	2	2	2	11	REGULAR	37	REGULAR
6	4	3	4	4	4	19	BUENA	4	3	4	3	4	18	BUENA	2	3	3	3	3	14	BUENA	4	3	4	3	3	17	BUENA	68	BUENA
7	3	2	2	2	3	12	REGULAR	2	3	1	2	2	10	REGULAR	2	1	2	2	2	9	REGULAR	1	2	2	1	2	8	REGULAR	39	REGULAR
8	2	1	2	2	2	9	REGULAR	1	2	2	2	2	9	REGULAR	2	3	2	2	2	11	REGULAR	2	2	2	3	2	11	REGULAR	40	REGULAR
9	1	0	1	1	1	4	MALA	1	1	2	1	0	5	MALA	2	1	2	2	2	9	REGULAR	1	2	1	1	1	6	MALA	24	MALA
10	0	1	1	2	1	5	MALA	1	0	1	1	1	4	MALA	1	1	0	1	1	4	MALA	1	2	1	1	1	6	MALA	19	MALA
11	2	2	2	1	2	9	REGULAR	3	2	1	2	2	10	REGULAR	3	2	2	2	2	11	REGULAR	2	3	2	2	3	12	REGULAR	42	REGULAR
12	1	1	1	1	0	4	MALA	2	1	1	1	1	6	MALA	1	1	1	1	2	6	MALA	2	1	0	1	1	5	MALA	21	MALA
13	2	1	2	2	2	9	REGULAR	2	2	2	2	3	11	REGULAR	2	3	3	3	3	14	BUENA	2	3	2	2	2	11	REGULAR	45	REGULAR
14	2	3	2	1	2	10	REGULAR	2	3	3	2	3	13	REGULAR	2	2	2	3	2	11	REGULAR	2	2	2	2	3	11	REGULAR	45	REGULAR
15	2	2	2	2	3	11	REGULAR	3	2	2	2	2	11	REGULAR	2	2	2	3	2	11	REGULAR	3	2	2	2	1	10	REGULAR	43	REGULAR
16	1	1	1	1	2	6	MALA	1	1	1	1	0	4	MALA	0	1	1	1	1	4	MALA	1	1	2	1	1	6	MALA	20	MALA
17	2	1	2	1	1	7	REGULAR	2	1	1	1	1	6	MALA	1	1	1	2	1	6	MALA	1	2	1	0	1	5	MALA	24	MALA
18	1	1	1	2	1	6	MALA	1	1	0	1	1	4	MALA	1	1	1	2	1	6	MALA	1	1	1	1	2	6	MALA	22	MALA
19	2	3	2	1	2	10	REGULAR	2	2	2	3	2	11	REGULAR	3	2	1	2	2	10	REGULAR	3	3	2	3	4	15	BUENA	46	REGULAR
20	2	2	1	2	2	9	REGULAR	2	2	3	3	2	12	REGULAR	3	2	2	1	2	10	REGULAR	2	2	2	1	2	9	REGULAR	40	REGULAR
21	2	2	2	3	2	11	REGULAR	3	2	2	2	2	11	REGULAR	3	2	2	1	2	10	REGULAR	2	1	2	2	1	8	REGULAR	40	REGULAR
22	1	1	2	1	1	6	MALA	1	1	2	1	1	6	MALA	0	1	1	1	1	4	MALA	1	1	1	0	1	4	MALA	20	MALA
23	2	2	2	2	1	9	REGULAR	1	1	2	1	0	5	MALA	1	1	1	1	2	6	MALA	1	0	1	2	1	5	MALA	25	MALA

24	3	2	2	2	2	11	REGULAR	2	3	1	2	2	10	REGULAR	1	2	2	3	2	10	REGULAR	2	2	1	2	3	10	REGULAR	41	REGULAR
25	3	2	2	2	2	11	REGULAR	2	2	2	2	3	11	REGULAR	2	2	3	2	2	11	REGULAR	2	3	2	2	2	11	REGULAR	44	REGULAR
26	3	3	3	2	3	14	BUENA	2	2	3	2	3	12	REGULAR	3	2	2	1	2	10	REGULAR	2	2	3	2	2	11	REGULAR	47	REGULAR
27	1	2	2	2	2	9	REGULAR	2	3	2	2	2	11	REGULAR	1	2	2	2	2	9	REGULAR	3	2	2	2	1	10	REGULAR	39	REGULAR
28	2	2	1	2	2	9	REGULAR	2	2	2	2	1	9	REGULAR	1	1	1	1	2	6	MALA	2	2	2	1	2	9	REGULAR	33	REGULAR
29	2	1	2	2	3	10	REGULAR	3	2	2	2	2	11	REGULAR	3	2	1	2	2	10	REGULAR	2	2	2	1	2	9	REGULAR	40	REGULAR
30	1	1	0	1	1	4	MALA	0	1	1	1	1	4	MALA	1	1	2	1	1	6	MALA	1	1	1	0	1	4	MALA	18	MALA
31	1	2	1	1	1	6	MALA	2	1	1	1	1	6	MALA	1	1	1	1	0	4	MALA	1	1	1	2	1	6	MALA	22	MALA
32	2	3	2	2	2	11	REGULAR	2	2	3	2	2	11	REGULAR	2	2	2	3	2	11	REGULAR	2	2	3	2	1	10	REGULAR	43	REGULAR
33	2	2	3	2	2	11	REGULAR	2	1	2	2	2	9	REGULAR	2	2	3	2	1	10	REGULAR	2	2	1	2	2	9	REGULAR	39	REGULAR
34	4	3	3	3	3	16	BUENA	2	3	2	3	3	13	REGULAR	3	4	3	4	3	17	BUENA	4	3	3	4	3	17	BUENA	63	BUENA
35	3	2	2	2	2	11	REGULAR	3	3	2	3	2	13	REGULAR	3	2	2	2	2	11	REGULAR	2	3	2	3	2	12	REGULAR	47	REGULAR
36	3	2	3	2	2	12	REGULAR	3	2	2	2	2	11	REGULAR	2	1	1	1	1	6	MALA	2	2	2	1	2	9	REGULAR	38	REGULAR
37	2	1	0	1	1	5	MALA	1	1	1	0	1	4	MALA	1	0	1	1	1	4	MALA	1	1	2	1	0	5	MALA	18	MALA
38	2	1	1	1	1	6	MALA	1	1	2	1	1	6	MALA	2	2	3	2	1	10	REGULAR	1	1	2	1	2	7	REGULAR	29	REGULAR
39	1	1	1	1	2	6	MALA	1	2	1	1	1	6	MALA	1	1	2	1	1	6	MALA	1	0	1	1	1	4	MALA	22	MALA
40	2	1	2	1	2	8	REGULAR	3	2	2	3	2	12	REGULAR	3	3	3	2	4	15	BUENA	2	2	1	2	3	10	REGULAR	45	REGULAR
41	2	2	1	2	2	9	REGULAR	2	2	3	3	2	12	REGULAR	3	2	2	1	2	10	REGULAR	2	2	2	1	2	9	REGULAR	40	REGULAR
42	2	2	2	3	2	11	REGULAR	3	2	2	2	2	11	REGULAR	3	2	2	1	2	10	REGULAR	2	1	2	2	1	8	REGULAR	40	REGULAR
43	1	1	2	1	1	6	MALA	1	1	2	1	1	6	MALA	0	1	1	1	1	4	MALA	1	1	1	0	1	4	MALA	20	MALA
44	2	2	2	2	1	9	REGULAR	1	1	2	1	0	5	MALA	1	1	1	1	2	6	MALA	1	0	1	2	1	5	MALA	25	MALA
45	3	2	2	2	2	11	REGULAR	2	3	1	2	2	10	REGULAR	1	2	2	3	2	10	REGULAR	2	2	1	2	3	10	REGULAR	41	REGULAR
46	3	2	2	2	2	11	REGULAR	2	2	2	2	3	11	REGULAR	2	2	3	2	2	11	REGULAR	2	3	2	2	2	11	REGULAR	44	REGULAR
47	3	3	3	2	3	14	BUENA	2	2	3	2	3	12	REGULAR	3	2	2	1	2	10	REGULAR	2	2	3	2	2	11	REGULAR	47	REGULAR
48	1	2	2	2	2	9	REGULAR	2	3	2	2	2	11	REGULAR	1	2	2	2	2	9	REGULAR	3	2	2	2	1	10	REGULAR	39	REGULAR
49	2	2	1	2	2	9	REGULAR	2	2	2	2	1	9	REGULAR	1	1	1	1	2	6	MALA	2	2	2	1	2	9	REGULAR	33	REGULAR
50	2	1	2	2	3	10	REGULAR	3	2	2	2	2	11	REGULAR	3	2	1	2	2	10	REGULAR	2	2	2	1	2	9	REGULAR	40	REGULAR
51	1	1	0	1	1	4	MALA	0	1	1	1	1	4	MALA	1	1	2	1	1	6	MALA	1	1	1	0	1	4	MALA	18	MALA

52	1	2	1	1	1	6	MALA	2	1	1	1	1	6	MALA	1	1	1	1	0	4	MALA	1	1	1	2	1	6	MALA	22	MALA
53	2	3	2	2	2	11	REGULAR	2	2	3	2	2	11	REGULAR	2	2	2	3	2	11	REGULAR	2	2	3	2	1	10	REGULAR	43	REGULAR
54	2	2	3	2	2	11	REGULAR	2	1	2	2	2	9	REGULAR	2	2	3	2	1	10	REGULAR	2	2	1	2	2	9	REGULAR	39	REGULAR
55	4	3	3	3	3	16	BUENA	2	3	2	3	3	13	REGULAR	3	4	3	4	3	17	BUENA	4	3	3	4	3	17	BUENA	63	BUENA
56	3	2	2	2	2	11	REGULAR	3	3	2	3	2	13	REGULAR	3	2	2	2	2	11	REGULAR	2	3	2	3	2	12	REGULAR	47	REGULAR
57	3	2	3	2	2	12	REGULAR	3	2	2	2	2	11	REGULAR	2	1	1	1	1	6	MALA	2	2	2	1	2	9	REGULAR	38	REGULAR
58	2	1	0	1	1	5	MALA	1	1	1	0	1	4	MALA	1	0	1	1	1	4	MALA	1	1	2	1	0	5	MALA	18	MALA
59	2	1	1	1	1	6	MALA	1	1	2	1	1	6	MALA	2	2	3	2	1	10	REGULAR	1	1	2	1	2	7	REGULAR	29	REGULAR
60	1	1	1	1	2	6	MALA	1	2	1	1	1	6	MALA	1	1	2	1	1	6	MALA	1	0	1	1	1	4	MALA	22	MALA
61	2	1	2	1	2	8	REGULAR	3	2	2	3	2	12	REGULAR	3	3	3	2	4	15	BUENA	2	2	1	2	3	10	REGULAR	45	REGULAR
62	2	1	2	2	2	9	REGULAR	3	2	2	2	2	11	REGULAR	2	1	2	3	2	10	REGULAR	3	1	2	2	2	10	REGULAR	40	REGULAR
63	2	3	1	2	2	10	REGULAR	2	2	2	2	3	11	REGULAR	1	2	2	2	2	9	REGULAR	3	2	2	2	2	11	REGULAR	41	REGULAR
64	1	1	1	1	2	6	MALA	1	1	1	1	0	4	MALA	1	1	1	1	0	4	MALA	2	1	1	0	1	5	MALA	19	MALA
65	1	1	1	1	2	6	MALA	1	2	0	1	1	5	MALA	2	1	1	1	1	6	MALA	1	1	1	0	1	4	MALA	21	MALA
66	2	3	2	2	2	11	REGULAR	1	1	1	1	2	6	MALA	2	2	2	1	2	9	REGULAR	2	3	2	2	2	11	REGULAR	37	REGULAR
67	4	3	4	4	4	19	BUENA	4	3	4	3	4	18	BUENA	2	3	3	3	3	14	BUENA	4	3	4	3	3	17	BUENA	68	BUENA
68	3	2	2	2	3	12	REGULAR	2	3	1	2	2	10	REGULAR	2	1	2	2	2	9	REGULAR	1	2	2	1	2	8	REGULAR	39	REGULAR
69	2	1	2	2	2	9	REGULAR	1	2	2	2	2	9	REGULAR	2	3	2	2	2	11	REGULAR	2	2	2	3	2	11	REGULAR	40	REGULAR
70	1	0	1	1	1	4	MALA	1	1	2	1	0	5	MALA	2	1	2	2	2	9	REGULAR	1	2	1	1	1	6	MALA	24	MALA
71	0	1	1	2	1	5	MALA	1	0	1	1	1	4	MALA	1	1	0	1	1	4	MALA	1	2	1	1	1	6	MALA	19	MALA
72	2	2	2	1	2	9	REGULAR	3	2	1	2	2	10	REGULAR	3	2	2	2	2	11	REGULAR	2	3	2	2	3	12	REGULAR	42	REGULAR
73	1	1	1	1	0	4	MALA	2	1	1	1	1	6	MALA	1	1	1	1	2	6	MALA	2	1	0	1	1	5	MALA	21	MALA
74	2	1	2	2	2	9	REGULAR	2	2	2	2	3	11	REGULAR	2	3	3	3	3	14	BUENA	2	3	2	2	2	11	REGULAR	45	REGULAR
75	2	3	2	1	2	10	REGULAR	2	3	3	2	3	13	REGULAR	2	2	2	3	2	11	REGULAR	2	2	2	2	3	11	REGULAR	45	REGULAR
76	2	2	2	2	3	11	REGULAR	3	2	2	2	2	11	REGULAR	2	2	2	3	2	11	REGULAR	3	2	2	2	1	10	REGULAR	43	REGULAR
77	1	1	1	1	2	6	MALA	1	1	1	1	0	4	MALA	0	1	1	1	1	4	MALA	1	1	2	1	1	6	MALA	20	MALA
78	2	1	2	1	1	7	REGULAR	2	1	1	1	1	6	MALA	1	1	1	2	1	6	MALA	1	2	1	0	1	5	MALA	24	MALA
79	1	1	1	2	1	6	MALA	1	1	0	1	1	4	MALA	1	1	1	2	1	6	MALA	1	1	1	1	2	6	MALA	22	MALA

80	2	3	2	1	2	10	REGULAR	2	2	2	3	2	11	REGULAR	3	2	1	2	2	10	REGULAR	3	3	2	3	4	15	BUENA	46	REGULAR
----	---	---	---	---	---	----	---------	---	---	---	---	---	----	---------	---	---	---	---	---	----	---------	---	---	---	---	---	----	-------	----	---------




## Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, Soriano Paredes Emilio; docente de la Escuela de Posgrado, de la Universidad César Vallejo – filial Trujillo, asesor del Trabajo de Tesis titulado: “Material didáctico del Ministerio de Educación y calidad de enseñanza de inglés en la Institución Educativa Túpac Amaru II, Chocobamba, 2021”, del estudiante Serna Villanueva Ronald constato que la investigación tiene un índice de similitud de 24 %, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Apellidos y Nombres del Asesor: Soriano Paredes Emilio	
DNI: 18140309	Firma 
ORCID: 0000-0002-9129-5697	