



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Evaluación formativa y educación remota en docentes de una
Institución Educativa del Cusco, 2021**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Administración de la Educación**

AUTORA:

Minaya Borda, Adelaida (orcid.org/0000-0002-7790-5487)

ASESOR:

Dr. Palacios Sánchez, José Manuel (orcid.org/0000-0002-1267-5203)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria

Dedico principalmente a Dios porque siempre está mi lado.

A mis queridos padres Julia y Zenón por demostrarme su fortaleza, perseverancia y por todo el apoyo que me brindan.

A mis hermanos y sobrinos que siempre me muestran su apoyo incondicional.

A mi querido hijo Julio Sebastian por ser la bendición de Dios en mi vida. Sabes lo mucho que te amo, le pido a Dios que guie tus pasos y seas una persona con valores y principios en la sociedad.

Agradecimiento:

: Agradecer a Dios por estar presente en mi vida, por escucharme, por permitirme realizar mis metas.

Agradecer a toda mi familia por ser un apoyo importante para lograr mi proyecto de vida.

Agradecer a la Escuela de POSGRADO de la Universidad Cesar Vallejo, a los docentes por darme la oportunidad de lograr mi meta siempre anhelada

ÍNDICE DE CONTENIDOS

	Pág.
Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento:.....	iii
Índice de tablas.....	v
Índice de figuras y gráficos.....	vi
RESUMEN.....	vii
ABSTRACT.....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	5
III. METODOLOGÍA.....	17
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	17
3.2. Variables y operacionalización.....	18
3.3. Población, muestra y muestreo.....	20
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	20
3.5. Procedimientos.....	22
3.6. Método de análisis de datos.....	22
3.7. Aspectos éticos.....	23
IV. RESULTADOS.....	24
V. DISCUSIÓN.....	33
VI. CONCLUSIONES.....	39
VII. RECOMENDACIONES.....	40
REFERENCIAS.....	41
ANEXOS.....	48

Índice de tablas

Tabla 1 Dimensiones de la variable Evaluación Formativa.....	18
Tabla 2 Dimensiones de la variable Educación Remota.....	19
Tabla 3 Validez de contenido del cuestionario sobre Evaluación formativa para la gestión de los procesos pedagógicos.	21
Tabla 4 Prueba de confiabilidad de Alfa de Cronbach.....	22
Tabla 5 Distribución de variable Evaluación formativa y sus dimensiones	24
Tabla 6 Distribución de variable Educación Remota y sus dimensiones	25
Tabla 7 Prueba de normalidad.....	27
Tabla 8 Correlación de la Evaluación Formativa y la Educación Remota.....	28
Tabla 9 Correlación de la Evaluación Formativa en su dimensión Participación y la Educación Remota.	29
Tabla 10 Correlación de la Evaluación Formativa en su dimensión Negociación y la Educación Remota	30
Tabla 11 Correlación de la Evaluación Formativa en su dimensión Transformación y la Educación Remota.	31
Tabla 12 Correlación de la Evaluación Formativa en su dimensión Autonomía y la Educación Remota.....	32

Índice de figuras y gráficos

Figura 1. Esquema del diseño de la presente investigación. Adaptado de Hernández, Fernández y Baptista (2014).....	17
Figura 2. Gráfico de dispersión entre la Evaluación Formativa y la Educación Remota en los docente evaluados.	26

RESUMEN

La presente investigación planteó como objetivo determinar el nivel de relación que existe entre la evaluación formativa y la educación remota en los docentes de una institución educativa del Cusco, 2021. La investigación fue de tipo aplicada, con enfoque cuantitativo, nivel correlacional, y diseño no experimental, transversal. La muestra poblacional estuvo conformada por 50 docentes de una Institución Educativa del cusco, los instrumentos utilizados fueron dos cuestionarios de preguntas cerradas, ambos aplicados mediante la técnica de la encuesta. Los resultados mostraron que la variable evaluación formativa obtuvo un promedio porcentual de 100% de nivel alto y la variable educación remota 60% de nivel alto. En cuanto a la correlación de las dimensiones de la evaluación formativa, con la variable educación remota, la dimensión participación obtuvo un valor de 0.852; la dimensión negociación, 0.811; la dimensión transformación, 0.435 y la dimensión autonomía, 0.908. Resultados que indicaron una relación positiva alta y moderada. Como conclusión se planteó que la evaluación formativa se relaciona significativamente con la variable educación remota en los docentes de una Institución Educativa del Cusco, 2021. Cuyo valor equivalente fue de $r=0.891$ que indica un valor relacional positivo alto.

Palabras clave: Educación, evaluación, formativa, remota.

ABSTRACT

The objective of this research was to determine the level of relationship that exists between formative assessment and remote education in teachers of an educational institution in Cusco, 2021. The research was of an applied type, with a quantitative approach, correlational level, and non-design. experimental, cross-sectional. The population sample consisted of 50 teachers from an Educational Institution in Cusco, the instruments used were two questionnaires with closed questions, both applied using the survey technique. The results showed that the formative evaluation variable obtained a percentage average of 100% of high level and the remote education variable 60% of high level. Regarding the correlation of the dimensions of the formative evaluation, with the remote education variable, the participation dimension obtained a value of 0.852; the negotiation dimension, 0.811; the transformation dimension, 0.435 and the autonomy dimension, 0.908. Results that indicated a high and moderate positive relationship. As a conclusion, it was proposed that the formative evaluation is significantly related to the remote education variable in teachers of an Educational Institution in Cusco, 2021. Whose equivalent value was = 0.891, which indicates a high positive relational value.

Keywords: Education, evaluation, training, remote.

I. INTRODUCCIÓN

Actualmente el mundo atraviesa por una pandemia debido a la propagación del virus COVID 19, por tal motivo varios países decretaron emergencia sanitaria, quienes dispusieron diversos protocolos para evitar los contagios masivos. En efecto, a nivel mundial a consecuencia del Covid-19 la educación sufrió un cambio drástico que conllevó a la educación de la modalidad presencial a la no presencial, permitiendo así el uso de diversos entornos virtuales, lo que hoy en día es conocida como la educación remota. Respecto a ello la ONU (2020) expone lo siguiente: El 2020 el mundo enfrentó a la pandemia por el COVID-19, y conforme se extendió por todo el mundo, gran parte de los países optaron por el cierre temporal de las entidades educativas, lo que afectó cerca del 91 % de los educandos en el mundo y para abril, alrededor de 1600 millones de niños y jóvenes se encontraba sin asistir a clases presenciales (ONU 2020).

La parte educativa, sin duda fue una de las más afectadas, los locales se cerraron pues estos llegarían a ser centros masivos de contagios, es así que se empezaron a brindar clases virtuales para hacerle frente al tremendo problema en el que se vive y de esta manera se continuara con el año escolar evitando su pérdida. El contexto por el que se atraviesa, situación en la que nadie estaba preparado, desde una mirada global se podría decir que los ciudadanos en su gran mayoría no hacían uso del internet y mucho menos aquellas familias que no cuentan con los dispositivos tecnológicos, por lo que, en base a lo señalado de la pandemia, esto evidencia observaciones a la evaluación formativa. Es por eso que, la evaluación formativa viene a ser una oportunidad para lograr aprendizajes en los estudiantes mediante acciones pedagógicas que empodere a los estudiantes, de igual manera el proceso de evaluación debe ser diseñada en base al aprendizaje y las acciones pedagógicas deberán ser adecuadas y estratégicas para mantener motivado al estudiante con mayor razón en este momento de pandemia (Flotts, 2020).

La evaluación formativa en contextos de educación a distancia es un estudio que se realizaba antes de que empiece la pandemia para conocer los resultados de los aprendizajes en espacios de la educación a distancia la cual está basada

en la dotación de material, horarios flexibles y empoderamiento que conlleva a reflexionar sobre lo que los estudiantes están aprendiendo en el contexto en el que vive y se desenvuelven. Sin embargo, pensar en evaluación, en tiempo de crisis se hace importante tomar en cuenta aspectos como, asegurar que los servicios educativos continúen; el alineamiento con las metas de aprendizaje en cada país, tener en cuenta la diversidad de los estudiantes y contemplar que no todos los servicios remotos educativos se dan de la misma forma (Placco, 2020).

A nivel nacional 2021 el contexto no es diferente, el gobierno decretó el Estado de Emergencia Sanitaria y la cuarentena obligatoria a nivel nacional; en el campo educativo se decidió llevar el servicio educativo a los hogares de los estudiantes en la que se comparte responsabilidad entre profesores y padres de familia. Fue todo un reto para todos los actores educativos que siempre compartieron un espacio de enseñanza y aprendizaje, del mismo modo para el gobierno y el Ministerio De Educación implementaron las clases remotas a través de los medios de comunicación de radio, televisión y Web para evitar que los actores educativos puedan contraer la enfermedad y son los profesores quienes se presentan prestos para asumir el reto y poder salvar el año escolar enfrentando innumerables dificultades y limitaciones. Se demanda como tema fundamental considerar los procesos valorativos como centro y eje principal al estudiante y tener en cuenta las evidencias que conlleve al logro de competencias a través de la reflexión (MINEDU, 2020).

El MINEDU (2020) a través de diferentes medios brindó a directivos y docentes material adecuado una pertinente innovación del contenido curricular en el contexto de la crisis de salud provocada por el coronavirus, realizando sugerencias para ser tomadas en cuentas por los docentes en relación a la evaluación formativa dentro de la educación remota, debido muchas veces al escaso manejo adecuado de herramientas tecnológicas que permiten al docente lograr desarrollar en sus estudiantes la evaluación formativa, agregando que estos a través de sus ritmos de aprendizaje disfruten de lo que aprenden.

En el ámbito local, la UGEL Cusco también empezó a brindar diferentes talleres remotos para directivos, docentes y personas vinculadas a la educación

sobre evaluación formativa en tiempo remoto, siendo uno de los aspectos en lo que más se enfocó fue la retroalimentación que deben brindar los docentes a los estudiantes en base a sus evidencias. Es importante señalar la RV-094- 2020 que ordena la evaluación de competencias y prioriza el rol de la evaluación formativa y dentro de ella la retroalimentación.

Ante esta situación, se planteó el problema general de la investigación: ¿Cuál es el nivel de relación que existe entre la evaluación formativa y la educación remota en los docentes de una Institución Educativa del Cusco, 2021? Y como problemas específicos se formularon los siguientes interrogantes: Primero: ¿Qué nivel de relación existe entre la evaluación formativa en su dimensión participación y la educación remota en los docentes de una Institución Educativa del Cusco, 2021? Segundo: ¿Qué nivel de relación existe entre la evaluación formativa en su dimensión negociación y la educación remota en los docentes de una Institución Educativa del Cusco, 2021? Tercero: ¿Qué nivel de relación existe entre la evaluación formativa en su dimensión transformación y la educación remota en los docentes de una Institución Educativa del Cusco, 2021? Cuarto ¿Qué nivel de relación existe entre la evaluación formativa en su dimensión autonomía y la educación remota en los docentes de una Institución Educativa del Cusco, 2021?

Este estudio se justifica en lo teórico al proponerse a brindar tanto en el contexto de la praxis pedagógica, como en el contexto educativo de investigación aportes teóricos e información importantes que buscan demostrar que la evaluación formativa tiene correlación de modo significativo con la educación remota en los docentes de una Institución Educativa, por tal razón se llevaron a cabo estudios bajo ciertos criterios de carácter teóricos y principios científicos, a fin de describir posteriormente su determinación y existente influencia entre las variables de estudio.

De manera práctica, esta investigación favoreció a docentes y por ende a los estudiantes en lo relacionado a la evaluación formativa y educación remota, impulsando la praxis educativa en beneficio de los autores educativos.

También se justificó metodológicamente, ya que aportó a través de la elaboración de instrumentos y otros elementos prácticos aplicados en el desarrollo de la investigación, que ayudaron a establecer la influencia de la valoración formativa relacionada con la educación remota, asimismo, los aportes, conclusiones, e información de esta investigación han de beneficiar y ser de base para la creación de futuras investigaciones.

La presente investigación presentó los siguientes objetivos. General: Determinar el nivel de relación que existe entre la evaluación formativa y la educación remota en los docentes de una Institución Educativa del Cusco, 2021. Y los objetivos específicos: (1) Determinar el nivel de relación que existe entre la evaluación formativa en su dimensión participación y la educación remota en los docentes de una Institución Educativa del Cusco, 2021. (2) Determinar el nivel de relación que existe entre la evaluación formativa en su dimensión negociación y la educación remota en los docentes de una Institución Educativa del Cusco, 2021. (3) Determinar el nivel de relación que existe entre la evaluación formativa en su dimensión transformación y la educación remota en los docentes de una Institución Educativa del Cusco, 2021. (4) Determinar el nivel de relación que existe entre la evaluación formativa en su dimensión autonomía y la educación remota en los docentes de una Institución Educativa del Cusco, 2021.

Las hipótesis presentadas en esta investigación fueron las siguientes: General: La evaluación formativa se relaciona significativamente con la educación remota en los docentes de una Institución Educativa del Cusco, 2021. Las hipótesis específicas son las siguientes: (1) La evaluación formativa en su dimensión participación se relaciona significativamente con la educación remota en los docentes de una Institución Educativa del Cusco, 2021. (2) La evaluación formativa en su dimensión negociación se relaciona significativamente con la educación remota en los docentes de una Institución Educativa del Cusco, 2021. (3) La evaluación formativa en su dimensión transformación se relaciona significativamente con la educación remota en los docentes de una Institución Educativa del Cusco, 2021. (4) La evaluación formativa en su dimensión autonomía se relaciona significativamente con la educación remota en los docentes de una Institución Educativa del Cusco, 2021.

II. MARCO TEÓRICO

A nivel internacional, Chaves (2017) en su artículo buscó hallar la manera en que la educación virtual se desarrolla según las necesidades del siglo presente, el autor sostiene al avance tecnológico como una herramienta necesaria en los diversos campos, de manera especial en la educación. La sociedad del aprendizaje muestra retos novedosos al sistema educativo y a todas aquellas personas que tienen la necesidad de continuar las metas de aprendizaje. Dentro de este contexto donde se vive la educación remota es considerada como una opción viable ante la demanda educativa, de forma particular aquellas personas que no tienen la capacidad de llevar una educación presencial. Concluyendo que la educación remota se diferencia de la presencial en muchos aspectos, pero cabe señalar que estas diferencias no la muestran como mejor ni peor, solamente diferente, en la que se emplea diversas estrategias para lograr aprendizajes en los estudiantes.

Molina et al. (2020) buscaron hallar la relación entre el rendimiento académico y la evaluación formativa y compartida en la instrucción docente, donde sostuvieron que en los últimos años se está enfocando mayor interés en los beneficios que brinda la evaluación formativa dentro de la docencia universitaria. La finalidad de este estudio fue realizar un análisis sobre la evaluación formativa y el aporte que brinda a los estudiantes a lograr óptimos resultados. Para ello, se trabajó con 37 estudiantes de una asignatura Comunicación Corporal en la Educación Infantil, donde había tres métodos de aprendizaje y evaluación que lo estudiantes podían escoger: Método continuo, método mixto y método final o a distancia. La investigación dio a entender que la evaluación formativa mostró influencia en el rendimiento académico, entendiendo que los alumnos que optaron por el método de evaluación continua obtuvieron mejores resultados académicos, en su gran mayoría se decidió por esta forma de aprendizaje y evaluación. El 97.3% de los estudiantes lograron superar en la asignatura encontrando notables calificaciones. Se concluyó que es necesario realizar mayores investigaciones y a mayor profundidad sobre la evaluación formativa con muestras grandes y en especial en los momentos actuales en la que la educación se está dando de forma remota.

Mendoza (2020), en su artículo investiga sobre las lecciones brindadas por la pandemia en la educación remota, el autor manifestó que el aula ya sea presencial o virtual es un espacio en la que los estudiantes comparten a diario y son partícipes de la misma acción educativa. Señala que, si se desea ver a la tecnología como una solución, como componente en la estimulación y transformación de la acción educativa es importante acortar la brecha digital y el empoderamiento de los docentes, además que es importante identificar problemas y sus respectivas soluciones. Asimismo, concluye que la educación a distancia no se debe dejar en segundo plano ya se torna necesario en un contexto como el de la pandemia, por lo que, para ello es importante identificar particularidades en la región y el contexto familiar del estudiante y evitar una apropiación innecesaria de la tecnología que no ayuda en nada en los logros de aprendizaje.

Moreyra y Demuth (2021), en su estudio acerca de los aprendizajes en los profesores universitarios durante el año académico 2020 cuando los maestros de la Facultad de Humanidades de la Northeastern National University participaron en un posgrado. En la que, se realizó el análisis comparativo entre dos situaciones consecutivas, también se describió la experiencia docente en la formación remota. Dando como conclusiones una variedad de aprendizajes relacionados con el rol del tutor virtual, el equipamiento didáctico y las actividades de aprendizaje y las evaluaciones realizadas, que son las fuentes vitales de la educación y aprendizaje de forma remota.

Así también, Fernández et al. (2020), buscaron estudiar las condiciones de inicio del docente universitario y la intervención institucional de la Universidad de Galicia con el fin de sobrellevar la crisis originada por el COVID-19 y afrontar el futuro blended learning (aprendizaje combinado). Fue una investigación secuencial mixta de dos etapas, cuantitativa: recopilar las opiniones de los profesores sobre la enseñanza a través de cuestionarios; 2-Cualitativa: análisis de informes sobre intervenciones institucionales. Los resultados muestran que el 68,07% de los docentes nunca han enseñado de manera remota, generalmente estos eligen métodos y evaluaciones para transmitir contenidos y muestran inconsistencias conceptuales de acuerdo a las dimensiones didácticas sugeridas.

Donde la intervención institucional tuvo como objetivo brindar apoyo técnico; en ausencia de análisis docente, suplir la falta de herramientas; y aclarar las medidas de control. La conclusión mostró que la iniciativa de los profesores está debilitada y no están bien preparados para una futura enseñanza mixta de alta calidad.

Por otra parte, a nivel nacional se toma el estudio de Mollo y Medina (2020), quienes tomaron en cuenta el problema que se presenta en la evaluación del aprendizaje a partir de las políticas educativas en el contexto de nuestro país, que considera situaciones de educación virtual. Este trabajo se basó en el desarrollo de la evaluación documental, así como en el método histórico lógico de fuentes que se relacionan. Es así que se logra comprender que la evaluación formativa viene a constituir una opción importante con el fin de enfrentar los retos de las circunstancias actuales, que demanda el desarrollo de un proceso evaluativo que sea integral, dinámico y reflexivo. Se concluyó sobre la importancia de ser docentes reflexivos y flexibles en los cambios que se presenta en la evaluación dado como una alternativa pedagógica de forma integral, destacando así la capacidad de saber ser y el saber convivir.

Chávez et al. (2021) realizaron un análisis referente a la contribución académica para el progreso de la evaluación formativa actual se presenta como un gran desafío dentro de la educación, en sus diferentes pilares como estudiantes y docentes de la Educación Básica Regular. La investigación fue de una revisión continua de nivel descriptivo haciendo uso del método Declaración PRISMA, de igual manera se buscaron en las diferentes bases de datos a distancia como Scopus, Concytec, EBSCO y ProQuest. Luego de realizar la aplicación de criterios establecidos de elegibilidad e inclusión, fueron seleccionados 11 artículos de vista cualitativa, 3 de perspectiva cuantitativa y 2 mixtos. Se concluyó que, es muy necesario e importante consolidar el sistema de evaluación y asegurar los estándares de aprendizaje en los estudiantes, llegando a entender que la evaluación formativa es la herramienta primordial para el logro de competencias, si bien es cierto, la labor educativa no se esquematiza solo en la parte de evaluación, sino que se hace muy útil para lograr los aprendizajes.

Asimismo, se tiene a Tolentino (2021), quién en su artículo “Evaluación en la enseñanza-aprendizaje de un idioma extranjero en la educación remota”. Para este estudio se presentó la realidad problemática, antecedentes y teorías que se relacionan con la evaluación y la educación remota para ser analizadas e interpretadas llegando a la conclusión que, las actividades que se realizan para la interacción oral con estudiantes de diferentes países, la redacción creativa la forma colaborativa, en el uso de podcast, entre otras personas, no solo pueden cultivar la comprensión oral y la habilidades de redacción sino que contribuyen con la evaluación formativa.

Por su parte, Placco (2021) en su trabajo de investigación tuvo como objetivo hallar la relación que se presenta entre la evaluación formativa y la educación remota. Fue una investigación de tipo básica, de nivel descriptivo correlacional y de un diseño no experimental con corte transversal. Para ello se utilizaron dos cuestionarios con el fin de medir las variables. La parte estadística fue realizada a través del cálculo de coeficiente de correlación de Rho Spearman, teniendo una correlación de manera positiva moderada entre las dos variables planteadas, con respecto a la significancia fue estadísticamente significativa. Las conclusiones mostraron que a mayores situaciones de evaluación formativa se presente se irá generando una educación remota óptima o de manera contraria a menores situaciones de evaluación formativa no se logrará una educación virtual óptima.

Chávez (2020), buscó señalar las diferencias que se presentan en los niveles de una evaluación formativa dentro de la educación remota. El estudio fue realizado con un enfoque cuantitativo, de forma no experimental, de tipo transversal con un diseño descriptivo comparativo. La muestra fue de 71 docentes de la I.E N°21009 Luis F. Subauste del Río y de la I.E. N°20395 Nuestra Señora de Fátima. De acuerdo a los resultados obtenidos, se evidenció que en la I.E Nuestra Señora de Fátima el 75.7% de los maestros tuvieron un nivel regular en la evaluación formativa, sin embargo, en la I.E Luis F. Subauste del Río el 67,6% de los docentes mostraron un nivel óptimo. Para realizar la comprobación de la hipótesis se utilizó la prueba U de Mann-Whitney empleándose un nivel de significancia menor a 0,05. En este sentido, se concluyó que, se presentan

marcadas diferencias ya sea en los niveles de evaluación formativa, así como en las dimensiones.

En torno al desarrollo de la investigación se hace necesario establecer o hacer referencia a algunas teorías, términos o conceptualizaciones que están ligadas a la misma, como es el caso de las variables en estudio, y algunas de sus dimensiones para lo cual es indispensable realizar ciertas referencias o el citado de algunos autores que en otros estudios similares hayan tenido en cuenta la misma terminología.

En un primer momento, Andrade y Brookhart (2019) exponen que es necesario reconsiderar la forma de evaluar porque en estos tiempos constituye uno de los problemas más complejos de la práctica pedagógica, frente a esta problemática, Valdivia y Fernández (2021) la conciben a la evaluación formativa como aquel proceso cíclico por el cual los estudiantes y los docentes realizan algunos pasos como el seguimiento, recopilación y el procesamiento de la información con el fin de emitir juicios y tomar decisiones sobre el aprendizaje. Por su parte, Cunill y Curbelo (2021) indican que es una actividad continua que se desarrolla a lo largo del proceso educativo.

La evaluación formativa se basa en el análisis de evidencia recogida por los docentes que facultan los comentarios e implementar acciones para mejorar la comprensión de los estudiantes (Talanquer, 2015). Lo que los docentes observan es que lo que les dicen a los estudiantes es al igual que las interpretaciones que hacen con base lo que observan y oyen, de tal modo que los afectan en su aprendizaje y en los pensamientos que desarrollan.

Brown (2013) define a la evaluación formativa como la fase de comparación y edición y toma de decisiones con el fin de mejorar el proceso pedagógico. Por su parte Ortega et al. (2017) y Cubillos et al. (2018) describen que la evaluación formativa tiende a identificar que habilidades y falencias del trabajo educativo en la formación de los estudiantes se manifiestan.

Pérez et al. (2017) considera que, dentro de los elementos de los procesos pedagógicos, la evaluación es un componente que está vinculado directamente

con cada uno de ellos ya que se encarga de motivar y valorar el logro de metas mediante un conjunto de criterios.

Falcón et al (2021) considera que para las fases evaluativas se copian los resultados e indicadores de los aprendizajes ejecutados, aplicando metodologías y procesos validos que garantizan la veracidad del proceso. Ruíz (2021) describe que la evaluación formativa posee cierta complejidad y desafío para las actividades educativas, y demanda entre los componentes de enseñanza de los educadores, conocer a los estudiantes y el ambiente de los mismos. Asimismo, la evaluación formativa es de importancia porque permite a los educandos trabajar de manera independiente (Unesco-OREALC, 2920).

Segura (2018) menciona que es necesario tener claro que la evaluación formativa está caracterizada por utilizar distintas técnicas, medios e instrumentos, entre los que están, la observación, lista de cotejo, entrevista, registro de desempeño, etc. Ante ello se considera lo que Perrenoud (2008) expuso respecto a esta variable, pues tomó como primera dimensión a la observación, la cual es de carácter formativo, asimismo señala que la observación permite la construcción de una situación realista del aprendizaje sean esta su condición, posibilidades, mecanismos y resultados obtenidos. Como segunda dimensión, este autor considera la intervención, la cual debe ser comprendida para ayudar de muchas maneras al estudiante a poder lograr sus nuevos aprendizajes. Esta dimensión puede ser entendida como el grado de dificultad que presenta el estudiante en su realidad al momento de aprender y de ser evaluado. Es aquí donde el clima de aprendizaje provoca un gran impacto se puede mencionar los espacios y condiciones en el que se realiza su aprendizaje, la significatividad de la actividad que desarrolla y la autoimagen, así como el uso de materiales que se dan en una situación didáctica. Como tercera dimensión se tiene la regulación, en la cual se sopesa a todo un conjunto de acciones de metacognición del estudiante las cuales son un conjunto de operaciones metacognitivas del sujeto y la interacción que mantiene con el entorno en el que se desenvuelve vale decir su ambiente, los cuales son como una guía para orientar su proceso de aprendizaje en mira de lograr un objetivo de dominio.

Talanquer (2015) y Pérez et al. (2017) coinciden que la evaluación formativa es aquella que coadyuva al progreso del estudiante en relación con las regularidades esenciales del proceso de su formación y trabajar a partir de los hallazgos encontrados. Años más tarde, García et al. (2021) y Falcón et al. (2021) en esta misma línea señalan que esto permitirá detectar los avances y dificultades en el proceso enseñanza aprendizaje. Es necesario hacer mención a Brown citado en Pino et al. (2017) quien expresa la evaluación formativa es aquella actividad que involucra constatación, valoración y toma de decisiones que tiene con el fin de optimizar el proceso enseñanza aprendizaje, desde una perspectiva humanizadora y no solo con fin de dar una calificación. De tal modo se señala la diferencia entre la evaluación formativa y el aprendizaje continuo, siendo la primera una evaluación con el fin de lograr los aprendizajes; el segundo, se basa en la detección de estrategias de los procesos cognitivos en donde evalúan el reconocimiento diferenciado del aprendizaje del alumno, como objetivo último de la planificación curricular (Solano et al., 2019).

No obstante, Torres et al. (2021) refieren que los maestros deben reemplazar la forma tradicional de evaluación, por aquella donde el alumno se sienta parte y favorecerá su aprendizaje. Solano et al., (2019) y Bizarro et al., (2019) expresan que, en el Perú, es similar a la del resto del mundo, y que un trabajo hecho en la Universidad "San Luis Gonzaga de Ica" sobre evaluación, concluyó que es labor del maestro indagar sobre evaluación con el fin de lograr con éxito el aprendizaje, así mismo demostró que con el fin de fortalecer a los estudiantes, se necesita de la evaluación formativa. De tal forma, como señalan Rodríguez y Salinas (2020), la evaluación formativa es aquella transformación grupal donde el alumno construye sus aprendizajes.

Entre los enfoques de evaluación formativa que tienen como base el constructivismo se encuentran: primero, una idea constructivista clave en donde el aprendizaje es realizado mediante evidencias (acciones, expresiones, desempeño del estudiante). Segundo, evaluar es una actividad de interpretación en lugar de ser tomadas como una medición. Tercero, el giro teórico al constructivismo está alineado con un giro curricular: el aprendizaje más importante es transferido de la

escuela al mundo real y busca promover la actuación deliberativa de los individuos en distintas esferas la vida.

Cuarto, no se busca evaluar los conocimientos verdaderos, en vez se busca identificar el desarrollo de las capacidades, de actuaciones emocionales, relacionales, cognitivas y motrices por parte de los alumnos. Por último, estas capacidades son desarrolladas en ritmos distintos por los estudiantes. De modo que es de interés evaluar el lugar donde se encuentra cada alumno en su proceso de desarrollo con el fin de apoyarlo a seguir aprendiendo (Manual de Pedagogía, 2020).

De acuerdo a la segunda variable, educación remota, Pachón (2021) indica que la educación remota es una forma de adaptar los sistemas educativos presenciales; esto es, brindar a los maestros un rol de supervisor y autoridad, en tanto, la virtual busca la creación líderes y mentores. Asimismo, refiere que la educación presencial cuenta con valores tradicionales de aprendizaje centrados en la alta productividad física evaluados mediante un sistema de calificaciones digitales.

Entre tanto, se tiene que, la educación virtual, es actualmente uno de los avances tecnológicos más valiosos de la transformación digital. En esta, el proceso de aprendizaje es colaborativo en su totalidad, y permite que los maestros y alumnos compartan de forma digital la información y conocimiento que pueda enriquecer los saberes. Takehara citando a Vegas (2020) expresa que la educación remota no se trata de llevar las aulas al hogar, debido a que es inviable que un alumno asigne 4, 5 o 6 horas a un aprendizaje curricular, sino debido a que, en este contexto, los peruanos aprenden con diversas formas que deberían ser identificadas y valoradas.

Por otro lado se tiene que la educación remota que actualmente se está desarrollando en el país, MINEDU (2020) define como la acción que realiza el docente permitiendo la continuidad del servicio educativo a los estudiantes desde su hogar siendo este el espacio de trabajo desde donde imparte su tarea educativa y hace uso de las herramientas digitales como las TICs para este nuevo

estilo de aprendizaje que se realiza debido al contexto en el que se vive que la educación remota haga que se continúe con el proceso educativo y los estudiantes no sean perjudicados tratándose de manera flexible, participativa y disciplinada.

Huamán et al. (2021) citando a (García, 2020) definen la educación remota como la docencia llevada a cabo desde la casa, a través Rodríguez y Salinas, 2020 a través de medios virtuales, como las videoconferencias, i-vox, zoom, etc. Estos generan una la interacción didáctica entre los maestros y alumnos. La educación remota tiene sus orígenes en la educación a distancia la cual se caracteriza por ser un método técnico de información colectiva, que reemplaza la interacción individual entre la plana docente y los estudiantes como vía preferente del aprendizaje, mediante el trabajo sistemático de diferentes medios pedagógicos y con la ayuda de un soporte técnico para favorecer el desarrollo del aprendizaje de las y los estudiantes. Alvarado et al. (2021) citando a García, (1987).

Por su parte Pachon (2021) expone que la educación remota es la adaptación de los sistemas educativos presenciales a lo virtual. Similar a ello Abreu (2020) y Hodges et al. (2020), indican que esta es una experiencia planificada que desde el principio y que ha sido concebida y diseñada para estar disponible en red. Con respecto a esta misma variable, el British Council (2020) la define como esencialmente una “enseñanza virtual cara a cara”, donde se ejecutan lecciones a través de videoconferencias, ya sea por medio de equipo especializado de alta calidad y conexiones de fibra óptica o plataformas como Skype, Adobe Connect o Zoom.

Dicha forma de impartir educación viene evolucionando en varias etapas, desde el correo usual a otros basado en la multimedia, en donde el intercambio de información y comunicación entre la plana docente y los estudiantes haciendo uso de los teléfonos móviles los cuales permiten tener acceso a las plataformas desde cualquier parte del mundo y a la hora que se conveniente (Alvarado et al. 2021 citando a García y Jauregui, 2019). En relación a las plataformas digitales

Mendoza (2019), expresa que las herramientas más utilizadas están Zoom, WhatsApp, Google Meet, Google Classroom entre otras.

De lo que respecta a esta variable, Marcus (2020) y Mosquera (2020) mencionan en sus estudios a la Educación Remota Emergencia (ERE o ERT, por sus siglas en inglés). Según ellos, esta proporciona un acceso temporal a la instrucción y a los apoyos instructivos de una manera rápida y fácil de configurar durante la emergencia. Asimismo, señalan que esta modalidad representa en este tiempo una enseñanza temporal, debido a que se implantó de manera abrupta a la pedagogía por esta circunstancia de crisis sanitaria. Asimismo, Ramos (2020) que este término surgió a partir de la aparición de la crisis mundial por la COVID-19.

En la variable de la educación remota se considera necesario tomar en cuenta sus dimensiones a partir de los informes que se vienen obteniendo de la estrategia implementada por la entidad responsable “Aprendo en casa”, la cual viene desarrollando los maestros, amparados por diferentes normas legales dadas por el Ministerio de Educación las cuales están relacionadas con el currículo en vigencia.

Dentro de las dimensiones se considera como primera dimensión al acompañamiento al estudiante, el MINEDU (2020) indica que viene a ser un proyecto que se trata de hacer mejor los procesos de aprendizaje, donde se brinda apoyo y orientación a un grupo conformado por estudiantes, donde las actividades propuestas son diversificadas de acuerdo a la realidad y ejecutadas o puestas en práctica por los docentes de manera remota, que tiene como finalidad orientar al estudiante a través de un acompañamiento sistemático en los aprendizajes que muestra debilidades y tiene dificultades para desarrollarlas de forma autónoma. El acompañamiento que brinda el docente lo realiza a través de una enseñanza remota, apoyado por recursos tecnológicos los cuales le permitan una interacción docente y estudiante con espacios acogedores que propicien el aprendizaje en los estudiantes.

Como segunda dimensión la Adecuación o adaptación de actividades, es la que señala diferentes acciones que permitan hacer realizables la estrategia Aprendo en casa, es en esta dimensión que el docente tiene la libertad de hacer algunas adecuaciones apoyadas a la realidad del estudiante en su región y los aspectos que presentan como su lengua, costumbres y tradiciones entre otros.

La tercera dimensión es la revisión de evidencias y retroalimentación, esta señala que las evidencias son fruto de los aprendizajes que vienen logrando los estudiantes, y recomienda que estas tienen que ser realizadas de forma autónoma demostrando el nivel de logro de la competencia de acuerdo al ciclo en el que se ubica y muestren estas evidencias el propósito de la actividad realizada. La retroalimentación debe definirse como una descripción de información efectiva, describiendo estos comportamientos según la edad del estudiante y se refleje en la especificación de los criterios de evaluación señalados (MINEDU, 2020). Las evidencias presentadas por estudiantes a través de diferentes plataformas tecnológicas deben mostrar de forma clara los aprendizajes que se quieren lograr en la competencia de acuerdo al área en el que se está desarrollando la actividad, así como a la situación presentada. Las evidencias tienen que originar una retroalimentación efectiva, en caso lo requiera, esto quiere decir que si se encontraron detalles que sean atendidas por el docente y que de alguna manera estas no le permitan al estudiante el logro de su aprendizaje.

Y como cuarta y última dimensión se tiene el trabajo colegiado, refiriéndose a una oportunidad muy valiosa para que los docentes participen activamente de manera organizada siempre con la mirada de buscar soluciones a las dificultades que se les presente, en las que se propicie una reflexión de la práctica pedagógica que realiza y de su labor que cumple, lo cual fortalece sus propias experiencias (MINEDU, 2020).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

La investigación fue de tipo aplicada porque se propuso resolver problemas prácticos relacionados con la evaluación formativa y la educación remota, mediante la teoría y basado en los hallazgos, descubrimientos y soluciones planteados en el objetivo del estudio. (Arias, 2020). Fue con enfoque cuantitativo, puesto que se fundamenta en medidas, de aplicación, de magnitudes, por la percepción y evaluación de la unidad de análisis. (Ñaupas et al. 2018). El diseño de la investigación fue no experimental, porque según Hernández - Mendoza (2018) explica que los estudios no experimentales no realizan manipulación deliberada de las variables, sino más bien observan los fenómenos en su contexto normal, para después describirlos y evaluarlos. La investigación fue transversal y correlacional debido a que tiene la finalidad de indagar la interacción de 2 conceptualizaciones que se desarrollan en un contexto especial (Hernández et al.,2014).

En la **¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.** se presenta el nivel orrelacional de la investigación.

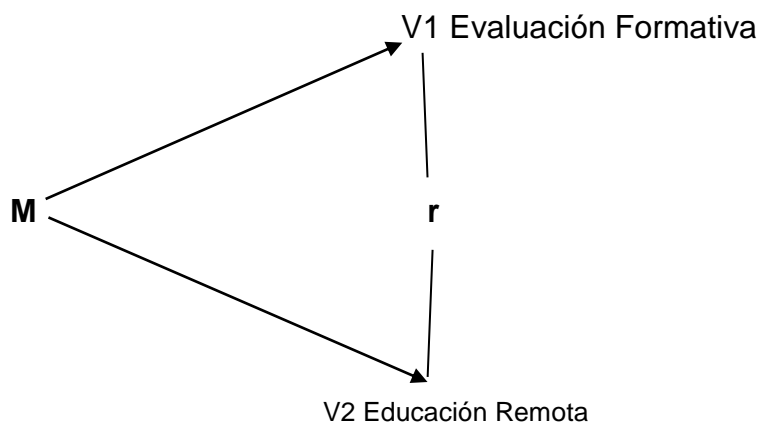


Figura 1. Esquema del diseño de la presente investigación.
Adaptado de Hernández, Fernández y Baptista (2014)

Donde:

M: Muestra: Docentes de una Institución educativa

X: Variable 1: Evaluación Formativa

Y: Variable 2: Educación Remota

r: Correlación entre las variables

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Evaluación Formativa

Definición Conceptual

La variable independiente evaluación formativa según Perrenoud (2008) es definida conceptualmente como un proceso como un proceso de conocer de mejor manera donde está situado el estudiante con relación a su aprendizaje determinado, y de igual manera como puede aprender más de forma continua, siendo su objetivo considerar óptimamente las dimensiones que en ella se presentan.

Definición Operacional

La evaluación formativa se midió aplicando un cuestionario de preguntas cerradas de 20 ítems distribuido en 4 dimensiones: participación, negociación, transformación y autonomía mediante una encuesta online, por el programa Google Form; la respuesta al formulario es varias opciones según la escala de Likert (Nunca, Casi Nunca, A Veces, Casi Siempre y Siempre).

Es así que para operacionalizar la variable 1 evaluación formativa se consideran las siguientes dimensiones e indicadores:

Tabla 1

Dimensiones de la variable Evaluación Formativa.

VARIABLE 1 EVALUACIÓN FORMATIVA				
DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA	NIVELES O RANGOS
Participación	Establecer estrategias.	1-2	Ordinal	Deficiente 20 - 40
	Aprendizaje colaborativo.	3-4	Likert	
	Proposición de soluciones y criterios evaluativos.	5	Nunca = 1	En Proceso 41 – 61
Negociación	Negociación del respeto y tolerancia	6-7	Casi nunca = 2	Eficiente 62 – 82
	Interacción ética.	8-9	A veces = 3	
	Empatía y autorregulación	10		
Transformación	Evaluación crítica.	11-12	Casi	
	Desarrollo autorreflexivo	13-14		

Autonomía	Proceso metacognitivo	15	Siempre = 4
	Procesos de aprendizaje	16-17	
	Experiencias de aprendizaje personal.	18-19	Siempre = 5
	Decisiones orientadas por el docente.	20	

Fuente: Adaptado de Perrenoud (2008)

Variable 2: Educación remota

Definición Conceptual

Por otro lado, se tiene a la variable dependiente Educación remota de acuerdo al MINEDU (2020): La educación remota son las acciones que realiza el docente para continuar y garantizar ejerciéndolo desde su domicilio en un espacio apropiado haciendo uso de herramientas tecnológicas los cuales permitieron una comunicación adecuada y continuar con su labor educativa, labor que será realizada de forma flexible.

Definición Operacional

La educación remota se midió aplicando un cuestionario de preguntas cerradas de 20 ítems distribuido en 4 dimensiones: Tecnológica, pedagógica, informática y práctica, mediante una encuesta online, por el programa Google Form; con respuestas de opción múltiple según la escala de Likert (Totalmente En Desacuerdo, En Desacuerdo, Indiferente, De Acuerdo y Totalmente De Acuerdo).

De igual manera al operacionalizar esta variable, se tomó en consideración las siguientes dimensiones e indicadores:

Tabla 2

Dimensiones de la variable Educación Remota.

EDUCACIÓN REMOTA				
DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA	NIVELES O RANGOS
Tecnológica	- Publicación de materiales y actividades	1-5	Totalmente en desacuerdo = 1	Inicio 20-46
	- Comunicación o interacción en grupo			
	- Colaboración tareas grupales		En desacuerdo	Proceso 47-73
	- Organización de la asignatura			
	- Control de acceso y administración			

	del grupo		= 2	
Pedagógica	- La interactividad real entre participantes		Indiferente = 3	Avanzado 74-100
	- Diseño tecno-pedagógico			
	- Recursos y aplicaciones tecnológicas	6-10	De acuerdo = 4	
	- Los contenidos a enseñar y aprender			
	- Los materiales a utilizar +y las actividades a desarrollar.		Totalmente de acuerdo = 5	
Informática	- Multimedia			
	- Representaciones gráficas			
	- Mapas conceptuales	11-15		
	- Videoclips o animaciones			
	- Multimedia, sitios web o recursos diversos			
Práctica	- Plantear y analizar casos prácticos			
	- Buscar información sobre un tema específico			
	- Crear una base de datos	16-20		
	- Elaborar proyectos grupales			
	- Resolución de problemas y desarrollo de trabajos colaborativos			

Fuente: MINEDU (2020)

3.3. Población, muestra y muestreo

Población: Es la agrupación finita o infinita de elementos, seres o cosas que tiene atributos o particularidades en común, susceptibles de ser observados. (Arias, 2020). La población en el presente trabajo se conformó por 50 docentes de una Institución Educativa del Cusco.

Muestra: La muestra es, básicamente, un subgrupo de la población. Es decir, un subconjunto de componentes pertenecientes al grupo definido en sus particularidades al que se llama población (Hernández y Mendoza, 2018). Para el desarrollo de la investigación se consideró como muestra a 50 profesores de un Centro Educativo del Cusco, es decir el total de la población, cabe mencionar que fue una muestra censal.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Hernández citado en Chávez et al. (2021) expresa que las encuestas son instrumentos de recabación de datos cuantificables, con la implementación de un

cuestionario cuyos datos se procesan con metodologías estadísticas. Para la ejecución de este estudio se aplicó la técnica de la encuesta para los dos cuestionarios que medían las dos variables de estudio para la recabación de datos requeridos para el estudio.

La presente investigación aplicó como instrumento de estudio un cuestionario con ítems o interrogantes cerradas, el mismo que fue utilizado para la determinación de datos de las dos variables. Estos instrumentos antes de ser utilizados fueron en primer lugar validados por el juicio de 03 expertos en materia educativa, y la validación es aquel nivel en el que un instrumento realmente evalúa una variable que se va a aplicar; para este trabajo, se evaluó el instrumento de estudio que fue un cuestionario de interrogantes cerradas respecto a variable evaluación formativa y otro cuestionario respecto a la educación remota. (Anexo 4).

Tabla 3

Validez de contenido del cuestionario sobre Evaluación formativa para la gestión de los procesos pedagógicos.

N°	Grado Académico	Nombre y apellido	Dictamen
01	Doctora	Isabel del Rocío Pantoja Alcántara	Aplicable
02	Magister	Janeth Imelda Suárez Pasco	Aplicable
03	Doctor	Roger Victor Moises Alván López	Aplicable

Para medir si instrumentos son confiables, se utilizó una prueba piloto en 12 docentes que formaban parte de la muestra, y tras la recabación de los datos se utilizó el proceso estadístico de Alfa de Cronbach, a través de una prueba piloto, cuyos resultados arrojaron los siguientes valores de confiabilidad. Para el cuestionario de la variable evaluación formativa el resultado fue 0.83 de Alfa de Cronbach y para la variable educación remota fue de 0.86, indicando que los instrumentos son sumamente confiables.

Tabla 4*Prueba de confiabilidad de Alfa de Cronbach*

Cuestionario	Alfa de Cronbach	N° ítems
Evaluación Formativa	0.83	20
Educación remota	0.86	20

3.5. Procedimientos

Ríos (2020) manifestó que, teniendo en cuenta el aislamiento social, se acude a la encuesta electrónica, administradas por correo o por la web. Para el desarrollo de este estudio, se debe contar primero con el permiso escrito del Centro Educativo donde se realizaría dicha investigación. El cuestionario que recogió la información fue diseñado y elaborado por el autor, validado y probada su confiabilidad antes de ser aplicado. Luego se aplicó el instrumento a la muestra de estudio. El instrumento de investigación fue remitido por Google drive a los participantes de la investigación mediante el correo o WhatsApp personal para luego ser remitido con sus respuestas por el mismo medio. El cuestionario fue respondido en un periodo de tiempo de e 20 a 30 minutos, y una vez aplicado los datos fueron procesados estadísticamente.

3.6. Método de análisis de datos

El procesamiento de datos fue aplicado mediante un paquete estadístico SPSS, en dos etapas. En primer lugar, los datos recabados fueron tabulados y organizados en una hoja de cálculo Excel. Luego que se evaluaron y procesaron, pasaron al proceso de su interpretación y presentación en tablas estadísticas univariadas de frecuencia, según su relación, volumen y naturaleza de datos recabados. Los resultados inferenciales se dieron en base a la aplicación del SPSS última versión, el mismo, que permitió presentar las tablas correlacionales que contrasten la hipótesis respectiva. Finalmente se desarrolló la discusión y presentó los resultados y conclusiones del estudio según los objetivos propuestos.

3.7. Aspectos éticos

Esta investigación consideró en su desarrollo el respeto por los derechos de los participantes, tales como la confidencialidad de los resultados que brindaron y su anonimato. Además, se tomó en cuenta las normas y procedimientos brindados por la universidad, y demás que garanticen la autenticidad del presente estudio. También se tuvo en cuenta los derechos de autoría de la bibliografía aplicada y utilizada como referencias en esta investigación, basados en las normas APA 7 y de la Universidad Cesar Vallejo. Y la autorización de la UGEL de Cusco para la ejecución de este trabajo.

IV. RESULTADOS

Análisis de resultados estadísticos descriptivos

Tabla 5

Distribución de variable Evaluación formativa y sus dimensiones

Nivel	Evaluación Formativa		Participación		Negociación		Transformación		Autonomía	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
Bajo	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
Medio	0	0.00	0	0.00	0	0.00	1	2.00	0	0.00
Alto	50	100.00	50	100.00	50	100.00	49	98.00	50	100.00
Total	50	100.0	50	100.0	50	100.0	50	100.0	50	100.0

Fuente: Resultados del cuestionario aplicado a la muestra de estudio.

Se demuestra por los resultados de tabla 5 en base a la encuesta aplicada a 50 docentes, que la variable evaluación formativa, es percibida por el 100% de los encuestados en nivel bueno, quedando el nivel medio y bajo sin ningún promedio porcentual. Las dimensiones de la variable participación, negociación y autonomía, también describen nivel de promedio alto, es decir que el 100% de los encuestados respondieron favorablemente. A diferencia de la dimensión transformación que obtuvo un promedio de 0% en el nivel bajo, 2% en el nivel medio y 98% alto. Datos que ubican el mayor porcentaje al nivel alto y eficiente tanto en la variable como en las dimensiones a excepción de la dimensión transformación.

Tabla 6*Distribución de variable Educación Remota y sus dimensiones*

Nivel	Educación Remota		Tecnológica		Pedagógica		Informática		Autonomía	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
Bajo	0	0.00	3	6.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
Medio	20	40.00	27	54.00	21	42.00	4	8.00	31	62.00
Alto	30	60.00	20	40.00	29	58.00	46	92.00	19	38.00
Total	50	100.0	50	100.0	50	100.0	50	100.0	50	100.0

Fuente: Resultados del cuestionario aplicado a la muestra de estudio.

Por los resultados de tabla 6 en base a la encuesta aplicada a 50 docentes, se evidencia que la variable educación remota, es percibida por el 40% de los encuestados en nivel medio y 60% en el nivel bueno. La dimensión tecnológica presenta el 6% de nivel bajo y 54% del nivel medio y 40% de nivel alto. La dimensión pedagógica en el nivel alto obtuvo un promedio de 58% de promedio porcentual y 48% en el nivel medio, y ningún promedio para el nivel bajo. La dimensión informática presenta el 92% de nivel alto y 8% de nivel medio y ningún promedio para el nivel bajo. Para concluir la dimensión autonomía obtuvo un 38% de nivel alto y 62% de nivel medio y ningún porcentaje para el nivel bajo. Estos datos ubican al nivel alto y medio con mayores promedios porcentuales.

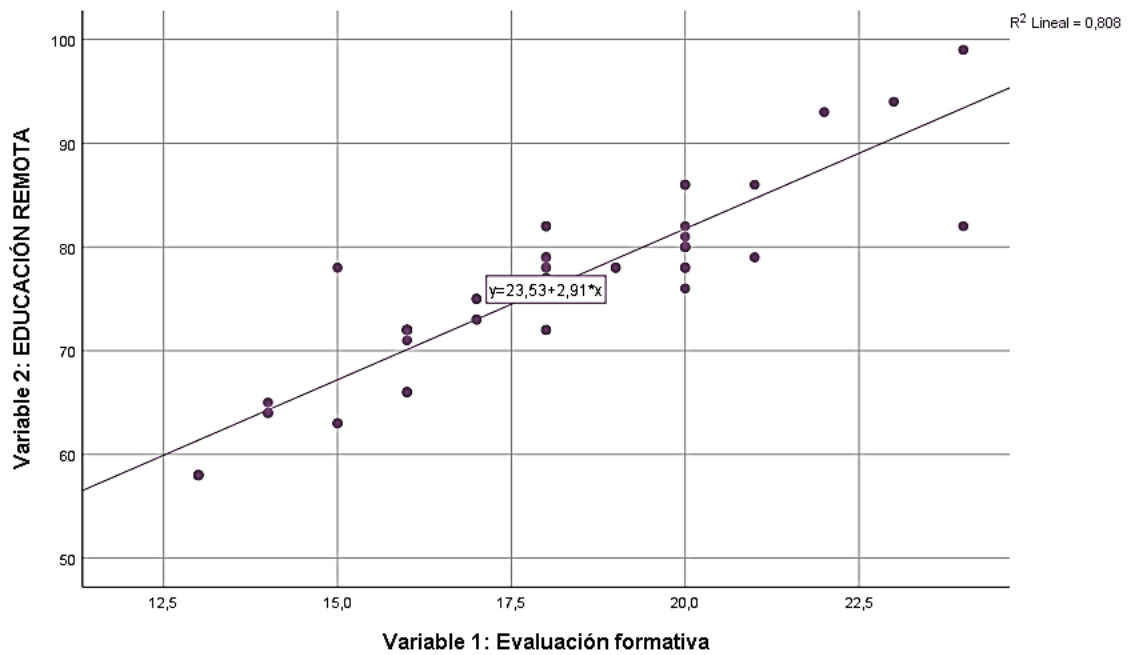


Figura 2. Gráfico de dispersión entre la Evaluación Formativa y la Educación Remota en los docente evaluados.

El valor del coeficiente de determinación $R^2 = 0,808$ demuestra ajuste lineal moderado entre las variables; lo cual significa que en un 80,8% el nivel de relación que existe entre la educación remota en los docentes de una Institución Educativa del Cusco, 2021 y la evaluación formativa. En tal sentido se asocia relación que existe entre la evaluación formativa y la educación remota en los docentes de una Institución Educativa del Cusco, 2021.

Análisis de resultados estadísticos inferenciales

Prueba de normalidad

Para el desarrollo del análisis inferencial se determinó el tipo de método de correlación a llevarse a cabo dependiendo si es una prueba paramétrica o no paramétrica. Al tener una muestra mayor a 50 se realizará la prueba de Kolmogorov-Smirnovk

Tabla 7

Prueba de normalidad.

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Residuo para la variable Educación remota	,178	50	,000	,941	50	,015

^a. Corrección de significación de Lilliefors

Prueba de correlación de Spearman

Hipótesis Nula: No existe relación entre la evaluación formativa y la educación remota en los docentes de una Institución Educativa del Cusco, 2021. $Rho (s) = 0$

Hipótesis Alternativa: Existe relación entre la evaluación formativa y la educación remota en los docentes de una Institución Educativa del Cusco, 2021. $Rho (s) \neq 0$

Se observa un valor p (0,015) y por debajo del error tipo I, en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y los datos no se distribuyen normalmente bajo un nivel de confianza del 95%. Por lo tanto, para determinar la relación que existe entre la evaluación formativa y la educación remota en los docentes de una Institución Educativa del Cusco, 2021 se utiliza la prueba no paramétrica de correlación de Spearman.

Del objetivo general:

Determinar el nivel de relación que existe entre la evaluación formativa y la educación remota en los docentes de una Institución Educativa del Cusco, 2021.

Hipótesis Nula. No existe relación significativa entre la evaluación formativa en su dimensión participación y la educación remota en los docentes de una Institución Educativa del Cusco, 2021. $Rho(s) = 0$

Hipótesis Alternativa. Existe relación significativa entre la evaluación formativa y la educación remota en los docentes de una Institución Educativa del Cusco, 2021. $Rho(s) \neq 0$

Tabla 8

Correlación de la Evaluación Formativa y la Educación Remota.

Correlaciones				
			V1: Evaluación formativa	V2: Educación remota
Rho de Spearman	V1: Evaluación formativa	Coeficiente de correlación	1,000	,891**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	50	50
	V2: Educación remota	Coeficiente de correlación	,891**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	50	50

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Según los resultados obtenidos, existe correlación significativa entre la Evaluación formativa y la Educación remota desde la percepción de los docentes de una Institución Educativa del Cusco 2021; ya que el valor p (0.000) es menor que el valor de significación (0.05). Por otro lado, para medir el nivel de correlación se compara el valor de Rho de Spearman que es 0.891; lo cual, según la tabla, existe una correlación positiva alta entre la evaluación formativa y la educación remota en los docentes de una Institución Educativa del Cusco, 2021.

Del objetivo específico 1

Determinar el nivel de relación que existe entre la evaluación formativa en su dimensión participación y la educación remota en los docentes de una Institución Educativa del Cusco, 2021.

Hipótesis Nula. No existe relación significativa entre la evaluación formativa en su dimensión participación y la educación remota en los docentes de una Institución Educativa del Cusco, 2021. $Rho (s) = 0$

Hipótesis Alternativa. Existe relación significativa entre la evaluación formativa en su dimensión participación y la educación remota en los docentes de una Institución Educativa del Cusco, 2021. $Rho (s) \neq 0$

Tabla 9

Correlación de la Evaluación Formativa en su dimensión Participación y la Educación Remota.

Correlaciones				
			V1 D1: Participación	V2: Educación remota
Rho de Spearman	V1 Evaluación Formativa D1: Participación	Coeficiente de correlación	1,000	,852
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	50	50
	V2: Educación remota	Coeficiente de correlación	,852	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	50	50

Según los resultados obtenidos, existe correlación significativa entre la evaluación formativa en su dimensión participación y la educación remota en los docentes de una Institución Educativa del Cusco, 2021; ya que el valor p (0.000) es menor que el valor de significación (0.05). Por otro lado, para medir el nivel de correlación se compara el valor de Rho de Spearman que es 0.852; lo cual, según la tabla, existe una correlación positiva alta entre la evaluación formativa en su dimensión participación y la educación remota en los docentes de una Institución Educativa del Cusco, 2021.

Del objetivo específico 2

Determinar la relación entre la evaluación formativa en su dimensión negociación y la educación remota en los docentes de una Institución Educativa del Cusco, 2021

Hipótesis Nula. No existe relación significativa entre la evaluación formativa en su dimensión negociación y la educación remota en los docentes de una Institución Educativa del Cusco, 2021. $Rho(s) = 0$

Hipótesis Alternativa. Existe relación significativa entre la evaluación formativa en su dimensión negociación y la educación remota en los docentes de una Institución Educativa del Cusco, 2021. $Rho(s) \neq 0$

Tabla 10

Correlación de la Evaluación Formativa en su dimensión Negociación y la Educación Remota

Correlaciones				
			V1 D2: Negociación	V2: Educación remota
Rho de Spearman	V1 Evaluación Formativa D2: Negociación	Coeficiente de correlación	1,000	,811**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	50	50
	V2: Educación remota	Coeficiente de correlación	,811**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	119	119

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Según los resultados obtenidos, existe correlación significativa entre la evaluación formativa en su dimensión negociación y la educación remota en los docentes de una Institución Educativa del Cusco, 2021; ya que el valor p (0.000) es menor que el valor de significación (0.05). Por otro lado, para medir el nivel de correlación se compara el valor de Rho de Spearman que es 0.811; lo cual, según la tabla, existe una correlación positiva alta entre la evaluación formativa en su dimensión negociación y la educación remota en los docentes de una Institución Educativa del Cusco, 2021.

Del objetivo específico 3

Determinar el nivel de relación que existe entre la evaluación formativa en su dimensión transformación y la educación remota en los docentes de una Institución Educativa del Cusco, 2021.

Hipótesis Nula. No existe relación significativa entre la evaluación formativa en su dimensión transformación y la educación remota en los docentes de una Institución Educativa del Cusco, 2021. $Rho(s) = 0$

Hipótesis Alternativa. Existe relación significativa entre la evaluación formativa en su dimensión transformación y la educación remota en los docentes de una Institución Educativa del Cusco, 2021. $Rho(s) \neq 0$

Tabla 11

Correlación de la Evaluación Formativa en su dimensión Transformación y la Educación Remota.

Correlaciones				
		V1 D3: Transformación	V2: Educación remota	
Rho de Spearman	V1 Evaluación Formativa D3: Transformación	Coeficiente de correlación	1,000	,435
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	50	50
	V2: Educación remota	Coeficiente de correlación	,435	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	50	50

Según los resultados obtenidos, existe correlación significativa entre la evaluación formativa en su dimensión transformación y la educación remota en los docentes de una Institución Educativa del Cusco, 2021; ya que el valor p (0.000) es menor que el valor de significación (0.05). Por otro lado, para medir el nivel de correlación se compara el valor de Rho de Spearman que es 0.435; lo cual, según la tabla, existe una correlación positiva moderada entre la evaluación formativa en su dimensión transformación y la educación remota en los docentes de una Institución Educativa del Cusco, 2021.

Del objetivo específico 4

Determinar el nivel de relación que existe entre la evaluación formativa en su dimensión autonomía y la educación remota en los docentes de una Institución Educativa del Cusco, 2021.

Hipótesis Nula. No existe relación significativa entre la evaluación formativa en su dimensión autonomía y la educación remota en los docentes de una Institución Educativa del Cusco, 2021. $Rho(s) = 0$

Hipótesis Alternativa. Existe relación significativa entre la evaluación formativa en su dimensión autonomía y la educación remota en los docentes de una Institución Educativa del Cusco, 2021. $Rho(s) \neq 0$

Tabla 12

Correlación de la Evaluación Formativa en su dimensión Autonomía y la Educación Remota.

		Correlaciones		
			V1 D4: Autonomía	V2: Educación remota
Rho de Spearman	V1 Evaluación Formativa D4: Autonomía	Coeficiente de correlación	1,000	,908
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	50	50
	V2: Educación remota	Coeficiente de correlación	,908	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	50	50

Según los resultados obtenidos, existe correlación significativa entre la evaluación formativa en su dimensión autonomía y la educación remota en los docentes de una Institución Educativa del Cusco, 2021; ya que el valor p (0.000) es menor que el valor de significación (0.05). Por otro lado, para medir el nivel de correlación se compara el valor de Rho de Spearman que es 0.908; lo cual, según la tabla, existe una correlación positiva alta entre la evaluación formativa en su dimensión autonomía y la educación remota en los docentes de una Institución Educativa del Cusco, 2021.

V. DISCUSIÓN

La presente tesis tuvo como objetivo determinar la relación existente entre la evaluación formativa y la educación remota en los docentes de una Institución Educativa del Cusco, esto se da en el contexto de que el mundo actualmente se encuentra realizando educación de manera virtual puesto que la pandemia del COVID-19 generó que se impusieran nuevas medidas de seguridad con el fin de frenar los contagios en la población.

Como menciona la ONU (2020), el mundo se enfrenta a la pandemia del COVID-19 que se ha propagado a nivel mundial, en el marco de priorizar la salud, se cerraron temporalmente las instituciones educativas, lo cual, según sus estimaciones, afectó a cerca del 91% de alumnos, además de los miles que desertaron debido a no contar con las herramientas necesarias para lograr llevar a cabo las labores educativas desde casa.

Como señala Flotts (2020), esta situación supuso un reto a la educación, debido a que se encontraban personas que no hacían uso del internet, así como familias que no contaban con los dispositivos tecnológicos con el fin de continuar con las actividades del año académico, por lo tanto, según lo planteado las instituciones que velan por la educación nacional deben tener en cuenta las observaciones a la evaluación formativa.

Como lo mencionado anteriormente, la evaluación formativa es una oportunidad para generar aprendizajes en los estudiantes mediante acciones pedagógicas que empodere a los estudiantes, así como, el proceso de evaluación debe diseñarse en torno al aprendizaje y las acciones pedagógicas deberán ser adecuadas y estratégicas para mantener motivado al estudiante sobre todo en las modalidades virtuales (Flotts, 2020).

Las evaluaciones formativas en la educación a distancia se han venido realizando en años previos a la pandemia, con el fin de saber los resultados de los aprendizajes en medios de educación virtual, basados en la dotación de material, horarios flexibles y empoderamiento que conlleva a reflexionar sobre lo

que los estudiantes están aprendiendo en el contexto en el que vive y se desenvuelven (Placco, 2020).

Sin embargo, en tiempos de crisis se debe tener en cuenta que se debe priorizar principalmente que los servicios educativos continúen, se debe considerar además que las metas de aprendizaje varían según cada país, del mismo modo, se debe tener presente la heterogeneidad en los estudiantes y tener en cuenta que no todos los servicios de educación virtual se dan de la misma manera (Placco, 2020).

En el contexto nacional, se decretó confinamiento social obligatorio, además se propuso llevar la educación a los hogares donde los profesores compartían responsabilidad con los padres de familia en el aprendizaje de los alumnos. El Ministerio De Educación formuló una implementación para las clases remotas mediante los medios de comunicación como la radio, la televisión y la Web para evitar que los actores educativos puedan contraer la enfermedad y son los profesores quienes se presentan disponibles para asumir este reto y poder terminar el año académico.

En este sentido, el MINEDU (2020) brindó directivos y docentes material adecuado un pertinente cambio de contenido curricular en el contexto de la crisis de salud realizando sugerencias para ser tomadas en cuentas por los docentes en relación a la evaluación formativa dentro de la educación remota, debido muchas veces al escaso manejo adecuado de herramientas tecnológicas que permiten al docente lograr desarrollar en sus estudiantes la evaluación formativa.

A nivel local, la UGEL Cusco también empezó a brindar diferentes talleres remotos para directivos, docentes y personas vinculadas a la educación sobre evaluación formativa dada de manera remota, abordando principalmente la retroalimentación que deben brindar los docentes a los estudiantes en base a sus evidencias.

Es por ello que en la presente investigación se planteó la pregunta de investigación: ¿Cuál es el nivel de relación que existe entre la evaluación

formativa y la educación remota en los docentes de una Institución Educativa del Cusco, 2021?

Entre las principales teorías sobre evaluación formativa se menciona que aquel proceso que involucra constatación, valoración y toma de decisiones que tiene como finalidad optimizar el proceso enseñanza aprendizaje, desde una perspectiva humanizadora y no tan solo con fin calificador según Pino et al. (2017), Torres et al. (2021) añade que lo docentes deben realizar una evaluación formativa, en la que el estudiante sienta que es parte de este proceso y que se fortalecerán sus aprendizajes.

Para el caso peruano, Solano et al. (2019) y Bizarro et al. (2019) señalaron el docente quien debe indagar sobre evaluación, para garantizar el proceso de aprendizaje y además se señala que está demostrado que la evaluación formativa siendo es un elemento valioso con el fin de fortalecer a los estudiantes.

De acuerdo a la variable educación remota, se indica que esta se ha convertido en uno de los avances tecnológicos más importantes de la transformación digital, pues en esta se encuentra el proceso de aprendizaje es colaborativo, donde los docentes y estudiantes comparten de forma digital toda la información y conocimiento que enriquezcan los saberes (Takehara citando a Vegas, 2020).

La definición del MINEDU (2020) se basa en la acción que realiza el docente permitiendo la continuidad del servicio educativo a los estudiantes desde su hogar mediante el uso de las herramientas digitales como las TICs para este nuevo estilo de aprendizaje dándose de manera flexible, participativa y disciplinada. En este sentido, Huamán et al. (2021) citando a (García, 2020) definió la educación remota como la docencia que se instruye desde el hogar, mediante el manejo de equipos y programas que permiten el uso de recursos virtuales.

En este sentido, los resultados del presente trabajo indican que existe una correlación positiva alta (0.891) entre la evaluación formativa y la educación remota en los docentes. Estos resultados se encuentran alineados con Molina, Pascual y López (2020), quienes hallaron que la evaluación formativa mostró una

influencia significativa en el rendimiento académico, entendiendo que los estudiantes que optaron por el método de evaluación continua obtuvieron mejores resultados académicos, en su gran mayoría se decidió por esta forma de aprendizaje y evaluación, es su caso, el 97.3% de los estudiantes lograron superar en la asignatura encontrando notables calificaciones.

Asimismo, en la investigación de Chávez et al. (2021), se concluyó que es necesario consolidar el sistema de evaluación y asegurar los estándares de aprendizaje en los estudiantes, llegando a entender que la evaluación formativa es la herramienta primordial para el logro de competencias, de manera similar, Tolentino (2021) mencionó que cultivar la comprensión oral y las habilidades de redacción contribuyen con la evaluación formativa.

Asimismo, en su estudio, Chávez (2020) mostró resultados similares, a los que añadió que se presentan notables diferencias ya sea en los niveles de evaluación formativa, así como en las dimensiones.

En cuanto al objetivo específico uno, se pretendió determinar el nivel de relación que existe entre la evaluación formativa en su dimensión participación y la educación remota en los docentes. Esta dimensión estuvo compuesta por establecer estrategias, aprendizaje colectivo y proposición de soluciones y criterios evaluativos. En este caso se demostró que existe una correlación positiva alta (0.852) entre la evaluación formativa en su dimensión participación y la educación remota en los docentes.

Estos resultados van de acorde a los hallado por Mendoza (2020), quien señaló que la educación a distancia no se debe dejar en segundo plano ya se torna necesario en un contexto como el de la pandemia, por el contrario, se deben las identificar mediante estrategias concisas las particularidades en la región y el contexto familiar el estudiante y evitar una apropiación innecesaria de la tecnología que no ayuda en nada en los logros de aprendizaje.

En el caso del objetivo específico dos, se buscó determinar la relación entre la evaluación formativa en su dimensión negociación y la educación remota en los docentes. Esta dimensión está compuesta por negociación del respeto,

interacción ética, empatía y regulación. En este sentido se mostró que existe una correlación positiva alta (0.811) entre la evaluación formativa en su dimensión negociación y la educación remota en los docentes.

Similares hallazgos fueron encontrados por Mollo y Medina (2020) quienes mencionan que la evaluación formativa constituye una alternativa importante para enfrentar los retos de la actuales, además la demanda el desarrollo de un proceso evaluativo que sea integral, dinámico y reflexivo, agrega además que los docentes deben ser reflexivos y flexibles en los cambios que se presenta en la evaluación dado como una alternativa pedagógica de forma integral.

En el caso del objetivo específico tres se buscó determinar el nivel de relación existente entre la evaluación formativa en su dimensión transformación y la educación remota en los docentes. Esta dimensión estuvo compuesta por la evaluación crítica, el desarrollo auto reflexivo y el proceso metacognitivo. En el presente caso se halló una correlación positiva moderada (0.435) entre la evaluación formativa en su dimensión transformación y la educación remota en los docentes.

Estos resultados van en línea con los planteados por Fernández et al. (2020), este autor encontró que el 68,07% de los docentes nunca han enseñado de manera remota, generalmente estos eligen métodos y evaluaciones en función de la transmisión de contenidos y presentan inconsistencias conceptuales en las dimensiones didácticas, además añadió que la iniciativa de los profesores está debilitada y no están bien preparados para una futura enseñanza mixta de alta calidad.

Finalmente, en el objetivo específico cuatro, se propuso determinar el nivel de relación que existe entre la evaluación formativa en su dimensión autonomía y la educación remota en los docentes. Esta dimensión vino compuesta por procesos de aprendizaje, experiencias de aprendizaje personal y decisiones orientadas por el docente. En este objetivo se halló una correlación positiva alta (0.908) entre la evaluación formativa en su dimensión autonomía y la educación remota en los docentes.

VI. CONCLUSIONES

El presente estudio llegó a las siguientes conclusiones:

1. Se determinó que la relación entre la evaluación formativa y la educación remota en los docentes de una Institución Educativa del Cusco, 2021, fue de un valor equivalente a $\rho = 0,891$ de coeficiente de correlación de Rho de Spearman. Resultado que determina que la relación entre las variables de estudio fue positiva y alta.
2. Se determinó que la relación entre la evaluación formativa en su dimensión participación y la educación remota en los docentes de una Institución Educativa del Cusco, 2021, es positiva y alta, con un coeficiente de correlación de 0,852.
3. Se determinó que la relación entre la evaluación formativa en su dimensión negociación y la educación remota en los docentes de una Institución Educativa del Cusco, 2021, es positiva y alta, con un coeficiente de correlación de 0,811.
4. Se determinó que la relación entre la evaluación formativa en su dimensión transformación y la educación remota en los docentes de una Institución Educativa del Cusco, 2021, es positiva y moderada, con un coeficiente de correlación de 0,435.
5. Se determinó que la relación entre la evaluación formativa en su dimensión autonomía y la educación remota en los docentes de una Institución Educativa del Cusco, 2021, es positiva y alta, con un coeficiente de correlación de 0,908.

VII. RECOMENDACIONES

1. Se recomienda brindar orientación a los docentes con el fin de dar seguimiento a los aprendizajes y, por tanto, robustecer las prácticas de evaluación formativa.
2. Se sugiere que el diseño de estrategias y la propuesta de soluciones se basen principalmente en motivar el aprendizaje, dándole un mayor énfasis a la formación.
3. Se plantea como sugerencia para la evaluación formativa que esta sea planificada de forma que respete las necesidades de alumnos y docentes, teniendo en cuenta la heterogeneidad entre los alumnos.
4. Se plantea como recomendación a los docentes tengan una buena comunicación activa los alumnos con el fin de que estos obtengan una retroalimentación en su proceso de aprendizaje y persigan en la continua mejora.
5. Se recomienda a los docentes que la calificación en las evaluaciones debe priorizar la conexión con el alumno, donde este tenga la oportunidad de intentar de nuevo mostrando su progreso en los trabajos asignados, dando al docente el papel de orientador.

REFERENCIAS

- Abreu, J. (2020). Times of Coronavirus: Online Education in Response to the Crisis. *Daena: International Journal of Good Conscience*. Vol. 15, Núm. 1, pp. 1-15. Mayo 2020. Disponible en: [http://www.spentamexico.org/v15-n1/A1.15\(1\)1-15.pdf](http://www.spentamexico.org/v15-n1/A1.15(1)1-15.pdf)
- Alvarado, E., y Tolentino, H. (2021). Enseñanza y aprendizaje en la educación remota en la Educación Básica mediante plataformas virtuales. *Digital Publisher CEIT*, Vol. 6, Núm. 4-1, pp. 155-165. <https://doi.org/10.33386/593dp.2021.4-1.679>.
- Andrade, H. & Brookhart, S. (2019). Classroom assessment as the co-regulation of learning. *Assessment in Education: Principles, Policy & Practice*, Vol. 1, Núm. 23. <https://doi.org/10.1080/0969594X.2019.1571992>
- Arias González, Luis (2020). *Proyecto de tesis y guía para elaboración de tesis*. ISBN: 97-612-00-5416-1. Arequipa-Perú. Libro electrónico disponible en: www.agogocursos.com
- Bizarro, W., Sucari, W., y Quispe, A. (2019). Evaluación formativa en el marco del enfoque por competencias. *Revista Innova Educación*, Vol. 1, Núm. 3, pp. 374–390. <https://doi.org/10.35622/j.rie.2019.03.r001>
- British Council. (2020). La enseñanza remota y el futuro de la enseñanza del idioma inglés. <https://www.britishcouncil.org.mx/formaciondocente/bbelt2017/ensenanzaremotafuturo#:~:text=Le%20ense%C3%B1anza%20remota%20es%20esencialmente,Skype%2C%20Adobe%20Connect%20o%20Zoom>
- Brown RS. Evaluación de habilidades y competencias en educación superior. Madrid: Nancea; 2013.
- Chaves Torres, A. N. (2017). La educación a distancia como respuesta a las necesidades educativas del siglo XXI. *Academia y Virtualidad*, Vol. 10, Núm. 1. <https://doi.org/10.18359/ravi.2241>

- Chávez, L.; Peña, C.; Gómez, S. y Huayta, Y. (2021). Evaluación formativa: un reto en la educación actual. *3C TIC. Cuadernos de desarrollo aplicados a las TIC*, Vol. 10. Núm. 3, pp. 41-63. Disponible en: <https://doi.org/10.17993/3ctic.2021.103.41-63>
- Chávez, L. (2021). *Evaluación formativa en docentes de cuatro instituciones educativas del nivel primario del distrito de Chamaca. Cusco, 2021*. [Tesis de Maestría Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio de la universidad. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/67407>
- Chávez, G. (2020) *Evaluación formativa en la educación virtual de dos Instituciones Educativas, Huaral 2020*. [Tesis de Maestría. Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio de la universidad <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/52939>
- Cubillos-Ayala, D. H., León-Téllez, F. S., & Rodríguez-Useche, J. J. (2018). La evaluación formativa bajo el marco de la enseñanza para la comprensión hacia el fortalecimiento del pensamiento numérico [tesis de maestría, Universidad de la Sabana, Colombia]. Repositorio institucional <http://hdl.handle.net/10818/34950>.
- Cunill, M., y Curbelo, L. (2021). An approach to self-regulation of learning through formative evaluation on medical education. *Revista Educación Médica Superior*. Vol. 35, Núm, 1. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21412021000100019
- Falcón, Y.; Aguilar, J.; Augusto, C. y Morillo, John. (2021). La evaluación formativa, ¿Realidad o buenas intenciones? Estudio de caso en docentes del nivel primario. *Propósitos y Representaciones*, Vol. 9, Núm. 1, pp. 1041 <https://dx.doi.org/10.20511/pyr2021.v9n1.1041>
- Fernández, U.; Gewerc, A. y Llamas, M. (2020). El profesorado universitario de Galicia y la enseñanza remota de emergencia: condiciones y contradicciones. *Revista científica iberoamericana de tecnología educativa* Vol. 9, Núm. 2.

<http://www.uajournals.com/ojs/index.php/campusvirtuales/article/view/731>

Flotts, P. (2020). Evaluación formativa: una oportunidad para promover los Aprendizajes [Sesión de conferencia]. Seminario web regional covid-19 para América Latina y el Caribe. <https://es.unesco.org/sites/default/files/paulina-flotts-mide-uc.pdf>

García, J. M.; Farfán, J. F.; Fuertes, L. C., y Montellanos, A. R. (2021). Evaluación formativa: un reto para el docente en la educación a distancia. *Delectus*, Vol. 4, Núm. 2, pp. 45-54. <https://doi.org/10.36996/delectus.v4i2.130>

Hernández R.; Fernández, C., y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. 6° Edición. Edición por McGraw-Hill México D.F ISBN: 978-1-4562-2396-0.

Hernández, R., y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación, las rutas cuantitativa cualitativa y mixta*. Ciudad de México, México: Mc Graw Hill. doi: ISBN 978-1-4562-6096-5

Hodges, Ch., Moore, S., Lockee, B., Trust, T. and Bond, A. (2020). The Difference Between Emergency Remote Teaching and Online Learning. *EDUCAUSE Review*. Vol. 27. <https://er.educause.edu/articles/2020/3/the-difference-between-emergency-remote-teaching-and-online-learning>

Huamán Ramos, L., Torres Inga, L. A., Amancio Anzuhuelo, A. M., & Sánchez Díaz, S. (2021). Educación remota y desempeño docente en las instituciones educativas de Huancavelica en tiempos de COVID-19. *Apuntes Universitarios*, Vol. 11, Núm. 3, pp. 45–59. <https://doi.org/10.17162/au.v11i3.692>

Manual de Pedagogía (2020). Concepto y enfoques de la evaluación formativa su presencia en el CNEB. Disponible en: <https://webdelmaestrocmf.com/portal/concepto-y-enfoques-de-la-evaluacion-formativa-y-su-presencia-en-el-cneb/>

- Marcus, J. (2020). Will the Coronavirus Forever Alter the College Experience? NYTimes.<https://www.nytimes.com/2020/04/23/education/learning/coronaviruses-online-education-college.html>
- Mendoza Rejas, Janet Natalia (2019). Aplicación de herramientas tecnológicas para la enseñanza – aprendizaje de los estudiantes de la facultad de administración. (Tesis de Investigación. Universidad Nacional “San Luis Gonzaga” De Ica, 2016 – 2017).
- Mendoza, L. (2020). Lo que la pandemia nos enseñó sobre la educación a distancia. *Revista Latinoamericana De Estudios Educativos*, Vol. 50, pp. 343-352. <https://doi.org/10.48102/rlee.2020.50.ESPECIAL.119>
- Minedu (2020). Orientaciones para el desarrollo del año escolar 2021. Documento resumen de la RVM N° 273-2020-MINEDU. Disponible en: http://directivos.minedu.gob.pe/wpcontent/uploads/2021/02/Norma_BIAE.pdf
- Molina, M., Pascual, C., y López, V. (2020). El rendimiento académico y la evaluación formativa y compartida en formación del profesorado. *Alteridad revista de educación*, Vol. 15, Núm. 2, pp. 204-215. <https://doi.org/10.17163/alt.v15n2.2020.05>
- Mollo, M., y Medina, P. (2020). La evaluación formativa: hacia una propuesta pedagógica integral en tiempos de pandemia. *Maestro y Sociedad*, Vol. 17, Núm. 4, pp. 635-651. Recuperado a partir de <https://maestrosociedad.uo.edu.cu/index.php/MyS/article/view/5235>
- Moreyra, M.; Alegre, M. y Demuth, P. (2021). Aprender y evaluar en la virtualidad: experiencia pedagógica de los profesores de la Universidad Nacional del Nordeste, en un curso de posgrado. *Revista Iberoamericana de Tecnología en Educación y Educación en Tecnología*.28 - Especial | Marzo. www.teyet-revista.info.unlp.edu.ar

- Mosquera, J. (2020). Diferencias entre la enseñanza remota de emergencia, la educación on-line y la educación a distancia. *Otras Voces en Educación Artículos*, Venezuela. <https://otrasvoceseneducacion.org/archivos/345116>
- Ñaupás, H.; Valdivia, M.; Palacios, J. y Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación Cuantitativa - Cualitativa y Redacción de la Tesis* 5ta. Ed. Ediciones de la U, Colombia. Libro electrónico disponible en. a. <http://www.ebooks7-24.com/stage.aspx?il=&pg=&ed=>
- ONU (2020). El cierre de escuelas por causa del COVID 19 afectará en todo el mundo afectará a las niñas. Disponible en: <https://es.unesco.org/news/cierre-escuelas-debido-covid-19-todo-mundo-afectara-mas-ninas>
- Ortega-Quevedo, V., Santamaría-Cardaba N., y Gil-Puente, C. (2017). La evaluación formativa en una secuencia de enseñanza aprendizaje de Ciencias Experimentales. *Revista Infancia, Educación y Aprendizaje-IEYA*, Vol. 3, Núm. 2, pp. 203-209. <https://doi.org/10.22370/ieya.2017.3.2.724>
- Pachón, J. (2021). La educación remota no es sinónimo de educación virtual. Disponible en: <https://revistaeducacionvirtual.com/archives/3462>
- Placco, A. (2021). *Evaluación formativa y educación remota en docentes de las instituciones educativas de la red 9 UGEL 06 Ate 2021*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/67336>
- Pérez, M.; Enrique, J.; Carbó, J.; González, M. (2017). La evaluación formativa en el proceso enseñanza aprendizaje. *EDUMECENTRO*. pp. 263-283. Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-28742017000300017&lng=es
- Perrenoud, P. (2008). La evaluación de los alumnos. De la excelencia a la regulación de los aprendizajes. *Entre dos lógicas. Ed. Colihue Alternativa pedagógica didáctica*. Disponible en: <https://asdrubaljaimies10.files.wordpress.com/2017/05/la-evaluacion-de-los-alumnos-philippe-perrenoud.pdf>

- Pino, M.; Enrique, J., Carbó, J. y González, M. (2017). La evaluación formativa en el proceso enseñanza aprendizaje. Artículo *EDUMECENTRO* 2017, Vol. 9, Núm. 3, pp. 263-283. ISSN 2077-2874 RNPS 2234. Disponible en: <http://scielo.sld.cu/pdf/edu/v9n3/edu17317.pdf>
- Placco, V. (2020). Evaluación formativa en contextos de educación a distancia. Oficina Regional de UNICEF para América Latina y el Caribe. Disponible en: <https://es.unesco.org/sites/default/files/vincenzo-placco-unicef-lacro.pdf>
- Ramos, D. (2020), UNESCO-IESALC. Coronateaching ¿Síndrome O Nueva Oportunidad Para La Reflexión? I/II.
- Rodríguez, H., y Salinas, M. (2020). La Evaluación para el Aprendizaje en la Educación Superior: Retos de la Alfabetización del Profesorado. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, Vol. 13, Núm. 1, pp. 111–137. <https://doi.org/10.15366/riee2020.13.1.005>
- Ríos, P. (2020). *Metodología de la Investigación: Un Enfoque Pedagógico*. Pablo Ríos Cabrera. <https://es.scribd.com/book/487673232/Metodologia-de-la->
- Ruiz Cuéllar, Guadalupe. (2021). Evaluación formativa del aprendizaje. Uno de los tantos desafíos que trajo consigo la pandemia. *Revista mexicana de investigación educativa*, 26(90), 655-661. Epub 11 de octubre de 2021. Recuperado en 31 de diciembre de 2021, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-66662021000300655&lng=es&tlng=es.
- Segura, M. (2018). La función formativa de la evaluación en el trabajo escolar cotidiano. *Revista Educación*, Vol. 42, Núm. 1; pp. 1–20. <https://doi.org/10.15517/revedu.v42i1.22743>
- Solano, C., Argota, G., Chauca, C., Pari, J., y Aliaga, E. (2019). Conjugación práctica para la evaluación formativa del aprendizaje. *Biotempo*, Vol. 15, Núm. 2, pp. 195–200. <https://doi.org/10.31381/biotempo.v15i2.205>

- Takehara, J. (2020). Martín Vegas: “Una educación remota y en aislamiento social es una experiencia inédita en el Perú y el mundo”. Disponible en: <https://idehpucp.pucp.edu.pe/entrevistas/martin-vegas-una-educacion-remota-y-en-aislamiento-social-es-una-experiencia-inedita-en-el-peru-y-el-mundo/>
- Talanquer, V. (2015). La importancia de la evaluación formativa. *Educ. quím* [revista en la Internet]. 2015 [citado 2021 Dic 22]; Vol. 26, Núm. 3: pp. 177-179 http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0187-893X2015000300177&lng=es. <https://doi.org/10.1016/j.eq.2015.05.001>.
- Tolentino Quiñones, H. (2021). Evaluación en la enseñanza-aprendizaje de un idioma extranjero en la educación remota. *Revista Peruana De investigación E innovación Educativa*, Vol. 1. Núm. 1, e20669. <https://doi.org/10.15381/rpiiedu.v1i1.20669>
- Torres, J., Chávez, H., y Cadenillas, V. (2021). Evaluación formativa: una mirada desde sus diversas estrategias en educación básica regular. *Revista Innova Educación*, Vol. 3, Núm. 2, pp. 386-400. Disponible en: <https://doi.org/10.35622/j.rie.2021.02.007>
- Unesco-OREALC (2020a). Aportes para una respuesta educativa frente a la COVID-19 en América Latina. Análisis desde la evidencia del Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación (LLECE), Santiago: Unesco-Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe.
- Valdivia, S., y Fernández, M. (2020). La evaluación formativa en un contexto de renovación pedagógica: Prácticas al servicio del éxito. *Revista Actualidades Investigativas en Educación*, Vol. 20, Núm. 1, pp. 1-26. <https://doi.org/10.15517/aie.v20i1.40159>

ANEXOS

ANEXO 1

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: EVALUACIÓN FORMATIVA Y EDUCACIÓN REMOTA EN DOCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DEL CUSCO 2021
AUTOR: ADELAIDA MINAYA BORDA.

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLE 1 EVALUACIÓN FORMATIVA				
			DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA VALORATIVA	NIVELES Y RANGOS
<p>Problema General ¿Cuál es el nivel de relación que existe entre la evaluación formativa y la educación remota en docentes de una Institución Educativa del Cusco, 2021?</p> <p>Problemas Específicos (1) ¿Qué nivel de relación existe entre la evaluación formativa en su dimensión participación y la educación remota en docentes de una Institución Educativa del Cusco, 2021?</p> <p>(2) ¿Qué nivel de relación existe entre la evaluación formativa en su dimensión negociación y la educación en docentes de una Institución Educativa del Cusco, 2021?</p>	<p>Objetivo General Determinar el nivel de relación que existe entre la evaluación formativa y la educación remota en docentes de una Institución Educativa del Cusco, 2021.</p> <p>Objetivos Específicos (1) Determinar el nivel de relación que existe entre la evaluación formativa en su dimensión participación y la educación remota en docentes de una Institución Educativa del Cusco, 2021.</p> <p>(2) Determinar el nivel de relación que existe entre la evaluación formativa en su dimensión negociación y la educación remota en los docentes de las instituciones educativas de la UGEL Cusco,</p>	<p>Hipótesis General La evaluación formativa se relaciona significativamente con la educación remota en docentes de una Institución Educativa del Cusco, 2021.</p> <p>Hipótesis Específicos (1) La evaluación formativa en su dimensión participación se relaciona significativamente con la educación remota en los docentes de las instituciones educativas de la UGEL Cusco, 2021.</p> <p>(2) La evaluación formativa en su dimensión negociación se relaciona significativamente con la educación remota en los docentes de las instituciones educativas de la UGEL Cusco, 2021.</p>	PARTICIPACIÓN	<ul style="list-style-type: none"> - Establecer estrategias - Aprendizaje colaborativo - Proposición de soluciones y criterios evaluativos 	1 – 5	ORDINAL LIKERT	MUY DEFICIENTE 20 - 40
			NEGOCIACIÓN	<ul style="list-style-type: none"> - Negociación del respeto y tolerancia - Interacción ética - Empatía y autorregulación 	6 – 10	NUNCA = 1 CASI NUNCA = 2	EN PROCESO 41 - 61
			TRANSFORMACIÓN	<ul style="list-style-type: none"> - Evaluación crítica - Desarrollo autorreflexivo - Proceso meta cognitivo 	11 – 15	A VECES = 3	SUFICIENTE 62 – 82
			AUTONOMÍA	<ul style="list-style-type: none"> - Procesos de aprendizaje - Experiencias de aprendizaje persona - Decisiones orientadas por el docente 	16 - 20	CASI SIEMPRE = 4 SIEMPRE = 5	DESTACADO 83 – 100
VARIABLE 2 EDUCACIÓN REMOTA							
			DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA VALORATIVA	NIVELES RANGOS
			TECNOLÓGICA	<ul style="list-style-type: none"> - Publicación de recursos - Comunicación - Colaboración para realización de tareas - Organización de la asignatura - Control de acceso y administración de grupo 	1 – 5	ORDINAL LIKERT Totalmente en desacuerdo = 1	INICIO 20 - 46

<p>(3) ¿Qué nivel de relación existe entre la evaluación formativa en su dimensión transformación y la educación remota en docentes de una Institución Educativa del Cusco, 2021?</p> <p>(4) ¿Qué nivel de relación existe entre la evaluación formativa en su dimensión autonomía y la educación remota en docentes de una Institución Educativa del Cusco, 2021?</p>	2021.	<p>(3) La evaluación formativa en su dimensión transformación se relaciona significativamente con la educación remota en docentes de una Institución Educativa del Cusco, 2021.</p> <p>(4) La evaluación formativa en su dimensión autonomía se relaciona significativamente con la educación remota en docentes de una Institución Educativa del Cusco, 2021.</p>	<p>PEDAGÓGICA</p>	<ul style="list-style-type: none"> - La interactividad real entre participantes - Diseño tecno-pedagógico - Recursos y herramientas y aplicaciones - Los contenidos a enseñar y aprender - Los materiales a utilizarse 	6 – 10	<p>En desacuerdo = 2</p> <p>Indiferente = 3</p>	<p>PROCESO 47 – 73</p> <p>AVANZADO 74 - 100</p>
	<p>(3) Determinar el nivel de relación que existe entre la evaluación formativa en su dimensión transformación y la educación remota en docentes de una Institución Educativa del Cusco, 2021.</p> <p>(4) Determinar el nivel de relación que existe entre la evaluación formativa en su dimensión autonomía y la educación remota en docentes de una Institución Educativa del Cusco, 2021.</p>		<p>INFORMÁTICA</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Multimedia - Representaciones gráficas - Mapas conceptuales - Videoclips o animaciones - Multimedia, sitios web o recursos diversos 	11 – 15	<p>De acuerdo = 4</p>	
			<p>PRÁCTICA</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Plantear y analizar casos prácticos - Buscar información sobre un tema específico - Crear una base de datos - Elaborar proyectos grupales - Resolución de problemas y desarrollo de trabajos 	16 – 20	<p>Totalmente de acuerdo = 5</p>	

Tipo y diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística
<p>Tipo: Aplicada</p> <p>Nivel: Correlacional</p> <p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Método: Hipotético-deductivo</p> <p>Diseño: No experimental, transversal correlacional</p>	<p>Población: Conformada por 68 docentes de la Institución Educativa Simón Bolívar, Lima, 2021</p> <p>Muestra: Fue censal, conformada por el total de la población.</p> <p>Muestreo: No hubo necesidad de muestreo.</p>	<p>Variable 1: Evaluación Formativa</p> <p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumento: Cuestionario de preguntas cerradas sobre la Evaluación Formativa</p> <p>Variable 2: Educación Remota</p> <p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumento: Instrumento sobre Educación Remota</p>	<p>Descriptiva: Con resultados de tablas de frecuencia y figuras estadísticas.</p> <p>Inferencial: Para la prueba de Hipótesis se realizarán los cálculos estadísticos necesarios mediante las fórmulas de Correlacionales.</p>

Fuente: Elaboración propia

ANEXOS 2

OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

VARIABLE 1 EVALUACIÓN FORMATIVA				
DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA	NIVELES O RANGOS
PARTICIPACIÓN	Establecer estrategias.	1 – 2	ORFINAL LIKERT Nunca = 1 Casi nunca = 2 3 = A veces = 3 Casi siempre = 4 Siempre = 5	MUY DEFICIENTE 20 - 40 EN PROCESO 41 - 61 SUFICIENTE 62 – 82 DESTACADO 83 - 100
	Aprendizaje colaborativo.	3 – 4		
	Proposición de soluciones y criterios evaluativos.	5		
NEGOCIACIÓN	Negociación del respeto y tolerancia	6 – 7		
	Interacción ética.	8 – 9		
	Empatía y autorregulación	10		
TRANSFORMACIÓN	Evaluación crítica.	11 – 12		
	Desarrollo autorreflexivo	13 – 14		
	Proceso meta cognitivo	15		
AUTONOMÍA	Procesos de aprendizaje	16 – 17		
	Experiencias de aprendizaje personal.	18 – 19		
	Decisiones orientadas por el docente.	20		

Fuente: Elaboración propia

OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

VARIABLE 2 EDUCACIÓN REMOTA

DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA	NIVELES O RANGOS
TECNOLÓGICA	<ul style="list-style-type: none"> - Publicación de materiales y actividades - Comunicación o interacción en grupo - Colaboración para realización de tareas grupales - Organización de la asignatura - Control de acceso y administración del grupo de estudiantes 	1 – 5	Totalmente en desacuerdo = 1 En desacuerdo = 2 Indiferente = 3 De acuerdo = 4 Totalmente de acuerdo = 5	INICIO 20 - 46
PEDAGÓGICA	<ul style="list-style-type: none"> - La interactividad real entre participantes - Diseño tecno-pedagógico - Recursos y herramientas y aplicaciones tecnológicas - Los contenidos a enseñar y aprender - Los materiales a utilizar y las actividades a desarrollar. 	6 – 10		PROCESO 47 – 73
INFORMÁTICA	<ul style="list-style-type: none"> - Multimedia - Representaciones gráficas - Mapas conceptuales - Videoclips o animaciones - Multimedia, sitios web o recursos diversos 	11 – 15		AVANZADO 74 - 100
PRÁCTICA	<ul style="list-style-type: none"> - Plantear y analizar casos prácticos - Buscar información sobre un tema específico - Crear una base de datos - Elaborar proyectos grupales - Resolución de problemas y desarrollo de trabajos colaborativos 	16 - 20		

Fuente: Elaboración propia

Anexo 3

INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

CUESTIONARIO PARA MEDIR VARIABLES DE INVESTIGACIÓN

Es muy grato presentarme ante usted, la suscrita, Minaya Borda Adelaida con N°. DNI. de la Universidad César Vallejo. La presente encuesta constituye parte de una investigación que tiene como título: **Evaluación formativa y educación remota en docentes de una Institución Educativa del Cusco, 2021**, la cual tiene fines únicamente académicos manteniendo absoluta discreción sobre la información brindada.

Agradecemos su colaboración por las respuestas brindadas de la siguiente encuesta:

Instrucciones: Lea detenidamente las preguntas formuladas y responda con seriedad, marcando con un aspa en la alternativa correspondiente.

Variable 1: Evaluación formativa

Variable 2: Educación remota

Escala valorativa

Escala de medida	Valor
Totalmente en Desacuerdo (TeD)	1
En desacuerdo (EA)	2
Indiferente (I)	3
De acuerdo (DA)	4
Totalmente en acuerdo (TdA)	5

Ítems o preguntas	1	2	3	4	5
Variable 1: Evaluación formativa	TeD	EA	I	DA	TdA
Dimensión 1: PARTICIPACIÓN					
1. ¿Identifica la situación estudiantil del aula para plantear estrategias a utilizarse?					
2. ¿Establece estrategias para aplicar sus enseñanzas?					

3. ¿Toma en cuenta el aprendizaje colaborativo para sus enseñanzas?					
4. ¿Incentiva la participación activa de los estudiantes en su clase?					
5. ¿Propone soluciones y criterios de evaluación según la situación del aula?					
Dimensión 2: NEGOCIACIÓN					
6. ¿Promueve las participaciones incentivando el respeto y la tolerancia?					
7. ¿Fomenta la práctica de valores?					
8. ¿Hay una relación de respeto entre docente-estudiante?					
9. ¿Incentiva la aplicación de normas en el aula?					
10. ¿Propone acciones para la empatía y la autorregulación?					
Dimensión 3: TRANSFORMACIÓN					
11. ¿Evalúa su desempeño laboral?					
12. ¿Examina los procesos de enseñanza-aprendizaje?					
13. ¿Identifica su déficit laboral?					
14. ¿Desarrolla la autorreflexión?					
15. ¿Identifica el proceso metacognitivo?					
Dimensión 4: AUTONOMÍA					
16. ¿Reflexiona sobre el proceso de enseñanza que brinda?					
17. ¿Plantea acciones para mejorar sus procesos de enseñanza-aprendizaje?					

18. ¿Ejecuta acciones para incentivar la optimización de los procesos de enseñanza?					
19. ¿Toma decisiones en base a su aprendizaje personal?					
20. ¿Toma decisiones orientadas para mejorar su desempeño laboral?					
Variable 2: EDUCACIÓN REMOTA	1	2	3	4	5
	TeD	AD	NdA	AD	TdA
Dimensión 1: TECNOLÓGICA					
1. ¿La educación remota facilita la publicación de los materiales y actividades a desarrollar?					
2. ¿La educación remota facilita la comunicación o interacción en grupo?					
3. ¿La educación remota permite una colaboración para la realización de tareas grupales?					
4. ¿La educación remota permite una buena organización de la asignatura?					
5. ¿La educación remota permite el control de acceso y administración del grupo estudiantil?					
Dimensión 2: PEDAGÓGICA					
6. ¿La educación remota permite la interacción real entre los participantes?					
7. ¿La educación remota proporciona un buen diseño tecnopedagógico?					
8. ¿Domina usted los recursos y herramientas y aplicaciones tecnológicas?					
9. ¿Adapta los contenidos a enseñar y aprender utilizando las herramientas propicias?					
10. ¿Domina e informa adecuadamente sobre los materiales a utilizar y las actividades a desarrollar?					
Dimensión 3: INFORMÁTICA					

11. ¿Utiliza adecuadamente los recursos multimedia para las presentaciones de sus clases?					
12. ¿Utiliza representaciones gráficas para su proceso de enseñanza?					
13. ¿Utiliza mapas conceptuales para desarrollar sus clases?					
14. ¿Comparte y/o utiliza Videoclips o animaciones para reforzar sus enseñanzas?					
15. ¿Domina y utiliza la multimedia, sitios web o recursos diversos para sus enseñanzas?					
Dimensión 4: PRÁCTICA					
16. ¿La educación remota favorece el planteamiento y el análisis de casos prácticos?					
17. ¿La educación remota facilita la búsqueda de información sobre un tema específico?					
18. ¿La educación remota permite crear una base de datos?					
19. ¿La educación remota facilita la elaboración de proyectos grupales?					
20. ¿La educación remota dificulta la resolución de problemas y desarrollo de trabajos colaborativos?					

Muchas gracias

ANEXO 4

CERTIFICACIÓN DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN QUE MIDE LA VARIABLE 1 – EVALUACIÓN FORMATIVA (FICHA 1)

ÍTEMS O PREGUNTAS	PERTINENCIA ¹		RELEVANCIA ²		CLARIDAD ³		SUGERENCIAS
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
DIMENSIÓN 1: PARTICIPACIÓN							
1. ¿Identifica la situación estudiantil del aula para plantear estrategias a utilizarse?	X		X		X		
2. ¿Establece estrategias para aplicar sus enseñanzas?	X		X		X		
3. ¿Toma en cuenta el aprendizaje colaborativo para sus enseñanzas?	X		X		X		
4. ¿Incentiva la participación activa de los estudiantes en su clase?	X		X		X		
5. ¿Propone soluciones y criterios de evaluación según la situación del aula?	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: NEGOCIACIÓN							
6. ¿Promueve las participaciones incentivando el respeto y la tolerancia?	X		X		X		
7. ¿Fomenta la práctica de valores?	X		X		X		
8. ¿Hay una relación de respeto entre docente-estudiante?	X		X		X		
9. ¿Incentiva la aplicación de normas en el aula?	X		X		X		
10. ¿Propone acciones para la empatía y la autorregulación?	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: TRANSFORMACIÓN							
11. ¿Evalúa su desempeño laboral?	X		X		X		
12. ¿Examina los procesos de enseñanza-aprendizaje?	X		X		X		

13. ¿Identifica su déficit laboral?	X		X		X		
14. ¿Desarrolla la autorreflexión?	X		X		X		
15. ¿Identifica el proceso metacognitivo?	X		X		X		
DIMENSIÓN 4: AUTONOMÍA	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
16. ¿Reflexiona sobre el proceso de enseñanza que brinda?	X		X		X		
17. ¿Plantea acciones para mejorar sus procesos de enseñanza-aprendizaje?	X		X		X		
18. ¿Ejecuta acciones para incentivar la optimización de los procesos de enseñanza?	X		X		X		
19. ¿Toma decisiones en base a su aprendizaje personal?	X		X		X		
20. ¿Toma decisiones orientadas para mejorar su desempeño laboral?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X]

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dra.: Pantoja Alcántar Isabel del Rocío DNI: 17888351

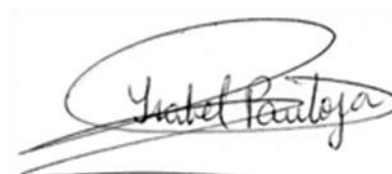
Especialidad del validador: Doctora en Ciencias de la Educación

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



FIRMA DE EXPERTO INFORMANTE

25 de Octubre de 2021

CERTIFICACIÓN DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN QUE MIDE

LA VARIABLE 2 – EDUCACIÓN REMOTA (FICHA 1)

ÍTEMS O PREGUNTAS	PERTINENCIA ¹		RELEVANCIA ²		CLARIDAD ³		SUGERENCIAS
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
DIMENSIÓN 1: TECNOLÓGICA							
1. ¿La educación remota facilita la publicación de los materiales y actividades a desarrollar?	X		X		X		
2. ¿La educación remota facilita la comunicación o interacción en grupo?	X		X		X		
3. ¿La educación remota permite una colaboración para la realización de tareas grupales?	X		X		X		
4. ¿La educación remota permite una buena organización de la asignatura?	X		X		X		
5. ¿La educación remota permite el control de acceso y administración del grupo estudiantil?	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: PEDAGÓGICA							
6. ¿La educación remota permite la interacción real entre los participantes?	X		X		X		
7. ¿La educación remota proporciona un buen diseño tecnopedagógico?	X		X		X		
8. ¿Domina usted los recursos y herramientas y aplicaciones tecnológicas?	X		X		X		
9. ¿Adapta los contenidos a enseñar y aprender utilizando las herramientas propias?	X		X		X		
10. ¿Domina e informa adecuadamente sobre los materiales a utilizar y las actividades a desarrollar?	X		X		X		
Dimensión 3: INFORMÁTICA							
11. ¿Utiliza adecuadamente los recursos multimedia para las	X		X		X		

presentaciones de sus clases?							
12. ¿Utiliza representaciones gráficas para su proceso de enseñanza?	X		X		X		
13. ¿Utiliza mapas conceptuales para desarrollar sus clases?	X		X		X		
14. ¿Comparte y/o utiliza Videoclips o animaciones para reforzar sus enseñanzas?	X		X		X		
15. ¿Domina y utiliza la multimedia, sitios web o recursos diversos para sus enseñanzas?	X		X		X		
Dimensión 4: PRÁCTICA	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
16. ¿La educación remota favorece el planteamiento y el análisis de casos prácticos?	X		X		X		
17. ¿La educación remota facilita la búsqueda de información sobre un tema específico?	X		X		X		
18. ¿La educación remota permite crear una base de datos?	X		X		X		
19. ¿La educación remota facilita la elaboración de proyectos grupales?	X		X		X		
20. ¿La educación remota dificulta la resolución de problemas y desarrollo de trabajos colaborativos?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X]

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dra.: Pantoja Alcántar Isabel del Rocío DNI: 17888351

Especialidad del validador: Doctora en Ciencias de la Educación

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



FIRMA DE EXPERTO INFORMANTE

25 de Octubre de 2021

ANEXO 4

CERTIFICACIÓN DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN QUE MIDE LA VARIABLE 1 – EVALUACIÓN FORMATIVA (FICHA 2)

ÍTEMS O PREGUNTAS	PERTINENCIA ¹		RELEVANCIA ²		CLARIDAD ³		SUGERENCIAS
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
DIMENSIÓN 1: PARTICIPACIÓN	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1. ¿Identifica la situación estudiantil del aula para plantear estrategias a utilizarse?	X		X		X		
2. ¿Establece estrategias para aplicar sus enseñanzas?	X		X		X		
3. ¿Toma en cuenta el aprendizaje colaborativo para sus enseñanzas?	X		X		X		
4. ¿Incentiva la participación activa de los estudiantes en su clase?	X		X		X		
5. ¿Propone soluciones y criterios de evaluación según la situación del aula?	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: NEGOCIACIÓN	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
6. ¿Promueve las participaciones incentivando el respeto y la tolerancia?	X		X		X		
7. ¿Fomenta la práctica de valores?	X		X		X		
8. ¿Hay una relación de respeto entre docente-estudiante?	X		X		X		
9. ¿Incentiva la aplicación de normas en el aula?	X		X		X		
10. ¿Propone acciones para la empatía y la autorregulación?	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: TRANSFORMACIÓN	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
11. ¿Evalúa su desempeño laboral?	X		X		X		
12. ¿Examina los procesos de enseñanza-aprendizaje?	X		X		X		

13. ¿Identifica su déficit laboral?	X		X		X		
14. ¿Desarrolla la autorreflexión?	X		X		X		
15. ¿Identifica el proceso metacognitivo?	X		X		X		
DIMENSIÓN 4: AUTONOMÍA	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
16. ¿Reflexiona sobre el proceso de enseñanza que brinda?	X		X		X		
17. ¿Plantea acciones para mejorar sus procesos de enseñanza-aprendizaje?	X		X		X		
18. ¿Ejecuta acciones para incentivar la optimización de los procesos de enseñanza?	X		X		X		
19. ¿Toma decisiones en base a su aprendizaje personal?	X		X		X		
20. ¿Toma decisiones orientadas para mejorar su desempeño laboral?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X]

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr.: Alván López Roger Victor Moises DNI: 05594232

Especialidad del validador: Doctor en Educación

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.


FIRMA DE EXPERTO INFORMANTE

25 de Octubre de 2021

CERTIFICACIÓN DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN QUE MIDE LA VARIABLE 2 – EDUCACIÓN REMOTA (FICHA 2)

ÍTEMS O PREGUNTAS	PERTINENCIA ¹		RELEVANCIA ²		CLARIDAD ³		SUGERENCIAS
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
DIMENSIÓN 1: TECNOLÓGICA							
1. ¿La educación remota facilita la publicación de los materiales y actividades a desarrollar?	X		X		X		
2. ¿La educación remota facilita la comunicación o interacción en grupo?	X		X		X		
3. ¿La educación remota permite una colaboración para la realización de tareas grupales?	X		X		X		
4. ¿La educación remota permite una buena organización de la asignatura?	X		X		X		
5. ¿La educación remota permite el control de acceso y administración del grupo estudiantil?	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: PEDAGÓGICA							
6. ¿La educación remota permite la interacción real entre los participantes?	X		X		X		
7. ¿La educación remota proporciona un buen diseño tecnopedagógico?	X		X		X		
8. ¿Domina usted los recursos y herramientas y aplicaciones tecnológicas?	X		X		X		
9. ¿Adapta los contenidos a enseñar y aprender utilizando las herramientas propias?	X		X		X		
10. ¿Domina e informa adecuadamente sobre los materiales a utilizar y las actividades a desarrollar?	X		X		X		
Dimensión 3: INFORMÁTICA							
11. ¿Utiliza adecuadamente los recursos multimedia para las presentaciones de sus clases?	X		X		X		
12. ¿Utiliza representaciones gráficas para su proceso de enseñanza?	X		X		X		

13. ¿Utiliza mapas conceptuales para desarrollar sus clases?	X		X		X		
14. ¿Comparte y/o utiliza Videoclips o animaciones para reforzar sus enseñanzas?	X		X		X		
15. ¿Domina y utiliza la multimedia, sitios web o recursos diversos para sus enseñanzas?	X		X		X		
Dimensión 4: PRÁCTICA	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
16. ¿La educación remota favorece el planteamiento y el análisis de casos prácticos?	X		X		X		
17. ¿La educación remota facilita la búsqueda de información sobre un tema específico?	X		X		X		
18. ¿La educación remota permite crear una base de datos?	X		X		X		
19. ¿La educación remota facilita la elaboración de proyectos grupales?	X		X		X		
20. ¿La educación remota dificulta la resolución de problemas y desarrollo de trabajos colaborativos?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X]

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr.: Alván López Roger Victor Moises DNI: 05594232

Especialidad del validador: Doctor en Educación

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.


 FIRMA DE EXPERTO INFORMANTE

25 de Octubre de 2021

CERTIFICACIÓN DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN QUE MIDE LA VARIABLE 1 – EVALUACIÓN FORMATIVA (FICHA 3)

ÍTEMS O PREGUNTAS	PERTINENCIA ¹		RELEVANCIA ²		CLARIDAD ³		SUGERENCIAS
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
DIMENSIÓN 1: PARTICIPACIÓN							
1. ¿Identifica la situación estudiantil del aula para plantear estrategias a utilizarse?	X		X		X		
2. ¿Establece estrategias para aplicar sus enseñanzas?	X		X		X		
3. ¿Toma en cuenta el aprendizaje colaborativo para sus enseñanzas?	X		X		X		
4. ¿Incentiva la participación activa de los estudiantes en su clase?	X		X		X		
5. ¿Propone soluciones y criterios de evaluación según la situación del aula?	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: NEGOCIACIÓN							
6. ¿Promueve las participaciones incentivando el respeto y la tolerancia?	X		X		X		
7. ¿Fomenta la práctica de valores?	X		X		X		
8. ¿Hay una relación de respeto entre docente-estudiante?	X		X		X		
9. ¿Incentiva la aplicación de normas en el aula?	X		X		X		
10. ¿Propone acciones para la empatía y la autorregulación?	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: TRANSFORMACIÓN							
11. ¿Evalúa su desempeño laboral?	X		X		X		
12. ¿Examina los procesos de enseñanza-aprendizaje?	X		X		X		
13. ¿Identifica su déficit laboral?	X		X		X		
14. ¿Desarrolla la autorreflexión?	X		X		X		

15. ¿Identifica el proceso metacognitivo?	X		X		X		
DIMENSIÓN 4: AUTONOMÍA	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
16. ¿Reflexiona sobre el proceso de enseñanza que brinda?	X		X		X		
17. ¿Plantea acciones para mejorar sus procesos de enseñanza-aprendizaje?	X		X		X		
18. ¿Ejecuta acciones para incentivar la optimización de los procesos de enseñanza?	X		X		X		
19. ¿Toma decisiones en base a su aprendizaje personal?	X		X		X		
20. ¿Toma decisiones orientadas para mejorar su desempeño laboral?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI EXISTE SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X]

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: Suárez Pasco Janeth Imelda DNI: 18084992

Especialidad del validador: Doctorando en Psicología Clínica

25 de Octubre de 2021

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



FIRMA DE EXPERTO INFORMANTE

CERTIFICACIÓN DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN QUE MIDE

LA VARIABLE 2 – EDUCACIÓN REMOTA (FICHA 3)

ÍTEMS O PREGUNTAS	PERTINENCIA ¹		RELEVANCIA ²		CLARIDAD ³		SUGERENCIAS
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
DIMENSIÓN 1: TECNOLÓGICA							
1. ¿La educación remota facilita la publicación de los materiales y actividades a desarrollar?	X		X		X		
2. ¿La educación remota facilita la comunicación o interacción en grupo?	X		X		X		
3. ¿La educación remota permite una colaboración para la realización de tareas grupales?	X		X		X		
4. ¿La educación remota permite una buena organización de la asignatura?	X		X		X		
5. ¿La educación remota permite el control de acceso y administración del grupo estudiantil?	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: PEDAGÓGICA							
6. ¿La educación remota permite la interacción real entre los participantes?	X		X		X		
7. ¿La educación remota proporciona un buen diseño tecnopedagógico?	X		X		X		
8. ¿Domina usted los recursos y herramientas y aplicaciones tecnológicas?	X		X		X		
9. ¿Adapta los contenidos a enseñar y aprender utilizando las herramientas propias?	X		X		X		
10. ¿Domina e informa adecuadamente sobre los materiales a utilizar y las actividades a desarrollar?	X		X		X		
Dimensión 3: INFORMÁTICA							
11. ¿Utiliza adecuadamente los recursos multimedia para las presentaciones de sus clases?	X		X		X		
12. ¿Utiliza representaciones gráficas para su proceso de enseñanza?	X		X		X		

13. ¿Utiliza mapas conceptuales para desarrollar sus clases?	X		X		X		
14. ¿Comparte y/o utiliza Videoclips o animaciones para reforzar sus enseñanzas?	X		X		X		
15. ¿Domina y utiliza la multimedia, sitios web o recursos diversos para sus enseñanzas?	X		X		X		
Dimensión 4: PRÁCTICA	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
16. ¿La educación remota favorece el planteamiento y el análisis de casos prácticos?	X		X		X		
17. ¿La educación remota facilita la búsqueda de información sobre un tema específico?	X		X		X		
18. ¿La educación remota permite crear una base de datos?	X		X		X		
19. ¿La educación remota facilita la elaboración de proyectos grupales?	X		X		X		
20. ¿La educación remota dificulta la resolución de problemas y desarrollo de trabajos colaborativos?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI EXISTE SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X]

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: Suárez Pasco Janeth Imelda DNI: 18084992

Especialidad del validador: Doctorando en Psicología Clínica

12 de Octubre de 2021

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

FIRMA DE EXPERTO INFORMANTE



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, Palacios Sánchez José Manuel, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis Completa titulada: "EVALUACIÓN FORMATIVA Y EDUCACIÓN REMOTA EN DOCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DEL CUSCO, 2021", cuyo autor es MINAYA BORDA ADELAIDA, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis Completa cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 19 de Enero del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
Palacios Sánchez José Manuel DNI: 80228284 ORCID 0000-0002-1267-5203	Firmado digitalmente por: JPALACIOSSA12 el 19- 01-2022 11:21:13

Código documento Trilce: TRI - 0280976