



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Estilos de crianza en adolescentes escolarizados víctimas de
Grooming de Lima Metropolitana

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciado en Psicología**

AUTORAS:

Cuba Hinostroza, Smelling Yesenia (orcid.org/0000-0002-1552-4494)

Martinez Revollar, Angel Alexandra (orcid.org/0000-0002-7429-596X)

ASESOR:

Dr. Concha Huarcaya, Manuel Alejandro (orcid.org/0000-0002-8564-7537)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

LIMA - PERÚ

2023

Dedicatoria

Este trabajo va dirigido a mi amada madre Bertha por brindarme palabras alentadoras para poder seguir adelante y cumplir mis metas, pese a las dificultades presentadas. A mi respetado padre Efraín por haberme enseñado que el esfuerzo y la constancia son necesarias si quieres lograr lo que te propones. A mi admirable hermana Janet por mostrarme que nunca es tarde para seguir aprendiendo, a ustedes hermanos Kleen y Jonatan por ser mi apoyo moral, este trabajo se lo dedicó a todos ustedes.

Smelling Cuba Hinostroza

Agradezco en primer lugar a Dios, él que me ha dado fortaleza, sabiduría y a unos padres maravillosos que con su apoyo y amor incondicional guiaron mi vida cada día a lo largo del camino. De igual manera, agradezco también a mis asesores por ser grandes profesionales a seguir y por supuesto también por su apoyo, paciencia y colaboración durante estos meses en la realización de este trabajo. A mi querida hermana, mis adorados sobrinos y mi amado novio que estuvieron junto a mi apoyándome incondicionalmente.

Angel, Martínez Revollar

Agradecimiento

Ante todo, agradecemos a Dios por permitir que en nuestro camino se hayan cruzado personas valiosas que a lo largo de nuestra carrera profesional brindaron enseñanzas provechosas, también a nuestro asesor académico por mostrar su buena disposición, paciencia y conocimientos que ayudaron a poder culminar esta tesis. Además, del soporte emocional realizado en estos años por parte de cada uno de nuestros familiares.

Las autoras

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	11
3.1. Tipo y diseño de investigación	11
3.2. Variables y operacionalización.....	11
3.3. Población, muestra y muestreo.....	12
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	14
3.5. Procedimientos	16
3.6. Método de análisis de datos	17
3.7. Aspectos éticos.....	17
IV. RESULTADOS.....	18
V. DISCUSIÓN	26
VI. CONCLUSIONES	32
VII. RECOMENDACIONES	33
REFERENCIAS	34
ANEXOS.....	43

Índice de tablas

Tabla 1 Datos sociodemograficos de la muestra de estudiantes	13
Tabla 2 Prueba de normalidad Shapiro-Wilk.....	18
Tabla 3 Correlación entre estilos de crianza y grooming	19
Tabla 4 Prevalencia del estilo de crianza en los adolescentes	20
Tabla 5 Niveles de grooming	21
Tabla 6 Correlación entre estilo autoritario y las dimensiones de grooming	22
Tabla 7 Correlación entre estilo democrático y las dimensiones de grooming.....	23
Tabla 8 Correlación entre estilo indulgente y las dimensiones de grooming.....	24
Tabla 9 Correlación entre estilo sobreprotector y las dimensiones de grooming .	25

Resumen

La presente investigación, tuvo por objetivo principal determinar la relación entre los estilos de crianza y el grooming en adolescentes escolarizados de Lima Metropolitana. El tipo de investigación fue de tipo básico, de diseño no experimental y corte transversal. La muestra estudiada estuvo constituida por 400 adolescentes escolarizados entre los 13 a 17 años, siendo evaluados por la Escala de Estilos de Crianza Familiar (ECF - 29) y el Cuestionario breve INGROOM. Se obtuvo como resultado que existe relación positiva media, entre las variables grooming y estilo de crianza autoritario, indulgente y sobreprotector y se obtuvo una relación negativa entre el grooming y el estilo de crianza democrático. Se concluye que ante mayores experiencias positivas de estilos de crianza los adolescentes mostraron mejores situaciones ante el grooming.

Palabras clave: Estilos de crianza, grooming, adolescentes.

Abstract

The main objective of this research was to determine the relationship between parenting styles and grooming in school adolescents in Metropolitan Lima. The type of research was basic, non-experimental and cross-sectional design. The studied sample consisted of 400 school-aged adolescents between the ages of 13 and 17, being evaluated by the Family Parenting Styles Scale (ECF - 29) and the brief INGROOM Questionnaire. It was obtained as a result that there is a positive relationship between the grooming variables and the authoritarian, indulgent and overprotective parenting style, and a negative relationship was obtained between grooming and the democratic parenting style. It is concluded that with more positive experiences of parenting styles, adolescents showed better grooming situations.

Keywords: Parenting styles, grooming, adolescents.

I. INTRODUCCIÓN

Las plataformas en línea han tomado poder en la población durante los últimos años, especialmente en los adolescentes, estas plataformas suelen ser beneficiosas, sin embargo, han provocado malestar en los padres debido al ciberacoso, es más, la falta de una supervisión parental puede influenciar en el grooming (Dorasamy et al, 2021), sin embargo, poco se sabe sobre el papel que juegan las prácticas de crianza ante el acoso virtual a menores.

En este sentido, es importante precisar que según Jorge y González (2017), delimitaron a los estilos de crianza como aquellas estrategias de socialización que suelen emplear los progenitores, con el fin de encauzar el comportamiento del niño. Además, Pérez et al. (2020), manifestaron que estos son cruciales, puesto que los prepara para la toma de una mejor decisión y resolución de problemas.

Por su parte, Pew Research Center (2015), precisó en su reporte que un 62% de los padres estadounidenses son sobreprotectores, un 50 % es permisivo y 44 % autoritario. Es más, Ong et al. (2018), señalaron que las madres y padres de Singapur desarrollan un estilo de crianza óptimo de un 30.8%, lo que promueve una calidad en el desarrollo socioemocional del menor hasta la adultez. Por otro lado, Gualpa y Loja (2015) detallaron que en Ecuador el 70 % de su población predomina el estilo de crianza autoritario en sus hijos. Espinoza (2020) a través de su estudio en adolescentes de Chile indica que las madres presentan un 41.7% de estilo democrático, 33% indulgente y 14.4% negligente, a diferencia de los padres con un 30.6% indulgente, 26.3% negligente y un 25.5% democrático.

Con respecto a la realidad nacional, Chávez (2019), por medio de su investigación realizada a 74 adolescentes de una I.E en Surco, revela que un 46.05% son padres con autoridad, 26.32% permisivos, autoritarios 14.47% y negligentes 5.26%.

En referencia al grooming, Tamarit et. al (2021), alegan que es un transcurso de persuasión y victimización que se presenta por medio del internet, es de tal forma que el ciberdelincuente emplea diferentes estrategias para atraer y seducir a sus víctimas (niños o adolescentes), con el fin de obtener algún material sexual o abusar del menor.

Además, según Guadix et. al (2021), en su trabajo de investigación realizados en esta población indicaron que los casos con respecto al grooming en España han aumentado, un 9,6% (12-13 años) y un 25,6% entre (16-17 años). Por otra parte, el Ministerio Público de la Provincia de Buenos Aires (2021), en su informe anual expusieron que desde el 2020 al 2021 se han reportado 7,820 casos, siendo cifras preocupantes. Es más, el Portal Oficial del Estado Argentino (2020), en su artículo manifiesta que estas situaciones de riesgo se dan en Instagram en un 54%, WhatsApp 30%, Facebook 11 % y Tik Tok un 2%.

Con respecto al ámbito nacional, una encuesta realizada por la Asociación Aldeas Infantiles Perú (2022), manifiesta que actualmente un 53% de niños y adolescentes perciben como peligroso el contacto con desconocidos, un 24% lo comenta con un adulto, el 10% pregunta por su nombre, solo el 5% no contesta el mensaje, pese a ello un 3% acepta la solicitud, es más un 50% de los padres y/o cuidadores no saben si su hijo está seguro en las plataformas virtuales.

Asimismo, un estudio conducido por el Observatorio Nacional de la Violencia contra las mujeres e integrantes del grupo familiar (2021), a través de su plataforma “Nos protegemos contra el acoso virtual”, detalló que en Lima se registró un 60.9% de alertas de ciberacoso, siendo las víctimas un 89% de sexo femenino y un 11% masculino, es más un 6% son adolescentes de entre 12 a 17 años.

Es entonces preciso manifestar la necesidad de estudiar si los Estilos de crianza están en relación con la presencia de grooming en los adolescentes, considerando, además, que no se cuenta con estudios sobre la problemática observada, de este modo se plantea la siguiente incógnita: ¿Cuál es la relación que existe entre los estilos de crianza en adolescentes escolarizados víctimas de grooming de Lima Metropolitana?

Esta investigación se justificaría a nivel teórico porque se constituirá en un primer antecedente para las futuras investigaciones en Lima Metropolitana en referencia a la familia y el acoso virtual a adolescentes. En lo práctico, permitirá plantear estrategias de prevención ante posibles víctimas de grooming que no cuenten con prácticas parentales. De igual manera, debido a los constantes cambios en esta era digital, a nivel social se consideraría importante este referente

informativo sobre el rol de los padres en víctimas de acoso, con el fin ejercer una mediación parental favorable. Por el lado metodológico, el estudio empleó dos cuestionarios que tienen evidencia de validez y confiabilidad lo que que aportaría a la medición de las variables.

De la misma forma, se planteó como objetivo general: determinar la relación entre los estilos de crianza y el grooming en adolescentes escolarizados de Lima Metropolitana. Al mismo tiempo, derivan de este los objetivos específicos, Identificar el estilo de crianza que prevalece en los adolescentes escolarizados, Identificar los niveles del grooming en los adolescentes escolarizados, establecer la relación entre estilo de crianza autoritario y las dimensiones del grooming, establecer la conexión entre estilo de crianza democrático y las dimensiones del grooming, establecer la relación entre estilo de crianza indulgente y las dimensiones del grooming y establecer la relación entre estilo de crianza sobreprotector y las dimensiones del grooming.

En función a lo planteado anteriormente, se propuso la hipótesis, a nivel general: Existe relación estadísticamente significativa entre los estilos de crianza y el grooming en adolescentes escolarizados de Lima Metropolitana, siendo los específicos: Existe relación estadísticamente significativa entre estilo de crianza autoritario y las dimensiones del grooming, Existe relación estadísticamente significativa entre estilo de crianza democrático y las dimensiones del grooming, Existe relación estadísticamente significativa entre estilo de crianza indulgente y las dimensiones del grooming y Existe relación estadísticamente significativa entre estilo de crianza sobreprotector y las dimensiones del grooming.

II. MARCO TEÓRICO

Conviene aclarar, con respecto a los antecedentes nacionales e internacionales que, al realizar la búsqueda en los diferentes repositorios nacionales e internacionales, no se hallaron estudios en relación de ambas variables: estilos de crianza y grooming, es por tal motivo que nos focalizamos en aquellas investigaciones que detallen al menos una de las variables. Asimismo, para la presente propuesta se definieron antecedentes descriptivos de las variables por separado y se precisó también estudios correlacionales con variables similares en sus conceptos y definiciones.

Por otro lado, con referencia a los antecedentes internacionales conviene mencionar a Avila et. al (2021) en su trabajo de diseño empírico - comparativo, cuya finalidad fue analizar las estrategias y estilos de socialización parental en 551 estudiantes en un centro en Barranquilla, los cuales se les suministró la Escala de estilos de socialización parental (ESPA-29) y el cuestionario del defensor del pueblo que mide el acoso escolar, como resultado se evidenció que el estilo más frecuente en las madres es el indulgente con un 43.6%, autoritario 29.2% , negligente 18.5% y autoritario 8.7%. Por parte de los padres también es usual el estilo indulgente con un 38.3%, negligente 31%, autorizativo 19.8% y un autoritario 10.9%. Se concluyó que los padres ejercen un papel fundamental en la formalización de aquellas habilidades psicosociales para aminorar aquellas prácticas de acoso entre menores de edad.

Es más, en China, Bi et. al (2018) en su investigación de corte clásico y cuantitativo-no experimental, investigaron las asociaciones entre los estilos de crianza y la correlación entre padres e hijos en 633 adolescentes de la provincia de Shandong, en el cual se empleó una versión adaptada del instrumento de Steinberg, Cuestionario de Smetana (Autoridad de los padres), Cuestionario Fuligni (Autonomía conductual), Lista de problemas (conflictos con los progenitores), y por último el Inventario de adaptación y cohesión. Entre los resultados se halló que un 24 % son padres autoritarios, 31.6% autoritarios, 13.1% negligentes y un 28% indulgentes, además en todos los estilos se evidencia conflictos parentales, sin embargo, la intensidad del conflicto solo se ve reflejado en aquellos con padres negligentes y autoritarios, cabe mencionar que aquellos con padres autoritarios

reflejaron niveles altos de cohesión en ambas autoridades. Concluyeron que para reducir los E.C no autoritarios y promover niveles adecuados de autonomía y autoridad de los padres, se sugiere una prevención e intervención en la familia.

Por otro lado, tenemos a Espin et. al (2017) en su estudio descriptivo explicativa-cuantitativo que comprobó la relación de la comunicación familiar y el grooming de 49 estudiantes de una Unidad Educativa en Ecuador, se utilizó el cuestionario Comunicación familiar y Grooming, entre sus resultados se halló que un 100% de los encuestados no sabía sobre grooming y sus consecuencias, 43 % a veces comparte información con sus familiares, 22 % a veces recibió propuestas de desconocidos, 8% recibieron amenazas por las redes sociales. Concluyeron que hay una leve presencia del grooming, además que aquellos padres que no se comunican sobre las actividades de sus hijos, son aquellos que sufrieron de intimidación por compartir material privado que vulnera su integridad.

Resett (2021) en su estudio de tipo cuantitativo descriptivo cuyo objetivo fue medir los niveles de grooming online padecido y si el género, edad, sexting y malestares emocionales predicen esta conducta en 727 estudiantes de entre 12 y 16 años en instituciones privadas de Argentina, a estos se le aplicaron el Cuestionario sobre Solicitaciones e Interacciones Sexuales de Menores con Adultos, Cuestionario de Sexting, Escala de síntomas psicósomáticos de Rosenberg e Inventario de depresión infantil. Los principales resultados exponen que un 20% de los casos han tenido solicitud e interacción con adultos, es más hay predominio del sexo masculino con un 14%. También, el grupo de edad que mayor demanda recibe por adultos son aquellos de entre 15-16 años. Además, los problemas emocionales tales como depresión, ansiedad y sexting son predecesores del grooming. Se concluye que esta problemática ha tenido gran avance en dicha población.

Es así que, en referencia a los precedentes nacionales, se tiene a Díaz y Ramos (2019) en su estudio de tipo descriptivo, el cual tuvo como finalidad el identificar los Estilos de crianza y sus dimensiones en 100 adolescentes de un centro en Chiclayo, a quienes se les evaluó por medio de la Escala de Steinberg, donde se reconoció que prevalece un estilo permisivo de 24 %, negligente 23% y un 22% indulgente. Ante ello, se concluyó que aquellos adolescentes infractores en

su mayoría pertenecen al estilo negligente, además estos observan que sus padres están comprometidos con su crianza, pero no fomentan la autonomía en ellos.

También, se tiene a Zavala (2020) con su investigación correlacional transversal, cuyo propósito fue el comparar los niveles de bienestar psicológico y los Estilos de crianza en 286 individuos en que se encuentran en etapa escolar de la ciudad de Lima, mediante las escalas BIEPS-J y Steinberg, es así que resultó que un 80.42% de los progenitores tienen un estilo democrático, 5.59% autoritario, 3.15% negligente y un 3.85 % permisivo, además un 35.70% presentan un alto nivel bienestar psicológico. De tal modo, se concluyó que aquellos estudiantes con padres democráticos presentan un mejor bienestar psicológico.

Asimismo, Garate (2017) en su estudio descriptivo de diseño transversal, cuya finalidad fue determinar los estilos parentales en 164 estudiantes de un centro de enseñanza ubicado en Lima, a quienes se les suministró un cuestionario de estilos parentales disfuncionales (MOPS), donde se halló como resultado que en la dimensión indiferencia hay niveles altos en madres y padres 31.1% y 31.7%, de igual forma en la dimensión abuso 38.4% y 25 %, por último, en sobreprotección se encontró un 32.2 % y 48.8%, es de tal manera que se concluyó que hay una presencia alta de estilos parentales disfuncionales en padres y madres, lo que genera preocupación, es por ello que se aplicó un programa de intervención.

En relación, con la segunda variable Cabrera y Herrera (2020) señalaron en su trabajo descriptivo, cuyo objetivo fue el determinar la frecuencia en la que se da el delito de grooming en 25 estudiantes del 5to de secundaria de un centro de estudios en Loreto, en el que se determinó a través de un cuestionario del delito informático de grooming, se obtuvo que el 40.89% de los alumnos consideran que si se da el grooming. De tal modo, se concluyó que hay tres factores que inciden en este crimen, estos son: culturales, sociales y jurídicos.

De igual modo, tenemos a Osorio y Zamudio (2021) en investigación cuantitativa-correlacional, que tuvo como objetivo establecer el enlace entre el sexting y victimización por grooming a 384 adolescentes de tres instituciones educativas de Lima Metropolitana, a quién se los evaluó a través del Cuestionario breve INGROOM-A y la Escala ECS, donde obtuvo como resultado que ambas

variables guardan una relación positiva ($r = ,674$). Es así que se concluyó que las conductas del sexting hacen que el adolescente sea más propenso a sufrir de grooming.

Ahora bien, para comprender las variables estudiadas es preciso conceptualizar en primer lugar a la familia, es así que Marín et. al (2019) señalan que la familia es nuestra primera escuela en el cual surgen los primeros aprendizajes para el niño, además es la base del comportamiento de cada individuo.

Por su lado, Kuppens & Ceulemans (2019) definen a los estilos de crianza como aquellas conductas observables que los progenitores suelen utilizar para socializar con sus vástagos. Por su parte, Díaz, et.al (2019) manifiestan que son aquellos patrones del comportamiento empleado por las figuras de autoridad con la intención de formarlos en su crianza, además estas influyen e incluso predicen las competencias socio personales del niño en un futuro.

Es de tal forma que en relación al Modelo teórico tripartito de Diana Baumrind (1971, citado en Estlein, 2021) indicó que son un grupo de actitudes y comportamientos que los progenitores suelen mostrar a sus hijos, con el fin de ejercer influencia en la crianza de estos, eso quiere decir que con el tiempo la práctica de crianza de los progenitores suele influir en la conducta de un niño, es de tal manera que identifica tres estilos los cuales son: autoritario, permisivo y democrático. Posteriormente, Maccoby & Martin (1983, citado en Fuentes, 2014) reinterpretan dicho Modelo bidimensional de socialización parental desligándose de estas dos dimensiones: Afecto/Comunicación y Control/Límites. En primer lugar, hace referencia al amor que se le brinda al menor ligado con la aceptación y apoyo en base a sus necesidades. En segundo lugar, se tiene todo lo contrario, el control es por medio de la disciplina que pretenden lograr los progenitores, es así que vigilan y/o examinan las conductas diarias de sus vástagos.

De tal manera, Estrada et. al (2017) define a los estilos de crianza como aquellas actitudes familiares detectadas por los hijos, las mismas que originan un clima emocional donde serán aptos de manifestar diversas posturas por medio de su comportamiento. Para medir dicho constructo estos a su vez desarrollaron un

instrumento denominado “ECF-29” (2017), donde a partir de los modelos anteriormente citados establece las siguientes dimensiones: 1) Grado de control, señala el empleo de estrategias que pretende un control y establecimiento de límites en los niños, además está asociado al uso de castigos y amenazas, por lo tanto, se prescinde del afecto con la intención de que el menor analice su propio comportamiento. 2) Comunicación de padres-hijos, este alude al desarrollo de un diálogo horizontal entre la familia, en el cual se toma en consideración el parecer de sus descendientes. 3) Exigencias de madurez, apunta a aquella influencia que realizan los padres con el fin de que se desarrolle la autonomía y responsabilidad en sus hijos. 4) Afecto en la relación, indica aquella preocupación y sensibilidad que manifiestan los padres ante las preocupaciones y/o necesidades que presenten los niños, lo opuesto es aquellos que no expresan sentimientos por sus hijos. Resultando de la unión de estos cuatro estilos mencionado a continuación:

- 1) *Estilo autoritario*: Los padres demuestran un exagerado control hacia sus hijos, de igual modo exigen un mayor esfuerzo para que estos alcancen sus metas a través de las correcciones físicas e incluso privan de afecto y comunicación.
- 2) *Estilo democrático*: Los tutores conceden deberes según la edad del menor, lo que origina que estos reflexionen e incorporen a su comportamiento y rutina lo enseñado por los padres, para esta prima la comunicación y el afecto.
- 3) *Estilo Indulgente*: No se suscita un grado de observación de los progenitores hacia sus vástagos, por lo tanto, se evidencia una falta de límites y reglas en la crianza del menor, es más se muestra una escasez de comunicación, entonces el niño queda exento de responsabilidades, autonomía y afecto.
- 4) *Estilo sobreprotector*: Los progenitores logran el control sobre la conducta de sus hijos por medio de la manipulación emocional, es decir los menores ceden por temor al retiro de afecto, es más hay canales de comunicación, pero esta no es positiva, dado que no se toma en consideración las opiniones lo que origina un déficit en la madurez y autonomía tras el constante apoyo en la resolución de conflictos de los niños.

Ante ello, Sánchez y Álvarez (2017) manifiestan que un buen ambiente familiar en el que prime la comunicación y el afecto llega a ser una de las estrategias para evitar la vulnerabilidad del menor en las redes sociales, ello quiere decir que

se solicita de la cooperación de la familia y la sociedad para evitar el grooming. Es más, Cáceres et al. (2014) refiere que los estilos de crianza, tienden a cumplir un rol fundamental, debido que son las principales características de comportamientos que modifican a la persona.

Con respecto al grooming, según Santisteban y Gámez (2017) indicaron que es aquel proceso por el cual una persona, utiliza las plataformas sociales, con la intención de convencer y victimizar sexualmente a un menor de edad, tanto físicamente o por medio de la adquisición de algún material de índole erótico del niño. De igual forma, Ringenberg et al. (2022) refirieron que esta forma de preparación infantil llega a ser un problema latente, dado que el abusador intentará ganarse la confianza del menor a través de entornos digitales, así como fuera de estos, con el fin de agredir sexualmente de sus víctimas.

Ahora bien, según Winters et.al (2021) el proceso de captación en menores se presenta en cinco etapas, en primera instancia se selecciona a la víctima en base a las debilidades internas y externas que refleja este, estas pueden ser vulnerabilidades psicológicas (baja autoestima), ambientales (violencia) y/o familiares (falta de supervisión parental). En segunda, se establece el contacto de la víctima seleccionada a través de las plataformas sociales para después aislarla de su entorno familiar o social por medio de tácticas. Como tercera instancia, se desarrolla la confianza y la dependencia por medio de aquellas necesidades emocionales (atención) y/o materiales (dinero) que son cubiertas por el abusador. Como cuarta instancia, se utiliza la desensibilización al contenido sexual y contacto físico, ello quiere decir que gradualmente se exponen a material erótico con el fin de prepararlos para el encuentro. Por último, el perpetrador utiliza estrategias para facilitar el abuso, evitar que lo revele una vez ocurrido y mantener a la víctima a base de chantaje y amenazas de daño físico al niño o a la familia.

En consideración con la teoría, Summit (1993, citado en Feller, 2021) propone el síndrome de acomodación del abuso sexual infantil, este explica que la víctima menor de edad con el tiempo alberga escasas esperanzas de ser rescatada de las manos de su abusador, es así que él o la menor queda sujeta a una serie de agresiones sexuales de manera reiterada, asimismo explica 5 fases, la primera es el secreto; la víctima muestra una personalidad reservada, es más por temor a las

intimidaciones que recibe presenta con el tiempo vergüenza y culpa. Como segundo punto, se tiene a la desprotección; la posible víctima de agresión sexual muestra ciertos factores de riesgo, siendo uno de ellos el exceso de confianza que manifiesta a desconocidos, lo que vulnera su seguridad. En tercer lugar, se precisa al atrapamiento; el sujeto vulnerado se habitúa al abuso con el fin de sobrevivir. Cuarto punto, se tiene a la revelación tardía; la menor víctima manifiesta ciertos indicadores en los distintos niveles: físicos, sociales y emocionales a través de los signos y síntomas. Por último, se muestra la retractación; la agredida suele retraerse de su confesión por el miedo a las represalias.

Es por ello que para Yauri (2018) el grooming viene a ser aquel acoso sexual que se manifiesta hacia un menor a través del internet, este tipo de agresión se suscita de un adulto a un niño(a). En esta modalidad el agresor se gana la confianza del menor y con el tiempo pide información, para posteriormente realizar el acto de abuso, lo que vulnera física y psicológicamente.

Para poder evaluar el grooming, Yauri (2018) desarrolló el “Cuestionario breve INGROOM-A”, explicando el constructo mediante cuatro dimensiones: *Sexting*; envío y/o recepción de contenidos eróticos a través de sus redes sociales. *Desprotección*; factores de riesgo en la seguridad del menor en sus redes sociales. *Atrapamiento*; el afectado acepta o se adapta a la situación de acoso, por último, *Revelación tardía*; la víctima manifiesta indicadores sintomatológicos. En efecto, para Losada y Porto (2019) manifiestan que la desprotección, sucede debido a la educación recibida en el que priman la obediencia y amabilidad lo que compone un factor de riesgo. En el atrapamiento, se desarrolla un patrón de conductas del abusador en el cual el menor se acomoda al abuso sexual. Por último, la revelación tardía y no convincente se suscita a consecuencia de un conflicto familiar, descubrimiento y/o educación de prevención, pese a ello la víctima carece de credibilidad por parte de la familia.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo:

La investigación pertenece al tipo básico, porque recopiló información sobre la problemática a estudiar (Vallejo, 2002). Además, es de enfoque cuantitativo, ya que recogió y analizó estadísticamente la información obtenida durante todo el estudio por medio de un instrumento (Iñiguez et. al, 2017).

Diseño:

También, el diseño es no experimental, dado que según Agudelo et al. (2008), el estudio se realiza sin la necesidad de manipular las variables, es decir se observan los hechos tal y como se suscitan. Asimismo, fue de corte transversal debido a que mide las variables en un determinado momento en base a la población estudiada (Cvetkovic et al. 2021). Por último, es de nivel correlacional pues se intenta descubrir si dos o más variables están asociadas entre sí (Diaz y Calzadilla, 2016).

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Estilos de crianza

Definición conceptual: Estrada et. al (2017) definió a los estilos de crianza como aquellas actitudes patriarcales que son detectadas por los hijos, estas a su vez crean un ambiente afectivo donde se manifiestan a través de una conducta.

Definición operacional: La Escala de Estilos de Crianza Familiar (ECF-29) fue diseñada por Estrada et. al (2017) y consta de un total de 29 ítems, puesto que es un instrumento politómico de tipo Likert, cuenta con las siguientes alternativas: (Nunca = 1) hasta (Siempre = 4).

Dimensiones e Indicadores: La escala tiene cuatro dimensiones: Autoritario, Democrático, Sobreprotector e Indulgente.

Nivel: Ordinal

Variable 2: Grooming

Definición conceptual: Yauri (2018) señaló que es una forma de acoso sexual, en donde una persona adulta mantiene contacto por las redes sociales con el niño o adolescente, con el propósito de obtener la confianza del menor de edad y de esta manera violentar e involucrarlo en actividades de tipo sexual.

Definición operacional: Los datos fueron obtenidos a través del Cuestionario breve INGROOM, creado por Yauri (2018) que mide el grooming, además está compuesto por 12 interrogantes, cuyas respuestas tienen un formato Likert de cinco opciones que van desde (Nunca = 1) hasta (Siempre = 5).

Dimensiones e Indicadores: Este cuestionario está conformado por cuatro dimensiones: sexting, desprotección, atrapamiento y revelación tardía.

Nivel: Ordinal

3.3. Población, muestra y muestreo

Población: Para López (2004), la población es aquel grupo de individuos u objetos de los que se pretende percibir por medio de una exploración. De esta manera, la población se conformará de 3 130 000 adolescentes del Departamento de Lima (INEI, 2019). Para seleccionar la muestra se considera lo siguiente:

- **Criterios de inclusión:** Individuos escolarizados de entre 13 a 17 años de sexo femenino o masculino que radican en Lima Metropolitana mientras se les aplica los instrumentos, aquellos que accedieron a participar de manera voluntaria habiendo firmado un consentimiento y fueron autorizados por sus padres a participar.
- **Criterios de exclusión:** Adolescentes no escolarizados o que no radiquen en Lima Metropolitana, ni se encuentran en el rango de edad propuesto y que no aceptaron las condiciones de la investigación.

La muestra: Ante ello, Robles (2019), señaló que una muestra viene a ser aquel subconjunto de una población a estudiar, es así que el estudio contempló a 400 adolescentes como muestra final.

Tabla 1

Datos sociodemográficos (n = 400)

Variable		f	%
SEXO	Varón	189	47,3
	Mujer	211	52,7
EDAD	13	66	16,5
	14	61	15,3
	15	114	28,5
	16	122	30,5
	17	37	9,2
GRADO	1° Secundaria	66	16,5
	2° Secundaria	39	9,8
	3° Secundaria	89	22,3
	4° Secundaria	139	34,7
	5° Secundaria	67	16,7

Nota. f = frecuencia, % = porcentaje

En la tabla1, se registró las características sociodemográficas de la muestra, explicando respecto al sexo; varones (47.3%) y mujeres (52.7%). Asimismo, sobre las edades se obtuvo que la me mayor cantidad fue 16 años (30,5%) y la de menor alcance fue 17 años (9.2%). Por último, para los grados se estableció que el de mayores participantes fue 4° año de secundaria (34.7%) y el grado de menor registro fue 2° año de secundaria (4.3%).

El muestreo: Se dispuso, un muestreo no probabilístico de tipo intencional, que desde la perspectiva de Otzen & Manterola (2017) nos señalan que, de la población, ciertos individuos presentan diversas características que tienen un prototipo ideal para el estudio, por lo que la muestra acostumbra ser de un grupo reducido.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para compendiar información sobre una variable de investigación se requiere del uso de un instrumento de aplicación (Rojas, 2011), por tal motivo se aplicó la técnica de la encuesta, dado que a través de esta se obtendrán respuestas del problema de estudio sobre una población específica (Feria et. al, 2020).

Para cuantificar la primera variable se manejó la Escala de Estilos de Crianza Familiar (ECF-29), este sigue el modelo desarrollado por MacCoby y Martin (1983) y recurrió al estudio de Estrada et.al (2017) en una muestra de adolescentes del nivel secundaria de instituciones nacionales. Este cuestionario determina los estilos de crianza de los alumnos a través de sus cuatro dimensiones: Autoritario, Democrático, Indulgente y Sobreprotector. A su vez, cuenta con un total de 29 interrogantes de cuatro opciones de respuesta, es así que califica la cohesión y la adaptabilidad. Se estima un tiempo de aplicación de 25 minutos, además puede administrarse de manera colectiva e individual con el fin de determinar los estilos de crianza en los evaluados.

Validez

Esta herramienta cuenta con una validez en el constructo por medio de la prueba de Kaiser Meyer-Oklin la cual resultó en un 0,859, por su lado la prueba de esfericidad de Barlett tiene $p < 0.000$, es así que se considera apto. Además, a través del AFC presenta un valor de 917,905 en el Chi-cuadrado mínimo, G.L 365, P 0,000 lo que indica que el modelo unidimensional es el más apropiado en los cuatro estilos presentados (Estrada et al., 2017).

Confiabilidad

La escala a través del método estadístico de Alfa de Cronbach con respecto a la consistencia interna en relación a cada dimensión presenta un puntaje de 0,67 (Autoritario), 0,84 (Democrático), 0,65 (Indulgente) y 0,65 (Sobreprotector) categorizándolas aceptables (Estrada et al, 2017).

Respecto a la segunda variable, se utilizó el Cuestionario breve INGROOM – A, derivado de la Teoría de Acomodación sexual de Summit (1993), fue creado por Yauri (2018), para determinar el grooming en adolescentes a través de sus cuatro dimensiones (desprotección, atrapamiento, revelación tardía y sexting), cuenta con 12 ítems, 5 alternativas de respuesta y su tiempo estimado de aplicación es de 20 minutos, aunado a ello su aplicación puede ser individual o grupal.

Validez

El instrumento posee una validez de contenido de 0.97 a 1.00, fue aprobada por 10 miembros expertos del tema, ello se determinó mediante la V de Aiken, por ende, mantiene un puntaje aceptable. De la misma forma, tiene evidencia una validez de constructo de 0.787 mediante la aplicación del KMO, al mismo tiempo, tiene un valor de 0.00 en la prueba de Barlett, es decir es aceptable (Yauri, 2018).

Confiabilidad

La prueba muestra un 0.813 en el Alfa de Cronbach, además de un puntaje de 0.900 en el Coeficiente McDonald en las puntuaciones de sus doce elementos, es decir ambos presentan una alta confiabilidad, del mismo modo mostró en la variable 0.84 en el pre y para el pos test una puntuación de 0.83 lo que confirma su confiabilidad, cabe recalcar que en las demás dimensiones presentan índices de fiabilidad mayores a 0.60, calificando al instrumento confiable (Yauri, 2018)

Estudio Piloto

Respecto a la consistencia interna de los instrumentos en la muestra piloto para el presente estudio, se expresó que para la variable y sus dimensiones del grooming se obtuvo una fiabilidad que va de .75 a .86 para el alfa de Cronbach y omega de Mc Donald, determinando que existe una confiabilidad aceptable para ambos casos. Por otro lado, para la variable y sus dimensiones de estilos de crianza se registró una fiabilidad que va entre .75 a .87 registrando una confiabilidad aceptable en ambos estimadores (Hernández et al., 2014, Campo-Arias & Oviedo, 2008). Véase anexo 7.

3.5. Procedimientos

Para la investigación inicialmente fueron consideradas las variables de estudio de acuerdo a la realidad problemática que se atraviesa, por ende, la información expuesta y sustentada abarcó nuestras dos variables de estudio, las cuales son: Estilos de crianza familiar y grooming en adolescentes. Seguido a ello, se dio comienzo a la búsqueda minuciosa de información de diversos repositorios científicos. Asimismo, se ejecutó la búsqueda de los instrumentos que se utilizaron y de los estudios nacionales realizados. Consecutivamente, se fue dando forma al marco y definiciones teóricas, así como los antecedentes expuestos en la presente investigación.

En referencia al procedimiento realizado, se elaboró la carta de solicitud dirigida a las autoridades de las diferentes instituciones educativas secundarias, en las que se llevará a cabo esta investigación, quienes fueron los encargados de brindar la autorización del permiso para la realización de los instrumentos.

La recolección de datos se ejecutó, a través de dos cuestionarios, el cual fue aplicado de manera presencial a los estudiantes, mediante este se ejecutó la recolección de datos, para realizar el análisis y procesar la información por medio de diversos aplicativos los cuales fueron, Microsoft Excel, SPSS y Jamovi.

3.6. Método de análisis de datos

Se inició con la extracción de los valores cuantitativos de las encuestas realizadas, para posteriormente construir una base de datos a través de Microsoft Excel, donde se les asignaron los niveles de frecuencias y porcentajes. Acto seguido, los datos se importaron al programa Jamovi especializado en los análisis estadísticos, en el cual se establecieron los valores de confiabilidad, para posteriormente así adquirir la normalidad de los datos. Seguido a ello, se empleó el coeficiente de correlación por rangos de Spearman para medir la asociación a través de las dos variables y contrastar las hipótesis planteadas. Por último, se procedió a obtener el tamaño del efecto de la correlación.

3.7. Aspectos éticos

Para este estudio se tuvo en consideración las normas establecidas por la American Psychological Association a través de una correcta citación y el crédito de las fuentes a emplear (APA, 2019). Asimismo, para preservar la ética de la investigación está seguirá el marco legal presentado en el código de deontología descrito en los artículos N° 22, 23, 24, 29 (Colegio de Psicólogos del Perú, 2017). Por último, se seguirá los principios éticos en una investigación tales como: Beneficencia: el estudio pretende el bienestar y procura beneficios a los implicados en la investigación; No maleficencia: se respeta la integridad física y psicológica de los participantes; Autonomía: los sujetos tienen la libertad de elegir su participación; Justicia: se promueve el trato igualitario entre todos los actores. del trabajo (Universidad César Vallejo, 2020).

IV. RESULTADOS

Tabla 2

Prueba de normalidad

	Grooming	Sexting	Desprotección	Atrapamiento	Revelación Tardía
Shapiro-Wilk W	0.948	0.863	0.968	0.905	0.955
Shapiro-Wilk p	< .001	< .001	< .001	< .001	< .001
	Estilos de Crianza	Estilo Autoritario	Estilo Democrático	Estilo Indulgente	Estilo Sobreprotector
Shapiro-Wilk W	0.995	0.985	0.961	0.977	0.983
Shapiro-Wilk p	< .001	< .001	< .001	< .001	< .001

En la prueba de normalidad realizada a través del estadístico Shapiro - Wilk se observa que la significancia registra un valor de < .001 lo cual precisa que los datos son no paramétricos porque los valores no se ajustan a una normalidad. Estableciendo que se utilizará el estadístico Rho de Spearman para la obtención del análisis inferencial de las correlaciones.

Tabla 3*Correlación entre los estilos de crianza y el grooming*

		Estilo autoritario	Estilo democrático	Estilo indulgente	Estilo sobreprotector
	r_s	0.37	-0.34	0.39	0.31
Grooming	p	< .001	< .001	< .001	< .001
	r^2	0.14	0.12	0.15	0.10

Nota: r_s = Rho de Spearman, p = nivel de significancia, r^2 = Coeficiente de determinación (tamaño del efecto).

En la tabla 3, se determina la correlación entre los estilos de crianza y el grooming, detallando que existe una relación positiva media y estadísticamente significativa. Explicando los siguientes coeficientes de correlación: estilo autoritario ($r_s = 0.37$), estilo indulgente ($r_s = 0.39$) y estilo sobreprotector ($r_s = 0.31$). Sin embargo, se debe precisar que también se obtuvo una relación negativa media y estadísticamente significativa con el estilo democrático ($r_s = -0.34$) (Mondragón, 2014). De lo cual, para todas las asociaciones se registró un tamaño del efecto medio (r^2 : 0.10 a 0.15) (Cohen, 1992).

Tabla 4

Prevalencia del estilo de crianza en los adolescentes (n = 400)

Variable	Estilos	f	%
Estilos de crianza	Estilo autoritario	86	21.5%
	Estilo democrático	102	25.5%
	Estilo indulgente	118	29.5%
	Estilo sobreprotector	94	23.5%
	Total	400	100%

Nota: n= tamaño de la muestra; f= frecuencia; %= porcentaje

En la tabla 4, se registra la prevalencia del estilo de crianza en adolescentes, donde se puede observar que la mayor cantidad la reporta el estilo indulgente 29.5% (118), seguido del estilo democrático 25.5% (102), continuado por el estilo sobreprotector 23.5% (94) y, por último, el de menor frecuencia el estilo autoritario 21.5% (86).

Tabla 5Niveles de grooming ($n = 400$)

Nivel	<i>f</i>	%
Alto	127	31.7%
Promedio	187	46.7%
Bajo	86	21.6%
TOTAL	400	100%

Nota: n = tamaño de la muestra; f = frecuencia; %= porcentaje

En la tabla 5, se reportan los niveles del grooming, donde se expresa que el nivel promedio fue el de mayor registro 46.7% (187), seguido por el nivel alto 31.7% (127) y de último el de menor proporción el nivel bajo 21.6% (86).

Tabla 6*Correlación entre estilo autoritario y las dimensiones de grooming*

		Sexting	Desprotección	Atrapamiento	Revelación tardía
Estilo autoritario	r_s	0.21	0.27	0.24	0.29
	p	< .001	< .001	< .001	< .001
	r^2	0.04	0.07	0.05	0.08

Nota: r_s = Rho de Spearman, p = nivel de significancia, r^2 = Coeficiente de determinación (tamaño del efecto).

En la tabla 6, se reporta las correlaciones entre la dimensión estilo autoritario y las dimensiones de la variable grooming, precisando que existe una relación positiva media y estadísticamente significativa para todos los casos. Asimismo, se detalla los siguientes coeficientes de correlación obtenidos: sexting ($r_s = 0.21$), desprotección ($r_s = 0.27$), atrapamiento ($r_s = 0.24$) y revelación tardía ($r_s = 0.29$) (Mondragón, 2014). De tal modo, se determinó un tamaño del efecto pequeño acorde a los valores correlacionales hallados (r^2 : 0.04 a 0.08) (Cohen, 1992).

Tabla 7*Correlación entre estilo democrático y las dimensiones de grooming*

		Sexting	Desprotección	Atrapamiento	Revelación tardía
Estilo democrático	r_s	-0.61	-0.56	-0.59	-0.52
	p	< .001	< .001	< .001	< .001
	r^2	0.37	0.31	0.35	0.27

Nota: r_s = Rho de Spearman, p = nivel de significancia, r^2 = Coeficiente de determinación (tamaño del efecto).

En la tabla 7, se observa las correlaciones entre la dimensión estilo democrático y las dimensiones de la variable grooming, precisando que existe una relación negativa considerable y estadísticamente significativa para todos los casos. Asimismo, se detalla los siguientes coeficientes de correlación obtenidos: sexting ($r_s = -0.61$), desprotección ($r_s = -0.56$), atrapamiento ($r_s = -0.59$) y revelación tardía ($r_s = -0.52$) (Mondragón, 2014). Ante lo cual, se determinó un tamaño del efecto grande acorde a los valores correlacionales hallados (r^2 : 0.27 a 0.37) (Cohen, 1992).

Tabla 8*Correlación entre estilo indulgente y las dimensiones de grooming*

		Sexting	Desprotección	Atrapamiento	Revelación tardía
Estilo indulgente	r_s	0.26	0.23	0.25	0.21
	p	< .001	< .001	< .001	< .001
	r^2	0.07	0.05	0.06	0.04

Nota: r_s = Rho de Spearman, p = nivel de significancia, r^2 = Coeficiente de determinación (tamaño del efecto).

En la tabla 8, se expresan las correlaciones entre la dimensión estilo indulgente y las dimensiones de la variable grooming, precisando que existe una relación positiva media y estadísticamente significativa para todos los casos. Asimismo, se detalla los siguientes coeficientes de correlación obtenidos: sexting ($r_s = 0.26$), desprotección ($r_s = 0.23$), atrapamiento ($r_s = 0.25$) y revelación tardía ($r_s = 0.21$) (Mondragón, 2014). Ante ello, se determinó un tamaño del efecto pequeño acorde a los valores correlacionales hallados (r^2 : 0.04 a 0.07) (Cohen, 1992).

Tabla 9*Correlación entre estilo sobreprotector y las dimensiones de grooming*

		Sexting	Desprotección	Atrapamiento	Revelación tardía
Estilo sobreprotector	r_s	0.24	0.20	0.18	0.22
	p	< .001	< .001	< .001	< .001
	r^2	0.06	0.04	0.03	0.05

Nota: r_s = Rho de Spearman, p = nivel de significancia, r^2 = Coeficiente de determinación (tamaño del efecto).

En la tabla 9, se establecen las correlaciones entre la dimensión estilo sobreprotector y las dimensiones de la variable grooming, precisando que existe una relación positiva media y estadísticamente significativa para todos los casos. Asimismo, se detalla los siguientes coeficientes de correlación obtenidos: sexting ($r_s = 0.24$), desprotección ($r_s = 0.20$), atrapamiento ($r_s = 0.18$) y revelación tardía ($r_s = 0.22$) (Mondragón, 2014). Ante lo cual, se determinó un tamaño del efecto pequeño acorde a los valores correlacionales hallados (r^2 : 0.03 a 0.06) (Cohen, 1992)

V. DISCUSIÓN

En esta investigación que tiene como objetivo determinar la relación entre los estilos de crianza y el grooming en adolescentes escolarizados de Lima Metropolitana y se sustenta debido a que actualmente las plataformas digitales permiten que se presenten mayores casos de grooming (Dorasamy et al, 2021), siendo necesaria que se establezca el estudio de factores que permitan entender esta problemática.

De esta manera, es fundamental resaltar que los padres pueden actuar como factores tanto protectores o de riesgo, siendo inevitable el estudio de los estilos de crianza que aplican con los adolescentes (Jorge y González, 2017), es por ello que, se muestran los siguientes resultados:

En primera instancia, con respecto al objetivo general, el cual es determinar la relación entre los estilos de crianza y el grooming de la población estudiada, los resultados que se obtuvieron por medio del coeficiente de Spearman evidencian que existe una correlación positiva y estadísticamente significativa entre ambas variables y con valores como, estilo autoritario ($r_s = 0.37$), indulgente ($r_s = 0.39$) y sobreprotector ($r_s = 0.31$) y por otro lado, existe una relación negativa y estadísticamente significativa con el estilo democrático ($r_s = -0.34$); esto quiere decir que la presencia de ciertos estilos de crianza como el autoritario, democrático, indulgente y sobreprotector, en mayor o menor medida va a determinar una mayor o menor presencia de grooming en adolescentes. Estos resultados son similares a otras investigaciones donde se hallan correlación entre la presencia de casos de grooming y estilos inadecuados de los padres (Espin et. al, 2017; Resett, 2021; Osorio y Zamudio, 2021).

En base a lo mencionado anteriormente, se puede evidenciar que el estilo de crianza autoritario; es decir una crianza basada en el control excesivo o uso de castigos cohesivos para corrección por parte de los padres a los hijos, va a generar que exista una mayor predisposición de los adolescentes a ser víctimas de grooming. De la misma forma, se demuestra que el estilo indulgente; es decir una crianza basada en la negligencia, abandono y descuido de los adolescentes, genera que estos sean más propensos a ser captados por delincuentes usando la modalidad de grooming. Igualmente, se evidencia que el estilo sobreprotector; es

decir, una crianza basada en la manipulación emocional por parte de padres para ejercer control sobre sus hijos, tiende a ser un factor que predispone a los adolescentes a ser más vulnerables en el proceso de captación del grooming. Sin embargo, a diferencia de los demás estilos, el democrático; es decir, la crianza basada en la confianza, respeto y afecto entre padres e hijos, va a generar una mayor protección en el adolescente frente a intentos de grooming.

Es más, García et. al (2018) sostienen que aquellas familias autoritarias están asociadas a una baja autoestima, así como déficit en la internalización de los valores sociales, es más Pasca et. al (2022) mencionan que la falta de apoyo familiar y una baja autoestima se configura como un factor de riesgo ante las primeras etapas del grooming en línea. Por otro lado, Lopez et.al (2021) indican que aquellos progenitores que aplican un estilo indulgente en el uso de las tecnologías evidencian una mayor cifra de ciberacoso, dado que no tienen límites establecidos ante el acceso de internet. Con respecto, a la crianza sobreprotectora, Flamant et.al (2022), declaran que esta puede ser perjudicial, dado que frena el desarrollo de diferentes estrategias de afrontamiento, es más implica dificultad para relacionarse con otros.

Es entonces que, tener buen un ambiente familiar usando estilos de crianza donde prime la comunicación y el afecto llega a ser una de las estrategias para evitar la vulnerabilidad del menor en las redes sociales, ocupando los estilos de crianza un rol fundamental, debido que son los principales factores que modifican comportamientos (Cáceres et al. 2014; Sánchez y Álvarez, 2017).

Por otro lado, los resultados muestran que el estilo indulgente tiene mayor presencia con 29.5% (118) en la muestra estudiada y menor frecuencia el estilo autoritario con 21.5% (86). La mayor presencia del estilo indulgente también se puede evidenciar en otros trabajos donde se encontraron actos de crianza donde predomina las indiferencia y negligencia para con los adolescentes (Díaz y Ramos, 2019; Ávila et al., 2021; Garate, 2017) y difieren de otros trabajos donde se encontraron mayor predominancia del estilo autoritarios o democrático (Bi el al., 2018; Zavala, 2020). Igualmente, la menor presencia del estilo autoritario se evidencia en otras investigaciones (Ávila el al., 2021). Ello también coincide con

Torres (2020), quien también halló que el estilo indulgente presenta mayor prevalencia en el estudio realizado, sin embargo, se contradice con el estudio de Crisanto (2021) quien obtuvo como resultado, mayor presencia del estilo autoritario.

Todo esto quiere decir que, al predominar un estilo indulgente no se suscita un grado de observación de los progenitores hacia sus vástagos, por lo tanto, se evidencia una falta de límites y reglas en la crianza del menor, es más se muestra una escasez de comunicación, de tal manera el niño queda exento de responsabilidades, autonomía y afecto (Estada et al., 2017). Todo esto permite que los casos de grooming se presenten y como menciona Winters et.al (2021) el en proceso de captación se presenta selecciona a la víctima en base a las debilidades internas y externas como familiares (falta de supervisión parental).

De la misma manera, el objetivo específico de identificar los niveles del grooming en los adolescentes escolarizados, evidencian un mayor registro en el nivel promedio (46.7%= 187), el nivel alto (31.7%= 127) y en menor proporción el nivel bajo (21.6%= 86). Esto se relaciona con resultados de algunos antecedentes que evaluaron en otras poblaciones similares y encontraron niveles altos como 40.89% de casos (Cabrera y Herrera, 2020). Esto se relaciona con cifras actuales que evidencian esta problemática, el Lima, por ejemplo, se registró un 60.9% de alertas de ciberacoso (Observatorio Nacional de la Violencia contra las mujeres e integrantes del grupo familiar, 2021), un 53% de niños y adolescentes perciben como peligroso el contacto con desconocidos (Asociación Aldeas Infantiles Perú, 2022), al igual que en ambientes internacionales (Guadix et al., 2021).

Por otro lado, en relación al objetivo específico de establecer la relación entre estilo de crianza autoritario y las dimensiones del grooming, se evidencia en los resultados que existe una relación positiva media y estadísticamente significativa donde se obtuvieron los siguientes valores sexting ($r_s = 0.21$), desprotección ($r_s = 0.27$), atrapamiento ($r_s = 0.24$) y revelación tardía ($r_s = 0.29$). Esto indica que a mayor presencia del estilo autoritario, mayor número de casos de grooming, esto quiere decir que los padres al demostrar un exagerado control hacia sus hijos o al usar correcciones físicas e incluso privación del afecto y la comunicación va a generar una mayor predisposición de los hijos a ser víctimas de grooming o al envío y/o recepción de contenidos eróticos a través de sus redes sociales (sexting) (Yauri,

2018), un exceso de confianza que manifiesta a desconocidos, lo que vulnera su seguridad y atrapamiento (desprotección), una habituación al abuso con el fin de sobrevivir (atrapamiento) y culminando con la presencia de indicadores en los distintos niveles: físicos, sociales y emocionales (revelación tardía) (Estrada et al, 2017; Feller, 2021).

De la misma manera, en el objetivo específico de establecer la conexión entre estilo de crianza democrático y las dimensiones del grooming, los resultados evidencian que existe una relación negativa considerable y estadísticamente significativa con los siguientes valores sexting ($r_s = -0.61$), desprotección ($r_s = -0.56$), atrapamiento ($r_s = -0.59$) y revelación tardía ($r_s = -0.52$). Esto quiere decir que, a mayor presencia del estilo de crianza democrático, menor presencia de casos de grooming, es decir, los padres que priman la comunicación y el afecto con sus hijos, van a permitir que presente un mejor bienestar psicológico (Zavala, 2020), teniendo como consecuencia una menor vulnerabilidad del adolescente en las redes sociales (Sánchez y Álvarez (2017).

En relación al objetivo específico que fue el determinar la relación entre estilo de crianza indulgente y las dimensiones del grooming, los resultados evidencian que existe una relación positiva media y estadísticamente significativa con los siguientes coeficientes de correlación obtenidos: sexting ($r_s = 0.26$), desprotección ($r_s = 0.23$), atrapamiento ($r_s = 0.25$) y revelación tardía ($r_s = 0.21$). Esto indica que, a mayor presencia del estilo indulgente, mayor número de casos de grooming, esto quiere decir que al no dar un estilo de crianza con el establecimientos de límites y reglas, sumada a una escasez de comunicación y el hecho de que el menor queda exento de responsabilidades, autonomía y afecto (Estrada, 2017), va a permitir una menor supervisión del uso de las plataformas digitales (Dorasamy et al, 2021) o de la socialización de los menores con personas desconocidas, donde más de un 50% de los padres y/o cuidadores no saben si su hijo está seguro en las plataformas virtuales (Asociación Aldeas Infantiles Perú, 2022), generando de esta manera que sea más fácil la captación y convencimiento de la víctima para ocasionar un abuso tanto físicamente o por medio de la adquisición de algún material de índole erótico del niño (Santisteban y Gámez, 2017).

Finalmente, con relación al objetivo específico de establecer la relación entre estilo de crianza sobreprotector y las dimensiones del grooming, se evidencian en los resultados que existe una relación positiva media y estadísticamente significativa con valores como sexting ($r_s = 0.24$), desprotección ($r_s = 0.20$), atrapamiento ($r_s = 0.18$) y revelación tardía ($r_s = 0.22$). Lo que implica que a mayor uso del estilo sobreprotector, se evidenciara una considerable predisposición de lo menores de edad a ser víctimas de grooming, esto quiere decir que, aquellos progenitores que ejercen control sobre la conducta de sus hijos por medio de la manipulación emocional y a pesar de que existen mayores canales de comunicación, estos no son positivos debido a que no se toma en consideración las opiniones lo que origina un déficit en la madurez, autonomía o resolución de conflictos de los niños (Estrada, 2017), generando que el menor de edad posea un exceso de confianza a desconocidos vulnerando de esta manera su seguridad (Feller, 2021) y que puede tener tendencia a desarrollar confianza y dependencia por medio de aquellas necesidades emocionales (atención) y/o materiales (dinero) que son cubiertas por el abusador (Winters et al., 2021).

De esta manera, mediante este trabajo de investigación se evidencia el factor protector o de riesgo que presenta un estilo de crianza frente al peligro de un abuso por medio de plataformas o de manera presencial, las cifras actuales mediante reportes o estadísticas revelan esta problemática actual que no debe pasar desapercibida (Guadix et. al, 2021; Observatorio Nacional de la Violencia contra las mujeres e integrantes del grupo familiar, 2021).

Siendo una de las principales propuestas de solución en estos casos, la adecuada implicancia y crianza de los padres para con los hijos y como menciona Pérez et al. (2020), es crucial que se emplee un adecuado estilo de educación porque prepara para la toma de una mejor decisión y resolución de problemas y como algunos estudios recomiendan, se debe priorizar el uso de un estilo de crianza democrático, donde se evite los excesos o defectos, que promueva la adecuada comunicación, manifestación del afecto, seguridad entre otros, todo esto con la finalidad de brindar al menor un ambiente donde se desarrolle un mejor bienestar psicológico (Zavala, 2020).

De esta manera, el impacto de este trabajo se refleja en las cifras encontradas, la asociación de ambas variables y la puesta en evidencia de los modelos de crianza existentes como factores problemas; donde son los adolescentes los mayores afectados ante situaciones que los muestran vulnerables y ante padres muchas veces ausentes.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERA: Se concluye que existe una relación positiva significativa entre el grooming y los estilos de crianza de tipo autoritario, indulgente, sobreprotector y una relación negativa significativa con el estilo democrático.

SEGUNDA: Se identificó que en la población se presenta la siguiente prevalencia del estilo de crianza en los adolescentes, el indulgente tiene mayor presencia (29.5%), estilo democrático (25.5%), estilo sobreprotector (23.5%) y finalmente con menor frecuencia el estilo autoritario (21.5%).

TERCERA: Se identificó que el grooming está presente en un nivel promedio en el 46.7% de la muestra.

CUARTA: Se concluye que existe una relación positiva y significativa entre el estilo de crianza autoritario y las dimensiones del grooming, esto indica que, a mayor presencia de un exagerado control, uso de correcciones físicas e incluso privación del afecto y la comunicación, mayor predisposición a ser víctimas de grooming.

QUINTA: Se concluye que existe una relación negativa y significativa entre el estilo de crianza democrático y las dimensiones del grooming, esto indica que, a mayor presencia de adecuada comunicación y afecto hacia los hijos, menor presencia de vulnerabilidad del adolescente en las redes sociales.

SEXTA: Se concluye que existe una relación positiva y significativa entre el estilo de crianza indulgente y las dimensiones del grooming, esto indica que, a mayor presencia de no establecimiento de límites y o una escasez de comunicación, mayor presencia de socialización de los menores con personas desconocidas.

SÉPTIMA: Se concluye que existe una relación positiva y significativa entre el estilo de crianza sobreprotector y las dimensiones del grooming, esto indica que, a mayor presencia de control sobre la conducta de por medio de la manipulación emocional e inadecuada comunicación, mayor tendencia a ser víctima por necesidades emocionales (atención).

VII. RECOMENDACIONES

PRIMERA: Se recomienda a futuros estudios determinar diferencias significativas de grooming según sexo y edad.

SEGUNDA: Se recomienda a futuros estudios realizar análisis con otras variables como mediadoras o moderadores, tales como agresividad, ansiedad, autoestima, entre otras.

TERCERA: Se recomienda a las instituciones educativas evaluadas, la ejecución de programas de prevención con los padres de familia, para mejorar los estilos de crianza; así como estrategias que fortalezcan los vínculos en la convivencia familiar.

CUARTA: Se recomienda a las instituciones educativas desarrollar y poner en ejecución protocolos de acción para identificar e intervenir en situaciones de grooming en adolescentes.

QUINTA: Se recomienda el trabajo conjunto a centro de ayuda, autoridades locales, comisarías, entre otros, para la difusión de medios de ayuda para las víctimas de agresión, acoso o grooming.

REFERENCIAS

- Agudelo, G., Aignerren, M., & Ruiz, J. (2008). Experimental y No-Experimental. *La Sociología en sus Escenarios*, (18).
<https://revistas.udea.edu.co/index.php/ceo/article/view/6545/5996>
- Aldeas Infantiles SOS Perú (2022). Un 50% de madres y padres peruanos no sabe si su hija o hijo navega seguro en internet.
<https://www.aldeasinfantiles.org.pe/noticias/un-50-de-madres-y-padres-peruanos-no-sabe-si-su-hi>
- American Psychological Association. (2019). Normas APA 7.^a edición: Guía de citación y referenciación.
https://www.revista.unam.mx/wpcontent/uploads/3_NormasAPA-7-ed-2019-11-6.pdf
- Ávila, J., Álvarez, E., Rambal, L., & Vargas, L. (2021). Importancia de los estilos de socialización parental en los roles del acoso entre pares. *Interdisciplinaria Revista de Psicología y Ciencias Afines*, 38(1) , 203-215. <http://dx.doi.org/10.16888/interd.2021.38.1.13>
- Bi, X., Yang Y., Li, H., Wang M., Zhang W., & Deater-Deckard, K. (2018). Parenting Styles and Parent–Adolescent Relationships: The Mediating Roles of Behavioral Autonomy and Parental Authority. *Frontiers in Psychology*, 9 (2187). <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2018.02187>
- Cabrera, R., & Herrera, F. (2020). *Factores del delito informático de grooming en estudiantes de 5° de secundaria del colegio nacional de Iquitos - Loreto 2019* [tesis de licenciatura, Universidad Científica del Perú]. Repositorio UCP. <http://repositorio.ucp.edu.pe/handle/UCP/985>
- Capano, A., & Ubach, A. (2013). Estilos parentales, parentalidad positiva y formación de padres. *Ciencias Psicológicas*, 5(1), 83 - 95.

http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1688-42212013000100008

Chávez, A. (2019). *Estilos de Crianza en adolescentes del 3ero y 4to de Secundaria de una Institución Educativa del distrito de Santiago de Surco, 2018* [Tesis de Licenciatura, Universidad Inca Garcilaso de la Vega]. Repositorio UIGV. <http://repositorio.uigv.edu.pe/handle/20.500.11818/3711>

Colegio de Psicólogos del Perú. (2017). Código de Ética y Deontología. https://www.cpsp.pe/documentos/marco_legal/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf

Crisanto, L. (2021) Predominio en los estilos paténtales en niños de instituciones educativas de la región Callao. [tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/75559/Crisanto_SL-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Cvetkovic, A., Maguiña, J., Soto, A., Lama, J., Correa, L. (2021). Estudios transversales. *Revista de la Facultad de Medicina Humana de la Universidad Ricardo Palma*, 21(1), 164-170. http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S230805312021000100179&script=sci_arttext

Díaz, E., & Ramos, B. (2019). *Estilos de crianza en adolescentes infractores institucionalizados en un Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Chiclayo, Agosto – Diciembre, 2016* [Tesis de Licenciatura, Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo]. Repositorio USAT. <https://tesis.usat.edu.pe/handle/20.500.12423/1951>

Díaz, E., Lozanov, J., Medina, L., Chaparro, Y., Alfaro, L., Numa, N., & Riaño, M. (2019). Estilos de personalidad y prácticas de crianza en padres de familia. *Archivos Venezolanos de Farmacología y Terapéutica*, 38(5), 637-

641.<https://www.proquest.com/docview/2623038588/53368DC4228B445DP/Q/1?accountid=37408>

Díaz, V., & Calzadilla, A. (2016). Artículos científicos, tipos de investigación y productividad científica en las ciencias de la salud. *Revista Ciencias de la Salud*, 14(1), 115-121.<https://www.redalyc.org/pdf/562/56243931011.pdf>

Dorasamy, M., Kaliannan, M., Jambulingam, M., Ramadhan, I., & Sivaji, A. (2021). Parents' Awareness on Online Predators: Cyber Grooming Deterrence. *The Qualitative Report*, 26 (11), 3685-3723.
<https://nsuworks.nova.edu/tqr/vol26/iss11/20/>

Espinoza, A. (2020). Estilos de socialización parental en una muestra de adolescentes chilenos. *Revista de Psicología Clínica con Niños y Adolescentes*, 7(1), 46-51.<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7202407>

Espín, A., Freire, A., Poquiza, A., & Quiroga, M. (2017). La comunicación familiar ¿Motivo para llegar al Grooming?. *Revista Publicando*, 4 (13), 180-196.
<https://revistapublicando.org/revista/index.php/crv/article/view/819>

Estlein, R. (2021). Parenting as a Communication Process: Integrating Interpersonal Communication Theory and Parenting Styles Conceptualization. *Journal of Family Theory & Review*, 13 (1), 21-33.
<https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1111/jftr.12407>

Estrada, E., Serpa, A., Misare, M., Barrios, Z., Pastor, M., y Pomahuacre, J. (2017). Análisis exploratorio y confirmatorio de la escala de estilos de crianza familiar (ECF-29) en estudiantes estilos de crianza familiar (ECF-29) en estudiantes del nivel secundario. *PsiqueMag Revista Científica Digital de Psicología*. 6 (1), 279-290.
<https://revistas.ucv.edu.pe/index.php/psiquemag/article/view/167/158>

- Feller, L. (2021). *Síndrome de Acomodación al abuso sexual infantil - develamiento, relato y retractación* [tesis de grado, Universidad de la República Uruguay]. Repositorio UDELAR. <https://www.colibri.udelar.edu.uy/jspui/handle/20.500.12008/30488>
- Feria, H., Matilla, M., y Mantecòn, S. (2020). La entrevista y la encuesta: ¿Métodos o técnicas de indagación empírica? *Didascálica: Didáctica y educación*, 11(3), 62–79. <https://revistas.ult.edu.cu/index.php/didascalía/article/view/992>
- Flamant, N., Boncquet, M., Petegem, S., Haerens, L., Beyers, W., y Soenens, B. (2022). To endure or to resist? Adolescents' coping with overprotective parenting. *Journal of Applied Developmental Psychology*, 82. <https://doi.org/10.1016/j.appdev.2022.101444>
- Fuentes, M. (2014). *Validez del modelo bidimensional de socialización parental en diferentes entornos sociales de la cultura española: Implicaciones para el ajuste psicosocial de los adolescentes* [tesis de doctorado, Universidad de Valencia]. Repositorio Institucional RODERIC https://roderic.uv.es/bitstream/handle/10550/35017/Fuentes_MC_2014.pdf?sequence=2
- Garate, M. (2017). *Estilos parentales en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de una institución educativa estatal de Lima Metropolitana* [tesis de licenciatura, Inca Garcilaso de la Vega]. Repositorio Institucional. <http://repositorio.uigv.edu.pe/handle/20.500.11818/1837>
- García, O. F., Serra, E., Zacarés, J. J., & García, F. (2018). Parenting styles and short- and long-term socialization outcomes: A study among Spanish adolescents and older adults. *Psychosocial Intervention*, 27, 153-161. <https://doi.org/10.5093/pi2018a21>
- Gámez, M., Román, F., Mateos, E., & Santisteban, P. (2021). Creencias erróneas sobre el abuso sexual online de menores ("Child Grooming") y evaluación de

un Programa De Prevención. *Psicología Conductual*, 29(2), 283-296.
<http://dx.doi.org/10.51668/bp.8321204s>

Guallpa, N., y Loja, B. (2015). *Estilos de Crianza de los padres de estudiantes con bajo rendimiento* [tesis de licenciatura, Universidad de Cuenca-Ecuador]. Repositorio Institucional.
<http://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/21872>

Guadix, M., Roman, F., Mateos, E., & Santisteban, P. (2021). Creencias erróneas sobre el abuso sexual online de menores (“Child Grooming”) y evaluación de un programa de prevención. *Behavioral Psychology / Psicología Conductual*, 29 (2), 283-296. <https://doi.org/10.51668/bp.8321204s>

Instituto Nacional de Estadística e Informática (2019, 20 de Noviembre). Perú tiene una población de 9 Millones 652 mil niñas, niños y adolescentes al primer semestre del presente año [Nota de prensa]. https://m.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/noticias/np207_2019.pdf

Iñiguez, P., Rendón, R., Aguilar, J., Salinas, E., Cruz, F., & Sangerman, D. (2017). Métodos cuantitativos, métodos cualitativos o su combinación en la investigación: un acercamiento en las ciencias sociales. *Revista Mexicana de Ciencias Agrícolas*, 8(7), 1603-1617.
<http://www.scielo.org.mx/pdf/remexca/v8n7/2007-0934-remexca-8071603>.

Jorge, E., & González, M. (2017). Estilos de crianza parental: una revisión teórica. *Informes Psicológicos*, 17(2), 39-66.
<http://dx.doi.org/10.18566/infpsic.v17n2a02>

Kuppens, S. & Ceulemans, E. (2019). Estilos de crianza: una mirada más cercana a un concepto bien conocido. *Revista de estudios sobre niños y familias*, 28 (1), 168–181. <https://doi.org/10.1007/s10826-018-1242-x>

- López, P. (2004). Población Muestra y Muestreo. *Punto Cero*, 9 (8).http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S181502762004000100012
- López, L., Priegue, D., & Lópe, M. (2021). Tipos de mediación parental del uso de las TIC y su relación con la cibervictimización del alumnado de educación primaria. *Bordón. Revista de Pedagogía*, 73(2), 97–111.
<https://doi.org/10.13042/Bordon.2021.84336>
- Losada, V. y Porto, M. (2019). Familia y Abuso Infantil. *Revista Neuronum*, 5(2), 7-2.
<http://eduneuro.com/revista/index.php/revistaneuronum/article/view/192/176>
- Marín, I., & Avilés, M. (2021). La familia: sujeto y objeto del cambio social. *Áreas. Revista Internacional de Ciencias Sociales*, (42),7–10.
<https://doi.org/10.6018/areas.506351>
- Marín, M., Quintero, P., & Rivera, S. (2019). Influencia de las relaciones familiares en la primera infancia. *Poiésis*, (36), 164-183.
<https://doi.org/10.21501/16920945.3196>
- Ministerio Público de la Provincia de Buenos Aires (2021). *Pornografía infantil en Internet y Grooming: Informe Anual* (Nro. 005) Gobierno de Argentina.
<https://www.mpba.gov.ar/files/informes/Informe%20PI%202021.pdf>
- Observatorio Nacional de la Violencia contra las Mujeres y los Integrantes del Grupo Familiar (2021). Resumen estadístico de alertas contra el acoso virtual: Periodo enero - agosto, año 2021.
<http://www.noalacosovirtual.pe/Reporteestadistico-de-Acoso-virtualagosto-2021.pdf>
- Ong, M., Eilander, J., Saw, S., Xie, Y., Meaney, M., & Broekman, B. (2018) The influence of perceived parenting styles on socio-emotional development from

pre-puberty into puberty. *Eur Child Adolesc Psychiatry* 27, 37–46 (2018).
<https://doi.org/10.1007/s00787-017-1016-9>

Osorio, B.& Zamudio, D. (2021). *Sexting y victimización por Grooming en los adolescentes de Lima Metropolitana* [tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/76643>

Otzen, T. y Manterola C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. *Int. J. Morphol*, 35 (1), 227-232.
<http://dx.doi.org/10.4067/S071795022017000100037>

Pasca, P., Signore, F., Tralci, C., Del Gottardo, D., Longo, M., Preite, G., Ciavolino, E. (2022). Detecting online grooming at its earliest stages: development and validation of the Online Grooming Risk Scale. *Mediterranean Journal of Clinical Psychology*, 10(1). <https://doi.org/10.13129/2282-1619/mjcp-3248>

Pérez, D., Álzate, J., Cardona, M., & Méndez, Y. (2020). Prácticas de crianza tradicionales, estilos de crianza parentales de riesgo en madres con hijos adolescentes. *Cuadernos Del CLAEH*, 39(112), 251–272.
<https://doi.org/10.29192/claeh.39.2.15>

Pew Research Center (2015). Parenting in America: Parenting styles differ between mothers and fathers.
<https://www.pewresearch.org/socialtrends/2015/12/17/parenting-inamerica/>

Portal Oficial del Estado Argentino. (2020, 13 de noviembre). El Gobierno presenta una fuerte Campaña de Concientización y Prevención contra el Grooming a nivel Nacional. <https://www.argentina.gob.ar/noticias/el-gobiernopresentauna-fuerte-campana-de-concientizacion-y-prevencion-contra-elgrooming>

- Resett, S. (2021). Grooming online, sexting y problemas emocionales en adolescentes argentinos. *Ciencias Psicológicas*, 15(1), 1-11.
<https://doi.org/10.22235/cp.v15i1.2397>
- Ringenberg, T., Seigfried, K., Rayz, J., & Rogers, M. (2022). A scoping review of child grooming strategies: pre- and post-internet. *Child Abuse & Neglect*, 123.
<https://doi.org/10.1016/j.chiabu.2021.105392>
- Robles, B. (2019). Población y Muestra. *Pueblo Continente*, 30(1), 245-246.
<http://200.62.226.189/PuebloContinente/article/view/1269/10>
- Rojas, I. (2011). Elementos para el diseño de técnicas de investigación: una propuesta de definiciones y procedimientos en la investigación científica. *TiempoEducar*, 12(24), 277-297.
<https://www.redalyc.org/pdf/311/31121089006.pdf>
- Santisteban, P., y Gámez, M. (2017). Online Grooming y Explotación Sexual de Menores a través de Internet. *Revista de Victimología*, (6), 81- 100.
<http://www.huuygens.es/journals/index.php/revistadevictimologia/article/view/103>
- Sánchez, C., Álvarez, E. (2017). Actitudes nocivas y riesgos para los menores a través de los dispositivos móviles. *Revista de Estudios y Experiencias en Educación*, (3), 147-161.
<http://www.rexe.cl/ojournal/index.php/rexe/article/view/556>
- Tamarit, A., Schoeps, K., Peris-Hernández, M., & Montoya-Castilla, I. (2021). The Impact of Adolescent Internet Addiction on Sexual Online Victimization: The Mediating Effects of Sexting and Body Self-Esteem. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 18(8), 4226.
<https://doi.org/10.3390/ijerph18084226>

- Torres, R (2020). *Estilos de socialización parental y los niveles de ansiedad en estudiantes de secundaria de una institución educativa privada Elión Unidos, Puente Piedra 2019* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/54404/Torres_MR-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Universidad César Vallejo. (2020). Código de Ética en Investigación: Vicerrectorado de Investigación. <https://www.ucv.edu.pe/wpcontent/uploads/2020/11/RCUN%C2%B002622020-UCV-Aprueba-Actualizaci%C3%B3n-del-C%C3%B3digo-%C3%89ticaenInvestigaci%C3%B3n-1-1.pdf>
- Vallejos, M. (2002). El diseño de investigación: una breve revisión metodológica. *Archivos de cardiología de México*, 72(1). http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S140599402002000100002
- Yauri, B. (2019). Entrenamiento en solución de problemas para afrontar el grooming en estudiantes de cuarto grado de secundaria-Puente Piedra. Lima, 2018 [tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/29814>
- Zavala, M. (2020). *Estilos de crianza y bienestar psicológico en adolescentes de colegios estatales de Lima Metropolitana* [tesis de licenciatura, Universidad de Ciencias Aplicadas]. Repositorio UPC. <https://repositorioacademico.upc.edu.pe/handle/10757/652044>
- Winters, G., Schaaf, S., Grydehoj, R., Allan, S., Lin, A & Jeglic, E. (2021). The Sexual Grooming Model of Child Sex Trafficking. *Victims & Offenders*, 17(1), 60-77. <https://doi.org/10.1080/15564886.2021.1926031>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLES Y DIMENSIONES	METODOLOGÍA	POBLACIÓN / MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS
<p>Problema General: ¿Cuál es la relación que existe entre los estilos de crianza en adolescentes escolarizados víctimas de grooming de Lima Metropolitana?</p>	<p>Objetivo General: Determinar la relación entre los estilos de crianza y el grooming en adolescentes escolarizados de Lima Metropolitana.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Identificar la prevalencia de los estilos de crianza en los adolescentes escolarizados. 2. Identificar los niveles del grooming en los adolescentes escolarizados. 3. Establecer la relación entre estilo de crianza autoritario y las dimensiones del grooming. 4. Establecer la relación entre estilo de crianza democrático y las dimensiones del grooming. 5. Establecer la relación entre estilo de crianza indulgente y las dimensiones del grooming. 6. Establecer la relación entre estilo de crianza sobreprotector y las dimensiones del grooming. 	<p>Hipótesis general: Existe relación estadísticamente significativa entre los estilos de crianza y grooming en adolescentes escolarizados de Lima Metropolitana.</p> <p>Hipótesis específica:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Existe relación estadísticamente significativa entre estilo de crianza autoritario y las dimensiones del grooming. 2. Existe relación estadísticamente significativa entre estilo de crianza democrático y las dimensiones del grooming. 3. Existe relación estadísticamente significativa entre estilo de crianza indulgente y las dimensiones del grooming. 4. Existe relación estadísticamente significativa entre estilo de crianza sobreprotector y las dimensiones del grooming. 	<p>Variable 1 Estilos de crianza Familiar.</p> <p>Variable 2 Grooming</p>	<p>Método General: Método científico</p> <p>Tipo de investigación: Tipo Básica</p> <p>Diseño de la investigación: Diseño no experimental</p> <p>Alcance de investigación: Correlacional</p>	<p>Población: Adolescentes escolarizados de Lima Metropolitana.</p> <p>Muestra: 400 adolescentes escolarizados de Lima Metropolitana.</p> <p>Muestreo: Probabilístico de tipo intencional</p>	<p>Técnicas: La encuesta</p> <p>Instrumentos: -La escala de Estilos de Crianza Familiar (ECF - 29) / (2017) Estrada et.al</p> <p>-Cuestionario breve INGROOM / (2019) Yauri</p>

Anexo 2: Tablas de operacionalización de variables

Variable 1

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	ESTILOS	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
Estilos de crianza Familiar	Los estilos de crianza son aquellas actitudes patriarcales que son detectadas por los hijos, estas crean un ambiente afectivo donde son manifestadas a través de una conducta (Estrada et al. 2017)	Los estilos de crianza se han operacionalizado para este estudio por medio del puntaje obtenido de la Escala de Estilos de Crianza Familiar (ECF-29), el cual consta de cuatro dimensiones: democrático, autoritario, indulgente y sobreprotector.	Autoritario	<ul style="list-style-type: none"> - Exigencia de la autosuficiencia en los hijos. - No mostrar afecto abiertamente. - Aprendizaje a través del castigo. - Escasa comunicación. 	1, 4, 8, 12, 15, 22, 26	Ordinal
			Democrático	<ul style="list-style-type: none"> - Exteriorización de afecto. - Otorgar responsabilidades y confianza. - Comunicación efectiva y recíproca. - Padres reflexivos y comprensivos. 	2, 6, 9, 14, 18, 21, 25, 27, 29	
			Indulgente	<ul style="list-style-type: none"> - Falta de responsabilidades en los hijos. - Desinterés o carencia del vínculo afectivo. - Deficiencia en el establecimiento de límites y reglas. - Carencia en la comunicación. 	7, 11, 17, 19, 23, 28	
			Sobreprotector	<ul style="list-style-type: none"> - Falta de retroalimentación en la comunicación. - Excesiva satisfacción de las necesidades del hijo. - No promover la autonomía e independencia en sus hijos. - Coacción como medio de castigo y/o control. 	3, 5, 10, 13, 16, 20, 24	

Variable 2

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
Grooming	Se señala que es una forma de acoso sexual, en donde una persona adulta mantiene contacto por las redes sociales con el niño u adolescente, con el propósito de obtener la confianza del menor de edad y de esta manera violentar e involucrarlo en actividades de tipo sexual (Yauri,2018)	El grooming se ha operacionalizado para este estudio por medio del puntaje del Cuestionario breve INGROOM, el cual consta de cuatro dimensiones: sexting, desprotección, atrapamiento y revelación tardía.	Sexting	- Envío y/o recepción de contenidos eróticos a través de sus redes sociales.	2, 6, 10	Ordinal
			Desprotección	- Factores de riesgo en la seguridad del menor en sus redes sociales.	1, 3, 4	
			Atrapamiento	- Acepta o se adapta a la situación de acoso.	5, 8, 11	
			Revelación tardía	- Manifiesta indicadores sintomatológicos.	7, 9, 12	

Anexo 3: Instrumentos

ECF-29

Institución Educativa: _____ Distrito de Procedencia: _____

Grado: _____ Sección: _____ Sexo: Hombre () Mujer () Edad: _____ Fecha: _____

INSTRUCCIONES:

A continuación, se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirle. A las que deberás contestar escribiendo un aspa "X" según la alternativa que mejor describa tu opinión.

N=Nunca AV=A Veces AM=A menudo S=Siempre

Recuerda que no hay respuestas buenas o malas, solo interesa conocer la forma como tú percibes, sientes y actúas en esas situaciones.

N°	ITEMS	N	AV	AM	S
1	Mi padre y/o mi madre me exigen que haga las cosas sin errores y en un corto tiempo.	1	2	3	4
2	Siento que mi familia está unida y nos apoyamos.	1	2	3	4
3	Pienso que mis padres exageran en sus manifestaciones de cariño y /o preocupación.	1	2	3	4
4	Mis padres creen que no es necesario dar a los hijos un premio o elogiarlos por sus logros.	1	2	3	4
5	Mis padres evitan a toda costa que tenga experiencias desagradables o que me equivoque.	1	2	3	4
6	Siento la confianza de contarles mis problemas a mis padres.	1	2	3	4
7	Me siento solo y sin el apoyo de nadie en casa.	1	2	3	4
8	En mi hogar mis padres se molestan cuando les desobedezco y me castigan.	1	2	3	4
9	En mi familia tengo la seguridad de expresar mi opinión y sentimientos porque seré escuchado.	1	2	3	4
10	Si contradigo a mis padres en sus decisiones se molestan y me dejan de hablar.	1	2	3	4
11	En mi casa cada uno entra y sale cuando quiere.	1	2	3	4
12	En mi familia mis padres tienen la última palabra para resolver problemas	1	2	3	4
13	Creo que mis padres me cuidan demasiado y si yo expreso mi desacuerdo ellos no me escuchan	1	2	3	4

14	En mi familia existe el diálogo.	1	2	3	4
15	Los miembros de mi familia temen decir lo que piensan, sienten o quieren.	1	2	3	4
16	En mi familia hay normas que se centran en el cuidado excesivo de los hijos.	1	2	3	4
17	A mis padres les es indiferente que traiga malas o buenas calificaciones.	1	2	3	4
18	A mis padres les gusta enseñarnos cosas nuevas, sin presionarnos y confiando en nosotros.	1	2	3	4
19	Evito expresar mis opiniones y sentimientos porque siento que nadie las va a escuchar en casa.	1	2	3	4
20	Mis padres se ponen nerviosos cuando quiero hacer algo sin su ayuda	1	2	3	4
21	Mis padres nos expresan su afecto física y verbalmente.	1	2	3	4
22	Mi padre y/o mi madre comparan mi rendimiento académico con el de mis compañeros o familiares.	1	2	3	4
23	Mis padres piensan que la vida es la mejor escuela y los consejos están demás.	1	2	3	4
24	Si me porto mal mis padres me llaman la atención diciendo "Sigue así y ya no te voy a querer".	1	2	3	4
25	Si cometo un error, mis padres me hacen reflexionar acerca de ellos	1	2	3	4
26	En mi familia creen que los hijos maduran y se hacen responsables cuando son castigados por su mala conducta	1	2	3	4
27	En casa hay reglas que todos respetamos porque son flexibles.	1	2	3	4
28	Si llevo visita a casa "les da igual", que sean buenas o malas amistades	1	2	3	4
29	A mis padres les agrada que tenga iniciativa para hacer las cosas	1	2	3	4

Asegúrese de haber contestado a todas las frases...gracias

CUESTIONARIO INGROOM-A

Institución Educativa: _____ Distrito de Procedencia: _____

Grado: _____ Sección: _____ Sexo: Hombre () Mujer () Edad: _____ Fecha: _____

INSTRUCCIONES:

A continuación, hallarás una lista de afirmaciones que describen actitudes y/o sucesos a través de las redes sociales. Lee cada pregunta, marca con un aspa (x) la mejor opción de acuerdo con tu experiencia. No hay respuestas correctas o incorrectas.

RESPUESTAS:

S: Siempre **CS:** Casi siempre **AV:** Algunas veces **CN:** Casi Nunca **N:** Nunca

N°	ITEMS	S	CS	AV	CN	N
1	Mis perfiles de redes sociales son públicos.	5	4	3	2	1
2	Personas que apenas acababa de conocer en las redes sociales me pidieron que les enviara fotos íntimas.	5	4	3	2	1
3	Acepto solicitudes de amistad en mis redes sociales de personas que no conozco.	5	4	3	2	1
4	Tengo fuertes lazos de amistad en las redes sociales con personas que nunca he visto directamente.	5	4	3	2	1
5	Me he sentido acosado (a) por alguien a través de las redes sociales	5	4	3	2	1
6	Me enviaron fotos y/o videos con contenido sexual o erótico, sin mi consentimiento.	5	4	3	2	1
7	Últimamente me cuesta conciliar el sueño.	5	4	3	2	1
8	He sido amenazado (a) por alguien a través de mis redes sociales	5	4	3	2	1
9	Pienso mucho en cosas que me tienen preocupado.	5	4	3	2	1
10	Recibí mensajes con contenido sexual o erótico de personas desconocidas en las redes sociales	5	4	3	2	1
11	He recibido propuestas indecentes a través de las redes sociales, de personas que recién he agregado.	5	4	3	2	1
12	Me cuesta prestar atención en clase.	5	4	3	2	1

Anexo 4: Consentimiento y asentimiento informado



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Señor padre de familia:

Con el debido respeto me presento a usted, nuestros nombres son **Cuba Hinostroza, Smelling y Martínez Revollar, Angel**, Estudiantes de Psicología de la Universidad César Vallejo – Lima Este. En la actualidad nos encontramos realizando una investigación sobre; **“Estilos de crianza y Grooming en adolescentes escolarizados de Lima Metropolitana, 2022.”**, y para ello quisiera contar con su valiosa colaboración de su menor hijo. El proceso consiste en la aplicación de dos pruebas: Escala estilos de Crianza (EEC-1) y Cuestionario INGROOM-A.

De aceptar participar en la investigación, afirmo haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas se me explicará cada una de ellas. Gracias por su colaboración.

Atte.

Cuba Hinostroza, Smelling
ESTUDIANTES DE LA EP DE PSICOLOGÍA
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Martinez Revollar, Angel
ESTUDIANTES DE LA EP DE PSICOLOGÍA
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Yo.....
con número de DNI: acepto participación de mi menor hijo en la investigación: “Estilos de crianza y Grooming en adolescentes escolarizados de Lima Metropolitana”, de las estudiantes Cuba Hinostroza, Smelling y Martínez Revollar, Angel

Día:/...../.....

Firma



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ASENTIMIENTO INFORMADO

Alumno:

Con el debido respeto me presento a usted, nuestros nombres son **Cuba Hinostroza, Smelling y Martínez Revollar, Angel**, Estudiantes de Psicología de la Universidad César Vallejo – Lima Este. En la actualidad me encuentro realizando mi desarrollo de tesis sobre; **“Estilos de crianza y Grooming en adolescentes escolarizados de Lima Metropolitana, 2022.”**, y para ello quisiera contar con tu valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de dos pruebas: Escala estilos de Crianza (EEC-1) y Cuestionario INGROOM-A.

De aceptar participar en la investigación, afirme haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación.

En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas se le explicará cada una de ellas. Gracias por su colaboración.

Cuba Hinostroza, Smelling
ESTUDIANTES DE LA EP DE PSICOLOGÍA
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Martinez Revollar, Angel
ESTUDIANTES DE LA EP DE PSICOLOGÍA
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Yo.....
con número de DNI: acepto participar en la investigación: “Estilos de crianza y Grooming en adolescentes escolarizados de Lima Metropolitana”, de las señoritas Cuba Hinostroza, Smelling y Martínez Revollar, Angel

Día: /...../.....

Anexo 5 : Cartas de autorización de uso del instrumento



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

San Juan de Lurigancho, 11 de Julio de 2022.

CARTA N°55-2022-UCV-CCP/PSI

Estimada: Yauri Saavedra, Blanca

Presente:

De mi consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la estudiante:

Martinez Revollar Angel Alexandra / 72089784 / ORCID: 0000-0002-7429-596X

Cuba Hinojosa Smelling Yesenia / 47555069 / ORCID: 0000-0002-1552-4494

Alumnos de la cátedra de Proyecto de Investigación de la Escuela de Psicología de nuestra universidad, quienes realizarán un Proyecto de investigación titulado:

“ESTILOS DE CRIANZA Y GROOMING EN ADOLESCENTES ESCOLARIZADOS DE LIMA METROPOLITANA”, el mismo que solo tiene fines académicos y no de lucro.

Agradeciendo por antelación le brinde las facilidades del caso autorizando el uso del instrumento:

CUESTIONARIO BREVE INGROOM

Sea propicia la oportunidad para reiterarle nuestra más alta consideración y estima, y reconocer vuestro apoyo al Departamento de Investigación de esta casa de estudios.

Atentamente,



Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora del Programa Académico de Psicología
Campus San Juan de Lurigancho

San Juan de Lurigancho, 20 de octubre de 2022.

CARTA N° 112-2022-UCV-CCP/PSI

Señores:

Mtr. Antonio Serpa Barrientos
Mtr. Juan Pomahuacre Carhuaya
Lic. Erika Estrada Alomía
Lic. Miguel Misare Condori
Lic. Zoraida Barrios Sallo
Lic. Mónica Pastor Samaniego

Presente:

De mi consideración:

Es grato dirigimos a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a los jóvenes:

Cuba Hinostroza, Smelling Yesenia DNI: 47555069 Código: 6500033686
Martínez Revollar, Angel Alexandra DNI: 72089784 Código: 7001144430

Matriculados en el X ciclo de la Carrera Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo-Campus San Juan de Lurigancho, quienes realizará su trabajo de investigación titulado: "Estilos de crianza en adolescentes escolarizados víctimas de Grooming de Lima Metropolitana", el mismo que solo tiene fines académicos y no de lucro.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una Carta de Autorización para el uso del instrumento:

ESCALA DE ESTILOS DE CRIANZA FAMILIAR (ECF-29)

Sea propicia la oportunidad para reiterarle nuestra más alta consideración y estima, y reconocer vuestro apoyo al Departamento de Investigación de esta casa de estudios.

Atentamente,



Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora de la C.P. de Psicología
UCV – Campus San Juan de Lurigancho

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.

Anexo 6: Autorización de las autores

The screenshot shows a Gmail interface on a Windows desktop. The browser tabs include WhatsApp, Google Drive, and a Gmail tab titled 'IMPORTANTE - aamartinezm5@...'. The email is from Blanca Saavedra, dated Friday, September 16, 2022, at 12:54. The email content is as follows:

Buenas tardes estudiantes Martínez Revollar y Cubas Hinostroza, doy consentimiento del uso del cuestionario INGROOM A para su investigación.

Saludos cordiales.

El jue, 15 de set. de 2022 19:37, Anyel Martínez Revollar <aamartinezm5@gmail.com> escribió:

° SOLICITUD °

Estimada Yauri Saavedra, Blanca Luz, reciba usted mi cordial saludo. Mi nombre es Martínez Revollar Angel Alexandra, estudiante de la carrera de Psicología de la Universidad César Vallejo, actualmente me encuentro desarrollando una investigación para obtener el título de Lic. en psicología, para lo cual desearía por favor, me brinde la autorización de poder hacer uso de su cuestionario tan importante para nuestra investigación.

De antemano, muchas gracias.

Adjunto solicitud institucional
Quedo atenta a su pronta respuesta

The Windows taskbar at the bottom shows the system tray with a temperature of 17°C, weather 'Nublado', and the date '22/09/2022'.

(224) gobling ost - YouTube x PERMISO PARA USO DE INSTRU... x

mail.google.com/mail/u/0/?tab=rm#search/SSERPA/KtbxLwgZXTJCpNJTxJjNGMLsvdWvtZnPVb

PROTOCOLOS DE A... ICPNA INTERVENCIÓN EN... EDICIÓN APA CENTROS DE PSICO... Tu cuaderno para a... LECTURAS A REVIS... ANAMNESIS PSICO... Otros favoritos

Gmail

SSERPA

Redactar

Recibidos 62
Destacados
Pospuestos
Enviados
Borradores 2
Más

Etiquetas +
ARCHIVOS DE LA UCV
Más

De antemano, muchas gracias.
Quedo atenta a su respuesta.

Antonio Serpa Barrientos
para mí

mié, 28 sept, 11:21 (hace 5 días)

Hola Smelling
Tiene mi permiso para hacer uso del instrumento.

Saludos

...

...

Mg. Antonio Serpa Barrientos
| Jefe de la Oficina de Calidad Académica y Acreditación - Facultad de Psicología
| Editor General de la Revista de Investigación en Psicología
| Investigador Concytec: P0127400
| Scopus Author ID: 57239793200
| Web of Science Researcher ID: AAW-4534-2021
| Orcid: <https://orcid.org/0000-0002-7997-2464>
| SciProfiles: 1629411
| Reviror: Nature Publishing Group
| Goolge Academico: <https://scholar.google.es/citations?hl=es&user=;j4s5jN0AAAAA>
| Researchgate: <https://www.researchgate.net/profile/Antonio-Serpa-Barrientos>
| Director General de la Sociedad Peruana de Psicometría

Escribe aquí para buscar

15°C Mayorm. nubla... 22:32 3/10/2022

Anexo 7: Estudio piloto

Tabla

Confiabilidad de las variables y dimensiones en la muestra piloto (n= 51)

Dimensiones	Ítems	α	ω
Variable: Grooming	12	.85	.86
D1: Sexting	3	.81	.82
D2: Desprotección	3	.75	.76
D3: Atrapamiento	3	.79	.80
D4: Revelación tardía	3	.83	.84
Variable: Estilos de crianza	29	.86	.87
D1: Estilo autoritario	7	.77	.78
D2: Estilo democrático	9	.75	.76
D3: Estilo indulgente	6	.88	.89
D4: Estilo sobreprotector	8	.83	.84

Nota: α = alfa de Cronbach; ω = omega de McDonald



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, CONCHA HUARCAYA MANUEL ALEJANDRO, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, asesor de Tesis Completa titulada: "Estilos de crianza en adolescentes escolarizados víctimas de Grooming de Lima Metropolitana", cuyos autores son CUBA HINOSTROZA SMELLING YESENIA, MARTINEZ REVOLLAR ANGEL ALEXANDRA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 16.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis Completa cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 30 de Enero del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
CONCHA HUARCAYA MANUEL ALEJANDRO DNI: 07285283 ORCID: 0000-0002-8564-7537	Firmado electrónicamente por: MACONCHAC el 03- 02-2023 15:09:19

Código documento Trilce: TRI - 0529617