



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Propiedades de adaptación psicométrica del cuestionario de
clima motivacional de la familia en padres del distrito de Santa
Anita, 2022**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORA:

Huere Montoya, Irene (orcid.org/0000-0002-3968-8274)

ASESOR:

Dr. Garcia Garcia, Eddy Eugenio (orcid.org/0000-0003-3267-6980)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la Salud, nutrición y salud alimentaria

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria

La presente Tesis está dedicada a toda mi familia, por el apoyo brindado en estos casi seis años de estudio, a mi amado esposo Michael, a mis hijos Andree, Mara y Santiago por su paciencia y comprensión, en los días que no he podido compartir con ellos por estar estudiando, por el gran amor que mi brindan por animarme, por confiar en mí, para lograr este objetivo en mi vida.

Agradecimiento

Agradezco a mi Padre Celestial, por guiarme a seguir su ejemplo de servicio al prójimo en esta hermosa profesión, la psicología clínica.

A mi amado esposo por su gran ayuda, el confiar siempre en mí, por sostenerme grandemente. Agradecida con mis padres que me impulso a iniciar esta meta pendiente en mi vida, mi profesión.

Agradezco también a mi Asesor de Tesis el Doctor Eddy García, por haberme brindado conocimiento científico, por su exigencia y por la paciencia para guiarme durante todo el desarrollo de la tesis.

Índice de Contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	12
3.1. Tipo y diseño de investigación	12
3.2. Variables y Operacionalización	12
3.3. Población, muestra y muestreo	14
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	14
3.5. Procedimientos	15
3.6. Método de análisis de datos	16
3.7. Aspectos éticos	16
IV. RESULTADOS	23
V. DISCUSIÓN	29
VI. CONCLUSIONES	31
VII. RECOMENDACIONES	32
REFERENCIAS	
ANEXOS	

Índice de tablas

Tabla 1. Validez de contenido del Cuestionario de clima motivacional de la familia en padres	22
Tabla 2. Validez de constructo mediante la Medida de Kaiser-Meyer-Olkin y Prueba de esfericidad de Barlett.	23
Tabla 3. Estadísticas de varianza total explicada	24
Tabla 4. Comunalidades del cuestionario de clima motivacional de la familia en padres	25
Tabla 5. Estadísticas de la Matriz de componentes rotados	27
Tabla 6. Análisis confirmatorio	28
Tabla 7. Confiabilidad mediante el alfa de Cronbach	29

Resumen

El objetivo de la investigación fue determinar las evidencias psicométricas del cuestionario de clima motivacional de la familia para padres del distrito de Santa Anita, contó con una metodología de tipo instrumental, el diseño fue no experimental, así también conformaron la muestra 495 padres de familia del Distrito, se empleó un muestreo no probabilístico de tipo bola de nieve, se administró Cuestionario de clima motivacional de la familia para padres (CMF-P). Como resultados se determinó la validez interna con un puntaje mayor o igual a 0.8 y en cuanto a la consistencia interna se determinó un alfa de Cronbach de 0, 885. Se concluyó que el instrumento es válido y confiable.

Palabras clave: evidencias psicométricas, clima motivacional, padres, validez, confiabilidad.

Abstract

The objective of the research was to determine the psychometric evidence of the family motivational climate questionnaire for parents in the Santa Anita district, it had an instrumental-type methodology, the design was non-experimental, and the sample was also made up of 495 parents from the Santa Anita district. District, a non-probabilistic snowball-type sampling was used, the Family Motivational Climate Questionnaire for parents (CMF-P) was administered. As results, the internal validity was determined with a score greater than or equal to 0.8 and in terms of internal consistency, a Cronbach's alpha of 0.885 was determined. It was concluded that the instrument is valid and reliable.

Keywords: psychometric evidence, motivational climate, parents, validity, reliability.

I. INTRODUCCIÓN

Las familias son una parte importante de las comunidades, ya que tienen la posibilidad de ser un ámbito de amor y estima, un lugar determinante para que cada uno de los miembros desplieguen su identidad y la sensación de pertenencia, cooperan al fortalecimiento de los individuos que la conforman, sin embargo son un lugar donde a menudo se transgreden sus derechos; en todo el mundo, un porcentaje mayor al 38% de los domicilios están compuestos por una pareja con hijos de diversas edades, el 27% son domicilios extensos y el 35% restante son domicilios monoparentales, lo que paralelamente influencia en la inspiración y el desenvolvimiento de los integrantes del núcleo familiar, Organización de las Naciones Unidas (ONU Mujeres, 2020). Así también la Organización Mundial de la Salud (OMS,2020) ha resaltado que la salud mental es un eje importante que se da en el desarrollo de convivencia en el hogar, si surgen dificultades puede afectar a la resiliencia y afectar entornos favorables en los hijos, teniendo en cuenta que la familia es el núcleo que promueve una protección y clima saludable, ya que la salud mental tiene un valor intrínseco y relevante para el desarrollo del bienestar.

En cuanto a la situación del Perú, el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP, 2020) ha recomendado a la población mantener y fortalecer, una convivencia responsable y afectiva, de esta manera se refuerza la protección y prevención del núcleo familiar, y reducir factores que en su consecuencia causen estrés, ansiedad, etc., puesto si se promueve el clima familiar adecuado genera motivación para mantener una familia saludable . Por otra parte, el Instituto Nacional de Salud Mental Honorio Delgado - Hideyo Noguchi (2019) sostiene que una familia sana coopera a la paz emocional de cada integrante del núcleo familiar, donde se refuerzan los vínculos afectivos, apegos seguros y saludables, establecimiento de valores e identidad, por lo cual el clima motivacional familiar es de mucha trascendencia para la evolución y el progreso de los sujetos.

Asimismo, el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2017) encontró que en la nación el total de domicilios asciende a 8 millones 252 mil 284, de los cuales, el tipo de familias nucleares es el de mayor cantidad, compuesto por

el 53,9% del total de domicilios del territorio (4 millones 451 mil 706), asimismo, el siguiente tipo de mayor relevancia es la familia extendida con un 20,6% (1 millón 701 mil 64 hogares), además, se encuentra la familia compuesta por una sola persona está representado por el 16,8% (1 millón 384 mil 143), en relación a ello, también está la familia que posee un núcleo, o sea, el líder o patrona vive en compañía con cualquier miembro de la familia o una persona ajena a su familia, o los dos; involucra el 6,2%, al final, tenemos la posibilidad de mencionar que solo el 2,5% son domicilios compuestos, esto involucra que son subdivididos en domicilios nucleares y extensos.

Asimismo Alonso y Leal (2016) desarrollaron un instrumento similar en el país de Chile que buscaba evaluar el clima motivacional en clase, sin embargo en Perú se encuentran investigaciones como la de Irureta (1995) quien implementó un estudio en el clima motivacional de clase, mas no se han visto adaptaciones sobre el clima motivacional en la familia, puesto son escasos los estudios que abarcan la variable clima motivacional de la familia en el ámbito descriptivo mas no psicométrico.

Acorde con lo mencionado, se vio la necesidad de evaluar dicha variable y la aplicación de un instrumento que mida de forma adecuada el clima motivacional familiar, debido a ello se planteó la siguiente interrogante: ¿Existen evidencias de propiedades psicométricas en la adaptación del cuestionario de clima motivacional de la familia para padres del distrito de Santa Anita?

Y es por ello por lo que al realizar la investigación se brindaron distintos aportes: a nivel práctico, se puso a disposición de la comunidad científica un instrumento que permita hacer un diagnóstico adecuado. A nivel teórico la presente investigación, aportó un esquema de teorías relacionadas con el constructo de estudio y por medio de los datos obtenidos sirve a manera de antecedente para subsiguientes estudios psicométricos. A nivel metodológico, brindó acorde a los datos logrados un instrumento confiable y válido para su administración basándose en el método científico. A nivel social, aportó de conocimiento un cuestionario que

permita comprender la situación problemática en relación con la variable de estudio desde una perspectiva global a una del entorno más cercano y que a su vez permita la implementación de programas de intervención y empoderamiento para padres.

Por ende, en respuesta al problema planteado en este estudio se presentó como objetivo general: determinar las evidencias psicométricas del cuestionario de clima motivacional de la familia para padres del distrito de Santa Anita. Del mismo modo, los objetivos específicos fueron: Identificar la validez de contenido del cuestionario de clima motivacional de la familia para padres del distrito de Santa Anita. Identificar la validez del constructo a través del análisis factorial confirmatorio del cuestionario de clima motivacional de la familia para padres del distrito de Santa Anita. Obtener la confiabilidad mediante la consistencia interna del cuestionario de clima motivacional de la familia para padres del distrito de Santa Anita. Determinar los baremos del cuestionario de clima motivacional de la familia para padres del distrito de Santa Anita.

II. MARCO TEÓRICO

Las averiguaciones psicométricas sobre el cuestionario de clima motivacional del núcleo familiar para padres (2014) son pocas en América Latina, es por esa razón que se hallan las llevadas a cabo por:

Copez et al. (2016) en su indagación plantean como fin examinar las características psicométricas de la Escala de Comunicación Familiar en alumnos de una universidad en Lima, en la cual la muestra ha sido dividida en 2 equipos. El principal se hizo un estudio factorial exploratorio, $\chi^2(45) = 966.8$, $p < .001$, $n = 246$, se equipararon los índices de bondad de ajuste en patrones de 1, 2 y 3 componentes y descubrir un adecuado ajuste en base a una solución unifactorial $GFI = .99$, $RMSR = .06$. Luego, en el siguiente conjunto, se realizó el estudio factorial confirmatorio al equiparar resoluciones de 1, 2 y 3 componentes. Se hizo evidente un ajuste adecuado en patrón de una magnitud $\chi^2=80.31$; $\chi^2/gl=2.36$; $CFI=1.00$; $GFI=.995$; $AGFI=.992$; $RMSEA=.000$; $RMR=.050$ ($n=245$). Se estudiaron los errores del esquema y la falta de varianza acorde al sexo y, al final, se determinó la fiabilidad con diversos puntajes del alfa. Se consiguió un elevado grado de consistencia interna. Concluyendo que la FCS muestra idóneas características psicométricas, que secundan su utilización como herramienta de valoración de la interacción en la familia de los universitarios.

Cracco y Costa (2018) en su análisis tuvieron como finalidad examinar las características psicométricas de la Escala de Comunicación Familiar de Olson y Barnes (2010) en la comunidad uruguaya, por lo que, se obtuvo los próximos resultados, referente a los índices de bondad de ajuste presentan un adecuado ajuste a la composición de una dimensión $\chi^2(35, N=518) = 157.45$, $p = .000$; $\chi^2/gl = 4.21$; $RMSEA = .082$, 90% IC [.069, .095]; $CFI = .97$; $TLI = .96$., asimismo, la totalidad de las preguntas muestran cargas factoriales correctas, además, se evaluó la confiabilidad del instrumento, consiguiendo un índice α de .92, al final, se llegó a la conclusión de que la Escala de Comunicación Familiar muestra correctas

características psicométricas que la convierten en un modelo válido y confiable para la valoración de la comunicación familiar en Uruguay.

Cova et al. (2017) plantearon como objetivo evaluar las características psicométricas de una manera breve del CAP al usarse con figuras parentales de chicos y chicas de 2 a 6 años en Chile, no obstante, no demostró un ajuste absoluto a los datos, $\chi^2(48) = 100.697$, $p < .001$, obtuvo un ajuste adecuado en todos los indicadores, χ^2 normalizado=1.86; CFI=.969; TLI=.958; RMSEA=.045, $p=.751$. La mayoría de las cargas estandarizadas fueron mayores a .51 el CAP fue elaborado como un intermediario para analizar los factores que más han logrado influenciar en el desarrollo de problemas y trastornos relacionados al comportamiento, es esperable que evidencie una mayor vinculación con la existencia de conductas externalizadas que internalizadas.

Según Del Prado et al. (2021) han tenido como primer objetivo, aprender la validez del esquema de clima motivacional del núcleo familiar como indicativo de implicación parental, una vez que se valoró con el instrumento de clima motivacional del núcleo familiar para papás (CMF/P), se obtuvo que las estimaciones estandarizadas del estudio factorial confirmatorio fueron significativas ($p < .001$), asimismo, los índices de ajuste χ^2/df , GFI, RMSEA y SRMR caen en fronteras adecuadas, empero IFI, TLI y CFI convienen friccionando los mismos, sin embargo, Se calcularon los coeficientes de omega para cada una de las escalas del Cuestionario: CMF obtuvo .95; mensajes se localizó .69; composición demostró .91; ayuda se encontró .75; interacción profesorado consiguió .93. Cómo podemos denotar, todos los valores de confiabilidad son adecuados, aun cuando el coeficiente omega ha sido inferior en los demás componentes.

No obstante, Armijo y Toledo (2021) tuvieron como finalidad examinar las características psicométricas del cuestionario de competencias parentales versión papás e hijos en una muestra del Distrito de Enseñanza 18D06 Cevallos – Tisaleo, en la presente indagación se usó el procedimiento instrumental, enfoque cuantitativo de alcance detallado y corte transversal, obteniendo como resultados,

en la versión papás hay una consistencia universal interna de $\alpha = 0,942$ y en la versión hijos $\alpha = 0,898$, sin embargo, el índice de ajuste comparativo (CFI): es equivalente a 0,884, o sea, inferior al costo umbral de 0,90. Por consiguiente, el modelo no es aceptable. El índice de Tucker-Lewis (TLI): es equivalente a 0,869, o sea, inferior al costo umbral de 0,90. El índice de ajuste normado (NFI): es equivalente a 0,849, o sea, inferior al costo umbral de 0,90, concluyendo que es una escala oportuna para la aplicación en la población ecuatoriana por su grado de fiabilidad, validez convergente y varianza.

Por lo tanto, Lucana y Jauregui (2019) señalaron que esta indagación posee como propósito adaptar y conseguir las características psicométricas del instrumento de colaboración familiar, para el empleo en la línea de estudios involucrados a psicología educativa, referente a los datos obtenidos se halló que el índice de validez por criterio de expertos logró un ($V=0.993$) y, anterior al requerimiento de los componentes mínimos se identificó la reducción de componentes, la cual indica la implementación de 39 ítems repartidos en 3 componentes que logran describir el 31.3% de varianza total explicada. Sin embargo, el índice de fiabilidad por alfa de Cronbach alcanzó un costo de 0.829, además dio un índice α de 0.829 para la variable colaboración familiar; 0.833 para la magnitud diálogo en la familia y la escuela, 0.757 para la magnitud ocupaciones fundamentadas en casa y de 0.697 para la magnitud ocupaciones basada en la escuela. Se concluye, que se consigue detectar que la escala es válida en constructo y contenido, y del mismo modo es confiable para su utilización.

Por esto, Barrionuevo (2017) tuvo como fin establecer las características psicométricas de la escala de clima social familiar en jóvenes de la localidad de la esperanza, no obstante, se hizo la exploración factorial confirmatorio estableciendo un GFI de .910, índice de ajuste universal de 1.745, y un RMSEA de .049 de criterio adecuado para reafirmar que la composición de los factores, donde se estableció validez de constructo obteniendo datos adecuados, como para el instrumento global en sus magnitudes.

Bazo et al. (2017) propusieron como finalidad de la siguiente averiguación analizar las características psicométricas del FACES-III en la comunidad de alumnos jóvenes de Perú, por esto, los resultados mostraron que el instrumento posee fiabilidad relativamente elevada ($\Omega=0,85$) en lo que el cuestionario flexibilidad-real posee una confiabilidad parcial ($\Omega=0,74$). Para el cuestionario cohesión-ideal de la confiabilidad es relativamente elevado ($\Omega=0,89$), de igual modo que para el instrumento de flexibilidad-ideal ($\Omega=0,86$). La validez de constructo se reafirmó en la bondad de ajuste el esquema de 2 componentes como cohesión o flexibilidad con 10 ítems para cada uno $AGFI=0,96$; $ECVI=0,87$; $NFI=0,93$; $GFI=0,97$; $RMSEA=0,06$; concluyendo que la escala FACES-III posee fiabilidad y validez capaces para ser usado en la comunidad juvenil de Perú con objetivos de valoración en grupo o personal.

Por ende, para una mayor comprensión del tema, Schaffer (1990) manifestó que el grupo familiar viene a ser uno de los primordiales intermediarios de interacción social, pues influencia de forma representativa en la obtención de valores, convicciones, reglamentos y estilos de comportamiento que cooperan en la inclusión de los individuos en el entorno social, por lo cual, posee un efecto de consideración en la habilidad de los individuos para acomodarse a las pautas de la sociedad de conductas concebidas en los distintos mecanismos de interrelación, llámense colegio, agrupaciones, institutos del gobierno u otras existentes en su entorno socio-cultural, igual como en la productividad académica.

De igual modo, Olson y Mc Cubbin (1989) sostuvieron que el núcleo familiar, así como la institución educativa conforman dos distintos ámbitos sociales por particularidad durante la niñez y la pubertad. El entorno familiar simboliza una parte nuclear del tiempo de vida acorde con la cual avanza la supervivencia de los individuos: se conviene en un establecimiento comunitario basado en las vinculaciones emotivas y a partir de la cual el pequeño, así como el joven comprende los valores, convicciones, reglamentos y estilos de comportamiento adecuados para la comunidad a la que corresponde. Los familiares vienen a ser la agrupación de interrelaciones que se constituyen cada uno de los individuos del

grupo familiar. Cada núcleo familiar habita y concurre en los vínculos de una forma especial, por ello, cada uno se desenvuelve de una manera peculiar, apropiada que lo distingue de otros grupos familiares. Sin embargo, el entorno de la familia, posee ciertas ocupaciones instructivas y expresivas de mucha relevancia, debido a que posee como punto de partida que los apoderados poseen un influente en la conducta de los vástagos y que dicha conducta es aprendida en el lecho familiar.

Asimismo, de acuerdo con Papalia (2001) las características del entorno de la familia y las situaciones que experimentan los vástagos en él son esenciales en su crecimiento comunitario y emocional. Como en la niñez existe una asimilación mayor que en diferentes circunstancias de la vida, las personas son indefensas a replicar los hechos que contemplan en el transcurso de su infancia, al desarrollarse los pequeños imitan las actividades que contemplaron y percibieron en sus familiares, particularmente de sus apoderados.

Es así como el ambiente de la familia es considerado como uno de los factores de mayor relevancia en la instrucción de los jóvenes, ya que varios de los comportamientos que expresan son fruto del desarrollo del condicionamiento y la experiencia que se desarrolla en el contexto de la familia. Tricket (1989), expresan que el clima de la familia viene a ser producto de la sumatoria de las colaboraciones particulares de cada integrante del grupo familiar, los cuales poseen un rol definitivo en la adquisición de diversas habilidades como constituir interacciones autónomas y dar solución a enfrentamientos de forma adecuada. Es imprescindible la participación del núcleo familiar, debido a que las instituciones no permiten ser el principal ambiente responsable en la instrucción de los estudiantes, por tal motivo demandan un rol para incrementar e implicar a otros intermediarios, siendo los de mayor relevancia los familiares. Debido a ello, es preciso la ratificación de la participación, el involucramiento y el compromiso directo de los distintos intermediarios, predominando apoderados, estudiantes y maestros. Los cuales tienen que organizar, especificar y esquematizar las pretensiones educativas.

El ambiente de la familia genera influencia de forma significativa en el crecimiento de los niños con elevada capacidad intelectual. Percibir la posibilidad de un niño destacado podría ocasionar sentimientos adversos, placer/orgullo ante el temor de no ser capaces para subsanar los requerimientos a los que se verán enfrentados y no tener idea de qué forma pueden guiarlos (Valadez y Gómez, 2010). Algunos familiares llegan adaptarse al ambiente, sin embargo, otras personas continúan con su plan de acción establecido con anterioridad en detrimento del niño (Alomar, 2003). El impacto positivo que poseen los alumnos con elevado potencial intelectual los pasos de interrelación y la contribución familiar ha sido reportado en diversas investigaciones.

Es así como se percibe a la familia como un sistema, dicha concepción está basada en la teoría general de sistemas que se origina por medio de un proceso biológico, estructural, funcional y de adaptabilidad, propuesto por Bertalanffy (1976), que refleja la realidad; la cual posee particularidades especiales reuniéndose de forma abierta para constituir organizaciones coordinadas, retroalimentadas y controladas. Desde la postura sistémica, la familia es de mucha relevancia, debido a que su estructuración, comunicación y tipo de vinculaciones influyen en el rol que posee cada uno de los integrantes. Minuchin (1977) detalla que el funcionamiento de la familia no se difiere por la escasez de inconvenientes, sino por la forma en la que opera el entorno familiar. Cabe resaltar que la comunicación le posibilita a la familia elaborar y delegar las funciones, reglas, tareas, normas, constituyendo así, la estructura que consolida el sistema familiar en sí (Palomar y Suarez, 1993). El rol de la comunicación familiar en el desenvolvimiento académico fue señalado por Corsi (2003) quien manifestó que, en un entorno de disputas, reclamos y recriminaciones, se ve afectada la calidad en las actividades académicas.

En una familia existen dos sistemas que hacen que se conserve a sí misma: las normas que rigen su hogar, tales como la jerarquía y el complemento de cada uno de los roles y sus deberes, y las expectativas que poseen de sus integrantes. Para que el desarrollo y desenvolvimiento de la familia sea adecuado deben estar

establecidos ciertos límites, esto implica, normas que establezcan quiénes y de qué forma los integrantes se deben desenvolver en sus diversas funciones. Los límites deben ser específicos entre los integrantes de la familia y para posibilitar un mejor contacto con los miembros que la integran, dentro del propio entorno. Es considerado que los límites muy complejos son clásicos de familias aglutinadas que necesitan de autonomía, o son muy rígidos, lo cual es común en familias desligadas con integrantes que no poseen un sentido de pertenencia y no requieren de ayuda cuando la realmente la necesita, esto viene a ser los extremos de su funcionamiento (Minuchin, 1977).

Nardone (2015) advierte que el funcionamiento de la familia está relacionado de manera directa con la variabilidad que posee la familia para ajustarse a las variaciones de la vida preservando la esencia principal. En caso contrario, patrones disfuncionales pueden salir a flote por distintos patrones de familia. En el modelo hiperprotector es posible llegar a suscitar la dependencia en niños poco tolerantes. El comportamiento dócil de padres democrático-permisivos puede generar en los niños demasiadas libertades, llegar al libertinaje y ocasionar un escaso sentido de responsabilidad. En el modelo sacrificante está la idea de que el sacrificio es la forma ideal para hacer que la otra persona lo acepte y poder establecer una apropiada relación, por lo que el adolescente suele refugiarse con sus amistades o en diversas actividades para evadir la preocupación y la tensión paterna. La ambivalencia persistente en las interacciones variantes entre adultos y adolescentes es propia del modelo intermitente, lo cual genera una escasez de bases seguras y estrategias que no permanecen, por lo que, al aparecer inconvenientes, nada es tranquilizador. El modelo delegante se fundamenta en base a la familia de origen de cualquiera de los padres, por lo que los niños raras veces reciben reprimendas por sus malos comportamientos, debido a que casi siempre existe alguna persona que los ayude. En el modelo autoritario, el poder lo tiene uno o ambos padres y solo es aceptable las conductas que se rijan a los valores y comportamientos aceptados, por el contrario, hay castigos o reprimendas severas (Nardone, 2015).

El modelo funcional, los adultos les dan un valor a los adolescentes y reflejan a su vez sostén y autoridad e imponen reglas y límites. Por su parte, los hijos aprecian a sus padres, tienen mayor confianza en ellos, son personas autónomas que pueden afrontar las vicisitudes, dificultades y las demandas que exige la vida y pueden recurrir a ellos en el instante de requerir una guía, consejo u orientación (Nardone y Bolmida, 2008).

Por otra parte, Moos (1974) manifestó al clima de la familia como la estimación de las particularidades sociales y ambientales del grupo familiar, la cual se delimita en relación a las interrelaciones sociales de los integrantes, además de los factores del crecimiento y su organización fundamental. Acorde con Maslow (1991) mencionó que el clima motivacional, así como el entorno de participación que constituyen diferentes intermediarios como profesores, familiares o agrupaciones a través señales precisas; lo cual, permitirá estar ubicado hacia el desarrollo o a la productividad. Por tal motivo, el clima motivacional familiar es semejante al temperamento del entorno, ya que su constitución se da a partir de las apreciaciones que los individuos poseen sobre este, teniendo en consideración las diversas dimensiones relacionales. El clima social familiar posee como fundamentación teórica a la psicología ambientalista la cual fue analizada como clima social familiar, examina las singularidades psicosociales e institucionales de los grupos familiares y retoma todo aquello que es promovido en la interrelación familiar, desde su organización, composición y funcionamiento (Valencia y Henao, 2011).

El significado sobre la motivación ha sido constantemente estudiado debido a que es un factor de gran importancia en diferentes aspectos de la vida, entre las que sobresale el aprendizaje, por tal razón existe una gran cantidad de investigadores que han brindado a dicho ámbito de estudio su delimitación respecto al significado de motivación.

Además, Maslow (1991) manifestó que el análisis sobre el clima motivacional facilita la entrada al conocimiento de las relaciones entre los individuos que componen la familia, y aporta ciertos datos pertinentes para comprobar

procedimientos, estilos de comportamiento, normas, reglamentos, impresiones y tenencia del liderazgo, entre otros factores propios de las interacciones en la sociedad. En cambio, Ruiz (2001) refirió que la motivación de la familia ya que repercute como vínculo significativo en el origen de la conducta y desarrollo escolar. Por tal motivo define al clima motivacional familiar como un rasgo, actitud y comportamiento del miembro del grupo familiar, principalmente de los padres, resulta ser un subsistema muy importante por su relación con el trabajo escolar.

El estudio se basó en lo propuesto por Jeynes (2007) citado por Alonso et al. (2013) ya que toma al grupo familiar como el lugar principal de la edificación de la orientación motivacional de los alumnos y cómo las distintas actividades diarias que los papás conducen con sus hijos constituyen un clima o un ámbito que permite o dificulta la inclinación y el empeño de dichos, realizando que la motivación de los mismos esté orientada a la instrucción o al resultado, se refiere al clima motivacional de la familia como a las diversas actitudes continuas que los papás realizan con sus hijos donde hacen presencia de una atmósfera y un clima que mejora los intereses y esfuerzos, buscando que la motivación de los estos se vea orientado a múltiples aprendizajes (objetivos) o al final (calificaciones). En cuanto a las dimensiones que conforman el clima motivacional de la familia:

Mensajes de los padres, la cual se enfoca en las señales verbales de los papás entre las respuestas académicas, el proceso de aprendizaje de sus hijos y en las actitudes donde muchos chicos alcanzarán sus objetivos. Por lo tanto, es mejor que los mensajes de los padres enfatizen la importancia de aprendizaje y proceso que de calificaciones, porque el logro tiende mayor cuando se activa la orientación al dominio (Hulleman, et al 2010).

Estructuración y límite, referida a forjar límites visibles desde una edad temprana para que los niños pueden comprender y regular su conducta, de esta manera existan limitación basadas en una comunicación familiar saludable (Hulleman, et al 2010).

Apoyo y ejemplo, se refiere a dónde los papás apoyan a sus hijos con calma, dándoles mucho tiempo, siendo ejemplos y modelos ante ellos, también esto ayuda a moldear su conducta y regulación de las emociones (Hulleman, et al 2010).

Relación con el profesorado y la escuela, basada en las adecuadas relaciones familiares, los profesores y el colegio para obtener un entorno y desarrollar la motivación, el positivo rendimiento académico y competencias del alumnado (Hulleman, et al 2010).

Respecto al marco teórico psicométrico, los autores que sustentan los siguientes términos, las evidencias psicométricas para los autores Aragón (2004) expuso que el fundamento psicométrico contribuye un valor importante a la investigación científica ya que tiene que pasar por un arduo proceso de examinación y recolección de información. Asimismo Muñiz (2010) mencionó sobre las teorías de los test: clásicas y teoría de respuesta a los ítems, la perspectiva clásica es fundamental para la construcción de los test y la respuesta la ítem abarca que entre la respuesta que un individuo brinda ofrece una interrogante. Por otro lado, los autores Cortada de Kohan (2002) manifestaron que existen modelos psicométricos para tener en cuenta en la elaboración, validación y análisis de propiedades psicométricas de las encuestas de tal manera que se puede tener una muestra amplia teniendo en cuenta los niveles de confianza para tener resultados precisos. Campos Arias y Oviedo (2008) señalaron que las propiedades psicométricas de la escala revelan que cuenta con una estructura de un elemento exclusivo que describió la varianza y con una consistencia interna aceptable o alta una vez que se ejecute la evaluación.

En cuanto a la definición de la validez de contenido los autores Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) mencionaron que la validez es el nivel en que una prueba mide el constructo que pretende medir. Ejemplificando, un instrumento válido para medir la atención debería medir la atención, no otra variable. Escobar (2008) manifestó que la validez de contenido se usa a menudo con instrumentos o pruebas de rendimiento, especialmente con cuestionarios y test, se emplea el juicio

de expertos es una estimación subjetiva o intersubjetiva de la validez de contenido., además, la validez es objeto de claridad y relevancia. Los autores Meneses et al (2013) refirieron que para calcular la validez de contenido se ejecuta la V de Aiken seguidamente del criterio de jueces, se considera como la suma máxima de datos obtenidos mediante de la deliberación que tienen los jueces al evaluar la validez del test psicológico, debido a cómo son sus preguntas y respuestas en la que debe estar relacionado con las variables de estudios, dónde tienen que cumplir los criterios de la V de Aiken siendo mayor a 0.80 donde nos va evidenciando la validez de su contenido para evaluar una estadística significativa mayor a 0 y 1, ya que esté evalúa el cumplimiento del propósito del proceso y la solución de conflictos que se presenta en dicha investigación demostrando gran importancia para el proceso, como el desarrollo del instrumento psicológico y así se pueda reconocer el estudio de las variables.

La validez de contenido de acuerdo a los autores Ferrando y Anguiano (2010) manifestaron, que se centra en ver si está o no está correcto el muestreo de acuerdo con lo que se busque calcular o medir, a su vez es un elemento valioso para determinar la validez y por lo general se evalúa por medio del juicio de expertos mediante su aprobación y está centrado en información verídica en la cual se presentará en el estudio de la investigación, la cual se encuentra donde se quiere aplicar para su correspondiente aprobación y que de esta se obtenga la validez de contenido, teniendo en cuenta los ítems de las dimensiones del instrumento y que estén relacionadas con la variable de estudio, demostrando su precisión y la relevancia al no cumplir con el contenido que pretende medir dicha investigación

Por otro lado los autores Meneses et al. (2013) mencionaron que la validez de constructo busca interpretar las conductas de las personas en base a un razonamiento hipotético para hacer reconocer ciertas características del ser humano por medio de un listado de preguntas que pueden ser evidenciadas por la prueba psicológica, siguiendo un proceso y así generando la formulación de hipótesis y los componentes, además de plasmar las preguntas en base a la

variable. Con la finalidad de realizar la validación de un constructo, se tiene el Análisis Factorial exploratorio (AFE), considerada una técnica con mucha aplicación en temas que se relacionan validar los test; técnica por excelencia usada en la exploración factores comunes o de variables latentes, que buscan explicar las respuestas a los componentes del test (Guerrero, 2020), Parra (2002) expresó que el análisis exploratorio es donde se ejerce el raciocinio y el descubrimiento ante las variables de estudio para que así los autores puedan reconocer las dificultades, elementos o características y puedan aportar soluciones en base a la problemática que se encuentra la población a causa de las variables, es por ello que por todo tipo de herramientas que se compone, sirve para el descubrimiento de la investigación mediante cualidades y características, demostrando su rango de consistencia y el tipo de conexión que tiene con las variables de estudio, con la función de reconocer los compendios de elementos y teorías para su mayor conocimientos y preceptos que conforman las variables de estudio para forjar una investigación trascendental.

Otra técnica de validación de constructo es el análisis factorial confirmatorio (AFC) que ayuda en la contrastación de modelos que se construyen con antelación, donde la persona que investiga define a priori la totalidad de las relaciones de los elementos (Santana, 2020). Además Batista et al. (2004) manifestaron que el análisis factorial confirmatorio se emplea para aprobar o descartar la hipótesis de estudio por medio de recopilar información obtenida a través de la población, sacando lo más esencial para la investigación con la finalidad de identificar la correlación entre las variables que son de enfoque principal para la investigación por lo tanto tienen que alcanzar medidas del (CFI, GFI, RMR, RMSEA) demostrando una intensidad moderada alcanzando más del 0.35 lo cual demuestra una confirmación de las variables y una significancia mayor por la correlación que tienen las variable conjuntamente con las dimensiones que corresponde a una de las variables y aportando una solución a la problemática.

Por otro lado para medir la consistencia interna del instrumento se lleva a cabo el cálculo de la confiabilidad para los autores Kerlinger y Lee (2002) expresan

que es la consistencia de una medida y que ayuda a solucionar problemas considerando la varianza del instrumento a la cual esta tiene que portar con características de alta coherencia, ser racional y demostrando una mayor solidez en lo que pretende encontrar, basándose en teoría remarcadas. Según Morales (2007) por fiabilidad se entiende como un inicio importante que tienen que tomar los investigadores para minimizar potenciales errores en sus estudios, comentando, en otros términos, para afirmar que un instrumento es confiable este debe brindar resultados equivalentes o semejantes en un mismo escenario o poblaciones bajo las mismas condiciones en diferentes instante.

La baremación o también llamada escalamiento de medida para los autores (Manterola et al. 2013) indican que es relevante en la realización y utilización de un material de medición, así mismo el puntaje ayuda a conocer el valor de una determinada observación, de esa manera ver si la prueba tiene un manual para la correspondiente interpretación los baremos de la medida que presenta esto ayudará a clarificar los resultados de los participantes, descubriendo su nivel o rango en base a lo que se desea conocer, por medio de una evaluación estas estando relacionadas con las variables mediante un cálculo

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación

El presente estudio fue de tipo psicométrico, dado que proporciona la seguridad científica para dicho estudio, ya que pertenece y se interrelaciona al conjunto de métodos, técnicas y teoría, enfocándose en el proceso de enlace entre la teoría y el producto, que tenga una aplicación inmediata para solucionar una situación determinada (Ato et al., 2013)

Diseño de investigación

Se empleo el diseño instrumental, puesto permite la elaboración de pruebas que ayudan a la identificación de propiedades psicométricas para direccionar el uso en métodos y procedimientos. Según Otzen y Manterola (2017) mencionaron que se emplea el diseño instrumental, a fin de realizar el análisis, adaptación y desarrollo de instrumentos.

3.2. Variables y operacionalización

Variable: Clima motivacional de la familia

Definición conceptual:

Jeynes (2007) citados por Alonso et al. (2013) se refiere a las diversas actitudes continuas que los papás realizan con sus hijos donde hacen presencia de una atmósfera y un clima que mejora los intereses y esfuerzos, buscando que la motivación de los estos se vea orientado a múltiples aprendizajes (objetivos) o al final (calificaciones).

Definición Operacional:

De acuerdo con Jeynes (2007) el clima motivacional familiar en padres se basa en cuatro dimensiones: la primera es la de *mensajes de los padres*, la cual se enfoca en las señales verbales de los papás entre las respuestas académicas, el proceso de aprendizaje de sus hijos y en las actitudes donde muchos chicos alcanzarán sus objetivos; la segunda es estructuración y límite, referida a forjar límites visibles desde una edad temprana para que los niños pueden comprender y regular su conducta; la tercera dimensión es apoyo y ejemplo, se refiere a dónde

los papás apoyan a sus hijos con calma, dándoles mucho tiempo, siendo ejemplos y modelos ante ellos; por último, la dimensión de relación con el profesorado y la escuela basada en las adecuadas relaciones familiares, los profesores y el colegio para obtener un entorno y desarrollar la motivación, el positivo rendimiento académico y competencias del alumnado.

Indicadores:

Énfasis en la nota, énfasis en autosuperación, deberes, tiempo de ocio, normas claras, autonomía, condiciones ambientales del estudio, tiempo en el estudio, dificultades de los hijos, interés por la cultura, interés y motivación por la lectura, valoración opinión del profesor, los profesores y participación en las actividades.

Escala de medición: Intervalo

3.3. Población, muestra y muestreo

Población

La población fue compuesta por los 143,155 padres de familia del distrito de Santa Anita en Lima, cuyas edades oscilaban entre los 18 a 50 años, quienes además cumplieron con los criterios de selección (Municipalidad de Santa Anita, 2019), cabe señalar que según Arias et al. (2016) mencionaron que la población es una aglomeración de personas que tienen características similares.

Criterios de inclusión: Se consideró a padres de familia entre 18 y 50 años y padres de familia del Distrito de Santa Anita en Lima.

Criterios de exclusión: Padres de familia que no contestaron o completaron el cuestionario.

Muestra

Conformaron la muestra 495 padres de familia del Distrito de Santa Anita, los cuales fueron elegidos mediante un criterio de posibilidad, debido al estado de emergencia en nuestro país por el COVID -19 y sus variantes, ya que han ocasionado muchas restricciones en diversas áreas entre ellas la educativa, dificultando la aplicación de la escala en modo presencial a los padres de familia.

Cabe recalcar según Muñiz (2010) que menciona que por cada ítems el número de encuestados son 10 personas por ítem.

Muestreo

En el presente estudio se empleó un muestreo no probabilístico de tipo bola de nieve, en el cual las personas seleccionadas para la investigación se reclutaron a nuevos individuos entre sus familiares y contactos, posibilitando que la cantidad de participantes vaya aumentando en lo que los participantes elegidos invitan a sus conocidos (Ochoa, 2015).

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica

Para el presente análisis se empleó la técnica de encuesta, el cual acorde con Casas et al. (2003) es una técnica que utiliza diversos procedimientos por medio de los cuales se recogen y analizan los datos de forma rápida y eficaz de una muestra que representa a una población más amplia, donde pretendió hacer una exploración y presentar una gama de características.

Instrumento

Cuestionario de clima motivacional de la familia para padres. (CMF-P)

Encuesta de la atmósfera de motivación familiar para padres fue creado por Alonso-Tapia et al. en el 2013 y validada transculturalmente por Del Prado et al. en el 2021; este instrumento pretende medir la percepción que los padres tienen sobre el clima motivacional familiar, ya que las acciones de los padres pueden generar efectos positivos o negativos en la inspiración de ciertos alumnos al comprender. Consta de 28 pasos agrupados en cuatro dimensiones: mensajes de los padres, estructura y límites, apoyo y ejemplo y, por último, la dimensión de relación con el profesorado y la escuela; cabe mencionar que cada indicador incluye un ítem positivo y negativo, por lo cual, los papás deberán señalar la incrementación en al punto de observar de

cada aspecto a través de un factor de Likert de 5 puntos, en la que 1 señala totalmente en desacuerdo y 5 totalmente de acuerdo.

Validez y confiabilidad del instrumento

En cuanto a la validez del instrumento se sometió a la prueba mediante un criterio de jueces, que determinó la validez interna con un puntaje mayor o igual a 0.8, además se halló el análisis factorial hallando la prueba de KMO y Bartlett, varianza total explicada, comunalidades, componentes rotados índices de ajuste todos ellos cuentan con puntajes esperados determinando así la asociación de ítems con la variable, a su vez en cuanto a la consistencia interna se determinó un alfa de Cronbach de 0, 885.

3.5 Procedimiento

Luego de estudiar y exponer los factores de teorías de este estudio, se creó una versión digital del instrumento en un formulario de la plataforma google drive, incluyendo el consentimiento informado; posterior a ello, se procedió al envío del enlace de la escala a los participantes, por lo que se contactará primero a familiares y amistades residentes en la zona de Santa Anita, después por medio de las redes sociales se envió el link a las páginas y grupos en relación a la zona de Santa Anita para que llenen el formulario y a su vez sea compartido para tener un mayor alcance. Finalmente, una vez recopilada la muestra se procesaron los datos para obtener los resultados correspondientes al estudio de análisis.

3.6. Método de análisis de datos

Se procedió a elaborar una base de datos con los resultados obtenidos de los participantes por medio de la aplicación IBM SPSS AMOSS versión 26, por ello el sistema estadístico evaluó si los productos serán válidos con respecto al estudio factorial exploratorio y confirmatorio donde se determinó si se puede continuar con la muestra; y para finalizar, por medio del programa se observó la consistencia interna donde se conoció la confiabilidad del instrumento, asimismo se elaboraron los baremos adecuados a los rangos de edad establecidos por la investigación.

3.7. Aspectos éticos

Este análisis cumplió con los parámetros éticos fundamentados por el código de ética del Colegio de Psicólogos del Perú (2017), por lo que cumple con el criterio de beneficencia, ya que al realizar la adaptación de la escala se está generando un instrumento que permite detectar el clima motivacional familiar en los padres de familia, permitiendo elaborar programas de prevención y promoción así como diagnosticar y realizar intervenciones en caso de ser requerido; en cuanto al criterio de no maleficencia, la información obtenida de los padres de familia será empleada únicamente con fines académicos, por lo tanto, no fue divulgada ni fue expuesta de forma particular, por lo que se cumplirá con la confidencialidad de cada participante; referente al criterio de autonomía, se respetó la decisión del evaluado, ya que, si en algún momento de la investigación deseaba retirarse, contaba con la total disponibilidad y libertad de hacerlo; por último en el criterio de justicia, todos los participantes fueron tratados con igualdad y sin distinciones.

IV. RESULTADOS

Tabla 1

Validez de contenido del Cuestionario de clima motivacional de la familia en padres mediante la V de Aiken

Instrumento	Ítem N°	1° Juez			2° Juez			3° Juez			4° Juez			5° Juez			(V)
		P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	
Cuestionario de clima motivacional	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%

22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
27	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
28	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%

En la tabla 1, se observa la v de Aiken obtenida por el juicio de expertos lo cual indica, que se aprobaron los 28 ítems, los puntajes obtenidos son mayores a 0,80 por lo que se aceptan los reactivos.

Tabla 2

Validez de constructo mediante la Medida de Kaiser-Meyer- Olkin y Prueba de esfericidad de Barlett.

Prueba de KMO y Bartlett	
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo	, 881
Prueba de esfericidad de Bartlett	
	Sig. ,000

En la tabla 2, se observa que la significación es de 0,000 al ser menor a 0,05 permite continuar con el proceso, la medida Kaiser Mayer Olkin al ser 0.881 y al estar cercano a 1 es aceptable.

Tabla 3*Estadísticas de varianza total explicada*

Varianza total explicada									
Componente	Autovalores iniciales			Sumas de cargas al cuadrado de la extracción			Sumas de cargas al cuadrado de la rotación		
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	3,894	13,908	39,881	3,894	13,908	39,881	2,639	9,426	31,844
2	1,437	5,132	45,013	1,437	5,132	45,013	2,427	8,667	40,511
3	1,275	4,555	49,568	1,275	4,555	49,568	1,694	6,050	46,561
4	1,257	4,488	54,056	1,257	4,488	54,056	1,657	5,919	52,480
									62,125

En la tabla 3, para el análisis factorial se realizó el cálculo de la varianza total explicada, la cual obtiene un 62%, es decir, este porcentaje representa la asociación de los ítems y la variable.

Tabla 4*Comunalidades del cuestionario de clima motivacional de la familia en padres*

	Inicial	Extracción
Ítem 1	1.000	,532
Ítem 2	1.000	,594
Ítem 3	1.000	,640
Ítem 4	1.000	,443
Ítem 5	1.000	,618
Ítem 6	1.000	,534
Ítem 7	1.000	,350
Ítem 8	1.000	,583
Ítem 9	1.000	,790
Ítem 10	1.000	,695
Ítem 11	1.000	,395
Ítem 12	1.000	,449
Ítem 13	1.000	,753
Ítem 14	1.000	,659
Ítem 15	1.000	,656
Ítem 16	1.000	,536
Ítem 17	1.000	,632
Ítem 18	1.000	,639
Ítem 19	1.000	,646
Ítem 20	1.000	,506
Ítem 21	1.000	,569
Ítem 22	1.000	,547
Ítem 23	1.000	,557
Ítem 24	1.000	,402
Ítem 25	1.000	,427
Ítem 26	1.000	,456
Ítem 27	1.000	,543
Ítem 28	1.000	,390

Comunalidades		
	Inicial	Extracción
Ítem 1.	1,000	,673
Ítem 2.	1,000	,510
Ítem 3.	1,000	,737
Ítem 4.	1,000	,662
Ítem 5.	1,000	,633
Ítem 6.	1,000	,697
Ítem 7.	1,000	,721
Ítem 8.	1,000	,612
Ítem 9.	1,000	,646
Ítem 10.	1,000	,517
Ítem 11.	1,000	,677
Ítem 12.	1,000	,482
Ítem 13.	1,000	,702
Ítem 14.	1,000	,607
Ítem 15.	1,000	,601
Ítem 16.	1,000	,533
Ítem 17.	1,000	,557
Ítem 18.	1,000	,547
Ítem 19.	1,000	,689
Ítem 20.	1,000	,519
Ítem 21.	1,000	,634
Ítem 22.	1,000	,659
Ítem 23.	1,000	,596
Ítem 24.	1,000	,580
Ítem 25.	1,000	,683
Ítem 26.	1,000	,712
Ítem 27.	1,000	,562
Ítem 28.	1,000	,648

En la tabla 4, se observan las comunalidades del cuestionario, estas se definen como la proporción de las comunalidades por cada factor común de la variable.

Tabla 5*Estadísticas de la Matriz de componentes rotados*

	Dimensión 1	Dimensión 2	Dimensión 3	Dimensión 4
Ítem 1	,704			
Ítem 6	,767			
Ítem 12	,740			
Ítem 17	,660			
Ítem 3		,762		
Ítem 8		,579		
Ítem 14		,593		
Ítem 19		,702		
Ítem 22		,598		
Ítem 23		,763		
Ítem 24		,580		
Ítem 26		,813		
Ítem 27		,587		
Ítem 28		,774		
Ítem 2			,546	
Ítem 4			,779	
Ítem 7			,816	
Ítem 9			,646	
Ítem 13			,773	
Ítem 15			,980	
Ítem 18			,677	
Ítem 20			,750	
Ítem 5				,728
Ítem 10				,673
Ítem 11				,528
Ítem 16				,632
Ítem 21				,537
Ítem 25				,774

En la tabla 5, se observa, la matriz de componentes rotados, para esto se seleccionó los mayores puntajes, determinados por los factores hallados, partiendo así de una serie de puntajes obtenidos por los reactivos del cuestionario.

Tabla 6*Análisis confirmatorio*

Índices de Ajuste		Modelo	Índices Óptimos
X ² /gl	Razón chi cuadrado/ grados libertad	1.767	≤ 2.00 (Aceptable)
RMSEA	Índice de bondad de ajuste ajustado	0.040	≤ 0.05 (Aceptable)
CFI	Índice de ajuste comparativo	0.995	≥ 0.90 (Aceptable)
TLI	Índice de Tucker - Lewis	0.994	≥ 0.90 (Aceptable)

En la tabla 6, se observa que el Chi Cuadrado hallado se presenta en un valor de 1.767 el índice, lo cual indica que es un ajuste aceptable, asimismo en el índice de bondad de RMSEA el puntaje es menor que 0.05 por lo que es aceptable, de la misma manera, el índice de ajuste comparativo es superior a 0,90 por lo que resulta aceptable, por último, el índice de Tucker Lewis el puntaje obtenido es mayor a 0.90.

Tabla 7

Confiabilidad mediante el alfa de Cronbach

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,885	28

En la tabla 7, se evidencia que la confiabilidad de la escala general obtuvo un 0. 885, lo cual posee un valor aceptable al aproximarse al 1.

Tabla 8

Baremos del cuestionario de clima motivacional de familia.

	Clima motivacional de familia	D1	D2	D3	D4
Bajo	28 - 84	4 – 12	10– 30	8– 24	6 – 18
Medio	85-112	13 – 16	31 – 40	25 – 32	19 – 24
Alto	113- 140	17 - 20	41 – 50	33– 40	25 - 30

En la tabla 8, se establecieron los baremos del cuestionario y sus dimensiones, en su totalidad se considera que en el rango bajo se encuentra en el intervalo de 28-84, en el rango medio de 85 a 112 y en el rango alto de 113-140.

V. DISCUSIÓN

La investigación tuvo por objetivo buscar determinar las evidencias psicométricas del cuestionario de clima motivacional de la familia, estos resultados se asemejan con los resultados que hallaron los autores Del Prado et al. (2021), ya que obtuvieron resultados similares respecto a las evidencias psicométricas, de acuerdo con lo mencionado por Aragón (2004) manifestó que las propiedades psicométricas se basan en procesos estadísticos rigurosos en las cuales se busca crear, adaptar y validar, buscando que cuente con validez y consistencia interna para poder ser aplicada. De esta manera los resultados hallados confirman que las evidencias psicométricas halladas han seguido los procedimientos estadísticos que sustentan que existe relación entre los ítems, dimensiones de la variable clima motivacional, por ello el instrumento cuenta con resultados precisos, donde se realizó un análisis estadístico con resultados válidos y confiables para su posterior aplicación en el campo de la psicología.

Por otro lado, en el cuestionario de clima motivacional, respecto al primer objetivo, se evidencia la validez de contenido del instrumento con una puntuación mayor a 0,8. El instrumento fue sometido al criterio de jueces expertos en el área quienes determinaron la pertinencia, claridad y relevancia de los ítems que la componen, de esta manera este estudio coincide con los resultados de Armijo y Toledo (2021) quienes llevaron a cabo su estudio en el mismo contexto y población, de esta manera se elaboró la V de Aiken, dichos resultados obtenidos determinaron la medida y relación que presenta cada ítem del instrumento, aprobando los ítems con mayor puntaje, este estudio obtuvo el puntaje esperado para la aceptación de ítems, por lo que los resultados se asemejan al estudio de Lucana y Jauregui (2019) quienes hallaron en su investigación que, si cada uno de los reactivos recibe un puntaje mayor a 0,8, indican la efectividad de cada ítem, por lo que se infiere que la escala mide la variable y cumple con validez (Ferrando y Anguiano ,2010).

Por segundo objetivo específico en la investigación, el estudio determinó la validez de constructo del cuestionario de clima motivacional de la familia, estos resultados se asemejan con los resultados de la investigación de Cova et al. (2017). De acuerdo con lo que manifestó Parra (2002) quien fundamenta que la validez de constructo se basa en fundamentar un conjunto de conceptos teóricos y sus interrelaciones, desarrollar formas de medir las construcciones hipotéticas propuestas por la teoría, por lo que la validez de constructo define si una prueba o experimento que alcanza los índices esperados para medir correctamente la variable. Es por ello que el cuestionario de clima motivacional en la cual se obtuvo una significación es de 0,000 al ser menor a 0,05 permite continuar con el proceso, la medida Kaiser Meyer Olkin al ser mayor a 0,05, así también se evidenció el análisis confirmatorio del instrumento hallando índices de ajuste adecuados para medir la prueba en la población específica, en su defecto mide la estructura, es decir, como los ítems, se relacionan con las dimensiones y las dimensiones con la variable propuesta, a fin de la variable pretenda medir lo que debe medir, por tanto el instrumento cuenta con el análisis factorial idóneo para medir el clima motivacional, de este modo se tiene en cuenta que el análisis factorial determina la precisión de validez con resultados cuantitativos.

Como tercer objetivo específico se determinó la confiabilidad del cuestionario, estos resultados coinciden con los resultados hallados por Copez et al. (2016). De esta manera para el sustento de fiabilidad, Morales (2006) mencionó que es una medida que ayuda a buscar una solución considerando la varianza del instrumento, que presente características de alta coherencia y evidenciando una mayor solidez. La presente investigación en cuanto a la consistencia interna de la prueba evidencia una adecuada confiabilidad ya que se basó en hallar resultados esperados de acuerdo con un puntaje determinado, en una prueba piloto con similares características de la muestra para luego ser aplicados a la muestra, los puntajes obtuvieron un valor aceptable.

Por último, se determinó los baremos del cuestionario de clima motivacional de familia, en la cual se halló el rango de valores alto , medio y bajo, para los tres componentes que miden la variable, para la correspondiente interpretación de los baremos de la medida, estos puntajes y valores se asemejan a los hallados por Cova et al. (2017) quienes determinaron en su estudio los baremos de la escala hallando también rangos de nivel alto, bajo y medio. De acuerdo con los autores Meneses et al. (2003) expresaron que la realización y utilización de un material de medición en los instrumentos permite establecer con precisión datos cuantificables. De la misma manera los autores Manterola et al. (2013) señalaron que un instrumento adaptado presenta puntajes que ayudan a identificar el valor que presenta esto ayudará a clarificar los resultados indican que los percentiles, de esta manera ayudan a clasificar un determinado propósito para contar con un porcentaje específico de los componentes de los instrumentos que permite medirlas e interpretarlas.

VI. CONCLUSIONES

Primera. Se evidencia en el estudio favorables evidencias psicométricas del cuestionario de clima motivacional en padres de familia, lo cual indica que es válida para ser empleada en la población.

Segunda. Se identificó la validez de contenido de instrumento, mediante el criterio de jueces expertos, basados en los criterios de claridad, pertinencia y relevancia por lo que tiene relación con el sustento teórico.

Tercera. Se determinó la validez de constructo del instrumento mediante el análisis factorial, dichos resultados encuentran la relación entre los ítems, dimensiones y variable, por lo que se afirman que se interrelacionan.

Cuarta. Se determinó la confiabilidad del instrumento en padres, al obtener un resultado significativo en el coeficiente de alfa Cronbach que calculó la consistencia interna.

VII. RECOMENDACIONES

Primera. Se recomienda adaptar la escala a diferentes lenguas en el contexto nacional e internacional de esta manera se cuente con pruebas eficientes basadas en los criterios psicométricos establecidos que permitan aportar a la medición de la variable.

Segunda. Se sugiere que las entidades relacionadas a la educación empleen el instrumento validado para futuras evaluaciones dentro del aula lo que permita promover la mejoría de la población.

Tercera. Se recomienda a los futuros investigadores expandir el estudio de la variable en otras muestras y población como a manera regional, para generar aporte y que el instrumento pueda ser utilizado por profesionales de la salud.

Cuarta. Llevar a cabo una metodología más avanzada, del mismo nivel investigativo, con aplicación de otros instrumentos que miden la variable

REFERENCIAS

- Aguilar, S. (2005). Fórmulas para el cálculo de la muestra en investigaciones de salud. *Salud en Tabasco*, 11(1-2), 333-338.
<https://www.redalyc.org/pdf/487/48711206.pdf>
- Alcock, J. (1998). *Animal Behavior: An Evolutionary Approach* (10th ed.). Sunderland, MA: Sinauer Associates, Inc.
<https://www.sinauer.com/media/wysiwyg/tocs/AnimalBehavior10.pdf>
- Aliaga, J. (2006). *Psicometría: Test psicométricos, confiabilidad y validez*.
<https://s3.amazonaws.com/academia.edu.doc>
- Alonso, J., Simón, C. y Asencio, C. (2013). Development and Validation of the Family Motivational Climate Questionnaire (FMC-Q). *Psicothema*, 25(2), 266-274 doi: 10.7334/psicothema2012.218.
<http://www.psicothema.com/pdf/4110.pdf>
- Alonso, J., y Leal, F. (2016). *Cuestionario de Clima Motivacional de la Clase: Validez Intercultural, Intergénero, Evolutiva y Predictiva*.
<https://www.aidep.org/sites/default/files/2017-10/RIDEP45.3.05.pdf>
- Aragón, L. (2004). Fundamentos psicométricos en la evaluación psicológica. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*. Vol. 7 No. 4.
<https://www.iztacala.unam.mx/carreras/psicologia/psiclin/vol7num4/Art3-2005-1.pdf>
- Arias, J., Villasís, M., Miranda, M. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alergia México*, 63(2), 201-206. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/4867/486755023011.pdf>
- Ato, M., López, J. y Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de la psicología*, 29 (3).

<https://www.redalyc.org/pdf/167/16728244043.pdf>

Armijo, K. y Toledo, S. (2021). *Análisis de las propiedades psicométricas del cuestionario de competencias parentales versión padres e hijos en una muestra del distrito 18D06* [Tesis para obtener el grado de Licenciada en Psicología Clínica, Pontificia Universidad Católica del Ecuador].

<https://repositorio.pucesa.edu.ec/bitstream/123456789/3129/1/77293.pdf>

Barrionuevo, D. (2017). *Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Clima Social Familiar en adolescentes del distrito de La Esperanza* [Tesis para obtener el grado de Licenciado en Psicología, Universidad César Vallejo].

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/530/barrionuevo_pd.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Batista., J. Coenders, G., Alosnso, J. (2004). Análisis factorial confirmatorio. Su utilidad en la validación de cuestionarios relacionados con la salud.

https://www.researchgate.net/profile/Joan-Manuel-Batista-Foguet/publication/277156595_04_SUPLEMENTO_2_21-27/links/55641b4b08ae6f4dcc98c10d/04-SUPLEMENTO-2-21-27.pdf

Bazo, J., Bazo, O., Aguila, J., Peralta, F., Mormontoy, W. y Bennett, I. (2017). Propiedades psicométricas de la escala de funcionalidad familiar faces-III: un estudio en adolescentes peruanos. *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Publica*, 33(3), 462-470.

<https://dx.doi.org/10.17843/rpmesp.2016.333.2299>

Cova, F., Bustos, C. y Rincon, P. (2017). Propiedades Psicométricas de una Forma Breve del Cuestionario de Parentalidad Alabama en Familias de Preescolares Chilenos. <https://www.redalyc.org/journal/4596/459661106004/>

- Campo-Arias, A. y Oviedo, C. (2008). Propiedades psicométricas de una escala: la consistencia interna. *Revista Salud Pública*, 10 (5), 831- 839. <https://www.redalyc.org/pdf/422/42210515.pdf>
- Casas, J., Repullo, J. y Donado, J. (2003). La encuesta como técnica de investigación. Elaboración de cuestionarios y tratamiento estadístico de los datos. *Atención Primaria*, 31(8), 527-38. <https://core.ac.uk/download/pdf/82245762.pdf>
- Cortada de Kohan, N. (2002). Importancia de la investigación psicométrica. *Revista Latinoamericana de Psicología*, vol. 34 (3) 229-240. <https://www.redalyc.org/pdf/805/80534303.pdf>
- Colegio de psicólogos del Perú (2017). Código de ética y deontología. Consejo directivo Nacional. https://www.cpsp.pe/documentos/marco_legal/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf
- Copez, A., Villarreal, D. y Paz, Á. (2016). Propiedades psicométricas de la Escala de Comunicación Familiar en estudiantes universitarios. *Revista Costarricense de Psicología*, 35(1), 37-52. <https://dx.doi.org/10.22544/rcps.v35i01.03>
- Cova, F., Bustos, C., Rincón, P., Grandón, P., Saldivia, S. e Inostroza, C. (2017). Propiedades Psicométricas de una Forma Breve del Cuestionario de Parentalidad Alabama en Familias de Preescolares Chilenos. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación*, 51(2), 33-42. <https://doi.org10.21865/RIDEP51.2.03>
- Cracco, C. y Costa, C. (2018). Propiedades Psicométricas de la Escala de Comunicación Familiar. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación*, 51(2), 77-86. <https://doi.org10.21865/RIDEP51.2.06>

- Del Prado, M., Alonso, J. y Simón, C. (2021). Implicación parental y clima motivacional de la familia desde la percepción de los padres: validación transcultural del cuestionario CMF-P. *Anales de Psicología*, 37(2), 323-333. <https://doi.org/10.6018/analesps.342731>
- Escobar (2008). Validez De Contenido Y Juicio De Expertos: Una Aproximación A Su Utilización. *Avances en Medición*, 6, 27–36 https://www.humanas.unal.edu.co/lab_psicometria/application/files/9416/0463/3548/Vol_6_Articulo3_Juicio_de_expertos_27-36.pdf
- Hernández-Sampieri y Mendoza,C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*, Ciudad de México, México: Editorial Mc Graw Hill Education, <https://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/?p=2612>
- Jeynes, W. (2007). The relationship between parental involvement and urban secondary school student academic achievement. A meta-analysis. *Urban Education*, 42(1), 82-110 <https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/0042085906293818>
- Ferrando, P. y Anguiano, C. (2010) El análisis factorial como técnica de investigación en psicología. *Papeles del Psicólogo*, 31 (1) 18-33. <https://www.redalyc.org/pdf/778/77812441003.pdf>
- Guerrero, J. (2020). Construct Validity of the Questionnaire Related to the Strategic Diagnosis of ICT in Higher Education. Case Study. *Acción pedagógica*, 22-33.
- Hulleman, C.S., Schragger, S.M., Bodmann, S.M., & Harackiewicz, J.M. (2010). A meta-analytic review of achievement goal measures: Different labels for the same construct or different constructs with similar labels? *Psychological Bulletin*, 136(3), 422-449.

Instituto Nacional de Estadística e Informática (2017). *Tipos y ciclos de hogares: Censos Nacionales de Población y Vivienda 2007 y 2017*. Recuperado de: https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1711/cap02.pdf

Instituto Nacional de Salud Mental “Honorio Delgado - Hideyo Noguchi” (2019). Estudio Epidemiológico de Salud Mental en Lima Metropolitana y Callao Replicación 2019. Informe General. *Anales de Salud Mental*, 29 (1). <https://www.insm.gob.pe/investigacion/archivos/estudios/2020/Vol%20XXIV%202018%20Nro1%20EESM%20en%20Hospitales%20Generales%20y%20Centros%20de%20Salud.pdf>

Irureta, L. (1995). *Evaluación del clima motivacional en clase*. Revista de Psicología de la PUCP.

Lucana, Y. y Jauregui, A. (2019). *Adaptación y propiedades psicométricas del cuestionario de participación familiar en padres de adolescentes del Colegio Adventista Túpac Amaru, Juliaca – 2019*. [Tesis para obtener el grado de bachiller en Psicología, Universidad Peruana Unión]. https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12840/2705/Yor_Trabajo_Bachiller_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Manterola, C., Grande, L., Otzen, T., García, N., Salazar, P. y Quiroz, G. (2013) Confiabilidad, precisión o reproducibilidad de las mediciones. Métodos de valoración, utilidad y aplicaciones en la práctica clínica. *Revista Chilena Infectol* 2018; 35 (6), 680-688. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/rci/v35n6/0716-1018-rci-35-06-0680.pdf>

Maslow, A (1991). *Motivación y Personalidad*. Madrid: Díaz de Santos

Meneses, J., Barrios, M., Bonillo, A., Cosculluela, A., Lozano, L., Turbani, J. y Valero, S. (2013). *Psicometría*. España: UOC

- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables [MIMP] (2020). *MIMP recomienda a las familias de todo el país mantener una convivencia responsable y afectiva*. <https://www.gob.pe/institucion/mimp/noticias/154723-mimp-recomienda-a-las-familias-de-todo-el-pais-mantener-una-convivencia-responsable-y-afectiva>
- Minuchin, S. (1979). *Familias y Terapia Familiar*. México: GEDISA Mexicana.
- Montero, I. y León O. (2002). Clasificación y descripción de las metodologías de investigación en Psicología. *Revista Internacional de Psicología Clínica y de la Salud*, 2(3), 503-508.
http://www.aepc.es/ijchp/articulos_pdf/ijchp-53.pdf
- Moos, R. (1974). *Escalas de Clima Social: Familia, Trabajo, Instituciones Penitenciarias, Centro Escolar*. Madrid: Manual TEA.
- Morales, P. (2007). *Estadística aplicada a las Ciencias Sociales. La fiabilidad de los test y escalas*. Universidad Pontificia Comillas, Madrid.
<https://matcris5.files.wordpress.com/2014/04/fiabilidad-testsescalasmorales-2007.pdf>
- Muñiz, J. (2010) las teorías de los tests: Teoría clásica y teoría de respuesta a los ítems Test theories: classical theory and item response theory. *Papeles del Psicólogo*, 31(1), 57-66. <https://www.papelesdelpsicologo.es/pdf/1796.pdf>
- Nardone, G. y Bolmida, M.(2008). “Retrato de dos modelos de familia”, *Cuadernos de pedagogía*, vol. 378, pp. 52- 56. Disponible en: http://caps.educacion.navarra.es/infantil/attachments/article/36/2Dos_modelos_de_familia.pdf
- Nardone, G. (2015). *Ayudar a los padres a ayudar a los hijos. Problemas y soluciones para el ciclo de la vida*. Herder. España.
- Organización de las Naciones Unidas Mujeres [ONU Mujeres] (2020). *Familias en un mundo cambiante: el progreso de las mujeres en el mundo*.

<https://www.onumulheres.org.br/wp-content/uploads/2019/06/Progress-of-the-worlds-women-2019-2020-Executive-summary-es.pdf>

Organización Mundial de la Salud (OMS,2020). *Salud mental: fortalecer nuestra respuesta*. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/mental-health-strengthening-our-response>

Ochoa, C. (2015). Muestreo no probabilístico por bola de nieve. Recuperado de: <https://www.netquest.com/blog/es/blog/es/muestreo-bola-nieve>

Olson, D. y Mc Cubbin, H. (1989) *Families, what makes them work*. California: Sage.

Otzen, T. y Manterola, C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. *International Journal of Morphology*, 35 (1), 227-232.

<https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>

Parra, J. (2002) Análisis exploratorio y análisis confirmatorio de datos. *Espacio abierto* 11 (1), 114-124. <https://www.redalyc.org/pdf/122/12211106.pdf>

Papalia, D. (2001). *Desarrollo Humano*. Colombia: McGraw. Hill Interamericana.

Ruiz, C. (2001). Factores familiares vinculados al bajo rendimiento. *Revista Complutense de Educación*, 12(1), 81-113. <https://revistas.ucm.es/index.php/RCED/article/download/RCED0101120081A/16850>

Santana, L. (2020). The management of Information Technologies: confirmatory factor analysis. *Ingeniería Industrial*, ISSN 1815-5936

Schaffer, R. (1990). El desarrollo de la competencia interactiva en la infancia (págs. 37-48). Buenos Aires : Nueva Visión.

Sousa, V., Driessnack, M. y Costa, I. (2007). Revisión de diseños de investigación resaltantes. Parte 1: diseños de investigación cuantitativa. *Revista Latino-Americana de Enfermagem*, 15(3), 1-6.

<https://www.scielo.br/j/rlae/a/7zMf8XypC67vGPrXVrVFGdx/?format=pdf&lang=es>

Tricket, E. (1989). *Perspectiva psicológica social*. Madrid: Santillana

Valadez, M. y Gomez, M. (2010) Relaciones de la familia y del hijo/a con superdotación intelectual. *Revista Dialnet*.15(17).
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3547450>

Valencia, I. y Henao, G. (2011). Influencia del clima sociofamiliar y estilos de interacción parental sobre el desarrollo de habilidades sociales en niños y niñas. *Persona*,15, 253-271.
<https://www.redalyc.org/pdf/1471/147125259015.pdf>

ANEXOS

ANEXO 1 Tabla de operacionalización de variables

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Clima Motivacional de la familia .	Según Del Prado et al. (2021) se refiere a las diversas actitudes continuas que los papás realizan con sus hijos donde hacen presencia de una atmosfera y un clima que mejora los intereses y esfuerzos, buscando que la motivación de los estos se vea orientado a múltiples aprendizajes (objetivos) o al final (calificaciones).	De acuerdo con Alonso et al. (2013) el clima motivacional familiar en padres se basa en cuatro dimensiones: la primera es la de <i>mensajes de los padres</i> , la cual se enfoca en las señales verbales de los papás entre las respuestas académicas, el proceso de aprendizaje de sus hijos y en las actitudes donde muchos chicos alcanzarán sus objetivos; la segunda es estructuración y límite, referida a forjar límites visibles desde una edad temprana para que los niños pueden comprender y regular su conducta; la tercera dimensión es apoyo y ejemplo, se refiere a dónde los papás apoyan a sus hijos con calma, dándoles mucho tiempo, siendo ejemplos y modelos ante ellos; por último, la	Mensajes de los padres	1,6,12,17	Nominal
			Estructuración y límite	3, 8, 14, 19, 22, 23, 24, 26,27,28.	
			Apoyo y ejemplo	2, 4, 7, 9, 13, 15, 18,20.	
			Relación con el profesorado y la escuela	5, 10, 11, 16, 21, 25.	

		dimensión de relación con el profesorado y la escuela basada en las adecuadas relaciones familiares, los profesores y el colegio para obtener un entorno y desarrollar la motivación, el positivo rendimiento académico y competencias del alumnado.			
--	--	--	--	--	--

Anexo. Instrumento de recolección de datos

Cuestionario clima motivacional de la familia para padres

NOMBRE..... FECHA.....

<p>INSTRUCCIÓN: Esta prueba contiene una serie de afirmaciones relacionadas con formas de actuar de las familias a la hora motivar a sus hijo/as hacia el aprendizaje. Su tarea consiste en indicar el grado en que usted está de acuerdo con cada afirmación, esto es, el grado en que suele hacer lo que dice la afirmación para conseguir que sus hijo/as se interesen por aprender. Para contestar, elija en la hoja de respuestas la opción que represente su grado de acuerdo con el contenido de la afirmación.</p>	<p>(A) totalmente en desacuerdo (B) en desacuerdo (C) ni de acuerdo ni en desacuerdo (D) de acuerdo (E) totalmente de acuerdo</p>				
	(A)	(B)	(C)	(D)	(E)
1. Cuando mi hijo/a llega a casa con los resultados de sus exámenes a lo que más importancia le doy es a las notas.					
2. Ayudo a mi hijo/a en sus deberes escolares incluso sacando tiempo de donde no lo tengo.					
3. No suelo insistir en que mi hijo/a haga sus deberes porque es tarea del profesor y no mía.					
4. Me gusta llevar a mis hijos/as con frecuencia a sitios en los que puedan aprender, como museos, exposiciones, etc.					
5. La verdad es que no confío mucho en el modo de enseñar de los profesores.					
6. Cuando mi hijo/a me muestra algún trabajo					

evaluado en clases le suelo preguntar qué ha aprendido haciéndolo.					
7. Mi hijo/a no suele pedirme ayuda si no sabe hacer algo porque no suelo tener tiempo para ayudarlo.					
8. Normalmente estoy pendiente de si mi hijo/a ha hecho sus deberes.					
9. Me aburre visitar museos, exposiciones, teatros, por lo que voy poco.					
10. A menudo hago saber a mi hijo/a cuánto valoro el trabajo de sus profesores.					
11. Voy a las reuniones con los profesores de mi hijo/a siempre que puedo.					
12. Digo a menudo a mi hijo/a que se esfuerce por sacar mejor nota que los demás.					
13. Cuando mi hijo/a me pide ayuda con los deberes, lo que hace a menudo, suelo tener paciencia para enseñarle.					
14. Cuando mi hijo/a se cansa o se aburre haciendo los deberes, le dejo que vaya a jugar o que cambie de actividad.					
15. La verdad es que me gusta leer y lo hago a menudo.					
16. Salvo que pase algo muy grave con mi hijo/a, no suelo ir a hablar con los profesores.					
17. Cuando se trata de los estudios no me gusta comparar a mi hijo/a con los demás.					
18. Reconozco que, si mi hijo/a no comprende rápido, no tengo paciencia para explicárselo las veces que sea necesario.					

19. Hasta que mi hijo/a no termina de hacer sus tareas escolares no puede ver la tele, jugar o salir con sus amigos.					
20. Mis hijo/as no ven que leamos en casa, y quizás eso influye en que no lean a menudo.					
21. Considero importante colaborar con el colegio, lo que procuro hacer siempre que puedo.					
22. No me gusta hacer los deberes a mis hijo/as. Si tienen dificultades, les ayudo a que ellos las resuelvan.					
23. Aunque a veces digo a mi hijo/a que estudie, en casa no tenemos reglas fijas con los horarios y él decide qué hacer.					
24. Cuando mi hijo/a está estudiando procuro que nadie le moleste.					
25. La verdad es que, por distintas razones, casi nunca participo en las reuniones o actividades del colegio de mis hijos/as.					
26. Si mis hijo/as no saben cómo hacer una tarea, no me importa hacérsela yo.					
27. Mi hijo/a tiene claro que al llegar a casa lo primero que debe hacer es hacer sus deberes escolares.					
28. En casa somos un poco descuidados con los ruidos o el volumen de la tele mientras mi hijo/a está estudiando.					

Anexo 4: Criterio de jueces



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE CLIMA MOTIVACIONAL DE LA FAMILIA PARA PADRES (CMF-P)

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg ~~Mg~~: Llanos Alegre Alicia Dania

DNI: 70171230

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Cesar Vallejo	Maestría en Psicología clínica	2013-2015
02	Universidad Católica de Trujillo	Maestría en Violencia contra la mujer	2018-2019

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad Cesar Vallejo	Docente	Chimbote	2014-2016	Supervisor de Practicas pre profesionales
02	Hospital San Ignacio	Psicóloga	Casma	2014-2015	Atención en el área de psicología
03	Centro Emergencia Mujer	Psicóloga	Chimbote	2017- hasta la actualidad	Evaluación psicológica, elaboración de informe psicológico, orientación y consejería.

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

05 de noviembre de 2021

Alicia Dania Llanos Alegre
C. P. P. 20611
PSICÓLOGA CEM CASASARÁ CHIMBOTE

Mg. Alicia Dania Llanos Alegre
D.N.I: 70171230
Correo: aliciad_28@hotmail.com
Celular: 912162180

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE CLIMA MOTIVACIONAL DE LA FAMILIA PARA PADRES (CMF-P)

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: **Gómez Bedia Katuska**DNI: **41974631****Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Privada San Pedro	Maestría en Psicología clínica y de la Salud	2014-2016
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad Cesar Vallejo	Docente	Chimbote	2014-2021	Supervisor de Practicas preprofesionales / Docente de Psicopatología
02	Universidad Cesar Vallejo	Coordinadora de Prácticas	Chimbote	2016-2020	Supervisar y coordinar las prácticas preprofesionales
03					

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión**05 de noviembre de 2021**

Mg. Katuska Gomez Bedia
D.N.I: 41974631
Correo: kgomez@ucvvirtual.edu.com
Celular: 988056823

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE CLIMA MOTIVACIONAL DE LA FAMILIA PARA PADRES (CMF-P)

Observaciones: Ninguna

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Carillo Bautista Lisbeth

DNI: 41014377

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Privada César Vallejo	Maestría en Intervención Psicológica	2017-2018
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Red de Salud Virú	Psicóloga	Virú	2019	Atención, entrevista y tratamiento psicológico
02	I.E.P. Sonrisas	Psicóloga	Chimbote	2011-2022	Atención, entrevista y tratamiento psicológico
03					

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

05 de noviembre de 2021



Mg. Lisbeth Carrillo Bautista
D.N.I.: 41014377
Correo: lcarillo19@gmail.com

Ac
Ve

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE CLIMA MOTIVACIONAL DE LA FAMILIA PARA PADRES (CMF-P)

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. OSWALDO ABRAHAM PALACIOS ISLA

DNI: 09049102

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UCV	DOCTOR EN PSICOLOGIA	2012-2015
02			
03			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)


	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	DTC	ATE	ACTUAL	DOCENTE
02					
03					

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


OSWALDO PALACIOS ISLA
PSICOLOGO
C.Ps.P. 5596

Ar
Ve

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE CLIMA MOTIVACIONAL DE LA FAMILIA PARA PADRES (CMF-P)

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Jesus Yolanda Mori Holguin

DNI: 06285885

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD DE SAN MARTIN DE PORRES	LIC. EN PSICOLOGÍA	1987 I - 1992 2
02	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	MAGISTER EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE	2012 I – 2014 2
03	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	DOCTORADO EN PSICOLOGÍA	2018 I - 2020 2

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)


	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	DOCENTE TIEMPO PARCIAL	SEDE ATE	2017 I – 2022 I	Dictado de Clases
02					
03					

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Dra. Jesus Yolanda Mori Holguin
PISCOLOGA
C.Ps.P. N° 8493

Firma y Sello

Activar
Ve a Conf



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, GARCIA GARCIA EDDY EUGENIO, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ATE, asesor de Tesis titulada: "Propiedades de adaptación psicométrica del cuestionario de clima motivacional de la familia en padres del distrito de Santa Anita, 2022", cuyo autor es HUERE MONTOYA IRENE, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 15.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 24 de Julio del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
GARCIA GARCIA EDDY EUGENIO DNI: 07840149 ORCID: 0000-0003-3267-6980	Firmado electrónicamente por: EGARCIAGA el 18- 08-2022 19:51:13

Código documento Trilce: TRI - 0366048