

# FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD ESCUELA PROFESIONAL DE ESTOMATOLOGÍA

Dolor musculoesquelético ocupacional y conocimiento de ergonomía en cirujanos dentistas del Cusco, 2022

# TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Cirujano Dentista

#### **AUTORA:**

Ccacha Rojas, Mariela (orcid.org/0000-0002-4744-1239)

#### ASESORA:

Mg. Montalvo Núnez, Katherine Alessandra (orcid.org/0000-0002-1997-6957)

#### LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Promoción de la Salud y Desarrollo Sostenible

# LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

PIURA — PERÚ

2022

# **Dedicatoria**

Dedico esta tesis primero a Dios y a mi familia que siempre estuvo a mi lado animándome a seguir adelante, son mi fortaleza y mi apoyo incondicional.

# Agradecimiento

Agradezco a Dios y a mi familia por el esfuerzo para poder concretar mis estudios y ser una profesional, ustedes han sido el motor que me impulsa y quienes han estado presentes en mis mejores y peores momentos, por todo ello, muchas gracias.

# Índice de contenidos

Cará	itulai
Dedi	icatoria ii
Agra	iii adecimiento
Índic	ce de contenidosiv
Índic	ce de tablasv
Resi	umen vi
Abst	ractvii
l.	INTRODUCCIÓN
II.	MARCO TEÓRICO
III.	METODOLOGÍA
3.1	Tipo y diseño de investigación
3.2	Variables de operacionalización
3.3	Población (Criterios de selección) muestra, muestreo, unidad de análisis . 13
3.4	Técnica e instrumento de recolección de datos
3.5	Procedimiento
3.6	Método de análisis de datos
3.7	Aspectos éticos
IV.	RESULTADOS
V.	DISCUSIÓN 22
VI.	CONCLUSIONES
VII.	RECOMENDACIONES
REF	ERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS28
ANE	XOS

# Índice de tablas

Tabla 1. Relación entre el dolor musculoesquelético ocupacional y Conocimiento
de ergonomía en cirujanos dentistas del Cusco, 202217
Tabla 2. Relación entre el dolor del cuello, hombro, mano-muñeca, zona dorsal,
zona lumbar y el conocimiento de ergonomía en cirujanos dentistas del Cusco,
2022
Tabla 3. Relación entre el género y el dolor musculo esquelético ocupacional en
cirujanos dentistas del Cusco, 202220
Tabla 4. Relación entre el género y el conocimiento de ergonomía en cirujanos
dentistas del Cusco, 202221

#### Resumen

Objetivo: Determinar la relación entre el dolor musculoesquelético ocupacional y el conocimiento de ergonomía en cirujanos dentistas del Cusco, 2022. Material y Métodos: Se consideró básica, no experimental, transversal y correlacional, con 102 odontólogos de muestra, usando como técnica la encuesta e instrumento dos cuestionarios; Encuesta del Dolor Musculoesquelético Ocupacional, con las dimensiones: Dolor lumbar, dorsal, cuello, manos, hombros, con indicador a la Intensidad, donde 0 a 2 es leve, 3 a 7 moderado y 8 a 10 intenso. El segundo cuestionario fue el conocimiento sobre ergonomía postural, con la dimensión Conocimiento sobre postura en la atención odontológica ergonómica y como indicador la Postura, donde 0 a 4 bajo, medio 5 a 7 y alto de 8 a 13. Resultados: Se usó la prueba Chi cuadrado de Pearson, donde se obtuvo un p-valor de 0,395 mayor a 0,05, se distinguió que el dolor musculo esquelético que lidera es el leve con 51 % y de acuerdo al conocimiento de ergonomía, el que prevaleció es el nivel bajo. Conclusión: No existe relación entre el dolor musculoesquelético ocupacional y el conocimiento de ergonomía en cirujanos dentistas del Cusco, 2022.

Palabras clave: Dolor musculoesquelético; Ergonomía; Conocimiento. (DeCS)

Abstract

Objective: To determine the relationship between occupational musculoskeletal

pain and knowledge of ergonomics in dental surgeons in Cusco, 2022. Material and

Methods: It was considered basic, non-experimental, cross-sectional and

correlational, with a sample of 102 dentists using the survey as technique and two

questionnaires; Occupational Musculoskeletal Pain Survey, with the dimensions:

Pain in the lower back, back, neck, hands, shoulders, with intensity indicator, where 0 to 2 is mild, 3 to 7 moderate and 8 to 10 intense. The second questionnaire was

knowledge about postural ergonomics, with the dimension Knowledge about

posture in ergonomic dental care and Posture as an indicator, where low was from

0 to 4, medium from 5 to 7 and high from 8 to 13. Results: Pearson's Chi square

test was used where a p-value of 0,395 greater than 0,05 was obtained, it was

distinguished that the musculoskeletal pain that leads is mild with 51 % and

according to the knowledge of ergonomics, the one that prevailed the most is the

low level. Conclusion: There is no relationship between occupational

musculoskeletal pain and knowledge of ergonomics in dental surgeons in Cusco,

2022.

**Keywords:** Musculoskeletal pain; Ergonomics; Knowledge. (MeSH)

νii

# I. INTRODUCCIÓN

Según la OMS, los dolores musculoesqueléticos son la principal razón de discapacidad en todo el mundo, siendo la espalda el sitio más común de discapacidad, estos trastornos limitan y hasta impiden la movilidad y la destreza, el ingenio, lo que lleva a la jubilación anticipada, a niveles más bajos de bienestar. Este trastorno a menudo se presenta con dolor (persistente) y limita el nivel general de actividad, lo que reduce la capacidad de trabajo de una persona. Pueden afectar articulaciones, huesos, músculos, columna, diferentes sistemas o zonas del cuerpo. Aunque las tasas aumentan con la edad, las personas más jóvenes también pueden desarrollar la afección, a menudo en edades de mayores ingresos. Por ejemplo, el dolor lumbar es una de las principales causas de la salida temprana del mercado laboral. Los trastornos musculoesqueléticos también están fuertemente asociados con una disminución significativa de la salud mental y las capacidades funcionales.

El MINSA refiere que, la salud ocupacional es reconocida mundialmente como una perspectiva importante en el desarrollo de un país, la salud ocupacional es una estrategia antipobreza, las acciones del MINSA están dirigidas a promover y proteger la salud de los trabajadores y prevenir los accidentes y enfermedades profesionales causados por las condiciones de trabajo y riesgos ocupacionales en las diversas actividades económicas. Los trabajadores de la mayoría de profesiones, como la Odontología, están regularmente expuestos a factores de riesgo físicos, químicos, biológicos, psicosociales y ergonómicos durante las actividades laborales. Estos factores de riesgo pueden conducir al deterioro del estado de salud, y pueden ser fuente de accidentes, enfermedades profesionales y otras causas en relación con el medio ambiente de trabajo <sup>2</sup>.

La Odontología es una ciencia que tiene como objetivo organizar el trabajo de tal manera que se alcance el máximo rendimiento y comodidad con el mínimo esfuerzo físico y mental. La cognición de la profesión y sus prácticas durante el trabajo clínico es fundamental, ya que capacita al odontólogo para prevenir grandes lesiones posturales o musculo esqueléticas, incluidas las enfermedades profesionales.

Este problema se ha visto reflejado en diversos estudios tanto a nivel internacional como nacional, donde la tendencia de menor comprensión y malas prácticas en el día a día de los odontólogos ha provocado malos hábitos, derivando en dolores musculoesqueléticos, de ahí la necesidad de mayor capacitación y corrección que pueda ayudar a reducir y, en el mejor de los casos, eliminar estas enfermedades profesionales y así crear un mejor estilo de vida <sup>3</sup>.

Con referencia a la situación problemática en torno a la investigación, se buscó conocer el nivel de conocimiento en temas de Ergonomía de los cirujanos dentistas recientemente colegiados del Cusco, dado que en tiempo de pandemia recibieron educación a distancia, y la evaluación y corrección del tema postural no fue la adecuada de los nuevos odontólogos, quienes pueden presentar dolor musculoesquelético, y si continúa el desconocimiento sobre ergonomía en el desarrollo de las actividades profesionales, pueden convertirse en graves problemas de salud que pueden limitar el ejercicio profesional en esta población de nuevos odontólogos del Cusco, por lo que se planteó el problema de investigación: ¿Existe relación entre el dolor musculoesquelético ocupacional y el conocimiento de ergonomía en Cirujanos Dentistas del Cusco, 2022?

Considerando lo anterior, la investigación se justifica ya que mantiene a los profesionales capacitados y actualizados. Los odontólogos que adquieren malos hábitos posturales durante la práctica clínica y pueden presentar dolor inicial, deben ser evaluados para determinar la necesidad de mayor capacitación o modificación de prácticas poco adecuadas, previniendo así futuras enfermedades musculoesqueléticos ocupacionales. Esta investigación servirá de antecedente para futuras investigaciones y de esta manera generar conciencia que podrá ayudar a tener mejor calidad de vida y de trabajo.

Asimismo, se planteó como objetivo general: Determinar la relación entre el dolor musculoesquelético ocupacional y el conocimiento de ergonomía en Cirujanos Dentistas del Cusco, 2022. Y como objetivos específicos son: Determinar la relación entre el dolor del cuello, hombros, mano- muñeca, zona dorsal, zona lumbar y el

conocimiento de ergonomía en Cirujanos Dentistas del Cusco, 2022. Determinar la relación entre el género y el dolor musculoesquelético ocupacional en Cirujanos Dentista del Cusco, 2022. Determinar la relación entre el género y el conocimiento de ergonomía en Cirujanos Dentista del Cusco, 2022. En referencia al problema expuesto se estableció la hipótesis: Existe relación entre el dolor musculoesquelético ocupacional y el conocimiento de ergonomía en Cirujanos Dentistas del Cusco, 2022.

# II. MARCO TEÓRICO:

Kumar M, *et al* <sup>4</sup> en el 2021 en la India. Su estudio estuvo orientado a determinar los trastornos musculoesqueléticos en dentistas y evaluar el conocimiento sobre ergonomía. La población estuvo conformada por 460 profesionales de odontología de diferentes grupos de edad. Se utilizó la encuesta en donde se obtuvo como resultado que el 14 % de los estudiantes, 18 % de internos, 45 % de odontólogos y el 32 % de los especialistas tenían prevalencia de TME. El dolor se presentó en un 6 % en la parte superior de la espalda en los estudiantes, 8 % en internos, 21 % en odontólogos generales y en los especialistas se presentó dolor de la mano en un 10 %. Más del 40 % tenían un conocimiento bajo sobre ergonomía y creen que ésta puede mejorar el desempeño. Los autores concluyeron que existe un bajo conocimiento sobre ergonomía el cual afecta en la postura y crea los trastornos musculoesqueléticos.

Quintana E <sup>5</sup> planteó en el 2020 en Ecuador, determinar la relación entre la percepción de la postura laboral y nivel de conocimiento entre los profesionales de la odontología. Se utilizaron estudios descriptivos para formar muestras y poblaciones representadas por 66 dentistas, utilizando como técnica de recolección de datos "la Encuesta". El instrumento de recopilación de datos fue el cuestionario estandarizada nórdico, donde los datos fueron procesados por el software estadístico SPSS V26.00. Se determinó que no existía una correlación significativa entre el nivel de conocimiento y la percepción del dolor ergonómico, alcanzando un nivel de conocimiento medio acompañado de un 65,20 % de dolor principalmente en la región lumbar.

Rafeemanesh et al <sup>6</sup> en el 2019 en Irán, realizó un estudio sobre la postura de trabajo y los dolores musculo esqueléticas en dentistas, los resultados mostraron que, según el Cuestionario Nórdico, la prevalencia de trastornos musculoesqueléticos que afectan principalmente al cuello fue del 75,9 %, hombros en un 58,6 %, espalda alta en un 56,9 %, espalda baja en un 48,3 % y muñeca en

un 44,8 %. También, el estudio postural laboral mediante el Método REBA demostró que, el 89,6 % de las extremidades del grupo A y el 79,3 % de las extremidades del grupo B tenían una puntuación >4. Cabe mencionar que, el dolor cervical y lumbar mostró relación significativa con los niveles de riesgo obtenidos mediante el Método REBA.

Venegas C *et al* <sup>7</sup> en el 2019 en Perú. Tuvo como fin determinar el conocimiento sobre ergonomía y su incidencia en la presencia de trastornos músculo esqueléticos entre los profesionales de la salud. El estudio fue no experimental y correlacional. La población estuvo centrada en 133 trabajadores. Como resultado se determinó que el conocimiento sobre ergonomía fue bajo. Siendo el más importante al mostrar relación altamente significativa con la presencia de los síntomas de trastornos musculo esqueléticos.

Alyahya F, et al <sup>8</sup> en el 2018 en Arabia Saudita. El objetivo de su investigación se basó en investigar el conocimiento postural y la prevalencia de los trastornos musculoesqueléticos entre los profesionales y estudiantes de Odontología. Se incluyeron en la encuesta a 561 participantes. El resultado presentó como factor de riesgo a la carga laboral y el bajo conocimiento sobre ergonomía, donde el dolor lumbar fue el trastorno más común. Se concluyó que la gran parte de los dentistas trabajan en malas condiciones que agravan los trastornos musculoesqueléticos. Se recomienda enseñar e implementar sobre ergonomía a los estudiantes de pregrado para un cómodo trabajo.

Pineda A, *et al* <sup>9</sup> en el 2018 en Ecuador. Planteó como objetivo determinar la prevalencia de dolor musculoesquelético junto con sus factores sociodemográficos y laborales en dentistas de Cuenca. Su estudio fue transversal y se aplicó en 240 odontólogos. Se utilizó el Cuestionario Nórdico de Kuorinka. Se obtuvo como resultado que el 58,7 % eran mujeres y el dolor está estadísticamente relacionado con el sexo femenino, el promedio de edad fue de 37 años y la prevalencia de dolor

musculoesquelético fue del 73,3 %. Un 21,6 % refirió solo cervicalgia y el 15,3 % lumbalgia. En la escala de similitud visual, el 7,2 % informó un nivel de dolor de 2 a 3 en una escala de 5 puntos. El 90,3 % atribuyó el dolor musculoesquelético al trabajo.

Dernovscek N, et al <sup>10</sup> en el 2018 en Eslovenia. Tuvo como finalidad la investigación sobre los grupos en el Centro Médico de la Universidad de Ljubljana que son más susceptibles a los DME, especialmente el dolor lumbar. Se trató de un estudio transversal donde se analizó el ausentismo de los trabajadores, donde se obtuvo como resultado que la baja por enfermedad fue superior al 5 %, fue más significativo en mujeres donde predominó la lumbalgia en edades de 20 a 45 años donde una de las tantas razones se debe al desconocimiento de una buena postura laboral, cuya recomendación incluye las capacitaciones.

Serrano C, *et al* <sup>11</sup> en el 2017 en Perú. Su enfoque se basó en investigar la relación entre los factores biomecánicos de ergonomía y el dolor musculo esquelético en estudiantes de Odontología pertenecientes a la Universidad Privada Norbert Wiener. Su método fue de tipo descriptivo y transversal con una población conformada por 77 alumnos donde se obtuvo como resultado que el 64,9 % presentó dolor musculoesquelético, donde la zona con mayor dolor fue el cuello en un 24,7 %, Se concluyó que existe correlación entre ambas variables.

La práctica dental es una de las ocupaciones con alto riesgo de desarrollar Dolores Musculo esqueléticos Relacionados con el Trabajo (DME) debido a la aplicación de posturas, a veces inapropiadas, durante los exámenes dentales y movimientos continuos que requieren cierta cantidad de fuerza. y factores físicos o psicosociales relacionados <sup>12</sup>.

El dolor musculoesquelético (DME) es una de las razones principales de dolor no canceroso, que provoca incapacidad laboral, tiene una alta prevalencia y suele ser mal diagnosticado. También se menciona que las mujeres son más propensas, aumenta con la edad, es más importante en personas casadas y viudas, tiene baja educación sociocultural y tiene muchas enfermedades adjuntas. La causa más común de dolor musculoesquelético es el dolor lumbar crónico. En la mayoría de los casos, el dolor dura mucho tiempo. Como causa importante del DMS, se deben considerar las condiciones de los tejidos blandos circundantes, donde pueden estar involucrados tendones, ligamentos, vainas, cartílagos, nervios y músculos de varias partes del cuerpo, en caso dental, mano, hombro, cuello, espalda. músculos. y región lumbar <sup>13</sup>.

El dolor en hombro y muñeca puede ser más o menos difuso según el proceso, el dolor de un hematoma sin fractura será más difuso en toda la zona magullada, sin ningún punto donde el dolor sea especialmente intenso. puede manifestarse como dolor, entumecimiento, hormigueo y ardor. Los principios del tratamiento de las lesiones en las manos son el reposo, las compresas frías y los analgésicos (medicamentos antiinflamatorios no esteroideos) para controlar la inflamación y el dolor. En general, la inmovilización de la mano no debe durar más de tres semanas porque puede causar rigidez que es difícil de tratar después. Tan pronto como se retira, se deben realizar ejercicios activos de la articulación lesionada <sup>14</sup>.

El dolor de cuello puede comenzar en cualquier estructura cervical, conjunto con la musculatura y los nervios, así como en la columna y sus distintas vértebras y discales entre ellas; así mismo puede dar su comienzo desde distintas partes del cuerpo cerca miembros superiores, masetero y la cabeza. El dolor de cuello a menudo es causado por distensión o distensión muscular, y las actividades cotidianas suelen ser la causa. Estas actividades incluyen, pero no se limitan a: encorvado durante horas, mala postura mientras mira televisión o lee, colocar la pantalla de la computadora demasiado alta o demasiado baja, dormir incómodo o temblar y torcer el cuello durante el ejercicio laboral. El dolor puede ir acompañado de restricción de movilidad, mareos, oídos cerrados, sensación de vacío en la cabeza, etc. A veces no es tan fuerte el dolor y prevalece uno de los otros síntomas 15.

El dolor de espalda alta se caracteriza por dolor en lo más superior de la espalda, a través de los omóplatos, el dolor puede ser unilateral o bilateral, la enfermedad tiende a ser crónica, causando sorda molestia y con más intensidad. En el final del día, incluso en descanso, la enfermedad puede agravarse por malas posturas, posturas forzadas o posturas quedadas, y se puede sentir alivio frecuentemente al sujetar con fuerza en la zona, hasta que el dolor ceda. es muy común entre los adultos porque afecta a la mitad de ellos en un momento u otro de sus vidas. Casi siempre es causado por una combinación de factores, muy raramente es causado por una sola causa <sup>16</sup>.

El dolor de la zona lumbar se entiende como el dolo en la región lumbar, bajo de la espalda, incluida la zona correspondiente a las vértebras lumbares, causado por un síndrome musculoesquelético, con o sin dolor penetrante en las extremidades inferiores. Tiene una prevalencia muy alta, en torno al 60-85% de la población, como uno de los importantes síntomas de consulta en las consultas de tratamiento del dolor. Este es un dolor crónico que genera importantes problemas de salud y económicos, estos últimos medidos principalmente en términos de días laborales perdidos y costos bajo diferentes modalidades de tratamiento; además de afectar el funcionamiento diario, la salud psicológica y la calidad de vida de la persona <sup>17</sup>.

La definición de ergonomía se basa en el estudio biológico y técnicas aplicados a detalles de adaptación mutua entre hombre y máquina. La ergonomía también se puede definir como una ciencia que dirige organizaciones y diseños de los objetos que usan los humanos para que las personas y los objetos interactúen de manera efectiva y segura <sup>18</sup>.

Así, A través de La ergonomía tiene como objetivo mejorar la interacción del clínico como ser humano, con su equipo o con su máquina de trabajo para mejorar la salud y seguridad del paciente, evitando así lesiones por mala postura durante su trabajo. Para la ergonomía aplicada a la odontología se debe considerar la anatomía del cuerpo humano, el diseño del mobiliario y del ambiente de trabajo, así como la posición del cuerpo en el proceso clínico, ya que se considera que necesita

atención. Los problemas posturales son fundamentales para prevenir el dolor musculoesquelético <sup>19</sup>.

Actualmente, las posiciones de pie y sentada generalmente se alternan durante el trabajo, sin embargo, las doctrinas advierten trabajar en posición sentada y colocar en decúbito supino al atendido. Varios investigadores han demostrado que los errores posturales más comunes que cometen los dentistas y asistentes dentales son estirar el cuello, inclinarse hacia adelante desde la cintura, levantar los hombros y, en general, doblar, arquear o torcer la espalda y el cuello. El Dr. Daryl Beach se ha dedicado al estudio del lugar de trabajo humano en diversas actividades y ha encontrado que, en el desempeño de sus ocupaciones, que son muy diferentes entre sí, las personas adoptan sus posiciones de autoridad, la mejor posición le brinda mayor comodidad y tranquilidad. le permite trabajar muchas horas. con eficiencia y sin fatiga. Beach llama a esta posición la "posición de inicio", que el dentista no se excluye y también aplicará una posición inicial básica <sup>20</sup>.

Conocida generalmente como posición máxima equilibrada o cero, cuya definición se da la que permite al odontólogo brindar la postura adecuada para realizar su labor con el mayor número de músculos posible en una situación semi-relajada (menos absorción de energía), para mantener al dentista en equilibrio en relación con su eje vertical (columna vertebral). Según el equipo de salud bucodental de la OMS, se recomienda la postura laboral brindada por el Human Performance Institute (HPI) de Atami (Japón). Conocido como B.H.O.P. (Posición de operador de equilibrio) del Dr. Daryl Beach, que significa una posición de trabajo cómoda y equilibrada o simétrica. Algunos autores se refieren a esta posición como la posición "0" <sup>21</sup>.

Los índices según BHOP (Posición Ejecutiva Equilibrada del Humano) son: El personaje está asociado a dos ejes: el horizontal o imagen recta del piso, y la vertical o columna del dentista, que es perpendicular al eje anterior. Cuando el paciente está en posición supina, el eje de la columna será paralelo a la horizontal. El dentista estaba sentado; Su columna debe encontrarse en sentido perpendicular a la columna del atendido. Los muslos del cirujano deben estar ligeramente

separadas, de modo que la unión del cóccix y la rótula mediante líneas imaginarias forme un triángulo equilátero, en donde su centro geométrico se encuentra la cavidad bucal del atendido. El encorve de las rodillas y la altura del sillón deben ser tales que los muslos y las espinillas del operador formen un ángulo de 90°. Pies y piernas del operador en ángulo recto. (Los muslos paralelos al suelo). Soporta toda la jardinera con una disposición paralela entre ellos, sin mostrar inclinación determinante del apoyo en las líneas interior o exterior del pie. Doble los codos para que los miembros superiores del operador estén en 90°. Los dedos y muñecas serán claves apoyados en la obra. Mínima curvatura del cuello con la cabeza ligeramente inclinada. Brazo menos alejado del eje vertical (columna del operador). La cabeza del atendido debe entrar en relación con el operador en la línea media del punto sagital y equidistante del ombligo y el corazón. Dicha altura exige que la distancia que va desde la vista del dentista y la boca del paciente sea de aproximadamente 27 a 30 cm. (mínima distancia de seguridad: se recomienda la mejor línea de visión para evitar problemas oculares y auditivos). La línea imaginaria que pasa por los hombros del operador también debe ser paralela al suelo. 21.

# III. METODOLOGÍA:

# 3.1. Tipo y diseño de investigación

**Tipo de investigación:** Fue básica porque según la definición básica de investigación de Hernández *et al.*, implica poder comprender la realidad en la que se desenvuelve una variable, con el fin de poder realizar inferencias y comprender mejor el objeto de investigación, además que se buscó conocer las interacciones que existen entre las variables de investigación, con el fin de mejorar la percepción adquirida, respecto al tema de investigación en sí <sup>22</sup>.

Diseño de investigación: Se consideró no experimental, transversal y correlacional donde, consideró no experimental, ya que, según Hernández la manipulación de variables no fue de manera deliberada, más si en el contexto real, es de diseño transversal en el que los datos se recopilan en un solo punto en el tiempo, su propósito es describir las variables y sus relaciones de correlación en un punto dado en el tiempo. Además, se consideró correlacional porque el propósito de la investigación es medir en qué medida existe una relación entre dos o más conceptos o variables, miden cada variable luego cuantifican y analizan la relación <sup>23</sup>.

# 3.2. Variables y operacionalización

Como variable cualitativa independiente se consideró al Conocimiento de ergonomía (Anexo 1).

- Definición conceptual: Se entiende por Conocimiento de ergonomía a la recepción cognoscitiva sobre ergonomía convertida en una escala en donde se encuentra un profesional a través de la experiencia <sup>39</sup>.
- Definición operacional: La variable de investigación se enfocó en determinar el grado de conocimiento que mantiene el odontólogo, en su propio trabajo como experto, respecto a la ergonomía, tomando como referencia al operador y su postura, en el cual la herramienta de recolección de datos fue un cuestionario, el cual brindó información para procesar, analizar, interpretar y

proponer estrategias prácticas para resolver el problema de investigación. La

variable es de naturaleza politómica.

**Indicadores:** Postura: Es la actitud o postura que se adopta en determinado

momento <sup>39</sup>. Los valores fueron:

Alto: 11 a 13 puntos.

Medio: 6 a 10 puntos.

o Bajo:0 a 5 puntos.

Femenino

Masculino

Escala de medición: Ordinal

Como Variable cualitativa dependiente se consideró al Dolor musculoesquelético

(Anexo 1).

Definición conceptual: El dolor musculoesquelético es una lesión o daño a

los tejidos del cuerpo que afecta los músculos y los tendones, incluyendo una

variedad de lesiones y enfermedades causadas por la exposición repetitiva o

el estrés postural que se manifiesta en las extremidades inferiores, la espalda,

el arco y otros 40.

Definición operacional: La variable de estudio, buscó conocer la intensidad

que se tiene del dolor musculoesquelético, en cuanto al dolor de la zona de

los hombros, zona de las manos, dolor de cuello, dolor de la zona dorsal y

dolor de la zona lumbar, en donde el instrumento de recolección de datos, fue

el cuestionario, que ofreció información para procesar, analizar, interpretar y

sugerir estrategias reales de solución al problema del estudio para lograr los

objetivos del estudio. La variable es de naturaleza politómica.

Indicadores: Intensidad: Muestra el grado o nivel de energía en que se

manifiesta una acción 5. Los valores usados fueron:

Leve: 0 a 2

Moderado: 3 a 7

Intenso: 8 a 10

Femenino

12

#### Masculino

#### Escala de medición: Ordinal

(Anexo 1).

#### 3.3. Población, muestra y muestreo

**Población:** Conformado por un total de 122 odontólogos colegiados, los cuales se encuentran registrados desde mayo del 2021 a mayo del 2022, en el Colegio de Odontólogos del Perú.

#### • Criterios de inclusión:

- Odontólogos que laboraron en Cusco.
- Odontólogos colegiados en el Colegio de Odontólogos del Cusco.
- Odontólogos que contaron con la disponibilidad para la investigación.
- Odontólogos que hayan concluido la Universidad en el año 2020 y 2021, ya que la población estuvo centrada en cirujanos de último año para indagar sobre su nivel de conocimiento debido a que recibieron educación a distancia durante la pandemia y si contaron con molestias.

#### • Criterios de exclusión:

- Odontólogos que no contaron con correo google meet.
- Odontólogos que no se dedicaron a la profesión.

**Muestra:** Hernández *et al* <sup>22</sup> La muestra quedó representada por 102 odontólogos colegiados del Cusco, 2022; ya que 20 odontólogos del total de 122 fueron seleccionados para la prueba piloto.

**Muestreo:** Hernández *et al* <sup>22</sup> Fue de tipo no probabilística, la muestra se seleccionó en un proceso que no brinda a los individuos de la población iguales oportunidades de ser seleccionados. Fue intencional o de conveniencia, debido a que se seleccionó la muestra de manera conveniente para el investigador, desde mayo del 2021 a mayo de 2022. Debido a que la población fue la mínima, no se aplicó fórmula.

#### 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Como técnica de recolección de datos se consideró a la encuesta y como instrumento se consideró al cuestionario. Se utilizaron 2 cuestionarios, las cuales midieron la intensidad de dolor musculoesquelético y el conocimiento de ergonomía en una muestra de 102 odontólogos. Linares I <sup>24</sup>.

El primer cuestionario que buscó conocer la intensidad del dolor musculoesquelético fue la Encuesta del Dolor Musculoesquelético Ocupacional, la cual fue aplicada a los alumnos de la clínica estomatológica de adulto de la Universidad Alas Peruanas filial Chiclayo 2017, cuyo autor fue, Linares Huamán Isaí. El cuestionario constó de las Dimensiones: Dolor de la zona lumbar, dolor de la zona dorsal, dolor de la zona de cuello, dolor de la zona de las manos, dolor de la zona de los hombros, utilizando como indicador a la Intensidad, donde 0 a 2 indica ser leve, 3 a 7 moderado y 8 a 10 intenso (Anexo 2). Dicho trabajo de investigación del 2017 fue validado por juicio de 3 expertos docentes de la Universidad Alas Peruanas y su prueba piloto se desarrolló en 15 estudiantes con una muestra de 60 personas (Anexo 3).

El segundo cuestionario sirvió para medir el conocimiento de ergonomía, el cual fue: Cuestionario conocimiento sobre ergonomía postural aplicado a estudiantes de Estomatología de la Universidad Señor de Sipán, 2018, quien tuvo como autor a Vásquez Castillo Cristhian David, el cual contó con la Dimensión Conocimiento sobre postura en la atención odontológica ergonómica y como indicador la Postura, este cuestionario constó de 13 preguntas, fue necesario la baremación de este cuestionario, donde el conocimiento bajo se consideró de 0 a 5 puntos, conocimiento medio de 6 a 10 y conocimiento alto de 11 a 13 (Anexo 4) Dicha investigación del 2018 fue validado por juicio de 5 expertos docentes de la Universidad Señor de Sipán con un coeficiente de Aiken de 1.00 conjuntamente con la calibración y baremación. Se realizó previo a una prueba piloto en 20 estudiantes, obteniendo un alfa Cronbach de 0,74 con una muestra de 264 personas (Anexo 5, 6, 7).

#### 3.5. Procedimiento

En primer lugar, se envió una carta al colegio de Odontólogos del Cusco, la cual fue dirigida hacia la Decana del Colegio, Jessica Rivera Almeyda, con la finalidad de acceder a la relación de Odontólogos del Cusco en el año 2022, para de esta manera poder corroborar los datos de los Odontólogos que serán sometidos al Ilenado de los Cuestionarios (Anexo 8). Una vez obtenida la información requerida, se procedió a ejecutar el proyecto colocando un cuestionario virtual en el Portal del Colegio Odontológico para que dicho cuestionario llegue a los correos de los Odontólogos a investigar. Se obtuvo los correos de los cirujanos dentistas del año y se procedió a enviar un correo con la finalidad de que puedan acceder al Portal del Colegio Odontológico y puedan llenar los Cuestionarios. Además, se consideró un Consentimiento informado para que según a ello pueda proceder con el llenado del Cuestionario. Previo a ello, se realizó la prueba piloto en 20 cirujanos dentistas. arrojando un resultado de Alfa Cronbach de 0,875 para la variable Dolor Musculoesquelético y 0,800 para la variable Conocimiento de Ergonomía, lo que indicó que fue aceptable y confiable (Anexo 9). Cabe mencionar que los instrumentos fueron sometidos a una prueba de validación externa realizado por 5 expertos en el área (Anexo 10, 11, 12, 13, 14), cuya prueba de Coeficiente V de Aiken arrojó el resultado de 0.82 donde se concluyó que existió un acuerdo entre los expertos (Anexo 15). Las fechas de recolección fueron desde el 30 de mayo al 15 de junio del 2022. Posterior a la ejecución del Proyecto en 102 cirujanos de la muestra, se llevaron todos los datos a un documento en Excel manteniendo un orden y resumiendo los resultados en números, en cuanto a Conocimiento de ergonomía se consideró 1 si la respuesta era la opción "a", 2 si fue "b", etc. De igual manera para Dolor musculoesquelético. Consecuente a este documento en Excel, se llevaron los resultados al Software SPSS V 26.00. Finalmente se realizó la contrastación de la hipótesis (Anexo 16).

#### 3.6. Método de análisis de datos

Cabe señalar que, todo procesamiento estadístico fue establecido por medio del software SPSS V 26.00.

Se consideró el Chi cuadrado de Pearson para poder medir el grado de relación entre las variables de estudio. Los datos previamente sintetizados fueron colocados en una tabla de Excel, ya sea 1 que represente dolor leve, 2 moderado, 3 intenso; de igual manera para la percepción del dolor, 1 bajo, 2 medio, 3 alto. De igual manera para Conocimiento de ergonomía se consideró 1 si la respuesta era la opción "a", 2 si fue "b", etc. Y colocando bajo si las respuestas correctas fueron de 0-5, medio de 6-10 y alto de 11-13, finalmente se llevaron al Software para realizar el cruce de información según los objetivos planteados.

## 3.7. Aspectos éticos

Respecto a los aspectos éticos, se consideró los criterios según Belmont, los cuales son: Beneficencia, justicia, autonomía y no maleficencia. Además, se consideró los principios de la Declaración de Helsinki.

El presente trabajo podrá traer beneficio a los dentistas ya que creará consciencia para poder mejorar las posturas ergonómicas y evitar daños a futuro, de esta manera se pueden generar capacitaciones de parte del Colegio Odontológico para evidenciar las consecuencias de una mala postura. Este proyecto es justo, puesto que al momento de realizar la recolección de datos se escogió de manera aleatoria y no por afinidad. Es autónomo, porque cada participante tomó por propia decisión el aceptar ser parte de esta investigación. Se expone la no maleficencia ya que la investigación es pura, sin la creación de ideologías, tampoco se acepta el plagio ni auto plagio. El respeto fue clave en todo el transcurso de la ejecución, ya que el individuo fue informado sobre el Consentimiento y llenado del Cuestionario del cual será partícipe.

#### IV. RESULTADOS

Tabla 1. Relación entre el dolor musculoesquelético ocupacional y el conocimiento de ergonomía en cirujanos dentistas del Cusco, 2022.

				С					
		Bajo		Medio		Alto			Р
		F	F %		%	F	%	Т	Valor
Dolor	Leve	52	51,0	7	6,9	0	0	59	
musculo	Moderado	35	34,3	7	6,9	1	1,0	43	0,395
esquelético	Intenso	0	0	0	0	0	0	0	
	Total	87	85,3	14	13,7	1	1,0	102	

Fuente: Elaboración propia.

De la tabla 1. Desarrollada con el estadístico de prueba Chi Cuadrado de Pearson, donde se distingue que el dolor musculo esquelético que lidera es el leve con 51 % (52 cirujanos) y de acuerdo al conocimiento de ergonomía, el que más prevalece es el nivel bajo, mientras que el segundo que más domina es el dolor musculo esquelético con 34,3 % en relación al conocimiento de ergonomía bajo, seguido de un 34,3% (35 cirujanos) con dolor musculoesquelético moderado y conocimiento de ergonomía bajo, así también se pudo observar que el 1%(1 cirujano) presenta dolor musculoesquelético moderado y conocimiento de ergonomía alto. Se obtuvo el valor de p = 0,395 mayor al porcentaje de error 0,05 estadísticamente el diagnóstico conocimiento de ergonomía con el dolor musculo esquelético no está relacionado porque da un valor según la prueba de Chi cuadrado con un 39 % de error, lo que manifiesta que el dolor musculo esquelético no se relaciona estadísticamente con el conocimiento de ergonomía en cirujanos dentistas del Cusco, 2022.

<sup>\*</sup>Prueba chi cuadrado de Pearson.

Tabla 2. Relación entre el dolor del cuello, hombro, mano-muñeca, zona dorsal, zona lumbar y el conocimiento de ergonomía en Cirujanos Dentistas del Cusco, 2022.

-		Conocimiento de ergonomía							
Zona		Bajo	_	Medic	Medio				Р
afectada		F	%	F	%	F	%	Т	_ Valor
	Leve	80	78,4	11	10,8	1	1,0	92	
Cuello	Moderado	7	6,9	3	2,9	0	0,0	10	0,279
	Intenso	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	
	Leve	83	81,4	14	13,7	1	1,0	98	
Hombro	Moderado	4	3,9	0	0,0	0	0,0	4	0,698
	Intenso	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	
Mano-	Leve	82	80,4	14	13,7	1	1,0	97	
muñeca	Moderado	5	4,9	0	0,0	0	0,0	5	0,636
	Intenso	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	
Zona	Leve	73	71,6	10	9,8	1	1,0	84	
dorsal	Moderado	14	13,7	4	3,9	0	0,0	18	0,470
	Intenso	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	
Zona	Leve	69	67,6	11	10,8	0	0,0	80	
lumbar	Moderado	18	17,6	3	2,9	1	1,0	22	0,159
	Intenso	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	
	Total	87	85,3	14	13,7	1	1,0	102	0,448

Fuente: Elaboración propia

De la tabla 2. Se obtuvo el valor de p = 0,448 promedio, mayor al porcentaje de error, donde se distingue que el dolor de cuello que lidera es el dolo leve con conocimiento bajo en un 78,4 % (80 cirujanos), seguido de un 10.8% representado por 11 cirujanos con dolor de cuello leve y conocimiento de ergonomía medio; y el más bajo es el dolor de cuello leve y conocimiento de ergonomía alto en un 1% (1

<sup>\*</sup>Prueba chi cuadrado de Pearson.

cirujano). En cuanto a los hombros, lidera el dolor leve con 81,4 % (83 cirujanos) y de acuerdo al conocimiento de ergonomía, el que más prevalece es el nivel bajo, seguido de un 13,7% (14 cirujanos) con dolor de hombro leve y conocimiento de ergonomía medio; y el porcentaje más bajo de 1% (1 cirujano) con dolor leve de hombro y conocimiento de ergonomía alto. El dolor leve de mano- muñeca con 80,4 % (83 cirujanos), en relación al conocimiento de ergonomía bajo, seguido de 13,7% (14 cirujanos) con dolor leve de mano- muñeca y conocimiento de ergonomía medio; y el porcentaje más bajo de 1% (1 cirujano) con dolor de mano- muñeca leve y conocimiento de ergonomía alto. Con referencia a la zona dorsal, el dolor leve en conjunto con el conocimiento de ergonomía bajo se encuentran reflejados en un 71,6 % (73 odontólogos), seguido de un 13,7% (14 cirujanos) con dolor moderado de la zona dorsal y conocimiento de ergonomía bajo; y el porcentaje más bajo de 1% (1 cirujano) con dolor leve de la zona dorsal y conocimiento de ergonomía alto y como último ítem, la zona lumbar, en donde lidera el dolor leve con el conocimiento bajo en un 67,6 % (69 cirujanos), seguido de un 17,6% (18 cirujanos) con dolor moderado de la zona lumbar y conocimiento de ergonomía bajo; y el porcentaje más bajo de 1% (1 cirujano) con dolor de la zona lumbar moderado y conocimiento de ergonomía alto. Estadísticamente los diagnósticos conocimientos de ergonomía con el dolor en las distintas zonas no están relacionados porque da un valor según la prueba de Chi cuadrado con un 44,8 % promedio de error, lo que manifiesta que los dolores de los diferentes ítems no se relacionan con el conocimiento de ergonomía en cirujanos dentistas del Cusco, 2022.

Tabla 3. Relación entre el género y el dolor musculo esquelético ocupacional en Cirujanos Dentistas del Cusco, 2022.

		•	Dolor musculo esquelético							
		Leve	)	Moderado		Inte	Intenso			р
		F	F %		%	F	%	Т	%	Valor
	Femenino	35	34,3	28	27,5	0	0,0	63	61,8	
Género	Masculino	24	23,5	15	14,7	0	0,0	39	38,2	0,552
	Total	59	57,8	43	42,2	0	0,0	102	100	

Fuente: Elaboración propia.

De la tabla 3. Desarrollada con el estadístico de prueba Chi Cuadrado de Pearson, se obtuvo el valor de p = 0,552 mayor al porcentaje de error 0,05, donde se distingue que el género femenino que lidera con 34,3 % (35 cirujanos) y de acuerdo al dolor muscular esquelético, el que más prevalece es de intensidad leve, seguido de un 27,5% (28 cirujanos) donde el dolor musculo esquelético es moderado; mientras que el género masculino presenta un 23,5 % (24 cirujanos) en relación al dolor musculo esquelético leve, seguido de un 14,7% (15 cirujanos) con dolor musculo esquelético moderado. Estadísticamente el género con el dolor musculo esquelético no está relacionado porque da un valor según la prueba de Chi cuadrado con un 55 % de error, lo que manifiesta que el dolor musculo esquelético no se relaciona por el género en cirujanos dentistas del Cusco, 2022.

<sup>\*</sup>Prueba chi cuadrado de Pearson.

Tabla 4. Relación entre el género y el conocimiento de ergonomía en Cirujanos Dentistas del Cusco, 2022.

			Conocimiento de ergonomía							
		Bajo		Medio		Alto				р
		F	%	F	%	F	%	Т	%	Valor
	Femenino	48	47,1	14	13,7	1	1,0	63	61,8	
Género	Masculino	39	38,2	0	0,0	0	0,0	29	38,2	0,004
	Total	87	85,3	14	13,7	1	1,0	102	100	

Fuente: Elaboración propia.

De la tabla 4. Desarrollada con el estadístico de prueba Chi Cuadrado de Pearson, se obtuvo el valor de p = 0,004 menor al porcentaje de error 0,05, donde se distingue que el género femenino que lidera con 47,1 % (48 cirujanos) y de acuerdo al conocimiento de ergonomía, el que más prevalece es el nivel bajo, seguido de un 13,7% (14 cirujanos) donde el conocimiento de ergonomía es medio; mientras que el género masculino presenta un 38,2 % (39) en relación al conocimiento de ergonomía bajo. Estadísticamente el género con el conocimiento de ergonomía si está relacionado porque da un valor según la prueba de Chi cuadrado con un 0,4 % de error, lo que manifiesta que el conocimiento de ergonomía si se relaciona por el género en cirujanos dentistas del Cusco, 2022.

<sup>\*</sup>Prueba chi cuadrado de Pearson.

# V. DISCUSIÓN

El resultado en cuanto a la relación entre el dolor musculoesquelético ocupacional y el conocimiento de ergonomía arrojó un p valor de 0,395, el cual es mayor a 0,05, lo cual demuestra que estadísticamente la variable dolor musculoesquelético ocupacional no mantiene relación con el conocimiento de ergonomía en cirujanos dentistas del Cusco, 2022. Dicho resultado fue similar al estudio de Quintana E 5, quien buscó determinar la relación entre la percepción de postura laboral y nivel de conocimiento en odontólogos del Ecuador, en un estudio descriptivo, con una población de 66 dentistas, donde obtuvo como resultado la no existencia de correlación entre ambas variables, sin embargo, sí se evidenció la presencia de dolor postural. Por otra parte, estudios como el de Venegas C et a 17, cuya población estuvo centrada en 133 profesionales de la salud, su estudio fue no experimental y correlacional, mostrando que el conocimiento de ergonomía y la incidencia en la presencia de trastornos musculoesqueléticos si guardaron relación altamente significativa, donde se mostró bajo conocimiento de ergonomía juntamente con la presencia de trastornos musculoesqueléticos. Así mismo, Serrano C, et al 11 concluyó en su investigación que los factores biomecánicos de ergonomía y el dolor musculoesquelético en estudiantes de Odontología si se correlacionaban estadísticamente. Su población fue conformada por 77 alumnos donde el 64.9 % presentó dolor musculoesquelético. Aunque el resultado fue la no existencia de relación entre el dolor musculoesquelético ocupacional y el conocimiento de ergonomía, se puede apreciar la presencia de dolor juntamente con el conocimiento bajo de ergonomía, en la actualidad se puede observar la sobrecarga de trabajo de los odontólogos en sus clínicas privadas junto con las malas posturas que optan tomar para poder visualizar la cavidad oral de los pacientes, también se puede notar el uso de equipos antiguos donde es imposible la manipulación de la localización del paciente que ayude a la correcta postura del dentista. Con esto podemos indicar que el estrés, la sobrecarga, el tiempo y la mala postura son indicadores de enfermedades ocupacionales como los trastornos musculoesqueléticos, los cuales

pueden conllevar complicaciones a futuro, como la constante inasistencia a su centro de labor o como también la inhabilitación definitiva, por tanto, es bueno recalcar la importancia del conocimiento de una buena postura, así como el conocimiento de las consecuencias por no dirigir un buen ambiente laboral.

El primer objetivo específico tuvo como finalidad determinar la relación entre el dolor de cuello, hombros, mano-muñeca, zona dorsal, zona lumbar y el conocimiento de ergonomía en Cirujanos dentistas del Cusco, 2022, donde se evidenció un p valor de 0,448, el cual es mayor a 0,05, definiendo que no existe relación entre el dolor del cuello, hombros, mano-muleca, zona dorsal, zona lumbar y el conocimiento de ergonomía en dentistas del Cusco; sin embargo se puede observar la presencia de dolor moderado de la zona del cuello junto con el conocimiento bajo de ergonomía, con un p valor de 0,279, lo cual es parecido al resultado presentado por Pineda A, et al 9, quien aplicó su estudio en 240 odontólogos y donde el 21,6 % refirió cervicalgia o dolor del cuello, quienes atribuyeron el dolor musculo esquelético al trabajo. Así mismo, Rafeemanesh et al 6, encontró que el 75,9 % de su muestra presentó dolor en el cuello. De igual manera Serrano C, et al 11, el 24,7 % de su muestra presentó mayor dolor en la zona del cuello. También, y como segundo ítem la zona de los hombros presentó un p valor de 0,698, donde se puede observar la presencia de dolor leve y moderado de hombro relacionado con el conocimiento bajo de ergonomía, este resultado es similar al de Rafeemanesh et al 6, quien evidenció en su estudio sobre postura de trabajo y los dolores musculoesqueléticos que el 58,6% presentó dolor en el hombro. Además, como tercer ítem se muestra la relación entre el dolor leve, moderado de la mano- muñeca junto con el conocimiento bajo de ergonomía, el cual arrojó un p valor de 0,636, el cual es mayor a 0,05, la relación presentado en este apartado es similar al estudio realizado por Kumar M, et al 4, quien encontró en uno de sus resultdos la presencia de dolor de la mano en un 10 % en odontólogos especialistas. Rafeemanesh et al 6, donde se presentó el dolor de muñeca en un 44,8 % de la muestra. Por otra parte, se pudo observar la relación entre el dolor leve, moderado de la zona dorsal conjunto con el conocimiento bajo de ergonomía, obteniendo un p valor de 0,470, el cual es mayor a 0,05. Asimismo, estudios similares como el de Kumar M, et al<sup>4</sup>, indicó que el dolor musculoesquelético se presentó en un 6 % en la parte superior de la espala en los estudiantes, 8% en los internos y 21 % en odontólogos generales, donde más del 40 % tenían conocimiento bajo sobre ergonomía. Rafeemanesh et al <sup>6</sup>, quien demostró en sus resultados la presencia de dolor de la espalda alta en un 56,9 %. De igual manera, el último ítem que muestra la relación entre el dolor leve, moderado de la zona lumbar con el conocimiento bajo de ergonomía, con un p valor de 0,159 mayor a 0,05. El estudio realizado por Pineda A, et al 9, muestra como un 15,3 % de su muestra fue afectada con lumbalgia, en la escala de similitud visual, el 7,2 % informó un nivel de dolor de 2 a 3 en una escala de 5 puntos. Por otra parte, Rafeemanesh et al 6, obtuvo un 48,3 % de dolor en la espalda baja, donde cabe señalar que el dolor cervical y lumbar mostraron una fuerte relación significativa con los niveles de riesgo obtenidos mediante el Método REBA. Para el estudio de Dernovscek N, et al 10, donde se analizó la razón del ausentismo de los laboradores y cuyo resultado fue la presencia de lumbalgia en mujeres en edades de 20 a 45 años donde uno de los tantos factores se debió al desconocimiento de una correcta postura laboral y quienes recomiendan las capacitaciones constantes. Quintana E 5, quien refiere en su estudio la no existencia de relación entre su variable conocimiento de ergonomía y percepción del dolor ergonómico, donde se alcanzó un 65,20 % de dolor principalmente en la zona lumbar junto con el conocimiento medio de ergonomía, en una muestra de 66 dentistas. La presencia de dolor ocasionado por movimientos repetitivos o estáticos se pueden presentar en los diferentes músculos del cuerpo generando tensión y no poder enfocarse en el trabajo diario, por lo que se debería prestar mayor atención a las alertas que nuestro cuerpo produce y evitar complicaciones a futuro.

El tercer objetivo enmarca la necesidad de determinar la relación entre el género y el dolor musculoesquelético para lo cual se obtuvo como resultado un p valor de 0,552, no existiendo de esta manera significancia entre ambas variables; sin embargo, se pudo observar que el género femenino presenta dolor leve y moderado por encima del género masculino, resultado similar al obtenido por Pineda A, *et al* 

<sup>9</sup>, donde el 58,7 % presentaban dolor y se encontraba estadísticamente relacionado con el género femenino. Asimismo, Dernovscek N, et al <sup>10</sup>, realizó un estudio transversal donde investigó el ausentismo de los laboradores, en donde fue más significativo en mujeres con presencia de lumbalgia a lo cual atribuye el desconocimiento de una correcta postura laboral. La carga laboral, familiar y social son pocos de los tantos motivos que pueden conllevar dolor musculoesquelético en las mujeres y debe ser de interés capacitarse sobre ello.

Como cuarto objetivo se determinó la relación entre el género y el conocimiento de ergonomía en Cirujanos Dentista del Cusco, donde se obtuvo un p valor de 0,004, menor a 0,05 donde se puede determinar que si existe significancia entre ambas variables y donde queda demostrado que el género femenino posee conocimiento alto, medio y bajo mayor por sobre el género masculino. No se encontró antecedentes que coincidan con el objetivo planteado, de esta manera este resultado servirá de antecedente para futuras investigaciones.

Se debe tomar en cuenta que la población tomada para esta investigación no fue la óptima, sin embargo, se pudo apreciar la falta de conocimiento sobre ergonomía de parte de los cirujanos dentistas reflejadas en los dolores musculoesqueléticos que presentaron siendo una muestra mínima, por lo que se sugiere tomar este trabajo como antecedente para futuras investigaciones.

### VI. CONCLUSIONES

- 1. No existe relación entre el dolor musculoesquelético ocupacional y el conocimiento de ergonomía en cirujanos dentistas del Cusco, 2022.
- No existe relación entre el dolor del cuello, hombro, mano-muñeca, zona dorsal, zona lumbar y el conocimiento de ergonomía en Cirujanos Dentistas del Cusco, 2022.
- 3. No existe relación entre el género y el dolor musculoesquelético ocupacional en cirujanos dentistas del Cusco, 2022.
- 4. Si existe relación entre el género y el conocimiento de ergonomía en cirujanos dentistas del Cusco, 2022.

#### VII. RECOMENDACIONES

En base al primer resultado se recomienda a los cirujanos dentistas optar por posturas correctas durante su labor diaria para de esta manera evitar complicaciones o dolores musculoesqueléticos que dificulten sus actividades.

En vista de que en el segundo resultado se vio reflejado la presencia de dolor en los cirujanos dentistas, en las diferentes dimensiones y se sugiere realizar capacitaciones dirigidas a los cirujanos dentistas en especial a los recién colegiados con el fin de concientizarlos sobre las graves consecuencias que puede desencadenar una inadecuada postura, la salud y la calidad de vida es lo más importante.

En referencia al tercer resultado, donde se ha visto que el género femenino tiende a presentar dolores musculoesqueléticos con mayor frecuencia que el género masculino y para evitar complicaciones se recomienda a los cirujanos y más aún al género femenino evitar episodios de estrés en conjunto con correctas posturas para así evitar constantes inasistencias al centro laboral.

Debido a que no se encontraron referencias sobre la relación entre género y conocimiento de ergonomía, se recomienda a los futuros investigadores realizar más estudios ahondando este punto, para que este tema tenga un fuerte impacto en la sociedad odontológica y de esta manera tomar más conciencia.

# VI. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Cieza, A., Causey, K., Kamenov, K., Hanson, S. W., Chatterji, S., &Vos, T. (2020). Global estimates of the need for rehabilitation based on the Global Burden of Disease study 2019: a systematic analysis for the Global Burden of Disease Study 2019. The Lancet, 396(10267), 2006-2017. Disponible En: https://acortar.link/6C2Bvk
- 2. Manual De Salud Ocupacional Dirección General De Salud Ambiental DIGESA. Disponible En: https://acortar.link/pkoEKm
- Talledo Acaro, Jahaira Danitza y Asmat Abanto, Angel Steven. Conocimiento Sobre Posturas Ergonómicas En Relación A La Percepción De Dolor Postural Durante la Atención Clínica En Alumnos De Odontología. *Int. J. Odontostomat.* [Online]. 2014, Vol.8, N.1 [Citado 2022-03-19], Pp.63-67. Disponible En: https://bit.ly/3x1fBpo
- 4. Kumar M, Mishra G, Vaibhav R, Priyadarshini S, Simran, Turagam N. Assessment of Perception About **Ergonomics** and Determining Musculoskeletal Disorders in Dentists: An Original Research. J Pharm 2021 Bioallied Sci. Jun;13(Suppl 1): S391-S394. Doi: 10.4103/Jpbs.JPBS\_591\_20. Epub 2021 Jun 5. PMID: 34447117; PMCID: PMC8375953.
- Quintana E. Relación entre el nivel de conocimiento sobre posturas ergonómicas y percepción del dolor postural en profesionales de odontología. Univ Int SEK [Internet]. 2020; 1(1):1–1. Disponible en: https://bit.ly/3Qmg3VW
- Rafeemanesh E., Jafari Z., Kashani F. & Rahimpour F. Un estudio sobre posturas de trabajo y las enfermedades musculoesqueléticas en dentistas. Int J Occup Med Environ Health [internet]. 2013 [citado 06 de Setiembre de 2019]; 26(4): 615-620. Doi: 10.2478/s13382-013-0133-z.
- 7. Venegas CE, Campoblanco JE. Nivel de conocimiento sobre riesgos ergonómicos en relación a síntomas de trastornos músculo esqueléticos en

- personal sanitario. Rev La Asoc Esp Espec En Med Del Trab [Internet]. 2019; 28(2):83–175. Disponible en: https://bit.ly/3CZotj1
- Alyahya F, Algarzaie K, Alsubeh Y, Khounganian R. Perception Of Ergonomic & Work-Related Musculoskeletal Disorders Among Dental Professionals And Students In Riyadh, Saudi Arabia. J Phys Ther Sci. 2018 Jun;30(6):770-776. Doi: 10.1589/Jpts.30.770. Epub 2018 Jun 12. PMID: 29950762; PMCID: PMC6016293.
- Pineda Álvarez D, Lafebre Carrasco F, Morales Sanmartín J. Prevalencia De Dolor Musculoes-Quelético Y Factores Asociados En Odontólogos De La Ciudad De Cuenca, Ecuador, 2016. Acta Odont Col [En Línea] 2018 [Fecha De Consulta: Dd/Mm/Aaaa]; 24-36. Disponible https://bit.ly/3RHvqcJ
- 10. Dernovšček Hafner N, Miklič Milek D, Dodič Fikfak M. Hospital staff's risk of developing musculoskeletal disorders, especially low back pain. Zdr Varst. 2018;57(3):133-139. DOI: 10.2478/sjph-2018-0017.
- 11. Serrano Misaray Cecilia, Valencia Alvarado Richard. Factores Ergonómicos Asociados Al Dolor Musculoesquelético En Estudiantes Del 7° Y 8° Ciclo De La Facultad De Odontología De La Universidad Privada Norbert Wiener, Lima 2017. Tesis. Disponible En: https://bit.ly/3x11Qan
- 12. Fimbres Salazar, K. L., García Puga, J. A., Tinajero González, R. M., Salazar Rubial, R. E., & Quintana Zavala, M. O. (2018). Trastornos Musculoesqueléticos En Odontólogos. *Benessere. Revista De Enfermería*, 1(1). Https://Doi.Org/10.22370/Bre.11.2016.1337.
- 13. Maritza Velascoa A. Musculoskeletal Pain: Fibromyalgia And Myofacial Pain Syndrome. Departamento De Anestesiología, Medicina Del Dolor, Clínica Las Condes. Santiago, Chile. [REV. MED. CLIN. CONDES 2019; 30(6) 414-427] Https://Www.Journals.Elsevier.Com/Revista-Medica-Clinica-Las-Condes.
- 14. AD. Delgado Martíneza, T. Alcántara Martos, Las Lesiones De La Mano En Urgencias, Servicio De Traumatología Y Cirugía Ortopédica, Hospital Universitario Princesa De España 2001 Revista Elsevier- Vol 38. Núm 8, Pág 363-372

- 15. Gómez GJP, Garcés MN. Relación Entre La Odontología Neurofocal Y Los Dolores Cervicales Y De Hombro. Acta Med Cent. 2017;11(3):31-38.
- 16. N. Verhaeghe, J. Schepers, P. Van Dun, L. Annemans, Osteopathic Care For Low Back Pain And Neck Pain: A Cost-Utility Analysis, Complementary Therapies In Medicine, Volume 40, 2018, Pages 207-213, ISSN 0965-2299, Https://Doi.Org/10.1016/J.Ctim.2018.06.001.
  - (Https://Www.Sciencedirect.Com/Science/Article/Pii/S0965229918300803)
- 17. Surbano, Marta (1); Antúnez, Mariano (1); Coutinho, Ignacio (1); Machado, Verónica (1); Castromán, Pablo (1). Uso Del Brief Pain Inventory (Bpi) Para La Evaluación De Las Técnicas Intervencionistas En El Tratamiento De La Lumbalgia- Revista El Dolor 62 diciembre 2014 - Año 24
- 18. María Virginia Moreno, Ergonomía En La Práctica Odontológica. Revisión De Literatura- Revvenezinvestodont IADR 2016; 4 (1): 106-117. Depósito Legal: PP 199902DF816 ISSN: 2343-595X. Disponible En: Http://Erevistas.Saber.Ula.Ve/Index.Php/Rvio.
- 19. Pîrvu C., Pătrașcu I., Pîrvu D. & Ionescu C. The Dentist's Operating Posture - Ergonomic Aspects. Journal of Medicine and Life. 2014; 7 (2): 177-182. Disponible En: Http://Www.Ncbi.Nlm.Nih.Gov/Pmc/Articles/PMC4151237/Pdf/Jmedlife-07-177.Pdf
- 20. Loaiza Alamo Sharely Milagros \* Puesto De Salud Chilca La Mar -Rev Cien. 2018, 5(1): Vis. Odontol. ISSN 2410-583X 48 Nivel De Conocimiento Y Aplicación De Posturas Ergonómicas En Estudiantes Durante La Atención De Pacientes Del Área De Operatoria Dental De La Clínica Estomatológica De La Universidad Andina Del Cusco. Semestre 2017
- 21. Carrillo P. Posiciones Y Posturas De Trabajo Del Odontólogo Y Del Auxiliar. Rev Gacet Dent [Revista En Línea]. 2009 [Citado 15 oct. 2017]; 4 (2) 10-25. D i s p o n i b l e e n: Https://Www.Gacetadental.Com/2009/04/Posiciones-Yposturas-De-Trabajo- Del-Odontlogo-Y-Del-Auxiliar31008/.

- 22. Hernandez R, Fernandez C, Baptista M. Definición Del Alcance De La Investigación A Realizar: Exploratoria, Descriptiva, Correlacional O Explicativa. 2010; 5ta Edición; 76–88. Metodología De La Investigación.
- 23. Hernandez R, Fernández C, Baptista M. Metodología De La Investigación. 2014; 6ta Edición; 152- 162.
- 24. Vásquez C. Relación entre dolor postural, conocimiento y aplicación de ergonomía postural en estudiantes de estomatología de Universidad Señor de Sipán, 2018. Disponible en: https://bit.ly/3RBOMji
- 25. Linares I. Dolor musculoesquelético ocupacional en alumnos de la clínica estomatológica del adulto de la Universidad Alas Peruanas- Filial Chiclayo, 2017. Disponible en: https://bit.ly/3qzNwC9
- 26. Lope H Barrero, Andrés Duarte, Leonardo Quintana, Angélica María Vargas Monroy, Gloria H. Villalobos. Prevention of upper-extremity musculoskeletal work-related disorders: a systematic review. 2011. ISSN 1138-9672, Vol. 14, Nº. 3, 2011, págs. 138-146
- 27. Cáceres YL, Ramírez JT, Rincón NF, Sepúlveda MF, Suárez CE. Valoración del riesgo ergonómico y su asociación con características sociodemográficas y laborales en estudiantes de posgrado de endodoncia de la Universidad Santo Tomás, II Semestre del 2017. Universidad Santo Tomás, Bucaramanga. [Internet]. 2018; Disponible en: https://bit.ly/3REQy3l
- 28. Juibari L, Sanagu A, Farrokhi N. The relationship between knowledge of ergonomic science and the occupational health among nursing staff affiliated to Golestan University of Medical Sciences. Iran J Nurs Midwifery Res. [Internet]. 2010; 15(4): 185-189. Disponible en: https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC3093186/
- 29. Reinoso PC. Propuesta de acción ante la evaluación de riesgos ergonómicos en los profesionales de la rama odontológica de la Asociación de Odontólogos del Ministerio de Educación de Pichincha (AOMEP). Universidad Andina Simón Bolívar. [Internet]. 2019; Disponible en: https://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/6483/1/T2786-MDTH-Reinoso-Propuesta.pdf

- 30. Hermoza J, Calle A, Ururi A. Análisis de factores de riesgo laboral en odontología. Rev Odontológica Basadrina. [Internet]. 2020; 3(2):56–61. Disponible en: https://revistas.unjbg.edu.pe/index.php/rob/article/view/894
- 31. Davis KG, Kotowski SE, Daniel D, Gerding T, Naylor J, Syck M. The Home Office: Ergonomic Lessons from the "New Normal". Ergon Des. [Internet]. 2020; 28(4):4–10. Disponible en: https://journals.sagepub.com/doi/full/10.1177/1064804620937907
- 32. Fimbres Salazar, K. L., García Puga, J. A., Tinajero González, R. M., Salazar Rubial, R. E., & Quintana Zavala, M. O. (2018). Trastornos musculoesqueléticos en odontólogos. *Benessere. Revista De Enfermería*, 1(1). https://doi.org/10.22370/bre.11.2016.1337.
- 33. Chávez R, Preciado M, Colunga C, Mendoza P, Aranda C. Trastornos Musculoesqueléticos en Odontólogos de una Institución Pública de Guadalajara, México. Ciencias Trab. (jul-sep) 2009; 11 (31): 152-5
- 34. Angarita A, Castañeda A, Villegas E, Soto M. Revisión sistemática sobre enfermedades laborales en odontología. Act Biocl. [Internet] 2014. [Citado el 23 de Abr 2015]; Disponible en: http://erevistas.saber.ula.ve/index.php/actabioclinica/article/view/4962.
- 35. Islam E. Relación de las técnicas ergonómicas con la práctica clínica de la Facultad de Odontología. Diseño de protocolo ergonómico. [Tesis de Pregrado]. Guayaquil: Universidad de Guayaquil, 2014.
- 36. Instituto Nacional de Seguridad e Higiene en el Trabajo de España (INSHT).

  Análisis de posturas forzadas [Internet]. España; 2015. [Citado el 18 de abril,
  2015].

  Disponible en:

  http://calculadores.insht.es:86/An%C3%A1lisisdeposturasforzadas/Introduc
  ci%C3%B3n.aspx
- 37. Ocampo N. Riesgo Ergonómico en Estudiantes de Odontología de la Universidad de Antioquia, Colombia. [Tesis de Maestría]. Colombia: Universidad Pompeu Fabra, 2012.

- 38. Blázquez-Rodríguez Mª Isabel. Los componentes de género Y su relación con la enfermería. Index Enferm [Internet]. 2005 Mar [citado 2022 Ago 31]; 14 (51): 50-54. Disponible en: https://bit.ly/3AVqKsR
- 39. Mendoza M. Nivel De Conocimientos Sobre Posturas Ergonómicas Y Las Posturas De Trabajo En Los Estudiantes De Clínica De La Escuela Académico Profesional De Odontología De La INJBG, Tacna 2014. Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann [Internet]. 2016. Disponible En: https://bit.ly/3qe6oq7
- 40. Díaz Gutiérrez Cira Delia, González Portal Gladys, Espinosa Tejeda Nitza, Díaz Batista Raúl, Espinosa Tejeda Iliana. Trastornos Músculo Esquelético Y Ergonomía En Estomatólogos Del Municipio Sancti Spíritus. 2011. Gac Méd Espirit [Internet]. 2013 Abr [Citado 2022 Abr 05]; 15(1): 75-82. Disponible En: https://bit.ly/3RCStWJ
- 41. Apud Elías, Meyer Felipe. La Importancia De La Ergonomía Para Los Profesionales De La Salud. Cienc. Enferm. [Internet]. 2003 Jun [Citado 2022 Abr 05]; 9(1): 15-20. Disponible En: https://bit.ly/3KPem2k

### **ANEXOS**

Anexo 1. Matriz de operacionalización de las variables

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADOR ES	VALORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Variable 1: Dolor musculoesquelético	son lesiones o daños a los tejidos corporales que afectan a los músculos, tendones, incluyen una gran variedad de lesiones y enfermedades que resultan de exposiciones repetitivas o estrés postural que se muestran en las	donde la herramienta de recolección de datos es un cuestionario, brindando información para procesar, analizar, interpretar , y proponer estrategias	Dolor en cuello y/o cervical  Dolor en hombros  Dolor de la mano	Femenino  Masculino	- Leve - Moderado - Severo	Ordinal

Variable Conocimiento ergonomía

de "conocimiento recepción ergonomía escala en donde se cuestionario, encuentra de la experiencia 4

2: Se entiende por La variable investiga el Conocimiento de conocimiento que mantiene el sobre postura en ergonomía" a la odontólogo respecto a la atención ergonomía, considerando al odontológica cognoscitiva sobre operador y al paciente, en ergonómica donde el instrumento de convertida en una recolección de datos, fue el que ofreció un información para procesar, profesional a través analizar, interpretar, y sugerir estrategias de solución al problema.

Femenino

Bajo Medio Ordinal

Masculino

Alto

**Anexo 2.** Instrumento de recolección de datos para la variable dolor musculoesquelético.



### ENCUESTA DEL DOLOR MUSCULOESQUELÉTICO OCUPACIONAL APLICADO A LOS ALUMNOS DE LA CLÍNICA ESTOMATOLÓGICA DE ADULTO DE LA UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS - FILIAL CHICLAYO, 2017

Instrucción: A continuación se presentan 03 items, los cuales debe responder con honestidad, marque con un (x) su respuesta correcta.

### FACTORES DEMOGRÁFICOS

EDAD: 23 GÉNERO : F(×) M()

- ¿En algún momento, durante el desarrollo de su práctica clinica odontológica, ha presentado dolor musculoesquelético?
   Si (X)
   No ()
  - \* Si su respuesta anterior fue negativa (no), favor devolver la encuesta.

 ¿Cuál es la localización anatómica, según la intensidad de dolor percibido?: Asigne un número teniendo en cuenta la escala visual análoga (EVA)

5 1 2 3 3 3 5 5 7 8 6 10

Escals Visual Analógica - EVA

LOCALIZACION ANATOMICA	INTENSIDAD DEL DOLOR
CUELLO	4
HOMBRO	0
MANO-MUÑECA	3
ZONA DORSAL	6
ZONA LUMBAR	8

¿Ha solicitado asistencia médica debido al dolor que presenta?
 Si ( ) No ( x )

Estimado alumno se le agradece su participación en este estudio.

<sup>\*</sup>Si su respuesta anterior fue positiva (si), responda las siguientes preguntas:

### Anexo 3. Validación para el instrumento Dolor Musculoesquelético.

### ANEXO 07: FICHA DE VALIDACION DE INSTRUMENTO UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS ESCUELA PROFESIONAL DE ESTOMATOLOGIA INFORME SOBRE JUCIO DE EXPERTO DEL INSTRUMENTO DE MEDICIÓN L DATOS GENERALES: 1. APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO 2. INSTITUCIÓN DONDE LABORA 3. INSTRUMENTO MOTIVO DE EVALUACION: 4. AUTOR DEL INSTRUMENTO 1. APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO 1. APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO 1. APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO 2. INSTRUMENTO 3. INSTRUMENTO 4. AUTOR DEL INSTRUMENTO 1. APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO 5. INSTRUMENTO 1. APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO 1. APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO 1. APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO 2. INSTRUMENTO MOTIVO DE EVALUACION 4. AUTOR DEL INSTRUMENTO 1. APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO 5. INSTRUMENTO AL APELLIDOS A IL ASPECTOS DE VALIDACIO: CRITERIOS INDICADORES INACEPTABLE ACEPTABLE 1, CLAPEDAD Esta formulado con lenguaje apropiado × 2, OBJETIVIDAD Esta adecuado a las leyes y princípios científicos 3. ACTUALIZACIÓN Está adecuado a los objetivos y las necesidades. × W 5. SUFICIENCIA × B. INTELECTUALIDAD Esta adecuado para valorar las variables de las × 7. CONSISTENCIA d ce respecte en respecto problemas, objetivos, Exista cohemicale edes las problemas, objetivos, lipoleses, variables, dimensiones, indicadores cos los items. La estrategia responde a una metodología y diselho aplicados para lagrar las hipótesis. El instrumento muestas la relación entre los componentes de la investigación y se adecuación al método científico. 9. METODOLOGÍA Ŋ 10. PERTINENCIA III. OPINION DE APLICACIÓN: a. El instrumento cumple los requisitos para su aplicación b. El instrumento no cumple los requisitos para su aplicación IV. PROMEDIO DE VALORACION: FECHA: 13 10 14 DNI OSSOTZ FIRMA DEL EXPERTO: 2004 FIR

### UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS ESCUELA PROFESIONAL DE ESTOMATOLOGIA

### INFORME SOBRE JUCIO DE EXPERTO DEL INSTRUMENTO DE MEDICIÓN

II. ASPECT	FOS DE VALIDACIO:	Γ		NACE	PTAB	LE		1.7	EPTA	7		ACEP	TABL	E
est water	ELENCIES SON CONTROL CONTROL CONTROL	-	4		18	-	Tw	75	TN.	18	w	8	-	1
1, CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado.									П			1	
2, OBJETIVIDAD	Esta adecuado a las leyes y principios científicos							Т	Т	П	П		1	
3. ACTUALIZACIÓN	Está adecuado a los objetivos y las necesidades resies de la investigación.		Г	T						Т			1	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.	Т	Т	Г									1	Ī
5. SUFFICIENCIA	Comprende aspectos cuantitativos y cualitativos.		H				1			Н			/	
E INTELECTUALIDAD	Esta adecuado pera valorar las variables de las hipótesis			$\vdash$				$\vdash$		$\vdash$			7	Ì
7. CONSISTENCIA	Se respekta en fundamentos técnicos y/o científicos												7	
8. COHERENCIA	Existe coherencia entre los problemas, objetivos, hipólesis, xariables, dimensiones, indicadores con los items.												/	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde a una metodologia y diseño aplicados para lograr las hipótesis.		Г						Г				1	Ī
10 PERTINENCIA	El instrumento muestro la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación al método científico.												1	
a Elin	N DE APLICACIÓN: strumento cumple los requisitos para su spi strumento no cumple los requisitos para su DIO DE VALORACION:							55				7		

### UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS ESCUELA PROFESIONAL DE ESTOMATOLOGIA

1. AF 2. IN 3. IN 4. AL	GENERALES: FELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO STITUCIÓN DONDE LABORA STRUMENTO MOTIVO DE EVALUACION: JTOR DEL INSTRUMENTO	=.1	gn.	1592	rid	nd Ch.	he I	lo	2	Pen	uan	neo	*	
II. ASPECT	OS DE VALIDACIO:	-						Ми	INAM	OHTE			-2000	
CRITERIOS	MOICADORES			WCE	PTAB	LE		AC	EPTA	BLE		ACE	PTABL	E
1, CLARIDAD	Esta formulado con longueje apropiado.	-	-	-	-	-	1	-	100	F	-	۳	V	1
2, OBJETIVIDAD	Esta adecuado a las leyes y principlos científicos					+	1				H	$\vdash$	1	$\vdash$
3. ACTUALIZACIÓN	Está adecuado a los objetivos y les recesidades reales de la investigación.	t	H			t		H			H	1		r
4 ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.										Т	1	7	Т
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos quantitativos y qualitativos.		$\vdash$	Н	$\vdash$		+			$\vdash$	H	17		
6 INTELECTUALIDAD	Esta adecuado para valorar las variables de las		H				1					1	1	
7. CONSISTENCIA	Se respelda en fundamentos técnicos y/o científicos		H	Н		$\vdash$	$\vdash$	$\vdash$		H	$\vdash$	T	1	
8. COHERENCIA	Existe conservacia entre los problemas, objetivos, bipólesis, variables, dimensiones, indicadores con los tierra.							Г				V	Г	
9. METODOLOGÍA	La estrategio responde a una metodologia y descrito aplicados para lograr las hipótesia.											V		
10. PERTINENCIA	El matrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación at método científico.												V	
a. Elin b. Elin IV. PROME	N DE APLICACIÓN: strumento cumple los requisitos para su ap strumento no cumple los requisitos para su DIO DE VALORACION:  2-04-4-20 (#-2042534)	aptic	ació		S. S	DOWAL SHOW		× 92	1/2	in the second	N/	1		

**Anexo 4.** Instrumento de recolección de datos para la variable conocimiento de ergonomía.

### ANEXO 1.

### CUESTIONARIO CONOCIMIENTO SOBRE ERGONOMÍA POSTURAL EN ESTUDIANTES DE ESTOMATOLOGIA DE LA UNIVERSIDAD SEÑOR DE SIPÁN, 2018

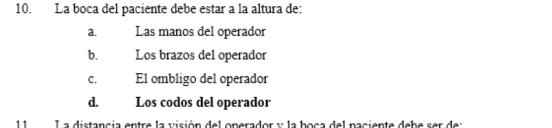
En el presente estudio se evaluará el nivel de conocimiento de ergonomía postural por lo que solicitamos a usted pueda responder con sinceridad a las siguientes preguntas:

por	o que si	JIICHAIIIO	s a usion puoda responder con surceridad a las signientes pregunas.
	I.	DATO	OS GENERALES:
	CODI	GO:	
	Sexo:	F()M(	) Ciclo académico Edad
	II.	CUEST	TONARIO:
	Lea lo	s enunci	iados y marque una respuesta correcta utilizando un equis o círculo
sobre	la letr	a corresp	ondiente, estas se encuentran redactadas en relación a la POSICIÓN
SEN	TADO	EL OPE	RADOR (En máximo equilibrio o posición cero).
1.	En n	náximo e	quilibrio o posición cero, se recomienda que la cabeza del operador se
encu	entre in	clinada s	según el Plano de Frankfort con respecto al plano horizontal del piso
en:			
		а.	30° grados
		b.	-30°grados
		c.	90° grados
		d.	45° grados
2.	Enn	aximo e	quilibrio o posición cero, los hombros del operador deben estar:
		а.	15° respecto al plano horizontal
		b.	30° respecto al plano horizontal
		c.	Paralelos al plano horizontal
		d.	Vertical al plano horizontal
3.	¿Qué	ángulo (	deben formar los brazos y antebrazos?
		A.	30°
		b.	45°
		c.	90°
		d.	100°

	a.	Pegados a la parrilla costal o cuerpo.
	b.	A una distancia de 10 cm del cuerpo.
	c.	A 5 cm en relación al cuerpo.
	d.	A 5° en relación al cuerpo.
5.	¿Qué ángulo	debe formar su espalda respecto al plano horizontal del piso?
	а.	45°
	b.	65°
	c.	90°
	d.	100°
6.	¿Qué ángulo	deben formar su columna vertebral y fémur?
	a.	90° a más de 100°
	ъ.	80 a 90°
	c.	70 a 90°
	d.	45 a 90°
7.	. ¿Qué ángul	o deben formar los muslos con las piernas?
	а.	30°
	b.	45°
	C.	90°
	d.	100°
8.	¿Qué ángulo	deben formar sus piernas en relación con los pies?
	a.	30°
	b.	45°
	C.	90°
	d.	100°
9.	La boca del p	paciente debe coincidir con:
	a.	Plano transversal del operador
	b.	Plano sagital del operador
	c.	Lado derecho del cuerpo del operador
	d.	Lado izquierdo del cuerpo del operador.

¿En qué posición deben estar sus codos?

4.



- La distancia entre la visión del operador y la boca del paciente debe ser de: 11.
  - 10 ± 5 cm a.
  - b.  $20 \pm 5$  cm
  - $25 \pm 5$  cm C.
  - $35 \pm 5$  cm d.
- El instrumental debe encontrarse bajo el área de visión periférica del operador 12. comprendida entre........ del plano sagital medio del operador:
  - 10° 20° a.
  - b. 20° - 30°
  - c. 30° - 40°
  - 40° 50° đ.
- El instrumental debe estar en un área de..... de distancia, es la distancia de alcance 13. normal de los antebrazos con los codos flexionados:
  - 40 cm
  - 50 cm b.
  - 60 cm C.
  - 70 cm đ.







### Anexo 5. Calibración para el instrumento Conocimiento de Ergonomía.

### Constancia de calibración Mediante el presente documento hago constar que el alumno investigador se ha calibrado con mi persona en la toma de fotografias para verificar la aplicación de ergonomía postural en alumnos de la Universidad Señor de Sipán como parte de la investigación titulada: "Relación entre dolor postural, conocimiento y aplicación de ergonomía postural en estudiantes de estomatología de la Universidad Señor de Sipán, 2018-P. Investigación que se realizará con el fin de optar el titulo Profesional de Cirujano Dentista del estudiante: VASQUEZ CASTILLO CRISTHIAN DAVID Concluyo que el estudiante está calibrado para tomar las fotos correctamente que requiera el presente estudio. Doy fe de lo expuesto. Pimentel, 20 de noviembre del 2017 Deivy Daniel Mostacero Abanto Maestro en Estomatología COP. 25894, RNE. 2049

### Anexo 6. Validación para el instrumento Conocimiento de Ergonomía.

### VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO

TITULO: "RELACIÓN ENTRE DOLOR POSTURAL, CONOCIMIENTO Y APLICACIÓN DE ERGONOMÍA POSTURAL EN ESTUDIANTES DE ESTOMATOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD SEÑOR DE SIPÁN".

### INSTRUMENTOS:

- Cuestionario de conocimientos sobre posturas odontológicas ergonómicas,
- Lista de verificación postural en los alumnos de la Clínica Estomatológica de la Universidad Señor de Sipán, 2018"

OBJETIVO: Relacionar dolor postural, conocimiento y aplicación de ergonomía postural en estudiantes de estomatología de la Universidad Señor de Sipán, 2018

DIRIGIDO A: "Los alumnos de cuarto a noveno ciclo de la Universidad Señor de Sipán"

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Civitya Liset Flores Arms.

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

Magister ou Estomatobyía

VALORACIÓN: (Marque con X donde corresponda)

Muy Alto Asio Medio Bajo Muy Bajo

FIRMA DEL EVALUADOR

Cintya L. Flores Armas CIRUSANO DENTISTA COP. 27163

### VALORACION DEL INSTRUMENTO

TITULO: "RELACIÓN ENTRE DOLOR POSTURAL, CONOCIMIENTO Y APLICACION DE ERGONOMÍA POSTURAL EN ESTUDIANTES DE ESTOMATOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD SEÑOR DE SIPÁN, 2018-P"

### INSTRUMENTOS:

- "Cuestionario de conocimientos sobre posturas odontológicas ergonómicas en estudiantes de Estomatología de la Universidad Señor de Sipán, 2018-1"
- "Lista de verificación postural en los alumnos de la clínica Estomatológica de la Universidad Señor de Sipán, 2018-1"
- "Escala Visual análoga para percepción de dolor postural en estudiantes de Estomatología de la Universidad Señor de Sipán, 2018-I"

OBJETIVO: Relacionar dolor postural, conocimiento y aplicación de ergonomía postural en estudiantes de Estomatología de la Universidad Señor de Sipán, 2018-1"

DIRIGIDO A: "los alumnos de la clinica Estomatológica de la Universidad Señor de Sipán"

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:
YOSTACERO DANGO DANGO DANGO

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

1 4601 FF32

VALORACIÓN: (Marque con X donde corresponda)

Muy alto Alto Medio Bajo Muy bajo

Seg. CD Bostacero Abarrio Deny Especiales Doctaces y Dropato Musics FIRMANDEL BOASSAL BEADOR

### VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO

TITULO: "RELACIÓN ENTRE DOLOR POSTURAL, CONOCIMIENTO Y APLICACIÓN DE ERGONOMÍA POSTURAL EN ESTUDIANTES DE ESTOMATOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD SEÑOR DE SIPÁN".

### INSTRUMENTOS:

- Cuestionario de conocimientos sobre posturas odontológicas ergonómicas.
- Lista de verificación postural en los alumnos de la Clínica
   Estomatológica de la Universidad Señor de Sipán, 2018"

OBJETIVO: Relacionar dolor postural, conocimiento y aplicación de ergonomía postural en estudiantes de estomatología de la Universidad Señor de Sipán, 2018

DIRIGIDO A: "Los alumnos de cuarto a noveno ciclo de la Universidad Señor de Sipán"

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

Portocariro Gendagos Joan Dallo

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

With

VALORACIÓN: (Marque con X donde corresponda)

Muy Alto Alto Medio Bajo Muy Bajo

CRUIANO DENTISTA COP. 28095

FIRMA DEL EVALUADOR

### VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO

TITULO: "RELACIÓN ENTRE DOLOR POSTURAL, CONOCIMIENTO Y APLICACIÓN DE ERGONOMÍA POSTURAL EN ESTUDIANTES DE ESTOMATOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD SEÑOR DE SIPÁN".

### INSTRUMENTOS:

- Cuestionario de conocimientos sobre posturas odontológicas ergonómicas,
- Lista de verificación postural en los alumnos de la Clínica Estomatológica de la Universidad Señor de Sipán, 2018"

OBJETIVO: Relacionar dolor postural, conocimiento y aplicación de ergonomía postural en estudiantes de estomatología de la Universidad Señor de Sipán, 2018

DIRIGIDO A: "Los alumnos de cuarto a noveno ciclo de la Universidad Señor de Sipán"

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:
Espinora Salcedo, Maria V.

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

Octora en Esturatológia

VALORACIÓN: (Marque con X donde corresponda)

Muy Alto Artes Medio Bajo Muy Bajo

FIRMA DEL EVALUADOR

### VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO

TITULO: "RELACIÓN ENTRE DOLOR POSTURAL, CONOCIMIENTO Y APLICACIÓN DE ERGONOMÍA POSTURAL EN ESTUDIANTES DE ESTOMATOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD SEÑOR DE SIPÁN".

### INSTRUMENTOS:

- Cuestionario de conocimientos sobre posturas odontológicas ergonómicas.
- Lista de verificación postural en los alumnos de la Clínica Estomatológica de la Universidad Señor de Sipán, 2018"

OBJETIVO: Relacionar dolor postural, conocimiento y aplicación de ergonomía postural en estudiantes de estomatología de la Universidad Señor de Sipán, 2018

DIRIGIDO A: "Los alumnos de cuarto a noveno ciclo de la Universidad Señor de Sipán"

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

RUB CARDENDS TORGE LEONDAS

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

MISSTAM STO WY CAPTOM

VALORACIÓN: (Marque con X donde corresponda)

Muy Alto Medio Bajo Muy Bajo

FIRMA DEL EVALUADOR

### BAREMO DEL INSTRUMENTO CUESTIONARIO CONOCIMIENTO SOBRE ERGONOMÍA POSTURAL

+					
		FICHA	PUNTAJE GLOBAL		
		1	4		
		2	10		
		3	11		
		4	8	CONOCIMIENTO	PUNTAJE GLOBAL
		5	2	ALTO	1113
		6	4	MEDIO	6 10
		7	4	BAJO	0 5
		8	6		
		9	6	a = media - 0.75(desv est)	5.023
		10	5	b = media + 0.75(desv est)	9.877
		11	7		
		12	2		
		13	11		
		14	8		
		15	12		
		16	6		
		17	10		
		18	10		
		19	11		
		20	10		
Media	9		7.35		
Desvi están			3.10		

### **Anexo 8.** Solicitud para acceder al Registro Odontológico.



Ley de Creación del Colegio Odontológico del Perú. Modificada por ley 29016

"Año del Fortalecimiento de la Soberania Nacional" "Cusco Capital Histórica del Perú"

Cusco, 18 de mayo del 2022.

### SEÑORITA: BACHILLER DE ODONTOLOGIA MARIELA CCACHA ROJAS

De nuestra especial consideración:

Sea propicia la oportunidad para expresarle el saludo de la institución, así como el de nuestros directivos, agremiados y el mío propio en especial. Sin perjuicio y además de ello, el motivo que irroga la presente comunicación, es el que detallo a continuación.

Que hemos recepcionado su solicitud a través del correo datada del 10 de mayo de los corrientes a través de la cual peticiona que se le brinde el registro de odontólogos del 2021 al 18 de mayo del 2022 del Colegio Odontológico del Perú Región Cusco. Ante ello le informamos que se tiene registrado 122 colegiados, data que será utilizada para el proyecto de tesis denominada "Dolor musculo esquelético Ocupacional y Percepción de Ergonomía de Cirujanos Dentistas del Cusco".

Seguros de su atención, quedo de usted no sin antes reiterarles las consideraciones más distinguidas.

Atentamente,

DECANA
C.D. Jessica Rivera Almeyda DIRECTOR DE ECONOMÍA C.D. Johann Livano Echevarria
VICE DECANO
C.D. Joaquin Moreno Flores DIRECTOR DE ADMINISTRACIÓN C.D. Richard Palomino González
DIRECTOR GENERAL C.D. Vladimir K. Oblitas Cuba

DIRECTOR DE LOGÍSTICA C.D. Carlos Chávez Portugal DIRECTORA DE PLANIFICACIÓN C.D. Lisday Aramburú Cornejo

### Anexo 9. Formato de Registro de Confiabilidad del instrumento.

Manusperson Odera Verson	FORMATO DE REGISTRO DE CONFIABILIDAD DE	ÁREA DE		
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	INSTRUMENTO	INVESTIGACIÓN		

### I. DATOS INFORMATIVOS

1.1. ESTUDIANTE :	Mariela Ccacha Flores			
1.2. TÍTULO DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN :	Dolor Musculoesquelético Ocupacional y Conocimiento de Ergonomía en Cirujanos Dentistas del Cusco, 2022			
1.3. ESCUELA PROFESIONAL :	Estomatología			
1.4. TIPO DE INSTRUMENTO (adjuntar) :	- Encuesta del Dolor Musculoesquelético Ocupacional.			
1.5. COEFICIENTE DE CONFIABILIDAD EMPLEADO	KR-20 Kuder Richardson ( )			
:	Alfa de Cronbach. (x)			
1.6. FECHA DE APLICACIÓN :	Del 9 de mayo al 18 de mayo del 2022			
1.7. MUESTRA APLICADA :	20 odontólogos			

### II. CONFIABILIDAD

ÍNDICE DE CONFIABILIDAD	0.875	
ALCANZADO:		

II.	DESCRIPCIÓN BREVE DEL PROCESO (Itemes iniciales, itemes mejorados, eliminados, e	etc.

Estudiante: Mariela CCacha Flores DNI : 45623715

Estadistico/Dr. Carlos Eduardo Cabrera Prieto



### FORMATO DE REGISTRO DE CONFIABILIDAD DE INSTRUMENTO

ÁREA DE INVESTIGACIÓN

### I. DATOS INFORMATIVOS

1.1. ESTUDIANTE :	Mariela Ccacha Flores					
1.2. TÍTULO DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN :	Dolor Musculoesquelético Ocupacional y Conocimiento de Ergonomía en Cirujanos Dentistas del Cusco, 2022					
1.3. ESCUELA PROFESIONAL :	Estomatología					
1.4. TIPO DE INSTRUMENTO (adjuntar) :	- Encuesta del Conocimiento sobre ergonomía postural					
1.5. COEFICIENTE DE CONFIABILIDAD EMPLEADO	KR-20 Kuder Richardson ( )					
;	Alfa de Cronbach. (x)					
1.6. FECHA DE APLICACIÓN	Del 9 de mayo al 18 de mayo del 2022					
:						
1.7. MUESTRA APLICADA :	20 odontólogos					

### II. CONFIABILIDAD

ÍNDICE DE CONFIABILIDAD	0.800
ALCANZADO:	

Estudiante: Mariela CCacha Flores DNI : 45623715

Estadístico/Dr. Carlos Eduardo Cabrera Prieto DNI: 17876062



### CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo. Moco 11/ga Duado con DNI Nº 41068363 Magister / Doctor
Yo. Maco Maga Dhado con DNI Nº 41068363 Magister / Doctor en Politice y Gestien en Solud.
Nº ANR/COP 31/29 de profesión Circulano - diatata
desempeñándome actualmente como
en NTED. Custo Polic - Consultono medico porroccual
V
Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de
Validación el instrumento: Conocimiento de Ergonomía
Guía de Pautas y Cuestionario

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

CUESTIONARIO	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
1.Claridad			V		
2.Objetividad				V	
3.Actualidad			V		
4.Organización				V	
5.Suficiencia				1/	
6.Intencionalidad				~	
7.Consistencia				V	
8.Coherencia				V	
9.Metodología				1/	

En señal de conformidad firmo la presente en la ciudad de Cusco, 02 de Mayo del 2022.

Mgtr. DNI

Especialidad :



### **CONSTANCIA DE VALIDACIÓN**

Yo. Togo Mora Stado con DNI Nº 4/068363 Magister / Doc en Política y Garlin en Salud	tor
en Voltica y Gerlin en Solved	
Nº ANR/COP 21/29 de profesión Comjano - dentista	
desempeñándome actualmente como, se sa te	
en UTEA. Consultorio medico porroquial Gisto Potre.	

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el instrumento: Dolor Musculoesquelético Ocupacional

Guía de Pautas y Cuestionario

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

CUESTIONARIO	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
1.Claridad					V
2.Objetividad					V
3.Actualidad					V
4.Organización					V
5.Suficiencia					V
6.Intencionalidad					V
7.Consistencia					V
8.Coherencia					V
9.Metodología					V

En señal de conformidad firmo la presente en la ciudad de Cusco, 02 de Mayo del 2022.

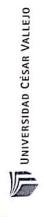
Mgtr.

DNI

Especialidad:

E-mail

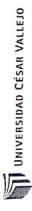
y. Esp. Rocto Meza Salcedo RUANO DENTISTA COCONTOPEDATRA CON 20120 - Rue: 2010



### TÍTULO: Conocimiento de Ergonomía

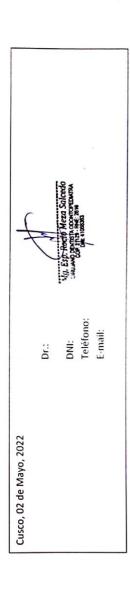
# FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO: GUÍA DE PAUTAS O CUESTIONARIO

Indicadores	Criterios		۵	Deficiente 0 - 20	te e		Re 21	Regular 21 - 40			Bu 41	Buena 41 - 60			Muy Buena 61 - 80	uy Buen 61 - 80	ē		Exce 81	Excelente 81 - 100		OBSERVACIONES
ASPECTOS DE VALIDACION	CION	0	9	$\neg$				31	36	4	46	51	28	19	99	7	92	18	98	6	96	
1.Claridad	Esta formulado	n	2	2	70	22	30	32	04	42	20	22	9	65	2	22	8	82	8	95	2	
	=												>									
	apropiado		_										<									
2.Objetividad	Esta expresado		$\vdash$													L	L		L		L	
	en conductas		_														>					
	observables		_														<					
3.Actualidad	Adecuado al														3							
	enfoque teórico																					
	abordado en la												×									
	investigación																					
4.Organización	Existe una																					
	organización																>					
	lógica entre sus																<u> </u>					
	ítems																					
5.Suficiencia	Comprende los																					
	aspectos																					
	necesarios en																×					
	cantidad y														34		•					
	calidad.																					
6.Intencionaldiad	Adecuado para				_																	
	valorar las																)					
	dimensiones del																×					
	tema de la		_																			
	investigación		_			_																



7.Consistencia	Basado en	
	aspectos	
	teóricos-	
	científicos de la	
	investigación	
8.Coherencia	Tiene relación	
	entre las	
	variables e	
	indicadores	
9.Metodología		
	responde a la	
	elaboración de la	
	investigación	

INSTRUCCIONES: Este instrumento, sirve para que el EXPERTO EVALUADOR evalúe la pertinencia, eficacia del Instrumento que se está validando. Deberá colocar la puntuación que considere pertinente a los diferentes enunciados.





## TÍTULO: Encuesta del Dolor Musculoesquelético Ocupacional

# FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO: GUÍA DE PAUTAS O CUESTIONARIO

Indicadores	Criterios	_	Deficiente 0 - 20	iente 20			Regular 21 - 40	ılar 40			Buena 41 - 60	na 60		Σ	Muy Buena 61 - 80	ena 80		ш	Excelente 81 - 100	o te	OBSERVACIONES
ASPECTOS DE VALIDACION		0	9	#	16	21	26	31	36	41	46	51	99	61	99	11	76	81	86 91	1 96	
		2	10	15	20	25	30	35	40	45	20	55	09	9	70	75 8	80 8	85	90	95 100	
1.Claridad	Esta formulado															v.					
	con un lenguaje																			×	
	apropiado					2														_	
2.Objetividad	Esta expresado																				
	en conductas								17-2											<u>×</u>	70.0
	observables																			_	
3.Actualidad	Adecuado al									-											
	enfoque teórico																			_	
	abordado en la																			<	
	investigación																				
4.Organización	Existe una																				
	organización																				
	lógica entre sus																			<	
	ítems																	7			
5.Suficiencia	Comprende los												ms								
	aspectos																				
	necesarios en											_								×	
	cantidad y											_									
	calidad.																	7	-		
6.Intencionaldiad																					
	valorar las																	_		$\times$	
	dimensiones del															- 1				`	
	tema de la										-										



	investigación
7.Consistencia	Basado en
	aspectos
	teóricos-
	científicos de la
	investigación
8.Coherencia	Tiene relación
	entre las
	variables e \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \
	indicadores
9.Metodología	La estrategia
	responde a la
	elaboración de la
	investigación / /

INSTRUCCIONES: Este instrumento, sirve para que el EXPERTO EVALUADOR evalúe la pertinencia, eficacia del Instrumento que se está validando. Deberá colocar la puntuación que considere pertinente a los diferentes enunciados.

Cusco, 02 de Mayo, 2022		7
	Dr.:	
	DNI:	C. J. E. D. Rod of Meza Salcedo
	Teléfono:	CHI: 4108383
	E-mail:	

### Anexo 11. Validación externa del segundo experto.



### **CONSTANCIA DE VALIDACIÓN**

YO PAVE JONATHON ZARAVIA QUISTE DNI Nº 80222602 Magister / Docto
en POLITICAS Y GESTION DE SALUD
Nº ANR/COP 18342, de profesión 0 Den 70 L 0 60
desempeñándome actualmente como OF TODON CISTA en CLINICO PE VOPA
Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de
Validación el instrumento: Dolor Musculoesquelético Ocupacional

Guía de Pautas y Cuestionario

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

CUESTIONARIO	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
1.Claridad					
2.Objetividad				V	
3.Actualidad				/	
4.Organización				/	
5.Suficiencia					
6.Intencionalidad				/	
7.Consistencia				/	
8.Coherencia				/	
9.Metodología					

En señal de conformidad firmo la presente en la ciudad de Cusco, 02 de Mayo del 2022.

Mgtr. : EN POLITICAS Y GESTION DE SALUD
DNI : 80222602
Especialidad: ORTODONGO Y ORTOPEDIA MAXILAR
E-mail : Pavelzerra VIA & gril. Con

Papet Zancavia Quispe C.O.P. 18342 ESPECIALISTA EN ORTODONICA Y GREDPEDIA MARQUAR R. N.E. 2395



### CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Por medio Validación el instru Guía de Pautas y 0	Y (C) The last value of the la	rofesión 00 mo 01-T000	UD J(いか que he rev	visado con	fines de
CUESTIONARIO	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	MUY	EXCELENTE
1.Claridad				BUENO	LXOLLENIE
2.Objetividad				/	
3.Actualidad					1
4.Organización				/	
5 Suficiencia				/	
6.Intencionalidad					
7. Consistencia				/	
8.Conerencia				_	
9 Metodologia				_	
En señal de confe del 2022.	Mgtr. DNI	: 64 1 : 802 cialidad : 0r 70	POLLTICA.	1 4 6EITI 0670PE 1 @ 5-0	OF SALLA



## TÍTULO: Encuesta del Dolor Musculoesquelético Ocupacional

# FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO: GUÍA DE PAUTAS O CUESTIONARIO

Indicadores	Criterios		Defi	Deficiente	a		Re	Regular			Bu	Buena			Muy	Muy Buena	na		Exc	Excelente	a	OBSEDVACIONES
			0	0-20			21	21 - 40			41	41-60			61	61-80			81	81 - 100		OBSERVACIONES
ASPECTOS DE VALIDACION			9	=	16	21	26	31	36	41	46	51	99	61	99	7	76	81	86	16	96	
		s	9	15	20	25	30	35	40	45	20	55	9	65	70	75	80	85	90	95	100	
1.Claridad	Esta formulado																					
	con un lenguaje																	_				
	apropiado																,					
2.Objetividad	Esta expresado																_	L	_		L	
	en conductas																1			100		
	observables																		E.			
3.Actualidad	Adecuado al																				L	
	enfoque teórico																					
	abordado en la																\	_				
	investigación																					
4.Organización	Existe una																					
	organización																1					
	lógica entre sus																\					
	items																					
5.Suficiencia	Comprende los																					
	aspectos																					
	necesarios en																\					
	cantidad y									-												
	calidad.																_					
6.Intencionaldiad	Adecuado para																_					
	valorar las																/					
	dimensiones del												_									
	tema de la																					



	investigación		
7.Consistencia	Basado en		
	aspectos		
	teóricos-		
	científicos de la		
	investigación		
8.Coherencia	Tiene relación		
	entre las		
	variables		
	indicadores		
9.Metodología	La estrategia		
	responde a la		
	elaboración de la		
	investigación		

INSTRUCCIONES: Este instrumento, sirve para que el EXPERTO EVALUADOR evalúe la pertinencia, eficacia del Instrumento que se está validando. Deberá colocar la puntuación que considere pertinente a los diferentes enunciados.

	QUISPE			
	ZARAU1A			mail. ho
	Dr.: PAUL JONATHAN ZARAWA QUISPE	602		E-mail: Pavelzarana @gwail. Lu
	Dr.: POUCL	TO9222607	Teléfono:	E-mail: Pavel
Cusco, 02 de Mayo, 2022				



### TÍTULO: Conocimiento de Ergonomía

# FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO: GUÍA DE PAUTAS O CUESTIONARIO

Indicadores	Criterios		Defic 0 -	Deficiente 0 - 20			Regular 21 - 40	lar 10		_ ~	Buena 41 - 60	e 0		M M	Muy Buena 61 - 80	па		Exc 81	Excelente 81 - 100	<b>a</b> _	OBSERVACIONES
ASPECTOS DE VALIDACION		0	9	= :													20	86	91	96	
1 Claridad	Ecto formulado	0	2	15	20	52	30	35 4	40 45	20	0 22	2 60	65	20	75	8	82	6	95	100	
7.0101000	rata ioiiiiniano						_	_	_	_		_		_	_						
	con un lenguaje									_	_									_	
	apropiado									_	_	_				\				_	
2.Objetividad	Esta expresado									-	+	-	-	+	+			-			
	en conductas									_	_					/					
	observables									_											
3.Actualidad	Adecuado al						-			+	+	+	+	-	+	-	1	1	1	1	
	enfoque teórico							_													
	abordado en la									_				_		\					
	investigación									_											
4.Organización	Existe una								-	-			-	+	-			1		1	
	organización																1				
	lógica entre sus															/					
	items																				
5.Suficiencia	Comprende los									-		+	+	+	+	1		1			
	aspectos								_												
	necesarios en									-		-					_				
	cantidad y											_				,					
	calidad.																				
6.Intencionaldiad	Adecuado para								-	-		+	-	+	-	-					
	valorar las																				
	dimensiones del															/					
	tema de la																				
	investigación																				



7.Consistencia	Basado en	
	aspectos	
	teóricos-	
	científicos de la	
	investigación	
8.Coherencia	Tiene relación	
72	entre las	
	variables e	
	indicadores	
9.Metodología	La estrategia	
	responde a la	
	elaboración de la	
	investigación	

INSTRUCCIONES: Este instrumento, sirve para que el EXPERTO EVALUADOR evalúe la pertinencia, eficacia del Instrumento que se está validando. Deberá colocar la puntuación que considere pertinente a los diferentes enunciados.

Cusco, 02 de Mayo, 2022

Dr.: PAUEL JOHNTHAN ZARAMA QUIPE

DNI: 80217602 Teléfono:

E-mail: paletzanana@gueil.

### Anexo 12. Validación externa del tercer experto.



	CONSTAN	CIA DE VAL	IDACIÓN		
Yo Deyuis R. en. Closcius N° ANR/GÓP A desempeñándome en. VNACIADA	Ulla Palonia Je la Edu 16427, de practualmente con Macian S	ceción DNI ceción Cl rofesión Cl mo Doceido por Pulvic I	No. 105025 RUJONO UNS	SI Magister  Dontin  PPC  Cosc 1	/ Doctor
Por medio Validación el instru	*	e hago constar	3	visado con f	fines de
Guía de Pautas y 0	Cuestionario	aciones pertinente		rmular las si	guientes
CUESTIONARIO	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
1.Claridad				/	
2.Objetividad					
3.Actualidad				/	
4.Organización					
5.Suficiencia				/	
6.Intencionalidad				/	
7.Consistencia				/	
8.Coherencia				/	
9.Metodología				~	

En señal de conformidad firmo la presente en la ciudad de Cusco, 02 de Mayo del 2022.

Mgtr. Dr. : Dayvis R. Villa Palarino
DNI : 40507551
Especialidad: Periodain
E-mail : dayvis villa Rotal. con

DOCTOR CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN



### CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo. Dequis R. Ulla Polonino con DNI Nº YDSO 753 Magister / Doctor en Cincia de la Educara  Nº ANR/COP 16427, de profesión Cirujano Delístro desempeñándome actualmente como Docerto en Univosidad Pacioni Sar Dararo Dana del CUSCO
No ANRICOP 16427, de profesión. CIRUJANO DATISTE
en Universionen Apriori Spr Durario Dand al Cusco
Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de
Validación el instrumento: Dolor Musculoesquelético Ocupacional

Guía de Pautas y Cuestionario

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

CUESTIONARIO	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
1.Claridad					
2.Objetividad				/	
3.Actualidad					
4.Organización				/	
5.Suficiencia				/	
6.Intencionalidad	-			/	
7.Consistencia					
8.Coherencia					
9.Metodología	γ				

En señal de conformidad firmo la presente en la ciudad de Cusco, 02 de Mayo del 2022.

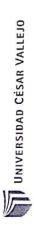
Mgtr. Dr.: Cioncios de la Educar

DNI: 40507551

Especialidad: Períodecar

E-mail: deguis villa ht. ml. con

D: Dayy B Atlla Palomino
DOCTORCIENCIAS DE LA EDUCACIÓN



## TÍTULO: Encuesta del Dolor Musculoesquelético Ocupacional

# FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO: GUÍA DE PAUTAS O CUESTIONARIO

Indicadores	Criterios		Defic 0	Deficiente 0 - 20	a.		Reg 21	Regular 21 - 40			Buena 41 - 60	na 60		2	luy Bue 61 - 80	Muy Buena 61 - 80		ш	Excelente 81 - 100	nte 00		OBSERVACIONES
ASPECTOS DE VALIDACION		0	9	1	16	21	26	31	36	41		51	99	61						91	96	
		2	9	12	20	25	30	35	40	45	20	22	09	65	20	15	80	85	06	95 1	100	
1.Claridad	Esta formulado																					
	con un lenguaje																\					
	apropiado															77	\				-	
2.0bjetividad	Esta expresado																\				t	
	en conductas															N						
	observables																			1,000		
3.Actualidad	Adecuado al												T			T						
	enfoque teórico																			Mica		
	abordado en la																\					
	investigación															(50)						
4.Organización	Existe una															Г					_	
	organización																					
	lógica entre sus																1		-77		_	
	ítems																`			-	_	
5.Suficiencia	Comprende los																				H	
	aspectos																			-		
	necesarios en																/					
	cantidad y																			N-A	_	
	calidad.																			-		
6.Intencionaldiad	Adecuado para																					
	valorar las																1					
TV	dimensiones del																\			_		
	tema de la																				-	



	investigación				
7.Consistencia	Basado en				
	aspectos				
	teóricos-		`		
	científicos de la		\		
	investigación				
8 Coherencia	Tiene relación				
	entre las		_		
	variables		_		
	indicadores				
9.Metodologia	La estrategia				
	responde a la				
	elaboración de la		\		
	investigación				

INSTRUCCIONES: Este instrumento, sirve para que el EXPERTO EVALUADOR evalúe la pertinencia, eficacia del Instrumento que se está validando. Deberá colocar la puntuación que considere pertinente a los diferentes enunciados.

Cusco, 02 de Mayo, 2022

Dr.: Deywor E. Villa Palorinos

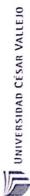
Teléfono: - E-mail: déques villa@ hubmail.



### TÍTULO: Conocimiento de Ergonomía

# FICHA DE EVALUACIÒN DEL INSTRUMENTO: GUÍA DE PAUTAS O CUESTIONARIO

Indicadores	Criterios		Def	Deficiente 0 - 20	e.		Reg 21	Regular 21 - 40			Bu 41	Buena 41 - 60			Muy Buena 61 - 80	uy Buen 61 - 80	e e		Exce 81.	Excelente 81 - 100		OBSERVACIONES
ASPECTOS DE VALIDACION	ACION	0	9		9 5	21	26	31	36	41	46	51	26	19	99	17	76	18	98	16	96	
1.Claridad	Feta formulado	-	2	5	20	25	30	32	40	45	20	22	09	65	2	75	80	82	06	95	100	
	5																					
	apropiado	35															/					
2.Objetividad	Esta expresado			-	-																	
	en conductas	_																				
	observables																\	18				
3.Actualidad	Adecuado al																					
	enfoque teórico																					
	abordado en la																1					
	investigación																\					
4.Organización	Existe una																					
	organización																					
	lógica entre sus																1					
	ítems																					
5.Suficiencia	Comprende los																					
	aspectos																					
	necesarios en																					
	cantidad y																)					
	calidad.																					
6.Intencionaldiad	Adecuado para																					
	valorar las																					
	dimensiones del																1					
	tema de la																					
	investigación																					



7.Consistencia	Basado en		
	aspectos		
	teóricos-		
	científicos de la		
	investigación		
8.Coherencia	Tiene relación		
	entre las		
	variables e		
	indicadores		
9.Metodología	La estrategia		
	responde a la		
	elaboración de la		
	investigación		

INSTRUCCIONES: Este instrumento, sirve para que el EXPERTO EVALUADOR evalúe la pertinencia, eficacia del Instrumento que se está validando. Deberá colocar la puntuación que considere pertinente a los diferentes enunciados.

Cusco, 02 de Mayo, 2022

Dr.: Deyors P. VIIIA PAIDETIME

### Anexo 13. Validación externa del cuarto experto.



### **CONSTANCIA DE VALIDACIÓN**

Yo, Miriam Corina Castro Rojas. con DNI № 07591904 Magister / <u>Doctor\_en EDUCACIÓN № ANR/CMP 44790</u>, de profesión...Médico Cirujano desempeñándome actualmente como Médico y Docente Universitario en la Universidad Nacional Federico Villarreal

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el instrumento: Dolor Musculoesquelético Ocupacional

Guía de Pautas y Cuestionario

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

CUESTIONARIO	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
1.Claridad			Х		
2.Objetividad			х		
3.Actualidad			Х		
4.Organización			Х		
5.Suficiencia			Х		
6.Intencionalidad			Х		
7.Consistencia			Х		
8.Coherencia			X		
9.Metodología			х		

En señal de conformidad firmo la presente en la ciudad de Cusco, 02 de Mayo del 2022.

Dra. : Miriam Corina Castro Rojas

DNI : 07591904

Especialidad : Médico Cirujano Especialista

E-mail: mcastror@unfv.edu.pe





### **CONSTANCIA DE VALIDACIÓN**

Yo, Miriam Corina Castro Rojas. con DNI № 07591904 Magister / <u>Doctor\_en</u> EDUCACIÓN № ANR/CMP 44790, de profesión Médico Cirujano desempeñándome actualmente como Médico y Docente Universitario en la Universidad Nacional Federico Villarreal

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el instrumento: Conocimiento de Ergonomía

Guía de Pautas y Cuestionario

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

CUESTIONARIO	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
1.Claridad				x	
2.Objetividad				X	
3.Actualidad				Х	
4.Organización				Х	
5.Suficiencia				Х	
6.Intencionalidad				Х	
7.Consistencia				Х	
8.Coherencia				Х	
9.Metodología				x	

En señal de conformidad firmo la presente en la ciudad de Cusco, 02 de Mayo del 2022.

Dra. : Miriam Corina Castro Rojas

DNI : 07591904

Especialidad : Médico Cirujano Especialista

E-mail : mcastror@unfv.edu.pe





### TÍTULO: Encuesta del Dolor Musculoesquelético Ocupacional

### FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO: GUÍA DE PAUTAS O CUESTIONARIO

Indicadores	Criterios			iente 20	•			gular - 40				ena - 60		8	Muy 61	- 80	a		81 -	elente - 100		OBSERVACIONES
ASPECTOS DE VALIDA	CION	5	10	11	16	21	26 30	31	36 40	41	46 50	51 55	56 60	61	66 70	71	76 80	81 85	86 90	91 95	96	
1.Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado	,	10	13_	20	23	30	33		45	30	33		05	10	X					100	
2.Objetividad	Esta expresado en conductas observables															Х						
3.Actualidad	Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación															X						
4.Organización	Existe una organización lógica entre sus ítems															X						
5.Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios en cantidad y calidad.													1		Х						
6.Intencionaldiad	Adecuado para valorar las dimensiones del															X						

Escaneado con CamScanne



	tema de la investigación										
7.Consistencia	Basado en aspectos teóricos- científicos de la investigación							x			
8.Coherencia	Tiene relación entre las variables e indicadores							х			
9.Metodología	La estrategia responde a la elaboración de la investigación							х			

INSTRUCCIONES: Este instrumento, sirve para que el EXPERTO EVALUADOR evalúe la pertinencia, eficacia del Instrumento que se está validando. Deberá colocar la puntuación que considere pertinente a los diferentes enunciados.



Cusco, 02 de Mayo, 2022

Dra.: Miriam Corina Castro Rojas

DNI: 07591904

Teléfono: 997908422

E-mail: mcastror@unfv.edu.pe



### TÍTULO: Conocimiento de Ergonomía

### FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO: GUÍA DE PAUTAS O CUESTIONARIO

Indicadores	Criterios			iente	2			gular - 40				ena - 60			Muy 61	Buen - 80	а		Exce 81 -	lente		OBSERVACIONES
ASPECTOS DE VALIDA	CION	0	6	11	16	21 25	26 30	31	36 40	41 45	46 50	51 55	56 60	61 65	66 70	71 75	76 80	81 85	86 90	91 95	96	
1.Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado	3	10	15	20	25	30	35	40	45	50	35	60	65	70	X	- Su	65	30	95	100	
2.Objetividad	Esta expresado en conductas observables															х						
3.Actualidad	Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación															Х						
4.Organización	Existe una organización lógica entre sus ítems														0	Х						
5.Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios en cantidad y calidad.															х						
6.Intencionaldiad	Adecuado para valorar las dimensiones del tema de la investigación															х						

Escaneado con CamScanne



7.Consistencia	Basado en aspectos teóricos- científicos de la investigación							Х			
8.Coherencia	Tiene relación entre las variables e indicadores							х			
9.Metodología	La estrategia responde a la elaboración de la investigación							Х			

INSTRUCCIONES: Este instrumento, sirve para que el EXPERTO EVALUADOR evalúe la pertinencia, eficacia del Instrumento que se está validando. Deberá colocar la puntuación que considere pertinente a los diferentes enunciados.



Cusco, 02 de Mayo, 2022

Dra.: MIRIAM CORINA CASTRO ROJA

DNI: 07591904 Teléfono: 997908422 E-mail: mcastror@unfv.edu.pe

### Anexo 14. Validación externa del quinto experto.



### CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo,	List Lago Claye con DNI Nº 2398/417 Magister / Doctor
en	Estematologia
N٥	ANR/COP 13.7.16 de profesión Lisupano Dentista
en.	La Universidad San Antonio Stad del Curio.
	Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de

Validación el instrumento: Dolor Musculoesquelético Ocupacional

Guía de Pautas y Cuestionario

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

CUESTIONARIO	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
1.Claridad				-	
2.Objetividad				/	
3.Actualidad				/	
4.Organización				/	
5.Suficiencia					
6.Intencionalidad				/	
7.Consistencia				/	
8.Coherencia				/	
9.Metodología				/	

En señal de conformidad firmo la presente en la ciudad de Cusco, 02 de Mayo

Mgtr. : Ora Lieth Lazo Olazi DNI : 2397/497 Especialidad : Dra en Estematelogía . E-mail : Luthby Phetmai . com

Dra. LICETH LAZO OTAZU Doctora en Estomatología -.C.O.P. 18916



### CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo,.	Liceth	1030 Oh	ν co	n DNI Nº.239	11497 Magis	ter / Doctor
en	Estomat	ologa				
Nº	ANR/COP	18916, d	e profesión.	Cirujano	Lentista.	
des	empeñándon	ne actualment	e como	bient		
en .	la Unive	sided Ga	4 Antonio	Struct del	Cusis	
	420000000000000000000000000000000000000	4				

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el instrumento: Conocimiento de Ergonomía

Guía de Pautas y Cuestionario

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

CUESTIONARIO	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
1.Claridad				/	
2.Objetividad				/	
3.Actualidad				/	
4.Organización		odernie ma		/	
5.Suficiencia	CHECK TO			/	
6.Intencionalidad	75.115			/	
7.Consistencia				/	
8.Coherencia		- Marin		/	
9.Metodología				/	

En señal de conformidad firmo la presente en la ciudad de Cusco, 02 de Mayo del 2022.

: Dra Liedh Jazo Obeze Mgtr.

Especialidad: Drz en Esponetologa : Lethloso (whotment.

> Dra. LICETH LAZO OTAZU Doctora en Estometología C.O.P 18916



## TÍTULO: Encuesta del Dolor Musculoesquelético Ocupacional

# FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO: GUÍA DE PAUTAS O CUESTIONARIO

Indicadores Cr	ASPECTOS DE VALIDACION		1.Claridad Esta	con u	apropiado	2.Objetividad Esta	en	observables	3.Actualidad Adecuado	enfoqu	abordado en	investigación	4.Organización Existe	organización	lógica entre		ítems			Ì	*			<u>a</u>	_ =
Criterios			formulado	con un lenguaje	do	expresado	conductas	ables	do al	enfoque teórico	do en la	ación	una	ación	entre sus		nde los	S	ios en	Ϋ́		do para			es
	0	Ci																							_
Deficiente 0 - 20	6	6	-																					-	_
ente 20	=	5	_			_			_				_		_						_		_	_	i i
	16	20 2	_!			-	_	_	-								_								
N 20	21 26	25 30				-			+	_				-		***			-						181
Regular 21 - 40	31	35	_			-		_	+		_		1												_
	36		_			1			+														00		
	4	45	-			1			1													- 1			
8u	46	50	1																						
Buena 41 - 60	51	55	1																						
	56	60																							
-	61	65	0																					_	
Ииу Вие 61 - 80	66		4						1								_								
Muy Buena 61 - 80	-	_	+					_	1						_							-			
	76		_	/	_		/	_	1	_	/		-	/	_		~	1	_			-	/		_
			4			4	_	_	+	_			+			, i	-	_	_	-1				-	_
Excelente 81 - 100	86 91	-	4		_	+		_	+				+	_	_	1	-	_		-		a	55		_
o nte	96	_	+			+		_	+	_	_	_	+	_			+		-		3	1.7	_		
OBSERVACIONES		ő	18																		27.58.5				



9.Metodología	8.Coherencia	7.Consistencia
La estrategia responde a la elaboración de la investigación	Tiene relación entre las variables e indicadores	Basado en aspectos teóricos-científicos de la investigación
	\	

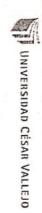
validando. Deberá colocar la puntuación que considere pertinente a los diferentes enunciados. INSTRUCCIONES: Este instrumento, sirve para que el EXPERTO EVALUADOR evalúe la pertinencia, eficacia del Instrumento que se está

Cusco, 02 de Mayo, 2022

Dr. Zuelly Thos Olage

Telétono: 974216182 E-mail: Luchligo Chohall Lon

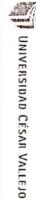
Dra. LICETH LAZO OTAZU
Doctora en Estomatología
C.O.P 18916



### TÍTULO: Conocimiento de Ergonomía

# FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO: GUÍA DE PAUTAS O CUESTIONARIO

Indicadores	Criterios		Deficiente 0 - 20	eficiente 0 - 20			Regular 21 - 40	Regular 21 - 40			Buena 41 - 60	Buena 41 - 60		_	Muy Buer 61 - 80	Muy Buena 61 - 80			Excelente 81 - 100	excelente 81 - 100		OBSERVACIONES
ASPECTOS DE VALIDAS		0	6	=	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
ASPECTOS DE VALIDACION	LION	Un	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1.Claridad	Esta formulado																					
	con un lenguaje			Çel												/						
	apropiado			ì						d						12						
2.Objetividad	Esta expresado															- 11				8	22	
	en conductas															/						
7)	observables																					
3.Actualidad	Adecuado al																					
	enfoque teórico																					
	abordado en la															1						
	investigación																					
4.Organización	Existe una																					
	organización																				1	
	lógica entre sus															/	,					
	items															1						- 12
5.Suficiencia	Comprende los												-									
	aspectos																					
	necesarios en															/						
*	cantidad y																					
	calidad.																					
6.Intencionaldiad	Adecuado para																					
	valorar las															1	1				-	
	dimensiones del															,						
	tema de la																					
	investigación																					



responde a		9.Metodología La estra	indicadores	variables	entre	8.Coherencia Tiene reli	investigación	científicos de la	teóricos-	aspectos	7.Consistencia Basado	investigación
elaboración de la	a la	estrategia	es.	e	las	relación	ción	s de la			en	ción
		_										
								-				
,	_	_		_	_	_		\				
								_				
	- 1								G			

validando. Deberá colocar la puntuación que considere pertinente a los diferentes enunciados. INSTRUCCIONES: Este instrumento, sirve para que el EXPERTO EVALUADOR evalúe la pertinencia, eficacia del Instrumento que se está

Cusco, 02 de Mayo, 2022

DNI: 239x1497
Teléfono: 074216 182
E-mail: Zuethles & hotrail. Low

Dra. LICETH LAZO OTAZU C.O.P 18916

### Anexo 15. Formato de Registro de Validación mediante V de Aiken.

<b>5</b>	FORMATO DE REGISTRO DE VALIDACIÓN	ÁREA DE
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	MEDIANTE V DE AIKEN	INVESTIGACIÓN

### I. DATOS INFORMATIVOS

1.1. ESTUDIANTE :	Mariela Ccacha Flores
1.2. TÍTULO DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN :	"Dolor Musculoesquelético Ocupacional y Conocimiento de Ergonomía en Cirujanos Dentistas del Cusco, 2022"
1.3. ESCUELA PROFESIONAL :	Estomatología
1.4. TIPO DE INSTRUMENTO (adjuntar) :	- Cuestionario conocimiento sobre ergonomía postural - Encuesta del Dolor Musculoesquelético Ocupacional
1.5.COEFICIENTE DE VALIDEZ EMPLEADO:	Coeficiente V de Aiken
1.6. FECHA DE APLICACIÓN :	02 de mayo del 2022
1.7. EXPERTOS :	Cinco expertos (para juicio de expertos)

### II. CONFIABILIDAD

V DE AIKEN ALCANZADO:	0.82
-----------------------	------

Indicadores	V-Aiken
1.Claridad	0.81
2.Objetividad	0.83
3.Actualidad	0.81
4.Organización	0.83
5.Suficiencia	0.81
6.Intencionaldiad	0.81
7. Consistencia	0.81
8.Coherencia	0.81
9.Metodología	0.85
General	0.82

### III. DESCRIPCIÓN BREVE DEL PROCESO

Para el presente análisis se tomaron los juicios de los expertos mencionados en las fichas de validación y se les aplicó la prueba del Coeficiente V de Aiken; cuando esta supera el 0.8 se considera que posee una adecuada validez. Puesto que se obtuvo un coeficiente de 0.82 se concluye que existe un acuerdo entre los expertos.

Estudiante: Mariela Ccacha Flores

DNI : 45623715

COESPE Nº 998
elegio de Estadísticos del Perú

**Anexo 16.** Análisis estadístico para contrastación de hipótesis

Formulación de Hipótesis General: Relación entre el dolor musculoesquelético

ocupacional y el conocimiento de ergonomía en cirujanos dentistas del Cusco,

2022.

Ho: No existe relación entre el dolor musculoesquelético ocupacional y el

conocimiento de ergonomía en cirujanos dentistas del Cusco, 2022.

Ha: Existe relación entre entre el dolor musculoesquelético ocupacional y el

conocimiento de ergonomía en cirujanos dentistas del Cusco, 2022.

Nivel de confianza: 95 %

Nivel de significancia: 0.05 o 5 %

Estadígrafo: Chi cuadrado de Pearson ≤ 0.05

Toma de decisión:

Debido a que, el resultado de prueba Chi cuadrado de Pearson refiere un p valor

> 0.05, se rechaza la hipótesis alterna, por lo que No existe relación entre el dolor

musculoesquelético ocupacional y el conocimiento de ergonomía en cirujanos

dentistas del Cusco, 2022.

Formulación de Hipótesis Específica 1: Relación entre el dolor del cuello,

hombro, mano-muñeca, zona dorsal, zona lumbar y el conocimiento de ergonomía

en Cirujanos Dentistas del Cusco, 2022.

H<sub>o</sub>: No existe relación entre el dolor del cuello, hombro, mano-muñeca, zona dorsal,

zona lumbar y el conocimiento de ergonomía en Cirujanos Dentistas del Cusco,

2022.

Ha: Existe relación entre el dolor del cuello, hombro, mano-muñeca, zona dorsal,

zona lumbar y el conocimiento de ergonomía en Cirujanos Dentistas del Cusco,

2022.

Nivel de confianza: 95 %

Nivel de significancia: 0.05 o 5 %

Estadígrafo: Chi cuadrado de Pearson ≤ 0.05

Toma de decisión:

Debido a que, el resultado de prueba Chi cuadrado de Pearson refiere un p valor >

0.05, se rechaza la hipótesis alterna, por lo que No existe relación entre el dolor del

cuello, hombro, mano-muñeca, zona dorsal, zona lumbar y el conocimiento de

ergonomía en Cirujanos Dentistas del Cusco, 2022.

Formulación de Hipótesis Específica 2: Relación entre el género y el dolor

musculo esquelético ocupacional en Cirujanos Dentistas del Cusco, 2022.

Ho: No existe relación entre el género y el dolor musculo esquelético ocupacional

en Cirujanos Dentistas del Cusco, 2022.

Ha: Existe relación entre el género y el dolor musculo esquelético ocupacional en

Cirujanos Dentistas del Cusco, 2022.

Nivel de confianza: 95 %

Nivel de significancia: 0.05 o 5 %

Estadígrafo: Chi cuadrado de Pearson ≤ 0.05

Toma de decisión:

Debido a que, el resultado de prueba Chi cuadrado de Pearson refiere un p valor >

0.05, se rechaza la hipótesis alterna, por lo que No existe relación entre el género

y el dolor musculo esquelético ocupacional en Cirujanos Dentistas del Cusco, 2022.

Formulación de Hipótesis Específica 3: Relación entre el género y el

conocimiento de ergonomía en Cirujanos Dentistas del Cusco, 2022.

Ho: No existe relación entre el género y el conocimiento de ergonomía en Cirujanos Dentistas del Cusco, 2022.

Ha: Existe relación entre el género y el conocimiento de ergonomía en Cirujanos Dentistas del Cusco, 2022.

Nivel de confianza: 95 %

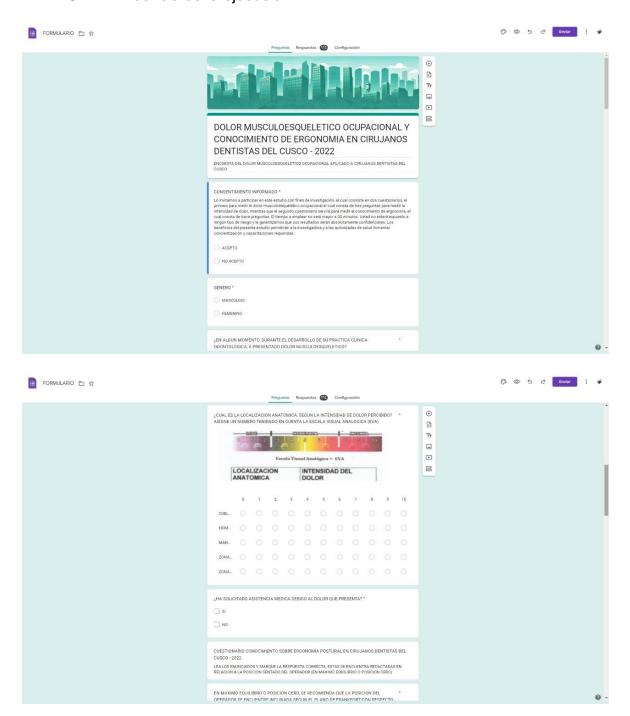
Nivel de significancia: 0.05 o 5 %

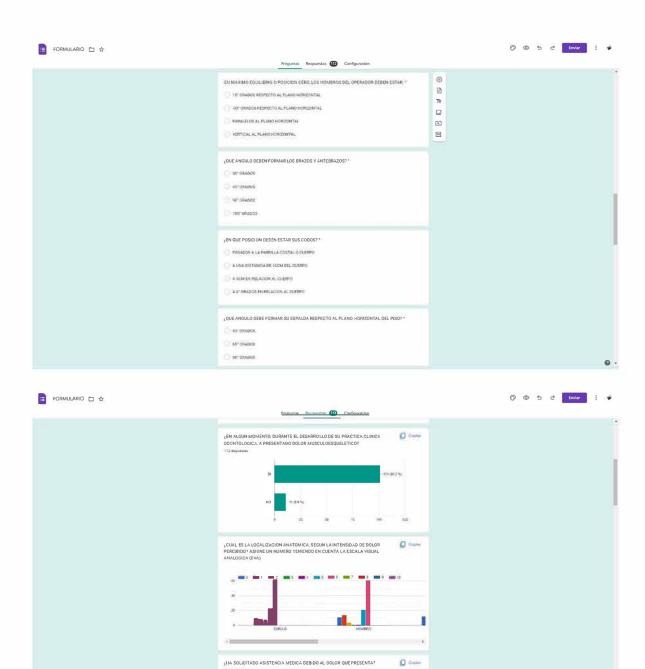
Estadígrafo: Chi cuadrado de Pearson ≤ 0.05

### Toma de decisión:

Debido a que, el resultado de prueba Chi cuadrado de Pearson refiere un p valor > 0.05, se rechaza la hipótesis nula, por lo que, Si existe relación entre el género y el conocimiento de ergonomía en Cirujanos Dentistas del Cusco, 2022.

### ANEXO 17. Evidencia de la ejecución.







### FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD ESCUELA PROFESIONAL DE ESTOMATOLOGÍA

### Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, MONTALVO NUÑEZ KATHERINE ALESSANDRA, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de ESTOMATOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, asesor de Tesis titulada: "DOLOR MUSCULOESQUELÉTICO OCUPACIONAL Y CONOCIMIENTO DE ERGONOMÍA EN CIRUJANOS DENTISTAS DEL CUSCO, 2022", cuyo autor es CCACHA ROJAS MARIELA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 26.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

PIURA, 07 de Marzo del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
MONTALVO NUÑEZ KATHERINE ALESSANDRA	Firmado electrónicamente
DNI: 47506227	por: KMONTALVON el 07- 03-2023 12:23:40
ORCID: 0000-0002-1997-6957	

Código documento Trilce: TRI - 0535778

