



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA

Análisis de la segregación socio-espacial y su impacto en la imagen urbana del AA.HH. Nuevo Horizonte sector 10, Nuevo Chimbote

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Arquitecto

AUTOR:

Blas Ordinola, Emil Horacio ([orcid.org/ 0000-0002-2225-789X](https://orcid.org/0000-0002-2225-789X))

ASESOR:

Mg. Gonzales Macassi, Roberto Carlos ([orcid.org/ 0000-0002-5364-637X](https://orcid.org/0000-0002-5364-637X))

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Urbanismo Sostenible

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo sostenible y adaptación al cambio climático

CHIMBOTE - PERÚ

2022

Dedicatoria

Esta investigación va dedica en especial a mis padres; Aracely Ordinola y Ely Blas, quienes siempre confiaron en mí, me brindaron su apoyo incondicional en todo momento y su amor reconfortarle para seguir adelante sin importar las dificultades durante en este camino.

A mis hermanos Kristel y Valente Blas por motivarme a seguir adelante. A mi menor hijo, Thiago Milé Blas Morán por ser mi inspiración y las ganas de querer superarme para qué se sienta orgulloso de su padre.

A mis abuelos; Horacio Ordinola, Marcia Reyes, Emil Blas, Elvira Cumbicus, cada uno cumpliendo un rol importante en mi vida, brindándome lo mejor de sí.

A las personas que realmente estuvieron para mí cuando más las necesité, y las que se fueron, también.

Y, por último, a la vida, porque a pesar de los golpes y adversidades que me impuso, no renuncié a mis sueños.

Agradecimiento

A Dios porque nunca me abandonó y logré entender que todo es a su tiempo.

A mi madre, el amor de mi vida que siempre fue mi motivación con su infinito amor, porque hemos luchado las batallas más difíciles juntos, de la mano.

A mi padre, mi héroe que siempre me apoyó, apostó por mí, y a pesar de las adversidades nunca me dejó solo.

A los docentes que se cruzaron en mi vida académica y han aportado un grano de arena en mi aprendizaje.

Al Arq. Roberto Gonzales Macassi por brindarme sus conocimientos y asesoría para poder lograr este objetivo profesional.

Agradecer a la vida por darme lecciones que me han servido para mejorar cada vez más como persona, por poner a las personas exactas en mi camino y quitar a las necesarias.

Por último, pero no menos importante, gracias a Emil Blas por nunca abandonarme, y hacerme entender que nunca estuve solo, siempre me tuve a mi mismo para motivarme y seguir adelante, enseñándome a rescatar lo positivo en los momentos difíciles, no ha sido fácil llegar hasta aquí, pero no es la meta, es el inicio.

Índice contenidos

Carátula	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
Índice contenidos	iv
Índice de figuras.....	v
Índice de tablas	vii
Resumen	ix
Abstract.....	x
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA.....	15
3.1. Tipo y diseño de investigación	15
3.2. Categorías, subcategorías y matriz de categorización	15
3.3. Escenario de estudio.....	16
3.4. Participantes	17
3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	18
3.6. Procedimientos	19
3.7. Rigor científico	20
3.8. Método de análisis de la información	20
3.9. Aspectos éticos.....	21
IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN	23
V. CONCLUSIONES	72
VI. RECOMENDACIONES.....	74
REFERENCIAS	76
ANEXOS.....	83

Índice de figuras

Figura 1. Asentamiento Humano Nuevo Horizonte y su contexto	16
Figura 2. Lotización del Asentamiento Humano Nuevo Horizonte	17
Figura 3. Características que representan el A.H. Nuevo Horizonte	23
Figura 4. Facilidad para recorrer el A. H. Nuevo Horizonte.....	24
Figura 5. Facilidad con la que se diferencia el A.H. Nuevo Horizonte de otros asentamientos.....	25
Figura 6. Sentimiento que produce el aspecto actual del A.H. Nuevo Horizonte ..	26
Figura 7. Consideración del reflejo de las viviendas en la posición económica ...	30
Figura 8. Consideración de la posición económica en la condición de vivienda ..	31
Figura 9. Consideración de la influencia del aspecto físico de una vivienda en el precio de venta	32
Figura 10. Consideración del crecimiento del asentamiento en las condiciones de vivienda.....	33
Figura 11. Consideración de la carencia de acceso a infraestructura educativa..	34
Figura 12. Consideración de la carencia de acceso a infraestructura sanitaria ...	35
Figura 13. Consideración de la carencia de acceso a infraestructura recreativa ..	36
Figura 14. Consideración del muro en la visualización del asentamiento	37
Figura 15. Consideración de las pistas sin asfaltar y falta de iluminación en la visualización del asentamiento.....	38
Figura 16. Consideración de la poca iluminación del alumbrado público en la delincuencia e inseguridad del asentamiento	39
Figura 17. Consideración de las pistas sin asfaltar en la accesibilidad y polución del asentamiento.....	40
Figura 18. Consideración de la condición actual del asentamiento en la percepción del poblador	43
Figura 19. Consideración de la condición actual del asentamiento en el desarrollo de la vida comunitaria	44
Figura 20. Consideración de la condición actual del asentamiento en el estatus social y discriminación entre los habitantes.....	45

Figura 21. Consideración de la lejanía del asentamiento en el acceso a los servicios y recursos importantes (hospitales, centro comercial y terminal terrestre)	46
Figura 22. Consideración del muro de la Universidad Nacional del Santa en la relación con otros sectores	47
Figura 23. Consideración de las pistas del asentamiento en la conexión con sectores importantes	48

Índice de tablas

Tabla 1. Validación del cuestionario y fichas de observación.....	20
Tabla 2. De las siguientes características ¿Cuál representa para usted el A. H. Nuevo Horizonte?	23
Tabla 3. ¿Con qué facilidad recorre el A. H. Nuevo Horizonte?	24
Tabla 4. ¿Con qué facilidad diferencia el A.H. Nuevo Horizonte de otros asentamientos?.....	25
Tabla 5. ¿Qué sentimiento le produce el aspecto actual del A.H. Nuevo Horizonte?	26
Tabla 6. ¿Considera usted que las viviendas del A.H. Nuevo Horizonte reflejan la posición económica de sus habitantes?	30
Tabla 7. ¿Considera usted que la posición económica de los habitantes del A.H. Nuevo Horizonte es determinante para contar con mejores condiciones de vivienda?.....	31
Tabla 8. ¿Considera usted que el aspecto físico de una vivienda influye en el precio de venta de las demás viviendas del A.H. Nuevo Horizonte?	32
Tabla 9. ¿El crecimiento del A.H. Nuevo Horizonte afecta las condiciones de su vivienda?.....	33
Tabla 10. ¿Considera usted que el A.H. Nuevo Horizonte carece de acceso a infraestructura educativa en comparación a otros asentamientos de la ciudad? ..	34
Tabla 11. ¿Considera usted que el A.H. Nuevo Horizonte carece de acceso a infraestructura sanitaria en comparación a otros asentamientos de la ciudad?	35
Tabla 12. ¿Considera usted que el A.H. Nuevo Horizonte carece de acceso a infraestructura recreativa en comparación a otros asentamientos de la ciudad? ..	36
Tabla 13. ¿Considera usted que el muro de la Universidad Nacional del Santa perjudica la visualización del A.H Nuevo Horizonte?	37
Tabla 14. ¿Considera usted que las pistas sin asfaltar y la falta de iluminación perjudica la visualización del A.H Nuevo Horizonte?	38
Tabla 15. ¿Considera usted que la poca iluminación del alumbrado público en el A.H Nuevo Horizonte genera delincuencia e inseguridad?	39
Tabla 16. ¿Considera usted que las pistas sin asfaltar en el A.H Nuevo Horizonte son la causa de la poca accesibilidad y la polución?	40

Tabla 17. ¿Considera usted que la condición actual del A.H Nuevo Horizonte influye en la manera que los pobladores perciben el asentamiento?.....	43
Tabla 18. ¿Considera usted que la condición actual del A.H Nuevo Horizonte impacta en el desarrollo de la vida comunitaria?.....	44
Tabla 19. ¿Considera usted que la condición actual del A.H Nuevo Horizonte provoca la pérdida de estatus social y discriminación entre los habitantes?	45
Tabla 20. ¿Considera usted que la lejanía al centro de la ciudad, perjudica el acceso a los servicios y recursos importantes como hospitales, centro comercial, terminal terrestre?	46
Tabla 21. ¿Considera usted que el muro de la Universidad Nacional del Santa, ubicado frente al sector, perjudica la relación con otros sectores?	47
Tabla 22. ¿Considera usted que las pistas que conducen al A.H Nuevo Horizonte tienen una buena conexión con los sectores importantes de la ciudad?	48

Resumen

Las ciudades de América Latina se encuentran dentro de las más inseguras, desiguales y contaminadas del mundo, por ello el énfasis en la segregación ya que existe amplia evidencia sobre sus efectos negativos. La presente investigación tuvo el objetivo de determinar el impacto de la segregación socio-espacial del A.H. Nuevo Horizonte en la imagen urbana del sector 10 en Nuevo Chimbote, empleando un enfoque cualitativo, de tipo básico y diseño fenomenológico. Los instrumentos empleados fueron las fichas de observación y el cuestionario, que fueron validados por juicio de expertos para ser aplicados en el escenario de estudio y los 88 participantes determinados por la fórmula de tamaño muestral. Los principales hallazgos fueron: la apreciación de los pobladores es negativa, ya que el aspecto actual les produce disgusto debido a la dificultad con la que diferencian y recorren el sector. Así mismo, los factores que producen segregación socio-espacial son el aspecto físico de las viviendas, la distancia a infraestructura educativa, sanitaria y recreativa, el terreno y muro de la Universidad Nacional del Santa, vías sin asfaltar, falta de alumbrado público entre otros. Todo ello, permitió llegar a la conclusión que los efectos que tiene la segregación socio-espacial sobre la imagen urbana son significativos y negativos porque impone desventajas al sector, catalogándose como menos favorecido.

Palabras clave: Segregación socioespacial, imagen urbana, efectos urbanos.

Abstract

The cities of Latin America are among the most insecure, unequal and polluted in the world, hence the emphasis on segregation since there is ample evidence of its negative effects. The present investigation had the objective of determining the impact of the socio-spatial segregation of the A.H. Nuevo Horizonte in the urban image of sector 10 in Nuevo Chimbote, using a qualitative approach, basic type and phenomenological design. The instruments used were the observation sheets and the questionnaire, which were validated by expert judgment to be applied in the study setting and the 88 participants determined by the sample size formula. The main findings were: the appreciation of the inhabitants is negative, since the current appearance causes them disgust due to the difficulty with which they differentiate and travel through the sector. Likewise, the factors that produce socio-spatial segregation are the physical aspect of the houses, the distance to educational, health and recreational infrastructure, the land and wall of the National University of Santa, unpaved roads, lack of public lighting, among others. All this led to the conclusion that the effects of socio-spatial segregation on the urban image are significant and negative because it imposes disadvantages on the sector, classifying it as less favored.

Keywords: Socio-spatial segregation, urban image, urban effects.

I. INTRODUCCIÓN

La construcción de una ciudad debe ser para las personas, por ello es de suma importancia la vida en las calles (Gehl, 2014), ya que es por excelencia un lugar de encuentro y debe ser concebida como una red donde se fusionan edificios y espacios, para el disfrute de todos sus habitantes y por consiguiente para que exista vida urbana. La ciudad al ser considerada como un sistema de relaciones debe ser organizada social y espacialmente, puesto que es la forma de hacer posible el encuentro entre ciudadanos, la distribución equitativa de servicios públicos y de hacer la ciudad accesible para todos. Sin embargo, Szupiany (2018) manifiesta que dentro de las tendencias que estructuran los territorios urbanos contemporáneos en las últimas décadas, “la segregación urbana surgió como modelo urbano en diferentes contextos internacionales” (p.101), ya que, comenzó a adquirir relevancia debido a la disolución de la ciudad compacta tradicional y al debilitamiento de los mecanismos unificadores.

Debido a ello, las ciudades de América Latina modificaron su estructura y morfología, con la aparición de elementos nuevos y algunos predominantes como muros, cerramientos, rodeando barrios y calles, significando una ruptura brusca entre los espacios (López-Martínez, 2018). Esta relación entre el cambio social y la evolución de la estructura urbana, ha producido la disputa y repartición del espacio urbano, en contextos marcados por las diferencias económicas e incremento de las desigualdades y pobreza. Como en el caso de París, donde de acuerdo a García et al. (2020), “existe una enorme desvinculación entre el centro histórico y la periferia” (p.61), debido a la exclusión sociocultural y económica de sus habitantes, inmigrantes principalmente, que se hace evidente en la deficiente calidad de vivienda, así como en el abandono y deterioro de sus barrios.

De esta manera, la segregación urbana se entiende como una forma desigual de distribuir los grupos de ciudadanos en el territorio (Aparicio et al., 2011), la cual es visible en las distintas dinámicas de separación adoptadas por las ciudades como elementos físicos, rejas, muros o aspectos subjetivos como la percepción de las personas. Estas manifestaciones hacen una clara distinción entre los grupos sociales, entre los que tienen mucho y lo que no tienen, exhibiéndose un territorio más fragmentado y segregado.

En el Perú, Fernández (2021) sostiene que, “el crecimiento urbano de Lima es desconfigurado” (p.146), puesto que se fue desarrollando por un lado, en base a la diferencia de clases sociales, surgiendo distritos de estratos sociales aislados, así como las actividades se consolidaron supeditadas a estas condiciones sociales y económicas. Además, un ejemplo que evidencia la segregación socio espacial, es lo que muchos denominan el muro de la vergüenza, de acuerdo a un reporte del BBC, se trata de un muro de 10 km de largo que inicialmente se levantó para evitar los saqueos en épocas de terrorismo, pero que actualmente separa las urbanizaciones más adineradas de la ciudad de las áreas más pobres, constituyendo un elemento físico que marca las diferencias sociales. Este fenómeno no ha sido ajeno en la ciudad de Chimbote, donde Do Nascimento (2021) identifica que, “el territorio se encuentra altamente fragmentado por patrones físicos” (p.12), producido por el crecimiento exponencial y deliberado debido mayormente a actividades industriales, que generaron la negación al paisaje natural al dejarse vacías algunas partes del territorio o por una práctica errónea al implementar cerramientos perimetrales.

Como resultado de esta nueva dinámica, en el A. H. Nuevo Horizonte del sector 10, se aprecia claramente que el aislamiento del territorio ha influido en la percepción social que se tiene sobre el lugar siendo catalogado como peligroso. Además, existe el muro perimetral de la universidad del Santa frente a toda la extensión del A.H., no hay buena iluminación y las vías no están consolidadas en su totalidad lo que produce que no sea muy trascurrido. Pese a ello, no se han tomado medidas y por el contrario todas estas condiciones han favorecido en la división de este sector, atemorizando a los habitantes y a su vez sintiéndose marginados. Es decir, el A.H. Nuevo Horizonte presenta problemas de configuración debido a las percepciones urbanas negativas, desconexión de la población con su espacio y por ende la pérdida de continuidad urbana.

A partir de este contexto, se formuló el siguiente problema de investigación: ¿En qué medida la segregación socio – espacial del A. H. Nuevo Horizonte impacta en la imagen urbana del sector 10, Nuevo Chimbote?

Desde este enfoque, la investigación se justifica teóricamente debido a que se contrastarán las teorías relacionadas al tema con la realidad del sector demostrándose que existe el problema de la segregación socio espacial. Sumado a ello, la investigación tendrá una consideración transdisciplinaria del tema de la segregación urbana, ya que éste estudio requiere de un análisis objetivo con un abordaje demográfico, morfológico, económico y subjetivo dentro de los cuales se estudien los aspectos importantes del territorio, así como de los ciudadanos, de manera que se evidencien las implicaciones del aspecto social y espacial en la imagen urbana. Además, se justifica de manera práctica debido al interés por estudiar y encontrar las causas del problema de segregación socio espacial que presenta el A.H. Nuevo Horizonte, de manera que metodológicamente servirá para que futuras investigaciones formulen soluciones para mejorar la situación actual de la imagen urbana del sector 10 de Nuevo Chimbote. Así mismo, la investigación se justifica socialmente ya que los actores principales de este estudio son los habitantes de esta parte de la ciudad, por lo que ellos serán los beneficiados con los resultados por medio de una mejora en su calidad de vida.

Por ello, esta investigación tuvo como objetivo general determinar el impacto de la segregación socio-espacial del A.H. Nuevo Horizonte en la imagen urbana del sector 10, Nuevo Chimbote. Siendo los objetivos específicos, los siguientes: 1. Diagnosticar el estado actual de la imagen urbana del sector 10 de Nuevo Chimbote, 2. Identificar los factores que producen la segregación socio-espacial en el A.H. Nuevo Horizonte y, 3. Evaluar los efectos de la segregación socio-espacial en el AA.HH. Nuevo Horizonte de Nuevo Chimbote.

Finalmente, como respuesta anticipada, se planteó la siguiente hipótesis: La segregación socio espacial del A.H. Nuevo Horizonte impacta significativamente en la imagen urbana del sector 10 en Nuevo Chimbote.

II. MARCO TEÓRICO

La segregación urbana se identifica por ser un fenómeno de tipo social únicamente de la ciudad, asimismo, se encarga de dividir la zona a través de procesos de desigualdad, exclusión o diferenciación. Por ello, para tener una base teórica y metodológica, este proyecto de investigación se centró e hizo referencia a los siguientes trabajos de investigación relacionados con las variables de investigación.

Entre los antecedentes internacionales, se tomó en cuenta a Gama, Sánchez y Zanatta (2017) con su artículo titulado “Representación socioespacial de la imagen urbana de la ciudad de Toluca” el cual tuvo por objetivo, la descripción de los elementos de la imagen urbana planteados por Kevin Lynch: estructura, identidad y significado basados en un estudio de enfoque cualitativo. La investigación tuvo como muestra a 40 estudiantes de una universidad, a quienes se le aplicaron 3 tipos de análisis según las dimensiones a evaluar, obteniendo los siguientes resultados: acorde a la identidad, no hay una percepción clara a pesar de los elementos iconográfico presentes, respecto a la estructura no se orientan adecuadamente a pesar de conocer el lugar y lo relacionado al significado, los estudiantes sienten agrado e impacto al percibir los elementos urbanos y arquitectónicos de su ciudad. Se concluyó que, el municipio de Toluca no muestra una imagen urbana legible en relación a su forma, tamaño y ubicación.

Así mismo, se consideró a Mena (2017) con su artículo “Ciudad, paisaje e identidad: Imagen urbana de la ciudad de Maracay”, el cual tuvo la finalidad de determinar estrategias y lineamientos que contribuyan a la transformación de la imagen urbana y por ende la percepción del municipio Girardot de la ciudad de Maracay. Basado en un enfoque cualitativo, se realizó un análisis de las características físicas, ambientales y urbanas del lugar por medio del registro visual y análisis subjetivo de las percepciones. Los resultados muestran aspectos que destacan como el físico-espacial y su impacto en el reconcomiendo del espacio urbano, así mismo respecto a la identidad, los ciudadanos manifiestan una lectura poco clara del lugar evidenciando una ciudad desarticulada y fragmentada. La conclusión del artículo es la siguiente: la imagen urbana está segregada y dividida por elementos físicos que influyen en el comportamiento y la lectura de la ciudad, por lo que se proponen

diversas intervenciones como: construcción de identidad, aplicación de urbanismo táctico, empleo de señalética urbana, entre otras.

También se tomó en cuenta a Camacho (2017) con su artículo “Regeneración de la fragmentación de la forma urbana” que buscó describir la esencia de la fragmentación urbana desde un enfoque ambientalista, por medio de un estudio fenomenológico. El método empleado fue la observación de los lugares urbanos en las zonas residenciales para registrar cómo se manifiesta la fragmentación y su incidencia imagen urbana de esa parte de la ciudad. Concluyendo que, la fragmentación influye en conceptos importantes como la identidad y pertenencia de los habitantes, factores que representan la imagen urbana de la ciudad. Aplicar estrategias que hagan frente a la fragmentación, mejoraría la forma de vida, ya que se generaría mejoras en el comportamiento cultural y social, en la salud, en las conductas que son parte de la vida cotidiana de los habitantes. Este estudio contribuye con el estudio de teorías y es de aporte para esta investigación por la descripción y estudio de las dimensiones de la imagen urbana.

Además, se valoró a Higuera (2016) con su artículo “Micro segregación socio-espacial o mezcla social en Bogotá. Identificación de factores morfo-tipológicos que la explican”, que tuvo por objetivo identificar las circunstancias fenomenológicas y los patrones de diseño urbano de la segregación socio-espacial en lugares con presencia de diversas clases sociales y estratos económicos. Por medio del análisis de casos y la aplicación de fichas de observación, se obtuvieron los siguientes resultados: desequilibrada organización de los estratos sociales, presencia notoria de un estrato dominante lo que produce un incremento del aislamiento por medio de barreras, trazado discontinuo que dificulta la permeabilidad del sector, vías paralelas y cerradas que son percibidas como muros o barreras produciendo inseguridad. Concluyendo que, existe cercanía de estratos diferentes en Bogotá con evidencia de ciertos niveles de criminalidad, lo que sirvió de excusa a las inmobiliarias para no incluir los diversos estratos en los proyectos produciendo una brecha social. Por otro lado, se plantean algunas recomendaciones sobre políticas y diseño urbano que persigue un alto grado de inclusión de los diferentes estratos.

Los trabajos coinciden que dentro los elementos importantes para reconocer una ciudad se encuentra la identidad, lo cual se constituye por ser un elemento subjetivo, ya que se asocia con la percepción que tienen los habitantes respecto a cada sector del que provienen, asimismo, facilitan y describen lineamientos y estrategias para identificar la imagen urbana por medio de la representación de la realidad, que son de utilidad para emplear en esta investigación.

Por otro lado, como antecedentes nacionales se consideró a López y Morales (2021) con su tesis “Análisis de la segregación urbana, enfocado en los aspectos de accesibilidad y calidad de vida, en el AA.HH. Primavera Alta, sector 3 del Distrito de Chimbote, 2021”, quienes se enfocaron en analizar la segregación urbana en el AA.HH. Primavera Alta en sus dimensiones: accesibilidad y calidad de vida de sus habitantes, por medio de una investigación tipo básica y diseño fenomenológico. Los resultados de la aplicación de cuestionarios y fichas de análisis, demostraron que el nivel de segregación ha incrementado debido a las diferencias sociales y económicas que presenta el sector. Concluyendo que, respecto a la accesibilidad el sector presenta una configuración espacial discontinua e incoherente produciendo una deficiente dinámica entre pobladores, mientras que, los indicadores de calidad de vida no hacen posible la ejecución de las 5 principales actividades motoras, habitar, moverse, socializar, recrear y trabajar, por lo que no existe un nivel eficiente de calidad de vida.

Además, Lobatón (2021) con su tesis “Segregación socio espacial y su influencia en la estructura urbana entre los barrios Casas Huertas y Barrio Medico, Surquillo, 2021”, que se enfocó en determinar cómo la segregación socio espacial incide en la estructura urbana de 2 barrios en Surquillo. El estudio fue correlacional, con enfoque mixto lo que permitió encuestar a una muestra de 100 pobladores del lugar y formular entrevistas semi estructuradas, así como fichas de observación. El procesamiento de datos arrojó como resultado el valor de .809 según Rho de Spearman y el valor de .721 según el coeficiente de Pearson, lo que significa que existe una correlación positiva entre ambas variables, permitiendo llegar a la conclusión que el aspecto funcional, simbólico, así como físico de la segregación socio espacial perjudican la estructura urbana de los barrios de Surquillo, produciendo discontinuidad, diferencias espaciales y percepciones negativas.

Así mismo, se valoró la investigación de Torres (2016) titulada “Exclusión socio-espacial y espacio público construido (EPC) en la ciudad de Chiclayo, Perú” que tuvo el objetivo de identificar el vínculo entre el diseño de los espacios públicos y la práctica de exclusión socio – espacial, tomando como caso de estudio 5 espacios públicos con vida activa en la ciudad de Chiclayo. Mediante un estudio cualitativo se aplicaron cuestionarios, entrevistas y fichas de observación, se obtuvieron los siguientes resultados: los espacios públicos no permiten el desarrollo equitativo de las actividades a los diferentes grupos sociales, puesto que presentan deficientes condiciones para el desarrollo de la vida urbana, lo que significa que hay menos vida pública en las calles. Llegando a la conclusión que, los espacios públicos analizados segregan a los diversos grupos sociales, demostrándose la relación socio espacial entre el diseño urbano y la segregación evidenciada en los sectores por medio del análisis de las dinámicas.

Finalmente, Valdivia (2014) con su artículo “La calidad de la imagen urbana. Categorías visuales del estado estético de Comas” que tuvo como objetivo la evaluación y análisis de la imagen urbana del distrito de Comas ubicada en Lima por medio de la percepción de sus habitantes. Con un enfoque cuantitativo, descriptivo, analítico y transversal, a través de 3 encuestas se seleccionaron los lugares del distrito, seguido de 3 espacios urbanos para finalmente por medio de 3 imágenes cuestionar a los habitantes sobre su preferencia y las categorías visuales que les permitieron tomar la decisión sobre qué imagen causó mayor satisfacción. Usando la escala de Likert, se le otorgó puntuación a cada opinión obteniendo que, con 136 puntos el parque zonal Sinchi Roca causó mayor impacto sobre los otros dos espacios públicos y la categoría visual que permitió esta decisión fue el aspecto. Concluyendo que, existe una relación entre el nivel de satisfacción y el estado analítico, demostrando que la calidad de la imagen urbana se consigue con la consideración de las categorías visuales de la estética como la posición, tamaño, aspecto y cantidad.

Los trabajos resaltan el impacto de la segregación socioespacial, describiéndola como un modelo urbano de distribución desigual del territorio, asimismo, identifican la esencia de este fenómeno y los problemas que trae consigo en los diversos sitios urbanos, como por ejemplo la poca accesibilidad de los habitantes, daños en las

estructuras urbanas, pérdida de la continuidad espacial haciendo que el sector se distancie del centro de la ciudad y por ende de los equipamientos importantes, etc.

Después de la revisión de trabajos previos, se presentan las siguientes teorías y concepciones de las variables o categorías de análisis:

Sobre la primera variable o categoría de análisis Imagen urbana. Al recorrer la ciudad los habitantes se ven afectados por el aspecto visual de sus elementos arquitectónicos y urbanos. Estos elementos conforman referentes importantes para la lectura de la ciudad, por lo que la teoría de Lynch (1960) sugiere que la imagen urbana “constituye la agrupación de elementos que hacen de un espacio o lugar identificable” (p.11), y se enfoca en la percepción visual, sugiriendo que es importante el impacto visual que la ciudad produce en sus habitantes, porque la finalidad del paisaje urbano es generar una imagen para recordar y producir placer.

Del mismo modo, Córdova (2007) concibe la imagen urbana como “la representación imaginaria de la dimensión socio-espacial de una ciudad o parte de una ciudad” (p.136). Es decir, hace referencia al conjunto de interpretaciones que los habitantes formulan acerca de la espacialidad de la ciudad, una manera de representación de los elementos formales y simbólicos que conforman la misma.

Así también, López-López (2018) ratifica que la imagen urbana “representa el conjunto de aspectos físico – espaciales así como los naturales” (p.154), que se forman en la mente de todos los habitantes y se vinculan con la forma en que éstos se apropian de los espacios de la ciudad. Es decir, la imagen urbana se concibe en la sensible relación de lo natural y lo artificial, por lo que su reconocimiento permite afirmar que su objetivo principal es conseguir un lugar identificable.

Por otro lado, Valdivia (2014) en su estudio de calidad de la imagen urbana, considera que la imagen urbana “debe ser comprendida por medio de su estética y evaluada de acuerdo a la sensación, así como percepción de sus habitantes” (p.35). Debido a que, la imagen urbana es un producto histórico que se analiza en el tiempo por medio de sus actores, que son los ciudadanos, considerando que éstos poseen diferentes particularidades ideológicas, económicas, políticas y culturales.

Por ello, para estudiar esta variable o categoría, es necesario la consideración de aspectos presentes en el entorno construido, así como natural, además de los aspectos subjetivos que determinan en el tiempo la dinámica y expresión de la imagen urbana del lugar. Motivo por el cual, se determinaron las 3 siguientes dimensiones o subcategorías:

Dimensión o subcategoría elementos naturales. De acuerdo a Cobeña-Loor et al. (2016) consideran que lo natural “es el medio físico donde se vinculan una serie de elementos” (p.538) (vegetación, suelos, clima y relieve) en el tiempo y espacio. Así mismo, Castillo-Villar (2016) manifiesta que se entiende como un “contexto natural conformado por la topografía, hidrografía y biomas presentes” (p.259) que modulan la estructura urbana y conforman un factor relevante para la imagen de los lugares de la ciudad. Sumado a ello, Ayala-García (2021) argumenta que los elementos naturales determinan la composición del espacio público, “por su relevancia ambiental y está conformado por las áreas paisajísticas, ambientales y recreativas” (p.37), que serían los indicadores a utilizarse en esta investigación.

De acuerdo a Shafray & Kim (2017), las áreas paisajísticas “aportan elementos estéticos que revalorizan el paisaje urbano en un nivel elevado” (p.525). Así mismo, menciona que las áreas ambientales constituyen los espacios de la ciudad con los principales elementos naturales como: tierra, agua y vegetación, los cuales constituyen elementos esenciales para toda forma de vida. Finalmente, las áreas recreativas, son componentes artificiales que proporcionan variedad al entorno natural por la colectividad y las dinámicas que permiten.

En la dimensión o subcategoría elementos construidos, Sun-Soo & Bong-Doo (2019) expresa que, “la imagen urbana se configura por la integración de elementos construidos por el hombre” (p.386) y hace referencia a los inmuebles, la infraestructura visible, estructura urbana, es decir la agrupación de componentes edificados que configuran una ciudad. Por ello, en base a la teoría de Lynch (1960) se definen 5 elementos físicos con los cuales se desarrolla la imagen urbana, que son: las sendas, bordes, barrios, nodos y mojones. Estos elementos son factores comunes que permiten determinar la legibilidad de una ciudad, así como la capacidad de orientación de sus habitantes. Además, Norberg-Schulz redujo a 3

los elementos como sitio, trayecto y ámbito por lo que se determinaron las siguientes dimensiones:

Las sendas, según Callejas (2017) “representan los recorridos que siguen los habitantes mientras van por la ciudad” (p.3) y se fortalece con cualidades espaciales como el ancho o estrechez de las calles, su importancia es estructural porque conforma un elemento vinculante y de relaciones. Por otro lado, los bordes o límites que separan un lugar de otro, que se caracterizan por la continuidad y la visibilidad. Mientras que, los barrios representan áreas con medidas entre grandes y medianas, usados como referencias con características físicas como, la actividad, el uso, tipo constructivo, símbolos, habitantes, entre otros.

Dimensión o subcategoría elementos subjetivos. Para Cenicero (2016) “la imagen urbana es producto de diversos elementos” (p.62), pero en gran porcentaje responde a la percepción de la realidad, debido a que los ciudadanos eligen elementos que le permiten construir una imagen clara de su entorno, los cuales terminan conformando el lenguaje o la representación personal que tienen de la ciudad. De esta forma, toda imagen urbana implica la codificación y simplificación de la realidad a la que pertenece, por lo que es necesario el estudio del significado, estructura e identidad. Para Lynch (1960) estos elementos “otorgan las pautas para el análisis de la percepción de los habitantes sobre sus ciudades” (p.16), ya que después de ser captados por las personas, se convierten en parte de la identidad de cada ciudad. Por otra parte, Chizzoniti et al. (2021) citado por Higuera (2016) considera que los elementos subjetivos expresados en el significado, estructura e identidad, son de gran relevancia ya que la imagen urbana “es la forma en que los habitantes perciben la ciudad, como codifican y simplifican la realidad” (p.31), es la manera en que la conceptualizan y le otorgan significado a cada espacio, permitiendo así el sentido de identidad.

Respecto al significado, García y Medina (2018) comentan que se refiere al “mensaje práctico o emotivo que cualquier objeto quiere enviar” (p.156), es decir los sentimiento positivos o negativos que puede llegar a causar la visualización de cualquier elemento de la ciudad. Mientras que la estructura, hace referencia a la vinculación con el espacio, la forma como se relaciona espacialmente el habitante

con el lugar. Finalmente, la identidad, es la distinción del objeto como único, la imagen eficaz que ofrece el lugar, así como el sentido de pertenencia.

Por otro lado, respecto a la segunda variable o categoría de análisis. La segregación socioespacial, para Linares (2017) hace referencia a un concepto que señala las desigualdades o diferencias sociales dentro de la sociedad, evidenciándose en la agrupación de habitantes de acuerdo a características específicas basados en la homogeneización y en la disminución de las relaciones con los demás. En la opinión de Álvarez-Rivadulla et al. (2019) la segregación socioespacial hace referencia a 2 tipos existentes de segregación: la residencial y la social. La segregación residencial la vincula con la distribución desigual de diferentes grupos sociales en el territorio. Mientras que la segregación social se relaciona con compartir efectivamente los espacios de interacción como los espacios públicos. Sin embargo, para Contreras et al. (2016) es relevante considerar también la segregación subjetiva, la forma en la que se percibe este aislamiento, los grupos sociales y lugares que se estigmatiza, considerándose como indeseables o seguros.

Desde la posición de Vergara-Erices y Garín-Contreras (2016) la segregación socioespacial se ha transformado en un problema importante en las ciudades latinoamericanas, en especial la segregación vinculada con los grupos pobres y se manifiesta de diversas maneras como: la amplia distancia que deben transitar para llegar a los lugares de empleo, así como el deficiente acceso a los servicios, oficinas espacios de trabajo a diferencia de las zonas donde se ubican los grupos de mayor categorización socioeconómica. Así lo afirma Linares (2017), el distanciamiento espacial y el aislamiento entre los grupos y clases “fomentan la desintegración de la sociedad” (p.10), lo cual perjudica, fundamentalmente a la clase menos privilegiada. Entre los problemas más relevantes que son producto de la segregación de las familias pobres son: el desempleo, la desprotección social, el bajo rendimiento escolar, la degradación, el deterioro urbanística-habitacional y el desajuste espacial.

Para la evaluación de los aspectos que causan la segregación socio-espacial se determinaron 3 dimensiones o subcategorías:

Dimensión o subcategoría segregación residencial. Se reconoce esta segregación como la separación entre los sectores de vivienda de clase alta y los sectores de vivienda popular, generando implicancias en el desarrollo de la vida colectiva. Considerando a Álvarez (2021), este tipo de segregación se relaciona con 4 indicadores, el primero es la definición de estratos sociales, que es la localización de grandes áreas homogéneas, referente al “ordenamiento de las viviendas sociales de bajos recursos” (p.26), de manera que están ubicadas y concentradas en barrios pobres o en periferias de la ciudad, indicando una distribución segregada de la vivienda. Por otro lado, la valorización de predios y el suelo por parte de los propios habitantes, imposibilitan la accesibilidad de los menos favorecidos económicamente a mejorar sus condiciones de vivienda y a involucrarse con la clase alta, aquellos que perciben la presencia de familias de menos recursos como la desvalorización de los inmuebles de su sector (França, 2018). Así mismo, la concentración del capital inmobiliario, como la construcción de infraestructura y crecimiento de tipología cerrada que se desarrolla en áreas que no eran de elevada renta por lo que, se excluye a los habitantes que no tienen la capacidad de adquirir vivienda (Talavera, 2019). Por último, la búsqueda para mejorar la calidad de vida, hace referencia a la posibilidad que tienen los de clase alta para elegir su ubicación en la ciudad, localizándose en los sectores con mejor acceso a bienes y servicios, lo que dificultará el acceso a los habitantes de bajos recursos por medio del incremento de los precios de bienes y servicios, principalmente del suelo.

Dimensión o subcategoría segregación social. Basándose en la idea de una ciudadanía común, Massey & Denton (1988) citado por Mayorga (2019) señalan que, este tipo de segregación “se operacionaliza desde los indicadores de: uniformidad” (p.41), el cual indica la igualdad en la distribución de los grupos en los sectores o unidades espaciales en las que es posible dividir un espacio urbano, entonces se puede decir que hay segregación de un grupo cuando están repartidos en forma desigual entre los sectores de la ciudad (Logan & Parman, 2017). Por otro lado, el segundo indicador exposición hace referencia a la posibilidad de contacto entre los habitantes, de los cuales puede ser por aislamiento que es el contacto únicamente entre ellos mismos en su área o por interacción que es el contacto con habitantes de otros sectores (Liu et al., 2017). El tercer indicador es la concentración, que se refiere a la ocupación física de un espacio urbano de modo

que, mientras más pequeño sea la parte urbana que se ocupa, más concentrado y por tanto más segregado se encuentra (Rubiano, 2017). Como cuarto indicador está la centralización, que establece la proximidad del sector con el centro de la ciudad y define que mientras más lejos se encuentra el sector del centro de la ciudad, más segregado se encuentra (Tammaru et al., 2019). Finalmente, el quinto indicador es el agrupamiento que analiza cómo las unidades espaciales concentran grupos sociales parecidos para generar una continuidad espacial (Liu et al., 2017).

Dimensión o subcategoría segregación simbólica. Este es un tipo de dimensión se relaciona con aspectos subjetivos, puesto que se refiere a la percepción así como prejuicios que los habitantes tienen de la segregación como un fenómeno espacial (Fuentes & Mac-Clure, 2019). De modo que, es importantes porque refleja la identidad y prestigio asignado a los sectores de la ciudad y faculta la construcción de estigmas territoriales imposibilitando la integración social con los habitantes de los sectores.

Así también, para evaluar los efectos que produce la segregación socio-espacial en la imagen urbana, se determinaron 3 dimensiones o subcategorías:

Dimensión o subcategoría desintegración social. De acuerdo a Álvarez (2021), es relevante considerar la forma en la que se percibe este aislamiento, los grupos sociales y lugares que se estigmatizan, considerándose como indeseables o seguros, por lo que la estigmatización territorial “es un indicador sobre la imposición desde fuera y tiene un rol importante” (p.31), ya que se trata de prejuicios generalizados sobre un sector como “zona roja”, además Saga y Fernández (2017) indican que, dicha estigmatización es simbólica sin embargo “afecta concretamente con violencia, sobrevigilancia o etiquetas negativas” (p.129), lo que significaría el deterioro de la vida comunitaria, un segundo indicador de la desintegración social producto de la segregación socio-espacial. Finalmente, desigualdad de oportunidades hace alusión a la deficiente accesibilidad a recursos, servicios u oportunidades como en la educación, salud, trabajo, transporte, entre otros (Ramírez, 2021).

Dimensión o subcategoría deterioro urbanístico habitacional. Acorde a Linares y Velázquez (2015) una de las consecuencias de la segregación socio-espacial tiene

que ver con la transformación de la habitabilidad urbana en “una experiencia totalmente diferente” (p.62). Ya que, se convierte en una ciudad análoga que es la que sobrevive organizada en islas fortificadas por las que no se puede transitar libremente. Además, según Cervio y Vergara (2017) los recorridos o movilidad social, así como la morfología “cambian radicalmente producto de este fenómeno” (p.121).

Dimensión o subcategoría desajuste espacial. Aquí se considera la proximidad o lejanía entre los distintos sectores de la ciudad, por lo que un sector se encuentra segregado siempre que esté lejano a los grupos heterogéneos. Según Contreras et al. (2016) uno de los problemas que produce la segregación “es principalmente la deficiente accesibilidad y discontinuidad” (p.57). debido a las largas distancias que existen del sector hacia los diversos recursos como el empleo, así mismo la interacción es la relación que se desarrolla entre el sector y lo demás sectores de la ciudad, mientras que, la desarticulación es la forma en la que se encuentran separados los sectores (Molina & Cervantes, 2020).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

El siguiente estudio de investigación se basó en un enfoque cualitativo, debido a que, según Hernández et al. (2014) se orienta a “entender diversos fenómenos, permitiendo captar la complejidad del mundo experiencial” (p.358), desde la perspectiva de quienes viven en él.

La investigación fue de tipo básica, ya que según Álvarez (2020), es aquella que “se encuentra direccionada a lograr el conocimiento metódico” (p.54), asimismo, sirve de base fundamental para la investigación aplicada, siendo importante para el progreso de la ciencia porque se generarán nuevos conocimientos científicos sobre el tema de la segregación urbana en el ámbito social y espacial, además de la imagen urbana.

Centrándose en el diseño, el presente proyecto de investigación se situó en el estudio de tipo fenomenológico, ya que, para Hernández et al. (2014) el objetivo principal de esta investigación se basó en “explorar, comprender y describir la experiencia de los habitantes” (p.493), en relación al fenómeno de la segregación socio-espacial, hallando los componentes frecuentes de estas experiencias y descubrir el impacto en la imagen urbana del sector. Por otro lado, fue un estudio descriptivo porque tuvo la función de precisar la particularidad del fenómeno segregación socioespacial.

3.2. Categorías, subcategorías y matriz de categorización

Para efectos de la presente investigación por ser de enfoque cualitativo, se denominó a las variables como categorías de estudio, así mismo a sus dimensiones, como sub categorías.

Categoría de análisis 1: Imagen urbana

Definición:

Para López-López (2018), representa el conjunto de aspectos físico – espaciales, así como los naturales, que se forman en la mente de todos los habitantes y se vinculan con la forma en que éstos se apropian de los espacios de la ciudad.

Sub categorías:

Elementos naturales, elementos construidos, elementos subjetivos.

Categoría de análisis 2: Segregación socio-espacial

Definición:

Para Linares (2015), la segregación socioespacial es un concepto que señala las desigualdades o diferencias sociales dentro de la sociedad, evidenciándose en la agrupación de habitantes de acuerdo a características específicas basados en la homogeneización y en la disminución de las relaciones con los demás.

Sub categorías:

Segregación residencial, segregación social y segregación simbólica.

3.3. Escenario de estudio

La investigación se desarrolló en el A.H. Nuevo Horizonte sector 10 en Nuevo Chimbote. Se encuentra en un área que cuenta con servicios básicos y es accesible, sin embargo, no tiene vías asfaltadas. Cuenta con un espacio público para la recreación que organiza las manzanas alrededor y como equipamientos el PDU muestra áreas destinadas a educación básica, salud y cultura, pero no corresponde a cómo se aprecia en la realidad, debido a que existen 2 capillas, 1 colegio y no hay posta médica (Ver figura 1)

Figura 1

Asentamiento Humano Nuevo Horizonte y su contexto.

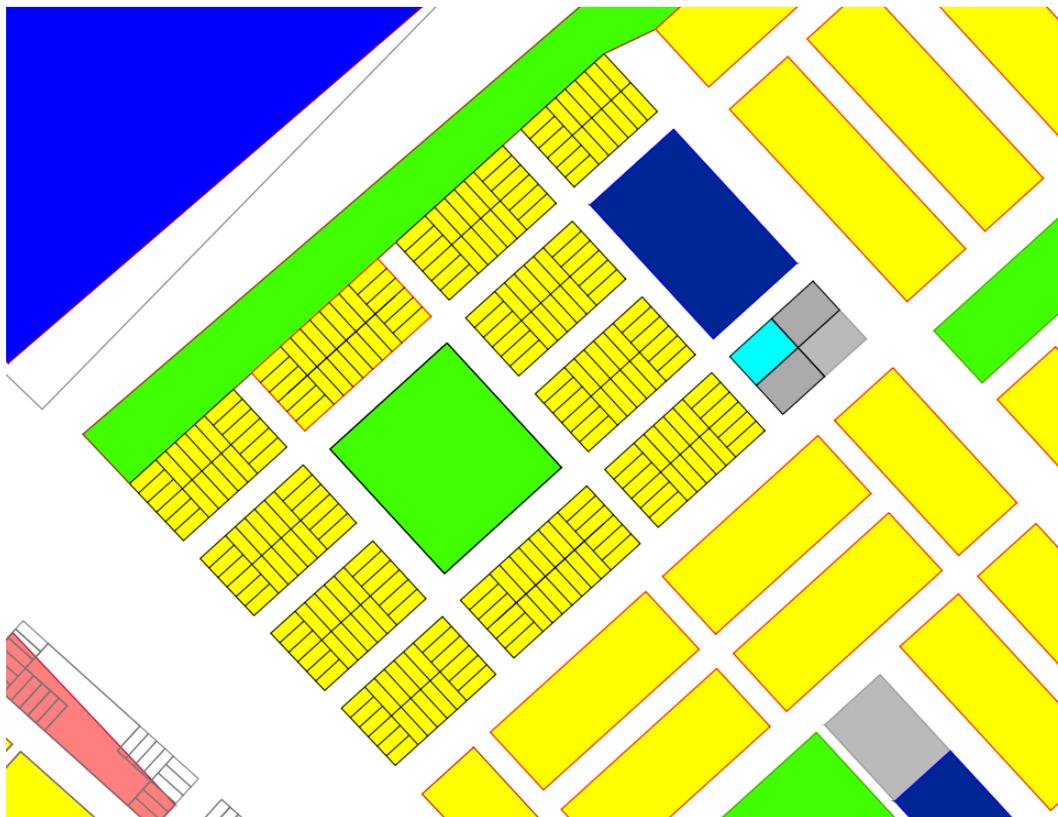


Nota. Elaboración propia en escala gráfica. Fuente: PDU Nuevo Chimbote.

Así mismo, el Asentamiento Humano Nuevo Horizonte presenta una tipología de manzanas sencilla, porque son 13 manzanas regulares rectangulares conformando un aproximado de 228 lotes destinados a vivienda.

Figura 2

Lotización del Asentamiento Humano Nuevo Horizonte.



Nota. Elaboración propia en escala gráfica. Fuente: PDU Nuevo Chimbote.

3.4. Participantes

Los participantes físicos urbanos, al estudiar un tema de segregación urbana enfocada a la socio-espacial, la unidad de análisis son los espacios públicos, por ende, el participante físico urbano de esta investigación lo conformó el único espacio público con el que cuenta el Asentamiento Humano.

Como participantes humanos, se consideró a los pobladores que respondieron las encuestas. Por ello, primero se calculó la población considerando 5 personas por cada lote, lo que resultó una población de 1 140 personas. Posteriormente, teniendo en cuenta la fórmula de tamaño muestral, se obtuvo que 88 habitantes fueron los participantes humanos a quienes se les evaluó de acuerdo a su percepción.

$$\text{Tamaño muestral} = \frac{Z^2 N \cdot p \cdot q}{(N-1)e^2 + Z^2 \cdot p \cdot q}$$

Dónde:

n = Tamaño de muestra

N = Unidad de muestreo = 1 140

Z = Nivel de confianza o seguridad (95%) = 1.95

e = Error permitido (5%) = 0.05

p = Probabilidad de éxito = 0.5

q = Probabilidad de fracaso = 0.5

Reemplazando valores, se tiene:

$$n = \frac{1.95^2 \times 1\ 140 \times 0.5 \times 0.5}{(1\ 140 - 1)0.05^2 + 1.95^2 \times 0.5 \times 0.5}$$

n = 87.817

n = 88

3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Respecto a las técnicas para recolectar los datos, se consideró a la observación, una adquisición que cada persona desarrolla de manera activa, centrándose en obtener información sobre una fuente primaria, descubriendo los rasgos que identifican a un elemento (Rekalde et al., 2013), por lo tanto, se tomó como herramienta a esta técnica sistematizada, para obtener un registro visual y verificable del estado actual de la imagen urbana del sector y cómo se manifiesta la segregación socioespacial. Además, se consideró a la encuesta, un método que aporta a la recolección de datos para que a continuación de ello se puedan analizar obteniendo estadísticas referentes a las manifestaciones de los habitantes (López-Roldán & Fachelli, 2015).

Respecto a los instrumentos para recolectar los datos, se consideró a la ficha de observación como el instrumento donde se registraron las características físicas del A.H. Nuevo Horizonte, especialmente del espacio urbano, utilizando planos, así como registros fotográficos. Mientras que, el cuestionario como segundo instrumento, que presentó un conjunto de ítems en forma de afirmaciones o

preguntas, preparadas acorde a la matriz de operacionalización, el cual permitió evaluar las variables de estudio.

3.6. Procedimientos

Están orientados al cumplimiento de los objetivos de la investigación, por ello se detalla a continuación el proceso en cada uno de ellos:

Objetivo específico 1. Diagnosticar el estado actual de la imagen urbana del sector 10 de Nuevo Chimbote. Donde se aplicó una ficha de observación para registrar qué indicadores encontramos para la sub categoría elementos naturales, elementos construidos de la categoría imagen urbana. Por otro lado, para la sub categoría elementos subjetivos, se aplicó el cuestionario a los habitantes, de modo que se pueda evaluar el aspecto perceptivo emocional con relación a cómo aprecian la imagen del sector.

Objetivo específico 2. Identificar los factores que producen la segregación socio-espacial en el A.H. Nuevo Horizonte. Donde se aplicó una ficha de observación para registrar qué indicadores encontramos para la sub categoría segregación residencial y segregación social, de modo que se identifiquen las causas del fenómeno, además en relación a la sub categoría segregación simbólica se aplicó el cuestionario a los habitantes, de modo que se pueda evaluar el aspecto perceptivo emocional con relación a cómo aprecian la segregación socio-espacial del sector.

Objetivo específico 3. Evaluar los efectos de la segregación socio-espacial en el A.H. Nuevo Horizonte de Nuevo Chimbote. Donde se aplicó una ficha de observación para registrar qué indicadores encontramos para la sub categoría desintegración social, deterioro urbanístico habitacional, así como en desajuste espacial, de modo que se identifiquen los efectos del fenómeno, además se aplicó el cuestionario a los habitantes para complementar la sub categoría desintegración social, de modo que se pueda evaluar el aspecto perceptivo emocional con relación a la estigmatización territorial del sector.

3.7. Rigor científico

De acuerdo a Olivier (2020) el rigor científico se puede entender como “el análisis y tratamiento dirigido al control de la calidad de la investigación” (p.168). Considerando ello, para que esta investigación cumpla con ser rigurosa se enfoca en la calidad de la validez, la cual trata de definir en qué medida los instrumentos evalúan el fenómeno y cómo sus ítems corresponden con cada dimensión e indicador derivado de las variables que se quiere medir (Vasilachis, 2019).

Por lo tanto, los instrumentos que se emplearon fueron validados por medio del método juicio de expertos, donde 3 jueces o personas con trayectoria en el tema revisaron el contenido de las fichas, así como de los cuestionarios y se les solicitó la calificación de los ítems en relación a la coherencia, relevancia y claridad, lo que permitió definir que era aplicables. Los resultados se muestran a continuación:

Tabla 1.

Validación del cuestionario y fichas de observación

Experto	Nombre y Apellido	Opinión
1	Mg. Henry Gustavo Mendoza Santiago	Aplicable
2	Mg. María Delia Cruzado Palacios	Aplicable
3	Dr. Carlos Bardales Orduña	Aplicable

Nota. Elaboración propia

3.8. Método de análisis de la información

En este apartado se determinan las operaciones a las que se sometieron los datos para el cumplimiento de los objetivos específicos (Nassaji, 2015). Para esta investigación, se realizaron las siguientes:

En relación a los cuestionarios, se analizaron mediante estadística descriptiva simple, según Sarka (2021) permite “resumir y describir las características de los datos obtenidos de cada variable de estudio” (p.9). Por ello, los datos recopilados en los cuestionarios, se presentaron en tablas de distribución de frecuencias y con ello se diseñaron gráficos estadísticos, para proceder con la interpretación de los resultados.

En relación a las fichas de observación, fueron procesadas mediante análisis cualitativo simple, que consiste en la interpretación de los datos cualitativos resultado de la observación del sector (Kleinheksel et al., 2020), aplicando el método de contenido que es una forma particular para analizar documentos cualitativos (Kuckartz, 2019), por ello en esta investigación se analizaron las ideas expresadas en las fichas de observación, buscando la cuantificación del significado de las palabras por medio de las categorías y sub categorías.

Además, se empleó la triangulación que es una técnica estratégica para validar datos por medio del cruce de 2 o más fuentes de información (Puentes et al., 2018). Por lo que, se triangularon datos procedentes de otras fuentes por medio de la contrastación de estudios previos similares que se han presentado en el marco teórico y se triangularon teorías, por medio de la teorización que permitió emplear diferentes perspectivas de autores como aporte para interpretar los resultados obtenidos.

3.9. Aspectos éticos

Los aspectos éticos son pautas que establecen normas para el buen actuar, Hunter et al. (2018) propone 3 principios éticos básicos pero primordiales “para asegurar la ética de las investigaciones con participantes humanos” (p.345).

Primero, el respeto que según Paz (2018) se trata de la libertad que debe tener cada individuo “para decidir su participación” (p.49), por ello en esta investigación se aplicó el consentimiento informado, donde cada participante accedió voluntariamente a colaborar con el estudio e informando que la finalidad es académica. Además, en la opinión de Salazar et al. (2018) es importante “procurar el bienestar de quienes participarán en la investigación” (p.308), incrementando al máximo los beneficios, de modo que se cumplió con la beneficencia por medio de la protección y confidencialidad de los datos obtenidos de los participantes, buscando que el estudio favorezca a los pobladores del sector, mediante la evidencia de la realidad en la que viven. Finalmente, la justicia que según Hall (2017) hace referencia al derecho que tiene todo ser humano “de ser tratado y favorecido de la misma forma” (p.10), de modo que los participantes humanos en

esta investigación fueron seleccionados de manera equitativa, teniendo todos la misma posibilidad de ser elegidos.

Por otra parte, es importante señalar que todo el contenido de esta investigación se encuentra correctamente citado siguiendo el estilo internacional APA en su 7ma edición, cumpliendo así con el derecho de autor. Así mismo, la investigación fue sometida al programa Turnitin para la prevención del plagio comprobándose así la originalidad del trabajo. Finalmente, la investigación se desarrolló bajo las directrices establecidas en la Guía de elaboración de productos de investigación de fin de programa que la resolución de vicerrectorado de investigación N°110-2022—VI-UCV aprueba.

IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. RESULTADOS

Objetivo específico 1. Diagnosticar el estado actual de la imagen urbana del sector 10 de Nuevo Chimbote.

Tabla 2.

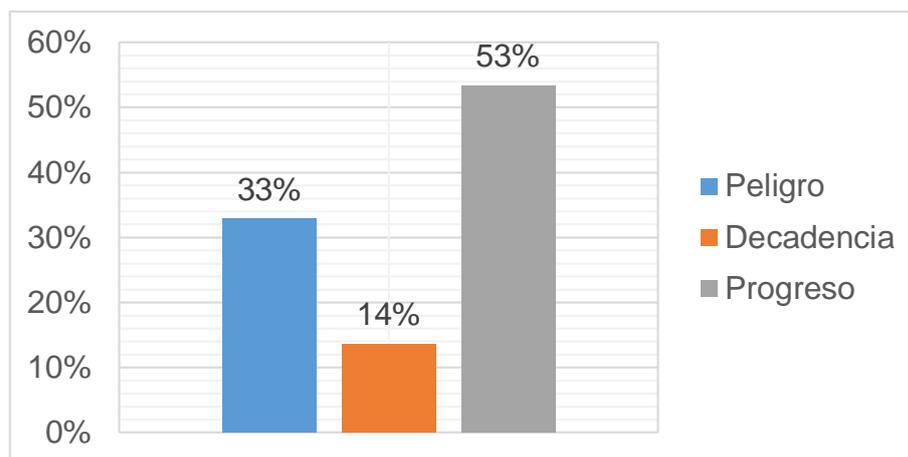
De las siguientes características ¿Cuál representa para usted el A.H. Nuevo Horizonte?

Respuestas	Frecuencia	%
Peligro	29	33%
Decadencia	12	14%
Progreso	47	53%
Total	88	100%

Nota. Elaboración propia

Figura 3.

Características que representan el A.H. Nuevo Horizonte



Interpretación.

Se observa que el 53% de los encuestados equivalentes a 47 pobladores, manifestaron que 'progreso' es la característica que representa el A.H. Nuevo Horizonte, mientras que el 33%, manifestaron que 'peligro' es la característica que representa el A.H. Nuevo Horizonte. Finalmente, el 14% indicaron que, para ellos, la 'decadencia' es la característica que representa el A.H. Nuevo Horizonte.

Tabla 3.

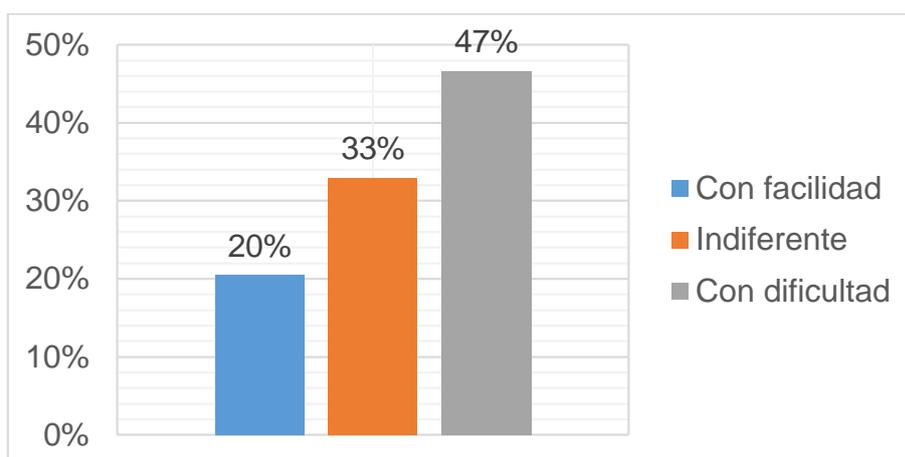
¿Con qué facilidad recorre el A. H. Nuevo Horizonte?

Respuestas	Frecuencia	%
Con facilidad	18	20%
Indiferente	29	33%
Con dificultad	41	47%
Total	88	100%

Nota. Elaboración propia

Figura 4.

Facilidad para recorrer el A.H. Nuevo Horizonte



Interpretación.

Se observa que el 47% de los encuestados equivalentes a 41 pobladores, manifestaron que recorren con dificultad el A.H. Nuevo Horizonte, mientras que el 33% de los encuestados equivalentes a 29 pobladores, mantuvieron su postura acerca de la facilidad del recorrido en el A.H. Nuevo Horizonte. Finalmente, el 20% de los encuestados equivalentes a 18 pobladores, indicaron que recorren con facilidad el A.H. Nuevo Horizonte.

Tabla 4.

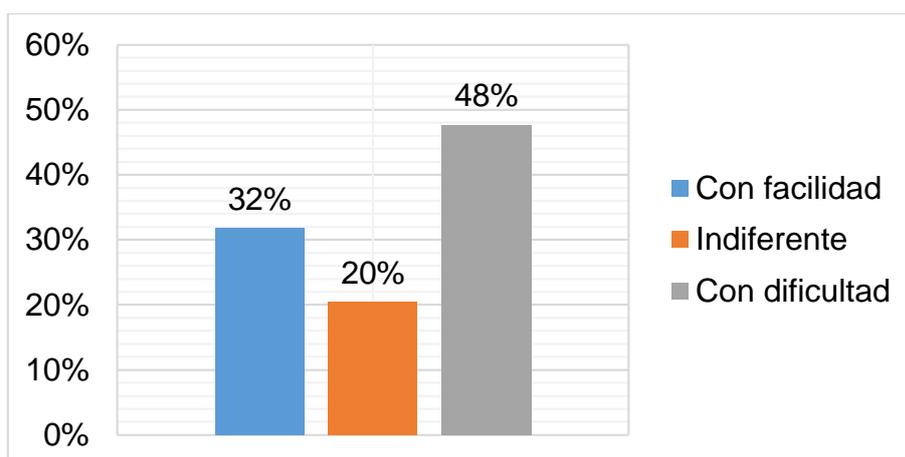
¿Con qué facilidad diferencia el A.H. Nuevo Horizonte de otros asentamientos?

Respuestas	Frecuencia	%
Con facilidad	28	33%
Indiferente	18	20%
Con dificultad	42	48%
Total	88	100%

Nota. Elaboración propia

Figura 5.

Facilidad con la que se diferencia el A.H. Nuevo Horizonte de otros asentamientos.



Interpretación.

Se observa que el 48% de los encuestados equivalentes a 42 pobladores, manifestaron que diferencian con dificultad al A.H. Nuevo Horizonte de otros sectores, mientras que el 20% de los encuestados equivalentes a 18 pobladores, mantuvieron su postura acerca de la facilidad de diferencias del A.H. Nuevo Horizonte con otros sectores. Finalmente, el 33% de los encuestados equivalentes a 28 pobladores, indicaron que diferencian con facilidad al A.H. Nuevo Horizonte de otros sectores.

Tabla 5.

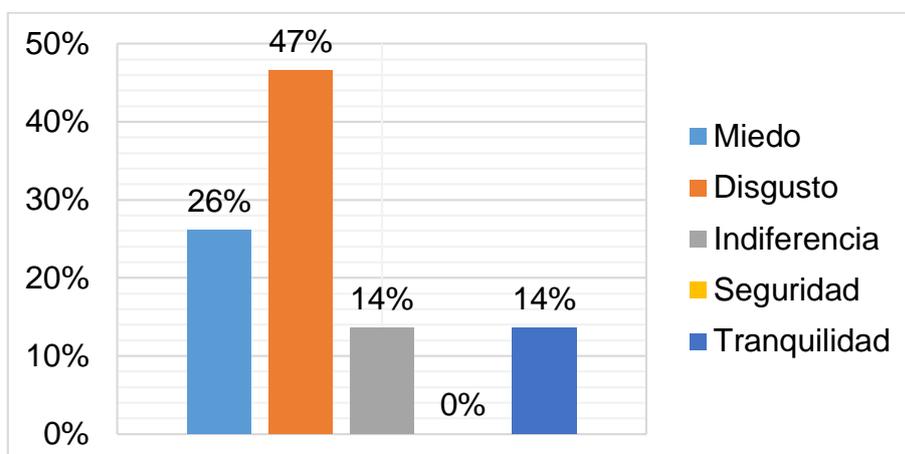
¿Qué sentimiento le produce el aspecto actual del A. H. Nuevo Horizonte?

Respuestas	Frecuencia	%
Miedo	23	26%
Disgusto	41	47%
Indiferencia	12	14%
Seguridad	0	0%
Tranquilidad	12	14%
Total	88	100%

Nota. Elaboración propia

Figura 6.

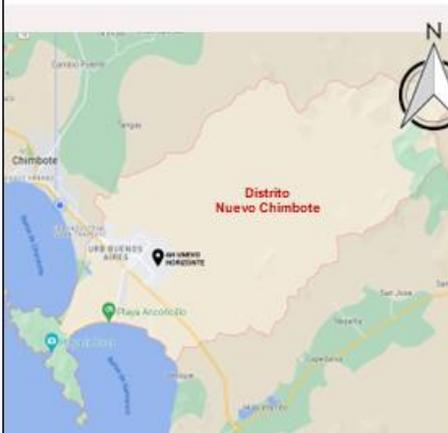
Sentimiento que produce el aspecto actual del A.H. Nuevo Horizonte



Interpretación.

Se observa que el 47% de los encuestados, manifestaron que les produce ‘disgusto’ el aspecto actual del A.H. Nuevo Horizonte, mientras que el 26% sostuvieron que les produce ‘miedo’ el aspecto actual. Así mismo, el 14% se mantuvo al margen acerca del aspecto actual del A.H. Nuevo Horizonte. Por otro lado, un 14% indicaron que les produce ‘tranquilidad’ el aspecto actual. Finalmente, ningún encuestado indicó que le produce ‘seguridad’ el aspecto actual del A.H. Nuevo Horizonte.

A continuación, para evaluar los elementos naturales y contruoidos de la imagen urbana del A. H Nuevo Horizonte y diagnosticar el estado actual, se plasmaron las siguientes fichas de observación:



Localización del sector.



Vista del muro frente al sector.

Ubicación del área de estudio



Vista del espacio público.



Vista de las viviendas.



TÍTULO: ANÁLISIS DE LA SEGREGACIÓN SOCIO-ESPACIAL Y SU IMPACTO EN LA IMAGEN URBANA DEL AA.HH. NUEVO HORIZONTE SECTOR 10, NUEVO CHIMBOTE.

AUTOR: EMIL HORACIO BLAS ORDINOLA

FACULTAD DE ARQUITECTURA

SEMESTRE ACADÉMICO 2022 - II

CURSO: DESARROLLO DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

ASESOR: MG. ARQ. ROBERTO GONZALES MACASSI



Áreas paisajísticas

- Existen áreas para el tratamiento paisajístico, sin embargo, no se visualizan elementos estéticos que aporten visualmente al paisaje urbano del sector.
- Por el contrario, se pueden observar áreas llenas de residuos y desechos

Áreas ambientales

- Como área natural se identifica a la zona considerada en el PDU como zona ecológica, pese a ello sólo se aprecian grupos de árboles y vegetación descuidados. Además de montículos de residuos y desechos.



Áreas recreativas

- El único área que proporciona variedad al sector es el campo deportivo, el cual es accesible a toda la población y se encuentra en buen estado de conservación.

Plano del sector con las áreas paisajísticas, ambientales y recreativas.



TÍTULO: ANÁLISIS DE LA SEGREGACIÓN SOCIO-ESPACIAL Y SU IMPACTO EN LA IMAGEN URBANA DEL AA.HH. NUEVO HORIZONTE SECTOR 10, NUEVO CHIMBOTE.

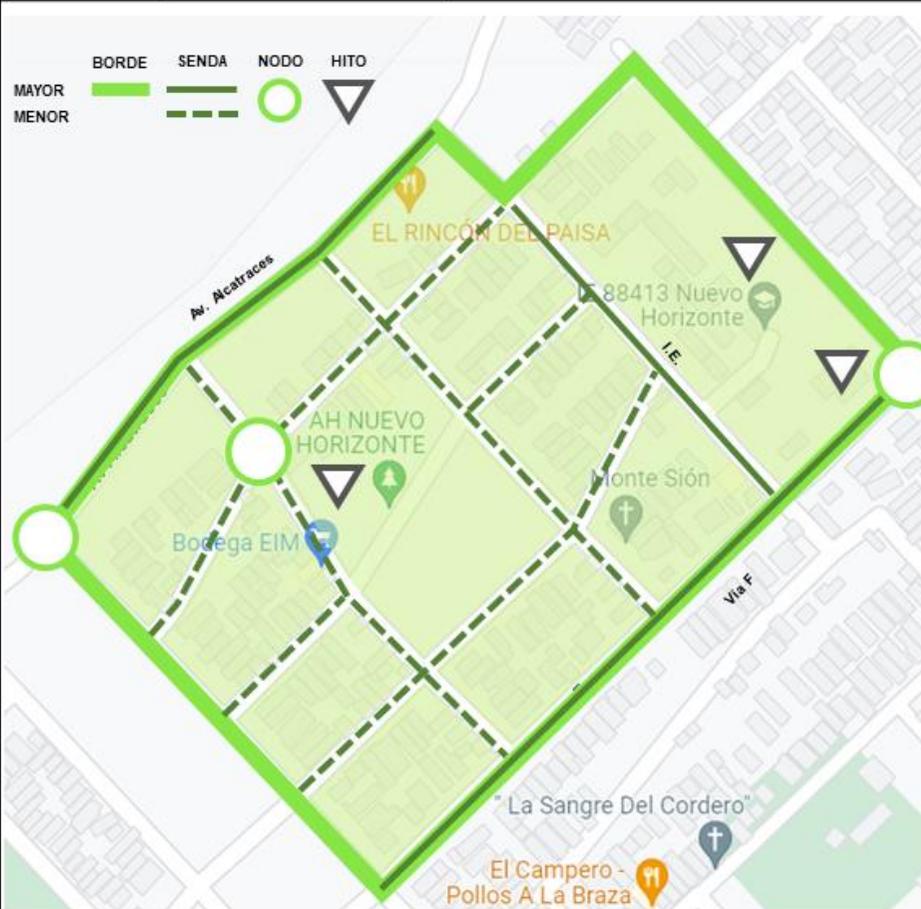
AUTOR: EMIL HORACIO BLAS ORDINOLA

FACULTAD DE ARQUITECTURA

SEMESTRE ACADÉMICO 2022 - II

CURSO: DESARROLLO DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

ASESOR: MG. ARQ. ROBERTO GONZALES MACASSI



Plano del sector con las sendas, bordes y barrios.



Sendas del AA.HH.

- Existen 3 sendas de mayor afluencia. En la Av. Alcatraces y la vía F, que constituyen elementos vinculantes y limitantes con otros sectores, además su ancho es superior al de las demás. Además de la vía frente a la I.E. por su concurrencia.

Bordes del AA.HH.

- El borde en el sector izquierdo del AH, está limitado por el muro UNS, el cual excluye visualmente al asentamiento. Los 3 bordes restantes se configuran de vías sin ningún obstáculo visual.



Nodos e hitos del AA.HH.

- Se identifican como hitos las estructuras físicas del campo deportivo, la capilla y la institución educativa, que sirven como referencia para ubicarse dentro del sector.
- Mientras que, los nodos son los cruces de la Av. Alcatraces, la esquina del campo deportivo y la capilla.



TÍTULO: ANÁLISIS DE LA SEGREGACIÓN SOCIO-ESPACIAL Y SU IMPACTO EN LA IMAGEN URBANA DEL AA.HH. NUEVO HORIZONTE SECTOR 10, NUEVO CHIMBOTE.

AUTOR: EMIL HORACIO BLAS ORDINOLA

FACULTAD DE ARQUITECTURA

SEMESTRE ACADÉMICO 2022 - II

CURSO: DESARROLLO DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

ASESOR: MG. ARQ. ROBERTO GONZALES MACASSI

Objetivo específico 2. Identificar los factores que producen la segregación socio-espacial en el A.H. Nuevo Horizonte.

Tabla 6.

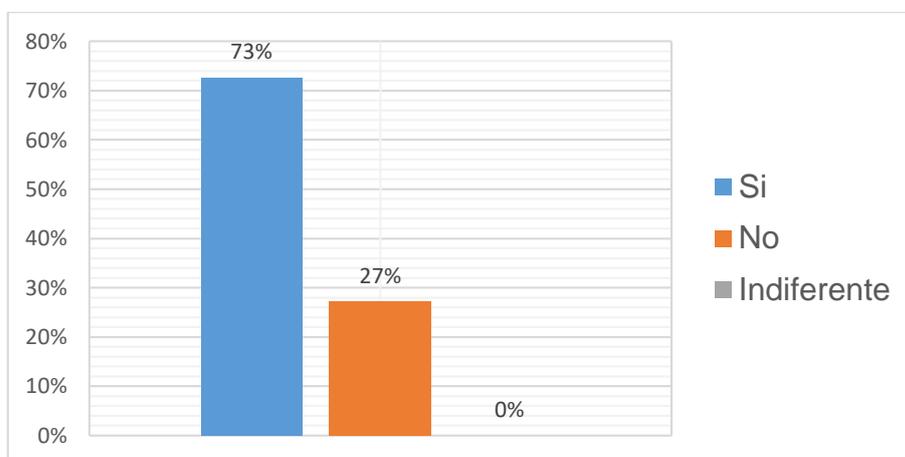
¿Considera usted que las viviendas del A. H. Nuevo Horizonte reflejan la posición económica de sus habitantes?

Respuestas	Frecuencia	%
Si	64	73%
No	24	27%
Indiferente	0	0%
Total	88	100%

Nota. Elaboración propia

Figura 7.

Consideración del reflejo de las viviendas en la posición económica



Interpretación.

De la muestra evaluada se observa que el 73% de los encuestados equivalentes a 64 pobladores, consideran que las viviendas del A.H Nuevo Horizonte reflejan la posición económica del poblador, mientras que el 27% de los encuestados equivalentes a 27 pobladores, consideraron lo opuesto, dado que existen viviendas más consolidadas y no necesariamente es por la situación de sus habitantes, muchos pobladores buscaron apoyo de programas de vivienda. Finalmente, ningún poblador encuestado mantiene otra opinión del tema.

Tabla 7.

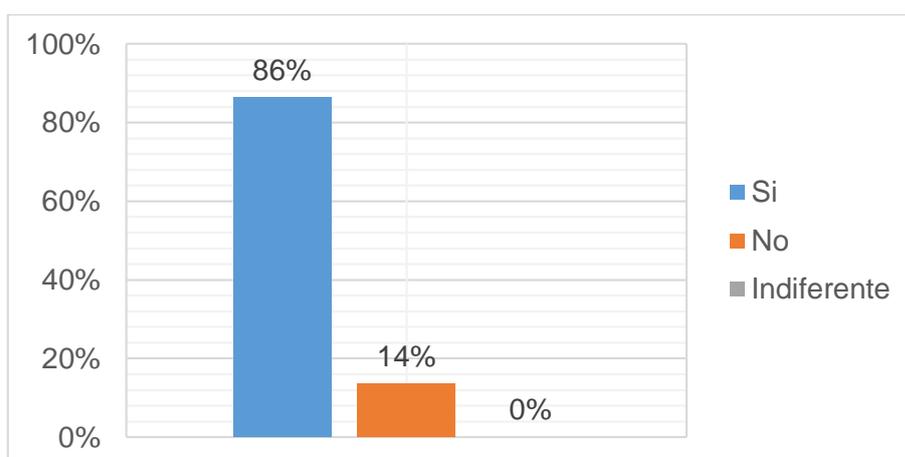
¿Considera usted que la posición económica de los habitantes del A.H. Nuevo Horizonte es determinante para contar con mejores condiciones de vivienda?

Respuestas	Frecuencia	%
Si	76	86%
No	12	14%
Indiferente	0	0%
Total	88	100%

Nota. Elaboración propia

Figura 8.

Consideración de la posición económica en la condición de vivienda



Interpretación.

De la muestra evaluada se observa que el 86% de los encuestados equivalentes a 76 pobladores, consideran que la posición económica es determinante en la mejora de las condiciones de vivienda, mientras que el 14% de los encuestados equivalentes a 12 pobladores, manifestaron su oposición, dado que algunos manifestaron que con apoyo familiar pudieron tener una mejor vivienda. Finalmente, ningún poblador se mantuvo al margen con la premisa.

Tabla 8.

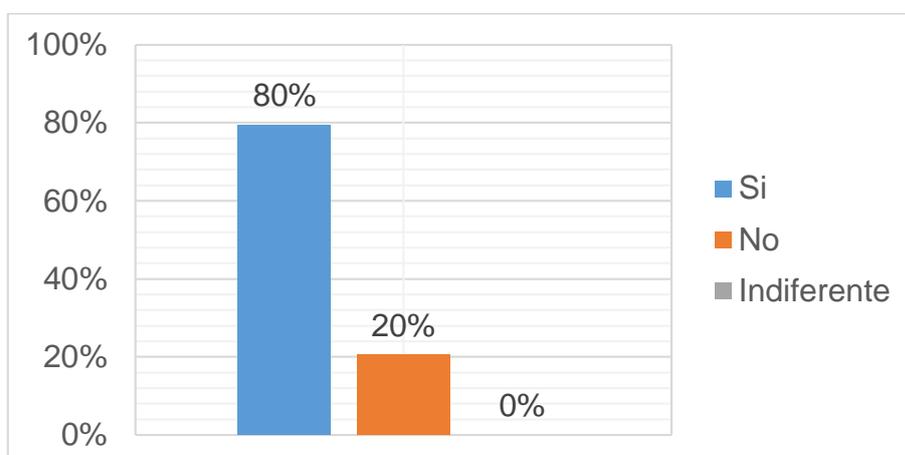
¿Considera usted que el aspecto físico de una vivienda influye en el precio de venta de las demás viviendas del A.H. Nuevo Horizonte?

Respuestas	Frecuencia	%
Si	70	80%
No	18	20%
Indiferente	0	0%
Total	88	100%

Nota. Elaboración propia

Figura 9.

Consideración de la influencia del aspecto físico de una vivienda en el precio de venta



Interpretación.

De la muestra evaluada se observa que el 80% de los encuestados equivalentes a 70 pobladores, consideran que el aspecto físico de las viviendas del A.H. Nuevo Horizonte si influyen en el precio de venta, mientras que el 20% de los encuestados equivalentes a 18 pobladores, indicaron lo opuesto, dado que dichas personas tomaron en cuenta la lejana ubicación del sector y la lejanía a los equipamientos importantes. Finalmente, ningún poblador indicó otra alternativa de respuesta.

Tabla 9.

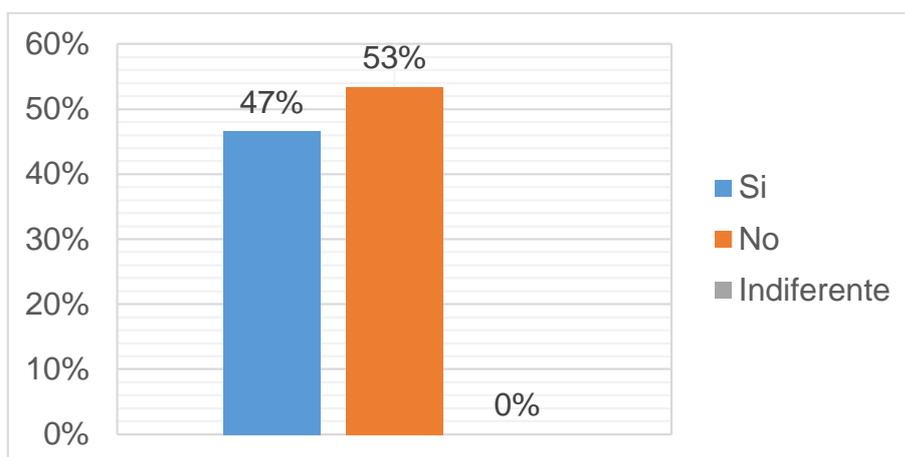
¿El crecimiento del A.H. Nuevo Horizonte afecta las condiciones de su vivienda?

Respuestas	Frecuencia	%
Si	41	47%
No	47	53%
Indiferente	0	0%
Total	88	100%

Nota. Elaboración propia

Figura 10.

Consideración del crecimiento del asentamiento en las condiciones de vivienda



Interpretación.

De muestra evaluada se observa que el 53% de los encuestados equivalentes a 47 pobladores, no consideran que el crecimiento del A.H. Nuevo Horizonte afecta las condiciones de sus viviendas, mientras que el 47% de los encuestados equivalentes a 41 pobladores, indicaron lo contrario, puesto que las inmobiliarias apuestan por otros equipamientos para la mejora de las condiciones del sector, por medio de propuestas que no son directamente favorables para las viviendas. Finalmente, ningún poblador encuestado se mantuvo al margen.

Tabla 10.

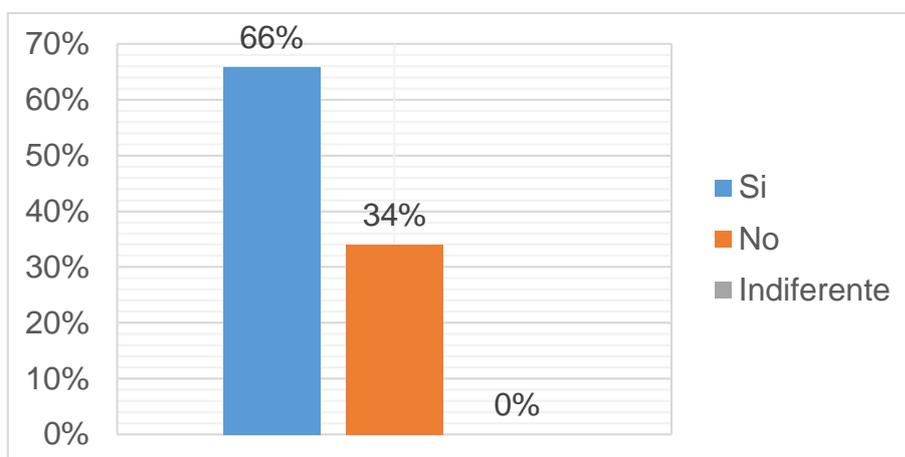
¿Considera usted que el A.H. Nuevo Horizonte carece de acceso a infraestructura educativa en comparación a otros asentamientos de la ciudad?

Respuestas	Frecuencia	%
Si	58	66%
No	30	34%
Indiferente	0	0%
Total	88	100%

Nota. Elaboración propia

Figura 11.

Consideración de la carencia de acceso a infraestructura educativa



Interpretación.

De la muestra evaluada se observa que el 66% de los encuestados equivalentes a 58 pobladores, consideran que el A.H. Nuevo Horizonte presenta un acceso difícil a una oferta educativa mayor, mientras que el 34% de los encuestados equivalentes a 30 pobladores, manifestaron su oposición, debido a que algunas personas consideran que las instituciones educativas de nivel secundario y superior se encuentran ubicadas en otro contexto socioeconómico, y respecto a la ubicación, se encuentran relativamente lejanos. Finalmente, ningún poblador mantuvo su postura al margen.

Tabla 11.

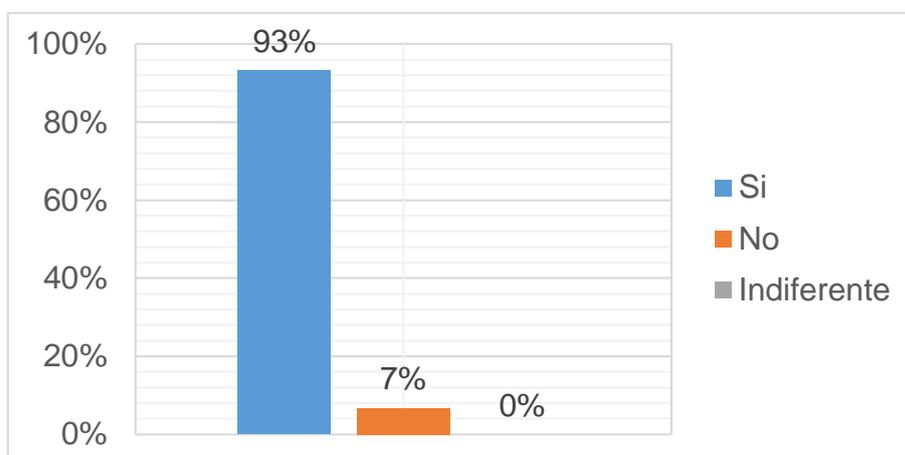
¿Considera usted que el A.H. Nuevo Horizonte carece de acceso a infraestructura sanitaria en comparación a otros asentamientos de la ciudad?

Respuestas	Frecuencia	%
Si	82	93%
No	6	7%
Indiferente	0	0%
Total	88	100%

Nota. Elaboración propia

Figura 12.

Consideración de la carencia de acceso a infraestructura sanitaria



Interpretación.

De la muestra evaluada se observa que el 93% de los encuestados equivalentes a 82 pobladores, consideran que el A.H. Nuevo Horizonte presenta una carencia de acceso a infraestructura sanitaria, mientras que el 7% de los encuestados equivalentes a 6 pobladores, manifestaron su oposición, debido a que no se ha observado ninguna presencia de postas médicas y los centros de salud se encuentran alejados del sector, por lo que no pueden recibir una atención inmediata. Finalmente, ningún poblador se abstuvo al responder.

Tabla 12.

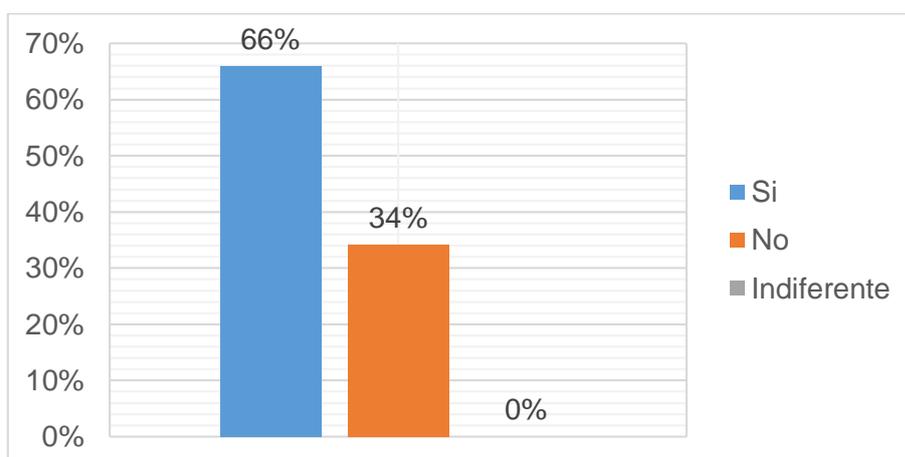
¿Considera usted que el A.H. Nuevo Horizonte carece de acceso a infraestructura recreativa en comparación a otros asentamientos de la ciudad?

Respuestas	Frecuencia	%
Si	58	66%
No	30	34%
Indiferente	0	0%
Total	88	100%

Nota. Elaboración propia

Figura 13.

Consideración de la carencia de acceso a infraestructura recreativa



Interpretación.

De la muestra evaluada se observa que el 66% de los encuestados equivalentes a 58 pobladores, consideran que el A.H. Nuevo Horizonte presenta una carencia de acceso a infraestructura recreativa, mientras que el 34% de los encuestados equivalentes a 30 pobladores, manifestaron su oposición, debido a que el sector no cuenta con parques y el único espacio recreativo es el “campo mini fútbol” y una losa deportiva. Finalmente, ningún poblador encuestado abstuvo su respuesta.

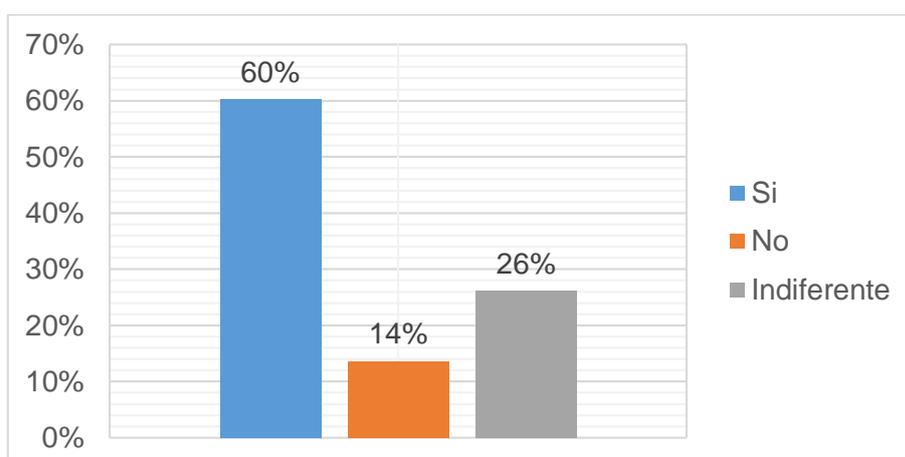
Tabla 13.

¿Considera usted que el muro de la Universidad Nacional del Santa perjudica la visualización del A.H Nuevo Horizonte?

Respuestas	Frecuencia	%
Si	53	60%
No	12	14%
Indiferente	23	26%
Total	65	100%

Figura 14.

Consideración del muro en la visualización del asentamiento



Interpretación.

De la muestra evaluada se observa que el 60% de los encuestados equivalentes a 53 pobladores, consideran que el muro de la Universidad Nacional del Santa perjudica la visualización del A.H. Nuevo Horizonte, mientras que el 14% de los encuestados equivalentes a 12 pobladores, indicaron lo contrario, puesto que, dicho muro se encuentra frente al sector, dado que es un muro ciego, y desde su perspectiva, los aísla visualmente de otros sectores de la ciudad, por su longitud y por la manera en la que se encuentra cubriendo los sectores. Finalmente, el 26 % de los encuestados, se mantuvo al margen respecto a la pregunta.

Tabla 14.

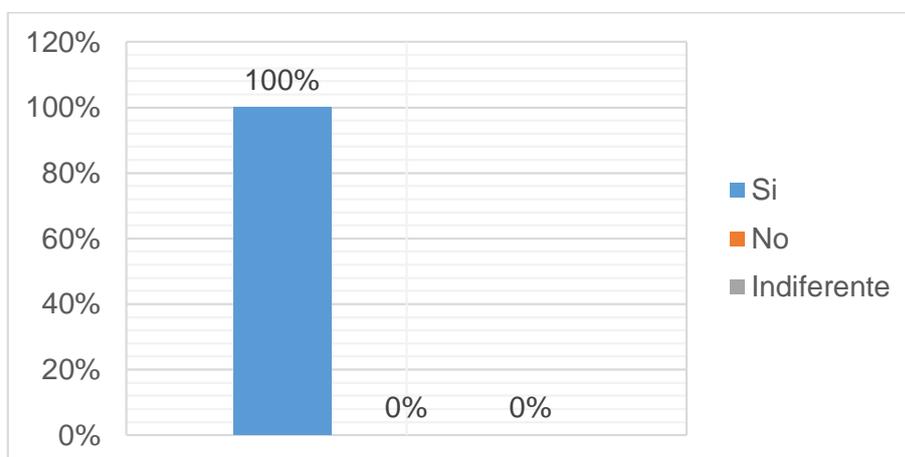
¿Considera usted que las pistas sin asfaltar y la falta de iluminación perjudica la visualización del A.H Nuevo Horizonte?

Respuestas	Frecuencia	%
Si	88	100%
No	0	0%
Indiferente	0	0%
Total	88	100%

Nota. Elaboración propia

Figura 15.

Consideración de las pistas sin asfaltar y falta de iluminación en la visualización del asentamiento



Interpretación.

De la muestra evaluada se observa que la totalidad de los encuestados equivalentes a 88 pobladores, consideran que las pistas sin asfaltar y la falta de iluminación perjudica la visualización del A.H. Nuevo Horizonte, puesto que, genera que otras personas que acudan al sector tenga una percepción de inseguridad al recorrer el lugar.

Tabla 15.

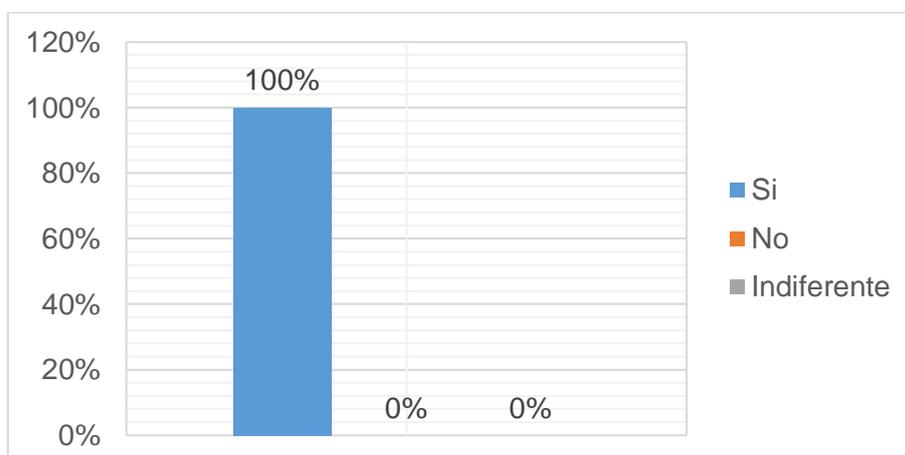
¿Considera usted que la poca iluminación del alumbrado público en el A.H Nuevo Horizonte genera delincuencia e inseguridad?

Respuestas	Frecuencia	%
Si	88	100%
No	0	0%
Indiferente	0	0%
Total	88	100%

Nota. Elaboración propia

Figura 16.

Consideración de la poca iluminación del alumbrado público en la delincuencia e inseguridad del asentamiento



Interpretación.

De la muestra evaluada se observa que la totalidad de los encuestados equivalentes a 88 pobladores, consideran que la poca iluminación del alumbrado público genera delincuencia e inseguridad en el A.H. Nuevo Horizonte, puesto que, el sector es extenso y existen terrenos baldíos en su al rededor, así como en su interior.

Tabla 16.

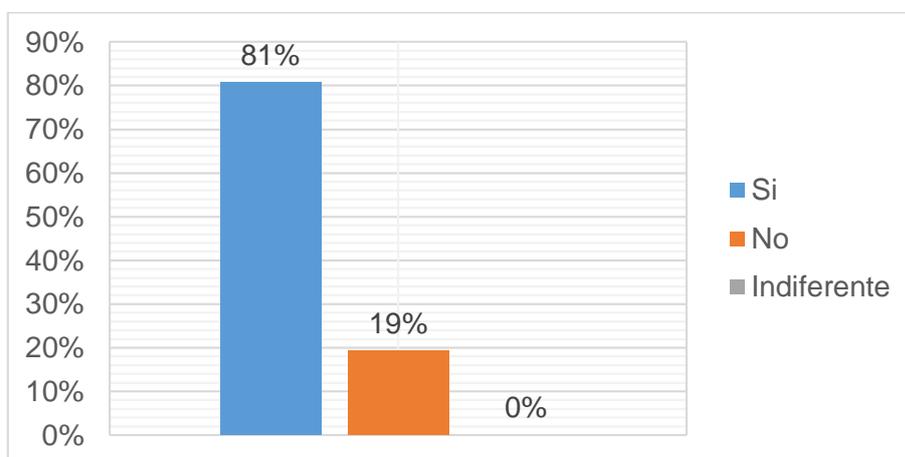
¿Considera usted que las pistas sin asfaltar en el A.H Nuevo Horizonte son la causa de la poca accesibilidad y la polución?

Respuestas	Frecuencia	%
Si	71	81%
No	17	19%
Indiferente	0	0%
Total	88	100%

Nota. Elaboración propia

Figura 17.

Consideración de las pistas sin asfaltar en la accesibilidad y polución del asentamiento



Interpretación.

De la muestra evaluada se observa que el 81% de los encuestados, consideran que las pistas sin asfaltar son la causa principal de la poca accesibilidad y la polución en el A.H. Nuevo Horizonte, mientras que el 19%, indicaron lo opuesto, puesto que, cuando las personas transitan el sector genera polvo y estas mismas desechan sus desperdicios en plena vía. Finalmente, ningún poblador encuestado manifiesta indiferencia.

A continuación, para identificar aspectos que producen la segregación social y la segregación simbólico del A.H Nuevo Horizonte por medio de indicadores como la uniformidad, exposición, concentración, prejuicios y percepciones, se plasmaron las siguientes fichas de observación:

Uniformidad en el A.H.



- En comparación con los sectores aledaños no se aprecia desigualdad en las formas de las unidades de vivienda, las dimensiones son similares.

Exposición en el A.H.

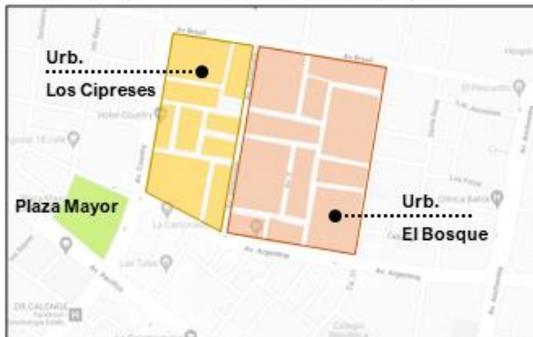


- Mayormente hay posibilidad de contacto entre los habitantes del mismo Asentamiento Humano en casi todo el sector. Mientras que, hay poca exposición por interacción ya que el campo deportivo es el único espacio donde se puede interactuar con habitantes de otros sectores.

Concentración en el A.H.



- El único espacio urbano que se ocupa para interacciones sociales en el Asentamiento Humano es el campo deportivo, ya que acoge a los habitantes del sector como de sectores aledaños. Pese a ello, no existe alta concentración de habitantes por lo tanto según la teoría no se encuentra segregado.



- Existe diferencia con los sectores del centro de la ciudad, ya que estos son más grandes y se configuran de diferente manera. Por lo tanto se afirma que están repartidos en forma desigual.



TÍTULO: ANÁLISIS DE LA SEGREGACIÓN SOCIO-ESPACIAL Y SU IMPACTO EN LA IMAGEN URBANA DEL AA.HH. NUEVO HORIZONTE SECTOR 10, NUEVO CHIMBOTE.

AUTOR: EMIL HORACIO BLAS ORDINOLA

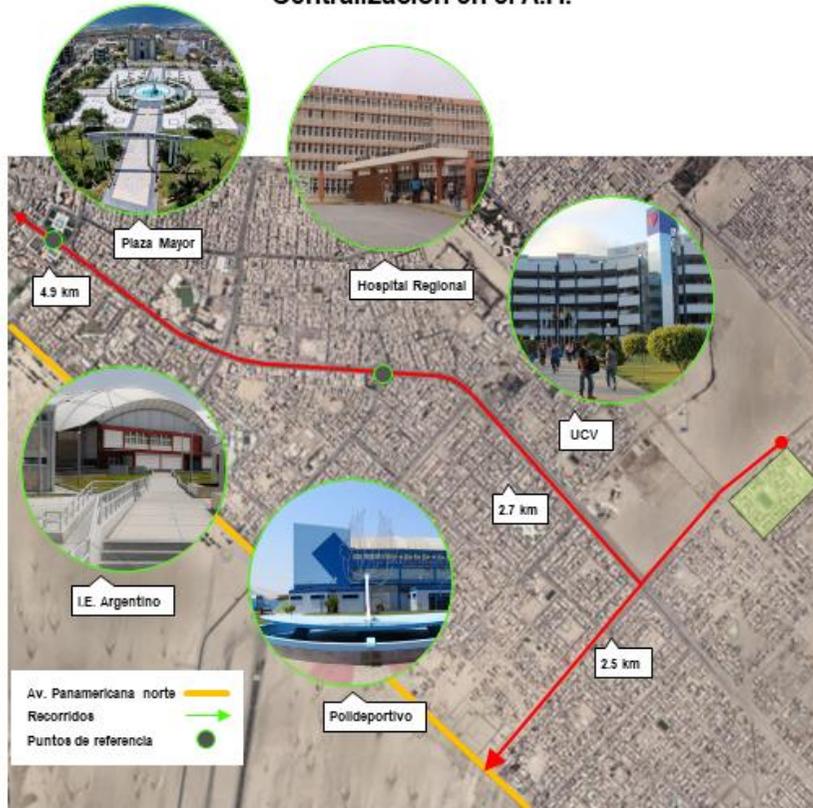
FACULTAD DE ARQUITECTURA

SEMESTRE ACADÉMICO 2022 - II

CURSO: DESARROLLO DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

ASESOR: MG. ARQ. ROBERTO GONZALES MACASSI

Centralización en el A.H.



Agrupamiento en el A.H.



• Hay 2.5 km hasta la Av. Panamericana Norte, mientras que para llegar a la Plaza Mayor de Nuevo Chimbote son 4.9 km para recorrer. Pese a ello, el centro de la ciudad de Chimbote aún queda más lejos por lo tanto, el sector se encuentra segregado de los equipamientos importantes.

• Las unidades espaciales del Asentamiento Humano Nuevo horizonte no concentran grupos de habitantes. Pero se puede observar que se reúnen para interactuar únicamente en el campo deportivo por la afinidad al deporte, sin manifestaciones de alguna otra actividad.



TÍTULO: ANÁLISIS DE LA SEGREGACIÓN SOCIO-ESPACIAL Y SU IMPACTO EN LA IMAGEN URBANA DEL AA.HH. NUEVO HORIZONTE SECTOR 10, NUEVO CHIMBOTE.

AUTOR: EMIL HORACIO BLAS ORDINOLA

FACULTAD DE ARQUITECTURA

SEMESTRE ACADÉMICO 2022 - II

CURSO: DESARROLLO DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

ASESOR: MG. ARQ. ROBERTO GONZALES MACASSI

Objetivo específico 3. Evaluar los efectos de la segregación socio-espacial en el A.H. Nuevo Horizonte de Nuevo Chimbote.

Tabla 17.

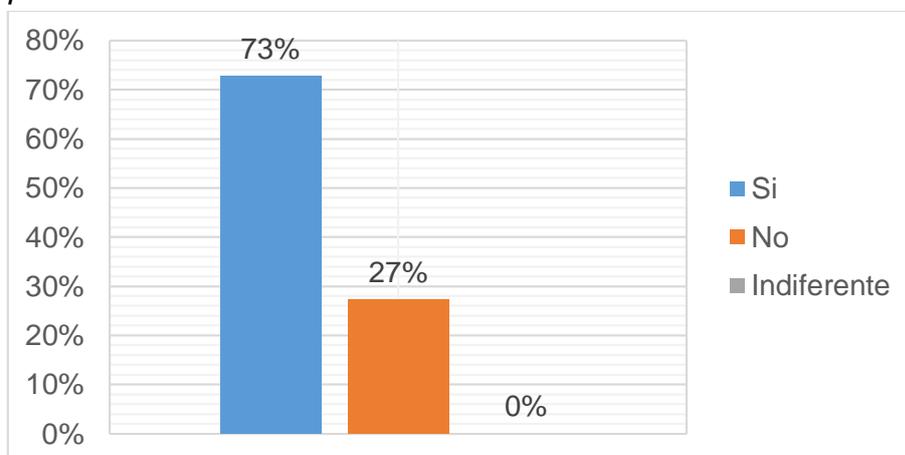
¿Considera usted que la condición actual del A.H Nuevo Horizonte influye en la manera que los pobladores perciben el asentamiento?

Respuestas	Frecuencia	%
Si	64	73%
No	24	27%
Indiferente	0	0%
Total	88	100%

Nota. Elaboración propia

Figura 18.

Consideración de la condición actual del asentamiento en la percepción del poblador



Interpretación.

De la muestra evaluada se observa que el 73% de los encuestados, consideran que la condición actual del A.H. Nuevo Horizonte si influye en la manera que los pobladores perciben el asentamiento, mientras que el 27% de los encuestados equivalentes a 24 pobladores, indicaron que no influye en la percepción que ellos tienen del sector, puesto que, existen muchas viviendas, que aparte de la iluminación, la inseguridad, muchas de estas están cercadas con materiales precarios y otras sin terminar; y los montículos de desperdicios en distintos puntos del sector genera que se tenga una percepción negativa. Finalmente, ningún poblador se mantuvo al margen respecto a la interrogante.

Tabla 18.

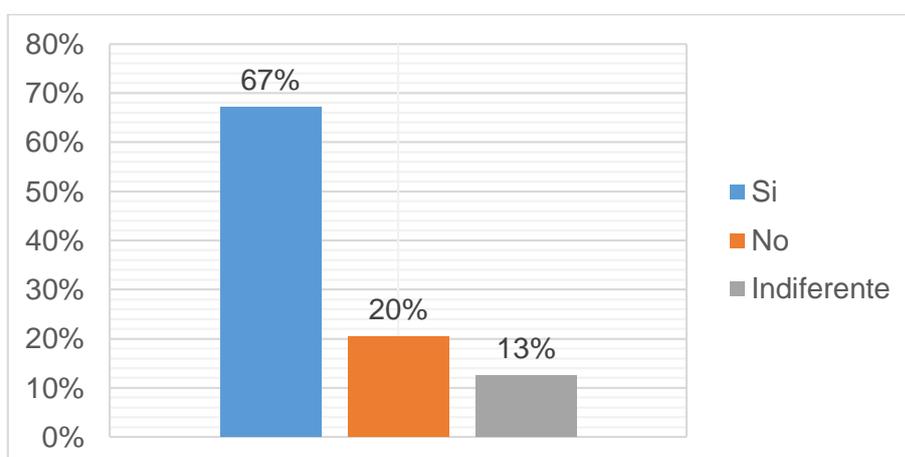
¿Considera usted que la condición actual del A.H Nuevo Horizonte impacta en el desarrollo de la vida comunitaria?

Respuestas	Frecuencia	%
SI	59	67%
No	18	20%
Indiferente	11	13%
Total	88	100%

Nota. Elaboración propia

Figura 19.

Consideración de la condición actual del asentamiento en el desarrollo de la vida comunitaria



Interpretación.

De la muestra evaluada se observa que el 67% de los encuestados equivalentes a 59 pobladores, consideran que la condición actual del A.H. Nuevo Horizonte impacta en el desarrollo de la vida comunitaria, mientras que el 20% de los encuestados equivalentes a 18 pobladores, manifestaron lo opuesto, puesto que, no existen espacios para la interacción, desarrollo de actividades sociales y la actividad de convivencia las desarrollan fuera de sus casas o en las esquinas. Finalmente, el 13 % de los encuestados se mantuvieron al margen.

Tabla 19.

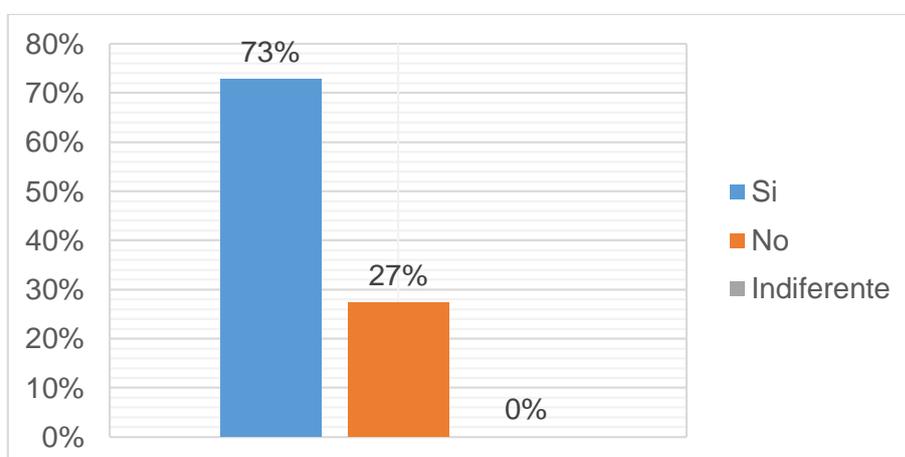
¿Considera usted que la condición actual del A.H Nuevo Horizonte provoca la pérdida de estatus social y discriminación entre los habitantes?

Respuestas	Frecuencia	%
Si	64	73%
No	24	27%
Indiferente	0	0%
Total	88	100%

Nota. Elaboración propia

Figura 20.

Consideración de la condición actual del asentamiento en el estatus social y discriminación entre los habitantes



Interpretación.

De la muestra evaluada se observa que el 73% de los encuestados equivalentes a 64 pobladores, consideran que la condición actual del A.H. Nuevo Horizonte genera la pérdida de estatus social y discriminación entre ellos, mientras que el 27% de los encuestados equivalentes a 24 pobladores, manifestaron lo opuesto, puesto que, las características y la percepción influye en la manera de pensar que tienen del lugar, lo que en consecuencia genera que no se relacionen entre ellos. Finalmente, ningún poblador encuestado se mantuvo al margen respecto a la pregunta.

Tabla 20.

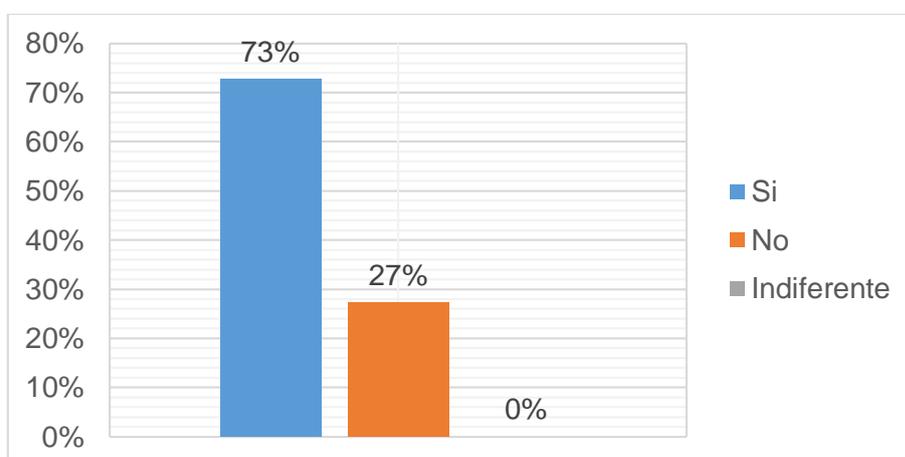
¿Considera usted que la lejanía al centro de la ciudad, perjudica el acceso a los servicios y recursos importantes como hospitales, centro comercial, terminal terrestre?

Respuestas	Frecuencia	%
Si	64	73%
No	24	27%
Indiferente	0	0%
Total	88	100%

Nota. Elaboración propia

Figura 21.

Consideración de la lejanía del asentamiento en el acceso a los servicios y recursos importantes (hospitales, centro comercial y terminal terrestre)



Interpretación.

De la muestra evaluada se observa que el 73% de los encuestados equivalentes a 64 pobladores, consideran que lejanía del A.H. Nuevo Horizonte perjudica el acceso a los servicios y recursos importantes como hospitales, centro comercial, terminal terrestre, mientras que el 27% de los encuestados equivalentes a 24 pobladores, indicaron lo contrario, debido a que, pese a que el sector no se ubica en la periferia, la distancia para llegar a los mencionados equipamientos es considerable. Finalmente, ningún poblador se mantuvo al margen.

Tabla 21.

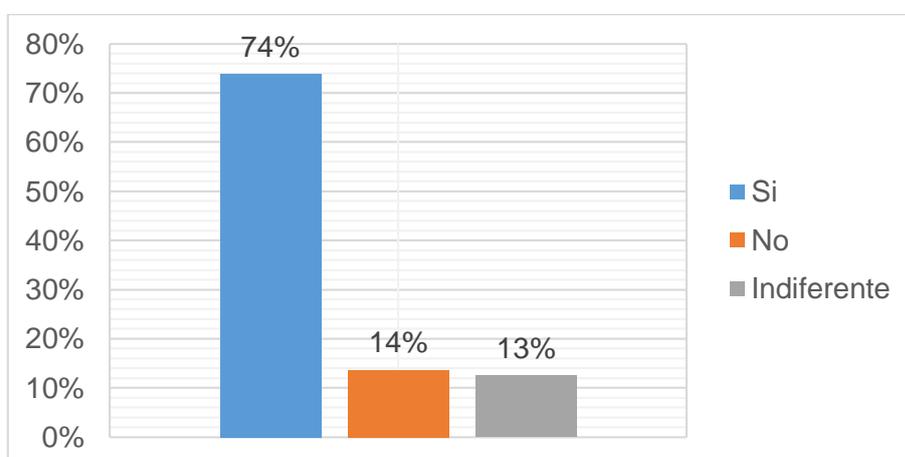
¿Considera usted que el muro de la Universidad Nacional del Santa, ubicado frente al sector, perjudica la relación con otros sectores?

Respuestas	Frecuencia	%
Si	65	74%
No	12	14%
Indiferente	11	13%
Total	88	100%

Nota. Elaboración propia

Figura 22.

Consideración del muro de la Universidad Nacional del Santa en la relación con otros sectores



Interpretación.

De la muestra evaluada se observa que el 74% de los encuestados equivalentes a 65 pobladores, consideran que muro de la Universidad Nacional del Santa, ubicado frente al sector, del A.H. Nuevo Horizonte perjudica la relación con otros sectores, mientras que el 14% de los encuestados equivalentes a 12 pobladores, manifestaron lo opuesto, debido a que, físicamente los separa de otros sectores, visualmente no permite la distinción entre la otra parte del muro y el sector de estudio. Finalmente, el 13 % de los encuestados, se abstuvieron a responder la pregunta.

Tabla 22.

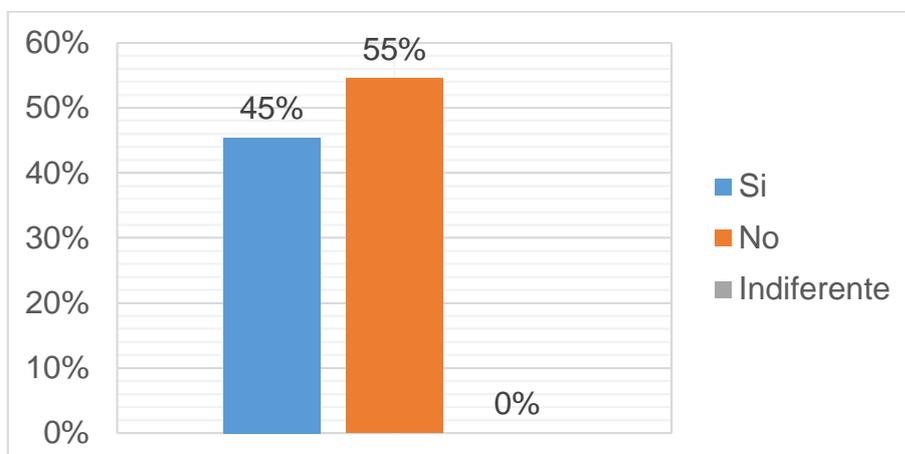
¿Considera usted que las pistas que conducen al A.H Nuevo Horizonte tienen una buena conexión con los sectores importantes de la ciudad?

Respuestas	Frecuencia	%
Si	40	45%
No	48	55%
Indiferente	0	0%
Total	88	100%

Nota. Elaboración propia

Figura 23.

Consideración de las pistas del asentamiento en la conexión con sectores importantes



Interpretación.

De la muestra evaluada se observa que el 55% de los encuestados no consideran que las pistas que conducen al A.H Nuevo Horizonte tienen una buena conexión con los sectores importantes de la ciudad, mientras que el 45%, rechazaron esa respuesta, debido a que, las pistas están conectadas a las vías principales del distrito, pero no hay movilidad (colectivos) que lleven directamente al sector, por lo que en dicho sector se transportan en “mototaxis”. Finalmente, ningún poblador encuestado se mantuvo al margen.

A continuación, para evaluar el deterioro urbanístico habitacional, como efecto de la segregación, se plasmaron las siguientes fichas de observación:



LOS RECORRIDOS

La estructura urbana se adapta a la topografía, usos y actividades. Donde los elementos más significativos que definen los recorridos son:

- La Av. Alcatraces que es la principal, pero que tiene un borde de elementos naturales que habilita otro recorrido para acceder a las viviendas de ese lado del A.H.
- La Calle "F" y Calle 2 S/N que son límites virtuales con otros A.H. Y sirven de recorrido para acceder por el lado superior y lateral derecho, así como a otros sectores.
- La calle 1 S/N es una senda secundaria, que nace de la Av. Principal, la cual permite ingresar al sector por 3 recorridos internos.
- Los 3 nodos facilitan el recorrido y ubicación dentro del A.H.



DATO: El AA.HH. tiene un trazado vial regular, todo es lineal, sin embargo el 100% de recorridos están sin pavimentar y sin asfaltar.

ELEMENTO	SIMBOLO	ESPECIFICACIÓN
SENDAS		Calle 1 S/N
BORDES		Límite por elemento natural: Av. Alcatraces Límite virtual: Calle "F", Calle 2 S/N
NODOS		1 AV. Alcatraces, 2 Lateral de campo, 3 Terreno de capilla

Elementos que definen los recorridos del A.H. Nuevo Horizonte



TÍTULO: ANÁLISIS DE LA SEGREGACIÓN SOCIO-ESPACIAL Y SU IMPACTO EN LA IMAGEN URBANA DEL AA.HH. NUEVO HORIZONTE SECTOR 10, NUEVO CHIMBOTE.

AUTOR: EMIL HORACIO BLAS ORDINOLA

FACULTAD DE ARQUITECTURA

SEMESTRE ACADÉMICO 2022 - II

CURSO: DESARROLLO DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

ASESOR: MG. ARQ. ROBERTO GONZALES MACASSI



Elementos que definen la morfología del A.H. Nuevo Horizonte

LA MORFOLOGÍA

- El A.H. Nuevo Horizonte presenta una lotificación reticular basada en calles de 12m aprox., con manzanas de 42x77m y lotes de similares dimensiones (7x21m).
- Constituido por 14 manzanas, donde 11 están destinadas a vivienda y 3 a los equipamientos.

Campo deportivo: 92x92m
Institución educativa: 60x96m
Capilla: 60x42m

- Se puede observar que el A.H. se encuentra en una etapa de consolidación, pese a ello existen lotes baldíos o lotes sin ocupar que son utilizados como espacios para residuos o desperdicios.

NOTA: El A.H. Se define por una tipología homogénea en los aspectos de escala, alineamiento y proporción.



ELEMENTO	SIMBOLO	ESPECIFICACIÓN
CUADRAS	 	Cuadras con lotes de viviendas Cuadras de equipamientos
LOTES BALDÍOS		Lateral del campo mini fútbol y losa deportiva Espaldas de la capilla.
EQUIPAMIENTOS		1 Campo mini fútbol, 2 Losa deportiva, 3 Institución Educativa, 4 Capilla



TÍTULO: ANÁLISIS DE LA SEGREGACIÓN SOCIO-ESPACIAL Y SU IMPACTO EN LA IMAGEN URBANA DEL AA.HH. NUEVO HORIZONTE SECTOR 10, NUEVO CHIMBOTE.

AUTOR: EMIL HORACIO BLAS ORDINOLA

FACULTAD DE ARQUITECTURA

SEMESTRE ACADÉMICO 2022 - II

CURSO: DESARROLLO DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

ASESOR: MG. ARQ. ROBERTO GONZALES MACASSI

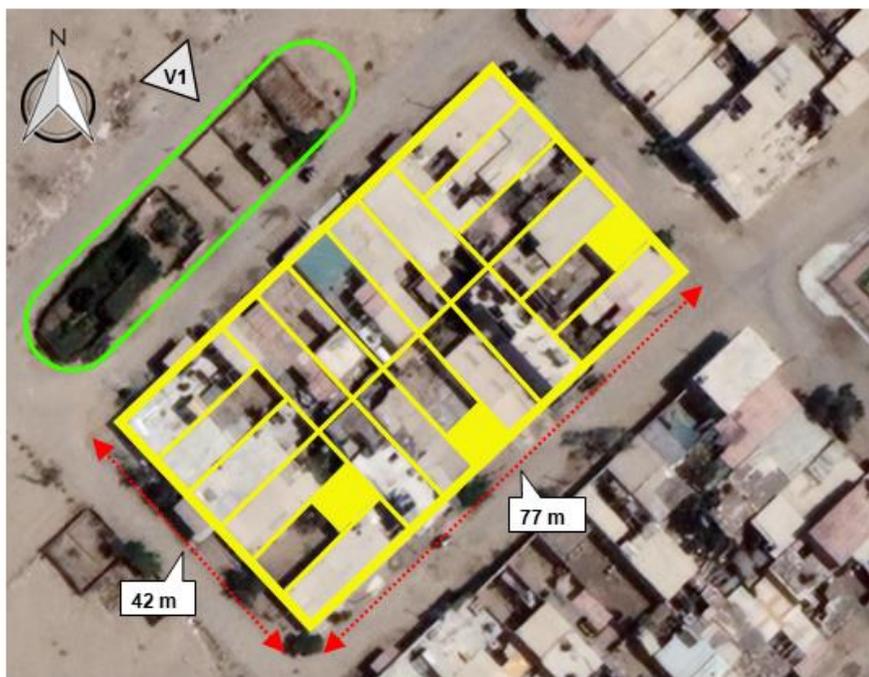


DETERIORO DE LA HABITABILIDAD

En la **manzana 1** consta de 22 lote de 7 x 21m (147 m²) con las siguientes características:

- Los 22 lotes corresponden al uso únicamente de vivienda.
- Las viviendas son de tipología casa-patio o forma de "L", obteniendo por medio de este la ventilación e iluminación.
- De las cuales 3 son módulos espaciales de 7 x 8m siendo flexible por estar en proceso de autoconstrucción.

Plano clave



Vista 1. Los elementos naturales en malas condiciones no permiten visualizar la cuadra en su totalidad, perjudicando el paisaje en ese sector.

- La mayoría de viviendas son de 1 nivel, con excepción de 1 lote de 3 niveles, que está proyectado como hostel.
- Algunas viviendas generaron su propio espacio de convivencia en el frontis de su vivienda.
- La mayoría de viviendas se encuentran en etapa de terminación, donde la habitan entre 4 hasta 8 miembros.
- En esta manzana no se observan lotes baldíos, ni sin ocupar.



TÍTULO: ANÁLISIS DE LA SEGREGACIÓN SOCIO-ESPACIAL Y SU IMPACTO EN LA IMAGEN URBANA DEL AA.HH. NUEVO HORIZONTE SECTOR 10, NUEVO CHIMBOTE.

AUTOR: EMIL HORACIO BLAS ORDINOLA

FACULTAD DE ARQUITECTURA

SEMESTRE ACADÉMICO 2022 - II

CURSO: DESARROLLO DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

ASESOR: MG. ARQ. ROBERTO GONZALES MACASSI



DETERIORO DE LA HABITABILIDAD

En la **manzana 2** consta de 22 lotes de 7 x 21m (147 m²) con las siguientes características:

- Los 21 lotes corresponden al uso únicamente de vivienda y 1 lote que ofrece el servicio de comercio con una bodega.
- La tipología es casa-patio o forma de "L", obteniendo por medio de este la ventilación e iluminación. De estos, 2 son módulos de 7x9m y de 7x6m flexibles por estar en proceso de autoconstrucción.

Plano clave



Vista 1. Los elementos naturales en malas condiciones cubren en un 90% la visual de ese lado del sector, afectando negativamente a la imagen urbana.

- La mayoría de viviendas son de 1 nivel, con excepción de 2 lotes de 3 niveles y un lote de 2 niveles.
- Algunas viviendas en esta cuadra se encuentran en etapa de consolidación, por los materiales que se encuentran cercados.
- En esta manzana no se observan lotes baldíos, ni sin ocupar.
- De la totalidad de viviendas, solo 1 vivienda colocó una bodega como negocio.
- Ninguna vivienda generó su propio espacio de interacción.



TÍTULO: ANÁLISIS DE LA SEGREGACIÓN SOCIO-ESPACIAL Y SU IMPACTO EN LA IMAGEN URBANA DEL AA.HH. NUEVO HORIZONTE SECTOR 10, NUEVO CHIMBOTE.

AUTOR: EMIL HORACIO BLAS ORDINOLA

FACULTAD DE ARQUITECTURA

SEMESTRE ACADÉMICO 2022 - II

CURSO: DESARROLLO DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

ASESOR: MG. ARQ. ROBERTO GONZALES MACASSI

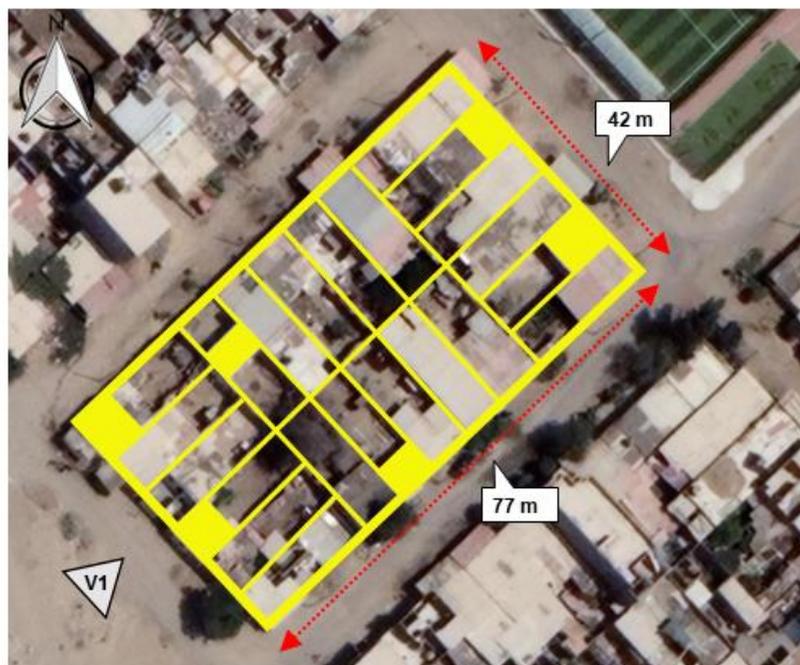


DETERIORO DE LA HABITABILIDAD

En la **manzana 3** consta de 22 lotes de 7 x 21m (147 m2) con las siguientes características:

- Los 22 lotes corresponden al uso de vivienda.
- Las viviendas son de tipología casa-patio o forma de "L", obteniendo por medio de este la ventilación e iluminación.
- De las cuales 6 son módulos espaciales de 7 x 8m que están en proceso de autoconstrucción.

Plano clave



Vista 1. No hay elementos naturales que cubren la vista total de esta manzana, sin embargo, la vía así como el área baldía se encuentra con montículos de basura.

- La mayoría de viviendas son de 1 nivel, con excepción de 3 lotes que tienen 2 niveles de construcción.
- Muchas viviendas en esta manzana se encuentran en etapa de consolidación, por los materiales que se aprecian.
- En esta manzana no se observan lotes baldíos, ni sin ocupar.
- Ninguna vivienda generó su propio espacio de interacción.



TÍTULO: ANÁLISIS DE LA SEGREGACIÓN SOCIO-ESPACIAL Y SU IMPACTO EN LA IMAGEN URBANA DEL AA.HH. NUEVO HORIZONTE SECTOR 10, NUEVO CHIMBOTE.

AUTOR: EMIL HORACIO BLAS ORDINOLA

FACULTAD DE ARQUITECTURA

SEMESTRE ACADÉMICO 2022 - II

CURSO: DESARROLLO DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

ASESOR: MG. ARQ. ROBERTO GONZALES MACASSI

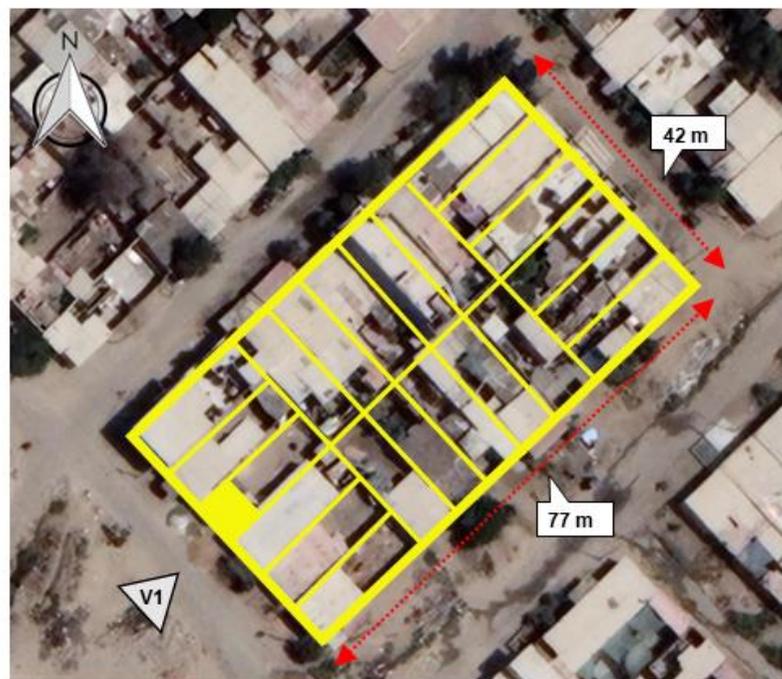


DETERIORO DE LA HABITABILIDAD

En la **manzana 4** consta de 22 lotes de 7 x 21m (147 m²) con las siguientes características:

- Los 22 lotes corresponden al uso de vivienda.
- Las viviendas son de tipología casa-patio o forma de "L", obteniendo por medio de este la ventilación e iluminación.
- Sólo hay 1 módulo espacial de 7 x 8m que está en proceso de autoconstrucción.

Plano clave



Vista 1. No hay elementos naturales que cubren la vista total de esta manzana, sin embargo, la vía así como el área baldía se encuentra con basura y desmote.

- En esta manzana no se observan lotes baldíos, ni sin ocupar.
- Algunas viviendas generaron su propio espacio de convivencia en el frontis de su vivienda.
- Se visualiza un lote de comercio del rubro ferretería.
- La mayoría de viviendas son de 1 nivel, con excepción de 3 lotes que tienen 2 niveles de construcción.
- Muchas viviendas en esta manzana se encuentran en etapa de consolidación, por los materiales que se aprecian.



TÍTULO: ANÁLISIS DE LA SEGREGACIÓN SOCIO-ESPACIAL Y SU IMPACTO EN LA IMAGEN URBANA DEL AA.HH. NUEVO HORIZONTE SECTOR 10, NUEVO CHIMBOTE.

AUTOR: EMIL HORACIO BLAS ORDINOLA

FACULTAD DE ARQUITECTURA

SEMESTRE ACADÉMICO 2022 - II

CURSO: DESARROLLO DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

ASESOR: MG. ARQ. ROBERTO GONZALES MACASSI

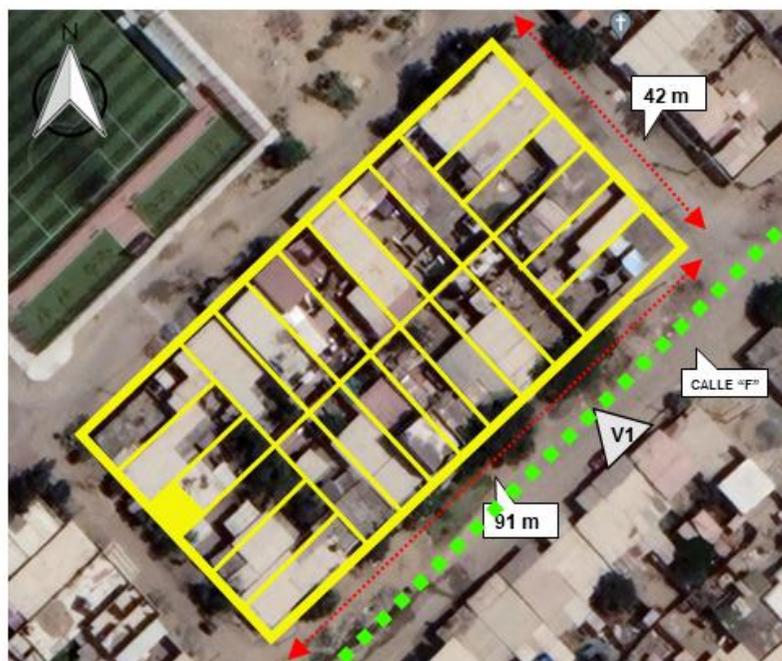


Plano clave

DETERIORO DE LA HABITABILIDAD

En la **manzana 5** consta de 26 lotes de 7 x 21m (147 m²) con las siguientes características:

- Los 26 lotes corresponden al uso de vivienda.
- Las viviendas son de tipología casa-patio o forma de "L", obteniendo por medio de este la ventilación e iluminación.
- Sólo hay 1 módulo espacial de 7 x 8m que está en proceso de autoconstrucción.



Vista 1. No hay elementos naturales que cubren la vista parcial de esta manzana, por el lado de la calle "F".

- En esta manzana no se observan lotes baldíos, ni sin ocupar.
- Algunas viviendas generaron su propio espacio de convivencia en el frente de su vivienda.
- La mayoría de viviendas son de 1 nivel, con excepción de 3 lotes que tienen 2 niveles de construcción.
- En su mayoría, las viviendas frente al campo deportivo se encuentran en proceso de terminación y hacia la calle "F" algunas en etapa de consolidación, por los materiales que se aprecian.
- Las vías se encuentran en buen estado pero sin asfaltar y sin veredas.



TÍTULO: ANÁLISIS DE LA SEGREGACIÓN SOCIO-ESPACIAL Y SU IMPACTO EN LA IMAGEN URBANA DEL AA.HH. NUEVO HORIZONTE SECTOR 10, NUEVO CHIMBOTE.

AUTOR: EMIL HORACIO BLAS ORDINOLA

FACULTAD DE ARQUITECTURA

SEMESTRE ACADÉMICO 2022 - II

CURSO: DESARROLLO DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

ASESOR: MG. ARQ. ROBERTO GONZALES MACASSI

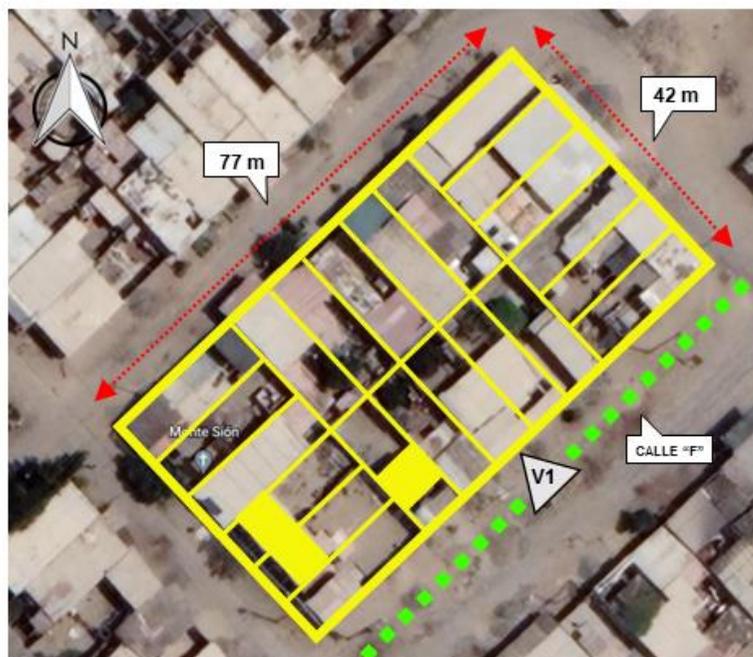


DETERIORO DE LA HABITABILIDAD

En la **manzana 6** consta de 22 lotes de 7 x 21m (147 m2) con las siguientes características:

- 24 lotes corresponden al uso de vivienda, 1 vivienda-comercio y 1 de uso religioso.
- Las viviendas son de tipología casa-patio o forma de "L", obteniendo por medio de este la ventilación e iluminación. Hay 3 módulos espaciales de 7 x 8m que está en proceso de autoconstrucción.

Plano clave



Vista 1. No hay elementos naturales que cubren la vista total de esta manzana, por el lado de la calle "F".

- En esta manzana no se observan lotes baldíos, ni sin ocupar.
- Algunas viviendas generaron su propio espacio de convivencia en el frente de su vivienda.
- La mayoría de viviendas son de 1 nivel, con excepción de 2 lotes que tienen 2 niveles de construcción.
- En su mayoría, las viviendas se encuentran en proceso de terminación y hacia la calle "F" algunas en etapa de consolidación, por los materiales con las que están cercadas.
- Las vías se encuentran en buen estado pero sin asfaltar y sin veredas.



TÍTULO: ANÁLISIS DE LA SEGREGACIÓN SOCIO-ESPACIAL Y SU IMPACTO EN LA IMAGEN URBANA DEL AA.HH. NUEVO HORIZONTE SECTOR 10, NUEVO CHIMBOTE.

AUTOR: EMIL HORACIO BLAS ORDINOLA

FACULTAD DE ARQUITECTURA

SEMESTRE ACADÉMICO 2022 - II

CURSO: DESARROLLO DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

ASESOR: MG. ARQ. ROBERTO GONZALES MACASSI



DETERIORO DE LA HABITABILIDAD

La **manzana 7** mide 63m x 42m y consta de 3 lotes con las siguientes características:

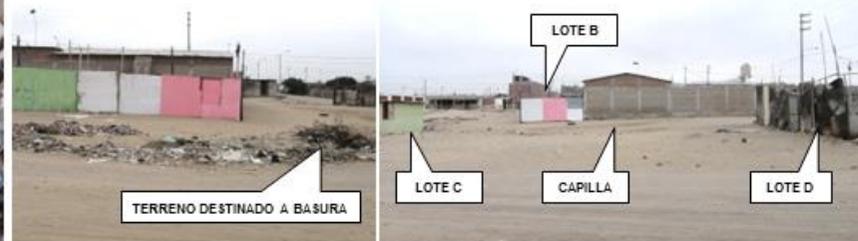
- Lote A de 21 x 29.5 m que corresponde a la Capilla Virgen de las Mercedes.
- Lote B de 7 x 29.5 m de vivienda
- Lote C de 7 x 17 m de vivienda
- Lote D de 7 x 15 m de vivienda

Plano clave



Vista 1. No hay elementos naturales que cubren la vista total de esta manzana, por ninguna calle.

- En esta manzana se observa terreno baldía y lotes sin ocupar.
- La capilla es el único lote con la construcción terminada.
- El lote B, adjunto a la capilla está cercado con materiales provisionales, encontrándose en etapa inicial de construcción, al igual que el lote C.
- El lote D, se define como vivienda precaria por la superficie que ocupa en la manzana, por los materiales y las condiciones en las que se encuentra.
- Las vías que rodean esta manzana, no son asfaltadas, ni existen veredas. Los pobladores aprovechan el terreno para dejar sus desperdicios.



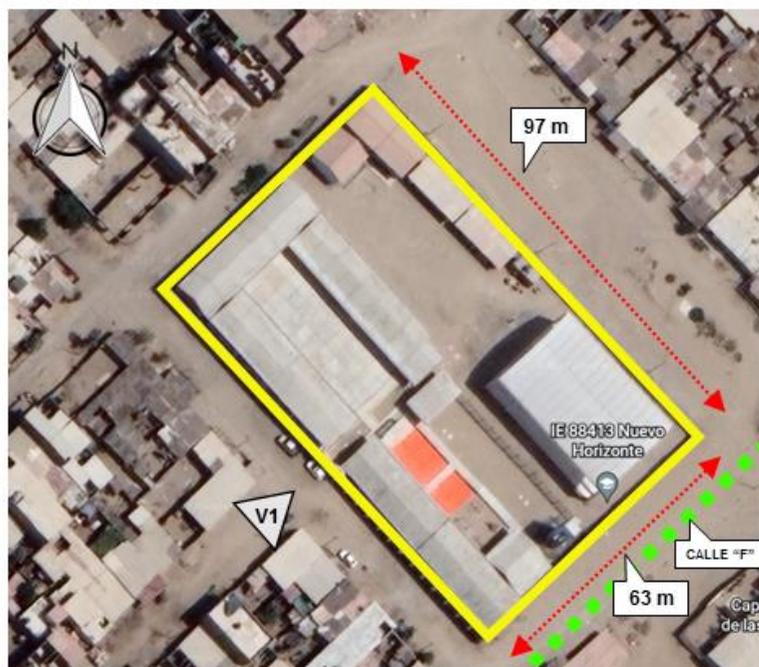


DETERIORO DE LA HABITABILIDAD

La **manzana 8** mide 97 m x 63 m y cuenta con las siguientes características:

- Se encuentra ocupada en su totalidad por una institución educativa.
- La manzana está delimitada por el cerco perimétrico de la institución educativa.

Plano clave



Vista 1. No hay elementos naturales que cubren la vista total de esta manzana.

- Toda la manzana 8 se encuentra ocupada por la institución educativa.
- El cerco perimétrico, encierra completamente al equipamiento, aislándose del entorno, generando muros ciegos.
- Toda la institución educativa consta de 1 nivel de construcción
- Las vías que rodean la manzana 8 se encuentran en buen estado pero sin asfaltar y sin veredas.
- Por lo que, generalmente en el lado de la calle F se observan desperdicios, desmontes y basura.
- Por el lateral izquierdo del equipamiento, es la única zona con algunos arboles.



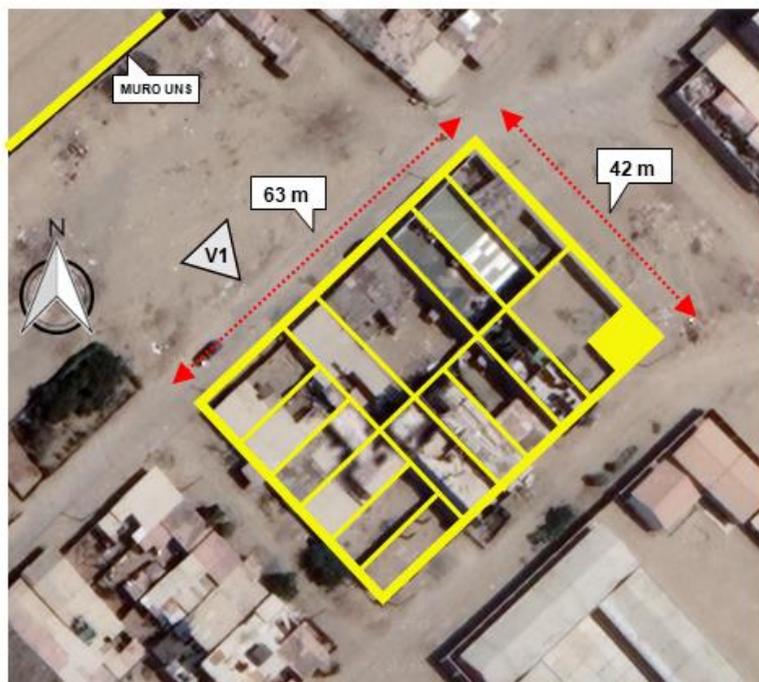


DETERIORO DE LA HABITABILIDAD

La **manzana 9** mide 42 m x 63 m y cuenta con las siguientes características:

- 17 lotes corresponden al uso de vivienda y 1 lote está destinado para taller.
- Las viviendas son de tipología casa-patio o forma de "L", obteniendo por medio de este la ventilación e iluminación.

Plano clave



Vista 1. No hay elementos naturales que cubren la vista total de esta manzana.

- Hay 1 módulo espacial de 7 x 8m que está en proceso de autoconstrucción.
- En esta manzana no se observan lotes baldíos, ni sin ocupar.
- Algunas viviendas generaron su propio espacio de convivencia en el frente de su vivienda.
- La mayoría de viviendas tienen 1 nivel de construcción.
- En su mayoría, las viviendas se encuentran en proceso de terminación y hacia la calle "F" algunas en etapa de consolidación, por los materiales con las que están cercadas.
- Existe alto nivel de contaminación en las vías sin asfaltar y sin veredas.



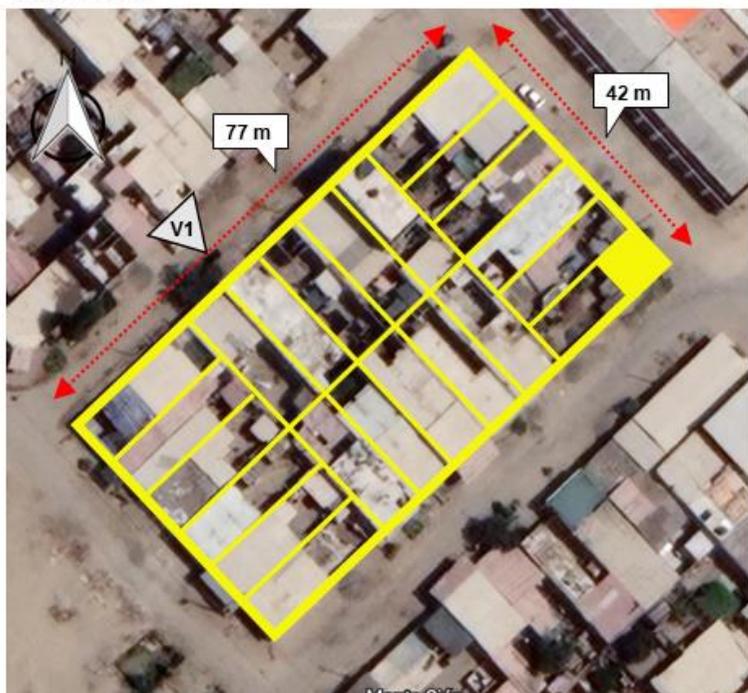


DETERIORO DE LA HABITABILIDAD

La **manzana 10** mide 77 m x 42 m y cuenta con las siguientes características:

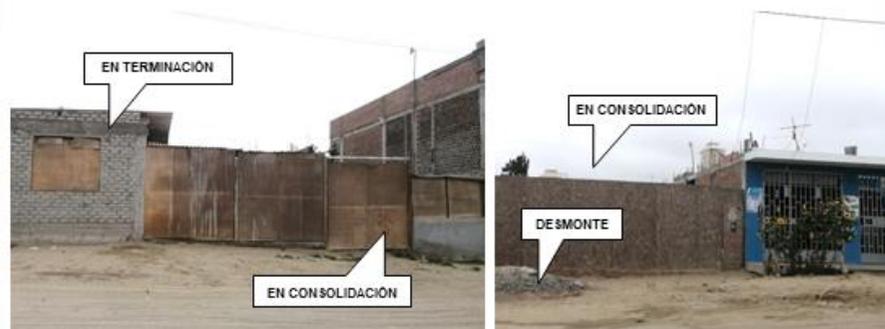
- Se encuentra ocupada en su totalidad por viviendas con excepción de un lote que es vivienda - comercio.
- Las viviendas son de tipología casa-patio obteniendo así la ventilación e iluminación.

Plano clave



Vista 1. No hay elementos naturales que cubren la vista total de esta cuadra.

- En esta manzana no se observan lotes baldíos, ni sin ocupar.
- Ninguna vivienda generó su propio espacio de convivencia frente a su vivienda.
- La mayoría de viviendas tienen 1 nivel de construcción.
- En su mayoría, las viviendas se encuentran en proceso de terminación y algunas en etapa de consolidación, por los materiales con las que están cercadas.
- Existe un nivel moderado de contaminación en las vías.



TÍTULO: ANÁLISIS DE LA SEGREGACIÓN SOCIO-ESPACIAL Y SU IMPACTO EN LA IMAGEN URBANA DEL AA.HH. NUEVO HORIZONTE SECTOR 10, NUEVO CHIMBOTE.

AUTOR: EMIL HORACIO BLAS ORDINOLA

FACULTAD DE ARQUITECTURA

SEMESTRE ACADÉMICO 2022 - II

CURSO: DESARROLLO DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

ASESOR: MG. ARQ. ROBERTO GONZALES MACASSI



DETERIORO DE LA HABITABILIDAD

La **manzana 7** mide 63m x 42m y consta de 3 lotes con las siguientes características:

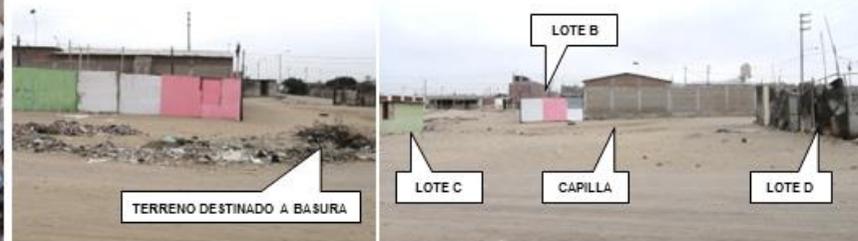
- Lote A de 21 x 29.5 m que corresponde a la Capilla Virgen de las Mercedes.
- Lote B de 7 x 29.5 m de vivienda
- Lote C de 7 x 17 m de vivienda
- Lote D de 7 x 15 m de vivienda

Plano clave



Vista 1. No hay elementos naturales que cubren la vista total de esta manzana, por ninguna calle.

- En esta manzana se observa terreno baldía y lotes sin ocupar.
- La capilla es el único lote con la construcción terminada.
- El lote B, adjunto a la capilla está cercado con materiales provisionales, encontrándose en etapa inicial de construcción, al igual que el lote C.
- El lote D, se define como vivienda precaria por la superficie que ocupa en la manzana, por los materiales y las condiciones en las que se encuentra.
- Las vías que rodean esta manzana, no son asfaltadas, ni existen veredas. Los pobladores aprovechan el terreno para dejar sus desperdicios.



TÍTULO: ANÁLISIS DE LA SEGREGACIÓN SOCIO-ESPACIAL Y SU IMPACTO EN LA IMAGEN URBANA DEL AA.HH. NUEVO HORIZONTE SECTOR 10, NUEVO CHIMBOTE.

AUTOR: EMIL HORACIO BLAS ORDINOLA

FACULTAD DE ARQUITECTURA

SEMESTRE ACADÉMICO 2022 - II

CURSO: DESARROLLO DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

ASESOR: MG. ARQ. ROBERTO GONZALES MACASSI

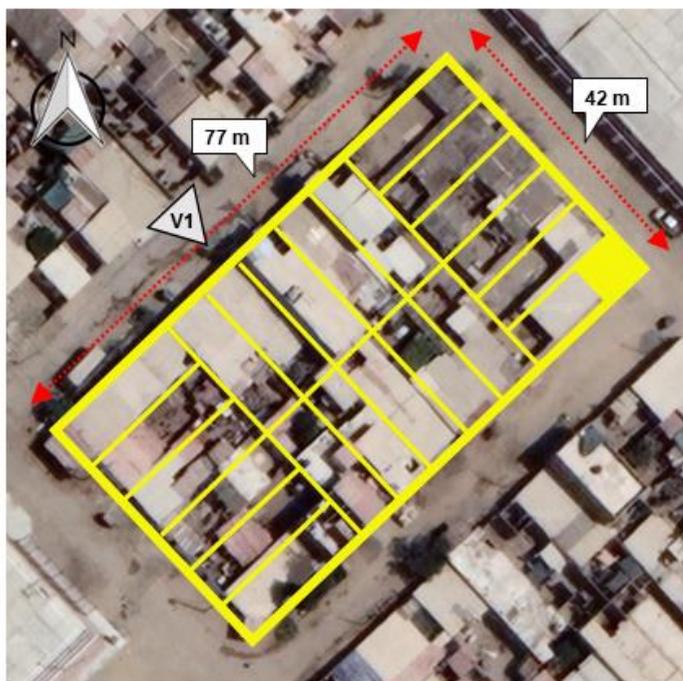


DETERIORO DE LA HABITABILIDAD

La **manzana 11** mide 77 m x 42 m y cuenta con las siguientes características:

- Se encuentra ocupada en su totalidad por viviendas de 1 nivel.
- Las viviendas son de tipología casa-patio obteniendo por medio de este la ventilación e iluminación.

Plano clave



Vista 1. No hay elementos naturales que cubren la vista total de esta cuadra.

- En esta manzana no se observan lotes baldíos, ni sin ocupar.
- Algunas viviendas generaron su propio espacio de convivencia frente a su vivienda así como su área verde.
- En su mayoría las viviendas solo tienen 1 nivel de construcción.
- Casi todas las viviendas se encuentran en proceso de terminación y algunas en etapa de consolidación, por lo que sólo se encuentran cercada con estereras, triplay, entre otros.
- Existe un nivel moderado de contaminación en las vías.



TÍTULO: ANÁLISIS DE LA SEGREGACIÓN SOCIO-ESPACIAL Y SU IMPACTO EN LA IMAGEN URBANA DEL AA.HH. NUEVO HORIZONTE SECTOR 10, NUEVO CHIMBOTE.

AUTOR: EMIL HORACIO BLAS ORDINOLA

FACULTAD DE ARQUITECTURA

SEMESTRE ACADÉMICO 2022 - II

CURSO: DESARROLLO DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

ASESOR: MG. ARQ. ROBERTO GONZALES MACASSI

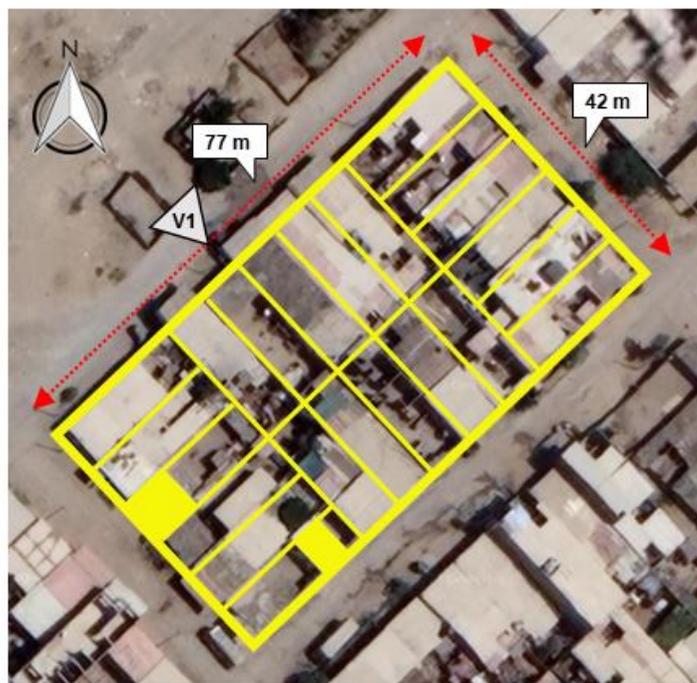


DETERIORO DE LA HABITABILIDAD

La **manzana 12** mide 77 m x 42 m y cuenta con las siguientes características:

- Se encuentra ocupada en su totalidad por viviendas sin evidencia de otros usos.
- Las viviendas son de tipología casa-patio obteniendo así la ventilación e iluminación.

Plano clave



Vista 1. No hay elementos naturales que cubren la vista total de esta cuadra.

- En esta manzana no se observan lotes baldíos, ni sin ocupar.
- Algunas viviendas generaron su propio espacio de convivencia frente a su vivienda, construyendo su vereda y cubriéndose del sol.
- En su mayoría las viviendas solo tienen 1 nivel de construcción.
- Casi todas las viviendas se encuentran en proceso de consolidación y algunas en etapa de terminación.
- Existe un nivel moderado de contaminación en las vías.
- Sin presencia de áreas verdes (sin árboles, ni jardines).



TÍTULO: ANÁLISIS DE LA SEGREGACIÓN SOCIO-ESPACIAL Y SU IMPACTO EN LA IMAGEN URBANA DEL AA.HH. NUEVO HORIZONTE SECTOR 10, NUEVO CHIMBOTE.

AUTOR: EMIL HORACIO BLAS ORDINOLA

FACULTAD DE ARQUITECTURA

SEMESTRE ACADÉMICO 2022 - II

CURSO: DESARROLLO DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

ASESOR: MG. ARQ. ROBERTO GONZALES MACASSI

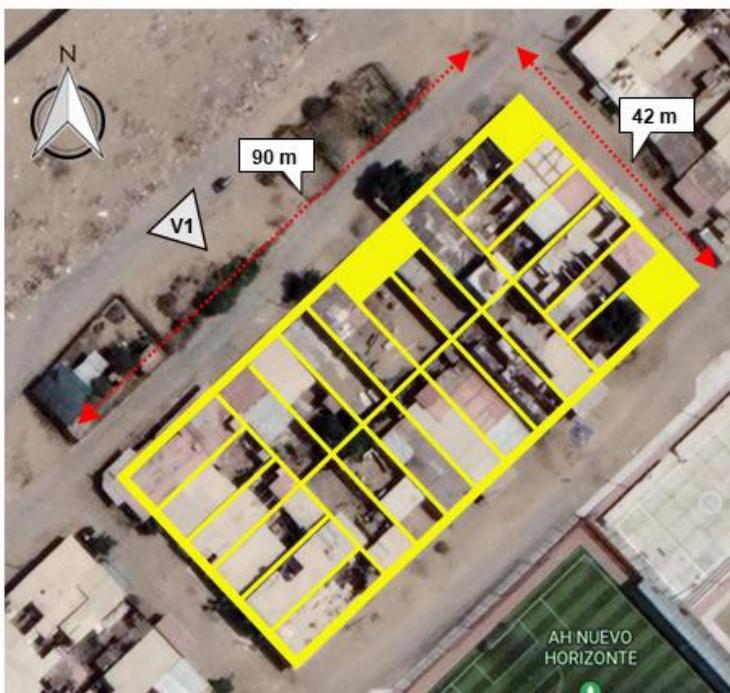


DETERIORO DE LA HABITABILIDAD

La **manzana 13** mide 90 m x 42 m y cuenta con las siguientes características:

- Se encuentra ocupada en su totalidad por viviendas de 1 y 2 niveles.
- Las viviendas son de tipología casa-patio obteniendo por medio de este la ventilación e iluminación.

Plano clave



Vista 1. Escasos elementos naturales parciales que cubren la vista parcial de esta cuadra.

- En esta manzana no se observan lotes baldíos, ni sin ocupar.
- Algunas viviendas generaron su propio espacio de convivencia frente a su vivienda, construyendo su vereda y cubriéndose del sol.
- En su mayoría las viviendas solo tienen 1 nivel de construcción.
- Casi todas las viviendas se encuentran en proceso de consolidación y algunas en etapa de terminación.
- Existe un nivel bajo de contaminación del suelo, las vías.
- Con poca presencia de áreas verdes (sin árboles, ni jardines).



TÍTULO: ANÁLISIS DE LA SEGREGACIÓN SOCIO-ESPACIAL Y SU IMPACTO EN LA IMAGEN URBANA DEL AA.HH. NUEVO HORIZONTE SECTOR 10, NUEVO CHIMBOTE.

AUTOR: EMIL HORACIO BLAS ORDINOLA

FACULTAD DE ARQUITECTURA

SEMESTRE ACADÉMICO 2022 - II

CURSO: DESARROLLO DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

ASESOR: MG. ARQ. ROBERTO GONZALES MACASSI



DETERIORO DE LA HABITABILIDAD

La **manzana 14** mide 90 m x 92 m y cuenta con las siguientes características:

- Se encuentra ocupada en su totalidad por una campo de mini fútbol y una losa deportiva.
- El campo de mini fútbol mide: 92 m x 50 m
- La losa deportiva mide: 40 m x 25 m
- Terreno baldío mide: 25 m x 67 m

Plano clave



Vista 1. No hay elementos naturales que cubran la vista total de esta cuadra.

- En esta manzana se observa un área de 25 m x 67 m baldía, con escasa vegetación y que sirve de área par desmontes, desperdicios, etc.
- Tanto el campo como la losa deportiva se encuentran en buen estado de conservación.
- Las vías que rodean la manzana 14 se encuentran en buen estado pero sin asfaltar y sin veredas.
- En las vías circundantes no se observa contaminación, con excepción del área del terreno baldío



TÍTULO: ANÁLISIS DE LA SEGREGACIÓN SOCIO-ESPACIAL Y SU IMPACTO EN LA IMAGEN URBANA DEL AA.HH. NUEVO HORIZONTE SECTOR 10, NUEVO CHIMBOTE.

AUTOR: EMIL HORACIO BLAS ORDINOLA

FACULTAD DE ARQUITECTURA

SEMESTRE ACADÉMICO 2022 - II

CURSO: DESARROLLO DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

ASESOR: MG. ARQ. ROBERTO GONZALES MACASSI

4.2. DISCUSIÓN

El presente estudio tuvo el propósito de determinar el impacto de la segregación socio-espacial del Asentamiento Humano (A.H.) Nuevo Horizonte en la imagen urbana del sector 10, Nuevo Chimbote. De manera que, se analizó información, así como datos que permitieron cumplir con 3 objetivos específicos. En ese sentido, se presentan a continuación los principales hallazgos.

Objetivo específico 1, diagnosticar el estado actual de la imagen urbana del sector 10 de Nuevo Chimbote.

Respecto a la dimensión o categoría elementos naturales, la información recogida en las fichas de observación en el A.H. Nuevo Horizonte muestran que existen áreas para el tratamiento paisajístico, sin embargo, no existen elementos naturales, ni estéticos que aporten visualmente a la imagen urbana del sector 10. Por el contrario, estas áreas son utilizadas por los habitantes para dejar sus residuos y desechos diariamente, lo que trae consigo malos olores y un mal aspecto a vía principal que pasa por el asentamiento. Por otra parte, como área recreativa, sólo se tiene a un campo de mini fútbol que, por ser un equipamiento reciente, se encuentra en buen estado de conservación y es accesible para todos los habitantes. Estos resultados coinciden con lo mencionado por Valdivia (2014), quien en su investigación resalta que la imagen urbana se comprende mediante su estética y se evalúa de acuerdo a la percepción de los ciudadanos, por lo tanto, las categorías de tamaño, cantidad, aspecto y posición son importantes para calificar la imagen urbana, lo que en consecuencia permitiría saber cómo mejorarla para incrementar la satisfacción de los ciudadanos. Sumado a ello, Ayala-García (2021) señala que los elementos naturales determinan la composición de la imagen urbana por su relevancia ambiental.

Por lo tanto, fusionando ambas teorías es importante el aspecto estético de los elementos naturales y en contraste con los resultados de estudio, es posible apreciar que ninguna de ellas se cumple en el A.H.

Respecto a la dimensión elementos construidos, la información de las fichas de análisis arrojó que, existen 3 sendas con mayor afluencia que constituyen elementos vinculantes y limitantes con otros sectores. En relación al borde del A.H.,

lo conforman las vías donde el lado izquierdo del sector se tiene el obstáculo visual del muro de la Universidad Nacional del Santa. Así mismo, se identificaron como hitos las estructuras físicas del campo deportivo, la capilla y la institución educativa, que sirven como referencia para ubicarse dentro del sector. Mientras que, los nodos son los cruces de la Av. Alcatraces, la esquina del campo deportivo y la capilla, que son los más transcurridos por la presencia de los equipamientos. Se encuentra relación con Camacho (2017) quien realza la importancia de la accesibilidad vial como recurso de importancia para la integración de las formas en una imagen urbana, de manera que las vías que representan sendas y bordes en caso de estudio, lograrían interconectar las partes del asentamiento humano, produciendo unidad e integridad, lo que mejoraría la lectura espacial.

Respecto a la dimensión elementos subjetivos, la información recogida en los cuestionarios demuestra que la mayoría de habitantes consideran al asentamiento humano como un lugar en 'progreso', ya que la tabla 2 y figura 3 evidencian que el 53% de habitantes señalaron esta palabra como característica que representa el sector para ellos. Aun así, la tercera parte de los habitantes encuestados manifestaron que, para ellos el sector representa "peligro", debido a algunas calles desoladas y la falta de alumbrado público que produce inseguridad a partir de las 6 pm. Esto se refleja en los resultados de Mena (2017) donde los ciudadanos encuestados manifestaron una lectura poco clara del lugar que evidenció una ciudad desarticulada y fragmentada, lo que traería en consecuencia la existencia de diversas identidades contrapuestas e individuales (activo, inseguro, decadente, entre otros), vinculadas a percepciones propias de cada ciudadano que no contribuyen a generar un sentido de pertenencia del lugar.

Por otro lado, en la tabla 3 y figura 4 la mayoría de habitantes recorre con dificultad el A.H., a razón de vías sin asfaltar y la falta de veredas. Sin embargo, un tercio de los encuestados manifestaron su indiferencia respecto a este criterio. Así mismo, en la tabla 4 y figura 5 se aprecia que casi la mitad de pobladores diferencia con dificultad el A.H. Nuevo Horizonte de otros asentamientos, porque según manifiestan, no tiene un distintivo o algo que lo haga único. Además de ello, según la tabla 5 y figura 6 la mitad de habitantes del sector indican que el aspecto actual del asentamiento humano les produce disgusto, debido a la cantidad de áreas con

desperdicios que hay en el lugar, sumado a la polución que producen las vías sin asfaltar. Aquí se encuentra una similitud con los hallazgos de Gama et al. (2017) quienes encontraron que los participantes de su estudio no tenían una percepción clara del lugar, lo que producía una inadecuada orientación y dificultaba el recorrido, además de una falta de identidad del lugar para distinguirlo de otros lugares.

Pese a ello, en cuanto a los sentimientos que les produce el lugar, manifestaron agrado, control y activación debido a las actividades que realizan a diario, dichos resultados no fueron congruentes respecto a la identidad y estructura.

Objetivo específico 2, identificar los factores que producen la segregación socio-espacial en el A.H. Nuevo Horizonte.

Respecto a la dimensión segregación residencial, la información recogida en los cuestionarios demuestran que las viviendas reflejan la posición económica de los pobladores. Por ello, la mayoría de los encuestados resaltaron que esta posición económica es determinante para mejorar las condiciones de las viviendas. Por otra parte, consideran que el crecimiento del sector afecta las condiciones de sus viviendas ya que las obras para mejorar el área de estudio no favorecen directamente a las viviendas, por tanto, aquellos que tienen una vivienda en proceso de consolidación no logran culminarlas y en contraste con las demás, son apreciadas como precarias. En relación a la accesibilidad consideran que el sector no tiene buen acceso a mejores ofertas educativas ni a infraestructura sanitaria, por la distancia a los puntos importantes de la ciudad. Finalmente, la mayoría está de acuerdo con la carencia de acceso a infraestructura recreativa ya que solo cuentan con una losa y un campo de mini fútbol, que no contribuye al desarrollo íntegro de actividades sociales. Estos resultados son similares con lo mencionado por Talavera (2019) quien afirma que en la búsqueda de una mejor calidad de vida, las personas con mejor posición económica tienen la posibilidad de elegir donde quieren ubicarse, localizándose en sectores con mejor acceso a bienes y servicios, de modo que esto dificulta la adquisición de predios de los habitantes con bajos recursos por lo que deben ubicarse en zonas más alejadas donde el precio del suelo es menor, pero a cambio se alejan de los equipamientos importantes, zonas de trabajo, entre otros, dificultando la accesibilidad.

Respecto a la dimensión segregación social, la información recogida en las fichas de análisis demuestra que las unidades de viviendas son uniformes en comparación con sectores aledaños ya que tienen dimensiones similares, sin embargo, existen diferencias con los sectores del centro de la ciudad ya que sus cuadras son más grandes y con distintas formas. Así mismo, en su mayoría la exposición y posibilidad de contacto es solo entre habitantes del sector, mientras que hay poca exposición por interacción que es la de contacto con otros habitantes, ya que solo cuentan con el campo deportivo como único lugar para la interacción. Además, el sector se encuentra segregado de los equipamientos importantes debido a la distancia de recorrido. Esto se ve reflejado en los resultados de Torres (2016), quien menciona que no sólo basta con tener espacios públicos, sino que estos cumplan con características esenciales que permitan el desarrollo equitativo de actividades a diferentes grupos sociales y de no contarse con espacios para la vida colectiva, esta se llevará a cabo en algunas esquinas o simplemente recurrirán a otros sectores, propiciando la inactividad en el sector y falta de vitalidad.

Respecto a la dimensión segregación simbólica, la información recogida en los cuestionarios indica que la mayoría considera que el muro de la UNS perjudica la visualización del A.H., dado que se encuentra frente al sector y es un muro ciego, aísla visualmente al lugar de otros sectores de la ciudad. Así mismo los pobladores coinciden que la falta de iluminación, así como las pistas sin asfaltar, impactan negativamente en la imagen que se tiene del sector, lo que, genera delincuencia e inseguridad. Al respecto, Camacho (2017) encontró que la fragmentación se manifiesta sobre la imagen urbana en aspectos importantes como la identidad y pertenencia, ya que el análisis de su estudio arrojó que los habitantes necesitan mejorar el aspecto de su espacio urbano, como son, estado de conservación de las vías, la contaminación, los muros ciegos, de modo que permita mejorar la percepción que se tiene sobre ellos.

Según todo lo mencionado, la segregación de este sector es motivada por criterios de diferenciación social, pero al mismo tiempo por criterios habitacionales, haciendo visible la deficiente oportunidad educativa, laboral, sanitaria y cultural.

Objetivo específico 3, evaluar los efectos de la segregación socio-espacial en el A.H. Nuevo Horizonte de Nuevo Chimbote.

Respecto a la dimensión desintegración social, la información recogida en los cuestionarios indica que la mayoría está de acuerdo que la condición actual afecta la percepción del poblador, ya que algunas características como la falta de iluminación, el material precario de algunas viviendas, los terrenos baldíos, así como los desperdicios en distintos puntos del sector impactan negativamente en la forma de apreciar el lugar. Por otra parte, la mayoría pobladores consideran que las características mencionadas generan inseguridad y afectan el desarrollo de la vida comunitaria, por ello solo se observan actividades de convivencia fuera de las viviendas. Sumado a ello, la mayoría de los pobladores manifiestan que las características del sector que producen una percepción negativa y en consecuencia la falta de vida social, genera la pérdida de estatus social y discriminación, ya que son catalogados de la misma forma que se juzga al sector y se limitan las relaciones sociales entre ellos, así como con otros sectores. Lo encontrado se relaciona con la investigación de López y Morales (2021), quienes hallaron que al encontrarse segregado el territorio, no es posible ejecutar 5 actividades motoras principales como el habitar, movilizarse, socializar, recrear y trabajar debido a la falta de espacios para la interacción, la polución generada por las vías sin asfaltar y demás características que producen diferentes imágenes negativas del sector.

Respecto a la dimensión deterioro urbanístico-habitacional, la información recogida en las fichas de análisis demuestra que la estructura urbana del sector se adapta a la topografía, usos y actividades, donde los elementos más significativos que definen los recorridos es la avenida Alcatraces que es la principal vía de acceso, las calles "F" y S/N que son límites virtuales y tiene 3 nodos que permiten recorrer fácilmente el sector. Pero se aprecia que el 100% de recorridos están sin pavimentar y sin asfaltar. La mayoría de viviendas en todas las cuadras, han generado su propio espacio para la convivencia. Además, existen áreas donde los elementos naturales en malas condiciones cubren las fachadas de las viviendas y frente a éstas también se observan, cúmulos de basura y desmonte, perjudicando el confort ambiental y la salud de los pobladores. Los resultados tienen similitud con la opinión de Higuera (2016) quien encontró que los trazados continuos y regulares,

tienden a volver monótono el sector, a pesar de la permeabilidad que puede ofrecer, pese a ello considera que el loteo regular de viviendas genera una trama regular, sin obstrucción de las vías, lo que también hace continua la vialidad.

Respecto a la dimensión desajuste espacial, la información recogida en los cuestionarios indica que la mayoría está de acuerdo con que la ubicación lejana del sector, perjudica el acceso a servicios y recursos importantes, ya que, a pesar que el sector no se ubica en la periferia de la ciudad, la distancia para llegar a centros comerciales, hospitales, entre otros, es considerable. Así también, la mayoría de pobladores manifestaron que, el terreno y el gran muro de la UNS perjudica la relación con otros sectores de la ciudad, ya que la estructura física produce una apreciación de aislamiento. Estos hallazgos sostienen lo encontrado por Higuera (2016), quien manifiesta que un factor de segregación es la característica y ubicación de los espacios del sector, donde describe que un gran lote de equipamiento produce aislamiento no sólo físico, sino también visual y en consecuencia se vuelve foco de inseguridad ciudadana lo que propicia la segregación de los habitantes.

De esta manera, se visualizan los efectos más resaltantes, como la desprotección social, la degradación ambiental, el deterioro de la vida comunitaria, la disminución de las interacciones sociales como producto de la agrupación de las familias en el A.H. un área segregada social y espacialmente.

V. CONCLUSIONES

Después de estudiar las bases teóricas, precedentes relacionados al tema, interpretar los resultados y discutirlos, el estudio concluye lo siguiente:

De acuerdo al objetivo general la investigación se concluye que la segregación socio-espacial del A.H. Nuevo Horizonte impacta negativamente en la imagen urbana del sector 10 de Nuevo Chimbote, puesto que es visualizado como un área lejana, insegura, con niveles de delincuencia, donde existe una fuerte homogeneidad interna, todo ello a consecuencia de factores ecológicos como la degradación del medio ambiente, el factor sociológico como los niveles y modos de vivir que tienen los habitantes, el factor espacial como el establecimiento de espacios separados, y el factor urbano como el aspecto físico de las viviendas y las características urbanas que posee el A.H.

Respecto al objetivo específico 1, sobre el diagnóstico del estado actual de la imagen urbana, para la subcategoría elementos naturales se concluyó que son escasos, no existe presencia ni diseño de áreas paisajísticas, las áreas ambientales están deterioradas, en mal estado de conservación y sólo existe un área recreativa. Por otra parte, respecto a los elementos que delimitan la trama, como son las calles y veredas, en la subcategoría elementos construidos, estos se encuentran sin asfaltar produciendo polución, concluyéndose que generan focos de contaminación, sumado a ello, el amplio terreno y muro ciego de la UNS forma parte del borde del sector generando la segregación. En cuanto a la subcategoría elementos subjetivos se concluyó que, no existe una imagen eficaz que ofrezca el sector, ya que los pobladores no manifiestan sentido de pertenencia, además no se relacionan espacialmente con el sector ya que se desplazan con dificultad, finalmente la visualización de este sector es negativa, porque manifiestan disgusto por el aspecto físico del lugar.

Respecto al objetivo específico 2, sobre los factores que producen la segregación socio-espacial en el A.H. Nuevo Horizonte, en la subcategoría segregación residencial se concluyó que, los acontecimientos socioeconómicos son un factor de segregación, ya que los habitantes manifiestan que la posición económica determina las condiciones físicas de sus viviendas. Así también, en la subcategoría segregación social la deficiente gestión de planificación urbana dificulta el acceso

a infraestructura educativa, sanitaria y recreativa. Sumado a ello, las vías sin asfaltar, la falta de iluminación pública y el gran muro de la UNS perjudican la visualización del A.H. produciendo así la sensación de inseguridad. Por otra parte, en la subcategoría segregación simbólica al tener el A.H. un único espacio urbano para interacciones sociales, se concluye que ello genera poca interacción entre los habitantes y escasa posibilidad de contacto con habitantes de otros sectores.

Respecto al objetivo específico 3, sobre los efectos de la segregación socio-espacial en el A.H. Nuevo Horizonte de Nuevo Chimbote, en la subcategoría desintegración social se concluyó que la segregación produce un impacto en el desarrollo de la vida comunitaria por la falta de espacios de interacción, desarrollo de actividades sociales y de convivencia. Así mismo se concluyó que la pérdida de estatus social, discriminación hacia y entre los habitantes, se debe a la apreciación que se tiene del aspecto físico del lugar lo que en consecuencia produce disminución de la vida comunitaria. Por otro lado, en la subcategoría desajuste espacial se concluyó que, la lejanía al centro de la ciudad perjudica el acceso a servicios y recursos importantes. Finalmente, en la subcategoría deterioro urbanístico habitacional se concluyó que, el estado actual de los espacios y elementos que conforman el espacio urbano influyen en las características física de las viviendas del sector estudiado, de los recorridos, de los nodos e hitos identificados en el A.H.

VI. RECOMENDACIONES

Después de describir las conclusiones respecto al impacto de la segregación socio-espacial en la imagen urbana y con el análisis del sector de estudio, se proponen las siguientes recomendaciones:

- A las autoridades locales, debido a que el lugar de estudio colinda con la alameda de la Av. Alcatraces prevista en el plan de desarrollo urbano, proponer una mejora o revalorar la imagen paisajista de la misma para contribuir de esta manera con la colocación de árboles y áreas verdes en algunos sectores del A.H. Nuevo Horizonte, puesto que es escasa el área natural y se encuentra en estado de abandono perjudicando la visual de las viviendas, por ende, de todo el sector.
- A las autoridades locales, la implementación de talleres de capacitación orientados al cuidado y sembrado de plantas de bajo consumo de agua y resistentes a la sequía, de manera que se constituya como una alternativa ecológica y acorde a las necesidades del sector y que contribuya de esta forma en la mejora de la imagen urbana.
- A la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, incorporar en el recorrido del serenazgo al A.H. Nuevo Horizonte para brindar así la seguridad que requieren los pobladores. De igual manera, incorporar en el recorrido de limpieza pública al sector, ya que existen algunas áreas donde se acumulan los residuos, generando un mal aspecto y daños en la salud. De esta manera los pobladores del A.H. no se sentirán excluidos de los servicios que dispone la Municipalidad Distrital, por lo tanto, no habría segregación.
- A los dirigentes del A.H. Nuevo Horizonte, iniciar la gestión ante las autoridades correspondientes, para impulsar el trámite de asfaltado de vías y veredas del sector, ya que es el principal factor que produce no sólo mal aspecto al sector sino daños en la salud de los habitantes, fomentando de esta manera la segregación.
- A las autoridades de la Universidad Nacional del Santa, que evalúen la posibilidad de modificar el actual muro perimétrico que colinda con el A.H. para que se incorporen rejas y jardineras. De esta manera puede mejorar la visual del remate de las calles hacia el muro y, en consecuencia, que no se

constituya en un elemento que genere la segregación de los sectores, condición que existe actualmente.

- A los habitantes del A.H. Nuevo Horizonte, poner en práctica los conocimientos adquiridos en los talleres de capacitación orientados al cuidado y sembrado de plantas de bajo consumo de agua y resistentes a la sequía para implementar y cuidar las áreas verdes, ya que no sólo se mejorará el aspecto del A.H. sino también contribuirá con una mejor calidad de vida, infundiendo tranquilidad, calidez y frescura.
- A las escuelas profesionales de Arquitectura de la ciudad de Chimbote, incorporar en los cursos donde se desarrolle el tema urbano y la vivienda social, contenidos que incentiven a los estudiantes a abordar temas relacionados a problemáticas urbano-arquitectónicas del entorno inmediato, donde se propongan proyectos que contribuyan con soluciones viables en beneficio de los habitantes de Chimbote.
- A la oficina de proyección social de la Universidad César Vallejo, que fomenta actividades sociales en beneficio de la población de la periferia, ya que si los estudiantes se vinculan con las problemáticas reales y están en contacto con la sociedad se mejorarían las condiciones de habitabilidad exterior y se contribuiría además con la mejora de la imagen urbana de los diversos sectores de la ciudad de Chimbote.
- A futuros investigadores, abordar el tema de la segregación desde la dimensión simbólica, puesto que se ha comprobado en esta investigación que la estigmatización de los lugares, desempeña un papel fundamental en el distanciamiento social y la separación de los sectores de la ciudad. En ese sentido, es necesario profundizar en los procesos de estigmatización ya que son las mismas personas quienes se trazan fronteras imaginarias.

REFERENCIAS

- Álvarez, M. (2021). *Hacer ciudad: La segregación socioespacial en el centro de la política urbana*. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. https://www.uy.undp.org/content/uruguay/es/home/library/poverty/Ideas_Agen das_Emergentes_Segregacion.html
- Álvarez-Rivadulla, M., Montero, S., y Villamizar, S. (2019). *Hacia ciudades incluyentes, el ODS 11 y el reto de la segregación socioespacial en América Latina* (3.ª ed.). Centro de los objetivos de desarrollo sostenible para América Latina y el Caribe. <https://doi.org/10.13140/RG.2.2.24165.96481>
- Aparicio, C., Ortega, M. y Sandoval, E. (2011). La segregación socio-espacial en Monterrey a lo largo de su proceso de metropolización. *Región y sociedad*, 23(52), 173-207. <https://regionysociedad.colson.edu.mx:8086/index.php/rys/article/view/185>
- Ayala-García, E. (2021). El espacio público y el derecho a la ciudad. *Revista de Arquitectura*, 2(23), 36-46. <https://revistadearquitectura.ucatolica.edu.co/article/view/3286>
- Callejas, B. (2017). *Imagen y contexto urbanos*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional Autónoma de México] Repositorio Dspace. <https://tesis.ipn.mx/handle/123456789/5290>
- Camacho, M. (2017). Regeneración de la fragmentación de la forma urbana. *Revista Legado de Arquitectura y Diseño*, 12(21), 20-29. <https://legadodearquitecturaydiseno.uaemex.mx/article/view/9234>
- Castillo-Villar, F. (2016). Urban icons and city branding development. *Journal of Place Management and Development*, 9(3), 255-268. <https://www.emerald.com/insight/content/doi/10.1108/JPMD-03-2016-0013/full/html>. <https://cutt.ly/yK6TzKE>

- Ceniceros, B. (2016). *Imagen urbana y espacios Vacíos de Ciudad Juárez, Chihuahua. De la percepción social hacia una propuesta de intervención urbano-artística* [Tesis de maestría, El colegio de la Frontera norte] Repositorio Colef. <https://www.colef.mx/posgrado/tesis/20121083/>
- Cervio, A., y Vergara, G. (2017). Segregación socio-espacial, conflictos y sensibilidades: disputas por la movilidad y el desplazamiento en la ciudad de Córdoba, Argentina. *Revista de Ciencias Sociales Aposta*, 1(74) 111-144. <https://dialnet.unirioja.es/ejemplar/470310>
- Cobeña-Loor, W., Mera-Cedeño, J., & Alcívar-Vélez, D. (2016). Arquitectura y urbanismo: elementos esenciales a considerar para el logro de un urbanismo sustentable. *Dominio de las Ciencias*, 2(4), 534-545. <https://dialnet.unirioja.es/ejemplar/446410>
- Contreras, Y., Lulle, T., y Figueroa, Ó. (2016). *Cambios socioespaciales en ciudades latinoamericanas, ¿Procesos de gentrificación?* Departamento de Publicaciones Universidad Externado de Colombia. <https://www.uchile.cl/publicaciones/134295/cambios-socioespaciales-en-ciudades-latinoamericanas>. <https://cutt.ly/NK6EqeT>
- Córdova, M. (2005). *Quito: Imagen Urbana, espacio público, memoria e identidad* Ediciones Trama. https://www.researchgate.net/publication/250371387_Quito_Imagen_urbana_espacio_publico_memoria_e_identidad_Cordova_Montufar_Marco_Quito_Ed_TRAMA_2006
- Do Nascimento, L. (2021). *La fragmentación urbana de Chimbote - 2021* [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/72312/Do_NML_F-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Fernández, R. (2021). La ciudad: Crecimiento(s) urbano(s) desconfigurados en los contextos de desigualdad y segregación en Lima Metropolitana. *Yuyayjusun*, 1 (11), 141-155. <https://revistas.urp.edu.pe/index.php/Yuyaykusun/article/view/4561>

- França, D. (2018). Desigualdades y segregación residencial por raza y clase. *Andamios*, 15(36), 163-195. <https://doi.org/10.29092/UACM.V15I36.606>
- Gama, L., Sanchez, C., y Zanatta, M. (2017). Representación socioespacial de la imagen urbana de toluca. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 20(1), 57-80. https://repositorio.unam.mx/contenidos/representacion-socioespacial-de-la-imagen-urbana-de-la-ciudad-de-toluca-44765?c=4vEeg9&d=false&q=*&i=2&v=1&t=search_1&as=0
- García, A., & Medina, K. (2018). *La semiótica en la arquitectura. El lenguaje arquitectónico*. Universidad de Granada. <https://digibug.ugr.es/handle/10481/63248>
- García, D., Olteanu, M., Allende, S., y Almeida, Y. (2020). Análisis de segregación residencial como dinámica socio-espacial en grandes ciudades: caso de estudio París. *Revista Cubana de Transformación Digital*, 1(2), 51-63. <https://rctd.uic.cu/rctd/article/view/52>
- Gehl, J. (2014). *Ciudades para la gente*. Ediciones Infinito. <https://issuu.com/majesbian/docs/344953224-ciudades-para-la-gente-ja>
- Hall, R. (2017). *Ética de la investigación social* (2.ª ed.). Universidad Autónoma de Querétaro. <http://unidadbioetica.com/libros/E%CC%81tica-de-la-investigacio%CC%81n-social.pdf>
- Higuera, D. (2016). Micro segregación socio-espacial o mezcla social en Bogotá. Identificación de factores morfo-tipológicos que la explican. *Revista Ciudades, Estados y Política*, 3(1), 27-46. <https://revistas.unal.edu.co/index.php/revcep/article/view/51595>
- Hunter, R. F., Gough, A., O'Kane, N., McKeown, G., Fitzpatrick, A., Walker, T., McKinley, M., Lee, M., & Kee, F. (2018). Ethical issues in social media research for public health. *American Journal of Public Health*, 108(3), 343-348. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC5803813/>
- Kleinheksel, A. J., Rockich-Winston, N., Tawfik, H., & Wyatt, T. R. (2020). Demystifying Content Analysis. *American Journal of Pharmaceutical Education*, 84(1), 127-137. <https://doi.org/10.5688/AJPE7113>

- Kuckartz, U. (2019). Qualitative content analysis: From Kracauer's beginnings to today's challenges. *Forum Qualitative Sozialforschung*, 20(3), 1-20. <https://doi.org/10.17169/FQS-20.3.3370>
- Linares, S. (2017). Las Consecuencias de la Segregación Socioespacial: Análisis Empírico Sobre Tres Ciudades Medias Bonaerenses. *Cuaderno urbano. Espacio, cultura, sociedad*, 14(14), 5-30. <https://revistas.unne.edu.ar/index.php/crn/article/view/527>
- Liu, L., Huang, Y., & Zhang, W. (2017). Residential segregation and perceptions of social integration in Shanghai, China. *Estudios Urbanos*, 55(7), 1484-1503. <https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/0042098016689012?journalCode=usja>. <https://cutt.ly/LK6l89m>
- Lobatón, V., y Ortega, A. (2021). *Segregación socio espacial y su influencia en la estructura urbana entre los barrios Casas Huertas y Barrio Medico, Surquillo, 2021* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo] Repositorio Institucional UCV. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/62162/Crisostomo_TDR-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Logan, T., & Parman, J. (2017). The National Rise in Residential Segregation. *The Journal of Economic History*, 77(1), 127-170. <https://doi.org/10.1017/S0022050717000079>
- López-López, J. (2018, noviembre). Kevin Lynch: The imagen of the city. *Revista proyecto progreso arquitectura*, 1(19), 154-155. <https://revistascientificas.us.es/index.php/ppa/article/view/6949>
- López-Martínez, A. (2018). Segregación socioespacial bajo el nuevo modelo de ciudad en América Latina. Características, perspectivas e implicaciones. *Hallazgos - Universidad Santo Tomás*, 15(30), 99-124. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=413859175005>
- López-Roldán, P., y Fachelli, S. (2015). *Metodología de la investigación social cuantitativa*. Universitat Autònoma de Barcelona. <https://ddd.uab.cat/record/129382>

- Lynch, K. (1960). *La imagen de la ciudad* (1.^a ed.). Editorial GG. <https://editorialgg.com/la-imagen-de-la-ciudad-libro-9788425228278.html>
- Mayorga, J. (2019). Una revisión de la investigación sobre segregación urbana en Colombia. *Revista Ciudades, Estados y Política*, 6(2), 37-57. <https://doi.org/10.15446/cep.v6n2.83993>
- Mena, A. (2017). Ciudad, Paisaje e Identidad: Imagen Urbana de la Ciudad de Maracay. *Trienal de Investigación FAU*, 11(6), 611-613. https://trienal.fau.ucv.ve/2017/publicacion/articulos/CS/extenso/TIFAU2017_Extenso_CS-05_AMena.pdf
- Molina, N., y Cervantes, J. (2020). Imagen y percepción de inseguridad socioespacial en barrios de Puerto Vallarta, México. *Revista Estudios del Desarrollo Social: Cuba y América Latina*, 8(1), 1-16. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2308-01322020000100014
- Olivier, J. (2020). El rigor de lo cualitativo. Las obligaciones empíricas de la interpretación socioantropológica. *Revista Española de Investigaciones Sociológicas (REIS)*, 1(170), 167-171. <https://www.ingentaconnect.com/contentone/cis/reis/2020/00000170/00000170/art00012>
- Paz, E. (2018, junio-diciembre). La ética en la investigación educativa. *Revista Ciencias Pedagógicas e Innovación*, 6(1), 45-55. <https://incyt.upse.edu.ec/pedagogia/revistas/index.php/rcpi/issue/view/34>
- Puentes, A., Puentes, D., Puente, E., & Chávez, E. (2018, enero-marzo). Objetividad en la triangulación del diagnóstico. *Revista Cubana de Investigaciones Biomédicas*, 37(1), 109-115. <http://www.revibiomedica.sld.cu/index.php/ibi/issue/archive>
- Ramírez, J. (2021). To govern the peripheries: morphology of socio-spatial inequality and the dispute for urban space. *Journal of Social Sciences and Humanities*, 6(28), 114-129. <https://doi.org/10.46652/RGN.V6I28.801>

- Rekalde, I., Vizcarra, M. T., y Macazaga, A. M. (2013). La Observación Como Estrategia De Investigación Para Construir Contextos De Aprendizaje Y Fomentar Procesos Participativos. *Educacion XX1*, 17(1), 201-220. <https://revistas.uned.es/index.php/educacionXX1/issue/view/672>
- Rubiano, M. (2017). *Segregación socio espacial: miradas cruzadas desde río de Janeiro, Bogotá y sus áreas de influencia metropolitana*. [Tesis de maestría, Universidad Piloto de Colombia] Repositorio Institucional Re-Pilo. <http://repository.unipiloto.edu.co/handle/20.500.12277/4470>
- Saga, M., y Fernández, B. (2017). Leer La Ciudad. La Imagen de la Ciudad. *Revista de Estudios Urbanos y Ciencias Sociales*, 7(1), 125-136. <http://www2.ual.es/urbs/index.php/urbs/article/view/296>
- Salazar, M., Icaza, M., & Alejo, O. (2018). La importancia de la ética en la investigación. *Revista Universidad y sociedad*, 10(1), 305-311. <https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/issue/view/43>
- Sarka, D. (2021). Descriptive Statistics. *Advanced Analytics with Transact-SQL*, 1(2), 3-29. https://www.oreilly.com/library/view/advanced-analytics-with/9781484271735/html/507257_1_En_1_Chapter.xhtml
- Shafaray, E., & Kim, S. (2017). A study of walkable spaces with natural elements for urban regeneration: A focus on cases in Seoul, South Korea. *Sustainability (Switzerland)*, 9(4), 524-528. <https://doi.org/10.3390/su9040587>
- Sung-Soo, Y., & Bong-Doo, J. (2019). A Study on Relationship among Recognized by Tourism Gentrification and Urban Image. *Journal of the Korea Academia-Industrial cooperation Society*, 20(10), 384-394. <https://doi.org/10.5762/KAIS.2019.20.10.384>
- Szupiany, E. (2018). La ciudad fragmentada. Una lectura de sus diversas expresiones para la caracterización del modelo latinoamericano . *Revista de Estudios Sociales Contemporáneos*, 19(1), 99-116. <http://hdl.handle.net/11336/89153>

- Talavera, G. (2019). *Segregación residencial en Lima Metropolitana: Autocorrelación espacial y aglomeración en la ciudad* [Tesis de maestría, Universitat autònoma de Barcelona] Repositorio UAB. <https://ddd.uab.cat/record/232653>
- Tammaru, T., Marcin´czak, S., Aunap, R., van Ham, M., & Janssen, H. (2019). Relationship between income inequality and residential segregation of socioeconomic groups. *Regional studies association*, 54(4), 450-461. <https://doi.org/10.1080/00343404.2018.1540035>
- Valdivia, A. (2014). La calidad de la imagen urbana. Categorías visuales del estado estético de Comas. *Bitacora Urbano Territorial*, 24(2), 31-41. <https://revistas.unal.edu.co/index.php/bitacora/article/view/38634>
- Vasilachis, I. (2019). *Estrategias de investigación cualitativa*. Editorial Gedisa. <http://investigacionsocial.sociales.uba.ar/wp-content/uploads/sites/103/2013/03/Estrategias-de-la-investigacin-cualitativa-1.pdf>
- Vergara-Erices, L., & Garín-Contreras, A. (2016). Vivienda social y segregación socioespacial en una ciudad pequeña: el caso de Angol, Chile. *Polis Revista Latinoamericana*, 15(44), 457-486. <https://doi.org/10.4067/s0718-65682016000200021>
- Villasís-Keever, M. Á., Márquez-González, H., Zurita-Cruz, J. N., Miranda-Novales, G., Escamilla-Núñez, A., Villasís-Keever, M. Á., Márquez-González, H., Zurita-Cruz, J. N., Miranda-Novales, G., & Escamilla-Núñez, A. (2018). El protocolo de investigación VII. Validez y confiabilidad de las mediciones. *Revista alergia México*, 65(4), 414-421. <https://doi.org/10.29262/RAM.V65I4.560>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

TÍTULO	OBJETIVO GENERAL/ PREGUNTA GENERAL	OBJETIVOS SECUNDARIOS	PREGUNTAS DERIVADAS	HIPÓTESIS	CATEGORÍAS	SUBCATEGORÍAS	INDICADORES	MÉTODO	HERRAMIENTAS
Análisis de la segregación socio-espacial y su impacto en la imagen urbana del AA.HH. Nuevo Horizonte sector 10, Nuevo Chimbote.	Determinar el impacto de la segregación socio-espacial del A.H. Nuevo Horizonte sobre la imagen urbana del sector 10, Nuevo Chimbote. ¿En qué medida la segregación socio – espacial del A.H. Nuevo Horizonte impacta en la imagen urbana del sector 10, Nuevo Chimbote?	OBJ. 1 Diagnosticar el estado actual de la imagen urbana del sector 10 de Nuevo Chimbote.	¿Cuál es el estado actual de la imagen urbana del sector 10 de Nuevo Chimbote?	El estado actual de la imagen urbana del sector 10 se caracteriza por el deterioro del entorno urbano.	Imagen urbana	Elementos naturales	Áreas paisajísticas	Observación	Ficha de observación
							Áreas ambientales		
							Áreas recreativas		
		Elementos construidos	Sendas	Observación	Ficha de observación				
			Bordes						
			Barrios						
		Elementos subjetivos	Identidad	Encuesta	Cuestionario				
			Estructura						
			Significado						
		OBJ. 2 Identificar los factores que producen la segregación socio espacial en el A.H. Nuevo Horizonte.	¿Cuáles son los factores que producen la segregación socio espacial en el A.H. Nuevo Horizonte?	Acontecimientos socioeconómicos, así como la deficiente gestión de planificación urbana constituyen factores que producen la segregación socio espacial.	Segregación socio espacial	Segregación residencial	Estratos sociales	Encuesta	Cuestionario
							Valorización de predios y suelo		
							Concentración de capital inmobiliario		
							Búsqueda de calidad de vida		
		Segregación social	Uniformidad	Observación	Ficha de observación				
			Exposición						
Concentración									
Centralización									
Segregación simbólica	Prejuicios	Encuesta	Cuestionario						
	Percepciones								
OBJ. 3 Definir los efectos de la segregación socio-espacial en el A.H. Nuevo Horizonte de Nuevo Chimbote.	¿Cuáles son los efectos de la segregación socio-espacial en el A.H. Nuevo Horizonte de Nuevo Chimbote?	Los efectos de la segregación socio-espacial en el A.H. Nuevo Horizonte son: las brechas económicas, la distancia del A.H., la diferencia de clases.	Segregación socio espacial – Imagen urbana	Desintegración social	Estigmatización territorial	Encuesta	Cuestionario		
					Deterioro de vida comunitaria				
					Desigualdad de oportunidades				
Deterioro urbanístico habitacional	Transformación de habitabilidad	Observación	Ficha de observación						
	Los recorridos								
	La morfología								
Desajuste espacial	Discontinuidad	Encuesta	Cuestionario						
	Interacción								
	Desarticulación								

Anexo 2. Matriz de operacionalización de variable o categoría 1

Categoría 1	Definición conceptual	Definición operacional	Subcategoría	Indicadores
Imagen urbana	<p>Constituye la agrupación de elementos que hacen de un espacio o lugar identificable y se enfoca en la percepción visual, sugiriendo que es importante el impacto visual que la ciudad produce en sus habitantes. (Lynch, 1960)</p> <p>Representa el conjunto de aspectos físico – espaciales, así como los naturales, que se forman en la mente de todos los habitantes y se vinculan con la forma en que éstos se apropian de los espacios de la ciudad. (López-López, 2018)</p>	<p>El análisis de la imagen urbana se llevará a cabo por medio de 3 sub categorías: elementos naturales, construidos y subjetivos. Considerando la percepción y evaluación de los habitantes.</p>	Elementos naturales	Áreas paisajísticas
			Áreas ambientales	
			Áreas recreativas	
			Elementos construidos	Sendas
			Bordes	
			Barrios	
			Elementos subjetivos	Identidad
			Estructura	
			Significado	

Anexo 3. Matriz de operacionalización de la variable o categoría 2

Categoría 2	Definición conceptual	Definición operacional	Subcategoría	Indicadores
Segregación socio-espacial	La segregación socioespacial es un concepto que hace referencia a la existencia de diferencias o desigualdades sociales dentro de un colectivo urbano y, al agrupamiento de los sujetos según atributos específicos en aglomerados con tendencia a la homogeneización en su interior y a la reducción de las interacciones con el resto de los grupos. (Linares, 2017)	El análisis de la segregación socio-espacial se llevará a cabo por medio de 3 sub categorías: Segregación residencial, segregación social y simbólica	Segregación residencial	Estratos sociales
				Valorización de predios y suelo
				Concentración de capital inmobiliario
				Búsqueda de calidad de vida
			Segregación social	Uniformidad
				Exposición
				Concentración
				Centralización
			Segregación simbólica	Prejuicios
				Percepciones

Anexo 4. Instrumentos

 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	CUESTIONARIO
---	---------------------

Estimado(a) poblador(a):

Le presentamos el siguiente cuestionario que permitirá determinar el impacto de la segregación socio-espacial del AA.HH. Nuevo Horizonte sobre la imagen urbana del sector 10, Nuevo Chimbote. Por lo que, solicito su colaboración para responder con sinceridad cada pregunta, cabe mencionar que este cuestionario es anónimo.

VARIABLE 1: IMAGEN URBANA

Dimensión: Elementos subjetivos

1. De las siguientes características ¿Cuál representa para usted el A.H. Nuevo Horizonte?

() Peligro () Decadencia () Progreso

2. ¿Con qué facilidad recorre el A.H. Nuevo Horizonte?

() Con facilidad () Indiferente () Con dificultad

3. ¿Con qué facilidad diferencia el A.H. Nuevo Horizonte de otros asentamientos?

() Con facilidad () Indiferente () Con dificultad

4. ¿Qué sentimiento le produce el aspecto actual del A.H. Nuevo Horizonte?

() Miedo () Disgusto () Indiferencia () Seguridad () Tranquilidad

VARIABLE 2: SEGREGACIÓN SOCIO ESPACIAL

Dimensión: Segregación residencial

5. ¿Considera usted que las viviendas del A.H. Nuevo Horizonte reflejan la posición económica de sus habitantes?

() Si () No () Indiferente

6. ¿Considera usted que la posición económica de los habitantes del A.H. Nuevo Horizonte es determinante para contar con mejores condiciones de vivienda?

() Si () No () Indiferente

7. ¿Considera usted que el aspecto físico de una vivienda influye en el precio de venta de las demás viviendas del A.H. Nuevo Horizonte?

() Si () No () Indiferente

8. ¿El crecimiento del A.H. Nuevo Horizonte afecta las condiciones de su vivienda?

() Si () No () Indiferente

9. **¿Considera usted que el A.H. Nuevo Horizonte carece de acceso a infraestructura educativa en comparación a otros asentamientos de la ciudad?**

() Si () No () Indiferente

10. **¿Considera usted que el A.H. Nuevo Horizonte carece de acceso a infraestructura sanitaria en comparación a otros asentamientos de la ciudad?**

() Si () No () Indiferente

11. **¿Considera usted que el A. H. Nuevo Horizonte carece de acceso a infraestructura recreativa en comparación a otros asentamientos de la ciudad?**

() Si () No () Indiferente

Dimensión: Segregación simbólica

12. **¿Considera usted que el muro de la Universidad Nacional del Santa perjudica la visualización del A.H. Nuevo Horizonte?**

() Si () No () Indiferente

13. **¿Considera usted que las pistas sin asfaltar y la falta de iluminación perjudica la visualización del A.H. Nuevo Horizonte?**

() Si () No () Indiferente

14. **¿Considera usted que la poca iluminación del alumbrado público en el A.H. Nuevo Horizonte genera delincuencia e inseguridad?**

() Si () No () Indiferente

15. **¿Considera usted que las pistas sin asfaltar en el A.H. Nuevo Horizonte son la causa de la poca accesibilidad y la polución?**

() Si () No () Indiferente

VARIABLE 3: SEGREGACIÓN SOCIO ESPACIAL – IMAGEN URBANA

Dimensión: desintegración social

16. **¿Considera usted que la condición actual del A.H. Nuevo Horizonte influye en la manera que los pobladores perciben el asentamiento?**

() Si () No () Indiferente

17. **¿Considera usted que la condición actual del A.H. Nuevo Horizonte impacta en el desarrollo de la vida comunitaria?**

() Si () No () Indiferente

18. **¿Considera usted que la condición actual del A.H. Nuevo Horizonte provoca la pérdida de estatus social y discriminación entre los habitantes?**

() Si () No () Indiferente

Dimensión: desajuste espacial

19. ¿Considera usted que la lejanía al centro de la ciudad, perjudica el acceso a los servicios y recursos importantes como hospitales, centro comercial, terminal terrestre?

() Si () No () Indiferente

20. ¿Considera usted que el muro de la Universidad Nacional del Santa, ubicado frente al sector, perjudica la relación con otros sectores?

() Si () No () Indiferente

21. ¿Considera usted que las pistas que conducen al A.H. Nuevo Horizonte tienen una buena conexión con los sectores importantes de la ciudad?

() Si () No () Indiferente

Anexo 5. Validez



CARTA DE PRESENTACIÓN

MG. ARQ. MARÍA DELIA CRUZADO PALACIOS

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Nos es muy grato dirigirnos a usted para expresar nuestro cordial saludo. Así mismo, hacer de conocimiento que, siendo estudiante de la escuela profesional de arquitectura de la UCV, en la sede de Chimbote, se requiere validar los instrumentos con los cuales se recopilará la información necesaria para poder desarrollar la investigación y con la cual optaré el título profesional de Arquitecto.

El título del proyecto de investigación es: ***“Análisis de la segregación socio-espacial y su impacto en la imagen urbana del AA.HH. Nuevo Horizonte sector 10, Nuevo Chimbote”***, siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención. He considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación contiene lo siguiente:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Cuestionario.
- Ficha de observación 1.
- Ficha de observación 2.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole nuestros sentimientos de respeto y consideración nos despedimos de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

Blas Ordinola Emil Horacio
D.N.I: 70890385



DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES

Variable: Imagen urbana.

Para López-López (2018), representa el conjunto de aspectos físico – espaciales, así como los naturales, que se forman en la mente de todos los habitantes y se vinculan con la forma en que éstos se apropian de los espacios de la ciudad.

Dimensión de la variable:

1) Elementos naturales:

De acuerdo a Cobeña-Loor et al. (2016) consideran que lo natural es el medio físico donde se vinculan una serie de elementos (vegetación, suelos, clima y relieve) en el tiempo y espacio.

2) Elementos construidos:

Sun-Soo & Bong-Doo (2019) expresa que, la imagen urbana se configura por la integración de elementos construidos por el hombre y hace referencia a los inmuebles, la infraestructura visible, estructura urbana, es decir la agrupación de componentes edificados que configuran una ciudad.

3) Elementos subjetivos:

Para Cenicero (2016) la imagen urbana es producto de diversos elementos, pero en gran porcentaje responde a la percepción de la realidad, debido a que los ciudadanos eligen elementos que le permiten construir una imagen clara de su entorno, los cuales terminan conformando el lenguaje o la representación personal que tienen de la ciudad.

Variable: Segregación socio-espacial

Para Linares (2015), la segregación socioespacial es un concepto que señala las desigualdades o diferencias sociales dentro de la sociedad, evidenciándose en la agrupación de habitantes de acuerdo a características específicas basados en la homogeneización y en la disminución de las relaciones con los demás.

Dimensión de la variable:

1) Segregación residencial:

Se reconoce esta segregación como la separación entre los sectores de vivienda de clase alta y los sectores de vivienda popular, generando implicancias en el desarrollo de la vida colectiva (Álvarez, 2021).

2) Segregación social:

Massey & Denton (1988) citado por Mayorga (2019) señalan que, es un concepto que hace referencia a la existencia de diferencias o desigualdades sociales dentro de un colectivo urbano y, al agrupamiento de los sujetos según atributos específicos en aglomerados con tendencia a la homogeneización en su interior y a la reducción de las interacciones con el resto de los grupos.

3) Segregación simbólica:

Este es un tipo de dimensión se relaciona con aspectos subjetivos, puesto que se refiere a la percepción así como prejuicios que los habitantes tienen de la segregación como un fenómeno espacial (Fuentes & Mac-Clure, 2019).

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

TÍTULO	OBJETIVO GENERAL/ PREGUNTA GENERAL	OBJETIVOS SECUNDARIOS	PREGUNTAS DERIVADAS	HIPÓTESIS	CATEGORÍAS	SUBCATEGORÍAS	INDICADORES	MÉTODO	HERRAMIENTAS		
Análisis de la segregación socio-espacial y su impacto en la imagen urbana del AA.HH. Nuevo Horizonte sector 10, Nuevo Chimbote.	Determinar el impacto de la segregación socio-espacial del A.H. Nuevo Horizonte sobre la imagen urbana del sector 10, Nuevo Chimbote. ¿En qué medida la segregación socio-espacial del A.H. Nuevo Horizonte impacta en la imagen urbana del sector 10, Nuevo Chimbote?	OBJ. 1 Diagnosticar el estado actual de la imagen urbana del sector 10 de Nuevo Chimbote.	¿Cuál es el estado actual de la imagen urbana del sector 10 de Nuevo Chimbote?	El estado actual de la imagen urbana del sector 10 se caracteriza por el deterioro del entorno urbano.	Imagen urbana	Elementos naturales	Áreas paisajísticas Áreas ambientales Áreas recreativas	Observación	Ficha de observación		
						Elementos construidos	Sendas Bordes Barrios			Observación	Ficha de observación
						Elementos subjetivos	Identidad Estructura Significado				
		Segregación residencial	¿Cuáles son los aspectos que producen la segregación socio espacial en el A.H. Nuevo Horizonte?	Acontecimientos socioeconómicos, así como la deficiente gestión de planificación urbana constituyen aspectos que producen la segregación socio espacial.	Segregación socio espacial	Segregación residencial	Estratos sociales Valorización de predios y suelo Concentración de capital inmobiliario Búsqueda de calidad de vida	Encuesta	Cuestionario		
						Segregación social	Uniformidad Exposición Concentración Centralización Agrupamiento			Observación	Ficha de observación
						Segregación simbólica	Prejuicios Percepciones				
		Segregación socio espacial – Imagen urbana	¿Cuáles son los efectos de la segregación socio-espacial en el A.H. Nuevo Horizonte de Nuevo Chimbote?	Los efectos de la segregación socio-espacial en el A.H. Nuevo Horizonte son: las brechas económicas, la distancia del A.H., la diferencia de clases.	Segregación socio espacial – Imagen urbana	Desintegración social	Estigmatización territorial Deterioro de vida comunitaria Desigualdad de oportunidades	Encuesta	Cuestionario		
						Deterioro urbanístico habitacional	Transformación de habitabilidad Los recorridos La morfología			Observación	Ficha de observación
						Desajuste espacial	Discontinuidad Interacción Desarticulación				

Fuente: Elaboración propia.



Estimado(a) poblador(a):

Le presentamos el siguiente cuestionario que permitirá determinar el impacto de la segregación socio-espacial del AA.HH. Nuevo Horizonte sobre la imagen urbana del sector 10, Nuevo Chimbote. Por lo que, solicito su colaboración para responder con sinceridad cada pregunta, cabe mencionar que este cuestionario es anónimo.

VARIABLE 1: IMAGEN URBANA

Dimensión: Elementos subjetivos

1. **De las siguientes características ¿Cuál representa para usted el A.H. Nuevo Horizonte?**
() Peligro () Decadencia () Progreso
2. **¿Con qué facilidad recorre el A.H. Nuevo Horizonte?**
() Con facilidad () Indiferente () Con dificultad
3. **¿Con qué facilidad diferencia el A.H. Nuevo Horizonte de otros asentamientos?**
() Con facilidad () Indiferente () Con dificultad
4. **¿Qué sentimiento le produce el aspecto actual del A.H. Nuevo Horizonte?**
() Miedo () Disgusto () Indiferencia () Seguridad () Tranquilidad

VARIABLE 2: SEGREGACIÓN SOCIO ESPACIAL

Dimensión: Segregación residencial

5. **¿Considera usted que las viviendas del A.H. Nuevo Horizonte reflejan la posición económica de sus habitantes?**
() Si () No () Indiferente
6. **¿Considera usted que la posición económica de los habitantes del A.H. Nuevo Horizonte es determinante para contar con mejores condiciones de vivienda?**
() Si () No () Indiferente
7. **¿Considera usted que el aspecto físico de una vivienda influye en el precio de venta de las demás viviendas del A.H. Nuevo Horizonte?**
() Si () No () Indiferente
8. **¿El crecimiento del A.H. Nuevo Horizonte afecta las condiciones de su vivienda?**
() Si () No () Indiferente
9. **¿Considera usted que el A.H. Nuevo Horizonte carece de acceso a infraestructura educativa en comparación a otros asentamientos de la ciudad?**
() Si () No () Indiferente
10. **¿Considera usted que el A.H. Nuevo Horizonte carece de acceso a infraestructura sanitaria en comparación a otros asentamientos de la ciudad?**
() Si () No () Indiferente
11. **¿Considera usted que el A. H. Nuevo Horizonte carece de acceso a infraestructura recreativa en comparación a otros asentamientos de la ciudad?**
() Si () No () Indiferente

Dimensión: Segregación simbólica

12. **¿Considera usted que el muro de la Universidad Nacional del Santa perjudica la visualización del A.H. Nuevo Horizonte?**
() Si () No () Indiferente
13. **¿Considera usted que las pistas sin asfaltar y la falta de iluminación perjudica la visualización del A.H. Nuevo Horizonte?**
() Si () No () Indiferente
14. **¿Considera usted que la poca iluminación del alumbrado público en el A.H. Nuevo Horizonte genera delincuencia e inseguridad?**
() Si () No () Indiferente
15. **¿Considera usted que las pistas sin asfaltar en el A.H. Nuevo Horizonte son la causa de la poca accesibilidad y la polución?**
() Si () No () Indiferente

VARIABLE 3: SEGREGACIÓN SOCIO ESPACIAL – IMAGEN URBANA

Dimensión: desintegración social

16. **¿Considera usted que la condición actual del A.H. Nuevo Horizonte influye en la manera que los pobladores perciben el asentamiento?**
() Si () No () Indiferente
17. **¿Considera usted que la condición actual del A.H. Nuevo Horizonte impacta en el desarrollo de la vida comunitaria?**
() Si () No () Indiferente
18. **¿Considera usted que la condición actual del A.H. Nuevo Horizonte provoca la pérdida de estatus social y discriminación entre los habitantes?**
() Si () No () Indiferente

Dimensión: desajuste espacial

19. **¿Considera usted que la lejanía al centro de la ciudad, perjudica el acceso a los servicios y recursos importantes como hospitales, centro comercial, terminal terrestre?**
() Si () No () Indiferente
20. **¿Considera usted que el muro de la Universidad Nacional del Santa, ubicado frente al sector, perjudica la relación con otros sectores?**
() Si () No () Indiferente
21. **¿Considera usted que las pistas que conducen al A.H. Nuevo Horizonte tienen una buena conexión con los sectores importantes de la ciudad?**
() Si () No () Indiferente



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DEL PROFESIONAL

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Elementos subjetivos							
1	De las siguientes características ¿Cuál representa para usted el A. H. Nuevo Horizonte?	X		X		X		
2	¿Con qué facilidad recorre el A. H. Nuevo Horizonte?	X		X		X		
3	¿Con qué facilidad diferencia el A. H. Nuevo Horizonte de otros asentamientos?	X		X		X		
4	¿Qué sentimiento le produce el aspecto actual del A. H. Nuevo Horizonte?	X		X		X		
	Segregación residencial	Si	No	Si	No	Si	No	
5	¿Considera usted que las viviendas del A. H. Nuevo Horizonte reflejan la posición económica de sus habitantes?	X		X		X		
6	¿Considera usted que la posición económica de los habitantes del A. H. Nuevo Horizonte es determinante para contar con mejores condiciones de vivienda?	Si	No	Si	No	Si	No	
7	¿Considera usted que la condición física de una vivienda influye en el precio de venta de las demás viviendas del A. H. Nuevo Horizonte?	X		X		X		
8	¿El crecimiento del A. H. Nuevo Horizonte afecta las condiciones de su vivienda?	X		X		X		
9	¿Considera usted que el A. H. Nuevo Horizonte carece de acceso a infraestructura educativa en comparación a otros asentamientos de la ciudad?	X		X		X		
10	¿Considera usted que el A. H. Nuevo Horizonte carece de acceso a infraestructura sanitaria en comparación a otros asentamientos de la ciudad?	X		X		X		
11	¿Considera usted que el A. H. Nuevo Horizonte carece de acceso a infraestructura recreativa en comparación a otros asentamientos de la ciudad?	X		X		X		
	Segregación simbólica							
12	¿Considera usted que el muro de la Universidad Nacional del Santa perjudica la visualización del A. H. Nuevo Horizonte?	X		X		X		
13	¿Considera usted que las pistas sin asfaltar y la falta de iluminación perjudica la visualización del A. H. Nuevo Horizonte?	X		X		X		
14	¿Considera usted que la poca iluminación del alumbrado público en el A. H. Nuevo Horizonte genera delincuencia e inseguridad?	X		X		X		
15	¿Considera usted que las pistas sin asfaltar en el A. H. Nuevo Horizonte son la causa de la poca accesibilidad y la polución?	X		X		X		
	Desintegración social							
16	¿Considera usted que la condición actual del A. H. Nuevo Horizonte influye en la manera que los ciudadanos perciben el asentamiento?	X		X		X		
17	¿Considera usted que la condición actual del A. H. Nuevo Horizonte impacta en el desarrollo de la vida comunitaria?	X		X		X		
18	¿Considera usted que la condición actual del A. H. Nuevo Horizonte provoca la pérdida de estatus social y discriminación de los habitantes?	X		X		X		
	Desajuste espacial							
19	¿Considera usted que la lejanía al centro de la ciudad, perjudica el acceso a los servicios y recursos importantes como hospitales, centro comercial, terminal terrestre?	X		X		X		

20	¿Considera usted que el muro de la Universidad Nacional del Santa, ubicado frente al sector, perjudica la relación con otros sectores?	X		X		X	
21	¿Considera usted que las pistas que conducen al A.H Nuevo Horizonte tienen una buena conexión con los sectores importantes de la ciudad?	X		X		X	

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: MG. ARQ. MARÍA DELIA CRUZADO PALACIOS **DNI:** 70176467

Especialidad del validador: DISEÑO E INVESTIGACIÓN

26 de SETIEMBRE del 2022

Firma del Experto Informante.

FICHA DE OBSERVACIÓN

CAPÍTULO IV: RESULTADOS

NÚMERO DE FICHA:

PRESENTACIÓN DEL ÁREA DE ESTUDIO

F - 01

Ubicación del área de estudio

Localización del sector.

Vista del muro frente al sector.

Vista del espacio público.

Vista de las viviendas.



TÍTULO: ANÁLISIS DE LA SEGREGACIÓN SOCIO-ESPACIAL Y SU IMPACTO EN LA IMAGEN URBANA DEL AA.HH. NUEVO HORIZONTE
SECTOR 10, NUEVO CHIMBOTE.

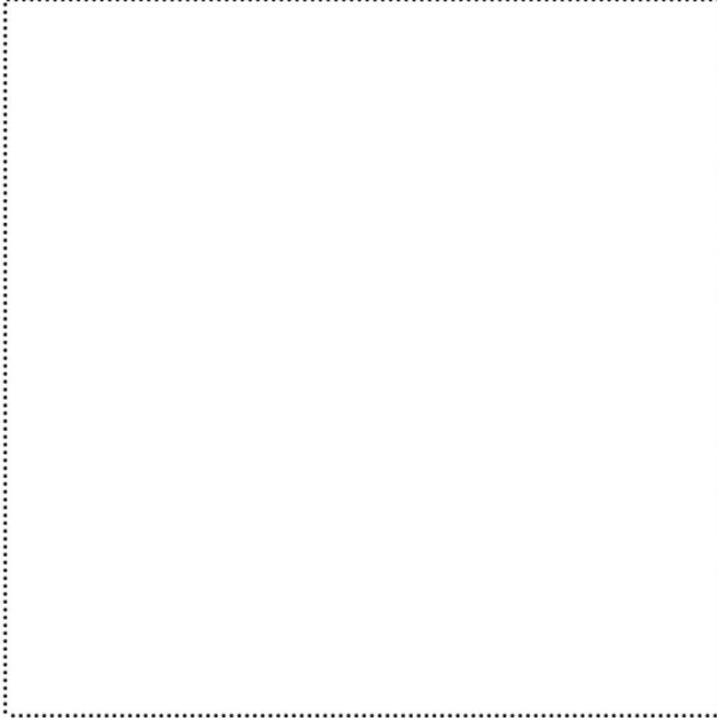
AUTOR: EMIL HORACIO BLAS ORDINOLA

FACULTAD DE ARQUITECTURA

SEMESTRE ACADÉMICO 2022 - II

CURSO: DESARROLLO DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

ASESOR: MG. ARQ. ROBERTO GONZALES MACASSI

CAPÍTULO IV: RESULTADOS		CATEGORÍA: IMAGEN URBANA	NÚMERO DE FICHA:
OBJETIVO 1: Diagnosticar el estado actual de la imagen urbana del sector 10 de nuevo Chimbote.		SUBCATEGORÍA: ELEMENTOS NATURALES	F - 02
		Áreas paisajísticas <i>Fotografía y descripción del espacio natural paisajístico, vegetación, suelos, relieve, conservación, etc.</i>	
		Áreas ambientales <i>Fotografía y descripción del espacio natural ambientales, vegetación, suelos, relieve, conservación, etc.</i>	
		Áreas recreativas <i>Fotografía y descripción del espacio natural para uso recreativo, instalaciones que contiene, actividades que pueden desarrollarse y tipo de usuarios que suele utilizarlas.</i>	
Plano del sector con las áreas paisajísticas, ambientales y recreativas.			
	TÍTULO: ANÁLISIS DE LA SEGREGACIÓN SOCIO-ESPACIAL Y SU IMPACTO EN LA IMAGEN URBANA DEL AA.HH. NUEVO HORIZONTE SECTOR 10, NUEVO CHIMBOTE.		AUTOR: EMIL HORACIO BLAS ORDINOLA
	FACULTAD DE ARQUITECTURA	SEMESTRE ACADÉMICO 2022 – II	CURSO: DESARROLLO DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DEL PROFESIONAL

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Elementos naturales							
1	Áreas paisajísticas	X		X		X		
2	Áreas ambientales	X		X		X		
3	Áreas recreativas	X		X		X		
	Elementos construidos							
4	Sendas	X		X		X		
5	Bordes	X		X		X		
6	Barrios	X		X		X		
	Elementos subjetivos							
7	Identidad	X		X		X		
8	Estructura	X		X		X		
9	Significado	X		X		X		
	Segregación social							
10	Uniformidad	X		X		X		
11	Exposición	X		X		X		
12	Concentración	X		X		X		
13	Centralización	X		X		X		
14	Agrupamiento	X		X		X		
	Deterioro urbanístico habitacional							
15	Transformación de habitualidad	X		X		X		
16	Los recorridos	X		X		X		
17	La morfología	X		X		X		

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: MG. ARQ. MARÍA DELIA CRUZADO PALACIOS **DNI:** 70176467

Especialidad del validador: DISEÑO E INVESTIGACIÓN

26 de SETIEMBRE del 2022



Firma del Experto Informante.



CARTA DE PRESENTACIÓN

MG. ARQ. HENRY GUSTAVO MENDOZA SANTIAGO

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Nos es muy grato dirigirnos a usted para expresar nuestro cordial saludo. Así mismo, hacer de conocimiento que, siendo estudiante de la escuela profesional de arquitectura de la UCV, en la sede de Chimbote, se requiere validar los instrumentos con los cuales se recopilará la información necesaria para poder desarrollar la investigación y con la cual optaré el título profesional de Arquitecto.

El título del proyecto de investigación es: ***“Análisis de la segregación socio-espacial y su impacto en la imagen urbana del AA.HH. Nuevo Horizonte sector 10, Nuevo Chimbote”***, siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención. He considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación contiene lo siguiente:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Cuestionario.
- Ficha de observación 1.
- Ficha de observación 2.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole nuestros sentimientos de respeto y consideración nos despedimos de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

Blas Ordinola Emil Horacio
D.N.I: 70890385



DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES

Variable: Imagen urbana.

Para López-López (2018), representa el conjunto de aspectos físico – espaciales, así como los naturales, que se forman en la mente de todos los habitantes y se vinculan con la forma en que éstos se apropian de los espacios de la ciudad.

Dimensión de la variable:

1) Elementos naturales:

De acuerdo a Cobeña-Loor et al. (2016) consideran que lo natural es el medio físico donde se vinculan una serie de elementos (vegetación, suelos, clima y relieve) en el tiempo y espacio.

2) Elementos construidos:

Sun-Soo & Bong-Doo (2019) expresa que, la imagen urbana se configura por la integración de elementos construidos por el hombre y hace referencia a los inmuebles, la infraestructura visible, estructura urbana, es decir la agrupación de componentes edificados que configuran una ciudad.

3) Elementos subjetivos:

Para Cenicero (2016) la imagen urbana es producto de diversos elementos, pero en gran porcentaje responde a la percepción de la realidad, debido a que los ciudadanos eligen elementos que le permiten construir una imagen clara de su entorno, los cuales terminan conformando el lenguaje o la representación personal que tienen de la ciudad.

Variable: Segregación socio-espacial

Para Linares (2015), la segregación socioespacial es un concepto que señala las desigualdades o diferencias sociales dentro de la sociedad, evidenciándose en la agrupación de habitantes de acuerdo a características específicas basados en la homogeneización y en la disminución de las relaciones con los demás.

Dimensión de la variable:

1) Segregación residencial:

Se reconoce esta segregación como la separación entre los sectores de vivienda de clase alta y los sectores de vivienda popular, generando implicancias en el desarrollo de la vida colectiva (Álvarez, 2021).

2) Segregación social:

Massey & Denton (1988) citado por Mayorga (2019) señalan que, es un concepto que hace referencia a la existencia de diferencias o desigualdades sociales dentro de un colectivo urbano y, al agrupamiento de los sujetos según atributos específicos en aglomerados con tendencia a la homogeneización en su interior y a la reducción de las interacciones con el resto de los grupos.

3) Segregación simbólica:

Este es un tipo de dimensión se relaciona con aspectos subjetivos, puesto que se refiere a la percepción así como prejuicios que los habitantes tienen de la segregación como un fenómeno espacial (Fuentes & Mac-Clure, 2019).

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

TÍTULO	OBJETIVO GENERAL/ PREGUNTA GENERAL	OBJETIVOS SECUNDARIOS	PREGUNTAS DERIVADAS	HIPÓTESIS	CATEGORÍAS	SUBCATEGORÍAS	INDICADORES	MÉTODO	HERRAMIENTAS				
Análisis de la segregación socio-espacial y su impacto en la imagen urbana del AA.HH. Nuevo Horizonte sector 10, Nuevo Chimbote.	Determinar el impacto de la segregación socio-espacial del A.H. Nuevo Horizonte sobre la imagen urbana del sector 10, Nuevo Chimbote. ¿En qué medida la segregación socio-espacial del A.H. Nuevo Horizonte impacta en la imagen urbana del sector 10, Nuevo Chimbote?	OBJ. 1 Diagnosticar el estado actual de la imagen urbana del sector 10 de Nuevo Chimbote.	¿Cuál es el estado actual de la imagen urbana del sector 10 de Nuevo Chimbote?	El estado actual de la imagen urbana del sector 10 se caracteriza por el deterioro del entorno urbano.	Imagen urbana	Elementos naturales	Áreas paisajísticas Áreas ambientales Áreas recreativas	Observación	Ficha de observación				
						Elementos construidos	Sendas Bordes Barrios			Observación	Ficha de observación		
						Elementos subjetivos	Identidad Estructura Significado					Encuesta	Cuestionario
		Segregación residencial	¿Cuáles son los aspectos que producen la segregación socio espacial en el A.H. Nuevo Horizonte?	Acontecimientos socioeconómicos, así como la deficiente gestión de planificación urbana constituyen aspectos que producen la segregación socio espacial.	Segregación socio espacial	Segregación residencial	Estratos sociales Valorización de predios y suelo Concentración de capital inmobiliario Búsqueda de calidad de vida	Encuesta	Cuestionario				
							Segregación social			Segregación social	Uniformidad Exposición Concentración Centralización Agrupamiento		
											Segregación simbólica	Segregación simbólica	Prejuicios Percepciones
		Desintegración social	Desintegración social	Estigmatización territorial Deterioro de vida comunitaria Desigualdad de oportunidades	Encuesta	Cuestionario							
				Deterioro urbanístico habitacional			Deterioro urbanístico habitacional	Transformación de habitabilidad Los recorridos La morfología	Observación	Ficha de observación			
								Desajuste espacial			Desajuste espacial	Discontinuidad Interacción Desarticulación	Encuesta

Fuente: Elaboración propia.



Estimado(a) poblador(a):

Le presentamos el siguiente cuestionario que permitirá determinar el impacto de la segregación socio-espacial del AA.HH. Nuevo Horizonte sobre la imagen urbana del sector 10, Nuevo Chimbote. Por lo que, solicito su colaboración para responder con sinceridad cada pregunta, cabe mencionar que este cuestionario es anónimo.

VARIABLE 1: IMAGEN URBANA

Dimensión: Elementos subjetivos

1. De las siguientes características ¿Cuál representa para usted el A.H. Nuevo Horizonte?
() Peligro () Decadencia () Progreso
2. ¿Con qué facilidad recorre el A.H. Nuevo Horizonte?
() Con facilidad () Indiferente () Con dificultad
3. ¿Con qué facilidad diferencia el A.H. Nuevo Horizonte de otros asentamientos?
() Con facilidad () Indiferente () Con dificultad
4. ¿Qué sentimiento le produce el aspecto actual del A.H. Nuevo Horizonte?
() Miedo () Disgusto () Indiferencia () Seguridad () Tranquilidad

VARIABLE 2: SEGREGACIÓN SOCIO ESPACIAL

Dimensión: Segregación residencial

5. ¿Considera usted que las viviendas del A.H. Nuevo Horizonte reflejan la posición económica de sus habitantes?
() Si () No () Indiferente
6. ¿Considera usted que la posición económica de los habitantes del A.H. Nuevo Horizonte es determinante para contar con mejores condiciones de vivienda?
() Si () No () Indiferente
7. ¿Considera usted que el aspecto físico de una vivienda influye en el precio de venta de las demás viviendas del A.H. Nuevo Horizonte?
() Si () No () Indiferente
8. ¿El crecimiento del A.H. Nuevo Horizonte afecta las condiciones de su vivienda?
() Si () No () Indiferente
9. ¿Considera usted que el A.H. Nuevo Horizonte carece de acceso a infraestructura educativa en comparación a otros asentamientos de la ciudad?
() Si () No () Indiferente
10. ¿Considera usted que el A.H. Nuevo Horizonte carece de acceso a infraestructura sanitaria en comparación a otros asentamientos de la ciudad?
() Si () No () Indiferente
11. ¿Considera usted que el A. H. Nuevo Horizonte carece de acceso a infraestructura recreativa en comparación a otros asentamientos de la ciudad?
() Si () No () Indiferente

Dimensión: Segregación simbólica

12. **¿Considera usted que el muro de la Universidad Nacional del Santa perjudica la visualización del A.H. Nuevo Horizonte?**
() Si () No () Indiferente
13. **¿Considera usted que las pistas sin asfaltar y la falta de iluminación perjudica la visualización del A.H. Nuevo Horizonte?**
() Si () No () Indiferente
14. **¿Considera usted que la poca iluminación del alumbrado público en el A.H. Nuevo Horizonte genera delincuencia e inseguridad?**
() Si () No () Indiferente
15. **¿Considera usted que las pistas sin asfaltar en el A.H. Nuevo Horizonte son la causa de la poca accesibilidad y la polución?**
() Si () No () Indiferente

VARIABLE 3: SEGREGACIÓN SOCIO ESPACIAL – IMAGEN URBANA

Dimensión: desintegración social

16. **¿Considera usted que la condición actual del A.H. Nuevo Horizonte influye en la manera que los pobladores perciben el asentamiento?**
() Si () No () Indiferente
17. **¿Considera usted que la condición actual del A.H. Nuevo Horizonte impacta en el desarrollo de la vida comunitaria?**
() Si () No () Indiferente
18. **¿Considera usted que la condición actual del A.H. Nuevo Horizonte provoca la pérdida de estatus social y discriminación entre los habitantes?**
() Si () No () Indiferente

Dimensión: desajuste espacial

19. **¿Considera usted que la lejanía al centro de la ciudad, perjudica el acceso a los servicios y recursos importantes como hospitales, centro comercial, terminal terrestre?**
() Si () No () Indiferente
20. **¿Considera usted que el muro de la Universidad Nacional del Santa, ubicado frente al sector, perjudica la relación con otros sectores?**
() Si () No () Indiferente
21. **¿Considera usted que las pistas que conducen al A.H. Nuevo Horizonte tienen una buena conexión con los sectores importantes de la ciudad?**
() Si () No () Indiferente



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DEL PROFESIONAL

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Elementos subjetivos							
1	De las siguientes características ¿Cuál representa para usted el A. H. Nuevo Horizonte?	X		X		X		
2	¿Con qué facilidad recorre el A. H. Nuevo Horizonte?	X		X		X		
3	¿Con qué facilidad diferencia el A. H. Nuevo Horizonte de otros asentamientos?	X		X		X		
4	¿Qué sentimiento le produce el aspecto actual del A. H. Nuevo Horizonte?	X		X		X		
	Segregación residencial	Si	No	Si	No	Si	No	
5	¿Considera usted que las viviendas del A. H. Nuevo Horizonte reflejan la posición económica de sus habitantes?	X		X		X		
6	¿Considera usted que la posición económica de los habitantes del A. H. Nuevo Horizonte es determinante para contar con mejores condiciones de vivienda?	Si	No	Si	No	Si	No	
7	¿Considera usted que la condición física de una vivienda influye en el precio de venta de las demás viviendas del A. H. Nuevo Horizonte?	X		X		X		
8	¿El crecimiento del A. H. Nuevo Horizonte afecta las condiciones de su vivienda?	X		X		X		
9	¿Considera usted que el A. H. Nuevo Horizonte carece de acceso a infraestructura educativa en comparación a otros asentamientos de la ciudad?	X		X		X		
10	¿Considera usted que el A. H. Nuevo Horizonte carece de acceso a infraestructura sanitaria en comparación a otros asentamientos de la ciudad?	X		X		X		
11	¿Considera usted que el A. H. Nuevo Horizonte carece de acceso a infraestructura recreativa en comparación a otros asentamientos de la ciudad?	X		X		X		
	Segregación simbólica							
12	¿Considera usted que el muro de la Universidad Nacional del Santa perjudica la visualización del A. H. Nuevo Horizonte?	X		X		X		
13	¿Considera usted que las pistas sin asfaltar y la falta de iluminación perjudica la visualización del A. H. Nuevo Horizonte?	X		X		X		
14	¿Considera usted que la poca iluminación del alumbrado público en el A. H. Nuevo Horizonte genera delincuencia e inseguridad?	X		X		X		
15	¿Considera usted que las pistas sin asfaltar en el A.H Nuevo Horizonte son la causa de la poca accesibilidad y la polución?	X		X		X		
	Desintegración social							
16	¿Considera usted que la condición actual del A.H Nuevo Horizonte influye en la manera que los ciudadanos perciben el asentamiento?	X		X		X		
17	¿Considera usted que la condición actual del A.H Nuevo Horizonte impacta en el desarrollo de la vida comunitaria?	X		X		X		
18	¿Considera usted que la condición actual del A.H Nuevo Horizonte provoca la pérdida de estatus social y discriminación de los habitantes?	X		X		X		
	Desajuste espacial							
19	¿Considera usted que la lejanía al centro de la ciudad, perjudica el acceso a los servicios y recursos importantes como hospitales, centro comercial, terminal terrestre?	X		X		X		

20	¿Considera usted que el muro de la Universidad Nacional del Santa, ubicado frente al sector, perjudica la relación con otros sectores?	X		X		X	
21	¿Considera usted que las pistas que conducen al A.H Nuevo Horizonte tienen una buena conexión con los sectores importantes de la ciudad?	X		X		X	

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

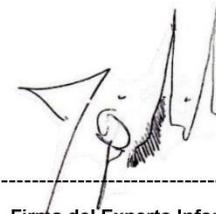
observaciones (precisar si hay suficiencia): sin observaciones _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: MG. ARQ. Henry Gustavo Mendoza Santiago **DNI:** 48089276

Especialidad del validador: PLANIFICACIÓN URBANO TERRITORIAL (ARQUITECTURA)

24 de setiembre del 2022



Firma del Experto Informante.

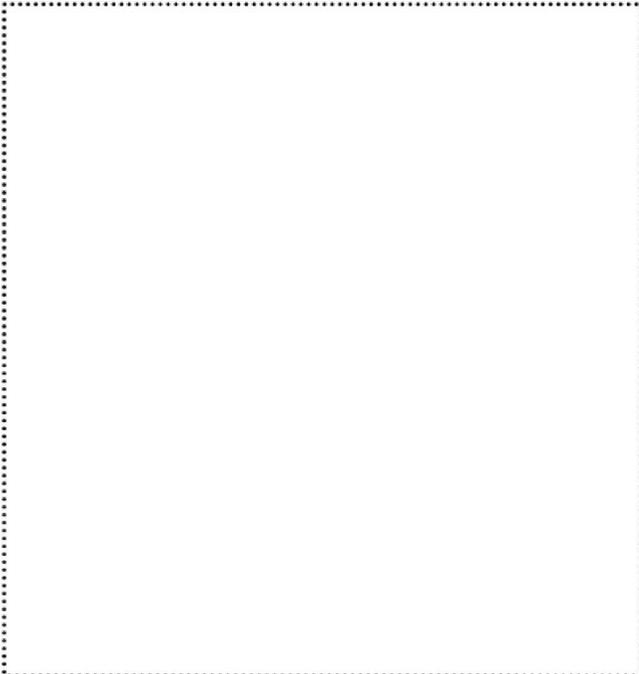
FICHA DE OBSERVACIÓN

CAPÍTULO IV: RESULTADOS

NÚMERO DE FICHA:

PRESENTACIÓN DEL ÁREA DE ESTUDIO

F - 01

<p>Localización del sector.</p>	<p>Ubicación del área de estudio</p> 	<p>Vista del espacio público.</p>
<p>Vista del muro frente al sector.</p>		<p>Vista de las viviendas.</p>



TÍTULO: ANÁLISIS DE LA SEGREGACIÓN SOCIO-ESPACIAL Y SU IMPACTO EN LA IMAGEN URBANA DEL AA.HH. NUEVO HORIZONTE SECTOR 10, NUEVO CHIMBOTE.

AUTOR: EMIL HORACIO BLAS ORDINOLA

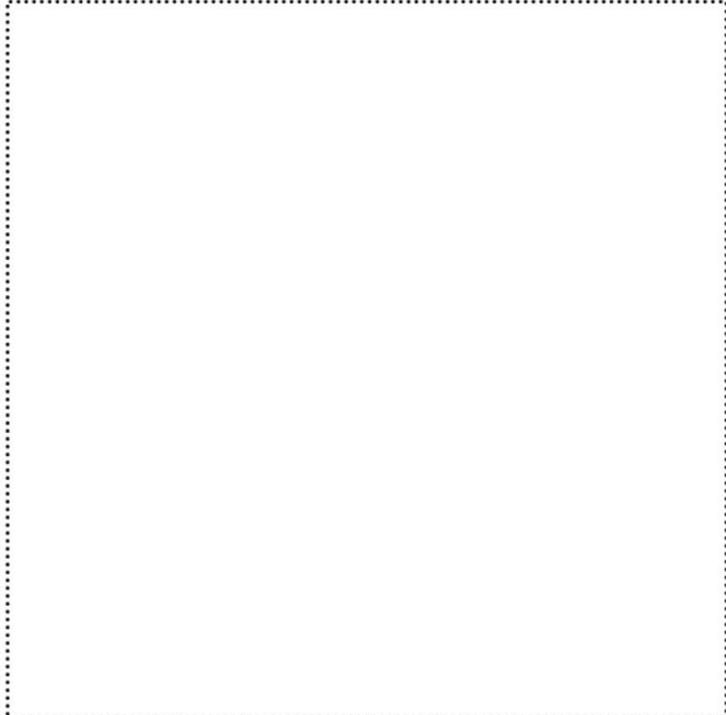
FACULTAD DE ARQUITECTURA

SEMESTRE ACADÉMICO 2022 - II

CURSO: DESARROLLO DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

ASESOR: MG. ARQ. ROBERTO GONZALES MACASSI

CAPÍTULO IV: RESULTADOS	CATEGORÍA: IMAGEN URBANA	NÚMERO DE FICHA:
OBJETIVO 1: Diagnosticar el estado actual de la imagen urbana del sector 10 de nuevo Chimbote.	SUBCATEGORÍA: ELEMENTOS NATURALES	F - 02

	<p>Áreas paisajísticas</p> <p><i>Fotografía y descripción del espacio natural paisajístico, vegetación, suelos, relieve, conservación, etc.</i></p>
	<p>Áreas ambientales</p> <p><i>Fotografía y descripción del espacio natural ambientales, vegetación, suelos, relieve, conservación, etc.</i></p>
	<p>Áreas recreativas</p> <p><i>Fotografía y descripción del espacio natural para uso recreativo, instalaciones que contiene, actividades que pueden desarrollarse y tipo de usuarios que suele utilizarlas.</i></p>

Plano del sector con las áreas paisajísticas, ambientales y recreativas.

	TÍTULO: ANÁLISIS DE LA SEGREGACIÓN SOCIO-ESPACIAL Y SU IMPACTO EN LA IMAGEN URBANA DEL AA.HH. NUEVO HORIZONTE SECTOR 10, NUEVO CHIMBOTE.			AUTOR: EMIL HORACIO BLAS ORDINOLA
FACULTAD DE ARQUITECTURA	SEMESTRE ACADÉMICO 2022 - II	CURSO: DESARROLLO DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN	ASESOR: MG. ARQ. ROBERTO GONZALES MACASSI	



ERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DEL PROFESIONAL

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Elementos naturales							
1	Áreas paisajísticas	x		x		x		
2	Áreas ambientales	x		x		x		
3	Áreas recreativas	x		x		x		
	Elementos construidos	x		x		x		
4	Sendas	x		x		x		
5	Bordes	x		x		x		
6	Barrios	x		x		x		
	Elementos subjetivos	x		x		x		
7	Identidad	x		x		x		
8	Estructura	x		x		x		
9	Significado	x		x		x		
	Segregación social	x		x		x		
10	Uniformidad	x		x		x		
11	Exposición	x		x		x		
12	Concentración	x		x		x		
13	Centralización	x		x		x		
14	Agrupamiento	x		x		x		
	Deterioro urbanístico habitacional	x		x		x		
15	Transformación de habitualidad	x		x		x		
16	Los recorridos	x		x		x		
17	La morfología	x		x		x		

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

observaciones (precisar si hay suficiencia): sin observaciones _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: MG. ARQ. Henry Gustavo Mendoza Santiago **DNI:** 48089276

Especialidad del validador: PLANIFICACIÓN URBANO TERRITORIAL (ARQUITECTURA)

24 de setiembre del 2022



Firma del Experto Informante.



CARTA DE PRESENTACIÓN

DR. ARQ. CARLOS BARDALES ORDUÑA

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Nos es muy grato dirigirnos a usted para expresar nuestro cordial saludo. Así mismo, hacer de conocimiento que, siendo estudiante de la escuela profesional de arquitectura de la UCV, en la sede de Chimbote, se requiere validar los instrumentos con los cuales se recopilará la información necesaria para poder desarrollar la investigación y con la cual optaré el título profesional de Arquitecto.

El título del proyecto de investigación es: ***“Análisis de la segregación socio-espacial y su impacto en la imagen urbana del AA.HH. Nuevo Horizonte sector 10, Nuevo Chimbote”***, siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención. He considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación contiene lo siguiente:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Cuestionario.
- Ficha de observación 1.
- Ficha de observación 2.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole nuestros sentimientos de respeto y consideración nos despedimos de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

Blas Ordinola Emil Horacio
D.N.I: 70890385



DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES

Variable: Imagen urbana.

Para López-López (2018), representa el conjunto de aspectos físico – espaciales, así como los naturales, que se forman en la mente de todos los habitantes y se vinculan con la forma en que éstos se apropian de los espacios de la ciudad.

Dimensión de la variable:

1) Elementos naturales:

De acuerdo a Cobeña-Loor et al. (2016) consideran que lo natural es el medio físico donde se vinculan una serie de elementos (vegetación, suelos, clima y relieve) en el tiempo y espacio.

2) Elementos construidos:

Sun-Soo & Bong-Doo (2019) expresa que, la imagen urbana se configura por la integración de elementos construidos por el hombre y hace referencia a los inmuebles, la infraestructura visible, estructura urbana, es decir la agrupación de componentes edificados que configuran una ciudad.

3) Elementos subjetivos:

Para Cenicero (2016) la imagen urbana es producto de diversos elementos, pero en gran porcentaje responde a la percepción de la realidad, debido a que los ciudadanos eligen elementos que le permiten construir una imagen clara de su entorno, los cuales terminan conformando el lenguaje o la representación personal que tienen de la ciudad.

Variable: Segregación socio-espacial

Para Linares (2015), la segregación socioespacial es un concepto que señala las desigualdades o diferencias sociales dentro de la sociedad, evidenciándose en la agrupación de habitantes de acuerdo a características específicas basados en la homogeneización y en la disminución de las relaciones con los demás.

Dimensión de la variable:

1) Segregación residencial:

Se reconoce esta segregación como la separación entre los sectores de vivienda de clase alta y los sectores de vivienda popular, generando implicancias en el desarrollo de la vida colectiva (Álvarez, 2021).

2) Segregación social:

Massey & Denton (1988) citado por Mayorga (2019) señalan que, es un concepto que hace referencia a la existencia de diferencias o desigualdades sociales dentro de un colectivo urbano y, al agrupamiento de los sujetos según atributos específicos en aglomerados con tendencia a la homogeneización en su interior y a la reducción de las interacciones con el resto de los grupos.

3) Segregación simbólica:

Este es un tipo de dimensión se relaciona con aspectos subjetivos, puesto que se refiere a la percepción así como prejuicios que los habitantes tienen de la segregación como un fenómenos espacial (Fuentes & Mac-Clure, 2019).

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

TÍTULO	OBJETIVO GENERAL/ PREGUNTA GENERAL	OBJETIVOS SECUNDARIOS	PREGUNTAS DERIVADAS	HIPÓTESIS	CATEGORÍAS	SUBCATEGORÍAS	INDICADORES	MÉTODO	HERRAMIENTAS
Análisis de la segregación socio-espacial y su impacto en la imagen urbana del AA.HH. Nuevo Horizonte sector 10, Nuevo Chimbote.	Determinar el impacto de la segregación socio-espacial del A.H. Nuevo Horizonte sobre la imagen urbana del sector 10, Nuevo Chimbote. ¿En qué medida la segregación socio – espacial del A.H. Nuevo Horizonte impacta en la imagen urbana del sector 10, Nuevo Chimbote?	OBJ. 1 Diagnosticar el estado actual de la imagen urbana del sector 10 de Nuevo Chimbote.	¿Cuál es el estado actual de la imagen urbana del sector 10 de Nuevo Chimbote?	El estado actual de la imagen urbana del sector 10 se caracteriza por el deterioro del entorno urbano.	Imagen urbana	Elementos naturales	Áreas paisajísticas	Observación	Ficha de observación
							Áreas ambientales		
							Áreas recreativas		
		Elementos construidos	Sendas	Observación	Ficha de observación				
			Bordes						
			Barrios						
		Elementos subjetivos	Identidad	Encuesta	Cuestionario				
			Estructura						
			Significado						
		Segregación residencial	Estratos sociales	Encuesta	Cuestionario				
			Valorización de predios y suelo						
			Concentración de capital inmobiliario						
Segregación social	Búsqueda de calidad de vida	Observación	Ficha de observación						
	Uniformidad								
	Exposición								
	Concentración								
Segregación simbólica	Centralización	Encuesta	Cuestionario						
	Agrupamiento								
Desintegración social	Prejuicios	Encuesta	Cuestionario						
	Percepciones								
Deterioro urbanístico habitacional	Estigmatización territorial	Observación	Ficha de observación						
	Deterioro de vida comunitaria								
	Desigualdad de oportunidades								
Desajuste espacial	Transformación de habitabilidad	Encuesta	Cuestionario						
	Los recorridos								
	La morfología								
Desajuste espacial	Discontinuidad	Encuesta	Cuestionario						
	Interacción								
							Desarticulación		

Fuente: Elaboración propia.



Estimado(a) poblador(a):

Le presentamos el siguiente cuestionario que permitirá determinar el impacto de la segregación socio-espacial del AA.HH. Nuevo Horizonte sobre la imagen urbana del sector 10, Nuevo Chimbote. Por lo que, solicito su colaboración para responder con sinceridad cada pregunta, cabe mencionar que este cuestionario es anónimo.

VARIABLE 1: IMAGEN URBANA

Dimensión: Elementos subjetivos

1. **De las siguientes características ¿Cuál representa para usted el A.H. Nuevo Horizonte?**
() Peligro () Decadencia () Progreso
2. **¿Con qué facilidad recorre el A.H. Nuevo Horizonte?**
() Con facilidad () Indiferente () Con dificultad
3. **¿Con qué facilidad diferencia el A.H. Nuevo Horizonte de otros asentamientos?**
() Con facilidad () Indiferente () Con dificultad
4. **¿Qué sentimiento le produce el aspecto actual del A.H. Nuevo Horizonte?**
() Miedo () Disgusto () Indiferencia () Seguridad () Tranquilidad

VARIABLE 2: SEGREGACIÓN SOCIO ESPACIAL

Dimensión: Segregación residencial

5. **¿Considera usted que las viviendas del A.H. Nuevo Horizonte reflejan la posición económica de sus habitantes?**
() Si () No () Indiferente
6. **¿Considera usted que la posición económica de los habitantes del A.H. Nuevo Horizonte es determinante para contar con mejores condiciones de vivienda?**
() Si () No () Indiferente
7. **¿Considera usted que el aspecto físico de una vivienda influye en el precio de venta de las demás viviendas del A.H. Nuevo Horizonte?**
() Si () No () Indiferente
8. **¿El crecimiento del A.H. Nuevo Horizonte afecta las condiciones de su vivienda?**
() Si () No () Indiferente
9. **¿Considera usted que el A.H. Nuevo Horizonte carece de acceso a infraestructura educativa en comparación a otros asentamientos de la ciudad?**
() Si () No () Indiferente
10. **¿Considera usted que el A.H. Nuevo Horizonte carece de acceso a infraestructura sanitaria en comparación a otros asentamientos de la ciudad?**
() Si () No () Indiferente
11. **¿Considera usted que el A. H. Nuevo Horizonte carece de acceso a infraestructura recreativa en comparación a otros asentamientos de la ciudad?**
() Si () No () Indiferente

Dimensión: Segregación simbólica

12. **¿Considera usted que el muro de la Universidad Nacional del Santa perjudica la visualización del A.H. Nuevo Horizonte?**
() Si () No () Indiferente
13. **¿Considera usted que las pistas sin asfaltar y la falta de iluminación perjudica la visualización del A.H. Nuevo Horizonte?**
() Si () No () Indiferente
14. **¿Considera usted que la poca iluminación del alumbrado público en el A.H. Nuevo Horizonte genera delincuencia e inseguridad?**
() Si () No () Indiferente
15. **¿Considera usted que las pistas sin asfaltar en el A.H. Nuevo Horizonte son la causa de la poca accesibilidad y la polución?**
() Si () No () Indiferente

VARIABLE 3: SEGREGACIÓN SOCIO ESPACIAL – IMAGEN URBANA

Dimensión: desintegración social

16. **¿Considera usted que la condición actual del A.H. Nuevo Horizonte influye en la manera que los pobladores perciben el asentamiento?**
() Si () No () Indiferente
17. **¿Considera usted que la condición actual del A.H. Nuevo Horizonte impacta en el desarrollo de la vida comunitaria?**
() Si () No () Indiferente
18. **¿Considera usted que la condición actual del A.H. Nuevo Horizonte provoca la pérdida de estatus social y discriminación entre los habitantes?**
() Si () No () Indiferente

Dimensión: desajuste espacial

19. **¿Considera usted que la lejanía al centro de la ciudad, perjudica el acceso a los servicios y recursos importantes como hospitales, centro comercial, terminal terrestre?**
() Si () No () Indiferente
20. **¿Considera usted que el muro de la Universidad Nacional del Santa, ubicado frente al sector, perjudica la relación con otros sectores?**
() Si () No () Indiferente
21. **¿Considera usted que las pistas que conducen al A.H. Nuevo Horizonte tienen una buena conexión con los sectores importantes de la ciudad?**
() Si () No () Indiferente



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DEL PROFESIONAL

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Elementos subjetivos							
1	De las siguientes características ¿Cuál representa para usted el A. H. Nuevo Horizonte?	X		X		X		
2	¿Con qué facilidad recorre el A. H. Nuevo Horizonte?	X		X		X		
3	¿Con qué facilidad diferencia el A. H. Nuevo Horizonte de otros asentamientos?	X		X		X		
4	¿Qué sentimiento le produce el aspecto actual del A. H. Nuevo Horizonte?	X		X		X		
	Segregación residencial	Si	No	Si	No	Si	No	
5	¿Considera usted que las viviendas del A. H. Nuevo Horizonte reflejan la posición económica de sus habitantes?	X		X		X		
6	¿Considera usted que la posición económica de los habitantes del A. H. Nuevo Horizonte es determinante para contar con mejores condiciones de vivienda?	Si	No	Si	No	Si	No	
7	¿Considera usted que la condición física de una vivienda influye en el precio de venta de las demás viviendas del A. H. Nuevo Horizonte?	X		X		X		
8	¿El crecimiento del A. H. Nuevo Horizonte afecta las condiciones de su vivienda?	X		X		X		
9	¿Considera usted que el A. H. Nuevo Horizonte carece de acceso a infraestructura educativa en comparación a otros asentamientos de la ciudad?	X		X		X		
10	¿Considera usted que el A. H. Nuevo Horizonte carece de acceso a infraestructura sanitaria en comparación a otros asentamientos de la ciudad?	X		X		X		
11	¿Considera usted que el A. H. Nuevo Horizonte carece de acceso a infraestructura recreativa en comparación a otros asentamientos de la ciudad?	X		X		X		
	Segregación simbólica							
12	¿Considera usted que el muro de la Universidad Nacional del Santa perjudica la visualización del A. H. Nuevo Horizonte?	X		X		X		
13	¿Considera usted que las pistas sin asfaltar y la falta de iluminación perjudica la visualización del A. H. Nuevo Horizonte?	X		X		X		
14	¿Considera usted que la poca iluminación del alumbrado público en el A. H. Nuevo Horizonte genera delincuencia e inseguridad?	X		X		X		
15	¿Considera usted que las pistas sin asfaltar en el A. H. Nuevo Horizonte son la causa de la poca accesibilidad y la polución?	X		X		X		
	Desintegración social							
16	¿Considera usted que la condición actual del A. H. Nuevo Horizonte influye en la manera que los ciudadanos perciben el asentamiento?	X		X		X		
17	¿Considera usted que la condición actual del A. H. Nuevo Horizonte impacta en el desarrollo de la vida comunitaria?	X		X		X		
18	¿Considera usted que la condición actual del A. H. Nuevo Horizonte provoca la pérdida de estatus social y discriminación de los habitantes?	X		X		X		
	Desajuste espacial							
19	¿Considera usted que la lejanía al centro de la ciudad, perjudica el acceso a los servicios y recursos importantes como hospitales, centro comercial, terminal terrestre?	X		X		X		

20	¿Considera usted que el muro de la Universidad Nacional del Santa, ubicado frente al sector, perjudica la relación con otros sectores?	X		X		X	
21	¿Considera usted que las pistas que conducen al A.H Nuevo Horizonte tienen una buena conexión con los sectores importantes de la ciudad?	X		X		X	

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: BARDALES ORDUÑA CARLOS **DNI:** 18090405

Especialidad del validador: DOCTOR EN ARQUITECTURA

21 de OCTUBRE del 2022



Firma del Experto Informante.

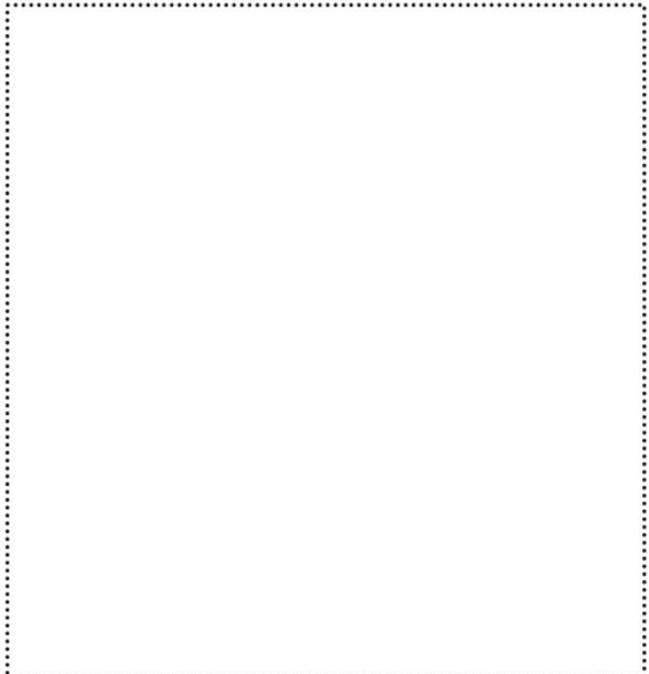
FICHA DE OBSERVACIÓN

CAPÍTULO IV: RESULTADOS

NÚMERO DE FICHA:

PRESENTACIÓN DEL ÁREA DE ESTUDIO

F - 01

<p>Localización del sector.</p>	<p>Ubicación del área de estudio</p> 	<p>Vista del espacio público.</p>
<p>Vista del muro frente al sector.</p>		<p>Vista de las viviendas.</p>



TÍTULO: ANÁLISIS DE LA SEGREGACIÓN SOCIO-ESPACIAL Y SU IMPACTO EN LA IMAGEN URBANA DEL AA.HH. NUEVO HORIZONTE SECTOR 10, NUEVO CHIMBOTE.

AUTOR: EMIL HORACIO BLAS ORDINOLA

FACULTAD DE ARQUITECTURA

SEMESTRE ACADÉMICO 2022 - II

CURSO: DESARROLLO DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

ASESOR: MG. ARQ. ROBERTO GONZALES MACASSI

CAPÍTULO IV: RESULTADOS	CATEGORÍA: IMAGEN URBANA	NÚMERO DE FICHA:
OBJETIVO 1: Diagnosticar el estado actual de la imagen urbana del sector 10 de nuevo Chimbote.	SUBCATEGORÍA: ELEMENTOS NATURALES	F - 02

	<p>Áreas paisajísticas</p> <p><i>Fotografía y descripción del espacio natural paisajístico, vegetación, suelos, relieve, conservación, etc.</i></p>
	<p>Áreas ambientales</p> <p><i>Fotografía y descripción del espacio natural ambientales, vegetación, suelos, relieve, conservación, etc.</i></p>
	<p>Áreas recreativas</p> <p><i>Fotografía y descripción del espacio natural para uso recreativo, instalaciones que contiene, actividades que pueden desarrollarse y tipo de usuarios que suele utilizarlas.</i></p>

Plano del sector con las áreas paisajísticas, ambientales y recreativas.

	TÍTULO: ANÁLISIS DE LA SEGREGACIÓN SOCIO-ESPACIAL Y SU IMPACTO EN LA IMAGEN URBANA DEL AA.HH. NUEVO HORIZONTE SECTOR 10, NUEVO CHIMBOTE.		AUTOR: EMIL HORACIO BLAS ORDINOLA
FACULTAD DE ARQUITECTURA	SEMESTRE ACADÉMICO 2022 - II	CURSO: DESARROLLO DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN	ASESOR: MG. ARQ. ROBERTO GONZALES MACASSI



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DEL PROFESIONAL

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Elementos naturales							
1	Áreas paisajísticas	X		X		X		
2	Áreas ambientales	X		X		X		
3	Áreas recreativas	X		X		X		
	Elementos construidos							
4	Sendas	X		X		X		
5	Bordes	X		X		X		
6	Barrios	X		X		X		
	Elementos subjetivos							
7	Identidad	X		X		X		
8	Estructura	X		X		X		
9	Significado	X		X		X		
	Segregación social							
10	Uniformidad	X		X		X		
11	Exposición	X		X		X		
12	Concentración	X		X		X		
13	Centralización	X		X		X		
14	Agrupamiento	X		X		X		
	Deterioro urbanístico habitacional							
15	Transformación de habitualidad	X		X		X		
16	Los recorridos	X		X		X		
17	La morfología	X		X		X		

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: BARDALES ORDUÑA CARLOS

DNI: 18090405

Especialidad del validador: DOCTOR EN ARQUITECTURA

21 de OCTUBRE del 2022

A handwritten signature in blue ink, consisting of several loops and a horizontal stroke at the bottom.

Firma del Experto Informante.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, GONZALES MACASSI ROBERTO CARLOS, docente de la FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA de la escuela profesional de ARQUITECTURA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHIMBOTE, asesor de Tesis titulada: "Análisis de la segregación socio-espacial y su impacto en la imagen urbana del AA.HH. Nuevo Horizonte sector 10, Nuevo Chimbote", cuyo autor es BLAS ORDINOLA EMIL HORACIO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 10.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

CHIMBOTE, 01 de Diciembre del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
GONZALES MACASSI ROBERTO CARLOS DNI: 08872447 ORCID: 0000-0002-5364-637X	Firmado electrónicamente por: RCGONZALESM el 15-12-2022 11:19:45

Código documento Trilce: TRI - 0466640