



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
GESTIÓN PÚBLICA**

**Gestión administrativa y la participación ciudadana en una
Municipalidad Distrital de Ferreñafe**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Gestión Pública

AUTORA:

Ortiz Vargas, Carolina (ordid.org/0000-0003-4787-842X)

ASESOR:

Dr. Ramos de la Cruz, Manuel (orcid.org/0000-0001-9568-2443)

CO-ASESOR:

Dr. Albarran Gil, Jorge Luis (orcid.org/0000-0002-0445-8735)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Políticas Públicas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

CHICLAYO - PERÚ

2023

Dedicatoria

A Dios, por la salud que me brinda y a mi familia por apoyarme en el proceso del cumplimiento de esta metaprofesional.

Carolina

Agradecimiento

Agradezco a Dios por guiarme por el buen camino, y por protegerme en los diversos momentos. A la Universidad César Vallejo, a su equipo de profesionales dentro de ellos a los asesores por el seguimiento en todo el proceso para el cumplimiento del estudio de investigación.

Carolina

Índice de contenidos

Carátula	1
Dedicatoria	2
Agradecimiento	3
Índice de contenidos	4
Índice de tablas	5
Índice de figuras	5
Resumen	6
Abstract	7
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA.....	14
3.1 Tipo y diseño de investigación	14
3.2 Variables y operacionalización	15
3.3 Población, muestra y muestreo.....	16
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	17
3.5. Procedimientos.....	17
3.6 Métodos de análisis de datos.....	17
3.7 Aspectos éticos	18
IV. RESULTADOS	19
V. DISCUSIÓN	24
VI. CONCLUSIONES	30
VII. RECOMENDACIONES	31
REFERENCIAS.....	32
ANEXOS	43

Índice de tablas

Tabla 1.	Nivel logrado de las dimensiones de la gestión administrativa.....	19
Tabla 2.	Nivel de las dimensiones de la participación ciudadana.....	20
Tabla 3.	Prueba de normalidad.....	21
Tabla 4.	Análisis correlacional entre las dimensiones participación Ciudadana y gestión administrativa.....	22
Tabla 5.	Análisis correlacional entre la gestión administrativa y la participación ciudadana en una Municipalidad Distrital de Ferreñafe.....	23

Índice de figuras

Figura 1.	Nivel logrado en la variable gestión administración.....	19
Figura 2.	Nivel logrado de la variable participación ciudadana.....	20

Resumen

La investigación tuvo por objetivo determinar la relación entre gestión administrativa y participación ciudadana en una Municipalidad Distrital de Ferreñafe 2022. Con metodología basada en un enfoque de investigación cuantitativo, tipo básica, nivel descriptivo y diseño no experimental transversal, con muestra de estudio a 30 servidores que están involucrados en el proceso administrativo de una Municipalidad Distrital de Ferreñafe, a los que se aplicaron la técnica de la encuesta y por instrumento un cuestionario. Se obtuvo por resultados, que la gestión administrativa presentó un nivel bajo representado con 83.3%, indicando que entre la dimensión de mayor deficiencia con 66.7% es la dimensión planificación y organización; analizando la variable participación ciudadana se tuvo un nivel bajo con 63.3%, esto debido a la baja percepción en las modalidades de participación. Se concluyó, que mediante la prueba de normalidad se identificó que los datos no presentaron una distribución normal, realizando una prueba no paramétrica siendo la prueba de correlación de Rho de Spearman con puntaje de significancia de 0,000 y coeficiente de correlación de 0,659, validando que si existe una relación mediana significativa entre la gestión administrativa y participación ciudadana.

Palabras clave: Espacios de participación, gestión administrativa, participación ciudadana.

Abstract

The objective of the research was to determine the relationship between administrative management and citizen participation in a District Municipality of Ferreñafe 2022. With a methodology based on a quantitative research approach, basic type, descriptive level and non-experimental - cross-sectional design, with a study sample of 30 servers that are involved in the administrative process of a District Municipality of Ferreñafe, to which the survey technique and a questionnaire were applied by instrument. It was obtained by results, that the administrative management presented a low level represented with 83.3%, indicating that among the dimension with the greatest deficiency with 66.7% is the planning and organization dimension; Analyzing the citizen participation variable, there was a low level with 63.3%, this due to the low perception in the modalities of participation. It was concluded that, through the normality test, it was identified that the data did not present a normal distribution, performing a non-parametric test, being Spearman's Rho correlation test with a significance score of 0.000 and a correlation coefficient of 0.659, validating that if there is a significant median relationship between administrative management and citizen participation.

Keywords: Spaces for participation, administrative management, citizen participation.

I. INTRODUCCIÓN

En este mundo globalizado, las instituciones públicas buscan atención de las necesidades de su población y la interacción activa; porque esto mejorará la calidad de vida a través del desarrollo del proyecto, analizando la situación actual de diversos países a nivel internacional, como es el caso en México según Monzón et al.(2020) hace manifiesto que una de las grandes deficiencias de una entidad es no considerar la participación para la planificación de sus actividades o elaboración de sus proyectos, muchas veces esto genera la limitada sostenibilidad en el tiempo.

También, se observa que en las instituciones municipales locales tiene una débil participación ciudadana, esto se debe por la ausencia de programas o acciones que permita conocer la percepción de los pobladores, generando la realización de proyectos o actividades sin tener en consideración los requerimientos y necesidades de los residentes locales et al. (Andrade y Velarde, 2022).

En Paraguay, según Arévalos et al. (2022) hace referencia que la problemática que presenta los municipios es la ausencia de planificación y ejecución de proyectos, teniendo un bajo nivel de satisfacción de democracia con 37%, ocasionando ausencia de creación de vínculos con la población.

Por tanto, se reconoce que el Perú no es ajeno a la presente problemática de la investigación esto se da muchas veces por la ausencia de compromiso por parte de las autoridades responsables, en proponer mecanismos que permita vincular la posición y participación democrática de la población, que ayude a considerar los requerimientos y necesidades en el planteamiento de actividades o proyectos (Márquez, 2022).

También, Taype (2021) manifiesta que en un distrito de Lima muestra débil participación ciudadana, indicando que uno de los motivos es el desconocimiento de la población en los mecanismos de interacción o con los responsables y autoridades para hacer conocer sus necesidades o requerimientos. Generando que no participen en las actividades, o reuniones que la municipalidad realiza

para informar sobre todo lo que viene elaborando en un presente período.

Por ende, en Piura según Maza (2021) en el distrito de Ayabaca se registra una baja participación ciudadana, esto se debe a la ausencia de medios de interacción entre los gestores y la población; asimismo, otros de los problemas presentados es la incomodidad por parte de los usuarios, por la ausencia de exposición del manejo de los recursos mediante los reportes o rendición de cuenta.

En Amazonas, se explica que una de las deficiencias presentadas por parte de la Municipalidad de Longuita, se observó que no se tomaban en cuenta las necesidades y requerimientos de la población al momento de crear plan o brindar presupuesto para elaborar proyectos, generando disconformidades por parte de la población porque no considera su posición en la toma de decisiones (Cherre, 2018).

Asimismo, Gutiérrez (2019) indica que, en el distrito de Virú, ciudad de Trujillo, se evidencia que en la actualidad las autoridades responsables de la municipalidad respectiva no ofrecen de manera adecuada información, la de dar a conocer las formas de participación, y cómo ser parte de la toma de decisiones, sobre todo porque ayudará a mejorar la percepción y participación de la población.

Del mismo modo, en Lambayeque también es afectado por el problema expuesto según Ordoñez (2021), baja participación ciudadana por falta de cobertura mediática que refleje la opinión pública sobre proyectos o acciones propuestas por las entidades responsables. Esto se debe, a la débil gestión de las autoridades en la elaboración de proyectos y actividades que faciliten la interacción con el pueblo, para la realización de un trabajo colaborativo, señalando que, si los ciudadanos no interactúan en las decisiones o para el diseño de programas se encontrarán siempre inconforme con las acciones o actividades realizadas por las autoridades, porque no sentirán atendidos sus requerimientos.

En una Municipalidad Distrital de Ferreñafe, se observó tener una débil participación ciudadana con sus pobladores, esto debido a la ausencia de

estrategias y medios de comunicación que permita la interacción y conocer la posición de la población sobre un problema observado o necesidades presentadas. Debido a la carencia del planteamiento de actividades que motiven la participación activa de los ciudadanos, esto limita la comunicación entre gestores y los ciudadanos, evitando la participación continua, debilitando el compromiso.

Se planteó la siguiente formulación del problema general ¿Existe relación entre gestión administrativa y la participación ciudadana en una Municipalidad Distrital de Ferreñafe, 2022?, y tiene por objetivos específicos ¿Cuál es el nivel de gestión administrativa en una Municipalidad Distrital de Ferreñafe?, ¿Cuál es el nivel de participación ciudadana en una Municipalidad Distrital de Ferreñafe?, ¿Qué relación existe entre la gestión administrativa y las dimensiones de la participación ciudadana?

La investigación tiene por justificación teórica, la utilización de diversas teorías relacionadas al tema que sirven de apoyo para fundamentar las variables de estudio, Álvarez (2020), entre ellas la gestión administrativa y la participación ciudadana. Asimismo, por justificación práctica debido a que la investigación ayudó a conocer el diagnóstico situacional del estado de la Municipalidad Distrital y conocer el comportamiento de cada una de las variables, que sirva como apoyo para las decisiones y acciones de mejora que permitan hacer frente a la problemática observada.

Entre los objetivos propuestos, se planteó por objetivo general determinar la relación entre la gestión administrativa y la participación ciudadana en una Municipalidad Distrital de Ferreñafe 2022, por objetivos específicos, identificar el nivel de gestión administrativa en una Municipalidad Distrital de Ferreñafe; también identificar el nivel de participación ciudadana en una Municipalidad Distrital de Ferreñafe; y por último, establecer la relación entre la gestión administrativa y las dimensiones de la participación ciudadana en una Municipalidad Distrital de Ferreñafe. Y se tuvo por hipótesis general H1: Si existe relación entre Gestión administrativa y la participación ciudadana en una Municipalidad Distrital de Ferreñafe.

II. MARCO TEÓRICO

Para complementar la investigación, se hizo un análisis de diversas investigaciones para nutrir el estudio tanto a nivel internacional, nacional y local, como se muestra a continuación:

Rivera & Proaño (2022) en su estudio orientado explica cómo determinar la relación que existe entre gestión administrativa y participación ciudadana en Ecuador, manifestando el tipo de estudio básica, nivel descriptivo - correlacional y diseño no experimental transversal, teniendo por muestra 25 colaboradores y 145 ciudadanos, en sus resultados se observa una débil gestión administrativa porque el 45% no cuentan con una adecuada planeación, el 37% un débil control de sus actividades y un 47% bajo nivel de participación ciudadana, esto se debe porque la municipalidad respectiva no aplica estrategias o acciones que permita impulsar este tipo de actividades generando vínculo y participación activa. Concluyendo que realizando una prueba de correlación y aplicó Chi cuadrado, en la que se observa que sí existe una relación entre las variables de estudio.

Chiquito & Plua (2022) en su artículo científico, tuvo por objetivo analizar el nivel de gestión administrativa de un gobierno local en Ecuador, aspecto metodológico tipo básico y nivel descriptivo, población encuestada conformada por un total de 50 funcionarios que participaron en la encuesta. Se obtuvo por principales resultados que el 35% de los servidores públicos manifiestan que la municipalidad presenta un bajo nivel de gestión administrativa, el 40% de los encuestados no planifican de manera oportuna sus actividades entregando los servicios de manera prolongada. Concluyendo, que se observa tener un bajo nivel de gestión en la parte administrativa, debido a la ausencia de organización y elaboración del plan de trabajo que permita el oportuno desarrollo y ejecución de proyectos.

Quiroga (2021) la finalidad de su tesis fue determinar la relación entre gestión administrativa y participación ciudadana en Guayaquil, tipo de estudio utilizado descriptiva y nivel correlacional, reconociendo por muestra de estudio a 20 servidores de la presente municipalidad, los mismos que fueron partícipes de la aplicación de un cuestionario. Se tuvo por resultados, un nivel bajo de gestión

administrativa representada con 41%, debido a que el 57% de los encuestados no están conformes con el tiempo de entrega de los requerimientos de algún proceso documentario, y 38% hacen manifiesto no estar de acuerdo con la manera de elaborar las tareas, esto por ausencia de control; debido a que cuentan con desconocimiento en el planteamiento de proyectos que impulse la participación ciudadana teniendo un bajo nivel representado con 48%, porque no está de acuerdo con las actividades y gestión del estado. Se concluyó que la gestión administrativa se presenta en un nivel medio, debido a que no se planificó ni monitoreó la ejecución de las actividades; también se utilizó la prueba de correlación de Spearman, dando sig. 0.002, lo que confirma que existe relación entre las variables de estudio.

Balcázar (2020) en la revista de investigación, propuso como objetivo general determinar la relación entre gestión administrativa y participación ciudadana en Colombia, definiendo tipo de estudio básico y de nivel correlacional, estableciendo la muestra de estudio 54 servidores; se empleó por instrumento de recolección de la información un cuestionario. Se encontró por principales hallazgos, el 71% de los servidores hacen manifiesto que se tuvo una baja gestión administrativa, esto debido a que no cuenta con herramientas de apoyo para el manejo de información, 85% de las tareas realizadas presenta un alto margen de error y analizando la participación, se evidencia tener una débil participación representado por un 48%, porque desconocen sobre los medios para interactuar, participar y dar a conocer sus necesidades a la gestión respectiva. La prueba de correlación estadística de Pearson arrojó un puntaje de 0.001, aceptando la hipótesis del investigador y concluyendo una alta relación con el coeficiente de correlación, confirmándolo entre las variables.

A nivel nacional, se encuentra la investigación de Laos (2022) en su tesis se planteó por objetivo analizar la participación ciudadana en el distrito de Lima que tuvo por tipo de investigación básica y nivel descriptiva; población de 70 personas, a la que se aplicó una encuesta. Obteniendo los siguientes resultados, la participación ciudadana tuvo un nivel bajo representado con un 37%, indicando que entre las dimensiones más vulnerables es la participación asociada y cívica en un 26.7% con un nivel bajo, esto se debe por el desinterés de las autoridades

en proponer acciones que permitan generar una adecuada participación. Concluyendo que una de las razones por la que no se efectúa una oportuna participación es por desinformación de los pobladores, siendo considerada la importancia de monitorear la actual participación ciudadana para el planteamiento de futuras estrategias.

Asimismo, Morillo et al. (2022) en su artículo científico tuvieron por objetivo de investigación, conocer el nivel de participación ciudadana en un distrito de Lima, siendo el tipo de estudio básica, nivel descriptivo y diseño no experimental transversal; empleando para la recolección de datos un cuestionario que fue aplicado a 200 habitantes, teniendo por principales hallazgos, una participación ciudadana baja con el 57.9% y 36.4% mediana. Concluyendo, que la entidad responsable no considera su voto y atiende sus necesidades, debido que no conocen o identifican algún mecanismo de participación, siendo de gran importancia informar a la población de los medios que puedan transmitir sus propuestas para la sociedad.

Abanto (2020) en su tesis se plantearon por objetivo general identificar la relación entre la participación ciudadana y la gestión administrativa en la Municipalidad de Comas, tipo de investigación básica y diseño no experimental, reconociendo tener por muestra de 384 personas, empleando por instrumento de recojo de datos un cuestionario. Principales resultados, se logró tener un nivel medio de participación ciudadana con 74.9%, analizando tres dimensiones claves entre ellas la participación política representada con 71.8%, de la misma manera, participación social con 65.9% y reconoció tener un nivel medio con 63%. Y se tuvo por nivel medio de la gestión administrativa con 74.6%. Concluyendo, que mediante la realización de un análisis correlacional de Spearman se tuvo un puntaje de significancia de 0,000 y por coeficiente de correlación de 0,868, indicando que a mayor gestión administrativa mejores serán los resultados en la participación ciudadana.

Goitia (2020) en su tesis tuvieron por propósito determinar la relación en la Gestión administrativa y satisfacción de los usuarios en el Área de Participación Ciudadana de la Municipalidad de Carabayllo, con enfoque cuantitativo, tipo

básico, y nivel descriptivo, en la que se tuvo por población de estudio 500 usuarios, se utilizó por técnica de instrumento un cuestionario. Sus principales resultados; que la gestión administrativa presentó un nivel regular con 39%, seguido de una buena gestión con 37%, manifestando que la planificación con 54.1% obtuvo un nivel regular, por organización nivel medio con 40.4%, la dirección con 41.8% un nivel medio y control 47.9% un nivel medio. Concluyendo, que en la presente investigación realizó análisis estadístico mediante la prueba de correlación de Rho de Spearman con valores de sig. 0,000 y coeficiente 0,884.

De la misma manera, Ordoñez (2021) planteó su tesis el objetivo establecer la relación entre la gestión administrativa y participación ciudadana, teniendo por diversos aspectos metodológicos entre ellos un tipo básica, nivel correlacional y diseño no experimental, reconociendo tener una población de estudio a 64 pobladores, en la que se aplicó por instrumento los cuestionarios. Sus principales hallazgos son; que el 71% tiene una moderada gestión administrativa y con el 47% una baja participación ciudadana. Concluyendo, que se determinó una relación significativa de las variables en estudio debido que, al emplear la prueba de correlación de Spearman teniendo un puntaje de sig. de 0,000 y relación alta entre ambas variables, de la misma, hace manifiesto que se tuvo una relación mediana entre la relación de la variable gestión administrativa y las dimensiones de la variable participación ciudadana p valor es menos a 0,05 y por tener un coeficiente encontrarse entre 0.7a 0.8.

Para la fundamentación de cada una de las variables, se realizó la búsqueda de diversas teorías y aporte de autores, detallándose lo siguiente:

Variable 1. Gestión administrativa:

Para la variable gestión administrativa se consideró como base la utilización de teoría clásica de Deming, según Suárez & Zeña (2022) indica que es aquel método de trabajo que permite mejorar los procesos de una organización, porque ayuda desde la planificación de las actividades hasta el control de la gestión de los recursos, en todas las tareas trazadas por un determinado periodo. Cabe mencionar, que esta teoría clásica sucinta como principio mejorar constantemente las operaciones de manera integral,

involucrando a todas las áreas intervinientes, para desarrollar las coordinaciones necesarias. De la misma manera, según Torres (2019) hace referencia que la calidad total es la utilización de herramientas de apoyo, y que sirva como filosofía, en la que se hace uso de buenas prácticas para la realización oportuna de los recursos.

De la misma manera, la variable gestión administrativa se suscitó en la teoría general de sistemas, según Laos (2022) hace referencia que fue dada por Ludwig Von Bertalanffy en el año 1950, indicando que es cuando la organización trabaja de manera conjunta y no de manera aislada, para facilitar la continuidad de las actividades, y facilitar la comunicación para prosperar los acuerdos y distribución del trabajo.

Modernización del estado, según Calderón & Arana (2022) cuando se busca que en la organización tenga por objetivo promover la transparencia del uso adecuado de los recursos, sobre todo impulsa la participación activa de los involucrados para poder tomar decisiones asertivas, con el objetivo de poder cumplir con las metas programadas. Entre uno de los principales propósitos que se tiene es que la institución pueda brindar servicios con las adecuadas condiciones, en la estructura se busca incorporar políticas públicas, de la misma manera, trazar el cumplimiento necesario para las metas.

Para complementar el concepto de la variable gestión administrativa, hace referencia que según Vargas (2021) consideró por teoría clásica la general de administración que consiste en la planificación oportuna de las actividades, para hacer uso conveniente de los bienes, con el ánimo de cumplir los objetivos organizacionales, buscando siempre el trabajo colaborativo.

Asimismo, Carvallo (2022) manifiesta que la gestión administrativa es aquella actividad fundamental que permite la planificación, organización y control de un conjunto de tareas, ayudando al trabajo en conjunto para poder cumplir con las metas programadas en el tiempo indicado y con la utilización eficiente de los recursos. Tylchyk et al., (2022) considera que la gestión administrativa estima como tareas, que permitirá monitorear el rendimiento encontrado, sobre todo

ayudará a utilizar de manera asertiva los recursos, esto se debe porque la institución podrá conocer sobre si existen el uso indebido de los materiales otorgados, de la misma manera la regulación del tiempo en que se planificó cada plan de trabajo.

Asimismo, Velázquez (2021) indica que el conjunto de actividades logra la adecuada administración de los recursos entre ellos el talento humano y materia, permitiendo la dirección, coordinación y control, con el propósito de cumplir las metas trazadas; asimismo, es el conjunto de acciones que facultará a una organización planificar sus áreas, organización de sus tiempos, equipo de trabajo y control del cumplimiento de tareas (Barth & Bruhn, 2022).

Por tanto, según Carvallo (2022) las dimensiones de la gestión administrativa son: planificación, organización, dirección y control.

La planificación es la actividad base de todo plan de trabajo, debido que se define la misión y visión de una institución, que servirá de apoyo para conocer cuáles son las actividades necesarias que ayudarán a cumplir la meta propuesta (Men et al., 2021). También, la planificación dentro de un municipio, es una actividad de suma importancia sobre todo porque permite la alineación de las tareas a los objetivos estratégicos, de la misma manera, se considera que es la base de todas las funciones para que facilite las coordinaciones entre los colaboradores y lograr los objetivos fijados (Serra et al., 2022);

La organización es la distribución oportuna de los recursos, entre ellos el tiempo y talento humano, con la finalidad de efectuar coordinaciones internas para tener una eficiencia operativa, y trabajo colaborativo (Ogbe, 2023). De la misma manera, Bastos et al. (2022) considera que la organización es aquella actividad estratégica que una institución tiene para lograr interactuar con el personal y llevar a cabo un trabajo en equipo, sobre todo ayudará a la oportuna comunicación entre las áreas.

La dirección: es la administración adecuada de los recursos entre ellas el seguimiento y guía de los colaboradores de manera estratégica, para poder

cumplir con el total de metas u objetivo programado, teniendo como finalidad promover el trabajo colaborativo (Andrade & Valenzuela, 2022).

Además, según Lee et al. (2020) considera que la dirección es un elemento de gran trayectoria porque facilitará el liderazgo por parte de los responsables para el seguimiento, y la inducción de las actividades en el cumplimiento asertivo y coordinado de las tareas propuesta. Por tanto, la dirección permitirá dirigir al personal cada una de las funciones que realiza y estén alineadas a cada uno de los objetivos trazados.

El control: es aquella actividad que permitirá verificar si las actividades que se están desarrollando cumplen con los requerimientos solicitados, evaluando si se realiza en el tiempo y con entregables solicitados; es aquel acto de medición de todo el esfuerzo físico realizado (Pradeep et al., 2022). También, se atribuye al control, como un mecanismo de actividades que permitirá regular la realización oportuna de las tareas, sobre todo conocer si se está cumpliendo con las metas establecidas, en el tiempo pactado; esto se interpreta, que la institución hará uso de indicadores que ayuden a reconocer cual es el estado actual de la organización (Qi & Wang, 2021). Asimismo, hace referencia que uno de los principales componentes necesarios para el monitoreo y cumplimiento de las tareas, es el planteamiento de indicadores claves que ayudará a reconocer las deficiencias que puede presentar la organización a un corto y largo plazo, permitiendo verificar el cumplimiento de cada una de las metas propuestas (Alpenber & Wnuk, 2022).

Caracterización de la nueva gestión administrativa, Qi y Wang (2021) hace manifiesto que se busca el uso eficiente de los recursos sobre todo en que, si puedan llegar a cumplir con el total de objetivos trazados, manifestando que actualmente el nivel de cumplimiento es medido por metas realizadas, permitiendo reconocer que en la presente institución si se han considerado y desarrollado cada uno de los objetivos de trabajo.

La variable Participación ciudadana, se sustenta en la teoría clásica dada por los autores Huntington y Joan (2019), consiste en la realización de una

participación colectiva que tiene como propósito la búsqueda del bienestar de la población. Por tanto, se debe considerar como un medio que tienen para interactuar de manera adecuada con las autoridades, permitiendo atender las principales necesidades; asimismo, es un mecanismo de interacción de manera constante permitiendo ejecutar sus derechos.

La participación ciudadana es un mecanismo de intervención que tiene un ciudadano, con la finalidad de conocer y regular la gestión de una entidad municipal, sobre todo para hacer prevalecer la adecuada gobernanza (Aquiye, 2022). Asimismo, se le atribuye como participación que realiza una persona como finalidad de intervenir en cada uno de los proyectos que realiza las autoridades responsables, haciendo prevalecer los derechos civiles y regular el uso adecuado de los recursos, ayudando a la transparencia de la información (Tejedo, 2022).

Según Ocampo (2018) la variable Participación ciudadana tiene los siguientes criterios: compromiso, vigilancia y fiscalización.

A continuación, se define cada uno de ellos: El compromiso, consiste en que los ciudadanos tengan la voluntad de querer participar con las actividades que plantee los gestores, sobre todo que ayude asegurar el desarrollo eficiente del programa (Tejedo, 2022). El segundo criterio, la vigilancia, es aquella acción que permite dar seguimiento a los programas, sobre todo con la finalidad de resguardar la práctica que realiza los gestores al proponer actividades, permitiendo verificar la correcta utilización de los recursos, y la fiscalización, es aquel deber que todo ciudadano tiene en exigir el reporte del manejo de los recursos monetarios sobre todo para buscar la transparencia de la información, esto ayudará mucho a que se evite actos de corrupción y trabajar en conjunto con los principales representantes de la municipalidad, por eso se dice que es un mecanismo de verificación, seguimiento y control de los actos de la gestión pública (Salvador y Pano, 2018). Cabe señalar, que la fiscalización es un elementofundamental para regular los recursos, acciones y manejo de dinero que utiliza las autoridades, sobre todo para la defensa de los derechos y bienestar del pueblo.

De acuerdo al autor López (2020) hace manifiesto que la participación ciudadana es de gran relevancia caracterizada por ser un proceso que permite el involucramiento activo con la actual gestión del lugar de la zona, sobre todo porque ayudará en la intervención del modelamiento y adecuación de disposiciones y políticas públicas de acuerdo a las necesidades y requerimientos que presentan. Asimismo, refiere que la participación es considerada como una acción cívica que ayuda a todo ciudadano al monitoreo del desarrollo oportuno del manejo de los recursos de los actuales gobiernos locales (Carvajal & Reinhard, 2021).

Salas (2020) expresa que la participación ciudadana, es una manifestación del pueblo sobre la gestión de cada una de las acciones y actividades que viene ejecutando los representantes del estado, para ello, se debe proponer medios que permita la interacción adecuada para que estos puedan hacer manifiestos sus requerimientos y peticiones, sobre todo para que los propósitos y políticas puedan ser sostenibles y aceptadas por la población, en la que tendrá un impacto positivo en la calidad de vida de los beneficiarios.

Por dimensiones se tiene el desarrollo sostenible, que consiste en el análisis de la participación activa de cada uno de los principales actores de la población sobre todo porque ayudará a promover acciones que permitan el bienestar común y social, entre ellas se consideró tener por dimensiones aspectos sostenibles sobre el cuidado ambiental, y económico de la zona (Seok y Tae, 2022). Esto interpreta, que la participación ciudadana fortalecerá la creación de proyectos que permitan atender las principales necesidades de una comunidad, sobre todo, atendiendo necesidades con mayor predominancia. Por tanto, se puede decir que la participación activa consiste en aquella relación de comunicación que se debe tener entre la población y las autoridades responsables (Yarram et al., 2022).

En dimensión espacios de participación, son aquellos medios que permite al ciudadano poder comunicarse de manera adecuada con las autoridades responsable, sobre todo es de suma relevancia para dar a conocer sus necesidades (Matamanda & Queen, 2020). Asimismo, Salas (2020), considera

que entre una de las representaciones son plataformas, reuniones o comunidades distritales que promueve la participación activa. Cabe mencionar, que los espacios de participación son aquel medio donde la población puede dejar su percepción sobre algún tema específico, sobre todo aquellas carencias que están pasando para que sean atendidas.

Esto se interpreta, que la creación de estaciones de participación ayudará a la interacción activa entre los responsables y la comunidad, para lograr comprender, registrar, monitorear las quejas y comunicación de necesidades que poseen la población sobre algún tema de interés. Considerando que los espacios de participación son aquellos ambientes que permitirá a los ciudadanos poder comunicarse de manera interactiva con los responsables de las autoridades representantes (Salas, 2020).

Estando de acuerdo con el autor Seok y Tae (2022) al mencionar tener tres dimensiones para la variable de la participación ciudadana, mostrando que el primero es el desarrollo sostenible, según su dimensión, consiste en analizar la participación activa de cada actor principal de la población, sobre todo porque ayuda a promover actividades que posibiliten el bienestar común y social, por ser dimensiones de la gestión ambiental y económica de la región, aspectos sustentables (Seok y Tae, 2022). Por segunda dimensión, se tiene a espacios de participación, son aquellos medios que permite al ciudadano poder comunicarse de manera adecuada con las autoridades responsable, sobre todo es de suma relevancia para dar a conocer sus necesidades (Matamanda & Queen, 2020). Y por último la dimensión Modalidades de participación según Salas (2020) consiste en la forma de cómo los responsables de una institución hacen uso de la gestión de actividades para fomentar la participación. Cabe mencionar, que es el medio que ayudará a interactuar activamente con la población, siendo un instrumento que facilita la comunicación, debido que será considerado como un medio que promoverá la participación activa entre gestor y población, facilitando que los ciudadanos comenten de las necesidades que tienen en la actualidad.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

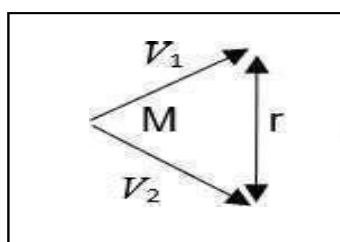
Esta investigación tuvo tratamiento cuantitativo, debido a que los resultados deben ser expresados de manera numérica y medible, sobre todo permitió medir de manera cuantificable el comportamiento de las variables de estudio (Sánchez & Murillo, 2022). Cabe mencionar, que el enfoque cuantitativo en la investigación ayudó a conocer cómo está la variable, gestión administrativa y participación ciudadana, ayudando a identificar la situación problemática de la institución.

Fue de nivel descriptivo, cuando en la investigación se explicó cuál es la situación problemática de la institución interviniente, señalando y dando a conocer cuál es el estado real de las variables (Bernal, 2016). Y fue de nivel correlacional, debido que se tuvo como propósito estimar la relación que hay entre las variables de estudio.

3.1.1 Tipo de investigación: El tipo de investigación fue básica, explicando que es cuando el investigador consideró las diversas contribuciones de los autores para realizar un análisis del estado real de cada variable de investigación (Álvarez, 2020). Lo que permitió conocer la situación problemática de la investigación, mediante el análisis de la información.

3.1.2 Diseño de investigación: El presente estudio fue de diseño no experimental - transversal, porque no se realizó un manejo de las variables y no se alteró el estado de las mismas (García & Sánchez, 2020). Y transversal, porque los datos se recolectaron una sola vez al inicio del estudio.

Se logró plantear el siguiente esquema de la investigación:



Diseño de la investigación Nota. Hernández et al. (2014)

Donde:

M : Muestra de estudio.

V1: Gestión administrativa

V2: Participación ciudadana

r : relación.

3.2 Variables y operacionalización

En primer lugar, la variable Gestión administrativa

- **Definición conceptual:** Viene a ser el conjunto de actividades que permite la adecuada administración de los recursos entre ellos el talento humano y materia, que permite la dirección, coordinación y control, con el propósito de cumplir las metas trazadas (Velazques, 2021).
- **Definición operacional:** Se considera así al conjunto de actividades que permiten a una organización planificar tareas, organizar su tiempo y controlar la ejecución de tareas.
- **Dimensiones:** La dimensión planificación posee por indicadores planteamiento de la misión, los fines, situación de las maniobras; para dimensión organización se cuenta por indicadores, la estructura institucional, actividades de planificación y disponibilidad de recursos, la dimensión dirección cuenta con los indicadores coordinación al personal, motivación al personal y delego de las funciones y la cuarta dimensión control, posee por indicadores el cumplimiento de metas, retroalimentación y solución de problema.
- **Escala de medición:** Ordinal.

En segundo lugar, la variable Participación ciudadana

- **Definición conceptual:** Es un mecanismo de intervención que tiene un ciudadano, con la finalidad de conocer y regular la gestión de una entidad municipal, sobre todo para hacer prevalecer la adecuada gobernanza (Aquiye, 2022).

- **Definición operacional:** es aquella participación que permitió la interacción sostenible con la institución, sobre todo a través de los espacios de participación y modalidades de participación.
- **Dimensiones:** la primera dimensión desarrollo sostenible tiene por indicadores considerados participación para el desarrollo sostenible ambiental, participación para el desarrollo sostenible social y económico, en segunda dimensión espacios de participación tiene por indicadores participación comunitaria, participación pública y participación política, tercera dimensión modalidades de participación se tiene por indicadores la participación reivindicativa, instrumental, formal y ciudadana.

3.3 Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis

3.3.1 Población: En la presente investigación, de acuerdo a Valle (2021) la población de estudio es un conjunto de personas que permite medir el nivel de investigación. Por tanto, la población estuvo conformada por 30 servidores públicos de una Municipalidad Distrital de Ferreñafe.

- **Criterios de inclusión:** Se consideró a los trabajadores administrativos nombrados, locación de servicio y CAS de una Municipalidad Distrital de Ferreñafe.
- **Criterios de exclusión:** No se consideraron aquellos trabajadores que no se encontraron en la institución por tener comisión de servicio o aquellos que tienen licencia de una Municipalidad Distrital de Ferreñafe.

3.3.2 Muestra: Y se tuvo por muestra de estudio, la misma que se consideró en la población por ser un número reducido.

3.3.3 Muestreo: No se ha realizado muestreo por tanto no hubo cálculo de la muestra, se trabajó con todos los integrantes de la población Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

3.4 Técnicas, muestra, muestreo, unidad de análisis

Para la recolección de los datos se utilizó una encuesta, que permitió al investigador obtener información de manera confiable, consistente y sistemática.

El instrumento, es aquel documento formal que permitió adquirir información de manera sistematizada y medible; debido que es aquí en la que se especifica sobre el número de preguntas y propósito de la aplicación de este medio (García & Sánchez, 2020). Por tanto, para la investigación se empleó dos cuestionarios.

Asimismo, para validar los instrumentos se utilizó una técnica de evaluación de expertos, donde cinco expertos evaluaron los instrumentos, analizaron si las preguntas propuestas y la escala eran adecuadas, y lograron la medición de las variables de investigación.

Para evaluar la confiabilidad de los instrumentos, se hizo mediante el cálculo del alfa de Cronbach, lo que permitió afirmar que los datos obtenidos no fueron manipulados y aptos para el análisis. Además, para determinar si los datos recopilados son confiables, se deben obtener puntajes de coeficiente superiores a 0.8 para mantener una base de datos aceptable (Arévalo y Padilla, 2016).

3.5. Procedimientos

Para reunir los datos, se realizó una planificación de cada una de las tareas entre ellas como primera instancia, se hizo la elaboración de los instrumentos que fueron aplicados, seguido de la validación por los cinco especialistas 04 con el grado de magíster y 01 doctor. Seguidamente, se solicitó una carta a la universidad para presentación y solicitar permiso para la aplicación de los instrumentos, una vez concebida la aceptación se procedió a coordinar con los servidores de la presente Municipalidad distrital de Ferreñafe.

3.6 Método de análisis de datos

El método de análisis de la investigación fue descriptivo, porque se realizó

una recolección de la información y datos en la aplicación de los instrumentos, procediendo a describir cada uno de los resultados, dando a conocer cómo se encontró la situación problemática, en la que se empleó un análisis estadístico, para la generación de tablas, y figuras que esquematizaron los niveles de cada variable de manera porcentual mediante la determinación de frecuencia relativa. De la misma manera, se empleó estadística inferencial, porque se realizó una prueba de correlación mediante prueba no paramétrica de Rho de Spearman, que ayudó a conocer la relación de las variables, sobre todo permitió dar respuesta a la hipótesis planteada.

3.7 Aspectos éticos

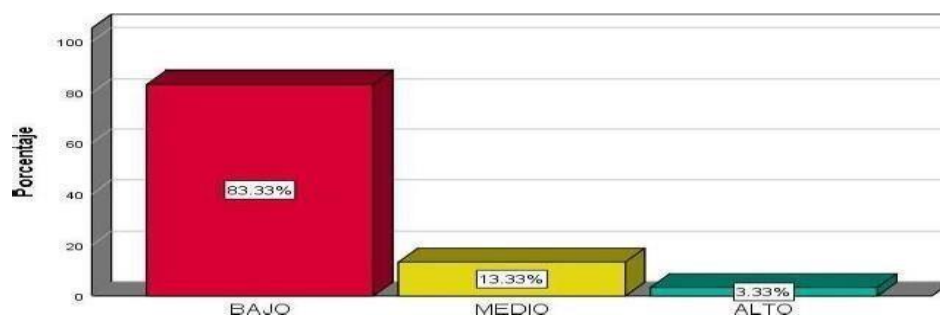
Los aspectos éticos, según Salazar et al. (2018), se consideró hacer uso del aspecto de beneficencia: El presente criterio empleado al momento de que se aplicó los instrumentos, donde toda la información que fue recolectada, se entregó por medio de un diagnóstico a la presente municipalidad de estudio, para que reconozcan cual es la situación actual en la que se encuentra, y que propongan acciones que hagan frente a la problemática encontrada. Asimismo, de no maleficiencia: El presente criterio consistió, que toda la información obtenida no se utilizó para algún daño, o atentar contra la municipalidad, porque solo se empleó para fines de la investigación. Por último, el de autonomía. Este criterio se usó al momento de la aplicación de los dos cuestionarios, en la cual se respetó la posición de cada uno de los encuestados.

IV. RESULTADOS

Según el objetivo específico 1.

Figura 1

Nivel logrado en la variable gestión administración



Nota. Encuesta aplicada de los datos procesados en el SPSS

En la presente figura 1, se observa que el 83.33% de los encuestados perciben que la gestión administrativa representa un nivel bajo en la municipalidad, un 13.33% consideran que se encuentra en un nivel medio y tan solo el 3.3% un nivel alto. De esto se interpreta, que la municipalidad no tiene una adecuada planificación en sus actividades, generando retrasos en la entrega de los requerimientos.

Tabla 1

Nivel logrado de las dimensiones de la gestión administrativa

Dimensiones	Bajo		Medio		Alto		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Planificación	20	66.67	9	30	1	3.3	30	100
Organización	20	66.67	8	26.7	2	6.7	30	100
Dirección	20	66.67	9	30	1	3.3	30	100
Control	20	66.67	2	6.7	8	26.7	30	100

Nota. Datos procesados con el uso del programa SPSS

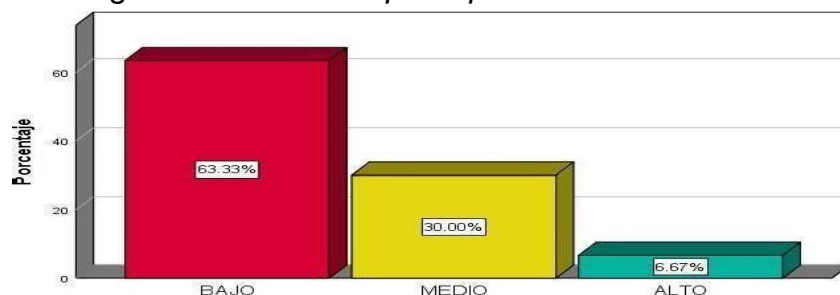
Como se puede observar en la tabla 1 de la variable gestión administrativa para los niveles medio y alto los porcentajes son menores con respecto al nivel bajo para todas las dimensiones. La dimensión control en comparación con las demás dimensiones es la única que presenta el mayor valor en el nivel alto (26.7%) como se puede apreciar, indicando que las dimensiones consideradas presentan problemas requiriendo que la Municipalidad debe mejorar su forma de

trabajo para la distribución de las actividades.

En el segundo objetivo.

Figura 2

Nivel logrado de la variable participación ciudadana



Nota. Datos procesados con el uso del programa SPSS

De la figura 2, se observó que el 63.33% del total de encuestados tienen una percepción baja sobre la participación ciudadana, un 30% consideran que se encuentra en un nivel medio, y tan solo el 6.7% un nivel alto. De esto se interpreta, que la municipalidad no realiza actividades que permitan el involucramiento y participación activa de la población.

Tabla 2

Nivel de las dimensiones de la participación ciudadana

Dimensiones	Bajo		Medio		Alto		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Desarrollo sostenible	12	40	12	40	6	20	30	100
Espacios de participación	16	53.3	13	43.3	1	3.3	30	100
Modalidades de participación	19	63.3	9	30	2	6.7	30	100

Nota. Datos procesados con el uso del programa SPSS.

De la tabla 2 presentada, se puede observar que en la primera dimensión desarrollo sostenible presentó un nivel medio con 40%, un 53.5% tuvo nivel bajo en la dimensión espacios de participación, y 63.3% un nivel bajo en la dimensión modalidades de participación, de las tres dimensiones analizadas la que presentó mayores deficiencias es la dimensión modalidades de participación.

En el tercer objetivo.

Para conocer la normalidad de los datos, se realizó mediante la prueba de Shapiro Wilk por tener una muestra inferior a 50 personas, teniendo los siguientes resultados:

Tabla 3

Prueba de normalidad

	Estadístico	g l	sig.
Planeación	.886	30	0.004
Organización	.951	30	0.007
Dirección	.961	30	0.038
Control	.930	30	0.038
Gestión administrativa	.887	30	0.004
Desarrollo sostenible	.912	30	0.007
Espacios de participación	.938	30	0.009
Modalidades de participación	.902	30	0.009
Participación ciudadana	.888	30	0.004

Nota. Datos procesados con el uso del programa SPSS

De los resultados, expuestos en la tabla 3 se obtuvo puntajes de significancia que son inferior a 0,05 reconociendo que los datos no se distribuyen de manera normal, requiriendo una prueba no paramétrica Rhode Spearman.

Tabla 4

Análisis correlacional entre las dimensiones participación ciudadana y gestión administrativa.

Correlaciones			V1_GA	V2_PC
Rho de Spearman	V1_GA	coeficiente de correlación	1.000	.659**
		Sig. (bilateral)	.	.000
		N	30	30
	V2_PC	coeficiente de correlación	.659**	1
		Sig. (bilateral)	.000	.
		N	30	30

Nota. Obtenido del procesamiento de la base datos en el SPSS versión 25

Puntaje de significancia debe ser menor a 0.05 para validar la existencia de relación.

0.1 - 0.5 Relación baja

0.6 - 0.8 Relación mediana

0.81 - 1 Relación alta

De la tabla 4, se observó que, analizando los resultados en la prueba de Rhode Spearman, indicando que sí existe una relación medianamente significativa entre la participación ciudadana y la primera dimensión por tener un puntaje de significancia de 0,000 siendo menor a 0,05 y por tener un coeficiente de 0,751. De la misma manera, se observa que sí existe una relación mediana significativa entre la variable participación ciudadana y los espacios de participación por tener un puntaje de significancia del 0,000 y por coeficiente de correlación de 0,637, y por último se determinó que sí existe una relación mediana significativa entre la variable y la tercera

dimensión modalidad de participación por tener un puntaje de sig, de 0,000 y por tener coeficiente de correlación de 0,637.

Objetivo general: determinar la relación entre la gestión administrativa y la participación ciudadana en una Municipalidad Distrital de Ferreñafe 2022.

Se tuvo por hipótesis de investigación:

H_1: Si existe una relación entre la gestión administrativa y la participación ciudadana en una Municipalidad Distrital de Ferreñafe.

H_0: No existe una relación significativa entre la gestión administrativa y la participación ciudadana en una Municipalidad Distrital de Ferreñafe.

Tabla 5

Análisis correlacional entre la gestión administrativa y la participación ciudadana.

Correlaciones			<u>V1_GA</u>	<u>V2_PC</u>
Rho de Spearman	V1_GA	coeficiente de correlación	1	.659**
		Sig. (bilateral)	.	.000
		N	30	30
	V2_PC	coeficiente de correlación	.659**	1
		Sig. (bilateral)	.000	.
		N	30	30

Nota. Obtenido del procesamiento de la base datos en el SPSS versión 25

De los resultados de la tabla 5, se determinó que existe una relación mediana significativa entre la variable gestión administrativa y participación ciudadana ya que se tiene un puntaje de significancia de 0,000 por ser menor a 0,05 se valida la hipótesis del investigador y se rechaza la hipótesis nula, por tener un coeficiente de correlación de Rho de Spearman de 0,659.

V. DISCUSIÓN

En Cuanto al objetivo general se determinó que sí existe una relación mediana significativa entre la gestión administrativa y la participación ciudadana en una Municipalidad Distrital de Ferreñafe debido que se tiene en la tabla 5 un puntaje de significancia de 0,000, y por tener un coeficiente de correlación de Rho de Spearman de 0.659.

De los estudios considerados, se concuerda con los hallazgos estadísticos dados por el autor Quiroga (2021) porque utilizó una prueba de correlación de Spearman en la que se tuvo un puntaje de sig. de 0,002 reconociendo la existencia de la relación entre las variables de estudio, coincidiendo con el autor porque llegó a la misma conclusión que la investigación. También, se aceptó los aportes de los resultados dados por el autor Ordoñez (2021) debido que empleó la prueba de correlación de Spearman, teniendo un puntaje de significancia de 0,000 y una relación alta entre ambas variables, se coincidió con los hallazgos estadísticos porque obtuvo el mismo puntaje de significancia y por tener la misma prueba estadística.

Del mismo modo, se estuvo en desacuerdo con el autor Abanto (2020) en su tesis hizo un estudio estadístico de análisis correlacional de Spearman teniendo un puntaje de significancia de 0,000 y por coeficiente de correlación de 0,868, indicando que a mayor gestión administrativa mejores serán los resultados en la participación ciudadana. Sin embargo, se discrepa con el autor Rivera & Proaño (2022) porque para determinar la relación que existen entre las variables de estudio consideró la prueba de Chi cuadrado, siendo diferente prueba empleada que en la investigación.

No obstante, se rechaza la posición de Balcázar (2020) porque realizó en un análisis estadístico en la que se utilizó una prueba paramétrica, siendo la prueba de correlación estadística Pearson, obteniendo un puntaje de 0,001 aceptando la hipótesis del investigador y con un coeficiente de correlación de 0.788 teniendo una relación alta, validando la relación entre las variables, discrepando con el autor porque se estuvo en desacuerdo el tipo de prueba

empleada y por tener diferente el nivel de relación entre las variables.

Se identificó con 83.33% tener un nivel bajo de gestión administrativa en una Municipalidad Distrital de Ferreñafe de acuerdo a la percepción de los encuestados, con un 13.33% se presentó un nivel medio y tan solo el 3.3% un nivel alto, esto se debe porque la municipalidad no tiene una adecuada planificación en sus actividades generando retrasos en la entrega de los requerimientos, indicando que entre las dimensiones que presenta mayor deficiencia es la planificación y dirección.

De las investigaciones analizadas se concuerda con los autores Rivera y Proaño (2022) al indicar que, en sus resultados con un 45% presentó tener una débil gestión administrativa, esto se debe porque no cuentan con una adecuada planeación, con 37% un débil control de sus actividades, aceptando sus aportes estadísticos por ser similar a los que muestran en la figura 1. Asimismo, se aceptó los aportes estadísticos encontrados por los autores con Chiquito y Plua (2022) por tener un 35% nivel bajo de la gestión administrativa en la municipalidad, debido que el 40% de los encuestados no planifican de manera oportuna sus actividades entregando sus requerimientos de forma tardía. De la misma manera, se acepta los aportes dados por Quiroga (2021) por tener como resultado un nivel bajo de gestión administrativa representada con 41%, esto se debe porque que el 57% de los encuestados están disconformes con el tiempo de entrega en el proceso documentario, y el 38% hacen manifiesto no estar de acuerdo con la manera de hacer las tareas, esto por la ausencia de control, coincidiendo con la realidad problemática encontrada.

También, se está de acuerdo con Goitia (2020) en su tesis, teniendo por principales resultados, que la gestión administrativa presentó un nivel regular con 39%, seguido de una buena gestión con el 37%, manifestando tener un nivel regular con 54.1%, en la organización se obtuvo un nivel medio con 40.4%, la dirección un 41.8% nivel medio, y control con el 47.9% un nivel medio, aceptando los hallazgos presentados por el autor porque presenta similar realidad problemática. Y se aceptó con la situación presentada por Ordoñez (2021) señalando que la percepción de sus colaboradores presentó tener una gestión

administrativa moderada siendo representada con el 71%, debido a la ausencia de actividades para realizar un control de las tareas, coincidiendo por tener el mismo nivel que la presente variable en el presente estudio.

Sin embargo, se estuvo en desacuerdo con la situación expuesta por el autor Abanto (2020) en su tesis al tener un nivel medio de la gestión administrativa con 74.6%, siendo una situación problemática diferente al del presente estudio.

De los aportes teóricos considerados, se aceptó la posición dada por el autor Carvallo (2022) manifiesta que la gestión administrativa es aquella actividad fundamental que permite la planificación, organización y control de un conjunto de tareas, ayudando al trabajo en conjunto para poder cumplir con las metas programadas en el tiempo indicado y con la utilización eficiente de los recursos. Pritha et al., (2022) considera que la gestión administrativa es una tarea que permite la planificación de las actividades, monitorear el rendimiento de los colaboradores, sobre todo ayudará a utilizar de manera asertiva los recursos, esto se debe porque la institución podrá detectar el uso indebido de los materiales otorgados, de la misma manera la regulación del tiempo para cumplir con los planes de trabajo. Asimismo, se coincide con lo expuesto por el aporte teórico dado por Velazques (2021) al manifestar que, un conjunto de actividades logra la adecuada administración de los recursos entre ellos el talento humano y materia, permitiendo la dirección, coordinación y control, con el propósito de cumplir las metas trazadas; asimismo, es el conjunto de acciones que facultará a una organización planificar sus tareas, organización de sus tiempos, equipo de trabajo y control del cumplimiento de tareas (Barth y Bruhn, 2022).

Se identificó un 63.33% tener un nivel bajo de participación ciudadana en una Municipalidad Distrital de Ferreñafe, con el 30% presentó un nivel medio, y tan solo el 6.67% un nivel alto. De esto se interpreta, que la municipalidad no realiza actividades que permita el involucramiento y participación activa de la población; entre las dimensiones que presentan problemas es la dimensión modalidades de participación por tener el mismo nivel.

De los antecedentes considerados se está de acuerdo con los aportes dados por el autor Rivera y Proaño (2022) en su estudio tuvo por principales hallazgos que un 47% presentó un bajo nivel de participación ciudadana, esto se debe porque la municipalidad respectiva no aplica estrategias o acciones que permita impulsar este tipo de actividades generando vínculo y participación activa, siendo similar al presente estudio. De la misma manera, se estuvo de acuerdo con el autor Quiroga (2021) porque hizo manifiesto que la participación ciudadana tuvo un bajo nivel representado con 48%, porque no está de acuerdo con las actividades y gestión que realiza actualmente los gobiernos locales. Asimismo, se concuerda con los hallazgos estadísticos encontrados por el autor Laos (2022) porque tuvo un nivel bajo representado con el 37%, indicando que entre las dimensiones más vulnerables es la participación asociada y cívica en 26.7% con un nivel bajo, esto se debe por el desinterés de las autoridades en proponer acciones que permite generar una adecuada participación, señalando que una de las razones es porque no se efectúa una oportuna participación por desinformación de los pobladores, siendo considerada la importancia de monitorear la actual participación ciudadana para el planteamiento de futuras estrategias, se estuvo de acuerdo por tener similar contexto.

También, se coincidió con la situación expuesto por el autor Morillo et al. (2022) porque en su situación problemática indica tener una baja participación ciudadana representada con 57.9% y 36.4% mediana, indicando que la entidad responsable no atiende las necesidades de su población, debido que no conocen o identifican algún mecanismo de participación, siendo de gran importancia informar a la población de los medios que puedan transmitir sus propuestas para la sociedad Además, se discrepó con lo que señala Abanto (2020) porque en sus resultados presentó un nivel medio de participación ciudadana con 74.9%, analizando que de las tres dimensiones claves entre ellas la participación política representada por un nivel medio con 71.8%, de la misma manera, participación social con el 65.9% presentó un nivel medio y reconoció tener un nivel medio con 63% como se observa en la figura 2.

Se estuvo de acuerdo, con la participación ciudadana que es un mecanismo de intervención que tiene un ciudadano, con la finalidad de conocer y

regular la gestión de una entidad municipal, sobre todo para hacer prevalecer la adecuada gobernanza (Aquiye, 2022). Asimismo, se aceptó lo indicado por el autor Tejedo (2022) que atribuye como participación que realiza una persona como finalidad de intervenir en cada uno de los proyectos que realiza las autoridades responsables, haciendo prevalecer los derechos civiles y regular el uso adecuado de los recursos, ayudando a la adecuada transparencia de la información. Sobre todo se está de acuerdo, con el autor Salas (2020) al señalar que la participación ciudadana, es una manifestación del pueblo sobre la gestión de cada una de las acciones y actividades que viene ejecutando los representantes del estado, para ello, se debe proponer medios que permita la interacción adecuada para que estos puedan hacer manifiestos sus requerimientos y peticiones, sobre todo, asegurar que los programas y políticas sean sostenibles y aceptables para el público, impactando así positivamente la calidad de vida de los beneficiarios.

Se estableció que sí existe una relación mediana entre la gestión administrativa y cada una de las dimensiones de la participación ciudadana en una Municipalidad Distrital de Ferreñafe, esto se debe porque se tuvo por puntaje de significancia menor a 0,05, y un coeficiente de correlación de Rho de Spearman mayor a 0,5 y menor a 0.8. De los aportes estadísticos, dados por el autor Ordoñez (2021) debido que en su tesis hace manifiesto que tuvo una relación mediana entre la relación de la variable gestión administrativa y las dimensiones de la variable participación ciudadana, por ser un valor menor de 0,05 y por tener un coeficiente de Rho de Spearman encontrarse entre 0.7 a 0.8. Coincidiendo con la posición de los autores de Seok y Tae (2022) indicando por dimensiones que la participación ciudadana, la primera dimensión se tiene el desarrollo sostenible, que consiste en el análisis de la participación activa de cada uno de los principales actores de la población sobre todo porque ayudará a promover acciones que permitan el bienestar común y social, entre ellas se consideró tener por dimensiones aspectos sostenibles sobre el cuidado ambiental, y económico de la zona. Esto interpreta, que la participación ciudadana fortalecerá la creación de proyectos que permitan atender las principales necesidades de una comunidad, sobre todo atendiendo aquellas con mayor predominancia. Por tanto, se puede decir que la participación activa consiste en

aquella relación de comunicación que se debe tener entre la población y las autoridades responsables (Yarram et al., 2022). Por segunda dimensión, se encuentra espacios de participación, que son aquellos medios que permite al ciudadano poder comunicarse de manera adecuada con las autoridades responsable, sobre todo es de suma relevancia para dar a conocer sus necesidades. De la misma manera, se concuerda con Salas (2020), considera que entre una de las representaciones son plataformas, reuniones o comunidades distritales que promueve la participación activa. Cabe mencionar, que los espacios de participación son aquel medio donde la población puede dejar su percepción sobre algún tema específico, sobre todo aquellas carencias que están pasando para que sean atendidas. Y por último, se concuerda con la posición que indica, tener entre las dimensiones modalidades de participación según Salas (2020) consiste en la forma de cómo los responsables de una institución hacen uso de la gestión de actividades para fomentar la participación, esto se debe porque, es aquel medio que ayudará a interactuar de manera constante, siendo un instrumento que facilita la comunicación, debido que será considerado como un medio que promoverá la participación activa entre gestor y población, facilitando que los ciudadanos comenten las necesidades que tienen en la actualidad para que los gestores conozcan y puedan incluir en sus propósitos la percepción de su gente, permitiendo que estas acciones sean sostenibles y aceptables por la población.

VI. CONCLUSIONES

1. Se determinó que sí existe una relación mediana significativa entre la gestión administrativa y la participación ciudadana en una Municipalidad Distrital de Ferreñafe debido que se tuvo por puntaje de significancia de 0,000, y por tener un coeficiente de correlación de Rho de Spearman de 0.659.
2. Se identificó un nivel bajo de la gestión administrativa en una Municipalidad Distrital de Ferreñafe, esto debido a que la entidad no planifica de manera adecuada las actividades para el cumplimiento de metas.
3. Se identificó un nivel bajo sobre la variable participación ciudadana en una Municipalidad Distrital de Ferreñafe, esto porque no poseen los espacios necesarios para la interacción con los ciudadanos que permitan dar a conocer sus necesidades.
4. Se estableció que sí existe una relación mediana entre la gestión administrativa y la primera dimensión desarrollo sostenible por tener un puntaje de significancia de 0,000 siendo menor a 0,05 y por tener un coeficiente de 0,751. De la misma manera, se observa que existe una relación mediana significativa entre la variable participación ciudadana y los espacios de participación por tener un puntaje de significancia del 0,000 y por coeficiente de correlación de 0,637, y por último se determinó que sí existe una relación mediana significativa entre la variable y la tercera dimensión modalidad de participación por tener un puntaje de sig, de 0,000 y coeficiente de correlación de 0,637.

VII. RECOMENDACIONES

1. Al encargado de relaciones sociales, efectuar reuniones trimestrales que permita comunicarse con la población, e informar sobre el estado actual de las acciones o programas que son dirigidos a ellos, para fomentar la participación ciudadana.
2. Al jefe de recursos de la Municipalidad que de acuerdo a los resultados encontrados realizar capacitaciones dirigidas a los servidores públicos involucrados en el área administrativa que facilite reforzar los conocimientos y competencias necesarias que permita mejorar su eficiencia y eficacia en los procesos documentario, y el control de los mismos.
3. Al encargado de relaciones sociales, implementar nuevos canales de participación con los ciudadanos, que permita reconocer su percepción y lo puedan integrar en el plan de trabajo, para crear acciones sostenibles.
4. Al jefe de recurso de la Municipalidad, que realice reuniones semanales para poder reforzar la comunicación con la población para que mejore la participación ciudadana. De la misma manera, crear espacios donde la población puedan dejar sus queja o recomendaciones, sobre un tema en específicos como fines de atención a las necesidades de la población.

REFERENCIAS

- Abad, J. (2019). *Participación ciudadana en los procesos de control social de la Gestión Municipal del distrito Yurimaguas de la provincia de Alto Amazonas, Loreto*. Alto Amazonas, Loreto: Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. <https://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/3914>
- Abanto, J. (2020). *Participación ciudadana en la gestión municipal*. Comas, 2020. Lima: Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/48348/Abanto_PJDC-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Albarracín, P., & Huallpa, B. (2017). *Modelo de gestión directivo para mejorar el desempeño laboral en docentes en la Institución educativa Andrés Avelina Cáceres*. Universidad Nacional Pedro Ruiz. <https://repositorio.unprg.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12893/6414/BC-1025%20ALBARRACIN%20VALVERDEHUALLPA%20QUISPE.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Alpenber, J., & Wnuk, T. (2022). *Environmental performance measurement in a Swedish municipality Motives and stages*. *Revista Journal of Cleaner Production*, 370. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2022.133502>
- Álvarez, A. (2020). *Clasificación de las Investigaciones*. Universidad de Lima. <https://repositorio.ulima.edu.pe/bitstream/handle/20500.12724/10818/Nota%20Acad%C3%A9mica%20%20%281804.2021%29%20%20Clasificaci%C3%B3n%20de%20Investigaciones.pdf?sequence=4&isAllowed=y>
- Andrade, N., & Valenzuela, L. (2022). Thirty-five years of strategic management research. A country analysis using bibliometric techniques for the 1987-2021 period. *Revista Cuadernos de Gestión*, 22(2), p7-22. <http://www.ehu.eus/cuadernosdegestion/revista/es/>
- Andrade, Y. (2022). Participación política ciudadana en Michoacán. *Scielo*, 14(1). <https://www.scielo.br/j/rdc/a/WzHfVNCH9MCMYzxFjnKtz7x/>

- Aquije, M. (2022). *Gestión municipal y participación ciudadana de una municipalidad*. Lima: Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/76964/Aquije_LML-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Arévalo, D., & Padilla, C. (2016). Medición de la Confiabilidad del Aprendizaje del Programa R Studio Mediante Alfa de Cronbach. *Revista Politécnica*, 37(1).https://revistapolitecnica.epn.edu.ec/ojs2/index.php/revista_politecnica2/article/view/469
- Arévalos, H., Báez, J., Cuenca, D., & Navarro, A. (2022). La participación ciudadana en la rendición de cuentas de los fondos municipales. *Ciencia Latina*. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/2409/3561>
- Armijos, F., Bermúdez, A., & Mora, N. (2019). Gestión de administración de los Recursos Humanos. Ecuador: Revista Universidad y Sociedad. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202019000400163
- Ascanio, M. (2021). Principles of Public Procurement in the Context of the Free Trade Agreement between Chile and Colombia. *Rev. Digital de Derecho Admin.* 337, 337. <http://heinonline.org/HOL/Page?handle=hein.journals/rdigdad25&div=13>
- Balcázar, A. (2020). Gestión administrativa en entidades sociales del estado en Cundinamarca Ebscob 7. <https://revistasum.umanizales.edu.co/ojs/index.php/Lumina/article/view/3444/6034>
- Barth, M., & Bruhn, A. (2022). Capacity building for transformational leadership and transdisciplinarity. 29(3). <https://eds.s.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=1&sid=634e55d5-78fc-47b2-a2b2-25d5a39f9458%40redis>
- Bastos, R., Araújo, A., & Breyer, S. (2022). Eat LOCAL: a platform that

connects local farmers, consumers, municipalities and non-governmental organisations. *Revista Procedia Computer Science*, 196. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S187705092102273>

Bernal, A. (2016). *Metodología de la investigación*. México: Prentice Hall.

https://www.academia.edu/44228601/Metodologia_De_La_Investigaci%C3%B3n_Bernal_4ta_edici%C3%B3n

Brito, C., & Pitre, R. (2020). *Organizational Climate and its Influence on the Performance of Employees in a Service Company*. *Información tecnológica*, 18(1). www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-076420000100141&script=sci_arttext

Calderón, A., Braga, R., & Arana, S. (2022). Control interno y la modernización del Estado en un gobierno regional e institución educativa peruana. *Ucayali: Revista EduSol*. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1729-80912022000300128

Carvajal, J., & Reinhard, K. (2021). The role of technologies and citizen organizations in decentralized forms of participation. A case study about residential streets in Vienna. *Revista Technology in Society*, 66. <https://doi.org/10.1016/j.techsoc.2021.101604>

Carvalho, M. (2022). Gestión administrativa y calidad de servicio de los colaboradores de la Municipalidad Distrital de José Leonardo Ortiz. Lambayeque: Universidad César Vallejo. <https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/3077271>

Cherre, C. (2018). *La participación ciudadana en la elaboración del presupuesto participativo en la municipalidad del distrito de Longuita, provincia de Luya, región Amazonas 2016*. Amazonas: Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/33471/ramos_zl.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Chiavenato, I. (2015). *Gestión del talento humano*. Madrid: McGraw - Hill.

18 de abril de 2020, https://www.todostuslibros.com/libros/gestion-del-talento-humano_978-970-10-7340-7

Chiquito, G., & Plua, N. (2022). Planeación estratégica para la mejora en la gestión administrativa en las instituciones del estado de Ecuador. *Revista Avances*, 24(1), 135-148. <https://eds.s.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=1&sid=1f9c3388-f5bc-443c-8854-c243cd332593%40redis>

Flores, S. (2020). Participación ciudadana: Caso Municipalidad de Miraflores. Lima Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/65193/Flores_GSE-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

García, J., & Sánchez, P. (2020). *Diseño teórico de la investigación: instrucciones metodológicas para el desarrollo de propuestas y proyectos de investigación científica*. Colombia: Universidad Simón Bolívar. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/infotec/v31n6/0718-0764-infotec-31-06-159.pdf>

Goitia, A. (2020). *Gestión administrativa y satisfacción de los usuarios en el Área de Participación Ciudadana de la Municipalidad de Carabayllo del año 2020*. 2020: Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/47484/Goitia_CA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Gutiérrez, M. (2019). La Calidad de la Gestión Municipal y la Participación Ciudadana en la Municipalidad del Distrito de Virú, La Libertad. Lima: Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/39136/GUTIERREZ_AM..pdf?sequence=1&isAllowed=y

Hernández, R. (2018). *Metodología de la investigación: La rutas cuantitativa,*

cualitativa y mixta. MC Graw Hill.
<http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/handle/54000/1292>

Jacques, C., Pons, M., & Elsie, J. (2020). Public participation in research projects: ways of creating collective knowledge in health. *Revista Gaceta Sanitaria*, 34(2). <https://doi.org/10.1016/j.gaceta.2019.08.010>

Laos, R. (2022). *Modernización de la gestión pública y participación ciudadana en una. Lima: Universidad César Vallejo.*
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/91974/Laos_ERA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Lee, V., Todd, B., Glenn, J., & Caron, R. (2020). Prior authorization as a utilization management tool for elective superficial venous procedures results in high administrative cost and low efficacy in reducing utilization. *Journal of Vascular Surgery: Venous and Lymphatic Disorders*, 8(3), 383-389. <https://doi.org/10.1016/j.jvsv.2019.10.016>

Leyva, M., Viteri, J., Estupiñán, J., & Hernández, R. (2021). Diagnóstico de los retos de la investigación científica postpandemia en el Ecuador. (SciELO, Ed. *Dilemas contemporáneos: educación, política y valores*, 9(1). http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-78902021000800053

López, H., Viera, D., & Bassante. (2021). Management by processes and flow of university administrative processes from a theoretical perspective. *Revista de grupo de investigación*, 6(2). <http://erevistas.saber.ula.ve/index.php/gicos/article/view/17346>

Márquez, J. (2022). *Propuesta de mejora de la participación ciudadana en el Gobierno Regional de La Libertad desde un enfoque de gobierno abierto.* Universidad Continental.
https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/10566/2/IV_PG_MGP_TI_Marquez_Calvo_2022.pdf

- Matamanda, A., & Queen, C. (2020). Driving Forces of Citizen Participation in Urban Development Practice in Harare, Zimbabwe. *Revista Land Use Policy*, 99. <https://doi.org/10.1016/j.landusepol.2020.105090>
- Maza, W. (2021). *Mecanismos de la participación ciudadana y la rendición de cuentas*. Piura: Escuela de Postgrado de la Universidad de César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/61657/Maza_LWS-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Men, R., Viveros, P., & Ziom, E. (2021). An optimization framework for opportunistic planning of preventive maintenance activities. *Reliability Engineering & System Safety*, 215. <https://doi.org/10.1016/j.ress.2021.107801>
- Mikalef, P., Lemmer, K., & Schaefer, C. (2022). Enabling AI capabilities in government agencies: A study of determinants for European municipalities. *Revista Government Information Quarterly*, (4). <https://doi.org/10.1016/j.giq.2021.101596>
- Monzón, C., Zamora, A., & Del Socorro, A. (2020). Integrating public participation in knowledge generation processes: Evidence from citizen science initiatives in Mexico. *Revista Environmental Science & Policy*, 114. <https://doi.org/10.1016/j.envsci.2020.08.007>
- Morillo, J., Huachallanqui, J., & Palacios, J. (2022). Gobernabilidad y participación ciudadana en el desarrollo local de Lima, Perú. *Revista Venezolana de Gerencia*, 92, 1313-1329. <https://doi.org/10.37960/rvg.v25i92.34264>
- Nassi, L. (2021). ¿Cuánto cuesta un artículo? Servicios de publicación académica y sus valores de mercado. <https://blog.scielo.org/es/2021/11/10/cuanto-cuesta-un-articulo/>
- Obando, J. (2021). Participación ciudadana y gestión municipal en la

Municipalidad Distrital de Huanchaco, Trujillo, 2021. Trujillo: Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20500.12692/76859>

Ogbe, M. (2023). Citizens' participation in petroleum revenue management in Ghana. *The Extractive Industries and Society*, 12. <https://doi.org/10.1016/j.exis.2022.101175>

3

Ordoñez, E. (2021). Gestión administrativa y participación vecinal en la Municipalidad Provincial de Chiclayo. Chiclayo: Universidad César Vallejo.

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/77976/Ordo%c3%b1ez_EEI-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Palovic, M. (2022). Administrative congestion management meets electricity network regulation: Aligning incentives between the renewable generators and network operator. *Revista Utilities Policy*, 79.

<https://doi.org/10.1016/j.jup.2022.101440>

Pradeep, K., Jyoti, R., & Jyotiranjana, G. (2022). Influence of workforce agility on crisis management: Role of job characteristics and higher administrative support in public administration. *Materials Today: Proceedings*, 61, 647-651. <https://doi.org/10.1016/j.matpr.2021.08.121>

Pritha, C., & Aashish, G. (2022). Can administrative health data be used to estimate population level birth and child mortality estimates? A comparison of India's Health Information Management System data with nationally representative survey data. *Revista Population Health*, 19.

<https://doi.org/10.1016/j.ssmph.2022.101148>

Qi, M., & Wang, J. (2021). Using the Internet of Things E-Government

Platform to Optimize the Administrative Management Mode. *Revista Wireless Communications & Mobile Computing*.

<https://doi.org/10.1155/2021/2224957>

Quiroga, R. (2021). *La gestión administrativa y su relación en el desempeño*

laboral de trabajadores de la cantera Rigot. Universidad Salesiana de Ecuador.

<https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/21632/1/UPS-GT003568.pdf>

Riera, C., & Fabr e, I. (2022). Razones para repensar el enseñar y el aprender metodología de la investigación social. *Editorial Universitaria de la República de Cuba*, 157.

<https://eds.s.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=1&sid=34db29f5-edee-4035-a1d5-d6453d56295b%40redis>

Rivera, E., & Proaño, T. (2022). La participación ciudadana y la gestión administrativa del Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal de Revista *Conciencia digital*, 5(2).

<https://doi.org/10.33262/concienciadigital.v5i2.1.2178>

Salvador, M., & Pano, E. (2018). Mayors facing local government reforms: From municipal organization leadership to public management transformation processes. *Revista Española de Ciencia Política*, 48.

<https://doi.org/10.21308/recp.46.05>

Sánchez, A., & Murillo, A. (2022). Enfoques metodol gicos en la investigación histórica: cuantitativa, cualitativa y comparativa. *Revista Debates por la historia*. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2594-29562021000200147.

Seok, G., & Tae, H. (2022). Considerations to encourage citizen participation of information disadvantaged groups in smart cities. *Revista Sustainable Cities and Society*, 76. <https://doi.org/10.1016/j.scs.2021.103437>

Serra, L., Silva, J., & Vall, L. (2022). The unemployment effects of closing non-essential activities during the COVID-19 lockdown: The Spanish municipalities. *Economic Analysis and Policy*, 76.

<https://doi.org/10.1016/j.eap.2022.09.019>

- Solano, O. (2020). *La administración en la propiedad horizontal: Una guía para mejorar la gestión administrativa*. Colombia: Universidad del Valle. https://books.google.com.pe/books?id=64hAEAAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=gestion+administrativa&hl=es419&sa=X&redir_esc=y#v=onepage&q=gestion%20administrativa&f=false
- Suarez, K., & Zeña, J. (2022). El ciclo Deming y la productividad: Una Revisión Bibliográfica y Futuras Líneas de Investigación. Lima: *Revista de investigación científica y tecnológica*. <https://doi.org/10.54942/qantuyachay.v2i1.21>
- Taype, M. (2021). *Gestión municipal y participación ciudadana de la Municipalidad de Lurigancho Chosica*. Lima: Escuela de post grado de la Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/68497/Taype_GM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Tejedo, F., Ferraz, J., & Tejada, Á. (2022). E-government mechanisms to enhance the participation of citizens and society: Exploratory análisis through the dimensión of municipalities. *Revista Technology in Society*, 70. <https://doi.org/10.1016/j.techsoc.2022.101978>
- Tejedo, F., Ferraz, T. Á., & Ramírez, Y. (2022). E-government mechanisms to enhance the participation of citizens and society: Exploratory analysis through the dimension of municipalities. *Revista Technology in Society*, 70. <https://doi.org/10.1016/j.techsoc.2022.101978>
- Tiziana, C., & M. A. (2022). Leader and citizens participation for the environment: Experimental evidence from Eastern Europe. *Journal of Behavioral and Experimental*, 100. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S221480432200088X>
- Torres, E. (2019). Impacto de total quality management en el desempeño organizativo. Bolivia: *Revista Investigación & Desarrollo*.

http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2518-44312019000200003

Tylchyk, V., Matselyk, T., Hryshchuk, V., & Lomakina, O. (2022). Administrative and legal regulation of public financial activity. *Revista Cuestiones Políticas*, 40 (72).

<http://doi.org/10.46398/cuestpol.4072.33>

Universidad César Vallejo. (2021). Guía del estudiante. <https://www.ucv.edu.pe/wp-content/uploads/2021/04/Guia-del-estudiante-D-2021-ultimo.pdf>

Valle, A. (2021). Investigación educativa: problemática y carácter multidisciplinario. Reflexiones teóricas y filosóficas. *Revista Praxis & Saber*. <https://doi.org/10.19053/22160159.v12.n29.2021.11469>

Varela, F. (2016). Introducción a la gestión administrativa en las organizaciones. <https://biblioteca.unaj.edu.ar/wpcontent/uploads/sites/8/2017/02/Introduccion-gestion-y-administracion-organizaciones.pdf>

Vargas, J. (2021). *Gestión administrativa y toma de decisiones en el programanacional plataformas de acción para la inclusión social, mercado de Lima*. Lima: Universidad Autónoma del Perú. <https://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/handle/20500.13067/1619/Vargas%20Alc%c3%a1ntara%2c%20Jason%20Luis.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Velazques, E. (2021). *Gestión administrativa y desempeño laboral de los trabajadores*. Lima: Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/74385/Velasquez_VEM-SD.pdf?sequence=8&isAllowed=y

Xuan, L., & Shihu, Z. (2022). Citizen participation and urban air pollution abatement: Evidence from environmental whistle-blowing platform policy in Sichuan China. *Revista Science of The Total Environment*, 816.

<https://doi.org/10.1016/j.scitotenv.2021.151521>

Yarram, S., Dung, C., & Dollery, B. (2022). Administrative intensity in local government: Do administrative scale economies exist in New South Wales local government?. *Revista P y P*. <https://doi.org/10.1111/polp.12467>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de operacionalización de las variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Técnica	Escala
Variable 1: gestión administrativa.	Es el conjunto de actividades que permite la adecuada administración de los recursos entre ellos el talento humano materia, que permite la dirección, coordinación y control, con el propósito de cumplir las metas trazadas (Velazques, 2021).	Se considera que es el conjunto de acciones que permitirá a una organización planificar las tareas, organizar sus tiempos y controlar el cumplimiento.	Planificación	Planteamiento de la Misión.	Encuesta / Cuestionario	Escala Nominal
				Planteamiento de objetivos.		
				Estado de estrategias.		
			Organización	Presentar la estructura orgánica municipal.		
				Planteamiento de actividades.		
				Disponibilidad de recursos.		
			Dirección	Coordinación del personal.		
				Motivación al personal.		
				Delegación de funciones.		
			Control	Cumplimiento de metas.		
				Retroalimentación.		
				Solución de problemas.		
Variable 2: Participación ciudadana	La participación ciudadana es un mecanismo de intervención que tiene un ciudadano, con la finalidad de conocer y regular la gestión de una entidad municipal, sobre todo para hacer prevalecer la adecuada gobernanza (Aquiye 2022).	Es aquella participación que permitirá la interacción sostenible con la institución, sobre todo a través de los espacios de participación y modalidades de participación	Desarrollo sostenible.	Participación para el desarrollo sostenible ambiental.	Encuesta / Cuestionario	Escala Nominal
				Participación para el desarrollo sostenible social.		
				Participación para el desarrollo sostenible económico.		
			Espacios de participación.	Participación comunitaria.		
				Participación pública.		
				Participación política.		
			Modalidades de participación.	Participación reivindicativa.		
				Participación instrumental.		
				Participación ciudadana.		

Anexo 2. Instrumentos de recolección de datos

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Cuestionario para medir la Gestión
Administrativa

La presente investigación tiene por objetivo medir la percepción de los servidores públicos de una Municipalidad Distrital de Ferreñafe sobre la gestión administrativa, para ellos se planteó un conjunto de preguntas, donde cada una de las respuestas dadas serán de manera anónima.

Además, para responder las encuestas se debe considerar las siguientes instrucciones como se muestra a continuación:

- a. Responder las preguntas con sinceridad.
- b. Se debe marcar con un aspa (x) la alternativa que mejor valora cada ítem. Para ello se consideró la siguiente escala de valoración:

1	Nunca
2	Casi Nunca.
3	A veces.
4	Casi siempre.
5	Siempre.

INDICADORES	Valoración				
	1	2	3	4	5
Planificación					
1. Las actividades de la municipalidad están alineadas a la misión y visión institucional.					
2. Considera que la misión de la municipalidad ayuda a satisfacer las necesidades de sus usuarios y población.					
3. Considera que el presente programa, promueve el cumplimiento de los objetivos institucionales.					
4. El área de administración y finanzas de la municipalidad cuentan con un plan de trabajo.					
5. En las áreas de administración y finanzas de la municipalidad, plantea estrategias que permiten mejorar las condiciones de sus usuarios.					
Organización					
6. En la municipalidad existe un orden o jerarquía laboral que se identifica con facilidad.					
7. La municipalidad, planifica un plan de trabajo de manera constante.					

8. En la municipalidad desarrolla sus actividades de manera adecuada.					
9. La municipalidad planifica periódicamente la asignación de los recursos necesarios para la realización de sus funciones.					
Dirección					
10. Los responsables del área de programa social y/o jefe de un programa posee un adecuado liderazgo sobre el personal .					
11. En la municipalidad, los jefes y alta dirección coordinan de manera constante con los diversos colaborados de las áreas.					
12. Los trabajadores de la municipalidad, se muestran motivados en su horario de trabajo.					
13. En la Municipalidad, se percibe la delegación de funciones.					
Control					
14. La Municipalidad, cuenta con medidas de evaluación del cumplimiento de sus metas.					
15. Los jefes o directivos de la Municipalidad, monitorean el trabajo de sus colaboradores.					
16. Los responsables de la Municipalidad, realizan una adecuada retroalimentación de sus actividades al cumplir con las metas establecidas.					

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Cuestionario para medir la participación
ciudadana

La presente investigación tiene por objetivo medir la percepción de los servidores de una Municipalidad del distrito de Ferreñafe sobre la gestión administrativa, para ellos se planteó un conjunto de preguntas, donde cada señalada las respuestas dadas serán de manera anónima.

Además, para responder las encuestas se debe considerar las siguientes instrucciones como se muestra a continuación:

1. Responder las preguntas con sinceridad
2. Se debe marcar con un aspa (x) la alternativa que mejor valora cada ítem. Para ello se consideró la siguiente escala de valoración:

1	Totalmente en desacuerdo.
2	En desacuerdo.
3	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo.
4	De acuerdo.
5	Totalmente satisfecho.

INDICADORES	Valoración				
	1	2	3	4	5
Desarrollo sostenible					
1. Los ciudadanos participan en actividades locales que realiza la Municipalidad.					
2. Los ciudadanos consideran importante la conservación y preservación de los recursos en su localidad.					
3. El ciudadano valora las actividades que permite el cuidado de la calidad de vida.					
4. Los ciudadanos participan en la solución de problemas que involucra el desarrollo de prácticas para proteger el medio ambiente.					
5. Los ciudadanos participan activamente en actividades que promueve el desarrollo social que realiza la Municipalidad.					
6. Los ciudadanos valoran las actividades de la Municipalidad que son en beneficio de la población.					
7. Se identifica las diferencias de religión, idioma, lugar de origen que hay entre nuestros comuneros.					

8. Los ciudadanos consideran importantes el desarrollo de actividades agrícolas y ganaderas contribuyen al desarrollo local.					
9. Los ciudadanos consideran necesario el desarrollo de actividades productivas realizadas por los pobladores contribuyen a desarrollar su calidad de vida.					
10. El ciudadano considera necesario para mejorar la calidad de nuestro ganado y nuestros productos agrícolas.					
Espacios de participación					
11. Usted considera que, la comunidad se organiza en instituciones para participar en actividades locales de interés para los agricultores y ganaderos de la localidad.					
12. Usted considera que, la comunidad se organiza en instituciones para participar en actividades locales orientadas a mejorar la calidad de vida de la población.					
13. Usted considera que, la comunidad participa activamente en la elección de sus representantes políticos.					
14. Usted considera que, en la comunidad, los ciudadanos participan en la toma de decisiones para el desarrollo local y provincial.					
15. Usted considera que, los pobladores participan activamente en manifestaciones cuando existen problemas en la sociedad.					
Modalidades de participación					
16. Usted considera que, la comunidad se organiza para exigir al gobierno local, provincial, regional o nacional la mejora de la calidad de los servicios (de salud, educación, vivienda, entre otros).					
17. Usted considera que, las organizaciones locales se orientan en beneficiarse a sí mismas antes que a la comunidad en general.					
18. Usted considera que, la ciudadanía está representada tal como lo establece la ley.					
19. Usted considera que, ante situaciones de emergencia social o de desastres naturales, la ciudadanía se organiza activamente para afrontar sus problemas.					
20. Usted considera que, los pobladores incentivan a los jóvenes a participar en las actividades de las asociaciones ciudadanas.					

Anexo 3. Validez y confiabilidad de los instrumentos

3.1. Validez

Cuestionario de la variable: Gestión Administrativa



INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Gestión administrativa y la participación ciudadana en una Municipalidad Distrital de Ferreñafe.

2. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario para medir la gestión administrativa

3. TESISTA:

Br. Ortiz Vargas, Carolina

4. DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI

NO

Chiclayo, 09 de Noviembre de 2022



Mgtr. Gabriela Lisseth Soplopuco Quispe
DNI: 47661787

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Gestión administrativa y la participación ciudadana en una Municipalidad Distrital de Ferreñafe.

2. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario para medir la gestión administrativa

3. TESISISTA:

Br. Ortiz Vargas, Carolina

4. DECISIÓN:

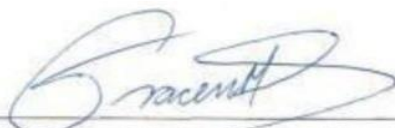
Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI

NO

Chiclayo, 09 de Noviembre de 2022



Mgtr. Greysi Thalia Naval Martínez

DNI: 70291600

EXPERTO



INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Gestión administrativa y la participación ciudadana en una Municipalidad Distrital de Ferreñafe.

2. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario para medir la gestión administrativa

3. TESISISTA:

Br. Ortiz Vargas, Carolina

4. DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI

NO

Chiclayo, 09 de noviembre 2022


Dr. Roman Ynope Quiñones
DNI 40429317



INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Gestión administrativa y la participación ciudadana en una Municipalidad Distrital de Ferreñafe.

2. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario para medir la gestión administrativa

3. TESISISTA:

Br. Ortiz Vargas, Carolina

4. DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI

NO

Chiclayo, 02 de Noviembre de 2022

Ingrid Yesenia Riofrio Quijano

DNI 46080669

EXPERTO



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Gestión administrativa y la participación ciudadana en una Municipalidad Distrital de Ferreñafe.

2. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario para medir la gestión administrativa

3. TESISISTA:

Br. Ortiz Vargas, Carolina

4. DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI

NO

Chiclayo, 07 de Noviembre de 2022

Mgtr. Zaira Yoseline Samame Altamirano
DNI 46673231
EXPERTO

Cuestionario de la variable: Participación Ciudadana.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Gestión administrativa y la participación ciudadana en una Municipalidad Distrital de Ferreñafe.

2. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario para medir la participación ciudadana

3. TESISISTA:

Br. Ortiz Vargas, Carolina

4. DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI



NO



Chiclayo, 09 de Noviembre de 2022



Mgr. Gabriela Lisseth Soplopucó Quispe
DNI: 47661787



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Gestión administrativa y la participación ciudadana en una Municipalidad Distrital de Ferreñafe.

2. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario para medir la participación ciudadana

3. TESISTA:

Br. Ortiz Vargas, Carolina

4. DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI



NO



Chiclayo, 09 de Noviembre de 2022

Mgtr. Greysi Thalia Naval Martinez

DNI: 70291600

EXPERTO



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Gestión administrativa y la participación ciudadana en una Municipalidad Distrital de Ferreñafe.

2. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario para medir la participación ciudadana

3. TESISISTA:

Br. Ortiz Vargas, Carolina

4. DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI

NO

Chiclayo, 09 de noviembre 2022


Dr. Roman Yllope Quiñones
DNI 40429317



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Gestión administrativa y la participación ciudadana en una Municipalidad Distrital de Ferreñafe.

2. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario para medir la participación ciudadana

3. TESISISTA:

Br. Ortiz Vargas, Carolina

4. DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI

NO

Chiclayo, 02 de Noviembre de 2022

Mgtr. Ingrid Yesenia Riofrio Quijano:

DNI: 46080669

EXPERTO



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Gestión administrativa y la participación ciudadana en una Municipalidad Distrital de Ferreñafe.

2. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario para medir la participación ciudadana

3. TESISISTA:

Br. Ortiz Vargas, Carolina

4. DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI

NO

Chiclayo, 07 de Noviembre de 2022

Mgtr. Zaira Yoseline Samame Altamirano

DNI 46673231

EXPERTO

			8. En la municipalidad desarrolla sus actividades de manera adecuada.											
		6. Disponibilidad de recursos.	9. En la municipalidad planifica periódicamente la asignación de los recursos necesarios para la realización de sus funciones.											
	Dirección	7. Coordinación del personal.	10. Los responsables del área de programa social y/o jefe de un programa posee un adecuado liderazgo sobre el personal.											
		8. Motivación al personal.	11. En la municipalidad los jefes y alta dirección coordinan de manera constante con los diversos colaborados de las áreas.											
			12. Los trabajadores de la municipalidad, se muestran motivados en su horario de trabajo.											
		9. Delegación de funciones.	13. En la Municipalidad, se percibe una adecuada delegación de funciones.											
	Control	10. Cumplimiento de metas.	14. La Municipalidad, cuenta con medidas de evaluación del cumplimiento de sus metas.											
			15. Los jefes o directivos de la Municipalidad, monitorean el trabajo de sus colaboradores.											
		11. Retroalimentación.	16. Los responsables de la Municipalidad, realizan una adecuada retroalimentación de sus actividades al cumplir con las metas establecidas.											

Grado y Nombre del Experto: Magister Gabriela Lisbeth Soplopuco Quispe.

Firma del experto :



Mgtr. Gabriela Lisbeth Soplopuco Quispe
DNI: 47661787



Espacios de participación	Participación comunitaria.	11. Usted considera que, la comunidad se organiza en instituciones para participar en actividades locales de interés para los agricultores y ganaderos de la localidad.																			
	Participación pública.	12. Usted consideran que, la comunidad se organiza en instituciones para participar en actividades locales orientadas a mejorar la calidad de vida de la población.																			
	Participación política.	13. Usted considera que, la comunidad participa activamente en la elección de sus representantes políticos.																			
		14. Usted considera que, en la comunidad, los ciudadanos participan en la toma de decisiones para el desarrollo local y provincial.																			
		15. Usted considera que, los pobladores participan activamente en manifestaciones cuando existen problemas en la sociedad.																			
Modalidades de participación	Participación reivindicativa	16. Usted considera que, la comunidad se organiza para exigir al gobierno local, provincial, regional o nacional la mejora de la calidad de los servicios (de salud, educación, vivienda, entre otros).																			
	Participación instrumental	17. Usted considera que, las organizaciones locales se orientan en beneficiarse así mismas antes que a la comunidad en general.																			
	Participación formal	18. Usted considera que, la ciudadanía de su comunidad está representada tal como lo establece la ley.																			
		19. Usted considera que, ante situaciones de emergencia social o de desastres naturales, la ciudadanía se organiza activamente para afrontar sus problemas.																			
		20. Usted considera que, los pobladores incentivan a los jóvenes a participar en las actividades de las asociaciones ciudadanas.																			

Grado y Nombre del Experto: *Magister Gabriela Lisbeth Soplopuco Quispe.*

Firma del experto


Mgtr. Gabriela Lisbeth Soplopuco Quispe
DNI: 47661787

		5. Planteamiento de actividades.	7. En la municipalidad, planifica su plan de trabajo de manera constante.																	
			8. En la municipalidad desarrolla sus actividades de manera adecuada.																	
		6. Disponibilidad de recursos.	9. En la municipalidad planifica periódicamente la asignación de los recursos necesarios para la realización de sus funciones.																	
		Dirección	7. Coordinación del personal.	10. Los responsables del área de programa social y/o jefe de un programa posee un adecuado liderazgo sobre el personal.																
8. Motivación al personal.	11. En la municipalidad los jefes y alta dirección coordinan de manera constante con los diversos colaboradores de las áreas.																			
	12. Los trabajadores de la municipalidad, se muestran motivados en su horario de trabajo.																			
Control		9. Delegación de funciones.	13. En la Municipalidad, se percibe una adecuada delegación de funciones.																	
		10. Cumplimiento de metas.	14. La Municipalidad, cuenta con medidas de evaluación del cumplimiento de sus metas.																	
			15. Los jefes o directivos de la Municipalidad, monitorean el trabajo de sus colaboradores.																	
		11. Retroalimentación.	16. Los responsables de la Municipalidad, realizan una adecuada retroalimentación de sus actividades al cumplir con las metas establecidas.																	

Grado y Nombre del Experto: *Magister Greysi Thalia Naval Martínez.*

Firma del experto :



Magtr. Greysi Thalia Naval Martínez
DNI: 70291600
EXPERTO



Espacios de participación	Participación comunitaria.	11. Usted considera que, la comunidad se organiza en instituciones para participar en actividades locales de interés para los agricultores y ganaderos de la localidad.																			
	Participación pública.	12. Usted consideran que, la comunidad se organiza en instituciones para participar en actividades locales orientadas a mejorar la calidad de vida de la población.																			
	Participación política.	13. Usted considera que, la comunidad participa activamente en la elección de sus representantes políticos.																			
		14. Usted considera que, en la comunidad, los ciudadanos participan en la toma de decisiones para el desarrollo local y provincial.																			
		15. Usted considera que, los pobladores participan activamente en manifestaciones cuando existen problemas en la sociedad.																			
Modalidades de participación	Participación reivindicativa	16. Usted considera que, la comunidad se organiza para exigir al gobierno local, provincial, regional o nacional la mejora de la calidad de los servicios (de salud, educación, vivienda, entre otros).																			
	Participación instrumental	17. Usted considera que, las organizaciones locales se orientan en beneficiarse así mismas antes que a la comunidad en general.																			
	Participación formal	18. Usted considera que, la ciudadanía de su comunidad está representada tal como lo establece la ley.																			
		19. Usted considera que, ante situaciones de emergencia social o de desastres naturales, la ciudadanía se organiza activamente para afrontar sus problemas.																			
		20. Usted considera que, los pobladores incentivan a los jóvenes a participar en las actividades de las asociaciones ciudadanas.																			

Grado y Nombre del Experto: Magister Greysi Thalia Naval Martínez.

Firma del experto


Mgtr. Greysi Thalia Naval Martínez
DNI: 70291600
EXPERTO

		5. Planteamiento de actividades.	7. En la municipalidad, planifica su plan de trabajo de manera constante.																	
			8. En la municipalidad desarrolla sus actividades de manera adecuada.																	
		6. Disponibilidad de recursos.	9. En la municipalidad planifica periódicamente la asignación de los recursos necesarios para la realización de sus funciones.																	
		Dirección	7. Coordinación del personal.	10. Los responsables del área de programa social y/o jefe de un programa posee un adecuado liderazgo sobre el personal.																
8. Motivación al personal.	11. En la municipalidad los jefes y alta dirección coordinan de manera constante con los diversos colaborados de las áreas.																			
	12. Los trabajadores de la municipalidad, se muestran motivados en su horario de trabajo.																			
Control		9. Delegación de funciones.	13. En la Municipalidad, se percibe una adecuada delegación de funciones.																	
		10. Cumplimiento de metas.	14. La Municipalidad, cuenta con medidas de evaluación del cumplimiento de sus metas.																	
			15. Los jefes o directivos de la Municipalidad, monitorean el trabajo de sus colaboradores.																	
		11. Retroalimentación.	16. Los responsables de la Municipalidad, realizan una adecuada retroalimentación de sus actividades al cumplir con las metas establecidas.																	

Grado y Nombre del Experto: *Doctor Román Ynope Quiñones*

Firma del experto :



Dr. Román Ynope Quiñones
DNI 40429317



Espacios de participación	Participación comunitaria.	11. Usted considera que, la comunidad se organiza en instituciones para participar en actividades locales de interés para los agricultores y ganaderos de la localidad.																			
	Participación pública.	12. Usted consideran que, la comunidad se organiza en instituciones para participar en actividades locales orientadas a mejorar la calidad de vida de la población.																			
	Participación política.	13. Usted considera que, la comunidad participa activamente en la elección de sus representantes políticos.																			
		14. Usted considera que, en la comunidad, los ciudadanos participan en la toma de decisiones para el desarrollo local y provincial.																			
		15. Usted considera que, los pobladores participan activamente en manifestaciones cuando existen problemas en la sociedad.																			
Modalidades de participación	Participación reivindicativa	16. Usted considera que, la comunidad se organiza para exigir al gobierno local, provincial, regional o nacional la mejora de la calidad de los servicios (de salud, educación, vivienda, entre otros).																			
	Participación instrumental	17. Usted considera que, las organizaciones locales se orientan en beneficiarse así mismas antes que a la comunidad en general.																			
	Participación formal	18. Usted considera que, la ciudadanía de su comunidad está representada tal como lo establece la ley.																			
		19. Usted considera que, ante situaciones de emergencia social o de desastres naturales, la ciudadanía se organiza activamente para afrontar sus problemas.																			
20. Usted considera que, los pobladores incentivan a los jóvenes a participar en las actividades de las asociaciones ciudadanas.																					

Grado y Nombre del Experto: Doctor Román Ynope Quiñones

Firma del experto

Dr. Román Ynope Quiñones
DNI 40429317

		5. Planteamiento de actividades.	7. En la municipalidad, planifica su plan de trabajo de manera constante.																
			8. En la municipalidad desarrolla sus actividades de manera adecuada.																
		6. Disponibilidad de recursos.	9. En la municipalidad planifica periódicamente la asignación de los recursos necesarios para la realización de sus funciones.																
Dirección		7. Coordinación del personal.	10. Los responsables del área de programa social y/o jefe de un programa posee un adecuado liderazgo sobre el personal.																
		8. Motivación al personal.	11. En la municipalidad los jefes y alta dirección coordinan de manera constante con los diversos colaborados de las áreas.																
			12. Los trabajadores de la municipalidad, se muestran motivados en su horario de trabajo.																
		9. Delegación de funciones.	13. En la Municipalidad, se percibe una adecuada delegación de funciones.																
Control		10. Cumplimiento de metas.	14. La Municipalidad, cuenta con medidas de evaluación del cumplimiento de sus metas.																
			15. Los jefes o directivos de la Municipalidad, monitorean el trabajo de sus colaboradores.																
		11. Retroalimentación.	16. Los responsables de la Municipalidad, realizan una adecuada retroalimentación de sus actividades al cumplir con las metas establecidas.																

Grado y Nombre del Experto: *Magister Ingrid Yesenia Riofrio Quijano.*

Firma del experto :



Ingrid Yesenia Riofrio Quijano
DNI 46080669
EXPERTO



Espacios de participación	Participación comunitaria.	11. Usted considera que, la comunidad se organiza en instituciones para participar en actividades locales de interés para los agricultores y ganaderos de la localidad.																			
	Participación pública.	12. Usted consideran que, la comunidad se organiza en instituciones para participar en actividades locales orientadas a mejorar la calidad de vida de la población.																			
	Participación política.	13. Usted considera que, la comunidad participa activamente en la elección de sus representantes políticos.																			
		14. Usted considera que, en la comunidad, los ciudadanos participan en la toma de decisiones para el desarrollo local y provincial.																			
		15. Usted considera que, los pobladores participan activamente en manifestaciones cuando existen problemas en la sociedad.																			
Modalidades de participación	Participación reivindicativa	16. Usted considera que, la comunidad se organiza para exigir al gobierno local, provincial, regional o nacional la mejora de la calidad de los servicios (de salud, educación, vivienda, entre otros).																			
	Participación instrumental	17. Usted considera que, las organizaciones locales se orientan en beneficiarse así mismas antes que a la comunidad en general.																			
	Participación formal	18. Usted considera que, la ciudadanía de su comunidad está representada tal como lo establece la ley.																			
		19. Usted considera que, ante situaciones de emergencia social o de desastres naturales, la ciudadanía se organiza activamente para afrontar sus problemas.																			
20. Usted considera que, los pobladores incentivan a los jóvenes a participar en las actividades de las asociaciones ciudadanas.																					

Grado y Nombre del Experto: Magister Ingrid Yesenia Riofrio Quijano.

Firma del experto


Ingrid Yesenia Riofrio Quijano
DNI 46080669
EXPERTO

		5. Planteamiento de actividades.	7. En la municipalidad, planifica su plan de trabajo de manera constante.																
			8. En la municipalidad desarrolla sus actividades de manera adecuada.																
		6. Disponibilidad de recursos.	9. En la municipalidad planifica periódicamente la asignación de los recursos necesarios para la realización de sus funciones.																
		Dirección	7. Coordinación del personal.	10. Los responsables del área de programa social y/o jefe de un programa posee un adecuado liderazgo sobre el personal.															
8. Motivación al personal.	11. En la municipalidad los jefes y alta dirección coordinan de manera constante con los diversos colaborados de las áreas.																		
	12. Los trabajadores de la municipalidad, se muestran motivados en su horario de trabajo.																		
		9. Delegación de funciones.	13. En la Municipalidad, se percibe una adecuada delegación de funciones.																
Control		10. Cumplimiento de metas.	14. La Municipalidad, cuenta con medidas de evaluación del cumplimiento de sus metas.																
			15. Los jefes o directivos de la Municipalidad, monitorean el trabajo de sus colaboradores.																
	11. Retroalimentación.	16. Los responsables de la Municipalidad, realizan una adecuada retroalimentación de sus actividades al cumplir con las metas establecidas.																	

Grado y Nombre del Experto: *Magister Zaira Yoseline Samamé Altamirano.*

Firma del experto



Mgr. Zaira Yoseline Samame Altamirano
DNI 46673231
EXPERTO

Espacios de participación	Participación comunitaria.	11. Usted considera que, la comunidad se organiza en instituciones para participar en actividades locales de interés para los agricultores y ganaderos de la localidad.																			
	Participación pública.	12. Usted consideran que, la comunidad se organiza en instituciones para participar en actividades locales orientadas a mejorar la calidad de vida de la población.																			
	Participación política.	13. Usted considera que, la comunidad participa activamente en la elección de sus representantes políticos.																			
		14. Usted considera que, en la comunidad, los ciudadanos participan en la toma de decisiones para el desarrollo local y provincial.																			
		15. Usted considera que, los pobladores participan activamente en manifestaciones cuando existen problemas en la sociedad.																			
Modalidades de participación	Participación reivindicativa	16. Usted considera que, la comunidad se organiza para exigir al gobierno local, provincial, regional o nacional la mejora de la calidad de los servicios (de salud, educación, vivienda, entre otros).																			
	Participación instrumental	17. Usted considera que, las organizaciones locales se orientan en beneficiarse así mismas antes que a la comunidad en general.																			
	Participación formal	18. Usted considera que, la ciudadanía de su comunidad está representada tal como lo establece la ley.																			
		19. Usted considera que, ante situaciones de emergencia social o de desastres naturales, la ciudadanía se organiza activamente para afrontar sus problemas.																			
20. Usted considera que, los pobladores incentivan a los jóvenes a participar en las actividades de las asociaciones ciudadanas.																					

Grado y Nombre del Experto: *Magister Zaira Yoseline Samamé Altamirano.*

Firma del experto :



Mgtr. Zaira Yoseline Samame Altamirano
DNI 46673231
EXPERTO



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE KAÑARIS

FERREÑAFE - REGIÓN LAMBAYEQUE
RUC N° 20176249111



Kañaris Rumbo al Desarrollo
Kañaris Naypaqman Rin



Iorio Ventura Lizana político luchador del 3 veces alcalde, promovió eficazmente desarrollo del distrito, considerado como mejor alcalde.



STA PANORÁMICA DEL C.P. HUACAPAMPA



CERRO MAMAHUACA NARANJO - CHINAMA



MONOLITO DE GONGONA



DANZA ANCESTRAL LOS CASCABELES



VESTIMENTAS TÍPICAS



COMIDAS TÍPICAS DE KAÑARIS

"AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL"

Kañaris, 02 de noviembre del 2022

Mgtr. Yosip Ibrahim Mejia Diaz
Jefe encargado de la Escuela De Posgrado
De la Universidad Cesar Vallejo - Chiclayo

ASUNTO: Aceptación para realizar Investigación

Estimado Mgtr. es grato dirigimos a Ud. con la finalidad indicar la aceptación para la realización del trabajo de investigación científica (tesis), titulada **"Gestión Administrativa y la Participación Ciudadana en una Municipalidad Distrital de Ferreñafe"**, a la ing. **Ortiz Vargas Carolina** identificado DNI N°16803529, perteneciente al programa de estudios posgrado con mención en Maestría.

Así mismo, agradecer a la universidad por brindarnos la oportunidad de poder ayudar e impartir los conocimientos de sus estudiantes para el desarrollo de la investigación.

Atentamente,

PRINCIPAL DEL INSTITUTO DE VALLES
[Signature]
Dr. César Cerrada Mendoza
ALCALDE

E-mail: munikanaris@hotmail.com

OF. PRINCIPAL: CALLE SAN MARTÍN S/N KAÑARIS

OFICINA DE ENLACE: AV. CHICLAYO N° 1415 - VILLA HERMOSA
JOSÉ L. ORTIZ - CHICLAYO

3.2. Constancias de validadores



CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través del Jefe de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra previamente inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos	SOPLOPUCO QUISPE
Nombres	GABRIELA LISSETH
Tipo de Documento de Identidad	DNI
Numero de Documento de Identidad	47661787

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre	UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUÍZ GALLO
Rector	JORGE AURELIO OIVA NUÑEZ
Secretario General	MANUEL AUGENCIO SANDOVAL RODRIGUEZ
Decano	JOSE LINO HUERTAS MACO

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico	BACHILLER
Denominación	BACHILLER EN ECONOMIA
Fecha de Expedición	05/07/16
Resolución/Acta	156-2016-CU
Diploma	UNPRG-FACEAC-2016-0913

Lugar y fecha de emisión de la presente constancia:
Santiago de Surco, 27 de Agosto de 2021



CÓDIGO VIRTUAL 0000357322

JESSICA MARTHA ROJÁS BARRUETA
JEFA

Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria - Sunedu

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 - Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través de la Jefa de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos **NAVAL MARTINEZ**
Nombres **GREYSI THALIA**
Tipo de Documento de Identidad **DNI**
Número de Documento de Identidad **70291600**

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C.**
Rector **TANTALEÁN RODRÍGUEZ JEANNETTE CECILIA**
Secretario General **LOMPARTE ROSALES ROSA JULIANA**
Director **PACHECO ZEBALLOS JUAN MANUEL**

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico **MAESTRO**
Denominación **MAESTRA EN GESTIÓN PÚBLICA**
Fecha de Expedición **21/02/22**
Resolución/Acta **0067-2022-UCV**
Diploma **052-149411**
Fecha Matrícula **31/08/2020**
Fecha Egreso **01/02/2022**

Fecha de emisión de la constancia:
10 de Noviembre de 2022



CÓDIGO VIRTUAL 0000882106

JESSICA MARTHA ROJAS BARRUETA
JEFA

Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria - Sunedu



Firmado digitalmente por:
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria
Motivo: Servidor de
Agente automatizado.
Fecha: 10/11/2022 09:51:50-0500

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde Internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 - Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través de la Jefa de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos **YNOPE QUIÑONES**
Nombres **ROMAN**
Tipo de Documento de Identidad **DNI**
Número de Documento de Identidad **40429317**

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C.**
Rector **TANTALEAN RODRIGUEZ JEANNETTE CECILIA**
Secretario General **LOMPARTE ROSALES ROSA JULIANA**
Director **PACHECO ZEBALLOS JUAN MANUEL**

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico **DOCTOR**
Denominación **DOCTOR EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD**
Fecha de Expedición **16/05/22**
Resolución/Acta **0231-2022-UCV**
Diploma **052-159975**
Fecha Matriculación **01/04/2019**
Fecha Egreso **30/01/2022**

Fecha de emisión de la constancia:
10 de Noviembre de 2022



CÓDIGO VIRTUAL 0008982072

JESSICA MARTHA ROJAS BARRUETA
JEFA

Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria - Sunedu



Firmado digitalmente por:
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria
Módulo: Servidor de
Agencia automatizado.
Fecha: 10/11/2022 09:35:21-0500

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 - Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través de la Jefa de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos **RIOFRIO QUIJANO**
Nombres **INGRID YESENIA**
Tipo de Documento de Identidad **DNI**
Numero de Documento de Identidad **46080669**

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre **UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO**
Rector **LLEMPEN CORONEL HUMBERTO CONCEPCION**
Secretario General **SANTISTEBAN CHAVEZ VICTOR RAFAEL**
Director **PACHECO ZEBALLOS JUAN MANUEL**

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico **MAESTRO**
Denominación **MAESTRA EN GESTIÓN PÚBLICA**
Fecha de Expedición **10/08/17**
Resolución/Acta **0240-2017-UCV**
Diploma **052-014228**
Fecha Matrícula **01/01/2015**
Fecha Egreso **31/08/2016**

Fecha de emisión de la constancia:
15 de Diciembre de 2022



CÓDIGO VIRTUAL 0001026077

JESSICA MARTHA ROJAS BARRUETA
JEFA

Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria - Sunedu



Firmado digitalmente por:
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria
Módulo: Servidor de
Agente automatizado.
Fecha: 16/12/2022 16:00:23-0600

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 - Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de
Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través de la Jefa de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos **SAMAME ALTAMIRANO**
Nombres **ZAIRA YOSELYNE**
Tipo de Documento de Identidad **DNI**
Número de Documento de Identidad **46673231**

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre **UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO**
Rector **LLEMPEN CORONEL HUMBERTO**
Secretario General **BELLOMO MONTALVO GIOCONDA CARMELA**
Director **PACHECO ZEBALLOS JUAN MANUEL**

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico **MAESTRO**
Denominación **MAGISTER EN GESTION PUBLICA**
Fecha de Expedición **28/06/16**
Resolución/Acta **0254-2016-UCV**
Diploma **UCV32576**
Fecha Matrícula **01/03/2014**
Fecha Egreso **30/04/2015**

Fecha de emisión de la constancia:
11 de Noviembre de 2022



CÓDIGO VIRTUAL 0000983851

JESSICA MARTHA ROJAS BARRUETA
JEFA

Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria - Sunedu



Firmado digitalmente por:
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria
Medio: Servidor de
Agente automatizado.
Fecha: 11/11/2022 10:57:48-0500

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde Internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 - Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

3.3. Análisis de confiabilidad

Base de prueba de la variable gestión administrativa

	V1_P1	V1_P2	V1_P3	V1_P4	V1_P5	V1_P6	V1_P7	V1_P8	V1_P9	V1_P10	V1_P11	V1_P12	V1_P13	V1_P14	V1_P15	V1_P16
1	1	1	1	2	2	2	2	3	3	4	4	4	3	2	3	5
2	1	1	2	2	2	2	3	3	3	3	2	1	1	2	3	3
3	2	2	3	3	3	3	2	4	5	5	4	3	2	2	1	1
4	3	3	3	3	2	2	2	1	1	1	2	3	3	4	2	2
5	1	1	1	2	2	2	2	3	3	4	4	4	3	2	3	5
6	1	1	2	2	2	2	3	3	3	3	2	1	1	2	3	3
7	2	2	3	3	3	3	2	4	5	5	4	3	2	2	1	1
8	3	3	3	3	2	2	2	1	1	1	2	3	3	4	2	2
9	1	1	1	1	1	2	2	3	3	3	2	2	2	1	1	2
10	4	2	3	3	3	4	4	4	4	5	5	3	3	5	5	4
11	2	2	2	2	1	1	1	1	1	4	4	3	2	2	2	1
12	2	2	2	3	4	5	5	4	3	3	2	2	2	1	1	2
13	4	4	4	2	5	4	2	4	5	2	2	4	4	5	3	5
14	3	3	4	4	3	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1
15	3	3	3	2	2	2	1	1	1	2	3	3	3	2	2	2
16																

Confiabilidad de la variable gestión administrativa

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	15	100. 0
	Excluido ^a	0	.0
	Total	15	100. 0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.814	16

Base de prueba de la variable participación ciudadana

*ALFA DE CRONBACH.sav [ConjuntoDatos2] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

	V2_P_1	V2_P_2	V2_P_3	V2_P_4	V2_P_5	V2_P_6	V2_P_7	V2_P_8	V2_P_9	V2_P_10	V2_P_11	V2_P_12	V2_P_13	V2_P_14	V2_P_15	V2_P_16	V2_P_17	V2_P_18	V2_P_19	V2_P_20
1	2	2	2	2	2	3	3	4	4	2	2	2	2	5	5	5	3	2	2	1
2	3	3	4	4	4	4	4	5	5	4	2	3	3	3	2	3	4	4	5	5
3	2	2	2	2	3	4	4	4	4	4	2	4	3	3	2	2	3	3	2	1
4	3	3	3	4	4	5	5	5	3	3	3	3	4	4	5	4	2	2	2	4
5	2	2	2	2	2	1	1	3	1	1	2	3	4	4	3	2	2	1	1	1
6	3	3	3	3	2	3	2	1	1	1	1	1	2	3	3	3	2	4	4	2
7	3	3	3	4	4	5	5	5	3	3	3	3	4	4	5	4	2	2	2	4
8	2	2	2	2	2	1	1	3	1	1	2	3	4	4	3	2	2	1	1	1
9	3	3	3	3	2	3	2	1	1	1	1	1	2	3	3	3	2	4	4	2
10	1	1	1	1	1	3	2	3	3	2	1	1	1	1	1	2	3	3	2	1
11	1	2	2	2	4	2	3	4	4	2	2	2	3	3	3	4	4	5	3	2
12	1	1	1	1	1	3	2	3	3	2	1	1	1	1	1	2	3	3	2	1
13	2	4	3	2	2	1	1	1	2	3	3	2	2	3	4	4	4	3	2	2
14	1	1	1	1	1	3	2	3	3	2	1	1	1	1	1	2	3	3	2	1
15	1	1	1	2	2	3	2	1	1	1	1	2	2	2	1	1	3	2	2	2

Confiabilidad de la variable de la variable participación ciudadana

Resumen de procesamiento decasos

		N	%
Casos	Válido	15	100.
	Excluido ^a	0	.
	Total	15	100.

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.917	20

Anexo 4. Matriz de consistencia

Título de la tesis: **Gestión administrativa y la participación ciudadana en una Municipalidad Distrital de Ferreñafe.**

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores								
			Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala ordinal	Niveles y Rangos				
<p>Problema principal PP ¿Existe relación entre gestión administrativa y la participación ciudadana en una Municipalidad Distrital de Ferreñafe, 2022?</p> <p>Problemas específicos P1: ¿Cuál es el nivel de gestión administrativa en un Municipalidad Distrital de Ferreñafe? P2: ¿Cuál es el nivel de participación ciudadana en un Municipalidad Distrital de Ferreñafe? P3: ¿Cuál es la relación entre establecer la relación entre las dimensiones del desempeño laboral y la gestión administrativa?</p>	<p>Objetivo general OG. Determinar la relación entre la Gestión administrativa y la participación ciudadana en una Municipalidad Distrital de Ferreñafe.</p> <p>Objetivos específicos O1 Identificar el nivel de gestión administrativa en un Municipalidad Distrital de Ferreñafe. O2. Definir el nivel de participación ciudadana en una Municipalidad Distrital de Ferreñafe. O3. Validar la relación entre la gestión administrativa y las dimensiones del desempeño laboral en una Municipalidad Distrital de Ferreñafe.</p>	<p>Hipótesis general HG . Si existe relación entre la Gestión administrativa y la participación ciudadana en una Municipalidad Distrital de Ferreñafe.</p> <p>Hipótesis específicas H1. El nivel de la variable de gestión administrativa en un Municipalidad Distrital de Ferreñafe. H2. El nivel de participación ciudadana en una Municipalidad Distrital de Ferreñafe., H3. Si existe una relación entre la gestión administrativa y las dimensiones del desempeño laboral en una Municipalidad Distrital de Ferreñafe.</p>	Variable 1 : Gestión administrativa.					<p>Nunca = 1 Casi nunca = 2 A veces = 3 Casi siempre = 4 Siempre = 5</p> <p>Bajo Regular Alto</p>			
			Planificar	1. Planteamiento de la misión.	1. Las actividades de la municipalidad están alineadas a la misión y visión institucional. 2. Considera que la misión de la municipalidad ayuda a satisfacer las necesidades de sus usuarios y población.	Nunca = 1 Casi nunca = 2 A veces = 3 Casi siempre = 4 Siempre = 5	Bajo Regular Alto				
				2. Planteamiento de objetivos.	3. Considera que el presente programa, es promueve el cumplimiento de los objetivos institucionales. 4. El área de administración y finanzas de una municipalidad distrital de Ferreñafe cuentan con un plan de trabajo.						
				3. Estado de estrategias.	5. En las áreas de administración y finanzas en una municipalidad distrital de Ferreñafe, plantea estrategias que permite mejorar las condiciones de sus usuarias.						
			Organizar	4. Presentar la estructura orgánica municipal.	6. En una municipalidad de Ferreñafe, si existen un orden o jerarquía laboral que se identifica con facilidad.	Nunca = 1 Casi nunca = 2 A veces = 3 Casi siempre = 4 Siempre = 5			Bajo Regular Alto		
				5. Planteamiento de actividades.	7. En una municipalidad distrital de Ferreñafe, planifica su propio plan de trabajo de manera constante. 8. En una municipalidad distrital de Ferreñafe desarrolla sus actividades de manera adecuada.						
				6. Disponibilidad de recursos.	9. En una municipalidad distrital de Ferreñafe planifica periódicamente la asignación de los recursos necesarios para la realización de sus funciones.						
			Dirección	7. Coordinación del personal.	10. Los responsables del área de programa social y/o jefe de un programa posee un adecuado liderazgo sobre el personal. 11. En una municipalidad distrital de Ferreñafe, los jefes y alta dirección si coordina de manera constante con los diversos colaborados de las áreas. 12. Los trabajadores de la municipalidad, se muestran motivados en su horario de trabajo.	Nunca = 1 Casi nunca = 2 A veces = 3 Casi siempre = 4 Siempre = 5				Bajo Regular Alto	
				8. Motivación al personal.	13. En la Municipalidad, se percibe un adecuado delego de funciones.						
				9. Delegación de funciones.	14. La Municipalidad, cuenta con medidas de evaluación del cumplimiento de sus metas. 15. Los jefes o directivos de la Municipalidad, monitorean el trabajo de sus colaboradores.						
			Control	10. Cumplimiento de metas.	16. Los responsables de la Municipalidad, realizan una adecuada retroalimentación de sus actividades al cumplir con las metas establecidas.	Nunca = 1 Casi nunca = 2 A veces = 3 Casi siempre = 4 Siempre = 5					Bajo Regular Alto
				11. Retroalimentación.							

Variable 2: Participación ciudadana				
Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala ordinal	Niveles y Rangos
Desarrollo sostenible	1. Participación para el desarrollo sostenible ambiental.	1. Los ciudadanos participan en actividades locales que realiza la Municipalidad.		
		2. Los ciudadanos consideran importante la conservación y preservación de los recursos en su localidad.		
		3. El ciudadano valora las actividades que permite el cuidado de la calidad de vida.		
		4. Los ciudadanos participan en la solución de problemas que involucra el desarrollo de prácticas para proteger el medio ambiente.		
	2. Participación para el desarrollo sostenible social.	5. Los ciudadanos participan activamente en actividades que promueve el desarrollo social que realiza la Municipalidad que prestan.		
		6. Los ciudadanos valoran las actividades de la Municipalidad que son en beneficio de la población.		
		7. Se identifica las diferencias de religión, idioma, lugar de origen que hay entre nuestros comuneros.		
	3. Participación para el desarrollo sostenible social.	8. Los ciudadanos consideran importantes el desarrollo de actividades agrícolas y ganaderas contribuyen al desarrollo local.		
		9. Los ciudadanos consideran necesario el desarrollo de actividades productivas, realizadas por los pobladores		
10. El ciudadano considera necesario para mejorar la calidad de nuestro ganado y nuestros productos agrícolas.				
Espacios de participación	4. Participación comunitaria.	11. Usted considera que, la comunidad se organiza en instituciones para participar en actividades locales de interés para los agricultores y ganaderos de la localidad.		
	5. Participación pública.	12. Usted consideran que, la comunidad se organiza en instituciones para participar en actividades locales orientadas a mejorar la calidad de vida de la población.		
	6. Participación política.	13. Usted considera que, la comunidad participa activamente en la elección de sus representantes políticos.		
		14. Usted considera que, en la comunidad, los ciudadanos participan en la toma de decisiones para el desarrollo local y provincial.		
Modalidades de participación	7. Participación reivindicativa	15. Usted considera que, los pobladores participan activamente en manifestaciones cuando existen problemas en la sociedad.		
		16. Usted considera que, la comunidad se organiza para exigir al gobierno local, provincial, regional o nacional la mejora de la calidad de los servicios (de salud, educación, vivienda, entre otros).		
	8. Participación instrumental	17. Usted considera que, las organizaciones locales se orientan en beneficiarse así mismas antes que a la comunidad en general.		
	9. Participación formal	18. Usted considera que, la ciudadanía de su comunidad está representada tal como lo establece la ley.		
		19. Usted considera que, ante situaciones de emergencia social o de desastres naturales, la ciudadanía se organiza activamente para afrontar sus problemas.		
		20. Usted considera que, los pobladores incentivan a los jóvenes a participar en las actividades de las asociaciones ciudadanas.		

Tipo y diseño de investigación	Población y muestra	Técnica e instrumentos	Estadística a utilizar
<p>Tipo</p> <p>El tipo de investigación fue básica, explicando que es cuando el investigador consideró los diversos aportes de autores con la finalidad de realizar un análisis de la situación actual de cada una de las variables de estudio, porque permitió conocer la situación problemática de la investigación, mediante el análisis de la información (Álvarez, 2020).</p> <p>Diseño</p> <p>El diseño fue no experimental - transversal, esto se debe porque no se realizó una manipulación de las variables, debido que no se alteró el estado de las mismas (García & Sánchez, 2020). Y fue de corte transversal, porque el recojo de los datos se hizo por única vez al inicio de la investigación.</p>	<p>Población</p> <p>En la presente investigación, de acuerdo a Valle (2021) la población de estudio es un conjunto de personas que permite medir el nivel de investigación. Por tanto, la población estuvo conformada por 30 servidores públicos de una Municipalidad Distrital de Ferreñafe.</p> <p>Muestra</p> <p>No se ha realizado muestreo por tanto no hubo cálculo de la muestra, se trabajó con todos los integrantes de la población.</p>	<p>Variable 1: Participación ciudadana</p> <p>Técnicas: Encuesta</p> <p>Instrumentos: Cuestionario</p> <p>Autor: Ventura</p> <p>Año: 2022</p> <p>Ámbito de Aplicación: En una Municipalidad Distrital de Ferreñafe</p> <p>Variable 1: Gestión administrativa</p> <p>Técnicas:</p> <p>Instrumentos: o</p> <p>Autor: Carvallo</p> <p>Año: 2021</p> <p>Ámbito de Aplicación: En una Municipalidad Distrital de Ferreñafe</p>	<p>DescriptivaInferencial</p> <p>Para la validación de los instrumentos se utilizó el coeficiente Alfa de Cronbach.</p> $\alpha = \frac{k}{k-1} \left[1 - \frac{\sum s^2}{ST^2} \right]$ <p>Donde, k = El número de ítems $\sum s^2$ = Sumatoria de varianzas de los ítems. sT^2= Varianza de la suma de los ítems. α = Coeficiente de alfa de Cronbach</p> <p>Para el análisis de los datos se utilizó los coeficientes de correlación Rho de Spearman, Hauke & Kossowski (2011), precisan que el Rho de Spearman es un estadístico no paramétrico que se propone como una medida que expresa la fuerza de asociación entre dos variables.</p>

Anexo 5. Resultados

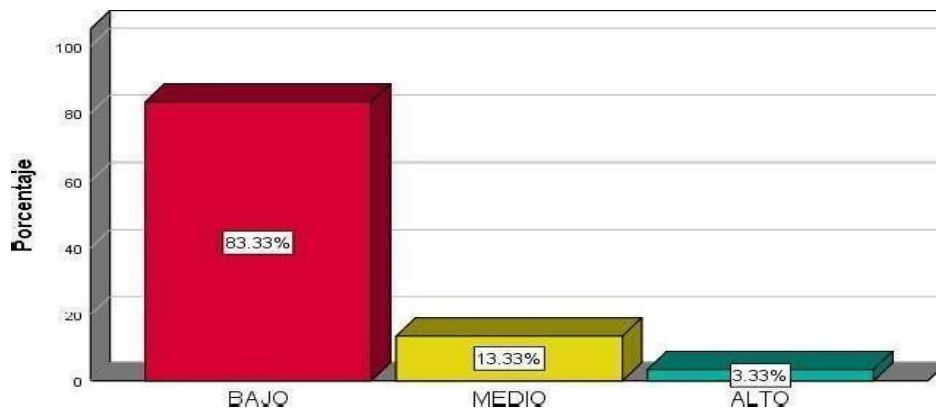
Tabla

Nivel logrado en la variable gestión administración

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	25	83.3
Regular	4	13.3
Alto	1	3.3
Total	30	100.0

Figura

Nivel de la variable gestión administrativa



Nota. Encuesta aplicada de los datos procesados con el uso del programa SPSS

Tabla

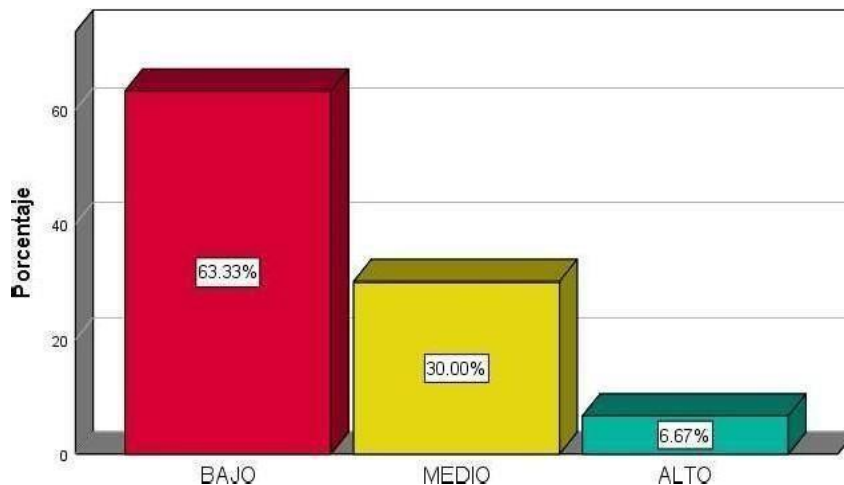
Nivel logrado de la variable participación ciudadana

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	19	63.3
Regular	9	30.0
Alto	2	6.7
Total	30	100.0

Nota. Datos procesados con el uso del programa SPSS

Figura

Nivel logrado de la variable participación ciudadana



Nota. Datos procesados con el uso del programa SPSS

Pruebas de normalidad de Shapiro Wilk

	Estadístico	gl	sig.
Planeación .886	.886	30	0.004
Organización .951	.951	30	0.007
Dirección .961	.961	30	0.038
Control .930	.930	30	0.038
Gestión administrativa	.887	30	0.004
Desarrollo Sostenible	.912	30	0.007
Espacios de participación	.938	30	0.009
Modalidades de participación	.902	30	0.009
Participación Ciudadana	.888	30	0.004

Nota. Datos procesados con el uso del programa SPSS

Correlación entre la variable gestión administrativa y las dimensiones de la participación ciudadana.

Correlaciones

			VARIABLE1	D1_V2
Rho de Spearman	VARIABLE 1	Coeficiente de correlación	1.000	.751**
		Sig. (bilateral)	.	.000
		N	30	30
	D1_V2	Coeficiente de correlación	.751**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	.
		N	30	30

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Correlaciones

			VARIABLE1	D2_V2
Rho de Spearman	VARIABLE 1	Coeficiente de correlación	1.000	.633**
		Sig. (bilateral)	.	.000
		N	30	30
	D2_V2	Coeficiente de correlación	.633**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	.
		N	30	30

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Correlaciones

			VARIABLE1	D2_V3
Rho de Spearman	1	Coeficiente de correlación	1.000	.637*
		Sig. (bilateral)	.	.000
		N	30	30
	D2_V3	Coeficiente de correlación	.637**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	.
		N	30	30

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, RAMOS DE LA CRUZ MANUEL, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHICLAYO, asesor de Tesis titulada: "Gestión administrativa y la participación ciudadana en una Municipalidad Distrital de Ferreñafe", cuyo autor es ORTIZ VARGAS CAROLINA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 18.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

CHICLAYO, 30 de Diciembre del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
RAMOS DE LA CRUZ MANUEL DNI: 17570208 ORCID: 0000-0001-9568-2443	Firmado electrónicamente por: RDELACRUZMA el 17-01-2023 17:26:10

Código documento Trilce: TRI - 0505901