



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

**La gestión administrativa pública y la limpieza integral de
residuos sólidos en un mercado mayorista de Lima**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Jurupe Garcia, Diego Josue (orcid.org/0000-0002-7343-1325)

ASESORA:

Mg. Oscanoa Ramos, Angela Margot (orcid.org/0000-0003-2373-1300)

CO-ASESOR:

Dr. Papanicolau Denegri, Jorge Nicolás Alejandro (orcid.org/0000-0002-0684-8542)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión Ambiental y del Territorio

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

LIMA – PERÚ

2023

Dedicatoria

Este documento de investigación es dedicado al a mi Creador, sin él no tendría nada, y a mis padres por la educación para convertirme en profesional.

Agradecimiento

A mis padres por el esfuerzo que hicieron para haberme formado como profesional, a mis hermanos por en estar ahí en las situaciones difíciles, a mi amor por su soporte y apoyo durante la maestría.

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula.....	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen.....	vi
Abstract.....	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	10
3.1 Tipo y diseño de investigación.....	10
3.2 Variables y operacionalización.....	10
3.3 Población, muestra y muestreo.....	12
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	12
3.5 Procedimientos	13
3.6 Método de análisis de datos	14
3.7 Aspectos éticos.....	14
IV. RESULTADOS.....	16
V. DISCUSIÓN	23
VI. CONCLUSIONES	29
VII. RECOMENDACIONES.....	31
REFERENCIAS.....	32
ANEXOS	

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1. Distribución de frecuencias de la variable gestión administrativa pública y sus dimensiones.....	16
Tabla 2. Distribución de frecuencias de la variable limpieza integral de residuos sólidos y sus dimensiones	17
Tabla 3. Coeficiente de correlación de las variables gestión administrativa pública y limpieza integral de residuos sólidos.....	18
Tabla 4. Coeficiente de correlación de la dimensión planificación y la variable limpieza integral de residuos sólidos	19
Tabla 5. Coeficiente de correlación de la dimensión organización y la variable limpieza integral de residuos sólidos	20
Tabla 6. Coeficiente de correlación de la dimensión dirección y la variable limpieza integral de residuos sólidos.....	21
Tabla 7. Coeficiente de correlación de la dimensión control y la variable limpieza integral de residuos sólidos.....	22

Resumen

Esta investigación se planteó como objetivo general el determinar la relación existente entre la gestión pública y la limpieza integral de residuos sólidos en un mercado mayorista de Lima. El estudio fue de tipo básico, se empleó un enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental, de corte transversal y nivel correlacional. La muestra consistió en 91 personas, se usó la encuesta como modo de recojo de información, los instrumentos fueron 2 cuestionarios, conformados por 16 y 12 ítems. Luego de la recopilación y análisis estadístico de los datos, quedó claro que la gestión pública se relaciona de manera positiva y moderada con la limpieza integral de residuos sólidos con un $p < .01$ y $\rho = 0.411$. En conclusión, los resultados nos indican que la gestión administrativa pública influye en la limpieza integral de residuos sólidos de manera positiva, es decir, mejoras en la gestión traerán aparejadas mejoras en la limpieza integral del mercado mayorista en cuestión.

Palabras clave: gestión administrativa pública, limpieza integral.

Abstract

The general objective of this investigation was to determine the relationship between public management and the comprehensive cleaning of solid waste in a wholesale market in Lima. The study was of a basic type, a quantitative approach was used, with a non-experimental design, cross-sectional and correlational level. The sample consisted of 91 people, the survey was used as a way of collecting information, the instruments were 2 questionnaires, made up of 16 and 12 items. After the collection and statistical analysis of the data, it became clear that public management is positively and moderately related to comprehensive solid waste cleanup with $p < .01$ and $\rho = 0.411$. In conclusion, the results indicate that public administrative management influences the comprehensive cleaning of solid waste in a positive way, that is, improvements in management will bring about improvements in the comprehensive cleaning of the wholesale market in question.

Keywords: public administrative management, comprehensive cleaning.

I. INTRODUCCIÓN

Actualmente, el volumen de desperdicios que se genera es un problema común que se da en los países tercermundistas. Debido a que estos dan prioridad a las necesidades primarias de la población, no se han adoptado medidas adecuadas a nivel de gestión administrativa pública ni se ha trabajado en la concientización requerida respecto a la generación de desperdicios. Al respecto, se pudo indicar que uno de los lugares que generan una gran cantidad de desperdicios son los mercados mayoristas ya que gestionan un gran volumen de residuos sólidos y no le dan el valor agregado a la fracción reaprovechable de los mismos ni por parte de los comerciantes ni por parte de la administración y estos son enviados directamente al relleno sanitario generando un acortamiento del periodo de funcionamiento de los mismos y un futuro problema de impacto ambiental respecto al uso de tierra.

A nivel internacional, Rodríguez et al. (2019) concluyeron que el tratamiento y la recolección de desperdicios requirió de una adecuada gestión si se quería adoptar una nueva forma de gestión de desperdicios no lineal, basado en una economía circular. La existencia de una buena atención en la gestión administrativa pública dependió tanto del personal ejecutor, de los gerentes y de qué tan involucrados estuvieron con el logro de los resultados establecidos en indicadores de gestión. Asimismo, Hochstrasser (2020) indicó que el resultado de gestionar los desperdicios dependió del valor agregado y el retorno social que se generó por parte de la gestión administrativa.

En el contexto nacional, Veneros (2019) concluyó que la administración de desperdicios en las comunidades del pasado debió cambiar, pues la práctica de enterrar los residuos alejados de la ciudad o disponerlos en las calles ha ocasionado dos problemas muy graves: la generación de olores indeseables y las enfermedades.

Según Ramírez et al. (2019) afirmaron que los malos manejos en la gestión administrativa municipal trajeron consigo un desmejoramiento acelerado en materia ambiental, por ello, se volvió imperativo el fortalecimiento de la misma.

Pérez et al. (2022) señalaron que, la orientación de los gestores debe ser la obtención de soluciones en los distintos contextos: político, económico y social.

Galván (2018) indicó que los desperdicios no segregados generaron costos adicionales en la disposición final de los mismos, además hubo segregadores informales que le dieron mal uso a los productos recuperables.

En base a lo planteado, el problema general fue: ¿Cómo se relaciona la gestión administrativa pública y la limpieza integral de residuos sólidos en un mercado mayorista de Lima?; de esto se derivaron los problemas específicos: (a) ¿Cómo se relaciona la planificación y organización con la limpieza integral de residuos sólidos en un mercado mayorista de Lima?, (b) ¿Cómo se relaciona la dirección y la limpieza integral de residuos sólidos en un mercado mayorista de Lima? y (c) ¿Cómo se relaciona el control y la limpieza integral de residuos sólidos en un mercado mayorista de Lima?.

La justificación teórica del estudio fue determinar la razón que hace necesaria evaluar la relación entre la gestión pública y la limpieza total de desperdicios en un mercado mayorista de lima. La justificación metodológica del estudio permitió identificar qué tipo de investigación, enfoque, diseño y esquema se realizará, además, el cálculo de la muestra y técnicas para dar la validez y la confiabilidad. La justificación práctica del estudio se basó en como a través de una adecuada difusión de la gestión administrativa pública a los comerciantes se impactó en una mejor forma de realizar la limpieza integral de residuos sólidos.

Por lo que, se propuso como objetivo general: Determinar la relación entre la gestión administrativa pública y la limpieza integral de residuos sólidos en un mercado mayorista de Lima. Los objetivos específicos fueron: (OE1) Identificar la relación entre la planificación y organización con la limpieza integral de residuos sólidos en un mercado mayorista de Lima, (OE2) Identificar la relación entre la dirección y la limpieza integral de residuos sólidos en un mercado mayorista de Lima y, (OE3) Identificar la relación entre el control y la limpieza integral de residuos sólidos en un mercado mayorista de Lima.

Para ello, la hipótesis general señaló lo siguiente: Existe una relación entre la gestión administrativa pública y la limpieza integral de residuos sólidos en un mercado mayorista de Lima; asimismo, las hipótesis específicas señalaron que: (H1) Existe una relación entre la planificación y organización con la limpieza integral de residuos sólidos en un mercado mayorista de Lima, (H2) Existe una relación entre la dirección y la limpieza integral de residuos sólidos en un mercado mayorista de Lima y, (H3) Existe una relación entre el control y la limpieza total de residuos sólidos en un mercado mayorista de Lima.

II. MARCO TEÓRICO

A continuación, se procedió a describir los estudios de investigación encontrados que están relacionados a la gestión administrativa pública y la limpieza integral de residuos sólidos:

Con respecto a investigaciones internacionales, Vera (2018) determinó cómo un sistema de gestión ambiental bien implementado pudo brindar beneficios más allá de la certificación, para ello utilizó los sectores industriales que se encuentran en el área del Valle del Aburra como: lácteos, azúcar, madera, aceite, ganadería, plásticos, papeleras, telas asfálticas, curtiembre, concretos y utilizó una metodología cuantitativa que consistía en un análisis de empresas que se habían certificado con el ISO 14001, además, tomó como población a 24 empresas que habían implementado dicha norma e indicó que varias compañías buscaron adoptar la gestión ambiental para mejorar la imagen y la competitividad, pero no adoptaron los cambios necesarios para que impactasen de manera sostenible en la gestión administrativa pública.

Además, Alves (2018) en el propósito principal valoró en que grado contribuía el Tribunal de Justicia en la puesta en marcha de la recoja selectiva en un determinado Foro Municipal de acuerdo con determinados lineamientos ambientales determinados por las respectivas normativas federales. La metodología fue cuantitativa, en la que se hizo además una indagación descriptiva con revisión bibliográfica. La muestra fue de 43 ciudadanos, y los resultados indican que el flujo de fondos con el objeto de aumentar la capacidad sobre la temática ambiental repercute en la mejora del ambiente debido al cambio en los valores y actitudes.

Valderrama (2019) realizó un estudio cuyo objetivo de investigación se orientó a realizar una caracterización física de los residuos del mercado más grande de frutas y verduras de Neiva. La investigación fue cuantitativa. Se estableció la frecuencia de transporte en el mercado con una muestra de 107 establecimientos. Por otro lado, se indicó que no se realizó una adecuada gestión ambiental en los

mercados de frutas y verduras, lo cual generó un incremento de la basura que se arrojaba a los rellenos sanitarios, sin contar con una adecuada segregación de los mismos y una adecuada gestión administrativa.

Asimismo, Vargas (2017) planteó una investigación en Colombia cuyo objetivo era la valorización de la paja de cereales mediante un proceso que utilizó diferentes reactivos, para lo cual uso una metodología cuantitativa tomando como muestra 20 unidades de paja con la cual concluyó que en los mercados debieron tener una economía sostenible, pues la sociedad consume alimentos de procedencia natural y de características eco amigables, por tal motivo se realizó una valorización de residuos orgánicos.

Por último, Estay (2021) investigó acerca de los residuos sólidos, su objetivo fue el de hallar una metodología de planificación y gestión para mejorar los desperdicios en zonas insulares, por lo cual utilizó métodos derivados de la econometría con el cual determinó las variables que afectaron el manejo de desperdicios, utilizando una metodología cuantitativa, y tomando como muestra 10 fuentes generadoras de residuos. Su estudio se centró en las islas Baleares y Canarias, y concluyó que es importante la existencia de una buena gestión administrativa pública para un correcto manejo de los desperdicios, además que, para ello incidió que se comunique a los turistas sobre los hábitos de consumo y acciones que se realizan en las Islas Baleares y Canarias.

A nivel nacional, Cribilleros (2019) investigó la relación entre la gestión administrativa y la gestión de residuos sólidos dentro del distrito de Guadalupe. Para ello se construyó un instrumento que arrojó ser confiable mediante la prueba del coeficiente alfa de Cronbach, así también se obtuvo su validez mediante el criterio de expertos, lo cual provino de una investigación cuantitativa, la muestra utilizada fue de 29 servidores públicos. Para la correlación se utilizó el coeficiente de Pearson, concluyendo así, que los trabajadores del mercado en Guadalupe (Pacasmayo) desconocen en un 75% sobre residuos sólidos y su aprovechamiento de los mismos.

Quispe (2019) determinó que la gestión residuos sólidos en Puno fue ineficiente, esto después de realizar un análisis de la población en todos sus distritos y utilizando el método DEA, esta metodología fue de tipo cuantitativa y se utilizó una muestra de 50 personas, también mencionó que no se está contribuyendo a minimizar el volumen de basura, lo que generó un incremento de la contaminación ambiental pues todo va sin una segregación a los rellenos sanitarios.

Huamaní (2020) determinó las condiciones bajo las cuales se llevaba a cabo la gestión de la basura en Juliaca. Recogió la información mediante encuestas a una muestra de 267 jefes de familia, utilizando una metodología cuantitativa. En el estudio se precisó que en Juliaca se difundió la importancia del uso racional de la basura y ello permitió que la población tenga identificadas las clasificaciones de residuos provenientes de envases plásticos, cartón y papel.

Asimismo, Cáceres (2017) buscó determinar los niveles de basura domiciliaria en la ciudad de Moyobamba, realizando un muestreo estadístico, investigación cuantitativa, con lo cual encontró una variación porcentual de residuos sólidos de acuerdo a los niveles de estratos A B y C. Al respecto se evidenció que los residuos orgánicos no son aprovechados al 100% y se eliminaron en los rellenos sanitarios contribuyendo a la contaminación ambiental, hay que decir que tomó como muestra 150 ciudadanos.

Para Mendoza (2017), la meta de su indagación consistió en dejar en claro la influencia de la gestión administrativa pública y el control interno, el método que empleó para determinar ello fue el analítico-sintético, investigación de tipo cuantitativa con una muestra de 150 ciudadanos, considerando que se debió haber realizado un adecuado procedimiento administrativo que haya permitido planificar, organizar y teniendo una dirección y control.

Asimismo, Cobo et al. (2017) indagaron sobre la relación de la gestión administrativa en el control presupuestario, para ello realizaron un análisis bibliométrico en el distrito de Pichincha, el análisis fue de tipo cuantitativo con una

muestra de 50 elementos, ellos utilizaron indicadores de gestión para analizar la variable gestión administrativa y así pudieran determinar sus dimensiones respecto al uso de procesos de planificación, conocimientos previos de la planificación, planes operativos anuales y la percepción en atención de las necesidades de la población objeto del estudio.

Por otro lado, Astorga et al. (2018) compararon las estructuras de gestión ambiental en la provincia de San Juan, obteniendo datos importantes empleando encuestas y entrevistas, su investigación fue cuantitativa con una muestra de 60 elementos. Para analizar la variable, ellos consideraron: gestión administrativa, indicadores respecto a ingresos, comunicación, motivación, lógica, responsabilidad, entre otros; todas estas, relacionadas a las cuatro funciones clásicas de la gestión administrativa.

Ventura (2020) investigó la influencia de la gestión administrativa en productos obtenidos naturalmente en la empresa IPIFA, con una metodología basada en un enfoque cuantitativo-explicativo tomando una muestra de 45 elementos, en este estudio se señaló que para el análisis de la gestión administrativa se identificaron seis indicadores a nivel de organización, responsabilidad, procedimental, proceso, recursos económicos y recursos humanos.

Riffo (2019) investigó la manera en la que se gestiona una empresa en relación a la educación, empleando para ello una metodología transversal-explicativa cuantitativa, esto lo realizó en centros educativos de Chorrillos con una muestra de 80 docentes. Sostuvo que una óptima gestión administrativa se basa en planificar, organizar, así como direccionar y controlar para un adecuado manejo del tema.

Bermúdez (2019) determinó la conexión entre la educación ambiental y la gestión de desperdicios encuestando docentes, estudiantes y personal educativo los cuales fueron a 291. Para esto se valió de una investigación cuantitativa. Realizó un comparativo de la información entre lo que sabía la población sobre el tema ambiental con la generación de basura generados a nivel domiciliario, indicando

que se debe capacitar a la población que corresponde a los distintos sectores económicos.

Para culminar, Mandura (2022), concluyó que la gestión administrativa calificó una variable dependiente de la gestión de residuos sólidos, además cuando se realizó la actividad de planificar, coordinar, concertar y evaluar eran muy correlacionadas y debido a ello se plantearon cinco dimensiones para ejecutarlas: diagnóstico ambiental, minimización, segregación en fuente, valorización y disposición final. Para ello se empleó una investigación de tipo cuantitativa con una muestra de 50 elementos.

Con respecto a las dimensiones de la primera variable, según Gonzales et al. (2020), las dimensiones o los pilares de la administración fueron la planificación, organización, dirección y control. A continuación, se explicó detalladamente cada una de estas. La planificación se distinguió en tres tipos: la estratégica, normativa u operativa. En la primera, se trazaron los cursos de acción generales que se deberán seguir para alcanzar los objetivos trazados, en la segunda se definió las normas que se deberán seguir al perseguir esos cursos de acción generales y en la tercera se refirió a los cursos de acción específicos que se deben seguir que son implicancias de los cursos de acción generales.

Según Gonzales et al. (2020), la organización se refirió a tener una estructura donde los recursos de diversa índole se pudieran colocar siguiendo una línea jerárquica con el objetivo de siempre de alcanzar los objetivos trazados en la etapa previa. La dirección se relacionó con la capacidad de generar y mantener una motivación alta en los ejecutores de los planes que se ubicaron en las diferentes jerarquías organizacionales siempre con la meta de alcanzar los objetivos. Por último, el control se refirió a poder asegurar que todo esto se cumpliera mediante una supervisión registrada, pero también mediante documentaciones que permitieron una mejora continua en los diversos procesos gracias a la revisión de esos documentos correctamente archivados y organizados.

Con respecto a la segunda variable, según André y Cerda (2005) las dimensiones fueron: producción, almacenamiento, recolección y transporte de residuos sólidos. La primera se refirió a la generación de residuos sólidos por parte de diversas fuentes, en este caso específico, fueron los comerciantes. El almacenamiento se refirió a la operación de colocar en tachos los residuos sólidos, en el presente caso, esta actividad se realizó mediante tachos o de 240 litros o de 1100 litros. La recolección fue la actividad de recojo de esos desperdicios al colocarlos en el camión compactados. Finalmente, el transporte fue la actividad de desplazamiento de los camiones compactadores, no sólo hacia la disposición final de los residuos en un relleno sanitario, sino el transporte en el interior del mercado en el que se siguió una ruta de recojo de residuos, que en este caso específico tenía que responder a lo que se generó.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

Este tipo y diseño de investigación se planteó realizarla siguiendo lo determinado por Peralta (2021).

Tipo de investigación: Se empleó la básica debido a que se pretendió incrementar el conocimiento teórico sobre la conexión entre la gestión administrativa pública y la limpieza integral de residuos sólidos.

Enfoque de investigación: Se determinó un enfoque cuantitativo, esto se realizó con la finalidad de recoger y analizar datos y así se pudiera corroborar la hipótesis planteada en la investigación.

Nivel de investigación: Es correlacional, ya que se buscó determinar la conexión de las variables y las dimensiones con la finalidad de saber si la hipótesis se aceptaba o rechazaba.

Esquema y diseño de investigación: El estudio es transversal y no experimental, porque se tomó una muestra donde no se manipulo las variables y tanto la exposición como el efecto sobre la variable se consideraron que se sucedieron de manera simultánea.

Método Hipotético deductivo: Se analizó los planteamientos de la hipótesis general y específicas según el método científico que está basado en el ciclo inducción-deducción-inducción.

3.2 Variables y operacionalización

V1: Gestión administrativa pública

Definición conceptual: La gestión administrativa pública se comprendió por actividades de control que permiten regular las funciones que realizan las

instituciones u organismos en base a las normas y políticas establecidas esto en base a la definición de Vega, Pérez y Nieves (2017).

Definición operacional: Se consideró cuatro dimensiones las cuales son: planificación, organización, dirección y control.

Indicadores: Se estableció 16 indicadores los cuales responden a las dimensiones de planificación, organización, dirección y control los cuales fueron: Proyección de las metas, montos estipulados en la planificación, actividades de proyecciones calificadas por medio de la gestión, vinculación con la comunidad, diseño de planes de trabajo para aplicarlo y tener una ciudad limpia, manejo de residuos sólidos, cronograma de fechas asignación, calificación de actividades que realizan con el propósito de garantizar un manejo adecuado, fiscalización de personal, fiscalización de los procesos, fiscalización de los materiales, implementación de procesos de dirección, actividades desarrolladas por el personal, estándares de calidad, estrategias de verificación y reglamento interno.

Escala de medición: La escala de medición fue ordinal de tipo Likert.

V2: Limpieza integral de residuos sólidos

Definición conceptual: Un sistema de manejo de residuos sólidos que involucra las etapas de producción, almacenamiento, recolección y transporte de los mismos. (Prieto 2018).

Definición operacional: Se consideró cuatro dimensiones las cuales son: producción, almacenamiento, recolección y transporte.

Indicadores: Se establecieron 12 indicadores los cuales responden a las dimensiones de producción, almacenamiento, recolección y transporte los cuales fueron: generación de residuos orgánicos, identificar tipos de residuos, envases para el almacenamiento, ubicación de contenedores, contenedores

permite mantener limpio el mercado mayorista, herramientas para la recolección, participación en la recolección, clasificación de la basura, tipo de transporte empleado, capacidad de transporte, cantidad de transporte empleados.

Escala de medición: La escala de medición fue ordinal de tipo Likert.

3.3 Población, muestra y muestreo

Población: Según Triola (2009) indicó que la población es el conjunto completo de todos los elementos que se va a estudiar. En este estudio esos elementos están representados por 1500 comerciantes.

Criterio de inclusión: Se incluyó a todos los comerciantes mayores de 18 años que firmaron el consentimiento informado.

Criterio de exclusión: Todos aquellos que no son comerciantes de la institución y que son menores de edad.

Muestra: Según Triola (2009) la muestra es un subconjunto de la población. Son 91 comerciantes.

Muestreo: Se consideró un muestreo de tipo aleatorio simple. Según Triola (2009) el muestreo aleatorio simple consiste en elegir una muestra de “n” elementos en la que cada muestra del mismo tamaño tenga la misma probabilidad de ser elegida.

Unidad de análisis: Un comerciante de un mercado mayorista de Lima.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas: Se utilizó la encuesta para obtener la información que se requiere. Sin embargo, es necesario analizar las preguntas de la encuesta para recabar

la información requerida para la investigación, respecto a la gestión administrativa pública y la limpieza integral de residuos sólidos.

Instrumentos: Se utilizaron cuestionario tanto para la variable gestión administrativa pública como la de limpieza integral de residuos sólidos.

En el caso de la variable gestión administrativa pública fue una adaptación de un cuestionario de Peralta (2021) de quién se obtuvo un permiso, este fue realizado en el año 2020. Para esta variable el baremos es bajo (0-65), medio (66-103) y alto (104-140).

Con respecto a la segunda variable limpieza integral de residuos sólidos también fue una adaptación de un cuestionario desarrollado por Peralta Arias, Gina Jennifer realizado en el 2020. El baremos para este caso también es bajo (0-65), medio (66-103) y alto (104-.140).

Validez: La encuesta se sometió a un juicio de expertos para determinar su validez. Estos expertos son profesionales con un grado mínimo de maestría y tienen amplia experiencia en el manejo de estas variables. Luego, se calculó el puntaje total, según eso se establecerá si el instrumento es válido. Las respuestas se definieron según la escala de Likert que son muy malo (1), malo (2), regular (3), bueno (4) y muy bueno (5).

Confiabilidad: Para esta investigación se empleó una muestra piloto. Para hallar la confiabilidad se utiliza el alfa de Cronbach, el cual toma valores del 0 al 1. Será más fiable si se aproxima más al 1.

Para la primera variable, gestión administrativa pública el alfa de Cronbach fue de 0.919 lo que demuestra una alta fiabilidad.

Para la segunda variable, limpieza integral de residuos sólidos el alfa de Cronbach fue de 0.848 lo que indica una alta fiabilidad.

3.5 Procedimientos

Se solicitó una reunión con la máxima autoridad del mercado mayorista para indicarle el trabajo a realizar y con el permiso correspondiente se procedió a

seleccionar la muestra de manera aleatoria. En el trabajo de campo realizado se les preguntó a los comerciantes sobre su disponibilidad a informar sobre el servicio de que reciben respecto a la limpieza integral de residuos sólidos y los que aceptaron dieron su consentimiento para que su información brindada fuera de forma anónima, confidencial y ética a través de un cuestionario sobre limpieza integral de residuos sólidos y otro de gestión administrativa pública. Culminado el levantamiento de información se procedió a ingresar la información en un archivo excel.

3.6 Método de análisis de datos

El análisis descriptivo consistió en determinar a cada una de las variables, gestión administrativa pública y limpieza integral de residuos sólidos, y las dimensiones de aquellas variables un análisis de cómo se distribuyen sus respectivas frecuencias absolutas y frecuencias relativas

Con respecto al análisis inferencial, se aplicó el software SPSS versión 2015 aplicando el coeficiente de correlación de Spearman, esto se hizo a la variable gestión administrativa pública versus la limpieza integral de residuos sólidos, así como las dimensiones de esa misma variable y la limpieza integral de residuos sólidos. En este análisis de correlación se obtuvieron el coeficiente de Spearman y el valor de la Significancia Bilateral. La correlación que se realizó fue una correlación paramétrica, pues se aplicó para casos donde la distribución de los datos siguió una curva normal.

3.7 Aspectos éticos

Se tomó como referencia cuatro principios éticos: beneficencia, no maleficencia, autonomía y justicia. Con ello se garantizó la integridad de aquellas personas que han confiado en brindar la información y dar un respaldo a la investigación realizada.

La beneficencia se aplicó en el estudio al tener esta investigación la finalidad de mejorar el manejo de los desperdicios.

La no maleficencia se cumplió en esta investigación al no falsear datos, sino tomarse el tiempo y esfuerzo necesarios para recoger la información.

La autonomía se aplicó en el estudio porque el análisis fue completamente objetivo, sin direccionar los resultados.

Por último, la justicia se aplicó en el estudio porque se trató de preservar el derecho humano básico consignado en el artículo 2 inciso 22 de la Constitución Política del Perú, el cual señala que se debe proveer un ambiente adecuado al desarrollo de la vida.

IV. RESULTADOS

Análisis descriptivo

Tabla 1

Distribución de frecuencias de la variable gestión administrativa pública y sus dimensiones

Niveles	GAP		Planificación		Organización		Dirección		Control	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Bajo	29	32	66	72	46	50	4	4	5	5
Medio	58	63	26	28	44	48	57	62	71	77
Alto	5	5	0	0	2	2	31	34	16	17
Total	91	100%	91	100%	91	100%	91	100%	91	100%

En la tabla 1, las iniciales GAP son las siglas de gestión administrativa pública y f la sigla de frecuencia absoluta, como se analizó la mayor cantidad de encuestados indicó que tienen una percepción media sobre la gestión administrativa pública. Además, también se pudo notar que el 72% de los encuestados consideró bajo la dimensión de planificación, mientras que el 28% lo consideró en un nivel medio. En cuanto a la dimensión de organización el 50% de los encuestados lo consideró en un nivel bajo, el 48 % en un nivel medio y sólo el 2% en un nivel alto. En relación con la dimensión de dirección, un 62% de encuestados lo consideró en un nivel medio, el 34 % en un nivel alto y tan solo un 4% en un nivel bajo. Por último, en cuanto a la dimensión de control el 77% de los encuestados lo consideró en un nivel medio, el 17% en un nivel alto, mientras que tan solo el 5% en un nivel bajo.

Tabla 2

Distribución de frecuencias de la variable limpieza integral de residuos sólidos y sus dimensiones

Niveles	LIDRS		Producción		Almacenamiento		Recolección		Transporte	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Bajo	27	29	92	100	12	13	53	58	12	13
Medio	65	71	0	0	54	59	34	37	56	61
Alto	0	0	0	0	26	28	5	5	24	26
Total	91	100%	91	100%	91	100%	91	100%	91	100%

En la tabla 2, las iniciales LIDRS son las siglas de limpieza integral de residuos sólidos y f la sigla de frecuencia absoluta, se evidenció que la mayor cantidad de los encuestados tuvo una percepción a nivel medio de esta variable. Por otro lado, la dimensión producción al 100% estuvo en un nivel bajo. En cuanto a la dimensión almacenamiento el 59% de los encuestados se encontró en un nivel medio, el 28% en un nivel medio y el 13% en un nivel bajo. Mientras que en la dimensión recolección el 58% de los encuestados lo consideró en un nivel bajo, el 37% en un nivel medio, y el 5% en un nivel alto. Por último, en relación a la dimensión transporte el 61% de los encuestados lo consideró en un nivel medio, el 26 % en un nivel alto y el 13% lo consideró en un nivel bajo.

Análisis inferencial

Tabla 3

Coefficiente de correlación de las variables gestión administrativa pública y limpieza integral de residuos sólidos.

			Gestión administrativa pública	Limpieza integral de residuos sólidos
Rho de Spearman	Gestión administrativa pública	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	1,000	,411**
		N	91	91
	Limpieza integral de residuos sólidos	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	,411**	1,000
		N	91	91

Nota: ** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 3, el valor de la Sig (bilateral) fue de 0.000, por lo que se afirmó con un 99% de confianza que hay una correlación muy significativa entre la variable gestión administrativa pública y la variable limpieza integral de residuos sólidos. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna

Por otro lado, el valor del coeficiente r de Spearman es de 0.411 por lo que se estableció que la correlación fue moderada entre la gestión administrativa pública y la limpieza integral de residuos sólidos.

Hipótesis general

Ho= No existe correlación entre gestión administrativa pública y limpieza integral de residuos sólidos.

HE1= Existe correlación entre gestión administrativa pública y limpieza integral de residuos sólidos.

Tabla 4

Coefficiente de correlación de la dimensión planificación y la variable limpieza integral de residuos sólidos

			Dimensión planificación	Limpieza integral de residuos sólidos
Rho de Spearman	Dimensión planificación	Coefficiente de correlación	1,000	,269**
		Sig. (bilateral)		,010
		N	91	91
	Limpieza integral de residuos sólidos	Coefficiente de correlación	,269**	1,000
		Sig. (bilateral)	,010	
		N	91	91

Nota: ** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 4, el valor de la Sig (bilateral) fue de 0.01, por lo que se afirmó que con un 95% de confianza que hubo una correlación significativa entre la dimensión de planificación y la variable limpieza integral de residuos sólidos. Por ende, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna

Por otro lado, el valor del coeficiente de Spearman fue de 0.269 por que se estableció que la correlación es baja entre la dimensión planificación y la limpieza integral de residuos sólidos.

Hipótesis específica 1

Ho= No existe correlación entre la planificación y limpieza integral de residuos sólidos.

HE1= Existe correlación entre planificación y limpieza integral de residuos sólidos

Tabla 5

Coeficiente de correlación de la dimensión organización y la variable limpieza integral de residuos sólidos.

			Dimensión organización	Limpieza integral de residuos sólidos
Rho de Spearman	Dimensión organización	Coeficiente de correlación	1,000	,304**
		Sig. (bilateral)		,003
		N	91	91
	Limpieza integral de residuos sólidos	Coeficiente de correlación	,304**	1,000
		Sig. (bilateral)	,003	
		N	91	91

Nota: ** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 5, el valor de la Sig (bilateral) fue de 0.003, por lo que se afirmó que con un 99% de confianza hubo una correlación muy significativa entre la dimensión de organización y la variable limpieza integral de residuos sólidos. Por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula.

Por otro lado, el valor del coeficiente de Spearman fue de 0.304 por lo que se estableció que la correlación fue baja entre la dimensión organización y la limpieza integral de residuos sólidos.

Hipótesis específica 1

Ho= No existe correlación entre la organización y la limpieza integral de residuos sólidos.

HE1= Existe correlación entre la organización y la limpieza integral de residuos sólidos

Tabla 6

Coeficiente de correlación de la dimensión dirección y la variable limpieza integral de residuos sólidos

			Dimensión dirección	Limpieza integral de residuos sólidos
Rho de Spearman	Dimensión dirección	Coeficiente de correlación	1,000	,364**
		Sig. (bilateral)		,000
		N	91	91
	Limpieza integral de residuos sólidos	Coeficiente de correlación	,364**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	
		N	91	91

Nota: ** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 6, el valor de la Sig (bilateral) fue de 0.000, por lo que se evidenció con un 99% de confianza que hubo una correlación muy significativa entre la dimensión dirección y la variable limpieza integral de residuos sólidos. Por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la nula

Por otro lado, el valor del coeficiente de Spearman fue de 0.364 por lo que se estableció que la correlación fue baja entre la dimensión dirección y la limpieza integral de residuos sólidos.

Hipótesis específica 2

Ho= No existe correlación entre la dirección y la limpieza integral de residuos sólidos

HE1= Existe correlación entre la dirección y la limpieza integral de residuos sólidos.

Tabla 7

Coeficiente de correlación de la dimensión control y la variable limpieza integral de residuos sólidos

		Dimensión control	Limpieza integral de residuos sólidos
Rho de Spearman	Dimensión control	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,368**
		N	,000
			91
	Limpieza integral de residuos sólidos	Coeficiente de correlación	,368**
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	,000
			91

Nota: ** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 7, el valor de la Sig(bilateral) fue de 0.000. Por lo que se evidenció que con un 99% de confianza hubo una correlación muy significativa entre la dimensión control y la variable limpieza integral de residuos sólidos. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna

Por otro lado, el valor del coeficiente de Spearman es de 0.368 por lo que se estableció que la correlación fue baja entre la dimensión de control y la limpieza integral de residuos sólidos.

Hipótesis específica 3

Ho= No existe correlación entre el control y la limpieza integral de residuos sólidos.

HE1= Existe correlación entre el control y la limpieza integral de residuos sólidos.

V. DISCUSIÓN

Para esta investigación se buscó establecer el vínculo entre la gestión administrativa pública y la limpieza integral de desperdicios en un mercado mayorista de Lima y, por lo tanto, se buscó el vínculo entre esas dos variables, los resultados nos indicaron que el valor de la Sig (bilateral) fue de 0.000, por lo que se afirmó con un 99% de confianza que hay una correlación muy significativa entre las dos variables estudiadas.

Por otro lado, el valor del coeficiente r de Spearman es de 0.411 por lo que se estableció que la correlación fue moderada entre las dos variables que estamos estudiando.

Las fortalezas de la metodología se dieron al plantear un enfoque cuantitativo determinando una muestra mayor a 30 unidades con una distribución normal y asimismo debido a que se conocía la población se hizo más rápido el recojo de información de los 1500 comerciantes.

Las debilidades de la metodología se dieron en el esquema transversal no longitudinal ya que no se identificó la evolución de la forma de ver de los comerciantes la limpieza integral de desperdicios y asimismo siendo que la muestra no ha abarcado a todos los comerciantes que conocen más sobre la gestión administrativa pública y la limpieza integral de desperdicios.

Al realizar la correlación entre la variable gestión administrativa pública y limpieza integral de desperdicios en un mercado mayorista de Lima se utilizó un enfoque metodológico cuantitativo descriptivo e inferencial, se encontró una correlación moderada positiva muy significativa. Esto es debido a que el p -valor fue de 0,000 y el coeficiente de Spearman fue de 0.411. Además, se afirmó con un 99% de confianza esta correlación moderada positiva ya que el p valor de 0.000 fue menor a 0.01. Asimismo, dado este resultado del p valor se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula. Además, se notó que el 100% de los encuestados consideró que la dimensión de la planificación, organización, dirección y control de la gestión administrativa pública en un nivel bajo.

Por otro lado, el 100% consideró en un nivel bajo la producción de desperdicios en un 59% consideró en un nivel medio el almacenamiento de desperdicios, un 58% en un nivel bajo la recolección de desperdicios, y un 61% en un nivel medio el transporte de desperdicios.

Con estos resultados se evidenció, el escaso conocimiento y, por lo tanto, valoración por parte de los comerciantes de la planificación, organización, dirección y control de la gestión administrativa pública, debido a no haber realizado mucha interacción con los agentes del mercado al realizar estas labores.

Se determina que tienen en un nivel bajo la consideración la producción de desperdicios y la recolección de los mismos, mientras que llega a un nivel medio su valoración con respecto al almacenamiento y el transporte de los mismos. A continuación, se compararon los diferentes enfoques empleados por investigadores cuyo objeto de estudio fue muy similar al llevado a cabo en esta ocasión.

Esta relación entre la gestión administrativa pública y la limpieza integral de desperdicios fue respaldada por los resultados hallados por Guerrero (2017) quien determinó que las mejoras en la gestión de desperdicios inciden en la mejora administrativa.

Hay que mencionar también a Girao (2020), quien señaló la necesidad de una mejora en la actitud y aptitud para una mejora en la gestión administrativa pública. Esto se hace mediante dos formas, tratando de que los administrativos se sientan parte de la empresa y las constantes capacitaciones.

Otra cuestión muy importante es que los administrados muchas veces tienen un desconocimiento bastante grande sobre temas ambientales, según lo indica Sáenz (2014).

En esa línea, es importante considerar lo dicho por Rodríguez (2019), quien indicó que la gestión administrativa no solo depende de los técnicos sino también de los administrados, ya que la sensibilización en este sentido cobra mucha relevancia para ganar la colaboración de los comerciantes en la limpieza integral de los residuos sólidos.

También se puede mencionar a Gabini (2018) quien midió la productividad de manera específica a través de la percepción de los administrados, es decir, los comerciantes sobre la manera en que se lleva a cabo la limpieza integral de residuos sólidos.

A este respecto, Portocarrero (2016) sostuvo que los elementos de la gestión administrativa tuvieron una marcada influencia en la limpieza integral de residuos sólidos.

Una investigación interesante es la de Loarte et al. (2017) que sostuvo importante la participación de los involucrados en la gestión de los desperdicios, esto puede ser posible con la implementación de programas que incluyan como objetivo un aumento de la conciencia ambiental.

Sánchez et al. (2019) afirman que la adecuada gestión de desperdicios fue el resultado de un elemento de esfuerzo más amplio en busca de la sostenibilidad. En ese estudio se mencionó la necesidad de normativas claras que fomenten una mejora en la sostenibilidad, necesario a nivel privado y público.

Entra las dimensiones de la limpieza integral de residuos sólidos, Ávila y Ramírez (2019) dieron un peso importante al recojo de los desperdicios, hay que indicar que en la presente investigación fue un tema sensible, aunque fue valorado en un nivel medio por parte de los comerciantes, los cuales no demuestran preocupación en ese aspecto de la gestión de desperdicios. Sin embargo, se evaluó que la etapa de la operación de desperdicios como punto de mejora.

También se puede mencionar la investigación llevada a cabo por Iturre (2018), quién también halló que la gestión administrativa y la gestión de desperdicios guardan una relación. Esta investigación fue otra confirmación de lo correlacionadas que están estas dos variables.

Segredo et al. (2016) consideró muy importante la cultura organizacional para poder realizar una correcta gestión administrativa, y este es un factor importante que se debe desarrollar. Todas las organizaciones tienen en papel una cultura organizacional, pero es necesario que no solo los empleados la conozcan,

sino que la interioricen al comprenderla, de esta forma se puede mejorar la gestión administrativa y, por ende, la gestión de desperdicios.

En lo referente a la investigación de Quispe (2020), sostuvo que en el caso de la región Puno, donde realizó su investigación, la eficiencia en la gestión de desperdicios es variante en el tiempo, aspecto que no se ha considerado en esta investigación.

Niño et al. (2017) mencionaron que la falta de comunicación afecta la forma en que se ve la gestión administrativa, y que es necesario mejorar ello. También indicó la necesidad de tener claridad por parte de los administrados de la política de la empresa, todo esto para que mejoren los procesos de la gestión administrativa y, por ende, de la limpieza integral de residuos sólidos. También precisó que las empresas de limpieza privada tampoco hacen grandes esfuerzos por mejorar la gestión de desperdicios, tratando de adoptar un enfoque preventivo y considerando la valorización, ya que ellos se benefician, hablando ya de este estudio, la cantidad de toneladas de basura producida, pues su pago en este caso específico es por tonelada de residuo sólido producido.

Otra investigación que tiene hallazgos respecto a este punto es la que realizó Hochstrasser et al. (2020), quienes mencionaron dos elementos que deben incluirse al considerarse la sustentabilidad ambiental, los cuales son la sustentabilidad financiera y social. Es decir, una visión integral es necesaria al analizar el tema de la sustentabilidad ambiental, esto es, porque la gestión de desperdicios está incluida dentro de la sostenibilidad ambiental.

Una investigación para considerar es la de Cabanillas (2017) que obtiene una valoración medio de la gestión administrativa, con un 86%. En el presente caso se desagregó en dimensiones ese análisis en donde la dimensión de organización como la de planificación tuvieron una valoración bastante baja con respecto a la gestión administrativa, mientras que la dimensión dirección y control obtuvieron una valoración media. Esto se concluyó ya que estas dos últimas dimensiones están más relacionadas con trabajo en el campo que los comerciantes conocen, mientras

que las otras dos están relacionadas con trabajo administrativo de la que tienen poco conocimiento.

Otra idea interesante es la de Huamaní et al. (2020) quienes señalaron que fue importante tomar en cuenta el reaprovechamiento de desperdicios cuando uno hace una gestión integral de residuos sólidos, eso asegura una mayor sostenibilidad ambiental. A largo plazo esa medida traerá beneficios no solo ambientales, sino también económicos, pues por disponer los desperdicios se debe pagar a la empresa que gestiona el respectivo relleno sanitario, en cambio en la eventualidad de una valorización o reaprovechamiento estos residuos se venden, aproximadamente, a S/10.00 la tonelada de residuos húmedo, considerando 2/3 de humedad, pues los residuos de mercado tienen casi un 70% de humedad, en caso de ser una tonelada de residuo seco el costo es de S/30.00 la tonelada.

Una conclusión interesante es la de Ortega (2013) quien halló que las empresas que se encargan de gestionar los desperdicios no le prestaban tanta atención a la reducción en la generación de desperdicios, ellos solo se enfocan en la recolección de residuos, esta manera sesgada de ver la gestión de desperdicios no solo tiene que ver con el desconocimiento de las implicancias de una gestión integral de residuos sólidos sino con el tema económico porque como se mencionó anteriormente el pago a la empresa en este mercado es por tonelada de residuo, con lo cual no le conviene que se genere poca cantidad de residuos.

Ushiñahua (2019) halló un coeficiente de correlación de 0.689, que considera que este coeficiente es bajo porque la municipalidad de San Martín donde hizo la investigación no tiene implementado un programa de gestión de desperdicios. Es necesario tener un departamento donde se vea de manera específica el área ambiental y especialmente el tema de desperdicios. Pero uno que está manejado por técnicos especialistas en el tema, y no solo con empíricos. Esa es la forma en que se pueden empezar a implementar programas de gestión de desperdicios eficientes.

Colquehuanca et al. (2020) también consideraron la disposición a pagar por la gestión de los residuos, esto es importante ya que, si los comerciantes no tratan de gestionar sus residuos correctamente desde la fuente se les puede convencer con el tema económico adecuado a las necesidades de limpieza.

Otra cuestión interesante es la de Quillos et al. (2018) quienes mencionaron que se puede generar energía mediante incineración a partir de los desperdicios orgánicos, esto es verdad, no solamente al usar el referido método, también se puede obtener energía produciendo biogás con un biodigestor, o mediante una captación del metano de los rellenos sanitarios como se hace por la empresa Petramas, con lo cual con un proceso posterior se genera electricidad.

Gubio (2016), por otro lado, no se basa en el reaprovechamiento sino en la prevención, es decir, en una menor generación de desperdicios, hay que tomar en cuenta que en algunas sociedades el tema de la sensibilización es muy importante y tiene sus efectos sobre los administrados, pero en el caso de los comerciantes, que cuentan con poca o nula educación los efectos de una campaña de sensibilización tienen poca probabilidad de causar algún efecto significativo en ellos.

Por último, Arenas (2014) mencionó que es necesario no solo una legislación sino unas políticas nacionales para que todos puedan regirse bajo ellas. Este punto es muy importante porque si no hay un compromiso de las más altas esferas del poder no hay grandes posibilidades que haya un compromiso de otras instancias menores en cuanto a la gestión integral de residuos sólidos.

VI. CONCLUSIONES

Primera: Quedó claro la existencia de una correlación muy significativa, con un nivel de confianza del 99%, y moderada con un $r=0.411$ entre la variable gestión administrativa pública y la variable limpieza integral de residuos sólidos. Por lo tanto, se evidencia que si no se trabaja a nivel de gestión administrativa será muy complicado avanzar en materia de limpieza integral de residuos sólidos. Los resultados también dejan claro que no se ha trabajado en la concientización de los comerciantes en referencia a la generación de desperdicios. Asimismo, todo esto es indicativo de que se deben tomar medidas para dar valor agregado a la parte reaprovechable de los desperdicios para, de esta manera, evitar futuros problemas ambientales, sociales y económicos.

Segunda: Se puede notar que el valor de la Sig (bilateral) fue de 0.01, por lo que se afirmó que con un 95% de confianza hubo una significativa correlación entre la planificación y la limpieza integral de desperdicios. Por otro lado, el valor del coeficiente de Spearman fue de 0.269 por que se estableció que es baja la correlación entre la planificación y la limpieza integral de desperdicios. Es importante que la planificación incluya a los comerciantes con respecto a la gestión de desperdicios, ya que su participación en este tema es de suma importancia para que se logren cumplir los objetivos de gestión trazados.

Tercera: Como se puede ver el valor de la Sig (bilateral) fue de 0.003 y el r de Spearman fue de 0,304. Se afirmó, por ende, que con un 99% de confianza hubo una baja correlación entre la organización y limpieza integral de desperdicios. Por lo tanto, si se tiene como objetivo lograr la gestión de desperdicios, una mejora en la dimensión de organización es crucial.

Cuarta: Al investigar se pudo ver que el valor de la Sig(bilateral) fue de 0.000 y el valor del estadístico r de Spearman fue de 0,364. Esto evidenció con un 99% de confianza que hubo una correlación baja entre la dirección y la limpieza integral de desperdicios, esto debido a que el valor del Sig (bilateral) fue de 0.000 que se encontró por debajo del 0.01 requerido. Este resultado evidencia el objetivo de

enrumbar correctamente la ejecución de los planes trazados por la empresa, porque estos influyen decisivamente en la limpieza integral de residuos sólidos.

Quinta: El valor de la Sig (bilateral) fue de 0.000 y el valor del estadístico r de Spearman fue de 0,368. Por lo que se evidenció con un 99% de confianza que hubo una correlación baja entre la dimensión control y la variable limpieza integral de residuos sólidos. De los resultados entonces queda claro que es necesario tener un control sobre cómo se van realizando los procesos con referencia la gestión de desperdicios porque esto también tiene gran influencia en la limpieza integral de estos.

VII. RECOMENDACIONES

Primera: Difundir las actividades que se realizan para aumentar la capacidad de los comerciantes ya que ellos estarán muchos más informados de todos los procesos de la empresa, para ello es necesario una coordinación muy estrecha entre las subgerencias de la empresa

Segunda: Capacitar a los trabajadores de la empresa para que consideren como una variable importante de la gestión pública la limpieza adecuada, no solo de la forma convencional sino incluyendo una alternativa de valorización de los desperdicios.

Tercera: Realizar entrenamiento y capacitación a los colaboradores del mercado mayorista con relación al manejo de los desperdicios.

Cuarta: Mejorar el área de desperdicios en un mercado mayorista de Lima con la finalidad de lograr un mayor valor agregado al realizar la separación adecuada de los desperdicios e incentivar la concientización de los comerciantes en el impacto ambiental.

Quinta: Se propone a los futuros gestores del mercado que trabajen en conjunto con los comerciantes con respecto a la gestión integral de desperdicios, por ejemplo haciéndolos partícipes del monitoreo del manejo de los desperdicios para que sean atendidos rápidamente.

REFERENCIAS

- Alves, D., Ferrerira, J., Miranda, A. y Dos Santos, M. (2018). Solidary Selective Collection and the Integrated Management of Solid Waste in the Municipalities from the Fluminense Countrysid and the Role of the Court of Justice. *HOLOS*, 6, 103–116. <https://doi.org/10.15628/holos.2018.7528>
- André, F. y Cerda, E. (2005). Gestión de residuos sólidos urbanos: análisis económico y políticas públicas. *Cuadernos Económicos de ICE*.
- Anisto, P., Pérez, J., Viveros, P. y De la Puente, V. (2018). Applied system dynamics to municipal solid waste management: Valorization as landfills alternative for the state of Hidalgo, México. *Journal de Ciencia e Ingeniería*, 10(1), 69–75. <https://jci.uniautonoma.edu.co/2018/2018-9.pdf>
- Anjos, E., Bueno, D., Anjos, A., Pinheiro, J. y Jardim, G. (2020). Case study of solid waste and the perception of urban inhabitants and waste pickers in the town of Mundo Novo - Mato Grosso do Sul. *Journal of Environmental Management & Sustainability*, 9(1), 1-19, <https://doi.org/10.5585/geas.v9i1.16218>.
- Aquino, N. (2015). Unfolding Analysis of Work Conditions Affecting Employees' Health According to their Positions in the Area of Solid Waste. *Revista de Métodos Cuantitativos para la Economía y la Empresa*, 20, 53–63. <https://www.redalyc.org/pdf/2331/233143643003.pdf>
- Arenas, I. (2014). *Las políticas públicas en materia de residuos sólidos urbanos en el distrito federal* [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional Autónoma de México]. <http://132.248.9.195/ptd2014/febrero/0708424/Index.html>
- Astorga, G., Diaz, M. y Madueño, E. (2018). Cambios en la dimensión administrativa de la gestión ambiental en el estado provincial. San Juan. Argentina. *RevIISE - Revista de Ciencias Sociales y Humanas*, 4(4), 9-24. <http://surl.li/drwiw>
- Ávila, V. y Ramírez, S. (2019). *Optimización de la gestión de las rutas de recojo de residuos sólidos, en el distrito de Tarapoto, 2017* [Tesis de Maestría, Universidad Científica del Perú]. Repositorio Institucional de la Universidad Científica del Perú. <http://surl.li/drwko>
- Bermúdez, W. (2019). *Influencia de educación ambiental en la gestión de residuos sólidos en la institución educativa Víctor Reyes Roca – Distrito de Luyando, 2018* [Tesis de Maestría, Universidad Nacional Agraria de la Selva].

Repositorio Institucional de la Universidad Nacional Agraria de la Selva.
<http://surl.li/drwlc>

- Borras, L., Valiño, E., Elías, A., Martínez, J., Sanabria, A. y Becerra, M. (2021). Effect of fibrous materials inclusion on the solid-state fermentation of post harvested wastes of *Solanum tuberosum*, inoculated with a microbial preparation. *Cuban Journal of Agricultural Science*, 5(1), 31-42. <http://scielo.sld.cu/pdf/cjas/v55n1/2079-3480-cjas-55-01-31.pdf>
- Cabanillas, J. (2017). *Gestión administrativa local y manejo de residuos sólidos urbanos en la Municipalidad de Carabayllo, 2016* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Digital Institucional de la Universidad César Vallejo. <http://surl.li/drwlk>
- Cáceres, G. (2017). *Determinación de los niveles de generación de residuos sólidos domésticos de la ciudad de Moyobamba* [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de San Martín]. Repositorio Institucional de la Universidad Nacional de San Martín. <http://surl.li/drwmo>
- Civeira, G. (2010). Influence of Municipal Solid Waste Compost on Soil Properties and Plant Reestablishment in Peri-Urban Environments. *Chilean Journal of Agricultural Research*, 70(3), 446–453, 2010. <https://doi.org/10.4067/S0718-58392010000300012>
- Cobo, E., Andrade, M., Sandoval, M. y Rizzo, D. (2017). Análisis de la gestión administrativa en el control presupuestario del sistema educativo de Ecuador: el caso de estudio de la dirección distrital 13D08 Pichincha. *Didasc@lia: Didáctica y Educación*, 9(1), 81-102. <http://surl.li/drwna>
- Coimbra, F., Borinelli, B., Marilac, C. y Aligleri, L. (2021). Public Policy Selectivity in Solid Waste in the Covid-19 Pandemic: Exponentiating the Vulnerability of the Waste Pickers' Cooperatives in Londrina-Pr. *Revista de Administração da UFSM*, 14, 1201–1220. <https://doi.org/10.5902/1983465965023>
- Colorado, H. Y Echeverri, G. (2020). The solid waste in Colombia analyzed via gross domestic product: Towards a sustainable economy. *Revista Facultad de Ingeniería Universidad de Antioquia*, (96), 51–63, 2020. <https://doi.org/10.17533/udea.redin.20191046>.
- Colquehuanca, J., Colquehuanca, Á., Gallegos, N. y Calatayud, A. (2020). Disposición a pagar por eliminación de residuos urbanos (Municipalidad

- Provincial de Tambopata, Madre de Dios, Perú). *Revista de Investigaciones Altoandinas - Journal of High Andean Research*, 22(4), 329–337. <http://surl.li/drwnb>
- Cribilleros, D. (2019). *Gestión de Residuos Sólidos y Gestión Administrativa en el distrito de Guadalupe 2019*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo] Repositorio institucional de la Universidad César Vallejo.
- Dadario, N., De Oliveira, S. y Dias, R. (2021). Municipal solid waste management: interdependence between communication and selective collection. *Comunicação & Sociedade*, 43(2), 189–223. <http://surl.li/eejho>
- Da Penha, R., Mendes, F. y Da Silva, I. (2018). Occupational profile and exposure of solid waste collectors from a Brazilian municipality. *Revista de Enfermagem Referência*, 4(17), 73–83. <https://doi.org/10.12707/RIV17079>
- Dos Santos, Y. y Pena, L. (2018). Segregation of solid waste from a fish-processing industry: a sustainable action. *Revista Ambiente e Água*, 13(2), 1–15. <https://doi.org/10.4136/ambi-agua.2155>
- Estay, C. (2021). *Desarrollo de un sistema de soporte a la decisión para optimizar la planificación y gestión de los residuos sólidos urbanos en zonas insulares, basado en dinámica de sistemas y teoría de la decisión multicriterio (Fuzzy Topsis)*. [Tesis Doctoral, Universidad de Huelva]. Arias Montano. Repositorio Institucional de la Universidad de Huelva. <http://surl.li/drwns>
- Gabini, S. (2018). *Potenciales predictores del rendimiento laboral: una exploración empírica*. Teseo. <http://surl.li/eejhs>
- Gabriele, G., Afonso, M. y Kadel, N. (2021). Role of recycling coops in the return of Urban Solid Wastes to the industry. *Revista em Agronegócio e Meio Ambiente*, 14(2), 355–366, 2021. <https://doi.org/10.17765/2176-9168.2021v14n2e6537>.
- Galván, T. (2018). *Estimación de la producción de biogás para la generación energética a partir de los residuos sólidos orgánicos generados en El Gran Mercado Mayorista de Lima* [Tesis de Pregrado, Universidad Nacional Federico Villarreal]. Repositorio Institucional de la Universidad Nacional Federico Villarreal. <http://surl.li/drwnu>
- Girao, A. (2020). Capacidad de Gestión Administrativa de los Municipios Peruanos: Estudio Comparado de Seis Municipios de la Región Ica. *Revista Portuguesa De Ciência Política*, (13), 107-120. <http://surl.li/eejhx>

- Gonzales, S., Viteri, D., Izquierdo, A y Verdezoto, G. (2020). Modelo de gestión administrativa para el desarrollo empresarial del Hotel Barros en la ciudad de Quevedo. *Universidad y Sociedad*, 12(4), 32–37. <http://surl.li/drwoa>
- Guerrero, U. (2017). *Mejora del proceso de gestión de recolección de residuos sólidos en el cumplimiento de los objetivos administrativos en el distrito de San Martín de Porres* [Tesis de Licenciatura, Universidad Inca Garcilaso de la Vega]. Repositorio Institucional de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega. <http://surl.li/drwob>
- Hochstrasser, N., De la Rosa, I., Borbón, C. y Hernández, M. (2020). Retorno social de la inversión para gestionar los residuos sólidos urbanos de Metepec, México. *Entreciencias: diálogos en la sociedad del conocimiento*, 8(22), 1-21. <http://surl.li/drwon>
- Huamaní, C., Tudela, J. y Huamaní, A. (2020). Gestión de residuos sólidos de la ciudad de Juliaca – Puno – Perú. *Revista de Investigaciones Altoandina*, 22(1), 49-50.
- lonel, L. y Ivascu, L. (2015). Characterization of automotive shredder residues before and five years after landfill disposal. *Revista Ambiente e Água*, 10(2), 253–262. <https://doi.org/10.4136/ambi-agua.1570>
- Iturre, C. (2018). *Evaluación del nivel de desempeño de la gestión administrativa en el manejo de los residuos sólidos en la municipalidad provincial de Oxapampa 2018* [Tesis de Ingeniería, Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión]. Repositorio Institucional de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión. <http://surl.li/drwoo>
- Loarte, M., León, F., Depaz, K. y Tuya, B. (2017). Propuesta de implementación de estación de transferencia de residuos sólidos en la zona urbana del distrito de Huaraz. *Aporte Santiaguino*, 9(1), 15-26. <http://surl.li/drwos>
- lonel, L. y Ivascu, L. (2015). Characterization of automotive shredder residues before and five years after landfill disposal. *Revista Ambiente e Água*, 10(2), 253–262. <https://doi.org/10.4136/ambi-agua.1570>
- Kaza, S., Yao, L., Bhada-Tata, P. y Van Woerden, F. (2018). *What a Waste 2.0: A Global Snapshot of Solid Waste Management to 2050*. Urban Development Series. <http://surl.li/drwuq>

- Mendoza, A. (2017). Importancia de la gestión administrativa para la innovación para la innovación de las medianas empresas comerciales en la ciudad de Manta. *Dominio de las ciencias*, 3(2), 947-964.
- Ministerio del Ambiente. (2015). *Guía metodológica para el desarrollo del Estudio de Caracterización para Residuos Sólidos Municipales*. <https://redrrss.minam.gob.pe/material/20150302182233.pdf>
- Moura, M., Oliveira, A., Rocha, B. y Clayton, A. (2020). Produção e avaliação de pellets compostos por diferentes proporções de resíduos sólidos urbanos. *Nature & Conservation*, 13(3), 80–92. <https://doi.org/10.6008/CBPC2318-2881.2020.003.0008>.
- Niño, Á., Trujillo, J. y Niño, A. (2017). Gestión de Residuos Sólidos Domiciliarios en la Ciudad de Villavicencio. Una mirada desde los grupos de interés: Empresa, Estado y Comunidad. *Luna Azul*, (44), 177–187. <https://doi.org/10.17151/luaz.2017.44.11>
- Ortega, L. (2013). *Auditoría al desempeño aplicada al servicio público de limpia, recolección, tratamiento y disposición final de residuos sólidos que presta 38 el municipio de Toluca, estado de México* [Tesis de maestría, Universidad Nacional Autónoma de México]. <http://132.248.9.195/ptd2013/noviembre/0704734/Index.html>
- Peralta, G. (2021). *Gestión administrativa y manejo de residuos sólidos en la Municipalidad Distrital de la Banda de Shilcayo, 2021* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Digital Institucional de la Universidad César Vallejo. <http://surl.li/drwsg>
- Pereira, F., Benedito, S. y Beato, S. (2022). Performance of the Public Prosecutor in the Recycling of Solid Urban Waste: A Literature Review. *Revista de Gestão Social e Ambiental*, 16(2), 1–17. <https://doi.org/10.24857/rgsa.v16n2-006>
- Pérez, W., Serrano, J., Colcha, R. y Moreno, M. (2022). Gestión Administrativa y Calidad de Servicio de acuerdo con la Normativa Legal. *Polo del Conocimiento*. 7(2). 1088-1089.
- Portocarrero, M. (2016). *El proceso de la gestión administrativa y su influencia en el manejo de los residuos sólidos en la municipalidad provincial de Chiclayo, 2016* [Tesis de Licenciatura, Universidad Señor de Sipán]. Repositorio de la Universidad Señor de Sipán.

<https://repositorio.uss.edu.pe/handle/20.500.12802/5804>

- Posada, E. (2020). Perspectives of Project Engineering in The Disposal of Solid Waste in Colombia and Possibilities of Energy Use and Valuation. *Revista EIA*, 17(33), 1–18. <https://doi.org/10.24050/reia.v17i33.1314>
- Prieto, M. (2018). Sistema de gestión ambiental. *AENOR Ediciones*.
- Quillos, S., Escalante, N., Sánchez, D., Quevedo, L. y De la Cruz, R. (2018). Residuos sólidos domiciliarios: caracterización y estimación energética para la ciudad de Chimbote. *Revista de la Sociedad Química del Perú*, 84(3), 322–335. <http://surl.li/drwsi>
- Quispe, J. (2019). Disposición a pagar por el sistema de recolección de los residuos sólidos domésticos en la ciudad de Juliaca, 2019. *Semestre Económico*. 8(2).69-70
- Ramírez, W., Condori, B., Garro, L., Ibarguen, F., Asmat, N., y Núñez, L. (2020). Problema ambiental: Los residuos sólidos: Una vía de solución. *Gestión de organizaciones*, (5)1, 40-57.
- Ramos, J., Sedenho, M. y Sakihama, K. (2021). Analysis of the effects of COVID-19 on the household solid waste collected in 22 Brazilian capitals. *Revista de Gestão Ambiental e Sustentabilidade (GeAS)*, 10(1), 1–23. <https://doi.org/10.5585/geas.v10i1.19698>
- Riffo, R. (2019). Gestión administrativa y de calidad en los centros escolares de Chorrillos. *Instituto Internacional de investigación y desarrollo tecnológico educativo*, 4. 153-172. <https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2019.4.E.9.153-172>
- Rodríguez, A., Palomo, R. y Gonzáles, F. (2019). Transparencia y economía circular: análisis y valoración de la gestión municipal de los residuos sólidos urbanos. *Revista de Economía Pública, social y corporativa*, (99), 235-236. <https://doi.org/10.7203/CIRIEC-E.99.16011>
- Sáenz, A. y Urdaneta, J. (2014). Manejo de residuos sólidos en América Latina y el Caribe. *Omnia*, 20(3), 121-135. <https://www.redalyc.org/pdf/737/73737091009.pdf>
- Sánchez, M., Cruz, J. y Maldonado, P. (2019). Gestión de residuos sólidos urbanos en América Latina: un análisis desde la perspectiva de la generación. *Revista Finanzas y Política Económica*, 11(2), 321–336. <http://surl.li/eejjk>

- Sánchez, R., Izquierdo, M., Polissiou, M., Astraka, K., Tarantilis, P., Herraiz, D., Martín, M. y Santana, O. (2015). Comparative chemistry and biological properties of the solid residues from hydrodistillation of Spanish populations of *Rosmarinus officinalis* L. *Grasas y Aceites*, 66(2), 1–18. <https://doi.org/10.3989/gya.1060142>
- Segredo, A., García, A., León, P. y Perdomo, I. (2016). Desarrollo organizacional, cultura y clima organizacionales. Una aproximación conceptual. *INFODIR*, (24), 86-99. <http://surl.li/eejjj>
- Ushiñahua, M. (2019). *Gestión ambiental y su relación con el manejo integral de residuos sólidos en la Municipalidad Provincial de San Martín, 2018* [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Digital Institucional de la Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/31290>
- Valderrama, C., Fernández, A. y Duque, Y. (2019). Caracterización y análisis del aprovechamiento de residuos vegetales generados en la central de abastos Merca-Neiva. *Ingeniería Y Región*, 22, 4-13. <http://surl.li/drwuj>
- Vargas, F. (2017). *Biorrefinería de residuos de la industria agroalimentaria. Valorización de paja de cereales* [Tesis Doctoral, Universidad de Córdoba]. Repositorio Institucional de la Universidad de Córdoba. <http://surl.li/drwuk>
- Veneros, B., Amaya, P., Chuan, Y. y Manchay, C. (2019). Caracterización y oportunidades de mejora de los residuos sólidos en una institución educativa, La Esperanza (Trujillo - Perú), 2019. *Puriq*, 2(3), 222-232. <https://doi.org/10.37073/puriq.2.3.96>
- Ventura, A. (2020). Gestión administrativa y motivación en la producción de una empresa de productos naturales, 2020. *Digital Publisher*. 6(2).44-45.
- Vera, J. y Cañón, J. (2018). El valor agregado de un sistema de gestión ambiental más allá de la certificación. *Bistua: Revista de la Facultad de Ciencias Básicas*, 16(1), 86-91. <http://surl.li/drwuf>
- Vieira, C. y Droste, A. (2019). Biomonitoring to evaluate the toxic potential of urban solid waste landfill leachate. *Revista Ambiente e Água*, 14(2), 1–11, 2019. <https://doi.org/10.4136/ambi-agua.2326>

ANEXOS

ANEXO 01: Matriz de consistencia

Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
Problema General	Objetivo general	Hipótesis general:	Variable 1/Independiente: Gestión administrativa pública				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Niveles o rangos
¿Cómo se relaciona la gestión administrativa pública y la limpieza integral de residuos sólidos en un mercado mayorista de Lima?	Determinar la relación entre la gestión administrativa pública y la limpieza integral de residuos sólidos en un mercado mayorista de Lima	Existe una relación entre la gestión administrativa pública y la limpieza integral de residuos sólidos en un mercado mayorista de Lima	Planificación	Proyección de las metas.	1	"ORDINAL Siempre =5 Casi siempre =4 A veces =3 Casi nunca =2 Nunca =1"	"Bajo (20-46), medio (47-73), alto (74-100)".
				Montos estipulados en la Planificación.	2		
				Actividades de proyecciones calificadas por medio de la gestión.	3		
				Vinculación con la comunidad	4		
Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas	Organización	Diseño de planes de trabajo para aplicarlo y tener una ciudad limpia	5		
				Manejo de residuos sólidos.	6		
				Cronograma de fechas asignación.	7		
(a) ¿Cómo se relaciona la planificación y organización con la limpieza integral de residuos sólidos en un mercado mayorista de Lima?	(a) Identificar la relación entre la planificación y organización con la limpieza integral de residuos sólidos en un mercado mayorista de Lima.	(a) Existe una relación entre la planificación y organización con la limpieza integral de residuos sólidos en un mercado mayorista de Lima.	Dirección	Fiscalización de personal	9		
				Fiscalización de los procesos	10		
				Fiscalización de los materiales	11		
			Control	Implementación de Procesos de dirección	12		
				Actividades desarrolladas por el personal	13		
				Estándares de calidad	14		
				Estrategias de verificación	15		
Reglamento interno	16						

			Variable 2/Dependiente: Limpieza integral de residuos sólidos				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Niveles o rangos
(b) ¿Cómo se relaciona la dirección y la limpieza integral de residuos sólidos en un mercado mayorista de Lima?	(b) Identificar la relación entre la dirección y la limpieza integral de residuos sólidos en un mercado mayorista de Lima.	(b) Existe una relación entre la dirección y la limpieza integral de residuos sólidos en un mercado mayorista de Lima.	Producción	Generación de residuos orgánicos	1	"ORDINAL Siempre =5 Casi siempre =4 A veces =3 Casi nunca =2 Nunca =1"	"Bajo (20-46), medio (47-73), alto (74-100)".
				Identificar tipos de residuos	2, 3		
			Almacenamiento	Envases para el almacenamiento	4		
				Ubicación de contenedores	5		
				Contenedores permite mantener limpia las calles	6		
			Recolección	Herramientas para la Recolección	7		
Participación en la recolección	8						
Clasificación de la basura	9						
Transporte	Tipo de Transporte empleado.	10					
	Capacidad de transporte	11					
	Cantidad de transporte empleados	12					
Diseño de investigación		Población y muestra	Técnicas e instrumentos			Método de análisis de datos	
Enfoque: Cuantitativo. Tipo: No experimental transversal. Método: Deductivo. Diseño: Correlacional.		Población: 1500 comerciantes mayoristas. Muestra: 91.	Técnicas: Encuestas. Instrumentos: Cuestionarios.			Descriptiva: A través de tablas de distribución y frecuencia. Inferencial: Rho de Spearman.	

ANEXO 02: Matriz de operacionalización de variables

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de medición
Gestión Pública	Para lograr una buena gestión de las instituciones públicas El MEF ha creado el SIGA, presupuestal, logística, tesorería y patrimonial.	La variable gestión administrativa se evaluó haciendo uso de encuestas, que se aplicarán a los trabajadores de Consorcio EMMSA y los comerciantes.	Planificación	Proyección de las metas.	Ordinal
				Montos estipulados en la planificación.	
				Califica a las actividades de proyecciones de la gestión.	
				Vinculación con la comunidad	
			Organización	Diseño de planes de trabajo para ejecutar y tener una ciudad limpia	
				Manejo de residuos sólidos.	
				Cronograma de fechas asignación.	
				Actividades a realizar con el propósito de garantizar un manejo adecuado	
			Dirección	Fiscalización de personal	
				Fiscalización de los procesos	
				Fiscalización de los materiales	
				Procesos de dirección implementados	
			Control	Actividades desarrolladas por el personal	
				Estándares de calidad	
				Estrategias de validación	
				Reglamento interno	
Limpieza integral de residuos sólidos	Se refiere al buen uso de los residuos sólidos en 4 etapas:	Se realizaron encuestas para determinar la variable limpieza integral de residuos sólidos, aplicadas a los trabajadores de Consorcio EMMSA y a los comerciantes.	Producción	Generación de residuos orgánicos	
				Identificar tipos de residuos	
			Almacenamiento	Envases para el almacenamiento	
				Ubicación de contenedores	
				Contenedores permite mantener limpio el mercado mayorista	
			Recolección	Herramientas para la recolección	
				Participación en la recolección	
				Clasificación de la basura	
			Transporte	Tipo de Transporte empleado.	
				Capacidad de transporte	
				Cantidad de transporte empleados	

ANEXO 03: Instrumentos de investigación

Instrumento de Gestión Administrativa Pública

Muy buenos días, en la presente ocasión es propicio para expresar mis más cordiales saludos, soy el ingeniero industrial Diego Josué Jurupe García vengo llevando a cabo la investigación titulada “La gestión administrativa pública y la limpieza integral de residuos sólidos en un mercado mayorista de Lima”

Mediante el cuestionario propuesto se tiene por objetivo medir la variable gestión administrativa pública. Cabe indicar que este instrumento es privado y la información a obtenerse se mantiene bajo reserva, anónima y es válida sólo para los fines académicos de este estudio. Por lo que agradecemos que en su desarrollo sea extremadamente honesto, objetivo y sincero al momento de seleccionar sus respuestas.

Acepto la administración de datos en la investigación de forma anónima, confidencial y ética. Si ()

La equivalencia de las respuestas son las siguientes:

Escala de conversión	
Muy malo	1
Malo	2
Regular	3
Bueno	4
Muy bueno	5

N°	CRITERIOS DE EVALUACIÓN	1	2	3	4	5
Planificación						
01	¿Cómo califica usted, la difusión de los documentos normativos relacionados a la limpieza integral de residuos sólidos (ROF, Y PEI)?					
02	¿Cómo califica usted, a la asignación de presupuesto para la limpieza integral de residuos sólidos del mercado mayorista de lima?					
03	¿Cómo califica usted, la difusión de los programas de limpieza total de residuos sólidos?					

04	¿Cómo califica usted, la participación de los comerciantes mayoristas para la elaboración de los programas de limpieza total de residuos sólidos?					
Organización						
05	¿Cómo califica usted, la capacitación sobre la clasificación y separación de residuos sólidos (metales, vidrio, papel y cartón, plástico, orgánicos y residuos peligrosos) en el mercado mayorista?					
06	¿Cómo califica usted, la clasificación y separación de residuos sólidos que realizan los comerciantes mayoristas en el mercado mayorista?					
07	¿Cómo califica usted, los horarios asignados para la recolección de residuos sólidos en el mercado mayorista?					
08	¿Cómo califica usted, la cantidad de personas asignadas para la limpieza total de residuos sólidos en el mercado mayorista?					
Dirección						
09	¿Cómo considera usted, las actividades desarrolladas por el personal de la empresa tercera que está a cargo del servicio de limpieza integral de residuos sólidos en el mercado mayorista?					
10	¿Cómo considera usted, las actividades desarrolladas por el personal de la entidad que supervisa la limpieza integral de residuos sólidos?					
11	¿Cómo califica usted, los materiales con que cuenta el personal de la empresa tercera que está a cargo del servicio de limpieza integral de residuos sólidos en el mercado mayorista?					
12	¿Cómo califica usted, la dirección por parte de la Gerencia General que se le ha dado a la limpieza total de residuos sólidos en el mercado mayorista?					
Control						
13	¿Cómo califica usted, los operativos inopinados para la limpieza integral de residuos sólidos en su pabellón?					
14	¿Cómo califica usted, a la iniciativa de cuantificar la cantidad de residuos sólidos que se recolectan en cada pabellón?					
15	¿Cómo califica usted, a la iniciativa de valorizar los residuos sólidos?					
16	¿Cómo califica usted, al reglamento interno del mercado mayorista en base a las actividades de control respecto a la limpieza integral de residuos sólidos?					

Instrumento de Limpieza Integral de Residuos Sólidos

Muy buenos días, en la presente ocasión es propicio para expresar mis más cordiales saludos, soy el ingeniero industrial Diego Josué Jurupe García vengo llevando a cabo la investigación titulada “La gestión administrativa pública y la limpieza integral de residuos sólidos en un mercado mayorista de Lima”

El objetivo del cuestionario es medir la limpieza total de residuos sólidos. Como se mencionó este instrumento es privado y la información reservada solo para los fines académicos de este estudio. Por lo que agradecemos que en su desarrollo sea extremadamente honesto, objetivo y sincero al momento de seleccionar sus respuestas.

Acepto la administración de datos en la investigación de forma anónima, confidencial y ética. Si ()

La equivalencia de las respuestas son las siguientes:

Escala de conversión	
Muy malo	1
Malo	2
Regular	3
Bueno	4
Muy bueno	5

N°	CRITERIOS DE EVALUACIÓN	1	2	3	4	5
Producción						
01	¿Cómo califica usted, que el mercado mayorista genere entre 60 a 90 toneladas diarias de residuos sólidos y no es reaprovechado en la actualidad?					
02	¿Cómo califica usted, que el 90% de residuos sólidos del mercado mayorista son orgánicos y no realiza ningún reaprovechamiento de los mismos?					

03	¿Cómo califica usted, que existan residuos sólidos del mercado mayorista que son peligrosos y no se le hace ninguna separación al momento de recolectarse?					
Almacenamiento						
04	¿Cómo califica usted, el material del que está hecho los contenedores de residuos sólidos en el mercado mayorista?					
05	¿Cómo califica usted, la ubicación donde se encuentran los contenedores para la recolección de residuos sólidos en el mercado mayorista?					
06	¿Cómo evalúa usted, la cantidad de contenedores para la recolección de residuos sólidos en el mercado mayorista?					
Recolección						
07	¿Cómo califica usted, las herramientas que se utilizan para la recolección de los residuos sólidos en el mercado mayorista?					
08	¿Cómo califica usted, la colaboración de los comerciantes mayoristas para la recolección de residuos sólidos durante el horario de comercialización?					
09	¿Cómo califica usted, la colaboración de los comerciantes mayoristas para la clasificación de residuos sólidos?					
Transporte						
10	¿Cómo evalúa usted, el tipo de transporte que recoge y traslada los residuos sólidos del mercado mayorista?					
11	¿Cómo califica usted, el tamaño del transporte que recoge y traslada los residuos sólidos del mercado mayorista?					
12	¿Cómo califica usted, la cantidad de vehículos que se utilizan para recoger y trasladar los residuos sólidos del mercado mayorista?					

ANEXO 04: Certificado de validez de instrumentos

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE GESTIÓN ADMINISTRATIVA PÚBLICA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Planificación							
1	¿Cómo califica usted, la difusión de los documentos normativos relacionados a la limpieza integral de residuos sólidos (ROF, Y PEI)?	X		X		X		
2	¿Cómo califica usted, el presupuesto que se asigna para la limpieza integral de residuos sólidos del mercado mayorista de lima?	X		X		X		
3	¿Cómo califica usted, la difusión de los programas de limpieza integral de residuos sólidos?	X		X		X		
4	¿Cómo califica usted, la participación de los comerciantes mayoristas para la elaboración de los programas de limpieza integral de residuos sólidos?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Organización	Si	No	Si	No	Si	No	
5	¿Cómo califica usted, la capacitación sobre la clasificación y separación de residuos sólidos (metales, vidrio, papel y cartón, plástico, orgánicos y residuos peligrosos) en el mercado mayorista?	X		X		X		
6	¿Cómo califica usted, la clasificación y separación de residuos sólidos que realizan los comerciantes mayoristas en el mercado mayorista?	X		X		X		
7	¿Cómo califica usted, los horarios asignados para la recolección de residuos sólidos en el mercado mayorista?	X		X		X		
8	¿Cómo califica usted, la cantidad de personas asignadas para la limpieza integral de residuos sólidos en el mercado mayorista?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Dirección	Si	No	Si	No	Si	No	
9	¿Cómo califica usted, las actividades desarrolladas por el personal de la empresa tercera que está a cargo del servicio de limpieza integral de residuos sólidos en el mercado mayorista?	X		X		X		

10	¿Cómo califica usted, las actividades desarrolladas por el personal de la entidad que supervisa la limpieza integral de residuos sólidos?	X		X		X	
11	¿Cómo califica usted, los materiales con que cuenta el personal de la empresa tercera que está a cargo del servicio de limpieza integral de residuos sólidos en el mercado mayorista?	X		X		X	
12	¿Cómo califica usted, la dirección por parte de la Gerencia General que se le ha dado a la limpieza integral de residuos sólidos en el mercado mayorista?	X		X		X	
	DIMENSIÓN 4: Control	Si	No	Si	No	Si	No
13	¿Cómo califica usted, los operativos inopinados para la limpieza integral de residuos sólidos en su pabellón?	X		X		X	
14	¿Cómo califica usted, a la iniciativa de cuantificar la cantidad de residuos sólidos que se recolectan en cada pabellón?	X		X		X	
15	¿Cómo califica usted, a la iniciativa de valorizar los residuos sólidos?	X		X		X	
16	¿Cómo califica usted, al reglamento interno del mercado mayorista en base a las actividades de control respecto a la limpieza integral de residuos sólidos?	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SUFICIENTE

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Dr/ Mg: **TORBISCO MENDOZA, CZESLAW ANATHOLY**

DNI: 41244496

Especialidad del validador: MAGISTER EN SUPPLY CHAIN MANEGEMENT

11 de octubre del 2022

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LIMPIEZA INTEGRAL DE RESIDUOS SÓLIDOS

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Producción							
1	¿Cómo califica usted, que el mercado mayorista genere entre 60 a 90 toneladas diarias de residuos sólidos y no es reaprovechado en la actualidad?	X		X		X		
2	¿Cómo califica usted, que el 90% de residuos sólidos del mercado mayorista son orgánicos y no realiza ningún reaprovechamiento de los mismos?	X		X		X		
3	¿Cómo califica usted, que existan residuos sólidos del mercado mayorista que son peligrosos y no se le hace ninguna separación al momento de recolectarse?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Almacenamiento							
4	¿Cómo califica usted, el material del que está hecho los contenedores de residuos sólidos en el mercado mayorista?	X		X		X		
5	¿Cómo califica usted, la ubicación donde se encuentran los contenedores para la recolección de residuos sólidos en el mercado mayorista?	X		X		X		
6	¿Cómo califica usted, la cantidad de contenedores para la recolección de residuos sólidos en el mercado mayorista?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Recolección							
7	¿Cómo califica usted, las herramientas que se utilizan para la recolección de los residuos sólidos en el mercado mayorista?	X		X		X		
8	¿Cómo califica usted, la participación de los comerciantes mayoristas para la recolección de residuos sólidos durante el horario de comercialización?	X		X		X		
9	¿Cómo califica usted, la participación de los comerciantes mayoristas para la clasificación de residuos sólidos?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: Transporte							

10	¿Cómo califica usted, el tipo de transporte que recoge y traslada los residuos sólidos del mercado mayorista?	X		X		X	
11	¿Cómo califica usted, el tamaño del transporte que recoge y traslada los residuos sólidos del mercado mayorista?	X		X		X	
12	¿Cómo califica usted, la cantidad de vehículos que se utilizan para recoger y trasladar los residuos sólidos del mercado mayorista?	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SUFICIENTE

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: TORBISCO MENDOZA, CZESLAW ANATHOLY

DNI: 41244496

Especialidad del validador: MAGISTER EN SUPPLY CHAIN MANEGEMENT

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

11 de octubre del 2022



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE GESTIÓN ADMINISTRATIVA PÚBLICA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Planificación							
1	¿Cómo califica usted, la difusión de los documentos normativos relacionados a la limpieza integral de residuos sólidos (ROF, Y PEI)?	X		X		X		
2	¿Cómo califica usted, el presupuesto que se asigna para la limpieza integral de residuos sólidos del mercado mayorista de lima?	X		X		X		
3	¿Cómo califica usted, la difusión de los programas de limpieza integral de residuos sólidos?	X		X		X		
4	¿Cómo califica usted, la participación de los comerciantes mayoristas para la elaboración de los programas de limpieza integral de residuos sólidos?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Organización							
5	¿Cómo califica usted, la capacitación sobre la clasificación y separación de residuos sólidos (metales, vidrio, papel y cartón, plástico, orgánicos y residuos peligrosos) en el mercado mayorista?	X		X		X		
6	¿Cómo califica usted, la clasificación y separación de residuos sólidos que realizan los comerciantes mayoristas en el mercado mayorista?	X		X		X		
7	¿Cómo califica usted, los horarios asignados para la recolección de residuos sólidos en el mercado mayorista?	X		X		X		
8	¿Cómo califica usted, la cantidad de personas asignadas para la limpieza integral de residuos sólidos en el mercado mayorista?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Dirección							
9	¿Cómo califica usted, las actividades desarrolladas por el personal de la empresa tercera que está a cargo del servicio de limpieza integral de residuos sólidos en el mercado mayorista?	X		X		X		

10	¿Cómo califica usted, las actividades desarrolladas por el personal de la entidad que supervisa la limpieza integral de residuos sólidos?	X		X		X	
11	¿Cómo califica usted, los materiales con que cuenta el personal de la empresa tercera que está a cargo del servicio de limpieza integral de residuos sólidos en el mercado mayorista?	X		X		X	
12	¿Cómo califica usted, la dirección por parte de la Gerencia General que se le ha dado a la limpieza integral de residuos sólidos en el mercado mayorista?	X		X		X	
	DIMENSIÓN 4: Control	Si	No	Si	No	Si	No
13	¿Cómo califica usted, los operativos inopinados para la limpieza integral de residuos sólidos en su pabellón?	X		X		X	
14	¿Cómo califica usted, a la iniciativa de cuantificar la cantidad de residuos sólidos que se recolectan en cada pabellón?	X		X		X	
15	¿Cómo califica usted, a la iniciativa de valorizar los residuos sólidos?	X		X		X	
16	¿Cómo califica usted, al reglamento interno del mercado mayorista en base a las actividades de control respecto a la limpieza integral de residuos sólidos?	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SUFICIENTE

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: MICHUE HUACACHE VERÓNICA ISABEL

DNI: 40562720

Especialidad del validador: MAESTRA EN GESTIÓN PÚBLICA

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

11 de octubre del 2022



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LIMPIEZA INTEGRAL DE RESIDUOS SÓLIDOS

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Producción							
1	¿Cómo califica usted, que el mercado mayorista genere entre 60 a 90 toneladas diarias de residuos sólidos y no es reaprovechado en la actualidad?	X		X		X		
2	¿Cómo califica usted, que el 90% de residuos sólidos del mercado mayorista son orgánicos y no realiza ningún reaprovechamiento de los mismos?	X		X		X		
3	¿Cómo califica usted, que existan residuos sólidos del mercado mayorista que son peligrosos y no se le hace ninguna separación al momento de recolectarse?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Almacenamiento	Si	No	Si	No	Si	No	
4	¿Cómo califica usted, el material del que está hecho los contenedores de residuos sólidos en el mercado mayorista?	X		X		X		
5	¿Cómo califica usted, la ubicación donde se encuentran los contenedores para la recolección de residuos sólidos en el mercado mayorista?	X		X		X		
6	¿Cómo califica usted, la cantidad de contenedores para la recolección de residuos sólidos en el mercado mayorista?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Recolección	Si	No	Si	No	Si	No	
7	¿Cómo califica usted, las herramientas que se utilizan para la recolección de los residuos sólidos en el mercado mayorista?	X		X		X		
8	¿Cómo califica usted, la participación de los comerciantes mayoristas para la recolección de residuos sólidos durante el horario de comercialización?	X		X		X		
9	¿Cómo califica usted, la participación de los comerciantes mayoristas para la clasificación de residuos sólidos?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: Transporte	Si	No	Si	No	Si	No	

10	¿Cómo califica usted, el tipo de transporte que recoge y traslada los residuos sólidos del mercado mayorista?	X		X		X	
11	¿Cómo califica usted, el tamaño del transporte que recoge y traslada los residuos sólidos del mercado mayorista?	X		X		X	
12	¿Cómo califica usted, la cantidad de vehículos que se utilizan para recoger y trasladar los residuos sólidos del mercado mayorista?	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SUFICIENTE

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: MICHUE HUACACHE VERÓNICA ISABEL

DNI: 40562720

Especialidad del validador: MAESTRA EN GESTIÓN PÚBLICA

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

11 de octubre del 2022



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE GESTIÓN ADMINISTRATIVA PÚBLICA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Planificación							
1	¿Cómo califica usted, la difusión de los documentos normativos relacionados a la limpieza integral de residuos sólidos (ROF, Y PEI)?	X		X		X		
2	¿Cómo califica usted, el presupuesto que se asigna para la limpieza integral de residuos sólidos del mercado mayorista de lima?	X		X		X		
3	¿Cómo califica usted, la difusión de los programas de limpieza integral de residuos sólidos?	X		X		X		
4	¿Cómo califica usted, la participación de los comerciantes mayoristas para la elaboración de los programas de limpieza integral de residuos sólidos?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Organización	Si	No	Si	No	Si	No	
5	¿Cómo califica usted, la capacitación sobre la clasificación y separación de residuos sólidos (metales, vidrio, papel y cartón, plástico, orgánicos y residuos peligrosos) en el mercado mayorista?	X		X		X		
6	¿Cómo califica usted, la clasificación y separación de residuos sólidos que realizan los comerciantes mayoristas en el mercado mayorista?	X		X		X		
7	¿Cómo califica usted, los horarios asignados para la recolección de residuos sólidos en el mercado mayorista?	X		X		X		
8	¿Cómo califica usted, la cantidad de personas asignadas para la limpieza integral de residuos sólidos en el mercado mayorista?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Dirección	Si	No	Si	No	Si	No	
9	¿Cómo califica usted, las actividades desarrolladas por el personal de la empresa tercera que está a cargo del servicio de limpieza integral de residuos sólidos en el mercado mayorista?	X		X		X		

10	¿Cómo califica usted, las actividades desarrolladas por el personal de la entidad que supervisa la limpieza integral de residuos sólidos?	X		X		X	
11	¿Cómo califica usted, los materiales con que cuenta el personal de la empresa tercera que está a cargo del servicio de limpieza integral de residuos sólidos en el mercado mayorista?	X		X		X	
12	¿Cómo califica usted, la dirección por parte de la Gerencia General que se le ha dado a la limpieza integral de residuos sólidos en el mercado mayorista?	X		X		X	
	DIMENSIÓN 4: Control	Si	No	Si	No	Si	No
13	¿Cómo califica usted, los operativos inopinados para la limpieza integral de residuos sólidos en su pabellón?	X		X		X	
14	¿Cómo califica usted, a la iniciativa de cuantificar la cantidad de residuos sólidos que se recolectan en cada pabellón?	X		X		X	
15	¿Cómo califica usted, a la iniciativa de valorizar los residuos sólidos?	X		X		X	
16	¿Cómo califica usted, al reglamento interno del mercado mayorista en base a las actividades de control respecto a la limpieza integral de residuos sólidos?	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SUFICIENTE

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: ZAMORA SANCHEZ LIZBETH MARITZA

DNI: 44724165

Especialidad del validador: MASTER UNIVERSITARIO EN GOBIERNO Y ADMINISTRACIÓN PÚBLICA (GRADO DE MAESTRO)

11 de octubre del 2022

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LIMPIEZA INTEGRAL DE RESIDUOS SÓLIDOS

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Producción							
1	¿Cómo califica usted, que el mercado mayorista genere entre 60 a 90 toneladas diarias de residuos sólidos y no es reaprovechado en la actualidad?	X		X		X		
2	¿Cómo califica usted, que el 90% de residuos sólidos del mercado mayorista son orgánicos y no realiza ningún reaprovechamiento de los mismos?	X		X		X		
3	¿Cómo califica usted, que existan residuos sólidos del mercado mayorista que son peligrosos y no se le hace ninguna separación al momento de recolectarse?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Almacenamiento	Si	No	Si	No	Si	No	
4	¿Cómo califica usted, el material del que está hecho los contenedores de residuos sólidos en el mercado mayorista?	X		X		X		
5	¿Cómo califica usted, la ubicación donde se encuentran los contenedores para la recolección de residuos sólidos en el mercado mayorista?	X		X		X		
6	¿Cómo califica usted, la cantidad de contenedores para la recolección de residuos sólidos en el mercado mayorista?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Recolección	Si	No	Si	No	Si	No	
7	¿Cómo califica usted, las herramientas que se utilizan para la recolección de los residuos sólidos en el mercado mayorista?	X		X		X		
8	¿Cómo califica usted, la participación de los comerciantes mayoristas para la recolección de residuos sólidos durante el horario de comercialización?	X		X		X		
9	¿Cómo califica usted, la participación de los comerciantes mayoristas para la clasificación de residuos sólidos?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: Transporte	Si	No	Si	No	Si	No	

10	¿Cómo califica usted, el tipo de transporte que recoge y traslada los residuos sólidos del mercado mayorista?	X		X		X	
11	¿Cómo califica usted, el tamaño del transporte que recoge y traslada los residuos sólidos del mercado mayorista?	X		X		X	
12	¿Cómo califica usted, la cantidad de vehículos que se utilizan para recoger y trasladar los residuos sólidos del mercado mayorista?	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SUFICIENTE

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: ZAMORA SANCHEZ LIZBETH MARITZA

DNI: 44724165

Especialidad del validador: MASTER UNIVERSITARIO EN GOBIERNO Y ADMINISTRACIÓN PÚBLICA (GRADO DE MAESTRO)

11 de octubre del 2022

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad de los Asesores

Nosotros, OSCANOVA RAMOS ANGELA MARGOT, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesores de Tesis titulada: "La gestión administrativa pública y la limpieza integral de residuos sólidos en un mercado mayorista de Lima", cuyo autor es JURUPE GARCIA DIEGO JOSUE, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 20.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

Hemos revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 04 de Enero del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
OSCANOA RAMOS ANGELA MARGOT DNI: 41494560 ORCID: 0000-0003-2373-1300	Firmado electrónicamente por: AOSCANOARA el 07- 01-2023 09:27:08

Código documento Trilce: TRI - 0509292