



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Aprendizaje desarrollador y habilidades investigativas en los docentes
de un establecimiento educativo, Guayaquil, 2022

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Administración de la Educación

AUTORA:

Plaza Miranda, Mirna Maideline (orcid.org/0000-0002-6718-919X)

ASESOR:

Mg. Valverde Rodriguez, Wilfredo Gerardo (orcid.org/0000-0002-8822-7642)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y calidad educativa

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la Reducción de Brechas y Carencias en la Educación en todos sus
Niveles

PIURA-PERÚ

2023

Dedicatoria

A Dios sobre todo quien fue este guía espiritual que me dio fuerza y salud para seguir adelante en el camino.

A mi madre por sus sabios consejos, también a quienes fueron motor de vida, por entenderme como esta constante motivación para continuar.

A mi familiares y amigos que de una forma u otra me han ayudado a lograr mis objetivos.

Agradecimiento

Quiero expresar mi gratitud a Dios, quien con bendiciones siempre llena mi vida y toda mi familia está siempre presente.

Mi profundo agradecimiento a todas las autoridades y personal que componen la unidad educativa, por tener confianza en mí, por haberme abierto las puertas y por permitirme hacer bien todo del proceso de investigación dentro de la escuela. Finalmente, me gustaría expresar mi mayor agradecimiento al Mg. Valverde Rodríguez Wilfrido Gerardo, mi principal colaborador en todo este proceso, quien con su dirección, conocimiento, docencia y colaboración permitió el desarrollo del trabajo.

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen.....	vi
Abstract.....	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA.....	14
3.1. Tipo y diseño de investigación	14
3.2. Variables y Operacionalización	15
3.3. Población, muestra y muestreo.....	16
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	17
3.5. Procedimiento	17
3.6. Método de análisis de datos.....	17
3.7. Aspectos éticos	18
IV. RESULTADOS	19
V. DISCUSIÓN.....	23
VI. CONCLUSIONES.....	27
VII. RECOMENDACIONES	28
REFERENCIAS.....	29
ANEXOS	

Índice de tablas

Tabla 1 Distribución de la población.....	16
Tabla 2 Aprendizaje desarrollador se relaciona habilidades investigativas.....	18
Tabla 3 La activación- regulación se relaciona habilidades investigativas.....	19
Tabla 4 La significatividad de procesos se relaciona habilidades investigativas....	20
Tabla 5 La motivación por aprendizaje se relaciona habilidades investigativas.....	21

Resumen

Este estudio tiene como tema aprendizaje desarrollador y habilidades investigativas en los docentes de un establecimiento educativo, Guayaquil, 2022, teniendo como objetivo identificar la relación entre aprendizaje desarrollador y habilidades investigativas en los docentes. El estudio es de tipo básica, de naturaleza cuantitativa, con alcance temporal de carácter correlacional con un diseño no experimental, utilizando la encuesta como técnica y los cuestionarios como instrumentos, validados por tres expertos, donde la población es de 67 docentes. En los resultados se obtuvo un p valor = $0,000 < 0,05$ y un valor de correlación (ρ) de $0,414$ correlación positiva moderada aceptando la hipótesis alternativa y rechazando la hipótesis nula. Se concluye que el método de aprendizaje permite tratar las habilidades investigativas en el proceso de enseñanza, el mayor desafío es satisfacer las necesidades y los cambios humanos donde la investigación científica proporciona una herramienta de trabajo, un método para resolver problemas y hacer más eficiente su trabajo.

Palabras claves: Aprendizaje desarrollador, habilidades investigativas, competencias, divulgación científica, publicación

Abstract

This study has as its theme developer learning and investigative skills in teachers of an educational establishment, Guayaquil, 2022, with the objective of identifying the relationship between developer learning and investigative skills in teachers. The study is of a basic type, of a quantitative nature, with a temporal scope of a correlational nature with a non-experimental design, using the survey as a technique and the questionnaires as instruments, validated by three experts, where the population is 67 teachers. In the results obtained a p value = $0.000 < 0.05$ and a correlation value (rho) of 0.414 moderate positive correlation accepting the alternative hypothesis and rejecting the null hypothesis. It is concluded that the learning method allows to treat investigative skills in the teaching process, the greatest challenge in satisfying human needs and changes where scientific research provides a work tool, a method to solve problems and make their work more efficient.

Keywords: Developer learning, research skills, competencies, scientific dissemination, publication

I. INTRODUCCIÓN

En el siglo XXI, los docentes controlan o tienen los medios para acceder a grandes cantidades de información, pero parecen tener cada vez menos tiempo y oportunidades para desarrollar habilidades de investigación y lograr resultados exitosos. La educación hoy en día la calidad tiene limitaciones que se enfatiza principalmente la repetición, la memorización y la transmisión de información, donde la reflexión, el razonamiento y la generalización ocurren con menos frecuencia donde el aprendizaje desarrollador es necesario para promover el desarrollo de la autonomía, autodeterminación necesarios procesos de compromiso y responsabilidad social.

En este contexto, el crecimiento de las publicaciones científicas generó un súbito interés en las universidades, justificando la necesidad de promover la adquisición de habilidades investigativas para incrementar la productividad intelectual a través de la producción científica, enfatizada por la complejidad de la investigación, donde el desarrollo del aprendizaje desarrollador también es esencial para un entorno competitivo y multidisciplinario que fortalecen tanto al estudiante como al docente para una investigación de alta calidad.

Sin embargo, se evidencian limitaciones en las habilidades investigativas de los docentes, el estudio de Dávila, et al (2022) en Universidades Públicas Peruanas muestran que existen vacíos en las estrategias que promuevan el desarrollo de la producción intelectual. Durante los resultados de este estudio se observa que en habilidades investigativas de los docentes se ubica un 30% nivel deficiente, un 50% nivel bueno y solo un 20% nivel excelente, estos resultados reflejan la baja habilidad investigativa de los profesores.

Del mismo modo, un estudio de Sumba, et al, (2022) de la Universidad Politécnica de Salesiana muestra en los hallazgos que los estudiantes no les agrada investigar donde se especifica que los docentes deben animar a los estudiantes de la importancia de la investigación como una necesidad desde temprana edad, donde solo un 38% quiere investigar, el 36% está motivado y el 26% utiliza la teoría junto con la práctica.

En nuestra realidad problemática se observó en el establecimiento educativo en el plan de estudio que tiene falencias en la formación de los docentes, en función de habilidades investigativas como un aprendizaje desarrollador motivacional de constante autodeterminación activa y creadora que debe tener el plantel docente, no obstante se presentan deficiencias en el área de conocimiento, especialmente dominio de búsqueda de información conceptual, procedimental y aspectos éticos de la actividad intelectual que poseen los docentes, lo que significa falta de acompañamiento desarrollo próximo en calidad del aprendizaje y desarrollo profesional en tiempos de cambio que repercuten a futuro en sus estudiantes egresados al momento de ingresar a la educación superior. Esto se refleja a futuro cuando a los estudiantes se les envían realizar investigaciones; ensayos; estudios de casos, o cuando al finalizar sus estudios en la realización de la tesis para incorporarse en sus carreras respectivas, trae como consecuencias muchas veces en la deserción académica de muchos estudiantes por no saber aplicar estas habilidades investigativas.

Es importante señalar que, desde el punto de vista de la producción científica, es importante promover el desarrollo de la experiencia científica en un entorno cada vez más complejo, y el rápido desarrollo de la tecnología requiere una educación superior y una estrecha relación docente-alumno.

Sobre la base de las ideas expuestas, se plantea la interrogante: ¿De qué manera se relaciona el aprendizaje desarrollador y habilidades investigativas en los docentes de un establecimiento educativo, Guayaquil, 2022? En las preguntas específicas: ¿De qué manera la dimensión activación- regulación se relaciona con las habilidades investigativas en los docentes?; ¿Cómo se relaciona la dimensión significatividad de los procesos y habilidades investigativas en los docentes?; ¿En qué medida se relaciona la dimensión motivación para aprender y habilidades investigativas en los docentes?

La investigación justifica su importancia teórica, por su revisión teórica para incrementar el conocimiento científico, por lo que el estudio se basa de teoría del aprendizaje desarrollador de Castellanos Simons, (2003) y las habilidades investigativas de Álvarez et al (2020), quienes expresan las habilidades investigativas promueven la observación, el análisis e interpretación de nuevos

conocimientos, creatividad e innovación. Asimismo, tiene relevancia social porque aporta de información de los contenidos de la formación investigadora, conocimientos, habilidades que le permitan asimilar conscientemente los métodos científicos y desarrollar gradualmente formas de hacer las cosas para resolver problemas teóricos y prácticos.

Tiene implicaciones prácticas, ya que los resultados obtenidos fueron trasladados a la dirección para proponer las recomendaciones con el propósito de mejorar las habilidades investigativas de los docentes, cuyos roles están relacionados con su capacidad de trabajo. También en cuanto a la utilidad metodológica, el estudio consideró las etapas del método científico, así como para aquellos instrumentos de investigación que fueron analizados por el método científico, y la confiabilidad y validación, para lo cual se presentan dos cuestionarios que pueden ser de utilidad en futuros estudios.

En base a estos aspectos se definieron los objetivos del estudio que consistió en: Establecer la relación entre aprendizaje desarrollador y habilidades investigativas en los docentes de un establecimiento educativo, Guayaquil, 2022, dentro de los objetivos específicos: Establecer cómo se relaciona activación- regulación y habilidades investigativas en los docentes; Establecer la relación entre significatividad de los procesos y habilidades investigativas en los docentes; Identificar cómo se relaciona motivación para aprender y habilidades investigativas en los docentes.

Respecto a esta hipótesis se plantea: El aprendizaje desarrollador se relaciona significativamente con las habilidades investigativas de los docentes en un establecimiento educativo, Guayaquil, 2022. En hipótesis específicas: La dimensión activación- regulación se relaciona significativamente con las habilidades investigativas de los docentes; la dimensión significatividad de los procesos se relaciona significativamente con las habilidades investigativas de los docentes; la dimensión motivación por el aprendizaje se relaciona significativamente con las habilidades investigativas de los docentes.

II. MARCO TEÓRICO

En una revisión de los antecedentes internacionales, Gálvez, (2021) trató de descubrir cómo las competencias investigativas y la producción científica se vincula en el personal docente de una universidad privada de Chiclayo. El estudio fue cuantitativo y no experimental, transversal y correlacional; la técnica de muestreo fue probabilística estratificada, la muestra es 30 docentes, aplicando encuesta y el cuestionario. El resultado se observa correlación Rho de Spearman de 0.145 y un valor de significancia de $0.443 > 0.05$. La conclusión es que, si bien los profesores universitarios cuentan con un alto grado académico y conocimiento teórico de la investigación, no están directamente involucrados en la producción científica, lo que se refleja en cifras de divulgaciones científicas en revistas influyentes.

De manera similar, Aduvire, (2021) localizado en la Universidad Nacional Jorge Basadre, que intenta analizar la relación entre las habilidades digitales y las habilidades investigativas de los alumnos del Perú. Esta investigación se basa en métodos cuantitativos, correlacionales, diseño no experimental, métodos de encuesta y cuestionarios como herramientas de recolección de datos. Los hallazgos en los resultados muestran que existe una correlación directa con un coeficiente de correlación de 0,726 y una significación de 0,05. En cuanto a los resultados se observa que las habilidades investigativas son calificadas en un nivel alto por el encuestado 53%, por otro lado, el 42,50% nivel medio y el 4,50% nivel bajo. El resumen menciona que se deben realizar seminarios y cursos para mejorar el uso de herramientas informáticas y aplicaciones puedan descargar programas, imágenes, sonidos, videos y manejo de bases de datos para mejorar sus habilidades.

También, Cuéllar y García, (2022) tienen como objetivo constatar los niveles de aprendizaje desarrollador en los alumnos, ubicado en la Universidad Central de Cuba, en el cual la muestra estaba conformada por 40 estudiantes, aplicando estudio descriptivo, transversal, teóricos, sistemáticos, histórico-lógicos y analítico-sintéticos. Como resultado se observa que en aprendizaje desarrollador en los estudiantes se observa que el 78 % no saben reconocer contenidos importantes, 72 % tratan de aprenderlos repitiendo sin lógica. En definitiva, se concluyó que los estudiantes desconocen las habilidades que se pueden lograr a través de los

contenidos del departamento de bioquímica, la razón es el insuficiente estilo comunicativo de los docentes, que no permite que los estudiantes estimulen la enseñanza aprendizaje; por lo tanto, se confirmó la necesidad de utilizar los recursos educativos para lograr la formación del desarrollo pedagógico en el contexto de la enseñanza educativa de los estudiantes.

De manera similar, García, et al, (2018) ubicado en Perú, de la Universidad Nacional del Altiplano, con la finalidad de implementar investigación formativa utilizando estrategias, como talleres de investigación para mejorar las habilidades de comunicación e investigación. El estudio siguió un diseño cuasi-experimental, incluyendo pruebas previas y posteriores. La muestra fue 77 alumnos (grupo experimental) y 63 estudiantes (grupo control), realizando una prueba antes y después, evaluando las habilidades comunicativas y las habilidades de investigación como observar, describir, analizar. Los resultados mostraron que la investigación formativa tuvo un impacto positivo después de superar las puntuaciones de las pruebas en un 4,12 %, estos hallazgos sugieren que el estudio explicativo que debe ser una actividad extracurricular continúa en la educación universitaria para ser efectiva.

Finalmente, Aparicio, (2018) con sede en Perú, intentó determinar la relación entre las habilidades de investigación y la práctica docente, es un estudio no experimental, transversal, cuantitativo, con una muestra de 38 profesores. Los resultados mostraron que las habilidades de indagación se relacionaron significativamente con la práctica docente, Chi cuadrado = 0,589 y $p = 0,000$. Para concluir, mencionó la creación de salas para desarrollar habilidades investigativas pertinentes a la práctica diaria, ofrecer seminarios para el perfeccionamiento del método científico y su enseñanza para que los profesores puedan mejorar y otros desarrollen habilidades de investigación.

En cuanto a los antecedentes nacionales, Díaz, (2022) localizado en la Universidad de Guayaquil, tiene como propósito caracterizar la cultura investigativa en los estudiantes, donde la muestra es de 213 estudiantes aplicando una estadística descriptiva, de carácter cuantitativo, estudio transversal. En los resultados se observa que los estudiantes no están seguros sobre los métodos, técnicas, y procedimientos que se pueden aplicar en ciertas investigaciones donde

un 39% casi nunca, 36% nunca, y 13% algunas veces; en cuanto las motivaciones de las asignaturas de investigación manifestaron que un 42 % casi nunca y el 35% nunca. Conclusión no existen resultados satisfactorios lo que se debe reflexionar sobre la implementación de estrategias didácticas que conduzcan a un aprendizaje.

Del mismo modo, Álvarez, et al, (2020) tiene como finalidad describir las habilidades investigativas de los docentes profesionales de la Universidad Católica de Cuenca utilizando una muestra de 24 docentes de tiempo completo. Este estudio es cuantitativo, no experimental, transversal, tipo básico. En los resultados se observa que el 52,6% de los resultados indicaron insuficiente preparación en formación estadística; otro aspecto fue que el 57,9% dijo no recibieron cursos de investigación. Conclusiones las habilidades investigativas tienen un efecto positivo en la creación y transferencia de conocimientos importantes para la producción científica de calidad, por lo que es necesario reconocer la importancia del desarrollo profesional en el campo de estudio, que es un proceso educativo continuo que forma y desarrolla.

También, Fernández, Villavicencio, (2018) el propósito es determinar el progreso de habilidades y aptitudes que demuestren los estudiantes durante el proceso de investigación, se aplicó la encuestas con una muestra de 20 alumnos de Psicología Clínica Universitaria Técnica de Machala. Resultados se observa que las habilidades investigativas por los alumnos es 20% bueno, 35 % regular y 45% deficiente; busca en la web la información 10 % y 90% deficiente; precisa objetivos de investigación un 10% regular y 90 % deficiente entre los datos más relevantes. Conclusión resaltan la importancia de las actividades de tutoría en el procesamiento del progreso y, por lo tanto, la necesidad de cambiar los esfuerzos institucionales hacia la formación de recursos humanos para fomentar una cultura investigativa.

Asimismo, Moscoso, Carpio, (2022) en su estudio buscó identificar las principales habilidades investigativas que debe tener un profesor investigador de la Universidad del Azuay, donde la muestra era de 100 profesores, de tipo básica, descriptivo y transversal, aplicando el instrumento con escala ordinal. En los resultados alcanzados en el estudio se comprobó, que, existe una correlación significativa entre competencias (variables) y las acciones valor de correlación 0,0020. Las conclusiones muestran que existe correlación entre las competencias

y sus funciones, lo que indica que el modelo es lo suficientemente adecuado, por lo que la validez de los constructos de identificación de competencias es clara y todo investigador debe incluir la gestión de competencias en su proceso.

Finalmente, Rodríguez, Zabala y Mejía, (2020) en la Universidad Católica de Cuenca buscan identificar formas en las que se puede integrar la investigación y la práctica pre profesional a través de experiencias estudiantiles con una muestra de 72 estudiantes utilizando un enfoque descriptivo, cuantitativo. En los resultados se observa que un 10% insuficiente, el 36% nivel medio, un 17 % nivel alto %, en el proceso análisis e interpretación de datos, un 17 % nivel muy bajo, un 28,5% nivel medio y 11% nivel alto. En conclusión, los estudiantes tienen déficits en el desarrollo de la competencia analítica, en la que la competencia investigativa que se considera fundamental para el docente del siglo XXI, que requiere de un proceso educativo profesional para su desarrollo.

En cuanto de la base teórica de variable aprendizaje desarrollador, encontramos el modelo de “subjetividad humana” citado por González, (2015) utilizando el área de desarrollo próximo en la instrucción, como encontrar estrategias y técnicas a fin de obtener y buscar contenido educativo. Según este modelo el aprendizaje es una configuración subjetividad, un sistema complejo que interactúa con múltiples sistemas externos los cuales se pueden derivar sistemas escolares y conocimientos. En este contexto según Espinoza et al. (2020) es importante que el docente conozca a su alumno, no solo sus requerimientos de aprendizaje, sino también emocionalmente, es muy importante lograr que el alumno se apropie del aprendizaje, lo cual se logra de tal manera que el docente introduzca nuevos aprendizajes.

Otro modelo “concepto histórico-cultural”, que hace referencia a un aprendizaje donde los estudiantes interactúan con otros ajenos al proceso e intervienen en él de diferentes formas, a veces en conflicto con el aprendizaje. Para Patiño, (2007) la perspectiva histórico-cultural representada por Vygotsky y sus seguidores otorga un papel particularmente importante a la actividad humana y la considera superior al entorno social. Para Vygotsky, es una actividad social, no solo es un proceso de actuación individual como antes: actividades relacionadas con la creación y reproducción del conocimiento.

Otro modelo distinto es “Proceso dialéctico de apropiación” Castellanos Simons, (2003) es el proceso dialéctico de conocer, hacer, convivir y adoptar los contenidos y formas de construcción en una experiencia socio-histórica, donde ocurren cambios relativamente constantes y generalizables como resultado de las acciones e interacciones del individuo con otras personas, te permite adaptarte a la realidad, cambiarla y crecer en personalidad. En este modelo conduce al desarrollo completo de la personalidad del alumno, expresa la adquisición de conocimientos, habilidades y capacidades intelectuales en angosta colaboración con el desarrollo de las emociones, la motivación, los rasgos de carácter, los valores, las creencias y los ideales.

Para Pérez y Hernández, (2014) el aprendizaje es lo que asegura la adopción de una cultura activa y creativa por parte del individuo, favoreciendo el desarrollo de la superación continua, la autonomía y autodefinición en el contexto de procesos necesarios de socialización, compromiso y responsabilidad social.

Según Moncayo et al. (2020) la relación dialéctica entre los componentes de enseñanza-aprendizaje, con especial atención a los componentes de contenido, y también los principios didácticos. Para Fonseca y Díaz, (2020) el aprendizaje desarrollador es un proceso de adquisición cultural en el contexto de la orientación y la interacción social. La misma requiere un proceso activo, reflexivo y normativo del cual se forme una comprensión de los objetos, los procedimientos, el comportamiento, la interacción social, las ideas y los contextos socio histórico de desarrollo y trascendencia su desarrollo depende de qué proceso.

Por su parte, González, (2018) el proceso de adquirir cultura en el contexto de la orientación y la interacción social. Requiere un proceso activo, reflexivo y normativo a través del cual se forme una comprensión de los objetos, procedimientos, comportamientos, interacciones sociales, ideas y contextos socio histórico que se desarrollan y trascienden.

Para, Cuéllar y López , (2018) el aprendizaje desarrollador el estudiante se siente protagonista del proceso de aprendizaje y no se presenta como un receptor pasivo de información, esto libera una intensa actividad mental desde una perspectiva creativa; aprender es para él un proceso constante de búsqueda de

significados; es capaz de aceptar sus errores, talentos, debilidades y fortalezas como un factor importante en sus resultados y valora el aprendizaje.

Para Reinoso et al. (2013) el aprendizaje desarrollador asegura la adopción de una cultura activa y creativa por parte del individuo, favoreciendo el desarrollo de la superación continua. Según Hernández, (2018) el aprendizaje desarrollador constituye una importante oportunidad para adquirir los conocimientos, habilidades, relación afectiva, conducta y normas de valores expresadas en el contenido educativo en íntima relación con las demás actividades educativas y complementarias.

Según Castellanos Simons, el aprendizaje desarrollador requiere de estrategias didácticas, que incluyen métodos y procedimientos que estimulen las potencialidades del estudiante de tal manera que sea protagonista en dicho proceso, el cual requiere de una participación activa, consciente, reflexiva y esforzada. En este modelo se mencionan tres dimensiones entre ellas la dimensión activación-regulación que consiste en la reflexión personal, en la reflexión de criticar, auto valorar, cuestionar actividades, con el objetivo de generar alternativas de solución a problemas.

En cuanto a la dimensión significatividad de los procesos se refiere a las convicciones, manifiesta sentimientos, actitudes y valores jerárquicos; se adhiere a las normas profesionales y principios éticos. Así como, evaluación de contenidos en la actividad profesional, para que lo aprendido en el aula sea el desempeño de las tareas profesionales. Valorar la utilidad del contenido desde una perspectiva profesional, actitud emprendedora.

Finalmente, la dimensión motivación para aprender es estar motivado para aprender cosas nuevas y aprender nuevos conocimientos y habilidades: buscar información actualizada y descartar contenido obsoleto e incorrecto aprendido. Otro aspecto en esta dimensión es responsabilidad y compromiso con el desarrollo social calificados según orden social; independencia y creatividad para completar tareas de aprendizaje. Según Sellan, (2017) al aumentar la motivación del estudiante, aumenta su interés y voluntad de invertir y se concentra en tareas de aprendizaje, lo que aumenta su rendimiento.

En este contexto según Ospina, (2006) el papel del docente en la creación de una adecuada conexión entre motivación y aprendizaje en la construcción del conocimiento porque influye decisivamente en la formación del currículo.

Al realizar las inferencia sobre los modelo teóricos del aprendizaje desarrollador observamos que existe poca diferencias entre los modelos subjetividad humana que es el acto o guía por medio del desarrollo próximo en cambio el modelo concepción histórico – cultural está basado más bien en el aprendizaje basado en la interacción académica y social , por otra parte, el modelo de Castellanos Simons, (2003 trata el aprendizaje desarrollador desde la misma persona, con la motivación, reflexión hacia su propio aprendizaje de autoevaluación, definidas en sus dimensiones por lo que la investigación asume la conceptualización modelo teórico de Castellanos Simons.

En cuanto a los modelos teóricos de la variable habilidades investigativas, según Mora, (2019) existe un modelo llamado Taxonomía de habilidades investigativas. En esta taxonomía, las habilidades de investigación se clasifican en tres grupos: resolución de problemas basadas en la gestión de actividades dirigidas a la solución de conflictos en un entorno técnico-profesional utilizando los medios de la metodología científica, está en la parte superior de la pirámide. Según Ochoa et al. (2022) la taxonomía como un objeto útil en la planificación y evaluación de la educación y la investigación organizada desde las partes cognitiva, afectiva y psicomoral; el cual se toma como base de esta investigación, fortaleciendo el conocimiento, la actitud, la motivación, la creatividad.

Asimismo, existe otro modelo llamado métodos teóricos: Histórico descriptivo-comparativo y Lógico, que describir, compara y determina la formación de los antecedentes históricos en el procesamiento y desarrollo de las habilidades propedéuticas investigativas; cómo se llevó a cabo la investigación científica y cómo se reflejó en la teoría investigada el desarrollo de habilidades relacionadas con el objeto de este trabajo. Otros métodos como inducción/razonamiento, análisis/síntesis, análisis de contenido fueron utilizados como procesos de pensamiento lógico, que fueron la base y complemento de la información obtenida durante la evaluación.

Otro modelo es el enfoque de “competencias investigativas” de Álvarez et al. (2020) quien afirma que es un conjunto de medidas destinadas a planificar, ejecutar, evaluar y comunicar los resultados de la práctica investigadora. No cabe duda de que, en la práctica investigativa, la variable categórica son las habilidades investigativas del profesorado universitario, van por encima de la creación y transmisión de conocimientos y la solución de problemas comunitarios, regionales o nacionales. Si bien un requisito importante para los estudios de posgrado es la formación académica científica; esto no simboliza que el profesor universitario tenga las habilidades investigativas necesarias en el quehacer profesional, lo que se expresa en la orientación del estudiante hacia la investigación, que prácticamente no la han desarrollado en sus diversas etapas.

En cuanto a las definiciones contextuales Torres y Cobos, (2022) las habilidades investigación se convierte en una proyección interesante y social relacionada con las necesidades y carencias de la comunidad y quiere superar la dialéctica de la sociedad global.

Para Salas, (2020) trabajar en un proyecto de investigación dirigido por sus profesores, motiva a los estudiantes y aclara el camino de aprendizaje que quieren seguir, y finalmente se entienden mejor a sí mismos refuerza la investigación formativa, esta situación es una experiencia transformadora para los estudiantes y el aprendizaje docentes en su crecimiento académico y personal

En este contexto para Valderrama et al. (2022) la investigación es un proceso central en el proceso de formación profesional, en la producción de conocimiento y por ello en el desarrollo de la sociedad. De la misma manera según Yangali et al. (2020) las competencias de investigación representan el conocimiento, las actitudes, y las destrezas necesarias para llevar a cabo la investigación científica. Asimismo, según Suyo et al. (2022) la competencia científica es el conjunto de habilidades y conocimientos que nos admiten trabajar de forma segura, creativa y crítica con tecnologías y sistemas en el mundo digital.

De acuerdo con Dávila, et al, (2022) las habilidades investigativas es el conjunto de conocimientos y habilidades utilizadas para realizar investigaciones en diversos campos académicos y científicos que los docentes deben fortalecer para desarrollar prácticas docentes e innovadoras que vayan más allá de sus funciones

docentes primarias. Para Martínez y Márquez, (2014) es la capacidad de investigación que se utilizan para resolver tareas de investigación en el campo de estudio, trabajo e investigación con las herramientas de la metodología científica.

Asimismo, Alvarez et al. (2022) es una búsqueda motivada y dirigida que se desenvuelve a través de la observación, la experimentación, la investigación previa y el razonamiento para encontrar lo desconocido a través de lo conocido. Para Mendivel et al. (2020) una cultura científica es la piedra angular de la producción científica, pues permite formar futuros especialistas que reflexionen sobre las técnicas, los métodos y el proceso de investigación, para elaborar documentos breves, como ensayos, monografías, para luego profundizar conocimientos a través de tesis y artículos científicos, para obtener nueva información para la ciencia.

Por otra parte, dentro de este enfoque de Álvarez et al. (2020) existe cuatro dimensiones entre ellas: la dimensión problematización que es el proceso de formulación y evaluación de diferentes proposiciones que articulan el abordaje del problema de investigación, lo que posibilita el primer obstáculo importante del proceso de investigación: la ausencia de problema. La problematización debe entenderse como un proceso complejo que construye, crea o configura un problema de investigación viable Peñaloza, (2021).

La dimensión teórica es la formación de ideas expresadas por un solo nombre que refiere al significado del concepto; es el resultado del proceso de abstracción aplicado al aire de la percepción para examinarlo y mostrarlo. Las mismas son expresiones lingüísticas que conectan conceptos, formación de proposiciones para luego se convierten en hipótesis después de la confirmación empírica, todos estos conceptos y términos relativos se convierten en la actividad central de la ciencia científica Mendoza, (2012) en otras palabras, una teoría o marco teórico es parte del proceso que tiene como objetivo explicar y comprender mejor los fenómenos del mundo real.

Por otra parte, la dimensión comprobación científica es el estudio crítico de acciones y procedimientos racionales y sistemáticos que las personas utilizan para encontrar soluciones óptimas a problemas teóricos o prácticos complejos. Según Morles, (2002) se refiere a conjuntos estructurales y de procesos lógicos, utilizados

en el espacio de producción intelectual para resolver una clase específica de problemas.

Finalmente, la comunicación científica es el proceso de transmisión y difusión de información, es el camino hacia los resultados obtenidos de las actividades científicas. Para Arribas, (2021) la comunicación científica es una sucesión de técnicas de presentación, difusión e intercambio de información de las humanidades y las ciencias sociales; el mecanismo principal por el cual la ciencia existe y se desarrolla. Según Gómez et al. (2014) publicar resultados de investigación se ha transformado en uno de los indicadores más importantes de la responsabilidad universitaria.

Por tanto, uno de los aportes más importantes de la universidad es el desarrollo de la producción intelectual, la cual se caracteriza por actividades de investigación, artículos científicos. Para Delgado et al. (2021) La producción científica es parte integrante de la actividad docente, investigadora y de difusión del conocimiento científico de la universidad.

Para Lameda et al. (2015) reconocer que la difusión de los resultados en eventos ya través de la publicación en revistas científicas es fundamental para el avance del conocimiento, que a su vez es referencia profesional y de introducción para los investigadores. De acuerdo con Barbachán et al. (2021) el estudiante investigador sabe difundir y presentar los resultados del trabajo realizado, útil para otros procesos de investigación, para la participación de la comunidad investigadora, para la difusión de resultados.

Dentro del análisis de los modelos teóricos existe una similitud en el contenido, quien nos presenta de forma detallada sus dimensiones. Desde esta perspectiva el docente investigador es intelectual reflexivo y crítico, decidido a cambiar su realidad y comprometido con el mundo de la vida. La teoría de Álvarez et al. (2022) la habilidad investigativa es una búsqueda motivada y dirigida que se desarrolla a través de la observación, la experimentación, la investigación previa y el razonamiento para descubrir lo desconocido a través de lo conocido; por lo que este estudio asume la postura teórica de Álvarez et al. (2022).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación

Estudio de tipo básica. Según Ortega, (2017) la investigación pura, se caracteriza por dejar atrás un marco teórico; el objetivo es realizar nuevas teorías o cambiar las existentes en favor del conocimiento científico o filosófico, pero no en contra de ninguna práctica.

Asimismo, la investigación es de naturaleza cuantitativo. Para Caballero (2014), se relaciona con el tamaño y su orientación estadística matemática es igualmente valorada por controles e informantes.

Diseño de Investigación

Este trabajo investigativo tiene un diseño no experimental. Según Dzul, (2010), Este diseño se lleva a cabo sin manipulación deliberada de variables y se origina con la observación de fenómenos en entornos naturales y luego analizarlos.

Además, dado a su alcance fue transversal. Para Vega et al. (2021) Es transversal o sincrónico, los estudios pueden ser analíticos o descriptivos según el objetivo general, diseñados con el fin de ser rápidos, económicos

Por su naturaleza, este estudio es correlacional, porque describió la relación entre dos variables. Según Hernández, Fernández y Baptista, (1997) su intención principal es medir la correlación, es decir, conocer el comportamiento de una variable cuando se conoce el procedimiento de algunas variables relacionadas.

Este diseño considera el siguiente esquema:

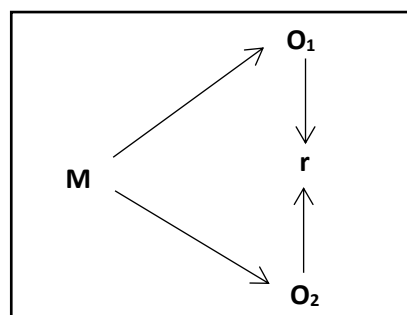
Donde:

M: Docentes de un establecimiento educativo, Guayaquil, 2022

O₁: Aprendizaje desarrollador

O₂: Habilidades investigativas

r: Relación entre las variables



3.2. Variables y Operacionalización

Variable 1: Aprendizaje desarrollador

Castellanos Simons, (2003) promueve la transformación del estudiante, el desarrollo de superación personal continua, la independencia y la autodeterminación en estrecha vinculación con los necesarios procesos de socialización, compromiso y responsabilidad; lo que permite desarrollar espacios de investigación, cuestionamiento, reflexión, autorregulación.

Definición operacional

El individuo adopte una cultura activa y creativa que fomente su desarrollo continuo, la independencia y la autodeterminación en vinculación con los necesarios sociales y la responsabilidad social, que se midió por sus 3 dimensiones, con escala Likert con las siguientes opciones de respuestas:

Siempre (3); A veces (2); Nunca (1)

Dimensión activación- regulación:(9 ítems); Indicadores: autocontrol: 1,2,3; autoevaluación:4,5,6; controlar su propio aprendizaje:7,8,9

Significatividad de los procesos (6 ítems); Indicadores: conexión de contenidos:10,11; contenidos a aprender:12,13,14

Dimensión motivación para aprender (5 ítems) Indicadores: motivación en el aprendizaje: 15, 16,17,18; Actitudes positivas para aprender:19

Variable 2: Habilidades investigativas

Definición conceptual

Según Álvarez et al, (2020) son todas aquellas habilidades que dan al estudiante y al profesor la oportunidad de realizar investigaciones de alta calidad. Estas habilidades de indagación ayudan a producir docentes que sean conscientes de su desarrollo y que demuestren el compromiso de ofrecer una excelente educación a sus estudiantes, la institución y la sociedad.

Definición operacional

Es un campo de actividad para resolver tareas de investigación en el ámbito de estudio, trabajo e investigación, en el cual se midió a través de sus 3

dimensiones con una escala Likert con las siguientes opciones de respuestas: Siempre (3); A veces (2); Nunca (1)

Dimensión teorización (7 ítems); Indicadores: Revisión documental: 1, 2,3; y Fundamentación científica: 4,5,6,7

Dimensión comprobación científica (6 ítems): Indicadores: Tipo y diseño de estudio: 8, 9,10; selección de métodos de investigación: 11,12,13; Tabulación, procesamiento y evaluación:14

Dimensión comunicación científica (6 ítems): Indicadores: Redacción del artículo científico: 15,16,17; Selección de la revista o editorial:18,19

3.3. Población, muestra y muestreo

Población

El estudio está conformado por 67 docentes. Según Arias, Villasís y Miranda, (2016) la población de estudio es limitada y sirve como referencia para seleccionar muestras para su inclusión en la población general en función de criterios predeterminados, incluidos los criterios de elegibilidad y exclusión.

Tabla 1

Distribución de los docentes de un establecimiento educativo, Guayaquil,2022

Género	F	%
Masculino	15	22%
Femenino	52	78%
Total	67	100%

Nota, secretaría del establecimiento educativo

Criterios de inclusión:

Docentes del establecimiento educativo

Criterios de exclusión:

Rector y estudiantes del establecimiento educativo

Personal administrativo

Muestra

Dado que la población es pequeña, el número total se toma como muestra para el estudio. Para Ventura, (2017) la muestra se entiende como la parte del conjunto total formada por unidades de análisis. Por otra parte, en la investigación no se aplicará ningún tipo de muestreo por que se cogerá el total de la población.

Unidad de análisis

Docentes del establecimiento educativo

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Se empleó la encuesta como técnica. Según Panacek, (2008) la misma que se considera una forma de investigación relativamente simple y directa que se basa en principios muy científicos para que la investigación se pueda realizar correctamente. Además, se utilizó los cuestionarios como instrumento conformado por 19 ítems para cada variable, validado por tres expertos en investigación, donde las confiabilidades fueron muy altas de 0,908 aprendizaje desarrollador y 0,927 para habilidades investigativas. Según García et al. (2006) el cuestionario es un proceso ordenado en el que se recopila información respondiendo preguntas.

3.5. Procedimiento

Se solicitó la autorización a las autoridades del establecimiento para realizar el estudio para su posterior ejecución. Por otra parte, se elaboraron los cuestionarios en base a la lectura de la teoría según las dimensiones e indicadores de cada variable, para luego ser revisados por los tres expertos, con el propósito de ser medidos mediante la prueba piloto, con la finalidad de comprobar su confiabilidad interna Alfa de Cronbach, donde se obtuvo una confiabilidad para la variable aprendizaje desarrollador 0,900 y para la variable habilidades investigativas 0,901 mostrando una alta confiabilidad en los instrumentos, para lo posterior aplicarlo con toda la población.

3.6. Método de análisis de datos

Después de recolectar los datos, los instrumentos se transcribió cuantitativamente las respuestas con la escala ordinal y se los transfirió a tablas de bases de datos de Excel ,después se realizó la prueba Kolmogorov- Smirnova por tener una población mayor a 50, para determinar el método correlacional adecuado para la investigación, utilizando el software estadístico SPSS, para el análisis de la

relaciones se aplicó la estadística inferencial para determinar las relaciones entre las variables e hipótesis, para lo posterior se utilizó la tabla de interpretación Rho de Spearman para la interpretación de los valores correlaciones y la significancia.

3.7. Aspectos éticos

El trabajo se define como el comportamiento ético de los investigadores y de personal docente, que respeta los aspectos que se relaciona con la aprobación del director y del personal docente, respetando así todos los derechos y la autonomía y asegurando la confidencialidad de los datos. Otros aspectos incluyen la utilización de los estándares de las normas APA y el protocolo especificado por la Universidad Cesar Vallejo.

IV. RESULTADOS

Objetivo general

Establecer la relación entre aprendizaje desarrollador y habilidades investigativas en los docentes de un establecimiento educativo, Guayaquil, 2022

Hipótesis general

Hi: El aprendizaje desarrollador se relaciona significativamente con las habilidades investigativas de los docentes en un establecimiento educativo, Guayaquil, 2022

Ho: El aprendizaje desarrollador no se relaciona significativamente con las habilidades investigativas de los docentes en un establecimiento educativo, Guayaquil, 2022

Tabla 2

El aprendizaje desarrollador se relaciona significativamente con las habilidades investigativas de los docentes

		Correlaciones		
			Variable Aprendizaje Desarrollador	Variable Habilidades Investigativas
Rho de Spearman	Variable Aprendizaje Desarrollador	Coefficiente de correlación	1.000	.414**
		Sig. (bilateral)	.	.000
		N	67	67
	Variable Habilidades Investigativas	Coefficiente de correlación	.414**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	.
		N	67	67

La Tabla 2 muestra un valor $p= 0,000$ menor a $0,05$, como resultado se acepta la hipótesis afirmativa y se rechaza la hipótesis nula, en consecuencia, el aprendizaje desarrollador se relaciona significativamente con las habilidades investigativas de los docentes, además con un valor de (rho) $0,414$ correlación moderada.

Objetivo específico 1

Establecer cómo se relaciona activación- regulación y habilidades investigativas en los docentes de un establecimiento educativo, Guayaquil, 2022

Hipótesis específica 1

Hi: La dimensión activación- regulación se relaciona significativamente con las habilidades investigativas de los docentes.

H₀: La dimensión activación- regulación no se relaciona significativamente con las habilidades investigativas de los docentes.

Tabla 3

La dimensión activación- regulación se relaciona significativamente con las habilidades investigativas de los docentes

		Correlaciones		
			Dimensión Activación Regulación	Variable Habilidades Investigativas
Rho de Spearman	Dimensión Activación Regulación	Coeficiente de correlación	1.000	.368**
		Sig. (bilateral)	.	.002
		N	67	67
	Variable Habilidades Investigativas	Coeficiente de correlación	.368**	1.000
		Sig. (bilateral)	.002	.
		N	67	67

La Tabla 3 muestra un valor $p=0,002$ menor a $0,05$, como resultado se acepta la hipótesis afirmativa y se rechaza la hipótesis nula, en consecuencia, la dimensión activación- regulación se relaciona significativamente con las habilidades investigativas de los docentes, además con un valor de (rho) $0,368$ correlación positiva baja.

Objetivo específico 2

Establecer la relación entre significatividad de los procesos y habilidades investigativas en los docentes de un establecimiento educativo, Guayaquil, 2022

Hipótesis específica 2

Hi: La dimensión significatividad de los procesos se relaciona significativamente con las habilidades investigativas de los docentes.

H₀: La dimensión significatividad de los procesos no se relaciona significativamente con las habilidades investigativas de los docentes.

Tabla 4

La dimensión significatividad de los procesos se relaciona significativamente con las habilidades investigativas de los docentes

Correlaciones			Dimensión significatividad de los Procesos	Variable Habilidades Investigativas
Rho de Spearman	Dimensión significatividad de los Procesos	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	1.000 . 67	.383** .001 67
	Variable Habilidades Investigativas	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	.383** .001 67	1.000 . 67

La Tabla 4 muestra un valor $p = 0,001$ menor a $0,05$, como resultado se acepta la hipótesis afirmativa y se rechaza la hipótesis nula, en consecuencia, la dimensión significatividad de los procesos se relaciona significativamente con las habilidades investigativas de los docentes, con un valor de (rho) $0,383$ correlación positiva baja.

Objetivo específico 3

Identificar cómo se relaciona motivación para aprender y habilidades investigativas en los docentes de un establecimiento educativo, Guayaquil, 2022

Hipótesis específica 3

Hi: La dimensión motivación por el aprendizaje se relaciona significativamente con las habilidades investigativas de los docentes.

H₀: La dimensión motivación por el aprendizaje no se relaciona significativamente con las habilidades investigativas de los docentes.

Tabla 5

La dimensión motivación por el aprendizaje se relaciona significativamente con las habilidades investigativas de los docentes

Correlaciones			Dimensión Motivación para Aprender	Variable Habilidades Investigativas
Rho de Spearman	Dimensión Motivación para Aprender	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral) N	1.000 .004 67	.180 .004 67
	Variable Habilidades Investigativas	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral) N	.180 .004 67	1.000 .004 67

La Tabla 5 muestra un valor $p= 0,004$ menor a $0,05$, como resultado se acepta la hipótesis afirmativa y se rechaza la hipótesis nula, en consecuencia, la dimensión motivación por el aprendizaje se relaciona significativamente con las habilidades investigativas de los docentes, con un valor de (rho) $0,180$ correlación positiva muy baja.

V. DISCUSIÓN

Al confrontar los resultados e hipótesis con otras investigaciones observamos en el objetivo general en identificar la relación entre aprendizaje desarrollador y habilidades investigativas los resultados obtenidos fueron $p \text{ valor}=0,00 < 0,05$ determinado en la investigación por lo que se admite la conjetura alterna y se impugna la conjetura negativa con un valor de correlación 0,414 correlación moderada, registrado en la Tabla 2, esto significa que el aprendizaje desarrollador es una forma de adquirir los conocimientos, destrezas, aprendizaje y experiencias necesarias para adquirir habilidades de investigación que fortalezcan la formas de crear y asimilar el comprensión científica.

Estos resultados son similares con Aduvire, (2021) donde se observa que obtuvo un valor de correlación 0,726 y una significación de 0,05 aprobando la conjetura afirmativa del estudio, pero se observa que su valor de correlación es positiva considerable.

Sin embargo, estos resultados son contradictorios con Gálvez, (2021) donde obtuvo una sig $0,443 > 0.05$ rechazando la hipótesis alterna, con un valor rho 0,145 concluyendo que si bien los profesores universitarios cuentan con altos grados académicos, no están directamente involucrados en la producción científica, lo que se refleja en las cifras de publicación.

Según en la revisión teórica González (2015), es importante alcanzar el desarrollo próximo como el descubrimiento de estrategias y técnicas que interactúen con múltiples sistemas externos.

También, Torres y Cobos (2022) menciona que las habilidades de investigativas se convierten en una proyección social relacionada con las necesidades de la comunidad donde la universidad enfoca sus esfuerzos en información socialmente relevante de acuerdo a criterios relevantes o estén relacionados con el aumento y progreso de la comunidad.

En este contexto se deduce que la formación formativa en habilidades investigativas facilita el desarrollo de habilidades de indagación, motivación y articular el camino de aprendizaje que desean seguir, esta situación es una experiencia transformadora para los estudiantes y del aprendizaje en su crecimiento académico y personal.

En cuanto al objetivo específico 1 en establecer cómo se relaciona activación-regulación y habilidades investigativas en los docentes de un establecimiento educativo, Guayaquil, 2022, muestra unos resultados en la Tabla 3, donde se observa un p valor = 0,002 menor a 0,05, determinado en el estudio, por lo que se admite la hipótesis alternativa y se refuta la hipótesis negativa, alcanzando un valor de correlación rho 0,368 correlación positiva baja. Esto quiere decir que una persona debe reflexionar, criticar, autoevaluarse, cuestionar acciones con el objetivo de crear alternativas de solución a los problemas, mediante la inducción, el razonamiento, el análisis, la síntesis, como procesos del pensamiento lógico.

Estos resultados son similares con García, et al, (2018) donde se observa una mejora del 4,12 %, en los aprendizajes particularmente en la observar, describir, analizar como una actividad extracurricular en las universidades con investigación formativa.

Sin embargo, estos resultados son contradictorios con Cuéllar y García, (2022) donde se observa falencias en los aprendizajes desarrollador, donde un 78 % no saben reconocer contenidos significativos, 72 % aprenden repitiendo sin lógica, por lo que el autor indica la necesidad de utilizar los recursos educativos para lograr el aprendizaje.

Según la teoría de Castellanos Simons, (2003) el individuo es protagonista de su propio desarrollo a través de la acción consciente; la aplicación creativa y la transferencia de conocimientos y habilidades a nuevas tareas de aprendizaje, forma la voluntad y las prácticas para lograr un aprendizaje autorregulado; entre el aprendizaje activo productivo y el proceso metacognitivo.

Para Yangali et al. (2020) las competencias de investigación reflejan la gama de conocimientos, actitudes, habilidades y destrezas necesarias para realizar una investigación científica.

Por tanto, se puede concluir que la activación-regulación es un reflejo del propio aprendizaje de la autoestima, cuestionar actividad dirigida a producir alternativas de solución para el avance de habilidades investigativas en un ámbito técnico-profesional usando metodología científica.

En referente al objetivo específico 2, en establecer la relación entre la dimensión significatividad de los procesos y habilidades investigativas en los docentes los resultados obtenidos fueron p valor=0,00 menor a 0,05 aceptando la hipótesis afirmativa y se impugna la presunción negativa, con un valor de (rho)

0,383 correlación positiva baja presentado en la Tabla 4, lo que significa que las actitudes, los juicios de valor, normas profesionales y principios éticos, la transferencia creativa de conocimientos y habilidades a nuevas situaciones desde una perspectiva profesional puede transmitir e intercambiar información sobre la humanidad y las ciencias sociales, que es el principal componente para la efectividad y el adelanto de la ciencia.

Por otra parte, cabe mencionar que se encontraron pocos antecedentes con metodologías correlaciones, que en su gran mayoría fueron descriptivos, pero se los puede mencionar los de Díaz (2022) donde sus resultados llegan a 39 % casi nunca, 36% nunca y 13% a veces los docentes no están seguros de las metodologías, procedimientos y técnicas que se pueden aplicar en los estudios, por lo que deben aplicar estrategias didácticas conducentes al aprendizaje.

Asimismo, los resultados de Álvarez, et al, (2020), fueron poco satisfactorios donde se observa que el 52,6% de los resultados, indicaron que la formación en estadística no estaba suficientemente preparada; mientras que el 57.9% indicó que no fueron capacitados en la creación y transferencia de conocimientos importantes mediante cursos de investigación de alta calidad como un proceso de educación continua.

También, Rodríguez, Zabala y Mejía (2020) observaron, en los resultados del análisis e interpretación de datos, que el 10% eran deficientes, el 36% moderados y el 17% altos, con deficiencias en el desarrollo de habilidades analíticas en los estudiantes que tienen déficits en el desarrollo de la competencia analítica fundamental para el docente.

En su cita Fonseca y Díaz (2020), indica que aprender a programar es un proceso de adquisición que requiere de un proceso activo, reflexivo y normativo, del cual depende la comprensión de los objetos, procedimientos y significado de ese desarrollo de qué proceso se lleva a cabo.

Asimismo, Mora, (2019) la capacidad de investigación incluye cuestiones científicas como la discusión de teorías y métodos, la planificación y organización, la implementación de planes, la recopilación de información, el procesamiento, la sistematización, la difusión de resultados, el desarrollo de estrategias que reflejen todos los resultados críticos como actividad científica y revisión de la literatura.

En tal sentido, se puede concluir que las limitaciones en el aprendizaje de las habilidades investigativas de los docentes están relacionadas con los métodos de

enseñanza-aprendizaje; otros enfatizan la importancia de la formación profesional en investigación científica de manera holística, lo que significa crear nuevas oportunidades para la creación y asimilación del conocimiento científico.

En cuanto al objetivo específico 3 en identificar cómo se relaciona motivación para aprender y habilidades investigativas en los docentes, los resultados obtenidos se observa un p valor= 0,004 menor a 0,05 aceptando la hipótesis afirmativa y se refuta la conjetura negativa, con un valor de correlación (ρ) 0,180 correlación positiva muy baja presentada en la Tabla 5, lo que significa que la motivación de aprendizaje es aprender nueva información y destrezas para buscar información actualizada y desechar los contenidos desactualizados y erróneos aprendidos, el segundo aspecto es la responsabilidad y el compromiso con el desarrollo social acorde al orden social y creatividad para completar las tareas de aprendizaje.

Estos resultados son contradictorios por Fernández, Villavicencio, (2018) donde se observa la necesidad de cambiar los esfuerzos institucionales hacia la formación del capital humanos para fomentar una cultura investigativa, donde la motivación en búsqueda de información por la web es deficiente con un 90%, para precisar los objetivos de investigación con un 90 % deficiente entre los datos más relevantes.

De acuerdo con Ospina, (2006) el papel del docente es la creación de una adecuada conexión entre motivación y aprendizaje en la construcción del conocimiento porque influye decisivamente en la formación del currículo. Para Mendive et al. (2020) la cultura científica es la piedra angular de la producción científica porque puede ser utilizada para formar a futuros expertos en técnicas, métodos y procesos de investigación, producir documentos y profundizar conocimientos a través de tesis y trabajos de investigación.

Desde este punto de vista, el investigador-docente es intelectualmente motivado, reflexivo y crítico, decidido a cambiar su realidad y comprometido con el mundo de la vida, caracterizado por la búsqueda de su objeto de conocimiento bajo su propia responsabilidad, que lo empodera a través de acción.

VI. CONCLUSIONES

1. En conclusión, general, se halló una relación significativa entre las variables aprendizaje desarrollador y habilidades investigativas en los docentes, siendo una correlación positiva débil, esto implica que métodos de aprendizaje permitan el tratamiento de habilidades investigativas, una vía fundamental para satisfacer las necesidades humanas y una metodología para resolver problemas, haciendo su trabajo más eficiente.
2. En el objetivo específico 1, se encontró una relación significativa entre la dimensión activación regulación y la variable habilidades investigativas en docentes de un establecimiento educativo, con una correlación positiva débil, esto involucra que la activación regulación está en la iniciativa científica, con un aprendizaje propio que es necesario para la mejora de habilidades investigativas en un campo profesional.
3. En el objetivo específico 2, se encontró una relación significativa entre la dimensión significatividad de los procesos y variable habilidades investigativas con una correlación positiva débil. Esto implica que los métodos de aprendizaje y las habilidades investigativas, es la comprensión de la adquisición a través de la interacción, para mejorar el aprendizaje, especialmente el plan de estudios y a nivel metodológico.
4. En relación con el objetivo específico 3, se encontró una relación significativa entre la dimensión motivación para aprender y variable habilidades investigativas siendo correlación positiva muy débil. Esto implica que la motivación en el aprendizaje es promover paulatinamente la labor investigativa de los docentes para evaluar el desarrollo y crecimiento de la producción intelectual de la institución educativa. Las cualidades importantes para participar en la investigación son la curiosidad intelectual, la motivación, la apertura al cuestionamiento.

VII. RECOMENDACIONES

Se recomienda al director crear semilleros de investigación como estrategia, que promueva el aprendizaje grupal del personal docente en actividades de indagación que van más allá del sumario académico formal, lo que estimula la adquisición de habilidades investigativas, afectivas y sociales. Por medio de talleres y capacitaciones para mejorar sus conocimientos en investigación.

Se recomienda al director promover jornadas de iniciación científica, realizarse cada semestre, que es un espacio para que los docentes sustenten sus trabajos de investigación formativa, que deberían estar normados en los procedimientos del establecimiento educativo.

Se recomienda al director capacitación en formación en habilidades investigativas para el avance y aumento de la producción intelectual, por lo que la institución educativa debe estar comprometida con la investigación como cultura, promoviendo investigadores destacados.

Se recomienda al director incentivar a los docentes por su producción científica, práctica académica y compromiso en su formación docente, por medio del reconocimiento mediante un plan de incentivo como becas de estudios y reducir su carga administrativas para brindarle tiempo en su capacitación.

REFERENCIAS

- Aduvire. (2021). *Competencias digitales y habilidades investigativas en estudiantes de Educación, especialidad Ciencias Sociales, Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, Tacna*. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/79945/Aduvire_CJC-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Alvarez, C. y. (2022). Competencias investigativas en estudiantes de Educación Superior: aproximaciones desde estudiantes de Medicina. *Digital Publisher, V7(N4-)*, pp. 312-327. Obtenido de https://www.593dp.com/index.php/593_Digital_Publisher/article/view/1425/188
- Álvarez, R. C. (2020). Habilidades investigativas en docentes de educación superior: un acercamiento a la realidad. *Revista Ciencias Pedagógicas e Innovación, Volumen VIII(Nº 1)*, pp. 70-77. Obtenido de <https://incyt.upse.edu.ec/pedagogia/revistas/index.php/rcpi/article/view/370/443>
- Aparicio. (2018). *Habilidades investigativas y Práctica docente en el aula en la Institución Educativa de Ancahuasi-Anta*. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/34121/aparicio_sa.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Arias, V. y. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Metodología de la investigación*. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/4867/486755023011.pdf>
- Arribas, G. G. (2021). La comunicación científica en investigaciones que asumen el enfoque cualitativo: una mirada valorativa. *EDUMECENTRO, vol.13 (no.2)*. Obtenido de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-28742021000200172
- Barbachán, C. C. (2021). Investigative skills in students of technological AREAS. *Revista Universidad y Sociedad*. Obtenido de <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v13n4/2218-3620-rus-13-04-218.pdf>

- Cobo, T. y. (2022). Higher Education and Research: The Role of the University in Social Transformation [Educación superior e investigación: El papel de la universidad en la transformación social]. *Revista de Filosofía*, Vol. 39(N°101). Obtenido de <https://doi.org/10.5281/zenodo.6792384>
- Dávila, M. F. (2022). Habilidades investigativas y producción intelectual en docentes de una universidad pública peruana. *Universidad y Sociedad*, Vol. 14 (Núm. 4). Obtenido de <https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/3071>
- Delgado, D. y. (2021). Determinants for the publication of scientific articles in indexed journals: the case of Universidad Nacional Agraria del Perú. *Revista General de Información y Documentación*. doi:<https://dx.doi.org/10.5209/rgid.76972>
- Díaz, Á. S. (2022). *Cultura y competencia investigativa: importancia en la formación de los estudiantes de pregrado*. Obtenido de <https://revistas.itsup.edu.ec/index.php/sinapsis/article/view/472/1358>
- Díaz, F. y. (2020). El aprendizaje desarrollador: un desafío en la enseñanza de la historia de Cuba. *KAIROS. Revista de Temas Sociales*. Obtenido de file:///C:/Users/Usuario/Downloads/Dialnet-EIAprendizajeDesarrollador-7727769%20(2).pdf
- Díaz, L. y. (2010). *The developing teaching-learning process and its relation to the methodological work*. Obtenido de file:///C:/Users/Usuario/Downloads/1172-3078-1-SM.pdf
- Dzul. (2010). *Aplicación básica de los métodos científicos*. Obtenido de https://www.uaeh.edu.mx/docencia/VI_Presentaciones/licenciatura_en_mercadotecnia/fundamentos_de_metodologia_investigacion/PRES38.pdf
- Espinoza, R. L. (2020). Affective pedagogy to stimulate meaningful learning in times of health emergency [Pedagogía afectiva para dinamizar el aprendizaje significativo en tiempos de emergencia sanitaria]. *Revista Ibérica de Sistemas e Tecnologías de Informação*, Pages: 166-179. Obtenido de file:///C:/Users/Usuario/Downloads/MANUSCRITOPUBLICADO.pdf
- Fernández, V. (2018). Habilidades investigativas para trabajos de graduación . *Revista de Investigación en Ciencias Sociales y Humanidades* .

- Gálvez. (2021). *Competencias investigativas y producción científica en docentes de la facultad de ingeniería en una universidad privada-Chiclayo*. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/69933/Galvez_DEG-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- García, A. H. (2006). Diseño de Cuestionarios para la recogida de información: metodología y limitaciones. *Revista Clínica de Medicina de Familia*, vol. 1(núm. 5), pp. 232-236. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/1696/169617616006.pdf>
- García, C. y. (2022). Acciones educativas para un aprendizaje desarrollador pedagógico con estudiantes de medicina. *Rev Ciencias Médicas*. Obtenido de <http://scielo.sld.cu/pdf/rpr/v26n2/1561-3194-rpr-26-02-e5442.pdf>
- García, P. A. (2018). Investigación formativa en el desarrollo de habilidades comunicativas e investigativas. *Revista de Investigaciones Altoandinas*, vol.20 (no.1). Obtenido de http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2313-29572018000100012
- Gómez, J. y. (2014). Publishing in Scientific Journals, Recommendations for Researchers in the Social Sciences and Humanities. *RMIE*. Obtenido de https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-66662014000100008
- González. (2015). Human Motivation in Question: Discussing Emotions, Motives, and Subjectivity from a Cultural-Historical Standpoint. . *Journal for the Theory of Social Behaviour*. Obtenido de <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1111/jtsb.12073>
- González. (2018). Aproximación al aprendizaje desarrollador en la Educación Superior. *Redalyc*. Obtenido de https://www.redalyc.org/journal/1171/117157483003/html/#redalyc_117157483003_ref23
- Hernández, P. y. (2014). Learning and comprehension. A glance from the humanities. *Revista Humanidades Médicas*. Obtenido de <http://www.humanidadesmedicas.sld.cu/index.php/hm/article/view/650/416>

- López, C. y. (2018). Propuesta de acciones educativas para una adecuada comunicación de enseñanza aprendizaje en estudiantes adolescentes. *Revista de Educación*. Obtenido de file:///C:/Users/Usuario/Downloads/2727-9306-1-PB.pdf
- Márquez, M. y. (2014). Las habilidades investigativas como eje transversal de la formación para la investigación. *Tendencias pedagógicas*. Obtenido de file:///C:/Users/Usuario/Downloads/Dialnet-LasHabilidadesInvestigativasComoEjeTransversalDeLa-5236977%20(4).pdf
- Mendivel, M. ., (2020). Analysis Of Research Culture And Scientific Production In A National University. *International journal of scientific & technology research, volume 9*. Obtenido de <https://www.ijstr.org/final-print/feb2020/Analysis-Of-Research-Culture-And-Scientific-Production-In-A-National-University.pdf>
- Mendoza. (2012). La teoría en la investigación científica: marco teórico, modelos y medición. *ReserchGate*. Obtenido de file:///C:/Users/Usuario/Downloads/2012lateoraenlainvestigacincientificacap 2.pdf
- Moncayo, T. y. (2020). Modelo didáctico de estimulación del aprendizaje en la asignatura unidad de aprendizaje fundamentos de la administración. *Universidad de Granma, Cuba*. Obtenido de file:///C:/Users/Usuario/Downloads/Dialnet-ModeloDidacticoDeEstimulacionDelAprendizajeEnLaAsi-7414323.pdf
- Mora. (2019). *Las habilidades investigativas propias de las ciencias sociales en los modelos ONU. Estudio de caso Modelo de las Naciones Unidas Pontificia Universidad JaverianaPUJMUN en el marco de la enseñanza para la comprensión*. Obtenido de <https://bdigital.uexternado.edu.co/server/api/core/bitstreams/5bd74208-ac4d-4ce2-a85a-ad1c30001c34/content>
- Morles. (2002). Sobre la metodología como ciencia y el método científico: un espacio polémico. *Revista de Pedagogía, v.23 (n.66)*. Obtenido de

https://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0798-97922002000100006

- Moscoso, C. (2022). Estudio de las competencias investigativas del docente investigador de la Universidad del Azuay. *AL. • REVISTA DE LA UNIVERSIDAD D.* Obtenido de <https://revistas.uazuay.edu.ec/index.php/udaakadem/article/view/482/734>
- Ochoa, O. y. (2022). Creative digital taxonomies as a pedagogical strategy for the development of investigativa skills with instructors of the national learning service in Colombia. *REVISTA CIENTÍFICA UISRAEL.* Obtenido de <https://revista.uisrael.edu.ec/index.php/rcui/article/view/537/592>
- Ortega. (2017). Cómo se genera una investigación científica que luego sea motivo de publicación. *Journal of the Selva Andina Research Society, vol.8(no.2).* Obtenido de http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2072-92942017000200008
- Ospina. (2006). La motivación, motor del aprendizaje. *Revista Ciencias de la Salud*(vol. 4,), pp. 158-160. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/562/56209917.pdf>
- Panacek. (2008). Survey-Based Research: General Principles. *Basics of Research.* Obtenido de [https://www.airmedicaljournal.com/article/S1067-991X\(07\)00278-7/pdf](https://www.airmedicaljournal.com/article/S1067-991X(07)00278-7/pdf)
- Para Lameda, S. . (2015). Importance of publishing scientific articles from the perspectives of the individual, organizations, and society. *Redip. Unexpo.* Obtenido de <file:///C:/Users/Usuario/Downloads/Dialnet-ImportanciaDePublicarArticulosCientificosDesdeLasP-5329319.pdf>
- Patiño. (2007). Aportes del enfoque histórico cultural para la enseñanza. *Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal.* Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/834/83410106.pdf>
- Peñaloza. (2021). *La problematización científica.* Obtenido de <file:///C:/Users/Usuario/Downloads/164-Texto%20del%20art%C3%ADculo-219-1-10-20210818.pdf>

- Reinoso, B. ,. (2013). *El aprendizaje desarrollador. teoría y práctica en la formación de educadores*. Obtenido de <https://docplayer.es/110989758-El-aprendizaje-desarrollador-teoria-y-practica-en-la-formacion-de-educadores.html>
- Rodríguez, Z. y. (2020). Evaluación de la competencia investigativa en la Licenciatura en Educación Inicial desde la visión del estudiantado. *ESPACIOS*. Obtenido de <https://www.revistaespacios.com/a20v41n16/20411615.html>
- Salas. (2020). Research Management System, Technological Development and Innovation (R+D+i) and Formative Research Model: Engineering Case - UCV. *Engineering, Integration, andAlliances for a Sustainable Developmen*.
- Sellan. (2017). Importancia de la motivación en el aprendizaje. *Revista Eleèctronica Sinergias Educativas*.
- Sumba, M. C. (2022). Desarrollo de habilidades investigativas en estudiantes de Educación Superior a travésde neuroeducación. *Praxis Pedagógica*. Obtenido de [file:///C:/Users/Usuario/Downloads/6.-desarrollo-de-habilidades-investigativas%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/Usuario/Downloads/6.-desarrollo-de-habilidades-investigativas%20(1).pdf)
- Suyo, M. F. (2022). University teachers' self-perception of digital research competencies. A qualitative study conducted in Peru. *Frontiers*. Obtenido de file:///C:/Users/Usuario/Downloads/University_teachers_self-perception_of_digital_re.pdf
- Valderrama, P. L. (2022). Investigative skills in university students A systematic review. *Education, Research and Leadership in Post-pandemic*. doi:<http://dx.doi.org/10.18687/LACCEI2022.1.1.127>
- Vega, M. ,. (2021). Estudios transversales. *Rev. Fac. Med. Hum*. Obtenido de <http://www.scielo.org.pe/pdf/rfmh/v21n1/2308-0531-rfmh-21-01-179.pdf>
- Ventura. (2017). ¿Población o muestra?: Una diferencia necesaria. *Revista Cubana de Salud Pública*. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/214/21453378014.pdf>

Yangali, V. H. (2020). Research culture and investigative skills of university teachers in Southern Lima. *Revista Venezolana de Gerencia (RVG)*, pp. 1159-1179. Obtenido de <https://produccioncientificaluz.org/index.php/rvg/article/view/33197/34856>

ANEXOS

Matriz de Operacionalización de variables

Tema: Aprendizaje desarrollador y habilidades investigativas en los docentes de un establecimiento educativo, Gauayaquil,2022

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Instrumento	Escala de medición
Variable 1: Aprendizaje desarrollador Castellanos Simons, (2003)	Promueve la transformación del estudiante, el desarrollo de la superación personal continua, la independencia y la autodeterminación en estrecha vinculación con los necesarios procesos de socialización, compromiso y responsabilidad; lo que permite desarrollar espacios de investigación, cuestionamiento, reflexión, autorregulación.	Asegura que el individuo abrace una cultura activa y creativa, promoviendo su continuo desarrollo, autonomía y autodefinición en estrecha vinculación con los necesarios procesos de socialización, compromiso y responsabilidad social., en el cual se mide a través de sus 3 dimensiones.	Activación-regulación	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Autocontrol ➤ Autoevaluación ➤ Controlar su propio aprendizaje 	Cuestionario Técnica: Encuesta	Escala ordinal Nunca=1 A veces=2 Siempre=3
			Significatividad de los procesos	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Conexión de contenidos ➤ Contenidos a aprender 		
			Motivación para aprender	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Motivación en el aprendizaje ➤ Actitudes positivas para aprender 		

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Instrumento	Escala de medición
Variable 1: Habilidades investigativas Álvarez et al, (2020)	Las habilidades investigativas son todas aquellas habilidades y oportunidad de realizar investigaciones de alta calidad. Estas habilidades ayudan a producir docentes que sean conscientes de su desarrollo personal y profesional y que demuestren la responsabilidad de brindar una educación de calidad a sus estudiantes, la institución y la sociedad.	Es un campo de actividad que utiliza las herramientas de la metodología científica para resolver tareas de investigación en el ámbito de estudio, trabajo e investigación, en el cual se mide a través de sus 3 dimensiones.	Teorización	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Revisión documental ➤ Fundamentación científica 	Cuestionario Técnica: Encuesta	Escala ordinal Nunca=1 A veces=2 Siempre=3
			Comprobación científica	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Tipo y diseño de estudio ➤ Selección de métodos de investigación ➤ Tabulación, procesamiento y evaluación de los datos 		
			Comunicación científica	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Redacción del artículo científico ➤ Selección de la revista o editorial 		

MATRIZ DE CONSISTENCIA

Tema: Aprendizaje desarrollador y habilidades investigativas en los docentes de un establecimiento educativo, Gauayaquil,2022

PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL	VARIABLES-DIMENSIONES	
<p>¿Cómo se relaciona el aprendizaje desarrollador y habilidades investigativas en los docentes de un establecimiento educativo, Guayaquil,2022?</p> <p>¿De qué manera la dimensión activación- regulación se relaciona con las habilidades investigativas en los docentes de un establecimiento educativo, Guayaquil,2022?</p> <p>¿Cómo se relaciona la dimensión significatividad de los procesos y habilidades investigativas en los docentes de un establecimiento educativo, Gauayaquil,2022?</p> <p>¿En qué medida se relaciona la dimensión motivación para aprender y habilidades investigativas en los docentes de un establecimiento educativo, Guayaquil,2022 ?</p>	<p>Establecer la relación entre aprendizaje desarrollador y habilidades investigativas en los docentes de un establecimiento educativo, Guayaquil,2022</p>	<p>El aprendizaje desarrollador se relaciona significativamente con las habilidades investigativas de los docentes en un establecimiento educativo, Guayaquil, 2022</p>	<p>VARIABLE1:</p> <p>Aprendizaje desarrollador Castellanos Simons, (2003)</p>	<p style="text-align: center;">DIMENSIONES</p> <ul style="list-style-type: none"> • Activación-regulación • Significatividad de los procesos • Motivación para aprender
	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	HIPÓTESIS ESPECIFICAS		
	<p>Establecer cómo se relaciona activación- regulación y habilidades investigativas en los docentes de un establecimiento educativo, Guayaquil,2022</p>	<p>La dimensión activación- regulación se relaciona significativamente con las habilidades investigativas de los docentes;</p> <p>La dimensión significatividad de los procesos se relaciona significativamente con las habilidades investigativas de los docentes;</p>		
	<p>Establecer la relación entre significatividad de los procesos y habilidades investigativas en los docentes de un establecimiento educativo, Guayaquil,2022</p>	<p>La dimensión motivación por el aprendizaje se relaciona significativamente con las habilidades investigativas de los docentes de un establecimiento educativo, Guayaquil, 2022</p>		
<p>Identificar cómo se relaciona motivación para aprender y habilidades investigativas en los docentes de un establecimiento educativo, Guayaquil,2022</p>				

Anexo 3: Instrumento

Cuestionario que evalúa variable aprendizaje desarrollador

Estimado (a) Docente:

Te saludo afectuosamente, esperando que te encuentres bien de salud y a la vez solicito tu apoyo en el llenado de este cuestionario que le presento, el cual tiene como objetivo determinar una escala valorativa del aprendizaje desarrollador en los docentes. La información que brindarás es de mucho interés para la elaboración de una tesis de Maestría que se desarrolla en Universidad Cesar Vallejo de Piura.

Te pido que leas atentamente cada ítem y respondas marcando con un aspa de acuerdo a tu criterio:

Nunca (1)	A veces (2)	Siempre (3)
-----------	-------------	-------------

DIMENSIÓN: ACTIVACIÓN- REGULACIÓN				
Indicadores: Autocontrol		Opciones de respuesta		
1	Planifica los tiempos y estrategias de estudio los estudiantes	Nunca (1)	A veces (2)	Siempre (3)
2	Realiza un mapa conceptual con los conceptos más importantes de cada apartado	Nunca (1)	A veces (2)	Siempre (3)
3	Lee y esquematizan los contenidos	Nunca (1)	A veces (2)	Siempre (3)
Indicadores: Autoevaluación		Opciones de respuesta		
4	Estudia con esquemas, resúmenes y cuadros sinópticos de los contenidos de cada tema	Nunca (1)	A veces (2)	Siempre (3)
5	Toma nota de las respuestas del profesor a las dudas propias o de los compañeros	Nunca (1)	A veces (2)	Siempre (3)
6	Elabora una base de datos con toda la información obtenida en el desarrollo del trabajo	Nunca (1)	A veces (2)	Siempre (3)
Indicadores: Controlar su propio aprendizaje		Opciones de respuesta		
7	Lee todo el material de la asignatura y hacen una selección de los puntos más importantes para trabajarlos	Nunca (1)	A veces (2)	Siempre (3)
8	Consulta con los compañeros las dudas que se me plantean en el estudio del tema.	Nunca (1)	A veces (2)	Siempre (3)
9	Corrige las actividades propuestas para comprobar sus conocimientos	Nunca (1)	A veces (2)	Siempre (3)
DIMENSIÓN: SIGNIFICATIVIDAD DE LOS PROCESOS				
Indicadores: Conexión de contenidos		Opciones de respuesta		
10	Cuando surgen dudas, o para ampliar algún concepto, realizan búsquedas en libros o en internet	Nunca (1)	A veces (2)	Siempre (3)
11	Intercambia con compañeros documentos, direcciones de Webs, que puedan ser útiles para el desarrollo de las actividades	Nunca (1)	A veces (2)	Siempre (3)

Indicadores: Contenidos a aprender		Opciones de respuesta		
12	Consulta otros materiales bibliográficos o páginas de Internet que ayuden o mejoren la comprensión	Nunca (1)	A veces (2)	Siempre (3)
13	Los contenidos promueven el examen crítico de aspectos de igualdad y equidad presentes en la enseñanza	Nunca (1)	A veces (2)	Siempre (3)
14	Los contenidos previenen al profesorado acerca de las posibles dificultades de aprendizaje que los alumnos pueden encontrarse.	Nunca (1)	A veces (2)	Siempre (3)
DIMENSIÓN: MOTIVACIÓN PARA APRENDER				
Indicadores: Motivación en el aprendizaje		Opciones de respuesta		
15	Demuestra mucho interés en lo que hace en clase.	Nunca (1)	A veces (2)	Siempre (3)
16	Piensa que el material de la asignatura es útil para adquirir conocimiento.	Nunca (1)	A veces (2)	Siempre (3)
17	Le interesa conocer un poco más su parte intrínseca motivacional para su propio aprendizaje	Nunca (1)	A veces (2)	Siempre (3)
18	Se entusiasma en trabajar cada día en función de las metas que me he trazado	Nunca (1)	A veces (2)	Siempre (3)
Indicadores: Actitudes positivas para aprender		Opciones de respuesta		
19	Se inclina por actividades que sean interesantes y que desafíen sus capacidades	Nunca (1)	A veces (2)	Siempre (3)

Anexo 4: Ficha Técnica “Aprendizaje desarrollador”

1. **Nombre** : Cuestionario para medir el aprendizaje desarrollador
2. **Autor** : **Plaza Miranda Mirna Maideline**
3. **Fecha** : 2022
4. **Objetivo** : Determinar de manera individual el aprendizaje desarrollador en sus dimensiones:
Activación- regulación, Significatividad de los procesos, Motivación para aprender, de un establecimiento educativo, Guayaquil,2022
5. **Aplicación** Individual
6. **Administración** Individual
7. **Duración** 30 minutos
8. **Tipo de ítems** Enunciado
9. **N° ítems** 19

10. Distribución

Dimensiones e indicadores

1. Activación- regulación: 9 ítems

- Autocontrol: 1,2,3
- Autoevaluación:4,5,6
- Controlar su propio aprendizaje:7,8,9

2. Significatividad de los procesos: 5 ítems

- Conexión de contenidos:10,11
- Contenidos a aprender:12,13,14

3. Motivación para aprender: 5 ítems

- Motivación en el aprendizaje:15,16,17,18
- Actitudes positivas para aprender:19

Total, de ítems: 19

11. Evaluación

- Puntuaciones

Escala Cuantitativa	Escala Cualitativa
1	Nunca
2	A veces
3	Siempre

EVALUACIÓN EN NIVELES POR DIMENSIÓN				
ESCALA CUALITATIVA	ESCALA CUANTITATIVA			
NIVELES	Activación- regulación: 9 ítems		Significatividad de los procesos: 5 ítems	
	Puntaje Mínimo	Puntaje Máximo	Puntaje Mínimo	Puntaje Máximo
BAJO	1	9	1	5
MEDIO	10	17	6	9
ALTO	18	27	10	15

ESCALA CUALITATIVA	ESCALA CUANTITATIVA	
NIVELES	Motivación para aprender: 5 ítems	
	Puntaje Mínimo	Puntaje Máximo
BAJO	1	5
MEDIO	6	9
ALTO	10	15

EVALUACIÓN DE LA VARIABLE: APRENDIZAJE DESARROLLADOR		
ESCALA CUALITATIVA	ESCALA CUANTITATIVA	
NIVELES	GENERAL	
	Puntaje Mínimo	Puntaje Máximo
BAJO	1	19
MEDIO	20	37
ALTO	38	57

Anexo 5: Base de datos “Aprendizaje desarrollador”

	Activación- regulación										Significatividad de los procesos						Motivación para aprender						
	1	2	3	4	5	6	7	8	9		10	11	12	13	14		15	16	17	18	19		
1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	11	1	1	3	1	1	7	2	1	1	2	1	1	19
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	15
3	1	2	1	2	3	2	2	2	1	16	2	2	1	2	2	9	1	2	2	2	1	1	26
4	2	2	2	2	2	1	2	2	2	17	2	3	2	2	2	11	2	2	2	2	2	2	30
5	2	1	2	2	2	1	2	2	2	16	2	1	2	2	1	8	2	3	2	1	2	2	26
6	3	2	2	2	3	1	2	3	2	20	1	2	3	2	3	11	2	2	3	2	2	2	33
7	1	2	2	2	2	2	2	2	2	17	1	2	2	2	2	9	2	2	2	2	3	3	29
8	2	2	3	3	2	2	3	2	3	22	3	2	3	2	3	13	3	3	2	3	3	3	38
9	2	2	2	3	2	3	1	3	1	19	2	2	3	3	3	13	3	3	2	1	3	3	35
10	2	2	3	3	3	3	3	3	1	23	1	3	3	1	3	11	3	3	1	1	3	3	37

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.900	30

Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Dimensión activación-regulación	.282	100	.000	.749	100	.000
Dimensión Significatividad de los procesos	.234	100	.000	.801	100	.000
Dimensión motivación para aprender	.249	100	.000	.780	100	.000
Variable Aprendizaje Desarrollador	.276	100	.000	.754	100	.000
Variable Habilidades Investigativas	.317	100	.000	.725	100	.000

a. Corrección de significación de Lilliefors

La prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnova para muestra mayores de 50 evidenció que la variables no se distribuyen de manera normal, ya que representa un valor de p menor a 0,05 de sig, lo que significa que se utiliza la prueba del coeficiente de correlación de Rho Spearman.

Anexo 6: Matriz de Validación de Instrumento Aprendizaje Desarrollador (1ER EXPERTO)

TÍTULO DE LA TESIS: Aprendizaje desarrollador y habilidades investigativas en los docentes de un establecimiento educativo, Guayaquil, 2022

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA			CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES	
				Siempre	A veces	Nunca	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEMS		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA			
							SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
V. Aprendizaje desarrollador Lara, Rouco, Martínez (2018) Promueve la transformación del estudiante, el desarrollo de la superación personal continua, la independencia y la autodeterminación en estrecha vinculación con los necesarios procesos de socialización, compromiso y responsabilidad; lo que permite desarrollar espacios de investigación, cuestionamiento, reflexión, autorregulación.	Dimensión activación-regulación	Autocontrol	1. Planifica los tiempos y estrategias de estudio los estudiantes				X		X		X		X			
			2. Realiza un mapa conceptual con los conceptos más importantes de cada apartado				X		X		X		X			
			3. Lee y esquematizan los contenidos				X		X		X		X			
		Autoevaluación	4. Estudia con esquemas, resúmenes y cuadros sinópticos de los contenidos de cada tema				X		X		X		X			
			5. Toma nota de las respuestas del profesor a las dudas propias o de los compañeros				X		X		X		X			
			6. Elabora una base de datos con toda la información obtenida en el desarrollo del trabajo				X		X		X		X			
		Controlar su propio aprendizaje	7. Lee todo el material de la asignatura y hacen una selección de los puntos más importantes para trabajarlos				X		X		X		X			
			8. Consulta con los compañeros las dudas que se me plantean en el estudio del tema.				X		X		X		X			
			9. Corrige las actividades propuestas para comprobar sus conocimientos				X		X		X		X			
	Dimensión Significatividad de los procesos	Conexión de contenidos	10. Cuando surgen dudas, o para ampliar algún concepto, realizan búsquedas en libros o en internet				X		X		X		X			
			11. Intercambia con compañeros documentos, direcciones de Webs, que puedan ser útiles para el desarrollo de las actividades				X		X		X		X			
		Contenidos a aprender	12. Consulta otros materiales bibliográficos o páginas de Internet que ayuden o mejoren la comprensión				X		X		X		X			
			13. Los contenidos promueven el examen crítico de aspectos de igualdad y equidad presentes en la enseñanza				X		X		X		X			
	Dimensión motivación para aprender	Motivación en el aprendizaje	14. Los contenidos previenen al profesorado acerca de las posibles dificultades de aprendizaje que los alumnos pueden encontrarse.				X		X		X		X			
			15. Demuestra mucho interés en lo que hace en clase.				X		X		X		X			
			16. Piensa que el material de la asignatura es útil para adquirir conocimiento.				X		X		X		X			
		Actitudes positivas para aprender	17. Le interesa conocer un poco más su parte intrínseca motivacional para su propio aprendizaje.				X		X		X		X			
			18. Se entusiasma en trabajar cada día en función de las metas que me he trazado				X		X		X		X			
		19. Se inclina por actividades que sean interesantes y que desafíen sus capacidades				X		X		X		X				

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO (1er experto)

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: “Cuestionario para evaluar aprendizaje desarrollador”

OBJETIVO: Valorar el instrumento para medir aprendizaje desarrollador en los docentes de una Institución Educativa Guayaquil ,2022

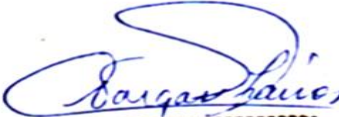
DIRIGIDO A: Docentes de la unidad educativa

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Vargas Farías Ana Melba

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Doctora en educación

VALORACIÓN:

Muy Alto	Alto	Medio X	Bajo	Muy Bajo
----------	------	------------	------	----------



Dra. Ana M. Vargas Farías
Área de Investigación
Docente

HOJA DE VIDA

I. DATOS PERSONALES:

APELLIDOS: VARGAS FARÍAS

NOMBRES: ANA MELVA

II. TÍTULOS Y/O GRADOS

- DOCTORA EN EDUCACIÓN (Universidad César Vallejo - Piura)
- MAGISTER EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA (Universidad César Vallejo - Piura)
- SEGUNDA ESPECIALIDAD EN LIDERAZGO Y GESTIÓN EDUCATIVA (Pontificia Universidad Católica del Perú - Lima)
- LICENCIADA EN FILOSOFIA Y CIENCIAS SOCIALES (Universidad César Vallejo - Piura)
- PROFESORA NIVEL PRIMARIA (Universidad Nacional de Piura)
- PSICOLOGÍA (Universidad Nacional Federico Villarreal - Lima)

III. ACTIVIDAD DOCENTE SUPERIOR: UNIVERSITARIA: POST GRADO

- T.P. Escuela Post Grado Área de investigación (Universidad César Vallejo - Piura)
- T.P. Escuela de Psicología Área de investigación (Universidad Alas Peruanas)
- T.P. Programas de capacitación Directores (Universidad San Pablo Arequipa)
- T.P. Programa de complementación Académica Área de investigación (Universidad Pedro Ruiz Gallo)
- Programa Pronacaf – Segunda especialización Área de investigación (Universidad Nacional de Piura)

IV. ACTIVIDAD DOCENTE NO UNIVERSITARIA:

- Sub-Directora Nombrada (I.E. Teniente Miguel Cortés del Castillo. Castillo – Piura)
- Consultora Externa (Ministerio de Educación. VMGI. Unidad de Organización y Métodos)
- Docente en Área de investigación (Instituto Superior Pedagógica Alejandro Sanchez Arteaga)
- Psicóloga (Centro Especializado “Pola Novoa Altamirando”)

Anexo 7: Matriz de Validación de Instrumento Aprendizaje Desarrollador (2DO EXPERTO)

TÍTULO DE LA TESIS: Aprendizaje desarrollador y habilidades investigativas en los docentes de un establecimiento educativo, Guayaquil, 2022

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMES	OPCIÓN DE RESPUESTA			CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES
				Siempre	A veces	Nunca	RELACION ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACION ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACION ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEMES		RELACION ENTRE EL ÍTEMES Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
							SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
V. Aprendizaje desarrollador Lara, Rouco, Martínez (2018) Promueve la transformación del estudiante, el desarrollo de la superación personal continua, la independencia y la autodeterminación en estrecha vinculación con los necesarios procesos de socialización, compromiso y responsabilidad; lo que permite desarrollar espacios de investigación, cuestionamiento, reflexión, autorregulación.	Dimensión activación-regulación	Autocontrol	1. Planifica los tiempos y estrategias de estudio los estudiantes				X		X		X		X		
			2. Realiza un mapa conceptual con los conceptos más importantes de cada apartado				X		X		X		X		
			3. Lee y esquematizan los contenidos				X		X		X		X		
		Autoevaluación	4. Estudia con esquemas, resúmenes y cuadros sinópticos de los contenidos de cada tema				X		X		X		X		
			5. Toma nota de las respuestas del profesor a las dudas propias o de los compañeros				X		X		X		X		
			6. Elabora una base de datos con toda la información obtenida en el desarrollo del trabajo				X		X		X		X		
		Controlar su propio aprendizaje	7. Lee todos el material de la asignatura y hacen una selección de los puntos más importantes para trabajarlos				X		X		X		X		
			8. Consulta con los compañeros las dudas que se me plantean en el estudio del tema.				X		X		X		X		
			9. Corrige las actividades propuestas para comprobar sus conocimientos				X		X		X		X		
	Dimensión Significatividad de los procesos	Conexión de contenidos	10. Cuando surgen dudas, o para ampliar algún concepto, realizan búsquedas en libros o en internet					X		X		X		X	
			11. Intercambia con compañeros documentos, direcciones de Webs,... que puedan ser útiles para el desarrollo de las actividades				X		X		X		X		
		Contenidos a aprender	12. Consulta otros materiales bibliográficos o páginas de Internet que ayuden o mejoren la comprensión				X		X		X		X		
			13. Los contenidos promueven el examen crítico de aspectos de igualdad y equidad presentes en la enseñanza				X		X		X		X		
	Dimensión motivación para aprender	Motivación en el aprendizaje	14. Los contenidos previenen al profesorado acerca de las posibles dificultades de aprendizaje que los alumnos pueden encontrarse.					X		X		X		X	
			15. Demuestra mucho interés en lo que hace en clase.				X		X		X		X		
			16. Piensa que el material de la asignatura es útil para adquirir conocimiento.				X		X		X		X		
		Actitudes positivas para aprender	17. Le interesa conocer un poco más su parte intrínseca motivacional para su propio aprendizaje.				X		X		X		X		
			18. Se entusiasma en trabajar cada día en función de las metas que me he trazado				X		X		X		X		
			19. Se inclina por actividades que sean interesantes y que desafíen sus capacidades				X		X		X		X		



FIRMA DEL EVALUADOR
 MSc. Erika Vázquez Loón
 C.I. 0945051542
 Número de registro en la senescyt 0040175921

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO (2do experto)

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: “Cuestionario para evaluar aprendizaje desarrollador”

OBJETIVO: Valorar el instrumento para medir aprendizaje desarrollador en los Docentes de una Institución Educativa Guayaquil ,2022

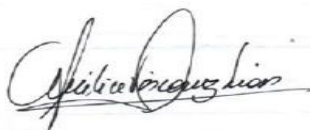
DIRIGIDO A: Docentes de la unidad educativa

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Lilian Vásconez León

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Máster en Administración de la educación

VALORACIÓN:

Muy Alto	Alto	Medio X	Bajo	Muy Bajo
----------	------	------------	------	----------



FIRMA DEL EVALUADOR
MSc. Lilian Vásconez León
C. I 0916551542
Número de registro en la senescyt 6043175921



Lilia del Carmen Vásconez León

"Curiosa, motivada y determinada"

0986365154 - 2410239

Guayas - Guayaquil

lil-stron@hotmail.com

Fecha de nacimiento: 31/01/1975

C.I: 0916551542

Mi experiencia profesional abarca prácticamente las asignaturas de Educación Cultural y Artísticas para Básica Superior y Bachillerato, Lengua y Literatura para para nivel 4 por lo que me motiva a desarrollo profesional y poner en práctica todo el conocimiento adquirido durante mi formación universitaria, formando parte de un equipo de trabajo que me permita desarrollarme personal y profesionalmente.

Como observaran en mi CV soy una persona seria, activa, dinámica, responsable y en continuo proceso de formación en el campo de la Educación con muchas ganas de trabajar y de aprender, gran habilidad de escucha y comunicación. Me considero con capacidad de liderazgo, organización y dispuesta a trabajar en equipo, ganso empatía y busco puntos de conexión y unión, soy apasionada a la enseñanza.

COMPETENCIAS

- Manejo del estrés
- Trabajo en equipo
- Empatía

Francés

Inglés

Español

Software: Excel, Word,
PowerPoint, Outlook, Photoshop,
Illustrator,

FORMACIÓN ACADÉMICA

Instrucción Primaria:

Escuela Particular "Santa María de Jesús" 1^{er} a 5^o Grado.

CICLO BÁSICO: Colegio Nacional "Dolores Sucre" de 1^{er} a 3^{er} año.

CICLO DIVERSIFICADO: Colegio Particular "Ecuador Amazónico" de 4^o y 5^o Colegio Particular Nocturno "Speed Writing" 6^o año.

Especialización: Informática - Administración.

Teóloga Pedagógica en Ventas y Diseño Gráfico Computarizado Universidad de Guayaquil

Licenciada: Mercadotecnia y Publicidad Universidad de Guayaquil

Superior:

Maestra en Administración de la Educación Universidad César Vallejo Piura - Perú

EXPERIENCIA DOCENTE

2012

Guayaquil - Guayas

SOCIEDAD DE BENEFICENCIA DE SEÑORAS LIBANESA SIRIA

Docente de Lengua y Literatura

Educación Básica Superior

Tutora de 9no

Coordinadora de eventos

2012

Guayaquil - Guayas

COLEGIO PARTICULAR PROVINCIA DE GALAPAGOS

Docente de Lengua y Literatura y Estudios Sociales

Educación Básica Superior

Tutora de 8vo

Rector Balas Arana Jesús Jacinto

Anexo 8: Matriz de Validación de Instrumento Aprendizaje Desarrollador (3ER EXPERTO)

TÍTULO DE LA TESIS: Aprendizaje desarrollador y habilidades investigativas en los docentes de un establecimiento educativo, Guayaquil, 2022

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA			CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES	
				Siempre	A veces	Nunca	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEMS		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA			
							SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
V. Aprendizaje desarrollador Lara, Rouco, Martínez (2018) Promueve la transformación del estudiante, el desarrollo de la superación personal continua, la independencia y la autodeterminación en estrecha vinculación con los necesarios procesos de socialización, compromiso y responsabilidad; lo que permite desarrollar espacios de investigación, cuestionamiento, reflexión, autorregulación.	Dimensión activación-regulación	Autocontrol	1. Planifica los tiempos y estrategias de estudio los estudiantes				X		X		X		X			
			2. Realiza un mapa conceptual con los conceptos más importantes de cada apartado				X		X		X		X			
			3. Lee y esquematizan los contenidos				X		X		X		X			
		Autoevaluación	4. Estudia con esquemas, resúmenes y cuadros sinópticos de los contenidos de cada tema				X		X		X		X			
			5. Toma nota de las respuestas del profesor a las dudas propias o de los compañeros				X		X		X		X			
			6. Elabora una base de datos con toda la información obtenida en el desarrollo del trabajo				X		X		X		X			
		Controlar su propio aprendizaje	7. Lee todo el material de la asignatura y hacen una selección de los puntos más importantes para trabajarlos				X		X		X		X			
			8. Consulta con los compañeros las dudas que se me plantean en el estudio del tema.				X		X		X		X			
			9. Corrige las actividades propuestas para comprobar sus conocimientos				X		X		X		X			
	Dimensión Significatividad de los procesos	Conexión de contenidos	10. Cuando surgen dudas, o para ampliar algún concepto, realizan búsquedas en libros o en internet				X		X		X		X			
			11. Intercambia con compañeros documentos, direcciones de Webs, que puedan ser útiles para el desarrollo de las actividades				X		X		X		X			
		Contenidos a aprender	12. Consulta otros materiales bibliográficos o páginas de Internet que ayuden o mejoren la comprensión				X		X		X		X			
			13. Los contenidos promueven el examen crítico de aspectos de igualdad y equidad presentes en la enseñanza				X		X		X		X			
	Dimensión motivación para aprender	Motivación en el aprendizaje	14. Los contenidos previenen al profesorado acerca de las posibles dificultades de aprendizaje que los alumnos pueden encontrarse.				X		X		X		X			
			15. Demuestra mucho interés en lo que hace en clase.				X		X		X		X			
			16. Piensa que el material de la asignatura es útil para adquirir conocimiento.				X		X		X		X			
		Actitudes positivas para aprender	17. Le interesa conocer un poco más su parte intrínseca motivacional para su propio aprendizaje.				X		X		X		X			
			18. Se entusiasma en trabajar cada día en función de las metas que me he trazado				X		X		X		X			
			19. Se inclina por actividades que sean interesantes y que desafíen sus capacidades				X		X		X		X			


 Msc. Gloria Sabando Zambrano
FIRMA DEL EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO (3er experto)

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: "Cuestionario para evaluar aprendizaje desarrollador"

OBJETIVO: Valorar el instrumento para medir aprendizaje desarrollador en los Docentes de una Institución Educativa Guayaquil ,2022

DIRIGIDO A: Docentes de la unidad educativa

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Msc. Gloria Sabando Zambrano

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Msc. en Administración de la Educación

VALORACIÓN:

Muy Alto	Alto	Medio X	Bajo	Muy Bajo
----------	------	------------	------	----------



Msc. Gloria Sabando Zambrano
FIRMA DEL EVALUADOR

GLORIA MAGDALENA SABANDO ZAMBRANO

1. DATOS PERSONALES

FECHA DE NACIMIENTO : 13 DE ABRIL DE 1974
LUGAR DE NACIMIENTO : EL EMPALME - GUAYAS
ESTADO CIVIL: SOLTERA
EDAD : 47 AÑOS
NUMERO DE CEDULA: 1203791155
NACIONALIDAD: ECUATORIANA
DIRECCION : VIA GUAYAQUIL CDLA. BACA CARBO
TELEFONO : CELULAR: 0980970937
CORREO: gloriasabando@hotmail.com
gloriasabando@gmail.com



<mailto:gloriasabando@hotmail.com>

PROFESIONAL

Grados o Títulos Obtenidos

Carrera profesional	Institución	Grados/Títulos	Fecha de obtención
COMERCIO Y ADMINISTRACIÓN	UNIDAD EDUCATIVA 23 DE JUNIO	BACHILLER	1993
COMERCIO Y ADMINISTRACIÓN	UNIVERSIDAD TÉCNICA DE BABAHOYO	PROFESSORA DE SEGUNDA ENSEÑANZA	2007
COMERCIO Y ADMINISTRACIÓN	UNIVERSIDAD TÉCNICA DE BABAHOYO	LICENCIADA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN	2008
DISEÑO CURRICULAR POR COMPETENCIAS	UNIVERSIDAD DE GUAYAQUIL	DIPLOMADO	2010
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	MAGISTER	2021

3. EXPERIENCIA PROFESIONAL

Institución	Tipo de Institución	Fecha inicio	Fecha Fin
COLEGIO FISCAL TÉCNICO AGROPECUARIO PUEBLO NUEVO - . DOCENTE	FISCAL	ABRIL 2006	MARZO 2009
COLEGIO COMPENSATORIO JOSÉ MARÍA VELASCO IBARRA - DOCENTE	FISCAL	ABRIL 2009	ENERO 2010
EXTENSIÓN N° 70 EL EMPALME UNIDAD EDUCATIVA JOSÉ MARÍA VÉLAZ, S.J. IRFEYAL - DOCENTE SECRETARIA	FISCOMISIONAL	ABRIL 2006	FEBRERO 2012
UNIDAD EDUCATIVA EL EMPALME - DOCENTE	FISCAL	ABRIL 2010	DICIEMBRE 2015
UNIDAD EDUCATIVA TÉCNICO AGROPECUARIO PUEBLO NUEVO - RECTORA	FISCAL	DICIEMBRE 2015	ACTUAL
EXTENSIÓN N° 70 EL EMPALME UNIDAD EDUCATIVA JOSÉ MARÍA VÉLAZ, S.J. IRFEYAL - COORDINADORA ADMINISTRATIVA	FISCOMISIONAL	MARZO 2012	ACTUAL
PASODEHU EN CONVENIO CON LA UNIVERSIDAD CHARLES DARWIN, FLORIDA - TÉCNICA DE ENLACE	PRIVADA	DICIEMBRE 2020	ACTUAL

Anexo 9: Instrumento

Cuestionario que evalúa variable habilidades investigativas

Estimado (a) Docente:

Te saludo afectuosamente, esperando que te encuentres bien de salud y a la vez solicito tu apoyo en el llenado de este cuestionario que le presento, el cual tiene como objetivo determinar una escala valorativa de las habilidades investigativas en los docentes. La información que brindarás es de mucho interés para la elaboración de una tesis de Maestría que se desarrolla en Universidad Cesar Vallejo de Piura.

Te pido que leas atentamente cada ítem y respondas marcando con un aspa de acuerdo a tu criterio:

Nunca (1)	A veces (2)	Siempre (3)
-----------	-------------	-------------

DIMENSIÓN: TEORIZACIÓN				
Indicadores: Revisión documental		Opciones de respuesta		
1	Tengo disposición crítica para abordar el proceso investigativo y consideran necesario la apertura mental en los actuales momentos marcados por la complejidad.	Nunca (1)	A veces (2)	Siempre (3)
2	Tengo claro que toda investigación debe realizar una aportación original y relevante.	Nunca (1)	A veces (2)	Siempre (3)
3	Posee habilidades prácticas como búsqueda, evaluación y transformación de la información.	Nunca (1)	A veces (2)	Siempre (3)
Indicadores: Fundamentación científica		Opciones de respuesta		
4	Sabe fundamentar ideas de otros autores para construir un argumento.	Nunca (1)	A veces (2)	Siempre (3)
5	Puede formular en términos de hipótesis o preguntas de investigación un problema científico.	Nunca (1)	A veces (2)	Siempre (3)
6	Reconozco en la realidad escolar situaciones o problemas que pueden ser objeto relevante de una investigación educativa.	Nunca (1)	A veces (2)	Siempre (3)
7	Puedo formular en términos claros y precisos el propósito de una investigación.	Nunca (1)	A veces (2)	Siempre (3)
DIMENSIÓN: COMPROBACIÓN CIENTÍFICA				
Indicadores: Tipo y diseño de estudio		Opciones de respuesta		
8	Tengo capacidad de saber utilizar de forma secuencial y desde la realidad, los pasos o etapas pertinentes para realizar el proceso investigativo desde el diseño pasando por la experimentación, comprobación y sistematización.	Nunca (1)	A veces (2)	Siempre (3)
9	Reconoce que tengo habilidades en reconocer diferentes tipos de investigación.	Nunca (1)	A veces (2)	Siempre (3)
10	Tiene capacidad para elaborar tablas o gráficos que resumen el producto de mis investigaciones.	Nunca (1)	A veces (2)	Siempre (3)

Indicadores: Selección de métodos de investigación		Opciones de respuesta		
11	Conoce herramientas básicas de análisis estadístico para el tratamiento de los resultados obtenidos en investigaciones.	Nunca (1)	A veces (2)	Siempre (3)
12	Tiene habilidad en el uso de diseños de investigación, Validación de instrumentos y análisis de datos.	Nunca (1)	A veces (2)	Siempre (3)
13	Tiene dificultades para distinguir los aspectos que contempla los instrumentos de recolección de datos.	Nunca (1)	A veces (2)	Siempre (3)
Indicadores: Tabulación, procesamiento y evaluación		Opciones de respuesta		
14	Tiene capacidad para seleccionar y manejar técnicas de recolección de datos mediante la utilización de software para el análisis de datos y presentación de resultados.	Nunca (1)	A veces (2)	Siempre (3)
DIMENSIÓN: COMUNICACIÓN CIENTÍFICA				
Indicadores: Redacción del artículo científico		Opciones de respuesta		
15	Conoce los productos investigativos y la capacidad para hacerlos atractivos y útiles a la sociedad del conocimiento.	Nunca (1)	A veces (2)	Siempre (3)
16	Conoce los roles del investigador mediante la contribución al desarrollo del conocimiento y el diseño de estudios y publicación.	Nunca (1)	A veces (2)	Siempre (3)
17	Tiene la capacidad para la redacción de textos y el informe final del trabajo de investigación.	Nunca (1)	A veces (2)	Siempre (3)
INDICADORES: Selección de la revista o editorial		Opciones de respuesta		
18	Presentan dificultades para preparar una ponencia como forma alternativa de comunicar y difundir el conocimiento de sus investigaciones.	Nunca (1)	A veces (2)	Siempre (3)
19	Posee conocimiento de cuáles revistas indexadas puede publicar un artículo científico.	Nunca (1)	A veces (2)	Siempre (3)

Anexo 10: Ficha Técnica “Habilidades investigativas”

1. **Nombre** : Cuestionario para medir habilidades investigativas
2. **Autor** : **Plaza Miranda Mirna Maideline**
3. **Fecha** : 2022
4. **Objetivo** : Identificar de manera individual las habilidades investigativas en sus dimensiones:
Teorización, Comprobación científica, Comunicación científica de un establecimiento educativo, Guayaquil,2022
5. **Aplicación** Individual
6. **Administración** Individual
7. **Duración** 30 minutos
8. **Tipo de ítems** Enunciado
9. **N° ítems** 19

10. **Distribución** : **Dimensiones e indicadores**
1. **Teorización: 7 ítems**
 - Revisión documental: 1,2,3
 - Fundamentación científica:4,5,6,7
 2. **Comprobación científica: 7 ítems**

Tipo y diseño de estudio:8,9,10

 - Selección de métodos de investigación: 11,12,13
 - Tabulación, procesamiento y evaluación:14
 3. **Comunicación científica: 6 ítems**
 - Redacción del artículo científico:15,16
 - Selección de la revista o editorial: 17,18,19

Total, de ítems: 19

11. Evaluación

- Puntuaciones

Escala Cuantitativa	Escala Cualitativa
1	Nunca
2	A veces
3	Siempre

EVALUACIÓN EN NIVELES POR DIMENSIÓN				
ESCALA CUALITATIVA	ESCALA CUANTITATIVA			
NIVELES	Teorización: 7 ítems		Comprobación científica: 7 ítems	
	Puntaje Mínimo	Puntaje Máximo	Puntaje Mínimo	Puntaje Máximo
BAJO	1	7	1	7
MEDIO	8	13	8	13
ALTO	14	21	14	21

ESCALA CUALITATIVA	ESCALA CUANTITATIVA	
NIVELES	Comunicación científica: 5 ítems	
	Puntaje Mínimo	Puntaje Máximo
BAJO	1	5
MEDIO	6	9
ALTO	10	15

ESCALA CUALITATIVA	ESCALA CUANTITATIVA	
NIVELES	HABILIDADES INVESTIGATIVAS	
	Puntaje Mínimo	Puntaje Máximo
BAJO	1	19
MEDIO	20	37
ALTO	38	57

Anexo 11: Base de datos “Habilidades investigativas”

	Teorización								Comprobación científica							Comunicación científica								
	1	2	3	4	5	6	7		8	9	10	11	12	13		14	15	16	17	18	19			
1	1	1	2	1	2	1	2	10	2	2	1	1	2	3	11	1	1	1	1	1	1	1	6	27
2	1	1	1	1	2	2	1	9	2	1	2	1	2	1	9	2	1	1	1	2	2	2	9	27
3	2	2	2	2	2	2	2	14	1	2	3	2	2	3	13	2	2	1	2	3	2	12	39	
4	2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	2	1	2	2	11	3	2	3	2	2	2	14	39	
5	3	1	2	2	3	2	2	15	1	2	2	2	2	1	10	2	3	2	2	3	2	14	39	
6	1	2	2	1	2	3	2	13	2	1	2	2	1	2	10	3	2	2	3	2	2	14	37	
7	2	3	2	3	2	2	2	16	1	2	2	1	1	2	9	3	2	3	2	1	2	13	38	
8	2	1	2	3	2	2	2	14	2	2	3	2	3	1	13	2	3	2	2	2	3	14	41	
9	2	3	2	3	2	2	2	16	2	3	3	2	2	3	15	2	3	3	3	2	2	15	46	
10	3	2	3	2	2	3	3	18	3	3	3	2	3	3	17	3	3	3	3	3	3	18	53	

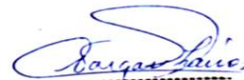
Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.901	30

Anexo 11: Matriz de validación de Instrumento Habilidades Investigativas (1er Experto)

TÍTULO DE LA TESIS: Aprendizaje desarrollador y habilidades investigativas en los docentes de un establecimiento educativo, Guayaquil, 2022

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA			CRITERIOS DE EVALUCIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES	
				Siempre	A veces	Nunca	RELACION ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACION ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACION ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEMS		RELACION ENTRE EL ITEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA			
							SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
V. Habilidades investigativas Álvarez et al., (2020) son todas aquellas habilidades y oportunidad de realizar investigaciones de alta calidad. Estas habilidades ayudan a producir docentes que sean conscientes de su desarrollo personal y profesional y que demuestren la responsabilidad de brindar una educación de calidad a sus estudiantes, la institución y la sociedad.	Teorización	Revisión documental	1. Tengo disposición crítica para abordar el proceso investigativo y consideran necesario la apertura mental en los actuales momentos marcados por la complejidad				X		X		X		X			
			2. Tengo claro que toda investigación debe realizar una aportación original y relevante				X		X		X		X			
			3. Posee habilidades prácticas como búsqueda, evaluación y transformación de la información				X		X		X		X			
		Fundamentación científica	4. Sabe fundamentar ideas de otros autores para construir un argumento				X		X		X		X			
			5. Puede formular en términos de hipótesis o preguntas de investigación un problema científico				X		X		X		X			
			6. Reconozco en la realidad escolar situaciones o problemas que pueden ser objeto relevante de una investigación educativa				X		X		X		X			
			7. Puedo formular en términos claros y precisos el propósito de una investigación				X		X		X		X			
	Comprobación científica	Tipo y diseño de estudio	8. Conoce herramientas básicas de análisis estadístico para el tratamiento de los resultados obtenidos en investigaciones				X		X		X		X			
			9. Tiene habilidad en el uso de diseños de investigación, Validación de instrumentos y análisis de datos.				X		X		X		X			
			10. Tiene dificultades para distinguir los aspectos que contempla los instrumentos de recolección de datos				X		X		X		X			
		Selección de métodos de investigación	11. Conoce herramientas básicas de análisis estadístico para el tratamiento de los resultados obtenidos en investigaciones				X		X		X		X			
			12. Tiene habilidad en el uso de diseños de investigación, Validación de instrumentos y análisis de datos.				X		X		X		X			
			13. Tiene dificultades para distinguir los aspectos que contempla los instrumentos de recolección de datos				X		X		X		X			
	Tabulación, procesamiento y evaluación	14. Tiene capacidad para seleccionar y manejar técnicas de recolección de datos mediante la utilización de software para el análisis de datos y presentación de resultados				X		X		X		X				
	Comunicación científica	Redacción del artículo científico	15. Conoce los productos investigativos y la capacidad para hacerlos atractivos y útiles a la sociedad del conocimiento.				X		X		X		X			
			16. Conoce los roles del investigador mediante la contribución al desarrollo del conocimiento y el diseño de estudios y publicación				X		X		X		X			
			17. Tiene la capacidad para la redacción de textos y el informe final del trabajo de investigación				X		X		X		X			
		Selección de la revista o editorial	18. Presentan dificultades para preparar una ponencia como forma alternativa de comunicar y difundir el conocimiento de sus investigaciones				X		X		X		X			
			19. Posee conocimiento de cuáles revistas indexadas puede publicar un artículo científico				X		X		X		X			


 Dra. Ana M. Vargas Farías
 Área de Investigación
 Docencia

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO (1er Experto)

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: “Cuestionario para evaluar habilidades investigativas”

OBJETIVO: Valorar el instrumento para medir habilidades investigativas en los docentes de una Institución Educativa Guayaquil ,2022


DIRIGIDO A: Docentes de la unidad educativa

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Vargas Farías Ana Melba

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Doctora en educación

VALORACIÓN:

Muy Alto	Alto	Medio X	Bajo	Muy Bajo
----------	------	------------	------	----------



Dra. Ana M. Vargas Farías
Área de Investigación
Docente

HOJA DE VIDA

I. DATOS PERSONALES:

APELLIDOS: VARGAS FARÍAS

NOMBRES: ANA MELVA

II. TÍTULOS Y/O GRADOS

- DOCTORA EN EDUCACIÓN (Universidad César Vallejo - Piura)
- MAGISTER EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA (Universidad César Vallejo - Piura)
- SEGUNDA ESPECIALIDAD EN LIDERAZGO Y GESTIÓN EDUCATIVA (Pontificia Universidad Católica del Perú - Lima)
- LICENCIADA EN FILOSOFIA Y CIENCIAS SOCIALES (Universidad César Vallejo - Piura)
- PROFESORA NIVEL PRIMARIA (Universidad Nacional de Piura)
- PSICOLOGÍA (Universidad Nacional Federico Villarreal - Lima)

III. ACTIVIDAD DOCENTE SUPERIOR: UNIVERSITARIA: POST GRADO

- T.P. Escuela Post Grado Área de investigación (Universidad César Vallejo - Piura)
- T.P. Escuela de Psicología Área de investigación (Universidad Alas Peruanas)
- T.P. Programas de capacitación Directores (Universidad San Pablo Arequipa)
- T.P. Programa de complementación Académica Área de investigación (Universidad Pedro Ruiz Gallo)
- Programa Pronacaf – Segunda especialización Área de investigación (Universidad Nacional de Piura)

IV. ACTIVIDAD DOCENTE NO UNIVERSITARIA:

- Sub-Directora Nombrada (I.E. Teniente Miguel Cortés del Castillo. Castillo – Piura)
- Consultora Externa (Ministerio de Educación. VMGI. Unidad de Organización y Métodos)
- Docente en Área de investigación (Instituto Superior Pedagógica Alejandro Sanchez Arteaga)
- Psicóloga (Centro Especializado “Pola Novoa Altamirando”)

Anexo 11: Matriz de validación de Instrumento Habilidades Investigativas (2do Experto)

TÍTULO DE LA TESIS: Aprendizaje desarrollador y habilidades investigativas en los docentes de un establecimiento educativo, Guayaquil, 2022

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA			CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES	
				Siempre	A veces	Nunca	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEMS		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA			
							SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
V. Habilidades investigativas Álvarez et al. (2020) son todas aquellas habilidades y oportunidad de realizar investigaciones de alta calidad. Estas habilidades ayudan a producir docentes que sean conscientes de su desarrollo personal y profesional y que demuestren la responsabilidad de brindar una educación de calidad a sus estudiantes, la institución y la sociedad.	Teorización	Revisión documental	1. Tengo disposición crítica para abordar el proceso investigativo y consideran necesario la apertura mental en los actuales momentos marcados por la complejidad				X		X		X		X			
			2. Tengo claro que toda investigación debe realizar una aportación original y relevante				X		X		X		X			
			3. Posee habilidades prácticas como búsqueda, evaluación y transformación de la información				X		X		X		X			
		Fundamentación científica	4. Sabe fundamentar ideas de otros autores para construir un argumento				X		X		X		X			
			5. Puede formular en términos de hipótesis o preguntas de investigación un problema científico				X		X		X		X			
			6. Reconozco en la realidad escolar situaciones o problemas que pueden ser objeto relevante de una investigación educativa				X		X		X		X			
			7. Puedo formular en términos claros y precisos el propósito de una investigación				X		X		X		X			
	Comprobación científica	Tipo y diseño de estudio	8. Conoce herramientas básicas de análisis estadístico para el tratamiento de los resultados obtenidos en investigaciones				X		X		X		X			
			9. Tiene habilidad en el uso de diseños de investigación, Validación de instrumentos y análisis de datos.				X		X		X		X			
			10. Tiene dificultades para distinguir los aspectos que contempla los instrumentos de recolección de datos													
		Selección de métodos de investigación	11. Conoce herramientas básicas de análisis estadístico para el tratamiento de los resultados obtenidos en investigaciones				X		X		X		X			
			12. Tiene habilidad en el uso de diseños de investigación, Validación de instrumentos y análisis de datos.				X		X		X		X			
			13. Tiene dificultades para distinguir los aspectos que contempla los instrumentos de recolección de datos				X		X		X		X			
	Tabulación, procesamiento y evaluación	14. Tiene capacidad para seleccionar y manejar técnicas de recolección de datos mediante la utilización de software para el análisis de datos y presentación de resultados				X		X		X		X				
	Comunicación científica	Redacción del artículo científico	15. Conoce los productos investigativos y la capacidad para hacerlos atractivos y útiles a la sociedad del conocimiento.				X		X		X		X			
			16. Conoce los roles del investigador mediante la contribución al desarrollo del conocimiento y el diseño de estudios y publicación				X		X		X		X			
			17. Tiene la capacidad para la redacción de textos y el informe final del trabajo de investigación				X		X		X		X			
		Selección de la revista o editorial	18. Presentan dificultades para preparar una ponencia como forma alternativa de comunicar y difundir el conocimiento de sus investigaciones				X		X		X		X			
			19. Posee conocimiento de cuáles revistas indexadas puede publicar un artículo científico				X		X		X		X			



FIRMA DEL EVALUADOR
MSc. Erika Vasconoz León
C.I. 0991651542
Número de registro en la senescyt 0040175921

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO (2do Experto)

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: “Cuestionario para evaluar habilidades investigativas”

OBJETIVO: Valorar el instrumento para medir habilidades investigativas en los Docentes de una Institución Educativa Guayaquil ,2022

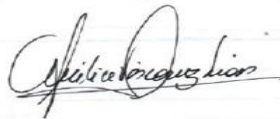
DIRIGIDO A: Docentes de la unidad educativa

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Lilian Vásconez León

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Máster en Administración de la educación

VALORACIÓN:

Muy Alto	Alto	Medio X	Bajo	Muy Bajo
----------	------	------------	------	----------



FIRMA DEL EVALUADOR
MSc. Lilian Vásconez León
C.I. 0916551542
Número de registro en la senescyt: 6043175921



Lilia del Carmen Vásconez León

"Curiosa, motivada y determinada"

0986365154 - 2410239

Guayas - Guayaquil

lil-stron@hotmail.com

Fecha de nacimiento: 31/01/1975

C.I: 0916551542

Mi experiencia profesional abarca prácticamente las asignaturas de Educación Cultural y Artísticas para Básica Superior y Bachillerato, Lengua y Literatura para para nivel 4 por lo que me motiva a desarrollo profesional y poner en práctica todo el conocimiento adquirido durante mi formación universitaria, formando parte de un equipo de trabajo que me permita desarrollarme personal y profesionalmente.

Como observaran en mi CV soy una persona seria, activa, dinámica, responsable y en continuo proceso de formación en el campo de la Educación con muchas ganas de trabajar y de aprender, gran habilidad de escucha y comunicación. Me considero con capacidad de liderazgo, organización y dispuesta a trabajar en equipo, ganso empatía y busco puntos de conexión y unión, soy apasionada a la enseñanza.

COMPETENCIAS

- Manejo del estrés
- Trabajo en equipo
- Empatía

Francés

Inglés

Español

Software: Excel, Word,
PowerPoint, Outlook, Photoshop,
Illustrator,

FORMACIÓN ACADÉMICA

Instrucción Primaria:

Escuela Particular "Santa María de Jesús" 1^{er} a 5^o Grado.

CICLO BÁSICO: Colegio Nacional "Dolores Sucre" de 1^{er} a 3^{er} año.

CICLO DIVERSIFICADO: Colegio Particular "Ecuador Amazónico" de 4^o y 5^o Colegio Particular Nocturno "Speed Writing" 6^o año.

Especialización: Informática - Administración.

Teóloga Pedagógica en Ventas y Diseño Gráfico Computarizado Universidad de Guayaquil

Licenciada: Mercadotecnia y Publicidad Universidad de Guayaquil

Superior:

Maestra en Administración de la Educación Universidad César Vallejo Piura - Perú

EXPERIENCIA DOCENTE

2012

Guayaquil - Guayas

SOCIEDAD DE BENEFICENCIA DE SEÑORAS LIBANESA SIRIA

Docente de Lengua y Literatura

Educación Básica Superior

Tutora de 9no

Coordinadora de eventos

2012

Guayaquil - Guayas

COLEGIO PARTICULAR PROVINCIA DE GALAPAGOS

Docente de Lengua y Literatura y Estudios Sociales

Educación Básica Superior


Tutora de 8vo

Rector Balas Arana Jesús Jacinto

Anexo 11: Matriz de validación de Instrumento Habilidades Investigativas (3er experto)

TÍTULO DE LA TESIS: Aprendizaje desarrollador y habilidades investigativas en los docentes de un establecimiento educativo, Guayaquil, 2022

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA			CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES
				Siempre	A veces	Nunca	RELACION ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACION ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACION ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEMS		RELACION ENTRE EL ÍTEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
							SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
V. Habilidades investigativas Álvarez et al. (2020) son todas aquellas habilidades y oportunidad de realizar investigaciones de alta calidad. Estas habilidades ayudan a producir docentes que sean conscientes de su desarrollo personal y profesional y que demuestren la responsabilidad de brindar una educación de calidad a sus estudiantes, la institución y la sociedad.	Teorización	Revisión documental	1. Tengo disposición crítica para abordar el proceso investigativo y consideran necesario la apertura mental en los actuales momentos marcados por la complejidad				X		X		X		X		
			2. Tengo claro que toda investigación debe realizar una aportación original y relevante				X		X		X		X		
			3. Posee habilidades prácticas como búsqueda, evaluación y transformación de la información				X		X		X		X		
		Fundamentación científica	4. Sabe fundamentar ideas de otros autores para construir un argumento				X		X		X		X		
			5. Puede formular en términos de hipótesis o preguntas de investigación un problema científico				X		X		X		X		
			6. Reconozco en la realidad escolar situaciones o problemas que pueden ser objeto relevante de una investigación educativa				X		X		X		X		
			7. Puedo formular en términos claros y precisos el propósito de una investigación				X		X		X		X		
	Comprobación científica	Tipo y diseño de estudio	8. Conoce herramientas básicas de análisis estadístico para el tratamiento de los resultados obtenidos en investigaciones				X		X		X		X		
			9. Tiene habilidad en el uso de diseños de investigación, Validación de instrumentos y análisis de datos.				X		X		X		X		
			10. Tiene dificultades para distinguir los aspectos que contempla los instrumentos de recolección de datos				X		X		X		X		
		Selección de métodos de investigación	11. Conoce herramientas básicas de análisis estadístico para el tratamiento de los resultados obtenidos en investigaciones				X		X		X		X		
			12. Tiene habilidad en el uso de diseños de investigación, Validación de instrumentos y análisis de datos.				X		X		X		X		
			13. Tiene dificultades para distinguir los aspectos que contempla los instrumentos de recolección de datos				X		X		X		X		
			14. Tiene capacidad para seleccionar y manejar técnicas de recolección de datos mediante la utilización de software para el análisis de datos y presentación de resultados				X		X		X		X		
	Comunicación científica	Redacción del artículo científico	15. Conoce los productos investigativos y la capacidad para hacerlos atractivos y útiles a la sociedad del conocimiento.				X		X		X		X		
			16. Conoce los roles del investigador mediante la contribución al desarrollo del conocimiento y el diseño de estudios y publicación				X		X		X		X		
			17. Tiene la capacidad para la redacción de textos y el informe final del trabajo de investigación				X		X		X		X		
		Selección de la revista o editorial	18. Presentan dificultades para preparar una ponencia como forma alternativa de comunicar y difundir el conocimiento de sus investigaciones				X		X		X		X		
			19. Posee conocimiento de cuáles revistas indexadas puede publicar un artículo científico				X		X		X		X		


 Msc. Gloria Sabando Zambrano
 FIRMA DEL EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO (3er experto)

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: "Cuestionario para evaluar habilidades investigativas"

OBJETIVO: Valorar el instrumento para medir habilidades investigativas en los Docentes de una Institución Educativa Guayaquil ,2022

DIRIGIDO A: Docentes de la unidad educativa

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Msc. Gloria Sabando Zambrano

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Msc. en Administración de la Educación

VALORACIÓN:

Muy Alto	Alto	Medio X	Bajo	Muy Bajo
----------	------	------------	------	----------



Msc. Gloria Sabando Zambrano
FIRMA DEL EVALUADOR

GLORIA MAGDALENA SABANDO ZAMBRANO

1. DATOS PERSONALES

FECHA DE NACIMIENTO : 13 DE ABRIL DE 1974
LUGAR DE NACIMIENTO : EL EMPALME - GUAYAS
ESTADO CIVIL: SOLTERA
EDAD : 47 AÑOS
NUMERO DE CEDULA: 1203791155
NACIONALIDAD: ECUATORIANA
DIRECCION : VIA GUAYAQUIL CDLA. BACA CARBO
TELEFONO : CELULAR: 0980970937
CORREO: gloriasabando@hotmail.com
gloriasabando@gmail.com



<mailto:gloriasabando@hotmail.com>

PROFESIONAL

Grados o Títulos Obtenidos

Carrera profesional	Institución	Grados/Títulos	Fecha de obtención
COMERCIO Y ADMINISTRACIÓN	UNIDAD EDUCATIVA 23 DE JUNIO	BACHILLER	1993
COMERCIO Y ADMINISTRACIÓN	UNIVERSIDAD TÉCNICA DE BABAHOYO	PROFESSORA DE SEGUNDA ENSEÑANZA	2007
COMERCIO Y ADMINISTRACIÓN	UNIVERSIDAD TÉCNICA DE BABAHOYO	LICENCIADA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN	2008
DISEÑO CURRICULAR POR COMPETENCIAS	UNIVERSIDAD DE GUAYAQUIL	DIPLOMADO	2010
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	MAGISTER	2021

3. EXPERIENCIA PROFESIONAL

Institución	Tipo de Institución	Fecha inicio	Fecha Fin
COLEGIO FISCAL TÉCNICO AGROPECUARIO PUEBLO NUEVO - . DOCENTE	FISCAL	ABRIL 2006	MARZO 2009
COLEGIO COMPENSATORIO JOSÉ MARÍA VELASCO IBARRA - DOCENTE	FISCAL	ABRIL 2009	ENERO 2010
EXTENSIÓN N° 70 EL EMPALME UNIDAD EDUCATIVA JOSÉ MARÍA VÉLAZ, S.J. IRFEYAL - DOCENTE SECRETARIA	FISCOMISIONAL	ABRIL 2006	FEBRERO 2012
UNIDAD EDUCATIVA EL EMPALME - DOCENTE	FISCAL	ABRIL 2010	DICIEMBRE 2015
UNIDAD EDUCATIVA TÉCNICO AGROPECUARIO PUEBLO NUEVO - RECTORA	FISCAL	DICIEMBRE 2015	ACTUAL
EXTENSIÓN N° 70 EL EMPALME UNIDAD EDUCATIVA JOSÉ MARÍA VÉLAZ, S.J. IRFEYAL - COORDINADORA ADMINISTRATIVA	FISCOMISIONAL	MARZO 2012	ACTUAL
PASODEHU EN CONVENIO CON LA UNIVERSIDAD CHARLES DARWIN, FLORIDA - TÉCNICA DE ENLACE	PRIVADA	DICIEMBRE 2020	ACTUAL



Guayaquil, 25 noviembre 2022

Dr. Edwin Martín García Ramírez.
JEFE
UPG – UCV – PIURA -PERÚ

De mis consideraciones:

Yo, Billy Jhonn Acosta Chichanda en Calidad de Director de la Escuela de Educación Básica "Irena Sandler", otorgo autorización a Mirna Madeline Plaza Miranda, docente de esta unidad educativa, para que pueda aplicar su encuesta a través de la investigación titulada: Aprendizaje desarrollador y Habilidades investigativas en los docentes de una unidad educativa 2022.

La portadora de este documento puede utilizarlo para fines pertinentes.

Atentamente,


Lcdo. Billy Jhonn Acosta Chichanda
DIRECTOR


TEL: 593 – 0984949122 Em@il: esc.irenasandler@gmail.com Dir.: Valle del Chorrillo (Frente a Villa Bonita)

GUAYAQUIL - ECUADOR



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, VALVERDE RODRIGUEZ WILFREDO GERARDO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, asesor de Tesis titulada: "APRENDIZAJE DESARROLLADOR Y HABILIDADES INVESTIGATIVAS EN LOS DOCENTES DE UN ESTABLECIMIENTO EDUCATIVO, GUAYAQUIL, 2022", cuyo autor es PLAZA MIRANDA MIRNA MAIDELINE, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 10.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

PIURA, 20 de Enero del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
VALVERDE RODRIGUEZ WILFREDO GERARDO DNI: 17896863 ORCID: 0000-0002-8822-7642	Firmado electrónicamente por: WVALVERDERO el 20-01-2023 23:54:18

Código documento Trilce: TRI - 0525690