



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
PROBLEMAS DE APRENDIZAJE**

**Aprendizaje cooperativo en la mejora del proceso de escritura
en estudiantes del tercer grado de una Institución Educativa,
Huancavelica, 2021**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Problemas de Aprendizaje

AUTORA:

Pumacahua Ñahui, Ana María (orcid.org/0000-0001-8134-5796)

ASESORA:

Dra. Palacios Garay, Jessica Paola (orcid.org/0000-0002-2315-1683)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Problemas de Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos
sus niveles

LIMA – PERÚ

2022

DEDICATORIA

A Dios que siempre me ha dado la fuerza para vencer las adversidades. A mis padres, Teodorico y Angélica quienes desde el cielo velan por nosotros, a Ricardo mi pareja por el apoyo incondicional en este proceso de crecimiento, a mi hijo Lenin quien es mi motivación a seguir adelante para lograr mis metas.

AGRADECIMIENTO

A la Universidad Cesar Vallejo por darme la oportunidad de cumplir este objetivo tan anhelado.

A mi asesora la Dra. Jessica Palacios que siempre me apoyó en cada paso del trabajo de investigación.

A los estudiantes que participaron en cada sesión mostrando su compromiso y dedicación.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	14
3.1 Tipo y diseño de Investigación	14
3.2. Variables y operacionalización	14
3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis	15
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.	16
3.5. Procedimientos	18
3.6. Método de análisis de datos	18
3.7. Aspectos éticos	19
IV. RESULTADOS	20
V. DISCUSIÓN	31
VI. CONCLUSIONES	37
VII. RECOMENDACIONES	39
REFERENCIAS	41
ANEXOS	47

Índice de tablas

Tabla 1	Niveles de proceso de escritura del pretest y post test	20
Tabla 2	Niveles de dictado de sílabas del pretest y post test	21
Tabla 3	Resultados de la prueba de normalidad para la variable proceso de escritura	22
Tabla 4	Nivel de significación de proceso de escritura antes y después de aplicar el programa	23
Tabla 5	Nivel de significación de dictado de sílabas antes y después de aplicar el programa	24
Tabla 6	Nivel de significación de dictado de palabras antes y después de aplicar el programa	25
Tabla 7	Nivel de significación de dictado de pseudopalabras antes y después de aplicar el programa	26
Tabla 8	Nivel de significación de dictado de frases antes y después de aplicar el programa	27
Tabla 9	Nivel de significación de escritura de un cuento antes y después de aplicar el programa	28
Tabla 10	Nivel de significación de escritura de una narración antes y después de aplicar el programa	29
Tabla 11	Validación de variable: Proceso de escritura	70
Tabla 12	Confiabilidad de variable: Proceso de escritura	70
Tabla 13	Baremos de Variable proceso de escritura	70
Tabla 14	Niveles de dictado de palabras del pretest y post test	71
Tabla 15	Niveles de dictado de pseudopalabras del pretest y post test	72
Tabla 16	Niveles de dictado de frases del pretest y post test	73

Tabla 17	Niveles de escritura de un cuento del pretest y post test	74
Tabla 18	Niveles de escritura de una redacción del pretest y post test	75

Índice de figuras

Figura 1	Niveles de proceso de escritura del pretest y post test	20
Figura 2	Niveles de dictado de sílabas del pretest y post test	21
Figura 3	Niveles de dictado de palabras del pretest y post test	71
Figura 4	Niveles de dictado de pseudopalabras del pretest y post test	72
Figura 5	Niveles de dictado de frases del pretest y post test	73
Figura 6	Niveles de escritura de un cuento del pretest y post test	74
Figura 7	Niveles de escritura de una redacción del pretest y post test	75

Resumen

La investigación consideró como objetivo determinar la influencia del aprendizaje cooperativo en la mejora del proceso de escritura en estudiantes del tercer grado de una institución educativa, Huancavelica, 2021. El enfoque fue cuantitativo con un diseño pre experimental, tipo aplicada, nivel explicativo, para la variable dependiente se aplicó el pre test y post test al grupo control y experimental, dicha prueba objetiva tuvo 124 ítems, que fue validada por expertos, se aplicó una prueba piloto la confiabilidad del instrumento KR-20 con un resultado 0.97, la muestra fue de 20 estudiantes seleccionados mediante un muestreo no probabilístico por conveniencia. Con respecto a la hipótesis general con la prueba de wilcoxon el resultado fue $Z = - 3,429$ y un valor $p = 0,001$ en las diferencias generales del post test y pre test en el grupo control experimental posterior a la aplicación. Los rangos evidenciaron que los estudiantes mejoraron en el proceso de escritura, lo cual se evidencia sobre los resultados obtenidos rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, concluyendo que la aplicación del aprendizaje cooperativo durante las sesiones de aprendizaje mejora significativamente en el proceso de escritura en estudiantes del tercer grado.

Palabras clave: Aprendizaje cooperativo, proceso de escritura, estudiantes.

Abstract

The research considered the objective of determining the influence of cooperative learning in the improvement of the writing process in third grade students of an educational institution in Huancavelica, 2021. The approach was the quantitative approach with a pre-experimental design, of applied type, level explanatory, for the dependent variable, pre-test and post-test tests were applied to the control and experimental group, said objective test had 124 items, which was validated by experts, a pilot test was applied the reliability of the KR-20 instrument with a result of 0.97, the sample consisted of 20 students selected by non-probability convenience sampling. Regarding the general hypothesis related to the wilcoxon test, the result was $Z = - 3.429$ and a p value = 0.001 in the general differences of the post-test and pre-test in the experimental control group after the application. The ranges show that the students improved in the writing process, which is evidenced by the results obtained, rejects the null hypothesis and the alternative hypothesis is accepted, concluding that the application of cooperative learning during the learning sessions significantly improves the learning process. writing in third graders.

Keywords: Cooperative learning, writing process, students.

I. INTRODUCCIÓN

El proceso de escritura, es un aprendizaje de mayor relevancia a lo largo del recorrido escolar, siendo el objetivo lograr la competencia escrita por medio del aprendizaje cooperativo que fomenta la integración para construir conocimientos, adquirir habilidades de escritura y el desarrollo a nivel personal y grupal en el aula, al respecto (Álvarez et al., 2019; Vygotsky 1978) mencionan que la interacción sociocultural es importante en el aprendizaje cooperativo del ser humano cuando integra un grupo en su contexto social para generar y construir conocimientos.

En referencia a los trabajos previos revisados con relación al problema de estudio, en el entorno internacional la variable: aprendizaje cooperativo, Castro et al. (2018) que indican al aprendizaje grupal, como medio para adquirir conocimientos a través de la interacción y ayuda mutua entre pares, contraria a una interacción aislada, poca o nula. En el ámbito internacional sobre la variable dependiente, proceso de la escritura Ponce et al. (2018), mencionan que este proceso depende del desarrollo de capacidades propias del estadio en que se encuentran los niños, de los métodos de enseñanza utilizados por sus docentes, el apoyo permanente de los padres y responsabilidad de los estudiantes, para mejorar el rendimiento estos actores van influir en la mejora del aprendizaje de la escritura.

En relación a los trabajos nacionales, Ortega (2019) aplicó el aprendizaje cooperativo en producción de textos, para ello programó diferentes actividades de reconocimiento que deben realizar los niños mediante el trabajo en equipo, lográndose desarrollar habilidades que antes no presentaban: entusiasmo, apoyo mutuo, espacios lúdicos y compañerismo. Actualmente los estudiantes a nivel del Perú continúan realizando clases de forma virtual ello se replica en la Institución Educativa N° 36005 Juan Vergara Villafuerte del Distrito de Ascensión, de la región Huancavelica, precisamente en el aula del tercer grado, donde se viene planificando y desarrollando experiencias de aprendizaje cuyos resultados no son alentadores, pues presenta una serie de dificultades como: el apoyo carente de los familiares y padres sin nivel de instrucción, aplicación de métodos inadecuados en relación al lenguaje escrito, que al respecto de este último es evidente los problemas y dificultades, pues: se omiten consonantes, separan las palabras, sílabas desordenadas, transcriben con muchos errores, etc. Con el fin coadyuvar en la mejora de dificultades de escritura, mediante el aprendizaje cooperativo, los

estudiantes interactuaron en forma dinámica con sus pares en contextos socioculturales que enmarcan la escritura, de esta manera destacan la competencia comunicativa y al finalizar el IV ciclo, deben apropiarse del sistema de escritura en diferentes niveles con la mediación del docente quien generará múltiples experiencias a partir del mundo letrado.

En lo referente a lo descrito se formuló el siguiente problema general: ¿Cómo influye el aprendizaje cooperativo en la mejora del proceso de escritura en los estudiantes del tercer grado de una Institución Educativa, Huancavelica, 2021? los problemas específicos son: ¿Cómo influye el aprendizaje cooperativo en el proceso de dictado de sílabas en los estudiantes de tercer grado de una Institución Educativa, Huancavelica, 2021?, ¿Cómo influye el aprendizaje cooperativo en el proceso de dictado palabras en los estudiantes de tercer grado de una Institución Educativa, Huancavelica, 2021?, ¿Cómo influye el aprendizaje cooperativo en la mejora del proceso de dictado de frases en los estudiantes de tercer grado de una Institución Educativa, Huancavelica, 2021?. ¿Cómo influye el aprendizaje cooperativo en la mejora del proceso de dictado de pseudopalabras en los estudiantes de tercer grado de una Institución Educativa, Huancavelica, 2021? ¿Cómo influye el aprendizaje cooperativo en la mejora del proceso de escritura de un cuento en los estudiantes de tercer grado de una Institución Educativa, Huancavelica, 2021?, ¿Cómo influye el aprendizaje cooperativo en la mejora del proceso de escritura de una redacción en los estudiantes de tercer grado de una Institución Educativa, Huancavelica, 2021?

La justificación teórica sobre la variable aprendizaje cooperativo, se basa en la teoría de Vygotsky (1978), quien destaca sobre interrelación de la persona en la sociedad donde adquiere el aprendizaje, por lo tanto, el estudiante generará pautas para un proceso de construcción del conocimiento, como resultado de la interacción en un equipo de trabajo. En la justificación práctica, la aplicación del aprendizaje cooperativo beneficiará a docentes y estudiantes para lo cual se propone implementar el programa con el propósito de contribuir a la mejora de aspectos débiles en la escritura de textos, de tal manera que posteriormente el instrumento fue abalado por expertos los criterios de validez y confiabilidad.

El objetivo general del presente trabajo fue: Determinar la influencia del aprendizaje cooperativo en la mejora del proceso de escritura en los estudiantes del tercer grado de una institución educativa, Huancavelica, 2021. Los objetivos

específicos fueron: Establecer la influencia del aprendizaje cooperativo en la mejora del proceso de dictado de sílabas en los estudiantes de tercer grado de una institución educativa, Huancavelica, 2021; Establecer la influencia del aprendizaje cooperativo en la mejora del proceso de dictado de palabras en los estudiantes de tercer grado de una institución educativa, Huancavelica, 2021; Establecer la influencia del aprendizaje cooperativo en la mejora del proceso de dictado de frases en los estudiantes de tercer grado de una institución educativa de Huancavelica, 2021; Establecer la influencia del aprendizaje cooperativo en la mejora del proceso de dictado de seudopalabras en los estudiantes de tercer grado de una institución educativa de Huancavelica, 2021; Establecer la influencia del aprendizaje cooperativo en la mejora del proceso de escritura de un cuento en los estudiantes de tercer grado de una institución educativa, Huancavelica, 2021 y Establecer la influencia del aprendizaje cooperativo en la mejora del proceso de escritura de una redacción en los estudiantes de tercer grado de una institución educativa, Huancavelica, 2021.

La hipótesis del estudio fue: El aprendizaje cooperativo influye significativamente en la mejora del proceso de escritura en los estudiantes de tercer grado de una institución, Huancavelica,2021. Las hipótesis específicas son: El aprendizaje cooperativo influye significativamente en la mejora del proceso dictado de sílabas en los estudiantes del tercer grado de una institución de Huancavelica, 2021; El aprendizaje cooperativo influye significativamente en el proceso de dictado de palabras en los estudiantes de tercer grado de una institución, Huancavelica, 2021; El aprendizaje cooperativo influye significativamente en el proceso de dictado de frases en los estudiantes de tercer grado de una institución, Huancavelica, 2021; El aprendizaje cooperativo influye significativamente en el proceso de dictado de seudopalabras en los estudiantes de tercer grado de una institución, Huancavelica,2021 y El aprendizaje cooperativo influye significativamente en el proceso de escritura de un cuento en los estudiantes de tercer grado de una institución, Huancavelica, 2021. El aprendizaje cooperativo influye significativamente en el proceso de escritura de una redacción en los estudiantes de tercer grado de una institución, Huancavelica, 2021.

II. MARCO TEÓRICO

Como antecedentes nacionales se encuentra la investigación realizada por Ortega (2019) quien determinó la influencia del aprendizaje cooperativo en mejora de la escritura. El tipo de estudio fue aplicada, de diseño pre experimental y nivel explicativo, donde trabajó con un solo grupo de 37 de tal manera que empleo como instrumento el cuestionario y la ficha de control y el cuestionario, demostrando respuestas favorables en donde se muestra la influencia progresiva en la mejora de escritura a través de la aplicación del aprendizaje cooperativo, los resultados que obtuvo en el pre test fue, 14,9 considerándose en la categoría deficiente y luego al emplear este programa obtuvo el 32, 28 donde se obtuvo un rango eficiente, por lo que superó en un 17,29 puntos adicionales. Por lo que contribuye significativamente para producir diversos escritos.

Por otro lado, Yerlequè (2017), en su objetivo principal determinó si influyó la práctica de la estrategia cooperativa en la mejora de la escritura de los escolares del primer grado. El estudio fue de tipo aplicativo, donde la población fue conformada por 26 niños, 13 varones y 13 mujeres, empleando la observación directa y la lista de cotejo como instrumento, donde obtuvo resultados óptimos en el cual demuestran que hubo mejora en la escritura de los escolares del primer grado, teniendo como resultado más notable el incremento progresivo del aprendizaje de 15,48 a un 70.8%. Al promover el trabajo en grupo entre los estudiantes como estrategia de aprendizaje cooperativo obtuvieron logros muy significativos en las dimensiones de sociabilidad 93,6%, en las dimensiones de coherencia y claridad se mostró menores eficacias de 59,6% y claridad 63,3%. Como recurso didáctico la aplicación de la estrategia cooperativo mejoró la escritura de los estudiantes.

Como antecedentes internacionales, Santana et al. (2020) revisaron teorías y definiciones referente a la corrección de la digrafía caligráfica, encontrando fallas o síntomas que presentaron los escolares con discapacidad intelectual por lo que realizaron estudios basados a la teoría de la modificación de la digrafía caligráfica, así como las características de los estudiantes con discapacidad intelectual con este tipo de trastorno. Cabe señalar que es importante la atención educativa integral en el aprendizaje de escritura, en tal sentido que las correcciones de los trastornos de escritura fueron en función a su desarrollo, indagación de los fundamentos básicos, que consintió disponer la modificación de la digrafía caligráfica como

también las características de comunicación en los estudiantes con discapacidad intelectual severa. La propuesta del sistema de talleres como objeto de estudio favorecerá en los estudiantes las áreas del desarrollo comunicativo y personalidad.

En referencia, a lo investigado Hernández et al. (2019) Señalan como objetivo fomentar la práctica de lectura y escritura desde el aprendizaje cooperativo, postulando una secuencia de objetivos específicos con la finalidad de optimizar la direccionalidad de la escritura y legibilidad de la escritura, fomentar el plano creativo desde el ámbito del lenguaje, mejorar capacidades de trabajo en equipo y respeto mutuo. En lo que respecta al proceso de lectoescritura, está basada desde una metodología en el aprendizaje cooperativo.

Por otro lado, Latifah (2020) publicó en una revista sobre la efectividad del uso de la estrategia cooperativa aplicada a los escolares del primer grado, con un enfoque pre experimental, de tal manera que emplea solo el grupo experimental. Asimismo, utilizó la técnica de recopilación realizando el estudio de covarianza diferenciando con los datos en donde mostró que la prueba fue de 66,83 para el total de 30 estudiantes, teniendo como puntuación estándar de 5,167 y la puntuación media de error estándar fue de .943. y el punto de variante estándar fue de 6,067, finalmente la puntuación media de equivocación fue de 1,108. De tal manera que en cuanto a los resultados reflejaron la efectividad del enfoque de escritura colaborativa en comparación a la forma de enseñanza tradicional.

En cuanto, al trabajo de Bonilla (2017) consideró como objetivo primordial de la investigación fomentar el aprendizaje cooperativo como una opción de mejora en la expresión escrita de los niños de primaria en la construcción asociativa del conocimiento del sistema de escritura. Su diseño metodológico fue pre experimental alcanzando los resultados del objetivo trazado favoreciendo el proceso paulatino de la lectoescritura al promover el aprendizaje cooperativo, considerando así en el paradigma interpretativo, con un enfoque cualitativo. Como alternativa pedagógica planteó actividades de escritura contextualizadas que, al aplicar la cooperación en el trabajo educativo, promovió en los estudiantes registrar sus pensamientos, expresar sus ideas, sentimientos en función a la comunicación escrita. De la misma forma manifiesta que los estudiantes interactúan realizando preguntas, confrontan opiniones en donde cada niño comprende la representación gráfica que realiza

como resultado de la participación activa y de la confrontación de ideas que mencionan sus compañeros, para llegar a acuerdos sobre escritura. Por lo tanto, la propuesta de intervención mostró que el trabajo cooperativo desarrolla las habilidades sociales, promoviendo la participación asociativa y activa de los estudiantes frente al conocimiento de la escritura a partir de la cooperación.

Por otro lado, Granados et al. (2017) investigaron acerca de los desaciertos de escritura en los escolares de tercero de primaria, teniendo como objetivo primordial explicar los desaciertos en los textos de escritura de escuelas públicas, considerando su bajo rendimiento en evaluaciones tomadas por el estado que, al confrontar el total de desaciertos en la composición, estructura, extensión de la producción de textos; prevalecieron los desaciertos auditivos, visuales y de tipo ortográfico. Concluyendo que el estudio de las producciones de textos escritos de los estudiantes atribuyó explicar las propiedades, características, dificultades y los procesos neuropsicológicos relacionados con la escritura.

Asimismo, Guzmán et al. (2017) realizaron en Cuba un estudio sobre el conocimiento de dificultades específicas sobre aprendizaje de lectoescritura por parte del docente, con el objetivo analizar los conocimientos, concepciones desaciertos por parte de los tutores. Consideró como muestra la participación de 149 docentes y 15 instituciones educativas de la isla de Tenerife donde respondieron en una escala de 38 ítems asociados en tres dimensiones: síntomas/diagnósticos, indagación global e intervención, con alternativas de respuesta (verdadero, falso y no sé). Lo cual respondieron de forma correcta en un 50% en las tres áreas. Las confrontaciones mostraron de manera significativa que los docentes tienen conocimiento referente a lectura y escritura de los escolares.

Con referencia a la base teórica de la variable aprendizaje cooperativo, el enfoque sociocultural de Vygotsky, con referencia a Nurfaidah (2018) manifiesta que el trabajo cooperativo contribuye a fallo de inconvenientes en la interrelación de los grupos de trabajo como resultado de su entorno. Antes que nada, los niños aprenden de su círculo familiar, compañeros, docentes, medios de comunicación en donde obtiene conocimientos previos referente a cualquier tema de su interés a la vez desarrolla actitudes por imitación, por lo cual lo referido se estima como conocimientos previos y anteriores a la Zona de Desarrollo Próximo (ZDP) se realiza con participación activa del maestro, una vez que el niño consigue interiorizar lo

aprendido realiza diversos trabajos como, dibujos, mapas conceptuales, gráficos considerados en la construcción del andamiaje cognitivo.

Por otro lado, Tomás (2018) considera al aprendizaje cooperativo que cumple una serie de secuencia de recursos que permitirán al estudiante obtener de su entorno valores éticos, morales, que son primordiales durante la etapa estudiantil, puesto que es un momento de plasticidad para formar su personalidad e identidad personal; en donde los estudiantes ejercerán su proceso de aprendizaje desde tres formas diferentes; aprenden a partir de lo que el maestro enseña, aprenden de sus propios compañeros y además de ellos mismos con sus propios descubrimientos.

Asimismo, Gutiérrez (2016) menciona que el aprendizaje cooperativo considera principios para la efectividad de trabajo en equipo de los estudiantes como: El principio rector, es una vez que el maestro aprende a medida que muestra o enseña y el estudiante presenta a medida que aprende; de tal forma que el maestro participa como mediador de los aprendizajes. En el inicio del liderazgo compartido los escolares son expertos al comprender, aplicar, aceptar y asumir responsabilidades para liderar en un grupo de trabajo.

El inicio de la asociación diferenciada, consiste en que los estudiantes involucran a sus compañeros sin discriminación de procedencia social, niveles de habilidad y capacidades físicas para la interacción participativa de manera equitativa. El inicio de interrelación practico los estudiantes necesitan aplicar, conocer y valorar el trabajo en equipo para ceñirse de manera mutua con sus compañeros. A la vez promueve distribuir responsabilidades comunes, solicitar cuentas, dar recompensas y utilizar el material de trabajo de manera equitativa. El principio de adquisición de habilidades, genera la cooperación y sustento del equipo de trabajo considerando las destrezas de los estudiantes para trabajar con responsabilidad en grupo en forma efectiva. El principio de autonomía grupal. Promueve la autonomía y autosuficiencia en los estudiantes para solucionar sus problemas y lograr lo propuesto en forma conjunta.

Por otra parte, Alulema y Pulla (2019) mencionan sobre los tipos de aprendizaje cooperativo como: Los grupos formales es cuando los estudiantes buscan trabajar en forma conjunta y organizada para lograr objetivos comunes. Los grupos informales, es donde los estudiantes comparten ideas sobre la clase en el

momento, También los grupos de base cooperativa funcionan durante un tiempo determinado representados por estudiante quien motiva a cumplir las actividades para lograr lo propuesto en forma conjunta.

De igual forma Pulla (2019) menciona, para ser beneficioso el aprendizaje cooperativo dependerá de los miembros del equipo de trabajo para lo cual deben desarrollar cinco características: El objetivo grupal, motiva a los integrantes del equipo a dar todo de su parte para poder obtener buenos resultados, en caso si uno fracasa todos los integrantes también lo harán. Por otra parte, el aprendizaje cooperativo como la responsabilidad en que todos los integrantes del equipo asumen y cumplen con tareas distribuidas y llegar a lograr el objetivo propuesto, los integrantes trabajan de manera conjunta mostrando la responsabilidad frente a sus compañeros. En cuanto a las características de relaciones interpersonales los escolares practican el respeto de opiniones de sus compañeros, para llegar al análisis crítico de un tema que realizan los integrantes y así resaltar el aporte significativo de cada uno de ellos y lograr el éxito del trabajo.

De acuerdo a Azorín (2018), las ventajas que tiene la práctica de aprendizaje cooperativo en las aulas permite ayudar a resolver problemas más acuciantes en el espacio escolar al incluir a los estudiantes mediante la interacción para mejorar el rendimiento, las relaciones interpersonales, desarrollar destrezas de pensamiento, habilidades sociales y romper el individualismo tradicional del aprendizaje que desde tiempos remotos se ha venido practicando con los estudiantes. De la misma forma refiere que la estructuración de las actividades de aprendizaje cooperativo desarrollará actitudes positivas como la empatía hacia los demás, solidaridad, cooperación.

Concerniente a la teoría que se usó para la variable proceso de escritura se basó en el enfoque comunicativo por competencias tal como se menciona en el currículo nacional (Ministerio de Educación [MINEDU], 2017) en donde el estudiante desarrolló capacidades, desempeños y actividades de aprendizaje con el propósito de escribir diversos tipos de textos teniendo en cuenta la heterogeneidad, en el trabajo cooperativo promoviendo el logro de sus aprendizajes. Con respecto a la producción escrita, manifiesta que el uso del lenguaje escrito construye

conocimientos coherentes con propósitos comunicativos, que son revisados permanentemente de manera reflexiva para mejorar el escrito.

Al respecto Vygotsky (1978) hizo referencia sobre el aprendizaje de la escritura, donde considera como un hecho social que comprende el desarrollo del pensamiento y elaboración del conocimiento a través de la internalización social en principio de manera individual, de tal manera que el niño va alcanzando la escritura cuando desarrolla la atención, percepción, memoria y el pensamiento; de tal manera que posteriormente será adquirido como una destreza acabada desde afuera con intervención de la sociedad al establecerse en un proceso sociocultural complicado, por lo que la función psicológica en relación al aprendizaje de escritura superior no se puede alcanzar de manera individual si no en forma colectiva.

Para Piaget (1942) la teoría del desarrollo cognitivo manifiesta que los niños de acuerdo a las edades pasan por diferentes etapas en donde puede variar de acuerdo a los periodos sensorio motor, hasta las operaciones formales. Referente a la escritura considera que a través del desarrollo cognitivo el niño de 7 a 12 años va a interactuar con el ambiente en el cual indaga, confronta, elige, percibe, ordena sus experiencias, objetos y acontecimientos de manera constructiva para lograr el aprendizaje; encontrándose así en el periodo de operaciones concretas por lo que desarrolla las funciones fundamentales cognitivas que le facultan a empezar el proceso de aprendizaje superior de lectura y escritura.

Asimismo, Cuetos et al. (2012) definieron el proceso de escritura como una destreza compleja por tener aspectos simultáneamente complicados, por lo que escribir significa idear el mensaje de manera coherente para transmitir, seleccionar adecuadamente las palabras que se quieren expresar, asimismo realizar acciones que puedan mover la mano con precisión de tal manera que las grafías puedan tener la forma y tamaño adecuado, para lo cual es necesario desarrollar ejercicios de motricidad fina, con movimientos de la muñeca, manos y dedos de manera coordinada para lograr la mejora de escritura. Por otro lado, Salcedo et al. (2017) manifestó que para la mejora del proceso de escritura el niño debe expresar e interactuar con personas de su entorno; al ser un proceso tiene que seguir ciertos pasos para lograr su dominio para lo cual se debe estimular el desarrollo de la motricidad fina, la grafomotricidad, el realizar ejercicios de pre escritura, sin descuidar la parte afectiva, y así mejorar la escritura. Por su parte, Bernal (2017)

sobre el desarrollo de la escritura se realiza mediante la copia de textos, dictados, palabras aisladas, sílabas, correspondencias grafema- fonema, formar y completar oraciones con palabras adecuadas, secuencias de palabras sin sentido, de tal manera que el niño va construyendo su aprendizaje como una práctica social en cuanto a la escritura.

Al respecto, Aguilar et al. (2018) manifestó que el proceso de escritura es un instrumento que permite comunicar el pensamiento, a través de procesos que estimulan el análisis crítico del propio saber, que estructura las ideas que implica las habilidades cognitivas empleando signos, ya establecidos, utilizando grafemas, teniendo en cuenta haber desarrollado con anterioridad el pensamiento para acceder al símbolo escrito o procesos cognitivos, los que permitirán lograr una correcta escritura.

Asimismo, León et al. (2017) considera a la escritura como un proceso complejo diferenciándose de la lectura, que con lleva una serie de operaciones mentales como la planificación, redacción revisión, que deben encontrarse relacionadas con diferentes procesos cognitivos; a la vez menciona que los procesos primordiales de la expresión comunicativa están enfocados a la escritura valorándose útil en cuanto al desarrollo personal, social en diferentes ámbitos de la vida ya sea en la escuela, comunidad , trabajo, etc.

De igual forma, Cuetos et al. (2012) manifestaron que la escritura productiva o espontánea es producido por el estímulo interno en donde el que escribe tiene una idea, organizada en su pensamiento al cual va expresarlo empleando signos gráficos de la lengua en donde intervienen los procesos como la organización del mensaje, construcción sintáctica, clasificación de palabras, procedimientos motores, y escritura, de tal manera que la escritura reproductiva es producido por estímulos externos como la copias escritas sobre una página en las que el estudiante observa y las reproduce tal como está en el texto y el dictado es transmitir los sonidos a signos gráficos.

Las dificultades en el proceso de escritura, Cuetos et al. (2012) enfocan que puede darse por niveles: en la redacción de palabras o en la expresión escrita que se da por un trastorno en el aprendizaje. Los trastornos en la expresión escrita se llaman digrafías por lo que pueden ser adquiridas o evolutivas. Asimismo, manifiestan que las digrafías adquiridas son lesiones cerebrales que afectan un área del cerebro y el proceso de la escritura. De tal manera que en las digrafías

adquiridas se manifiesta la afasia dinámica central, por lo que se tiene inconvenientes para componer el esquema sintáctico, digrafías cuando se comete un error durante el proceso léxico y desgracias periféricas cuando se tiene un error en los procesos motores. El retraso de la escritura, puede presentarse en el niño cuando no hay buena motivación, vivir en un ambiente familiar desfavorable problemas de retardo mental leve, baja inteligencia.

Asimismo, Acosta, (2019) considera que la producción de textos es la expresión escrita del lenguaje que tiende a desarrollar de manera paulatina en los estudiantes, manifestando las habilidades de escritura que les va permitiendo expresar sus ideas, vivencias, imaginación teniendo en cuenta las reglas gramaticales de tal forma que va enriqueciendo su preparación intelectual.

Referente a las dimensiones del proceso de escritura según Cuetos et al. (2012) consta de seis dimensiones, la primera dimensión es el proceso dictado de sílabas considerado, como inicio en el aprendizaje de la escritura en donde el niño debe comprender las reglas del fonema- grafema, por ser el primer proceso el niño debe reconocer los signos escritos y sonidos del habla. También manifiesta que la sílaba está constituida por subunidades formada por la consonante y vocal en donde el niño puede segmentar y reconocer al escuchar, observar el fonema para luego escribir.

En cuanto a la segunda dimensión del dictado de palabras el niño va a prestar atención para escuchar el sonido del fonema y va a representar mentalmente las palabras de ortografía arbitraria, como reconocer el fonema que conforma las palabras, después establecer el reconocimiento léxico de la palabra, en este proceso el niño analiza los sonidos verbales como la ortografía reglada orientada a reglas ortográficas, que se relaciona con el aspecto léxico y la memoria ortográfica. A la vez menciona que se necesita representar la ortografía de dos maneras, vía léxica o directa el niño representa mentalmente la ortografía y la vía léxica indirecta representa los fonemas en grafemas o ruta fonológica para lograr la ortografía.

De la misma forma Fernández (2018) considera a la ortografía natural por la relación que tiene la grafía y sonido; la ortografía arbitraria consta de palabras que rigen sin ninguna norma en donde se puede cometer equivocaciones sustituyendo, omitiendo y escribiendo de forma inversa las letras, referente al cambio de grafemas son de un mismo fonema (b-v; j-g; y-ll; q-k-c), en cuanto a la

omisión se refiere considerar que grafema corresponde a un fonema, finalmente de inversión de letras es cuando el estudiante no puede relacionar el orden de la fonética con la grafemática (CCVC y CCV) y; la ortografía reglada se sustenta en reglas ortográficas donde tiene relación con los aspectos léxicos, visual y ortográfico por lo que algunas palabras se ciñen a reglas ortográficas y otras no; como por ejemplo después de la l, s, n se escribe un sola r y de m, se escribe con b o p.

La tercera dimensión del dictado de pseudopalabras, Cuetos et al. (2012) define como palabras que son inventadas y se escriben teniendo en cuenta la ruta fonológica lo cual permite realizar el estudio para registrar el sonido de las palabras y llevar a cabo el cambio de fonema y grafema. Al respecto, Pérez y Merino (2015) considera pseudopalabras a la agrupación de letras que no forman una palabra con sentido o significado. La característica principal de las pseudopalabras, tienden a tener la apariencia de ser palabras reales cuando se escriben y pronuncian por presentar caracteres de uso habitual en la lengua, sin embargo, cuando se leen estas pseudopalabras carecen de un significado léxico comprensivo.

Asimismo, la cuarta dimensión del dictado de frases considera la intervención del uso de los signos ortográficos, por lo que el estudiante al producir textos escritos como oraciones a través de palabras combinadas en forma coherente y sentido común, debe tener en cuenta cuando se usan las mayúsculas, los signos de admiración, interrogación.

La quinta dimensión es la escritura de un cuento según Gonzales (2017) define como una narración concisa que podría ser real o fantasiosa, con participación o colaboración reducida de personajes que se consideran en el texto escrito. Paralelamente afirma que se apoya en la sucesión ordenada del evento; el lugar donde se desarrolla la historia podría ser fantasioso o real; en cuanto a los protagonistas pueden ser, personas, animales y cosas.

Según, MINEDU (2020) considera etapas para la escritura de un cuento iniciándose con la planificación, fase que corresponde a la clasificación de ideas, preparación de resúmenes pasados. En esta etapa el estudiante debe dar respuesta a las preguntas como: ¿A quién estará dirigido el texto? ¿Qué vamos a escribir? ¿Para quién vamos a escribir? ¿Con qué propósito escribirás? ¿Qué materiales utilizarás?

La segunda etapa es la textualización, es el momento del proceso de producción de un texto en donde se considera la organización de palabras, ideas, mensajes, para producir un texto, es la fase central en donde se traduce en información lingüística como la ortografía, uso de conectores, referentes, coherencia, orden de palabras, manejo de oraciones, enlace entre párrafos para establecer la conformación del escrito. Como última fase es la revisión del texto, está dirigida a corregir y perfeccionar el resultado del desarrollo de la textualización, en donde se detecta incoherencias, ortografía, secuencia, para lo cual el estudiante tiene que responder a las preguntas: ¿Las palabras empleadas permanecen escritas correctamente? ¿El uso de las mayúsculas serán apropiadas? ¿Se usó correctamente los signos de puntuación? ¿Cuál es el propósito de la textualización? ¿Hay concordancia en la presentación del escrito? Asimismo, en esta fase los estudiantes reflexionan sobre la escritura en donde se dan cuenta si se comprende lo que escribieron para presentar a los lectores.

Finalmente, la dimensión de proceso de escritura de una redacción según Cuetos et al. (2012) requiere de tres subprocesos; la planificación busca información requerida a largo plazo; el segundo subproceso escoge y ordena ideas relevantes para organizarlas de manera coherente, como último subproceso es la revisión que se hace destinados a implantar si la producción redactada se basa o no a la meta establecida al inicio.

De igual manera, Hayes y Flower (1980) considera como la expresión de forma escrita que se basa en el uso de palabras sencillas, de tal manera que la idea principal sea clara, en cuanto a los tres subprocesos refieren que la redacción debe tener relación con la organización de la información requerida; luego el segundo subproceso debe clasificar y ordenar las opiniones o contenidos más relevantes. Para finalizar el tercer subproceso debe revisar todo el texto escrito con la finalidad de verificar la redacción escrita, ortografía, uso de las mayúsculas y ver si está direccionada a los objetivos propuestos o establecidos al inicio.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de Investigación

Para Sánchez et al. (2018) los conocimientos se basan en la teoría ya que van a dar respuesta a situaciones problemáticas inmediatas. El tipo de estudio de la presente investigación fue aplicada, porque aporta para dar solución a una problemática identificada. De la misma forma indica que es de nivel explicativo por ser complejo y profundo, direccionándose a identificar las causas de los problemas. (Yerlequé, 2017).

Diseño

El presente estudio fue experimental, Hernández y Mendoza (2018) conceptualiza como el manejo ocasional de una acción para examinar los probables resultados una vez que está establecido el efecto de una causa que se manipula. Por otro lado, Álvarez (2020) indica que por el grado de control es pre experimental y no se realizó una elección aleatoria, por lo tanto, el estudio consideró un solo grupo conformado por niños del tercer grado de Huancavelica en la modalidad pre test y post test.

El diseño del estudio fue el siguiente:

G: O1 X O2

Dónde:

G: Grupo experimental.

M1 = Observación pre-test del grupo experimental.

M2 = Observación post-test del grupo experimental.

X = Aplicación de la variable independiente aprendizaje cooperativo.

3.2. Variables y operacionalización

Variable dependiente: Proceso de escritura

Definición conceptual

Con respecto al proceso de escritura, Cuetos et al. (2012) define como la descripción del fonema - grafema o ruta fonológica, en donde intervienen diversos procesos cognitivos; asimismo viene hacer la conformación de diversas estrategias y/o recursos que utiliza el individuo para escribir un texto, una nota o artículo.

Definición operacional

Según, Cuetos et al. (2012) el proceso de escritura está compuesto por 6 dimensiones: Escritura de un cuento, de una redacción, dictado de sílabas, dictado de palabras, dictado de frases, dictado de pseudopalabras.

Indicadores

Dictado de sílabas: Escribe teniendo en cuenta el grafema y fonema (establece relación entre expresión oral y escrita)

Dictado de palabras: Escribe las palabras teniendo en cuenta la ortografía arbitraria.

Dictado de pseudopalabras: Usa reglas ortográficas.

Dictado de frases: Escribe frases teniendo en cuenta los acentos.

Dictado de escritura de un cuento: Escribe frases sujetas a mayúsculas.

Escribe frases sujetas a signos ortográficos

Dictado de escritura de una redacción: Usa signos de puntuación, usa mayúsculas en los nombres propios.

Escala: Ordinal

3.3. Población

Es el conjunto de individuos que lograron ser seleccionados y ser parte representativa de la realidad para garantizar las conclusiones extraídas en el estudio. Carhuancho et al. (2019). Lo cual está conformada por 50 niños que están en el tercer grado perteneciente a la Institución Educativa de Huancavelica.

Criterio de inclusión:

Se considera a los niños de 8 y 9 años que están en el 3er grado de primaria de esta casa de estudio Juan Vergara Villafuerte, quienes participan interesadamente de manera permanente con apoyo de sus padres durante las sesiones citadas.

Criterio de exclusión:

En el presente trabajo no se consideró aquellos estudiantes que no pertenecen al aula de estudio y cuyos padres no firmaron la autorización por lo que fueron excluidos del estudio.

Unidad de análisis

Es la información que genera datos para realizar el análisis durante la investigación, Arias (2020) En el presente estudio la unidad de análisis fueron los niños que cursan el tercer grado de la Institución Educativa de Huancavelica.

Muestra

Es un subgrupo poblacional o cosmos que te interesa realizar el estudio, sobre la cual se recogerán datos convenientes, referentes a esa población, direccionado al planteamiento del problema. Hernández y Mendoza (2018). El estudio de la investigación fue 20 docentes de la Institución Educativa de Huancavelica que cursan el tercer grado.

Muestreo

Asimismo, de acuerdo con Carhuacho et al. (2019) se empleará el muestreo no probabilístico por lo que se caracteriza en establecer muestras que no son representativas que se calculan de manera arbitraria por conveniencia debido a que se escoge a los individuos para ser parte del análisis bajo el criterio de practicidad, una vez que los sujetos voluntariamente aspiran ser parte del análisis. (Carhuacho et al., 2019).

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.**Técnica**

Es la recopilación de información través de herramientas que permitan evaluar un hecho o fenómeno encaminando a un problema determinado (Hernández y Mendoza, 2018) por lo que se utilizó la técnica de observación, a través de ella se pudo visualizar de manera natural todo lo que rodea a las personas

a la vez los hechos como elementos fundamentales de la investigación basadas en metas planificadas.

Instrumentos

Los instrumentos, según Rodríguez y Ibarra (2017), son medios que viabiliza la observación y medición de una variable para organizar sus valoraciones sobre los diversos puntos. Se empleó la batería de procesos de escritura PROESC en versión adecuada para el país, fue adaptada por Rosmery Cayllahua y Vanesa Mendoza Martínez. Originalmente fue creado en España por Fernando Cuetos, José Luis Ramos Sánchez y Elvira Ruano Hernández (2004) con la finalidad de identificar dificultades caligráficas, además de detectar deficiencias específicas en la expresión escrita.

Ficha técnica

Nombre: PROESC. Evaluación de los procesos de escritura

Autores: Fernando Cuetos Vega et al. (2004)

Procedencia: Madrid

Autores de adaptación: Rosmery Cayllahua Acharte y Vanessa Mendoza Martínez (2012)

Procedencia: Lima- Perú

Objetivo: Evaluación de los principales procesos implicados en la escritura y detección de errores.

Lugar de aplicación: Institución Educativa Juan Vergara Villafuerte
Huancavelica

Administración: Colectiva o individual

Duración: Entre 40 a 50 minutos

Validez de instrumentos

Es un procedimiento que tiene como objetivo, precisar, cuantificar aquello que se desea medir de la variable (Sánchez et al., 2018) el instrumento fue validada y aprobada por tres expertos, que cuentan el grado de Doctor o Magister en problemas de aprendizaje, quiénes consideraron que el instrumento posee claridad, pertinencia y para ser utilizada.

Confiabilidad del instrumento

De acuerdo a Sánchez et al. (2018) confiabilidad es la cualidad de una herramienta de medición que posibilita lograr los resultados parecidos al aplicarse una o más veces al individuo o conjunto de personas al cual se considera en el nivel de consistencia resultado obtenido del mismo grupo que fueron tomadas el mismo test. Asimismo, para confirmar la validez del instrumento se aplicó al grupo de 20 estudiantes como parte del grupo control y experimental. Asimismo, por ser una variable dicotómica se usó el KR-20, por lo que el coeficiente de confiabilidad en la prueba de inicio fue de 0,98 y salida 0,97, por lo tanto, se ha concluido que los instrumentos evaluados mostraron confiabilidad muy alta.

3.5. Procedimientos

La investigación inició con la recolección de información de diferentes fuentes, posteriormente se elaboró el marco teórico para luego redactar la parte metodológica señalando el tipo y diseño de investigación, conceptualización de operacionalización de la variable dependiente, población, muestra, el tipo de muestreo, técnicas para medir la variable, seguidamente se hizo algunos reajustes en los instrumentos para aplicar a los dicentes del grupo control experimental.

Asimismo, se solicitó mediante un documento a la directora de la institución educativa para aplicar el instrumento de estudio empleando el programa PROESC y evaluar la variable de procesos de escritura a través de 124 ítems, se utilizó la tabla de baremos con una escala dicotómica, se tabularon los resultados después de haber aplicado la prueba de normalidad, Kuder Richardson (KR-20) y lograr la fiabilidad del instrumento. Seguidamente, se tomó el pre test y se desarrolló 12 sesiones para culminar se tabularon los resultados empleando un programa SPSS versión 25, para contrastar las hipótesis, finalmente se interpretaron, tablas y figuras, se elaboró el debate, epílogo, recomendaciones y anexos.

3.6. Método de análisis de datos

Primero se trabajó con la estadística descriptiva, con el propósito de presentar de forma clara los valores numéricos a través de las tablas de frecuencia como también se elaboró las figuras y gráfico de barras. Posteriormente se tuvo la prueba de normalidad la confiabilidad de Shapiro –Wilk, que nos permitió conocer

si la variable mantiene la distribución normal a partir del análisis de las hipótesis de la misma forma se usó SPSS versión 25. La estadística inferencial fue utilizada con la prueba de Wilcoxon la cual contribuyó a ubicar la significatividad de los resultados, de tal manera que considera no paramétrico.

3.7. Aspectos éticos

El aspecto ético se consideró de acuerdo al reglamento que indica las normas APA séptima edición, de tal manera que cumple la legitimidad en la elaboración de la investigación de la misma forma citando la autoría de fuentes de información utilizadas, teniendo consideración el respeto a la confidencialidad de quiénes integran la muestra de estudio, usando la información con términos investigativos. Finalmente se fue cumpliendo los lineamientos metodológicos de una investigación redactada adecuadamente orientadas por la institución educativa empleándose el programa de Turnniting por concepto de derechos de autoría con resolución de consejo universitario N° 0261-2020/UCV.

IV. RESULTADOS

4.1. Descripción de resultados

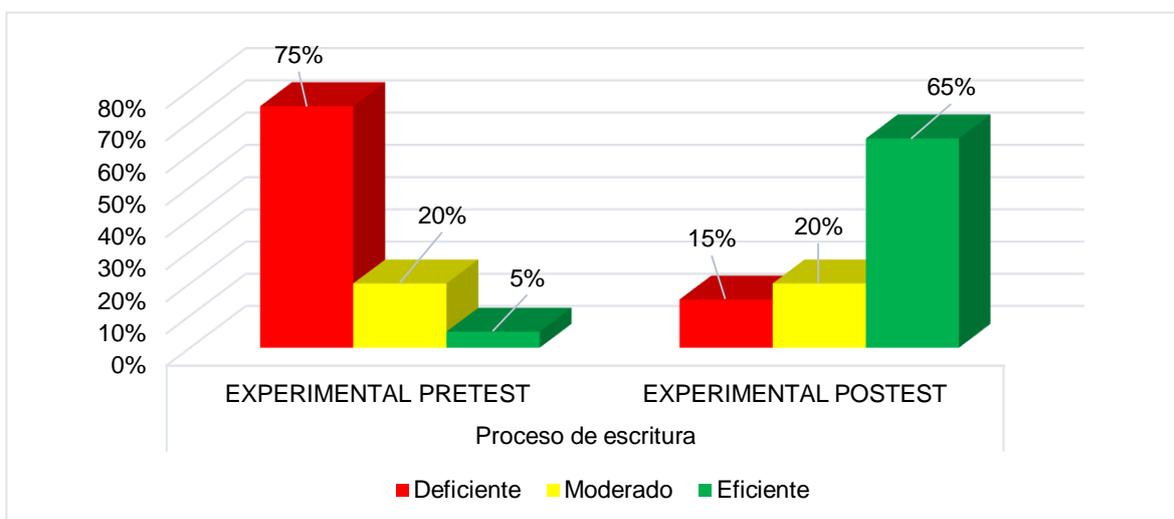
Tabla 1

Niveles de proceso de escritura del pretest y post test

		Niveles de proceso de escritura			Total	
		Deficiente	Moderado	Eficiente		
Grupo experimental	Pre	Fi	15	4	1	20
		% fi	75%	20%	5%	100%
	Post	Fi	3	4	13	20
		% fi	15%	20%	65%	100%

Figura 1

Niveles de proceso de escritura del pretest y post test



En la tabla 1, se observó que en el pretest del grupo control el 75% está en nivel deficiente, el 20% moderado y en el 5% eficiente; asimismo, en el post test el 15% está en el nivel deficiente, el 20% moderado y 65% en un nivel eficiente de proceso de escritura.

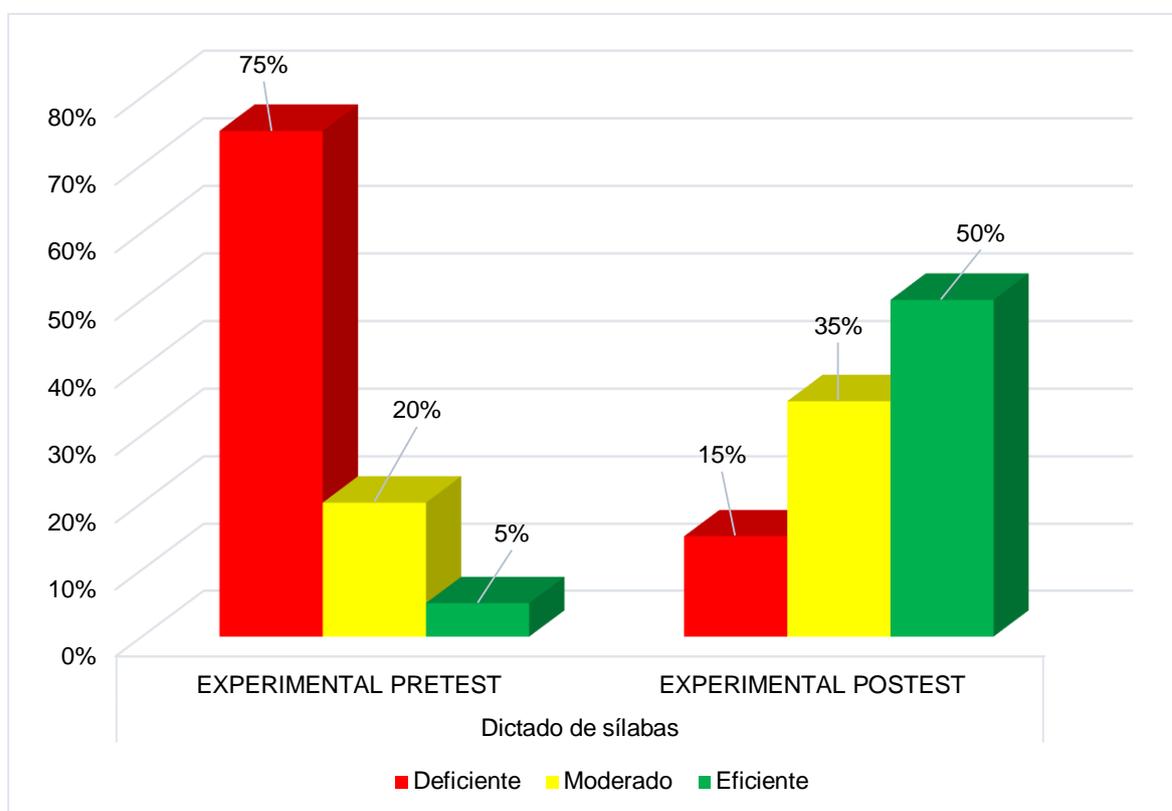
Tabla 2

Niveles de dictado de sílabas del pretest y post test

		Niveles de dictado de sílabas			Total	
		Deficiente	Moderado	Eficiente		
Grupo experimental	Pre	fi	15	4	1	20
		% fi	75%	20%	5%	100%
	Post	fi	3	7	10	20
		% fi	15%	35%	50%	100%

Figura 2

Niveles de dictado de sílabas del pretest y post test



En la tabla 2, se visualizó en el pretest del grupo control el 75% se ubicó en nivel deficiente, el 20% moderado y el 5% eficiente; asimismo, en el pos test el 15% en nivel deficiente, el 35% moderado y el 50% eficiente en el dictado de sílabas.

Prueba de normalidad

Tabla 3

Resultados de la prueba de normalidad para la variable proceso de escritura

	Pruebas de normalidad		
	Estadístico	Shapiro-Wilk gl	Sig.
Proceso de escritura pre test	,583	20	,000
Dictado de sílabas pre test	,583	20	,000
Dictado de palabras pre test	,711	20	,000
Dictado de pseudopalabras pre test	,583	20	,000
Dictado de frases pre test	,522	20	,000
Escritura de un cuento pre test	,631	20	,000
Escritura de una narración pre test	,522	20	,000
Proceso de escritura post test	,669	20	,000
Dictado de sílabas post test	,765	20	,000
Dictado de palabras post test	,669	20	,000
Dictado de pseudopalabras post test	,740	20	,000
Dictado de frases post test	,739	20	,000
Escritura de un cuento post test	,583	20	,000
Escritura de una redacción post test	,711	20	,000

En la tabla 3, de acuerdo a los resultados de Shapiro-Wilk se observó los puntajes altos a las variables, por lo que no están próximos a la distribución normal, por lo tanto, el coeficiente es significativo ($p < 0,000$); de tal manera que la prueba estadística a utilizar debe ser no paramétrica la prueba de Wilcoxon.

4.2. Contrastación de hipótesis

Formulación de la hipótesis general

Ho: El programa educativo no influye significativamente en la mejora del proceso de escritura en los estudiantes de tercer grado de una institución educativa, Huancavelica, 2021.

Hi: El programa educativo si influye significativamente en la mejora del proceso de escritura en los estudiantes de tercer grado de una institución educativa, Huancavelica, 2021.

Elección de nivel de significancia $\alpha = ,05$

Regla de decisión Si $\rho < \alpha$ entonces se rechaza la hipótesis nula.

Tabla 4

Nivel de significación de proceso de escritura antes y después de aplicar el programa

		Rangos		
		N	Rango promedio	Suma de rangos
Proceso de escritura post test -	Rangos negativos	1 ^a	2,50	2,50
escritura pre test	Rangos positivos	14 ^b	8,39	117,50
	Empates	5 ^c		
	Total	20		

a. Proceso de escritura post test < Proceso de escritura pre test

b. Proceso de escritura post test > Proceso de escritura pre test

c. Proceso de escritura post test = Proceso de escritura pre test

Estadísticos de prueba

	Proceso de escritura post test	Proceso de escritura pre test
Z		-3,429 ^b
Sig. asintótica (bilateral)		,001

a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon

b. Se demuestra en rangos negativos.

En la tabla 4, del grupo control y experimental se mostró los resultados de Wilcoxon y $z = -3,429$, asimismo, $p = 0.001$ y ($p < 0.05$), descartando la hipótesis nula. Considerando que el programa educativo influye significativamente en la mejora de escritura en los docentes del 3er grado de una institución de Huancavelica, 2021.

Prueba de hipótesis específica 1

Ho: El programa educativo no influye significativamente en la mejora del dictado de sílabas en los estudiantes de 3er grado de una institución de Huancavelica,2021.

Hi: El programa educativo si influye significativamente en la mejora del dictado de sílabas en los estudiantes de tercer grado de una institución de Huancavelica,2021.

Elección de nivel de significancia $\alpha = ,05$

Regla de decisión Si $\rho < \alpha$ entonces se rechaza la hipótesis nula.

Tabla 5

Nivel de significación de dictado de sílabas antes y después de aplicar el programa

Rangos			
	N	Rango promedio	Suma de rangos
Dictado de sílabas post test - Dictado de sílabas pre test	1 ^a	5,00	5,00
Rangos negativos	15 ^b	8,73	131,00
Rangos positivos	4 ^c		
Empates	20		
Total	20		

a. Dictado de sílabas post test < Dictado de sílabas pre test

b. Dictado de sílabas post test > Dictado de sílabas pre test

c. Dictado de sílabas post test = Dictado de sílabas pre test

Estadísticos de prueba

	Dictado de sílabas post test	Dictado de sílabas pre test
Z		-3,358 ^b
Sig. asintótica (bilateral)		,001

a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon

b. Se demuestra en rangos negativos.

En la tabla 5, se presentaron los resultados del grupo control y experimental del test de Wilcoxon $z = -3,358$, asimismo, una $p = 0.001$ y ($p < 0.05$), descartando la hipótesis nula. Considerando que el programa educativo si influye significativamente en la mejora del dictado de sílabas en los dicentes del 3er grado de una institución educativa, Huancavelica 2021.

Prueba de hipótesis específica 2

Ho: El programa educativo no influye significativamente en la mejora del dictado de palabras en los estudiantes de 3er grado de una institución de Huancavelica,2021.

Hi: El programa educativo si influye significativamente en la mejora del dictado de palabras en los estudiantes de 3er grado de una institución educativa, Huancavelica,2021.

Elección de nivel de significancia $\alpha = ,05$

Regla de decisión Si $\rho < \alpha$ entonces se descarta la hipótesis nula.

Tabla 6

Nivel de significación de dictado de palabras antes y después de aplicar el programa

		Rangos		
		N	Rango promedio	Suma de rangos
Dictado de palabras post test - Dictado de palabras pre test	Rangos negativos	3 ^a	4,50	13,50
	Rangos positivos	14 ^b	9,96	139,50
	Empates	3 ^c		
	Total	20		

a. Dictado de palabras post test < Dictado de palabras pre test

b. Dictado de palabras post test > Dictado de palabras pre test

c. Dictado de palabras post test = Dictado de palabras pre test

Estadísticos de prueba

	Dictado de palabras post test	Dictado de palabras pre test
Z		-3,071 ^b
Sig. asintótica (bilateral)		,002

a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon

b. Se fundamenta en rangos negativos.

En la tabla 6, se percibieron los resultados del grupo control y experimental del test de Wilcoxon y $z = -3,701$, asimismo, una $p = 0.002$ y ($p < 0.05$), descartándose la hipótesis nula. Considerando el programa educativo influyente de manera significativa en la mejora del dictado de palabras en los dicentes del 3er grado de una institución educativa, Huancavelica,2021.

Prueba de hipótesis específica 3

Ho: El programa educativo no influye significativamente en la mejora del dictado de pseudopalabras en los estudiantes de tercer grado de una institución de Huancavelica, 2021.

Hi: El programa educativo si influye significativamente en la mejora del dictado de pseudopalabras en los estudiantes de tercer grado de una institución de Huancavelica, 2021.

Elección de nivel de significancia $\alpha = ,05$

Regla de decisión Si $\rho < \alpha$ entonces se descarta la hipótesis nula.

Tabla 7

Nivel de significación de dictado de pseudopalabras antes y después de aplicar el programa

		Rangos		
		N	Rango promedio	Suma de rangos
Dictado de pseudopalabras post test - Dictado de pseudopalabras pre test	Rangos negativos	0 ^a	,00	,00
	Rangos positivos	14 ^b	7,50	105,00
	Empates	6 ^c		
	Total	20		

a. Dictado de pseudopalabras post test < Dictado de pseudopalabras pre test

b. Dictado de pseudopalabras post test > Dictado de pseudopalabras pre test

c. Dictado de pseudopalabras post test = Dictado de pseudopalabras pre test

Estadísticos de prueba

	Dictado de pseudopalabras post test Dictado de pseudopalabras pre test
Z	-3,397 ^b
Sig. asintótica (bilateral)	,001

a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon

b. Se fundamenta en rangos negativos.

En la tabla 7, los resultados del grupo control y experimental del test de Wilcoxon y $z = -3,397$. Asimismo, una $p = 0.001$ y ($p < 0.05$), descartándose la hipótesis nula. Considerando que el programa educativo influye significativamente en la mejora del dictado de pseudopalabras en los dicentes del 3er grado de una institución educativa, Huancavelica, 2021.

Prueba de hipótesis específica 4

Ho: El programa educativo no influye significativamente en la mejora del dictado de frases en los estudiantes de tercer grado de una institución de Huancavelica, 2021.

Hi: El programa educativo si influye significativamente en la mejora del dictado de frases en los estudiantes de 3er grado de una institución educativa, Huancavelica, 2021.

Elección de nivel de significancia $\alpha = ,05$

Regla de decisión Si $\rho < \alpha$ entonces se descarta la hipótesis nula.

Tabla 8

Nivel de significación de dictado de frases antes y después de aplicar el programa

		Rangos		
		N	Rango promedio	Suma de rangos
Dictado de frases post test - Dictado de frases pre test	Rangos negativos	1 ^a	4,50	4,50
	Rangos positivos	16 ^b	9,28	148,50
	Empates	3 ^c		
	Total	20		

a. Dictado de frases post test < Dictado de frases pre test

b. Dictado de frases post test > Dictado de frases pre test

c. Dictado de frases post test = Dictado de frases pre test

Estadísticos de prueba

	Dictado de frases post test	Dictado de frases pre test
Z		-3,510 ^b
Sig. asintótica (bilateral)		,000

a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon

b. Se fundamenta en rangos negativos.

En la tabla 8, se observó los resultados del grupo control y experimental del test de Wilcoxon y $z = -3,510$, asimismo, una $p = 0.000$ y ($p < 0.05$), descartándose la hipótesis nula. Considerando que el programa educativo si influye en la mejora del dictado de frases en los dicentes del 3er grado de una institución educativa, Huancavelica 2021.

Prueba de hipótesis específica 5

Ho: El programa educativo no influye significativamente en la mejora de la escritura de un cuento en los estudiantes de 3er grado de una institución educativa, Huancavelica, 2021.

Hi: El programa educativo si influye significativamente en la mejora de la escritura de un cuento en los estudiantes de tercer grado de una institución educativa, Huancavelica, 2021.

Elección de nivel de significancia $\alpha = ,05$

Regla de decisión Si $\rho < \alpha$ entonces se descarta la hipótesis nula.

Tabla 9

Nivel de significación de escritura de un cuento antes y después de aplicar el programa

		Rangos		
		N	Rango promedio	Suma de rangos
Escritura de un cuento post test - Escritura de un cuento pre test	Rangos negativos	2 ^a	3,50	7,00
	Rangos positivos	16 ^b	10,25	164,00
	Empates	2 ^c		
	Total	20		

a. Escritura de un cuento post test < Escritura de un cuento pre test

b. Escritura de un cuento post test > Escritura de un cuento pre test

c. Escritura de un cuento post test = Escritura de un cuento pre test

Estadísticos de prueba

	Escritura de un cuento post test Escritura de un cuento pre test
Z	-3,557 ^b
Sig. asintótica (bilateral)	,000

a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon

b. Se fundamenta en rangos negativos.

En la tabla 9, se obtuvieron los resultados del grupo control y experimental del test de Wilcoxon y $z = - 3, 557$, asimismo, una $p = 0.000$ y ($p < 0.05$), descartándose la hipótesis nula. De tal manera que el programa educativo influye significativamente en la mejora de escritura de un cuento en los dicentes del 3er grado de la casa de estudio, Huancavelica, 2021

Prueba de hipótesis específica 6

Ho: El programa educativo no influye significativamente en la mejora de la escritura de una redacción en los estudiantes de tercer grado de una institución educativa, Huancavelica, 2021.

Hi: El programa educativo si influye significativamente en la mejora de la escritura de una redacción en los estudiantes de 3er grado de una institución educativa, Huancavelica, 2021.

Elección de nivel de significancia $\alpha = ,05$

Regla de decisión Si $\rho < \alpha$ entonces se descarta la hipótesis nula.

Tabla 10

Nivel de significación de escritura de una narración antes y después de aplicar el programa

Rangos			
	N	Rango promedio	Suma de rangos
Escritura de una narración post test - Escritura de una narración pre test	1 ^a	3,00	3,00
Rangos negativos	15 ^b	8,87	133,00
Rangos positivos	4 ^c		
Empates			
Total	20		

a. Escritura de una redacción post test < Escritura de una narración pre test

b. Escritura de una redacción post test > Escritura de una narración pre test

c. Escritura de una redacción post test = Escritura de una narración pre test

Estadísticos de prueba

	Escritura de una redacción post test Escritura de una redacción pre test
Z	-3,505 ^b
Sig. asintótica (bilateral)	,000

a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon

b. Se fundamenta en rangos negativos.

Nivel de significación de escritura de una redacción antes y después de aplicar el programa

En la tabla 10, se percibieron los resultados del grupo control y experimental del test de Wilcoxon y $z = -3,505$, asimismo, una $p = 0.000$ y ($p > 0.05$), descartándose

la hipótesis nula. Por lo que el programa educativo influye de manera positiva en la mejora de la escritura de una redacción en los docentes del 3er grado de una casa de estudio, Huancavelica, 2021.

IV. DISCUSIÓN

Concerniente a la hipótesis general sobre la variable procesos de escritura y al confrontar dicha hipótesis presentó según pretest condiciones similares $Z = -3,429$, el post test del grupo control y experimental mostraron un resultado en donde el 20% se encuentran en nivel moderado y 65% en nivel eficiente, de la misma forma resultados obtenidos a través de la prueba denominada Wilcoxon, fue p igual a 0,000, siendo menor que 0,05 y Z igual a 3,429, por ello se descarta la hipótesis nula y se acepta la alterna, concluyendo que luego de emplear el aprendizaje cooperativo se mejoró de manera positiva el proceso de escritura en los docentes del 3er grado una institución educativa, Huancavelica, 2021. Al respecto, confrontando estos resultados obtenidos coinciden con Ortega (2019) considera que la mejora de escritura de textos se da por empleo del aprendizaje cooperativo. En la estadística usada se percibió la significancia que fue de 0,05 y el nivel de confianza 0,9 donde trabajó en la modalidad de pre test obteniendo el 14,9 ubicando en un nivel insuficiente, después de haber practicado el aprendizaje cooperativo, los resultados fueron el 32,28 ubicando a los estudiantes en un nivel eficiente con un promedio de 17,27 puntos adicionales.

Por otro lado, según Yerlequè (2017) en su investigación aplicación de la estrategia cooperativa en la mejora de la expresión escrita se demuestran el logro de un 15,48 % a un 70,8 % en la que demuestra la efectividad de la estrategia cooperativa como recurso didáctico entre estudiantes para mejorar la expresión escrita. Estos resultados muestran que al aplicar el aprendizaje cooperativo se obtiene logros muy eficaces en la mejora de escritura. Al respecto, en otro estudio realizado por Hernández et al. (2019) señalan que el aprendizaje cooperativo fomenta el plano creativo del lenguaje, capacidad de trabajo en equipo, respeto mutuo, mejora la direccionalidad y legibilidad de la escritura, concluyendo que la estrategia tuvo efecto positivo.

Con respecto a los estudios publicados Latifah (2020) afirmó que el uso de la estrategia cooperativa es efectivo en el enfoque de escritura en comparación del método tradicional. Por lo que se coincide, el método usado ambos de investigación pre experimental al que empleó el programa educativo al inicio y final del estudio en donde se observó la validez del instrumento. Asimismo, los resultados de covarianza no concuerdan por el uso de la técnica de recopilación de datos, en donde hay una diferencia entre la prueba que fue 66,83 para el total de 30

estudiantes, teniendo como puntuación estándar de 5,167 y la puntuación media de error estándar fue de .943 y la puntuación de desviación fue de 6,067 y la equivocación estándar fue de 1,108. La presente investigación muestra en la parte descriptiva en el post test, después del empleo del aprendizaje cooperativo, el grupo pre experimental con un 15% en el nivel deficiente, en nivel moderado el 20% y 65% en nivel eficiente, concluyendo que la aplicación del aprendizaje cooperativo influyó eficazmente en la mejora del proceso de escritura en los estudiantes.

Otro resultado similar fue de Bonilla (2017) quién en su estudio tuvo como objetivo aplicar el aprendizaje cooperativo como alternativa para la adquisición de la escritura de los niños, con un diseño metodológico pre experimental, con un muestro no probabilístico y la selección de participantes que se dieron al azar en donde la aplicación de la propuesta de intervención evidenció como el proceso de escritura mejoró a través de la estrategia de aprendizaje cooperativo, donde los estudiantes que a partir del trabajo en equipo intercambiaron información, realizaron preguntas para dar solidez a sus escrituras convocando a la escucha activa y permisividad a las diferentes opiniones, por lo que no solo fue significativo en el proceso de escritura, también resignificó la concepción del niño, frente a la escritura durante sus prácticas comunicativas .

Según Granados et al. (2017) obtuvo resultados relevantes entre los grupos de estudiantes, que obtuvieron nivel alto en escritura por la efectividad del programa de aprendizaje cooperativo, apreciando los resultados fueron que el 65 % están en nivel alto y el 45 % en nivel medio con errores de escritura, el que se pudo observar el mayor número de errores se encuentra en la producción de textos. Para Cuetos et al. (2012) refieren el estudiante en el tercer grado haya consolidado el aprendizaje inicial de escritura para ir mejorando de manera paulatina en la escritura de textos.

Para enfatizar el estudio en cuanto al proceso de escritura Casany (2003) considera como un proceso cognitivo en donde el estudiante, va a mostrar atención y creatividad para analizar y ordenar sus ideas para expresar de manera clara. Considerando que al principio los escolares presentaron dificultades al redactar sus textos fue muy apropiado aplicar el programa a través de sesiones de aprendizaje, donde se desarrolló actividades que contribuyen a la mejora de la escritura de textos. A la vez se observó el trabajo cooperativo fomentando comunicación fluida, intercambio de ideas, participación activa, llegando a un acuerdo mutuo. Vygotsky

(1978) afirma que el logro de la mejora de escritura, se da cuando el niño entra en la interacción con los seres de su círculo familiar y fomenta la cooperación con sus compañeros creando el aprendizaje por todos los participantes través de la socialización generándose la mediación en donde el habla, la escritura y el lenguaje son considerados como signos culturales disponibles para el ser humano.

Con respecto a la hipótesis específica, la dimensión dictada de sílabas se determinó que el 50 % se ubicó en nivel eficiente, el 35% en nivel moderado y el 15% en nivel deficiente, de acuerdo a Wilcoxon fue Z igual a 0,000 que fue menor que 0.05, por ello se descarta a la hipótesis nula y se acepta la alterna mostrando que al aplicar el aprendizaje cooperativo influye significativamente en la mejora del proceso de escritura en los estudiantes del 3er grado. de la institución educativa de Huancavelica, 2021.

Según Gutiérrez (2017) sobre el aprendizaje cooperativo considera principios que llevará a la efectividad del trabajo en equipo de los estudiantes, asumir tereas de liderazgo distribuido, comprender, aprender y asumir tareas de liderazgo para lograr la mejora del proceso de escritura, por lo que consideramos que se puede implementar en los estudiantes el programa de procesos de escritura a través del aprendizaje cooperativo que favorecerá en el trabajo de los escolares.

En cuanto a la segunda hipótesis específica referido al dictado de palabras, en la estadística descriptiva mostró que el 65% de los estudiantes se encuentran en nivel eficiente, 30% en nivel moderado y el 15% en nivel deficiente afirmando que el programa resultó de manera efectiva ,en la prueba Wilcoxon los resultados fueron $Z = - 3,071$ y p fue 0,002 menor a 0,005 .Con lo que descarta la hipótesis nula y se aprueba la alterna por lo que señaló que al practicar el aprendizaje cooperativo influye significativamente en la mejora del proceso de escritura en los alumnos del 3er grado de la institución educativa, Huancavelica, 2021.

Asimismo, se tiene los estudios de Laura (2017) en el que 54,5 % se presentaron en el nivel alto, el 30,3% medio y el 15,1 % bajo, por lo que se muestra la efectividad en el dictado de palabras, también se obtuvo $Z = 2,127$ y p fue 0.037 menor a 0,05 por lo que se deja de lado la hipótesis nula y se aprueba la alterna y se indica al aplicar el programa se tuvo resultados positivos en el dictado de palabras.

Para lo cual Cuetos et al. (2012) mencionó que el niño va mostrar el desarrollo de representaciones mentales de las palabras a través del léxico, en donde este proceso va iniciar con un análisis de los sonidos verbales relacionando con el aspecto léxico y la memoria ortográfica.

Relacionado a la tercera hipótesis específica sobre el dictado de pseudopalabras en la parte estadística se tuvo el 55% están en el nivel eficiente, el 30% en moderado y el 15 % en deficiente, en la prueba Wilcoxon los resultados fueron, $Z= 3,397$ y un $p= 0,001$ fue menor a $0,05$ por lo que se descarta la hipótesis nula y acepta la alterna donde muestra que al promover el aprendizaje cooperativo durante las actividades educativas compartidas con los estudiantes, influye significativamente en la mejora del proceso de escritura de los estudiantes del 3er grado de la institución educativa de Huancavelica, 2021.

Comprendiendo los resultados Pérez y Merino (2015) se encuentra semejanza o un parecido con el presente trabajo, donde los resultados después de haber empleado el programa se obtuvo en nivel alto el 55.22%, en nivel medio el 33,33 % y en nivel bajo el 11,45% según Cuetos, et al. (2012) refiere que el dictado de pseudopalabras son palabras inventadas, se escriben tan solo por reconocimiento del sonido de las vocales y consonantes permitiéndoles a los estudiantes hacer el análisis del significado.

En cuanto a la hipótesis específica cuarta de dictado de frases en la parte estadística se observó que el 55% de estudiantes están en el nivel eficiente, 35% en nivel moderado y 10% en nivel deficiente, en la prueba Wilcoxon los resultados fueron, $Z= 3,510$ y un $p= 0,000$ fue menor a $0,05$ por lo que rechaza a la hipótesis nula y se acepta la alterna mostrando el empleo del aprendizaje cooperativo mejora significativamente el proceso de escritura de los estudiantes del 3er grado de la institución educativa de Huancavelica, 2021.

De acuerdo a Cuetos et al. (2012) manifestó que los estudiantes presentan dificultad al escribir párrafos amplios por desconocimiento de las reglas ortográficas como el uso de los signos ortográficos, en donde los niños muestran dificultad al usar los signos de admiración cuando escriben frases ya que no diferencian la entonación de las palabras, por lo que se apreció, el 10 % de estudiantes no llegaron al nivel moderado o eficiente.

La quinta hipótesis específica sobre escritura de un cuento en la parte descriptiva, se logró que en la parte estadística el 55% de estudiantes se ubican

en el nivel eficiente, 35% moderado y 10% deficiente, lo cual la prueba Wilcoxon dio como resultado, $Z= 3,557$ y un $p= 0,000$ w fue menor a 0,05 con lo que se rechaza la hipótesis nula y se admite la alterna y muestra que la práctica del aprendizaje cooperativo influye significativamente en la mejora del proceso de escritura de los docentes del tercer grado de la institución educativa, Huancavelica, 2021. Según MINEDU (2020) considera etapas para la escritura de un cuento, la planificación en donde se selecciona ideas, se elaboran esquemas, mapas conceptuales previos, toma de decisiones, seguidamente se da textualización, en donde se organizan las ideas planteadas en la planificación generando pequeños debates sobre el tema seleccionado y la revisión o corrección del texto.

Por otro lado, Casany (2003) con lo referente a los procesos de escritura de un cuento considera que se debe tomar en cuenta los procesos como planificación, en donde los estudiantes elaboran la conformación pre lineal de texto, considerando representaciones gráficas como esquemas, listas, dibujos, en cuanto a la textualización o traducción, es la parte del primer borrador de acuerdo a lo planificado teniendo en cuenta que se debe elegir formas verbales adecuadas que deben ser mencionadas en el texto, organizar las ideas corrigiendo de manera secuencial hasta y en la revisión comparar el borrador con los planes, aplicar la autocorrección, corregir la ortografía, los signos de puntuación, uso de conectores, orden de ideas, etc., en el desarrollo de la escritura se va verificando la estructura y la parte formal para integrar la información clara, rediseñar y ordenar el texto escrito con el fin de mejorar la coherencia, secuencia final luego pasar en limpio el texto. Por lo tanto, estos autores coinciden que la mejora del proceso de escritura de un cuento se da a partir de la planificación, textualización y revisión.

De tal manera las definiciones de ambos autores son muy parecidas por lo que, concluimos refiriendo que para escribir un cuento se debe tomar en cuenta los procesos de escritura utilizando diversas estrategias didácticas, asimismo en el presente estudio se aplicó el programa de aprendizaje cooperativo, al cual la experiencia aplicada fue significativa, tal como sea patentizado en los estudios visualizados anteriormente. Para lo cual los maestros de primaria tenemos que aplicar el aprendizaje cooperativo especialmente en la competencia de escribe diversos tipos de textos. Sin embargo, Gonzales (2017) manifestó que para escribir un cuento se debe considerar las partes de un cuento como la introducción en la que se inicia la historia, donde figuran los personajes, lugar y tiempo, el nudo donde

surge el problema y se aprecia los sucesos importantes del cuento, el desenlace es la parte final del cuento en donde se da la solución al problema que se dio en la narración.

Finalmente, la sexta hipótesis específica sobre la escritura de una redacción en la parte descriptiva se mostró que el 60% de estudiantes están en el nivel eficiente, 30% en nivel moderado y 10% en nivel deficiente se pudo confirmar que la aplicación del programa resultó efectivamente para concretizar esta dimensión, por otro lado, la prueba Wilcoxon dio como resultado $Z= 3,505$ y un $p= 0,000$ que fue menor a 0,05 con lo que se descarta la hipótesis nula y se acepta la alterna que muestra que la aplicación del aprendizaje cooperativo influye significativamente en la mejora del proceso de escritura de los docentes del tercer grado de la institución educativa de Huancavelica, 2021. Para Cuetos et al. (2012) la dimensión de escritura de una redacción requiere de la planificación, textualización y revisión del texto con la finalidad de plasmar lo escrito y presentar al lector una escritura con sentido.

En este sentido Alulema y Pulla (2019) mencionaron que el resultado del aprendizaje cooperativo dependerá de todos los integrantes en donde compartirán responsabilidades, respeto de opiniones, ayuda mutua, análisis crítico y aporte significativo para lograr el objetivo propuesto como características que deben practicarlas durante el desarrollo del trabajo en equipo. Por lo que concluimos manifestando que para escribir cualquier tipo de texto y plasmar sus ideas se debe seguir los procesos de escritura aplicando el programa de aprendizaje cooperativo lo cual se refiere al trabajo en equipo, como Castro et al. (2018) indicó que el aprendizaje grupal como medio va adquirir conocimientos a través de la interacción, ayuda mutua entre los estudiantes para lograr una redacción coherente.

VI. CONCLUSIONES

Primera: Con respecto al logro de los resultados, se pudo afirmar el objetivo general, en referencia a la mejora del proceso de escritura en dicentes del 3er grado la aplicación del aprendizaje cooperativo influyó de manera significativa en la institución educativa, por lo que el programa contribuye a la expresión de sus ideas, interacción entre compañeros, desarrollo de sus habilidades, para llegar a la constitución de la escritura de textos diversos a partir de la cooperación.

Segunda: Con los resultados obtenidos, se consiguió demostrar el objetivo específico 1, la mejora del dictado de sílabas en los dicentes del 3er grado se dio por empleo del aprendizaje cooperativo en una institución educativa de Huancavelica. Lo cual el programa aplicado a la dimensión expuesta conlleva a logros muy significativos, el estudiante estableció relación del sonido del habla y signos escritos para desarrollar la escritura a través del trabajo cooperativo.

Tercera: De acuerdo a los resultados, se pudo demostrar el objetivo específico 2, que el aprendizaje cooperativo mejoró significativamente el dictado de palabras en los dicentes del 3er grado de una institución educativa, ya que durante el desarrollo de las actividades se aplicó el programa percibiendo en el estudiante el reconocimiento del fonema que conforma las palabras identificando los sonidos verbales sujetas a normas ortográficas para escribir de manera correcta las palabras dictadas por el docente.

Cuarta: Con los resultados obtenidos se demostró el objetivo específico 3, la mejora del dictado de pseudopalabras en los dicentes de una institución educativa, Huancavelica, por empleo del aprendizaje cooperativo en donde al escribir utilizaron las reglas grafema fonema, teniendo en cuenta que las sílabas forman parte de unidades de tal fonema, teniendo conocimiento que la agrupación de letras no constituye una palabra, tampoco tiene significado.

- Quinta:** Según resultados obtenidos se consiguió demostrar el objetivo específico 4, existe influencia significativa del aprendizaje para la mejora del dictado de frases en los docentes de tercer grado; para lo cual el programa contribuye notablemente la mejora de escritura al usar los signos de puntuación de manera correcta durante el trabajo conjunto.
- Sexta:** Según los resultados recabados, se consiguió demostrar el objetivo específico 5, existe influencia significativa del aprendizaje cooperativo para la mejora del dictado de un cuento en los docentes de tercer grado de una institución. La dimensión expuesta al programa genera logros relevantes a través del trabajo en equipo con participación activa de los integrantes, planificando, elaborando esquemas previos, seleccionando ideas, textualizando, usando conectores, articulando párrafos, revisando y corrigiendo el texto para presentarlo.
- Séptima:** Según los resultados recabados, se consiguió demostrar, que se mejoró significativamente la escritura de una redacción por el empleo del aprendizaje cooperativo en los docentes de tercer grado de una institución; Para lo cual la aplicación de trabajo en equipo contribuye de manera efectiva durante la escritura de una redacción de un texto de su interés en donde los integrantes van desarrollando destrezas de pensamiento, empatía, solidaridad, cooperación para lograr lo propuesto.

VII. RECOMENDACIONES

Primera: Se recomienda a la subdirectora que es responsable del área técnico pedagógico de la institución educativa, desarrolle talleres sobre el aprendizaje cooperativo como estrategia dentro de las sesiones con el propósito de mejorar la escritura texto, lo cual permitirá el desarrollo de las relaciones interpersonales, el desarrollo de sus destrezas de pensamiento, habilidades sociales, aprender de sus propios compañeros y mejorar sus aprendizajes dentro del trabajo en equipo. Por lo que fue demostrado al comprobar la hipótesis general del presente trabajo de investigación.

Segunda: Teniendo en cuenta que, para mejorar la conversión del fonema en grafema, se sugiere a los docentes trabajar mucho más en el dictado de sílabas de manera permanente por lo que se debe considerando como actividades de aprendizaje de reforzamiento en la programación mensual de las experiencias de aprendizaje.

Tercera: Se sugiere a los docentes de aula considerar el dictado de palabras en el proceso de su sesión de aprendizaje considerando que la escritura se inicia con el estudio de sonidos verbales, la ortografía reglada sujeta a normas ortográficas, la ortografía arbitraria que se refiere a la omisión o sustitución de grafemas o fonemas con la finalidad de mejorar el aprendizaje en la escritura.

Cuarto: Se sugiere a los docentes desarrollen sesiones de aprendizaje con respecto al dictado de seudopalabras en el área de comunicación ya que esta permitirá en el estudiante realizar la comprensión y reconocimiento de las palabras y el cambio de fonema-grafema y pueda comprender que seudopalabras carece de un significado léxico.

Quinto: A los docentes se les exhorta aplicar el aprendizaje cooperativo para desarrollar el dictado de frases en donde esta actividad de aprendizaje

permitirá evaluar a los estudiantes como aplican el uso de los signos ortográficos.

Sexto: Se sugiere a los docentes, referente a la escritura de un cuento desarrollar sesiones de aprendizaje dirigidas aplicando el aprendizaje cooperativo ya que esta motiva a formar equipos de trabajo en donde los integrantes cumplen responsabilidades, aportan ideas al escribir un cuento.

Séptimo: En cuanto a la escritura de redacción se sugiere a los docentes trabajar con los estudiantes a través de equipos de trabajo para realizar juego de palabras, lecturas cortas, uso de conectores para identificar las dificultades en el proceso de escritura en cuanto a la planificación del mensaje, errores ortográficos, luego revisar en forma conjunta con participación de los estudiantes.

REFERENCIAS

- Abdolla, F., & Flack, P. (2017). Facilitating pragmatic skills through role-play in learners with language learning disability South African Journal of Communication Disorders. South African Journey of Communication Disorders. 0379-8046. <https://bit.ly/3FnTJXs>
- Aguilar, P., y Albarrán, P. (2018). Teorías implícitas sobre los procesos de escritura. *Relación de las concepciones de Pedagogía Básica con la calidad de sus textos*, 42(3), 146-169. <https://bit.ly/3DG5mHK>
- Álvarez, A., y Orellano, E. (1979). Desarrollo de las funciones básicas para el aprendizaje de la lectoescritura según la teoría de Piaget. *Piaget Revista Latinoamericana de Psicología*, 11(2), 381-390. <https://www.redalyc.org/80511205>. Pdf
- Arias, J. (2020). Proyecto de tesis Guía para la elaboración. Libro electrónico disponible en Biblioteca Nacional del Perú. <https://bit.ly/3lypFdx>
- Aro, T., Eklund, K., Eloranta, A.-K., Närhi, V., Korhonen, E., & Ahonen, T. (2019). Associations Between Childhood Learning Disabilities and Adult-Age Mental Health Problems, Lack of Education, and Unemployment. *Journal of Learning Disabilities*, 52(1), 71–83. <https://bit.ly/3mBDheZ>
- Artunduaga, M. (2021). *Aprendizaje cooperativo como estrategia didáctica en lectoescritura*. [Tesis de maestría, Universidad internacional de Rioja, Colombia. La universidad en internet]. Repositorio institucional digital. Re-UNIR. <https://bit.ly/3pzq2ff>
- Ayala, G., y Bermúdez, J. (2019). Escritura creativa en la escuela. *Artículo Infancias*, 18 (1), 80-94. <https://bit.ly/3lshvn3>
- Azorín, C. (2018). El método de aprendizaje cooperativo y su aplicación en las aulas. *Perfiles educativos*, 40 (161), 14-15. <https://bit.ly/3rKOnBr>

- Azorín, C. (2018). Guiding Schools on their Journey towards Inclusion, *International Journal of Inclusive Education*, 24 (1),1-19. <https://bit.ly/3pDRecY>
- Bernal, M. (2017). ¿Qué escriben los niños?, una mirada desde el modelo escuela nueva. *Revista de Investigación, Desarrollo e Innovación*, 7 (2), 255-268. <https://bit.ly/3pzs27n>
- Berninger, V., Abbott, R., Cook, C. R., & Nagy, W. (2017). Relationships of Attention and Executive Functions to Oral Language, Reading, and Writing Skills and Systems in Middle Childhood and Early Adolescence. *Journal of Learning Disabilities*, 50(4), 434–449. <https://bit.ly/3JcNXKp>
- Cárdenas, L., y Salinas, R. (2018). *Procesos léxicos de la escritura entre los estudiantes del IV ciclo de educación de una institución pública y una institución educativa privada-2018* [Tesis de maestría, Universidad Marcelino Champagnat]. Repositorio institucional UM. <https://bit.ly/3IMeoN3>
- Casany, D. (1999) Los procesos de escritura en el aula de E /LE. *Revista Carabela*, (46), 5-22. <https://bit.ly/3GrXCum>
- Cayllahua, R., y Mendoza, V. (2012). *Adaptación de la batería de evaluación de los procesos de Escritura- PROESC en estudiantes de tercer grado de primaria a sexto de primaria en colegios particulares y estatales en Lima-2012* [Tesis de Magister en Educación Universidad Pontificia Universidad Católica del Perú] Repositorio institucional PUCP. <https://bit.ly/3pAHOim>
- Coltheart, A., Rastle, K., Perry, C., Langdon, R. & Zieger, J.C. (2016). DRC: A dual route cascaded model of visual Word recognition and Reading aloud, 108 (5), 20- 256. <https://bit.ly/3FAIGLR4>
- Cortez, S., & Royero, M. (2020). Cooperative learning as a methodological strategy for the study of the social sciences. *Revista UNIMAR*, 38(2), 219-243. <https://doi.org/10.31948/Rev.unimar>.
- Cuetos, F., Ramos, J., y Ruano, E. (2004). PROESC. Evaluación de los procesos de escritura. <https://bit.ly/3IGRDKf>

- Dashti, F., Desrabad, J., & Zavvar, T. (2017). Cluster of monolingual and bilingual students on based reading and writing problems. *The Journal of New Thoughts on Education*, 13(3), 187-210. <https://bit.ly/3Jcw4LX>
- Delgado, J., Bone, Y., Lascano, M., & España, S. (2019). Dyslexia as learning problem and its pedagogical intervention. *International Journal of Health Sciences*, 3(3), 1-7. <https://bit.ly/3qlp4Us>
- Faramarzi, S. (2020) *The effect of sensory integration on dysorthographia of students with specific learning disability*. Associated Professor in Department of Psychology and Education of Children with Special Needs, University of Isfahan, *Journal of Learning Disabilities*, 9(4), 89-113. <https://bit.ly/3HaQW4t>
- Fletcher, M., & Grigorenko, L. (2017). Neuropsychology of learning disabilities: The past and the future. *Journal of the International Neuropsychological Society*, 23(10), 930-940. <https://bit.ly/3H7PUpE>
- Fernandez, C. (2018). *Procesos de escritura en estudiantes de 5º grado de primaria de la I.E. N° 7048 Manuel Montero Bernal de distrito de Barranco, 2018* [Tesis de maestría, Universidad Inca Garcilaso de la Vega]. Repositorio institucional UIGV. <https://bit.ly/330iyu8>
- González, M. (2021). *Aprendizaje cooperativo, Escritura Creativa y Cuentos de ciencia-ficción*. Universidad Pedagógica Nacional - 2020 [Tesis de Magister en Educación Universidad Pedagógica Nacional de Colombia] Repositorio institucional UPNC. <https://bit.ly/3EBwvg8>
- Guzmán, M. y Sequeda J. (2019). *Aprendizaje cooperativo como estrategia para mejorar la lectoescritura en estudiantes de quinto grado de básica primaria* [Tesis maestría en educación Universidad de la Costa] Repositorio institucional UC. <https://bit.ly/3dw6jrk>

- Granados, D., y Torres, P. (2016). Errores de escritura en español en niños de tercer grado de educación primaria. *Revista Pensamiento psicológico*, 14 (2), 113-124. <https://bit.ly/3z72iU7>.
- Goikoetxea, E., y Gema, P. (2012). *Aprendizaje cooperativo: Bases teóricas y hallazgos empíricos que explican su eficacia*. Educación XXI Universidad Nacional de Educación a distancia Madrid, España. <https://bit.ly/3DG5mHK>
- Hernández, A., y Álvarez, S. (2019). Aprendizaje de la lectoescritura desde el método cooperativo. IV Congreso internacional virtual sobre La Educación en el Siglo XXI. Universidad de Murcia. <https://bit.ly/3ItEn5C>
- Hernández, R., y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Editorial Mc Granw Hill Educación. <https://bit.ly/3IKii9d>
- Iraola, E., y Pascual, G. (2012). Aprendizaje cooperativo: Bases teóricas y Hallazgos empíricos. *Revista de la facultad-Educación, ISSN-e*, 5 (2), 199-226 <https://bit.ly/3dsT9va>
- Karamali, S., & Hassani, A. (2019). *Participation in Peer-Play Activities Among Children with Specific Learning Disability: A Randomized Controlled Trial” The American Journal of Occupational Therapy*,73(2), 9-12. <https://bit.ly/33FQAUP>
- Khurana., U. & Chopra, N. (2020). *Occupational Therapy and Special Education as Remedial Intervention to Enhance Cognitive Processes of Children with Specific Learning Disability*. Learning Disability Palarch’s Journal of Archaeology of Egypt/Egyptology, 17(7),1567-2140. <https://bit.ly/3JeQ8xi>
- Lasso, M. (2018) *La evaluación de la competencia lectoescritura a través del aprendizaje cooperativo en niños de quinto de primaria de la escuela Manuel Antonio Bonilla en el Espinal*, 2018 [Tesis de maestría, Universidad del Tolima] Repositorio institucional UT. <https://bit.ly/3y2tGCI>
- Laura, A. (2017). *Programa de intervención en procesos de escritura para estudiantes de primaria, Surco,2017* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo] Repositorio institucional UCV. <https://bit.ly/3HhGfNC>

- Ministerio de Educación MINEDU (2016). Currículo Nacional de Educación Básica.
<https://bit.ly/3GodzC6>
- Manzano, A., & Bernal, C. (2017). *Review of Android and iOS Tablet Apps in Spanish to improve reading and writing skills of children with dyslexia*. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 237 (7), 1383-1389.
<https://bit.ly/3H4HGP3>
- Novak, I., & Honan, I. (2019). *Effectiveness of paediatric occupational therapy for children with disabilities: A systematic review* *Australian occupational therapy journal - Wiley Online Library* <https://bit.ly/3mrygFJ>
- Pérez, J., y Merino, M. (2015). Diccionario definición de pseudopalabras
<https://bit.ly/3y5yerp>
- Peterson, L., McGrath, L., Willcutt, G., Olson, R. K., & Pennington, F. (2021). How specific are learning disabilities? *Journal of Learning Disabilities*,
<https://bit.ly/3egc78z>
- Sánchez, A., & Sánchez, A. (2017). From Therapy to Instruction: The Effect of Systemic Strategies on the Oral Performance of Foreign Language Learners. *How*, 24(2), 160-178.<https://bit.ly/3z72T8j>
- Sánchez, H., Reyes, C. y Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Universidad Ricardo Palma.
<https://bit.ly/3IMFhk6>
- Salvador, H. (2017). *Procesos cognitivos de la escritura y producción de textos en estudiantes de quinto de primaria de una Ugel de Lima Metropolitana, 2017* [Tesis de maestría, Universidad Marcelino Champagnat]. Repositorio institucional UMCH. <https://bit.ly/3dtteUf>
- Santana, Y., Llòpiz, K., Orderay, M., Gonzales, A., y Valqui (2020). *Estudios sobre la corrección de la digrafía caligráfica en escolares con discapacidad intelectual. Artículo de investigación*, 9 (1), 9-72. <https://bit.ly/3Hb2Lr6>
- Siegel, L. (2018). Learning disabilities: The roads we have traveled and the path to the future. In *Perspectives on learning disabilities*. <https://bit.ly/3FCE5aZ>

- Sebit, S., & Yildiz, S. (2020). *Individual and collaborative computerized mind mapping as a per-writing strategy: effects on EFL students' writing*. Journal of Computer and Education Research, 8(16), 428-452. <https://bit.ly/3H7yb1C>
- Thomas M., & Ridhi, M. (2020). *Specific learning disability in the context of current diagnostic systems and policies in India: Implications for assessment and certification*. Department of Clinical Psychology, Dr. M.V. Govindaswamy Centre, NIMHANS, Bangalore, 560029, India <https://bit.ly/3H5tFkq>
- Torres, A. (2015). Diseño de una aplicación interactiva para el aprendizaje de lecto-escritura desde un enfoque de trabajo cooperativo. *Revista Tecnologías y aprendizaje. Avances en Iberoamérica*, 1 (7), 488- 494 <https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/38061446>
- UNESCO (2016). Aportes para la enseñanza de la escritura. Oficina Regional de Educación de la UNESCO para América Latina y el Caribe, OREALC/UNESCO Santiago. París, Francia. <https://bit.ly/307WRY8>
- Ventura, L., y Caycho, T. (2017). Tareas de escritura y memoria auditiva inmediata en escolares peruanos. *Revista Propósitos y representaciones*, 5(1), 21-69. <http://dx.org/19.20511/pyr.v5N1.144>
- Vygotsky, L. (1977). El aprendizaje de la lengua escrita y la mediación cultural. *Educere. Revista de Pedagogía Universidad de los Andes Venezuela*, 27 (80), 17-23 <https://bit.ly/3EDmWx7>
- Vygotsky, L. (1978). El desarrollo de los procesos psicológicos superiores. Grupo editorial Grijalbo. <https://bit.ly/3dxl5Nw>
- Yerlequè, R. (2017). *Estrategias de aprendizaje cooperativo para la mejora de la expresión escrita de los alumnos del primer grado de primaria de la I.E. San Francisco de Asís – Castilla-Piura- 2017* [Tesis de maestría, Universidad Católica los Ángeles de Chimbote] Repositorio institucional ULADECH CATOLICA. <https://bit.ly/31FV7G3>

ANEXOS

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE

Anexo Nº 1: Operacionalización de la variable Proceso de escritura

Variable	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles y rangos
Procesos de escritura.	Según el MINEDU (2016) El uso del lenguaje escrito para construir sentido en el texto y comunicarnos a otros. Se trata de un proceso reflexivo porque pone la adecuación y organización de los textos. Asimismo, define a la escritura como una destreza compleja que demanda la atención de varios aspectos como la planificación, redacción, elaboración del texto, revisión y publicación	El proceso de escritura será medida a través de sus dimensiones, indicadores, ítems y una escala	Dictado de sílabas	Escribe teniendo en cuenta el grafema y fonema (establece relación entre habla y los signos escritos)	1 al 13	Acierto =1 Error = 0	DIFICULTAD Si/Dudas No: niveles deficiente, moderado, eficiente. Si/Dudas No: niveles deficiente, moderado, eficiente. Si/Dudas No: niveles deficiente, moderado, eficiente.
			Dictado de palabras	Escribe las palabras teniendo en cuenta la ortografía arbitraria.	1 al 21	Acierto =1 Error = 0	
				Escribe palabras teniendo en cuenta la ortografía reglada	1 al 24	Acierto =1 Error = 0	
			Dictado de pseudopalabras	Total Reglas ortográficas	1 al 15		

			Distado de frases	<p>Escribe frases sujetas a (acentos)</p> <p>Escribe frases sujetas a (mayúsculas)</p> <p>Escribe frases sujetas a (signos de puntuación)</p>	<p>1 – 15</p> <p>1 al 10</p> <p>1 al 8</p>	<p>Acierto =1</p> <p>Error = 0</p>	<p>Si/Dudas</p> <p>No: niveles deficiente, moderado, eficiente</p>
			Escritura de un cuento.	<p>Usa los signos de puntuación</p> <p>Usa las mayúsculas en la que aparecen los nombres propios</p>	1 al 8		<p>Si/Dudas</p> <p>No: niveles deficiente, moderado, eficiente</p>
			Escritura de una redacción	<p>Revisa contenido del texto.</p> <p>Coherencia, cohesión y adecuación.</p>	1 al 9		

Ref. Cayllahua, R. y Mendoza, V. (2012). Adaptación de la Batería de Evaluación de los procesos de escritura (PROESC) en estudiantes de tercer grado de primaria.

ANEXO Nº 2: Matriz de consistencia

TÍTULO: Aprendizaje cooperativo en la mejora del proceso de escritura en los estudiantes del tercer grado de una institución educativa, Huancavelica, 2021							
Autor : Ana María Pumacahua Ñahui							
Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
<p>Problema general:</p> <p>¿Cómo influye el aprendizaje cooperativo en la mejora del proceso de escritura en los estudiantes del tercer grado de una Institución Educativa de Huancavelica, 2021?</p> <p>Problemas Específicos:</p> <p>¿Cómo influye el aprendizaje cooperativo en el</p>	<p>Objetivo general:</p> <p>Determinar la influencia del aprendizaje cooperativo en la mejora del proceso de escritura en los estudiantes del tercer grado de una institución educativa de Huancavelica, 2021.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>Establecer la influencia del aprendizaje</p>	<p>Hipótesis general:</p> <p>El aprendizaje cooperativo influye significativamente en la mejora del proceso de escritura en los estudiantes de primer grado de una institución de Huancavelica, 2021</p> <p>Hipótesis específicas:</p> <p>El aprendizaje cooperativo influye significativamente en la</p>	Variable dependiente: Procesos de escritura				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
			Dictado de sílabas	Escribe teniendo en cuenta el grafema y fonema (establece relación entre habla y los signos escritos.	13	Acierto =1 Error = 0 Dicotómica	DIFICULTAD Si/Dudas No: niveles deficiente, moderado, eficiente
Dictado de palabras	Escribe las palabras teniendo en cuenta la ortografía arbitraria.	21		Si/Dudas No: niveles deficiente, moderado, eficiente			

<p>proceso de dictado de sílabas en los estudiantes de tercer grado de una Institución Educativa de Huancavelica, 2021?, ¿Cómo influye el aprendizaje cooperativo en el proceso de dictado palabras en los estudiantes de tercer grado de una Institución Educativa de Huancavelica, 2021?, ¿Cómo influye el aprendizaje cooperativo en la mejora del proceso de dictado de frases en los estudiantes de tercer grado de una Institución Educativa de Huancavelica, 2021?</p>	<p>cooperativo en la mejora del proceso de dictado de sílabas en los estudiantes de tercer grado de una institución educativa de Huancavelica, 2021 Establecer la influencia del aprendizaje cooperativo en la mejora del proceso de dictado de palabras en los estudiantes de tercer grado de una institución educativa de Huancavelica, 2021. Establecer la influencia del aprendizaje cooperativo en la</p>	<p>mejora del proceso de dictado de sílabas en los estudiantes del tercer grado de una institución de Huancavelica, 2021. El aprendizaje cooperativo influye significativamente en el proceso de dictado de palabras en los estudiantes de tercer grado de una institución de Huancavelica, 2021. El aprendizaje cooperativo influye significativamente en el proceso de dictado de frases en los estudiantes de tercer grado de una institución de Huancavelica, 2021. El aprendizaje cooperativo influye significativamente en el proceso de dictado de</p>	<p>Dictado de seudopalabras</p> <p>Dictado de frases</p>	<p>Escribe las palabras teniendo en cuenta la ortografía reglada</p> <p>Escribe palabras inventadas sujetas a reglas ortográficas.</p> <p>Usa los signos de puntuación.</p> <p>Usa las mayúsculas en la que aparecen los nombres propios,</p> <p>Revisa contenido del texto.</p>	<p>24</p> <p>15</p> <p>8</p> <p>10</p>		<p>Si/Dudas</p> <p>No: niveles deficiente, moderado, eficiente</p>
---	--	---	--	--	--	--	--

<p>¿Cómo influye el aprendizaje cooperativo en la mejora del proceso de dictado de pseudopalabras en los estudiantes de tercer grado de una Institución Educativa de Huancavelica, 2021?,</p> <p>¿Cómo influye el aprendizaje cooperativo en la mejora del proceso de dictado de frases en los estudiantes de tercer grado de una Institución Educativa de Huancavelica, 2021?</p> <p>¿Cómo influye el aprendizaje cooperativo en la mejora del proceso de escritura de un cuento en los estudiantes de</p>	<p>mejora del proceso de dictado de frases en los estudiantes de tercer grado de una institución educativa de Huancavelica, 2021.</p> <p>Establecer la influencia del aprendizaje cooperativo en la mejora del proceso de dictado de pseudopalabras en los estudiantes de tercer grado de una institución educativa de Huancavelica, 2021.</p> <p>Establecer la influencia del aprendizaje cooperativo en la</p>	<p>seudopalabras en los estudiantes de tercer grado de una institución de Huancavelica,2021.</p> <p>El aprendizaje cooperativo influye significativamente en el proceso de escritura de un cuento en los estudiantes de tercer grado de una institución de Huancavelica, 2021.</p> <p>El aprendizaje cooperativo influye significativamente en el proceso de escritura de una redacción en los estudiantes de tercer grado de una institución de Huancavelica, 2021.</p>	<p>Escritura de un cuento</p> <p>Escritura de una redacción</p> <p>*MINEDU (2015) Rúbricas del nivel primaria</p>	<p>Coherencia, cohesión y adecuación.</p> <p>Revisa el contenido del texto</p> <p>Coherencia, cohesión y adecuación</p>	<p>1 al 5</p> <p>1 al 5</p> <p>1 al 5</p> <p>1 al 5</p>		
---	--	--	--	---	---	--	--

<p>tercer grado de una Institución Educativa de Huancavelica, 2021?, ¿Cómo influye el aprendizaje cooperativo en la mejora del proceso de escritura de una redacción en los estudiantes de tercer grado de una Institución Educativa de Huancavelica, 2021?</p>	<p>mejora del proceso de escritura de un cuento en los estudiantes de tercer grado de una institución educativa de Huancavelica, 2021. Establecer la influencia del aprendizaje cooperativo en la mejora del proceso de escritura de una redacción en los estudiantes de tercer grado de una institución educativa de Huancavelica, 2021.</p>						
<p>Nivel - diseño de investigación</p>	<p>Población y muestra</p>	<p>Técnicas e instrumentos</p>		<p>Estadística a utilizar</p>			

<p>Tipo: Investigación Aplicada</p> <p>Básico</p> <p>Diseño: Experimental</p> <p>Método: Pre experimental</p> <p>Enfoque: Cuantitativo</p>	<p>Población:</p> <p>50 estudiantes del tercer grado</p> <p>Tamaño de la muestra:</p> <p>20 estudiantes del tercer grado</p> <p>Tipo de muestreo:</p> <p>No probabilístico por conveniencia</p>	<p>Variable dependiente: Procesos de escritura</p> <p>Técnica: De observación</p> <p>Instrumentos: PROESC. Evaluación de los procesos de escritura.</p> <p>Autor: Fernando Cuetos Vega, José Luis Ramos Sánchez y Elvira Ruano Hernández</p> <p>Año: 2004</p> <p>Autores de adaptación: Rosemary Cayllahua Acharte y Vanessa Mendoza Martínez (2012)</p> <p>Monitoreo:</p> <p>Ámbito de Aplicación: Institución Educativa Juan Vergara Villafuerte (estudiantes del tercer grado)</p> <p>Forma de Administración: Remota (clases semipresenciales)</p>	<p>ESTADÍSTICA:</p> <p>Tablas, de frecuencia cruzadas, figuras y barras,</p> <p>Pruebas de Normalidad de Shapiro Wilk</p> <p>IINFERENCIAL</p> <p>Prueba de hipótesis: Wilcoxon para la contratación de las hipótesis.</p>
---	--	--	---

ANEXO Nº 3: Validación de Instrumento

CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LOS PROCESOS DE ESCRITURA

Nº	DIMENSIONES/ ítems	Pertenece1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	DIMENSION 1: DICTADO DE SILABAS							
1 al 13	Escribe fonemas y grafemas	X		X		X		
	DIMENSION 2: DICTADO DE PALABRAS	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1 al 21	Escribe palabras con ortografía arbitraria	X		X		X		
1 al 24	Escribe palabras con ortografía reglada	X		X		X		
	DIMENSION 3: DICTADO DE SEUDOPALABRAS	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1 al 15	Escribe el total de palabras inventadas	X		X		X		
	Escribe palabras inventadas con reglas ortográficas.	X		X		X		
	DIMENSION 4: DICTADO DE FRASES	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
15	Escribe frases sujetas a (acentos)	X		X		X		
	Escribe frases sujetas a (mayúsculas)	X		X		X		
	Escribe frases sujetas a (signos de puntuación)	X		X		X		
	DIMENSION 5: ESCRIBE UN CUENTO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	Usa los signos de puntuación.	X		X		X		

1 a 10	Usa las mayúsculas en la que aparecen los nombres propios.	X		X		X		
1 al 10	DIMENSION 6: ESCRIBE UNA REDACCION	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	Revisa contenido del texto.	X		X		X		
	Escribe con Coherencia, cohesión y adecuación.	X		X		X		

OBSERVACIONES (PRECISAR SI HAY SUFICIENCIA): Existe suficiencia

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable (x) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ: Dra. Jessica Palacios Garay DNI: 00370757

ESPECIALIDAD DEL EVALUADOR: Metodóloga

28 de octubre del 2021

- (1) Pertinencia: el ítem, al concepto teórico formulado
 - (2) Relevancia: el ítem es apropiado para presentar al componente o dimensión especificada del constructo.
 - (3) Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
- Nota: suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Dra. Jessica Paola Palacios Garay

CPP: 0300370757

 Dra: Palacios Garay, Jessica Paola

CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LOS PROCESOS DE ESCRITURA

Nº	DIMENSIONES/ ítems	Pertenece1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	DIMENSION 1: DICTADO DE SILABAS							
1 al 13	Escribe fonemas y grafemas	X		X		X		
	DIMENSION 2: DICTADO DE PALABRAS	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1 al 21	Escribe palabras con ortografía arbitraria	X		X		X		
1 al 24	Escribe palabras con ortografía reglada	X		X		X		
	DIMENSION 3: DICTADO DE SEUDOPALABRAS	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1 al 15	Escribe el total de palabras inventadas	X		X		X		
	Escribe palabras inventadas con reglas ortográficas.	X		X		X		
	DIMENSION 4: DICTADO DE FRASES	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
15	Escribe frases sujetas a (acentos)	X		X		X		
	Escribe frases sujetas a (mayúsculas)	X		X		X		
	Escribe frases sujetas a (signos de puntuación)	X		X		X		
	DIMENSION 5: ESCRIBE UN CUENTO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	Usa los signos de puntuación.	X		X		X		

1 a 10	Usa las mayúsculas en la que aparecen los nombres propios.	X		X		X		
1 al 10	DIMENSION 6: ESCRIBE UNA REDACCION	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	Revisa contenido del texto.	X		X		X		
	Escribe con Coherencia, cohesión y adecuación.	X		X		X		

OBSERVACIONES (PRECISAR SI HAY SUFICIENCIA): Existe suficiencia

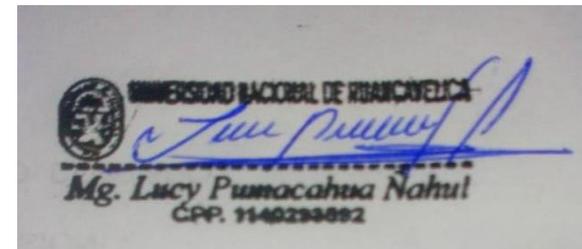
OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable (x) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ: Lucy PUMACAHUA ÑAHUI DNI: 40293592

ESPECIALIDAD DEL EVALUADOR: Metodóloga

10 de noviembre del 2021

- (4) Pertinencia: el ítem, al concepto teórico formulado
 (5) Relevancia: el ítem es apropiado para presentar al componente o dimensión especificada del constructo.
 (6) Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
 Nota: suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



 Mg: Lucy Pumacahua Ñahui

CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LOS PROCESOS DE ESCRITURA

Nº	DIMENSIONES/ ítems	Pertenece1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	DIMENSION 1: DICTADO DE SILABAS							
1 al 13	Escribe fonemas y grafemas	X		X		X		
	DIMENSION 2: DICTADO DE PALABRAS	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1 al 21	Escribe palabras con ortografía arbitraria	X		X		X		
1 al 24	Escribe palabras con ortografía reglada	X		X		X		
	DIMENSION 3: DICTADO DE SEUDOPALABRAS	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1 al 15	Escribe el total de palabras inventadas	X		X		X		
	Escribe palabras inventadas con reglas ortográficas.	X		X		X		
	DIMENSION 4: DICTADO DE FRASES	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
15	Escribe frases sujetas a (acentos)	X		X		X		
	Escribe frases sujetas a (mayúsculas)	X		X		X		
	Escribe frases sujetas a (signos de puntuación)	X		X		X		
	DIMENSION 5: ESCRIBE UN CUENTO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	Usa los signos de puntuación.	X		X		X		

1 a 10	Usa las mayúsculas en la que aparecen los nombres propios.	X		X		X		
1 al 10	DIMENSION 6: ESCRIBE UNA REDACCION	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	Revisa contenido del texto.	X		X		X		
	Escribe con Coherencia, cohesión y adecuación.	X		X		X		

OBSERVACIONES (PRECISAR SI HAY SUFICIENCIA): Existe suficiencia

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ: Dr. Ricardo Nelson Zevallos Zavaleta DNII: 25554359

ESPECIALIDAD DEL EVALUADOR: Dr. en Psicología – Dr. en Educación.

Lima, 10 de noviembre del 2021

(1) Pertinencia: el ítem, al concepto teórico formulado

(2) Relevancia: el ítem es apropiado para presentar al componente o dimensión especificada del constructo.

(3) Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Dr. Ricardo Zevallos Zavaleta
DOCTOR EN PSICOLOGIA
C.Ps.P. 5014

Anexo N° 4: Confiabilidad de la variable proceso de escritura

CodigoEncuestado	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P123	P124	Total
1	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	107
2	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	37
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	82
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	57
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	63
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	92
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	102
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	52
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	98
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	62
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	91
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	90
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	118
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	113
14	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	79
P	0.80	0.87	0.87	0.93	0.87	0.80	0.87	1.00	0.93	0.93	0.93	0.93	0.93	0.93	0.93	1.00	0.93	0.60	0.60	
q=(1-p)	0.20	0.13	0.13	0.07	0.13	0.20	0.13	0.00	0.07	0.07	0.07	0.07	0.07	0.07	0.07	0.00	0.07	0.40	0.40	
Pq	0.16	0.12	0.12	0.06	0.12	0.16	0.12	0.00	0.06	0.06	0.06	0.06	0.06	0.06	0.06	0.00	0.06	0.24	0.24	23.07
Varianza																				577.98

Se aplicó KR- 20:

$$Confiabilidad = \frac{124}{124-1} \left[1 - \frac{23.07}{577.98} \right] =$$

$$(124/123) (1 - 0,1) = (1,01) (0,960) = 0,968$$

Interpretación: La prueba de proceso de escritura tiene una confiabilidad muy alta con 0 .97

V2 PRETEST																																																										
D3														D4																																												
	P59	P60	P61	P62	P63	P64	P65	P66	P67	P68	P69	P70	P71	P72	P73	P74	P75	P76	P77	P78	P79	P80	P81	P82	P83	P84	P85	P86	P87	P88	P89	P90	P91	P92	P93	P94	P95	P96	P97	P98	P99	P100	P101	P102	P103	P104	P105	P106	P107									
ENC1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0								
ENC2	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0							
ENC3	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0							
ENC4	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0						
ENC5	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0					
ENC6	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0					
ENC7	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0					
ENC8	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0				
ENC9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0				
ENC10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
ENC11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0			
ENC12	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
ENC13	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0			
ENC14	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1		
ENC15	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	
ENC16	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
ENC17	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
ENC18	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	
ENC19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	
ENC20	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

	V2 PRETEST																
	D5								D6								
	P108	P109	P110	P111	P112	P113	P114	P115	P116	P117	P118	P119	P120	P121	P122	P123	P124
ENC 1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ENC 2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ENC 3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ENC 4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0
ENC 5	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0
ENC 6	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1
ENC 7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0
ENC 8	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
ENC 9	0	1	0	0	0		0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0
ENC 10	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ENC 11	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0
ENC 12	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0
ENC 13	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1
ENC 14	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0
ENC 15	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
ENC 16	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0
ENC 17	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0
ENC 18	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
ENC 19	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
ENC 20	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0

V2 POSTEST																																																					
D3															D4																																						
	P59	P60	P61	P62	P63	P64	P65	P66	P67	P68	P69	P70	P71	P72	P73	P74	P75	P76	P77	P78	P79	P80	P81	P82	P83	P84	P85	P86	P87	P88	P89	P90	P91	P92	P93	P94	P95	P96	P97	P98	P99	P100	P101	P102	P103	P104	P105	P106	P107				
ENC 1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0			
ENC 2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
ENC 3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1		
ENC 4	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
ENC 5	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
ENC 6	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
ENC 7	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1		
ENC 8	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	
ENC 9	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
ENC 10	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
ENC 11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
ENC 12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
ENC 13	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	
ENC 14	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
ENC 15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	
ENC 16	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1		
ENC 17	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
ENC 18	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	
ENC 19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
ENC 20	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	

V2 POSTEST																	
	D5								D6								
	P108	P109	P110	P111	P112	P113	P114	P115	P116	P117	P118	P119	P120	P121	P122	P123	P124
ENC 1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1
ENC 2	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
ENC 3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
ENC 4	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0
ENC 5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
ENC 6	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1
ENC 7	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0
ENC 8	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0
ENC 9	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
ENC 10	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1
ENC 11	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1
ENC 12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
ENC 13	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0
ENC 14	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1
ENC 15	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1
ENC 16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1
ENC 17	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1
ENC 18	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
ENC 19	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
ENC 20	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0

Anexo N° 7: Documentación administrativa.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

POS
GRADO

"Decreto de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres"
"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

Lima, 22 de diciembre de 2021
Carta R. 1683-2021-LICV-104-EPG-001/1

Mag.
CLARESA CABREIRA CAMAC
DIRECTORA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 36005 JUAN VERGARA VELA FUERTE DISTRITO DE ASCENSION -
HUANCABUECA

De mi mayor consideración:

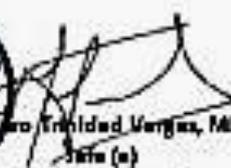
Es grato dirigirme a usted, para presentar a PUMACAHUA RAMOS, ANA MARIA; identificada con DNI N° 33269573 y con código de matrícula N° 7003543250; estudiante del programa de MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRA, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

APRENDIZAJE COOPERATIVO EN LA MEJORA DEL PROCESO DE ESCRITURA EN ESTUDIANTES DEL TERCER GRADO DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA, HUANCABUECA, 2021.

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestra estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestra estudiante investigador PUMACAHUA RAMOS, ANA MARIA asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,


Oscar Trujillo Vergara, MBA
Dpto (a)

Escuela de Posgrado
LICV FILIAL LIMA
CAMPUS LIMA NORTE

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe

**SOLICITA: AUTORIZACIÓN PARA APLICAR
INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN**

SEÑORA DIRECTORA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 36005 – ASCENSIÓN,
HUANCAVELICA,
S.D.

Yo, Ana Maria PUMACAHUA ÑAHUI, identificado con DNI
N° 23269573, con domicilio real en Jr. Mercurio N° 345
Santa Bárbara – Huancavelica,

Ante Ud. con el debido respeto me presento y digo:

Que, teniendo aprobado el Proyecto de investigación titulado **"APRENDIZAJE COOPERATIVO EN LA MEJORA DEL PROCESO DE ESCRITURA EN LOS ESTUDIANTES DEL TERCER GRADO DE UNA INSTITUCION EDUCATIVA DE HUANCAVELICA, 2021** para obtener el grado académico de Maestra en PROBLEMAS DE APRENDIZAJE en el Programa de Complementación Académica de la Universidad Nacional César Vallejo de Lima.

Que, como parte la ejecución del proyecto en mención, se tiene el instrumento elaborado y validado por expertos el instrumento de evaluación de procesos de escritura del programa PROESC, básicamente para Evaluar los principales procesos implicados en la escritura y detección de errores.

POR LO EXPUESTO,

Solicito a Ud. tenga a bien de AUTORIZAR el desarrollo de las sesiones de aprendizaje de procesos de escritura con el instrumento de evaluación del programa PROESC con los estudiantes del 3er grado "A" de manera semipresencial a partir del 22 al 03 de diciembre de 9am a 11 am en el local de la Institución Educativa.

por anticipado agradezco su aceptación y su alto espíritu profesional de su persona.

Huancavelica, 19 de noviembre del 2021



ANA MARIA PUMACAHUA ÑAHUI
DNI: 23269573



CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE TESIS

Por el presente dejo constancia que:

La Docente **Ana María Pumacahua Ñahui**; identificada con DNI N° 23269573 con código de matrícula N° 7002543250; estudiante del programa de "Maestría en Problemas de Aprendizaje" de la Universidad César vallejo, quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRA, ha desarrollado el trabajo de investigación titulado:

"Aprendizaje cooperativo en la mejora del proceso de escritura en estudiantes del tercer grado de una Institución Educativa, Huancavelica, 2021"

Motivo por el cual se le ha otorgado el permiso correspondiente, a fin de que pueda obtener información que le permita desarrollar el mencionado trabajo de investigación y pueda realizar las actividades que le han permitido obtener la información requerida para complementar su trabajo de investigación, realizando la aplicación de los instrumentos necesarios en los estudiantes del 3er grado "A" de la Institución Educativa N° 36005 "Juan Vergara Villafuerte" del Distrito de Ascensión de Huancavelica.

Por consiguiente, la docente ha contado con la autorización correspondiente, seguros de que la experiencia obtenida contribuirá a mejorar la calidad educativa de nuestra institución.

Huancavelica, 01 de diciembre de 2021.



Clarisa Caceres Camac
Clarisa Caceres Camac
C.M. 1023266558
DIRECTORA (e)

Consentimiento informado para evaluación psicológica: Padres de los participantes

Yo, _____, padre () , madre () o apoderado () del menor _____ de _____ años de edad, acepto de manera voluntaria que mi hijo(a) participe en el proceso de evaluación psicológica que será realizada por la investigadora Ana María Pumacahua Ñahui, maestriza de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo. La evaluación se realizará como parte de la Investigación denominada “Aprendizaje cooperativo en la mejora del proceso de escritura en estudiantes del tercer grado de una Institución Educativa, Huancavelica, 2021” y tiene como finalidad conocer el nivel de escritura de los estudiantes del tercer grado de primaria.

Me han informado que las condiciones del proceso de evaluación son las siguientes:

- La evaluación implicará NUMERO sesiones de entrevista con el padre y/o madre para consignar los datos de registro.
- Se considerarán, de acuerdo a las necesidades del caso, NUMERO sesiones de evaluación con el menor.
- El proceso de evaluación no perjudicará la integridad del evaluado(a).
- La investigadora responsable del proceso de evaluación se compromete a no revelar la identidad del evaluado en ningún momento del proceso, ni después de finalizado el mismo.
- Los resultados de la evaluación serán discutidos con fines de aprendizaje, manteniendo siempre el anonimato del evaluado(a).
- El padre, madre o apoderado, al autorizar la participación del menor, se compromete a que el evaluado culmine el proceso de evaluación, dada su importancia para la formación profesional de la maestriza a cargo. Sin embargo, el padre, madre o apoderado del evaluado(a) podrán solicitar que el menor no continúe con el proceso, previa comunicación con el alumno(a), para que éste no se perjudique.
- La investigadora responsable del proceso de evaluación podrá dar información oral al padre y/o madre del evaluado(a), una vez terminado el proceso de evaluación.
- Para cualquier información adicional y/o dificultad, el padre, madre o apoderado puede contactarse con la investigadora maestriza Ana María Pumacahua Ñahui al correo electrónico anamariapumacahua23@gmail.com

Lima, 15 de noviembre del 2021

Firma del padre, madre o apoderado

Firma de la investigadora maestriza
responsable de la evaluación

ANEXO Nº 8. Baremos y confiabilidad de los instrumentos

Tabla 11

Validación de variable: Proceso de escritura

Variable	Nº	Nombres y Apellidos	Dictamen
Procesos de escritura	1	Jessica Palacios Garay	Suficiencia
	2	Lucy Pumacahua Ñahui	Suficiencia
	3	Ricardo Nelson Zevallos Zavaleta	Suficiencia

Tabla 12

Confiabilidad de variable: Proceso de escritura

Variable	Kr-20	Nº de elementos
Shapiro Wilk	0.97	20

Tabla 13

Baremos de Variable proceso de escritura

General	Cuantitativo						Cualitativo
	Dim 1	Dim 2	Dim 3	Dim 4	Dim 5	Dim 6	
84-124	10-15	30-45	12-18	22-33	6-8	6-9	Eficiente
42-83	5-9	15-29	6-11	11-21	3-5	3-5	Moderado
0-41	0-4	0-14	0-5	0-10	0-2	0-2	Deficiente

ANEXO Nº 9: Descripción de resultados

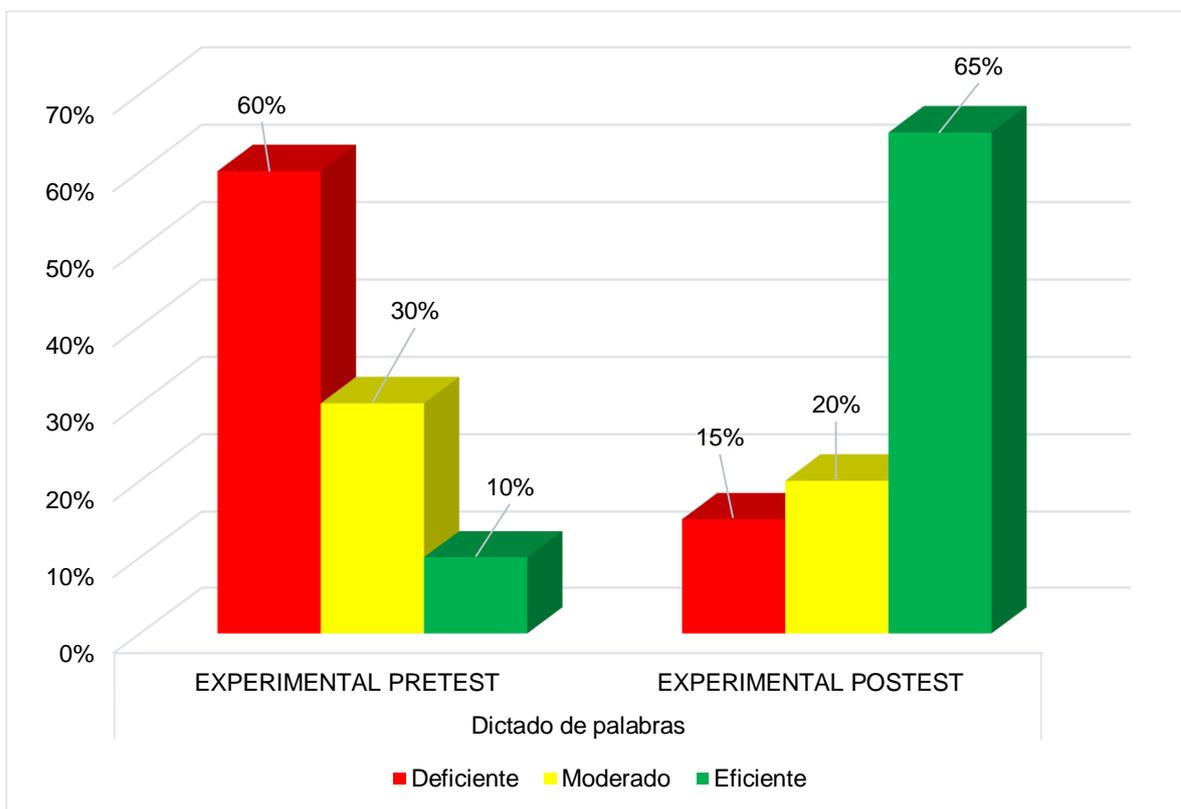
Tabla 14

Niveles de dictado de palabras del pretest y post test

		Niveles de dictado de palabras			Total	
		Deficiente	Moderado	Eficiente		
Grupo experimental	Pre	fi	12	6	2	20
		% fi	60%	30%	10%	100%
	Post	fi	3	4	13	20
		% fi	15%	20%	65%	100%

Figura 3

Niveles de dictado de palabras del pretest y post test



En la tabla se apreció que en el pretest del grupo control el 60% presentó nivel deficiente, el 30% presentó nivel moderado y el 10% presentó nivel eficiente; así mismo, en el post test el 15% presentó nivel deficiente, el 20% presentó nivel moderado y el 65% presentó nivel eficiente de dictado de palabras.

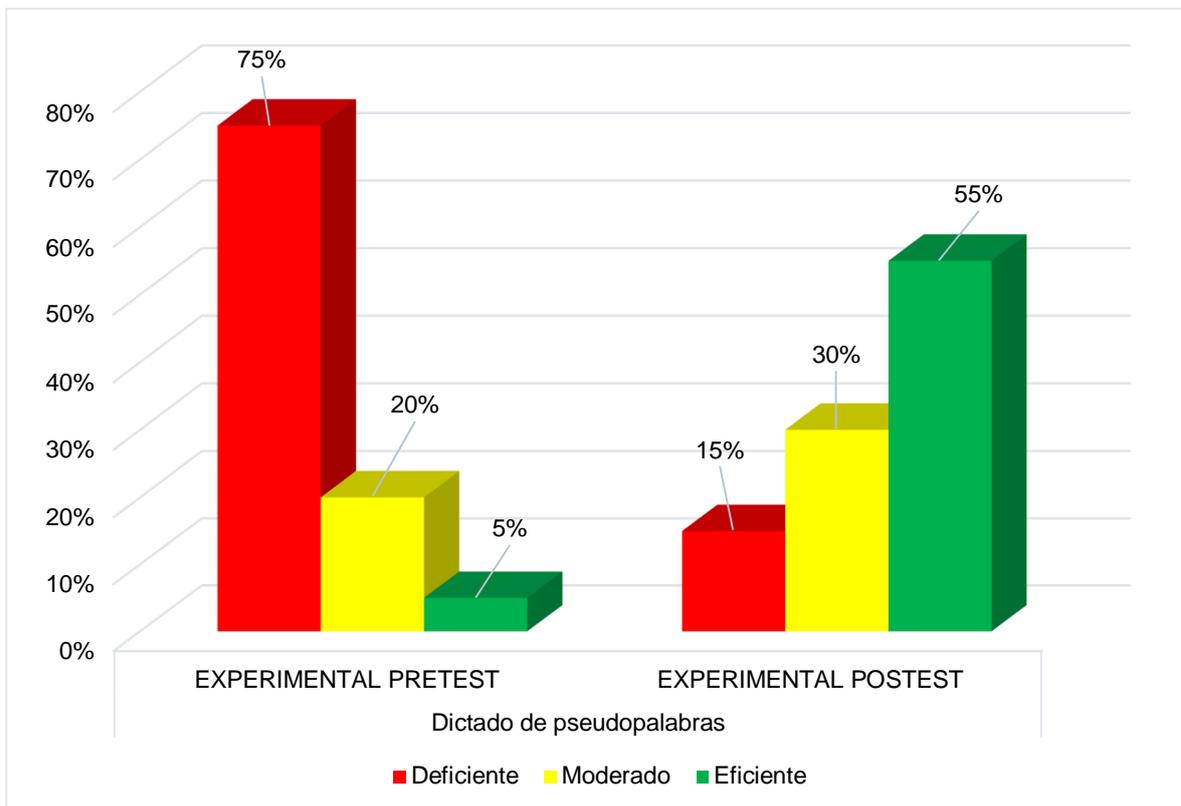
Tabla 15

Niveles de dictado de pseudopalabras del pretest y post test

			Niveles de dictado de pseudopalabras			Total
			Deficiente	Moderado	Eficiente	
Grupo experimental	Pre	fi	15	4	1	20
		% fi	75%	20%	5%	100%
	Post	fi	3	6	11	20
		% fi	15%	30%	55%	100%

Figura 4

Niveles de dictado de pseudopalabras del pretest y post test



En la tabla se apreció que en el pretest del grupo control el 75% presentó nivel deficiente, el 20% presentó nivel moderado y el 5% presentó nivel eficiente; así mismo, en el post test el 15% presentó nivel deficiente, el 30% presentó nivel moderado y el 55% presentó nivel eficiente de dictado de pseudopalabras.

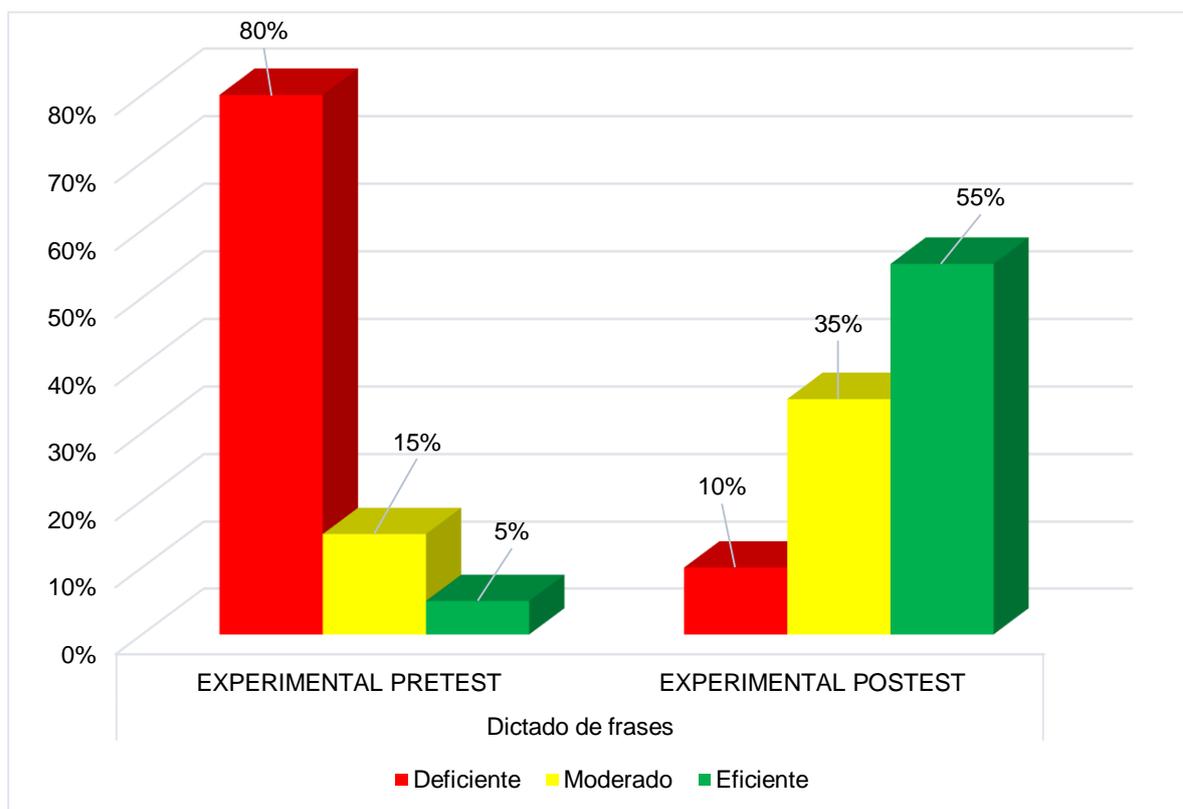
Tabla 16

Niveles de dictado de frases del pretest y post test

		Niveles de dictado de frases			Total	
		Deficiente	Moderado	Eficiente		
Grupo experimental	Pre	fi	16	3	1	20
		% fi	80%	15%	5%	100%
	Post	fi	2	7	11	20
		% fi	10%	35%	55%	100%

Figura 5

Niveles de dictado de frases del pretest y post test



En la tabla se apreció que en el pretest del grupo control el 80% presentó nivel deficiente, el 15% presentó nivel moderado y el 5% presentó nivel eficiente; así mismo, en el post test el 10% presentó nivel deficiente, el 35% presentó nivel moderado y el 55% presentó nivel eficiente de dictado de frases.

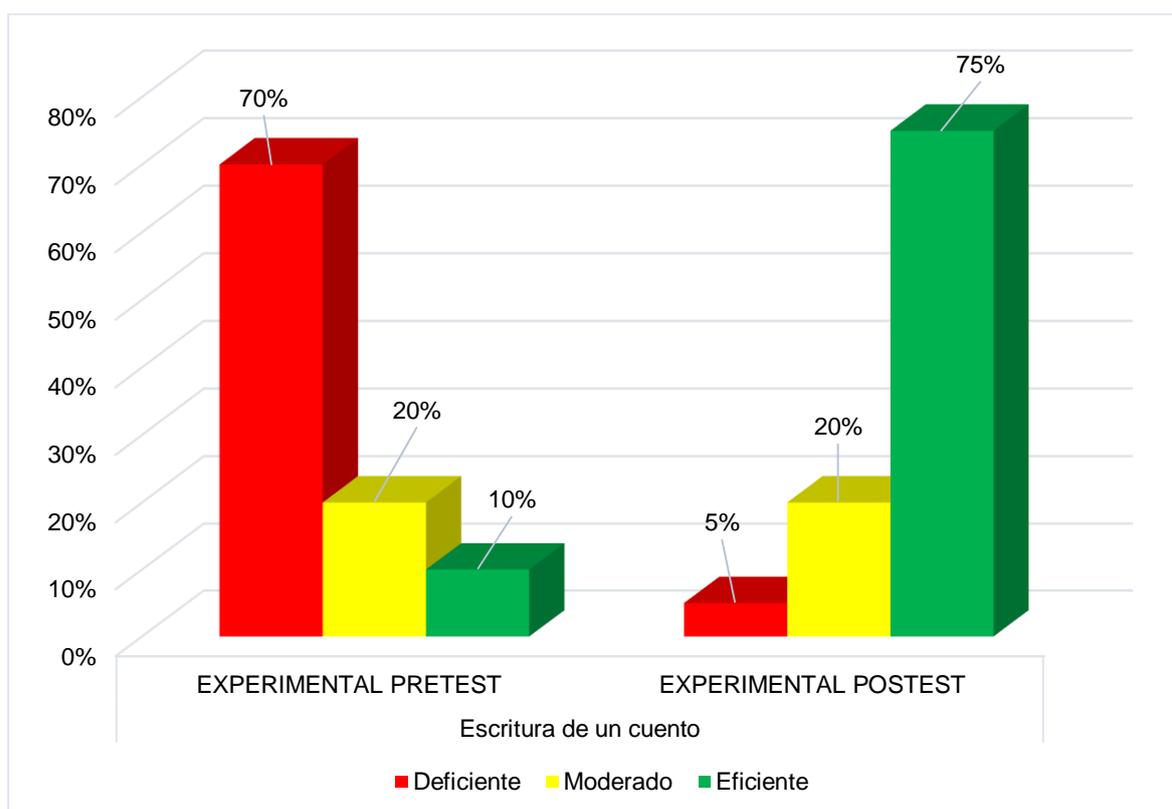
Tabla 17

Niveles de escritura de un cuento del pretest y post test

		Niveles de escritura de un cuento			Total	
		Deficiente	Moderado	Eficiente		
Grupo experimental	Pre	fi	14	4	2	20
		% fi	70%	20%	10%	100%
	Post	fi	1	4	15	20
		% fi	5%	20%	75%	100%

Figura 6

Niveles de escritura de un cuento del pretest y post test



En la tabla se apreció que en el pretest del grupo control el 70% presentó nivel deficiente, el 20% presentó nivel moderado y el 10% presentó nivel eficiente; así mismo, en el post test el 5% presentó nivel deficiente, el 20% presentó nivel moderado y el 75% presentó nivel eficiente de dictado de escritura de un cuento.

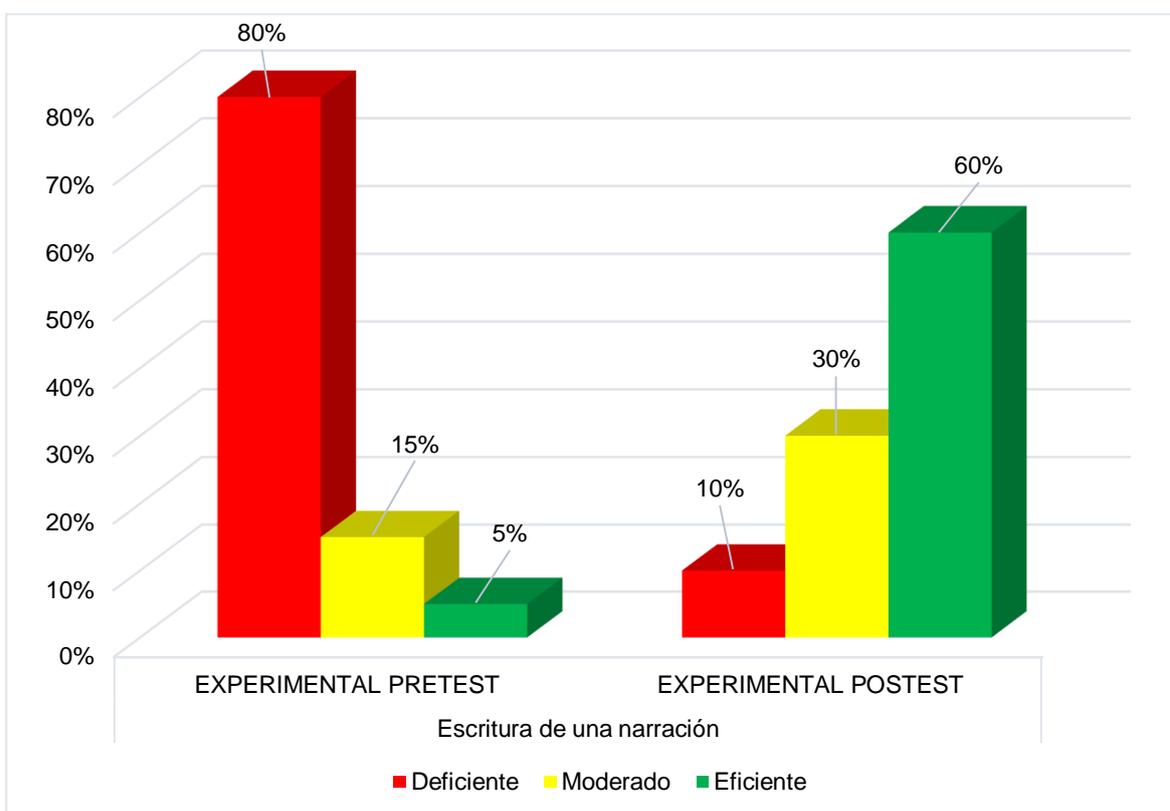
Tabla 18

Niveles de escritura de una redacción del pretest y post test

			Niveles de escritura de una narración			Total
			Deficiente	Moderado	Eficiente	
Grupo experimental	Pre	fi	16	3	1	20
		% fi	80%	15%	5%	100%
	Post	fi	2	6	12	20
		% fi	10%	30%	60%	100%

Figura 7

Niveles de escritura de una redacción del pretest y post test



En la tabla se apreció que en el pretest del grupo control el 80% presentó nivel deficiente, el 15% presentó nivel moderado y el 5% presentó nivel eficiente; así mismo, en el post test el 10% presentó nivel deficiente, el 30% presentó nivel moderado y el 60% presentó nivel eficiente de escritura de una redacción.

ANEXO N° 10: SESIONES DE APRENDIZAJE N°01 al 12



I.- DATOS GENERALES:

- 1.1. AREA : COMUNICACIÓN
 1.2. NIVEL : PRIMARIA
 1.3. GRADO : 3ER GRADO
 1.4. PROFESOR (A) : ANA MARIA PUMACAHUA ÑAHUI
 1.5. CONTENIDOS TEMATICOS: APRENDIZAJE COOPERATIVO
 1.6. FECHA : DEL 22 de noviembre al 03 de Diciembre.

II.- UNIDAD 4: “Participamos activamente en nuestras tareas, compartiendo y siendo serviciales y coherentes con nuestras acciones”

III.- PROPÓSITO DE APRENDIZAJE:

COMPETENCIA	CAPACIDAD	DESEMPEÑO PRECISADO	EVIDENCIA
1. Se comunica oralmente en su lengua materna	1.5. Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores.	<ul style="list-style-type: none"> Expresa sus ideas y emociones en torno sobre trabajo cooperativo 	<ul style="list-style-type: none"> Expresa su creatividad formando un grupo de trabajo
2. Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna.	2.1. Obtiene información del texto escrito	<ul style="list-style-type: none"> Identifica información explícita, en el texto que lee. 	<ul style="list-style-type: none"> Deduce la información relevante y responden a preguntas de comprensión.
3. Escribe diversos tipos de textos.	3.1. Adecúa el texto a la situación comunicativa	<ul style="list-style-type: none"> Escribe diversos tipos de texto de acuerdo a la situación comunicativa. 	<ul style="list-style-type: none"> Elabora un plan para escribir textos cortos. Elabora un borrador sobre un cuento corto Revisa y reescribe el texto escrito final para presentarlo. Elabora un texto corto de 35 a 50 palabras sobre una mascota (animal)
ENFOQUES TRANSVERSALES		ACTITUDES	
Enfoque de la búsqueda de la excelencia. Enfoque de orientación del bien común.		Participar en las actividades con sentido de pertenencia. Responsabilidad para cumplir con las actividades institucionales	

IV.- SECUENCIA DIDÁCTICA:

SESIÓN: 1 “La aventura de escribir”

Fecha: 20 de noviembre del 2021

SITUACIÓN DE APRENDIZAJE	ESTRATEGIAS / ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE	RECURSOS	TIEMPO
INICIO ➤ Motivación. ➤ Recuperación de saberes previos. ➤ Generación del conflicto cognitivo.	<ul style="list-style-type: none"> • Saludamos cordialmente a los estudiantes • Elaboramos los compromisos. • Presentamos el propósito de la sesión • “Aprendiendo como se escribe un texto” • ¿Cómo se escribe un texto? • Los estudiantes responden la pregunta en forma ordenada. 	Útiles de oficina Multimedia Recursos humanos Entornos virtuales:	10
PROCESO ➤ Construcción del nuevo aprendizaje (proceso de la información). ➤ Aplicación de lo aprendido (Retroalimentación/ Consolidación.	<ul style="list-style-type: none"> • Observan un video “El León que no sabía escribir” • Luego dialogamos con los estudiantes con los estudiantes sobre la importancia y la necesidad del lenguaje escrito. • Damos a conocer el USO DE LOS SIGNOS DE PUNTUACIÓN Y SU IMPORTANCIA. • Se hace entrega a cada niño un cuento breve para identificar los signos de puntuación • Forman los grupos de trabajo • En sus grupos de trabajo comparten tareas. 		40
CIERRE ➤ Tránsito de lo Aprendido ➤ Meta cognición (reflexión de lo aprendido)	<ul style="list-style-type: none"> • Realizamos algunas preguntas como: ¿Cuál fue el tema de hoy día? • ¿Qué signos de puntuación que encontraste en el cuento? • ¿Será importante usar los signos de puntuación cuando escribimos un texto? ¿Por qué? • ¿Para qué me servirá lo aprendido? 		10
TECNICA DE EVALUACION APLICADA INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN	<ul style="list-style-type: none"> • FORMATIVA • Observación directa: 		

V.- FUENTE(S): DCN, Google

SESIÓN: 2 “Separamos en sílabas las palabras a través de actividades lúdicas “

Fecha: 21 de noviembre del 2021

SITUACIÓN DE APRENDIZAJE	ESTRATEGIAS / ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE	RECURSOS	TIEMPO
INICIO ➤ <i>Motivación.</i> ➤ <i>Recuperación de saberes previos.</i> ➤ <i>Generación del conflicto cognitivo.</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Recuerdan algunos eventos de la clase anterior repasamos lo leído. ¿Qué cosas recuerdan? • Comentan sobre lo que han escrito • Intercambian sus escritos con sus otros grupos de trabajo y dan su opinión • Propósito de la sesión: Los estudiantes revisan un texto redactado su borrador y finalmente escribe versión final 		10
PROCESO ➤ <i>Construcción del nuevo aprendizaje (proceso de la información).</i> ➤ <i>Aplicación de lo aprendido (Retroalimentación/ Consolidación).</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Formamos equipos de trabajo de 4 niños a través del juego de las frutas. • Leen claramente las indicaciones que presenta el texto con sus trabajos • Cotejan con lo planificado inicialmente.; el texto, registro contenido, conectores, coherencia cohesión, etc • Contrastan si en el borrador de la escritura esta todo lo que se planificó. • Revisan en sus pequeños grupos colaborativamente los posibles errores de vocabulario o de ortografía, puntuación, etc. • Realizan las correcciones y devuelven los escritos a sus otros grupos. • Retroalimentación de la profesora • En sus grupos de trabajo comparten pantalla y después de consenso los alumnos corrigen el texto escrito • Reescriben el texto final con sus correcciones 	Útiles de oficina Multimedia Recursos humanos Entornos virtuales: Zoom	40
CIERRE ➤ <i>Trasferencia de lo Aprendido</i> ➤ <i>Metacognición (reflexión de lo aprendido)</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Re escriben su texto escrito final considerando las correcciones de sus compañeros y la retroalimentación de la profesora. • Metacognición • ¿Será importante separa las palabras en sílabas? ¿Por qué? • ¿Para qué me servirá lo aprendido? 		10
TECNICA DE EVALUACION APLICADA	<ul style="list-style-type: none"> • FORMATIVA • Observación directa: 		

V.- FUENTE(S): DCN, Google



SESIÓN 3: “Formamos seudopalabras a través de actividades lúdicas”

Fecha: 22 de noviembre del 2021

SITUACIÓN DE APRENDIZAJE	ESTRATEGIAS / ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE	RECURSOS	TIEMPO
INICIO ➤ <i>Motivación.</i> ➤ <i>Recuperación de saberes previos.</i> ➤ <i>Generación del conflicto cognitivo.</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Recuerdan algunos eventos de la clase anterior repasamos lo leído. ¿Qué cosas recuerdan? • Comentan sobre lo que han escrito • Intercambian sus escritos con sus otros grupos de trabajo y dan su opinión • Propósito de la sesión: Los estudiantes forma seudopalabras a través de actividades lúdicas 		10
PROCESO ➤ <i>Construcción del nuevo aprendizaje (proceso de la información)</i> ➤ <i>Aplicación de lo aprendido (Retroalimentación/ Consolidación.</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Formamos grupos de trabajo de 3 • Leen claramente las indicaciones que presenta el texto con sus trabajos • Se les facilitará un papelote para escribir los seudopalabras. • Revisan en sus pequeños grupos colaborativamente las palabras que escribieron. • Realizan las correcciones y devuelven los escritos a sus otros grupos. • Retroalimentación de la profesora • Explica la definición de los seudopalabras. • Reescriben el texto final con sus correcciones 	Útiles de oficina Recursos humanos	40
CIERRE ➤ <i>Trasferencia de lo Aprendido</i> ➤ <i>Metacognición (reflexión de lo aprendido)</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Presentan sus papelotes y leen las palabras escritas • Se realiza el dictado de 20 seudopalabras. • Metacognición • ¿Será importante escribir seudopalabras? ¿Por qué? • ¿Para qué me servirá lo aprendido? 		10
TECNICA DE EVALUACION APLICADA	<ul style="list-style-type: none"> • FORMATIVA • Observación directa: 		

V.- FUENTE(S): DCN, Google



SESIÓN: 4 “ Aprendemos a poner el punto y coma en un texto”

Fecha: 23 de noviembre 2021

SITUACIÓN DE APRENDIZAJE	ESTRATEGIAS / ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE	RECURSOS	TIEMPO
INICIO ➤ Motivación. ➤ Recuperación de saberes previos. ➤ Generación del conflicto cognitivo.	<ul style="list-style-type: none"> • Se invitará a los niños a comentar sobre la sesión anterior a través de las preguntas ¿Qué recuerdan de la sesión anterior? ¿Cuáles son los signos de puntuación? • Anotaremos sus respuestas en la pizarra. • Seguidamente se les dará a conocer el propósito de la sesión y que el tema está asociado al tema de la sesión anterior. Comparten sus ideas en forma grupal. • Propósito de la sesión: Los estudiantes colocaran el punto y coma en el texto dado. 		10
PROCESO ➤ Construcción del nuevo aprendizaje (proceso de la información). ➤ Aplicación de lo aprendido (Retroalimentación/Consolidación).	<ul style="list-style-type: none"> • Formamos equipos de trabajo de 4 estudiantes. • Entregamos en una hoja los ejercicios para puntuación. • Colocan los puntos y las comas donde sea necesario. <ol style="list-style-type: none"> 1. En África hay muchas animales jirafas leones y hermosos elefantes 2. Ayer fue el cumpleaños de mi primo Carlos vive en Chiclayo 3. En el concurso de disfraces Alicia fue de estrella su disfraz consiguió el primer premio 4. El fin de semana me voy al estadio a jugar con los primos de Rita y Ruth 5. Los castores son todos muy trabajadores los llaman arquitectos porque hacen grandes embalses con la ayuda de sus dientes 6. A Basilio le regalaron un pantalón una camiseta un reloj y unos cuentos de aventuras 7. En Perú viven personas de muchas provincias y algunos saben hablar quechua aimara y castellano 8. Presentamos en un papelote las oraciones para completar el punto y coma con participación de los estudiantes para comparar sus resultados. 	Útiles de oficina Multimedia Recursos humanos	40
CIERRE ➤ Trasferencia de lo Aprendido ➤ Metacognición (reflexión de lo aprendido)	<ul style="list-style-type: none"> • Preguntamos: ¿Qué aprendimos hoy? ¿Para qué colocamos y coma en las oraciones <p>Escribe oraciones usando el punto y coma.</p> <p>Revisamos en cada grupo de trabajo lo realizado con participación de los estudiantes.</p>		10
TECNICA DE EVALUACION APLICADA INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN	<ul style="list-style-type: none"> • FORMATIVA • Observación directa: 		

SESIÓN: 5 “Organizamos nuestras ideas?”

Fecha: 24 de noviembre del 2021

SITUACIÓN DE APRENDIZAJE	ESTRATEGIAS / ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE	RECURSOS	TIEMPO
INICIO > Motivación. > Recuperación de saberes previos. > Generación del conflicto cognitivo.	<ul style="list-style-type: none"> • Saludamos cordialmente a los estudiantes • Elaboramos las normas de convivencia. • Presentamos el propósito de la sesión. “Organizamos nuestras ideas y escribimos en forma coherente un texto” 	Útiles de oficina Multimedia Recursos humanos Entornos virtuales:	10
PROCESO > Construcción del nuevo aprendizaje (proceso de la información). > Aplicación de lo aprendido (Retroalimentación/Consolidación).	Panel Ortografía <ul style="list-style-type: none"> • Formamos equipos de trabajo de 4 estudiantes. • Solicitamos inventar frases con las siguientes palabras • Entregamos tarjetas para escribir las frases con las palabras: tribu, tambores, selva, lengua, mañanas, ave. • Pegan en la pizarra las frases escritas con las palabras dictas, luego corregimos con participación de sus compañeros. • Jugamos con los acentos: • Solicitamos escribir frases con las siguientes palabras: Bebe/bebé, mama/ mamá/ papa/ papá, media/ media Doble/ doblé. Realizamos dictado de palabras y seudopalabras para complementar. Intercambian sus escritos con su compañero, luego leen juntos y dialogan y responden preguntas: ¿Cuáles son las palabras que no escribo bien? ¿Cómo puedo mejorar mi redacción ortográfica?		40
CIERRE > Trasferencia de lo Aprendido > Metacognición (reflexión de lo aprendido)	<ul style="list-style-type: none"> • Metacognición Preguntamos: ¿Qué aprendimos hoy? ¿Cómo lo aprendimos? ¿Para qué me servirá lo aprendido? Entregamos un texto corto para que lean en casa y redactan un resumen (máximo 10 líneas)		10
TECNICA DE EVALUACION APLICADA INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN	<ul style="list-style-type: none"> • FORMATIVA • Observación directa: 		

V.- FUENTE(S): Cuaderno de trabajo del área de comunicación MINEDU



SESIÓN 6 “Escribimos ideas para mi cuento”

Fecha: 25 de noviembre del 2021

SITUACIÓN DE APRENDIZAJE	ESTRATEGIAS / ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE	RECURSOS	TIEMPO
INICIO > Motivación. > Recuperación de saberes previos. > Generación del conflicto cognitivo.	> Saludamos a los estudiantes. > Elaboramos nuestras normas de convivencia. • Propósito de la sesión: Escribimos las ideas para mi cuento. • ¿Qué son las ideas? • ¿Qué palabras podemos utilizar para escribir en un cuento?		10
PROCESO > Construcción del nuevo aprendizaje (proceso de la información). > Aplicación de lo aprendido (Retroalimentación/ Consolidación).	• Motivamos a los estudiantes para que adapten el nombre de la sesión de acuerdo al apellido de su familia. • Formamos 4 grupos de trabajo de 5 • Solicitamos que dibujen el listado de personajes con los nombres que eligieron. • Crean un acróstico con las letras de los nombres o apellidos que eligieron, • Presentamos el plan de escritura: • Escribe las ideas para tu cuento: • Título del cuento • ¿Para qué voy a escribir? ¿Para quién voy a escribir? • ¿Por qué quiero escribir? • Dos cosas que quiero decir en mi cuento. • Coge una hoja en blanco y diseña la portada de tu cuento. • Los niños escriben su cuento (10 a 15 líneas) de la imagen de un castillo que pegamos en la pizarra. • Luego con apoyo de las palabras del acróstico escribe su cuento. • Intercambian sus escritos entre los equipos de trabajo grupo, luego releen, dialogan y responden las preguntas: • ¿Cuáles son las palabras que no escribieron bien? • ¿Cómo puedo mejorar mi redacción y ortografía? • Finalmente Leen lo que han escrito y revisan respondiendo a las preguntas. • ¿El cuento tiene introducción, un desarrollo, un final? • ¿La puntuación es correcto? • ¿Están escritos con mayúsculas los nombres propios y las iniciales de cada párrafo? • ¿La letra es clara? • Les solicitamos que intercambien y revisen sus cuentos de acuerdo a las preguntas.	Útiles de oficina Multimedia Recursos humanos Entornos virtuales: Zoom web	40

<p>CIERRE ➤ Trasferencia de lo Aprendido ➤ Metacognición (reflexión de lo aprendido)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Escriben un listado de palabras en las que han mejorado su ortografía. • Meta cognición • ¿Qué aprendimos hoy? • ¿Cómo lo aprendimos? • ¿Para qué me servirá lo aprendido? 		10
<p>TECNICA DE EVALUACION APLICADA INSTRUMENTO DE EVALUACION</p>	<ul style="list-style-type: none"> • FORMATIVA • Observación directa: 		

V.- FUENTE(S): DCN, Google



SESIÓN: 7 “La flor de las ideas”

Fecha: 29 de noviembre del 2021

Realizarán ejercicio de ortografía

SITUACIÓN DE APRENDIZAJE	ESTRATEGIAS / ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE	RECURSOS	TIEMPO
INICIO > Motivación. > Recuperación de saberes previos. > Generación del conflicto cognitivo.	> Saludamos a los estudiantes. > Elaboramos nuestras normas de convivencia enfatizado en el trabajo en equipo. > La docente dialogará con los estudiantes sobre la importancia de las ideas y actividades personales <ul style="list-style-type: none"> • Propósito de la sesión: Describimos en forma escrita un objeto, lugar persona, mascota. • Formamos equipos de trabajo de 4 estudiantes. • Se entregará 3 imágenes distintas de objetos, lugares, animales y personas a cada equipo. • Solicitamos a un estudiante describa en voz alta la imagen (características que no se ven y las características que se ven) diciendo “lo he descubierto” • Gana el grupo que haya conseguido que tres de sus imágenes sean descubierto. 		10
PROCESO > Construcción del nuevo aprendizaje (proceso de la información). > Aplicación de lo aprendido (Retroalimentación/Consolidación).	Panel de ortografía. <ul style="list-style-type: none"> • La docente y los estudiantes identifican las palabras cuya ortografía es más fácil de recordar. • Se les entregará cartulinas y los niños escribirán las palabras que se dificultaron al escribir. • Conjuntamente con ellos corrigen las palabras. • Se les dictará palabras y pseudopalabras. • Luego los niños dibujarán una flor sobre una cartulina. • Recortarán 5 pétalos y lo pintarán de diferentes colores luego armarán una flor y pegarán en el cuaderno. • En cada pétalo escribirá características que se ven, cómo es, sirve para, le gusta, donde se encuentra habitualmente y otros datos. • Planificamos.: Escribe las ideas para describir a una persona, objeto o animal. • Título <ol style="list-style-type: none"> 1.- ¿Para quién escribo? 2.- ¿Por qué quiero describir? Dos cosas que quiero decir de mi descripción. Descripción de un objeto. <ol style="list-style-type: none"> 1.- Objeto que voy a describir? 2.- sus formas externas son. 3.-Las características que no se ven son: 4.- Sirve para. 5.- Se encuentra habitualmente en. 6.- otros datos. Descripción de un lugar. <ol style="list-style-type: none"> 1.- Lugar que voy a describir. 2.- Características que se ven. 3.-Características que no se ven 4.- sensaciones que transite. 	Útiles de oficina Multimedia Recursos humanos	40

	<p>DESCRIPCIÓN DE UNA PERSONA:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.- Voy a describir. 2.-Sus rasgos físicos son. 3.-Su forma de ser es. 4.-Le gusta. 5.- No le gusta. 6.-Otros datos. <p>DESCRIPCION DE UN ANIMAL</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.- Voy a descubrir a sus físicos son. 2.- Sus rasgos físicos son. 3.- Su forma de actuar es. <p>Vive en .</p> <p>Se alimenta de.</p> <ol style="list-style-type: none"> 6.- otros datos. <ul style="list-style-type: none"> • Solicitamos a los niños intercambien sus escritos por equipos revisan y decir lo que cada uno debe mejorar. • Preguntamos. • ¿Cuales son las palabras que no escribo bien? • ¿ Cómo puedo mejorar mi redacción y ortografía? 		
<p>CIERRE</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Trasferencia de lo Aprendido ➤ Metacognición <p>(reflexión de lo aprendido)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Redactan un texto sobre una mascota (u otro animal) entre 35-50 palabras siguiendo las indicaciones solicitadas. • Metacognición <p>Preguntamos:</p> <ul style="list-style-type: none"> ¿ Qué aprendimos? ¿Cómo lo aprendimos? ¿Para qué me servirá lo aprendido? <p>Describir a un familiar, mascota, objeto o lugar que desea.</p>		10
<p>TECNICA DE EVALUACION APLICADA</p> <p>INSTRUMENTO DE EVALUACION</p>	<ul style="list-style-type: none"> • FORMATIVA • Observación directa: 		

V.- FUENTE(S): Cuaderno de trabajo del Area de communication 3er grado. DCN, Google



SESIÓN:8 “Aprendiendo como se escribe un texto “

Fecha: 30 de noviembre del 2021

SITUACIÓN DE APRENDIZAJE	ESTRATEGIAS / ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE	RECURSOS	TIEMPO
INICIO ➤ <i>Motivación.</i> ➤ <i>Recuperación de saberes previos.</i> ➤ <i>Generación del conflicto cognitivo.</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Saludamos a los estudiantes. • Elaboramos nuestras normas de convivencia enfatizado en el trabajo en equipo. • Propósito de la sesión: Conocemos los procesos que interviene en un texto. • Formamos equipos de trabajo de 4 estudiantes. • Preguntamos ¿Cómo inicia un cuento y como finaliza? • Escuchamos sus respuestas y copiamos en la pizarra. 	Útiles de oficina Multimedia Recursos humanos Entornos virtuales:	10
PROCESO ➤ <i>Construcción del nuevo aprendizaje (proceso de la información).</i> ➤ <i>Aplicación de lo aprendido (Retroalimentación/ Consolidación).</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Presentamos un cuento en un papelote en donde indicamos los procesos que intervienen en un texto. (Inicio, nudo y desenlace o final). • Leen el texto identificando los procesos que intervienen en el texto. • Entregamos un cuento breve a cada grupo para identificar y subrayar el inicio, nudo u desenlace del cuento. • Cada equipo de trabajo presenta el cuento con las partes subrayadas. • Se dará a conocer en que consiste los procesos del texto. 		40
CIERRE ➤ <i>Trasferencia de lo Aprendido</i> ➤ <i>Metacognición (reflexión de lo aprendido)</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Luego se entrega a cada niño un cuento breve que leerá y reescribirá en la misma hoja. • Subrayarán el inicio, nudo y desenlace del cuento. • Preguntamos: • ¿Qué parte del cuento corresponde al inicio o introducción? ¿Cuál es el nudo del cuento? ¿Cuál es el desenlace o final del cuento? • Finalizamos diciendo. • ¿Que aprendimos hoy? • ¿Cuáles son los procesos de un texto? Escribe un cuento teniendo en cuenta los procesos. 		10
TECNICA DE EVALUACION APLICADA INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN	<ul style="list-style-type: none"> • FORMATIVA • Observación directa: 		

V.- FUENTE(S): DCN, Google



SESIÓN: 9 “Creando cuentos nos divertimos”

Fecha: 01 de diciembre del 2021

SITUACIÓN DE APRENDIZAJE	ESTRATEGIAS / ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE	RECURSOS	TIEMPO
INICIO <ul style="list-style-type: none"> • Motivación. • Recuperación de saberes previos. • Generación del conflicto cognitivo. 	<ul style="list-style-type: none"> • Saludamos a los estudiantes. • Elaboramos nuestras normas de convivencia enfatizado en el trabajo en equipo. • Propósito de la sesión: Escribimos un cuento teniendo en cuenta el inicio, nudo y desenlace. • Formamos equipos de trabajo de 4 estudiantes. • Preguntamos ¿Cómo se inicia un cuento? • Escuchamos sus respuestas y copiamos en la pizarra. • ¿El cuento puede ser una situación inventada o debe ser un suceso real? • ¿Por qué debemos tener en cuenta los procesos de un texto para escribir? 		10
PROCESO <ul style="list-style-type: none"> ➤ Construcción del nuevo aprendizaje (proceso de la información). ➤ Aplicación de lo aprendido (Retroalimentación/ Consolidación). 	<ul style="list-style-type: none"> • Planificamos: • Responden las preguntas. • ¿Para qué voy a escribir? ¿Para quién voy a escribir? ¿Por qué quiero escribir? • Recordamos que existen frases que siempre se deben usar, para empezar/inicio: hace varios años vivía. Había una vez en un lugar muy lejano. • Nudo: De repente... al poco tiempo las cosas cambiaron; para el Desenlace o final: Finalmente, así fue como. y así concluyó--- etc. estas frases serán escritas en cartulinas y se pegarán en la pizarra. • Seguidamente pegamos imágenes de personas, animales u objetos. Cada grupo debe escoger un personaje y lugar en donde desarrollarán su historia y deben colocar su título. Revisión del texto para ver el orden la coherencia y ortografía. • Solicitamos que subrayen los procesos que debe contener un texto. • Cada equipo de trabajo presenta su cuento. • Leen y revisan el texto los grupos contrarios: Los signos de puntuación, uso de mayúscula y coherencia y los procesos del texto. • La docente explica en que consiste los procesos del texto. 	Útiles de oficina Recursos humanos :	40
CIERRE <ul style="list-style-type: none"> ➤ Tránsito de lo Aprendido ➤ Metacognición 	<ul style="list-style-type: none"> • Se culminará preguntando ¿Cuáles son las frases para el nudo? ¿Cómo debe iniciar un cuento? ¿Cómo debe finalizar el cuento? • ¿Qué aprendimos hoy? ¿Es importante considerar las frases de acuerdo a los procesos del texto? 		10
TECNICA DE EVALUACION APLICADA	<ul style="list-style-type: none"> • FORMATIVA • Observación directa: 		

V.- FUENTE(S): DCN, Google



SESIÓN 10: Conocemos las reglas ortográficas del fonema “b” mediante ejercicios de escritura.

Dictado de frases con la letra “b”

Fecha: 02 de diciembre del 2021

SITUACIÓN DE APRENDIZAJE	ESTRATEGIAS / ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE	RECURSOS	TIEMPO
INICIO ➤ <i>Motivación.</i> ➤ <i>Recuperación de saberes previos.</i> ➤ <i>Generación del conflicto cognitivo.</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Saludamos a los estudiantes. • Elaboramos nuestras normas de convivencia enfatizado en el trabajo en equipo. • Propósito de la sesión: Conocemos las reglas ortográficas del fonema “b” mediante ejercicios. • Realizamos adivinanzas como “ Entra el estudioso buscando libros que siempre encontrará nunca va el holgazán. Respuesta La biblioteca. • Barril con tapón, si le das con dos palillos te dará buen son. ¿Qué será? El tambor • Luego le damos a conocer que aprenderemos a escribir correctamente con letra b 	Útiles de oficina Recursos humanos Entornos virtuales:	10
PROCESO ➤ <i>Construcción del nuevo aprendizaje (proceso de la información).</i> ➤ <i>Aplicación de lo aprendido (Retroalimentación/ Consolidación).</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Explicamos las reglas ortográficas de la letra “b” y sus ejemplos. Se escribe con b: después de m. Ej: hombre, embarazo, mambo, emboscada, bombero. • Los prefijos bi, bis, biz, que significan dos veces, se escriben con b, así como el prefijo bio que significa vida. Ej.: binomio, bicéfalo, bicameral, bicolor, bisílaba, bisnieto, bizcocho, biografía, biología. • Los prefijos bien, bene (bueno o a favor de). Ej: bienhechor, bienvenida, bienestar, beneplácito, benefactor. • Se escribe con b: después de m. Ej: hombre, embarazo, mambo, emboscada, bombero. • Los prefijos bi, bis, biz, que significan dos veces, se escriben con b, así como el prefijo bio que significa vida. Ej.: binomio, bicéfalo, bicameral, bicolor, bisílaba, bisnieto, bizcocho, biografía, biología. • Formamos grupos de 5 estudiantes. • Realizamos el dictado de frases con la letra “b” . • Cada equipo de trabajo pega a la pizarra las frases escritas en su grupo. • Hacen comparaciones y correcciones entre grupos. 		40
CIERRE ➤ <i>Trasferencia de lo Aprendido</i> ➤ <i>Metacognición</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Recordamos las reglas ortográficas aprendidas en esta sesión. • Preguntamos ¿Qué aprendimos hoy? • ¿Para qué aprendimos la regla ortográfica de la b? • Culminamos dictándoles palabras con “b” 		10
TECNICA DE EVALUACION APLICADA INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN	<ul style="list-style-type: none"> • FORMATIVA • Observación directa: 		

V.- FUENTE(S): DCN, Google



**SESIÓN: 11 Reconocemos la grafía de la letra “V” mediante el dictado de palabras
Aprendemos el uso correcto de la letra “V”**

Fecha: 12 de diciembre del 2021

SITUACIÓN DE APRENDIZAJE	ESTRATEGIAS / ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE	RECURSOS	TIEMPO
INICIO ➤ <i>Motivación.</i> ➤ <i>Recuperación de saberes previos.</i> ➤ <i>Generación del conflicto cognitivo.</i>	<ul style="list-style-type: none"> • . Saludamos a los estudiantes. • Elaboramos nuestras normas de convivencia enfatizado en el trabajo en equipo. • Propósito de la sesión: Conocemos las reglas ortográficas del fonema “v” mediante ejercicios. • Realizamos adivinanzas como” Vuela sin alas silba sin boca, azota sin manos y tú ni lo ves ni lo tocas. Respuesta El viento • Soy ave y soy llana, pero no tengo pico ni alas. Respuesta La avellana. • Luego le damos a conocer que aprenderemos a escribir correctamente con letra b 	Útiles de oficina Multimedia Recursos humanos Entornos virtuales: Zoom	10
PROCESO ➤ <i>Construcción del nuevo aprendizaje (proceso de la información).</i> ➤ <i>Aplicación de lo aprendido (Retroalimentación/ Consolidación).</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Los adjetivos que tienen las terminaciones: ave, avo, ev grave, bravo, nueva, activa Excepción: árabe, grabe del • Después de b, d, n. Ej: obvio, adversario, invierno, envid investigación, envoltura, convulsión, convivir, adverbio, i envejecido, advertencia, invicto. • Las palabras que comienzan con el sonido vi seguido d viento, violencia, viuda, viaje. • Las palabras que comienzan con clav- y salv-. Ej: clavo salvavidas, salvaje, salvedad, clavel, clavícula, clavija, c clavados, salvo, salvados. • Las palabras que comienzan con las consonantes n y ll llevar, nave. Excepciones: nube, nebulosa. • Formamos grupos de 4 estudiantes. • Entregamos papelotes para que escriban las palabras Con V • Presentan sus papelotes con las palabras para leerlo y ser corregido por el grupo contrario. 		40
CIERRE ➤ <i>Trasferencia de lo Aprendido</i> ➤ <i>Metacognición</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Se les hará entrega una hoja con la sopa de letras Encerrarán las palabras que contiene V. Se les dictará palabras con V Preguntamos: ¿Qué aprendimos hoy? ¿ Para qué aprendimos la regla ortográfica de la V? 		10
TECNICA DE EVALUACION APLICADA EVALUACIÓN	<ul style="list-style-type: none"> • FORMATIVA • Observación directa: 		

V.- FUENTE(S): DCN, Google



SESIÓN 12: “Creamos un cuento de un personaje preferido”

Fecha: 03 de diciembre 2021

SITUACIÓN DE APRENDIZAJE	ESTRATEGIAS / ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE	RECURSOS	TIEMPO
INICIO <ul style="list-style-type: none"> • Motivación. • Recuperación de saberes previos. • Generación del conflicto cognitivo. 	<ul style="list-style-type: none"> • Saludamos a los estudiantes. • Elaboramos nuestras normas de convivencia enfatizado en el trabajo en equipo. • Propósito de la sesión: Escribimos un cuento teniendo en cuenta el inicio, nudo y desenlace. • Formamos equipos de trabajo de 4 estudiantes. • Preguntamos ¿Cómo se inicia un cuento? • Escuchamos sus respuestas y copiamos en la pizarra. • ¿El cuento puede ser una situación inventada o debe ser un suceso real? • ¿Por qué debemos tener en cuenta los procesos de un texto para escribir? 	Útiles de oficina Recursos humanos :	10
PROCESO <ul style="list-style-type: none"> ➤ Construcción del nuevo aprendizaje (proceso de la información). ➤ Aplicación de lo aprendido (Retroalimentación/ Consolidación). 	<ul style="list-style-type: none"> • Planificamos: • Responden las preguntas. • ¿Para qué voy a escribir? ¿Para quién voy a escribir? ¿Por qué quiero escribir? • Recordamos que existen frases que siempre se deben usar, para empezar/inicio: hace varios años vivía. Había una vez en un lugar muy lejano. • Nudo: De repente... al poco tiempo las cosas cambiaron; para el Desenlace o final: Finalmente, así fue como. y así concluyó--- etc. estas frases serán escritas en cartulinas y se pegarán en la pizarra. • Seguidamente pegamos imágenes de personas, animales u objetos. Cada grupo debe escoger un personaje y lugar en donde desarrollarán su historia y deben colocar su título. Revisión del texto para ver el orden la coherencia y ortografía. • Solicitamos que subrayen los procesos que debe contener un texto. • Cada equipo de trabajo presenta su cuento. • Leen y revisan el texto los grupos contrarios: Los signos de puntuación, uso de mayúscula y coherencia y los procesos del texto. • La docente explica en que consiste los procesos del texto. 		40
CIERRE <ul style="list-style-type: none"> ➤ Tránsito de lo Aprendido ➤ Metacognición 	<ul style="list-style-type: none"> • Se culminará preguntando ¿Cuáles son las frases para el nudo? ¿Cómo debe iniciar un cuento? ¿Cómo debe finalizar el cuento? • ¿Qué aprendimos hoy? ¿Es importante considerar las frases de acuerdo a los procesos del texto? 		10
TECNICA DE EVALUACION APLICADA	<ul style="list-style-type: none"> • FORMATIVA • Observación directa: 		

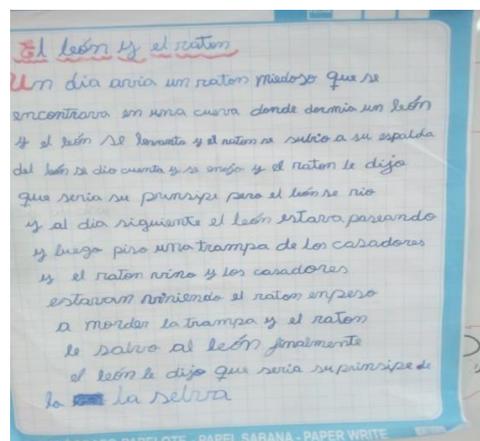
V.- FUENTE(S): DCN, Google

ANEXO Nº 11: Evidencias fotográficas.

Aprendizaje cooperativo en las sesiones de aprendizaje



Desarrollando sesiones de aprendizaje en escritura de un cuento.



ANEXO N° 12: Desarrollo de las dimensiones:

UNIVERSIDAD CESA VALLEJO

PROESC - ADAPTADO
PRUEBA DE ENTRADA (PRE TEST)

Nombres y Apellidos: Alfonso Contreras
Edad: 9 SEXO: F GRADO: 3
INSTITUCION EDUCATIVA N°: _____ FECHA: _____

1.- DICTADO DE SILABAS:

1	pa
2	pa
3	ca
4	ca
5	ca
6	ca
7	ca
8	ca
9	ca
10	ca
11	ca
12	ca
13	ca
14	ca
15	ca

2.- DICTADO DE PALABRAS:

N°	LISTA A	N°	LISTA B
1	leche	1	leche
2	leche	2	leche
3	leche	3	leche
4	leche	4	leche
5	leche	5	leche
6	leche	6	leche
7	leche	7	leche
8	leche	8	leche
9	leche	9	leche
10	leche	10	leche
11	leche	11	leche

4.- DICTADO DE FRASES:

Frases 1-6:

Juan cogió el libro de química
y se fue a estudiar al salón.

Si aprueba los exámenes y el
mercado se va con su prima -
Antonio a Lima para un partido de fútbol
entre Perú y Ecuador.

Su hermana Sandra le prepara
un café con leche y azúcar y se
puso encima del mantel de la mesa
de preguntas: ¿Juan... ¿tienes un lápiz?

Y el chico le respondió:
¿Tienes un lápiz?

Por supuesto!

4.- DICTADO DE FRASES:

Frases 1-6:

Juan cogió el libro de química
y se fue a estudiar al salón.

Si aprueba los exámenes el
mercado se va con su prima
Antonio a Lima para un partido de
fútbol entre Perú y Ecuador.

Su hermana Sandra le prepara
un café con leche y azúcar y
se la puso de mantel en la mesa.

El preguntante: ¿tienes un lápiz?
Te sirve un lápiz?

Y el chico respondió:
Por supuesto!

6.- ESCRITURA DE UNA NARRACIÓN:

TÍTULO DE LA NARRACIÓN: El conejo

El conejo le gusta la zanahoria
y el papa también y su
vive en una casa bonita
y sus orejas son grandes
y su cola es pequeña y
el conejo salta muy
alto y cuando se hiede
cruzan en su pie y
es muy pero muy
chistoso.

3.- DICTADO DE SEUDOPALABRAS:

N°	SEUDOPALABRAS
1	leche
2	leche
3	leche
4	leche
5	leche
6	leche
7	leche
8	leche
9	leche
10	leche
11	leche
12	leche
13	leche
14	leche
15	leche
16	leche

6.- ESCRITURA DE UNA NARRACIÓN:

TÍTULO DE LA NARRACIÓN: El conejo

El conejo le gusta la zanahoria
y el papa también y su
vive en una casa bonita
y sus orejas son grandes
y su cola es pequeña y
el conejo salta muy
alto y cuando se hiede
cruzan en su pie y
es muy pero muy
chistoso.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, PALACIOS GARAY DE RODRIGUEZ JESSICA PAOLA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Aprendizaje cooperativo en la mejora del proceso de escritura en estudiantes del tercer grado de una Institución Educativa, Huancavelica, 2021.", cuyo autor es PUMACAHUA ÑAHUI ANA MARIA, constato que la investigación cumple con el índice de similitud de 19%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 11 de Enero del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
PALACIOS GARAY DE RODRIGUEZ JESSICA PAOLA DNI: 00370757 ORCID 0000-0002-2315-1683	Firmado digitalmente por: JPAOLAPG el 11-01-2022 10:32:55

Código documento Trilce: TRI - 0265529