



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**Revisión de las propiedades psicométricas del cuestionario de
violencia en relaciones de enamoramiento adolescente, 2019**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciado en Psicología

AUTOR:

Córdova Quispe, Sam Jeyson (orcid.org/0000-0002-5116-3729)

ASESOR:

Dr. García García, Eddy Eugenio (orcid.org/0000-0003-3267-6980)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicometría

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

LIMA-PERÚ

2023

Dedicatoria

Esta tesis va dedicado a mi madre quien me acompaño en estos años de formación profesional y me brindó su apoyo en los momentos más difíciles, gracias por todo.

Agradecimiento

A todos mi familiares, docentes y amigos por su entusiasmo y palabras de aliento, sus enseñanzas y conocimientos son parte de esta investigación.

Índice de Contenidos

	Pág.
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de Contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	15
3.1 Tipo y Diseño de investigación	15
3.2 Operacionalización de las variables	15
3.3 Población, muestra y muestreo	16
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	16
3.5 Procedimientos	17
3.6 Métodos de análisis de datos	17
3.7 Aspectos éticos	18
IV. RESULTADOS	19
V. DISCUSIÓN	31
VI. CONCLUSIONES	35
VII. RECOMENDACIONES	36
REFERENCIAS	37
ANEXOS	46

Índice de tablas

		Pág.
Tabla 1	Validez de contenido por Juicio de expertos – V de Aiken Cuestionario de Violencia en Relaciones de Enamoramiento Adolescente, Sub Escala de Violencia Sufrida	19
Tabla 2	Análisis descriptivo de los ítems comprendidos en la dimensión violencia física	20
Tabla 3	Análisis descriptivo de los ítems comprendidos en la dimensión violencia verbal	21
Tabla 4	Análisis descriptivo de los ítems comprendidos en la dimensión amenazas	22
Tabla 5	Análisis descriptivo de los ítems comprendidos en la dimensión violencia relacional	23
Tabla 6	Análisis descriptivo de los ítems comprendidos en la dimensión violencia sexual	24
Tabla 7	Validez de constructo a través de KMO y la prueba de esfericidad de Bartlett	25
Tabla 8	Número de factores de acuerdo al método de atracción por componentes	26
Tabla 9	Matriz de componentes rotados por el método Varimax con Kaiser a cinco componentes	27
Tabla 10	Medidas de bondad de ajuste del modelo de análisis factorial confirmatorio	28
Tabla 11	Confiabilidad del cuestionario de Violencia en Relaciones de Enamoramiento Adolescente según la muestra	29
Tabla 12	Confiabilidad de dimensiones del cuestionario de Violencia en Relaciones de Enamoramiento Adolescente según la muestra	30

Resumen

El desarrollo de la presente investigación tuvo el propósito principal de determinar las principales propiedades psicométricas del Cuestionario de Violencia en Relaciones de Enamoramiento adolescente, 2019. Para ello, se trabajó con una metodología que respondió a la tipología psicométrica y diseño instrumental, contando con la participación de una muestra conformada por 499 sujetos, en quienes se utilizó la encuesta como técnica y el cuestionario como instrumento de investigación. Los principales resultados reconocieron la existencia de cinco factores con el 52.88% de varianza explicada, validado por un coeficiente por V de Aiken superior al 0.85, adecuados resultado en el AFE ($KMO = 0.24$; $p < 0.001$) y en el AFC ($\chi^2/gf = 1.81$; $GFI = 0.753$; $RMSEA = 0.06$; $CFI = 0.786$; $TLI = 0.755$), además de contar con una alta confiabilidad determinada por alfa de Cronbach ($\alpha = 0.897$) y omega de McDonald's ($\omega = 0.908$) esto permite concluir que el cuestionario es válido y confiable para medir y evaluar el constructo.

Palabras clave: Violencia, relaciones de enamoramiento, adolescente, psicometría.

Abstract

The main purpose of this research was to determine the main psychometric properties of the Questionnaire on Violence in Teenage Infatuation Relationships, 2019. For this purpose, we worked with a methodology that responded to the psychometric typology and instrumental design, with the participation of a sample of 499 subjects, using the survey technique and the questionnaire as the research instrument. The main results recognized the existence of five factors with 52.88% of variance explained, validated by a coefficient by Aiken's V higher than 0.85, adequate results in the AFE (KMO = 0.24; $p < 0.001$) and in the AFC ($\chi^2/df = 1.81$; GFI = 0.753; RMSEA = 0.06; CFI = 0.786; TLI = 0.755), besides having a high reliability determined by Cronbach's alpha ($\alpha = 0.897$) and McDonald's omega ($\omega = 0.908$). this allows concluding that the questionnaire is valid and reliable to measure and evaluate the construct.

Key words: Violence, infatuation relationships, adolescent, psychometrics.

I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad, resulta inevitable ser testigo de la severa gravedad que la violencia representa a nivel global en los diferentes estratos sociales, pues a pesar de la constante proliferación de información y programas de intervención, este fenómeno aún representa un problema de salud pública y un desafío gubernamental. Al respecto, la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2018) revela que las estimaciones a nivel global indican que aproximadamente uno de cada tres mujeres (30%) es víctima de violencia de tipo física o sexual y en la mayoría de los casos, el agresor es su pareja; cabe mencionar que estas manifestaciones se ven reflejadas en actos coercitivos sexuales, maltrato psicológico, conductas de control, agresiones físicas, amedrentamientos, entre otros. Asimismo, a nivel internacional, un panorama similar en Eslovenia es expuesto por Leskošek et al. (2017) quienes indican que el 9.2% de las mujeres informaron ser víctimas de violencia durante su periodo de gestación; asimismo, indica que si bien la mayoría de perpetradores es del sexo masculino, la violencia es ejercida por ambos géneros; además el estudio también evidencia que estas conductas se ven reflejadas desde las primeras etapas de la relación. En Italia, la investigación de Bjanchi et al. (2018) da cuenta de la consumación de la violencia en el noviazgo adolescente por motivos instrumentales como sexo, edad y tiempo de relación y que las inclinaciones para sextear están asociadas a la perpetración y victimización de la violencia.

Aunado con ello, informes revelados por Smith et al. (2018) refieren que los adolescentes estadounidenses de zonas rurales informaron experiencias de perpetración y victimización de abuso físico, abuso sexual, comportamiento amenazante, agresión relacional, abuso verbal y abuso cibernético en citas en sus relaciones de pareja; además el estudio constata que los hombres tienen más probabilidades de ser víctimas de abuso físico, mientras que las mujeres tienen más probabilidades de ser víctimas de abuso sexual. Un estudio semejante realizado en España por Ruiz-Pérez et al. (2017) da a conocer que existe prevalencia de violencia en parejas es de 24.8%, el riesgo aumenta a medida que el nivel de instrucción disminuye, en tanto la violencia psicológica, se evidencia un aumento de riesgo según el estatus económico y de instrucción en las femeninas, viéndose reflejada en su mayoría en conductas de celos patológicos y control. En

relación con lo desarrollado en líneas anteriores, Plata (2019) agrega que, la violencia entre pareja es un dilema social el cual afecta sobre todo en Latinoamérica, 39% de adolescentes mexicanas ha sufrido agresiones por parte su pareja íntima, asimismo, según reportes del Banco Interamericano de Desarrollo (2017) los jóvenes entre el grupo etario de 15 a 24 tienden a experimentar diferentes forma de violencia en sus relaciones sentimentales, a nivel de género la violencia de tipo de control, aislamiento y directa severa es mayormente aceptada por los hombres; mientras que, en el caso de las mujeres, la violencia indirecta verbal, control aislamiento y directa severa fue considerada como grave, esto significa que son pocos los adolescentes quienes reconocen ser víctimas o perpetradores de violencia.

En el contexto peruano, la Secretaría Nacional de Juventud (SENAJU, 2019) reporta que el 21% de las mujeres jóvenes de nivel educativo de secundaria, ha sufrido de algún tipo de violencia física por su actual pareja y el 62.6% de las jóvenes con nivel académico superior declaran ser controladas por sus parejas y padecer de violencia física y psicológica por parte de su cónyuge. En relación con ello, Días et al. (2019) constata que la manipulación, el control y la desvalorización conducen a un maltrato psicológico profundo y muy frecuente de la mujer durante la etapa amorosa. En esa misma línea, en el departamento de Huancavelica, Ministerio de Salud (MINSA) (2019) se evidencia que en el 2017 14.3% de los habitantes presentan signos de violencia por parte de su pareja, el 59% de víctimas fueron mujeres y 41% varones, lo cual refleja un estado alarmante en la autoestima de las adolescentes (Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, 2018). Es así que, a pesar de que existe evidencia científica sobre la perpetración y victimización de la violencia en parejas, es necesario disponer de un instrumento que permita identificar con precisión las relaciones íntimas entre los adolescentes.

De este modo, se muestra un breve recorrido por instrumentos de medición sobre violencia en enamoramientos adolescentes identificados en la literatura, tales como: La Escala de Ciberviolencia en Parejas Adolescentes (Cib-VPA) desarrollado por Cava y Buelga (2018) la cual consta de dos subescalas, ciberacoso perpetrado y cibervictimización e incluye las conductas de control y agresión directa a través de redes sociales en parejas adolescentes. Asimismo, el Cuestionario de Violencia Recibida, Ejercida y Percibida (VREP) en relaciones de

pareja adolescentes, desarrollado por Urbiola (2016) y abarca las subescalas de violencia física, sexual, psicológica, humillación-coerción, Psicológica Control-Celos y Psicológica Social. También el Cuestionario de Violencia entre Novios (CUVINO) creado por Rodríguez - Franco et al. (2010) el cual toma como punto de interés el grado de victimización de adolescentes y jóvenes y finalmente el Cuestionario de Violencia entre novios- Revisado (DVQ-R) desarrollado por Rodríguez-Díaz et al. (2017) y está dirigido a adolescentes que recién están iniciando una relación amorosa.

Con base a lo expuesto en líneas anteriores, surge como problema de indagación: ¿Cuáles son las propiedades psicométricas del Cuestionario de Violencia en Relaciones de Enamoramiento adolescentes, 2019? En ese sentido, la presente investigación se justificó teóricamente porque se ejecutó con fines enriquecedores en aras de contribuir al conocimiento científico preexistente; en cuanto a la justificación metodológica, esta residió en la precisión del análisis psicométrico, siendo de utilidad para dar a conocer la estructura del instrumento de medición de interés y pueda ser empleado en futuras indagaciones; la justificación práctica radicó en la necesidad de disponer de un instrumento debidamente estandarizado que mida la variable de violencia en enamoramiento adolescentes del distrito de Ate, Lima con la intención de diagnosticar la forma en que ejercen sus relaciones en pareja.

De esta manera, se propuso como objetivo general: Determinar las principales propiedades psicométricas del Cuestionario de Violencia en Relaciones de Enamoramiento adolescente, 2019. Y como objetivos específicos: (i) Establecer la validez de contenido del Cuestionario de Violencia en Relaciones de Enamoramiento adolescente, 2019. (ii) Determinar la validez de constructo del Cuestionario de Violencia en Relaciones de Enamoramiento adolescente, 2019. (iii) Establecer la fiabilidad por el coeficiente por Alfa de Cronbach y Omega de McDonald's del Cuestionario de Violencia en Relaciones de Enamoramiento adolescente, 2019.

II. MARCO TEÓRICO

A nivel internacional la investigación de Iglesias et al. (2019) buscó construir y validar la Escala de Comunicación Autopercebida en la Relación de Pareja (CARP) en 620 sujetos que mantenían una relación de pareja. Se empleó el enfoque cuantitativo y tipo psicométrico para llevar a cabo el análisis factorial exploratorio y confirmatorio, logrando determinar que se cuenta con un 46.6% de la varianza explicada, así como una esfericidad de Bertlett significativa $\chi^2 = 690.814$; $df = 28$; $p < .00$ y un ajuste óptimo del modelo basado en un valor de chi cuadrado significativo $\chi^2 = 31.817(19)$, $p < .03$, $\chi^2/df = 1.675$, teniendo valores en los índices calculados: GFI = .976, RMSEA = .047, SRMR = .045, CFI = .982, NFI = .958, IFI = .983 y TLI = .974; además de contar con una confiabilidad por Alfa de Cronbach que dio un coeficiente igual al 0.75, con lo que se concluyó que el cuestionario presenta características psicométricas adecuadas para ser utilizado.

García-Carpintero et al. (2018) con la intención de diseñar y validar un instrumento para la detección del padecimiento y ejecución de la violencia en relaciones sentimentales en 447 jóvenes, emplearon el alcance descriptivo y de validación clinimétrica, se realizó un muestreo estratificado según sexo y conocimientos; como resultado se obtuvo que la Escala Multidimensional de Violencia en el noviazgo (EMVN) estuvo conformado por 32 ítems repartidos en tres factores, los resultados correspondientes a la prueba KMO dieron un valor de 0.93, por otro lado la prueba de esfericidad de Bertlett evidenció ($\chi^2 = 5361,959$; $gl = 496$; $p < 0,001$), así mismo, para la validez del ajuste se aplicó un AFC, las correlaciones entre los factores alcanzaron valores medios entre 0.124 y 0.772, avalando así la validez discriminante de la escala en cuestión. En conclusión, la EMVN es una escala válida y fiable para la medición de los diferentes elementos de la violencia entre las relaciones sentimentales en jóvenes.

Rodríguez et al. (2017) planteó evaluar las propiedades psicométricas de la prueba: Dating Violence Questionnaire-R (DVQ-R), para lo que se contó con la participación de 6.138 adolescentes españoles. Se realizó el análisis factorial dio a conocer la existencia de cinco dimensiones, dando índices adecuados en su ajuste del modelo: $\chi^2 = 305.69$, $p < .001$, TLI = .94, CFI = .95, RMSEA = .018, 95% CI =

.915, .021; además de contar con una confiabilidad por alfa de Cronbach que arrojó datos estadísticos oscilantes entre 0.64 y 0.74, por lo que se concluye que el cuestionario es válido y confiable para ser utilizado.

López et al. (2016) se interesaron por comprobar la validez y confiabilidad de The Dating Violence Questionnaire (DVQ) en una muestra de 859 adolescentes de Estados Unidos. Se utilizó el enfoque cuantitativo y el tipo de investigación psicométrica. El análisis factorial confirmatorio dio a conocer que el cuestionario consiguió un índice de bondad de ajustes adecuados ($\chi^2 / gl < 5$; RMSEA < 0.080); asimismo, se encontró una consistencia interna determinada por Alfa de Cronbach ($\alpha > 0.7$). Con ello, se pudo concluir que se cuentan con los requerimientos psicométricos necesarios para su aplicación.

Ureña (2015) empleó el enfoque cuantitativo para examinar las propiedades psicométricas del Psychological Dating Violence Questionnaire, para lo que se contó con la participación de 670 adolescentes de Colombia. Se ejecutó el análisis factorial exploratorio (KMO = 0.78; $p < 0.01$) y confirmatorio que señaló índices de adecuación al modelo $\chi^2 / gl = 2.03$; CFI = 0.99; GFI = 0.99; TLI = 0.99; RMSEA = 0.06), así como una confiabilidad que develó valores superiores al 0.8, por lo que se asume que el instrumento es válido y confiable para ser utilizado en la población de interés.

En el contexto nacional, se considera la pesquisa de Morales (2018), en la que se tuvo la intención de adaptar el Inventario CADRI en adolescentes de Villa El Salvador, desarrolló un estudio de tipo aplicada y de diseño no experimental de corte longitudinal, considerando un marco muestral de 926 adolescentes cuyas edades oscilaron entre los 14 y 18 años. Por consiguiente, los resultados constataron que el inventario contó con propiedades psicométricas adecuadas, pues los valores de correlación en la subescala violencia cometida osciló entre 0.24 a 0.53 y en la escala de violencia sufrida osciló entre 0.30 a 0.56 lo cual significó que el instrumento tiene un adecuado nivel de homogeneidad; asimismo el análisis factorial arrojó que si estas subescalas poseen cinco factores definidos de 46.83% y 46.22%. Se concluyó que el cuestionario obtuvo una puntuación "V" de Aiken

superior a 0,80 en ambas subescalas; y alcanzó una $p < 0.05$ en la prueba binomial, por lo tanto, posee un apropiado nivel de validez de contenido.

Pretell (2018) enfocó su interés investigativo en estudiar las propiedades psicométricas del Inventario de Violencia en las Relaciones de Noviazgo en 312 adolescentes del distrito de La Esperanza. Para ello, se evaluó la validez de constructo por medio de la ejecución del AFC, en el que se pudo constatar que se tiene una distribución de cinco factores. Asimismo, se demostró un RMSEA = .06 - .08; CFI = .79 - .74 y un TLI = .77 - .70; estos resultados demuestran un adecuado ajuste de modelo.

Rodríguez (2018) tuvo el objetivo de determinar la validez y confiabilidad del inventario de violencia en las relaciones de pareja en 300 adolescentes del distrito de Florencia de Mora. Para ello, se utilizó el enfoque cuantitativo, tipo psicométrico que condujo a reconocer una validez basado en la estructura interna, en la que se reconoció la existencia de dos subescalas (violencia sufrida y violencia cometida); asimismo, se empleó el método de mínimos cuadrados no ponderados que dio como resultado los índices de bondad de ajuste FI (VC=.960 y VS= .946), índice normado de ajuste (VC= .940 y VS= .907), índice normado de ajuste parsimonioso PNFI (VC=.830 y VS=.802) y la raíz media residual (RMR) que presenta (VC= .030 y VS= .028). Con ello, se asume que el instrumento es apto para su aplicación.

Villena (2016), que tuvo el propósito de determinar las evidencias psicométricas del Inventario CADRI en parejas adolescentes de Santiago de Chuco, desarrolló una pesquisa de tipo aplicada y de diseño instrumental, considerando como marco muestral a 424 adolescentes de 15 a 19 años. Los principales resultados determinaron la validez de constructo por medio de la correlación ítem-test en el que se encontraron datos oscilantes entre .174 y .681 para violencia cometida y de .212 a .523 para violencia sufrida; asimismo, se encontró una confiabilidad por Alfa de Cronbach de .799 para violencia cometida y de .798 para violencia sufrida, con lo que se concluyó que el instrumento cuenta con las características apropiadas para ser aplicado en la población de estudio.

Idrogo (2016) procuró delimitar las propiedades psicométricas del Inventario CADRI en adolescentes del distrito Salaverry, Trujillo. En ese sentido, el estudio se

enmarcó según el diseño descriptivo simple, considerando un marco muestral de 249 discentes de una entidad educativa. Los hallazgos fueron determinados, en primer lugar, por análisis de contenido por V de Aiken (>0.81), mientras que la correlación ítem-test dio índices entre 0.18-0.59 para violencia cometida y de 0.21-.069 para violencia sufrida; asimismo, se determinó la confiabilidad por alfa de Cronbach de 0.52 a 0.79 para violencia cometida y de 0.53 a 0.82 para violencia sufrida, con lo que se concluyó que el cuestionario es apto para ser administrado en la población de interés.

Ahora, para alcanzar un mejor entendimiento de las variables de estudio, se define que la violencia de enamoramiento (VE) está relacionada con cualquier conducta entre una pareja que implique actos de violencia física y sexual, maltrato emocional y psicológico o conducta controladora, asimismo, esta forma de violencia la pueden ejercer tanto hombres como mujeres, sin distinción de edad, estado civil u orientaciones sexuales (Rolle et al., 2018). Aunado a ello, Peterson et al., (2018) la violencia en enamoramiento se define como violencia sexual por contacto, violencia física o victimización por acecho con un impacto relacionado. Por su parte, Gracia y Merlo (2016) refiere que la VE es un importante problema de salud pública que afecta a millones de personas en todo el mundo; y que, los patrones, la dinámica y las consecuencias de la VE son complejos y varían dentro y entre los individuos, las relaciones y los contextos socioculturales. Por otro lado, Chester y De Wall (2018) considera el termino como una combinación paradójica de afecto y agresión, dado que consiste en el daño o control intencional de un sujeto hacia sus parejas románticas actuales en contra de su voluntad, además, constituye uno de los principales desafíos que las sociedades modernas deben abordar para alinearse a uno de los objetivos del desarrollo sostenible propuesto por la ONU para eliminar todas las formas de violencia contra todas las mujeres y las niñas en las esferas pública y privada, incluida la trata y la explotación sexual y de otro tipo que se espera alcanzar para 2030.

En esa misma línea, la exposición al abuso físico y/o sexual en la infancia es la variable que presenta mayor magnitud de asociación con la VE entre todos los grupos de edad analizados, considerándose como una causa principal de la violencia ejercida, es así que el impacto de estos tipos de violencia en la infancia

se mantiene a lo largo de la vida y lleva a triplicar la probabilidad de sufrir violencia física y/o sexual en mujeres jóvenes y adultas mayores y duplicar la probabilidad de sufrir violencia psicológica (Sanz-Barbero et al., 2019). Además, en lo que respecta a los factores de riesgo, que no siempre se refieren a las causas, en términos de Lundgren y Amin (2015) los factores de riesgo de la VE en adolescentes son similares a los identificados en noviazgos adultos, entre ellos, exposición de violencia en la etapa infantil, victimización, acoso y burlas, malas prácticas parentales, consumo de alcohol y/o sustancias, entre otros.

Por otro lado, Arroyo et al. (2017) resalta el impacto negativo de la VE, pues, esta no solo se limita a secuelas emocionales, sociales y psicológicas para las víctimas; la VE en opinión del autor, tiene una diversidad de resultados nocivos en las cuales incluye la baja salud mental, lesiones físicas y la mortalidad temprana. Por lo tanto, es importante el formar cambios en síntomas depresivos a lo largo de la adolescencia y edad adulta, asimismo, tomar en cuenta los cambios en la exposición de la VE (Johnson et al., 2014). En base a lo que indica Lutgendorf (2019) las víctimas sufren muchas consecuencias de los abusos, como lesiones físicas, cerebrales traumáticas y afecciones crónicas como dolores de cabeza, insomnio, dolor pélvico, depresión, ansiedad y trastorno de estrés postraumático. En la mayoría de estos casos, puede llegar a un homicidio, siendo una de las consecuencias más devastadoras, ya que son asesinadas por la pareja.

En colación a lo anterior, la violencia de enamoramiento, específicamente en la etapa de la adolescencia trae consecuencias a su bienestar tales como problemas en su salud mental, bajo rendimiento académico, manejo agresivo de conflictos, problemas de conducta en sus centros educativos, sentimientos de incompetencia, ansiedad, paranoia, depresión severa, aislamiento de familia y los amigos, culpa y autculpabilidad (De la Rue et al., 2016).

Los tipos de violencia de acuerdo con Castañeda et al. (2014) son tres, entre los cuales se encuentran la violencia psicológica, violencia física y violencia sexual. La violencia psicológica, hace referencia a la desvalorización y disminución o eliminación de los recursos internos que los sujetos poseen para hacer frente a las diferentes situaciones de su vida cotidiana, por ejemplo, insultar a la pareja, hacerla

sentir mal emocionalmente, menospreciarla, humillarla, amenazarla e intimidarla; la violencia física está relacionada con el hecho de trasgredir el espacio corporal del otro sujeto sin su consentimiento, por ejemplo golpearla con los puños o algo más, patearla, arrastrarla, ahogarlos, quemarla e incluso hasta usar un arma; y en lo que respecta a la violencia sexual, en la cual se viven situaciones en donde se le obligue a la persona a tener relaciones sexuales físicamente forzadas o cuando las obligan a hacer algo degradante o humillante.

Por otro lado, se encontró la Teoría de la dominación masculina, la cual fue desarrollada por el sociólogo Pierre Bourdieu y se enfoca en develar que desde hace muchos años atrás existe la dominación del hombre hacia la mujer, como una forma de poder directo sobre el cuerpo y a la cual el teórico la cataloga como violencia simbólica, además, el autor refiere que la violencia simbólica es una forma de dominación simbólica en una relación entre los agentes en el poder y aquellos que aceptan ese poder como legítimo y natural. En la dominación masculina, la diferencia de género Bourdieu (2000, como se citó en Posada, 2017) en sus reflexiones, el autor se esfuerza por exponer la dominación masculina como un orden estructural, que se manifiesta en las relaciones cotidianas más comunes entre los sexos, a las que considera simbólicamente violentas desde el principio.

Asimismo, de acuerdo Musarrofa (2019), Bourdieu refiere que la violencia simbólica se da de manera invisible mediante los saberes y esquemas de concientización de las personas, además, corrige la comprensión actual de la gente sobre lo que quiere decir con la palabra simbólico, la cual no excluye que se use la violencia física, como los golpes o las violaciones. En ese sentido, el autor hace referencia a que, en la actualidad, existe un tipo de violencia que es ejercida por la mayor parte de la población, en donde las personas tienen presente dentro de sus creencias que el hombre tiene más poder que la mujer y en base a ello, actúan en su vida cotidiana. Es preciso resaltar que, este tipo de violencia puede llegar a ser física.

Por otro lado, de acuerdo con Muñoz-Rivas et al. (2015) los factores de riesgo que están asociados a la violencia en las relaciones de noviazgo son diversos, empero, los autores las han clasificado de la siguiente forma: Aspectos

sociodemográficos, los cuales están relacionados con el sexo, la edad y el nivel socioeconómico de los individuos; los factores individuales de la pareja, como por ejemplo, la personalidad de cada uno de ellos, trastornos de la personalidad, problemas con el autoestima, apego hacia su pareja, entre otros; en lo que respecta a los factores relacionados con la pareja en sí, se encuentran los precedentes de violencia en relaciones pasadas y el hecho de que los dos miembros sean agresivos; en cuanto a los factores relacionados con la interacción de amistades, donde se evidencia violencia en el círculo cercano de la pareja, lo cual conlleva a la normalización de este tipo de actos, por último, los contextos familiares, puesto que los individuos crecen en hogares donde se practica la violencia, conllevándola a ejercerla o tolerarla.

En lo que respecta a las dimensiones de la variable violencia de enamoramiento se han considerado las dimensiones propuestas por Wolfe y Wekerle (1999, como se citó en De la Cruz, 2019), las cuales son cinco: Violencia sexual, violencia relacional, violencia verbal, violencia física y amenazas. En lo que respecta a la violencia sexual, está relacionada con el hecho que un individuo mantenga relaciones con su pareja sin consentimiento; violencia relacional, la cual se manifiesta mediante la intimidación mediante chantajes e imputaciones; violencia verbal, misma que engloba a situaciones en donde un sujeto agrede a su pareja mediante insultos, gritos, entre otras manifestaciones de índole verbal; violencia física, donde intervienen las golpizas, empujones, patadas, entre otras agresiones; por último, las amenazas que se evidencian con manipulaciones por parte de una pareja a la otra o entre ambos.

En otro orden de ideas, también se plantea la teoría del apego es un marco teórico útil para comprender la dinámica de la perpetración del abuso en el enamoramiento, es decir, de forma universal, de acuerdo a Bowlby (como se citó en Mantini, 2015), el apego inicia en la infancia, según el autor el infante tiene la necesidad biológica de desarrollar un vínculo selectivo con una persona en concreto, en el caso de los enamoramientos, también se manifiestan diversas formas de apego, la atracción constante y afiliación está sujeto y varía de un sujeto a otro; en el caso de niños inseguros, cuando se llega a la vida adulta en sus relaciones sentimentales si un miembro de la pareja no se siente seguro es poco

probable que pueda disfrutar de su relación (Homes, 2009). Bowlby en 1973 y Ainsworth en 1978 señalaron que las personas desarrollan estilos de apego relativamente estables basados en las interacciones con los cuidadores en la infancia, que luego se extienden a las relaciones románticas en la edad adulta. Sin embargo, los individuos que poseen un apego seguro, también, los niveles bajos de ansiedad y evitación del apego en el que se ha comprobado que las consecuencias en cuanto a funcionamiento y salud mental, es aún mejor (Lancaster et al., 2019). Por otro lado, los sujetos con apego evitativo, de acuerdo a Bowlby, predijo una agresión elevada, cabe resaltar que esto no significa que estos patrones de comportamiento, u otros componentes instintivos del complejo comportamiento humano, sean estereotipados (Gojman et al., 2018).

En tanto, la psicometría pretende desarrollar nuevos métodos de análisis estadístico o el perfeccionamiento de técnicas más antiguas, lo que ha sido posible gracias a los avances en las tecnologías informáticas y de software. Utilizando modelos psicométricos que simplifica y estudia la realidad, dependiendo en gran medida de las matemáticas, así como, observar sus herramientas o por su marco teórico, donde los investigadores desean construir nuevos modelos y paradigmas a través de directrices (Anunciacao, 2018). Así también, Kyriazos y Stalikas (2018) comenta que la psicometría está definida como la medición psicológica que, de acuerdo al espectro metodológico, que se relaciona con las necesidades estadísticas que requiere todo profesional de la psicología.

La psicometría es una de las herramientas que generan conocimientos de acuerdo a las pautas normativas racionales acerca del objeto, que en muchas ocasiones son los humanos, a quienes se les mide o evalúa. En ese sentido, la psicometría está diseñada para medir constructos no observables, y el supuesto básico subyacente es que la variación en el constructo se refleja en las respuestas a los ítems (Hughes, 2018). Asimismo, Stark (2018) define la psicometría como la técnica que sirve para representaciones, no solo del cuerpo humano sino también de sus asociaciones íntimas y energías expresivas en el espacio y el tiempo

La teoría de la medición es, por tanto, el estudio de cómo desarrollar pruebas que estén lo más libres posible de errores de medición, que produzcan las medidas

más adecuadas de los constructos deseados. Sin los test adecuados, los científicos no pueden diagnosticar apropiadamente, así como los constructos de interés, las diferencias individuales y otras teorías relacionada a esto (Bandalos, 2018). En ese sentido, la teoría de la medición cuantifica la estabilidad de una medida bajo repetidas mediciones más, los investigadores parten del supuesto ontológico de que un cambio en el fenómeno básico objeto de estudio provoca un cambio en todos sus indicadores simultáneamente y en la misma cuantía, esto se debe a que todos los indicadores tienen una causa común (Anderson et al., 2014)

Por otro lado, la historia de la psicometría se entrelaza con la de la psicología, sus encarnaciones modernas tienen dos creadores o precursores con gran importancia. Uno de los primeros, se centra en la medición de las diferencias individuales, en ese sentido, el otro se enfoca en la medición psicofísica de las características similares, siendo Darwin, Galton, Binet y Cattell desarrollaron sus medidas de aptitud e inteligencia, por el contrario, Herbart Wundt trabajaban en crear modelos matemáticos de la mente, siendo los pioneros de las pruebas psicológicas modernas (Craig, 2017).

De acuerdo a lo señalado por Hughes (2018) la validez y confiabilidad, poseen conceptos que están relacionados, pero expresan propiedades diferentes del instrumento de medida.

En este contexto, la validez acompañada de las pruebas de validez determina si las puntuaciones individuales de un instrumento son significativas y permiten al investigador extraer buenas conclusiones de la muestra, población y su objeto de estudio (Mohamad et al., 2015). Por lo que, al comprobar la validez del instrumento de medida es más difícil pero más importante que evaluar su fiabilidad, de esta manera la utilización de un instrumento de medida que es válida, garantiza también la validez de las conclusiones obtenidas. Con respecto a la validez de los constructos y, en particular, a la relevancia psicológica de las medidas, se discuten modelos multidimensionales en los que tanto las medidas de tiempo extra como las dinámicas se consideran combinaciones de varios constructos. (Kenny, 2019). Tal como lo menciona Yusoff (2019) la validez de contenido es el grado en que una herramienta de medición representa el constructo medido y se considera una

prueba esencial para respaldar la validez de una herramienta de medición, como los cuestionarios para ciertas investigaciones, garantizando mejores prácticas.

Esto guarda congruencia con que la validez de criterio está indicada cuando estas medidas indirectas proporcionan representaciones precisas, en las que existen dos tipos de validez, concurrente y predictiva. La validez concurrente hace referencia a la evidencia recopilada para defender el uso de una prueba para predecir otros resultados; además, mide los resultados de una determinada prueba o medida se corresponden con los de una medida previamente establecida para el mismo constructo (Taherdoost, 2016) por otra parte, la validez predictiva, indica la capacidad del instrumento de medida para diferenciar entre individuos con referencia a un criterio futuro (Bajpai & Bajpai, 2014).

Por otro lado, la confiabilidad hace referencia a la estabilidad del instrumento de medida que ha sido utilizado, incluyendo su consistencia en el tiempo, de modo que la confiabilidad es la capacidad de los instrumentos que sirven para medir, que brindan resultados similares cuando se aplican en diferentes momentos. Es así que la confiabilidad del instrumento refiere a la medida en que la medición de un fenómeno proporciona resultados estables y consistentes (Taherdoost, 2016).

La confiabilidad se relaciona con la consistencia de una medida; aunque no es posible dar un cálculo exacto de la confiabilidad, se puede lograr una estimación de la confiabilidad a través de diferentes medidas (Heale & Twycross, 2015). En ese sentido, los tipos de confiabilidad se basan en los factores externos de un instrumento que afectan a la confiabilidad, al igual que la confiabilidad interna, por ejemplo, cuando se utilizan varias formas de prueba cuando es necesario investigar la coherencia en la asignación de puntuaciones por parte de los calificadores, considerando ítems individuales que construyen el instrumento así (Grabowski & Oh, 2018).

Por último, los baremos, son conocidos como las pautas que tienen la función de corrección, descripción o interpretación de cada uno de los resultados que se obtienen del instrumento o test que se ha suministrado (Ramos, 2018). Además, existe una gran cantidad de ítems que contienen una dificultad un tanto superior o por el contrario, esta es sencilla, por lo que como resultado se obtiene

una varianza, en consecuencia, tanto el instrumento como la calificación presentan una confiabilidad mínima (Álvaro, 1997, como se citó en Medrano & Pérez, 2019).

III. MÉTODOLÓGÍA

3.1 Tipo y Diseño de investigación

Tipo de investigación: La presente investigación es de tipo psicométrica, ya que se enfocó en el desarrollo de técnicas y métodos con el propósito de construir, adaptar, estandarizar y baremar determinadas pruebas psicológicas que buscan medir rasgos psicológicos en función a medidas y escalas (Livia & Ortiz, 2016).

Diseño de investigación: El diseño de este estudio fue instrumental, dado que hace mención a todas las investigaciones en donde se aplique el desarrollo, validación y adaptación de instrumentos psicométricos (Cohen & Gómez, 2019).

3.2 Operacionalización de las variables

Variable 1: Violencia de relaciones de enamoramiento adolescente

Definición conceptual: La violencia en relaciones de enamoramiento adolescente es el intento de dañar o controlar a la pareja de forma física, psicológica, económica, emocional y sexualmente, lo cual puede ocurrir de forma aislada o constante (Rozo et al., 2019).

Definición operacional: La violencia en relaciones de enamoramiento adolescente se mide por medio de la *Conflict in Adolescent Dating Relationships Inventory* (CADRI), instrumento que fue desarrollado por Wolfe et al. (2001), compuesta por cinco dimensiones las cuales son violencia sexual, violencia relacional, violencia física, violencia verbal-emocional y amenazas.

Indicadores: insultos, amenaza, tocamientos sexuales, agresión, celos y humillación.

Escala de medición: Ordinal.

3.3 Población, muestra y muestreo

Población: El cuestionario se aplicó en una población constituida por un total de 572 estudiantes de 15 a 18 años, del cual 499 de estos adolescentes cumplieron con los criterios de inclusión para llevar a cabo la presente investigación. La población es comprendida como un conjunto de características o componentes a las cuales se les quiere determinar un fenómeno de estudio y puede desarrollar una investigación en concreto, con elementos sobre el que se utilizarán procedimientos para el desarrollo de una investigación establecida (Cabezas et al., 2018).

Criterios de inclusión

Adolescentes de 14 a 18 años

Adolescentes que residan en Ate Vitarte, Lima.

Adolescentes que se encuentren o hayan tenido una relación sentimental.

Criterios de exclusión

Adolescentes que no hayan completado adecuadamente el cuestionario.

Adolescentes que no deseen participar voluntariamente.

Adolescentes que no estén presentes al momento de explicar el cuestionario.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica: La técnica utilizada fue la encuesta, la cual tiene el propósito de reunir datos de un grupo o porción poblacional que es de interés para el desarrollo de la investigación, haciendo uso del cuestionario como instrumento de medición, mismo que consta de un listado de enunciados referentes a la variable de estudio para ser respondidos de manera escrita (Gallardo, 2017).

Instrumento: El instrumento fue desarrollado por Wolfe et al. (2001) teniendo como base la forma en que los jóvenes establecen sus relaciones de pareja, y en aquellas formas de violencia que pueden ayudar a diferenciar entre violentos y no violentos. Por otro lado, a escala consta de 5 dimensiones contenidas en un total de 35 ítems que son calificados en una escala tipo Likert (1: nunca; 2: rara vez; 3: a veces; 4: con frecuencia), la cual permite obtener una calificación por cada dimensión y por

escala general. Además, los ítems del cuestionario se orientan hacia la evaluación de la violencia sexual, relacional, verbal-emocional, física y amenazas. La proporción de varianza explicada se situó en un 51%; asimismo, se determinó la confiabilidad por alfa de Cronbach, encontrándose oscilante entre 0.56 y 0.79 para las subescalas, e igual a 0.86 para escala total.

3.5 Procedimientos

Para el presente acto de investigación, en primera instancia, se solicitó a la escuela profesional de psicología las cartas de autorización para la aplicación del instrumento psicológico, se seleccionaron a cinco instituciones educativas del cual tres de estas nos dieron la autorización y la oportunidad de acceder a las aulas en el horario de tutoría, en segunda instancia se presentó un consentimiento informado por medio del cual se solicitó la participación voluntaria a los estudiantes, haciendo hincapié en la confidencialidad de los datos proporcionados, una vez ejecutado ello, se procede a explicar el cuestionario, dar indicaciones acerca de las preguntas y la forma en cómo responder, los datos recolectados mediante el instrumento fueron digitados en una base para luego realizar el análisis cuantitativo y estadístico.

3.6 Métodos de análisis de datos

Asimismo, se organizaron los datos recopilados en una base de datos por medio del software Microsoft Excel, en el que se realizó el control de calidad de datos, teniendo en consideración los criterios de selección preestablecidos, así como el correcto llenado del instrumento y de los datos sociodemográficos. En seguida, se hizo uso del programa estadístico SPSS-25.

Se inició realizando el análisis de los ítems del cuestionario hallando valores aceptables, para luego desarrollar el análisis factorial exploratorio (AFE) y confirmatorio (AFC) en módulo Amos de SPSS, lo que permitió el contraste del modelo multidimensional. Asimismo, se obtuvo el nivel de confiabilidad del cuestionario, además, se realizó la prueba Kolgomorov-Smirnov.

3.7 Aspectos éticos

De acuerdo con los aspectos éticos, existen cuatro, estos sirvieron de apoyo para velar por la integridad de los participantes seleccionados en este estudio. De esta manera, el principio de beneficencia y no maleficencia, porque se retribuye beneficios a cada uno de los participantes con el propósito de brindarles confort. Aunado, es importante recalcar el principio de justicia, porque se ha ejecutado de manera adecuada, siguiendo las normas morales. Finalmente, se señala el principio de autonomía, mediante el cual se debe respetar la decisión, perspectiva e ideas de los participantes (Castro et al., 2019).

Además, el colegio nacional de psicólogos del Perú en el capítulo III, artículo 22 y 24, refiere la importancia de respetar a los parámetros internacionales y nacionales, así mismo se brindó un consentimiento informado a cada participante para que sean voluntarios en el estudio, respetando la confidencialidad de sus resultados y anónimamente se reservarán sus respuestas.

Por último, se acata las normativas establecidas por la American Psychological Association (APA), garantizando que la información científica como resultados, no fue alterada, falsificada, además de cuidar el intelecto de las investigaciones realizadas evitando los palios.

IV. RESULTADOS

Tabla 1

Validez de contenido por Juicio de expertos – V de Aiken

N°	J1	J2	J3	J4	J5	J8	J7	J8	J9	J10	Suma	V de Aiken
P8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,1
P25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,1
P30	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,1
P34	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	9	1,0
P15	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	8	0,9
P29	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,1
P31	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,1
P33	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	9	1,0
P32	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1,0
P35	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,1
P4	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1,0
P7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,1
P9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,1
P24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,1
P28	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	9	1,0
P3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,1
P5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,1
P12	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	9	1,0
P17	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	9	1,0
P21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,1
P23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,1
P20	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	8	0,9
P2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,1
P13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,1
P19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1,1

En la tabla 1 se muestran los índices obtenidos por la V de Aiken, mismos que fueron calculados a través del criterio de expertos, mostrándose un coeficiente mayor o igual al 0.85, lo cual es un valor adecuado para asumir que el cuestionario es válido para su aplicación.

Tabla 2

*Análisis descriptivo de los ítems comprendidos en la dimensión
Violencia Física*

	Media	Desviación Estándar	RITC	Asimetría	Curtosis
P8	1.42	0.801	0.435	1.85	2.39
P25	1.30	0.683	0.619	2.35	4.75
P30	1.25	0.632	0.605	2.77	7.31
P34	1.32	0.704	0.645	2.37	5.12
P15	1.14	0.498	0.469	3.99	16.8
P29	1.61	0.840	0.520	1.34	1.06
P31	1.19	0.555	0.622	3.29	10.9
P33	1.22	0.596	0.669	2.91	8.28
P32	1.40	0.784	0.575	1.99	3.14
P35	1.35	0.739	0.480	2.17	3.98

En la tabla 2 se muestran los valores estadísticos descriptivos de los ítems comprendidos en la dimensión violencia física, encontrándose una media oscilante entre 1.19 y 1.61; una desviación estándar, entre 0.555 y 0.840; así como una correlación ítem-test, entre 0.435 y 0.669; además de una medida de asimetría y curtosis con valores referentes al ± 5 .

Tabla 3

Análisis descriptivo de los ítems comprendidos en la dimensión Violencia Verbal

	Media	Desviación estándar	RITC	Asimetría	Curtosis
P4	2.23	0.955	0.403	0.205	-0.966
P7	1.60	0.871	0.443	1.28	0.577
P24	1.65	0.852	0.540	1.20	0.664
P9	2.01	0.919	0.522	0.463	-0.784
P28	1.88	1.02	0.504	0.771	-0.706
P3	1.46	0.794	0.414	1.60	1.48

Los datos de la tabla 3 presenta valores estadísticos descriptivos de los ítems comprendidos en la dimensión violencia verbal, encontrándose una media oscilante entre 1.46 y 2.23; una desviación estándar, entre 0.794 y 1.02; así como una correlación ítem-test, entre 0.403 y 0.540; además de una medida de asimetría y curtosis con valores referentes al ± 5 .

Tabla 4

*Análisis descriptivo de los ítems comprendidos en la dimensión
Amenazas*

	Media	Desviación estándar	RITC	Asimetría	Curtosis
P5	1.28	0.637	0.400	2.36	4.88
P12	1.58	0.845	0.555	1.33	0.866
P17	1.44	0.746	0.539	1.59	1.60

La tabla 4 expone valores estadísticos descriptivos de los ítems comprendidos en la dimensión amenazas, encontrándose una media oscilante entre 1.28 y 1.58; una desviación estándar, entre 0.637 y 0.845; así como una correlación ítem-test, entre 0.400 y 0.555; además de una medida de asimetría y curtosis con valores referentes al ± 3 .

Tabla 5

Análisis descriptivo de los ítems comprendidos en la dimensión Violencia Relacional

	Media	Desviación estándar	RITC	Asimetría	Curtosis
P21	1.35	0.732	0.434	2.25	4.44
P23	1.48	0.829	0.544	1.64	1.67
P20	1.36	0.740	0.521	2.09	3.53

En la tabla 5 se pone de manifiesto los valores estadísticos descriptivos de los ítems contemplados en la dimensión violencia relacional, encontrándose una media oscilante entre 1.35 y 1.48; una desviación estándar, entre 0.732 y 0.829; así como una correlación ítem-test, entre 0.434 y 0.544; además de una medida de asimetría y curtosis con valores referentes al ± 5 .

Tabla 6

Análisis descriptivo de los ítems comprendidos en la dimensión Violencia Sexual

	Media	Desviación estándar	RITC	Asimetría	Curtosis
P2	1.35	0.735	0.360	2.12	3.61
P13	1.25	0.633	0.320	2.74	7.15
P19	1.88	1.37	0.275	6.77	93.6

La tabla 6 expone los valores descriptivos de los reactivos que componen la dimensión violencia sexual, determinándose una media oscilante entre 1.25 y 1.88; una desviación estándar, entre 0.633 y 1.97; así como una correlación ítem-test, entre 0.275 y 0.360; además de una medida de asimetría y curtosis con valores referentes al ± 5 .

Tabla 7

Validez de constructo a través de KMO y la prueba de esfericidad de Bartlett

Kaiser-Meyer-Olkin	Adecuación de muestreo	0.924
Prueba de Esfericidad de Bartlett	χ^2	4153
	gl	300
	p	< .001

En la tabla 7 se presenta los datos que dan a entender la validez de constructo del cuestionario en cuestión, mismos que fueron determinados por la prueba Kaiser-Meyer-Olkin (KMO = 0.924) la prueba de Esfericidad de Bartlett $p < .001$, lo que da a entender que el instrumento tiene una medida adecuada para trabajar el análisis factorial.

Tabla 8*Número de factores de acuerdo al método de atracción por componentes*

Varianza total explicada									
Autovalores iniciales			Sumas de cargas al cuadrado de la extracción			Sumas de cargas al cuadrado de la rotación			
Total	% de varianza	% acumul.	Total	% de varianza	% acumul.	Total	% de varianza	% acumul.	
1	7,954	31,817	31,817	7,954	31,817	31,817	4,341	17,363	17,363
2	1,834	7,338	39,155	1,834	7,338	39,155	2,896	11,584	28,948
3	1,287	5,147	44,302	1,287	5,147	44,302	2,349	9,397	38,345
4	1,119	4,476	48,778	1,119	4,476	48,778	2,030	8,122	46,466
5	1,026	4,106	52,884	1,026	4,106	52,884	1,604	6,417	52,884

La tabla 8 muestra la estructura interna del cuestionario, que fue explorada a través del análisis factorial para obtener el grado de porcentaje del instrumento de los componentes principales, encontrándose que el primero explica 31,817%; el segundo 39,155%; el tercero 44,302%; el cuarto 48,778%; y el quinto 52,884%.

Tabla 9

Matriz de componentes rotados por el método Varimax con Kaiser a cinco componentes

	Componente				
	1	2	3	4	5
P33	0.749				
P34	0.643				
P25	0.628				
P30	0.588	0.332			
P31	0.559		0.340		
P32	0.458				
P15	0.442				
P29	0.430				
P35	0.426				
P8	0.375	0.358			
P9		0.580			
P4		0.551			
P28		0.514			
P24	0.318	0.486			
P7		0.437			
P3		0.430			
P12		0.330	0.582		
P17	0.364		0.503		
P5			0.467		
P23		0.327		0.571	
P20	0.408			0.457	
P21	0.320		0.374	0.403	
P13					0.586
P2					0.565
P19					0.253

En la tabla 9 se observa que la rotación ortogonal Varimax ha convergido a 5 factores, agrupando a 10 ítems en la primera, 6 en segunda, y 3 en la tercera, cuarta y quinta dimensión o factor.

Tabla 10

Medidas de bondad de ajuste del modelo de análisis factorial confirmatorio

Índice de Ajustes	Modelo 1	Índices Óptimos
Ajuste absoluto		
χ^2/gl Razón chi cuadrado/grados de libertad	1.81	≤ 2.00 (aceptable)
GFI Índice de bondad de ajuste	0.753	≥ 0.90 (no aceptable)
RMSEA	0.06	≤ 0.05 (aceptable)
Ajuste Comparativo		
CFI Índice de ajuste comparativo	0.786	≥ 0.90 (no aceptable)
TLI Índice de Tucker - Lewis	0.755	≥ 0.95 (no aceptable)
Ajuste Parsimonioso		
AIC Criterio de información de Akaike	427.4	Cerca de 0 (aceptable)

Los datos expuestos en la tabla 13 muestran valores que reflejan el análisis factorial confirmatorio (AFC), teniendo en consideración sus 5 dimensiones referentes a la violencia en el enamoramiento, el valor de los índices de ajuste son $\chi^2/gl = 1.81$ indicando un ajuste tolerable; los índices que no presentan un ajuste adecuado son $GFI = 0.753$, $RMSEA = 0.06$, $CFI = 0.786$ y $TLI = 0.755$, lo cual indica que el modelo no presenta un adecuado ajuste; sin embargo, los datos se asemejan en gran medida a los índices o valores óptimos, por lo que se asumen un adecuado ajuste a los datos factoriales.

Tabla 11

Confiabilidad del cuestionario de Violencia en Relaciones de Enamoramiento Adolescente según la muestra

α de Cronbach	ω de McDonald's	N de elementos
0.897	0.908	25

En la tabla 11 se reflejan datos que muestra la confiabilidad de los datos, misma que fue determinada por Alfa de Cronbach y por Omega de McDonald's, encontrándose un coeficiente igual al 0.897 para la primera y al 0.908 para la segunda, lo que indica que el cuestionario es altamente confiable.

Tabla 12

Confiabilidad de dimensiones del cuestionario de Violencia en Relaciones de Enamoramiento Adolescente según la muestra

Subescala	Dimensiones	α de Cronbach	ω de McDonald's	N de elementos
Violencia Sufrida	Violencia Física	0.851	0.861	10
	Violencia Verbal	0.734	0.738	6
	Amenazas	0.677	0.688	3
	Violencia Relacional	0.683	0.695	3
	Violencia Sexual	0.450	0.550	3

En la tabla 12 se presenta la confiabilidad obtenida por cada dimensión a través del Alfa de Cronbach, que mostró coeficientes comprendidos entre 0.450 y 0.851; y del coeficiente de Omega de McDonald's que señaló valores entre 0.550 a 0.851, de modo que se asume la que las dimensiones son altamente confiables para medir el constructo en cuestión.

V. DISCUSIÓN

La violencia de enamoramiento (VE) se encuentra íntimamente relacionada con cualquier conducta entre dos personas, en la que evidencia actos de agresión física y sexual, maltrato emocional y psicológico o conducta controladora, lo cual puede ser ejercido por varones o mujeres de cualquier edad, estado civil u orientación sexual (Rolle et al., 2018). Por ello, se configura como un importante problema de salud pública que impacta sobre un número significativo de personas a nivel mundial; los patrones, la dinámica y las consecuencias de la violencia de pareja son complejos y varían dentro y entre los individuos, las relaciones y los contextos socioculturales (Gracia & Merlo, 2016).

Es así que, tomando en cuenta lo anterior, surge la necesidad de utilizar la psicometría para construir instrumentos que aporten a la evaluación y medición estadística del constructo. De este modo, la psicometría busca desarrollar nuevos métodos de análisis estadístico o el perfeccionamiento de técnicas más antiguas, lo que ha sido posible gracias a los avances en las tecnologías informáticas y de software (Anunciacao, 2018). Entonces, los resultados obtenidos a partir de la administración del Cuestionario de Violencia en Relaciones de Enamoramiento Adolescente, dan respuesta al primer objetivo específico, que alude al reconocer la validez de contenido del instrumento en cuestión, para lo que se aplicó el juicio de expertos y, consecuentemente, la prueba estadística V de Aiken. De este modo, considerando esta última, se obtuvo un coeficiente mayor al 0.85, lo cual deja entendido que el cuestionario es válido para ser aplicado en la población de interés.

En ese contexto, es válido reconocer la existencia de múltiples investigaciones dirigidas a confirmar la validez del instrumento de interés en el presente, así como de instrumentos que buscan medir constructos semejantes al tomado en consideración en la presente. Así, el estudio de Morales (2018), quien encontró valores estadísticos similares en la población adolescente de Villa El Salvador, con lo que concluyó que el instrumento contaba con adecuada validez de contenido orientado hacia la medición del constructo.

Con la finalidad de complementar lo descrito líneas arriba, se hace necesario contemplar determinados conceptos de relevancia que coadyuvarán a una mejora

en el entendimiento de términos vinculados a la ciencia psicométrica. De este modo, se entiende por validez a aquel procedimiento que permite evaluar las puntuaciones individuales de un instrumento siendo significativas y permitiendo al investigador extraer buenas conclusiones de la muestra, población y su objeto de estudio (Mohamad et al., 2015). De aquí que, comprobar la validez del instrumento es de suma importancia, puesto que ello garantiza la correcta evaluación o medición del constructo, y puede entenderse desde una validez de contenido que es concebida por Yusoff (2019) como el grado en que una herramienta de medición representa una variable medida, considerándose como una prueba esencial para respaldar la validez de una herramienta de medición, como los cuestionarios para ciertas investigaciones, garantizando mejores prácticas

El segundo objetivo específico buscó establecer la validez de constructo del Cuestionario de Violencia en Relaciones de Enamoramiento Adolescente, para lo cual se realizó un análisis descriptivo de los ítems que conforman cada dimensión tomada en consideración, además de llevar a cabo el análisis factorial exploratorio y confirmatorio. Así, los datos descriptivos de la dimensión violencia física señalan una media oscilante entre 1.19 y 1.61; una desviación estándar de 0.555 a 0.840; una correlación ítem-test de entre 0.435 y 0.669; y coeficientes de asimetría y curtosis con valores ± 5 . En la dimensión violencia verbal, se encontró una media de 1.46 a 2.23, una desviación estándar, entre 0.794 y 1.02; así como una correlación ítem-test, entre 0.403 y 0.540; además de una medida de asimetría y curtosis con valores referentes al ± 5 . Para la dimensión amenazas, se encontró una media comprendida entre 1.28 y 1.58; una desviación estándar de 0.637 a 0.845; una correlación ítem-test de 0.400 y 0.555, así como una asimetría y curtosis en ± 3 . En la dimensión violencia relacional, se determinó una media que va de 1.35 a 1.48; una desviación estándar variable entre 0.732 y 0.829, y una asimetría y curtosis igual a ± 5 . Por último, en la dimensión violencia sexual se halló una media de 1.25 a 1.88, una desviación estándar de 0.633 a 1.97, una correlación ítem-test de 0.275 a 0.360, además de una asimetría y curtosis con valores referentes al ± 5 .

Por otro lado, se aplicó el análisis factorial exploratorio, dentro del que se tuvo en cuenta la aplicación de la prueba Kaiser-Meyer-Olkin, que obtuvo un coeficiente igual a 0.924, y la prueba de esfericidad de Bartlett que presentó una

significancia menor al 0.001, lo que en conjunto dejó entendido que el instrumento cuenta con la adecuación necesaria. Asimismo, se encontró que el cuestionario está compuesto por 5 factores o dimensiones, con un 52.88% de varianza explicada. Ahora, por lo que concierne al análisis factorial confirmatorio, se encontraron características psicométricas favorables que permitieron asumir un adecuado ajuste a los datos factoriales ($\chi^2/gf = 1.81$; GFI = 0.753; RMSEA = 0.06; CFI = 0.786; TLI = 0.755). Estos resultados se asemejan al estudio de Iglesias et al. (2019), quienes encontraron un AFE que identificó una varianza explicada del 46.6%; mientras que en el estudio de López et al. (2016) se señaló valores adecuados estimados por medio de un AFC. Asimismo, en el estudio de Iglesias et al. (2019), Rodríguez et al. (2017), Ureña (2015), García-Carpintero et al. (2018) y Pretell (2018), se determinó valores adecuados en el AFE y en AFC que determinaron la adecuación de las propiedades psicométricas de un instrumento dirigido a evaluar las relaciones de enamoramiento en adolescentes.

Ahora bien, para dar sustento teórico a los resultados mencionados se toma en consideración la teoría de la medición que sustenta el estudio de cómo se debe construir pruebas de evaluación que estén lo más libres posible de errores de medición, puesto que si no se cuenta con test elaborados adecuadamente, no se podría dar a conocer un diagnóstico apropiado, así como los constructos de interés, las diferencias individuales y otras teorías relacionada a esto (Bandalos, 2018). Es así como esta teoría cuantifica la estabilidad de una medida bajo repetidas aplicaciones, siendo la fiabilidad de repetición, es importante la precisión con la que se puede caracterizar un objeto, sino también, con la que se desea medir las asociaciones con las variables de interés (Anderson et al., 2014).

Por último, en cuanto al tercer objetivo específico, se buscó identificar el coeficiente fiabilidad del Cuestionario de Violencia en Relaciones de Enamoramiento Adolescente por medio de Alfa de Cronbach y de Omega de McDonald's. De este modo, para escala general, se obtuvo α de Cronbach igual a 0.897 y ω de McDonald's igual a 0.908; mientras que, para dimensiones, α de Cronbach oscilantes entre 0.450 y 0.851, y de ω de McDonald's, entre 0.550 y 0.851, lo que deja entender que el instrumento en cuestión es altamente confiable para su administración. Estos resultados guardan concordancia con la pesquisa

llevada a cabo por López et al. (2016), en la que se calculó la consistencia interna por medio del Alfa de Cronbach, encontrándose valores aceptables para dar a conocer la fiabilidad del instrumento. En la misma línea, el estudio de Idrogo (2016) hace uso del Omega de McDonald's para determinar la fiabilidad del instrumento en cuestión en la población adolescente de Salavery - Trujillo. Asimismo, Morales (2018) encontró alta confiabilidad del Inventario CADRI en la población adolescente de Villa El Salvador con valores superiores al 0.80; esto fue confirmado una vez más por el estudio llevado a cabo por Ureña (2015) en estudiantes adolescentes de Colombia, configurando al cuestionario como altamente confiable para ser aplicado en la población de interés.

En ese sentido, teóricamente, se entiende la confiabilidad como aquella estabilidad del instrumento psicométrico tomado en consideración, en el que se incluye su consistencia en el tiempo; dicho de otro modo, se trata de la capacidad de los instrumentos para medir un constructo específico, que brindan resultados similares cuando se aplican en diferentes momentos. De aquí que, la confiabilidad del instrumento es considerada fundamental para considerar los resultados del estudio, y que estos estables y consistentes (Taherdoost, 2016). En colación a esta última afirmación, Heale y Twycross (2015) señalan que la confiabilidad se encuentra íntimamente vinculada al proceso de recopilación de datos, en los que se ven involucrados múltiples casos que deben dar continuidad a una misma lógica de recopilación; por ello, esta también toma sentido en la consideración de factores externos que pueden afectar a la confiabilidad interna, tales como características particulares de la población de estudio (Grabowski & Oh, 2018).

VI. CONCLUSIONES

Primera: El Cuestionario de Violencia en Relaciones de Enamoramiento Adolescente cuenta con características psicométricas válidas y adecuadas que garantizan la medición y evaluación de la violencia ejercida en las relaciones adolescentes en la población de Ate.

Segunda: La validez de contenido fue determinada por juicio de 10 expertos y, consecuentemente, por la prueba estadística V de Aiken, encontrándose un coeficiente superior al 0.85 que permitió asumir la validez adecuada del cuestionario.

Tercera: En lo que concierne al AFE, fue determinada por medio de las pruebas estadísticas KMO (0.924) y esfericidad de Bartlett ($p < 0.001$), que favoreció al desarrollo del AFC, en el que se encontró valores favorables que permitieron asumir un adecuado ajuste de los valores factoriales ($\chi^2/gl = 1.81$; GFI = 0.753; RMSEA = 0.06; CFI = 0.786; TLI = 0.755).

Cuarta: Por último, el coeficiente de confiabilidad del Cuestionario de Violencia en Relaciones de Enamoramiento Adolescente fue calculado a través de dos pruebas estadísticas: Alfa de Cronbach y Omega de McDonald's, en los que se halló valores iguales a 0.897 y 0.908, respectivamente, que dan lugar a asumir que el instrumento es altamente confiable para ser administrado en la población adolescente.

VII. RECOMENDACIONES

Primera: Continuar con el estudio psicométrico de la variable de estudio en otras poblaciones, dado que se encontró mayor frecuencia de estas en la población adolescente de Lima.

Segunda: Profundizar el estudio psicométrico del Cuestionario de Violencia en Relaciones de Enamoramiento Adolescente, haciendo uso de otras pruebas estadísticas para evaluar su confiabilidad en otras poblaciones con características semejantes, tales como test-retest, con el propósito de comparar las propiedades psicométricas de la escala.

Tercera: Construir y validar instrumentos adicionales que ayuden a fortalecer los datos que el cuestionario de interés en la presente pueda recopilar, con el fin de robustecer la batería de instrumentos que evalúen el constructo.

REFERENCIAS

- American Psychological Association. (2019). *Normas APA 7.ª edición. Guía de citación y referenciación*. Universidad Central. https://www.revista.unam.mx/wp-content/uploads/3_Normas-APA-7-ed-2019-11-6.pdf
- Anderson, B., Kreiser, P., Kuratko, D., Hornsby, J., & Eshima, Y. (2014). Reconceptualizing entrepreneurial orientation. *Strategic Management Journal*, 36(10), 1579-1596. <https://doi.org/https://doi.org/10.1002/smj.2298>
- Anunciacao, L. (2018). An Overview of the History and Methodological Aspects of Psychometrics: History and Methodological aspects of Psychometrics. *Journal for ReAttach Therapy and Developmental Diversities*, 1(1), 44-58. <https://jrtdd.com/index.php/journal/article/view/6>
- Araujo, D., Murphy-Graham, E., Pacheco, T., & Pacheco, D. (2017). *Violencia en las relaciones de noviazgo entre adolescentes en Brasil y Honduras: Resumen ejecutivo*. Banco Interamericano de Desarrollo. <https://publications.iadb.org/publications/spanish/viewer/Violencia-en-las-relaciones-de-noviazgo-entre-adolescentes-en-Brasil-y-Honduras-Resumen-ejecutivo.pdf>
- Arroyo, K., Lundahl, B., Butters, R., Vanderloo, M., & Wood, D. (2017). Short-Term Interventions for Survivors of Intimate Partner Violence: A Systematic Review and Meta-Analysis. *Trauma, Violence, & Abuse*, 18(2), 155-171. <https://doi.org/https://doi.org/10.1177/1524838015602736>
- Bajpai, S., & Bajpai, R. (2014). Goodness of measurement: Reliability and validity. *International Journal of Medical Science and Public Health*, 3(2), 112-115. <https://doi.org/10.5455/ijmsph.2013.191120133>
- Bandalos, D. (2018). *Measurement theory and applications for the social sciences*. Guilford Publications. <https://books.google.com.mx/books?hl=es&lr=&id=caxCDwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PP1&dq=measurement+theory&ots=C2txQUaKIV&sig=Hm5pxRsMwmMlfbCmeBbVXe5PQZM>

- Bjanchi, D., Morelli, M., Chirumbolo, A., Nappa, M., & Baiocco, R. (2018). A Bad Romance: Sexting Motivations and Teen Dating Violence. *Journal of Interpersonal Violence*, 36(13), 1-21. <https://doi.org/https://doi.org/10.1177/0886260518817037>
- Cabezas, E., Andrade, D., & Torres, J. (2018). *Introducción a la metodología de la investigación científica*. Editorial de la Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE. <https://repositorio.espe.edu.ec/bitstream/21000/15424/1/Introduccion%20a%20la%20Metodologia%20de%20la%20investigacion%20cientifica.pdf>
- Castañeda, M., Gandarillas, A., Díez-Gañan, L., Sonogo, M., & Ordobás, M. (2014). Violencia de pareja en jóvenes de 15 a 16 años de la comunidad de Madrid. *Revista española de salud pública*, 88(5), 639-652. https://scielo.isciii.es/pdf/resp/v88n5/08_original4.pdf
- Cava, M.-J., & Buelga. (2018). Propiedades psicométricas de la Escala de Ciber-Violencia en parejas adolescentes (Cib-VPA). *Suma Psicológica*, 25(1), 51-61. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.14349/sumapsi.2018.v25.n1.6>
- Chester, D., & De Wall, N. (2018). The roots of intimate partner violence. *Current Opinion in Psychology*, 19(1), 55-59. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.copsyc.2017.04.009>
- Cohen, N., & Gómez, G. (2019). *Metodología de la Investigación* (Vol. 6). Editorial Teseo. <http://up-rid2.up.ac.pa:8080/xmlui/bitstream/handle/123456789/1363/Metodolog%c3%ada%20de%20la%20investigaci%c3%b3n-Cohen.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Craig, K. (2017). The history of psychometrics. *Psychometric Testing: Critical Perspectives*, 1(1), 1-14. <https://doi.org/https://doi.org/10.1002/9781119183020.ch1>
- De la Cruz, K. (2019). Sexismo ambivalente y violencia en las relaciones de noviazgo en los adolescentes del distrito de Florencia de Mora. *Revista de*

- Investigación de estudiantes de Psicología "JANG"*, 8(1), 22-39.
<http://revistas.ucv.edu.pe/index.php/jang/article/view/1909>
- De la Rue, L., Polán, J., Espelage, D., & Pigott, T. (2016). A Meta-Analysis of School-Based Interventions Aimed to Prevent or Reduce Violence in Teen Dating Relationships. *Review of Educational Research*, 20(10), 1-28.
<https://doi.org/10.3102/0034654316632061>
- Díaz, J., Pacheco, K., Díaz, J., Cervera, M., Banda, A., & Rodríguez, L. (2019). Violencia hacia la mujer en la etapa de enamoramiento a través de las redes sociales. *Ene*, 13(1), 1-14.
https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1988-348X2019000100004
- Gallardo, E. (2017). *Metodología de la Investigación: manual autoformativo interactivo*. Universidad Continental.
<https://repositorio.continental.edu.pe/handle/20.500.12394/4278>
- García-Carpintero, M., Rodríguez-Santero, J., & Porcel-Gálvez, A. (2018). Diseño y validación de la escala para la detección de violencia en el noviazgo en jóvenes en la Universidad de Sevilla. *CrossMark*, 32(2), 121-128.
<https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.gaceta.2017.09.006>
- Gojman, S., Herreman, C., & Alan, A. (2018). *La teoría del apego. Investigación e intervención en distintos contextos socioculturales*. Routledge.
<https://elibro.net/es/ereader/utpbiblio/111010>
- Grabowski, K., & Oh, S. (2018). Reliability analysis of instruments and data coding. *In The palgrave handbook of applied linguistics research methodology*, 1(1), 541-565. https://link.springer.com/chapter/10.1057/978-1-137-59900-1_24
- Gracia, E., & Merlo, J. (2016). Intimate partner violence against women and the Nordic paradox. *Social Science & Medicine*, 157(1), 27-30.
<https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.socscimed.2016.03.040>
- Heale, R., & Twycross, A. (2015). Validity and reliability in quantitative studies. *Research made simple*, 18(3), 66-67.
<https://doi.org/http://dx.doi.org/10.1136/eb-2015-102129>

- Homes, J. (2009). *Teoría del apego y psicoterapia*. Editorial Desclée de Brouwer. <https://elibro.net/es/ereader/utpbiblio/47885>
- Hughes, D. (2018). *Psychometric Validity. Establishing the Accuracy and Appropriateness of Psychometric Measures*. <https://doi.org/https://doi.org/10.1002/9781118489772.ch24>
- Idrogo, J. (2016). *Propiedades psicométricas del inventario de violencia en las relaciones de pareja en los adolescentes (CADRI) del distrito de Salaverry-Trujillo*. [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional de la UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/49779>
- Iglesias, M., Urbano, A., & Martínez, R. (2019). Escala de Comunicación Autopercebida en la Relación de Pareja (CARP). *Anales de Psicología*, 35(2), 1-16. <https://doi.org/10.6018/analesps.35.2.334451>
- Johnson, W., Giordano, P., Longmore, M., & Manning, W. (2014). Intimate Partner Violence and Depressive Symptoms during Adolescence and Young Adulthood. *Social Relationships and Health*, 55(1), 39-55. <https://doi.org/https://doi.org/10.1177/0022146513520430>
- Kenny, D. (2019). Enhancing validity in psychological research. *American Psychologist*, 74(9), 1018-1028. <https://doi.org/https://psycnet.apa.org/doi/10.1037/amp0000531>
- Kyriazos, T., & Stalikas, A. (2018). *Applied psychometrics: The steps of scale development and standardization process*. Department of Psychology Harvard University. <https://doi.org/10.4236/psych.2018.911145>
- Lancaster, M., Seibert, G., Cooper, A., May, R., & Fincham, F. (2019). Relationship Quality in the Context of Cyber Dating Abuse: The Role of Attachment. *Journal of family issues*, 41(6), 739-758. <https://doi.org/10.1177/0192513X19881674>
- Leskošek, V., Lucovnik, M., Pavše, L., Sršen, T., Krajnc, M., & Verdenik, I. (2017). The role of health services in encouraging disclosure of violence against women. *Sciendo*, 56(1), 220-226. <https://doi.org/https://doi.org/10.1515/sjph-2017-0030>

- Livia, J., & Ortiz, M. (2016). Construcción de pruebas psicométricas: aplicaciones a las ciencias sociales y de la salud. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 10(2).
<https://doi.org/http://dx.doi.org/10.19083/ridu.10.479>
- López, J., Eduardo, H., Rodríguez, L., & Rodríguez, F. (2016). The Dating Violence Questionnaire: Validation of the Cuestionario de Violencia de Novios Using a College Sample From the United States. *Violence and victims*, 31(3), 438-456. <https://doi.org/10.1891/0886-6708.VV-D-14-00077>
- Lundgren, R., & Amin, A. (2015). Addressing Intimate Partner Violence and Sexual Violence Among Adolescents: Emerging Evidence of Effectiveness. *Journal of Adolescent Health*, 56(1), 42-50.
<https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.jadohealth.2014.08.012>
- Lutgendorf, M. (2019). Intimate partner violence and women's health. *Obstetrics & Gynecology*, 134(3), 470-480.
<https://doi.org/10.1097/AOG.0000000000003326>
- Mantini, L. (2015). *Teoría del Apego y Relaciones de Pareja*. Editorial Dunken.
<https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=2YkbCgAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA15&dq=teor%C3%ADa+del+apego+y+relaciones+afectivas++en+adolescentes&ots=kHvrUbrPvB&sig=O9a9PqdpG62miO0rEqIYWDaSPWk#v=onepage&q&f=false>
- Medrano, L., & Pérez, E. (2019). *Manual de psicometría y evaluación psicológica*. Editorial Brujas. https://www.researchgate.net/profile/Leonardo-Medrano/publication/351094332_Manual_de_Psicometria_y_Evaluacion_Psicologica/links/6085d5cf8ea909241e261bed/Manual-de-Psicometria-y-Evaluacion-Psicologica.pdf
- Meneses, J., Barrios, M., Bonillo, A., Cosculluela, A., Lozano, L., Turbany, J., & Valero, S. (2014). *Psicometría*. Editorial UOC.
https://www.researchgate.net/profile/Julio-Meneses-2/publication/293121344_Psicometria/links/584a694408ae5038263d9532/Psicometria.pdf

- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. (2018). *Informe Estadístico. Violencia en cifras*.
https://www.mimp.gob.pe/files/programas_nacionales/pncvfs/publicaciones/informe-estadistico-07-2018_PNCVFS-UGIGC.pdf
- Ministerio de Salud. (2019). *ASIS-R Análisis de Situación de Salud de los Gobiernos Regionales*.
https://www.dge.gob.pe/portal/docs/asis/Asis_gobregionales.pdf
- Mohamad, M., Sulaiman, N., Sern, L., & Salleh, K. (2015). Measuring the Validity and Reliability of Research Instruments. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 204(24), 164-171.
<https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2015.08.129>
- Morales, C. (2018). *Propiedades psicométricas del Inventario de Violencia en las relaciones de parejas adolescentes en colegios nacionales de Villa El Salvador*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Autónoma del Perú]. Repositorio Institucional, Universidad Autónoma del Perú.
<https://repositorio.autonoma.edu.pe/handle/20.500.13067/692>
- Muñiz, J. (2018). *Introducción a la Psicometría : teoría clásica y TRI*. Pirámide.
<http://repositorio.uasb.edu.bo/handle/54000/1215>
- Muñoz-Rivas, M., Gonzáles, P., Fernández, L., & Fernández-Ramos, S. (2015). *Violencia en el noviazgo*. <https://es.b-ok.lat/book/11902022/ebb666>
- Musarrofa, I. (2019). Pemikiran Pierre Bourdieu Tentang Dominasi Maskulin dan Sumbangannya Bagi Agenda Pengarusutamaan Gender di Indonesia. *Kafa*, 9(1), 34-49. http://kafaah.org/index.php/kafaah/article/view/227/pdf_3
- Organización Mundial de la Salud. (2018, Noviembre 23). *Violencia contra la mujer*.
<https://www.who.int/es/news-room/feature-stories/detail/violence-against-women>
- Peterson, C., .Kearns, M., LiKam, W., Fuino, L., Estefan, Nicolaidis, C., McCollister, K., Gordon, A., & Florence, C. (2018). Lifetime Economic Burden of Intimate Partner Violence Among U.S. Adults. *American Journal of preventive Medicine*, 55(4), 433-444. <https://doi.org/10.1016/j.amepre.2018.04.049>

- Plata, G. (2019, Febrero 11). *Amar sin Violencia*. Desarrollo, Banco Interamericano de: <https://www.iadb.org/es/mejorandovidas/amar-sin-violencia>
- Posada, L. (2017). Sobre Bourdieu, el habitus y la dominación masculina: tres apuntes. *Revista de filosofía*, 73(1), 251-257. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.4067/S0718-43602017000100251>
- Pretell, J. (2018). *Propiedades Psicométricas del Inventario de Violencia en las Relaciones de Noviazgo entre Adolescentes Estudiantes del distrito de La Esperanza*. [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional de la UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/24529>
- Ramos, Z. (2018). *Psicometría Básica*. Fundación Universitaria del Área Andina. <https://core.ac.uk/download/pdf/326425381.pdf>
- Rodríguez, D. (2018). *Evidencias De Validez Y Confiabilidad Del Inventario De Violencia En Las Relaciones De Pareja En Los Adolescentes Del Distrito De Florencia De Mora*. [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional de la UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/24539>
- Rodríguez, F., Herrero, J., Rodríguez, L., Bringas, C., Paíno, S., & Pérez, B. (2017). Validation of Dating Violence Questionnaire-R (DVQ-R). *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 17(1), 77-84. <https://doi.org/10.1016/j.ijchp.2016.09.001>
- Rodríguez-Díaz, F., Herrero, J., Rodríguez-Franco, L., Bringas-Molleda, C., Paino-Quesada, S., & Pérez, B. (2017). Validation of Dating Violence Questionnaire-R (DVQ-R). *APA PsycNet*, 17(1), 77-84. <https://doi.org/https://psycnet.apa.org/doi/10.1016/j.ijchp.2016.09.001>
- Rodríguez-Franco, L., Borrego, J., Rodríguez, F., Bringas, C., Antuña, M., & Estrada, C. (2010). Validation of the Dating Violence Questionnaire, DVQ (Cuestionario de Violencia entre Novios CUVINO) among Spanish-speaking youth: Analysis of results in Spain, Mexico and Argentina. *Anuario de Psicología Clínica y de la Salud*, 6, 43-50. <https://doi.org/https://idus.us.es/handle/11441/132791>

- Rolle, L., Giardina, G., Caldarena, Á., Geriñoy, E., & Brustia, P. (2018). When Intimate Partner Violence Meets Same Sex Couples: A Review of Same Sex Intimate Partner Violence. *Frontiers in Psychology*, 9(1506), 1-13. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2018.01506>
- Rozo, M., Moreno, J., Perdomo, S., & Avendaño, B. (2019). Modelo de violencia en relaciones de pareja en adolescentes colombianos. *Suma Psicológica*, 26(1), 55-63. <https://doi.org/10.14349/sumapsi.2019.v26.n1.7>
- Ruiz-Pérez, I., Escribá, V., Montero-Piñar, I., Vives-Cases, C., & Rocríguez-Barranco, M. (2017). Prevalence of intimate partner violence in Spain: A national cross-sectional survey in primary care. *Atención Primaria*, 49(2), 93-101. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.aprim.2016.03.006>
- Sanz-Barbero, B., Barón, N., & Vives-Cases, C. (2019). Prevalence, associated factors and health impact of intimate partner violence against women in different life stages. *PLoS ONE*, 14(10), 1-10. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0221049>
- Secretaría Nacional de Juventud. (SENAJU, 2019). *Violencia contra las mujeres jóvenes*. <https://juventud.gob.pe/wp-content/uploads/2019/12/Violencia-contra-las-mujeres-jovenes.pdf>
- Smith, S., Zhang, X., Basile, K., Merrick, M., Wang, J., Kresnow, M., & Chen, J. (2018). *The National Intimate Partner and Sexual Violence Survey: 2015 Data Brief – Updated Release*. National Center for Injury Prevention and Control Centers for Disease Control and Prevention. <https://stacks.cdc.gov/view/cdc/60893>
- Stark, L. (2018). Algorithmic psychometrics and the scalable subject. *Social Studies of Science*, 48(2), 204-231. <https://doi.org/https://doi.org/10.1177/0306312718772094>
- Taherdoost, H. (2016). Validity and Reliability of the Research Instrument; How to Test the Validation of a Questionnaire/Survey in a Research. *International Journal of Academic Research in Management* , 5(3), 28-36. <https://doi.org/https://dx.doi.org/10.2139/ssrn.3205040>

- Urbiola, K. (2016). *Estudio de la violencia en la pareja de jóvenes estudiantes de ESPA y propuestas educativas para su prevención*. [Tesis de Maestría, Universidad Internacional de Rioja]. Repositorio Institucion UNIR. <https://reunir.unir.net/bitstream/handle/123456789/3998/URBIOLA%20PEREZ%2c%20KOLDO.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Ureña, J., Romera, E., Casas, J., Viejo, C., & Ortega, R. (2015). Psychometrics properties of Psychological Dating Violence Questionnaire: A study with young couples. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 15(1), 52-60. <https://doi.org/10.1016/j.ijchp.2014.07.002>
- Villena, E. (2016). *Propiedades Psicométricas del Inventario de Violencia en las Relaciones de Noviazgo entre Adolescentes Estudiantes de la Provincia de Pacasmayo*. [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio Digital Institucional- Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/245>
- Wolfe, D., Scott, K., Reitzel, D., & Wekerle, C. (2001). Development and validation of the Conflict in Adolescent Dating Relationships Inventory. *Understanding health risks and promoting resilience in male youth with sexual violence experience*, 13(2), 277-293. <https://doi.org/10.1037/1040-3590.13.2.277>
- Yusoff, M. (2019). ABC of content validation and content validity index calculation. *Resource*, 11(2), 49-54. <https://doi.org/https://doi.org/10.21315/eimj2019.11.2.6>

ANEXOS

Anexo1: Matriz de Consistencia

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLE	DIMENSIÓN	METODOLOGÍA
<p><i>General</i> ¿Cuáles son las propiedades psicométricas del Cuestionario de Violencia en Relaciones de Enamoramiento Adolescente, 2019?</p> <p><i>Específicos</i> *¿Cuáles es la validez de contenido del Cuestionario de Violencia en Relaciones de Enamoramiento Adolescente, 2019? *¿Cuáles es la validez de constructo del Cuestionario de Violencia en Relaciones de Enamoramiento Adolescente, 2019? *¿Cuáles es la fiabilidad del Cuestionario de Violencia en Relaciones de Enamoramiento Adolescente, 2019?</p>	<p><i>General:</i> Determinar las principales propiedades psicométricas del Cuestionario de Violencia en Relaciones de Enamoramiento Adolescente, 2019.</p> <p><i>Específicos</i> *Establecer la validez de contenido del Cuestionario de Violencia en Relaciones de Enamoramiento Adolescente, 2019. *Determinar la validez de constructo del Cuestionario de Violencia en Relaciones de Enamoramiento Adolescente, 2019. *Establecer la fiabilidad del Cuestionario de Violencia en Relaciones de Enamoramiento Adolescente, 2019.</p>	<p><i>General</i> Las características psicométricas son adecuadas en el Cuestionario de Violencia en Relaciones de Enamoramiento Adolescente, 2019.</p> <p><i>Específicos</i> *El Cuestionario de Violencia en Relaciones de Enamoramiento Adolescente cuenta con adecuada validez de contenido en adolescentes de Ate. * El Cuestionario de Violencia en Relaciones de Enamoramiento Adolescente cuenta con adecuada validez de constructo en adolescentes de Ate. *El Cuestionario de Violencia en Relaciones de Enamoramiento Adolescente cuenta con alta fiabilidad por alfa de Cronbach y omega de McDonald's en adolescentes de Ate.</p>	<p>Violencia en Relaciones de Enamoramiento Adolescente</p>	<p>*Violencia física *Violencia verbal *Amenazas *Violencia relacional *Violencia sexual</p>	<p>TIPO Psicométrica</p> <p>DISEÑO Instrumental</p> <p>TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS <i>Técnica:</i> Encuesta <i>Instrumento:</i> Cuestionario</p> <p>MÉTODOS DE ANÁLISIS DE DATOS Software SPSS 25</p>

Anexo 2: Operacionalización de variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	ESCALA	VALOR FINAL
Violencia en Relaciones de Enamoramiento Adolescente	La violencia en relaciones de enamoramiento adolescente es el intento de dañar o controlar a la pareja de forma física, psicológica, económica, emocional y sexualmente, lo cual puede ocurrir de forma aislada o constante (Rozo et al., 2019).	La violencia en relaciones de enamoramiento adolescente se mide por medio de la <i>Conflict in Adolescent Dating Relationships Inventory</i> (CADRI), instrumento que fue desarrollado por Wolfe et al. (2001), compuesta por 5 dimensiones las cuales son violencia sexual, violencia relacional, violencia física, violencia verbal-emocional y amenazas; conformado por 35 ítems con respuesta tipo Likert, con una confiabilidad de 0.86 por Alfa de Cronbach	*Violencia verbal *Amenazas *Violencia relacional *Violencia sexual	Ordinal	1: Nunca 2: Rara vez 3: A veces 4: Con frecuencia

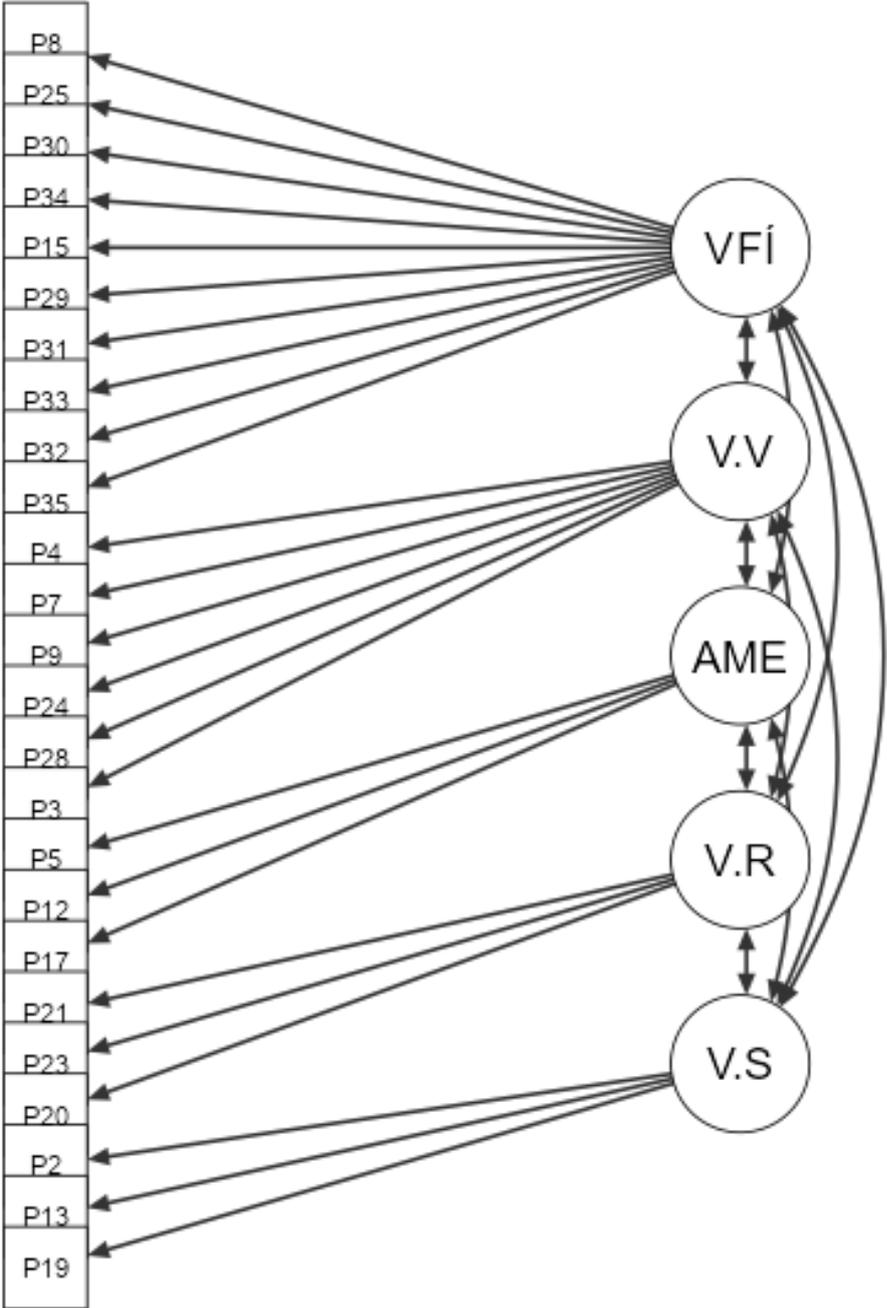
Anexo3: Prueba de Normalidad

Prueba de Kolmogorov- Smirnov

		Suma Total
	Estadístico	0,144
Kolmogorov- Smirnov ^a	gl	499
	Sig.	0,000

De acuerdo con lo expuesto en la tabla 1, la prueba de normalidad llevada a cabo por Kolmogorov-Smirnov muestra una significancia inferior al 0.05, lo que indica que los datos recopilados no siguen una distribución normal.

Anexo 4: Estructura factorial del cuestionario de la subescala violencia sufrida



En la tabla 1 se refleja el análisis de ruta del modelo en base a 5 dimensiones donde se examinó el ajuste mediante el análisis factorial confirmatorio.

Anexo 5: Instrumentos

CUESTIONARIO DE VIOLENCIA EN RELACIONES DE ENAMORAMIENTO ADOLESCENTE

A continuación, se presenta un conjunto de frases compuesto por 35 ítem, que representa situaciones que han podido suceder en el transcurso de una relación de enamoramiento. Debes de indicar con sinceridad y marcando con una (x) cuales de estos episodios se han producido, cuales no y con qué frecuencia según el siguiente cuadro.

- **1: NUNCA 2: RARA VEZ 3: A VECES 4: CON FRECUENCIA**

N°		1	2	3	4
1	Mi enamorado me dio razones sobre su punto de vista en la discusión.				
2	Acarició mis pechos, genitales o nalgas cuando yo no quería.				
3	Trato de poner a mis amigos en mi contra.				
4	Hizo algo para ponerme celoso(a).				
5	Destrozó o amenazó con destrozarse algo que yo valoraba.				
6	Me dijo que, en parte, la culpa era suya.				
7	Mi pareja sacó a relucir algo malo que yo había hecho en el pasado.				
8	Me lanzó algún objeto.				
9	Me dijo algo solo para hacerme enfadar.				
10	Me dio las razones por las que pensaba que yo estaba equivocado(a).				
11	Estuvo de acuerdo en que yo tenía parte de razón.				
12	Me habló en un tono de voz hostil u ofensivo.				
13	Me forzó a practicar alguna actividad sexual cuando yo no quería.				
14	Dio una solución que pensaba que nos beneficiaba a ambos.				
15	Me amenazó para que no me negase a mantener algún tipo de relación sexual con él/ella.				
16	Paró de hablar hasta que nos tranquilizamos.				
17	Me insultó con frases despectivas.				
18	Discutió el asunto calmadamente.				
19	Me besó cuando yo no quería.				
20	Dijo cosas a mis amigos sobre mí para ponerlos en mi contra.				
21	Me ridiculizó o se burló de mí delante de otros.				
22	Mi pareja me dijo como estaba de ofendido(a).				
23	Me siguió para saber con quién y dónde estaba yo.				
24	Me culpó por el problema.				
25	Me dio una patada, me golpeó o me dio un puñetazo.				
26	Dejó de discutir hasta que se calmó.				
27	Cedió únicamente para evitar el conflicto.				
28	Me acusó de conversar o coquetear con otro(a).				
29	Trató deliberadamente de asustarme.				
30	Me abofeteó o me tiró del cabello.				
31	Amenazó con herirme.				
32	Me amenazó con dejar la relación.				
33	Me amenazó con golpearme o con lanzarme algo.				
34	Me empujó o me sacudió.				
35	Extendió rumores falsos sobre mí.				

Anexo 6: Validación por juicio de expertos



21	Me ridiculizó o se burló de mí delante de otros.	1-2-3-4	X		X		X		
23	Me siguió para saber con quién y dónde estaba yo.	1-2-3-4	X		X		X		
24	Me culpó por el problema.	1-2-3-4	X		X		X		
28	Me acusó de flirtear o coquetear con otro/a.	1-2-3-4	X		X		X		
32	Me amenazó con dejar la relación.	1-2-3-4	X		X		X		
DIMENSIÓN 5: Violencia Relacional		Calificación	Si	No	Si	No	Si	No	Sugerencias
3	Trató de poner a mis amigos en mi contra.	1-2-3-4	X		X		X		
20	Dijo cosas a mis amigos sobre mí para ponerlos en mi contra.	1-2-3-4	X		X		X		
35	Extendió rumores falsos sobre mí	1-2-3-4	X		X		X		

Observaciones: Ninguna

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. (Mg): DÍAZ PAREDES, SEGUNDO ROSARIO

DNI: 42150362

Firma:

Especialidad del validador: Psicólogo - Docente

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

16 de octubre del 2019



21	Me ridiculizó o se burló de mí delante de otros.	1-2-3-4	X		X		X		
23	Me siguió para saber con quién y dónde estaba yo.	1-2-3-4	X		X		X		
24	Me culpó por el problema.	1-2-3-4	X		X		X		
28	Me acusó de flirtear o coquetear con otro/a.	1-2-3-4	X		X		X		
32	Me amenazó con dejar la relación.	1-2-3-4	X		X		X		
DIMENSIÓN 5: Violencia Relacional		Calificación	Si	No	Si	No	Si	No	Sugerencias
3	Trató de poner a mis amigos en mi contra.	1-2-3-4	X		X		X		
20	Dijo cosas a mis amigos sobre mí para ponerlos en mi contra.	1-2-3-4	X		X		X		
35	Extendió rumores falsos sobre mí	1-2-3-4	X		X		X		

Observaciones:

.....
.....
.....

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr./ Mg: Solano Hebe Cristian

DNI: 40289659

Firma: [Signature]

Especialidad del validador: Mg. Psicología Clínica y de la Salud

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

22 de Octubre del 2019



21	Me ridiculizó o se burló de mi delante de otros.	1-2-3-4	/		/	/			
23	Me siguió para saber con quién y dónde estaba yo.	1-2-3-4	/		/	/			
24	Me culpó por el problema.	1-2-3-4	/		/	/			
28	Me acusó de flirtear o coquetear con otro/a.	1-2-3-4	/		/			/	
32	Me amenazó con dejar la relación.	1-2-3-4	/		/	/			
DIMENSIÓN 5: Violencia Relacional		Calificación	SI	No	SI	No	SI	No	Sugerencias
3	Trató de poner a mis amigos en mi contra.	1-2-3-4	/		/		/		
20	Dijo cosas a mis amigos sobre mí para ponerlos en mi contra.	1-2-3-4							no son adecuadas
35	Extendió rumores falsos sobre mí	1-2-3-4	/		/		/		

en el Me culpó por mis amigos por culpa de ellos

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [X] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Nilda Patricia Vera

DNI: 48919187

Firma: [Handwritten Signature]

Especialidad del validador: Ps. Clínica y de la Salud

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

17 de 10 del 2019



21	Me ridiculizó o se burló de mi delante de otros.	1-2-3-4	✓		/		/		
23	Me siguió para saber con quién y dónde estaba yo.	1-2-3-4	✓		/		/		
24	Me culpó por el problema.	1-2-3-4	✓		/		/		
28	Me acusó de flirtear o coquetear con otro/a.	1-2-3-4	✓		/		/		
32	Me amenazó con dejar la relación.	1-2-3-4	✓		/		/		
	DIMENSIÓN 5: Violencia Relacional	Calificación	SI	No	SI	No	SI	No	Sugerencias
3	Trató de poner a mis amigos en mi contra.	1-2-3-4	✓		/		/		
20	Dijo cosas a mis amigos sobre mí para ponerlos en mi contra.	1-2-3-4	✓		/		/		
35	Extendió rumores falsos sobre mí	1-2-3-4	/		/		/		

Observaciones:

.....

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [X] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Sofía Saritupac Santana

DNI: 70432346

Firma: Sof

Especialidad del validador: Magister en docencia universitaria

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

...17 de 10 del 2019



21	Me ridiculizó o se burló de mi delante de otros.	1-2-3-4	/		/		/		
23	Me siguió para saber con quién y dónde estaba yo.	1-2-3-4	/		/		/		
24	Me culpó por el problema.	1-2-3-4	/		/		/		
28	Me acusó de flirtear o coquetear con otro/a.	1-2-3-4	/		/		/		
32	Me amenazó con dejar la relación.	1-2-3-4	/		/		/		
	DIMENSIÓN 5: Violencia Relacional	Calificación	SI	No	SI	No	SI	No	Sugerencias
3	Trató de poner a mis amigos en mi contra.	1-2-3-4	/		/		/		
20	Dijo cosas a mis amigos sobre mí para ponerlos en mi contra.	1-2-3-4	/		/		/		
35	Extendió rumores falsos sobre mí	1-2-3-4	/		/		/		

Observaciones:

.....
.....
.....

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Sr / Mg: Oswaldo A. Palacios Isla

DNI: [Signature]

Firma: OSWALDO PALACIOS ISLA
PSICOLOGO
C.P.S.P. 5596

Especialidad del validador: Psicólogo Clínico - Renente

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

22 de 05 Julio del 2019



21	Me ridiculizó o se burló de mi delante de otros.	1-2-3-4	X		X		X		
23	Me siguió para saber con quién y dónde estaba yo.	1-2-3-4	X		X		X		
24	Me culpó por el problema.	1-2-3-4	X		X		X		
28	Me acusó de flirtear o coquetear con otro/a.	1-2-3-4	X		X		X		
32	Me amenazó con dejar la relación.	1-2-3-4	X		X		X		
	DIMENSIÓN 5: Violencia Relacional	Calificación	SI	No	SI	No	SI	No	Sugerencias
3	Trató de poner a mis amigos en mi contra.	1-2-3-4	X		X		X		
20	Dijo cosas a mis amigos sobre mí para ponerlos en mi contra.	1-2-3-4	X		X		X		
35	Extendió rumores falsos sobre mí	1-2-3-4	X		X		X		

Observaciones:

.....
.....
.....

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Orduña Villegas Inés

DNI: 09843540

Firma: [Signature]

Especialidad del validador: Clinico Educativo

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

22 de Octubre del 2019



21	Me ridiculizó o se burló de mí delante de otros.	1-2-3-4	/		/		/		
23	Me siguió para saber con quién y dónde estaba yo.	1-2-3-4	/		/		/		
24	Me culpó por el problema.	1-2-3-4	/		/		/		
28	Me acusó de flirtear o coquetear con otro/a.	1-2-3-4	/		/		/		
32	Me amenazó con dejar la relación.	1-2-3-4	/		/		/		
DIMENSIÓN 5: Violencia Relacional		Calificación	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sugerencias
3	Trató de poner a mis amigos en mi contra.	1-2-3-4	/		/		/		
20	Dijo cosas a mis amigos sobre mí para ponerlos en mi contra.	1-2-3-4	/		/		/		
35	Extendió rumores falsos sobre mí	1-2-3-4	/		/		/		

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Dr. Ignacio Pérez Díaz

DNI: 08341128

Firma: [Signature] CPP. 2633.

Especialidad del validador: Psicólogo Educativo - DOC. E.P. Psicología UCV-Lima Este

¹Perfinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

...17... de Octubre ... del 2019



21	Me ridiculizó o se burló de mí delante de otros.	1-2-3-4	/		/		/		
23	Me siguió para saber con quién y dónde estaba yo.	1-2-3-4	/		/		/		
24	Me culpó por el problema.	1-2-3-4	/		/		/		
28	Me acusó de flirtear o coquetear con otro/a.	1-2-3-4	/		/		/		
32	Me amenazó con dejar la relación.	1-2-3-4	/		/		/		
	DIMENSION 5: Violencia Relacional	Calificación	Si	No	Si	No	Si	No	Sugerencias
3	Trató de poner a mis amigos en mi contra.	1-2-3-4	/		/		/		
20	Dijo cosas a mis amigos sobre mí para ponerlos en mi contra.	1-2-3-4	/		/		/		
35	Extendió rumores falsos sobre mí	1-2-3-4	/		/		/		

Observaciones:

.....
.....
.....

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Liliana Vas Haman

DNI: 02479799

Firma: [Firma]

Especialidad del validador: psicología médica y forense CPSP 3099

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

22 de octubre del 2019



21	Me ridiculizó o se burló de mi delante de otros.	1-2-3-4	/		/		/		
23	Me siguió para saber con quién y dónde estaba yo.	1-2-3-4	/		/		/		
24	Me culpó por el problema.	1-2-3-4	/		/		/		
28	Me acusó de flirtear o coquetear con otro/a.	1-2-3-4	/		/		/		
32	Me amenazó con dejar la relación.	1-2-3-4	/		/		/		
DIMENSIÓN 5: Violencia Relacional		Calificación	Si	No	Si	No	Si	No	Sugerencias
3	Trató de poner a mis amigos en mi contra.	1-2-3-4	/		/		/		
20	Dijo cosas a mis amigos sobre mí para ponerlos en mi contra.	1-2-3-4	/		/		/		
35	Extendió rumores falsos sobre mí	1-2-3-4	/		/		/		

Observaciones:

.....

.....

.....

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Deane Salazar Ramirez

DNI: 09275580

Firma: [Firma]

Especialidad del validador: Psicólogo Clínico

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

17 de Octubre del 2019



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

21	Me ridiculizó o se burló de mí delante de otros.	1-2-3-4	✓		✓		✓		
23	Me siguió para saber con quién y dónde estaba yo.	1-2-3-4	✓		✓		✓		
24	Me culpó por el problema.	1-2-3-4	✓		✓		✓		
28	Me acusó de flirtear o coquetear con otro/a.	1-2-3-4	✓		✓		✓		
32	Me amenazó con dejar la relación.	1-2-3-4	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 5: Violencia Relacional	Calificación	SI	No	SI	No	SI	No	Sugerencias
3	Trató de poner a mis amigos en mi contra.	1-2-3-4	✓		✓		✓		
20	Dijo cosas a mis amigos sobre mí para ponerlos en mi contra.	1-2-3-4	✓		✓		✓		
35	Extendió rumores falsos sobre mí	1-2-3-4	✓		✓		✓		

Observaciones:

.....

.....

.....

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Mg. Joe Sáenz Torres

DNI: 43590221

Firma:

Especialidad del validador: Docente de Prácticas Psicológicas - Psicólogo Clínico

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Mg. Joe J. Sáenz Torres
PSICÓLOGO
C.P. P. 22210

16 de octubre del 2019

Anexo 7: Cartas de presentación de la escuela firmadas para la muestra final



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la lucha contra la corrupción e impunidad"

Ate, 31 de octubre de 2019

CARTA N° UCV - 2019-I/PE/PSIUCV LIMA-ATE

Lic.
MENDOZA RAMÍREZ, CÉSAR
Director
LE. "RICARDO PALMA"
Ate - Lima

ASUNTO: Solicito autorización para aplicación de Instrumento Psicológico para Tesís.

Es grato dirigirme a usted para saludarlo cordialmente y al mismo tiempo presentar al Programa de Estudios de Psicología de la Universidad César Vallejo campus Ate que, dentro del avance académico de la experiencia curricular de "Desarrollo de Proyecto de Investigación", se tiene programada la aplicación del instrumento psicológico "CUESTIONARIO DE VIOLENCIA EN RELACIONES DE ENAMORAMIENTO ADOLESCENTE" a los alumnos de su institución.

En ese sentido, solicito su autorización para el ingreso de nuestro estudiante:

N°	NOMBRE Y APELLIDOS DE LA ESTUDIANTE	DNI
1	CORDOVA QUISPE, SAM JEYSON	70666314

Seguro de contar con su autorización y apoyo, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración y estima personal.

Atentamente,



MG. EDITH HONORINA JARA AMES
Coordinadora de PE de Psicología
UCV Campus Lima Ate



Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe



Ate, 31 de octubre de 2019

CARTA N° 1129 - 2019-L/PE/PSI/UCV LIMA-ATE

Sr.
LOPEZ NUÑUVERO, FELIX
Sub - Director
I.E. N° 1226 "SOL DE VITARTE"
Ate - Lima

ASUNTO: Solicito autorización para aplicación de Instrumento Psicológico para Tesis.

Es grato dirigirme a usted para saludarla cordialmente y al mismo tiempo presentar al Programa de Estudios de Psicología de la Universidad César Vallejo campus Ate que, dentro del avance académico de la experiencia curricular de "Desarrollo de Proyecto de Investigación", se tiene programada la aplicación del instrumento psicológico "CUESTIONARIO DE VIOLENCIA EN RELACIONES DE ENAMORAMIENTO ADOLESCENTE" a los alumnos de su institución.

En ese sentido, solicito su autorización para el ingreso de nuestro estudiante:

N°	NOMBRE Y APELLIDOS DE LA ESTUDIANTE	DNI
1	CORDOVA QUISPE, SAM JEYSON	70666314

Segura de contar con su autorización y apoyo, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración y estima personal.

Atentamente,



MG. EDITH HONORINA JARA AMES
Coordinadora de PE de Psicología
UCV Campus Lima Ate



Prof. Félix López Nuñuvero
SUB DIRECTOR DE FORMA DE



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

05/11/19 10:46
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

MINISTERIO DE EDUCACIÓN
INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 1958
"PERUANO SUIZO"
RECIBIDO
Fecha 05/11/19 Hora 10:46
FIRMA

"Año de la lucha contra la corrupción e impunidad"

Ate, 31 de octubre de 2019

CARTA N° 1131 - 2019-I/P.E/PSIUCV LIMA-ATE

Lie.
FERNÁNDEZ DÁVILA, RAQUEL
Directora
I.E. N° 1251 "PERUANO SUIZO"
Ate - Lima

ASUNTO: Solicita autorización para aplicación de Instrumento Psicológico para Tesis.

Es grato dirigirme a usted para saludarla cordialmente y al mismo tiempo presentar al Programa de Estudios de Psicología de la Universidad César Vallejo campus Ate que, dentro del avance académico de la experiencia curricular de "Desarrollo de Proyecto de Investigación", se tiene programada la aplicación del instrumento psicológico "CUESTIONARIO DE VIOLENCIA EN RELACIONES DE ENAMORAMIENTO ADOLESCENTE" a los alumnos de su institución.

En ese sentido, solicito su autorización para el ingreso de nuestro estudiante:

N°	NOMBRE Y APELLIDOS DE LA ESTUDIANTE	DNI
1	CORDOVA QUISPE, SAM JEYSON	70666314

Segura de contar con su autorización y apoyo, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración y estima personal.

Atentamente,



MG. EDITH HONORINA JARA AMES
Coordinadora de PE de Psicología
UCV Campus Lima Ate

Anexo 8: Autorización del uso del instrumento.

CADRI  Recibidos x



David Wolfe <dawolfe@uwo.ca>

2 oct. 2019 06:51

para mí ▾

 inglés ▾ > español ▾ [Ver mensaje traducido](#)

[Traduci](#)

Thank you for your email. You have my permission to adapt the CADRI for use in Peru. All the best with your plans.

Cheers,

D. Wolfe, PhD

Get [Outlook for iOS](#)



Sam Cordova <scordovaq1997@gmail.com>

3 oct. 2019 18:51

para David ▾

I am very grateful for your response to my request.

I have some doubts that I would like to know, your CADRI instrument has a manual or a theory that supports it.

Anexo 9: Consentimiento informado o asentimiento

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Sr:

Con el debido respeto, me presento a usted, mi nombre es **Córdova Quispe, Sam Jeyson**, estudiante de Psicología por la Universidad César Vallejo – Ate. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre **“Revisión de las Propiedades psicométricas del Cuestionario de Violencia en Relaciones de Enamoramiento Adolescente, 2019”** y para ello quisiera contar con su importante colaboración. El proceso consiste en la aplicación del **Cuestionario de Violencia en Relaciones de Enamoramiento Adolescente**. De aceptar participar en la investigación, se informará todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas, se explicará cada una de ellas.

Gracias por su colaboración.

Atte. Córdova Quispe, Sam Jeyson
ESTUDIANTE DE PSICOLOGÍA
UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

De haber sido informado y estar de acuerdo, por favor rellene la siguiente parte.

Yo, acepto aportar en la investigación sobre **“Revisión de las Propiedades psicométricas del Cuestionario de Violencia en Relaciones de Enamoramiento Adolescente, 2019”** de **Córdova Quispe, Sam Jeyson**, habiendo informado mi participación de forma voluntaria.

Día: / /

Firma

Anexo 10: Declaratoria de originalidad del autor



**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, CORDOVA QUISPE SAM JEYSON estudiante de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ATE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Propiedades psicométricas del cuestionario de violencia en relaciones de enamoramiento (CADRI) en adolescentes de Ate, 2022", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
CORDOVA QUISPE SAM JEYSON DNI: 70666314 ORCID: 0000-0002-5116-3729	Firmado electrónicamente por: SCORDOVAQ el 27-12- 2022 11:17:03

Código documento Trilce: INV - 0975784

Anexo 11: Declaratoria de autenticidad del asesor

UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
--	--	---

Yo, *Mg. Eddy Eugenio García García*, docente de la Facultad Psicología y Escuela Profesional de Humanidades de la Universidad César Vallejo sede Ate, revisor(a) de la tesis titulada "REVISIÓN DE LAS PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DEL CUESTIONARIO DE VIOLENCIA EN RELACIONES DE ENAMORAMIENTO ADOLESCENTE, 2019" del (de la) estudiante CORDOVA QUISPE SAM JEYSON, constato que la investigación tiene un índice de similitud aceptable y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito(a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Ate, 28 de enero del 2020

Mg. Eddy Eugenio García García

DNI: 07840149

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable de SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	--------------------	--------	---------------------------------

Anexo 12: Acta de aprobación de tesis

	ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS	Código : F07-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1
---	---------------------------------------	---

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don (a) CORDOVA QUISPE SAM JEYSON cuyo título es:

"REVISIÓN DE LAS PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DEL CUESTIONARIO DE VIOLENCIA EN RELACIONES DE ENAMORAMIENTO ADOLESCENTE, 2019".

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, CORDOVA QUISPE SAM JEYSON otorgándole el calificativo de: 13 (número) Trece (letras).

Ate, 06 de febrero del 2020


.....
Mg. Tullia Silvia Tarazona Infante

PRESIDENTE


.....
Mg. Elvira Judith Bernales Aranda

SECRETARIO


.....
Mg. Eddy Eugenio García García

VOCAL

Yo, Mg. *Eddy Eugenio García García*, docente de la Facultad Psicología y Escuela Profesional de Humanidades de la Universidad César Vallejo sede Ate, revisor(a) de la tesis titulada "REVISIÓN DE LAS PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DEL CUESTIONARIO DE VIOLENCIA EN RELACIONES DE ENAMORAMIENTO ADOLESCENTE, 2019" del (de la) estudiante CORDOVA QUISPE SAM JEYSON, constato que la investigación tiene un índice de similitud aceptable y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito(a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Ate, 28 de enero del 2020



Mg. Eddy Eugenio García García

DNI: 07840149

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable de SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	--------------------	--------	---------------------------------