



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO**  
**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN**  
**PROBLEMAS DE APRENDIZAJE**

Acompañamiento en la tutoría y retroalimentación en los docentes del  
Colegio Innova Schools, 2020

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestra en Problemas de Aprendizaje

**AUTORA:**

Chipana Gamarra, Maria Cristina ([orcid.org/0000-0003-0485-5244](https://orcid.org/0000-0003-0485-5244))

**ASESOR:**

Dr. Mory Chiparra, William Eduardo ([orcid.org/0000-0003-1404-4605](https://orcid.org/0000-0003-1404-4605))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Problemas de Aprendizaje

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

**LIMA - PERÚ**

**2021**

### **Dedicatoria**

A mis padres Diosdado y Esperanza por inspirarme a seguir adelante y siempre guiar mis pasos con la sabiduría de la experiencia y el amor incondicional.

### **Agradecimiento**

Agradezco a Dios por haber mantenido firmeza en mí para concluir con este objetivo.

A mi esposo Manuel por ser mi fortaleza y ánimo constante.

## Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
RESUMEN	vii
ABSTRACT	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	15
3.1. Tipo y diseño de investigación	15
3.2. Variable y operacionalización	16
3.3. Población, muestra y muestreo	17
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	17
3.5. Procedimientos	20
3.6. Métodos de análisis de datos	21
3.7. Aspectos éticos	21
IV. RESULTADOS	22
V. DISCUSIÓN	30
VI. CONCLUSIONES	36
VII. RECOMENDACIONES	37
REFERENCIAS	38
ANEXOS	43

## Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1 Distribución de la población y muestra	17
Tabla 2 Validación de los instrumentos por juicio de expertos	19
Tabla 3 Interpretación del coeficiente de confiabilidad Alfa de Cronbach	19
Tabla 4 Estadística de la fiabilidad según Alfa de Cronbach	20
Tabla 5 Valoración para determinar el nivel de correlación	22
Tabla 6 Tabla cruzada acompañamiento en la tutoría y retroalimentación	23
Tabla 7 Tabla cruzada acompañamiento en la tutoría y retroalimentación reflexiva	24
Tabla 8 Tabla cruzada acompañamiento en la tutoría y retroalimentación descriptiva	25
Tabla 9 Prueba de normalidad de acompañamiento en la tutoría y retroalimentación	26
Tabla 10 Correlación entre las variables acompañamiento en la tutoría y retroalimentación	27
Tabla 11 Correlación entre las variables acompañamiento en la tutoría y retroalimentación reflexiva	28
Tabla 12 Correlación entre acompañamiento en la tutoría y retroalimentación descriptiva	29

## Índice de figuras

	Pág.
Figura 1 Esquema tipo diseño	15
Figura 2 Comparación porcentual de acompañamiento en la tutoría y retroalimentación	23
Figura 3 Comparación porcentual de acompañamiento en la tutoría y retroalimentación reflexiva	24
Figura 4 Comparación porcentual de acompañamiento en la tutoría y retroalimentación descriptiva	25

## RESUMEN

En la investigación cuyo título es “Acompañamiento en la tutoría y retroalimentación en los docentes del colegio Innova Schools, 2020”, se planteó como objetivo demostrar la relación que existe entre el acompañamiento en la tutoría y la retroalimentación en los docentes del colegio Innova Schools, 2020.

El enfoque de la investigación fue cuantitativo, diseño no experimental. La muestra estuvo conformada por 50 docentes. La técnica utilizada fue la encuesta y el instrumento un cuestionario con escala Likert que tuvo validez y confiabilidad. Dentro de las conclusiones en la hipótesis general se comprobó mediante el estadístico Rho de Spearman que existe una relación positiva de 0,918 entre el acompañamiento en la tutoría y retroalimentación. Respecto a la hipótesis específica 1 se comprobó que existe una relación moderada alta positivo de 0,751 entre el acompañamiento en la tutoría y retroalimentación reflexiva en los docentes. En cuanto a la hipótesis específica 2, se tiene que existe una relación intensa positiva de 0,908 entre el acompañamiento en la tutoría y retroalimentación descriptiva en los docentes. Finalmente, en el estudio la significancia resulto igual a  $0.000 < 0.05$  en la hipótesis planteados con lo que se validó la hipótesis alterna del investigador.

**Palabras clave:** acompañamiento en la tutoría, retroalimentación, dimensión personal.

## ABSTRACT

In the research whose title is "Accompaniment in the tutoring and feedback in the teachers of the Innova Schools, 2020", the objective was to demonstrate the relationship between tutoring accompaniment and feedback for teachers at Innova Schools, 2020.

The research approach was quantitative, non-experimental design. The sample consisted of 50. The technique used was the survey and the instrument a questionnaire with a Likert scale that had validity and reliability.

Within the general hypothesis, it was verified by Spearman's Rho statistic that there is an intense positive relationship of 0.918 between the accompaniment in the tutoring and feedback. Regarding the specific hypothesis 1, it was found that there is a moderate high positive relationship of 0.751 between the accompaniment in tutoring and reflective feedback in the teachers. As for the specific hypothesis 2, there is an intense positive relationship of 0.908 between the accompaniment in the tutoring and descriptive feedback in the teachers. Finally in the study the significance was equal to 0.000 <than 0.05 in the hypothesis raised with which the alternative hypothesis or the researcher was validated.

**Keywords:** accompaniment in tutoring, feedback, personal dimension.



## **I. INTRODUCCIÓN**

Un adecuado y efectivo acompañamiento de la tutoría se construye desde que los docentes conozcan los principios de las mismas. Buscando asegurar y fortalecer el proceso enseñanza – aprendizaje, con miras a construir el desarrollo de sus competencias y habilidades blandas. Haciendo aptos a los estudiantes para el trabajo.

Hoy en día los docentes se enfrentan al reto de un acompañamiento virtual. En donde tienen que lograr fomentar la interacción con los estudiantes y con sus pares. La Unesco (2015) afirma, que una de las principales bases para poder tener una educación con calidad se encuentra en el empoderamiento y afianzamiento constante en la preparación de los docentes. Es el docente aquel que promueve e induce a la curiosidad del estudiante a través del pensamiento crítico y creativo. Preparándolos para que los estudiantes puedan adaptarse a los requerimientos de la sociedad actual.

En Argentina desde el 2007 y en Ecuador a partir del 2010 han iniciado programas que promueven el progreso de la calidad educativas utilizando capacitaciones, talleres y acompañamientos pedagógicos en el aula a los docentes. La búsqueda de esas bases es fortalecer y mejorar la práctica docente, observándose que dichas estrategias están influyendo directamente en la mejora de la tutoría y en los procesos de aprendizaje de los estudiantes.

En nuestro país el Ministerio de Educación planteo y elaboro programas de formación continua para los docentes, a los que denominan acompañamiento pedagógico. Estas estrategias se realizaron a través de las siguientes maneras de intervención: visitas periódicas al aula, talleres de reforzamiento y actualización al docente y microtalleres los cuales están dirigidos por especialistas con el objetivo de mejorar y repotenciar la práctica docente y el acompañamiento en la tutoría y así desarrollar la formación integral, el bienestar del educando y alcanzar el beneficio de los aprendizajes, teniendo en cuenta un clima positivo, de respeto y confianza.

En el distrito de San Juan del Lurigancho, se encuentra el colegio Innova Schools, donde uno de sus ejes principales es el seguimiento y acompañamiento en la tutoría. Dentro de las directrices del acompañamiento de la tutoría se encuentran como indicadores fundamentales para el crecimiento del desarrollo personal y laboral en los docentes las siguientes dimensiones: la dimensión personal, social y de mejora en los aprendizajes de los docentes.

Al ser un espacio de acompañamiento permanente y orientación del estudiante. El tutor representa una función fundamental en la formación educativa del estudiante la cual permite una relación cercana y de vínculo positivo, así como orientaciones grupales. En tal sentido, el adecuado y oportuno acompañamiento de parte de los tutores a los estudiantes permite tener unos espacios de vínculos con sus tutorados. Generando un adecuado manejo de la retroalimentación.

En función a lo explicado corresponde formular el siguiente problema general de investigación ¿Qué relación existe entre el acompañamiento en la tutoría y la retroalimentación en los docentes del colegio Innova Schools 2020? En tanto que los problemas específicos serían: ¿Qué relación existe entre el acompañamiento en la tutoría y retroalimentación descriptiva en los docentes en los docentes del colegio Innova Schools, 2020?, ¿Qué relación existe entre el acompañamiento en la tutoría y la retroalimentación reflexiva en los docentes del colegio Innova Schools, 2020?

La presente investigación se encontró justificado bajo los siguientes criterios: teórica, práctica y metodológica.

Desde la perspectiva teórica, la investigación presentada tiene el objetivo de orientar y sumar ideas para el conocimiento científico con las variables de estudio acompañamiento en la tutoría y retroalimentación, la indagación analizará las dimensiones de cada variable que se respaldará conforme se llegue a conocer la correlación entre ellas, teniendo en cuenta que en el Perú no se han encontrado mayores investigaciones sobre el tema seleccionado.

Desde la justificación práctica, esta investigación apoyará con sus resultados la relación entre las variables de estudio acompañamiento de la tutoría y retroalimentación en los docentes, dentro del colegio Innova Schools. Estos resultados servirán para crear una base estadística para posteriores investigaciones a través de propuestas y estrategias educativas, planes de mejora,

permitiendo tener mejores resultados en niveles de logro académico y emocional con los estudiantes.

Finalmente, a partir del enfoque metodológico, la investigación presente intentará aproximarse objetivamente a conseguir efectos positivos que expongan rigor científico, los resultados apoyaran en conocer cómo se muestran estas variables en su influencia hacia la otra.

Por lo cual se plantea como objetivo general establecer la relación existe entre el acompañamiento en la tutoría y la retroalimentación. En tanto, los objetivos específicos son evidenciar la relación existe entre el acompañamiento en la tutoría y la retroalimentación descriptiva. Evidenciar la relación existe entre el acompañamiento en la tutoría y la retroalimentación reflexiva.

Sosteniendo como hipótesis general existe relación significativa entre el acompañamiento en la tutoría y la retroalimentación en los docentes del colegio Innova Schools 2020. Y entre las hipótesis específicas:

Existe relación significativa entre el acompañamiento en la tutoría y retroalimentación descriptiva.

Existe relación significativa entre el acompañamiento en la tutoría y la retroalimentación reflexiva.

## II. MARCO TEÓRICO

Entre las antecedentes internacionales que puedo señalar como parte de mi investigación se encontraron las siguientes:

Rocha, J. (2017), en su investigación tuvo por finalidad confirmar y evaluar la incidencia del acompañamiento pedagógico en la práctica docente. Utilizaron el estudio cuantitativo, de diseño no experimental, descriptivo. Obtuvieron como resultado que el 40% de los docentes tienen un apropiado acompañamiento pedagógico. Asimismo, más del 80% de los estudiantes apoyan y reafirman que sus profesores deberían tener un acompañamiento más constante de tres veces por semana con el propósito de optimizar la practica en su enseñanza.

Foltz, P.W. and Rosenstein, M. (2015), sustentó que los sistemas de escritura formativa suministran y dan facilidades para que los alumnos escriban, reciban comentarios, y puedan examinar sus ensayos. La investigación mencionada tiene mucho valor ya que contempla los cambios proporcionados en el rendimiento académico de los estudiantes, entre sus principales e interesantes conclusiones afirman que es necesario promover los avances en tecnología y ayudar a trazar tipos de retroalimentación y andamiaje en los estudiantes la escritura.

Ruiz, D. (2015), su investigación se caracterizó por tener un enfoque cuantitativo, de diseño correlacional y de carácter descriptivo. Entre sus conclusiones se encuentran que el acompañamiento está en niveles regular y bueno, asimismo no existen una adecuada coordinación entre los ejecutores de los monitoreos, causando confusión y malestar entre los docentes y sintiéndose desmotivados en la mejora de su perfil profesional.

Mairena, E. (2015), su investigación tuvo un enfoque cualitativo, correlacional. La técnica utilizada fue a través de la entrevista y utilizaron como instrumento el cuestionario. Como resultados encontraron que el 57.5 % de docentes se encuentran en la etapa de formación manifestaron que el conocimiento recibido es poco aplicable a la realidad educativa, el 72.5% reflexionaron que escasas veces es útil para su realidad inmediata y el 95% afirma que los contenidos no se encuentran relacionados en las situaciones reales. Sin embargo, se recalca en la mencionada investigación que una práctica con un adecuado seguimiento se da a través de un buen acompañamiento pedagógico.

Dentro de la realidad de la investigación nacional se ha considerado los siguientes estudios, entre ellos:

Freyre, J. M. (2019), en su investigación Retroalimentación y aprendizaje del inglés, llegó a la conclusión que los docentes hacen uso de distintos tipos de retroalimentación, con la finalidad de mostrar y exponer la retroalimentación en el proceso enseñanza – aprendizaje. En la metodología uso cualitativo- exploratorio. Sus conclusiones van de la mano que la variable retroalimentación forma parte de la evaluación que tiene que ejecutar el docente como beneficio en las mejoras del aprendizaje con los estudiantes.

Castañeda (2019), intento establecer la relación entre el acompañamiento y el desempeño del docente. Para ello utilizaron la investigación básica de nivel correlacional. Los resultados arrojados reafirmaron que las variables tienen una relación positiva, siendo un beneficio para los docentes en su desempeño los talleres de actualización.

Marcelo, V. y Sánchez, J. (2019), desarrollaron una investigación con el diseño descriptivo correlacional. Dentro de sus conclusiones afirmaron que existe una correlación positiva entre el acompañamiento de la tutoría y la participación de los tutores ambas variables de estudio se relacionan demostrando un trabajo positivo en la Institución Educativa, y que tiene una participación constata y calificada de los docentes tutores.

Calvo, T.A. (2018), en su investigación tuvo como objetivo establecer la importancia de la relación entre las variables comprensión lector y retroalimentación. Emplearon una investigación de tipo cuantitativo, descriptivo, correlacional bivariado. Sus conclusiones refuerzan que la retroalimentación es efectiva cuando el docente coteja el nivel de mejora en el aprendizaje de sus estudiantes.

Comezaña, K (2013), alcanzó como principal resultado en su investigación un nivel de correlación alta entre la gestión de tutoría con la satisfacción del estudiante hacia el tutor elegido, con un buen desempeño en los momentos de tutoría. Por ende, se reafirma en la investigación que el trabajo en la tutoría tiene un papel fundamental e imprescindible en la formación integral del estudiante.

Dentro de las teorías aplicadas que sustentan la presente investigación se presentaron los conceptos teóricos relacionados a las variables de la investigación que son Acompañamiento en la tutoría y Retroalimentación.

La primera variable de la investigación es Acompañamiento de la tutoría, entendiendo como el acompañamiento que toda persona necesita al adelantar cualquier proceso existencial.

Etimológicamente el término tutor, descende del latín tutor, del verbo tuer, cuyo significado son: mirar por, tener bajo cuidado a alguien, amparar, custodiar, tener encomendado a la otra persona. A continuación, se destacará las definiciones de las academias de habla hispana, anglosajona y francesa, se puede comprobar que:

Para la Real Academia Española, la palabra tutor es como aquella persona que orienta a los estudiantes de un curso.

La Academia Francesa asocia el término "tutor" al de "coach", guía, asesor, mentor, haciendo referencia en acompañar, ayudar, asistir, dar soporte, etc.

Para Fernández, M. (2009), refirió que el propósito fundamental del servicio y orientación educativa consiste en brindar una participación, integración y cohesión de los estudiantes en la vida y centro escolar, realizando el seguimiento de manera personal de los desempeños de los estudiantes, con el objetivo de lograr éxito académico.

Córdoba (1998), quien relaciona el término de la tutoría con tutela y con el concepto de cuidador. Definiendo que el tutor toma un rol de defensor y protector. Y en cuanto al término de tutoría lo asemeja a un concepto de cuidar de las personas y los bienes de aquel que tiene una minoría de edad y que no tiene completa capacidad civil. A partir del siglo XXI la definición de tutor fue variando y tomó un rol protagónico más académico. Doherty, M. (2002) hace referencia que el papel principal del tutor a los estudiantes es enseñar a usar la mente, enseñar como pensar y no que pensar.

Según el Ministerio de Educación (2005), menciona que la prioridad de la tutoría es la orientación y apoyo con el seguimiento que se le da al alumno en su proceso socio emocional y de aprendizaje. De acuerdo con la definición mencionada la tutoría desempeña un papel esencial en la formación integral a los alumnos, con el objetivo de forjarlos para la vida. El Ministerio de Educación (2017),

definió la acción tutorial como el acompañamiento cercano al estudiante, posibilitando una adecuada preparación para desempeñarse en la vida, la cual sirve como motivación en la adquisición de habilidades y destrezas. De esta manera, el centro educativo cumple el objetivo principal de desarrollar el potencial de todos y cada uno de los estudiantes.

Según los autores revisados de acuerdo con la variable "Acompañamiento de la Tutoría", coincidieron que es un servicio educativo transversal, que implica un adecuado cuidado, atención a detalles y prevención que se debe tener con el educando, ayudándolo en su formación integral para que puedan ser personas de bien.

Argüís, R. et al. (2001), argumento que existen estrategias que sirven para desarrollar de manera óptima el programa de tutoría, las que destaca:

La tutoría individual o también conocida como asesoría personal, aquella en la que el tutor procura conocer la realidad de cada uno de sus estudiantes, ayudándolo a través de brindar orientaciones para una mejor organización en sus actividades escolares. Este tipo de tutoría ayuda y trabaja en la autoestima del estudiante, orientándolos en asumir responsabilidades y retos con una actitud de entusiasmo, permitiéndoles que demuestren sus emociones.

La tutoría de grupo, es aquella que está orientada que el profesor – tutor apoye a sus tutorados en la orientación del currículo de estudio. Asimismo, el tutor asiste apoyando y socializando información con los docentes no tutores que participan en la enseñanza de sus alumnos con el objetivo de aportar información como acogerla de cada tutorado y grupo de estudiantes.

La tutoría técnica, es aquella que son desempeñadas por profesores que no tienen la responsabilidad de ser tutores, también es conocida como asesoría académica, en la que el estudiante evaluando las necesidades de la parte académica solicita el apoyo de un docente de un área determinada.

La tutoría de la diversidad es aquella en donde el tutor toma en cuenta las capacidades como el ritmo de aprendizaje de cada uno de sus estudiantes.

La tutoría práctica en empresas, este tipo de tutoría se destaca ya que los tutores forjan un rol de control y seguimiento de las prácticas en regímenes de convenios. Por ejemplo, aquellos docentes que se encargan de supervisar las practicas profesiones de sus estudiantes.

Muñoz, J. C. y Gairín, J. (2013), menciono en su investigación los tipos de tutoría:

Tutoría académica, aquella que consiste en la orientación al estudiante en aspectos referentes a asignaturas como: incidencias, dudas, dificultades, etc.

Tutoría personalizada, aquella donde se promueve la relación estrecha, personalizada y directa entre tutor y tutorado.

Tutoría entre pares, aquella que por medio de asesoramiento y apoyo de estudiantes de grados mayores en las que brindan ayuda y soporte a compañeros de grados inferiores.

Tutoría virtual, mediante el uso de medios virtuales. Hoy en día la más utilizada, teniendo gran impacto en cuestiones relacionadas al aprendizaje y orientación al estudiante. La podemos apreciar este año frente a la situación de pandemia que estamos atravesando.

En los estudios de los siguientes autores Garcia, B. (2011), Cano, R. (2008), Pino, M., y Ricoy, M.C. (2006), Rodríguez, S. (2004) reconocieron los propósitos de la acción tutorial:

Atender mediante el modelo holístico, en aspectos intelectual – cognitivo, afectivo – emotivo, social y profesional.

Mejorar, por medio de acciones dirigidas el proceso formativo del educando, focalizando una atención individualizada a través de un espacio que propicie el refuerzo en valores, actitudes y habilidades.

En cuanto a los modelos teóricos de la variable Acompañamiento de Tutoría se han estimado las orientaciones transversales del Ministerio de Educación (2019), basándose en contribuciones y definiciones significativas teniendo en cuenta actitudes y comportamientos visibles como: enfoque de derecho, orientación al bien común, igualdad de género, preservación ambiental, respeto a la pluriculturalidad y búsqueda de la excelencia.

También esta investigación está apoyada de la Teoría Sociocultural de Vygotsky (1931) quien sustento que las personas aprenden a través de modelos reales y simbólicos, por medio de la convivencia y experiencia los seres humanos vamos modificando la conducta que son resultados de la observación, el escuchar o tener conocimiento a través de la lectura de un determinado personaje. Vygotsky afirmaba que todo aprendizaje se da a través de la interacción social con el tutor,



quien es el principal agente de modelar el comportamiento del estudiante y brindar instrucciones verbales.

Un contexto de un acompañamiento de la tutoría a distancia, es aquella en que el aprendizaje que se le brinda a los estudiantes es por medio de espacios y tiempos distintos, buscando que puedan tener una vivencia de trabajo en equipo y puedan enfrentar desafíos donde puedan desarrollar sus competencias. Por medio del acompañamiento oportuno el docente es el guía, cumpliendo un rol de mediador de los aprendizajes, priorizando el desarrollo de la autonomía y buscando crear ambientes y escenarios de aprendizaje significativos.

Se puede definir siete componentes ayudan a definir esta experiencia de modalidad a distancia como: interacción para el aprendizaje, aprendizaje colaborativo, los productos como evidencia de aprendizaje, retroalimentación para el aprendizaje, evaluación centrada en el aprendizaje y desarrollo emocional y habilidades blandas.

*Interacción para el aprendizaje:* Es aquel proceso de comunicación efectiva que se desarrolló en la educación virtual, proporcionando cercanía e interacción recíproca entre el docente – estudiante – padre de familia.

En la modalidad a distancia se encuentran la interacción sincrónica y la interacción asincrónica. La modalidad asincrónica se caracteriza porque el alumno desarrolla un aprendizaje autónomo, organizando su tiempo a su ritmo. Este tipo de modalidad tiene como ventaja que los estudiantes programen sus propias actividades sin estar conectados directamente con el docente o sus compañeros. En tanto la interacción sincrónica se da en tiempo real, el docente encontrándose en un espacio distinto al estudiante escucha, interactúa y comparte una retroalimentación directa, todo ello afianza un vínculo que genera confianza de apoyo emocional con el estudiante.

*Aprendizaje colaborativo:* Aquel aprendizaje primordial en toda modalidad a distancia, a través de grupos de trabajos mixtos en la que pueden trabajar colectivamente y de forma coordinada entre sí, esto ayuda en desarrollar alternativas de solución de problemas y así construir un aprendizaje autónomo.

*Evidencias de aprendizaje:* A través de evidencias en los desempeños se observa el nivel de logro del estudiante. Por medio de fichas, producción escrita,

estrategias para resolver problemas, google forms, videos o audios producidos por los estudiantes.

*Recursos digitales como medios de aprendizaje:* Aquellos recursos personales, materiales y de procedimiento que tiene como objetivo potenciar el aprendizaje del estudiante. Incorporando actividades en la resolución de situaciones de aprendizaje.

*Retroalimentación para el aprendizaje:* Si bien la retroalimentación ayuda a poder identificar las oportunidades de mejora, busca también que el estudiante identifique sus aciertos y niveles de logro, con la intención de desarrollar progresivamente la motivación para aprender y trabajar con eficiencia y autonomía.

*Evaluación centrada en el aprendizaje:* Proceso en el que docentes y estudiantes comparten y trazan objetivos en metas y expectativas para monitorear los avances con relación a las expectativas planteadas.

*Desarrollo emocional y habilidades blandas:* Es importante que dentro del desarrollo de actividades sea considerado aquellas que tengan el propósito de fortalecer las habilidades socioemocionales, desarrollar habilidades y estrategias para la autorregulación de emociones.

La variable acompañamiento de la tutoría presenta tres dimensiones:

Dimensión Personal, Dimensión Social y Dimensión de Aprendizaje.

En referencia a la Dimensión Personal, Minedu (2019), lo atribuye como la facultad para expresar y afianzar valores, anhelos, deseos y sentimientos permitiéndoles aceptarse y tener un autoconocimiento, desarrollando una vida saludable, así como un plan de vida para alcanzar una meta de superación.

En cuanto a la Dimensión Social el Minedu (2019) definió a modo de toda capacidad para relacionarse, interacciones que establece el estudiante con su entorno, propiciando espacios y ambientes de solidaridad, equidad y respeto en valores que promuevan una sana convivencia.

Por último, se encuentra la Dimensión de Aprendizaje, el cual Minedu (2019) el docente debe estar muy atento y tener en cuenta, para así promover la autoconciencia, responsabilidad y el compromiso sobre los niveles de logros alcanzados y así poder realizar un acompañamiento pertinente.

Bombardelli (2016) hizo mención que la labor del tutor es estar pendiente e identificar la convivencia diaria entre estudiantes, aquellas necesidades cognitivas y en base a ellas convertirlas en estrategias que promuevan el aprendizaje consciente y autónomo, así como un adecuado trabajo colaborativo.

La segunda variable de estudio es retroalimentación conceptualizada por Minedu (2017), como el progreso enseñanza – aprendizaje, siendo parte de la evaluación formativa, donde el docente y estudiante deben tomar en cuenta el conocimiento previo y trazar objetivos a desarrollar. Asimismo, la retroalimentación tiene como finalidad expresar opiniones y juicios acerca del desarrollo de los aprendizajes del estudiante

Por otro lado, la psicóloga y educadora Anijovich, R (2019), menciona que para tener una retroalimentación formativa en el logro de los aprendizajes es fundamental desarrollar el vínculo de seguridad entre el docente y el estudiante, asimismo se debe mantener un dialogo e interacción mutua de ideas, preguntas y reflexiones. Todo aquello apunta a que el estudiante desarrolle sus habilidades a aprender, así como sus capacidades lo cual permitirá una acción recíproca logrando una mejoría

Hattie, J., & Timperley, H. (2007), consideraron que la retroalimentación es resultado del desempeño del docente y que cada agente educativo puede tener información distinta de acuerdo con la percepción que tiene del desempeño del estudiante.

Clarke, S. (2014), menciona que por medio de la retroalimentación se busca una reflexión entre el docente y estudiante sobre cómo se encuentra el proceso enseñanza – aprendizaje, que acciones necesitan se reorientadas tanto por el docente como para el estudiante, que aspectos requieren fortalecer y de qué manera se pueden lograr los objetivos establecidos.

William, D. (2012), hizo referencia acerca de la importancia que reciben y proporcionan a los estudiantes y que debe estar relacionado con apoyarlos a que puedan aprender. Para que esta este proceso sea efectivo se debe utilizar de manera formativa, y esto puede ser viable si los estudiantes utilizan mejorar su desempeño.

Chamberlain, Dison, Button (1998), señalo que no son suficientes los comentarios como: buen trabajo o necesitas mejorar, ya que es poco útil. Otros ejemplos de información vacía son: “esta confuso”, “adecuado”, “necesitan mejorar”, son muestra de frases poco clara y ambiguas que no ayuda al estudiante a mejorar en su proceso de aprendizaje.

Iglesias, P. (2014), tomo la retroalimentación como la técnica de afianzar el comportamiento positivo y de apoyo para que con un adecuado seguimiento se repita con el tiempo.

Farr, J. (2006), nos mostró las diversas formas de cómo realizar un adecuado feedback las cuáles son: cara a cara, siendo este el más efectivo por la capacidad de poder tener una escucha activa, validando las emociones del tutor, así como consolidar de manera conjunta los compromisos reales dentro de este espacio. También se encuentra la retroalimentación por escrito, video cámara, teleconferencia, etc.

Greller, M (2008), menciona la emocionalidad de las acciones en el adecuado desempeño de las personas; así como el adecuado momento para el/la encargada de realizar la retroalimentación teniendo en cuenta el momento oportuno, preparándose anticipadamente emocionalmente para realizar este conversatorio, identificando las habilidades de la persona para dar pase a las oportunidades de mejora. Asimismo, menciona tomar en cuenta lo siguientes aspectos:

Razonamiento abierto; como la interpretación de cómo se llega a las conclusiones del trabajo en seguimiento y de propiciar el espacio para su feedback y discusión.

Fortalecer los vínculos y alentar al trabajo futuro de quien lo realiza.

Proyectado al futuro y no al pasado, explicitando los resultados alcanzados y como aquellos resultados son beneficiosos para la persona que lo realiza como para el trabajo que desempeña y finalizar con el compromiso con las acciones a realizar.

Para Chappuis, J. (2009), “la retroalimentación eficaz ayuda a los estudiantes a ver los que saben y necesitan para continuar trabajando” (p.1). Asevero que la retroalimentación tiene mayor impacto cuando se señala las fortalezas en el trabajo y esto sirve como guía en lo que se requiere mejorar. Sostiene que hay una mayor retroalimentación efectiva cuando los estudiantes

conocen las respuestas a la pregunta ¿Hacia dónde voy? tomando como primer punto la claridad del objetivo planteado.

Chappuis, J. (2012), propuso tres principios para llevar a cabo una retroalimentación efectiva:

Tener una visión clara y objetiva del aprendizaje.

Las actividades deben estar relacionadas con el objetivo de aprendizaje.

La evaluación tiene que estar orientada como claro y preciso indicador de lo aprendido y de lo que se necesita reforzar.

La retroalimentación efectiva no es aquella que da respuestas inmediatas, sino que permite descubrir las respuestas, haciendo un proceso reflexivo durante el aprendizaje.

Retroalimentación inmediata

Csikszentmihalyi, M. (2008), planteo la retroalimentación como: “respuesta inmediata, favoreciendo el proceso enseñanza – aprendizaje, ya que sabemos lo que hay que hacer ya que obtenemos una respuesta inmediata acerca de cómo lo estamos haciendo” (p.12).

Retroalimentación con preguntas guiadas

A través de preguntas puntuales para lograr que los estudiantes puedan lograr el objetivo trazada por el/la docente quien formulará las preguntas con la intención de llevarlos a reflexionar y analizar, esto se da a través del descubrimiento, alentando al estudiante a fortalecer su proceso reflexivo en el aprendizaje.

La variable retroalimentación está apoyada por la teoría de Bruner, J.S. (1980) quien refirió que el aprendizaje se logra a través de estimular, guiar, inducir mediante el andamiaje para lograr el objetivo. Bruner con su teoría del andamiaje hace referencia que la retroalimentación es aquel proceso mediante el cual el docente incentiva y fortalece a los educandos a realizar lo que ellos no pueden hacer en un principio, este proceso se da progresivamente con la finalidad de que asuman la responsabilidad en el seguimiento como parte de la construcción a medida que van teniendo capacidades para lograrlo.

La variable presenta dos dimensiones a desarrollar: retroalimentación descubrimiento y retroalimentación descriptiva.

La retroalimentación por descubrimiento o reflexión tiene como objetivo guiar al estudiante mediante el análisis, logrando que sean ellos mismos que encuentren soluciones o estrategias para su mejora continua en el desarrollo de su aprendizaje.

En cuanto a la retroalimentación descriptiva, es tipo de retroalimentación se caracteriza en dar elementos suficientes al estudiante para mejorar el trabajo, describir los aciertos y las oportunidades de mejora sugiriendo que hacer para que el estudiante pueda entender, a través de estrategias que ayuden a descubrir la respuesta al estudiante.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

##### 3.1.1 Tipo de investigación

En la investigación se consideraron como variables de estudio el acompañamiento en la tutoría y retroalimentación en los docentes del colegio Innova Schools, 2020.

Es de tipo básica ya que tiene como objetivo la exploración de conocimientos nuevos, conservando la intención de tomar información del contexto y así poder enriquecer el conocimiento científico.

##### 3.1.2 Diseño de investigación

El diseño de la investigación es de tipo no experimental teniendo en cuenta que no se realizó manipulación alguna en las variables de estudio. Y para recabar los datos se ha utilizado dos cuestionarios.

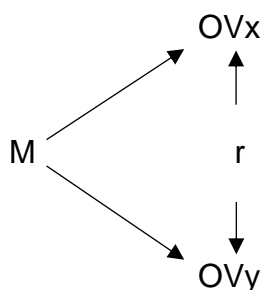
Igualmente, es de corte transversal, ya que analiza los datos de las variables recopiladas en un periodo de tiempo sobre la muestra definida en el estudio.

El nivel de investigación es descriptiva correlacional. De acuerdo con Rios, R. (2017), quienes consideran “que estas investigaciones son comúnmente usadas en los campos de psicología, educación y ciencias sociales”, estas indagaciones se encuentran orientados a la relación de dos o más variables tomando en cuenta la misma muestra”. (p.104).

El gráfico correspondiente al diseño de la investigación es:

**Figura 1**

*Esquema tipo de diseño*



Dónde:

OVx: es la variable de estudio acompañamiento en la tutoría

OVy: es la variable de estudio retroalimentación

También el enfoque es cuantitativo, teniendo en cuenta que se utilizó la compilación de datos por medio de instrumentos como los cuestionarios para calcular y ejecutar un análisis estadístico y así poder probar las hipótesis Naupas H., Mejía, E., Novoa., & Villagómez, A. (2014).

### **3.2. Variables y operacionalización**

#### **Variable 1: Acompañamiento de la tutoría**

**Definición conceptual:** Se entiende la tutoría como aquel acompañamiento y seguimiento socioafectivo y cognitivo continuo y permanente que brinda el tutor o tutora a su estudiante, siendo la construcción del vínculo afectivo una condición para ello (MINEDU 2019).

**Definición operacional:** La tutoría busca y se orienta que todos los estudiantes reciban acompañamiento y guía por parte de los docentes.

**Indicadores:** En cuanto a la dimensión personal contiene los siguientes indicadores: regulación de emociones y toma de decisiones; en la dimensión social contiene tres indicadores: comunicación asertiva, ciber ciudadanía y previsión de la violencia y finalmente la dimensión de aprendizaje contiene dos indicadores: métodos de estudio y estilos de aprendizaje.

**Escala de medición:** Se considero utilizar una escala de tipo Likert con cuatro opciones de respuesta.

(VER ANEXO 1)

#### **Variable 2: Retroalimentación**

**Definición conceptual:** La retroalimentación es aquella actividad dialógica, de intercambio y análisis de resultados, con la finalidad de desarrollar acciones para mejorar metas de aprendizaje, buscando fortalecer aspectos de mejora (Amaranti, 2010).

**Definición operacional:** Retroalimentación aquel proceso donde se intercambian inquietudes, sugerencias e indicaciones de mejora para conocer el desempeño y además de potenciar e invitar a la reflexión (Ávila, 2009).

**Indicadores:** En tanto a la dimensión reflexiva tiene dos indicadores: trabajo en equipo y motivación y por último la dimensión descriptiva contiene los indicadores: describir logros y guiar.

**Escala de medición:** Se considero utilizar una escala de tipo Likert con cuatro opciones de respuesta.

(VER ANEXO 1).



### 3.3. Población, muestra y muestreo

#### 3.3.1 Población

La investigación se encuentra representada en Colegio Innova Schools, con 50 docentes de los niveles de: inicial, primaria y secundaria.

#### 3.3.2 Muestra

Con respecto a la muestra corresponde a 50 docentes, que prestan sus servicios en los niveles de inicial, primaria y secundaria del Colegio Innova Schools. Asimismo, se consideró el tipo de muestreo no probabilístico ya que este se caracteriza por no conocer la probabilidad de posibilidad de los elementos de una población (Reyes, C & Sánchez, H. 2006).

**Tabla 1**

*Distribución de la población y muestra*

Niveles	Cantidad	Porcentaje
Inicial	8	16%
Primaria	27	54%
Secundaria	15	30%
Total	50	100%

*Nota:* Elaboración propia

### 3.4. Técnicas e instrumento de recolección de datos

La técnica usada para esta investigación fue la encuesta aplicando como instrumento el cuestionario.

Tamayo y Tamayo, M. (2016) define “Las técnicas para recolectar datos de la investigación se caracteriza por tomar información primordial de la realidad a investigar tomando en cuenta los objetivos propuestos” (p 149).

Se elaboraron dos cuestionarios: el primer cuestionario de acompañamiento en la tutoría el instrumento realizado constó de 17 items con alternativas de respuestas de opción múltiple en la escala tipo Likert y el segundo cuestionario consto de 12 items para la variable retroalimentación, ambos instrumentos se aplicaron a la muestra constituida por 50 docentes. Además, ambos cuestionarios han sido modificados y adaptados para un mejor entendimiento en relación con el lenguaje, contexto y ambiente con la población a encuestar.

## **Ficha técnica del instrumento Acompañamiento en la tutoría**

### **Instrumento 1: Acompañamiento en la tutoría**

**Nombre del instrumento:** Cuestionario de Acompañamiento en la tutoría

**Autor:** Maria Cristina Chipana Gamarra

**Año:** 2020

**Tipo de instrumento:** Cuestionario

**Objetivo:** Medir el acompañamiento de la tutoría en la institución educativa particular Innova Schools, 2020.

**Población:** 50 docentes

**Numero de ítems:** 17 ítems

**Aplicación:** Encuesta indirecta

**Tiempo de administración:** 10 minutos

**Normas de aplicación:** Instrumento aplicado de manera grupal

**Escala:** Nunca, Casi nunca, Algunas veces, Casi Siempre, Siempre

## **Ficha técnica del instrumento Retroalimentación**

### **Instrumento 2: Retroalimentación**

**Nombre del instrumento:** Cuestionario de Retroalimentación

**Autor:** Maria Cristina Chipana Gamarra

**Año:** 2020

**Tipo de instrumento:** Cuestionario

**Objetivo:** Medir la retroalimentación en la institución educativa particular Innova Schools, 2020.

**Población:** 50 docentes

**Numero de ítems:** 12 ítems

**Aplicación:** Encuesta indirecta

**Tiempo de administración:** 10 minutos

**Normas de aplicación:** Instrumento aplicado de manera grupal

**Escala:** Nunca, Casi nunca, Algunas veces, Casi Siempre, Siempre

## Validez

Según Reyes, C. & Sánchez, H. (2006), hacen referencia a la validez como el nivel del instrumento que está diseñado para medir lo que se ha propuesto demostrar en la investigación. En el trabajo desarrollado se ha construido dos cuestionarios los cuales han pasado por juicio de expertos.

### Tabla 2

*Validación de los instrumentos por juicios de expertos*

Expertos	Opinión de aplicabilidad
Dr. William Eduardo Mory Chiparra	
Dr. Juan Máximo Santa Cruz Carhuamaca	Aplicable
Mg. Flor Susana Mamani Jauregui	

*Nota:* Elaboración propia

## Confiabilidad

La confiabilidad mide el nivel de consistencia de los puntajes logrados, permitiendo establecer si el cuestionario recoge la información requerida con objetividad y precisión del caso.

### Tabla 3

*Interpretación del coeficiente de confiabilidad Alfa de Cronbach*

Valores	Nivel
De 1 a 0	No es confiable
De 0.01 a 0.49	Baja confiabilidad
De 0.5 a 0.75	Moderada confiabilidad
De 0.76 a 0.89	Fuerte confiabilidad
De 0.90 a 1	Alta confiabilidad

*Nota:* Elaboración propia

**Tabla 4***Estadística de la fiabilidad según Alfa de Cronbach*

<b>Cuestionario</b>	<b>Alfa de Cronbach</b>	<b>N° elementos</b>
Acompañamiento en la tutoría	0.972	17
Retroalimentación	0.960	12

*Nota:* Elaboración propia

Los resultados presentados de acuerdo con el análisis estadístico indican que ambos instrumentos presentan un alto grado de confiabilidad.

### **3.5. Procedimientos**

Como parte del procedimiento a la investigación realizada se tuvo en cuenta los siguientes pasos, en primer momento se buscó el tema a investigar, así como el lugar de investigación. Como segundo punto se procedió a la recolección de información con relación al tema de investigación, apoyándose en revistas científicas, tesis de posgrado, libros virtuales, etc. Como tercer punto se redactó y solicitó la autorización a la Institución Educativa Particular Innova Schools. Asimismo, se prosiguió a la redacción y presentación del proyecto de investigación, realizando las modificaciones pertinentes de acuerdo con las recomendaciones del asesor. Posteriormente se elaboró los cuestionarios después de pasar por la revisión respectiva donde se agregaron y quitaron ítems, teniendo que estar alineados a las dimensiones de las variables de estudio. Finalizado las revisiones de los cuestionarios (validaciones por juicio de expertos) se prosiguió a ver el tema de la confiabilidad empleando el formulario google forms así como el excel y el programa estadístico spss para ambos cuestionarios construidos. Finalmente, ya teniendo el consentimiento del centro educativo se procedió a administrar y ejecutar los cuestionarios de forma virtual a la muestra seleccionada y así obtener los datos propuestos en relación con las dos variables de estudio, acompañamiento de la tutoría y retroalimentación a los docentes.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Valderrama (2015), señaló que para la validación de la hipótesis se debe procesar correctamente los datos a fin de responder la pregunta de investigación planteada.

#### **Estadística descriptiva**

Hernández y Mendoza (2018), mencionaron que la estadística descriptiva como técnica que describe y analiza los datos sin extraer conclusiones inferenciales. Todo ello está apoyado mediante tablas y gráficos para precisar la frecuencia y conocer el comportamiento de datos por medio del software SPSS.

#### **Estadística inferencial**

Según Hernández, Fernández y Baptista (2014), concordaron que la estadística inferencial permite la validación de hipótesis por medio de las deducciones para así estimar parámetros.

Se hace la contrastación de la hipótesis analizando el comportamiento de los datos utilizando la prueba de normalidad y definiendo el estadígrafo con que se va a trabajar. Posterior a ello el análisis de la información se realiza mediante el software SPSS con la cual se busca lograr resultados esperados.

### **3.7. Aspectos éticos**

La información recolectada corresponde a los datos veraces y confiables, asimismo el diseño presentado no tuvo ningún tipo de manipulación en los resultados. Además, se ha priorizado resguardar las creaciones y originalidad del intelecto humano tanto a nivel académico como de la investigación, en tal sentido se ha hecho uso de las comillas en citas textuales por el parafraseo a modo de referencia del autor base. Finalmente, con el objetivo de verificar y resguardar la originalidad en la investigación ha pasado por el programa del TURNITIN, prevaleciendo las normas de ética correspondientes.

#### IV. RESULTADOS

En la investigación la prueba estadística Rho correlacional de Spearman fue considerada siendo el símbolo “ $\rho$ ” permitiendo la correlación entre las variables. La prueba estadística no paramétrica mide la correlación de las variables. El valor del mencionado coeficiente varía de -1 a +1, indicando asociaciones positivas y negativas.

**Tabla 5**

CORRELACIÓN DE SPEARMAN	NIVEL
-1, 0	Perfecta correlación inversa
-0,99 a -0,76	Correlación intensa inversa
-0,75 a -0,60	Correlación moderada alta inversa
-0,59 a -0,43	Correlación moderada media inversa
-0,42 a -0,26	Correlación moderada baja inversa
-0,25 a -0,01	Correlación baja inversa
0,00	Sin correlación
0,01 a 0,25	Correlación baja positiva
0,26 a 0,42	Correlación moderada baja positiva
0,43 a 0,59	Correlación moderada media positiva
0,60 a 0,75	Correlación moderada alta positiva
0,76 a 0,99	Correlación intensa positiva
1,00	Perfecta correlación positiva

*Nota:* Mondragón (2014)

Resultados descriptivos

ANÁLISIS DESCRIPTIVOS DE LA VARIABLE Y DIMENSIONES

**Tabla 6**

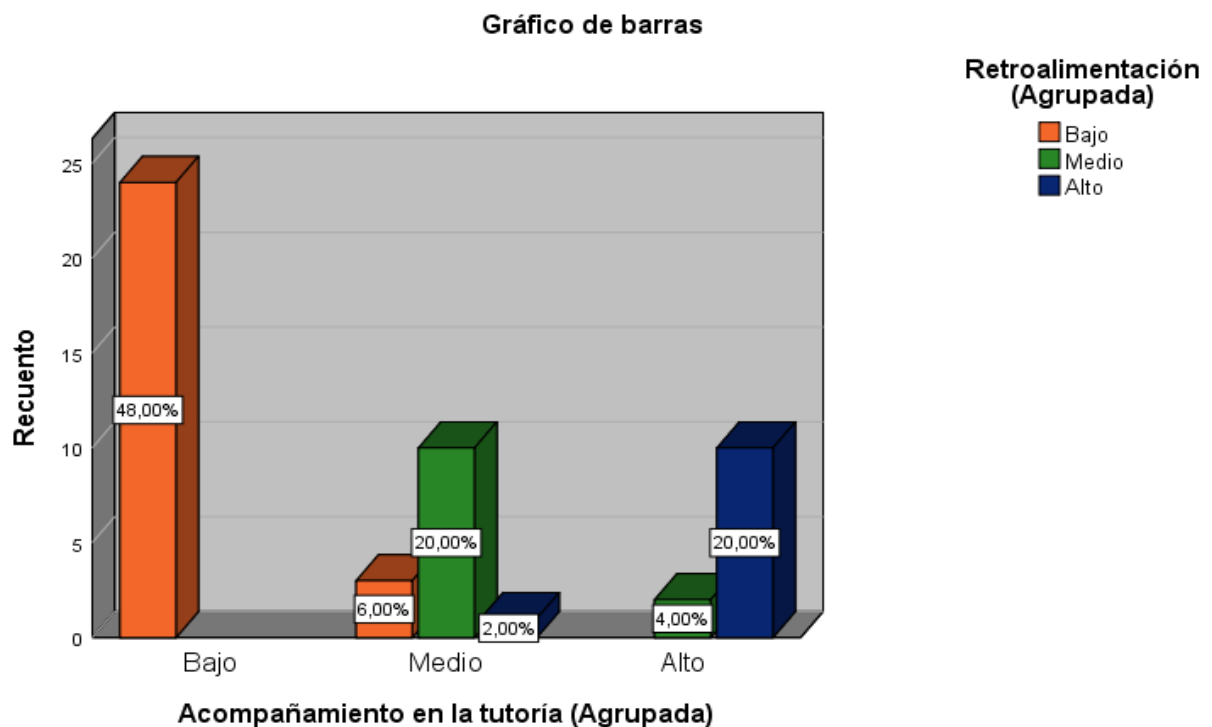
*Acompañamiento en la tutoría y retroalimentación.*

			Retroalimentación			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Acompañamiento en la tutoría	Bajo	Recuento	24	0	0	24
		% del total	48,0%	0,0%	0,0%	48,0%
	Medio	Recuento	3	10	1	14
		% del total	6,0%	20,0%	2,0%	28,0%
	Alto	Recuento	0	2	10	12
		% del total	0,0%	4,0%	20,0%	24,0%
Total		Recuento	27	12	11	50
		% del total	54,0%	24,0%	22,0%	100,0%

*Nota:* Elaboración propia

**Figura 2**

*Comparación porcentual de acompañamiento en la tutoría y retroalimentación*



## Interpretación

Se llegó a concluir que si el acompañamiento en la tutoría es bajo la retroalimentación es baja en 48%; cuando el acompañamiento en la tutoría es medio la retroalimentación es baja en 6%, media en 20% y alta en 2%; finalmente, si el acompañamiento en la tutoría es alta, la retroalimentación es media en 4% y en alta en 20%.

**Tabla 7**

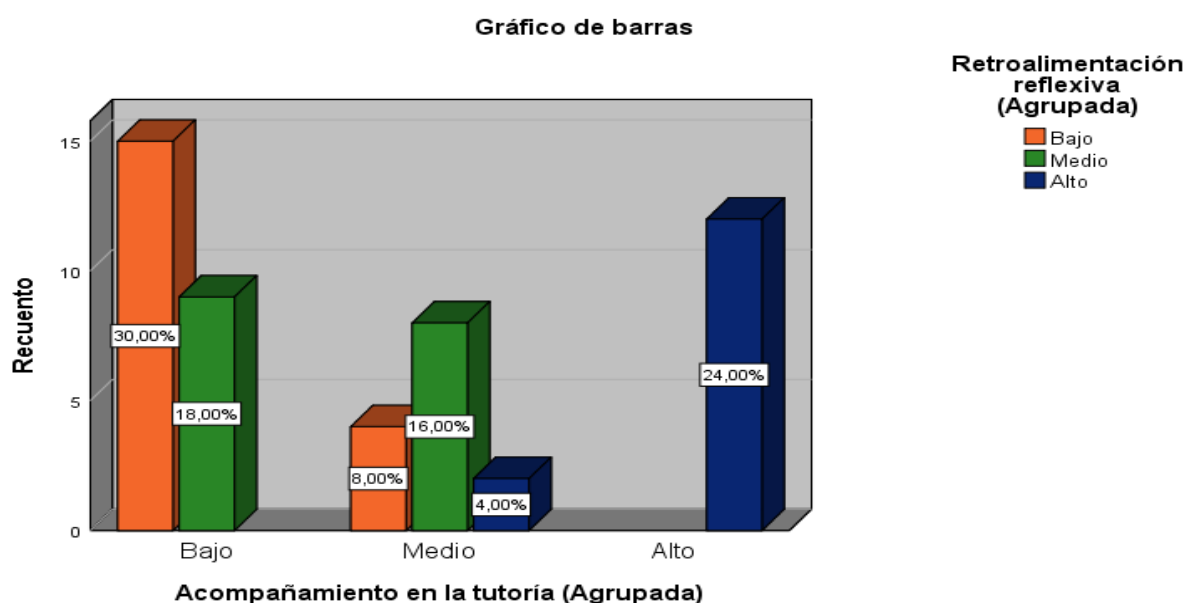
### *Acompañamiento en la tutoría y retroalimentación reflexiva*

		Retroalimentación reflexiva			Total	
		Bajo	Medio	Alto		
Acompañamiento en la tutoría	Bajo	Recuento	15	9	0	24
		% del total	30,0%	18,0%	0,0%	48,0%
	Medio	Recuento	4	8	2	14
		% del total	8,0%	16,0%	4,0%	28,0%
	Alto	Recuento	0	0	12	12
		% del total	0,0%	0,0%	24,0%	24,0%
Total	Recuento	19	17	14	50	
	% del total	38,0%	34,0%	28,0%	100,0%	

*Nota:* Elaboración propia

**Figura 3**

### *Comparación porcentual de acompañamiento en la tutoría y retroalimentación reflexiva*





## Interpretación

En la tabla presentada se concluye que el acompañamiento en la tutoría es bajo la retroalimentación reflexiva es baja en 30%; media en 18% cuando el acompañamiento en la tutoría es medio la retroalimentación reflexiva es baja en 8%, media en 16% y alta en 4%; finalmente si el acompañamiento en la tutoría es alto, la retroalimentación reflexiva es alta en 24%.

**Tabla 8**

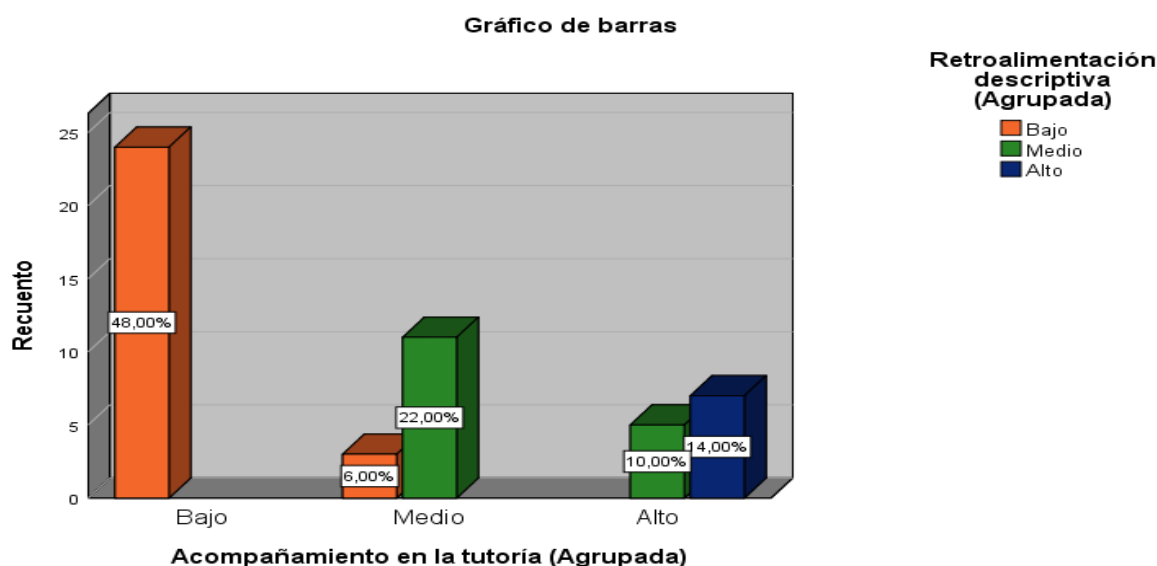
*Tabla cruzada Acompañamiento en la tutoría y retroalimentación descriptiva*

		Retroalimentación descriptiva			Total	
		Bajo	Medio	Alto		
Acompañamiento en la tutoría	Bajo	Recuento	24	0	0	24
		% del total	48,0%	0,0%	0,0%	48,0%
	Medio	Recuento	3	11	0	14
		% del total	6,0%	22,0%	0,0%	28,0%
	Alto	Recuento	0	5	7	12
		% del total	0,0%	10,0%	14,0%	24,0%
Total	Recuento	27	16	7	50	
	% del total	54,0%	32,0%	14,0%	100,0%	

*Nota:* Elaboración propia

**Figura 4**

*Comparación porcentual de acompañamiento en la tutoría y retroalimentación descriptiva*



## Interpretación

Asimismo, se aprecia en la tabla presentada que en cuanto el acompañamiento en la tutoría es bajo la retroalimentación descriptiva es baja en 48%; cuando el acompañamiento en la tutoría es medio la retroalimentación descriptiva es baja en 6%, media en 22%; finalmente si el acompañamiento en la tutoría es alto, la retroalimentación descriptiva es media en 10% y alta en 14%.

## Prueba normalidad

En primer lugar, se hace la verificación de los datos que fueron procesados si son paramétricas y no paramétricas, con la finalidad de definir el estadígrafo a utilizar

### Hipótesis de normalidad

**Ho:** Los datos de la muestra de la variable acompañamiento en la tutoría y retroalimentación no tienen una distribución normal.

**Ha:** Los datos de la muestra de la variable acompañamiento en la tutoría y retroalimentación tienen una distribución normal.

## Tabla 9

*Prueba de normalidad de acompañamiento en la tutoría y retroalimentación*

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Acompañamiento en la tutoría (Agrupada)	,760	50	,000
Retroalimentación (Agrupada)	,731	50	,000

*Nota.* Elaboración propia

## Interpretación

En la prueba de normalidad se utilizó el estadígrafo Shapiro Wilk. Los datos de la variable acompañamiento en la tutoría tiene un Sig. De 0.000 <0,05 por otro lado la variable retroalimentación tiene un Sig. De 0.000 < 0,05: en tanto se concluyó que se acepta la hipótesis nula tal que los datos no poseen una distribución normal. Se utilizó la estadística no paramétrica y el estadígrafo Rho de Spearman.

## Resultados inferenciales

Hipótesis general

**Ho:** No existe relación significativa entre el acompañamiento en la tutoría y la retroalimentación en los docentes del colegio Innova Schools, 2020.

**Ha:** Existe relación significativa entre el acompañamiento en la tutoría y la retroalimentación en los docentes del colegio Innova Schools, 2020.

**Tabla 10**

*Correlación entre las variables acompañamiento en la tutoría y la retroalimentación*

Correlaciones				
		Acompañamiento en la tutoría		
		Retroalimentación		
Rho de Spearman	Acompañamiento en la tutoría	Coeficiente de correlación	1,000	,918**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	50	50
	Retroalimentación	Coeficiente de correlación	,918**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	50	50

*Nota:* Elaboración propia

Interpretación

Se aprecia que el valor obtenido de Sig. (bilateral) es  $0,000 < 0,05$  en tanto se acepta la hipótesis alterna tal que el acompañamiento en la tutoría y retroalimentación tienen relación significativa. Los demuestran un valor  $Rho = 0,918$  es decir una correlación intensa positiva entre ambas variables.

### Hipótesis específica 1

**Ho:** No existe relación significativa entre el acompañamiento en la tutoría y retroalimentación descriptiva en los docentes del colegio Innova Schools, 2020.

**Ha:** Existe relación significativa entre el acompañamiento en la tutoría y retroalimentación descriptiva en los docentes del colegio Innova Schools, 2020.

**Tabla 11**

*Correlación entre las variables de acompañamiento en la tutoría y retroalimentación reflexiva*

<b>Correlaciones</b>				
			Acompañamiento en la tutoría	Retroalimentación reflexiva
Rho de Spearman	Acompañamiento en la tutoría	Coeficiente de correlación	1,000	,751**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	50	50
	Retroalimentación reflexiva	Coeficiente de correlación	,751**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	50	50

*Nota:* Elaboración propia

### Interpretación

En la tabla 11, como el valor obtenido de Sig. (bilateral) es  $0,000 < 0,05$  aceptamos la hipótesis alterna tal que el acompañamiento en la tutoría y retroalimentación reflexiva tienen relación significativa. Los resultados del análisis estadístico aplicado demuestran un valor de  $Rho = 0,751$  es decir una correlación moderada alta positiva entre ambas variables.

### Hipótesis específica 2

**Ho:** No existe relación significativa entre el acompañamiento en la tutoría y la retroalimentación reflexiva en los docentes del colegio Innova Schools, 2020.

**Ha:** Existe relación significativa entre el acompañamiento en la tutoría y la retroalimentación reflexiva en los docentes del colegio Innova Schools, 2020.

**Tabla 12***Correlación entre acompañamiento en la tutoría y retroalimentación descriptiva*

<b>Correlaciones</b>				
			Acompañamiento en la tutoría	Retroalimentación descriptiva
Rho de Spearman	Acompañamiento en la tutoría	Coeficiente de correlación	1,000	,908**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	50	50
	Retroalimentación descriptiva	Coeficiente de correlación	,908**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	50	50

*Nota.* Elaboración propia**Interpretación**

En la tabla 12, como el valor obtenido de Sig. (bilateral) es  $0,000 < 0,05$  aceptamos la hipótesis alterna tal que el acompañamiento en la tutoría y retroalimentación descriptiva tienen relación significativa. Los resultados del análisis estadístico aplicado demuestran un valor de  $Rho = 0,908$  es decir una correlación intensa positiva entre ambas variables.

## V. DISCUSIÓN

Las hipótesis planteadas sostenían que hay una relación significativa entre el acompañamiento en la tutoría y la retroalimentación en los docentes. Al ser verificado se evidenció que entre el acompañamiento en la tutoría y la retroalimentación existe una relación de 0,918. Resultando ser una relación alta y significativa.

Y este resultado se explica debido a que en el contexto actual los docentes están acompañados continuamente y son asistidos en la retroalimentación. La asistencia que se le brinda a los docentes busca desarrollar sus habilidades y capacidades. Por su parte los docentes han logrado establecer un vínculo sincero con sus estudiantes, el cual afianza el aprendizaje a un nivel socioafectivo. Tanto los alumnos como los docentes han recibido acompañamiento y retroalimentación a través de las plataformas virtuales. Este acompañamiento virtual a través de los mecanismos digitales interactivos como: entrevistas sincrónicas por Zoom, Meet, Hangouts como asincrónicas Google classroom, Plataforma institucional y seguimiento por Whatsapp hace de manera progresiva avanzar en la comprensión del acompañamiento en la tutoría y la retroalimentación.

Por su parte Ruiz (2015), logró determinar que el acompañamiento se encuentra entre los niveles regular y bueno. Asimismo, menciona que los monitores confunden y generan malestar en los docentes.

Por lo que se infiere que el acompañamiento está vinculado al desempeño, a la tutoría y a la labor del docente en la institución educativa. Y que muchas veces el acompañamiento al no ser entendido correctamente por los monitores educativos no alcanza el objetivo deseado. Asimismo, la retroalimentación como estrategia de trabajo depende del acompañamiento. La misma que pueda realizarse de forma remota o presencial.

En esa misma línea, Marcelo y Sánchez (2019), concluyeron que hay una correlación positiva entre el acompañamiento de la tutoría y la participación de los tutores ambas variables de estudio se relacionan demostrando un trabajo positivo en la Institución Educativa, y que tiene una participación constante y calificada de los docentes tutores. En tal sentido es evidente que el acompañamiento en la tutoría se tiene resultados favorables en la medida que los tutores se alineen a los objetivos de la entidad educativa, logrando mejoras valorativas en el proceso de enseñanza.

Es importante resaltar que el acompañamiento de la tutoría va más allá de dar indicaciones, logra un significado de enseñar al estudiante a generar una participación e integración en el centro escolar, teniendo en cuenta no sólo la competencia académica sino también la competencia socio – afectiva.

De acuerdo con los resultados de otras investigaciones que concuerdan con la presente investigación se permitió determinar que el acompañamiento en la tutoría permite desarrollar competencias como la gestión democrática en el aula, propiciando un ambiente adecuado para el aprendizaje y una convivencia saludable entre los estudiantes. Además de tener una comunicación asertiva con los estudiantes, tomando el docente un rol motivador, de aliento y conciliador con el grupo. En conclusión, el proceso de acompañamiento tutorial está orientado a que el tutor desarrolle y promueva espacios democráticos de opinión donde los estudiantes puedan expresar sus pensamientos con respeto, así como el desarrollo autónomo en su proceso de formación académica.

Con relación a la hipótesis específica 1 se planteó que existe relación entre el acompañamiento en la tutoría y la retroalimentación reflexiva. La cual fue comprobada al realizar las encuestas obteniendo como resultado que el acompañamiento en la tutoría es bajo la retroalimentación reflexiva es baja en 30%; media en 18%; cuando el acompañamiento en la tutoría es medio la retroalimentación reflexiva es baja en 8%, media en 16% y alta en 4%; finalmente si el acompañamiento en la tutoría es alto la retroalimentación reflexiva es alto en 24%. En tal sentido culminada la investigación se precisó mediante los logros que se obtuvo de la estadística que existe la relación significativa entre el acompañamiento en la tutoría y la retroalimentación reflexiva tal que se aceptó la hipótesis específica como se puede comprobar en la tabla 11, tal que se obtuvo que el valor alcanzado de Sig. (bilateral) es de  $0,000 < 0,05$  con la que se rechazó la hipótesis nula. Por tanto, se llega a la conclusión de que el acompañamiento en la tutoría y retroalimentación reflexiva tienen relación significativa, tal que significa que se tiene una correlación de Spearman resultó 0,751 tal que significa que se tiene una correlación moderada alta positiva entre las dos variables.

Este resultado se explica debido a que en el presente contexto los docentes han hecho uso de la retroalimentación reflexiva a través de preguntas de reflexión

que orientan y guían a los estudiantes para que ellos mismos, utilizando su autonomía puedan descubrir la mejora en su desempeño y así puedan reflexionar e identificar las respuestas erróneas, ello ayudara a que indaguen sobre el razonamiento que ha encaminado a descubrir la respuesta correcta.

La retroalimentación reflexiva facilita al docente oportunidades para que los estudiantes puedan alcanzar las expectativas de su proceso de aprendizaje, por lo que es importante emplear de herramientas a los estudiantes para que puedan darse cuenta como se están desempeñando. Para ello el profesor debe ser específico y potenciar en el estudiante la motivación, reforzando aquellos comportamientos productivos y extinguiendo los que son contraproducentes.

Dada que en la retroalimentación se tiene que emplear la motivación del docente al estudiante a través de alientos y elogios detallados con mayor frecuencia que utilizar la crítica. Asimismo, generar para que la retroalimentación tenga efectividad e impacto un ambiente abierto, de confianza y sinceridad. Considerando también importante que para el alumno refleja seguridad un docente que muestre comprensión, que tome en cuenta su personalidad y que se sienta validados y valorado en oportunidades y opiniones.

Ello se sostiene en los resultados obtenidos de la hipótesis específica 1. También concuerdan con los logros establecidos por Freyre (2019), puesto que en su investigación llegó a la conclusión que los docentes hacen uso de distintos tipos de retroalimentación, con la finalidad de reconocer y exponer la clasificación de retroalimentación. En tal sentido la retroalimentación forma parte de la evaluación que tiene que ejecutar el docente como beneficio en las mejoras del aprendizaje con los estudiantes, los cuales manifiestan están conformes en la medida que el docente profundice el tema tratado brindándoles una mejor explicación del tema tratado y haga uso de técnicas que faciliten en buen aprendizaje del idioma.

Por su parte Calvo (2018), consideró evaluar las variables comprensión lector y retroalimentación. En tal sentido sus resultados alcanzaron una correlación efectiva entre ambas variables, entendiendo que la retroalimentación es efectiva cuando el docente coteja el nivel de mejora en el aprendizaje de sus estudiantes.

Es por ello la importancia de la retroalimentación reflexiva como mejora en el acompañamiento del docente, mostrando los caminos para llegar al



descubrimiento e indagación de la respuesta correcta, viendo como oportunidades de mejora aquellos errores que el estudiante comete en su proceso de aprendizaje.

Sobre la hipótesis específica 2 se comprobó que al realizar las encuestas estos opinaron que si el acompañamiento en la tutoría es bajo la retroalimentación descriptiva es baja en 48%; cuando el acompañamiento en la tutoría es medio la retroalimentación descriptiva es baja en 6%, media en 22; finalmente si el acompañamiento en la tutoría es alto, la retroalimentación descriptiva es media en 10% y alta en 14%. Por lo que al culminar la investigación se destacó mediante los logros alcanzados en la estadística que existe relación significativa entre el acompañamiento en la tutoría y retroalimentación descriptiva aceptando la hipótesis específica como se puede comprobar en la tabla 12, tal que se obtuvo el valor obtenido de Sig. (bilateral) es  $0,000 < 0,05$  rechazando la hipótesis nula y se aceptando la hipótesis alterna. Concluyendo que el acompañamiento en la tutoría y la retroalimentación descriptiva tienen relación significativa, tal que el coeficiente de correlación de Spearman resultó 0,908 tal que significa que se tiene una correlación intensa positiva entre dichas variables.

De acuerdo con los resultados expuestos los docentes han utilizado la retroalimentación descriptiva en sus acompañamientos y seguimientos tutoriales ya que ofrecen oportunamente a sus estudiantes elementos de información para la mejora de sus actividades a través de la descripción oportuna para que los mismos estudiantes puedan encontrar la solución a su trabajo y mostrándose el docente como intermediario y facilitador para el apoyo correspondiente. De modo que indique al educando lo que han logrado, lo que necesita para mejorar y de qué manera lo puede lograr.

Los investigadores Foltz and Rosenstein (2015), sostienen que la retroalimentación facilita y da oportunidades para que los alumnos a través de sus comentarios puedan revisar y descubrir las respuestas de sus actividades escriban, reciban comentarios y puedan examinar sus ensayos. Asimismo, sus conclusiones aseveran que es necesario promover mejoras en los medios tecnológicos y así trazar diversos tipos de retroalimentación y andamiaje con los estudiantes.

También se tiene la evidencia en el estudio de investigación de Mairena (2015), donde pudo concluir que dadas las evidencias se encontró que el fin del

acompañamiento pedagógico llevado de manera adecuada promueve el mejoramiento de la práctica docente.

Asimismo, Comezaña (2013) evidenció en su investigación que el acompañamiento en la tutoría está relacionada a la retroalimentación y a la gestión tutorial, teniendo resultados positivos en el acompañamiento al estudiante y en su satisfacción a nivel académica.

Por otro lado, Clarke (2004), establece una relación estrecha entre la retroalimentación del docente y el estudiante buscando fortalecer aspectos en el proceso de aprendizaje afianzando y apoyando en metas concretas para lograr el objetivo. El autor en mención afirma la hipótesis planteada por la presente investigación donde un fortalecido acompañamiento en la tutoría, así como la una adecuada retroalimentación tienen una correlación alta en el sentido de apoyar al estudiante en alcanzar sus objetivos de aprendizaje académicos y de apoyo socio – emocional.

Finalmente, de acuerdo con lo expuesto se llegó a determinar que el acompañamiento de la tutoría tiene un alto nivel de correlación con la retroalimentación. Ambas variables se relacionan a modo que el acompañamiento de la tutoría hoy más que nunca cobra gran importancia en el seguimiento, apoyo, monitoreo y soporte que el docente tutor le brinda al estudiante ya sea de manera individual o grupal a través de los medios correspondientes virtuales tanto sincrónicos como: Zoom, Meet, Hangouts, como asincrónicas: Google classroom, Plataforma institucional y seguimiento por Whatsapp esto de manera progresiva con el objetivo de avanzar en la comprensión del acompañamiento en la tutoría y la retroalimentación. La misma que se ve reflejado en los resultados de relación alta y significativa.

Este acompañamiento tiene que estar orientado en buscar apoyar al estudiante no solo desde el área académica sino también a nivel socioafectivo, teniendo en cuenta sus ritmos de aprendizaje. Asimismo, frente a ello la retroalimentación tiene un valor relevante y significativo dentro de este acompañamiento en el proceso enseñanza – aprendizaje a través de afianzar la motivación del estudiante por medio de la confianza, estableciendo un clima de dialogo y respeto, propiciando ambientes agradables para así tener una interacción acorde con el educando, mostrando los caminos para llegar al descubrimiento de

la respuesta correcta, enseñando que los errores cometidos en este proceso de indagación sean vistos como oportunidades de mejora y buscando estrategias en el estudiante sobre su propio aprendizaje.

## VI. CONCLUSIONES

**Primera:** Se comprobó mediante el estadístico Rho de Spearman que existe una relación intensa positiva de 0,918 entre el acompañamiento en la tutoría y retroalimentación, el cual es altamente significativa, teniendo un valor de  $0.000 < 0.05$ . En tal sentido se acepta la hipótesis alterna ( $H_a$ ) y se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ). Por tanto, se concluye que existe relación significativa entre el acompañamiento en la tutoría y la retroalimentación.

**Segunda:** Se comprobó mediante el estadístico Rho de Spearman que existe una relación moderada alta positiva de 0,751 entre el acompañamiento en la tutoría y la retroalimentación reflexiva, el cual es significativamente alto cuyo valor de significancia es igual a  $0,000 < 0,05$ . Por ello se acepta la hipótesis alterna ( $H_a$ ) y se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ). Se concluye que existe relación significativa entre el acompañamiento en la tutoría y retroalimentación reflexiva

**Tercera:** Se comprobó mediante el estadístico Rho de Spearman que existe una relación intensa positiva de 0,908 entre el acompañamiento en la tutoría y la retroalimentación descriptiva, el cual es altamente significativa siendo el valor de significancia es igual a  $0,000 < 0,05$ . Por lo que se acepta la hipótesis alterna ( $H_a$ ) y se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ). Finalmente se concluye que existe relación significativa entre el acompañamiento en la tutoría y retroalimentación descriptiva.

## VII. RECOMENDACIONES

**Primera:** Se recomienda a los responsables del acompañamiento y la tutoría unificar criterios de trabajo, socializar las actividades oportunamente, contextualizar los materiales relacionados a la orientación del estudiante, hacer uso de los recursos de orientación brindados por la institución en su plataforma con el fin de evitar la confusión y el malestar entre los docentes, y garantizar el buen acompañamiento y la buena retroalimentación.

**Segunda:** Es preciso direccionar la retroalimentación reflexiva a que los estudiantes logren descubrir sus errores y asumir ellos como oportunidades con el apoyo del docente para lo cual a nivel institucional se debe establecer lineamientos para este fin para que de manera uniforme se ponga en práctica en los diversos contenidos curriculares.

**Tercera:** Es determinante que en la institución se ponga en práctica en todos los niveles la retroalimentación descriptiva ya que de esta manera se logrará que el estudiante consiga un mejor aprendizaje. Buscando siempre reconocer los avances que va mostrando, recordando siempre que el factor motivacional es muy significativo en logro los aprendizajes ya que impacta en la autoestima y en la valoración de la tarea realizada.

## REFERENCIAS

- Anijovich, R. (2019). Orientaciones para la Formación Docente y el Trabajo en el aula: Retroalimentación Formativa (F. Henríquez 1° ed.) SUMMA, en colaboración con Fundación La Caixa.
- Argüís, R. et al. (2001). La acción tutorial: Laboratorio Educativo. Recuperado de: [redalyc.org/pdf/647/64740104.pdf](http://redalyc.org/pdf/647/64740104.pdf)
- Bruner, J.S. (1980). The Social Context of Language Acquisition: Witkin Memorial Lectures. Princeton, NJ: Educational Testing Services.
- Cano, R. (2008). Modelo organizativo para la planificación y desarrollo de la tutoría universitaria en el marco del proceso de convergencia europea en Educación Superior. Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado, ISSN 0213-8646, N° 61, 2008, Págs 185-206. <https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/666801/lvr1de1.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Calvo, T.A. (2018). La retroalimentación formativa y la comprensión lectora de la institución educativa N°88024, Nuevo Chimbote. (Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo). [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/36622/Calvo\\_VTA.pdf?sequence=1](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/36622/Calvo_VTA.pdf?sequence=1)
- Comezaña, K. (2013). La gestión tutorial según el reporte del docente y su relación con el nivel de satisfacción de los estudiantes de secundaria. (Tesis de Doctorado, Universidad San Martín de Porres, Perú). [file:///C:/Users/krist/Downloads/T036\\_70238191.pdf](file:///C:/Users/krist/Downloads/T036_70238191.pdf)
- Csikszentmihalyi, M. (2008). Flow: Optimal levels of experience. Edit. Dansk psykologisk Forlag. <http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/137681/Tesis%20Magister%20Informatica%20Educativa.%20AlumnaMar%20Paz%20Flores%20Corvalan.2015.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Chappuis, J. (2009 b) Seven Strategies of Assessment for Learning. A study guide from Pearson Assessment Training Institute. Portland, Oregon.
- Chappuis, J. (2012). Feedback for Learning. Educational Leadership. Volume 70. Number 1

- Clarke, S. (2014). *Outstanding Formative Assessment: Culture and Practice*. London: Hodder Education.
- Chamberlain, Dison, Button, A.1998. Lecturer feedback – implications for developing writing skills: A South African perspective. *Proceedings of the HERDSA Annual International Conference*. New Zealand.
- Doherty, M. (2002). *Tutorial System in the United Kingdom: Oxbridge and the others*. En excelencia académica y formación integral. Memorias del Congreso Internacional Intercambio de experiencia en programas universitarios de tutorías. Bogotá: Universidad del Rosario, ICFES.
- Farr, J. (2006). Informal performance feedback: seeking and giving. H. Schuller.
- Fernández, M. (2009). La acción tutorial y la atención a la diversidad: origen, concepto y puesta en práctica. España: Gibralfaro Estudios Pedagógicos.
- Foltz, P.W. and Rosenstein, M. (2015). Analysis of a large – scale formative writing assessment system with automated feedback. In *Proceedings of the Second*. March 2015 Pages 339 – 342. Recuperado de <https://dl.acm.org/doi/10.1145/2724660.2728688>
- Freyre, J. M. (2019). Retroalimentación y aprendizaje del inglés: Prácticas docentes en una IE de Lima Metropolitana. (Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú). Recuperado de <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/15615>.
- Garcia, B. (2011). *Tutoría en la Universidad: percepción del alumnado y profesorado*. Santiago de Compostela: Servicio de Publicación e Intercambio Científico Vida. ICE – Universidad de Santiago de Compostela.  
<https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/666801/lvr1de1.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Greller, M. (2008). Sources of feedback. a preliminary investigation. *Organizational Behavior and Human Performance*.
- Hattie, J., & Timperley, H. (2007). The power of feedback. *Review of Educational Research*, pp 81- 112.
- Hernández, Fernández y Baptista (2014). *Metodología de la investigación*. (6ª ed.) México: Editorial Mac Graw Hill. México

- Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). Metodología de la investigación. Editorial Mc GrawHill.
- Iglesias, P. (2014). La importancia del feedback, coaching personal y ejecutivo. Guatemala. Universidad de Itsmo.
- Mairena, E. (2015). Acompañamiento pedagógico y desempeño de los docentes noveles en los departamentos de física y tecnología educativa de la facultad de educación e idiomas. (Tesis de maestría. Universidad Nacional autónoma de Nicaragua).  
[file:///C:/Users/krist/Downloads/Qui%C3%B1ones\\_SN.pdf](file:///C:/Users/krist/Downloads/Qui%C3%B1ones_SN.pdf)
- Marcelo, V. Y Sánchez, J. (2019). Acompañamiento en tutoría y participación de los tutores en la institución educativa de educación secundaria Cesar Vallejo – Pasco. (Tesis para optar el título de segunda especialidad en psicología educativa y tutoría. Universidad Nacional de Huancavelica  
<http://repositorio.unh.edu.pe/bitstream/handle/UNH/2750/TESIS-SEG-ESP-FED-2019-GOMEZ%20TACURI.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Ministerio de Educación (2005). Tutoría y Orientación Educativa en la Educación Secundaria. Ediciones Alessandra Canessa. Impresión Quebecor Word Perú S.A.  
[http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/12566/Chiqui\\_Vel%C3%A1squez\\_Sebasti%C3%A1n\\_Carmelo.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/12566/Chiqui_Vel%C3%A1squez_Sebasti%C3%A1n_Carmelo.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Ministerio de Educación (2017). Currículo Nacional (1° ed.) Editorial Grafica Universal E.I.R.L. [www.minedu.gob.pe](http://www.minedu.gob.pe)
- Ministerio de Educación (2019). Currículo Nacional de Educación Básica de Educación Secundaria. Editorial MV Fénix E.I.L.  
[http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/12566/Chiqui\\_Vel%C3%A1squez\\_Sebasti%C3%A1n\\_Carmelo.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/12566/Chiqui_Vel%C3%A1squez_Sebasti%C3%A1n_Carmelo.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Mondragón (2014). Uso de la correlación de Spearman. Información científica. Facultad de Ciencias de la Salud. Ibero Americana.
- Muñoz, J. C. y Gairín, J. (2013). Orientación y tutoría durante los estudios universitarios: El plan de acción tutorial. Revista Fuente, 14, 171-192.



<https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/666801/lvr1de1.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Naupas H., Mejía, E., Novoa., & Villagómez, A. (2014). Metodología de la investigación Cuantitativa y Cualitativa y redacción de Tesis. Ediciones de la U.
- Pino, M., y Ricoy, M.C. (2006). La tutoría como recurso en la enseñanza universitaria: estudio de necesidades y contribuciones actuales. *Bordón. Revista Pedagogía*, 58 (3), 345 - 358.  
<https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/666801/lvr1de1.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Reyes, C. & Sánchez, H. (2006). Metodología y diseños en la investigación científica. Lima: editorial visión universitaria.
- Rios, R. (2017). Metodología para la Investigación y Redacción. (1ra ed.) España.
- Rocha, J. (2017). Incidencia del acompañamiento pedagógico en la práctica docente para el desarrollo de la disciplina de ciencias sociales. (Tesis de maestría. Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Chontales). Recuperado de <http://repositorio.unan.edu.ni/5863/95914.pdf>
- Rodríguez, S. (2004). Manual de tutoría. Recursos para la acción. Barcelona: Octaedro.  
<https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/666801/lvr1de1.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Ruiz, D. (2015). Incidencias del acompañamiento pedagógico en el desempeño de los docentes de educación secundaria. (Tesis de maestría. Universidad Autónoma de Nicaragua).  
[file:///C:/Users/krist/Downloads/Qui%C3%B1ones\\_SN.pdf](file:///C:/Users/krist/Downloads/Qui%C3%B1ones_SN.pdf)
- Tamayo y Tamayo, M. (2016). Técnicas de Investigación. (2da Edición). México: Editorial Mc Graw Hill.
- Valderrama (2015). Pasos para elaborar proyectos de investigación científica. Editorial San Marcos, Lima, Perú.
- William, D. (2012). Feedback: Part of a System. Feedback for Learning.  
[http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/14051/BOYCO\\_ORAMS\\_ANDREA.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/14051/BOYCO_ORAMS_ANDREA.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

## ANEXOS

### Anexo 1. Matriz Operacionalización de las variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
<b>Variabes 1</b> Acompañamiento en la tutoría	Conceptualizada por el Minedu (2019) como un servicio de acompañamiento que realiza el docente a cada estudiante cuya finalidad es contribuir con su formación integral, su bienestar y el logro de los aprendizajes, partiendo de sus necesidades e intereses en un clima de respeto y confianza.	La tutoría busca que todos los estudiantes reciban orientación implicando directamente a los profesores.  Esta modalidad de intervención es concebida como algo que no es externo al proceso educativo.	D1: Personal	Regulación de emociones. Toma de decisiones.	Encuesta en la escala Likert  Nunca (1) Casi nunca (2) Algunas veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)
			D2: Social	Comunicación asertiva Ciudadanía digital Prevención de la violencia	
			D3: Aprendizajes	Métodos de estudios Estilos aprendizajes	
<b>Variabes 2</b> Retroalimentación	Según el Minedu (2016) la retroalimentación expresa juicios opiniones sobre el desarrollo de los aprendizajes del estudiante, con la certeza y fallas, logros y debilidades, durante el proceso en la evaluación.	Proceso en el que se comparten inquietudes y sugerencias para conocer el desempeño y mejorar en el futuro, además de potenciar e invitar a la reflexión (Ávila, 2009).	D1: Reflexiva	Trabajo en equipo	
				Motivación	
			D2: Descriptiva	Describir logros	
				Guiar	

## Anexo 2: Instrumentos de recolección de datos

### Cuestionario de Acompañamiento en la Tutoría

Estimado(a) docente

A continuación, se le pide que pueda dar respuesta a las siguientes preguntas planteadas. Por favor tenga en consideración que no hay respuesta correcta o incorrecta.

#### Datos generales:

Edad: Nivel: Inicial ( ) Primaria ( ) Secundaria ( )

Grado de Instrucción: Sexo: Femenino ( ) Masculino ( )

#### Indicaciones:

En cada pregunta marque con una sola aspa (x) la respuesta que considere correcta para usted, de acuerdo con la escala que se indica a continuación:

1	2	3	4	5
Nunca	Casi Nunca	Algunas veces	Casi Siempre	Siempre

ÍTEMS		ESCALA				
	DIMENSIÓN PERSONAL	1	2	3	4	5
1	Dentro de las actividades de tutoría propicias actividades de dialogo para que tus estudiantes puedan expresar como se sienten					
2	Recoges las experiencias vividas de los estudiantes a través de preguntas, por ejemplo: ¿cómo se han sentido? ¿cómo han estado manejando su ansiedad?					
3	Dentro de las actividades realizadas facilitas la toma de decisiones en tus estudiantes					
4	Consideras que haces el seguimiento a los estudiantes para ayudarles a lograr sus metas					
	DIMENSIÓN SOCIAL					
5	Usas un tono cálido y respetuoso con tus estudiantes, además de escucharlos sin interrumpir					
6	Fomentas el diálogo con tus estudiantes, sobre diversos temas tomando en consideración sus intereses					
7	Favoreces estrategias de concientización y sensibilización con tus estudiantes, para una sana convivencia escolar					

8	Brindas información de seguimiento a los padres de familia sobre los logros de sus hijos como sus oportunidades de mejora					
9	Propicias diálogos con tus estudiantes sobre el uso adecuado de los medios digitales					
10	Dialogas con tus estudiantes sobre la importancia de los dispositivos móviles en el aprendizaje					
11	Promueves el cumplimiento de los acuerdos de convivencia entre tus estudiantes					
12	Propicias actividades en las que los estudiantes puedan interactuar con sus padres en sus casas					
13	Promueves reuniones de videoconferencias con los padres para hablar sobre las normas de convivencia					
	<b>DIMENSIÓN DE APRENDIZAJE</b>					
14	Promueves una retroalimentación personalizada con los estudiantes que tienen dificultades en su aprendizaje					
15	Utilizas estrategias virtuales para promover aprendizaje en los estudiantes					
16	Promueve aprendizajes significativos mediante las plataformas virtuales					
17	Los aplicativos móviles como: (whatsapp, hangouts, classroom,etc) están ayudando a los estudiantes en sus aprendizajes					

## Cuestionario de Retroalimentación

Estimado(a) docente

A continuación, se le pide que pueda dar respuesta a las siguientes preguntas planteadas. Por favor ten en consideración que no hay respuesta correcta o incorrecta.

### Datos generales:

Edad: \_\_\_\_\_ Nivel: Inicial ( ) Primaria ( ) Secundaria ( )  
 Grado de Instrucción: \_\_\_\_\_ Sexo: Femenino ( ) Masculino ( )

### Indicaciones:

En cada pregunta marque con una sola aspa (x) la respuesta que considere correcta para usted, de acuerdo con la escala que se indica a continuación:

1	2	3	4	5
Nunca	Casi Nunca	Algunas veces	Casi Siempre	Siempre

ÍTEMS		ESCALA				
	DIMENSIÓN RETROALIMENTACIÓN DESCRIPTIVA	1	2	3	4	5
1	Brindas apoyo personalizado con los estudiantes que presentan mayor dificultad llamando a los estudiantes					
2	Realizas seguimiento oportuno a tus estudiantes teniendo en cuenta las evidencias y productos presentados mediante la plataforma					
3	Señalas los errores recurrentes y los aspectos que requieren mayor atención en tus estudiantes en las videoconferencias					
4	Brindas sugerencias de manera asertiva, para que tu estudiante mejore su aprendizaje utilizando hangouts					
5	Das a conocer a tus estudiantes lo que esperas que alcance en su aprendizaje mediante las sesiones virtuales.					
6	Reconoces las fortalezas y oportunidades de mejora de tus estudiantes durante las sesiones virtuales					
<b>DIMENSIÓN RETROALIMENTACIÓN REFLEXIVA</b>						
7	Promueves el aprendizaje colaborativo entre estudiantes, utilizando los recursos de la plataforma					
8	Utilizas estrategias de dividir en equipos de trabajo para que los estudiantes puedan resolver una actividad en común en las sesiones por zoom					
9	Promueves la coevaluación en las actividades propuestas con tus estudiantes en las conexiones virtuales					
10	Haces uso de frases orientadoras como: ¿entendiste?, ¿tienes alguna duda?, para asegurarte que tus estudiantes han comprendido en las conexiones virtuales					
11	Incentivas la participación de los estudiantes comentando cada intervención y/o haciendo repreguntas para generar procesos reflexivos durante las clases por zoom					
12	Reconoces y felicitas a tus estudiantes por los avances en sus actividades al entregar el reporte de notas de forma virtual.					

## Anexo 2.1 Confiabilidad de los instrumentos

### ESCALA: ALL VARIABLES ACOMPAÑAMIENTO EN LA TUTORÍA

---

Resumen de procesamiento de datos			
		N°	%
Casos	Válido	50	100.0
	Excluido <sup>a</sup>	0	0.0
	Total	50	100.0

---

---

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables de procedimiento

---

#### Estadística de fiabilidad

Alfa de Cronbach

N° de elementos

0.972

17

---

### ESCALA: ALL VARIABLES RETROALIMENTACIÓN

---

Resumen de procesamiento de datos			
		N°	%
Casos	Válido	50	100.0
	Excluido <sup>a</sup>	0	0.0
	Total	50	100.0

---

---

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables de procedimiento

---

#### Estadística de fiabilidad

Alfa de Cronbach

N° de elementos

0.960

12

---

## Anexo 2.2 Validación de los instrumentos por juicio de expertos

### PROTOCOLO DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTO

Valoración:

Categoría: **P**= Pertinencia

**C** = Claridad

**C**= Coherencia

**R** = Relevancia

Maque con una (X) en el cuadro correspondiente:

VALIDEZ	ITEMS DE VALORACIÓN	CATEGORÍAS			
		PERTINENCIA	COHERENCIA	CLARIDAD	RELEVANCIA
Validez de contenido	Existe relación entre la variable y las dimensiones propuestas	X	X	X	X
Validez de criterio	Mide la relación entre la dimensión y los indicadores propuestos	X	X	X	X
Validez de constructo	Mide la relación entre los indicadores y los ítems	X	X	X	X
	Existe relación entre los ítems y las opciones de respuesta propuestas	X	X	X	X
	Las instrucciones son claras y precisas para responder el cuestionario	X	X	X	X

Opinión de aplicabilidad: *Aplicable*

Apellidos y Nombres del Juez Validador: WILLIAM EDUARDO MORY CHIPARRA

Dr./Mg./Espec: Investigación y Docencia Universitaria.....

DNI: 40831863

Fecha: sábado 14 de noviembre del 2020



Firma del Validador

DNI 40831863

## PROTOCOLO DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTO

Valoración:

Categoría: P= Pertinencia

C = Claridad

C= Coherencia

R = Relevancia

Maque con una (X) en el cuadro correspondiente:

VALIDEZ	ÍTEMS DE VALORACIÓN	CATEGORÍAS			
		PERTINENCIA	COHERENCIA	CLARIDAD	RELEVANCIA
Validez de contenido	Existe relación entre la variable y las dimensiones propuestas	/	/	/	/
Validez de criterio	Mide la relación entre la dimensión y los indicadores propuestos	/	/	/	/
Validez de constructo	Mide la relación entre los indicadores y los ítems	/	/	/	/
	Existe relación entre los ítems y las opciones de respuesta propuestas	/	/	/	/
	Las instrucciones son claras y precisas para responder el cuestionario	/	/	/	/

Opinión de aplicabilidad: ..... APLICABLE .....

Apellidos y Nombres del Juez Validador: SANTA CRUZ CARHUAMACA, JUAN MÁXIMO

Dr./Mg./Espec: ..... Gestión Pública y Gobernabilidad (Inf. Industrial) .....

DNI: ..... 09328938 .....

Fecha: miércoles 18 de noviembre del 2020

  
 JUAN MÁXIMO  
 SANTA CRUZ CARHUAMACA  
 Ingeniero Industrial  
 CIP N° 243055



## PROTOCOLO DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTO

Valoración:

Categoría: P= Pertinencia

C = Claridad

C= Coherencia

R = Relevancia

Maque con una (X) en el cuadro correspondiente:

VALIDEZ	ÍTEMS DE VALORACIÓN	CATEGORÍAS			
		PERTINENCIA	COHERENCIA	CLARIDAD	RELEVANCIA
Validez de contenido	Existe relación entre la variable y las dimensiones propuestas	X	X	X	X
Validez de criterio	Mide la relación entre la dimensión y los indicadores propuestos	X	X	X	X
Validez de constructo	Mide la relación entre los indicadores y los ítems	X	X	X	X
	Existe relación entre los ítems y las opciones de respuesta propuestas	X	X	X	X
	Las instrucciones son claras y precisas para responder el cuestionario	X	X	X	X

Opinión de aplicabilidad: Aplicable

Apellidos y Nombres del Juez Validador: Mamani Jauregui, Flor Susana

Dr./Mg./Espec: Docencia universitaria y gestión educativa

DNI: 43379726

Fecha: miércoles 18 de noviembre del 2020



Firma del Validador

DNI 43379726

## Anexo 5. Base de datos

### Acompañamiento en la tutoría

N°	VARIABLE 1: ACOMPAÑAMIENTO EN LA TUTORÍA																
	Dimensión Personal				Dimensión Social									Dimensión Aprendizaje			
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17
E 1	2	4	4	4	3	3	5	4	4	3	4	5	2	4	4	5	3
E 2	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4
E 3	4	5	4	4	5	3	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	3
E 4	5	5	5	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
E 5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
E 6	4	4	3	4	3	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3
E 7	4	5	5	4	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	4	5
E 8	3	5	5	4	4	3	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	5
E 9	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
E 10	5	5	5	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
E 11	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	3
E 12	4	4	4	4	4	3	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4
E 13	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	2
E 14	4	4	3	3	4	2	5	4	4	4	4	4	4	4	3	5	4
E 15	4	4	4	4	4	3	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4
E 16	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
E 17	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	2	3	3	3	4	3	3
E 18	3	4	4	3	3	2	4	4	4	4	4	5	4	5	5	5	3
E 19	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4
E 20	4	5	4	5	4	2	5	4	5	5	4	5	4	5	5	4	2
E 21	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4
E 22	2	1	2	3	3	4	3	2	4	3	2	2	4	4	2	2	2
E 23	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
E 24	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	2	4	3	3
E 25	2	1	2	3	2	2	2	2	3	2	2	1	3	3	2	2	2
E 26	2	1	2	3	2	3	3	2	3	2	2	2	3	4	2	2	2
E 27	3	2	3	3	4	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3
E 28	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3
E 29	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2
E 30	3	2	3	2	3	3	4	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3
E 31	4	5	4	5	4	3	3	2	3	2	2	2	3	4	2	4	4
E 32	2	1	2	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2
E 33	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3
E 34	4	3	4	3	3	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	3	3
E 35	2	1	2	3	2	3	4	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2
E 36	3	2	3	3	4	3	3	2	3	2	2	2	3	4	2	2	2
E 37	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3
E 38	2	1	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3
E 39	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2
E 40	3	2	3	2	3	3	4	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3
E 41	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4
E 42	2	1	2	3	3	4	3	2	4	3	2	2	4	4	2	2	2
E 43	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
E 44	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	2	4	3	3
E 45	2	1	2	3	2	2	2	2	3	2	2	1	3	3	2	2	2
E 46	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4
E 47	2	1	2	3	3	4	3	2	4	3	2	2	4	4	2	2	2
E 48	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
E 49	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	2	4	3	3
E 50	2	1	2	3	2	2	2	2	3	2	2	1	3	3	2	2	2

# Retroalimentación

N°	VARIABLE 2: RETROALIMENTACIÓN											
	Retroalimentación Reflexiva						Retroalimentación Descriptiva					
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12
E 1	4	3	2	2	4	4	4	3	3	5	4	4
E 2	5	5	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5
E 3	4	4	4	4	5	4	4	5	3	4	4	4
E 4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4
E 5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5
E 6	4	3	4	4	4	3	4	3	1	4	4	4
E 7	5	4	4	4	5	5	4	4	5	5	4	5
E 8	4	4	3	3	5	5	4	4	3	4	4	4
E 9	4	5	5	4	5	5	4	5	4	5	5	5
E10	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4
E11	4	2	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4
E12	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4
E13	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3
E14	4	3	4	4	4	3	3	4	2	5	4	4
E15	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	5
E16	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4
E17	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
E18	4	3	3	3	4	4	3	3	2	4	4	4
E19	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4
E20	4	4	4	4	5	4	5	4	2	5	4	5
E21	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4
E22	4	3	2	2	4	4	2	2	2	2	3	2
E23	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
E24	3	3	3	3	3	2	4	3	3	3	2	2
E25	3	2	2	1	3	3	2	2	2	1	4	3
E26	3	2	2	2	3	4	2	2	2	2	3	3
E27	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3
E28	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	3
E29	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	4	2
E30	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3
E31	3	2	2	2	3	4	2	4	4	4	4	4
E32	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2
E33	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3
E34	2	2	2	1	2	2	2	3	3	3	2	2
E35	3	3	3	3	3	3	3	2	2	1	4	3
E36	3	2	2	2	3	4	2	2	2	2	3	3
E37	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3
E38	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	3
E39	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	4	2
E40	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3
E41	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4
E42	4	3	2	2	4	4	2	2	2	2	3	2
E43	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
E44	3	3	3	3	3	2	4	3	3	3	2	2
E45	3	2	2	1	3	3	2	2	2	1	4	3
E46	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4
E47	4	3	2	2	4	4	2	2	2	2	3	2
E48	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
E49	3	3	3	3	3	2	4	3	3	3	2	2
E50	3	2	2	1	3	3	2	2	2	1	4	3



## Declaratoria de Autenticidad del Asesor

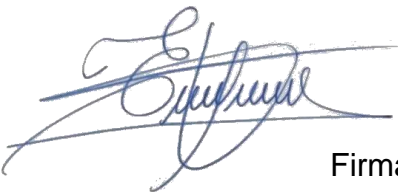
Yo, Dr. William Eduardo Mory Chiparra, docente de la Escuela de Posgrado de la Maestría en Problemas de Aprendizaje del Programa Académico de Maestría de la Universidad César Vallejo Filial Lima Este, asesor de la Tesis titulada:

“Acompañamiento en la tutoría y retroalimentación en los docentes del colegio Innova Schools, 2020” de la autora Chipana Gamarra, Maria Cristina constato que la investigación tiene un índice de similitud de 22% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender el trabajo de investigación / tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Lima, 12 de enero de 2021

Apellidos y Nombres del Asesor: Mory Chiparra, William Eduardo	
DNI 40831863	 Firma
ORCID 0000-0003-1404-4605	