



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Engagement académico y gestión del servicio de tutoría en
estudiantes de una institución educativa particular, Lima 2022**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Administración de la Educación

AUTOR:

Aramburu Zapaille, Jesus Paul (orcid.org/0000-0002-0296-9785)

ASESORA:

Dra. Ancaya Martinez, Maria Del Carmen (orcid.org/0000-0003-4204-1321)

CO-ASESOR:

Dr. Cardenas Valverde, Juan Carlos (orcid.org/0000-0003-1744-5746)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus
niveles

LIMA – PERÚ

2023

Dedicatoria

A mis padres Jesús Ricardo y Rosa Delia, por apoyarme siempre en lo personal y profesional.

A mi pareja Jenny y mi hijo Jacobo por ser el motor que me impulsan a seguir adelante y no rendirme.

A toda mi familia por siempre sus buenos deseos.

Agradecimiento

A Dios por siempre cuidar a mi familia y me ha dado la fortaleza para seguir adelante.

A mis asesores y profesores de la maestría por las recomendaciones, consejos y conocimiento brindados en toda esta etapa.

A mi primo Aldo David por ser siempre un ejemplo a seguir tanto en lo profesional como en lo personal.

Índice de contenido

Carátula	
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenido	iv
Índice de tablas	vi
Índice de figuras	vii
RESUMEN	viii
ABSTRACT	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	17
3.1 Tipo y diseño de investigación	17
3.1.1 Tipo de investigación	17
3.1.2 Diseño de investigación	17
3.2 Variables y operacionalización	18
3.3 Población, muestra, muestreo	19
3.3.1 Población	19
3.3.2 Muestra	20
3.3.3 Muestreo	20
3.4. Técnica e instrumentos de recolección de datos	20
3.5. Procedimientos	21
3.6. Método de análisis de datos	22
3.7. Aspectos éticos	22
IV. RESULTADOS	24
4.1 Análisis descriptivo	24
4.2 Análisis inferencial	29
V. DISCUSIÓN	33
VI. CONCLUSIONES	39
VII. RECOMENDACIONES	40

VIII. REFERENCIAS
ANEXO

41

Índice de tablas

Tabla 1 Prueba de confiabilidad de las variables Engagement académico y Gestión del servicio de tutoría	21
Tabla 2 Niveles de la variable Engagement Académico	24
Tabla 3 Nivel de las dimensiones de la variable Engagement académico	25
Tabla 4 Niveles de la variable Gestión del servicio de tutoría	26
Tabla 5 Nivel de las dimensiones de la variable gestión de servicios de tutoría	27
Tabla 6 Prueba de Normalidad según Kolmogorov-Smirnov	28
Tabla 7 Prueba de Normalidad según Kolmogorov-Smirnov	28
Tabla 8 Correlación del Rho de Spearman entre el Engagement académico y la gestión del servicio de tutoría.	29
Tabla 9 Correlación del Rho de Spearman entre el Engagement académico y la Planificación	30
Tabla 10 Correlación del Rho de Spearman entre el Engagement académico y el Diseño	30
Tabla 11 Correlación del Rho de Spearman entre el Engagement académico y la implementación	31
Tabla 12 Correlación del Rho de Spearman entre el Engagement académico y la evaluación	32

Índice de figuras

Figura 1 Niveles porcentuales de la variable Engagement Académico	24
Figura 2 Niveles porcentuales de las variables del Engagement académico	25
Figura 3 Niveles de porcentajes de la variable Gestión del servicio de tutoría	26
Figura 4 Niveles porcentuales de la variable gestión del servicio de tutoría	27

RESUMEN

En la presente investigación, se desarrolló con el objetivo de determinar la relación entre el Engagement académico y la gestión del servicio de tutoría en estudiantes de una institución educativa particular, Lima 2022. La metodología utilizada fue con un enfoque cuantitativo, del tipo básico, descriptivo, diseño no experimental y correlacional transversal. La población de estudio la conformaron 182 estudiantes de los tres últimos años del nivel secundaria y se tomó una muestra de 105 estudiantes, para la recolección de datos se aplicó dos cuestionarios de 20 preguntas de cada una de las variables, luego mediante el software Statistics SPSS 25 se obtuvo un alfa de Cronbrach de 0,916 para el engagement académico y 0,886 para la gestión del servicio de tutoría lo que indicó una alta confiabilidad. Se llegó a la conclusión que existe una correlación positiva media con un grado de significancia ($p=0,000<0,05$) entre las variables del Engagement académico y la gestión del servicio de tutoría en estudiantes de una institución educativa particular, Lima 2022.

Palabras clave: Engagement, engagement académico, tutorías, institución educativa

ABSTRACT

This research was developed with the objective of determining the relationship between academic engagement and the management of the tutoring service in students of a private educational institution, Lima 2022. The methodology used was quantitative, basic, descriptive, non-experimental and correlational cross-sectional design. The study population consisted of 182 students in the last three years of high school and a sample of 105 students was taken. For data collection, two questionnaires of 20 questions were applied to each of the variables, then using Statistics SPSS 25 software, a Cronbrach alpha of 0.916 was obtained for academic engagement and 0.886 for tutoring service management, which indicated a high reliability. It was concluded that there is an average positive correlation with a degree of significance ($p=0.000<0.05$) between the variables of academic engagement and the management of the tutoring service in students of a private educational institution, Lima 2022.

Keywords: Engagement, academic engagement, tutoring, educational institution.

I. INTRODUCCIÓN

La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura Unesco (2021) explicó que a consecuencia de los cambios en el sistema educativo básico regular en los años de pandemia ha provocado pérdidas y desigualdades en el aprendizaje, a pesar de continuar con el aprendizaje remoto, éste ha sido un sustituto deficiente del aprendizaje presencial, ya que no todos los estudiantes contaban con los recursos necesarios. En el retorno de la educación virtual a la presencial, las instituciones educativas debían tener como prioridad: establecer estrategias que compensen las pérdidas de aprendizaje, y rediseñar las etapas de la enseñanza y el aprendizaje pensando en las actividades presenciales y no presenciales, algunas estrategias fueron la tutorización individualizada, pequeños grupos que puedan nivelar materias difíciles y escuelas de verano o invierno (Unesco & Iesalc, 2020).

En el Perú la Educación Básica Regular está a cargo Ministerio de Educación (MINEDU) quien entre sus funciones se encuentra la de dirigir y regular la calidad educativa de las instituciones públicas y privadas. Según GRADE (2021), en un estudio realizado en instituciones educativas que mostraron buenos resultados en sus logros de aprendizaje, a pesar del contexto de pobreza, esto se logró debido a su política de formación docente y acompañamiento pedagógico que influía indirectamente en el logro de los estudiantes, a partir de la estrategia de enseñanza que consistía en brindar retroalimentación a los estudiantes organizando equipos basados en tutorías entre pares, donde aquellos estudiantes con alto rendimientos apoyaban a sus compañeros a entender el contenido y generaban su propio material de estudio para complementar los textos del Minedu.

Desde hace 21 años el Ministerio de Educación, fomenta la implementación del servicio de tutorías en todas las instituciones del Perú, debido de la importancia de orientar a los estudiantes, mejorar su formación integral y calidad educativa, es así que se creó la Oficina de Tutoría y Prevención Integral (UTOPI), con la finalidad de informar las actividades a cargo de la tutoría y la orientación educativa, así contribuir a mejorar de la calidad educativa y la formación integral del estudiante en todas las instituciones a nivel regional (Ferreyros y Ferreyros, 2021).

No obstante, según Ramos et al., (2020) señaló que se han detectado deficiencia entre la relación de las actividades de tutorías y las habilidades sociales, estableciendo que una persona logra mejorar su desarrollo cuando toma en cuenta ciertas variables personales y contextuales ya sea en el aspecto social, laboral o educativo, por esta razón se nota mejoras en los estudiantes cuando confían en sus capacidades y buenas expectativas de sus habilidades sociales. Diferentes estudios destacan la necesidad del compromiso académico de los estudiantes enfocado en la elaboración de actividades académicas, a esto se le conoce como engagement académico (Merino-Tejedor et al. 2018).

Para mejorar el nivel académico de sus estudiantes muchas instituciones particulares han implementado horas de tutorías académicas, que consiste en reforzar aquellos cursos que más dificultades se observaron en los estudiantes, este trabajo se desarrolló con jóvenes del tercer, cuarto y quinto años de secundaria de una institución particular que cuenta con servicio de tutorías académicas donde se ha observado que no todos los estudiantes asisten a estas tutorías, algunos alumnos de los que asisten no muestran intención de participar en las actividades de la tutoría; por ello, surge la duda de pensar en si el estudiante no se siente motivado por el servicio de tutoría o si el servicio de tutoría no está funcionando correctamente.

Por otro lado, es importante conocer que medidas está tomando la institución educativa respecto a la gestión de las tutorías académicas, el progreso de los que asistieron, la conformidad de los estudiantes sobre el modelo de las tutorías y si se va a implementar algunas herramientas para mejorar. Con este trabajo se busca analizar la relación que existe entre el engagement académico y la gestión del servicio de tutoría, así poder contribuir en la formación académica de los estudiantes.

Luego de analizar la realidad problemática, la investigación se propone plantear un problema general: ¿Qué relación existe entre el nivel engagement académico y el nivel de la gestión del servicio de tutoría en estudiantes de una institución educativa particular, Lima 2022?

Asimismo, se planteó los problemas secundarios: ¿Cuál es la relación entre el nivel del engagement académico y los niveles de planificación, diseño, implementación y evaluación en estudiantes de una institución educativa particular, Lima 2022?

La justificación de la investigación se centró en el contexto actual de los colegios particulares que buscan mejorar la gestión del servicio de tutoría y con ello mejorar la calidad educativa. El engagement académico en estudiantes del nivel secundaria busca lograr obtener curiosidad, optimismo, pasión, interés por todo lo enseñado en las tutorías, si su importancia es clara en las clases, consecuencia de ello se logrará ver mejores resultados en las actividades académicas de los estudiantes.

Se justifica teóricamente pues la definición del engagement, tiene un sustento teórico en el ámbito empresarial, resultando novedoso su aplicación en el sistema educativo. Por ello, junto a la variable gestión de servicios de tutoría se buscó ampliar para próximas investigaciones de continuar dicho estudio. También se cuenta con la justificación práctica, los resultados obtenidos serán de gran utilidad, ya que permitirán entender que se puede mejorar en la gestión de servicios de tutorías y mejorar el servicio con calidad educativa. Por otro lado, la justificación metodológica, en esta investigación se usaron métodos, procedimientos y técnicas que se plasmaron en instrumentos de recolección de información como los cuestionarios; que permitieron obtener discusiones, conclusiones y recomendaciones los cuales pueden ser utilizados por investigaciones posteriores.

La presente investigación se planteó como objetivo general: determinar la relación entre el nivel de engagement académico y el nivel de la gestión del servicio de tutorías en estudiantes de una institución educativa particular, Lima 2022 y como objetivos específicos tenemos: Determinar la relación entre el nivel del engagement académico y la planificación, diseño, implementación y evaluación de estudiantes de una institución educativa particular, Lima 2022.

Asimismo, la hipótesis general: La relación que existe entre el nivel de engagement académico y el nivel de la gestión del servicio de tutoría es significativa en estudiantes de una institución educativa particular, Lima 2022.

Mientras que, las hipótesis específicas tenemos: La relación que existe entre el nivel de engagement académico en la planificación, diseño, implementación y evaluación son significativas en estudiantes de una institución educativa particular, Lima 2022.

II. MARCO TEÓRICO

Respecto a los antecedentes se tuvo en cuenta artículos científicos y tesis de posgrado que tengan afinidad con la esta investigación. A continuación, se presentan los trabajos nacionales:

Sánchez (2022) desarrolló una investigación que buscaba la relación entre el engagement y el desempeño de los docentes en una institución educativa pública; el estudio fue de enfoque cuantitativo, con un diseño descriptivo no experimental, transversal. Arrojando como resultado en la prueba de correlación R-Pearson ($p=0,000<0,01$ y $r=0,744$). Con este resultado se observó una correlación significativa con nivel alto entre las variables; concluyendo que, si el docente desarrolla un vínculo emocional positivo, esto se expresará en la calidad de su práctica pedagógica con los estudiantes resaltando sobre el diseño, ejecución y evaluación de las actividades académicas.

Por su parte Aguilar (2021) elaboró una investigación que consistía en determinar la relación entre el engagement académico y la procrastinación en estudiantes de radiología en Lima, este trabajo fue de un enfoque cuantitativo, no experimental con la participación de 142 estudiantes; sobre los resultados se obtuvieron valores de probabilidad $p<0,05$ y un $r_s = -0,703$. Con estos se concluyó que aquellos estudiantes comprometidos en las actividades académicas retrasan los procesos de iniciación, continuación o culminación de los deberes académicos.

Por otro lado, Romero (2021) realizó un estudio que buscaba la relación entre gestión de la tutoría y el logro en el aprendizaje en estudiantes en un instituto superior privado de Contabilidad, este trabajo fue del tipo básico, no experimental, del tipo descriptivo correlacional, los resultados obtenidos dieron una correlación positiva significativa respecto a dichas variables de estudio ($r_s = 0,468$, $p\text{-valor}=0,000$). Como conclusión, existe una correlación positiva moderada entre ambas variables, es decir la variación de una de las variables afectará ligeramente a la otra variable.

Matta (2021) desarrollo un trabajo sobre la relación entre el engagement académico y el nivel de empatía en estudiantes del sexto año de la Escuela Profesional

de Medicina Humana del sexto en la UNMSM, esta investigación fue del tipo cuantitativo, no experimental y transversal. Se obtuvo un coeficiente de correlación entre ambas variables de +0,552 con un p valor menor a 0,05. Se concluyó que existe una relación significativa entre la empatía y las dimensiones del engagement académico, también una relación positiva alta con el vigor, directa media con la dedicación y absorción

Así mismo, Curay (2020) elaboró una investigación que tenía por objetivo determinar la relación entre la gestión de la tutoría con la convivencia en escolares en Barrios Altos, una investigación de un enfoque cuantitativo, descriptivo de diseño no experimental, respecto a sus resultados se obtuvo una confiabilidad de 0,937 y $r_s = 0,809$. Se llegó a la conclusión que debido a su alto índice de correlación la gestión de tutorías permite mejorar la convivencia escolar dentro de la institución educativa.

Cajas et al., (2020) investigaron la relación entre engagement y el desempeño académico en estudiantes en una universidad del Perú, respecto a los resultados más importantes se destaca el p-valor de 0,33 y un coeficiente de correlación de 0,123. De la investigación revisada se pudo concluir que no existe una correlación significativa entre ambas variables, además se muestra un nivel bajo de asociación; por esta razón, a pesar que puedan ocurrir situaciones adversas y desalentadoras no necesariamente afectan al logro académico de los estudiantes.

Por otro lado, Olaechea (2020) elaboró un trabajo con el objetivo de determinar la relación entre la comunicación interna y el engagement de los docentes en una institución educativa, se aplicó un estudio de un enfoque cuantitativo del tipo básico. Los resultados arrojaron un $r_s = 0,782$ y p-valor de 0.000; finalmente se concluyó que existe una correlación significativa muy fuerte entre ambas variables, es decir la alteración de una de las variables afectaría en la otra variable.

Para García (2020) el cual elaboró una investigación que buscó determinar la relación existente entre las variables comunicación organizacional y engagement en una institución educativa; sobre la metodología esta fue del tipo básico, de diseño no experimental. Respecto a los resultados se obtuvieron $r_s = 0,645$ y un p-valor igual a

0,000 < 0.05. Se llegó a la conclusión que existe una correlación significativa entre ambas variables desde la perspectiva del docente de la institución educativa.

Benites (2019) desarrolló un trabajo que consistía en buscar la relación entre las tutorías escolares y los hábitos de estudio en estudiantes de quinto año de secundaria de un colegio particular, la investigación fue del tipo básico con un diseño no experimental. En los resultados presentado por el autor se obtuvo una confiabilidad a través del alfa de Cronbach de 0,920, donde muestra que un 76.1% de los estudiantes afirman que son eficientes las tutorías escolares. En conclusión, se pudo comprobar que la tutoría escolar, ya sea grupal o individual tiene una relación significativa en los hábitos del estudiante.

Pacheco (2019) presentó un trabajo que tenía por objetivo determinar el nivel de gestión de tutoría y orientación del educando de una institución educativa pública, para tal estudio aplicó un enfoque cuantitativo, diseño no experimental – descriptivo comparativo. En cuanto a los resultados obtenidos señalo que hay un 65.4% lo considera entre poco eficiente a deficiente; mientras que en el nivel secundaria un 84,6% señala lo consideran entre poco eficiente a deficiente, todos los resultados que fueron validados con un valor de confiabilidad de $\alpha = 0,840$. En conclusión, se evidenció que en ambos niveles consideran que dicha gestión requiere una mejora significativa.

Para Hernández (2018) quien elaboró una investigación que buscaba determinar la relación que existe entre la tutoría y la autodirección del aprendizaje en estudiantes de un instituto superior de Lima, cuyo diseño es no experimental y transversal. En los resultados se muestra ($r_s = 0,251$ y p valor = $0,000 < 0,01$) el cual viene a ser correlación positiva débil; pero, estadísticamente significativa entre ambas variables, llegó a la conclusión que las tutorías son esenciales, ya que brindan confianza en el desarrollo del estudiante y busca un buen desempeño en su preparación profesional.

Peña (2018) presentó una investigación que buscaba la relación entre la gestión de tutoría del docente y la convivencia escolar en estudiantes del tercer año de primaria en una institución educativa en la ciudad de Pisco, este trabajo fue de un enfoque cuantitativo, del tipo no experimental. Cuyos resultados arrojaron que un 11% de los

estudiantes mencionaban que la gestión de tutoría del docente es deficiente, un 58% consideran que regular y el resto que es buena; el coeficiente de correlación $r_s = 0,674$. En conclusión, hay una relación directa entre dichas variables, es decir si hay una correcta gestión en la tutoría docente, entonces implicará una adecuada convivencia escolar.

Amez (2017) elaboró un trabajo que tenía por objetivo determinar la relación entre la gestión de la tutoría y orientación educativa y el cumplimiento del compromiso de gestión de la convivencia escolar. Este trabajo se desarrolló por el método inductivo-deductivo, con un enfoque cuantitativo, con un diseño correlacional bivariado. Los resultados arrojaron una r de Pearson de 0.775 con un valor sig. (bilateral) de $0.000 < 0.01$ aceptando la hipótesis del investigador. Como conclusión se observó que, si se mejora la gestión de la tutoría escolar y la orientación educativa, entonces mejorará la atención los problemas de violencia o acoso escolar en dicha institución.

Sobre los antecedentes nacionales se han encontrado investigaciones que involucran al menos una de las variables de estudio de la presente investigación junto a otras relacionadas con el ambiente educativo como son: el desempeño de los docentes, el logro de aprendizaje en estudiantes, la convivencia escolar, hábitos de estudio, procrastinación y el nivel de empatía en los estudiantes. Todas estas relaciones ayudan a entender que para buscar una mejora en el servicio de tutoría es necesario pensar no solo en gestión que esta representa, sino en las motivaciones, los intereses y la comodidad del estudiante.

A nivel internacional se encontraron trabajos como el de: Kobicheva (2022) realizó un estudio comparativo respecto del engagement de los estudiantes y sus resultados académicos en el aprendizaje en línea de estudiantes de pregrado y posgrado donde el 56,48% eran mujeres. Los resultados arrojados por el Alfa de Cronbach de cada variable están entre 0,854 y 0,933 y la unidad de fiabilidad entre 0,875 y 0,944 con esto se obtuvieron niveles más altos de engagement y resultados académicos en las mujeres, particularmente para en el engagement emocional y conductual ($p < 0,001$). En conclusión, se destacó que el engagement cognitivo tienen

mayor efecto en los resultados académicos de estudiantes de posgrado, mientras que el engagement conductual tiene mayor efecto en estudiantes de pregrado.

Para los autores McKellar y Wang (2022), el cual desarrollaron una investigación que pretendía la conexión del engagement académico con los profesores y compañeros en las modalidades presenciales, a distancia e híbridas en un contexto post pandemia COVID-19, con una muestra de 517 participantes, y un promedio de edades de 14,65 años. Como resultado se mostró que el engagement académico y la conexión con los docentes y compañeros de clase era mayor en la modalidad presencial, mientras que para las otras modalidades ocurría un efecto indirecto negativo. Concluyendo que el engagement académico de los estudiantes es mayor cuando los docentes y estudiantes están en un mismo espacio físico. Además, debido a la persistencia de la pandemia durante tantos años es necesario mejorar la conectividad en las modalidades de aprendizaje híbrido y remoto.

Chen y Zhang (2022) desarrollaron una investigación acerca del rol de la interacción de la Satisfacción de las Necesidades Psicológicas Básicas (BPNS) con las habilidades de la inteligencia emocional para explicar el engagement académico, para esto se utilizó una muestra de 466 estudiantes universitarios y un modelo de ecuaciones estructurales (SEM). Entre los resultados se pudo destacar que BPNS de los estudiantes anticipó significativamente el engagement académico ($\beta = 0,294$, $p < 0,001$). Concluyendo que los estudiantes que presentaron mayores niveles de BPNS tenían una mayor inteligencia emocional, esto último implicaba una mejorar los niveles del engagement académico; por lo tanto, el BPNS se asocia positivamente con el engagement académico.

Tomaszewski et al. (2022) desarrollaron un trabajo en donde ponen a prueba modelos conceptuales que vinculan la práctica de la enseñanza eficaz, el logro de aprendizaje y engagement de los estudiantes, con una población de 6825 estudiantes de escuelas públicas en Australia. Respecto a los resultados las variables tomaban varios indicadores del engagement de los estudiantes que aprovechaban directamente la dimensión del comportamiento obteniendo una consistencia aceptable en todas sus escalas ($>0,6$). Se halló como resultado que la participación de los estudiantes fue un

mecanismo importante a través del cual las prácticas docentes afectan el desempeño académico de los estudiantes.

Manubey et al. (2021) desarrollaron una investigación que tenía por objetivo analizar la tutoría entre pares en clases inclusivas utilizando el enfoque de la educación del carácter, con una muestra de 525 estudiantes y 98 estudiantes discapacitados. Entre los resultados se pudo destacar que el 60% de docentes no implementa adecuadamente el método de tutoría entre iguales para la enseñar los personajes en las clases inclusivas, por ello no se ha producido un cambio en el comportamiento que pueda formar el carácter de los alumnos en las clases. Sin embargo, el 40% de los docentes tuvieron éxito al aplicar los métodos de tutoría entre iguales de manera adecuada logrando que el 68% de alumnos mostraran cambios en el comportamiento luego de tres reuniones. Como conclusión se observó que las tutorías entre pares pueden mejorar en corto periodo las habilidades y formar el carácter de los estudiantes.

López-Aguilar et al. (2021) elaboraron un estudio que buscó estudiar la influencia del engagement académico sobre el rendimiento de estudiantes de los primeros ciclos. Los resultados obtenidos mostraron lo siguiente, aquellos estudiantes que obtuvieron calificación sobresaliente fueron los que mayor nivel de vigor demostraron obteniendo ($R=377,92$; $H=36,332$; $p>.001$; $E_R^2=0,070$) respecto a la variable dedicación, destacaron aquellos estudiantes que obtuvieron calificación de sobresaliente, debido a que mostraron mayor dedicación en sus actividades ($R=344,02$; $H=22,398$; $p>.001$; $E_R^2=0,043$), finalmente la variable absorción, los estudiantes con sobresalientes fueron quienes presentaron mayor nivel de absorción respecto de la escala del engagement académico ($R=349,66$; $H=25,235$; $p>.001$; $E_R^2=0,0480$). En conclusión, este estudio reveló que los alumnos que obtuvieron mayores niveles de engagement fueron los que obtuvieron mayores calificaciones académicas.

Burgos y Delgado (2021) elaboraron un trabajo donde buscaban establecer un modelo de gestión de tutoría para mejorar la formación integral de los estudiantes universitarios. La metodología utilizada fue de un diseño descriptivo propositivo, con una población fue de 17 docente y 163 estudiantes, donde se obtuvo que un 65%

calificaba como inadecuado al Mentoring; no obstante, estos problemas deben ser mejorados, respecto a la encuesta hecha a los estudiantes el 81% calificaba a la formación integral como regular y los restantes como adecuado. Concluyendo que el Mentoring se está desarrollando de forma incorrecta, ya que los docentes señalan que no se da la relevancia que se merece a la implementación de los equipos multimedia, asimismo, no se cuenta con una estrategia para el desarrollo de los estudiantes respecto a la socialización, liderazgo y expresiones orales. Por otro parte, los estudiantes sienten que a pesar del trabajo de los docentes tienen una formación regular, ya que no tienen una enseñanza efectiva.

En la encuesta realizada por Shivananda et al. (2021), investigaron el compromiso de los estudiantes y sus percepciones de las clases tutoriales en grupos reducidos de estudiantes universitarios de la carrera de medicina, para ello se llevó a cabo una encuesta descriptiva transversal con una muestra de 300 estudiantes mediante un muestreo por conveniencia. Los resultados arrojaron una media de $3,61 \pm 0,50$ respecto a la percepción general de los estudiantes sobre la eficacia de la enseñanza en pequeños grupos, mostraron que las tutorías eran beneficiosas para su aprendizaje, con una puntuación media que mide la eficacia global de las tutorías igual a $3,50 \pm 0,57$ ($P < 0,01$) que fue significativamente superior a grupos con una mayor cantidad de alumnos. Concluyendo que la tutoría es un método eficaz de enseñanza en pequeños grupos para los estudiantes de medicina en comparación con la enseñanza de grupos numerosos.

Arhin et al. (2021) desarrolló un trabajo que buscaba analizar la incidencia de la tutoría presencial en el logro académico, con un enfoque cuantitativo, descriptivo. Respecto a los resultados obtenidos se mostró que los ocho elementos que midieron la percepción de los estudiantes respecto a la tutoría presencial se obtuvieron puntuaciones superiores al umbral medio estadístico de 3,0. Concluyendo las sesiones de tutoría, la evaluación y la colaboración, afectaban significativamente al rendimiento académicos de los estudiantes.

Zavaleta et al. (2021) elaboró una investigación que tuvo por objetivo analizar la relación entre la procrastinación y el estrés en el Engagement académicos de los estudiantes de Medicina según el sexo y edad. La investigación tuvo un enfoque

cuantitativo, con un método descriptivo y básico. Sobre los resultados obtenidos 70,6% de los estudiantes presentaba un nivel entre medio a alto de procrastinación, respecto al estrés académico el 60,3% presentaron un nivel moderado a grave y en cuanto al engagement académicos 47,2% se mostraron entre un nivel de medio a alto. Sobre las conclusiones se puede destacar que aquellos que experimentaron rasgos de procrastinación académica los llevó a tener indicadores de estrés inaceptables al ser evaluados; por otro lado, se observó que son las alumnas las que tuvieron un bajo nivel de engagement académico a comparación de los varones, esto debido a que son más vulnerables ante situaciones de estrés.

Peralta et al. (2020) desarrolló una investigación que consistía en medir el nivel de satisfacción de los estudiantes de una universidad pública en México con los servicios académicos brindados a través de la docencia, tutorías e infraestructura educativa y servicios institucionales; de un conjunto de 365 estudiantes de diversas especialidades. Los resultados obtenidos con una confiabilidad medida con el alfa de Cronbach de 0,85 dieron un nivel de satisfacción con el docente dando una media de 4,17 y una desviación estándar de 0,92. Por otro lado, sobre la satisfacción del estudiante con la tutoría se obtuvo una media de 3,86 y una desviación estándar de 1,33. Concluyendo que solo la satisfacción con el docente alcanzó el nivel de satisfacción para los estudiantes, mientras que las demás dimensiones un nivel de poco satisfechos.

Usán y Salavera (2019) desarrollaron un estudio que tenía la finalidad de analizar la relación entre el rendimiento escolar, engagement académico y la inteligencia emocional, para ello utiliza una metodología con un enfoque cuantitativo, de diseño descriptivo simple. En los resultados se encontró que únicamente la variable significativa se daba en la dedicación hacia la tarea, obteniendo una varianza explicada del 30%, se observó una correlación entre la inteligencia emocional y el engagement académico ($r=.57$), también se muestra una influencia del engagement sobre el rendimiento ($r=.31$). Se concluyó que aquellos estudiantes con buen dominio en su inteligencia emocional revelaron un mayor engagement académico, también un buen rendimiento escolar en una línea de comportamiento adaptativo.

Ávila et al. (2018) desarrolló una investigación que consistía en establecer el nivel de engagement en docentes, para ello se contó con un conjunto de 461 docentes, esta investigación fue elaborado con un enfoque cuantitativo del tipo descriptivo de alcance exploratorio. Los resultados más destacados se encontraron que el grado de engagement en los encuestados es considerable en un 79%, al igual que cada una de sus dimensiones, donde el vigor es el que alcanzó el más alto porcentaje. Con este resultado se concluyó que las ganas de dedicar más tiempo al trabajo y esfuerzo en las actividades es mayor, aunque se presente complicaciones.

Pérez et al. (2017) elaboró un trabajo que consistía en identificar las fortalezas y debilidades del Programa de Tutorías en una universidad de México, para ello se utilizó una muestra de 145 estudiantes de los primeros ciclos de carrera, para la elaboración de esta investigación se optó por un estudio descriptivo, de tipo exploratorio con un modelo longitudinal. Respecto a los resultados se obtuvo que un $73,4 \pm 4,1$ de los estudiantes iban frecuentemente a las entrevistas con el tutor; desde la apreciación del estudiante el programa de tutorías Académicas permitió integrarse a la vida universitaria (87%), también hacia el papel de acompañamiento académico (88%), debido a que los tutores apoyaban en los problemas personales o académicos (80%); por otro lado, un grupo minoritario de estudiantes (20%) indicaron que las tutorías no contribuían con nuevas estrategias de aprendizaje para mejorar académicamente. Se concluye que para la mayoría de estudiantes está satisfecho con el programa de Tutoría, ya que lo reconocen como un acompañamiento personalizado en las actividades académicas y aspecto personales.

En las investigaciones presentadas a nivel internacional se han encontrado estudios recientes que relacionan al engagement académico junto a variables que buscan mejorar el rendimiento académico del estudiante en diferentes modalidades de aprendizaje, buscar una solución ante los problemas de procrastinación en estudiantes que los llevan a diagnósticos de estrés y como la inteligencia emocional juega un rol importante para elevar los niveles de engagement en estudiantes. Por otro lado, respecto a las tutorías se han encontrado estudios que buscan mejorar el modelo de gestión, la percepción y el compromiso de los estudiantes respecto a la cantidad

alumnos en las tutorías, identificar las fortalezas y debilidades que se pueden hallar en los programas de tutorías.

En referencia a la teoría que sustenta el engagement, fue estudiada desde distintos puntos de vista, entre las cuales está la teoría de la implicación del estudiante (Student Involvement Theory), elaborada por (Astin, 1999, como se citó en Portalanza et al., 2017) quien expresa la definición a partir de la interrelación de un estudiante con otro estudiante, o con profesores y personal admirativo. De igual forma, en la Teoría Social Cognitiva definida por (Bandura, 1999, como se citó en Usán et al. 2018) quien explica que la autoeficacia ocasiona en la persona un mecanismo auto motivador, el engagement es la inyección impulsa la conducta motivada.

Respecto a las definiciones sobre engagement académico encontramos a los siguientes autores:

Para Portalanza et al. (2017) define al engagement académico como un estado afectivo positivo relacionado con los estudios que se caracterizan por las dimensiones del vigor (nivel de energía y resistencia mental), dedicación (involucrado en el estudio, entusiasmo y sentimiento de orgullo) y absorción (alta concentración e inmersión)

De igual forma, Usán et al. (2018) lo define como un patrón conductual adaptativo de estudiantes que se caracteriza por la implicancia, satisfacción y el desempeño de sus actividades académicas.

Mientras que para, López-Aguilar et al. (2021) lo define como clase de relación que implica la intervención de los estudiantes en el proceso de estudio para así conseguir buenos resultados, es decir no se asocia ni se enfoca en el desarrollo una actividad en específico, es más bien un estado perseverancia.

Según nuestro autor base Schaufeli y Bakker (2004) sostienen que el engagement académico viene a ser un estado mental positivo que tiene el estudiante vinculado con las actividades académicas que debe desarrollar; el cual se caracteriza por tener tres dimensiones que son el vigor, dedicación y absorción.

En primer lugar, el vigor para Medrano y Moretti, (2015) lo explican como los altos niveles de energía en tanto están estudiando, al igual que una elevada persistencia y fuerte deseos por esforzarse al estudiar; para Blasco Giner y Meneghel (2019) señalan que esta dimensión presentan una resiliencia mental lo que permite

que puedan superar dificultades y poder continuar incluso en situaciones urgentes. Por otro lado, para Schaufeli y Bakker (2004) alto nivel de energía y resistencia a las exigencias presentadas, la voluntad y persistencia por dedicar esfuerzo en el trabajo.

En segundo lugar, encontramos a la dedicación que según Medrano y Moretti, (2015) lo definen como un elevado nivel de significado relacionado al estudio, al igual que el orgullo e identificación con la materia o carrera que está llevando; mientras que para Schaufeli y Bakker (2004) aluden a la participación y el compromiso con las actividades, los sentimientos de entusiasmo y valoración positiva.

Por último, la absorción para Medrano y Moretti (2015) lo definen como una elevado nivel de concentración junto a una sensación que el tiempo transcurre muy rápido; de acuerdo con Schaufeli y Bakker (2004) viene a ser un estado de inmersión en las en las tareas que satisfacen las expectativas del estudiante.

Al respecto de la teoría de la tutoría Mendoza et al. (2019) mencionan que la psicología cognitiva se basa en la teoría del procedimiento de información y ciertas ideas conductivistas del aprendizaje significativo, intentan explicar detalladamente los procesos de aprendizaje. Busca saber las ideas que brotan de las mentes de los estudiantes por medio de preguntas; afloran las fases de recuerdo, generalización o aplicación y ejecución de los estudiantes. Por otro lado, González et al. (2016) señala que desde una perspectiva filosófica y de teoría pedagógica, la tutoría se interpreta por una enseñanza es escolástica (sistema de aprendizaje por etapas: lección-lectura, cuestionario y discusión-debate), arbitraria, memorística y dogmática con una predominancia religiosa.

Respecto a la definición de tutorías Clares et al.,(2016) indica que es un proceso de atención a los estudiantes que debe ser concreta, proporcionar información, orientación y formación en lo profesional como en lo personal, necesarios para que puedan lograr de manera exitosa sus objetivos personales, académicos y profesionales, a través de un proceso enseñanza-aprendizaje individual o grupal, acompañándolo a lo largo de su etapa universitaria.

Por otro lado, para Carrera et al. (2016) indicó que la tutoría es fundamental para el desarrollo del currículo, aporte al logro de aprendizaje y la formación integral. Por

esta razón, la tutoría debe ser un trabajo que involucre a todos los integrantes de una comunidad educativa y acepten sus obligaciones correspondientes.

Según nuestro autor base Romo (2011), define la tutoría como una estrategia institucional que consiste en el acompañamiento cercano, organizado y permanente por parte del educador a los estudiantes en toda su etapa de formación; en este proceso los estudiantes deben desarrollar habilidades que les permitan participar y relacionarse socialmente, una formación académica y disciplinaria que los preparen para cualquier cambio que puedan enfrentar en el futuro. Además, señala que la tutoría consiste en un proceso de cuatro fases: planteamiento, diseño, implementación y evaluación.

Con respecto a la planificación, Stoner et al. (2015) lo define como aquello que debe ser anticipado a los objetivos a lograr, que se debe de realizar para obtenerlo. Por otro lado, para Romo (2011) es prioridad reconocer a todos los participantes como estudiantes, tutores, coordinadores, etc., cada una de sus funciones y decidir la manera de asignación de los tutores a estudiantes.

En el caso del diseño, es la etapa en donde define y da sentido a las pautas de las tareas realizadas. En primer lugar, se identifican las necesidades de los estudiantes y lo que esto origina del resto de acciones, después se formulan los objetivos en función a lo que se quiere alcanzar (Romo, 2011).

La siguiente fase es la implementación de tutorías, para Mora (2017) señala que si se entrega una adecuada orientación, esto garantizará el cumplimiento de acuerdo a ley. Mientras que para Romo (2011) implica generar una comunicación entre los principales participantes como el coordinador-tutor respecto al desarrollo del trabajo y tutor-alumno sobre las operaciones, seguimientos y evaluación de su rendimiento. En esta se orienta el progreso de diversas actividades indicadas, el lugar para su ejecución y las estrategias que se van a utilizar.

Por último, está el proceso de evaluación, si una buena planificación se ha desarrollado de manera colectiva, coherente y sistemática su resultado se debe evidenciar en la evaluación, el cual representa la oportunidad de saber si se ha tenido la capacidad de producir los cambios previstos; si los involucrados (tutores, alumnos y responsables institucionales) han logrado a efectividad esperada. Además, en esta

etapa se puede tomar nuevas decisiones de algunos cambios necesarios para mejorar los objetivos de la persona o el método de evaluación (Romo, 2011)

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

3.1.1 Tipo de investigación

La presente investigación es de enfoque cuantitativo, ya que este dado por un proceso organizado y secuencial donde cada etapa precede a la siguiente y es necesario respetar dicha secuencia, aun se puede redefinir alguna de ellas. Esta también permite comprobar una hipótesis mediante la recolección de datos y el análisis de los mismos para responder preguntas de investigación y con ello verificar las hipótesis formuladas previamente; además confía en la medición de variables e instrumentos de investigación, por medio de la estadística descriptiva e inferencial (Ñaupas et al., 2014)

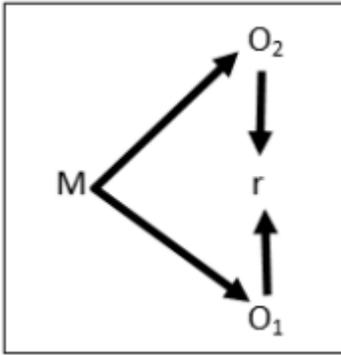
Asimismo, el estudio se caracteriza por ser del tipo básico, debido a que esta investigación se sitúa únicamente los fundamentos teóricos y no toma en cuenta los fines prácticos, buscan conocer las leyes generales tomado como punto de partida los estudios de ciertos fenómenos o hechos (Baena, 2017).

3.1.2 Diseño de investigación

El diseño empleado fue no experimenta- transversal, según Hernández y Mendoza (2018) es un método para obtener los datos necesarios con la finalidad de poder responder al planteamiento del problema, así generar conocimiento. Por ello, este estudio mide las variables sin que estas sean manejados ni alteradas deliberadamente; además, la recolección de datos se da en un periodo definido y en un tiempo único.

El nivel de investigación, es descriptivo correlacional ya que, pretende establecer cierta de relación de causalidad entre las variables con las que se van a trabajar Paragua et al., (2022)

Para tal objetivo se utilizará el método hipotético deductivo, pues se inicia de las afirmaciones en calidad de hipótesis y pretende contradecir tales hipótesis deduciendo de estas conclusiones que deberán confrontarse con los hechos (Pérez, 2018).



Donde:

M: Muestra participante

O1: Observación de la variable 1: Engagement académico

O2: Observación de la variable 2: Gestión de tutorías

r: Relación entre variables

3.2 Variables y operacionalización

- **Variable:** Para Baena (2017), lo define como aquella propiedad que puede cambiar entre individuos o conjuntos. Son instrumentos de análisis que conforman las categorías a un nivel manifiesto de la realidad.
- **Operacionalización:** Para Hernández y Mendoza (2018), viene a ser un proceso de transformación de una variable teórica a ítems. Sustentada por la definición de conceptos y operacionalidad de la variable.
- **Escalas de medición:** Se utiliza para medir cuantificar apropiadamente las variables, una manera es utilizar la escala de medición de Likert (Ñaupás et al., 2014)

Variable 1: engagement académico

Definición conceptual sostienen que el engagement académico viene a ser un estado mental positivo que tiene el estudiante vinculado con las actividades académicas que debe desarrollar; teniendo tres dimensiones que son: el vigor, dedicación y absorción (Schaufeli y Bakker, 2004).

Definición operacional En primer lugar, el vigor, refiere a un alto nivel de energía y resistencia en las exigencias escolares, el esfuerzo en el trabajo, persistencia frente a las adversidades; en segundo lugar, la dedicación, alude a la participación y

compromiso con las tareas, los sentimientos de entusiasmo y valoración positiva. Finalmente, la absorción es el estado inmersión en las actividades que llenan de satisfacción y las expectativas del alumno (Schaufeli & Bakker, 2004).

Variable 2: Gestión de tutorías

Definición conceptual Según nuestro autor base Romo (2011), define la tutoría como una estrategia institucional que se basa en el acompañamiento cercano, organizado y permanente por parte del educador a los estudiantes en toda su etapa de formación; en este proceso los estudiantes deben desarrollar habilidades que les permitan participar y relacionarse socialmente, una formación académica y disciplinaria que los preparen para cualquier cambio que puedan enfrentar en el futuro. Además, señala que la tutoría consiste en un proceso de cuatro fases: planteamiento, diseño, implementación y evaluación.

Definición operacional La gestión de tutorías consta de las siguientes dimensiones: el planteamiento, diseño, implementación y evaluación (Romo, 2011).

3.3 Población, muestra, muestreo

3.3.1 Población

Según Carlos (2021) es define como un subgrupo representativo de una población, lo que debe comprender en sus características lugar y tiempo. Con respecto a la población de estudio, está conformado por 182 estudiantes del tercer, cuarto y quinto años del nivel secundaria de una institución educativa particular que cuentan con las características necesaria para la elaboración de la presenten investigación.

- **Criterio de inclusión:**

Estudiantes del nivel secundaria de los grados tercero, cuarto y quinto que presenten asistencia de manera frecuente.

- **Criterio de Exclusión:**

Aquellos estudiantes del primer y segundo grado de secundaria y no aquellos que no presenten asistencia frecuente.

3.3.2 Muestra

Para Hernández y Mendoza, (2018) consisten en un subconjunto del universo o la población de donde se está recolectando los datos y debe ser representativo del total, si se quiere garantizar los resultados obtenidos.

3.3.3 Muestreo

Técnica que consiste en la selección de un cierto grupo de la muestra, para esta investigación se utilizó un muestreo no probabilístico, ya que la selección de los individuos fue elegida de forma que cada uno tuvo la misma probabilidad de ser elegido (Arias y Covinos, 2021)

3.4. Técnica e instrumentos de recolección de datos

Para la obtención de datos se utilizó la técnica de la encuesta, según Ñaupas et al. (2018) permite el recojo de datos por medio de cuestionarios, los cuales consisten en una serie de preguntas sobre cada una de las variables a estudiar.

Respecto a la variable del engagement académico se utilizó un cuestionario adaptado con 20 preguntas adaptado del cuestionario de Engagement UWES (Utrecht Work Engagement Scale) que consistía en 17 ítems referentes a sus tres dimensiones descritas por Schaufeli (vigor, dedicación y absorción)

Por otro lado, para la variable de la gestión del servicio de tutoría se elaborará un cuestionario de 20 preguntas los cuales medirán las dimensiones de la tutoría señaladas por Romo (Planificación, diseño, implementación y evaluación).

Validez y confiabilidad

Para la validación de los instrumentos se sometieron al juicio de tres expertos para cada variable (Ver anexo 4), los cuales revisaran de manera crítica la elaboración y validación del cuestionario (González-Gijón et al., 2021).

Confiabilidad

Con respecto a la confiabilidad del instrumento se realizó una prueba piloto a 20 estudiantes y mediante el programa SPSS Statistics 25 se obtuvo un Alfa de

Cronbach igual 0,916 para la variable engagement académico y de 0,886 para la gestión del servicio de tutoría, según Loa Li & Takakuwa (2016) estos resultados garantizan muestran una alta confiabilidad, para mayor detalle revisar el anexo 7.

Tabla 1

Prueba de confiabilidad de las variables Engagement académico y Gestión del servicio de tutoría

Variable	Alfa de Cronbach	N° de elementos
Engagement académico	0,916	20
Gestión del servicio de tutoría	0,886	20

3.5. Procedimientos

En la presente investigación se siguieron los siguientes procedimientos; en primer lugar, se buscó el planteamiento del problema y con ello se pudo elaborar el título y los objetivos de la investigación; en segundo lugar, se hizo la búsqueda de investigaciones previas que respalde la investigación y fundamentos teóricos; en tercer lugar, para la recolección de información se tramito una carta de presentación facilitada por la universidad y enviada al director de la institución educativa donde se llevará a cabo el recojo de información (Ver anexo 5); en cuarto lugar, se elaboraron cuestionarios para cada una de las variables (Ver anexo 3), previamente validado por el juicio de expertos (Ver anexo 4) y con una alta confiabilidad según el Alfa de Cronbach obtenida para cada una de las variables (Ver anexo 7); en quinto lugar, con la autorización otorgada por la institución y los documentos validados correctamente se procedió a realizar el recojo de información de manera presencial, luego dicha información se ordenó en una hoja de Excel para finalmente ser exportada al software SPSS Statistics 25 donde se obtuvieron los resultados estadísticos que permitan la verificación de la hipótesis planteada.

Finalmente, dichos resultados se colocaron en la presente investigación, se hizo la interpretación de las tablas y gráficos obtenidos del SPSS Statistics 25 y poder tener las discusiones, conclusiones y recomendaciones de la investigación.

3.6. Método de análisis de datos

Finalizada la recolección de datos, se ordenaron los resultados en tablas de Excel por variables y dimensiones, luego se llevaron al programa SPSS Statistics 25 donde se obtuvieron resultados en forma de tablas y gráficos.

Para el análisis de datos de la presente investigación se utilizó; primero la estadística descriptiva, el cual según Paragua et al. (2022), consiste en estudiar el comportamiento de las variables procesando, resumiendo y analizando los datos obtenidos en forma de tablas y gráficos que se obtuvieron en el programa SPSS Statistics 25; luego, mediante la estadística inferencial que según Ñaupas et al. (2018), ayuda a la investigación a encontrar significado en sus resultados, mediante una comparación de datos se pueda determinar cierta relación entre las variables; en primer lugar, se utilizó la prueba de normalidad, para verificar la prueba de significancia estadística; como la muestra fue de 105 estudiantes es necesario aplicar la prueba de Kolmogorov-Smirnov y finalmente se utilizará el coeficiente de correlación Rho de Spearman, el cual permite verificar la correlación que existe entre las variables de estudio, estos resultados oscilan entre -1 a +1; donde los valores positivos significan una relación directa, mientras que un resultado negativo significa una relación inversa entre ambas variables. Si los resultados son valores menores a 0.05 para rechazar la hipótesis nula (H_0) y aceptar la hipótesis alterna (H_a).

3.7. Aspectos éticos

Para esta investigación en todo el proceso se garantiza el cumplimiento de las disposiciones del Código de Ética en Investigación de la Universidad Cesar Vallejo, que demanda los procesos de investigación de manera rigurosa. De igual manera, el formato para la elaboración de esta investigación también fue proporcionado por la universidad.

Por otro lado, se han solicitado los permisos necesarios para la elaboración y uso de los instrumentos de recolección de datos, el permiso de la institución educativa y solicitando el consentimiento de los padres para la participación de los estudiantes, además de informar sobre la confidencialidad y protección de la información obtenida y que esta será utilizada únicamente para el desarrollo de esta investigación.

Respecto a la información recabada y para no incurrir en plagio se ha respetado el derecho a la propiedad intelectual de cada uno de los autores referenciados. De igual manera, al hacer uso de los artículos, tesis o libros de dichos autores, se ha hecho uso del parafraseo y referenciados respetando y señalando toda información necesaria según el estilo APA séptima edición.

Finalmente, teniendo en cuenta los principios de la ética profesional se respecto a los resultados obtenidos si ser alterados o manipulados por el investigado.

IV. RESULTADOS

4.1 Análisis descriptivo

A continuación, se presentan los resultados obtenidos del recojo de información realizados a 105 estudiantes, procesados mediante el software SPSS Statistics 25 que permita obtener tablas y figuras para realizar un análisis descriptivo y un análisis inferencial mediante los resultados de Rho de Spearman para contrastar con las hipótesis y luego continuar con la discusión de los resultados.

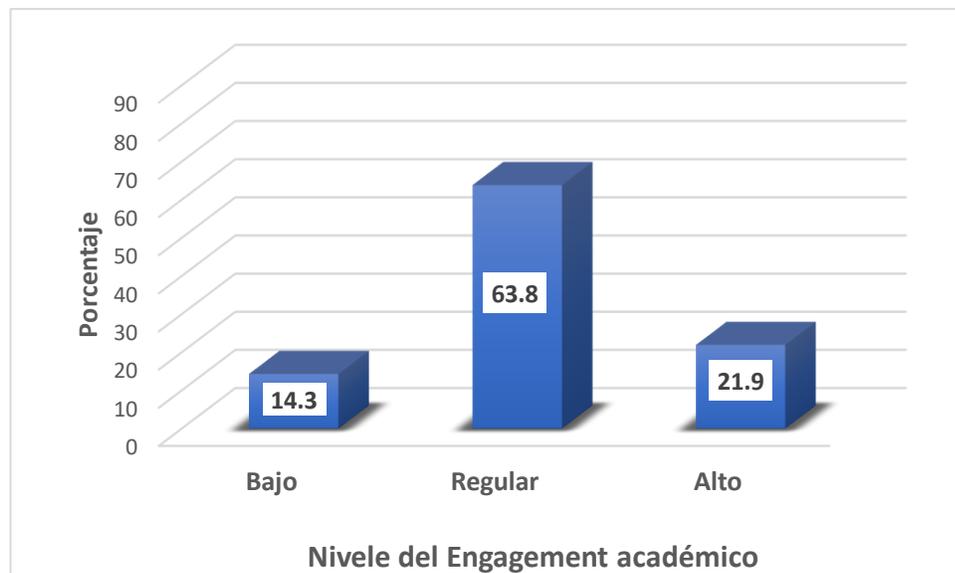
Tabla 2

Niveles de la variable Engagement Académico

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	15	14,3
Regular	67	63,8
Alto	23	21,9
Total	105	100,0

Figura 1

Porcentaje de los niveles del Engagement Académico



Interpretación. En la tabla 1 y la figura 1 se observó que el 63,81% se encontraron en un rango regular, el 21,9% se encontraron en un rango alto y los restantes 14,29% se encontraron en un rango bajo. A partir de estos resultados se observa que de los 105 estudiantes encuestados más del 80% se encuentran conformes con el nivel de engagement académico que se maneja hasta el momento, pero aun existe cierto grupo que no se encuentra conforme, lo que indica que se deben realizar ciertos cambios para seguir mejorando.

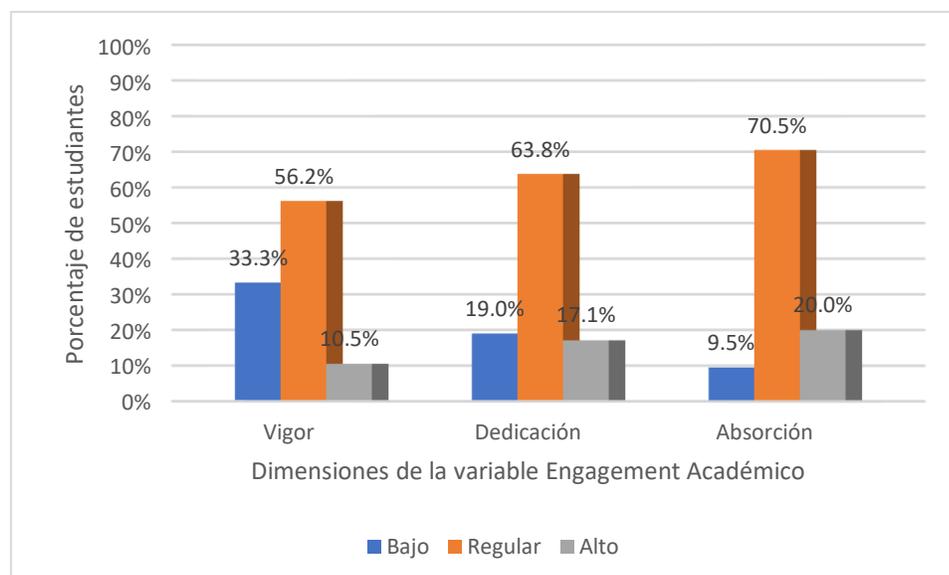
Tabla 3

Nivel de las dimensiones de la variable Engagement académico

Niveles	Vigor		Dedicación		Absorción	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	35	33,3	20	19,0	10	9,5
Regular	59	56,2	67	63,8	74	70,5
Alto	11	10,5	18	17,1	21	20,0
Total	105	100,0	105	100,0	105	100,0

Figura 2

Porcentuales de los niveles del Engagement académico



Interpretación. En la tabla 2 y figura 2 se observan la percepción de las dimensiones de las variables engagement académicos. Respecto a la dimensión absorción se tiene un rango regular del 70,5%, mientras que 20% tiene un rango alto y el otro 9,5% con un rango bajo; mientras de la dimensión dedicación el 63,8% considera un rango regular, 19% un rango bajo y el 17,1% un rango alto; Para la dimensión Vigor se tiene un nivel regular de 56,2%, un nivel bajo de 33,3% y el restante un nivel bajo. Respecto a lo mencionado se observa de manera predominante un nivel regular sobre todas las dimensiones del engagement académico lo que indica que se necesita trabajar más para mejorar los resultados de cada dimensión.

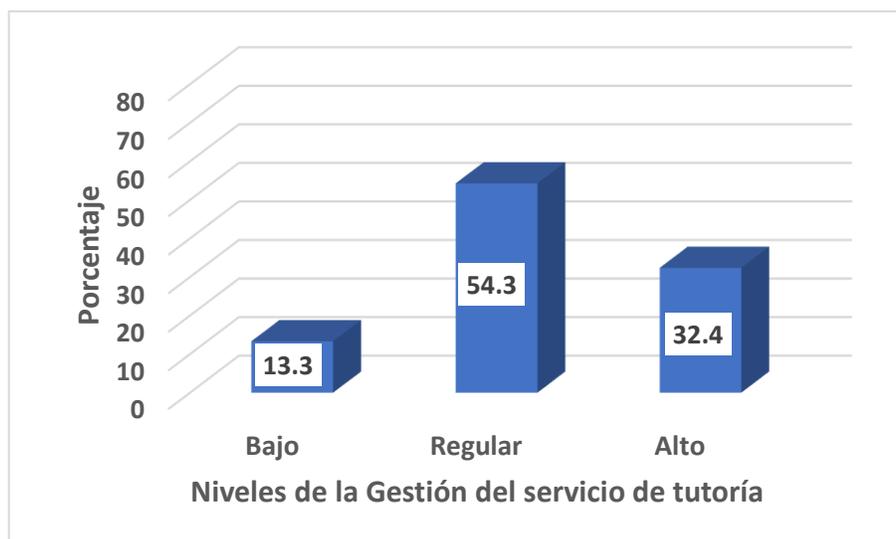
Tabla 4

Niveles de la variable Gestión del servicio de tutoría

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	14	13,3
Regular	57	54,3
Alto	34	32,4
Total	105	100,0

Figura 3

Porcentaje de los niveles de la Gestión del servicio de tutoría



Interpretación. En la tabla 3 y la figura 3 se observó que el 54,29% se encontraron en un rango regular, el 32,38% se encontraron en un rango alto y los restantes 13,33% se encontraron en un rango bajo. A partir de estos resultados se observa que de los 105 estudiantes encuestados menos 50% de los encuestados no se sienten conformes y debe de haber una mejora en la gestión del servicio de tutorías.

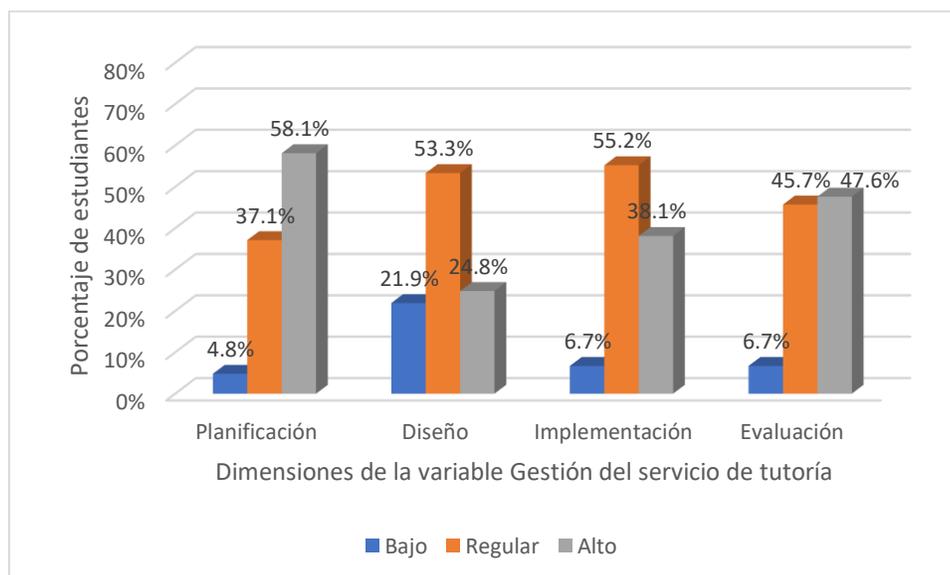
Tabla 5

Nivel de las dimensiones de la variable gestión de servicios de tutoría

Niveles	Planificación		Diseño		Implementación		Evaluación	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	5	4,8	23	21,9	7	6,7	7	6,7
Regular	39	37,1	56	53,3	58	55,2	48	45,7
Alto	61	58,1	26	24,8	40	38,1	50	47,6
Total	105	100,0	105	100,0	105	100,0	105	100,0

Figura 4

Porcentaje de los niveles de la gestión del servicio de tutoría



Interpretación. En la tabla 4 y figura 4 se muestra la percepción de los estudiantes respecto a las dimensiones de la gestión del servicio de tutoría, donde se observa que la mayor partes se encuentran conformes con el servicio, pero aún hay un pequeño grupo que no se siente conforme con los resultados, entre se puede apreciar que hay un 21,9% de estudiantes que considera un rango de bajo la dimensión del diseño, mientras que menos del 10% han considerado como un rango bajo a las dimensiones de planificación, implementación y evaluación.

Análisis de Normalidad

Para la variable Engagement académico

Ho=Se cumple la normalidad para la variable Engagement académico

Ha= No se cumple la normalidad para la variable Engagement académico

Tabla 6

Prueba de Normalidad según Kolmogorov-Smirnov

Variable	Significancia – p valor
Engagement Académico	0,000

Trabajando con un nivel de significancia del 95%

Se rechaza la Ho y se acepta la Ha; además como el p valor resultó menor al 0,05 entonces los datos de la variable engagement académico no cumple una distribución normal. Para mayor detalle, revisar el Anexo 8

Para la variable Gestión del servicio de tutoría

Ho= Se cumple la normalidad para la variable Gestión del servicio de tutoría.

Ha= No se cumple la normalidad para la variable Gestión del servicio de tutoría.

Tabla 7

Prueba de Normalidad según Kolmogorov-Smirnov

Variable	Significancia – p valor
Gestión del servicio de tutoría	0,000

Trabajando con un nivel de significancia del 95%

Se rechaza la H_0 y se acepta la H_a ; además como el p valor resultó menor al 0,05 entonces los datos de la variable Gestión del servicio de tutoría no cumple una distribución normal. Para mayor detalle, revisar el Anexo 8

Como cada una de las variables no se cumple la normalidad, entonces se trabajó con pruebas estadísticas no paramétricas.

4.2 Análisis inferencial

Para verificar la hipótesis de la presente investigación, se utilizó el coeficiente de correlación de Spearman, donde puede tomar valores entre +1 (relación directa) y -1 (relación inversa), también para 0 (relación nula), para lo cual se considera tener una significancia $< 0,05$ y con esto rechazar la hipótesis nula. Las tablas de correlación, se muestran en el anexo 9.

Contrastación de la hipótesis general

H_0 : No existe relación entre el nivel del Engagement académico y el nivel de la gestión del servicio de tutoría en estudiantes de una institución educativa particular, Lima 2022

H_a : Existe relación entre el nivel del Engagement académico y el nivel de la gestión del servicio de tutoría en estudiantes de una institución educativa particular, Lima 2022.

Tabla 8

Correlación del Rho de Spearman entre el Engagement académico y la gestión del servicio de tutoría.

	Engagement académico vs. Gestión del servicio de tutoría
Rho de Spearman	0,395
Sig. (bilateral)	0,000
N	105

De la tabla 8, se muestran como resultados un Rho= 0,395 y un p valor=0,000, lo que indica una correlación positiva media entre ambas variables; de modo que, se rechaza la hipótesis (H_0) y se aceptó la hipótesis alterna (H_a), comprobándose que existe una

relación significativa entre el Engagement académico y la gestión del servicio de tutoría en estudiantes de una institución educativa particular, Lima 2022.

Contrastación de la hipótesis específica 1

Ho: No existe relación entre el nivel del Engagement académico y el nivel de la planificación en estudiantes de una institución educativa particular, Lima 2022

Ha: Existe relación entre el nivel del Engagement académico y el nivel de la planificación en estudiantes de una institución educativa particular, Lima 2022.

Tabla 9

Correlación del Rho de Spearman entre el Engagement académico y la Planificación

	Engagement académico vs. Planificación
Rho de Spearman	0,158
Sig. (bilateral)	0,000
N	105

De la tabla 9, se muestran como resultados un Rho= 0,158 y un p valor=0,000 lo que indica una correlación positiva media entre ambas variables; de modo que, se rechaza la hipótesis (Ho) y se aceptó la hipótesis alterna (Ha), comprobándose que existe una relación significativa entre el Engagement académico y el nivel de la planificación en estudiantes de una institución educativa particular, Lima 2022.

Contrastación de la hipótesis específica 2

Ho: No existe relación entre el nivel del Engagement académico y el nivel del diseño en estudiantes de una institución educativa particular, Lima 2022

Ha: Existe relación entre el nivel del Engagement académico y el nivel del diseño en estudiantes de una institución educativa particular, Lima 2022.

Tabla 10

Correlación del Rho de Spearman entre el Engagement académico y el Diseño

Engagement académico vs. Diseño	
Rho de Spearman	0,289
Sig. (bilateral)	0,002
N	105

De la tabla 10, se muestran como resultados un Rho= 0,289 y un p valor=0,002 lo que indica una correlación positiva media entre ambas variables; de modo que, se rechaza la hipótesis (Ho) y se aceptó la hipótesis alterna (Ha), comprobándose que existe una relación significativa entre el Engagement académico y el nivel del diseño en estudiantes de una institución educativa particular, Lima 2022.

Contrastación de la hipótesis específica 3

Ho: No existe relación entre el nivel del Engagement académico y el nivel de la implementación en estudiantes de una institución educativa particular, Lima 2022

Ha: Existe relación entre el nivel del Engagement académico y el nivel de la implementación en estudiantes de una institución educativa particular, Lima 2022.

Tabla 11

Correlación del Rho de Spearman entre el Engagement académico y la implementación

Engagement académico vs. Implementación	
Rho de Spearman	0,234
Sig. (bilateral)	0,000
N	105

De la tabla 11, se muestran como resultados un Rho= 0,234 y un p valor=0,000 lo que indica una correlación positiva media entre ambas variables; de modo que, se rechaza la hipótesis (Ho) y se aceptó la hipótesis alterna (Ha), comprobándose que existe una

relación significativa entre el Engagement académico y el nivel de la implementación en estudiantes de una institución educativa particular, Lima 2022.

Contrastación de la hipótesis específica 4

Ho: No existe relación entre el nivel del Engagement académico y el nivel de la evaluación en estudiantes de una institución educativa particular, Lima 2022

Ha: Existe relación entre el nivel del Engagement académico y el nivel de la evaluación en estudiantes de una institución educativa particular, Lima 2022.

Tabla 12

Correlación del Rho de Spearman entre el Engagement académico y la evaluación

	Engagement académico vs. Evaluación
Rho de Spearman	0,373
Sig. (bilateral)	0,000
N	105

De la tabla 12, se muestran como resultados un Rho= 0,373 y un p valor=0,000 lo que indica una correlación positiva media entre ambas variables; de modo que, se rechaza la hipótesis (Ho) y se aceptó la hipótesis alterna (Ha), comprobándose que existe una relación significativa entre el Engagement académico y el nivel de la evaluación en estudiantes de una institución educativa particular, Lima 2022.

V. DISCUSIÓN

En la presente investigación que tuvo como objetivo general determinar la relación entre el nivel del Engagement académico y el nivel de la gestión del servicio de tutoría en estudiantes de una institución educativa particular, Lima 2022. Los resultados mostrados en la tabla 8 indican un nivel de significancia ($0,000 < 0,05$) y un coeficiente de Rho de Spearman igual a 0,395 lo que indica que existe una correlación positiva media entre ambas variables; aceptándose así la hipótesis alterna la cual incide que existe relación entre el nivel del Engagement académico y el nivel de la gestión del servicio de tutoría. Estos resultados contrastan con lo señalado por Sánchez (2022) quien desarrolló una investigación sobre la relación del Engagement y el desempeño docente, el cual indicaba que si el docente desarrollaba un vínculo emocional positivo, esto se reflejaría en la calidad de sus prácticas pedagógicas. Así también la investigación de Matta (2021) quien buscó la relación entre el Engagement académico y el nivel de empatía, teniendo como resultados un coeficiente de correlación igual a +0,552 entre ambas variables, llegando a la conclusión que existe una relación positiva alta entre la empatía y la dimensión del vigor y una relación directa media con la dedicación y absorción. Por su parte, Usán y Salavera (2019) analizó la relación entre la inteligencia emocional, engagement académico y el rendimiento escolar, llegando a la conclusión que aquellos estudiantes con un buen dominio de su inteligencia emocional tienen un mayor engagement académico y un buen rendimiento escolar. Por su parte, Chen y Zhang (2022) en su investigación concluyó que aquellos estudiantes con un mayor nivel de BPNS logran una mayor inteligencia emocional y con ello se puede alcanzar un mejorar los niveles del engagement académico en los estudiantes.

Estas investigaciones previas han permitido encontrar una relación entre las dimensiones del engagement académico (vigor, dedicación y absorción) con el aspecto emocional del estudiante que al añadir un servicio de tutoría a cargo de un docente que logre desarrollar un vínculo con el estudiante se reflejará directamente en

la mejora de su rendimiento escolar, en los resultados obtenidos en la presente investigación se ha encontrado que los niveles que más han destacado han sido los de la dedicación y absorción teniendo un porcentaje de aceptación mayor al 80%, y en el vigor una aceptación mayor al 50%; el aspecto emocional que involucra las dos primeras variables concuerda con los resultados obtenidos en las investigaciones anteriores, pero es necesario observar la persistencia, energía y ganas que tiene los estudiantes para poder mejorar los niveles de la última variable.

De igual manera, Benites (2019) desarrolló una investigación sobre la relación de las tutorías escolares y los hábitos de los estudiantes, el cual concluyó que las tutorías escolares, ya sean individuales o grupales tiene una relación significativa con los hábitos de los estudiantes. Por esta razón, esta investigación busca que la tutoría se analice mediante etapas las cuales se consideran cuatro (planificación, diseño, implementación y evaluación). Según lo manifestado por Romero (2021) quien elaboró una investigación sobre la relación de la gestión de tutoría y el logro de aprendizaje, donde obtuvo una correlación significativa moderada entre ambas variables ($r_s = 0,468$, $p\text{-valor} = 0,000$), el cual indica que los cambios que se puedan dar en una variable afectan ligeramente a la otra. Por otro lado, Peña (2018) desarrollo una investigación que buscaba la relación entre la gestión de tutoría del docente y la convivencia escolar, dicha investigación concluyó que si la gestión de tutoría docente es buena implicará una adecuada convivencia escolar. Estas investigaciones contrastan con los resultados mostrados en la presente investigación, ya que al encontrar una relación entre la tutoría y aspectos que involucran alguna de las variables del engagement académicos se podría mejorar la gestión del servicio de tutoría.

Los resultados obtenidos por el primer objetivo específico dieron un Rho de Spearman igual a 0,158 con una significancia de 0,000 rechazando así la hipótesis nula y afirmando la hipótesis alterna la cual afirma que existe una relación entre el nivel del engagement académico y el nivel de planificación de estudiantes de una institución educativa particular, Lima 2022. Según García (2020) en su investigación concluyó que existe una correlación significativa entre las variables de la comunicación organizacional y el engagement. Por otro lado, Olaechea (2020) en su investigación

acerca de la relación entre la comunicación interna y el engagement de los docentes obtuvo como resultado un $r_s = 0,782$ lo que explica la correlación significativa entre ambas variables. Además Hernández (2018) encontró una correlación positiva débil entre la tutoría y la autodirección del aprendizaje en estudiantes, encontrando que si las tutorías son importantes, ya que brinda confianza al estudiante para poder desarrollarse. Estas investigaciones señalan la importancia que se debe dar a la comunicación dentro de la institución y la comunicación que debe existir entre el docente y el estudiante; un aspecto importante que no siempre se toman en cuenta cuando se la planifica un servicio de tutoría, también el tener claro el rol de cada participante.

Por otro lado, Amez (2017) en su investigación acerca de la relación entre la gestión de la tutoría, la orientación educativa y la convivencia escolar explican que si se mejora la gestión de la tutoría escolar y la orientación educativa, entonces habrá una mejora en la atención de los problemas de violencia y acoso escolar. En la planificación es donde se deben evaluar las mejoras que se tiene que realizar en la gestión del servicio de tutoría. Sin embargo, como señala Pacheco (2019) sobre el nivel de la gestión del servicio de tutoría y la orientación del educando, donde concluyó que ambos niveles requieren de mejoras significativas. Por su parte, McKellar y Wang (2022) en su investigación acerca de la conexión del engagement con los profesores y compañeros en diferentes modalidades de estudio, llegaron a la conclusión que es necesario mejorar la conectividad en las modalidades híbridas y remota. En función a estas investigaciones se requiere una evaluación constante si lo planificado se cumplirá durante todo el desarrollo de la gestión de la tutoría.

El poder logra una buena planificación en las actividades académicas de los estudiantes lograría eliminar la procrastinación en algunos estudiantes. Según Aguilar (2021) al buscar la relación entre el engagement académico y la procrastinación encontró que aquellos estudiantes comprometidos en sus actividades académicas no tienen problemas en el cumplimiento de sus actividades. Así también Zavaleta et al. (2021) desarrolla una investigación sobre la relación de la procrastinación y el estrés en el engagement académicos en estudiantes observando que son las alumnas con

un bajo nivel de engagement académicos las que logran tener rasgos de procrastinación y como consecuencia lleguen a tener un cuadro de estrés. A pesar que estos autores no mencionan directamente a la planificación se ha podido analizar como que a partir de un buen engagement académico implementando en la gestión del servicio de tutoría mejoraría ciertos problemas que aún se muestran actualmente en la educación de diferentes niveles.

Los resultados obtenidos por el segundo objetivo específico dieron un Rho de Spearman igual a 0,289 con una significancia de 0,002 rechazando así la hipótesis nula y afirmando la hipótesis alterna la cual afirma que existe una relación entre el nivel del engagement académico y el nivel de diseño en estudiantes de una institución educativa particular, Lima 2022. Según Curay (2020) al determinar la relación entre la gestión de tutoría y la convivencia escolar, concluye debido al grado de correlación entre ambas variables la gestión de tutoría permite mejorar la convivencia escolar. Por otro lado, en la investigación de Manubey et al. (2021) donde analizó la tutoría para estudiantes con discapacidad se encontró que el 60% de docentes no implementaba adecuadamente las tutorías, pero aquello que si lo hicieron lograron que el 68% de estudiantes mostraran cambios en su comportamiento en cortos periodos de reuniones. Estas investigaciones concuerdan con la definición del autor base Romo (2011), quien indica que en el diseño se debe identificar las necesidades de los alumnos, para así plantear los objetivos y definir el modelo de tutoría que se va a seguir. Además, en la investigación de Pérez et al. (2017) donde buscaba identificar las fortalezas y debilidades del programa de Tutorías, resultó que la mayoría de estudiantes quedó satisfecho, ya que reconocen la importancia de un acompañamiento personalizado en las actividades académicas. En la figura 4 se puede apreciar que es el diseño donde se tiene mayor disconformidad del alumno (21,9%) por esta razón urge la necesidad de analizar si el modelo con el que se trabaja o el método que se está utilizando es el adecuado para la realidad de los estudiantes de la institución.

Los resultados obtenidos para el tercer objetivo específico dieron un Rho de Spearman igual a 0,234 con una significancia de 0,000 rechazando así la hipótesis nula y afirmando la hipótesis alterna la cual afirma que existe una relación entre el nivel

del engagement académico y el nivel de implementación en estudiantes de una institución educativa particular, Lima 2022. Tomando en cuenta el trabajo de Tomaszewski et al. (2022) quien prueba que los modelos conceptuales vinculados a la enseñanza eficaz, el logro de aprendizaje y el engagement en estudiantes, donde indicó que la participación de los estudiantes fue fundamental para que la práctica docente afecte al desempeño académico de los estudiantes. Este resultado contrasta con la definición del autor base que refiere que la implementación debe generar una comunicación entre el tutor y el alumno respecto a las operaciones, el seguimiento y la evaluación de su rendimiento.

Por otro lado, Burgos y Delgado (2021) resalta la importancia de un modelo de gestión de tutoría para mejorar la formación integral de los estudiantes, en esta investigación se llegó a la conclusión que los docentes no se sintieron conformes debido a que no se cumple con la implementación de equipos multimedia necesarios para la elaboración de sus actividades y los estudiantes sienten que a pesar de la labor del docente tienen una formación regular. Así mismo Mora (2017) define la implementación en la tutoría como una etapa en la que se debe garantizar el cumplimiento adecuado de lo acordado.

Los resultados obtenidos por el cuarto objetivo específico dieron un Rho de Spearman igual a 0,373 con una significancia de 0,000 rechazando así la hipótesis nula y afirmando la hipótesis alterna la cual afirma que existe una relación entre el nivel del engagement académico y el nivel de evaluación en estudiantes de una institución educativa particular, Lima 2022. Este resultado son reforzados por investigaciones como la de Kobicheva (2022) acerca de la comparación del engagement de los estudiantes y los resultados académicos del aprendizaje en línea, destacando que el engagement cognitivo y conductual tiene un mayor efecto en los resultados académicos. De la misma forma López-Aguilar et al. (2021) encontró una influencia del engagement académico sobre el rendimiento de los estudiantes, esta investigación reveló que aquellos alumnos con mayores niveles de engagement eran los que obtenían mayores promedios académicos. Otra investigación similar a las anteriores fue la de Cajas et al., (2020) quien encontró una relación entre el engagement y el desempeño académico en los estudiantes, obteniendo como resultado que no existe

una correlación significativa entre ambas variables, debido a su bajo nivel de asociación, concluyendo que a pesar de las diferentes situaciones adversas no necesariamente afectan al logro académico de los estudiantes. Por otro lado, Arhin et al. (2021) al analizar la incidencia de la tutoría presencial en el logro académico llegó a la conclusión que las sesiones de tutoría, la evaluación y colaboración afectan significativamente al rendimiento académicos de los estudiantes. Estas investigaciones permiten evidenciar los resultados obtenidos en la tabla 12, se puede apreciar como el engagement académico se puede involucrar en la evaluación, precisamente en los resultados académicos del estudiante.

Según el autor base Romo (2011), en esta etapa se puede decidir si es necesario algunos cambios para la mejora de los objetivos de la persona o el método de evaluación, lo que precisamente se refleja en la investigación de Peralta et al. (2020) quien investigó la consistencia del nivel de satisfacción de los estudiantes y el servicio académico brindados a través de los docentes, tutorías e infraestructura educativa y servicios institucionales, llegando a la conclusión que los estudiantes solo quedaron satisfechos con el docente, mientras que las demás requieren modificaciones para alcanzar los objetivos deseados. Por otro parte, según Shivananda et al. (2021) en su investigación acerca de la percepción de los estudiantes sobre las clases de tutorías en grupos reducidos, concluyeron que la tutoría es más eficaz en grupos reducidos. Esta investigación destaca la importancia de solicitar la evaluación no solo al estudiantes, sino también al servicio que se les brinda y con estos resultados lograr identificar aquello que es necesario mejorar o modificar para lograr una buena gestión del servicio de tutoría, esto se puede apreciar en la figura 4 donde se observa que es la evaluación la que en comparación con las otras dimensiones tiene un mayor porcentaje de aceptación.

VI. CONCLUSIONES

Primera: De acuerdo con el objetivo general, los resultados muestran que existe una correlación positiva media; por lo que se concluye a mayor nivel de engagement académico se presenta mayor nivel de la gestión del servicio de tutoría de la presente investigación.

Segunda: De acuerdo con el primer objetivo específico, los resultados muestran que existe una correlación positiva media; por consiguiente, a mayor nivel de engagement académico se observa que será mayor será el nivel de la planificación en la gestión del servicio de tutoría en los estudiantes de la presente investigación.

Tercera: De acuerdo con el primer objetivo específico, los resultados muestran que existe una correlación positiva media; por consiguiente, a mayor nivel de engagement académico se observa que será mayor será en nivel del diseño en la gestión del servicio de tutoría en los estudiantes de la presente investigación.

Cuarta: De acuerdo con el primer objetivo específico, los resultados muestran que existe una correlación positiva media; por consiguiente, a mayor nivel de engagement académico se observa que será mayor el nivel de la implementación en la gestión del servicio de tutoría en los estudiantes de la presente investigación.

Quinta: De acuerdo con el primer objetivo específico, los resultados muestran que existe una correlación positiva media; por consiguiente, a mayor nivel de engagement académico se observa que será mayor será el nivel de evaluación en la gestión del servicio de tutoría en los estudiantes de la presente investigación.

VII. RECOMENDACIONES

Primera: Se sugiere a la coordinación de la institución educativa desarrollar capacitaciones para el personal administrativo y docentes a cargo del servicio de tutoría sobre como poder generar engagement en los estudiantes, con el propósito de mejorar las dimensiones de dicha variable y mostrar resultados en las actividades académicas.

Segundo: Se recomienda a la coordinación y el personal docente a cargo de las tutorías elaborar reuniones trimestrales, con la finalidad de verificar el cumplimiento de las funciones del docente tutor.

Tercero: Se sugiere al personal docente elaborar una estructura de la tutoría con la que todos puedan trabajar, con el propósito de tener un único esquema al que se pueda hacer modificaciones.

Cuanto: Se sugiere a la coordinación capacitar al personal docente sobre el uso de herramientas tecnológicas, con el propósito de que puedan implementar estas en las clases de tutoría.

Quinto: Se sugiere a la coordinación y el departamento de psicología desarrollar visitas a las clases de tutoría, a fin de que se pueda evaluar las actividades del docente como el comportamiento de los estudiantes.

REFERENCIAS

- Aguilar, D. (2021). *Engagement académico y procrastinación en estudiantes de radiología de una universidad privada de Lima, 2021* [Universidad Cesar Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/70258>
- Amez, D. Y. (2017). *Gestión de la tutoría y orientación educativa y el cumplimiento del compromiso de gestión de la convivencia escolar en estudiantes de secundaria de la I.E. Colegio de la Libertad, Huaraz – 2016* [Universidad Cesar Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/18815>
- Arhin, V., Ampofo, S. Y., Segbenya, M., Somauh, B. A., Minadzi, V. M., Dankyi, L. A., Agyei, P. M., Dankyi, J. K., Laryea, J. E., & Brown, P. (2021). Effect of Face-to-Face Tutoring on Academic Performance of Distance Learners: Implications for Educational Practice. *Universal Journal of Educational Research*, 9(3), 593-605. <https://doi.org/10.13189/ujer.2021.090319>
- Arias Gonzáles, J., & Covinos, M. (2021). *DISEÑO Y METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN*. <https://repositorio.concytec.gob.pe/handle/20.500.12390/2260>
- Ávila Dávila, M. M., Portalanza Chavarría, C. A., & Duque Oliva, E. J. (2018). Evaluación del engagement en trabajadores de una institución de educación superior en Ecuador. *REVISTA CIENTÍFICA ECOCIENCIA*, 4(4), 1-25. <https://doi.org/10.21855/ecociencia.44.43>
- Baena, guillermo. (2017). *Metodología de la investigación* (tercera edición). Editorial Patria.
- Benites, I. R. (2019). *Tutoría escolar y hábitos de estudio en estudiantes de 5º de secundaria de la IE Santa Teresa de Ávila-Comas, 2018* [Universidad Cesar Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/34286>
- Blasco Giner, C., & Meneghel, I. (2019). *El Impacto de la Creatividad en el Tecnoflow: Como afecta a las creencias de eficacia y el engagement*. 38(1), 18. <https://doi.org/10.21772/ripo.v38n1a02>
- Burgos Bardales, R., & Delgado Bardales, J. M. (2021). Gestión de tutoría según Mentoring en la formación integral universitaria de administración. *Ciencia*

- Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(4), 4655-4691.
https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i4.648
- Cajas Bravo, V., Paredes Perez, M. A., Pasquel Loarte, L., & Pasquel Cajas, A. F. (2020). Habilidades sociales en Engagement y desempeño académico en estudiantes universitarios. *Comuni@cción: Revista de Investigación en Comunicación y Desarrollo*, 11(1), 77-88. <https://doi.org/10.33595/2226-1478.11.1.405>
- Carlos Mías, S. (2021). *Metodología, estadística aplicada e instrumentos en Neuropsicología*. Editorial Brujas.
<https://web.p.ebscohost.com/ehost/detail?sid=336c803f-7207-43bc-a299-4aaa9b57d7b7@redis&vid=2&format=EB&rid=1#AN=2967054&db=nlebk>
- Carrera, C., López, T., Matías, P., & Santamaría, C. (2016). Agenda de trabajo del orientador. En centros de educación infantil y primaria. *Revista Complutense de Educación*, 28(3), 985-986. <https://doi.org/10.5209/RCED.56243>
- Chen, H., & Zhang, M. H. (2022). The relationship between basic psychological needs satisfaction and university students' academic engagement: The mediating effect of emotional intelligence. *Frontiers in Psychology*, 13, 917578. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.917578>
- Clares, M., Juárez, M., & Cusó, P. (2016). *¿Cómo avanzar en la tutoría universitaria? Estrategias de acción: Los estudiantes tienen la palabra*. 27, 19.
- Curay, G. I. (2020). *Gestión de la tutoría y convivencia escolar en los estudiantes de VII ciclo de la Institución Educativa Parroquial, 2019* [Universidad Cesar Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/41631>
- Ferreyros, L. A., & Ferreyros, R. L. (2021). Servicio de Tutoría impartida por Docentes en la Nueva Secundaria en el Perú. *Praxis Educativa*, 25(2), 1-11. <https://doi.org/10.19137/praxiseducativa-2021-250213>
- García, J. G. (2020). *Comunicación organizacional y engagement en docentes de la Institución Educativa San Luís, Callao, 2019* [Universidad Cesar Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/47327>
- González, A., Modéjar, J. J., Ortega, J. D., Sánchez, A. M., Silva, L. N., & Sánchez, Y. (2016). *Evolución histórica de la tutoría en la formación de profesionales de la*

enfermería. 4(38), 11.

- González-Gijón, G., Gervilla Castillo, E., Martínez Heredia, N., & Soriano Díaz, A. (2021). Análisis y validación de un Test para medir Valores (TVA_ Adaptado). *Pedagogía Social Revista Interuniversitaria*, 38. https://doi.org/10.7179/PSRI_2021.38.08
- GRADE. (2021). *¿Qué diferencia hacen las escuelas? Un estudio de métodos mixtos en colegios secundarios del Perú*. <https://www.grade.org.pe/publicaciones/que-diferencia-hacen-las-escuelas-un-estudio-de-metodos-mixtos-en-colegios-secundarios-del-peru/>
- Hernández, M. (2018). *La tutoría y la autodirección del aprendizaje de los estudiantes del instituto superior “El Buen Pastor”. Los Olivos, 2018* [Universidad Cesar Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/19640>
- Hernández Sampieri, R., & Mendoza Torres, C. P. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta* (First edition). McGraw-Hill Education.
- Kobicheva, A. (2022). Comparative Study on Students' Engagement and Academic Outcomes in Live Online Learning at University. *Education Sciences*, 12(6), 371. <https://doi.org/10.3390/educsci12060371>
- Loa Li, T., & Takakuwa, R. (2016). *Análisis de confiabilidad y validez de un instrumento de medición de la sociedad del conocimiento y su dependencia en las tecnologías de la información y comunicación Analysis of reliability and validity of a measuring instrument of the knowledge society and its reliance on information technology and communication. 2*.
- López-Aguilar, D., Álvarez-Pérez, P. R., & Garcés-Delgado, Y. (2021). El engagement académico y su incidencia en el rendimiento del alumnado de grado de la Universidad de La Laguna. *RELIEVE - Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa*, 27(1). <https://doi.org/10.30827/relieve.v27i1.21169>
- Manubey, J., Batlolona, J. R., & Leasa, M. (2021). Peer tutoring analysis in inclusive classes using character education approach. *Journal of Education and Learning (EduLearn)*, 15(2), 303-311. <https://doi.org/10.11591/edulearn.v15i2.19190>
- Matta, E. P. (2021). *Engagement Académico y Empatía en Estudiantes de la Escuela*

- Profesional de Medicina Humana de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos* [Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle].
<https://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/5685>
- McKellar, S. E., & Wang, M.-T. (2022). Adolescents' daily sense of school connectedness and academic engagement: Intensive longitudinal mediation study of student differences by remote, hybrid, and in-person learning modality. *Learning and Instruction*, 83, 101659.
<https://doi.org/10.1016/j.learninstruc.2022.101659>
- Medrano, L. A., & Moretti, L. (2015). *Medición del Engagement Académico en Estudiantes Universitarios*. 12.
- Mendoza, M. E., Delgado, L. A., & Jalil, N. J. (2019). *Las tutorías universitarias como fortalecimiento al currículo pre-profesional de los estudiantes de la educación general básica*. X, 16.
<https://eds.p.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=0&sid=a2002a24-acc1-40a9-a1ed-c54700fadefc%40redis>
- Merino-Tejedor, E., Hontangas, P. M., & Petrides, K. V. (2018). Career Adaptability Mediates the Effect of Trait Emotional Intelligence on Academic Engagement. *Revista de Psicodidáctica (English Ed.)*, 23(2), 77-85.
<https://doi.org/10.1016/j.psicoe.2017.10.002>
- Mondragón Barrera, M. A. (2014). USO DE LA CORRELACIÓN DE SPEARMAN EN UN ESTUDIO DE INTERVENCIÓN EN FISIOTERAPIA. *Movimiento Científico*, 8(1), 98-104. <https://doi.org/10.33881/2011-7191.mct.08111>
- Mora, J. A. (2017). *Acción tutorial: Y orientación educativa* (5ta Edición). Narcea Ediciones.
https://books.google.com.gi/books?id=E5P5_xDBYcIC&printsec=frontcover#v=onepage&q&f=false
- Ñaupas Paitán, H., Novoa Ramirez, E., Villagómez Paucar, A., & Mejía Mejía, E. (2018). *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y Redacción de la tesis* (Cuarta edición). Ediciones de la U.
- Olaechea, L. M. (2020). *Comunicación interna y engagement de los docentes en la Institución Educativa "José Toribio Polo", Ica, 2019* [Universidad Cesar Vallejo].

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/47122>

- Paragua, M., Bustamante, N., Norberto, L., Paragua, M., & Paragua, C. (2022). *INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA Formulación de Proyectos de Investigación y Tesis*. <https://www.unheval.edu.pe/portal/investigacion-cientifica-formulacion-de-proyectos-de-investigacion-y-tesis/>
- Peña, I. E. (2018). *Gestión de la tutoría del docente y convivencia escolar en estudiantes de una institución educativa primaria de Pisco, 2017*. [Universidad Cesar Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/32821?locale-attribute=es>
- Peralta, E. R., Surdez, E. G., & García, J. F. (2020). *Validación de modelo de medición de satisfacción estudiantil universitaria con los servicios académicos recibidos*. 41(3), 472-481.
- Pérez Padilla, E. A., Tun Colonia, J. A., Barrero Solís, C. L., & Salgado Burgos, H. (2017). *Fortalezas y debilidades de un Programa de Tutorías en el nivel de Educación Superior: Una visión estudiantil*. 4(7), 21. <https://www.ctes.org.mx/index.php/ctes/article/view/664>
- Pérez Talía, T. (2018). *El método hipotético deductivo y su posibilidad de aplicación en un caso práctico: La destitución de Fernando Lugo*. 5(1-2), 10.
- Portalanza Chavarría, C. A., Grueso Hiestroza, M. P., & Duque Oliva, E. J. (2017). *Propiedades de la Utrecht Work Engagement Scale (UWES-S 9): Análisis exploratorio con estudiantes en Ecuador*. *Innovar*, 27(64), 145-156. <https://doi.org/10.15446/innovar.v27n64.62374>
- Ramos, F., Tazzo, M., & Cochachi, Á. (2020). *La acción tutorial y su relación con las habilidades sociales en la universidad nacional de educación Enrique Guzmán y Valle, de Perú*. 6.
- Romo L., A. (2011). *La tutoría*. Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES), Dirección de Medios Editoriales.
- Sánchez, W. R. (2022). *Engagement y desempeño docente en las instituciones educativas del distrito de Santo Toribio, Huaylas, 2021*. 100.
- Schaufeli, W. B., & Bakker, A. B. (2004). Job demands, job resources, and their relationship with burnout and engagement: A multi-sample study. *Journal of*

- Organizational Behavior*, 25(3), 293-315. <https://doi.org/10.1002/job.248>
- Shivananda, N., Sridevi, V., Sahu, P., Subbaramaiah, N., Telang, L., Goudappala, P., Halappa kariappa, C., Sharma, A., Maanasa, S., & Nayak, A. (2021). *Students' engagement and perceptions of small group tutorial classes among undergraduate medical students*. 9(1). <https://doi.org/10.30476/jamp.2020.86925.1280>
- Stoner, J., Freeman, E., & Gilbert, D. (2015). *Administración* (6a Ed.).
- Tomaszewski, W., Xiang, N., Huang, Y., Western, M., McCourt, B., & McCarthy, I. (2022). The Impact of Effective Teaching Practices on Academic Achievement When Mediated by Student Engagement: Evidence from Australian High Schools. *Education Sciences*, 12(5), 358. <https://doi.org/10.3390/educsci12050358>
- Unesco. (2021). *Misión: Recuperar la educación en 2021*. <https://es.unesco.org/news/mision-recuperar-educacion-2021>
- Unesco, & Iesalc. (2020). *COVID-19 y educación superior: De los efectos inmediatos al día después*. <https://www.iesalc.unesco.org/2020/04/14/iesalc-insta-a-los-estados-a-asegurar-el-derecho-a-la-educacion-superior-en-igualdad-de-oportunidades-ante-el-covid-19/>
- Usán Supervía, P., & Salavera Bordás, C. (2019). El rendimiento escolar, la inteligencia emocional y el engagement académico en adolescentes. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 47, 22.
- Usán Supervía, P., Salavera Bordás, C., & Domper Buil, E. (2018). ¿Cómo se interrelacionan las variables de burnout, engagement y autoeficacia académica? Un estudio con adolescentes escolares. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 21(2), 141. <https://doi.org/10.6018/reifop.21.2.311361>
- Zavaleta, J. M. Z., Cadenillas, V. C., Flores, R., & Chico, H. (2021). Procrastination, Stress and Academic Engagement in Medicine Students. *International Journal of Early Childhood Special Education*, 13(2), 610-618. <https://doi.org/10.9756/INT-JECSE/V13I2.211099>

Anexo 1: Matriz de consistencia

Título: Engagement académico y gestión del servicio de tutorías en estudiantes de una institución educativa particular, Lima 2022

Autor: Jesús Paul Aramburú Zapaille

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
			Variable 1: Engagement académico				
Problema General:	Objetivo general:	Hipótesis general:	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
¿Cuál es la relación entre el engagement académico y la gestión del servicio de tutoría en estudiantes de una institución educativa particular, Lima 2022?	Determinar la relación entre el engagement académico en la gestión del servicio de tutorías en estudiantes de una institución educativa particular, Lima 2022	La relación que existe entre el nivel de engagement académico y el nivel de la gestión del servicio de tutoría es significativa en estudiantes de un colegio particular, Lima 2022	1. Vigor	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Energía ➤ Persistencia ➤ Ganas 	1,2,3,4,10,11,20	Escala politómica de Likert con los siguientes niveles de respuesta: (1) Nunca (2) Casi nunca (3) Algunas veces (4) Casi siempre (5) Siempre	bajo, regular y alto
Problemas Específicos: Problema específico 1 ¿Cuál es la relación entre el engagement académico y la planificación en estudiantes de una institución educativa particular, Lima 2022?	Objetivos específicos: Objetivo específico 1 Determinar la relación entre el engagement académico y la planificación de estudiantes de una institución educativa particular, Lima 2022	Hipótesis específicas: Hipótesis específica 1 La relación que existe entre el engagement académico y la planificación es significativa en estudiantes de una institución educativa particular, Lima 2022	2. Dedicación	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Entusiasmo ➤ Inspiración ➤ Orgullo ➤ Retos 	5,12,13,15,17,19		
Problema específico 2 ¿Cuál es la relación entre el engagement académico y el diseño en los estudiantes de una institución educativa particular, Lima 2022?	Objetivo específico 2 Determinar la relación entre el engagement académico y el diseño en los estudiantes de una institución educativa particular, Lima 2022	Hipótesis específica 2 La relación que existe entre el engagement académico y el diseño es significativa en estudiantes de una institución educativa particular, Lima 2022	3. Absorción	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Satisfacción ➤ Concentración ➤ Conexión 	6,7,8,9,14,16,18		
Problema específico 3 ¿Cuál es la relación entre el engagement académico y la	Objetivo específico 4 Determinar la relación entre el engagement académico y la		Variable 2: Gestión del servicio de tutoría				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
			1. Planificación	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Etapa de proyecto ➤ Definición del perfil y funciones de los participantes 	1,2,3,4	Escala politómica de Likert con los siguientes niveles de respuesta: (1) Nunca (2) Casi nunca (3) Algunas veces (4) Casi siempre (5) Siempre	bajo, regular y alto
			2. Diseño	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Modelos de tutorías ➤ Trabajo conjunto de áreas 	5,6,7,8,9,10		

<p>implementación en estudiantes de una institución educativa particular, Lima 2022?</p> <p>Problema específico 4 ¿Cuál es la relación entre el engagement académico en y la evaluación en estudiantes de una institución educativa particular, Lima 2022?</p>	<p>implementación de estudiantes de una institución educativa particular, Lima 2022</p> <p>Objetivo específico 4 Determinar la relación entre el engagement académico y la planificación en los estudiantes de una institución educativa particular, Lima 2022</p>	<p>institución educativa particular, Lima 2022</p> <p>Hipótesis específica 3 La relación que existe entre el engagement académico y la implementación es significativa en estudiantes de una institución educativa particular, Lima 2022</p> <p>Hipótesis específica 4 La relación que existe entre el engagement académico y la evaluación es significativa en estudiantes de una institución educativa particular, Lima 2022</p>	<p>3. Implementación</p> <p>4. Evaluación</p>	<p>➤ Recursos económicos de evaluación</p> <p>➤ Método de</p> <p>➤ Cumplimiento de actividades del cronograma de proyecto</p> <p>➤ Utilización de tecnologías de la información</p> <p>➤ Evaluación del servicio</p> <p>➤ Evaluación de tutorías</p> <p>➤ Evaluación de estudiantes</p>	<p>11,12,13,14,15</p> <p>16,17,18,19,20</p>	
<p>Nivel - diseño de investigación</p> <p>Nivel: Descriptivo, correlacional</p> <p>Paradigma: Positivista</p> <p>Tipo: Básico</p> <p>Diseño: No experimental</p> <p>Método: Hipotético-deductivo</p>	<p>Población y muestra Población: 150 estudiantes del nivel secundaria</p> <p>Tipo de muestreo: No probabilístico Por conveniencia</p> <p>Tamaño de muestra: 100 estudiantes del nivel secundaria</p>	<p>Técnicas e instrumentos Variable 1: Engagement académico</p> <p>Técnicas: Encuesta Instrumentos: Cuestionario Autor: Schaufeli y Bakker (2004) adaptado por: Jesús Paul Aramburú Zapaille (2022) Tomado de: Schaufeli y Bakker (2004) Año: 2022 Monitoreo: Se aplicará a los estudiantes de un colegio particular de Lima Ámbito de Aplicación: Estudiantes del nivel secundaria de un colegio particular. Forma de Administración: Virtual</p> <p>Variable 2: Gestión del servicio de tutoría</p> <p>Técnicas: Encuesta Instrumentos: Cuestionario</p>	<p>Estadística a utilizar</p> <p>Estadística descriptiva: Es la primera fase del análisis descriptivo de cada variable de la investigación, implica el conteo de casos que se presentaron en las categorías de las variables con el propósito de conocer la distribución de frecuencias, medidas de tendencia central y medidas de la variabilidad, transformación a puntuaciones z, razones y tasas (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018). El estudio realizará un análisis descriptivo de los datos, obteniendo la media, desviación estándar, las frecuencias, porcentajes de las variables.</p> <p>Estadística inferencial: Sirve para efectuar generalizaciones de la muestra a la población, se utiliza para probar hipótesis y estimar parámetros, basado en el concepto de distribución muestral (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018). La investigación se realizará con el análisis de mediante Rho de Spearman:</p>			

		<p>Autor: Alejandra Romo López (2011) adaptado por: Jesús Paul Aramburú Zapaille (2022) Año: 2022 Monitoreo Se aplicará a los estudiantes de un colegio particular de Lima Ámbito de Aplicación: Estudiantes del nivel secundaria de un colegio particular. Forma de Administración: Virtual</p>	$r_s = 1 - \frac{6 \sum D^2}{n(n^2 - 1)}$
--	--	---	---

Anexo 2: Matriz de operacionalización

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de valoración	Nivel o rango	Técnica e instrumento
ENGAGEMENT ACADÉMICO VARIABLE 1	El engagement académico viene a ser un estado mental positivo que tiene el estudiante vinculado con las actividades académicas que debe desarrollar; teniendo tres dimensiones que son: el vigor, dedicación y absorción (Schaufeli y Bakker, 2004).	En primer lugar, el vigor, refiere a un alto nivel de energía y resistencia en las exigencias escolares, el esfuerzo en el trabajo, persistencia frente a las adversidades; en segundo lugar, la dedicación, alude a la participación y compromiso con las tareas, los sentimientos de entusiasmo y valoración positiva. Finalmente, la absorción es el estado inmersión en las actividades que llenan de satisfacción y las expectativas del alumno (Schaufeli & Bakker, 2004).	Vigor	Energía Persistencia Ganas	(1) Nunca (2) Casi nunca (3) Algunas veces (4) Casi siempre (5) Siempre	bajo, regular y alto	Técnica utilizada: Encuesta Instrumento utilizado: Cuestionario
			Dedicación	Entusiasmo Inspiración Orgullo Retos			
			Absorción	Satisfacción Concentración Conexión			
GESTIÓN DEL SERVICIO DE TUTORÍA VARIABLE 2	Según nuestro autor base Romo (2011), define la tutoría como una estrategia institucional que se basa en el acompañamiento cercano, organizado y permanente por parte del educador a los estudiantes en toda su etapa de formación; en este proceso los estudiantes deben desarrollar habilidades que les permitan participar y relacionarse socialmente, una formación académica y disciplinaria que los preparen para cualquier cambio que puedan enfrentar en el futuro. Además, señala que la tutoría consiste en un proceso de cuatro fases: planteamiento, diseño, implementación y evaluación.	La gestión de tutorías consta de las siguientes dimensiones: el planteamiento, diseño, implementación y evaluación (Romo, 2011).	Planificación	Etapas de proyecto Definición del perfil Funciones de los participantes	(1) Nunca (2) Casi nunca (3) Algunas veces (4) Casi siempre (5) Siempre	bajo, regular y alto	Técnica utilizada: Encuesta Instrumento utilizado: Cuestionario
			Diseño	Modelos de tutorías Trabajo conjunto de áreas Recursos económicos Método de evaluación			
			Implementación	Cumplimiento de actividades del proyecto Utilización de tecnologías			
			Evaluación	Evaluación del servicio Evaluación de tutorías Evaluación de estudiantes			

Anexo 3: Instrumento de recolección de datos

CUESTIONARIO PARA MEDIR LAS VARIABLES DEL ENGAGEMENT ACADÉMICO

Estimado estudiante, esta encuesta tiene por finalidad recolectar información sobre engagement académico (dedicación al estudio o trabajo) como alumnos del nivel secundaria de la institución educativa Cibert-UNI.

Instrucciones:

A continuación, se presentan 20 preguntas que miden la dedicación al trabajo o estudio que desarrolla como estudiante, se solicita que conteste cada una de las preguntas con total veracidad y seguridad, ya que la encuesta es de manera anónima. No existen respuestas erradas; se busca tu percepción respecto a la variable de estudio.

Valoración:

Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

N°	ITEMS	ESCALA				
		1	2	3	4	5
1	Mis actividades escolares me hacen sentir lleno de energía					
2	Me siento con energía cuando estudio o asisto a clases					
3	Al despertarme en las mañanas me siento con ganas para ir al colegio					
4	Puedo estudiar durante largos periodos de tiempo.					
5	Visualizo mis estudios como un reto para mí.					
6	Es difícil para mí desconectarme al estudiar.					
7	El tiempo "pasa muy rápido" cuando realizo mis tareas.					
8	Me siento involucrado con mis estudios.					
9	Me siento entusiasmado cuando realizo mis tareas como estudiante.					
10	Soy perseverante para realizar mis tareas como estudiante.					
11	Soy persistente cuando estoy haciendo mis tareas, incluso cuando parecen complicadas de desarrollarlas.					
12	Considero que estudiar tiene significado y un propósito.					
13	Me entusiasma el aprender cosas nuevas.					
14	Cuando me concentro en mis estudios olvido lo que sucede a mi alrededor.					
15	Siento que estudiar es algo inspirador.					

16	Me siento feliz cuando estoy haciendo tareas relacionadas con mis estudios.					
17	Me siento orgulloso de estudiar.					
18	Aprendo cosas novedosas e interesantes al estudiar					
19	Cuando estudio motivo a otras personas a que también lo hagan.					
20	Luego de Clases aún tengo energía para continuar estudiando.					

Fuente: Instrumento Schaufeli y Bakker (2004), adaptado por Aramburú (2022)

CUESTIONARIO PARA MEDIR LAS VARIABLES DE LA GESTIÓN DE TUTORÍAS

Finalidad:

Estimado estudiante, esta encuesta tiene por finalidad recolectar información sobre la gestión de tutorías (Planificación, Diseño, Implementación y evaluación) como alumnos 3ro, 4to y 5to año de secundaria de la institución educativa Cibert-UNI.

Instrucciones:

A continuación, se presentan 20 preguntas que miden la gestión de tutoría se solicita que conteste cada una de las preguntas con total veracidad y seguridad, ya que la encuesta es de manera anónima. No existen respuestas erradas; se busca tu percepción respecto a la variable de estudio.]

Valoración:

Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

Nº	ITEMS	ESCALA				
		1	2	3	4	5
1	Me siento conforme los cursos asignados para las tutorías.					
2	Me siento conforme los docentes asignados para las tutorías.					
3	Me siento cómodo en los espacios donde se realizan las tutorías.					
4	En el horario de tutoría se respeta el cronograma de actividades establecidos.					
5	El docente se da tiempo para hablar con los estudiantes de manera que los orienta constantemente.					
6	El docente establece normas de comportamientos durante su clase.					
7	Me siento cómodo con las herramientas tecnológicas implementadas al servicio.					
8	Me siento conforme con el horario de tutorías.					
9	Me siento satisfecho por el modelo de tutoría brindada.					
10	El modelo y/o tipo de tutorías permite mejorar mi aprendizaje.					
11	El docente a cargo de la tutoría me pregunta acerca de mis necesidades como estudiante.					

12	El docente a cargo de la tutoría te ayuda cuando tienes alguna inquietud sobre el curso.				
13	Las tutorías han permitido el desarrollo de mis habilidades sociales.				
14	En las tutorías se fomenta la participación activa de los estudiantes.				
15	En las tutorías se promueve el respeto en el salón.				
16	Se evalúa mis participaciones en el horario de tutoría.				
17	Se logra establecer conclusiones del tema tratado en las tutorías.				
18	Me he sentido cómodo cuando me evaluaron.				
19	La asistencia a las tutorías me ha permitido desarrollar mis habilidades personales.				
20	Me siento satisfecho con haber participado en las tutorías brindadas por parte de la institución.				

Anexo 4: Certificado de validez por juicio de expertos

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL ENGAGEMENT ACADÉMICO

N°	DIMENSIONES/Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencia
		SI	No	SI	No	SI	No	
DIMENSIONES 1: Vigor								
1	Mis actividades escolares me hacen sentir lleno de energía	X		X		X		
2	Me siento con energía cuando estudio o asisto a clases	X		X		X		
3	Al despertarme en las mañanas me siento con ganas para ir al colegio	X		X		X		
4	Puedo estudiar durante largos periodos de tiempo.	X		X		X		
5	Soy perseverante para realizar mis tareas como estudiante.	X		X		X		
6	Soy persistente cuando estoy haciendo mis tareas, incluso cuando parecen complicados de desarrollarlas.	X		X		X		
7	Luego de Clases aún tengo energía para continuar estudiando.	X		X		X		
DIMENSIONES 2: Absorción								
8	Es difícil para mí desconectarme al estudiar.	X		X		X		
9	El tiempo "pasa muy rápido" cuando realizo mis tareas.	X		X		X		
10	Me siento involucrado con mis estudios.	X		X		X		
11	Me siento entusiasmado cuando realizo mis tareas como estudiante.	X		X		X		
12	Cuando me concentro en mis estudios olvido lo que sucede a mi alrededor.	X		X		X		
13	Me siento feliz cuando estoy haciendo tareas relacionadas con mis estudios.	X		X		X		
14	Aprendo cosas novedosas e interesantes al estudiar	X		X		X		
DIMENSIONES 3: Dedicación								
15	Visualizo mis estudios como un reto para mí.	X		X		X		
16	Considero que estudiar tiene significado y un propósito.	X		X		X		
17	Me entusiasma el aprender cosas nuevas.	X		X		X		
18	Siento que estudiar es algo inspirador.	X		X		X		
19	Me siento orgulloso de estudiar.	X		X		X		
20	Cuando estudio motivo a otras personas a que también lo hagan.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): ___ SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Fajardo Ampuero, Pedro Miguel DNI: 44416715

Especialidad del validador: Docente universitario

10 de noviembre del 2022



Firma de experto informante

¹ **Pertinente:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevante:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica.

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL ENGAGEMENT ACADÉMICO

N°	DIMENSIONES/Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencia
		SI	No	SI	No	SI	No	
	DIMENSIONES 1: Vigor							
1	Mis actividades escolares me hacen sentir lleno de energía	X		X		X		
2	Me siento con energía cuando estudio o asisto a clases	X		X		X		
3	Al despertarme en las mañanas me siento con ganas para ir al colegio	X		X		X		
4	Puedo estudiar durante largos periodos de tiempo.	X		X		X		
5	Soy perseverante para realizar mis tareas como estudiante.	X		X		X		
6	Soy persistente cuando estoy haciendo mis tareas, incluso cuando parecen complicados de desarrollarlas.	X		X		X		
7	Luego de Clases aún tengo energía para continuar estudiando.	X		X		X		
	DIMENSIONES 2: Absorción							
8	Es difícil para mí desconectarme al estudiar.	X		X		X		
9	El tiempo "pasa muy rápido" cuando realizo mis tareas.	X		X		X		
10	Me siento involucrado con mis estudios.	X		X		X		
11	Me siento entusiasmado cuando realizo mis tareas como estudiante.	X		X		X		
12	Cuando me concentro en mis estudios olvido lo que sucede a mi alrededor.	X		X		X		
13	Me siento feliz cuando estoy haciendo tareas relacionadas con mis estudios.	X		X		X		
14	Aprendo cosas novedosas e interesantes al estudiar	X		X		X		
	DIMENSIONES 3: Dedicación							
15	Visualizo mis estudios como un reto para mí.	X		X		X		
16	Considero que estudiar tiene significado y un propósito.	X		X		X		
17	Me entusiasma el aprender cosas nuevas.	X		X		X		
18	Siento que estudiar es algo inspirador.	X		X		X		
19	Me siento orgulloso de estudiar.	X		X		X		
20	Cuando estudio motivo a otras personas a que también lo hagan.	X		X		X		

Observaciones (preclarar si hay suficiencia): SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable después de corregir No aplicable ()

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Crisóstomo Martínez, Jerry DNI: 47383221

Especialidad del validador: Docente universitario

10 de noviembre del 2022


 Firma de experto informante

¹ **Pertinente:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevante:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica.

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados Son suficientes para medir la dimensión.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL ENGAGEMENT ACADÉMICO

Nº	DIMENSIONES/Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencia
		SI	No	SI	No	SI	No	
DIMENSIONES 1: Vigor								
1	Mis actividades escolares me hacen sentir lleno de energía	X		X		X		
2	Me siento con energía cuando estudio o asisto a clases	X		X		X		
3	Al despertarme en las mañanas me siento con ganas para ir al colegio	X		X		X		
4	Puedo estudiar durante largos periodos de tiempo.	X		X		X		
5	Soy perseverante para realizar mis tareas como estudiante.	X		X		X		
6	Soy persistente cuando estoy haciendo mis tareas, incluso cuando parecen complicados de desarrollarlas.	X		X		X		
7	Luego de Clases aún tengo energía para continuar estudiando.	X		X		X		
DIMENSIONES 2: Absorción								
8	Es difícil para mí desconectarme al estudiar.	X		X		X		
9	El tiempo "pasa muy rápido" cuando realizo mis tareas.	X		X		X		
10	Me siento involucrado con mis estudios.	X		X		X		
11	Me siento entusiasmado cuando realizo mis tareas como estudiante.	X		X		X		
12	Cuando me concentro en mis estudios olvido lo que sucede a mi alrededor.	X		X		X		
13	Me siento feliz cuando estoy haciendo tareas relacionadas con mis estudios.	X		X		X		
14	Aprendo cosas novedosas e interesantes al estudiar	X		X		X		
DIMENSIONES 3: Dedicación								
15	Visualizo mis estudios como un reto para mí.	X		X		X		
16	Considero que estudiar tiene significado y un propósito.	X		X		X		
17	Me entusiasma el aprender cosas nuevas.	X		X		X		
18	Siento que estudiar es algo inspirador.	X		X		X		
19	Me siento orgulloso de estudiar.	X		X		X		
20	Cuando estudio motivo a otras personas a que también lo hagan.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Toque Huamán, Michael DNI: 10618841

Especialidad del validador: Docente universitario

10 de noviembre del 2022


 Firma de experto informante

¹ **Pertinente:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevante:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica.

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTIÓN DEL SERVICIO DE TUTORÍA

N.º	DIMENSIONES/Ítem	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencia
		SI	No	SI	No	SI	No	
DIMENSIONES 1: Planificación		SI	No	SI	No	SI	No	
1	Me siento conforme los cursos asignados para las tutorías.	X		X		X		
2	Me siento conforme los docentes asignados para las tutorías.	X		X		X		
3	Me siento cómodo en los espacios donde se realizan las tutorías.	X		X		X		
4	En el horario de tutoría se respeta el cronograma de actividades establecidos.	X		X		X		
DIMENSIONES 2: Diseño		SI	No	SI	No	SI	No	
5	El docente se da tiempo para hablar con los estudiantes de Manera que los orienta constantemente.	X		X		X		
6	El docente establece normas de comportamientos durante su clase.	X		X		X		
7	Me siento cómodo con las herramientas tecnológicas implementadas al servicio.	X		X		X		
8	Me siento conforme con el horario de tutorías.	X		X		X		
9	Me siento satisfecho por el modelo de tutoría brindada.	X		X		X		
10	El modelo y/o tipo de tutorías permite mejorar mi aprendizaje.	X		X		X		
DIMENSIONES 3: Implementación		SI	No	SI	No	SI	No	
11	El docente a cargo de la tutoría me pregunta acerca de mis necesidades como estudiante.	X		X		X		
12	El docente a cargo de la tutoría te ayuda cuando tienes alguna inquietud sobre el curso.	X		X		X		
13	Las tutorías han permitido el desarrollo de mis habilidades sociales.	X		X		X		
14	En las tutorías se fomenta la participación activa de los estudiantes.	X		X		X		
15	En las tutorías se promueve el respeto en el salón.	X		X		X		
DIMENSIONES 4: Evaluación		SI	No	SI	No	SI	No	
16	Se evalúa mis participaciones en el horario de tutoría.	X		X		X		
17	Se logra establecer conclusiones del tema tratado en las tutorías.	X		X		X		
18	Me he sentido cómodo cuando me evaluaron.	X		X		X		
19	La asistencia a las tutorías me ha permitido desarrollar mis habilidades personales.	X		X		X		
20	Me siento satisfecho con haber participado en las tutorías brindadas por parte de la institución.	X		X		X		

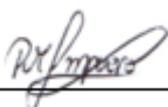
Observaciones (precisar si hay suficiencia): SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable después de corregir No aplicable ()

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Fajardo Ampuero, Pedro Miguel DNI: 44416715

Especialidad del validador: Docente universitario

10 de noviembre del 2022


 Firma de experto informante

¹ **Pertinente:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevante:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica.

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados Son suficientes para medir la dimensión.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTIÓN DEL SERVICIO DE TUTORÍA

N°	DIMENSIONES/Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencia
		SI	No	SI	No	SI	No	
DIMENSIONES 1: Planificación								
1	Me siento conforme los cursos asignados para las tutorías.	X		X		X		
2	Me siento conforme los docentes asignados para las tutorías.	X		X		X		
3	Me siento cómodo en los espacios donde se realizan las tutorías.	X		X		X		
4	En el horario de tutoría se respeta el cronograma de actividades establecidos.	X		X		X		
DIMENSIONES 2: Diseño								
5	El docente se da tiempo para hablar con los estudiantes de manera que los orienta constantemente.	X		X		X		
6	El docente establece normas de comportamientos durante su clase.	X		X		X		
7	Me siento cómodo con las herramientas tecnológicas implementadas al servicio.	X		X		X		
8	Me siento conforme con el horario de tutorías.	X		X		X		
9	Me siento satisfecho por el modelo de tutoría brindada.	X		X		X		
10	El modelo y/o tipo de tutorías permite mejorar mi aprendizaje.	X		X		X		
DIMENSIONES 3: Implementación								
11	El docente a cargo de la tutoría me pregunta acerca de mis necesidades como estudiante.	X		X		X		
12	El docente a cargo de la tutoría te ayuda cuando tienes alguna inquietud sobre el curso.	X		X		X		
13	Las tutorías han permitido el desarrollo de mis habilidades sociales.	X		X		X		
14	En las tutorías se fomenta la participación activa de los estudiantes.	X		X		X		
15	En las tutorías se promueve el respeto en el salón.	X		X		X		
DIMENSIONES 4: Evaluación								
16	Se evalúa mis participaciones en el horario de tutoría.	X		X		X		
17	Se logra establecer conclusiones del tema tratado en las tutorías.	X		X		X		
18	Me he sentido cómodo cuando me evaluaron.	X		X		X		
19	La asistencia a las tutorías me ha permitido desarrollar mis habilidades personales.	X		X		X		
20	Me siento satisfecho con haber participado en las tutorías brindadas por parte de la institución.	X		X		X		

Observaciones (preclarar si hay suficiencia): ___ SUFICIENCIA ___

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Crisóstomo Martínez, Jerry DNI: 47383221

Especialidad del validador: Docente universitario

10 de noviembre del 2022


 Firma de experto informante

¹ **Pertinente:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevante:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica.

³ **Claridad:** Se entiende son dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA
GESTIÓN DEL SERVICIO DE TUTORÍA**

Nº	DIMENSIONE s/ítem	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencia
		SI	No	SI	No	SI	No	
DIMENSIONE S 1: Planificación								
1	Me siento conforme los cursos asignados para las tutorías.	X		X		X		
2	Me siento conforme los docentes asignados para las tutorías.	X		X		X		
3	Me siento cómodo en los espacios donde se realizan las tutorías.	X		X		X		
4	En el horario de tutoría se respeta el cronograma de actividades establecidos.	X		X		X		
DIMENSIONE S 2: Diseño								
5	El docente se da tiempo para hablar con los estudiantes de Manera que los orienta constantemente.	X		X		X		
6	El docente establece normas de comportamientos durante su clase.	X		X		X		
7	Me siento cómodo con las herramientas tecnológicas implementadas al servicio.	X		X		X		
8	Me siento conforme con el horario de tutorías.	X		X		X		
9	Me siento satisfecho por el modelo de tutoría brindada.	X		X		X		
10	El modelo y/o tipo de tutorías permite mejorar mi aprendizaje.	X		X		X		
DIMENSIONE S 3: Implementación								
11	El docente a cargo de la tutoría me pregunta acerca de mis necesidades como estudiante.	X		X		X		
12	El docente a cargo de la tutoría te ayuda cuando tienes alguna inquietud sobre el curso.	X		X		X		
13	Las tutorías han permitido el desarrollo de mis habilidades sociales.	X		X		X		
14	En las tutorías se fomenta la participación activa de los estudiantes.	X		X		X		
15	En las tutorías se promueve el respeto en el salón.	X		X		X		
DIMENSIONE S 4: Evaluación								
16	Se evalúa mis participaciones en el horario de tutoría.	X		X		X		
17	Se logra establecer conclusiones del tema tratado en las tutorías.	X		X		X		
18	Me he sentido cómodo cuando me evaluaron.	X		X		X		
19	La asistencia a las tutorías me ha permitido desarrollar mis habilidades personales.	X		X		X		
20	Me siento satisfecho con haber participado en las tutorías brindadas por parte de la institución.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Toque Huamán, Michael DNI: 10618841

Especialidad del validador: Docente universitario

10 de noviembre del 2022



Firma de experto informante

¹ **Pertinente:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevante:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica.

³ **Claridad:** Se entiende con dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Anexo 5: Carta de presentación donde se desarrolló el estudio

POSGRADO

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

Lima, 01 de Octubre del 2022

Señor (a):

Lic. Hernan Cueva Flores

Director

Colegio Privado Cibert - UNI

Nº de carta : 468 – 2022 – UCV – VA – EPG – F06L03/J

Asunto : Solicita autorización para realizar investigación

Referencia : Solicitud del interesado de fecha: 01 de Octubre del 2022

Tengo a bien dirigirme a usted para saludarla cordialmente y al mismo tiempo augurarle éxitos en la gestión de la institución a la cual usted representa.

Luego para comunicarle que la Unidad de Posgrado de la Universidad César Vallejo Filial Ate, tiene los Programas de Maestría y Doctorado, en diversas menciones, donde los estudiantes se forman para obtener el Grados Académico de Maestro o de Doctor según el caso.

Para obtener el Grado Académico correspondiente, los estudiantes deben elaborar, presentar, sustentar y aprobar un Trabajo de Investigación Científica (Tesis).

Por tal motivo alcanzo la siguiente información:

- 1) Apellidos y nombres de estudiante: ARAMBURU ZAPAILLE, JESUS PAUL
- 2) Programa de estudios : Maestría
- 3) Mención : Administración de la Educación
- 4) Título de la investigación : "ENGAGEMENT ACADÉMICO Y GESTIÓN DEL SERVICIO DE TUTORÍA EN ESTUDIANTES DE UN COLEGIO PARTICULAR, LIMA 2022"

Debo señalar que los resultados de la investigación a realizar benefician al estudiante investigador como también a la institución donde se realiza la investigación.

Por tal motivo, solicito a usted se sirva autorizar la realización de la investigación en la institución que usted dirige.

Atentamente,



Dra. Helga Ruth Mayo Barreto
Jefe de la Escuela de Posgrado
Campus Lima Ate

Anexo 6: Recolección de datos

Variable Engagement académico

Variable	ENGAGEMENT ACADÉMICO																			
	V					D					A					V				
Dimensión	V	V	V	V	D	A	A	A	A	V	V	D	D	A	D	A	D	A	D	V
Pregunta	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20
A1	3	2	1	2	3	1	2	2	2	3	2	3	1	2	2	1	2	3	1	3
A2	3	2	1	1	1	1	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	2	3	2
A3	2	1	1	4	4	4	1	4	1	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3
A4	3	2	2	2	4	3	1	3	3	3	3	5	3	3	4	2	3	4	3	4
A5	1	2	1	2	4	3	5	3	1	4	4	5	3	3	2	1	4	3	2	1
A6	2	3	1	2	2	2	3	1	1	2	2	3	3	1	2	2	1	1	1	2
A7	3	3	4	3	3	2	3	4	3	3	3	5	3	2	3	3	5	3	4	3
A8	4	4	3	4	3	2	3	3	3	3	4	5	5	4	4	3	5	5	3	2
A9	3	3	3	2	3	3	5	3	3	5	3	5	5	5	3	3	5	5	3	1
A10	5	5	5	3	3	4	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5
A11	1	1	1	2	3	4	5	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	4	3	1
A12	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	4	5	5	4	3	4	5	5	4	3
A13	1	1	2	3	3	2	5	2	3	4	3	3	3	4	3	2	2	2	2	1
A14	3	2	2	3	1	1	5	1	1	3	3	3	5	1	1	1	1	3	1	1
A15	2	3	4	2	3	2	5	4	3	3	3	4	4	5	3	2	4	4	3	2
A16	3	3	2	4	5	4	3	2	3	4	5	5	4	4	3	2	4	4	3	2
A17	3	3	4	1	2	5	4	2	2	3	2	3	2	3	3	2	3	4	3	2
A18	3	2	3	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	2	3	3	2	2
A19	3	4	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	5	2	3	3	3	4	2	2
A20	3	4	3	3	4	3	5	4	3	3	3	4	3	5	3	3	3	5	3	2
A21	4	3	4	3	5	3	3	4	3	4	3	4	4	3	3	3	4	4	4	3
A22	1	5	5	5	4	3	5	4	1	3	5	5	5	4	5	5	4	5	4	5
A23	2	2	3	3	3	2	5	3	3	4	3	5	5	5	3	3	3	5	4	2
A24	4	4	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	3
A25	3	3	3	2	3	1	4	3	2	3	3	3	3	2	2	2	3	3	2	3
A26	1	2	5	2	2	1	3	2	3	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2
A27	3	4	3	4	4	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3	4	3	4	3	2
A28	3	2	2	2	2	3	4	3	3	3	3	2	3	4	3	3	3	4	3	2
A29	3	4	2	3	4	4	2	3	4	5	4	5	4	5	4	3	4	5	5	4
A30	2	2	3	3	4	4	4	3	2	3	3	3	4	3	2	2	3	3	3	2
A31	4	5	5	5	4	5	1	4	3	4	2	3	3	3	3	3	4	5	3	3
A32	2	3	3	3	5	2	1	4	3	2	3	5	3	3	3	3	4	3	3	1
A33	4	4	4	4	5	4	3	4	4	5	4	5	5	4	4	4	5	5	5	3
A34	2	3	1	5	5	3	3	5	2	2	3	5	3	2	3	3	5	4	2	3
A35	3	3	3	4	5	2	4	4	3	4	4	5	4	3	4	3	4	5	3	2
A36	5	5	4	3	5	3	5	4	4	4	5	5	5	4	4	4	5	4	5	3
A37	4	4	3	3	3	3	5	3	4	4	3	5	3	3	4	4	4	5	1	3
A38	3	3	4	2	3	3	5	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	2	2
A39	3	3	4	3	3	2	4	5	3	3	3	5	5	3	3	3	5	3	3	2
A40	3	3	2	3	4	3	5	5	3	4	3	4	3	4	4	2	4	4	3	2
A41	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	4	3	4	3	3	4	3	3	3
A42	4	4	4	3	3	2	3	4	4	4	5	4	4	3	3	2	4	4	4	3
A43	3	4	4	2	5	3	5	4	5	5	4	3	3	4	4	5	3	4	3	2
A44	3	3	3	3	3	2	4	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	4	3	2
A45	4	4	3	3	4	3	5	4	4	5	3	5	5	4	4	4	5	5	3	3
A46	3	4	3	3	4	2	4	3	2	2	2	3	3	3	2	3	3	2	2	2
A47	3	3	3	3	4	4	4	3	2	2	3	5	5	3	3	2	3	5	5	4
A48	4	4	2	4	5	2	5	5	3	4	4	5	5	2	3	4	5	4	5	4
A49	2	3	1	3	3	4	2	4	3	3	2	3	4	3	5	3	3	3	1	2
A50	3	4	4	4	5	3	3	4	3	3	2	3	4	2	4	3	5	4	1	3
A51	2	2	3	3	4	2	4	4	3	5	5	5	4	1	2	2	5	4	4	2
A52	5	3	3	4	5	3	5	5	4	5	5	5	5	3	4	3	4	5	5	3
A53	3	3	2	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3
A54	4	3	3	3	4	3	4	3	4	3	3	5	3	4	3	3	4	4	4	3
A55	3	3	4	2	3	2	4	4	3	5	4	5	4	4	5	3	4	5	5	1
A56	3	3	1	1	4	5	5	4	1	3	2	5	4	1	3	1	5	5	1	1
A57	3	3	4	4	3	3	5	5	5	4	4	4	5	5	4	3	3	4	2	3
A58	3	4	4	3	4	3	3	4	4	3	3	4	3	4	4	4	3	4	3	3
A59	3	3	3	2	3	1	3	3	2	2	3	3	5	5	3	4	3	5	5	3
A60	1	3	2	2	2	4	3	3	2	3	2	4	4	2	2	2	4	2	4	1
A61	3	3	3	5	4	3	2	4	4	5	4	4	5	4	3	3	4	5	4	3
A62	3	4	3	3	4	4	5	4	3	4	5	5	5	3	4	3	4	1	2	2

ALUMNO

A61	3	3	3	5	4	3	2	4	4	5	4	4	5	4	3	3	4	5	4	3
A62	3	4	3	3	4	4	5	4	3	4	5	5	5	3	4	3	3	4	1	2
A63	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	3	5	5	4	5	5	5	5	5	3
A64	4	4	5	3	3	3	2	3	4	4	4	5	4	3	4	5	4	4	4	4
A65	3	4	3	3	3	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	4	3	3	3	3
A66	3	4	4	3	4	3	5	3	3	3	3	5	5	4	3	3	4	4	4	3
A67	2	2	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	3	3	4	4	3	2
A68	3	3	3	4	5	2	5	5	4	4	3	5	4	4	3	3	4	5	5	3
A69	3	3	3	1	3	5	1	3	2	2	1	3	3	1	3	3	4	4	2	1
A70	1	1	2	1	2	5	5	3	1	3	3	3	3	1	2	2	3	3	1	1
A71	4	3	2	4	3	3	3	4	3	3	3	5	3	4	3	3	5	4	3	2
A72	3	3	3	3	4	3	4	5	4	4	4	5	5	5	4	4	3	4	5	4
A73	3	5	5	3	2	2	4	5	3	4	3	4	4	5	4	5	5	5	5	3
A74	3	4	5	3	4	2	1	3	3	3	3	3	5	3	3	3	4	3	3	3
A75	3	3	3	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4
A76	5	5	3	3	4	3	3	3	3	3	3	5	5	4	5	3	3	4	5	3
A77	4	4	4	4	5	4	3	3	2	3	4	2	3	3	3	3	3	3	3	3
A78	3	3	5	3	5	1	5	3	5	2	3	3	5	5	3	3	5	5	3	3
A79	3	4	5	4	2	2	4	4	5	5	4	4	5	4	4	3	4	4	4	4
A80	2	3	4	5	4	3	5	3	5	3	3	5	4	4	4	5	4	4	3	4
A81	3	3	3	3	3	3	3	5	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	1
A82	3	3	4	2	3	4	4	2	3	3	2	3	3	3	2	1	4	5	2	2
A83	3	4	2	2	3	3	3	4	3	3	3	5	3	2	4	4	4	5	3	2
A84	3	3	3	4	2	4	2	3	3	2	4	2	3	4	2	3	4	2	4	5
A85	4	3	3	3	4	2	4	3	4	3	3	4	5	3	4	3	4	4	4	5
A86	3	1	1	3	4	4	4	4	3	3	4	5	5	4	5	5	5	5	5	1
A87	3	3	4	3	2	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3
A88	3	3	3	3	5	2	4	3	3	4	3	4	5	4	3	3	4	4	3	3
A89	3	4	4	4	5	3	3	3	4	4	3	5	5	4	3	3	4	3	3	4
A90	5	5	5	4	4	2	5	5	3	5	5	5	4	5	5	3	4	5	5	4
A91	3	3	2	2	3	3	4	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3
A92	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	4	4	3
A93	4	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2	3	4	3	3	3	3	3	3	1
A94	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	2	2
A95	2	2	1	1	3	2	4	3	3	2	5	1	4	2	1	1	3	4	4	1
A96	3	3	3	2	4	3	2	4	3	4	3	5	5	3	4	4	5	5	2	2
A97	2	2	1	3	3	2	4	3	3	3	3	3	4	5	3	2	4	4	5	2
A98	4	4	3	2	2	3	4	4	3	3	3	5	5	3	4	3	5	5	4	2
A99	4	3	1	5	3	2	2	2	2	3	3	5	5	4	5	4	3	3	1	2
A100	3	3	3	4	3	3	5	4	3	3	3	5	4	3	4	3	4	4	3	2
A101	3	3	5	3	4	3	4	3	3	3	5	5	5	3	3	4	4	5	3	3
A102	3	3	2	2	3	2	4	2	2	2	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2
A103	3	4	5	2	2	1	3	4	3	4	5	4	5	3	3	4	3	5	2	3
A104	3	3	3	3	4	2	2	2	3	3	3	3	4	3	3	2	3	4	3	4
A105	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	5	3	3	3	3	4	5	3	3

Variable Gestión del servicio de tutoría

Variable	GESTIÓN DEL SERVICIO DE TUTORÍAS																				
	Dimensión	P	P	P	P	D	D	D	D	D	D	I	I	I	I	I	E	E	E	E	E
	Pregunta	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20
A1	2	3	2	2	5	5	3	3	3	5	2	5	4	5	1	5	5	5	5	5	5
A2	3	4	4	5	5	4	4	1	3	4	2	3	2	2	2	2	4	3	2	2	2
A3	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2
A4	5	5	5	4	5	5	5	3	4	4	2	3	2	4	5	4	1	5	3	3	3
A5	4	4	5	5	5	4	1	2	4	2	5	5	4	5	5	5	5	4	4	3	3
A6	3	2	3	3	2	2	2	2	3	3	1	1	1	2	1	3	1	4	2	3	3
A7	5	4	5	5	4	3	1	3	5	3	3	5	3	5	3	3	3	4	4	4	4
A8	3	5	4	5	5	4	3	4	5	3	4	5	4	4	5	4	1	4	4	3	3
A9	5	5	5	1	5	5	1	5	5	5	5	5	3	5	5	3	5	5	3	5	5
A10	5	5	5	4	5	5	3	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
A11	3	3	1	3	3	3	2	2	3	4	2	3	1	1	2	4	3	3	1	3	2
A12	3	3	3	3	4	4	1	2	3	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	2	2
A13	3	4	3	4	3	2	2	1	3	2	2	4	1	3	4	1	3	2	1	1	1
A14	2	3	2	2	1	3	1	2	3	3	2	5	4	5	1	5	2	3	3	3	3
A15	3	5	4	4	5	5	3	2	4	4	3	4	4	3	4	5	3	5	4	3	3
A16	3	5	3	4	4	5	1	5	5	4	1	5	3	3	4	5	2	4	4	4	4
A17	3	5	4	4	4	5	3	5	3	2	2	5	2	5	1	3	2	2	3	2	2
A18	4	4	3	3	4	4	3	3	4	3	2	5	2	3	3	4	3	3	4	4	4
A19	4	4	5	5	5	5	4	5	4	4	4	4	3	5	3	4	5	4	5	5	5
A20	4	5	3	4	4	4	3	3	4	4	4	5	3	5	5	4	4	5	3	4	4
A21	4	4	5	4	4	5	1	4	4	5	3	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4
A22	3	4	5	4	5	5	2	4	5	4	3	4	4	5	3	4	4	4	4	4	4
A23	2	3	3	3	4	3	1	3	4	4	4	4	3	4	5	2	3	3	3	4	4
A24	3	4	3	5	3	3	4	2	3	4	1	5	4	3	4	5	4	4	4	4	5
A25	2	3	3	3	4	3	1	3	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4
A26	5	5	5	4	4	4	4	2	2	4	3	4	5	4	4	3	4	3	4	4	4
A27	4	3	5	3	4	5	5	4	4	3	2	4	4	4	5	3	3	4	4	4	4
A28	4	4	4	3	3	3	2	4	3	3	4	2	3	4	2	3	3	4	4	3	4
A29	3	4	5	4	2	3	4	3	2	4	2	5	3	4	3	5	5	5	4	5	5
A30	3	3	4	4	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	4	4	2	3	4	4
A31	3	5	4	5	5	5	2	5	4	5	3	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5
A32	4	4	3	5	2	1	1	3	3	4	2	4	3	2	3	4	3	2	2	3	4
A33	5	5	4	5	5	5	2	5	4	4	3	5	5	4	5	3	4	4	5	5	5
A34	5	5	5	5	4	5	2	4	4	5	2	4	5	5	4	2	3	3	4	4	4
A35	4	5	4	5	5	5	1	4	5	5	3	5	3	4	3	3	4	3	5	5	5
A36	5	4	5	5	5	5	2	1	5	5	4	5	4	5	4	4	4	4	5	5	5
A37	4	5	5	5	4	3	4	5	5	5	4	3	2	5	4	3	5	4	3	5	5
A38	3	3	3	4	3	4	2	3	3	3	2	3	4	3	4	3	4	4	3	5	5
A39	3	4	3	4	3	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	5
A40	5	4	3	5	5	5	2	2	3	4	2	4	4	5	5	5	4	5	4	4	4
A41	3	3	3	4	5	4	3	3	3	3	4	5	3	3	4	3	4	3	3	3	3
A42	4	5	4	3	4	4	3	3	4	5	3	4	3	4	3	2	3	4	4	5	5
A43	4	4	5	5	3	2	2	4	4	5	2	4	5	4	3	1	1	3	3	5	5
A44	3	3	3	4	3	3	3	2	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	5	5
A45	3	5	3	5	5	5	5	3	3	4	1	2	2	3	4	4	5	3	3	5	5
A46	3	3	4	4	4	2	1	3	3	2	1	3	3	4	2	3	4	3	4	4	4
A47	2	1	1	2	3	1	1	2	4	4	4	5	4	4	3	3	4	1	3	1	1
A48	3	4	4	4	3	4	2	4	3	3	2	4	2	3	4	4	3	5	5	4	4
A49	3	2	3	3	4	2	1	2	3	3	1	3	4	3	3	3	3	4	2	3	3
A50	4	3	3	4	4	5	5	4	4	4	3	5	4	5	5	4	4	1	4	3	3
A51	3	4	3	5	4	4	1	3	4	4	4	4	3	3	2	3	4	5	3	4	4
A52	3	4	2	4	5	5	3	4	4	4	3	4	3	5	3	5	5	4	4	5	5
A53	3	4	5	5	3	3	4	3	3	5	3	4	5	4	3	3	3	4	5	5	5
A54	3	3	5	5	3	2	4	4	4	4	1	4	4	3	3	4	1	4	4	5	5
A55	4	5	3	5	4	5	2	4	3	4	1	5	5	4	4	4	3	5	5	5	5
A56	3	5	5	4	3	4	5	5	2	3	1	5	4	4	3	5	3	4	2	5	5
A57	3	5	3	4	5	3	3	4	4	5	2	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5
A58	4	4	3	4	4	3	2	4	5	4	4	5	4	4	4	3	4	3	4	3	3
A59	2	4	3	5	4	4	2	3	4	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	3	3
A60	3	3	2	4	3	4	1	2	2	2	2	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4
A61	5	4	5	4	4	5	5	4	3	5	3	5	4	4	4	3	3	4	5	5	5
A62	2	5	5	5	4	3	2	3	3	4	4	5	5	4	3	4	2	3	5	5	5
A63	3	4	4	5	5	5	4	5	5	5	2	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5
A64	4	4	3	4	4	3	4	3	4	5	4	4	4	5	5	5	4	4	5	3	3
A65	4	3	3	4	3	4	3	3	2	4	3	4	3	4	4	4	3	3	2	4	4
A66	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4
A67	3	3	4	3	3	3	4	4	4	3	2	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4

Estudiante

A67	3	3	4	3	3	3	4	4	4	3	2	3	3	3	4	4	4	4	4	4
A68	5	4	4	4	4	5	3	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	4	5
A69	3	4	5	4	4	4	4	3	3	3	3	4	3	3	4	4	4	4	4	5
A70	2	3	1	4	5	5	4	1	1	3	3	4	3	3	1	4	3	3	3	4
A71	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	4	3	3	2	3	2	3
A72	3	3	4	4	3	4	3	4	4	5	2	5	4	5	4	4	4	4	4	4
A73	3	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5
A74	4	4	4	5	4	4	3	4	4	3	4	4	5	5	4	4	3	3	5	5
A75	3	5	4	4	5	5	1	3	4	5	3	5	4	4	3	4	4	4	4	4
A76	3	3	4	3	3	4	3	5	5	5	3	3	5	3	3	3	4	4	5	5
A77	3	3	5	5	3	3	1	4	4	3	1	4	3	3	3	3	4	4	4	4
A78	5	5	5	5	5	5	4	3	5	5	3	5	3	5	5	5	5	5	5	5
A79	3	4	5	5	3	4	3	4	3	3	3	5	5	4	4	5	4	4	5	3
A80	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	5	4	5	4	4	5	3	4	4	4
A81	3	3	5	3	3	2	2	3	3	2	1	2	2	1	2	1	3	3	4	3
A82	3	5	4	5	5	4	4	3	5	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	5
A83	3	3	4	5	2	5	2	4	4	4	1	4	1	5	5	4	4	3	2	5
A84	3	5	5	5	5	5	3	5	5	5	4	4	5	4	5	5	5	4	4	5
A85	3	4	5	4	3	3	2	4	3	3	2	3	3	2	3	3	3	4	3	4
A86	4	4	4	4	2	3	4	2	4	4	1	4	4	3	3	3	3	3	3	4
A87	4	4	5	5	4	5	4	3	4	3	3	5	4	5	5	4	4	3	3	5
A88	4	4	4	3	4	3	3	3	2	2	2	5	3	3	4	4	4	4	3	4
A89	3	3	4	4	3	3	1	4	4	5	2	3	3	4	5	4	4	5	2	2
A90	5	5	3	3	4	3	1	5	5	5	1	2	3	1	3	5	5	4	3	5
A91	4	4	3	5	5	4	3	4	5	5	3	5	3	5	5	4	4	3	3	4
A92	5	5	4	4	4	5	1	5	4	4	4	4	4	3	4	5	3	3	1	5
A93	3	5	5	4	5	5	3	5	5	4	5	5	3	5	5	5	5	5	4	5
A94	4	5	4	4	3	4	2	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	2	3
A95	3	5	4	4	3	4	3	2	4	3	1	4	2	4	4	4	3	2	3	5
A96	4	5	5	4	5	4	1	5	3	4	3	5	4	5	4	5	5	4	4	5
A97	2	4	3	3	2	3	4	2	3	3	1	4	3	3	1	4	3	1	4	3
A98	4	5	3	5	3	3	3	3	4	3	2	5	3	4	4	4	3	4	3	5
A99	3	3	4	2	3	4	1	2	3	4	2	4	3	3	2	2	4	3	3	3
A100	2	3	3	4	5	4	2	4	3	4	3	4	3	4	5	4	4	4	4	4
A101	3	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	3	4	5
A102	4	4	5	5	5	5	1	5	5	5	3	5	5	5	5	4	5	5	4	5
A103	5	4	5	5	4	4	1	4	5	3	4	3	5	5	4	5	4	3	5	5
A104	3	4	5	4	4	3	1	3	4	4	3	5	4	3	4	4	4	4	5	5
A105	3	5	5	5	5	5	3	4	5	5	5	5	4	4	5	5	4	3	3	5

Anexo 7: Reporte de SPSS del análisis de confiabilidad

ALFA DE CRONBACH

Valores del cálculo del coeficiente de alfa de Cronbach

Rango	Magnitud
0.81 – 1.00	Muy alta
0.61 – 0.80	Alta
0.41 – 0.60	Moderada
0.21 – 0.40	Baja
0.001 – 0.20	Muy baja

Fuente:Loa Li & Takakuwa,(2016)

VARIABLE1: ENGAGEMENT ACADEMICO

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

ALFA DE CRONBACH

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,916	20

VARIABLE 2: GESTION DE TUTORIA

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

ALFA DE CRONBACH

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,886	20

Anexo 8: Resultados de la prueba de normalidad

Prueba de normalidad entre el Engagement académico y la gestión del servicio de tutoría

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Engagement Académico	,358	105	,000	,736	105	,000
Gestión del servicio de tutoría	,291	105	,000	,784	105	,000

Prueba de normalidad entre el Engagement académico y la planificación

Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Engagement académico	,332	105	,000	,762	105	,000
Planificación	,367	105	,000	,698	105	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Prueba de normalidad entre el Engagement académico y el diseño

Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Engagement Académico	,332	105	,000	,762	105	,000
Diseño	,269	105	,000	,802	105	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Prueba de normalidad entre el Engagement académico y la implementación

Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Engagement Académico	,332	105	,000	,762	105	,000
Implementación	,321	105	,000	,747	105	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Prueba de normalidad entre el Engagement académico y la evaluación

Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Engagement Académico	,332	105	,000	,762	105	,000
Evaluación	,308	105	,000	,742	105	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Anexo 9: Correlación Rho de Spearman

Correlación Rho de Spearman entre el Engagement académico y la gestión del servicio de tutoría

Correlaciones

			Engagement Académico	Gestión del servicio de tutoría
Rho de Spearman	Engagement Académico	Coefficiente de correlación	1,000	,395**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	105	105
	Gestión del servicio de tutoría	Coefficiente de correlación	,395**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	105	105

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Correlación Rho de Spearman entre el Engagement académico y la planificación

Correlaciones

			Engagement académico	Planificación
Rho de Spearman	Engagement académico	Coefficiente de correlación	1,000	,158
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	105	105
	Planificación	Coefficiente de correlación	,158	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	105	105

Correlación Rho de Spearman entre el Engagement académico y el diseño

Correlaciones

			Engagement Académico	Diseño
Rho de Spearman	Engagement Académico	Coefficiente de correlación	1,000	,298**
		Sig. (bilateral)	.	,002
		N	105	105
	Diseño	Coefficiente de correlación	,298**	1,000
		Sig. (bilateral)	,002	.
		N	105	105

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Correlación Rho de Spearman entre el Engagement académico y la implementación

Correlaciones

			Engagement Académico	Implementación
Rho de Spearman	Engagement Académico	Coefficiente de correlación	1,000	,234*
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	105	105
	Implementación	Coefficiente de correlación	,234*	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	105	105

Correlación Rho de Spearman entre el Engagement académico y la evaluación

Correlaciones

			Engagement Académico	Evaluación
Rho de Spearman	Engagement Académico	Coefficiente de correlación	1,000	,373**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	105	105
	Evaluación	Coefficiente de correlación	,373**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	105	105

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Anexo 10: Rango de relación del Rho Spearman

RANGO	RELACIÓN
-0.91 a -1.00	Correlación negativa perfecta
-0.76 a -0.90	Correlación negativa muy fuerte
-0.51 a -0.75	Correlación negativa considerable
-0.11 a -0.50	Correlación negativa media
-0.01 a -0.10	Correlación negativa débil
0.00	No existe correlación
+0.01 a +0.10	Correlación positiva débil
+0.11 a +0.50	Correlación positiva media
+0.51 a +0.75	Correlación positiva considerable
+0.76 a +0.90	Correlación positiva muy fuerte
+0.91 a +1.00	Correlación positiva perfecta

Fuente: Mondragón (2014)



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, ANCAYA MARTINEZ MARIA DEL CARMEN EMILIA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ATE, asesor de Tesis Completa titulada: "Engagement académico y gestión del servicio de tutoría en estudiantes de una institución educativa particular, Lima 2022", cuyo autor es ARAMBURU ZAPAILLE JESUS PAUL, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 24.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis Completa cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 23 de Diciembre del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
ANCAYA MARTINEZ MARIA DEL CARMEN EMILIA DNI: 10352960 ORCID: 0000-0003-4204-1321	Firmado electrónicamente por: MANCAYAM el 26- 12-2022 19:39:51

Código documento Trilce: TRI - 0499739