



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

**Gestión de Residuos Sólidos y su Impacto en el Medio Ambiente de
la Ciudad de Pucallpa – Ucayali 2022**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Gestión Pública**

AUTORA:

Pacaya Angulo, Ruth Damaris (orcid.org/0000-0001-5022-5062)

ASESOR:

Mtra. Pacherras Ruiz, Angelica Yolanda(orcid.org/0000-0003-4942-9724)

CO-ASESOR:

Dr. Beraun Beraun, Emil Renato(orcid.org/0000-0003-1497-6613)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión Ambiental y del Territorio

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo sostenible y adaptación al cambio climático

LIMA – PERÚ

2023

DEDICATORIA

A Dios, por el milagro de la vida con salud, trabajo y tener la virtud de la perseverancia por el logro de mis metas, y tener a mi familia.

A la fortaleza de mis seres queridos que son los pilares más importantes en mi vida Eli y Loida, que no dudaron en mí en ningún momento, por su transmitirme la fe en Dios, por su amor, trabajo y sacrificio, y por demostrarme siempre su cariño y sobre todo por el gran apoyo incondicional sin importar nuestras diferencias de opiniones.

A mi hijo Andrew, a quien amo con toda el alma, quien es el motor y motivo cuando siento que no puedo más y por compartir estos momentos muy significativos conmigo.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios por bendecirme con la vida, por guiarme a lo largo de mi existencia, por darme sabiduría e inteligencia para lograr mis metas.

A mis padres ser el apoyo y fortaleza en aquellos momentos de dificultad y de debilidad. Gracias por ser los principales promotores, por confiar y creer en mis expectativas, por los consejos, valores y principios que me han inculcado, y a toda mi familia porque con sus oraciones, consejos y palabras de aliento hicieron de mí una mejor persona y de una u otra forma me acompañan en todos mis sueños y metas.

Agradezco a las personas que siempre confiaron en mí en especial a mi hijo Andrew, por siempre darme fuerzas para seguir adelante. Agradezco a los docentes de la Universidad César Vallejo y al alcalde de la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo por la información para la ejecución de este proyecto y así obtener este grado.

INDICE DE CONTENIDO

CARÁTULA	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
INDICE DE CONTENIDO	iv
INDICE DE TABLAS	v
RESUMEN	vi
ABSTRACT	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	15
3.1. Tipo y diseño de investigación	15
3.2. Variable y Operacionalización	16
3.3. Población, muestra y muestreo	17
3.4. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos	18
3.5. Procedimiento	19
3.6. Métodos de Análisis de Datos	20
3.7. Aspectos Éticos	20
IV. RESULTADOS	21
4.1. RESULTADOS DESCRIPTIVOS	21
4.2. RESULTADOS INFERENCIALES	25
V. DISCUSIÓN.	30
VI. CONCLUSIONES	37
VII. RECOMENDACIONES	38
REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS	39
ANEXOS	46

INDICE DE TABLAS

Tabla 1	<i>Tabla cruzada variable gestión de residuos sólidos & variable impacto en el medio ambiente</i>	21
Tabla 2	<i>Tabla cruzada dimensión conocimiento de la gestión de residuos sólidos & variable impacto en el medio ambiente</i>	22
Tabla 3	<i>Tabla cruzada dimensión práctica de la gestión de residuos sólidos & variable impacto en el medio ambiente</i>	23
Tabla 4	<i>Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov</i>	25
Tabla 5	<i>Prueba de hipótesis general</i>	26
Tabla 6	<i>Prueba de hipótesis específica 1</i>	27
Tabla 7	<i>Prueba de hipótesis específica 2</i>	28
Tabla 8	<i>Prueba de hipótesis específica 3</i>	29

RESUMEN

La investigación fue llevada a cabo en la municipalidad provincial de Coronel Portillo, Ucayali, con el apoyo de la autoridad edil, funcionarios y sobre todo con los trabajadores de la sub gerencia de limpieza pública, durante los meses de octubre a diciembre de 2022, el objetivo de este estudio principalmente fue determinar el impacto de la gestión de residuos sólidos en el medio ambiente de la ciudad de Pucallpa, cuenta con dos variables: variable independiente X: gestión de residuos sólidos y variable dependiente Y: impacto en el medio ambiente, se utilizó una investigación de tipo básica, con un diseño no experimental, transversal, descriptivo correlacional causal, con una muestra de 80 trabajadores de la sede de estudio, para la recolección de datos uso la encuesta como técnica y el cuestionario como instrumento. Asimismo, se tomó la muestra, donde la confiabilidad gestión de residuos sólidos, es igual a 0,922 y para la variable medio ambiente es igual a 0,728. Estos valores obtenidos, están en el rango 0,728 a 0,922 dándonos a entender que ambos instrumentos son de excelente confiabilidad. En los resultados estadísticos descriptivos que obtuvo esta investigación se observó que el 58.8% de encuestados precisaron que la gestión de residuos sólidos es eficiente y el impacto en el medio ambiente es bueno, de acuerdo a los resultados estadísticos inferenciales, se tuvo la aceptación de la hipótesis general, es decir que si hubo un impacto significativo de la gestión de residuos sólidos en el medio ambiente de la ciudad de Pucallpa - Ucayali 2022, porque el p-valor (Sig. bilateral) fue menor (0.028) de 0.05, a pesar que la correlación fue positiva baja de 0.246.

Palabras clave: Gestión, residuos sólidos y medio ambiente.

ABSTRACT

The investigation was carried out in the provincial municipality of Coronel Portillo, Ucayali, with the support of the municipal authority, officials and, above all, with the workers of the sub-management of public cleaning, during the months of October to December 2022, the The objective of this study was mainly to determine the impact of solid waste management on the environment of the city of Pucallpa, it has two variables: independent variable X: solid waste management and dependent variable Y: impact on the environment, It used a basic type of research, with a non-experimental, cross-sectional, descriptive, correlational-causal design, with a sample of 80 workers from the study site, for data collection I used the survey as a technique and the questionnaire as an instrument. Likewise, the sample was taken, where the solid waste management reliability is equal to 0.922 and for the environment variable it is equal to 0.728. These values obtained are in the range 0.728 to 0.922, giving us to understand that both instruments are of excellent reliability. In the descriptive statistical results obtained by this investigation, it was observed that 58.8% of respondents stated that solid waste management is efficient and the impact on the environment is good, according to the inferential statistical results, the acceptance of the general hypothesis, that is to say that there was a significant impact of solid waste management on the environment of the city of Pucallpa - Ucayali 2022, because the p-value (Sig. bilateral) was less (0.028) than 0.05, despite that the correlation was low positive of 0.246.

Keywords: Management, solid waste and environment.

I. INTRODUCCIÓN

La gestión de residuos sólidos y la protección del medio ambiente, en el mundo ha generado muchos cambios, y preocupaciones en las naciones, el cual a raíz del estado de emergencia sanitaria, la cultura ambiental se ha visto vulnerada, cuya percepción depende del nivel o status alcanzado en el mundo; en este sentido Machado (2022) comenta que existe en las Naciones Unidas el propósito de influir en la Políticas de Estado de gobiernos, que establezcan lineamientos y objetivos que sean dirigidos al desarrollo sostenible del medio ambiente y amortiguar posibles impactos reversibles; como está ocurriendo en los países latinoamericanos, según Toledo y Quintero (2022) se encuentra muchos inconvenientes en los conocimientos de gestión de residuos sólidos, porque la realidad se ajusta al trato que dan las personas a los residuos, es decir, es deficiente la comprensión; sea como individuo o en grupos sociales, de esta manera la cooperación ciudadana transgrede las políticas gubernamentales

En los tiempos actuales, la concepción de la teoría sobre la gestión de residuos sólidos, se encamina a adaptarse a las necesidades del entorno, sin considerar las consecuencias a ocasionar en el medio ambiente; para ello se toma como marco de análisis la Teoría del Comportamiento Planificado, que es un modelo originado desde la Psicología Cognitiva; Wojtarovksy Leal et al., (2018) comentan que esta teoría nos permite valorar actitudes individuales hacia conductas en general; es decir, sea venido usando este modelo para identificar los comportamientos de las personas por infringir normas sobre separación de residuos en los hogares o la conducta anti ético de consumidores en general. Por otra parte el Consejo Nacional del Ministerio del Ambiente (2016), concluye que el desarrollo de un sistema de manejo de residuos sólidos es una necesidad pública; el cual indica, que la generación de residuos sólidos, tiene un aspecto sensible al propósito de la conciencia ambiental en las personas, por que ocasiona enfermedades cuando no es tratado oportunamente y con eficiencia.

En cuanto al Perú, los gobiernos de turno, han tratado de encontrar de hacer frente a esta problemática, implementando un ministerio, también delegando

compromisos a los gobiernos regionales y locales, y para ello ha fomentado herramientas jurídicas, de esta manera el MINAM, (2019), tiene como marco

normativo la Ley N° 27314, su reglamento, D. S. N° 057-2004-PCM, dentro de la misma se dan indicaciones y funciones a las autoridades sobre residuos sólidos, de este modo recae responsabilidades, tanto de personas y vendedores generadores de residuos sólidos. Estas entidades, buscan interiorizar una obligatoriedad, por la importancia que deben asumir, como municipio y gobierno regional, para mejorar el enfoque del impacto que ocasiona al medio ambiente, verificando su cumplimiento de las herramientas formuladas para aplicar en su manejo de residuos sólidos. Por lo tanto, la realidad nacional sobre la gestión de residuos sólidos es concretamente un problema que está incidiendo con altos niveles de efectos negativos en el medio ambiente dentro de ciudades de país.

Es decir, que no están dando resultados favorables los actuales procedimientos de gestión de residuos sólidos, como medidas para proteger el medio ambiente. En este sentido es importante estimar lo que expresa Sepulveda, (1999) que el medio ambiente se contamina, cuando en el ambiente hace su presencia "intrusos" como los residuos que ocasionan alteraciones a los elementos básicos para nuestra vida, el aire, agua y el suelo. Es decir, que se tiene una contaminación ambiental, si no se da un tratamiento adecuado desde el momento que lo producimos, recogemos y colocamos en un lugar indicado.

En el caso de la ciudad de Pucallpa, el gobierno municipal, cuenta con un área dedicada específicamente a la Limpieza Pública; pero se observa, que el problema va en aumento, específicamente la de residuos, como se puede observar las calles céntricas siempre presentan montículos de residuos, entre sólidos y líquidos, produciendo obstáculos en las vías peatonales, olores nauseabundos, lo que atrae muchas moscas y roedores, estos botaderos son provocados por los vecinos, por otra parte también es responsabilidad del municipio, por un ineficiente manejo de residuos sólidos, causando un deterioro del medio ambiente comunitario.

Entonces se puede decir, que la gestión municipal, priorizaron un sistema de gestión ambiental eficiente, pero en su aplicación siempre tiene resultados

deficientes; por ello que las dificultades en la puesta en marcha el recojo de residuos sólidos, esta porque carece de seguimiento, monitoreo, fiscalización y su control sobre el medio ambiente, y cuanto esté afectando la acumulación de los residuos; por otro lado los programas medio ambientales se presentan desconectados a la gestión de residuos sólidos, complementados por las actitudes de los trabajadores y población conjunta en mejorar la limpieza pública, como la motivación a la reutilización de los desechos producido, y no deja que se acumule para evitar obstrucciones en el drenaje de los canales de aguas en periodos de precipitación fuertes, la misma que lleva a su paso los residuos acumulados, cuya causa de mayor impacto son originando problemas de salud.

Como se observa la realidad, las problemáticas son múltiples que debe enfrentar una gestión de residuos sólidos municipal, por esta razón planteó la necesidad de preparar una propuesta, encaminada a optimizar la gestión de tratamiento de residuos, buscando reducir efectos en el medio ambiente de la ciudad de Pucallpa, las interrogantes planteadas son las siguientes; ¿Cuál es el impacto de la gestión de residuos sólidos en el medio ambiente de la ciudad de Pucallpa - Ucayali 2022?; tomando esta interrogante, se propone las preguntas específicas, ¿Cuál es el impacto del conocimiento de la gestión de residuos sólidos en el medio ambiente de la ciudad de Pucallpa - Ucayali 2022?, ¿Cuál es el impacto de la práctica de la gestión de residuos sólidos en el medio ambiente de la ciudad de Pucallpa - Ucayali 2022?, ¿Cuál es el impacto de las actitudes de la gestión de residuos sólidos en el medio ambiente de la ciudad de Pucallpa - Ucayali 2022?.

Esta investigación se justificará, porque aportará ayuda para mejorar y optimizar la gestión municipal en el tema de desechos y mitigar el impacto en el medio ambiente de la ciudad de Pucallpa, es decir, con la participación de los administrativos del municipio, ocupados en la labor de la limpieza pública, que tienen objetivos a lograr mediante la planificación, organización, ejecución de recursos y de factores de motivación. De forma teórica; propondrá un marco teórico que permitirá comprender su finalidad de prevención o minimización, que se puede ocasionar en el medio ambiente; del mismo modo plantear una recuperación y el beneficio material y económico de los desechos; que se pueden considerar

actividades de reutilización, reciclaje, tomando alternativas diferentes; pero como plantea el MINAM, (2017) siempre debe priorizar la garantía de defensa de la salud y del entorno ambiental y la justificación práctica: Porque se hará una descripción del desempeño de los administrativos municipales, en el tratamiento apropiado que dan a la gestión de recojo de residuos sólidos y a su impacto en el medio ambiente. Es decir, que se creará información que podrá ser utilizada para mejorar el recojo de residuos y el cuidado del medio ambiente por los trabajadores de esta municipalidad.

Considerando la justificación antes enunciado, se propone como objetivo general, que es determinar el impacto de la gestión de residuos sólidos en el medio ambiente de la ciudad de Pucallpa - Ucayali 2022; en este sentido se formula los objetivos específicos, que mantienen una relación directa con los problemas específicos: analizar el impacto del conocimiento de la gestión de residuos sólidos en el medio ambiente de la ciudad de Pucallpa - Ucayali 2022, identificar el impacto de la práctica de la gestión de residuos sólidos en el medio ambiente de la ciudad de Pucallpa - Ucayali 2022, conocer el impacto de las actitudes de la gestión de residuos sólidos en el medio ambiente de la ciudad de Pucallpa - Ucayali 2022.

Determinado los objetivos, se plantea como hipótesis general; existe un impacto significativo de la gestión de residuos sólidos en el medio ambiente de la ciudad de Pucallpa - Ucayali 2022; en este sentido se formula las hipótesis específicas, de que existe un impacto significativo el impacto del conocimiento de la gestión de residuos sólidos en el medio ambiente de la ciudad de Pucallpa - Ucayali 2022, existe un impacto significativo de la práctica de la gestión de residuos sólidos en el medio ambiente de la ciudad de Pucallpa - Ucayali 2022, existe un impacto significativo de las actitudes de la gestión de residuos sólidos en el medio ambiente de la ciudad de Pucallpa - Ucayali 2022.

II. MARCO TEÓRICO

Se considera un sustento teórico basado en investigaciones y artículos científicos relacionados al tema de residuos sólidos y su impacto en el medio ambiente; tomando diferentes ámbitos; como en el internacional; se considera a Sanclemente Reyes et al., (2018) quienes presentan su resultado, donde cerca del 60% de las personas tienden a comprar productos en la plaza del mercado, de estas compras, la primera medición, estima el 64% de los residuos generados fueron orgánico, cuyo potencial de reutilización es alta y el 61% de los comerciantes arrojan sus residuos a la intemperie. Concluye que, al ser arrojado los residuos a la intemperie, afuera del local o en zonas informales forja problemas ambientales y de saneamiento básico, incumpliendo con lo señalado en la normatividad vigente.

De la misma manera Cáceres, (2020) en los resultados obtenidos de su investigación, evidencia una deficiente gestión, que afecta al ambiente en un porcentaje mayoritario, por causa de poca colaboración de la ciudadanía, la escasa cultura del reciclaje. Concluye, que los funcionarios del municipio de Quevedo, cuentan con políticas, protocolos y ordenanzas; pero no mejoran la gestión por causas de acumulación de los desechos sólidos promovidos por la ciudadanía, es decir, no son suficientemente conscientes del daño que ocasionan.

Por su parte Melo, (2019) dice que los resultados señalan, en la comunidad, el 24,7% (99) aduce que existen malos olores, 21,5 % (86) por salideros de aguas residuales y las basuras en las calles 19,8 % (79), también destaca la presencia de otros factores de poca relevancia como el humo, ruido, heces de los animales, entre otros de menor significancia. Concluyendo que las problemáticas ambientales en el municipio de Galapa, es representativa porque se desarrolló ineficientemente el proceso de recojo de desechos, conllevando a la generación de malos olores, y desborde de aguas residuales.

Según Calderón Vallejo et al., (2021), cuando se usa mobiliarios antiguos para el recojo de residuos, presentan falencias que traen consigo obstáculos en la aplicación de medidas o programas, concluye, que durante el periodo de observación (8 días), trabajando diariamente, la acumulación generada fue de 60,5% de residuos sólidos que tenían cualidades de (no aprovechables) inservibles

definitivos y tan solo el 39,5% pudieron ser utilizados (aprovechables) en un reúso adecuado.

Para Atuesta et al., (2019) dicen que instituciones de salud de Colombia, entre ellos hospitales de diferentes niveles generan aproximadamente 5,560 toneladas de residuos cada año, de esta manera concluye, se debe promover nuevas estrategias que den mejor resultados en los programas de recojo de residuos en las instituciones de salud, implementando capacitación al personal de salud, esto reducirá riesgos y la susceptibilidades de contraer males de carácter infecto contagiosos generadas por la acumulación en las calles o por el botadero cercano, no solo al personal de salud sino también a sus usuarios.

En el entorno nacional los antecedentes, tenemos de Machado, (2022) presenta que la mayoría de producciones científicas que tienen contenido enfocados a la gestión de residuos, entre ellas el manejo de mitigación del impacto en el medio ambiente tienen mayor significancia en comprender el estado situacional mediante un diagnóstico, pero de contenido deficiente en el conocimiento de residuos, también dentro de ello está la legislación, muchas veces excluyente de algunos instrumentos para el manejo de residuos municipales, perjudicando la eficacia en el tratamiento y tener medidas sostenibles; también para el aspecto socioeconómica.

Así mismo Sanchez, (2021) indica, que en un periodo de pandemia como del COVID-19, se generó un total descuido al recojo de residuos, prueba de ello son los volúmenes grandes de desechos plásticos, adicionando unas gestiones deficientes de los municipios con las empresas que producen bienes, así como educar el consumo de los ciudadanos, concluyendo que durante la pandemia se presentó un cambio en las personas en cuanto a la generación de desechos, por la convivencia familiar interna y para superar dicho problema considera necesario que se realice modificaciones a las prácticas ya existentes, por otras que tengan estrategia inclusivas y sostenibles en el tiempo, llevando aminorar incidencias en la salud y el medio ambiente.

Para Bartra y Delgado, (2020) basa el manejo deficiente en el tratamiento de residuos, están produciendo efecto en el medio ambiente donde viven los

vecinos, que por derecho deben recibir servicios eficiente, pero destaca que los residuos mayormente tienen origen en las familias, y estas vienen siendo manipuladas y recolectadas, así como su tratamiento en los botaderos municipales en forma deficientes, a todo ello es necesario puntualizar en reforzar una educación en general sobre las formas de acopio y botaderos.

Para Orihuela, (2018), quien hace una diferenciación entre las regiones del Perú, tanto de la creación y recojo de residuos, la región Lima ocupa el primer lugar y Arequipa, ocupa el segundo; pero se toma la identificación a las municipalidades distritales las que mayor incidencia tienen en el recojo de residuos, concluye que los indicadores en cuanto al recojo de residuos, se tienen la cobertura de servicios y la frecuencia del recojo de residuos hacia un destino final que son los botaderos municipalidades, muchas veces no autorizados, en consecuencia, tenemos que el 65 a 70% de los residuos van hacia estos tipos de botaderos.

Por su parte García, (2018) muestra que el nivel de incidencia en recojo de residuos es alto, mostrando un índice del 0,899 confiabilidad entre ambas variables, residuos sólidos y contaminación, demostrando que un incremento de desechos produce un incremento en la contaminación del medio ambiente, es decir son directamente proporcional al grado significativo menor a 0,05 ($0,001 < 0,05$), entonces concluye la existencia de incidencias directas de las variables en un nivel alto, casi siempre.

En cuanto a los antecedentes de carácter local; tenemos a Beraun, (2020) explica su resultado, donde las familias que habitan las zonas urbanas fueron atendidas en el recojo de residuos un 41.46%, y las inadecuadamente atendidas fueron el 42.38%, existiendo grandes bolsones no atendidos en las Urbanizaciones y Asentamientos Humanos, de esta manera concluye que, la existencia de poca presencia municipal, es debido a la inexistencia de canales para informar a la comunidad de problemas que aún están en búsqueda de soluciones; toda vez de la información obtenida por parte de los ciudadanos, señalan que el municipio no ha promovida programas que ayuden a la población mejorar las prácticas en el recojo de residuos y su efecto en el medio ambiente.

Para Preising, (2020) también la cuantía generada de residuos en las viviendas no existe diferencias definidas, porque existe un promedio per cápita general de 0,70 kg. por habitantes al día; deduciendo que el promedio por vivienda generado es 216,54 kg/m³; concluyendo, la generación de desecho tiene una composición física orgánica del 67,49%, de estos 62,05% son desechos de materia orgánica, así mismo los residuos inorgánicos representan el 32,51%, dentro de ello existe una mayor acumulación de plásticos, metales, sanitarios y plásticos PET.

Por su parte Beraun, (2020b) analiza sus datos aplicando el programa SPSS, versión 23, concluyendo que, el recojo de residuos en los Asentamientos Humanos, es regular y en la Asociación de Moradores de los Asentamientos Humanos, es malo; asimismo, el manejo para el acopio es regular, indicando que la mayoría de la población, tanto asentamientos humanos y la asociación de moradores del distrito de Manantay, hacen énfasis que una aplicación deficiente en el recojo de residuos está generando enfermedades.

De otra parte Limache Flores et al., (2018) dicen que el volumen registrado en los botaderos es de 3634 ppm, cantidad que excede el volumen promedio, así tenemos producto de esta excesiva cantidad, el 70% de la población, expresa que sufrió alguna enfermedad de carácter respiratorio; y también un 30% dice haber padecido cólicos y el dengue, entonces concluyen que todas estas incidencias, se da por la emisión de gas metano que se dispersa en el ambiente y la población lo capta, señalando además que la exposición de metano es producto de descomposiciones de los residuos, que produce contaminantes que afectan la salud.

Por otro lado Gamarra, (2021) considera necesario determinar que la participación ciudadana tiene una alta significación en la gestión ambiental; es decir, existe una influencia del 85.2% sobre la gestión ambiental, en este sentido, cuando se aplica el instrumento para recolectar datos sobre la dimensión del sistema local de gestión ambiental se considera necesario que exista participación de la población, y tienen señalado que la variable participación ciudadana implica el 63.8%, respecto a la dimensión sistema de gestión ambiental.

Descritas los antecedentes, considerando los diferentes ámbitos, se presenta las teorías relacionadas a la primera variable, gestión de residuos sólidos, para la Dbv, implica específicamente el estudio desde el prisma de la gestión y de las dimensiones ecológica y económica, que ocasiona concretamente al estudio de los residuos sólidos en un hito de importancia relacionado con la contaminación ambiental cuyo riesgo está en las sociedades industriales (1998, p.5).

De la misma forma Méndez, determina que la globalización resulta una dimensión importante de análisis porque tiene consideración a muchos los factores que le dan origen y su aproximación está relacionado a aquellas dimensiones que mejor lo caracterizan concretamente en un enfoque de consecuencias globalizado sobre el medio ambiente. Es decir, la existencia de la interdependencia entre los países trae consecuencia de resultados comunes entre los países (2007. p. 2).

También el enfoque de Aguilar et al., da a conocer la importancia de dos factores que se interrelacionan, estos son conocidos como la reutilización y valorización de los residuos sólidos, ambos dan la oportunidad de renovar su utilidad mediante un aprovechamiento y valorizar aquellos residuos que tienen como destino final un botadero, cabe indicar que en ocasiones se trata a estos residuos equívocamente con inservibles que ya pueden ser reutilizados (2019).

Para definir la variable, lo comprendemos dentro de diferentes procesos para alcanzar las metas de trabajo y organización, donde se realiza coordinaciones y perspectivas de esfuerzos, en busca de lograr objetivos programados por la institución: “La gestión como una forma de innovar las estrategias que permitan lograr metas en cuanto al tratamiento y adoptar cambios en las entidades del Estado, por consiguiente realizar con efectividad un proceso comprometido con la salubridad en todas las ciudades” (Samame, 2020.p.13).

De la misma forma, esta variable se define, “Una gestión de los residuos sólidos, teóricamente es el trato o manejo que se realiza en forma completa y sostenible, a través de actividades articuladas y con alto nivel de compatibilidad entre las políticas, planes y acciones, enmarcados en líneas de políticas de Estado, que en cierto sentido son exigibles programáticamente de acuerdo a posibilidades tanto financieras y métodos para alcanzar su cumplimiento” (INEI, 2015.p. 7).

También para conceptualizar nuestra variable tenemos a Pon, quien determina a la gestión de residuos sólidos relacionada al recojo de: “Material sólido, semisólido, líquido y gaseoso, cuyo generador debe o requiere deshacerse de él, y puede ser valorizado o tratado responsablemente, o en su defecto, también puede ser manejado por sistemas de disposición final adecuados” (2019.p. 12).

Del mismo modo (Burt et al., 2012) menciona que, gestión de residuos, es cuando existe o se interviene a través de actividades diferentes que proponen soluciones a los problemas de generación de residuo, y como recuperar, recoger, transportar y darle un tratamiento que permitan mejorar la eficiencia a la hora de desechar.

Ahora se define residuos sólidos, relacionada a su conocimiento, practica y actitudes, el MINAM, (2019) los define como: “Todas aquellas sustancias o productos en estado sólido que ya no se necesita, pero muchas veces pueden ser reaprovechados”; es decir tener el conocimiento del tipos de residuos existen: productos que pueden ser sólidos o líquidos que son desechados porque ya tuvieron un uso por los ciudadanos; en muchos casos las personas los tienen como basura.

De otro lado para el INEI, (2015) clasifican a los residuos sólidos, en domiciliarios, comerciales, limpieza, establecimientos de atención de salud, residuo industrial, actividades de construcción, agropecuarios, entre otros; de esta manera nos da a entender que los residuo sólido, tienen diversas formas y orígenes, es decir pueden ser líquidos, sólidos o gaseosos, donde el generador dispone donde acopiarlo aunque está obligado, según normatividad a no exponer al aire libre para contrarrestar posibles riesgos a nuestra salud y ambiente. Cabe indicar, que la finalidad del manejo completo y sostenible de los residuos, tiene que ser con articulaciones e integración de políticas, planes y acciones, regido por lineamientos que garantizan el cumplimiento de los objetivos institucionales de acuerdo a las posibilidades financieras y metodológicas; en este sentido Orihuela, (2018) expresa la importancia que radica por la existencia de una relación directa entre residuos sólidos y medio ambiente según su clasificación.

Para entender el origen de los residuos sólidos Ropero, (2020) dice que generan los hogares y por lo tanto es importante tener actividades para los residuos sólidos, por qué persiste constante la relación directa entre residuos sólidos, la salud y medio ambiente. También tenemos a Huergo, (2015) argumenta que generalmente vienen de hogares y las tiendas comerciales, estos siempre acostumbran a copiar sus desechos en lugares cercanos a sus viviendas o negocios. Definiendo de esta manera, a los desechos como sustancias, bienes o derivados abandonados, por haber sido utilizado para el fin que fue producido, estos pueden estar en estado sólido o semisólido.

Así también tenemos a la DIGESA, (2004), autoridad en materia de salud ambiental dentro del país, define al tratamiento de gestión de residuos sólidos, como una actividad que forma parte de las políticas de Salud Ambiental, vela por la ejecución y cumplimiento y su reglamento de las actividades y la vigilancia y fiscalización sanitaria. En cuanto a la nueva normatividad sobre residuos sólidos. Según el Decreto Ley N° 1278, Ley de Gestión Integral de Residuos Sólidos, Reglamentado por Decreto Supremo N°014-2017-MINAM; también tiene como finalidad establecer la prevención en la generación de residuos sólidos, según sea su origen, para ello plantea sobre la base de incorporar cambios en la definición de residuos sólidos, agregando al término desecho, el de cómo, un insumo para otras actividades industriales, impulsar el desarrollo de una industria, cuyo insumo base sea los residuos reciclados potenciando un centro regional de tratamiento de desechos, que atraerá mayor inversión, generando empleos, mejores patrones ambientales sostenibles y finalmente trata de vincular y reconocer a los involucrados en el proceso de tratamiento; como las autoridades, las empresas y la ciudadanía. Es decir, cuando se refiere al tratamiento para el manejo adecuado de residuos sólidos, considera las acciones, herramientas y técnicas que ayuden a mitigar los impactos perjudiciales en su salud, seguido en el medio ambiente, así tenemos, el uso de botaderos dispuestos a cielo abierto, que estima provocaciones serias en la salud, sea por insectos y roedores que transmiten enfermedades, y en otros casos por efectos ambientales de mal estado de las aguas superficiales, botaderos informales. Para Toro et al., (2016) considera efectos ambientales, el aire, por ser un agente que transporta gases, como el biogás (compuesto mayormente de metano), pueden estar causando efectos en el cambio climático.

De igual manera el MINAM, (2019), considera a las municipalidades que están facultados para el tratamiento y con la obligación social de mejorar nuestra calidad de vida, mediante acercamiento a las poblaciones para brindarles un espacio armónico, limpio y saludable a nuestra ciudad. Aquí mencionamos las competencias municipales, resumidas en tres funciones básicas, pueden crear proyectos de infraestructura, pueden aprobar que funcionen las existentes infraestructuras, y pueden crear lazo de cooperación con las autoridades locales (salud, el Ministerio del Ambiente), o también con el sector privado.

En cuanto a la variable impacto en el medio ambiente, se debe considerar la globalización como factor de mucha influencia, considerado que tiene una “relación con los productos que produce las industrias, que en muchos casos se debe a su especialización, que lo hace recurrente al uso intensivo de recursos altamente contaminantes, o también cuando pierde su relativa habilidad para competir con otras industrias que por el contrario hace uso de los conocimientos para mejorar” (Blanco et al., 2005. p. 7); es decir que tenemos industrias que contaminan el medio ambiente en diversas formas, dependiente de su rubro de producción o expansión en el mundo.

Otro de las teorías relacionadas es, quien toma a la economía ambiental como un medio de valorización del medio ambiente, “porque está alcanzando un estatus de bien económico, debido a que muchos recursos naturales, tales como el agua y algunas fuentes de energía no renovables, empiezan a disminuir y presentan horizontes de agotamiento previsibles” (Chang, 2005, p. 175).

La teoría descrita por Villadiego-Lorduy et al., tomado de Álvarez y Vega (2009), consigue explicar que el factor que relaciona profundamente el impacto en el medio ambiente, es la conducta del individuo, quien se relaciona ambientalmente cuando este o no con conocimiento de los efectos ambientales, si se les informa se sentirán motivados hacia ella y, hasta podrían ser capaces de realizar cambios cualitativos, están convencidos de la seguridad de su acción y de que esta no les generará problemas ambientales, (2015. p. 4).

Conceptualmente el impacto en el medio ambiente está expresado en la dimensión del poblamiento del planeta y de su relación con la existencia de los

recursos naturales; por ello se considera que: “cada vez el número de personas aumentan vertiginosamente en el mundo y este incremento es la causante de los impactos ambientales sobre la Tierra y sobre los bienes naturales que tienen un carácter finito” (Costeau, 2015, p.133).

El impacto en el medio ambiente, se relaciona con la interdependencia entre los países, es decir “ en toda circunstancias cada país se beneficia o no haciendo uso del medio ambiente, que puede ser como receptor de sus emisiones o emisor y de forma de bienestar que cada país busca disminuir el deterioro de ese mismo medio ambiente” (Viladrich, 2011, p.13).

Otro aspecto que sea visto incorporado en el impacto en el medio ambiente es la evaluación que “establece una de las herramientas de protección ambiental que mejora la toma de decisiones a nivel de políticas, planes, programas y proyectos, ya que incorpora variables que tradicionalmente no han sido consideradas durante su planificación, diseño o implementación” (Cruz et al., 2009. p. 5).

Dando definiciones al medio ambiente, tenemos a Terraza, 2009b, tomado por Toro et al., (2016) es el entorno que nos rodea en su naturaleza donde habitamos y para ello la calidad ambiental y la salud ambiental es importante cuidar, aplicando una reglamentación que califica el medio ambiente y son reportados por la autoridad ambiental, y su incumplimiento podría ser causa de una acción de ser reprimido con pena privativa de libertad y multas. Según A. Pérez Luño, tomado por Figallo, (1988) tiene definido al medio ambiente, que puede ser físico o natural, la misma que puede estar integrada por conjuntos paisajistas o de bienes naturales, conocidos como ecosistemas, nacidos de la interacción de seres vivos y su medio que lo rodea. Entonces puedo conceptualizar al medio ambiente como un espacio cultural, que pueden estar conformados por grupos de personas, áreas geográficas y de grupo de instituciones. Por otro lado Atitlán y Otazo-Sanchez, (2009), lograron identificar hasta cinco modalidades de medio ambiente, conocidos como el climático o meteorológica; el físico, las colonizaciones configuradas como hábitat; también existen formas sociales de trabajo, recreación; y aquellos componentes que velan por la salud ambiental. Entonces, medio ambiente, tomamos como referencia a los que nos rodea, objetos, naturaleza, sociedad o cualquier otra

entidad. Para el hombre, su experiencia que toma como medio ambiente, es donde habita o vive, rodeado de condiciones naturales y culturales que tienen muchas diferencias. Al respecto se considera un aspecto importante, lo que expresa nuestra Constitución de 1993, documento que plantea un reconocimiento de las personas a gozar de una vida saludable y de un entorno ambiental sano y apropiado que promueva el progreso donde vive; en este mismo sentido Balvín, (2007), dice que el poder constitucional es garantizar el poder identificar y predecir las transformaciones que pueden darse en el entorno ambiental, económico, social y cultural, cuyo motivo fundamental es la ejecución de los procesos de actividades de recuperación de desechos sólidos.

Por otro lado Salas y Quesada, (2006) se refiere a la identificación de los agentes ambientales susceptibles de recibir impacto, entonces conocer las características de entorno afectado, pueden ser relevantes; o sea, excluyentes porque los portadores de información valoran la importancia del impacto.

En cuanto a las evaluación se toma a Encinas, (2011) atribuye la importancia para conocer el impacto en el medio ambiente, dentro de ellos están los procedimiento jurídico y administrativo, que se valen de instrumentos preventivo y directo, que permitan demostrar probables impactos ambientales que produciría en el medio ambiente, como en el caso de los residuos sólidos.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación

El tipo de estudio de acuerdo con su finalidad será una investigación básica. Según Valderrama (2019), precisó que una investigación básica se establece en un marco teórico que da un valor teórico y científico para el desarrollo procedimental del estudio, en esa razón la investigación busca alcanzar conocimientos que fundamenten la esencia conceptual del tema tratado, sin ocuparse de la solución directa de los problemas investigativos planteados. (p.164)

La investigación será de tipo básica; para Vargas, (2009), es un tipo de investigación con la atención o manejo de conocimientos adquiridos previos, lo que permitirá orientar soluciones de problemas de un entorno. Tratándose del estudio de dos variables, la investigación será de nivel correlacional, corte transversal, porque su característica es que se recoge la información en un solo momento que servirá para medir la unión de estas variables.

Diseño de investigación

La elección del diseño del estudio es no experimental cuantitativo, porque se considera la frecuencia de varios hechos, las estrategias de procedimientos y la información previa existente, facilidad, tamaño de la muestra y también el comportamiento ético (Manterola et al., 2019); para considerar el diseño de investigación, tomamos a Hernández, (2017), cuando se toma este diseño las variables tuvieron un comportamiento independiente del investigador, es decir el interés del investigador, queda solo la situación de observar y no someterlas.

La investigación correspondió a un diseño no experimental. Al respecto Hernández, Fernández y Baptista (2016), indicaron que los estudios o Investigaciones con un diseño no experimental, se basan sólo en la observación de la variable en estudio, este tipo de diseño no realizan ningún tipo de intervención para su análisis y comprensión de la realidad estudiada. (p.152)

El diseño de estudio de acuerdo con el alcance temporal, la investigación será sincrónica o transversal. Según Hernández, Fernández y Baptista (2016), indicaron

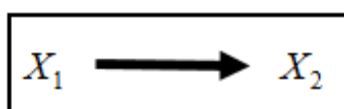
que está encaminada a recolectar los datos en un momento único y en un momento dado.

El nivel o alcance de esta investigación cuantitativa será descriptivo correlacional causal. Según Bernal (2016), precisaron un estudio de este alcance fue porque buscó establecer la correlación causal entre las variables de investigación.

El esquema de esta investigación según Bernal (2016), corresponde al siguiente diagrama:

Figura 1.

Esquema de investigación.



Donde:

M : Muestra de la investigación.

X1 : Gestión de residuos sólidos.

x2 : Medio ambiente.

→ : Correlación causal de X_1 sobre X_2 .

3.2. Variable y Operacionalización

Según Arias & Covinos, (2021) sirve para establecer los pasos a seguir las actividades didácticas y sistemático en la operacionalización.

Variable Independiente X: Gestión de residuos sólidos

Conceptualmente, la gestión de los residuos sólidos están formados por actividades destinadas al recojo de materiales desechos después de su primer uso de quien lo utilizó, estos bienes resultan de un proceso de transformación (Rivera, 2016).

Operacionalmente, se estudia la variable con información recabada mediante el uso de la técnica de la encuesta, recurriendo a 18 ítems, establecidos por actitudes ordinales de Nunca, Casi siempre y Siempre, se determina sobre la base de 3

dimensiones; Conocimientos (6 preguntas), Prácticas (6 preguntas) y Actitudes (6 preguntas), tomado de Anaya, (2020).

Variable Dependiente Y: Impacto en el medio ambiente

Se define impacto en el medio ambiente, a los hechos que causan modificaciones en el medio ambiente, muchas veces ocasionados por el quehacer de la naturaleza o de las personas. Es decir, que se busca evaluar el medio ambiente que es utilizado con provocaciones del hombre con acumulaciones de residuos y por la naturaleza, cuando ocurren desastres (Sanchez y Gutierrez, 2009).

Operacionalmente, se estudia la variable mediante la técnica de la encuesta, utilizando 18 ítems, establecidos por actitudes ordinales de Nunca, casi siempre, siempre, tomando tres dimensiones: Naturaleza (6 preguntas), Intensidad (6 preguntas) y Extensión (6 preguntas) tomados de Chucos, (2020). (Ver anexo 1: Operacionalización de variables).

3.3. Población, muestra y muestreo

Población

Toledo, (2016) dice, la población que se identifica en una investigación se integra todos los elementos, que son personas, objetos, u otros que forman parte del hecho que se define para el estudio, además sirve para delimitar el análisis del problema de investigación. Herrera Llanos, (2019), dice que para considerar una población tiene que ser de una misma agrupación de personas, bienes u otros que tengan relaciones comunes determinadas.

Para el desarrollo del estudio, se tomó en cuenta a los servidores administrativos de la Sub gerencia de Limpieza Pública del gobierno municipal de Coronel Portillo, bajo cualquier condición laboral de ambos sexos; haciendo un total de 80 trabajadores, que presenten en forma clara sus características, lugar y tiempo. (Hernández, 2017, p. 174).

Muestra

Para Espinoza, (2016) se considera como una parte representativa y adecuada de la población de estudio. Utilizaré toda la población por ser pequeña y por

conveniencia, es decir, es una cantidad de 80 trabajadores. Es importante poner en claro que los criterios tomados fueron:

Criterio de Inclusión; se toma a servidores que trabajan dentro de las áreas administrativas de ambos sexos, con contratos vigentes al momento de tomar el cuestionario.

Criterio de Exclusión; no se considera a servidores que tengan vacaciones, recientemente reingresados a laborar y/o trabajen en otras áreas.

Muestreo

Se obtendrá mediante la selección no probabilístico

Unidad de Análisis

Se tiene a los servidores administrativos de Limpieza Pública del gobierno municipal de Coronel Portillo.

3.4. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos

Técnica

Recurrió a la técnica de encuesta, que contiene 18 ítems para cada variable de tipo cerrada que están relacionadas directamente a las dimensiones e indicadores. Para ello se tomó en consideración lo que dice Hernández, (2017), quien recalca que para un proceso de investigación se debe tener detallado la técnica que facilite la recolección de información específica.

Instrumento

Hernández y Avila, (2020) dicen que todo instrumento que se utilice para recolectar datos de una investigación tiene que ser confiable, objetivo y que tenga validez. Tomando esta definición, se elaboró una encuesta donde se aplicará un cuestionario de 36 preguntas, a razón de 3 dimensiones para cada variable, 6 preguntas para cada dimensión, haciendo un total de 18 para medir la gestión de residuos sólidos y 18 para medir el impacto en el medio ambiente; utilizando la escala valorativa de Alfa de Cronbach, cuya escala de medición es nunca, casi siempre y siempre; donde 1 es nunca, 2 casi siempre y 3 siempre; siendo los colaboradores los administrativos de limpieza pública

La validez

Definido por Prieto y Delgado, (2010) como un criterio derivado de una muestra de indicadores que demuestran de forma apropiada la influencia o contenido a medir. Se toman dos cuestionarios que antes de su aplicación fueron validados por juicios de jueces expertos. La validez, nos da a entender el nivel que una herramienta mide la variable que se pretende calcular Hernández, (2017). (Ver anexo 4 Validez y confiabilidad de Instrumentos).

Confiabilidad

El Coeficiente de Confiabilidad, se elaboró de los datos del cuestionario piloto, la misma sirve para medir la gestión de residuos sólidos y el impacto medio ambiental, se empleó el coeficiente estadístico de alfa de Cronbach llevado a cabo con 80 trabajadores:

El resultado para la variable residuos sólidos es el 95% de intervalo de confianza.

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0.922	18

Coeficiente de Alfa de Cronbach para la variable medio ambiente al 95% de intervalo de confianza.

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
.728	18

Se tomó la muestra, donde la confiabilidad gestión de residuos sólidos, es igual a 0,922 y para la variable medio ambiente es igual a 0,728. Estos valores obtenidos, están en el rango 0,728 a 0,922 dándonos a entender que ambos instrumentos son de excelente confiabilidad. (Ver anexo 4: Instrumentos de Validez y Confiabilidad).

3.5. Procedimiento

Una vez elegido el tema de investigación, se elaboró el instrumento, a la misma para su aplicación se tuvo que solicitar una autorización y consentimiento de la autoridad edil y de los trabajadores administrativos respectivamente. La encuesta

se tomó de forma presencial, anticipando a cada encuestado que su participación es voluntaria y que la información a recolectar solo tiene fines académicos. Los datos recogidos se guardan en un archivo Excel (DRIVE), a efectos de disponer de dichos datos en forma oportuna.

3.6. Métodos de Análisis de Datos

Los datos serán interpretados manteniendo un orden en los cuadros estadísticos según los ítems del cuestionario, analizándolos mediante gráficos estadísticos, mediante el software Excel y SPSS versión 25, cuyos resultados presentados en cuadros cuentan con sus respectivas interpretaciones.

Para las variables cualitativas ordinales, se tuvo un análisis inferencial aplicando regresión logística ordinal, y de esta manera determinar la relación entre variables.

3.7. Aspectos Éticos

Este trabajo de investigación cuenta con la rigurosa responsabilidad y respeto a los trabajos citados y a las normas APA, cuidándome de someterme a cumplir los principios éticos. Es decir, el estudio se desarrolló orientado a cumplir el estándar de rigurosidad científica y honestidad, exigido por la UCV.

IV. RESULTADOS

4.1. RESULTADOS DESCRIPTIVOS

Tabla 1

Tabla cruzada variable gestión de residuos sólidos & variable impacto en el medio ambiente.

Estadísticos descriptivos		Variable impacto en el medio ambiente		Total
		Regular	Bueno	
Variable gestión de residuos sólidos	Deficiente	Recuento	0	1
		% del total	0,0%	1,3%
	Regular	Recuento	7	22
		% del total	8,8%	27,5%
	Eficiente	Recuento	3	47
		% del total	3,8%	58,8%
Total	Recuento	10	70	
	% del total	12,5%	87,5%	

Nota: Datos procesados extraídos de los cuestionarios.

Descripción:

Luego de haber aplicado y procesado los datos obtenidos de los cuestionarios, se pudo apreciar que el 58.8% de encuestados precisaron que la gestión de residuos sólidos es eficiente y el impacto en el medio ambiente es bueno en la ciudad de Pucallpa.

Tabla 2.

Tabla cruzada dimensión conocimiento de la gestión de residuos sólidos y variable impacto en el medio ambiente.

Estadísticos descriptivos		Variable impacto en el medio ambiente		Total	
		Regular	Bueno		
Dimensión conocimiento de la gestión de residuos sólidos.	Deficiente	Recuento	0	4	4
		% del total	0,0%	5,0%	5,0%
	Regular	Recuento	6	18	24
		% del total	7,5%	22,5%	30,0%
	Eficiente	Recuento	4	48	52
		% del total	5,0%	60,0%	65,0%
Total	Recuento	10	70	80	
	% del total	12,5%	87,5%	100,0%	

Nota: Datos procesados extraídos de los cuestionarios.

Descripción:

Luego de haber aplicado y procesado los datos obtenidos de los cuestionarios, se pudo apreciar que el 60% de encuestados precisaron que el conocimiento de la gestión de residuos sólidos es eficiente y el impacto en el medio ambiente es bueno en la ciudad de Pucallpa.

Tabla 3.

Tabla cruzada dimensión práctica de la gestión de residuos sólidos & variable impacto en el medio ambiente.

Estadísticos descriptivos		Variable impacto en el medio ambiente		Total	
		Regular	Bueno		
Dimensión práctica de la gestión de residuos sólidos.	Deficiente	Recuento	1	3	4
		% del total	1,3%	3,8%	5,0%
	Regular	Recuento	6	21	27
		% del total	7,5%	26,3%	33,8%
	Eficiente	Recuento	3	46	49
		% del total	3,8%	57,5%	61,3%
Total	Recuento	10	70	80	
	% del total	12,5%	87,5%	100,0%	

Nota: Datos procesados extraídos de los cuestionarios.

Descripción:

Luego de haber aplicado y procesado los datos obtenidos de los cuestionarios, se pudo apreciar que el 57.7% de encuestados precisaron que la práctica de la gestión de residuos sólidos es eficiente y el impacto en el medio ambiente es bueno en la ciudad de Pucallpa.

Tabla 3.

Tabla cruzada dimensión tratamiento de la gestión de residuos sólidos y variable impacto en el medio ambiente.

Estadísticos descriptivos		Variable impacto en el medio ambiente		Total	
		Regular	Bueno		
Dimensión tratamiento de la gestión de residuos sólidos.	Deficiente	Recuento	5	12	17
		% del total	6,3%	15,0%	21,3%
	Regular	Recuento	5	58	63
		% del total	6,3%	72,5%	78,8%
	Eficiente	Recuento	5	12	17
		% del total	6,3%	15,0%	21,3%
Total	Recuento	10	70	80	
	% del total	12,5%	87,5%	100,0%	

Nota: Datos procesados extraídos de los cuestionarios.

Descripción:

Luego de haber aplicado y procesado los datos obtenidos de los cuestionarios, se pudo apreciar que el 77.5% de encuestados precisaron que el tratamiento de la gestión de residuos sólidos es eficiente y el impacto en el medio ambiente es bueno en la ciudad de Pucallpa.

4.2. RESULTADOS INFERENCIALES

Tabla 4.

Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov.

	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Dimensión conocimiento	,171	80	,000
Dimensión práctica	,182	80	,000
Dimensión tratamiento	,191	80	,000
Variable gestión de residuos sólidos	,143	80	,000
Variable impacto en el medio ambiente	,113	80	,013

Nota: Datos procesados extraídos de los cuestionarios.

De acuerdo a los hallazgos obtenidos en la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov en donde todos los valores del Sig. son menores de 0.05, valores que nos indicaron que en este estudio se usaran para el contraste de las hipótesis el estadístico de correlación de Spearman.

Tabla 5.*Prueba de hipótesis general.*

			Variable gestión de residuos sólidos	Variable impacto en el medio ambiente
Rho de Spearman	Variable gestión	Coefficiente de correlación	1,000	,246
	de residuos	Sig. (bilateral)	.	,028
	sólidos.	N	80	80
	Variable impacto	Coefficiente de correlación	,246*	1,000
	en el medio	Sig. (bilateral)	,028	.
	ambiente.	N	80	80

Nota: Datos procesados extraídos de los cuestionarios.

Decisión estadística:

Se aceptó la hipótesis general, es decir que si un impacto significativo de la gestión de residuos sólidos en el medio ambiente de la ciudad de Pucallpa - Ucayali 2022, ya que el p-valor (Sig. bilateral) fue menor (0.028) de 0.05 y una correlación positiva baja de 0.246.

Tabla 6.*Prueba de hipótesis específica 1.*

			Dimensión conocimiento de la gestión de residuos sólidos.	Variable impacto en el medio ambiente
Rho de Spearman	Dimensión	Coefficiente de correlación	1,000	,172
	conocimiento de	Sig. (bilateral)	.	,126
	la gestión de	N	80	80
	residuos sólidos.	Coefficiente de correlación	,172	1,000
	Variable impacto	Sig. (bilateral)	,126	.
	en el medio ambiente.	N	80	80

Nota: Datos procesados extraídos de los cuestionarios.

Decisión estadística:

Se rechazó la hipótesis específica 1, es decir que no existió un impacto significativo el impacto del conocimiento de la gestión de residuos sólidos en el medio ambiente de la ciudad de Pucallpa - Ucayali 2022, ya que el p-valor (Sig. bilateral) fue mayor (0.126) de 0.05 y una correlación positiva baja de 0.172.

Tabla 7.*Prueba de hipótesis específica 2.*

			Dimensión práctica de la gestión de residuos sólidos.	Variable impacto en el medio ambiente
Rho de Spearman	Dimensión	Coefficiente de correlación	1,000	,242
	práctica de la	Sig. (bilateral)	.	,031
	gestión de			
	residuos sólidos.	N	80	80
	Variable impacto	Coefficiente de correlación	,242	1,000
	en el medio	Sig. (bilateral)	,031	.
	ambiente.	N	80	80

Nota: Datos procesados extraídos de los cuestionarios.

Decisión estadística:

Se aceptó la hipótesis específica 2, es decir que si existió un impacto de la práctica de la gestión de residuos sólidos en el medio ambiente de la ciudad de Pucallpa - Ucayali 2022, ya que el p-valor (Sig. bilateral) fue menor (0.031) de 0.05 y una correlación positiva baja de 0.242.

Tabla 8.*Prueba de hipótesis específica 3.*

		Dimensión tratamiento de la gestión de residuos sólidos.			Variable impacto en el medio ambiente	
Rho de Spearman	Dimensión	Coeficiente de correlación	1,000		,266	
	tratamiento de la	Sig. (bilateral)	.		,017	
	gestión de	N	80		80	
	residuos sólidos.	Coeficiente de correlación	,266		1,000	
	Variable impacto	Sig. (bilateral)	,017		.	
	en el medio	N	80		80	
ambiente.						

Nota: Datos procesados extraídos de los cuestionarios.

Decisión estadística:

Se aceptó la hipótesis específica 3, es decir que si existió un impacto de las actitudes de la gestión de residuos sólidos en el medio ambiente de la ciudad de Pucallpa - Ucayali 2022, ya que el p-valor (Sig. bilateral) fue menor (0.017) de 0.05 y una correlación positiva baja de 0.266.

V. DISCUSIÓN.

El propósito de esta tesis fue establecer si existe una relación entre la gestión de residuos sólidos y su impacto en el medio ambiente de la ciudad de Pucallpa, Ucayali 2022, en tal sentido es de mucha importancia considerar la labor de la sub gerencia de limpieza pública de la municipalidad provincial de coronel portillo para optimizar la gestión de residuos sólidos, a la vez de lograr la concientización de la población en el cuidado del entorno ambiental en favor de toda la comunidad.

En base a los resultados descriptivos de las tablas cruzadas obtenidos en este estudio, se logró responder a los objetivos, teniendo como primeros resultados que dieron respuesta al objetivo general, es decir que el 58.8% de encuestados precisaron que la gestión de residuos sólidos es eficiente y el impacto en el medio ambiente es bueno, hallazgos que nos estableció una relación entre las variables de estudio en niveles de medición favorables con más del 50%. Estos resultados son apreciaciones los trabajadores de la municipalidad que están relacionado con el tema de la gestión de residuos sólidos que se generan en la ciudad de Pucallpa, y son ellos quienes son encargados de llevar a los depósitos y muchas de ellas no tienen un tratamiento adecuado solo son enviados a depósitos lejos de la ciudad, esto indica que tanto los trabajadores como todos los ciudadanos tenemos el conocimiento, la práctica y la actitud de la gestión de los residuos sólidos, y esto hace o genera un impacto bueno y favorable al medio ambiente, quizás no nos comparamos con otras ciudades como Lima que es una ciudad lleno de contaminación y en comparación a nuestra ciudad es mínima. Estos resultados podemos comparar con el estudio de Sanclemente Reyes et al., (2018), quien tuvo conclusiones contrarias al estudio, ya que cerca del 60% de las personas tienden a comprar productos en la plaza del mercado, de estas compras, la primera medición, estima el 64% de los residuos generados fueron orgánico, cuyo potencial de reutilización es alta y el 61% de los comerciantes arrojan sus residuos a la intemperie, afuera del local o en zonas informales forja problemas ambientales y de saneamiento básico, incumpliendo con lo señalado en la normatividad vigente, de acuerdo a lo concluido por el autor, nos damos cuenta

que es muy importante una de las dimensiones de la gestión de residuos sólidos, es decir una buena actitud frente a esta problemática, ya que no solo es conocer o practicarlos debes en cuando, sino que siempre llevemos esa autocritica que son todos los días que debemos cuidar nuestro medio ambiente y no permitir que ocurra esto.

Por otra parte, con respecto al objetivo específico 1, se tuvo que el 60% de los trabajadores de entidad edil indicaron que el conocimiento de la gestión de residuos sólidos es eficiente y el impacto en el medio ambiente es bueno, ya que el p-valor (Sig. bilateral) fue mayor (0.126) de 0.05 y una correlación positiva baja de 0.172, es claro que, para poder reducir el impacto negativo al medio ambiente, se debe tener muy claro el buen manejo y el conocimiento de la gestión de residuos sólidos y esto también va para todos los pobladores y no solo para los trabajadores de la municipalidad de la sede de estudio. Este resultado podemos compararlo con el estudio de Cáceres, (2020), quien manifestó hallazgos contrarios, es decir que evidenció una deficiente gestión de los residuos sólidos, y que esto afectó al ambiente en un porcentaje alto, y muchas veces por la falta de identidad y poca colaboración de la ciudadanía en su conjunto, la escasa cultura del reciclaje a pesar que tienen conocimiento que esta genera impactos negativos al medio ambiente. También podemos comparar y discutir con Melo, (2019), quien expuso en su estudio que las problemáticas ambientales en el municipio de Galapa, es alta porque se desarrolló un ineficientemente proceso de recojo de desechos, conllevando a la generación de malos olores, y desborde de aguas residuales y un impacto negativo al medio ambiente, es así que esto podemos verificar con sus resultados estadísticos en donde preciso en la comunidad, el 24,7% de los pobladores que hay malos olores, el 21,5 % por derrame de aguas residuales y 19,8 % indicaron que son productos de las basuras en las calles, inclusive también se mencionan otros factores de poca relevancia pero que forman parte de la contaminación del medio ambiente como el humo, ruido, heces de los animales, entre otros de menor significancia que hay por las calles y lugares públicos. El aporte de este estudio es precisar que tanto los encargados de los residuos sólidos que son los trabajadores de la entidad edil y los pobladores tienen que tener bien claro que el conocer de gestión de esos residuos no es saber sino actuar y

demostrar en la forma como se vive dentro y fuera del hogar, solo de esta manera se podrá mitigar y reducir el impacto negativo al medio ambiente.

Con respecto al objetivo específico 2, se tuvo que el 57.7% establecieron que la práctica de la gestión de residuos sólidos es eficiente y el impacto en el medio ambiente es bueno. Estos resultados nos demuestran que no solo basta tener el conocimiento del cómo gestionar los residuos sólidos sino llevarlo a la práctica real y no generar impactos negativos al medio ambiente. Por lo tanto, este hallazgo se logró comparar y a la vez discutir con un estudio muy interesante, ya que vemos que en otras entidades poco y nada les interesa esta problemática, así tenemos a Para Atuesta et al., (2019), quien nos muestra en sus conclusiones que existen instituciones de salud en Colombia, tales como los hospitales y clínicas de diferentes sectores, generan grandes cantidades de residuos muy peligrosos para la salud humana y por consiguiente al medio ambiente, este autor dentro de sus propuestas para reducir la contaminación, estableció estrategias que den mejor resultados en los programas de recojo de residuos en las instituciones de salud, acciones que de una u otra manera reducirá los riesgos y contraer males de carácter infecto contagiosos generadas por la acumulación en las calles o por el botadero aledaños, no solo al personal de salud sino también a sus usuarios y la población en su conjunto. Este estudio nos muestra que es muy importante esta dimensión que forma parte de este estudio que es la práctica de la gestión de residuos sólidos, y que esto se manifiesta por las acciones del hombre hacia el mismo hombre, así como lo estableció el autor con estrategias que mejoren y reduzcan el impacto malo al medio ambiente en el cual todos vivimos.

También tenemos el estudio de Machado, (2022), quien nos brinda producciones científicas enfocados a la gestión de residuos, siendo su aporte muy importante en el manejo de mitigación del impacto en el medio ambiente y esto mediante un diagnóstico como solución a cualquier problema ambiental, también dentro de ello está la legislación, para el manejo de residuos municipales.

Con respecto al objetivo específico 3, se tuvo que el 77.5% manifestaron que el tratamiento de la gestión de residuos sólidos es eficiente y el impacto en el medio ambiente es bueno, cabe recalcar que este estudio tuvo las buenas intenciones de resaltar como es y se encuentra esta dimensión del tratamiento de

la gestión de los residuos sólidos, quizás en nuestra ciudad no exista esto de la mejor manera, pero la municipalidad de un otra manera trata de minimizar que los factores contaminantes se acumulen o se queden botados cerca de la ciudad y estos son dirigidos en lugares lejos arrojados en fosas para su desintegración total y estar expuestos a los ciudadanos. Por lo tanto, en base a eso se lograron citar y a la vez comparar con los hallazgos de Beraun, (2020b), quien tuvo conclusión el recojo de residuos en los Asentamientos Humanos, fue regular y en la Asociación de Moradores de los Asentamientos Humanos, fue malo; asimismo, el manejo para el acopio es regular, precisando que en su mayoría la población, tanto de los asentamientos humanos y asociación de moradores del distrito de Manantay, tuvieron una deficiente gestión del recojo de residuos está ha generado como consecuencias enfermedades a los pobladores. También se logró comparar la similitud en cuanto a los hallazgos de Gamarra, (2021), quien en su estudio precisó que es necesario determinar que exista la participación ciudadana y esta incide en un nivel alto en la gestión ambiental, ya que sus resultados de su cuestionario arrojó que existe una influencia del 85.2% sobre la gestión ambiental.

También tenemos el estudio de Sanchez, (2021), quien precisó que recientemente con la experiencia de la pandemia, se generó un total descuido en cuanto al recojo de residuos, y esto se logró observa en los grandes los volúmenes de desechos plásticos, y la inoperancia, mala y gestión deficiente de las municipalidades con las diversas empresas que produjeron estos productos, conjuntamente a esto podemos asociar la mala educación de los ciudadanos del consumo de estos bienes.

En base a los resultados inferenciales obtenidos en este estudio, se logró contrastar a las hipótesis, teniendo como primeros resultados aceptación de la hipótesis general, es decir que si existió un impacto significativo de la gestión de residuos sólidos en el medio ambiente de la ciudad de Pucallpa - Ucayali 2022, ya que el p-valor (Sig. bilateral) fue menor (0.028) de 0.05 y se tuvo una correlación positiva baja de 0.246. Estos hallazgos se compararon con el estudio de Estos hallazgos se compararon con los estudios de García, (2018), quien sostuvo que las variables residuos sólidos y contaminación, que son directamente proporcional

al nivel de significancia menor a 0,05 ($0,001 < 0,05$), concluyendo que hay la existencia de incidencias directas de las variables en un nivel alto casi siempre.

También se tuvo como discusión y comparación el estudio de Gamarra, (2021), quien sostuvo que la participación ciudadana tuvo una alta significación en la gestión ambiental; es decir, existe una influencia del 85.2% sobre la gestión ambiental. Con respecto al estudio de Orihuela (2018), quien concluyó que los indicadores en cuanto al recojo de residuos, se tienen la cobertura de servicios y la frecuencia del recojo de residuos hacia un destino final que son los botaderos municipalidades, muchas veces no autorizados, en consecuencia, tenemos que el 65% a 70% de los residuos van hacia estos tipos de botaderos. Esto hace que en la mayoría de lugares públicos se genera grandes cantidades de agentes contaminantes y la desidia de las autoridades y el mal funcionamiento de los encargados de los residuos sólidos generan impactos negativos al medio ambiente en donde vivimos.

Como resultados siguientes se tuvo el rechazo de la hipótesis específica 1, es decir no existió un impacto significativo del conocimiento de la gestión de residuos sólidos en el medio ambiente de la ciudad de Pucallpa - Ucayali 2022, ya que se tuvo $p\text{-valor} > 0.05$ y una correlación positiva baja de 0.172. Estos resultados son productos de que no existe una conciencia ambiental por parte de todos los que nos vemos involucrados en la gestión de estos residuos sólidos y que no solo es tarea de los trabajadores de las municipalidades o entidades locales, sino de también de los pobladores. A estos hallazgos podemos comparar con el estudio de Beraun, (2020), quien nos muestra en sus conclusiones muy claras y que no existe una atención igual para todos en cuanto a la gestión de residuos sólidos, ya que como indica este autor que las familias que habitan las zonas urbanas fueron atendidas en el recojo de residuos en un 41.46% del total, y las que no son atendidas fueron el 42.38%, en las Urbanizaciones y Asentamientos Humanos, esto nos lleva a presenciar poca presencia municipal, es debido a la inexistencia de canales para informar a la comunidad de problemas que aún están en búsqueda de soluciones; toda vez de la información obtenida por parte de los ciudadanos, señalan que el municipio no ha promovido programas que ayuden a la población mejorar las prácticas en el recojo de residuos y su efecto en el medio ambiente.

Los resultados del autor anterior podemos sustentar de falta de atención a todos los sectores de las ciudades, quizás es culpa directa de las municipalidades, pero también hay que entender que cada día la población crece y la ciudad de Pucallpa es una ciudad en el cual crece cada día y en las zonas lejanas a las urbanas es donde ya hay más presencia de la población esto hace que también la producción de los residuos sólidos sea mayor en comparación a las zonas urbanas, esto los podemos ver en el estudio de Preising, (2020), quien precisó que la generación de los residuos en las viviendas no existe diferencias definidas, porque existe un promedio per cápita general de 0,70 kg. por habitantes al día; deduciendo que el promedio por vivienda generado es 216,54 kg/m³; concluyendo, la generación de desecho tiene una composición física orgánica del 67,49%, de estos 62,05% son desechos de materia orgánica, así mismo los residuos inorgánicos representan el 32,51%, dentro de ello existe una mayor acumulación de plásticos, metales, sanitarios y plásticos PET.

Otro resultado fue aceptación de la hipótesis específica 2, es decir que si existió un impacto de la práctica de la gestión de residuos sólidos en el medio ambiente de la ciudad de Pucallpa - Ucayali 2022, ya que el p-valor (Sig. bilateral) fue menor (0.031) de 0.05 y una correlación positiva baja de 0.242; resultado que fue favorable para el impacto del medio ambiente, ya que de otra manera la práctica de la gestión de los diferentes residuos sólidos tanto del personal encargado y de la población ayuda a reducir esta problemática ambiental, esto podemos sustentar con la siguiente teoría establecida por el INEI (2015), en donde establece que una gestión de los residuos sólidos, teóricamente es el trato o manejo que se realiza en forma completa y sostenible, a través de actividades articuladas y con alto nivel de compatibilización de las políticas, planes y acciones, enmarcados en los lineamientos de políticas de Estado, que en cierto sentido son exigibles programáticamente de acuerdo a posibilidades tanto económicas y técnicas para alcanzar su cumplimiento.

Finalmente se tuvo la aceptación de la hipótesis específica 3, es decir que existió un impacto de las actitudes de la gestión de residuos sólidos en el medio ambiente de la ciudad de Pucallpa - Ucayali 2022, ya que el p-valor (Sig. bilateral) fue menor (0.017) de 0.05 y una correlación positiva baja de 0.266.

En este último resultado se da mucho realce a la actitud del ser humano como ser razonable y crítico a su mundo donde vive, y que del depender para que no se contamine el medio ambiente, pero muchas veces esto es todo lo contrario y se observa que poco o nada le importa realizar una práctica eficiente de los residuos sólidos, y esto lo podemos sustentar bajo la teoría de Pon (2019), quien precisó que todo material sólido, semisólido, líquido o gas, cuyo generador o poseedor debe o requiere deshacerse de él, y que puede o debe ser valorizado o tratado responsablemente, o en su defecto, ser manejado por sistemas de disposición final adecuados.

VI. CONCLUSIONES

En respuesta a los resultados obtenidos en este estudio tenemos las siguientes conclusiones:

Primera: Se concluye que, se aceptó la hipótesis general, en la investigación es decir que si, existió un impacto significativo entre la gestión de residuos sólidos y el medio ambiente de la ciudad de Pucallpa - Ucayali 2022. Esto gracias a la correlación obtenida con el coeficiente Rho de Spearman que fue de 0.246, el cual indicó una correlación positiva baja, dicha correlación es significativa al nivel de 0.01 bilateral ($0.028 < 0.05$).

Segunda: En función a la hipótesis específica 1, se rechazó, es decir que, no existió un impacto significativo de los trabajadores de la sub gerencia de limpieza pública en cuanto al conocimiento de la gestión de residuos sólidos en el medio ambiente de la ciudad de Pucallpa - Ucayali 2022. Esto nos indica según la correlación obtenida con el coeficiente Rho de Spearman fue de 0.172, indicando una correlación positiva baja, dicha correlación no es significativa al nivel de 0.01 bilateral ($0.126 > 0.05$).

Tercera: Por otra parte, también se rechazó la hipótesis específica 2, es decir que, sí existió un impacto de la práctica de la gestión de residuos sólidos en el medio ambiente de la ciudad de Pucallpa - Ucayali 2022. La correlación obtenida con el coeficiente Rho de Spearman fue de 0.242, que indicó una correlación positiva baja, dicha correlación es significativa al nivel de 0.01 bilateral ($0.031 < 0.05$).

Cuarta: Finalmente se rechazó la hipótesis específica 3, es decir que, si existió un impacto de las actitudes de la gestión de residuos sólidos en el medio ambiente de la ciudad de Pucallpa - Ucayali 2022. La correlación obtenida con el coeficiente Rho de Spearman fue de 0.266, que indicó una correlación positiva baja, dicha correlación es significativa al nivel de 0.01 bilateral ($0.017 < 0.05$).

VII. RECOMENDACIONES

De la investigación realizada, se propone las siguientes recomendaciones:

Primera: Se recomienda a los trabajadores de la municipalidad provincial de coronel portillo - Ucayali, aplicar una estrategia adecuada, que involucre a todas las autoridades, funcionarios y servidores públicos, ya que se deben realizar cambios que busquen mejorar la actual Gestión de residuos sólidos, primero se debe realizar un diagnóstico exhaustivo de las condiciones actual de la gestión para poder encontrar las principales causas raíces que general la deficiencia.

Segunda: Se recomienda a la municipalidad provincial desarrollar estrategias eficientes que busquen contrarrestar el efecto generado por los residuos sólidos, a través de campañas masivas que concienticen a la población acerca de la GRS, reforzando aquellos puntos de mayor movilidad urbana como los centros comerciales, mercados entre otros.

Tercera: Se sugiere al encargado de la sub gerencia de Limpieza Pública, mejorar el cumplimiento de los planes estratégicos e implementar procesos para la efectividad de las actividades que se desarrollan distribuyendo las funciones a cada personal encargado supervisando y realizando monitoreo constante.

Cuarta: Se recomienda crear estrategias claves para poder mejorar de esta manera la actual gestión de residuos sólidos a través de programas de recuperación de RSD, y brindar capacitaciones a la población en general sobre el manejo de estas.

REFERENCIAS

- DIGESA, D. G. de S. A. (2004). Marco Institucional de los Residuos Sólidos en el Perú. *Ministerio de Salud*, 125. http://bvs.minsa.gob.pe/local/dgsp/000_RES.SOLID.pdf
- Aguilar Vera, R. A., Cram Heydrich, S., Sánchez Salazar, M. T., Murillo López, S. C., & Araiza Aguilar, J. A. (2019). Valorization of urban solid wastes in the state of Mexico – A geographical vision. *Revista Internacional de Contaminacion Ambiental*, 35(3), 693–704. <https://doi.org/10.20937/RICA.2019.35.03.14>
- Arias, J., & Covinos, M. (2021). Diseño y metodología de la investigación. In E. Consulting (Ed.), *Enfoques Consulting EIRL* (Primera). Arias-Covinos-Diseño_y_metodologia_de_la_investigacion.pdf
- Atitlán Gil, A., & Otazo-Sanchez, E. M. (2009). Ambiente y Salud. *Tabaquismo. Peligro Ambiental. Alternativas de Solución*. <https://www.paho.org/hq/dmdocuments/2010/Sanemiento-Capitulo1.pdf>
- Atuesta, V., Benavides, A., Jiménez, Lady, Murillo, N., & Gaviria, Y. (2019). Impacto negativo generado por el manejo inadecuado de los residuos hospitalarios en instituciones de salud de Bogotá. *Documento de Trabajo Areandina - Bogota*, 1–18. 2074-Prepublicado-6265-1-10-20220810.pdf
- Balvín, D. (2007). Derecho Ambiental en el Peru. *Asociacion Civil Labor*. <https://earthrights.org/wp-content/uploads/training-for-lawyers-7.pdf>
- Bartra, J., & Delgado, J. m. (2020). Gestión de Residuos Sólidos Urbanos y su Impacto Medioambiental. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 2215(2), 993–1008. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v4i2.135
- Beraun, T. (2020a). *Eficacia de la Autoridad Administrativa Municipal en el Manejo de los Residuos Sólidos y su afectación en el Derecho al Medio Ambiente sano y saludable en el distrito de Yarinacocha, 2012 –2014* [Universidad nacional de Ucayali]. http://www.repositorio.unu.edu.pe/bitstream/handle/UNU/4160/UNU_FORESTAL_AC_2016-DANNY PEREZ_RUBEN MANTURANO.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Beraun, T. (2020b). *Impacto del plan de Manejo de Residuos Solidos del distrito de manantay para un apropuesta de mejora continua* [Universidad Nacional de Ucayali].

http://www.repositorio.unu.edu.pe/bitstream/handle/UNU/4160/UNU_FORESTAL_AC_2016-DANNY PEREZ_RUBEN MANTURANO.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Bernal, C. (2016). Metodología de la investigación. Bogotá: Pearson.

https://www.academia.edu/44228601/Metodologia_De_La_Investigaci%C3%B3n_Bernal_4ta_edicion

Blanco, H., Togeiro De Almeida, L., Gallagher, K. P., & Editores, /. (2005). Globalización y medio ambiente. *Lecciones Desde Las Americas*, 1, 22.

<https://www.bu.edu/eci/files/2019/11/Partel.pdf>

Burt, P., Cubides, P., Soto, L., Rica, C., Luna, R., Rica, C., Shiffman, C., Carrasco, P., Marín, R., & Rica, C. (2012). Gestión Integral de Residuos Sólidos (GIRS). *AVINA-CARE*.

<https://biblioteca.semarnat.gob.mx/janium/Documentos/Ciga/libros2018/CD002947.pdf>

Cáceres, T. (2020). *Valoración económica del impacto ambiental del manejo de desechos sólidos por el municipio de la ciudad de Quevedo año 2019* [Universidad Técnica Estatal de Quevedo - Ecuador].

<https://repositorio.uteq.edu.ec/bitstream/43000/6392/1/T-UTEQ-053.pdf>

Calderón Vallejo, L. F., Espitia Arias, J. F., & Espitia Arias, M. (2021). Caso de estudio sobre el manejo integral de residuos sólidos en un conjunto residencial de Santiago de Cali. *Agricolae & Habitat*, 4(2), 21–32.

<https://doi.org/10.22490/26653176.4343>

Chang, M. Y. (2005). La economía ambiental. *Aula Virtual*, 175–188.

[https://aulavirtual4.unl.edu.ar/pluginfile.php/6974/mod_resource/content/1/Man_Yu_Chan - Economia Ambiental.Capítulo 6.pdf](https://aulavirtual4.unl.edu.ar/pluginfile.php/6974/mod_resource/content/1/Man_Yu_Chan_-_Economia_Ambiental.Capitulo_6.pdf)

Chucos Palomino, A. A. (2020). Impacto ambiental del manejo de residuos sólidos del botadero “El Porvenir” - El Tambo. *Universidad Continental*, I(FACULTAD DE INGENIERÍA), 76.

https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/8794/4/IV_FIN_107_TI_Chucos_Palomino_2020.pdf

Consejo Nacional del Ministerio del Ambiente. (2016). Plan nacional de gestión integral de residuos sólidos. *Ministerio Del Ambiente*, 60.

- Costeau, J. Y. (2015). Impacto ambiental. El planeta herido. *Enseñanza de Las ...*, 1, 1–32.
<http://ddd.uab.cat/record/1487/%0Ahttp://assets.mheducation.es/bcv/guide/capitulo/8448167155.pdf>
- Cruz, V., Gallego, E., & González, L. (2009). Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental. *Sistemas Informaticos*, 146.
<https://eprints.ucm.es/id/eprint/9445/1/MemoriaEIA09.pdf>
- Dbv, F. (1998). Medio Ambiente: Prevencion y control. *Fundacion BBV*.
https://www.fbbva.es/wp-content/uploads/2018/06/1998_li_000012_sol_med.pdf
- Encinas, M. (2011). Medio ambiente y contaminación. Principios Básicos. In *Addi.Ehu.Es* (Primera). [https://addi.ehu.es/bitstream/handle/10810/16784/Medio Ambiente y Contaminación. Principios básicos.pdf?sequence=6](https://addi.ehu.es/bitstream/handle/10810/16784/Medio%20Ambiente%20y%20Contaminaci%C3%ADn.%20Principios%20b%C3%A1sicos.pdf?sequence=6)
- Espinoza, E. (2016). Universo, Muestra y Muestreo. *UIC*, 1–23.
<http://www.bvs.hn/Honduras/UICFCM/SaludMental/UNIVERSO.MUESTRA.Y.MUESTREO.pdf>
- Figallo Adrianzén, G. (1988). Derecho ambiental en la constitución peruana. *Derecho PUCP*, 42, 195–213. <https://doi.org/10.18800/derechopucp.198801.009>
- Gamarra, E. (2021). Influencia de la participación ciudadana en la gestión ambiental del gobierno regional de Ucayali, 2021. *Universidad César Vallejo*, 0–2.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/75664/Gamarra_BEJ-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- García Deza, J. W. (2018). *Los residuos solidos y su incidencia en la ntaminacion ambiental en la localidad de Lircay, provincia de Angaraes - Huancavelica, 2017* [Universidad Nacional de Huancavelica - Unidad de Posgrado].
[https://repositorio.unh.edu.pe/bitstream/handle/UNH/2379/TESIS-2018-DOCTORADO-RODRIGUEZ DEZA .pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.unh.edu.pe/bitstream/handle/UNH/2379/TESIS-2018-DOCTORADO-RODRIGUEZ%20DEZA.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2016). Metodología de la investigación. (6 ed.). Mcgraw-hill / interamericana editores, s.a. de c.v. <https://www.esup.edu.pe/wp-content/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20Baptista-Metodolog%C3%ADa%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf>

- Hernández, R. (2017). *Metodología de investigación* (S. A. D. C. V. McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES (ed.); 6ta.).
<http://library1.nida.ac.th/termpaper6/sd/2554/19755.pdf>
- Hernández, S., & Avila, D. (2020). Data collection techniques and instruments. *Boletín Científico de Las Ciencias Económico Administrativas Del ICEA*, 9(17), 51–53.
<https://repository.uaeh.edu.mx/revistas/index.php/icea/article/view/6019/7678%0A%0A>
- Herrera Llanos, W. (2019). La Población. Segundo elemento constitutivo del Estado colombiano. *Revista de Derecho, Universidad Del Norte*, 19, 224–272. Dialnet-LaPoblacionSegundoElementoConstitutivoDelEstadoCol-2348030.pdf
- Huergo, J. (2015). Los procesos de Gestión. *Boletín Científico de La Escuela Superior Atotonilco de Tula*, 2(3), 1–5.
<http://servicios.abc.gov.ar/lainstitucion/univpedagogica/especializaciones/seminario/materialesparadescargar/seminario4/huergo3.pdf>
- INEI. (2015). Residuos Sólidos - CAP V. *Anuario Estadístico Ambiental 2014*.
https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1197/cap05.pdf
- Limache Flores, M., Ortega-Ramírez, A. T., Marín-Maldonado, D. F., Castro, N. E., Rico Torregrosa, A., Jiménez Caicedo, J., Huamaní Montesinos, C., Tudela Mamani, J. W., Huamaní Peralta, A., Rios Oliveira, K. H., Tapia, M., Ruelas, D., Gomez, F., Abarca, F., Beraun, T., Artículo, E. L., Código, D. E. L., Jesus, L., Orlando, L., ... Beraun, T. (2018). Universidad nacional de ucayali. *Unu*, 9(2), 109.
http://www.repositorio.unu.edu.pe/bitstream/handle/UNU/4160/UNU_FORESTAL_AC_2016-DANNY PEREZ_RUBEN MANTURANO.pdf?sequence=1&isAllowed=y%0Ahttp://hdl.handle.net/20.500.12404/18237%0Ahttps://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6732744%0Ahttps://repo
- Lino, M. Á. (2020). *Gestión de residuos sólidos y conciencia ambiental en pobladores del Distrito de Supe, 2020* [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo].
<http://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/UNCP/3000/Silva Acosta.pdf?sequence=1&isAllowed=y%0Ahttps://repositorio.comillas.edu/xmlui/ha>

ndle/11531/1046

- Machado, J. T. (2022). Manejo de residuos sólidos para reducir la contaminación del medio ambiente: Revisión sistemática. *Libro Compilación Resultados de Investigación*, 1(1), 578–601. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i4.2605
- Manterola, C., Quiroz, G., Salazar, P., & García, N. (2019). Metodología de los tipos y diseños de estudio más frecuentemente utilizados en investigación clínica. *Revista Médica Clínica Las Condes*, 30(1), 36–49. <https://doi.org/10.1016/j.rmclc.2018.11.005>
- Melo, A. (2019). Problema ambiental por el mal manejo de residuos solidos domesticos en el Municipio de Galapa. *Universidad Del Atlántico.*, 1, 8. <https://aidisnet.org/wp-content/uploads/2019/07/463-Colombia-oral.pdf>
- Méndez, L. (2007). Globalización y medio ambiente. *INAFOCAM*, 1, 23–41. <https://eprints.ucm.es/id/eprint/7555/1/mendez.pdf>
- MINAM. (2017). Decreto Legislativo que prueba la Ley de Gestión Integral de Residuos Sólidos -D.L. N° 1278. *Diario Oficial El Peruano*, 17. <https://busquedas.elperuano.pe/download/url/decreto-legislativo-que-aprueba-la-ley-de-gestion-integral-d-decreto-legislativo-n-1278-1466666-4>
- MINAM. (2019). Manual de Residuos. *Programa de Política y Gestión Ambiental de La Sociedad Peruana de Derecho Ambiental*, 0(0), 18. https://spda.org.pe/?wpfb_dl=146
- Orihuela, Jose. (2018). Un Análisis de la Eficiencia de la Gestión Municipal de Residuos Sólidos en el Perú y sus determinantes. *Instituto Nacional de Estadística*, 82. <https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/investigaciones/residuos-solidos.pdf>
- Pon, J. (2019). Instrumentos para la implementación efectiva y coherente de la dimensión ambiental de la agenda de desarrollo. Caso 4 Residuos. *Comisión Económica Para América Latina y El Caribe*, 102. https://www.cepal.org/sites/default/files/presentations/gestion_de_residuos_-_jordi_pon.pdf
- Preising, R. (2020). *Caracterizacion de residuos solidos urbanos domiciliarios del distrito*

- de Calleria, 2018* [Universidad Nacional de Ucayali].
http://www.repositorio.unu.edu.pe/bitstream/handle/UNU/4160/UNU_FORESTAL_AC_2016-DANNY PEREZ_RUBEN MANTURANO.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Prieto, G., & Delgado, A. R. (2010). Reliability and Validity. *Papeles Del Psicólogo*, 31(1), 67–74.
<http://www.redalyc.org/pdf/778/77812441007.pdf%0Ahttp://www.papelesdelpsicologo.es/pdf/1797.pdf>
- Rivera, M. (2016). Residuos sólidos: problema, conceptos básicos y algunas estrategias de solución. *Revista Gestión y Región*, 22, 101–119.
<https://revistas.ucp.edu.co/index.php/gestionyregion/article/view/149>
- Ropero, S. (2020). Que es la gestion de Residuos? *Ecología Verde*, 1, 1–9.
<https://www.ecologiaverde.com/que-es-la-gestion-de-residuos-2787.html>
- Salas Jiménez, J., & Quesada Carvajal, H. (2006). Impacto ambiental del manejo de desechos sólidos ordinarios en una comunidad rural. *Tecnología En Marcha*, 19(3), 9–16. Dialnet-ImpactoAmbientaldelManejoDeDesechosSolidosOrdinari-4835817.pdf
- Samame, J. (2020). *Modelo teorico de gestion para el manejo de residuos solidos en los establecimientos de EsSalud de la Region Amazonas* [Universidad Cesar vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/48027/Samame_CJG-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Sanchez-Gutierrez, F. O. (2021). Retos pos pandemia en la gestión de residuos sólidos. *CienciAmérica*, 10(1), 11–23. <https://doi.org/10.33210/ca.v10i1.354>
- Sanchez, L., & Gutierrez, J. (2009). Impacto Ambiental. *Medio Ambiente y Desarrollo Sostenible. UNIVERSIDAD LOS ÁNGELES DE CHIMBOTE*, 1–12.
https://files.uladech.edu.pe/docente/17817631/mads/Sesion_1/Temas sobre medio ambiente y desarrollo sostenible ULADECH/14._Impacto_ambiental_lectura_2009_.pdf
- Sancllemente Reyes, Ó. E., Ararat Orozco, M. C., & Balanta Tenorio, E. (2018). Evaluación preliminar de residuos sólidos. *Revista de Investigación Agraria y Ambiental*, 9(2), 4. <https://doi.org/10.22490/21456453.2369>

- Sepulveda, L. (1999). La Contaminación Ambiental. *Ministerio de Educacion - Chile*, 84. <https://doi.org/10.15381/idata.v2i1.6504>
- Toledo, J. A., & Quintero, C. E. (2022). Gestión De Residuos Sólidos Urbanos En México: Un Caso De Estudio Desde La Perspectiva Organizacional. *Revista de Administração de Empresas*, 62(3), 1–22. <https://doi.org/10.1590/s0034-759020220302>
- Toledo, N. (2016). Universidad autónoma del estado de México. *Universidad Autónoma Del Estado de México*, 1–134. <https://core.ac.uk/download/pdf/80531608.pdf>
- Toro, R., Szantó, M., Pacheco, J., Contreras, E., & Gálvez, A. (2016). Guía general para la gestión de residuos sólidos domiciliarios. *Manuales de La CEPAL*, 209. file:///C:/Users/ADVANCE/Downloads/S1500804_es.pdf
- Vargas Cordero, Z. R. (2009). La Investigación aplicada: Una forma de conocer las realidades con evidencia científica. *Revista Educación*, 33(1), 155. <https://doi.org/10.15517/revedu.v33i1.538>
- Valderrama, F. (2019). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica*. Lima-Perú: San Marcos. http://www.editorialsanmarcos.com/index.php?id_product=211&controller=product
- Viladrich, M. (2011). Las principales aportaciones a la teoría de la regulación medioambiental. Los últimos cuarenta años. *Economía Agraria y Recursos Naturales*, 4(8), 41. <https://doi.org/10.7201/earn.2004.08.03>
- Villadiego-Lorduy, J., Huffman-Schwocho, D. P., Guerrero-Gómez, S. Y., Cortecero-Bossio, A., & Rivero-Espitia, S. (2015). Factores de incidencia de conductas ambientales negativas hacia las ciénagas de Bañó y Los Negros. *Revista Electrónica Educare*, 19(3), 1–16. <https://doi.org/10.15359/ree.19-3.6>
- Wojtarovksy Leal, A., Piñar Álvarez, M. de los Á., & Pérez Juárez, M. del R. (2018). ¿Por qué Teocelo sí pudo? un análisis de los factores de éxito del programa de gestión integral de residuos sólidos municipales desde la teoría del comportamiento planificado. *Cultura y Representaciones Sociales*, 235–278. <https://doi.org/10.28965/2018-25-09>

ANEXOS

ANEXO 1. Matriz de consistencia

TÍTULO: Gestión de residuos sólidos y su impacto en el medio ambiente de la ciudad de Pucallpa – Ucayali 2022.								
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES					
<p>P. General ¿Cuál es el impacto de la gestión de residuos sólidos en el medio ambiente de la ciudad de Pucallpa - Ucayali 2022?</p> <p>P. Específico ¿Cuál es el impacto del conocimiento de la gestión de residuos sólidos en el medio ambiente de la ciudad de Pucallpa - Ucayali 2022?</p> <p>¿Cuál es el impacto de la práctica de la gestión de residuos sólidos en el medio ambiente de la ciudad de Pucallpa - Ucayali 2022?</p> <p>¿Cuál es el impacto de las actitudes de la gestión de residuos sólidos en el medio ambiente de la ciudad de Pucallpa - Ucayali 2022?</p>	<p>O. General Determinar el impacto de la gestión de residuos sólidos en el medio ambiente de la ciudad de Pucallpa - Ucayali 2022.</p> <p>O. Específico Analizar el impacto del conocimiento de la gestión de residuos sólidos en el medio ambiente de la ciudad de Pucallpa - Ucayali 2022.</p> <p>Identificar el impacto de la práctica de la gestión de residuos sólidos en el medio ambiente de la ciudad de Pucallpa - Ucayali 2022.</p> <p>Conocer el impacto de las actitudes de la gestión de residuos sólidos en el medio ambiente de la ciudad de Pucallpa - Ucayali 2022.</p>	<p>H. General Existe un impacto significativo de la gestión de residuos sólidos en el medio ambiente de la ciudad de Pucallpa - Ucayali 2022.</p> <p>H. Específico Existe un impacto significativo del conocimiento de la gestión de residuos sólidos en el medio ambiente de la ciudad de Pucallpa - Ucayali 2022.</p> <p>Existe un impacto de la práctica de la gestión de residuos sólidos en el medio ambiente de la ciudad de Pucallpa - Ucayali 2022.</p> <p>Existe un impacto de las actitudes de la gestión de residuos sólidos en el medio ambiente de la ciudad de Pucallpa - Ucayali 2022.</p>	Variable Independiente: Gestión de residuos sólidos					
			Dimensión	Ítems	Escala			
			Conocimiento	1 - 6	Ordinal: Nunca (1) Casi siempre (2) Siempre (3)			
			Practica	7 - 12				
			Tratamiento	13 - 18				
						Variable Dependiente: Impacto en el medio ambiente		
			Dimensión	Ítems	Escala			
			Naturaleza	1 - 6	Ordinal: Nunca (1) Casi siempre (2) Siempre (3)			
			Incidencia	7 - 12				
			Extensión	13 - 18				

Anexo 2. Operacionalización de las variables.

Variable X: Gestión de residuos Sólidos

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensión	Ítems-Indicador	Escala
Variable 1: Gestión de Residuos Sólidos	Está formada por actividades destinados al recojo de materiales de desechos después de su primer uso de quien lo utilizó, estos bienes resultan de un proceso de transformación (Ribera, 2016)	Se estudia la variable con información recabada mediante el uso de la técnica de la encuesta, establecidos por 18 ítems, establecidos por actitudes ordinales de nunca, casi siempre y siempre, tomando tres dimensiones: Conocimiento de la gestión de Residuos Sólidos (6 preguntas), Practica de la gestión de Residuos Sólidos (6 preguntas) y Actitudes de la gestión de Residuos Sólidos (6 preguntas). (Lino, 2020)	Conocimiento	1 - 6	Ordinal: - Nunca (1) - Casi siempre (2) - Siempre (3)
			Practica	7 - 12	
			Actitudes	13 - 18	

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensión	Ítems – Indicador	Escala
Variable 2: Medio Ambiente	Se define impacto al medio ambiente a los hechos que causan modificaciones en el medio ambiente, muchas veces ocasionados por el quehacer de la naturaleza o de las personas. Es decir, que se busca evaluar el medio ambiente que está utilizado con provocaciones del hombre con acumulaciones de residuos y por la naturaleza cuando ocurren desastres (Sánchez y Gutiérrez, 2009).	Se estudia la variable con información recabada mediante el uso de la técnica de la encuesta, establecidos por 18 ítems, establecidos por actitudes ordinales de nunca, casi siempre y siempre, tomando tres dimensiones: Naturaleza (6 preguntas), Intensidad (6 preguntas) y Extensiones (6 preguntas). (Chucos, 2020)	Naturaleza	1 - 6	Ordinal: - Nunca (1) - Casi siempre (2) - Siempre (3)
			Intensidad	7 - 12	
			Extensión	13 -18	

Anexo 3. Instrumentos de recolección de información

Cuestionario 1: Gestión de residuos Sólidos

Estimado(a) trabajador, con el presente cuestionario pretendemos obtener información respecto a la Gestión de residuos sólidos, solicito su colaboración, respondiendo todas las preguntas. Los resultados solo tendrán uso exclusivo de carácter académico. Marque con una (X) la alternativa que considera pertinente en cada caso.

Escala Valorativa: 1 (Nunca), 2 (Casi siempre), 3 (Siempre)

N°	ITEMS	RESPUESTAS		
		1	2	3
Conocimientos de la gestión de residuos sólidos				
1	¿Conoce sobre la disposición normativas de residuos sólidos			
2	¿Recibe capacitación sobre recojo de residuos sólidos?			
3	¿Recibe capacitación sobre la clasificación de los residuos sólidos?			
4	¿Recibe asesoría para diferencias los depósitos de diferentes colores?			
5	¿Se aplica un Plan anual de Gestión de residuos sólidos?			
6	¿Existe un plan concertado entre la municipalidad y gobierno regional?			
Prácticas de la gestión de residuos sólidos				
7	¿Participa en el desarrollo del plan para la gestión integral de residuos sólidos?			
8	¿Apoya el desarrollo y mejoramiento del plan para la gestión integral de los residuos?			
9	¿Desarrolla buenas prácticas de reciclaje de residuos os según la clasificación?			
10	¿En su ciudad deposita los residuos sólidos inertes en los tachos según su color?			
11	¿Muestra predisposición al reciclaje reduciendo y reutilizando desechos sólidos?			
12	¿Utiliza empaques o materiales reciclados cuando realiza compras en el mercado?			
Actitudes de la gestión de residuos sólidos				
13	¿Motiva a los vecinos para informarse sobre las características de los residuos?			
14	¿Se interesa por conocer el ciclo de vida de los residuos sólidos?			
15	¿Insta amablemente a la gente que arroja desperdicios sólidos en la calle, el no hacerlo?			
16	¿Participa en campañas para el cuidado del medio ambiente?			
17	¿Recomienda el uso de productos biodegradables para no contaminar el ambiente?			
18	¿Es responsable al separar los desechos que genera en su casa o en la ciudad?			

Cuestionario 2: Medio ambiente

Estimado(a) trabajador, con el presente cuestionario pretendemos obtener información respecto al medio ambiente, solicito su colaboración, respondiendo todas las preguntas. Los resultados solo tendrán uso exclusivo de carácter académico. Marque con una (X) la alternativa que considera pertinente en cada caso.

Escala Valorativa: 1 (Nunca) 2 (Casi siempre) 3 (Siempre)

N°	ITEMS	RESPUESTAS		
		1	2	3
Naturaleza				
1	¿Ha experimentado la contaminación del medio ambiente en la ciudad?			
2	¿Cree que está protegido de la contaminación del medio ambiente?			
3	¿Cree que la zona urbana de la ciudad está contaminado el medio ambiente?			
4	¿Es originario de contaminación del medio ambiente los acopios de residuos?			
5	¿Se aplica las normas de medio ambiente, para evitar un impacto negativo?			
6	¿Cree que, por la reducción de la vegetación, se origina cambios ambientales?			
Incidencia				
7	¿Para usted, contribuye el medio ambiente a su bienestar?			
8	¿Ha mejorado la situación del medio ambiente en la zona donde vive?			
9	¿Presenta algunas ideas para que la producción y el consumo sean más respetuoso del medio ambiente?			
10	¿Está enterado que los residuos, incide en el impacto negativo del medio ambiente?			
11	¿Participa en trabajos de reducir los residuos que provocan efectos negativos en el medio ambiente?			
12	¿La comunidad se preocupa por mejorar el medio ambiente de la ciudad?			
Extensión				
13	¿La Municipalidad debería limpiar los residuos de la ciudad?			
14	¿La comunidad debe participar en planes de medio ambiente municipal?			
15	¿Se preocupa por el medio ambiente de su ciudad?			
16	¿Cree que el cambio climático, es por deterioro del medio ambiente?			
17	¿Espera que el medio ambiente en la ciudad mejore?			
18	¿Cuidar el medio ambiente es tarea de todos los ciudadanos responsables?			

Anexo 4. Validez y confiabilidad.

INSTRUMENTOS VALIDEZ Y CONFIABILIDAD

Coefficiente de confiabilidad

La validez; definido por Prieto & Delgado, (2010) como un criterio derivado de una muestra de indicadores que demuestran de forma apropiada la influencia o contenido a medir. Se toma dos cuestionarios que antes de su aplicación fueron validados por juicios de jueces expertos. La validez, nos da a entender el nivel que una herramienta mide la variable que se pretende calcular.(Hernández, 2017).

El Coeficiente de Confiabilidad, encontrado del cuestionario, sirve para medir la gestión de residuos sólidos y su impacto en el medio ambiente, se ejecutó mediante el coeficiente estadístico de alfa de Cronbach llevado a cabo con 30 trabajadores, el cual se sintetiza de la siguiente manera:

Coeficiente de Alfa de Cronbach para la variable Impacto en el medio ambiente al 95% de intervalo de confianza.

El Coeficiente de Confiabilidad del Instrumento cuestionario que sirvió para medir la gestión de residuos sólidos y su impacto en el medio ambiente se hizo mediante el coeficiente estadístico de alfa de Cronbach, para ello se requiere una sola administración del instrumento de medición y produce valores que oscilan entre 0 y 1, el cual se sintetiza de la siguiente manera:

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

Coeficiente de Alfa de Cronbach para la variable gestión de residuos sólidos al 95% de intervalo de confianza.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.922	18

Coeficiente de Alfa de Cronbach para la variable Impacto en el medio ambiente al 95% de intervalo de confianza.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.728	18

Teniendo de referencia a (Soriano, 2014) los valores hallados pueden ser comprendidos entre la siguiente Tabla:

0,53 a menos	Confiabilidad nula
0,54 a 0,59	Confiabilidad baja
0,60 a 0,65	Confiable
0,66 a 0,71	Muy confiable
0,72 a 0,99	Excelente confiabilidad
1.0	Confiabilidad perfecta

Del cuadro podemos deducir hecho la aplicación piloto a 10 individuos de la muestra que la confiabilidad del instrumento para la "Gestión de residuos sólidos" es igual a 0,922 y para el "Impacto en el medio ambiente" es igual a 0,728. Según el cuadro de valores para la correlación de alfa de Cronbach, se encuentran entre la escala de 0,728 a 0,922 dándonos a entender que ambos instrumentos tiene una excelente confiabilidad.

Criterio de decisión para evaluar la significancia del Coeficiente de Correlación:

- Si $p < 0.05$, Existe relación significativa entre las variables en estudio.
- Si $p < 0.01$, Existe relación altamente significativa entre las variables en estudio.
- Si $p > 0.05$, No existe relación estadísticamente significativa entre las variables en estudio.

Ahora respecto a la prueba de hipótesis general, se utilizó el estadígrafo "rho" de Spearman, que se define como:

Dónde:
$$r = \frac{S_{x,y}}{S_x S_y}$$

- r : Coeficiente de correlación entre "X" y "Y"
- S_x : Desviación típica de "X"
- S_y : Desviación típica de "Y"
- $S_{x,y}$: Covarianza entre "X" y "Y"



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

“Gestión de residuos sólidos y su impacto en el medio ambiente de la ciudad de Pucallpa – Ucayali 2022”

DATOS GENERALES:

Apellidos y Nombres de experto: Novoa Pallares Oscar

Institución donde labora: UPIA

Especialidad: ECONOMISTA

Instrumento de Evaluación: Ficha de validación de instrumento sobre el impacto en el medio ambiente en la ciudad de Pucallpa – Ucayali 2022.

Autor del Instrumento: Br. Ing. Ruth Damaris Pacaya Angulo.


FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

N°	INDICADORES	CRITERIOS CUALITATIVOS/CUANTITATIVOS	Deficiente 0-20%	Regular 21%-40%	Bueno 41%-60%	Muy Bueno 61%-80%	Excelente 81%-100%
1	CLARIDAD	Está formado con lenguaje apropiado				✓	
2	ACTUALIDAD	Adecuado alcance de ciencia y tecnología				✓	
3	ORGANIZACIÓN	Presenta las variables o categorías en forma clara, existe organización lógica				✓	
4	SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad. Comprende los objetivos bien definidos.				✓	
5	INTENCIONALIDAD	Valora aspectos del estado				✓	
6	CONSISTENCIA	Presenta aspectos teóricos- Científicos del tema de estudio				✓	
7	COHERENCIA	Entre los índices, indicadores, dimensiones y variables				✓	
8	METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio				✓	
9	CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas en la investigación y construcción de teorías				✓	
10	OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables				✓	
SUB TOTAL							
TOTAL							

VALORIZACIÓN CUANTITATIVA (TOTAL X 0.20):

OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

Lugar y fecha: Pucallpa, 02 de octubre de 2022



 Firma y pos firma del experto
 DNI: 00051940



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Gestión de residuos sólidos y su impacto en el medio ambiente de la ciudad de Pucallpa – Ucayali 2022"

DATOS GENERALES:

Apellidos y Nombres de experto: Novoa Pallares Oscar

Institución donde labora: UNIA

Especialidad: ECONOMISTA

Instrumento de Evaluación: Ficha de validación de instrumento de la Gestión de residuos sólidos en la ciudad de Pucallpa – Ucayali 2022.

Autor del Instrumento: Br. Ing. Ruth Damaris Pacaya Angulo.

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

N°	INDICADORES	CRITERIOS CUALITATIVOS/CUANTITATIVOS	Deficiente 0-20%	Regular 21%-40%	Bueno 41%-60%	Muy Bueno 61%-80%	Excelente 81%-100%
1	CLARIDAD	Está formado con lenguaje apropiado				✓	
2	ACTUALIDAD	Adecuado alcance de ciencia y tecnología				✓	
3	ORGANIZACIÓN	Presenta las variables o categorías en forma clara, existe organización lógica.				✓	
4	SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad. Comprende los objetivos bien definidos.				✓	
5	INTENCIONALIDAD	Valora aspectos del estado				✓	
6	CONSISTENCIA	Presenta aspectos teóricos- Científicos del tema de estudio				✓	
7	COHERENCIA	Entre los índices, indicadores, dimensiones y variables				✓	
8	METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio				✓	
9	CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas en la investigación y construcción de teorías				✓	
10	OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables				✓	
SUB TOTAL							
TOTAL							

VALORIZACIÓN CUANTITATIVA (TOTAL X 0.20):

OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

Lugar y fecha: Pucallpa, 02 de octubre de 2022

Firma y pos firma del experto

DNI: 00051940



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

“Gestión de residuos sólidos y su impacto en el medio ambiente de la ciudad de Pucallpa – Ucayali 2022”

DATOS GENERALES:

Apellidos y Nombres de experto: Paredes Romero Kerwin

Institución donde labora: UNIA

Especialidad: Ing. Sistemas e Informática

Instrumento de Evaluación: Ficha de validación de instrumento sobre el impacto en el medio ambiente en la ciudad de Pucallpa – Ucayali 2022.

Autor del Instrumento: Br. Ing. Ruth Damaris Pacaya Angulo.

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

N°	INDICADORES	CRITERIOS CUALITATIVOS/CUANTITATIVOS	Deficiente 0-20%	Regular 21%-40%	Buena 41%-60%	Muy Buena 61%-80%	Excelente 81%-100%
1	CLARIDAD	Está formado con lenguaje apropiado				✓	
2	ACTUALIDAD	Adecuado alcance de ciencia y tecnología					✓
3	ORGANIZACIÓN	Presenta las variables o categorías en forma clara, existe organización lógica.				✓	
4	SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad. Comprende los objetivos bien definidos.				✓	
5	INTENCIONALIDAD	Valora aspectos del estado				✓	✓
6	CONSISTENCIA	Presenta aspectos teóricos- Científicos del tema de estudio				✓	
7	COHERENCIA	Entre los índices, indicadores, dimensiones y variables				✓	
8	METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio				✓	
9	CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas en la investigación y construcción de teorías					✓
10	OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables				✓	
SUB TOTAL							
TOTAL							

VALORIZACIÓN CUANTITATIVA (TOTAL X 0.20):

OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

Lugar y fecha: Pucallpa, 02 de octubre de 2022

Firma y pos firma del experto

DNI: 00118237



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

“Gestión de residuos sólidos y su impacto en el medio ambiente de la ciudad de Pucallpa – Ucayali 2022”

DATOS GENERALES:

Apellidos y Nombres de experto: Paredes Romero Kerwin

Institución donde labora: UNIA

Especialidad: Ing. Sistemas e Informática

Instrumento de Evaluación: Ficha de validación de instrumento de la Gestión de residuos sólidos en la ciudad de Pucallpa – Ucayali 2022.

Autor del Instrumento: Br. Ing. Ruth Damaris Pacaya Angulo.

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

N°	INDICADORES	CRITERIOS CUALITATIVOS/CUANTITATIVOS	Deficiente 0-20%	Regular 21%-40%	Bueno 41%-60%	Muy Bueno 61%-80%	Excelente 81%-100%
1	CLARIDAD	Está formado con lenguaje apropiado				✓	
2	ACTUALIDAD	Adecuado alcance de ciencia y tecnología				✓	
3	ORGANIZACIÓN	Presenta las variables o categorías en forma clara, existe organización lógica.				✓	
4	SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad. Comprende los objetivos bien definidos.				✓	
5	INTENCIONALIDAD	Valora aspectos del estado					✓
6	CONSISTENCIA	Presenta aspectos teóricos- Científicos del tema de estudio				✓	
7	CÓHERENCIA	Entre los índices, indicadores, dimensiones y variables					✓
8	METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio				✓	
9	CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas en la investigación y construcción de teorías				✓	
10	OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables				✓	
SUB TOTAL							
TOTAL							

VALORIZACIÓN CUANTITATIVA (TOTAL X 0.20):

OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

Lugar y fecha: Pucallpa, 02 de octubre de 2022

Firma y pos firma del experto

DNI: 0011 8237



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Gestión de residuos sólidos y su impacto en el medio ambiente de la ciudad de Pucallpa – Ucayali 2022"

DATOS GENERALES:

Apellidos y Nombres de experto: Navao Rengifo Elia Elizabeth

Institución donde labora: ONG - DETEC

Especialidad: Ing. Agroforestal Aceícola

Instrumento de Evaluación: Ficha de validación de instrumento sobre el impacto en el medio ambiente en la ciudad de Pucallpa – Ucayali 2022.

Autor del Instrumento: Br. Ing. Ruth Damaris Pacaya Angulo.

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

N°	INDICADORES	CRITERIOS CUALITATIVOS/CUANTITATIVOS	Deficiente 0-20%	Regular 21%-40%	Bueno 41%-60%	Muy Bueno 61%-80%	Excelente 81%-100%
1	CLARIDAD	Está formado con lenguaje apropiado			✓		
2	ACTUALIDAD	Adecuado alcance de ciencia y tecnología				✓	
3	ORGANIZACIÓN	Presenta las variables o categorías en forma clara, existe organización lógica.				✓	
4	SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad. Comprende los objetivos bien definidos.					✓
5	INTENCIONALIDAD	Valora aspectos del estado				✓	
6	CONSISTENCIA	Presenta aspectos teóricos- Científicos del tema de estudio				✓	
7	COHERENCIA	Entre los índices, indicadores, dimensiones y variables			✓		
8	METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio				✓	
9	CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas en la investigación y construcción de teorías					✓
10	OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables				✓	
SUB TOTAL							
TOTAL							

VALORIZACIÓN CUANTITATIVA (TOTAL X 0.20):

OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

Lugar y fecha: Pucallpa, 02 de octubre de 2022



 Firma y pos firma del experto
 DNI: 73238275



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Gestión de residuos sólidos y su impacto en el medio ambiente de la ciudad de Pucallpa – Ucayali 2022"

DATOS GENERALES:

Apellidos y Nombres de experto: Navoa Rengifo Elia Elizabeth

Institución donde labora: ONG - DETEC

Especialidad: Ing. Agroforestal Acuicola

Instrumento de Evaluación: Ficha de validación de instrumento de la Gestión de residuos sólidos en la ciudad de Pucallpa – Ucayali 2022.

Autor del Instrumento: Br. Ing. Ruth Damaris Pacaya Angulo.

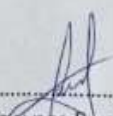
FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

N°	INDICADORES	CRITERIOS CUALITATIVOS/CUANTITATIVOS	Deficiente 0-20%	Regular 21%-40%	Bueno 41%-60%	Muy Bueno 61%-80%	Excelente 81%-100%
1	CLARIDAD	Está formado con lenguaje apropiado				✓	
2	ACTUALIDAD	Adecuado alcance de ciencia y tecnología				✓	
3	ORGANIZACIÓN	Presenta las variables o categorías en forma clara, existe organización lógica.				✓	
4	SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad. Comprende los objetivos bien definidos.					✓
5	INTENCIONALIDAD	Valora aspectos del estado				✓	
6	CONSISTENCIA	Presenta aspectos teóricos- Científicos del tema de estudio			✓		
7	COHERENCIA	Entre los índices, indicadores, dimensiones y variables				✓	
8	METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio			✓		
9	CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas en la investigación y construcción de teorías				✓	
10	OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables				✓	
SUB TOTAL							
TOTAL							

VALORIZACIÓN CUANTITATIVA (TOTAL X 0.20):

OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

Lugar y fecha: Pucallpa, 02 de octubre de 2022



 Firma y pos firma del experto
 DNI: 73238275



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, PACHERRES RUIZ ANGELICA YOLANDA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis Completa titulada: "Gestión de residuos sólidos y su impacto en el medio ambiente de la ciudad de Pucallpa – Ucayali 2022", cuyo autor es PACAYA ANGULO RUTH DAMARIS, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 17.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis Completa cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 22 de Diciembre del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
PACHERRES RUIZ ANGELICA YOLANDA DNI: 43550877 ORCID: 0000-0003-4942-9724	Firmado electrónicamente por: AYPACHERRES el 09-01-2023 09:39:43

Código documento Trilce: TRI - 0498814