



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA
UNIVERSITARIA**

**Estrategias de aprendizaje significativo y habilidades cognitivas
en los estudiantes de enfermería del III ciclo de la escuela San
Felipe, ATE-2020**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Docencia Universitaria

AUTORA:

Sarmiento Bautista, Magda Angelica (orcid.org/0000-0001-9739-3936)

ASESOR:

Dr. Pumacayo Palomino, Ilich Ivan (orcid.org/0000-0003-1341-2613)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA – PERÚ

2020

Dedicatoria

A Dios por iluminar mi vida y darme la certeza de mi fe. A mis hijos Naomi y Eidan por su comprensión y apoyo incondicional que tienen conmigo. A mis padres Antonio y Magna a quienes los admiro por sus ganas de seguir luchando, porque nunca dejaron de apoyarme y porque siempre están presentes en cada paso que doy. A Rubén el gran compañero de mi vida, por nunca dejarme sola y alentarme a seguir adelante para lograr mis metas, y a mis buenos amigos María y Henry por estar siempre en el momento que lo necesito, y quienes me alientan a luchar por mis expectativas.

Agradecimiento

Agradecimiento a los encargados de la Escuela San Felipe y a las autoridades de la Universidad César Vallejo. Un agradecimiento especial a mi asesor Mg. Pumacayo Palomino, Ilich Iván por guiarme y orientarme en todo el proceso de realización de mi tesis, por su apoyo metodológico, por su amabilidad y comprensión hacia mí en esos momentos difíciles en mi carrera profesional mil gracias por todo.

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de gráficos y figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	17
3.1. Tipo y diseño de investigación	17
3.2. Variables y operacionalización	18
3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis	18
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	20
3.5. Procedimientos	21
3.6. Método de análisis de datos	21
3.7. Aspectos éticos	22
IV. RESULTADOS	23
V. DISCUSIÓN	45
VI. CONCLUSIONES	51
VII. RECOMENDACIONES	52
REFERENCIAS	53
ANEXOS	59

Índice de tablas

	Pág.	
Tabla 1	<i>Reporte de validación de los instrumentos</i>	20
Tabla 2	<i>Confiabilidad de los Instrumentos</i>	21
Tabla 3	<i>Niveles de estrategias de aprendizaje significativo</i>	23
Tabla 4	<i>Niveles de conocimientos previos</i>	24
Tabla 5	<i>Niveles de motivación</i>	25
Tabla 6	<i>Niveles en el uso de material didáctico</i>	26
Tabla 7	<i>Niveles de habilidades cognitivas</i>	27
Tabla 8	<i>Niveles de conocimiento declarativo</i>	28
Tabla 9	<i>Niveles de conocimiento procedimental</i>	29
Tabla 10	<i>Niveles de conocimiento condicional</i>	30
Tabla 11	<i>Niveles de planificación en la regulación de la cognición</i>	31
Tabla 12	<i>Niveles de organización en la regulación de la cognición</i>	32
Tabla 13	<i>Niveles de monitoreo en la regulación de la cognición</i>	33
Tabla 14	<i>Niveles de depuración en la regulación de la cognición</i>	34
Tabla 15	<i>Niveles de evaluación en la regulación de la cognición</i>	35
Tabla 16	<i>Estrategias de aprendizaje significativo y habilidades cognitivas</i>	36
Tabla 17	<i>Conocimientos previos y habilidades cognitivas</i>	37
Tabla 18	<i>Motivación y habilidades cognitivas</i>	38
Tabla 19	<i>Material didáctico y habilidades cognitivas</i>	39
Tabla 20	<i>Prueba de Normalidad KS</i>	40
Tabla 21	<i>Estrategias de aprendizaje significativo y las habilidades cognitivas</i>	41
Tabla 22	<i>Conocimiento previo y habilidades cognitivas</i>	42
Tabla 23	<i>Motivación y las habilidades cognitivas</i>	43
Tabla 24	<i>Material didáctico y las habilidades cognitivas</i>	44

Índice de gráficos y figuras

	Pág.
Figura 1 <i>Diseño de investigación</i>	17
Figura 2 <i>Niveles de estrategias de aprendizaje significativo</i>	23
Figura 3 <i>Niveles de conocimientos previos</i>	24
Figura 4 <i>Niveles de motivación</i>	25
Figura 5 <i>Niveles de uso en el material didáctico</i>	26
Figura 6 <i>Niveles de habilidades cognitivas</i>	27
Figura 7 <i>Niveles de conocimiento declarativo</i>	28
Figura 8 <i>Niveles de conocimiento procedimental</i>	29
Figura 9 <i>Niveles de conocimiento condicional</i>	30
Figura 10 <i>Niveles de planificación en la regulación de la cognición</i>	31
Figura 11 <i>Niveles de organización en la regulación de la cognición</i>	32
Figura 12 <i>Niveles de monitoreo en la regulación de la cognición</i>	33
Figura 13 <i>Niveles de depuración en la regulación de la cognición</i>	34
Figura 14 <i>Niveles de evaluación en la regulación de la cognición</i>	35

Resumen

La presente tesis titulada “Estrategias de Aprendizaje Significativo y Habilidades Cognitivas en los Estudiantes de Enfermería del III ciclo de la Escuela San Felipe, ATE-2020” el objetivo fue establecer la relación existente entre las estrategias de aprendizaje significativo y las habilidades cognitivas en estudiantes de enfermería. El abordaje metodológico empleado en esta tesis, se fundamenta sobre el enfoque cuantitativo y se apoya sobre el diseño no experimental del tipo transeccional y cuyo alcance es correlacional. La muestra de estudio estuvo compuesta por 67 estudiantes a quienes se les aplicó dos cuestionarios para medir las variables de estudio. Los resultados a nivel descriptivo dan cuenta de que un 6% de estudiantes manifestaron un grado no adecuado en el desarrollo de estrategias cuando el nivel de habilidades cognitivas fue poco desarrollado; de igual manera, un 46,3% de los estudiantes presentaron un poco adecuado desarrollo de estrategias cuando las habilidades cognitivas tuvieron un grado de desarrollo normal; y un 1,50% de estos estudiantes tuvieron un grado adecuado en el desarrollo de estrategias cuando el nivel fue muy desarrollado en sus habilidades cognitivas. Estos resultados concuerdan con los obtenidos a partir de la estadística inferencial, mediante el cual se obtuvo un p valor = 0,013 y un coeficiente de correlación Tau B de Kendall igual a 0,212 por lo que se estableció que existe relación positiva entre las estrategias de aprendizaje significativo y las habilidades cognitivas.

Palabras clave: estrategias, aprendizaje significativo, habilidades cognitivas, motivación

Abstract

The present thesis entitled "Significant Learning Strategies and Cognitive Skills in Nursing Students of the III cycle of the San Felipe School, ATE-2020" was presented with the aim of establishing the relationship between significant learning strategies and cognitive skills in nursing students. The methodological approach used in this thesis is based on the quantitative approach and is based on the non-experimental design of the transectional type and whose scope is correlational. The study sample was made up of 67 students to whom two questionnaires were applied to measure the study variables. The results at the descriptive level show that 6% of students manifested an inadequate degree in the development of strategies when the level of cognitive skills was poorly developed; likewise, 46.3% of the students presented an inadequate development of strategies when the cognitive abilities had a normal degree of development; and 1.50% of these students had an adequate degree in the development of strategies when the level was highly developed in their cognitive abilities. These results agree with those obtained from the inferential statistics, through which a p value = 0.013 and a Kendall Tau B correlation coefficient equal to 0.212 were obtained, thus establishing that there is a positive relationship between significant learning strategies and cognitive skills.

Keywords: strategies, significant learning, cognitive abilities, motivation

I. INTRODUCCIÓN

El panorama mundial en nuestra actualidad, en el que acontece múltiples cambios, el aprendizaje se da como un procedimiento unido al fomento de habilidades cognitivas. El aprendizaje es una forma de adquisición, construcción y reconstrucción de conocimientos, habilidades y valores.

Para que se produzca un aprendizaje a largo plazo, es menester conocer la estrategia didáctica del docente con los saberes previos del estudiante y aplicarla de forma coherente construyendo los conceptos, inter conectándose como red de conocimiento. Esto quiere decir que el aprendizaje sucede cuando hay una buena relación de contexto entre docente y estudiante, en un ambiente donde a través de adecuadas estrategias se proponga el desarrollo de habilidades cognitivas (Ballester et al., 2002).

En esta era del conocimiento, mientras está avanzando la tecnología en el mundo, los estudiantes están presentando deficiencias en dichas habilidades cognitivas. En el contexto internacional hay varias universidades que aún prosiguen su educación bajo el paradigma positivista y mantienen una formación en la cual sus estudiantes adolecen de ellas.

La educación universitaria en general se transformó en un factor clave en el crecimiento de Latinoamérica porque entre las dificultades que se ha enfrentado, una de las más saltantes fue la baja calidad de muchos programas de estudio y la manera equivocada como dichas instituciones contestan las demandas del mercado laboral y su vertiginoso desarrollo económico, además de los requerimientos que demanda el avance tecnológico y científico. Las instituciones universitarias son las llamadas a ser las que promuevan el desarrollo de propuestas e investigaciones que logren una mejora en la calidad educativa, así como de adaptar su currículo a las exigencias que ahora requiere el mercado laboral (UNESCO, 2009).

Hoy en día, el proceso de enseñanza no se trata de sólo impartir conocimiento a través de una cátedra sobre algún tema en particular, sino que busca la utilización de diversas estrategias para que cada participante obtenga un aprendizaje significativo. Según Sanabria (2003) los métodos que se emplean en el adiestramiento de profesionales de la salud, continúan siendo los de enseñanza y aprendizaje tradicionales, pues al basarse en la transmisión de información, no

están respondiendo a las necesidades y cambios que sucede en el orden mundial a nivel científico, social y tecnológico.

Por otra parte, Tovar y Villegas (2000) afirman que en la práctica docente de enfermería están prevaleciendo las metodologías tradicionales como la clase magistral en su mayoría, conferencia, etc. seguido del aprendizaje autónomo, talleres y estudio de casos. Esta constante va generando que el estudiante se vaya desmotivando en su propio constructo de aprendizaje, quedando en el aire el tema de investigación más allá de lo que se le imparte en una clase.

En el ámbito Institucional, se observó que en la gran mayoría de estudiantes que llegan al Instituto, tienen deficiente preparación previa en lo que se refiere a conocimientos básicos de un estudiante de enfermería. También se observó que, impartándose en los primeros ciclos la respectiva clase teórica y el conocimiento propio de su ámbito y carrera, llegan al siguiente sin el sustancial saber previo, haciéndoles muchas veces las preguntas, pruebas de entrada y requerimiento de nociones básicas en su materia que muestran un déficit, lo cual hace mostrar una gran preocupación en qué está pasando con su proceso de aprendizaje. El estudiante se mantiene en un estado de inactividad respecto a la construcción de sus propios conocimientos, de buscar métodos de estudio, analizar el problema propuesto en clase, evidenciando muchas veces que todo le da igual o indiferencia, sumergiéndose en el conformismo esperando lo que el docente pueda ofrecerle.

Montoya (2007) indica que por consecuencia el estudiante quiere las cosas digeridas, pues pensar aburre y da flojera, no queriendo darse cuenta de cosas que puedan vulnerar su cómodo estilo de vida. Por lo que se hace necesario hallar una solución con un diseño de estrategias metacognitivas que junto a modelos de enseñanza adecuados favorezcan el desarrollo del aprendizaje continuo, que el estudiante logre ser autónomo en su aprendizaje, con una mentalidad que cuestione y esté familiarizado con el proceso de aprender (Figuroa, 1994).

Es importante también darle una mirada a lo que está sucediendo con las estrategias de enseñanza en los maestros, quizá sea que las utilizadas no sean las más adecuadas para lograr el fin, pues aquí nace la necesidad de encontrar dichas estrategias de aprendizaje significativo que permitan que los discentes de III ciclo de enfermería puedan desarrollar mejor sus habilidades cognitivas e innovar estrategias para que el estudiante reciba una enseñanza que le permita motivarse

y resolver las situaciones retadoras que se le presenten, haciendo uso de las competencias que haya logrado desarrollar.

El estudiante, según Clement y Lochhead (1978) necesita del acompañamiento constante del docente como elemento mediador que debe enseñar qué pensar, pero también a cómo pensar. Pues es menester provocar un aprendizaje verdadero, considerando las necesidades de los estudiantes logrando que la actitud docente influya significativamente sobre su proceso de aprendizaje (Modelo Educativo UPAO, 2017).

Con lo expresado, es menester que los profesores se formen y capaciten en prácticas pedagógicas que le permitan una labor educativa que forme estudiantes más competitivos, que desarrollen habilidades y aptitudes que les permita convivir mejor entre ellos y logren su realización personal. También la Institución formativa debe comprometerse en lograr que sus estudiantes sean capaces de ser protagonistas de su propio conocimiento, del procesamiento y transformación, que desarrollen aprendizajes a nivel conceptual procedimental y conductual, como lo plantea la psicología cognitiva, por lo que se requiere disposición, autosuficiencia y gran interés en el aprendizaje de los temas propios de enfermería, así podrá lograr desarrollar eficazmente sus habilidades cognitivas.

El problema general se orienta a la siguiente pregunta ¿Qué relación existe entre las estrategias de aprendizaje significativo y las habilidades cognitivas en los estudiantes de enfermería del III ciclo de la escuela San Felipe, ATE-2020?; y los problemas específicos son los que se describen a continuación: a) ¿Cuál es la relación entre los conocimientos previos y las habilidades cognitivas en los estudiantes?; b) ¿Qué relación existe entre la motivación y las habilidades cognitivas en los estudiantes?; c) ¿Cuál es la relación entre el material didáctico y las habilidades cognitivas en los estudiantes?

Esta investigación se justifica teóricamente, porque considera objetivamente la relación de las estrategias de aprendizaje significativo y habilidades cognitivas de los estudiantes de enfermería, el cual es un aspecto de investigación relevante. Además, según Díaz (2002) dichas estrategias son utilizadas por el docente para poder desarrollar el aprendizaje significativo, por lo que el estudiante los adquiere en clase y aplica en su día a día, de tal manera que las estrategias que emplee puedan activar sus conocimientos previos guiando al estudiante a mejorar lo que

aprende, promoviendo vincular el conocimiento previo y la información adquirida desarrollando así sus habilidades cognitivas.

Prosiguiendo con la justificación práctica, se destaca que permite desarrollar en el discente el reconocimiento de sus propias estrategias de aprendizaje significativo en sus actividades de estudio de tal manera que pueda el mismo ampliar su conocimiento de ella permitiéndole utilizarla en el momento adecuado y un mejor dominio de la misma.

El trabajo de investigación se sustenta metodológicamente pues posibilita el conocimiento de cómo emplean las estrategias didácticas los docentes en la enseñanza a los estudiantes de enfermería y cómo éstas, generan procesos de aprendizaje de corto o largo plazo para el desarrollo de habilidades cognitivas.

El objetivo general fue planteado para: Determinar la relación entre las estrategias de aprendizaje significativo y las habilidades cognitivas en los estudiantes de enfermería del III ciclo de la escuela San Felipe, ATE-2020; y, los objetivos específicos con la intención de: a) Identificar la relación entre los conocimientos previos y las habilidades cognitivas en los estudiantes; b) Determinar la relación entre la motivación y las habilidades cognitivas en los estudiantes; y, c) Identificar la relación entre el material didáctico y las habilidades cognitivas en los estudiantes.

La hipótesis general fue planteada bajo el supuesto de que: Las estrategias de aprendizaje se relacionan directamente con las habilidades cognitivas en los estudiantes de enfermería del III ciclo de la escuela San Felipe, ATE-2020; del mismo modo, las hipótesis específicas se plantearon afirmando que: a) Los conocimientos previos se relacionan directamente con las habilidades cognitivas en los estudiantes; b) La motivación se relaciona directamente con las habilidades cognitivas en los estudiantes; y, c) El material didáctico se relaciona directamente con las habilidades cognitivas en los estudiantes.

II. MARCO TEÓRICO

En el ámbito internacional: Bonilla (2019) en su investigación tuvo como objetivo evaluar a la historieta como una herramienta pedagógica para facilitar el aprendizaje significativo. El diseño metodológico empleado partió de una lectura o base narrativa sometida a lectura y posterior creación de una historia por parte de estudiantes de un bachillerato de biología I, las historias fueron analizadas aplicando el método RICC sobre la base de cuatro criterios: recuento, identificación, citas ad verbatim y contextualización; cuyos resultados, permitió establecer que un 85% de estudiantes lograron los tres primeros criterios., y apenas un 38.3% alcanzaron un nivel idóneo en la contextualización; por lo que se concluye que la propuesta narrativa favorece el aprendizaje significativo ya que la metodología empleada hace que los estudiantes logren relacionar sus experiencias y conocimientos previos a los nuevos, formando nuevos aprendizajes.

Carranza y Caldera (2018) realizaron una indagación con el propósito de identificar la percepción de los estudiantes sobre su aprendizaje significativo mediadas por el empleo de las TIC en los métodos o estrategias de enseñanza de los docentes; realizando para ello, un estudio cuantitativo, con un nivel de profundidad descriptivo-correlacional en el que se midió la percepción del aprendizaje significativo empleando una escala con aceptables propiedades psicométricas y cuyos resultados reportados revelaron que existe una percepción de término medio en relación al aprendizaje significativo en esa modalidad de estudio, concluyendo que si bien existe una positiva percepción del uso de las TIC en el aprendizaje, no existen evidencias concretas, por lo que se requiere de mayor investigación al respecto.

Meléndez (2016) realizó una investigación expresando como objetivo lograr un aprendizaje significativo mediante una intervención educativa a través de un proyecto académico en 40 estudiantes de enfermería que participaron del estudio cuantitativo y a la vez cualitativo. En cuanto a los resultados, en la prueba de diagnóstico, el 33.0% de estudiantes del grupo B lograron aprobar, mientras que en el grupo A, el 26.0% aprobó la evaluación diagnóstica; al final del proceso evaluativo, los estudiantes del grupo B, en su totalidad lograron aprobar la evaluación final, a comparación del grupo A, cuyos estudiantes aprobaron en un

90.0%; confirmando y concluyendo que luego de la intervención, los estudiantes lograron tener los conocimientos esperados mediante el aprendizaje significativo.

Caira et al. (2014) desarrollaron un estudio con la intención de sistematizar las experiencias de intervenciones estrategias para lograr aprendizajes significativos; debido a ello, la investigación fue abordada cualitativamente y para lograr la canalización de las experiencias, los investigadores realizaron un análisis e interpretación de cada experiencia a partir de los relatos construidos por los estudiantes y docentes. En relación a los resultados, la aplicación o las intervenciones realizadas en el aula, permitieron a los estudiantes lograr construcciones más elaboradas confirmando el enfoque constructivista, concluyendo que la intervención estrategia favorece los aprendizajes significativos de los estudiantes, logrando que tengan un aprendizaje diferenciado del tradicional.

Martínez et al. (2017) en su investigación han señalado que las estrategias de aprendizaje son tan importantes en el proceso de aprendizaje, precisando que se han realizado diversas indagaciones, primero buscando precisar una definición o conceptualización y segundo, ver la manera de evaluar o medir esta variable. Estos autores han considerado que, como estrategias, se producen o consideran como procesos a nivel cognitivo; concluyendo, en remarcar a las estrategias como parte fundamental que puede explicar cómo es que los estudiantes logran sus aprendizajes.

Morales et al. (2018) realizaron una investigación acción con la intención de comprobar que las estrategias de aprendizaje cooperativo tienen su importancia y vinculación con los procesos de aprendizaje, para ello, mediante una indagación descriptiva, precisaron que los universitarios panameños, que fueron considerados como la muestra de este estudio, trabajaron colaborativamente y llegaron a construir conocimientos en base a las aportaciones de los integrantes de los grupos formados, verificándose de esta forma, la contribución y potencialidad de la colaboración como una estrategia que favorece los aprendizajes en grupo, concluyendo que los universitarios mediante aplicación de estrategias si han logrado resultados positivos en el aprendizaje de una materia complicada como lo es la matemática.

Stevens et al. (2013) en su estudio manifestaron que el desarrollo de progresiones de aprendizaje resulta útil para que los estudiantes puedan lograr mejores capacidades de comprensión en una determinada materia o tema, de manera que el estudiante logre ser capaz de conocer los fundamentos, así como también lograr establecer las vinculaciones con conceptos o ideas, y así, concretizar en una comprensión más amplia. La experiencia desarrollada por estos investigadores permitió conocer cómo es que los estudiantes con ideas básicas o limitas no lograban tener mayores aprendizajes, de aquellos a quienes se les brindaba la posibilidad de una mayor información, consiguiendo así, mejores recursos para poder realizar explicaciones diversas en temas de la materia.

De Freitas y da Silva (2019) realizaron un estudio con la necesidad de desarrollar y validar una herramienta que les permita evaluar las habilidades cognitivas y en el desarrollo cualitativo de la investigación, mediante la realización de entrevistas, registros de video y otros recursos de recolección sobre la muestra de estudio permitieron dilucidar que una mayor exigencia cognitiva influyó en la presencia de habilidades de tipo cognitivo.

En el plano nacional: Soto (2019) realizó una indagación académica con la necesidad de comprobar que las estrategias de aprendizaje pueden contribuir con el aprendizaje significativo, es decir, verificando que ambas se vinculan y debido a ello, desarrolló su estudio cuantitativamente y con alcance correlacional, considerando trabajar con una muestra equivalente a 30 docentes y cuyos reportes han dilucidado que debido a la significancia ($\text{Sig.} < 0.05$) y ($\text{Rho} = 0.516$) ha permitido concluir que las estrategias de aprendizaje se correlaciona de manera directa con el aprendizaje significativo.

Guerrero (2019) mediante una investigación aplicada, planteó como la aplicación de estrategias didácticas al trabajo de manera colaborativa pueden favorecer en el mejoramiento de habilidades a nivel cognitivo, procedimental y actitudinal; y mediante la experiencia de un grupo de 21 estudiantes al que, sometido a prueba, concluyó que este tipo de estrategias dirigidas a un entorno grupal tienen positiva contribución en los aprendizajes de los estudiantes.

Quispe (2019) en un estudio realizado, planteó comprobar el supuesto de que las estrategias de aprendizaje en el contexto cooperativo se vinculan favorablemente con las habilidades a nivel cognitivo, debido a ello, mediante una

investigación cuantitativa-correlacional, demostró que ambas variables se relacionan (Sig. < 0.05; r de Pearson = 0.677); señalando además que, el 61.0% de estudiantes lograron un nivel medio en su aprendizaje cooperativo y el 54.5% de encuestados evidenciaron un medio nivel; concluyendo que, las estrategias de aprendizaje en modalidad de cooperación se relacionan positivamente con las habilidades cognitivas en los estudiantes evaluados.

Bautista (2018) efectuó un estudio buscando comprobar que las estrategias didácticas se relacionan favorablemente con el aprendizaje significativo; a partir del cual, basándose en la investigación cuantitativa-correlacional, y con participación de 114 estudiantes de muestra, encontró que existe relación bivariada (Sig. < 0.05; r de Pearson = 0.676), permitiendo concluir que las estrategias de tipo didáctica, se vinculan positivamente con el aprendizaje significativo.

Arotinco (2018) desarrolló una investigación a fin de comprobar de manera científica que el aprendizaje colaborativo es una estrategia favorable que se relaciona con las habilidades cognitivas y efectuando una investigación a nivel correlacional en estudiantes logró como resultados (Sig. < 0.05; Rho = 0.713) lo que condescendió en verificar la existencia de un vínculo entre ambas variables, concluyendo que el aprendizaje colaborativo se correlaciona favorablemente con las habilidades a nivel cognitivo.

Rivera (2017) efectuó una indagación con la intención de conocer sobre las habilidades cognitivas, para ello desarrolló un estudio a nivel descriptivo en una muestra de 90 estudiantes y cuyos hallazgos resaltan que el 70.0% de los encuestados tienen desarrolladas estas habilidades, concluyendo, además, que existen diferencias en el nivel de estas habilidades en relación con otros estudiantes.

Huamanga (2016) en su investigación sobre relación entre estrategias de aprendizaje y habilidades sociales, tuvo como muestra 374 estudiantes, se analizaron las dimensiones de la primera variable a través de dos indicadores: estrategias sobre apoyo y control obteniendo 72% de uso por discentes mientras que en las estrategias de Proceso de la Información se obtuvo 78% de discentes con dificultades de uso. En la segunda variable se analizaron cuatro indicadores, en asertividad se obtuvo un promedio bajo de 32%, en comunicación un promedio

regular de 31%, en autoestima un promedio de 43% y en toma de decisiones otro promedio de 36% concluyendo en la obtención de relación significativa.

Las teorías que respaldan las variables de aprendizaje significativo. Según lo mencionado por Weinstein, 1988; Weinstein et al., 1995; Moore, 2009, Monereo y Castelló, 1997; Rué, 2007. (citado por Sánchez et al., 2015) respaldan la idea de que el aprendizaje previo se relaciona con los nuevos aprendizajes a través de la recuperación de la información.

De acuerdo a Biggs, 1987 (citado por Lee et al., 2016) las estrategias de aprendizaje se han definido como las formas en que los alumnos aprenden o procesan las tareas académicas en un entorno de aprendizaje situado. Estas estrategias pueden considerarse como actividades potencialmente conscientes y controlables.

Los primeros estudios sobre estrategias de aprendizaje nos llevan a Marton y Säljö, 1976 y Biggs, 1994 (citado por Lee et al., 2016) quienes han señalado que el aprendizaje puede ser categorizado como superficial o profundo, es decir, cuando el aprendizaje es superficial, los conocimientos pueden fácilmente olvidarse, al contrario de una aprendizaje con mayor profundidad. En la misma línea de argumentaciones, Gašević et al. (2017) indica la diferencia entre un aprendizaje que es superficial cuando se recurrió a la memorización como herramienta para aprender y refiere de un aprendizaje profundo cuando existe un cambio conceptual.

Chin y Brown, 2000 (citado por Lee et al., 2016) señalaron que las estrategias de superficie de los estudiantes se perciben como una demanda que hay que satisfacer, y que tienden a aprender a través del aprendizaje memorístico. Por otro lado, las estrategias profundas de los estudiantes se centran en la verdadera comprensión del significado del contenido del aprendizaje. El empleo de una estrategia de superficie indica que los estudiantes utilizan la memorización o reducen el alcance de su aprendizaje, mientras que la adopción de una estrategia profunda implica que emplean un aprendizaje de orden superior.

Por otra parte, Clinton, 2014 (citado por Lee et al., 2016) complementa afirmando que las estrategias de aprendizaje profundo están asociadas con comportamientos de aprendizaje significativos.

Para Sánchez et al. (2015) las estrategias de aprendizaje son herramientas fundamentales para los estudiantes, ya que, su aplicación les permite a los estudiantes realizar una planificación y organización de todas las actividades académicas, considerando como objetivo un logro académico; para ello, las estrategias, que son diversas como por ejemplo tomar notas adecuadamente, anotando o remarcando palabras principales, subrayando ideas, haciendo resúmenes, etcétera.

Chin y Brown, 2000 (citado por Lee et al., 2016) señalaron que las estrategias de superficie de los estudiantes se perciben como una demanda que hay que satisfacer, y que tienden a aprender a través del aprendizaje memorístico. Por otro lado, las estrategias profundas de los estudiantes se centran en la verdadera comprensión del significado del contenido del aprendizaje. El empleo de una estrategia de superficie indica que los estudiantes utilizan la memorización o reducen el alcance de su aprendizaje, mientras que la adopción de una estrategia profunda implica que emplean un aprendizaje de orden superior.

Nasihah y Cahyono (2017) precisaron que, en el proceso de escritura los estudiantes pueden emplear las estrategias de aprendizaje, lo que proporciona suficientes recursos para que estos estudiantes logren superar dificultades que les impiden lograr objetivos de aprendizaje.

Díaz y Hernández (2005) mencionaron que son habilidades posibles de emplear en la labor educativa que permitan viabilizar el nivel de aprendizaje de su estudiantado, que puede utilizar en distintas oportunidades, es por eso que las dimensiona como pre instruccionales, co-instruccionales y pos-instruccionales.

Desde el aporte teórico de Ausubel, el aprendizaje denominado significativo es propio del sujeto, pues construye su propio conocimiento procesando cognitivamente la información, integrando información nueva a las previas, donde el nuevo conocimiento obtiene significado para el sujeto y el conocimiento previo logra mayor estabilidad cognitiva. Así mismo, indicó que el aprendizaje debe ser una constante forma de ver las cosas en su estructura cognitiva. Se puede inferir que el aprendizaje significativo ocurre cuando las ideas e información complejas se combinan con las experiencias y conocimientos previos de los estudiantes para formar entendimientos únicos y personales (Ausubel, 2002).

Para Ausubel, el desarrollo en la enseñanza aprendizaje ocurre en el contexto educativo, basado en nociones desarrolladas con anterioridad por el estudiante en su vida diaria. Por lo que desarrolla una teoría de internalización a través de la instrucción, de modo que los nuevos aprendizajes parten de conceptos previos sobre un tema y sirven para lograr concatenar nuevos aprendizajes mediante descubrimientos del estudiante en su contexto (Briones, 2006).

Del mismo modo, menciona que hay tres requisitos previos para que el maestro planifique su desarrollo en el pupilo: la estructuración del material debidamente jerarquizado, reconocimiento de su estructura psicológica, conocimientos anticipados o comúnmente llamados previos y estilos de aprendizaje; y el análisis de la motivación individual para aprender (Tünnermann, 2011).

Ausubel ve al estudiante como alguien que procesa información constantemente, alegando que el aprendizaje es sistemático, organizado y complejo. Tan importante como se indica el aprendizaje por descubrimiento, él cree que el aprendizaje verbal significativo es mejor, permitiendo una mejor gestión del contenido del programa.

Piaget por su parte, explica de acuerdo con lo postulado en la teoría constructivista, permite al estudiante lograr sus conocimientos a partir de dos pilares como es la organización y adaptación como procesos básicos de la inteligencia (Briones, 2006).

De otro lado, Vigotsky quien postuló la teoría socio cultural explica que el aprendizaje es una actividad mental en la que se construyen los conocimientos, señalando además que los estudiantes no son entidades pasivas, sino que por su condición socio cultural pertenecen a un contexto social.

Entonces, se puede afirmar que la visión constructivista del aprendizaje contribuye a las necesidades de nuestra sociedad globalizada y que ahora más que nunca está plena de tecnología, siendo el propósito educativo promover el desarrollo del estudiante en su entorno cultural. Adicionalmente, se propicia nuevas construcciones mentales a través de una planificación deliberada por el profesor siendo vital la participación activa del estudiante (Coll Salvador, 1996).

Según Ausubel, los aprendizajes se pueden diferenciar de la siguiente manera: las referidas a la forma de adquirir conocimiento o las relacionadas a la manera que el conocimiento es integrado en la estructura cognitiva en el sujeto. En la primera clasificación se hallan el aprendizaje por recepción y por descubrimiento, mientras que en la segunda clasificación hallamos el aprendizaje por repetición y el significativo. Ambas interactúan como situaciones de aprendizaje escolar: aprendizaje por recepción repetitiva, por descubrimiento repetitivo, por descubrimiento significativo o por recepción significativa.

En la educación en general, la enseñanza se realiza mediante el aprendizaje por recepción, por el que se adquiere el conocimiento. En este sentido, se puede utilizar el aprendizaje por recepción y por descubrimiento. El aprendizaje por recepción en forma más verbal, surge en la etapa avanzada del desarrollo intelectual en una persona siendo indicador de madurez cognitiva.

Durante la edad infantil y preescolar, desarrollar juicios y enunciados a través de ideas se logra por descubrimiento, por el proceso inductivo de las experiencias empíricas concretas. Sin embargo, cuando se llega a la educación secundaria y superior, el alumno obtiene un pensamiento más abstracto, que le permite utilizar mejor las proposiciones verbales y sacar provecho del bagaje de conocimientos científicos existentes. A los maestros se les considera como transmisores de conocimientos, animadores, supervisores o guías del proceso de aprendizaje o como investigadores educativos. Sin embargo, el docente debe facilitar el aprendizaje, siendo mediador entre sus estudiantes y el conocimiento guiando y orientando dicha actividad constructiva, asumiendo el rol de docente constructivo y reflexivo.

Kilic y Cakmak (2013) indicaron que para que el aprendizaje sea exitoso, las estrategias, métodos, técnicas y herramientas de enseñanza deben transformar el conocimiento de la memoria de corto plazo a largo plazo. Según la teoría de Ausubel, el aprendizaje significativo se produce cuando las ideas y la información complejas se combinan con las propias experiencias y conocimientos previos para formar comprensiones personales y únicas. En este proceso, se puede decir que los mapas conceptuales son herramientas de enseñanza y aprendizaje importantes que promueven el aprendizaje significativo.

Por otra parte, Ausubel, 2000 y Ausubel et al., 1986 (citados por Daley et al., 2016) indicaron que el pensamiento y el aprendizaje con conceptos utiliza tres procesos, la subsunción, la diferenciación a manera progresiva y la mediación integradora. Durante la subsunción, los conceptos de orden inferior se incorporan a los de orden superior. Este proceso de subsunción conlleva a crear una jerarquía de estructuras de conocimiento y comprensión, siendo esencial para el aprendizaje. En el proceso de diferenciación progresiva, los conceptos se desglosan en componentes cada vez más finos. De esta manera, la diferenciación progresiva es similar a un proceso de análisis, lo que significa que los conceptos se separan en sus componentes elementales. Por último, la reconciliación integradora es un proceso en el que el estudiante intenta reconciliar y vincular los conceptos del lado izquierdo del mapa con los del lado derecho del mismo. Esto es similar a un proceso de síntesis, lo que significa que los conceptos están conectados de maneras únicas para formar un conjunto complejo.

De acuerdo Oliveira de Sousa et al. (2015) el aprendizaje significativo, centrado en el enfoque constructivista implica necesariamente el trabajo simbólico al crear significado como parte de la realidad conocida. El aprendizaje que los estudiantes construyen en la escuela será significativo a medida que logremos constituir un vínculo sustantivo entre temas escolares y conocimiento previamente construido para ellos, en un proceso de articulación de nuevos significados. Sin embargo, se le puede añadir la perspectiva cognitiva, porque se concibe como el desarrollo del entendimiento, reflexión y asignación de significados del sujeto en interacción con su entorno social, al tiempo que se construye la cultura y se constituye por ella. Por lo que se puede aplicar esta teoría en el ámbito de la enfermería, pues se precisa de lo nuevo, lo actual, lo diferente para la reelaboración de conceptos, desde el conocimiento previo y la retención de lo que tiene sentido y es significativo para la transformación de la práctica profesional.

En la educación contemporánea, se exige cada vez más a los estudiantes aprender de las representaciones textuales y gráficas. El aprendizaje a partir de textos e imágenes que se remiten mutuamente es más eficaz si el texto se presenta cerca de la parte correspondiente de la imagen que cuando el texto y las imágenes

se presentan en lugares separados espacialmente, mejor conocido como el efecto de atención dividida (de Koning et al., 2020).

Por ello, de acuerdo a Beltrán (1998) el aprendizaje va a ocurrir si el estudiante relaciona la nueva información con el conocimiento previo adquirido a través de la experiencia y si posee una buena predisposición hacia el aprendizaje. Por ello, si se da esta relación de forma continua y compleja, será más significativa y profunda. Pero esto también depende de la disposición del estudiante y de los medios didácticos con los que cuente.

Los conocimientos previos, viene a ser la adquisición previa de información pertinente que sobre una realidad tiene una persona almacenada en la memoria. Estos conocimientos se representan mediante esquemas, las cuales son representaciones que un estudiante posee, el cual se caracteriza por la cantidad de conocimientos y su grado de coherencia entre ellos (Simón, 2003).

La motivación se refiere a las condiciones en el significado del aprendizaje; Disponibilidad positiva del individuo en relación al aprendizaje: motivación, emocionalidad y actitud y disposición presentes en todo aprendizaje. Cada estudiante tiene diferentes habilidades, experiencias previas, intereses, expectativas, lo que los hace enfrentar el conocimiento de cierta manera.

Según Zarzar, 2000 (citados por Carranza y Caldera, 2018) la motivación sería una obligación real del estudiante para el proceso de aprendizaje, es decir, la importancia más o menos alta del aprendizaje depende de la fuerza de esta tendencia. Para aprender significativamente este esfuerzo requiere una predisposición al aprendizaje significativo, es decir, requiere de un impulso o motivación ya que éste moviliza toda la suma de esfuerzos a través de las emociones, valores y otros factores.

El material didáctico, debe relacionarse con la estructura cognitiva, para que el sujeto manifieste una disposición para relacionar el nuevo material de modo sustantivo y no-arbitrario a su estructura de conocimiento.

El fundamento teórico que respaldan y sustentan la variable de habilidades cognitivas tiene como referente a Herrera, 2008 (citado por Contreras y Contreras, 2015) quien han referido que las habilidades de nivel cognitivo hacen referencia a

aquellas que permite a los individuos analizar la información que ha sido recibida en la que interviene una serie de procesos cognitivos como la memoria, que funciona como el medio para almacenar información y pueda luego ser recuperado y usar dicha información para un nuevo contexto.

Según van der Fels et al. (2015) las referidas habilidades cognitivas tienen una naturaleza mental, ya que los procesos de cognición ocurren a través del pensamiento y los sentidos. Al respecto, Piaget, respaldó los procesos cognitivos señalando que desde niños existe un desarrollo cognitivo mediante etapas, basadas en fases sensorial motora, pre operacional, operaciones concretas y operacional. Por su parte, Vygotsky, explicó sobre el comportamiento humano como la actuación del individuo a partir de estímulos externos, que cambia y concede intención a través del medio social, el cual influye a la cognición y su cambio, por lo que mediante interacción de grupos se logra desarrollar el aprendizaje.

Por otra parte, Huertas et al. (2014) afirmaron que la habilidad cognitiva es el desarrollo reflexivo de un individuo sobre su propio conocimiento y actividad cognitiva, lo cual le posibilita monitorear lo que realiza.

Serrano (2012) afirmó que habilidades cognitivas como concepto de la Sociología Cognitiva, quien indica que una persona no sólo adquiere los contenidos sino el procedimiento para hacerlo. De esta manera, los estudiantes pueden desarrollarlas, y para ello los docentes deben guiar las estrategias de enseñanza y aprendizaje hacia el desarrollo de diversas habilidades.

Las dimensiones de las habilidades cognitivas son:

Conocimiento declarativo, hace referencia al dominio de los conocimientos de acuerdo a sus capacidades de nivel cognitivo que logra la persona manejar.

Conocimiento procedimental, es aquel relacionado con prácticas o aplicación ya sea de recursos o estrategias, las mismas que enfocadas correctamente, permitirán al estudiante lograr mejores notas o buenos desempeños.

Conocimiento condicional, que implica sobre un conocimiento especial de saber en qué momento se deben emplear las estrategias o cuando son necesarias teniendo un porqué debe empleárselas como recurso académico.

Planificación de la cognición, refiere de aquellos procedimientos que un individuo realiza previamente con la intención de tener todo planificado para lograr objetivos o metas de tipo académico, mediante la gestión de horarios para estudiar, o estrategias sobre que estrategias o recursos son necesarios para conseguir lo que planteó lograr.

Organización de la cognición, a través del cual, los estudiantes tienen la capacidad para organizar todo lo relacionado con cada una de las actividades de su aprendizaje, es decir, organizar que estudiar, cuando estudiar, donde, etcétera.

Monitoreo de la cognición, es parte del proceso que cumple un rol importante, cuya capacidad o dominio, permite supervisar sobre la eficacia de los procedimientos en los que se aplican las estrategias para saber si se llegan a cumplir los objetivos.

Depuración de la cognición, implica un procedimiento cuyo dominio permite a los estudiantes lograr identificar cuáles son sus falencias y de qué manera puede ir superando los obstáculos en base al ajuste o dosificación de estrategias a fin de mejorar sus rendimientos.

Evaluación de la cognición, como procedimiento final, refiere de la capacidad para evaluar la efectividad de las estrategias usadas para los fines académicos que se planificaron de manera que, si no existe eficacia, el estudiante podrá decir cambiarla.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

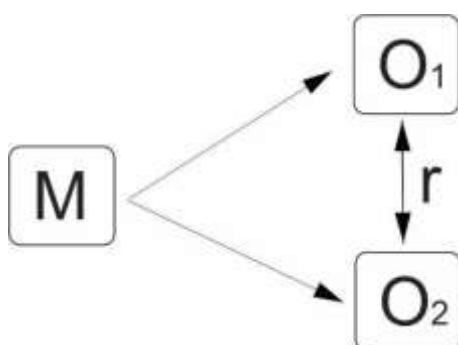
Esta investigación fue desarrollada como básica, cuya finalidad fue la comprensión de la relación entre las estrategias de aprendizaje significativo y las habilidades cognitivas mediante la revisión de la literatura científica, contribuyendo así con acrecentar el conocimiento sobre los comportamientos e interacciones de estas variables debido a un vacío en su conocimiento (Gómez, 2009).

La investigación se ejecutó bajo el diseño no experimental-transversal. Los diseños en la investigación hacen referencia a las estrategias o planes que permiten la obtención de información (Mías, 2018); y se dice que es no experimental, porque en el marco de sus actividades, la investigadora no realiza ninguna intervención, puesto que los datos son recolectados tal cual, directamente desde la percepción de los encuestados sin manipular la variable (Hernández y Mendoza, 2018). El corte transversal, refiere a que las encuestas fueron desarrolladas en un momento asignado para este procedimiento teniendo en cuenta que cada encuesta es única, es decir, una encuesta por cada participante en un determinado instante (Mías, 2018).

Además, la investigación fue desarrollada como correlacional; puesto que, la intención de la investigadora es comprobar la relación bivariada y al mismo tiempo determinar la medida en la que se relacionan (Hernández y Mendoza, 2018).

Figura 1

Diseño de investigación



Donde:

M = Muestra

O1 = Medición de la variable V1: Estrategias de aprendizaje significativo

O2 = Medición de la variable V2: Habilidades cognitivas

r = Relación entre las dos variables

3.2. Variables y Operacionalización

Las variables son aquellas propiedades, o características de fenómenos o hechos, de personas, animales o entidades físicas; con capacidad de observación y medición (Hernández et al., 2017). Las variables de estudio pueden ser o bien cuantitativas llamadas también numéricas o cualitativas llamadas también categóricas. Las primeras se describen a través de cantidades numéricas pudiendo ser discretas ordinales y continuas. Las segundas se describen a través de categorías existiendo dos clases; las nominales que no tienen un orden y las ordinales que siguen un orden (Mias, 2018).

Por otro lado, la descripción de las variables puede ser presentadas conceptualmente y de manera operacional (Toro y Parra, 2006).

La definición conceptual o constitutiva de una variable explica a la variable o variables de estudio en términos de su esencia o de sus características, y, que provienen de definiciones reales, descritas en libros especializados o diccionarios, de académicos que han propuesto definiciones, pero que, sin embargo, no son suficientes para comprender o definir a las variables de estudio, ya que requieren de las definiciones operacionales (Toro y Parra, 2006).

La definición operacional permite explicar la variable o variables de estudio en función de un conjunto de procedimientos que el investigador debe realizar para capturar o percibir la realidad, a través de los cuales, se proporciona la ruta o los pasos a seguir para medir la variable o variables de estudio (Toro y Parra, 2006).

3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis

Población

La población empleada en el estudio estuvo conformada por 80 estudiantes de enfermería del III Ciclo de una Institución Educativa. Una población es entendida como la agrupación de individuos, los cuales comparten atributos especiales que

son materia de indagación (Vigil-De Gracia, 2018), en este caso el conjunto de estudiantes que representa a la población son los que cursan el III ciclo de enfermería y sobre ellos se desea averiguar las variables de estudio.

Criterios de Inclusión

Estudiantes universitarios de ambos sexos, mayores de 18 años y que cursan el III Ciclo de Enfermería de una Institución Educativa.

Criterios de Exclusión

Estudiantes universitarios del III Ciclo de Enfermería con inasistencias, y de aquellos que no decidan participar del estudio o en plena investigación opten por no completar las encuestas.

Muestra

La muestra lo conformaron 67 estudiantes de enfermería del III Ciclo de una Institución Educativa. Una muestra representa a una porción de estudiantes que son extraídos de la población (Mias, 2018); y cuya cantidad debe caracterizarse por ser representativa con la finalidad de realizar las inferencias o generalización de resultados (Hernández et al., 2017). El tamaño muestral fue determinado por aplicación de fórmula para poblaciones pequeñas o finitas (Hernández y Mendoza, 2018).

$$n = \frac{Z^2 \cdot p \cdot q \cdot N}{E^2(N - 1) + Z^2 \cdot p \cdot q} = \frac{(1,96)^2 * 0,5 * 0,5 * 80}{(0,05)^2(80 - 1) + (1,96)^2 * 0,5 * 0,5} = 67$$

Muestreo

El muestreo aplicado fue probabilístico aleatorio simple, debido a que en la selección de los participantes se tuvo en cuenta que toda la población de estudiantes tuvieron la misma posibilidad de ser elegidos para el estudio; para ello, se realizó un sorteo aleatorio sobre la lista de participantes (Mias, 2018).

Unidad de análisis

Estudiante del III ciclo de enfermería de una Institución Educativa.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para la presente investigación, se prefirió como técnica a la encuesta y como instrumentos a los cuestionarios. La encuesta representa una de las formas que permite obtener información y los cuestionarios se describen como el conjunto de preguntas mediante las cuales, se obtiene la información de parte de los participantes a quienes se les encuesta (Hernández y Mendoza, 2018).

Validez

La validez representa una medida en relación a su función de medir lo que realmente debe medir tal cual ha sido diseñado (Valarino et al., 2015). Para determinar la validez, se recurrió al juicio de expertos que dictaminaron con suficiencia y aplicabilidad cada instrumento.

Tabla 1

Reporte de validación de los instrumentos

Experto	Instrumento 1	Instrumento 2
Dra. Huayta Franco, Yolanda	Aplicable	Aplicable
Dr. Meza Carbajal, Hiroshi Kenyi	Aplicable	Aplicable
Dra. Calla Vásquez, Kriss	Aplicable	Aplicable
Dra. Narvaez Aranibar, Teresa	Aplicable	Aplicable

Nota. Información obtenida de los certificados de validez (Ver en anexos)

Confiabilidad

La confiabilidad es una valoración sobre la capacidad que demuestra un instrumento toda vez que es requerido para volver a medir replicando las mismas condiciones, con resultados que serán consistentes o congruentes (Bernal, 2010). Para estimar la confiabilidad, se realizó una prueba denominada piloto, debido a que se contempló una muestra pequeña con similares características a la muestra del estudio, evaluándose mediante Alfa de Cronbach.

Tabla 2*Confiabilidad de los Instrumentos*

Variables	Alfa de Cronbach	Nivel de confiabilidad
Estrategias de Aprendizaje Significativo	0,954	Excelente
Habilidades Cognitivas	0,950	Excelente

Nota. Los niveles de confiabilidad fueron tomados de (Frías-Navarro, 2014)

3.5. Procedimientos

En opinión de Martínez (2011) los procedimientos se dan mediante dos momentos: a) planeación para la recolección de información, en la que se prevea todos los aspectos para la realización de las mediciones o encuestas; es decir, gestionando los permisos ante las autoridades de la institución a fin de realizar el estudio amparados en la formalidad, luego, la preparación de los instrumentos y agenda de trabajo de campo, y todas las consideraciones para la encuesta en una fecha determinada; y b) la recolección de datos, en la que, en la fecha seleccionada, se realizaron las encuestas, verificando que todo el procedimiento se ejecute con normalidad, velando porque las encuestas sean respondidas sin que exista duda de los participantes.

3.6. Método de análisis de datos

Para lograr analizar los datos o información recolectada de las encuestas, se requirió realizar cuatro operaciones básicas: a) categorización de cada variable, b) codificación de cada uno de los resultados, c) tabulación, o creación de tablas conteniendo los datos codificados y d) análisis, mediante un software estadístico; es decir análisis mediante procedimientos descriptivos e inferenciales (Hernández y Mendoza, 2018; Martínez, 2011).

En primera instancia y a por considerarse útil, se realizó un análisis de tipo descriptivo, aplicando para ello, la versión 24 del SPSS cuyos hallazgos se mostraron en tablas y gráficos con información sobre frecuencias y porcentajes según los niveles de su variables y dimensiones (Monroy, 2008).

En segundo lugar, se realizó un análisis a nivel inferencial y que responde al planteamiento de hipótesis que se contrastan; para ello, se realizaron dos procedimientos: a) la prueba de normalidad, para saber que las muestras presentan no distribución normal y b) la prueba de hipótesis en función del resultado obtenido de la prueba anterior, y como se identificó que las muestras no cursan una distribución normal, se justificó la elección de pruebas no paramétricas (Tau-b de Kendall) como estadístico para comprobar las hipótesis correlacionales (Calvo, 2008; Lind et al., 2008).

3.7. Aspectos éticos

Las consideraciones éticas en una investigación son muy necesarias pues exige que tengamos presente ciertos principios que han sido considerados en los Códigos de Ética teniendo en cuenta los aspectos éticos que establecieron los juicios de Núremberg, los tratados de Helsinki y otros (Koepsell y Ruiz, 2015).

Estos aspectos éticos son: a) respeto a la autonomía, cuya aplicación permitió respetar la libre decisión de los participantes, es decir, cuando se les invitó a los estudiantes a participar, se respetó su elección de participar o no (UCV, 2017); b) la privacidad y confidencialidad, permitió salvaguardar cualquier información sensible o personal que pueda ser de riesgo para los participantes, por lo que se estableció como norma, la protección de los datos con contraseña, teniendo en cuenta que las encuestas fueron también anónimas (Domingo, 2018); c) beneficencia; que se aplicó para beneficio de los estudiantes; y d) no maleficencia, cuya aplicación, permitió tener en cuenta no causar o poner en riesgo a los participantes (Koepsell y Ruiz, 2015).

VI. RESULTADOS

Reportes descriptivos

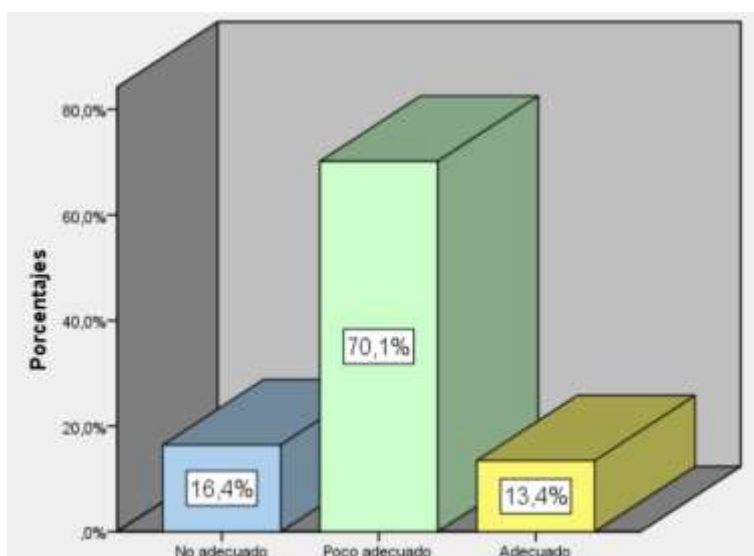
Tabla 3

Niveles de estrategias de aprendizaje significativo

Niveles	f	%
No adecuado	11	16,4
Poco adecuado	47	70,1
Adecuado	9	13,4
Total	67	100,0

Figura 2

Niveles de estrategias de aprendizaje significativo



En la figura anterior se observa que, del total de estudiantes encuestados, el 70.1% lograron un nivel poco adecuado en las estrategias de aprendizaje significativo, el 16.4% demostraron un nivel no adecuado y el 13.4% manifestaron un nivel adecuado.

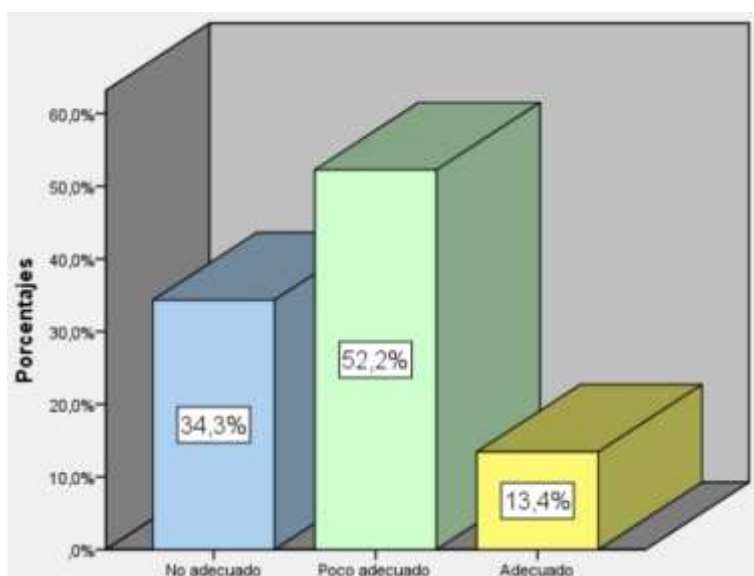
Tabla 4

Niveles de conocimientos previos

Niveles	f	%
No adecuado	23	34,3
Poco adecuado	35	52,2
Adecuado	9	13,4
Total	67	100,0

Figura 3

Niveles de conocimientos previos



Tal como se observa en la figura 3, del total de estudiantes encuestados, el 52.2% de informantes manifestaron un nivel poco adecuado sobre los conocimientos previos, el 34.3% lograron un nivel no adecuado y el 13.4% demostraron un nivel adecuado.

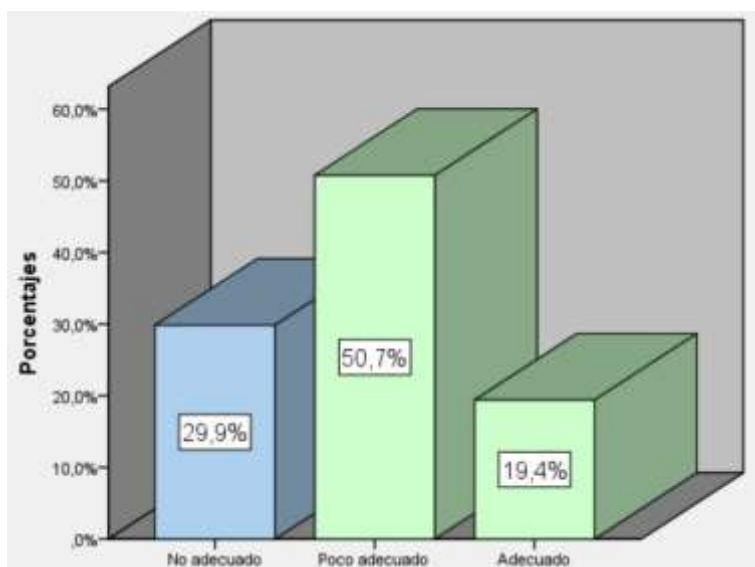
Tabla 5

Niveles de motivación

Niveles	f	%
No adecuado	20	29,9
Poco adecuado	34	50,7
Adecuado	13	19,4
Total	67	100,

Figura 4

Niveles de motivación



Tal como se aprecia en la figura 4, de la totalidad de estudiantes encuestados, el 50.7% han evidenciado un nivel poco adecuado en su motivación, el 29.9% demostraron un nivel no adecuado y el 19.4% lograron un nivel adecuado.

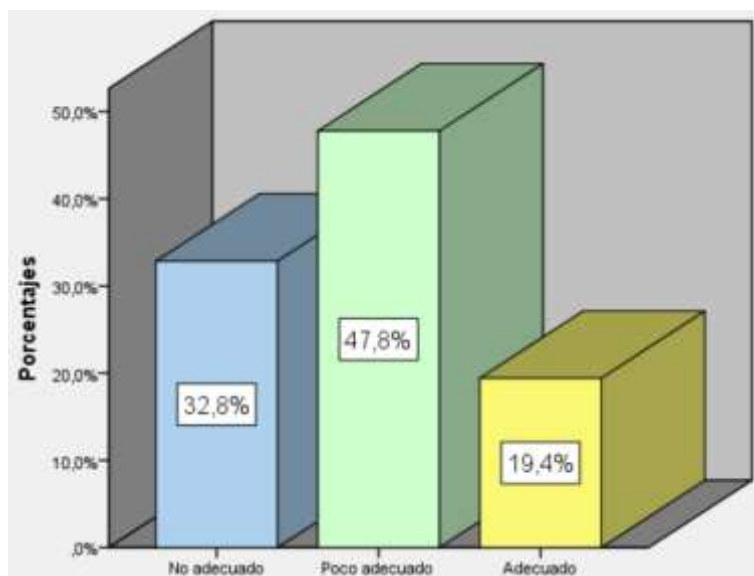
Tabla 6

Niveles en el uso de material didáctico

Niveles	f	%
No adecuado	22	32,8
Poco adecuado	32	47,8
Adecuado	13	19,4
Total	67	100,0

Figura 5

Niveles de uso en el material didáctico



En la figura 5, se aprecia que, del total de estudiantes encuestados, el 47.8% demostraron un nivel poco adecuado en el uso del material didáctico, el 32.8% confirmaron un nivel no adecuado y el 19.4% demostraron un nivel adecuado.

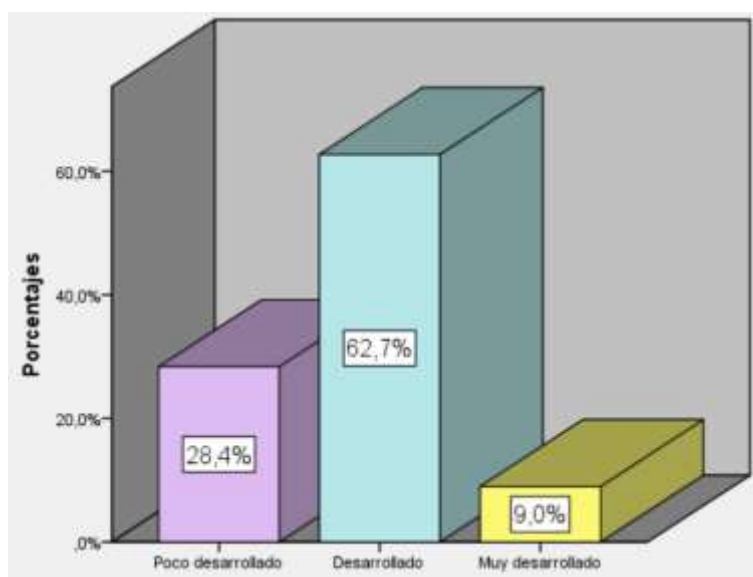
Tabla 7

Niveles de habilidades cognitivas

Niveles	f	%
Poco desarrollado	19	0,0
Desarrollado	42	65,7
Muy desarrollado	6	34,3
Total	67	100,0

Figura 6

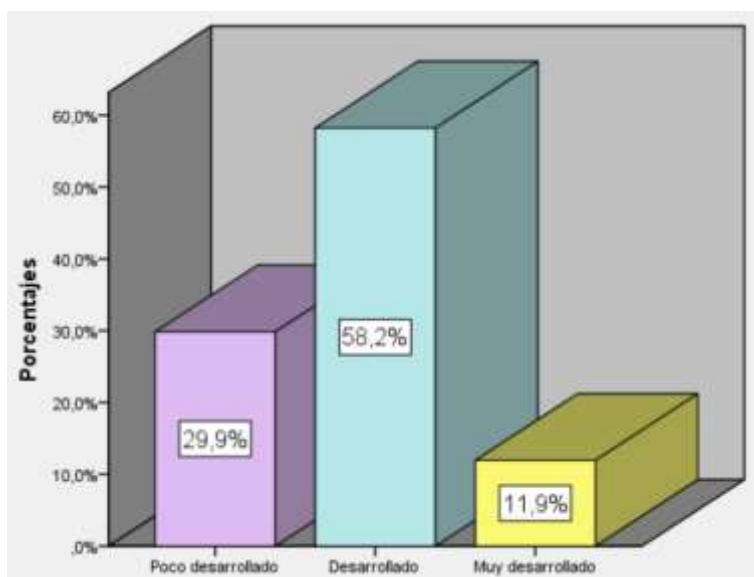
Niveles de habilidades cognitivas



En la figura 6, se describe que, del total de encuestados, el 62.7% de estudiantes lograron un nivel desarrollado en sus habilidades cognitivas, el 28.4% demostraron un nivel poco desarrollado y el 9.0% presentaron un nivel muy desarrollado.

Tabla 8*Niveles de conocimiento declarativo*

Niveles	f	%
Poco desarrollado	20	29,9
Desarrollado	39	58,2
Muy desarrollado	8	11,9
Total	67	100,0

Figura 7*Niveles de conocimiento declarativo*

Tal como se evidencia en la figura 7, del total de encuestados, el 58.2% de estudiantes presentaron nivel desarrollado en el conocimiento declarativo, el 29.9% demostraron un nivel poco desarrollado y el 11.9% lograron un nivel muy desarrollado.

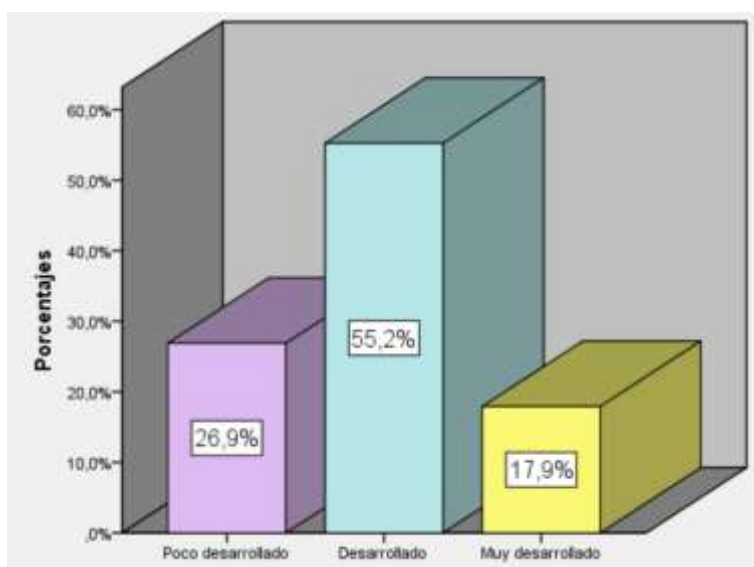
Tabla 9

Niveles de conocimiento procedimental

Niveles	f	%
Poco desarrollado	18	26,9
Desarrollado	37	55,2
Muy desarrollado	12	17,9
Total	67	100,0

Figura 8

Niveles de conocimiento procedimental



De acuerdo con lo observado, en la figura 8, se precisa, que, del total de encuestados, el 55.2% de estudiantes evidenciaron un nivel desarrollado en la dimensión conocimiento procedimental, el 26.9% de informantes, lograron un nivel poco desarrollado y el 17.9% demostraron un nivel muy desarrollado.

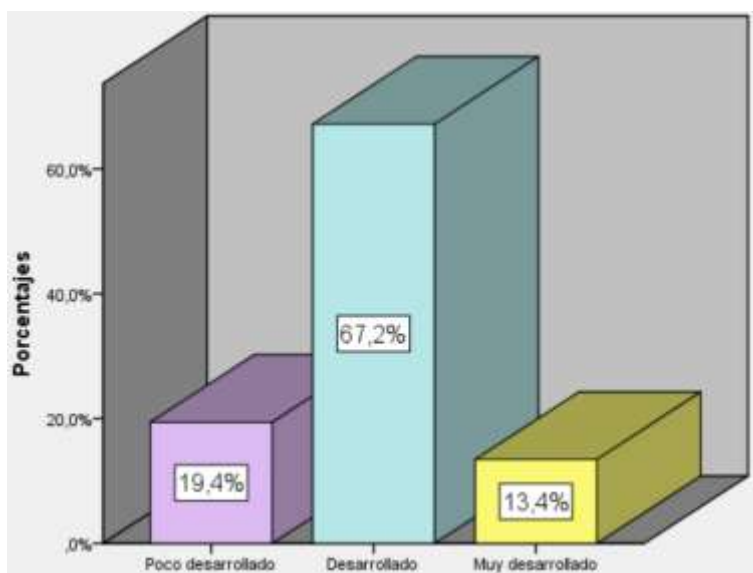
Tabla 10

Niveles de conocimiento condicional

Niveles	f	%
Poco desarrollado	13	19,4
Desarrollado	45	67,2
Muy desarrollado	9	13,4
Total	67	100,0

Figura 9

Niveles de conocimiento condicional



En el gráfico anterior se observa que, el 67,2% presentaron un nivel desarrollado en la dimensión conocimiento condicional, 19,4% de los estudiantes demostraron un nivel poco desarrollado y un 13,4% presentaron un grado muy desarrollado.

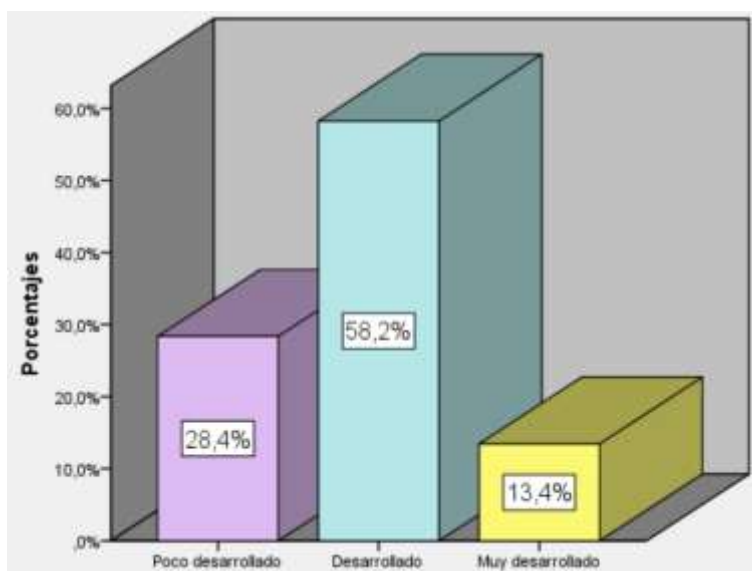
Tabla 11

Niveles de planificación en la regulación de la cognición

Niveles	f	%
Poco desarrollado	19	28,4
Desarrollado	39	58,2
Muy desarrollado	9	13,4
Total	67	100,0

Figura 10

Niveles de planificación en la regulación de la cognición



En el gráfico anterior se observa que, el 58,2% presentaron un nivel desarrollado en la planificación de la regulación de la cognición, el 28,4% de los estudiantes presentaron un grado poco desarrollado, y apenas un 13,4% evidenciaron un nivel muy desarrollado.

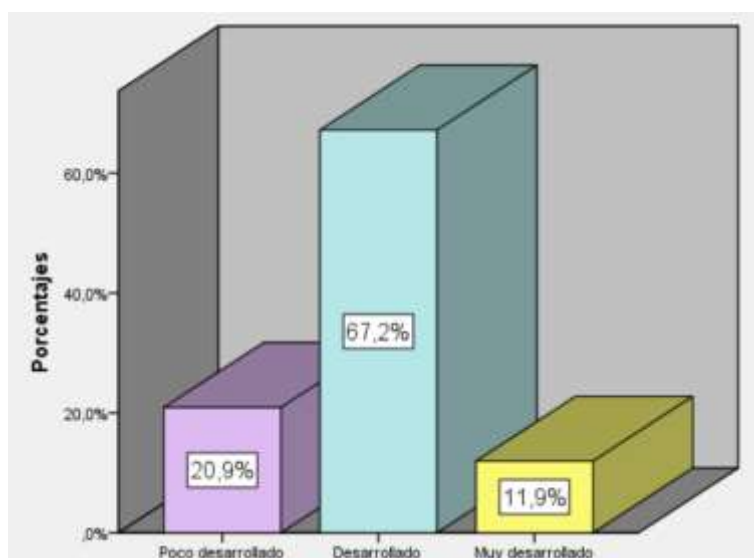
Tabla 12

Niveles de organización en la regulación de la cognición

Niveles	f	%
Poco desarrollado	14	20,9
Desarrollado	45	67,2
Muy desarrollado	8	11,9
Total	67	100,0

Figura 11

Niveles de organización en la regulación de la cognición



En la figura anterior se observa que, el 67,2% presentaron un grado desarrollado en la organización de la regulación de la cognición, el 20,9% de los estudiantes han manifestado poco desarrollo, y el 11,9% lograron un nivel muy desarrollado.

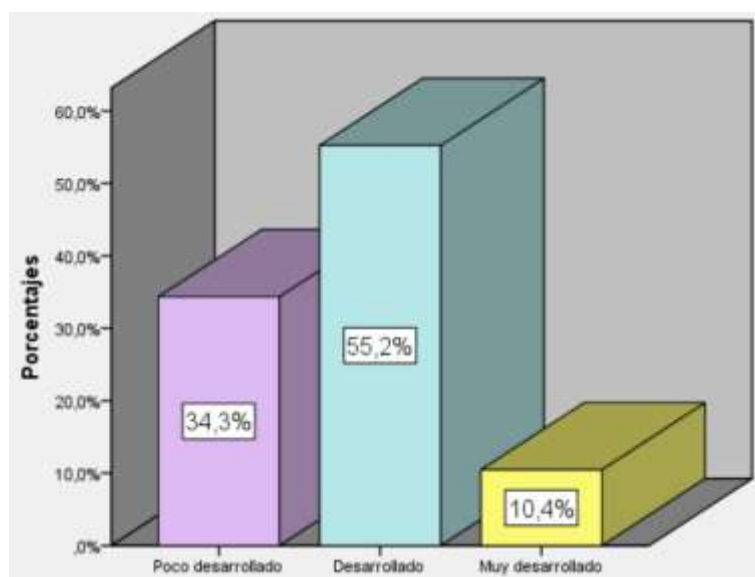
Tabla 13

Niveles de monitoreo en la regulación de la cognición

Niveles	f	%
Poco desarrollado	23	34,3
Desarrollado	37	55,2
Muy desarrollado	7	10,4
Total	67	100,0

Figura 12

Niveles de monitoreo en la regulación de la cognición



En el gráfico anterior se observa que, el 55,2% de estudiantes evidenciaron un nivel desarrollado en el monitoreo en la regulación de la cognición, el 34,3% de los estudiantes encuestados manifestaron un nivel poco desarrollado, y el 10,4% presentaron un nivel muy desarrollado.

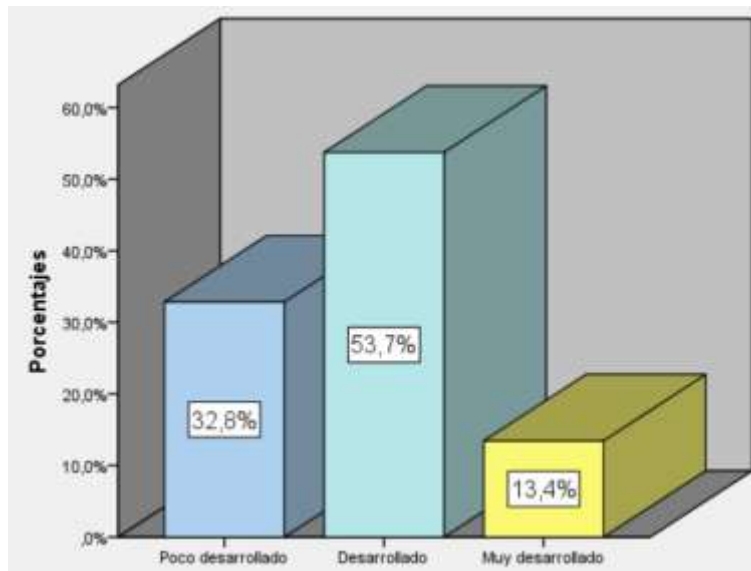
Tabla 14

Niveles de depuración en la regulación de la cognición

Niveles	f	%
Poco desarrollado	32	32,8
Desarrollado	36	53,7
Muy desarrollado	9	13,4
Total	67	100,0

Figura 13

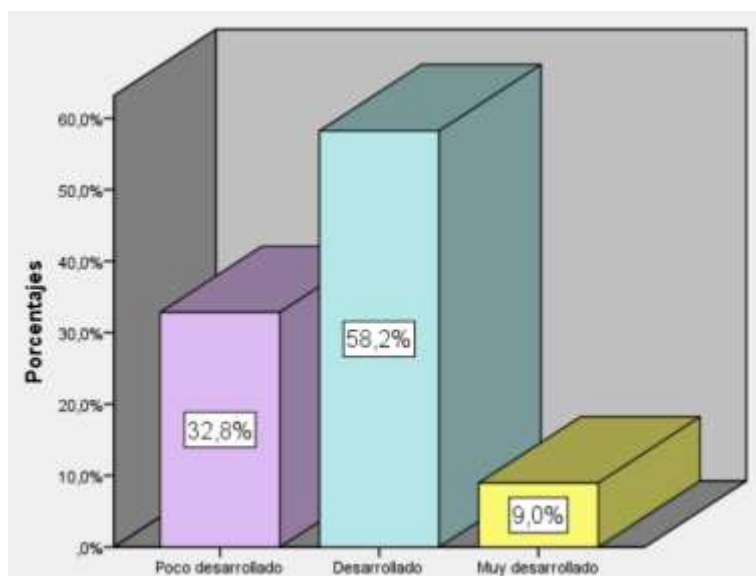
Niveles de depuración en la regulación de la cognición



En el gráfico anterior se observa que, el 53,7% de encuestados lograron un nivel desarrollado en la depuración en la regulación de la cognición, el 32,8% de los estudiantes presentaron un nivel poco desarrollado y, el 13,4% presentaron un nivel muy desarrollado.

Tabla 15*Niveles de evaluación en la regulación de la cognición*

Niveles	f	%
Poco desarrollado	22	32,8
Desarrollado	39	52,8
Muy desarrollado	6	9,0
Total	67	100,0

Figura 14*Niveles de evaluación en la regulación de la cognición*

En el gráfico anterior se observa que, el 58,2% de informantes presentaron un grado desarrollado en la evaluación de la regulación de la cognición, el 32,8% de los estudiantes presentaron un nivel poco desarrollado, y el 9,0% lograron un nivel muy desarrollado.

Tabla 16*Estrategias de aprendizaje significativo y habilidades cognitivas*

		Habilidades cognitivas			Total
		Poco desarrollado	Desarrollado	Muy desarrollado	
Estrategias de aprendizaje significativo	No adecuado	4	6	1	11
	Poco adecuado	6,0%	9,0%	1,5%	16,4%
	Adecuado	12	31	4	47
		17,9%	46,3%	6,0%	70,1%
Total		3	5	1	9
		4,5%	7,5%	11,5%	13,4%
		19	42	6	67
		28,4%	62,7%	9,0%	100,0%

De acuerdo a lo observado, el 6.0% de estudiantes que lograron un nivel no adecuado en las estrategias de aprendizaje significativo, apenas lograron un nivel poco desarrollado de las habilidades cognitivas; del 70.1% de encuestados que evidenciaron un nivel poco adecuado en las estrategias, el 46.3% de estudiantes lograron un nivel desarrollado de las habilidades cognitivas; así también, del 13.4% de participantes que consideraron un nivel adecuado en sus estrategias, el 11.5% de estudiantes evidenciaron un nivel muy desarrollado de las habilidades cognitivas.

Tabla 17*Conocimientos previos y habilidades cognitivas*

		Habilidades cognitivas			Total
		Poco desarrollado	Desarrollado	Muy desarrollado	
Conocimientos previos	No adecuado	8	13	2	23
		11,9%	19,4%	3,0%	34,3%
	Poco adecuado	6	25	4	35
		9,0%	37,3%	6,0%	52,2%
Total	Adecuado	5	4	0	9
		7,5%	6,0%	0,0%	13,4%
		19	42	6	67
		28,4%	62,7%	9,0%	100,0%

El 11,90% de los estudiantes han manifestado tener un no adecuado desarrollo de los conocimientos previos cuando presentaron poco desarrollo en sus habilidades cognitivas; de igual forma, el 37,30% de los estudiantes presentaron un nivel poco adecuado cuando los estudiantes tienen un grado desarrollado de sus habilidades.

Tabla 18*Motivación y habilidades cognitivas*

		Habilidades cognitivas			Total
		Poco desarrollado	Desarrollado	Muy desarrollado	
Motivación	No adecuado	5	13	2	20
		7,5%	19,4%	3,0%	29,9%
	Poco adecuado	12	19	3	34
		17,9%	28,4%	4,5%	50,7%
	Adecuado	2	10	1	13
	3,0%	14,9%	1,5%	19,4%	
Total		19	42	6	67
		28,4%	62,7%	9,0%	100,0%

Tal como se aprecia, el 7.5% de estudiantes que consideraron como no adecuado la motivación, también refirieron como poco desarrollado sus habilidades cognitivas; de igual forma, del 50.7% de encuestados que percibieron como poco adecuado la motivación, el 28.4% de encuestados lograron un nivel desarrollado de sus habilidades cognitivas; y del 19.4% de estudiantes que consideraron como adecuado la motivación, el 1.5% de ellos, lograron un nivel muy desarrollado de sus habilidades cognitivas.

Tabla 19*Material didáctico y habilidades cognitivas*

		Habilidades cognitivas			Total
		Poco desarrollado	Desarrollado	Muy desarrollado	
Material didáctico	No adecuado	8 11,9%	13 19,4%	1 1,5%	22 32,8%
	Poco adecuado	8 11,9%	21 31,3%	3 4,5%	32 47,8%
	Adecuado	3 4,5%	8 11,9%	2 3,0%	13 19,4%
Total		19 28,4%	42 62,7%	6 9,0%	67 100,0%

El 11,90% de los estudiantes han manifestado tener un no adecuado desarrollo del material didáctico cuando presentaron poco desarrollo en sus habilidades cognitivas; de igual forma, el 31,30% de los estudiantes presentaron un nivel poco adecuado en el uso del material didáctico cuando los estudiantes tienen un grado desarrollado de sus habilidades y, el 3,00% presentaron un nivel adecuado en su motivación cuando el nivel fue muy desarrollado de sus habilidades cognitivas.

Reportes inferenciales

Prueba de Normalidad

Tabla 20

Prueba de Normalidad KS

	Kolgomorov-Smirnov (KS)		
	Est.	Df	Sig.
Estrategias de aprendizaje significativo	0,080	67	0,200
Habilidades cognitivas	0,148	67	0,001

De acuerdo con la prueba de normalidad, el valor de significancia (Sig. = 0.001 < 0.05) ha permitido inferir que una de las muestras no posee distribución normal, debido a ello, se sustenta el empleo de las pruebas denominadas no paramétricas, justificándose de esta forma, la aplicación del estadístico Tau B de Kendall, empleado para medir la correlación bivariada de variables categóricas (Calvo, 2008).

Prueba de hipótesis general

- Ho. Las estrategias de aprendizaje no se relacionan con las habilidades cognitivas en los estudiantes de enfermería.
- Ha. Las estrategias de aprendizaje se relacionan con las habilidades cognitivas en los estudiantes de enfermería.

Tabla 21

Estrategias de aprendizaje significativo y las habilidades cognitivas

			Habilidades cognitivas
Tau-b de Kendall	Estrategias de aprendizaje significativo	Coefficiente de correlación	0,212**
		Sig. (bilateral)	0,013
		N	67

De acuerdo a lo observado, el valor de la significancia (Sig. < 0.05) ha permitido dilucidar la relación bivariada; y el índice de correlación obtenido (Tau-b = 0.212) ha dado lugar a conocer el grado de relación, confirmando que las estrategias de aprendizaje significativo se correlacionan positivamente con las habilidades cognitivas en estudiantes; siendo esta fuerza de relación de baja intensidad.

Prueba específica 1

- Ho. Los conocimientos previos no se relacionan con las habilidades cognitivas en los estudiantes de enfermería.
- Ha. Los conocimientos previos se relacionan con las habilidades cognitivas en los estudiantes de enfermería.

Tabla 22

Conocimiento previo y habilidades cognitivas

			Habilidades cognitivas
Tau-b de Kendall	Conocimiento Previo	Coefficiente de correlación	0,195**
		Sig. (bilateral)	0,026
		N	67

Tal como se visualiza, la significancia obtenida (Sig. < 0.05) fue relevante para asumir que la dimensión conocimiento previo se relaciona con las habilidades cognitivas; cuya correlación (Tau = 0.195) indicó que su vinculación es positiva con intensidad muy baja, lo que explica que la relación de los conocimientos previos con las habilidades cognitivas es apenas muy pequeña.

Prueba específica 2

Ho. La motivación no se relaciona con las habilidades cognitivas en los estudiantes de enfermería.

Ha. La motivación se relaciona con las habilidades cognitivas en los estudiantes de enfermería.

Tabla 23

Motivación y las habilidades cognitivas

		Habilidades cognitivas	
Tau-b de Kendall	Motivación	Coefficiente de correlación	0,178**
		Sig. (bilateral)	0,044
		N	67

Debido al límite del valor de significancia obtenida (Sig. < 0.05) se logró confirmar que la dimensión motivación presenta relación con las habilidades cognitivas; siendo esta relación directa (Tau-b = 0.178) lo que permitió justificar que la motivación se correlaciona positivamente con un nivel de intensidad muy baja con las habilidades cognitivas.

Prueba específica 3

- Ho. El material didáctico no se relaciona con las habilidades cognitivas en los estudiantes de enfermería.
- Ha. El material didáctico se relaciona con las habilidades cognitivas en los estudiantes de enfermería.

Tabla 24

Material didáctico y las habilidades cognitivas

			Habilidades cognitivas
Tau-b de Kendall	Material didáctico	Coefficiente de correlación	0,233**
		Sig. (bilateral)	0,008
		N	67

Según lo observado en la tabla, el valor hallado de la significancia (Sig. < 0.05) fue indicio suficiente para identificar relación bivariada entre la dimensión de material didáctico y las habilidades cognitivas; y debido al grado de relación (Tau-b = 0.233) se sustentó una relación directa, es decir, positiva con baja fuerza de correlación.

V. DISCUSIÓN

Al contrastar la hipótesis general y de acuerdo con los resultados obtenidos, se llegó a comprobar que las estrategias de aprendizaje significativo tienen vinculación con las habilidades cognitivas ($\text{Sig.} < 0.05$); cuyo grado de relación ($\text{Tau-b} = 0.212$) permitió establecer que dichas variables se correlacionan positivamente pero con una intensidad baja, es decir, llegando a fortalecer o mejorar estas estrategias, también se llegará a fortalecer o mejorar las habilidades cognitivas de los estudiantes en una intensidad baja.

Por otro lado, mediante los resultados obtenidos de la tabulación cruzada se ha podido establecer relaciones entre la caracterización de las variables de estudio; es decir, que un 6,0% de estudiantes presentaron un nivel poco desarrollado en sus habilidades cognitivas cuando sus estrategias de aprendizaje significativo fueron no adecuadas; del mismo modo, un 46,3% de estudiantes presentaron un nivel desarrollado de sus habilidades cognitivas cuando sus estrategias de aprendizaje significativo fueron poco adecuadas; y el 11,5% de los encuestados lograron tener un muy buen desarrollo de sus habilidades cognitivas cuando el nivel de estrategias de aprendizaje significativo fueron las adecuadas. A partir de los resultados inferenciales y descriptivos obtenidos en esta investigación se puede explicar que la correlación lineal establecida entre las estrategias de aprendizaje significativo y las habilidades cognitivas presentan un comportamiento similar; vale decir que si se mejora el nivel de las estrategias de aprendizaje significativo entonces se mejoran los niveles de habilidades cognitivas.

Dichos resultados tienen congruencia con los reportes publicados por Arotinco (2018) quien en su estudio ha logrado comprobar que el aprendizaje colaborativo presenta relación con las habilidades a nivel cognitivo ($\text{Sig.} < 0.05$) y que su correlación es alta ($\text{Rho} = 0.713$) logrando comprender la importancia del aprendizaje en esa modalidad. También, es similar al trabajo realizado por Quispe (2019) quien estableció una relación entre las estrategias de aprendizaje cooperativo y las habilidades cognitivas a partir de un p valor igual a 0,000 con p menor que 0,05 y r de Pearson igual a 0,677 mediante el cual, el investigador determinó una correlación lineal positiva y moderada entre ambas variables de estudio, demostrando además que las estrategias de aprendizaje colaborativo son

muy necesarias e imprescindibles para que el estudiante universitario pueda lograr un óptimo desarrollo de sus habilidades cognitivas. Al respecto Soto (2019) en su investigación relacionada con las estrategias de aprendizaje y el aprendizaje significativo ha encontrado que el 50% de los docentes maneja siempre las estrategias cognitivas y de control del mismo modo que el aprendizaje significativo es alto en el mismo porcentaje; esto implica que el uso de las estrategias de aprendizaje favorece el desarrollo de las habilidades cognitivas de los estudiantes.

Por su parte, Bautista (2018) en su investigación sobre las estrategias didácticas y el aprendizaje significativo ha obtenido un p valor igual a 0,046 con $p < 0,05$ por lo que ha establecido que las estrategias empleadas por los docentes como recursos para motivar a los estudiantes si se relaciona con el aprendizaje significativo de los estudiantes; al respecto se puede afirmar que estos resultados son congruentes con los obtenidos por la investigadora, y que confirma que la aplicación de las diversas estrategias mejora el desarrollo de las capacidades cognitivas.

Al poner a prueba la primera hipótesis específica, los resultados que se hallaron permitieron comprender la naturaleza de la relación entre el conocimiento previo y las habilidades cognitivas ($\text{Sig.} < 0.05$) cuya correlación directa ($\text{Tau-B} = 0.195$) permitieron comprobar que los conocimientos previos se relacionan de manera muy baja con las habilidades cognitivas, vale decir, que estos conocimientos que el estudiante posee antes de tomar una clase no aportan mucho al desarrollo de estas habilidades.

Por otro lado, mediante los resultados obtenidos mediante la tabulación cruzada se ha podido establecer relaciones entre la caracterización de las variables de estudio; es decir, que un 11,9% de encuestados lograron un nivel poco desarrollado en sus habilidades cognitivas cuando sus estrategias de conocimientos previos fueron no adecuadas; del mismo modo, un 37,3% de informantes evidenciaron un nivel desarrollado de sus habilidades cognitivas cuando sus estrategias de conocimientos previos fueron poco adecuadas. A partir de los resultados inferenciales y descriptivos obtenidos en esta investigación se puede explicar qué correlación lineal establecida entre las variables de estudio presentan un comportamiento similar; vale decir que si se mejora el nivel de las

estrategias de conocimientos previos entonces se mejoran los niveles de habilidades cognitivas.

Estos resultados se confirman también a partir de lo mencionado por Arotinco (2018) quien en su investigación resaltó la importancia del aprendizaje colaborativo como una estrategia pedagógica debido a que es una forma de cómo los conocimientos previos que poseen los estudiantes interactúan con nuevos conocimientos nuevos y a través de los cuales los estudiantes validan conceptos para comprender mejor la realidad; es decir, que si los estudiantes logran utilizar adecuadamente las estrategias basadas en un aprendizaje cooperativo fomentado por el docente, los estudiantes optimizan sus procesos de aprendizaje al comparar sus opiniones con las de otros estudiantes, de informarse de nuevos conocimientos o de lo que desconocían o no tenían la certeza de conocerlos; a compartir sus logros en cada investigación que realicen y sobre todo a aprender a pensar y a resolver problemas de forma colaborativa e integrativa, aceptando y apreciando las opiniones de todos.

Al respecto, Rivera (2000) ha señalado que en el proceso de enseñanza aprendizaje, es el aula en que el docente interactúa con los estudiantes y que ésta provee de experiencias pedagógicas, didácticas y cognitivas entre los estudiantes y sus docentes. Pero también es fundamental que, en estas aulas, se dé el intercambio de información; tal como lo manifiesta Ausubel (citado por Meléndez, 2016) dado que para que un estudiante pueda recibir nuevos conocimientos o nueva información, debe existir previamente lo que se denomina los conocimientos previos ya que, sin estos, no sería posible entender cabalmente la nueva información.

En referencia a los conocimientos previos, otros investigadores como Caira et al. (2014) han señalado que los estudiantes aprenderán nuevos conocimientos en la medida de que el estudiante tenga conocimientos previos del tema a estudiar, teniendo en cuenta que la experiencia de transferencia de información solo será efectiva si el estudiante tiene el interés por aprender, de lo contrario será solo un receptor de información y no podrá cuestionar la nueva información en base a sus conocimientos previos o a su experiencia; y por otro lado, el estudiante participa de

este proceso por descubrimiento, curiosidad, interés por conocer algo y por recepción.

Al comprobar el segundo supuesto específico y en concordancia con los hallazgos, se ha logrado comprobar que la motivación es un factor fundamental que potencializa las habilidades cognitivas de los estudiantes; esta afirmación ha sido evidenciada en base a los resultados que expresan la relación bivariada (Sig. < 0.05) y de su correlación positiva (Tau-B = 0.176) que expresa y explica el porqué es beneficioso la motivación para el desarrollo de estas habilidades.

Por otro lado, mediante los resultados obtenidos mediante la tabulación cruzada se ha podido establecer relaciones entre la caracterización de las variables de estudio; es decir, que un 7,5% de encuestados presentaron un nivel poco desarrollado en sus habilidades cognitivas cuando sus estrategias de motivación fueron no adecuadas; del mismo modo, un 28,4% de estudiantes presentaron un nivel desarrollado de sus habilidades cognitivas cuando sus estrategias de motivación fueron poco adecuadas; y, un 1,5% de los informantes evidenciaron un nivel muy desarrollado en sus habilidades cognitivas cuando el nivel de motivación fueron las adecuadas. A partir de los resultados inferenciales y descriptivos obtenidos en esta investigación se puede explicar qué correlación lineal establecida entre las variables de estudio presentan un comportamiento similar; vale decir que si se mejora el nivel de las estrategias de motivación entonces se favorece el fortalecimiento de las habilidades cognitivas.

Según lo manifestado en párrafos anteriores, los hallazgos son congruentes con lo obtenido por Quispe (2019) quien ha manifestado que las estrategias en la modalidad de aprendizaje cooperativo son muy importantes porque tiene relación con las habilidades cognitivas, remarcando también la relevancia del docente como facilitador que puede imprimir en el estudiante del uso de estrategias de aprendizaje adecuadas entre ellas la motivación mediante el cual el estudiante mostrará mejor interés hacia sus aprendizajes y tendrá mayor disposición al logro de resultados. En la misma línea, Soto (2019) en su investigación sobre las estrategias de aprendizaje y el aprendizaje significativo ha señalado que existe una correlación significativa entre la motivación y el aprendizaje significativo, señalando además la

importancia de la motivación como la estrategia vinculada con los aprendizajes, ya que, sin motivación, no sería posible un logro adecuado de su aprendizaje.

En ese mismo sentido, Rivera (2017) en su investigación sobre las habilidades cognitivas de patrimonio de los estudiantes ha señalado que, gracias a la motivación, la atención y los conocimientos previos, es que el estudiante logra tener estrategias que, al ser manejadas adecuadamente, los estudiantes logran resultados óptimos en su aprendizaje. Según este mismo autor, el estudiante debe dejar la tradición memorística y mecánica para dar paso al uso de estrategias para que tenga un aprendizaje más significativo.

Con estas afirmaciones y en función de los resultados obtenidos se puede decir que esta investigación es congruente con los reportes realizados por Escobar (2018) quienes han manifestado que el aprendizaje de los estudiantes debe permanecer constantemente actualizada y en ese sentido es relevante que los docentes puedan aportar con didácticas pedagógicas que permitan a los estudiantes desarrollar las habilidades cognitivas adecuadas a través de una motivación constante y de un ambiente rotativo que rompa con la rutina para crear ambientes de estudio más creativos. Estas afirmaciones y resultados son congruentes con lo mencionado por Arciniega (2018) quien ha revelado una relación estadísticamente significativa entre la motivación y las estrategias meta cognitivas en que además ha distinguido que si los estudiantes logran desarrollar estrategias de aprendizaje y sienten que resuelven muy competitivos a la hora de realizar ejercicios, entonces se sienten mayormente motivados hacia el logro de los aprendizajes obtenidos.

A favor de estas afirmaciones, Morales et al., (2018) han señalado que trabajar en grupo puede fortalecer el interés de algunos estudiantes ya que son estimulados por la transferencia de conocimientos y que, llegando a la meta, estos estudiantes sienten mayor motivación para aprender. De esta manera, han logrado comprobar que las estrategias en las que se privilegia el trabajo y aprendizaje colaborativo favorecen positivamente con un buen escenario mediante las habilidades cognitivas.

Al contrastar el tercer supuesto y en concordancia con los hallazgos, se ha podido establecer que el material didáctico si se vincula favorablemente con las habilidades cognitivas de los estudiantes, se ha revelado además que existe

correlación positiva en una intensidad moderada entre el material didáctico y las habilidades de tipo cognitivas (Sig. < 0,05) y correlación (Tau-B = 0.233).

Por otro lado, mediante los resultados obtenidos mediante la tabulación cruzada se ha podido establecer relaciones entre la caracterización de las variables de estudio; es decir, que un 11,9% de encuestados presentaron un nivel poco desarrollado en sus habilidades cognitivas cuando sus estrategias de material didáctico fueron no adecuadas; del mismo modo, un 31,3% de informantes evidenciaron un nivel desarrollado de sus habilidades cognitivas cuando sus estrategias de material didáctico fueron poco adecuadas; y, un 3,0% de los encuestados lograron un nivel muy desarrollado en sus habilidades cognitivas cuando el nivel de material didáctico fueron las adecuadas. A partir de los resultados inferenciales y descriptivos obtenidos en esta investigación se puede explicar qué correlación lineal establecida entre las variables de estudio presentan un comportamiento similar; vale decir que si se mejora el nivel de las estrategias de material didáctico entonces se mejoran los niveles de habilidades cognitivas.

Con estas afirmaciones y en función de los resultados obtenidos se puede decir que esta investigación es congruente con el aporte de Ávila (2006) quien sostiene un adecuado material didáctico permite al estudiante construir y reconstruir sus saberes de forma constante y para que esto ocurra es necesario que exista un adecuado desarrollo de los procesos cognitivos.

En ese mismo sentido, según Ausubel, 2002 (citado por Carranza y Caldera, 2018) ha indicado que es muy importante que el material didáctico que utiliza el docente tenga una estructura lógica mediante el cual, el estudiante pueda percibir que la didáctica docente facilite su comprensión y a la vez el docente pueda propiciar que se construyan nuevos conocimientos.

VI. CONCLUSIONES

1. Se logró comprobar la relación bivariada entre las estrategias de aprendizaje significativo y de las habilidades cognitivas en estudiantes de enfermería (Sig. < 0.05); con un grado de relación positiva y de baja intensidad (Tau-b = 0.212).
2. Se consiguió establecer que el conocimiento previo se vincula con las habilidades cognitivas en los estudiantes (Sig. < 0.05) en un nivel muy bajo de correlación (Tau-b = 0.195).
3. Se alcanzó establecer la relación entre la motivación y las habilidades cognitivas (Sig. < 0.05) con un grado de relación (Tau-b = 0.178) muy bajo.
4. Se logró demostrar la relación bivariada entre el material didáctico y las habilidades cognitivas (Sig. < 0.05); estableciendo además una intensidad de correlación baja (Tau-b = 0.233).

VII. RECOMENDACIONES

1. El Estado y la sociedad civil deben tener a la educación como política prioritaria, lo cual implica, entre otros aspectos, una drástica e integral revaloración de los docentes que garantice la optimización de crear condiciones de aprendizaje para guiar desde una perspectiva constructivista y participativa.
2. Se debe innovar estrategias de aprendizaje considerando los conocimientos previos de cada estudiante para que utilice una enseñanza - aprendizaje holística que permita motivarse y resolver las situaciones retadoras que se presenten, haciendo uso de competencias y desempeños específicos y generales.
3. Se debe considerar que la motivación es permanente para lograr despertar el interés y lograr habilidades cognitivas en las dimensiones requeridas por el estudiante universitario. Además del uso correcto de las TICS que favorecen el proceso de enseñanza aprendizaje en tiempos de aislamiento social.
4. Es menester que los profesores se formen se capaciten en prácticas pedagógicas usando Materiales Didácticos como herramientas básicas y de apoyo que contribuyen a mejorar y potencializar el proceso educativo, siempre y cuando lleven inmersos un objetivo enfocado al tema que desarrollen habilidades y aptitudes que les permita convivir mejor entre ellos y logren su realización personal.

REFERENCIAS

- Arciniega Arce, M. E. (2018). *Relación entre la motivación lectora, el desarrollo cognitivo y las estrategias metacognitivas con la comprensión de textos expositivos en estudiantes de un Instituto Pedagógico Nacional de Lima*. [Tesis doctoral, Universidad Peruana Cayetano Heredia]. http://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/upch/3917/Relacion_ArciniegaArce_Maria.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Arotinco Palomino, A. (2018). *Aprendizaje Cooperativo Y Habilidades Cognitivas En Comprensión Lectora De Estudiantes En La Institución Educativa No 38459/Mx-P. Apongo – 2018* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/37577>
- Ausubel, D. P. (2002). *Adquisición y retención del conocimiento: Una perspectiva cognitiva*. Grupo Planeta (GBS).
- Ballester Vallori, A., Gayoso Enrique, P., Payeras Aguiló, J. M., & Vicens Xamena, G. (2002). El aprendizaje significativo en la práctica y didáctica de la geografía: Prácticas del Seminario de aprendizaje significativo. *Revista Educación y Pedagogía*, 14(34), 97-110. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2559434>
- Bautista Villanueva, M. Y. (2018). *Estrategias didácticas y su relación con el aprendizaje significativo en el área de historia, geografía y economía en los estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa "Romeo Luna Victoria" – Arequipa* [Tesis de maestría, Universidad Nacional San Agustín de Arequipa]. <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/7477>
- Beltrán Llera, J. (1998). *Procesos, estrategias y técnicas de aprendizaje*. Síntesis.
- Bernal Torres, C. A. (2010). *Metodología de la investigación*. (3.^a ed.). Pearson Educación de Colombia, S.A. de C.V.
- Bonilla Cerquedo, D. E. (2019). *La historieta como facilitadora del aprendizaje significativo del tema : transporte de materiales a través de la membrana celular en alumnos del bachillerato* [Tesis de maestría, Universidad Nacional Autónoma de México]. <https://repositorio.unam.mx/contenidos/la-historieta-como-facilitadora-del-aprendizaje-significativo-del-tema-transporte-de->

- materiales-a-traves-de-la-membr-
3515677?c=paWvyW&d=false&q=*.*&i=1&v=1&t=search_0&as=0
- Briones, G. (2006). *Epistemología y teorías de las ciencias sociales y de la educación*. MAD.
- Caira Rojas, J., Urdaneta, E. M., & Guevara, L. B. M. (2014). Estrategias para el aprendizaje significativo de procesos de fabricación mediante orientación constructivista. *Revista de Ciencias Humanas y Sociales*, 75, 92-103. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5140072>
- Calvo Gómez, F. (2008). *Técnicas estadísticas de investigación social. Uso y manejo del SPSS-Windows*. Universidad de Deusto.
- Carranza Alcántar, M. del R., & Caldera Montes, J. F. (2018). Percepción de los Estudiantes sobre el Aprendizaje Significativo y Estrategias de Enseñanza en el Blended Learning. *REICE*, 6(1). <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=55160047005>
- Coll Salvador, C. (1996). *Aprendizaje escolar y construcción del conocimiento*. Paidós.
- Contreras Delgado, E. C., & Contreras González, I. I. (2015). Desarrollo de habilidades cognitivas mediante videojuegos en niños de educación básica. *Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 0(12). <https://11.ride.org.mx/index.php/RIDSESECUNDARIO/article/view/789>
- Daley, B., Durning, S., & Torre, D. (2016). Using Concept Maps to Create Meaningful Learning in Medical Education. *MedEdPublish*, 5. <https://doi.org/10.15694/mep.2016.000019>
- de Freitas Coelho, A., & da Silva Malheiro, J. M. (2019). Cognitive skills in teacher training in basic education in problem-based learning. *Investigações em Ensino de Ciências*, 24, 163. <https://doi.org/10.22600/1518-8795.ienci2019v24n2p163>
- de Koning, B. B., Rop, G., & Paas, F. (2020). Learning from split-attention materials: Effects of teaching physical and mental learning strategies. *Contemporary Educational Psychology*, 61, 101873. <https://doi.org/10.1016/j.cedpsych.2020.101873>

- Díaz Barriga Arceo, F., & Hernández Rojas, G. (2005). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Una interpretación constructivista*. Editorial McGraw-Hill/ Interamericana.
- Domingo Moratalla, A. (2018). *Ética de la investigación*. Herder Editorial.
- Escobar Torres, J. Z., Zárate Sánchez, J. C., & Blanco Rangel, K. I. (2018). *Factores que afectan la motivación para el desarrollo de habilidades cognitivas y la lectura en francés*.
- Frías-Navarro, D. (2014). *Apuntes de SPSS* (Universidad de Valencia). <http://www.uv.es/friasnav/ApuntesSPSS.pdf>
- Gašević, D., Jovanovic, J., Pardo, A., & Dawson, S. (2017). Detecting Learning Strategies with Analytics: Links with Self-Reported Measures and Academic Performance. *Journal of Learning Analytics*, 4(2), 113-128. <https://eric.ed.gov/?id=EJ1149109>
- Gómez, M. (2009). *Introducción a la metodología de la investigación científica* (2.^a ed.). Editorial Brujas.
- Guerrero Díaz, V. P. (2019). *El trabajo colaborativo para el desarrollo de las habilidades cognitivas, procedimentales y actitudinales en los estudiantes de Etología Aplicada y Bienestar Animal de la Escuela Profesional de Medicina Veterinaria y Zootecnia de la Universidad Privada Antenor Orrego—Trujillo. Ciclo 2017- II* [Tesis de maestría, Universidad Nacional «Pedro Ruiz Gallo»]. <http://repositorio.unprg.edu.pe/handle/UNPRG/5996>
- Hernández Sampieri, R., Méndez Valencia, S., Mendoza Torres, C. P., & Cuevas Romo, A. (2017). *Fundamentos de la investigación*. McGraw-Hill Education.
- Hernández Sampieri, R., & Mendoza Torres, C. P. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill Interamericana Editores.
- Huertas, A., Vesga, G., & León, M. (2014). Validación del instrumento 'inventario de habilidades metacognitivas (Mai)' con estudiantes colombianos. *Praxis & Saber*, 5, 55. <https://doi.org/10.19053/22160159.3022>
- Koepsell, D., & Ruiz de Chávez, M. (2015). *Ética de la Investigación. Integridad Científica* (1.^a ed.).
- Lee, S. W.-Y., Liang, J.-C., & Tsai, C.-C. (2016). Do sophisticated epistemic beliefs predict meaningful learning? Findings from a structural equation model of

- undergraduate biology learning. *International Journal of Science Education*, 38(15), 2327-2345. <https://doi.org/10.1080/09500693.2016.1240384>
- Lind, D., Marchal, W., & Whaten, S. (2008). *Estadística aplicada a los negocios y la economía* (15.^a ed.). McGraw-Hill Interamericana.
- Martínez Bencardino, C. (2011). *Estadística Básica Aplicada* (4.^a ed.). Ecoe Ediciones.
- Martínez Flores, F. G., Delgado Sánchez, U., Guerrero Benavides, G., & Hernández Padilla, E. (2017). Estrategias de aprendizaje, de la educación a la neurocognición. *Revista ConCiencia EPG*, 2(2), 47-52. <https://doi.org/10.32654/CONCIENCIAEPG.2-2.5>
- Meléndez Chávez, S. (2016). Intervención educativa en enfermería para el aprendizaje significativo. *Revista de Ciencias Humanas y Sociales, Extra 8*, 265-273. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5901090>
- Mias, C. D. (2018). *Metodología de la Investigación. Estadística Aplicada e Instrumentos en Neuropsicología. Guía Práctica para la Investigación*. Encuentro.
- Monroy Saldívar, S. (2008). *Estadística descriptiva* (1.^a ed.). Instituto Politécnico Nacional.
- Morales-Maure, L., García-Marimón, O., Torres-Rodríguez, A., & Lebrija-Trejos, A. (2018). Habilidades Cognitivas a través de la Estrategia de Aprendizaje Cooperativo y Perfeccionamiento Epistemológico en Matemática de Estudiantes de Primer Año de Universidad. *Formación universitaria*, 11(2), 45-56. <https://doi.org/10.4067/S0718-50062018000200045>
- Nasihah, M., & Cahyono, B. (2017). Language Learning Strategies, Motivation, and Writing Achievement of Indonesian EFL Students. *Arab World English Journal*, 8, 250-263. <https://doi.org/10.24093/awej/vol8no1.18>
- Oliveira de Sousa, A. T., Soares Formiga, N., dos Santos Oliveira, S. H., Lopes Costa, M. M., & Oliveira Soares, M. J. G. (2015). Using the theory of meaningful learning in nursing education. *Revista Brasileira De Enfermagem*, 68(4), 626-635, 713-722. <https://doi.org/10.1590/0034-7167.2015680420i>
- Quispe Moreno, R. P. (2019). *Estrategias de aprendizaje cooperativo y habilidades cognitivas en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos* [Tesis de maestría, Universidad Nacional

- Mayor de San Marcos].
<https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/10580>
- Rivera Carrillo, M. D. P. (2017). *Habilidades cognitivas de patrimonio cultural en los estudiantes de una universidad privada de Lima Norte*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo].
<http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/21996>
- Sánchez Soto, I. R., Pulgar Neira, J. A., & Ramírez Díaz, M. H. (2015). Estrategias cognitivas de aprendizaje significativo en estudiantes de tres titulaciones de Ingeniería Civil de la Universidad del Bío-Bío. *Paradigma*, 36(2), 122-145.
http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S1011-22512015000200007&lng=es&nrm=iso&tlng=es
- Serrano, A. (2012). *Desarrollo de habilidades cognitivas en el área de historia, geografía y economía mediante el uso de la WebQuest: Una propuesta didáctica para alumnos de segundo de secundaria de la I. E. «Los Álamos» de Lima—Perú* [Tesis de grado]. Universidad de Piura.
- Simón Cuevas, A. J. (2004). Propuesta de aplicación de los mapas conceptuales en un modelo pedagógico semipresencial. *Revista Iberoamericana de Educación*, 33(2), 1-11. <https://doi.org/10.35362/rie3322992>
- Soto Peralta, O. E. (2019). *Estrategias de aprendizaje y aprendizaje significativo en docentes de la institución educativa de Piura, 2018* [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo].
<http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/40923>
- Stevens, S. Y., Shin, N., & Peek-Brown, D. (2013). Learning progressions as a guide for developing meaningful science learning: A new framework for old ideas. *Educación Química*, 24(4), 381-390. [https://doi.org/10.1016/S0187-893X\(13\)72491-1](https://doi.org/10.1016/S0187-893X(13)72491-1)
- Toro Jaramillo, I. D., & Parra Ramírez, R. D. (2006). *Método y conocimiento: Metodología de la investigación: Investigación cualitativa/investigación cuantitativa*. Universidad Eafit.
- Tünnermann Bernheim, C. (2011). El constructivismo y el aprendizaje de los estudiantes. *Universidades*, 48, 21-32.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=37319199005>

- Valarino, E., Yáber, G., & Cemborain, M. S. (2015). *Metodología de la Investigación Paso a Paso*. Trillas.
- van der Fels, I. M. J., Te Wierike, S. C. M., Hartman, E., Elferink-Gemser, M. T., Smith, J., & Visscher, C. (2015). The relationship between motor skills and cognitive skills in 4–16-year-old typically developing children: A systematic review. *Journal of Science and Medicine in Sport*, 18(6), 697-703. <https://doi.org/10.1016/j.jsams.2014.09.007>
- Vigil-De Gracia, P. (2018). *Metodología de la investigación clínica: Las 5 herramientas del investigador*. Createspace Independent Publishing Platform.

ANEXOS

Anexo 1. Tabla de operacionalización de variables

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Estrategias de Aprendizaje significativo	“El aprendizaje significativo, es un proceso intencional y orientado que posibilita establecer vínculos sustantivos y no arbitrarios de los nuevos contenidos que se ha de aprender y aquellos que se encuentran en la estructura del estudiante” (Ausubel, 1978, p. 23).	Las estrategias de aprendizaje significativo son evaluadas en función de sus dimensiones: conocimientos previos, motivación y material didáctico, usando la escala Likert de cinco opciones.	D1. Conocimientos previos D2. Motivación D3. Material Didáctico	Saberes previos. Interacción de nuevos aprendizajes con saberes previos. Disposición para el aprendizaje de adquisición y retención. Desarrollo de capacidades para aprender y resolver problemas. Material nuevo y su relación con la estructura del conocimiento. Recursos para motivar el aprendizaje.	VARIABLE CUALITATIVA ORDINAL Escala Likert (1) Nunca (2) Casi nunca (3) Algunas veces (4) Casi siempre (5) Siempre
Habilidades cognitivas	son: [...] los procesos reflexivos de las personas sobre su propio conocimiento y al conocimiento que tienen acerca de la propia actividad cognitivas (Huertas, Vesga y Galindo, 2014, p. 58).	Las habilidades cognitivas son evaluadas en función de sus dimensiones y usando la escala de Likert de cinco opciones.	D1. Conocimiento declarativo D2. Conocimiento procedimental D3. Conocimiento condicional D4. Planificación D5. Organización D6. Monitoreo	Conciencia de qué aprender Interés en el aprendizaje Propósito Uso de estrategias. Motivación Reconocimiento de fortalezas. Organización del tiempo. Objetivos Lectura de enunciados Importancia de la información Uso de diagramas	VARIABLE CUALITATIVA ORDINAL Escala Likert (5) Completamente de acuerdo (4) De acuerdo (3) Ni en desacuerdo ni de acuerdo (2) En desacuerdo (1) Completamente en desacuerdo

			D7. Depuración D8. Evaluación	Organización del texto Estudio por etapas Metas Resolución de problemas Repaso Estrategias Diferenciación Examen Facilidad resumen Alternativas Logro de objetivos	
--	--	--	----------------------------------	--	--

Anexo 2. Instrumentos de Recolección de Datos

CUESTIONARIO

ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO

INSTRUCCIÓN: Estimados estudiantes, a continuación, se les presenta un cuestionario que tiene como objetivo recolectar información acerca del aprendizaje significativo. Por favor, lee con detenimiento y marca con un aspa (x) el casillero correspondiente a la alternativa que creas conveniente.

Tus respuestas serán absolutamente confidenciales y únicamente serán empleadas para propósitos investigativos. Por favor contesta todos los enunciados. No te entretengas demasiado en cada pregunta; si en alguna tienes dudas, marca tu primera impresión.

1	2	3	4	5
NUNCA	CASI NUNCA	ALGUNAS VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE

N°	ÍTEMS	1	2	3	4	5
	Dimensión 1: Conocimientos previos					
1	Tu docente desarrolla temas que conoces y que tienes experiencia.					
2	Participas de actividades tomando en cuenta tu propia experiencia de lo que sabes.					
3	Tu docente inicia la clase explicando lo que va a realizar en ella.					
4	Aplicas los nuevos conocimientos desarrollados en situaciones similares.					
5	Respondes sobre tus conocimientos previos al iniciar una sesión de clase.					
6	Demuestras lo que has aprendido en clase.					
7	Compartes con tus compañeros la nueva información para resolver la actividad con mayor facilidad.					
8	Realizas actividades en el aula usando lo aprendido para solucionar problemas cotidianos.					
	Dimensión 2: Motivación					

9	Participas de las dinámicas para responder sobre tus experiencias previas.					
10	Participas de dinámicas para responder sobre tus conocimientos previos.					
11	Sientes atracción por lo que estás aprendiendo.					
12	El docente procura propiciar la aplicación de nuevos conocimientos para resolver problemas cotidianos.					
13	Realizas actividades de aprendizaje con el acompañamiento de tu docente.					
14	Consideras lo aprendido como útil e importante.					
15	Tu docente promueve la reflexión sobre la construcción de tus propios aprendizajes.					
16	Compartes la nueva información con tus compañeros, para poder resolver la actividad con mayor facilidad y solvencia.					
Dimensión 3: Material didáctico						
17	Tu docente utiliza material relacionado a su entorno para que respondas sobre tus experiencias previas al iniciar una clase.					
18	El material didáctico brindado por el docente te permite un mejor trabajo colaborativo.					
19	Crees que el uso de material didáctico contribuye a mejorar tu aprendizaje.					
20	El docente utiliza textos didácticos para las actividades que desarrollas en clase.					
21	El docente utiliza material relativo a su entorno para que adquieras nuevos conocimientos.					
22	El docente propone situaciones problemáticas retadoras para que puedas trabajarlas con el material didáctico proporcionado.					
23	El docente utiliza la sala de cómputo para facilitar un mejor aprendizaje.					
24	El docente utiliza recursos educativos digitales como computadora, laptop, multimedia, tv, etc. para mantener el interés y motivación en clase.					

¡Muchas gracias!

CUESTIONARIO

HABILIDADES COGNITIVAS

INSTRUCCIÓN: Estimados estudiantes, a continuación, se les presenta un cuestionario que tiene como objetivo recolectar información acerca de tus habilidades cognitivas. Por favor, lee con detenimiento y marca con un aspa (x) el casillero correspondiente a la alternativa que creas conveniente.

Tus respuestas serán absolutamente confidenciales y únicamente serán empleadas para propósitos investigativos. Por favor contesta todos los enunciados. No te entretengas demasiado en cada pregunta; si en alguna tienes dudas, marca tu primera impresión.

1	2	3	4	5
NUNCA	CASI NUNCA	ALGUNAS VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE

N°	ÍTEMS	1	2	3	4	5
1	Te preguntas constantemente si estás alcanzando tus metas.					
2	Piensas en varias formas de resolver un problema antes de resolverlo.					
3	Intentas utilizar estrategias que te han funcionado anteriormente.					
4	Mientras estudias, organizas tu tiempo para poder culminar oportunamente las actividades.					
5	Eres consciente de los puntos fuertes y débiles con respecto a tu inteligencia al momento de aprender.					
6	Piensas en lo que realmente necesitas aprender antes de comenzar una actividad.					
7	Cuando terminas un examen o evaluación, sabes cómo te ha ido.					
8	Para aprender mejor, te propones objetivos específicos antes de comenzar una tarea o actividad.					
9	Cuando te encuentras con información importante, lees detenidamente y con más calma.					
10	Tienes claro qué tipo de información es más importante para aprender.					
11	Cuando resuelves un problema, te preguntas si has tenido en cuenta todas las opciones.					

12	Eres bueno(a) para organizar la información que investigas.					
13	Centras tu atención de forma consciente en la información más importante.					
14	Utilizas cada estrategia de aprendizaje con un propósito específico.					
15	Aprendes mejor cuando ya conoces información sobre el tema.					
16	Sabes que esperan los profesores que tu aprendas.					
17	Se te facilita recordar información anterior al comenzar cada sesión de clase.					
18	Utilizas diferentes estrategias de aprendizaje de acuerdo a cada situación problemática.					
19	Cuando culminas una actividad, te preguntas si había una forma más fácil de realizarla.					
20	Cuando te propones aprender un tema, logras conseguirlo.					
21	Repasas periódicamente para ayudarte a entender la relación entre cada punto temático de una sesión de clase.					
22	Te haces preguntas sobre el tema de clase antes de comenzar a estudiar.					
23	Piensas en diferentes maneras de poder resolver un problema y eliges la más adecuada.					
24	Cuando terminas de estudiar, haces un resumen de lo que has aprendido.					
25	Solicitas ayuda cuando no entiendes algún tema.					
26	Te motivas para aprender cuando lo necesitas.					
27	Eres consciente de las estrategias de aprendizaje que utilizas cuando estudias.					
28	Mientras estudias, analizas de forma automática la utilidad de las estrategias utilizadas.					
29	Usas los puntos fuertes de tu inteligencia para compensar tus debilidades.					
30	Centras tu atención en el significado y la importancia de la información nueva.					
31	Inventas tus propios ejemplos para poder comprender mejor una información.					
32	Te das cuenta cuando has entendido algo o no.					
33	Utilizas de forma inmediata las estrategias de aprendizaje que puedas utilizar para comprender mejor una clase.					
34	Cuando estás estudiando, haces una pausa cada cierto tiempo para verificar que estás entendiendo.					

35	Sabes en qué situación será más efectiva la estrategia que vayas a emplear para aprender.					
36	Cuando culminas una actividad, te preguntas hasta qué punto lograste tus objetivos.					
37	Mientras estudias, trazas dibujos o diagramas que te ayudan a entender la sesión de clase de una mejor manera.					
38	Luego de resolver un problema, te preguntas si has tenido en cuenta todas las opciones.					
39	Intentas expresar con tus propias palabras la información nueva.					
40	Cuando no logras comprender cómo resolver un problema, cambias las estrategias.					
41	Cuando lees, utilizas la estructura y organización del texto para poder comprender el tema.					
42	Lees cuidadosamente los enunciados antes de comenzar una actividad.					
43	Te preguntas si lo que estás leyendo está relacionado con lo que ya sabes.					
44	Cuando estás confundido(a), te preguntas si lo que supones es correcto o no.					
45	Organizas tu tiempo para lograr mejor tus objetivos.					
46	Aprendes más cuando te interesa un tema de estudio.					
47	Cuando estudias, lo haces por etapas.					
48	Te fijas más en el sentido general de un tema que en sus sentidos específicos.					
49	Cuando aprendes algo nuevo en clase, te preguntas si lo estás entendiendo o no.					
50	Cuando culminas una actividad, te preguntas si has aprendido o no.					
51	Cuando la información nueva es confusa, te detienes y vuelves a repasarla.					
52	Te detienes y vuelves a leer cuando estás confundido (a).					

GRACIAS

Anexo 3. Cálculo del tamaño de la muestra

Para la presente investigación, la población de estudio delimitada es una población finita, por lo que el tamaño de la muestra se debe calcular a partir de la siguiente fórmula:

$$n = \frac{Z^2 \cdot p \cdot q \cdot N}{E^2(N - 1) + Z^2 \cdot p \cdot q}$$

Donde:

n=tamaño muestral a calcular

N=población

Z=nivel de confianza (95%)

E=error permitido (5%)

p=probabilidad de ocurrencia de un evento (50%)

q=probabilidad de no ocurrencia de un evento (50%)

Reemplazando los datos en la fórmula se obtiene un tamaño de muestra:

$$n = \frac{Z^2 \cdot p \cdot q \cdot N}{E^2(N - 1) + Z^2 \cdot p \cdot q} = \frac{(1,96)^2 * 0,5 * 0,5 * 80}{(0,05)^2(80 - 1) + (1,96)^2 * 0,5 * 0,5} = 67$$

Anexo 4. Validación del instrumento



Certificado de validez de contenido del instrumento que mide Estrategias de aprendizaje significativo

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹				Relevancia ²				Claridad ³				Sugerencias
		MD	D	A	MA	MD	D	A	MA	MD	D	A	MA	
DIMENSIÓN 1: Conocimientos previos														
1	Tu docente desarrolla temas que conoces y que tienes experiencia.				✓				✓				✓	
2	Participas de actividades tomando en cuenta tu propia experiencia de lo que sabes.				✓				✓				✓	
3	Tu docente inicia la clase explicando lo que va a realizar en ella.				✓				✓				✓	
4	Aplicas los nuevos conocimientos desarrollados en situaciones similares.				✓				✓				✓	
5	Respondes sobre tus conocimientos previos al iniciar una sesión de clase.				✓				✓				✓	
6	Demuestras lo que has aprendido en clase.				✓				✓				✓	
7	Compartes con tus compañeros la nueva información para resolver la actividad con mayor facilidad.				✓				✓				✓	
8	Realizas actividades en el aula usando lo aprendido para solucionar problemas cotidianos.				✓				✓				✓	
DIMENSIÓN 2: Motivación														
9	Participas de las dinámicas para responder sobre tus experiencias previas.				✓				✓				✓	
10	Participas de dinámicas para responder sobre tus conocimientos previos.				✓				✓				✓	
11	Sientes atracción por lo que estás aprendiendo.				✓				✓				✓	
12	El docente procura propiciar la aplicación de nuevos conocimientos para resolver problemas cotidianos.				✓				✓				✓	
13	Realizas actividades de aprendizaje con el acompañamiento de tu docente.				✓				✓				✓	
14	Consideras lo aprendido como útil e importante.				✓				✓				✓	
15	Tu docente promueve la reflexión sobre la construcción de tus propios aprendizajes.				✓				✓				✓	
16	Compartes la nueva información con tus compañeros, para poder resolver la actividad con mayor facilidad y solvencia.				✓				✓				✓	
DIMENSIÓN 3: Material didáctico														
17	Tu docente utiliza material relacionado a su entorno para que respondas sobre tus experiencias previas al iniciar una clase.				✓				✓				✓	
18	El material didáctico brindado por el docente te permite un mejor trabajo colaborativo.				✓				✓				✓	

19	Crees que el uso de material didáctico contribuye a mejorar tu aprendizaje.			✓			✓			✓
20	El docente utiliza textos didácticos para las actividades que desarrollas en clase.			✓			✓			✓
21	El docente utiliza material relativo a su entorno para que adquieras nuevos conocimientos.			✓			✓			✓
22	El docente propone situaciones problemáticas retadoras para que puedas trabajarlas con el material didáctico proporcionado.			✓			✓			✓
23	El docente utiliza la sala de cómputo para facilitar un mejor aprendizaje.			✓			✓			✓
24	El docente utiliza recursos educativos digitales como computadora, laptop, multimedia, tv, etc. para mantener el interés y motivación en clase.			✓			✓			✓

Likert: MD: Muy desacuerdo, D: Desacuerdo, A: Acuerdo, MA: Muy de acuerdo

Observaciones: SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: DRA. YOLANDA HUAYTA FRANCO DNI: 09333287

Especialidad del validador: DRA. EN EDUCACIÓN

09 de JUNIO del 2020

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado. ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



.....
 Firma del Experto Informante.

Especialidad

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide Estrategias de aprendizaje significativo

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹				Relevancia ²				Claridad ³				Sugerencias
		MD	D	A	MA	MD	D	A	MA	MD	D	A	MA	
DIMENSIÓN 1: Conocimientos previos														
1	Tu docente desarrolla temas que conoces y que tienes experiencia.				✓				✓				✓	
2	Participas de actividades tomando en cuenta tu propia experiencia de lo que sabes.				✓				✓				✓	
3	Tu docente inicia la clase explicando lo que va a realizar en ella.				✓				✓				✓	
4	Aplicas los nuevos conocimientos desarrollados en situaciones similares.				✓				✓				✓	
5	Respondes sobre tus conocimientos previos al iniciar una sesión de clase.				✓				✓				✓	
6	Demuestras lo que has aprendido en clase.				✓				✓				✓	
7	Compartes con tus compañeros la nueva información para resolver la actividad con mayor facilidad.				✓				✓				✓	
8	Realizas actividades en el aula usando lo aprendido para solucionar problemas cotidianos.				✓				✓				✓	
DIMENSIÓN 2: Motivación														
9	Participas de las dinámicas para responder sobre tus experiencias previas.				✓				✓				✓	
10	Participas de dinámicas para responder sobre tus conocimientos previos.				✓				✓				✓	
11	Sientes atracción por lo que estás aprendiendo.				✓				✓				✓	
12	El docente procura propiciar la aplicación de nuevos conocimientos para resolver problemas cotidianos.				✓				✓				✓	
13	Realizas actividades de aprendizaje con el acompañamiento de tu docente.				✓				✓				✓	
14	Consideras lo aprendido como útil e importante.				✓				✓				✓	
15	Tu docente promueve la reflexión sobre la construcción de tus propios aprendizajes.				✓				✓				✓	
16	Compartes la nueva información con tus compañeros, para poder resolver la actividad con mayor facilidad y solvencia.				✓				✓				✓	
DIMENSIÓN 3: Material didáctico														
17	Tu docente utiliza material relacionado a su entorno para que respondas sobre tus experiencias previas al iniciar una clase.				✓				✓				✓	
18	El material didáctico brindado por el docente te permite un mejor trabajo colaborativo.				✓				✓				✓	



19	Crees que el uso de material didáctico contribuye a mejorar tu aprendizaje.			✓			✓			✓	
20	El docente utiliza textos didácticos para las actividades que desarrolla en clase.			✓			✓			✓	
21	El docente utiliza material relativo a su entorno para que adquieras nuevos conocimientos.			✓			✓			✓	
22	El docente propone situaciones problemáticas retadoras para que puedas trabajarlas con el material didáctico proporcionado.			✓			✓			✓	
23	El docente utiliza la sala de cómputo para facilitar un mejor aprendizaje.			✓			✓			✓	
24	El docente utiliza recursos educativos digitales como computadora, laptop, multimedia, tv, etc. para mantener el interés y motivación en clase.			✓			✓			✓	

Likert: MD: Muy desacuerdo, D: Desacuerdo, A: Acuerdo, MA: Muy de acuerdo

Observaciones: El instrumento es aplicable. Los ítems son suficientes para medir las dimensiones.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: HIROSHI KEUYI MEZA CARRASAL DNI: 40506435

Especialidad del validador: Metodólogo / Docente Universitario
.....
06 de Junio del 2020

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado. ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo. ³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.
Especialidad

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide Estrategias de aprendizaje significativo

Nº	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹				Relevancia ²				Claridad ³				Sugerencias
		MD	D	A	MA	MD	D	A	MA	MD	D	A	MA	
DIMENSIÓN 1: Conocimientos previos														
1	Tu docente desarrolla temas que conoces y que tienes experiencia.				X				X				X	
2	Participas de actividades tomando en cuenta tu propia experiencia de lo que sabes.				X				X				X	
3	Tu docente inicia la clase explicando lo que va a realizar en ella.				X				X				X	
4	Aplicas los nuevos conocimientos desarrollados en situaciones similares.				X				X				X	
5	Respondes sobre tus conocimientos previos al iniciar una sesión de clase.				X				X				X	
6	Demuestras lo que has aprendido en clase.				X				X				X	
7	Compartes con tus compañeros la nueva información para resolver la actividad con mayor facilidad.				X				X				X	
8	Realizas actividades en el aula usando lo aprendido para solucionar problemas cotidianos.				X				X				X	
DIMENSIÓN 2: Motivación														
9	Participas de las dinámicas para responder sobre tus experiencias previas.				X				X				X	
10	Participas de dinámicas para responder sobre tus conocimientos previos.				X				X				X	
11	Sientes atracción por lo que estás aprendiendo.				X				X				X	
12	El docente procura propiciar la aplicación de nuevos conocimientos para resolver problemas cotidianos.				X				X				X	
13	Realizas actividades de aprendizaje con el acompañamiento de tu docente.				X				X				X	
14	Consideras lo aprendido como útil e importante.				X				X				X	
15	Tu docente promueve la reflexión sobre la construcción de tus propios aprendizajes.				X				X				X	
16	Compartes la nueva información con tus compañeros, para poder resolver la actividad con mayor facilidad y solvencia.				X				X				X	
DIMENSIÓN 3: Material didáctico														
17	Tu docente utiliza material relacionado a su entorno para que respondas sobre tus experiencias previas al iniciar una clase.				X				X				X	
18	El material didáctico brindado por el docente te permite un mejor trabajo colaborativo.				X				X				X	
19	Crees que el uso de material didáctico contribuye a mejorar tu aprendizaje.				X				X				X	

20	El docente utiliza textos didácticos para las actividades que desarrolla en clase.				X				X				X
21	El docente utiliza material relativo a su entorno para que adquiera nuevos conocimientos.				X				X				X
22	El docente propone situaciones problemáticas retadoras para que pueda trabajar con el material didáctico proporcionado.				X				X				X
23	El docente utiliza la sala de cómputo para facilitar un mejor aprendizaje.				X				X				X
24	El docente utiliza recursos educativos digitales como computadora, laptop, multimedia, tv, etc. para mantener el interés y motivación en clase.				X				x				X

Likert: MD: Muy desacuerdo, D: Desacuerdo, A: Acuerdo, MA: Muy de acuerdo

Observaciones: _____ Es pertinente la aplicación del instrumento _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dra: ...Teresa Narvaez Aranibar..... DNI:10122038.....

Especialidad del validador:Docente metodólogo.....

Lima, 28 de junio de 2020

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado. ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



.....
Firma del Experto Informante



Certificado de validez de contenido del instrumento que mide Estrategias de aprendizaje significativo

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹				Relevancia ²				Claridad ³				Sugerencias
		MD	D	A	MA	MD	D	A	MA	MD	D	A	MA	
DIMENSIÓN 1: Conocimientos previos														
1	Tu docente desarrolla temas que conoces y que tienes experiencia.				✓				✓				✓	
2	Participas de actividades tomando en cuenta tu propia experiencia de lo que sabes.				✓				✓				✓	
3	Tu docente inicia la clase explicando lo que va a realizar en ella.				✓				✓				✓	
4	Aplicas los nuevos conocimientos desarrollados en situaciones similares.				✓				✓				✓	
5	Respondes sobre tus conocimientos previos al iniciar una sesión de clase.				✓				✓				✓	
6	Demuestras lo que has aprendido en clase.				✓				✓				✓	
7	Compartes con tus compañeros la nueva información para resolver la actividad con mayor facilidad.				✓				✓				✓	
8	Realizas actividades en el aula usando lo aprendido para solucionar problemas cotidianos.				✓				✓				✓	
DIMENSIÓN 2: Motivación														
9	Participas de las dinámicas para responder sobre tus experiencias previas.				✓				✓				✓	
10	Participas de dinámicas para responder sobre tus conocimientos previos.				✓				✓				✓	
11	Sientes atracción por lo que estás aprendiendo.				✓				✓				✓	
12	El docente procura propiciar la aplicación de nuevos conocimientos para resolver problemas cotidianos.				✓				✓				✓	
13	Realizas actividades de aprendizaje con el acompañamiento de tu docente.				✓				✓				✓	
14	Consideras lo aprendido como útil e importante.				✓				✓				✓	
15	Tu docente promueve la reflexión sobre la construcción de tus propios aprendizajes.				✓				✓				✓	
16	Compartes la nueva información con tus compañeros, para poder resolver la actividad con mayor facilidad y solvencia.				✓				✓				✓	
DIMENSIÓN 3: Material didáctico														
17	Tu docente utiliza material relacionado a su entorno para que respondas sobre tus experiencias previas al iniciar una clase.				✓				✓				✓	
18	El material didáctico brindado por el docente te permite un mejor trabajo colaborativo.				✓				✓				✓	

19	Crees que el uso de material didáctico contribuye a mejorar tu aprendizaje.				/			/			/
20	El docente utiliza textos didácticos para las actividades que desarrollas en clase.				/			/			/
21	El docente utiliza material relativo a su entorno para que adquieras nuevos conocimientos.				/			/			/
22	El docente propone situaciones problemáticas retadoras para que puedas trabajarlas con el material didáctico proporcionado.				/			/			/
23	El docente utiliza la sala de cómputo para facilitar un mejor aprendizaje.				/			/			/
24	El docente utiliza recursos educativos digitales como computadora, laptop, multimedia, tv, etc. para mantener el interés y motivación en clase.				/			/			/

Likert: MD: Muy desacuerdo, D: Desacuerdo, A: Acuerdo, MA: Muy de acuerdo

Observaciones: Aplicable

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Galles Viquez, Karin Helody DNI: 41599709

Especialidad del validador: Doctora en Ciencias de la Educación
 ..7 de junio...del 2020

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado. ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.
 Especialidad

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide Habilidades cognitivas.

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹				Relevancia ²				Claridad ³				Sugerencias
		M	D	A	MA	M	D	A	MA	M	D	A	MA	
1	Te preguntas constantemente si estás alcanzando tus metas.				✓				✓				✓	
2	Piensas en varias formas de resolver un problema antes de resolverlo.				✓				✓				✓	
3	Intentas utilizar estrategias que te han funcionado anteriormente.				✓				✓				✓	
4	Mientras estudias, organizas tu tiempo para poder culminar oportunamente las actividades.				✓				✓				✓	
5	Eres consciente de los puntos fuertes y débiles con respecto a tu inteligencia al momento de aprender.				✓				✓				✓	
6	Piensas en lo que realmente necesitas aprender antes de comenzar una actividad.				✓				✓				✓	
7	Cuando terminas un examen o evaluación, sabes cómo te ha ido.				✓				✓				✓	
8	Para aprender mejor, te propones objetivos específicos antes de comenzar una tarea o actividad.				✓				✓				✓	
9	Cuando te encuentras con información importante, lees detenidamente y con más calma.				✓				✓				✓	
10	Tienes claro qué tipo de información es más importante para aprender.				✓				✓				✓	
11	Cuando resuelves un problema, te preguntas si has tenido en cuenta todas las opciones.				✓				✓				✓	
12	Eres bueno(a) para organizar la información que investigas.				✓				✓				✓	
13	Centras tu atención de forma consciente en la información más importante.				✓				✓				✓	
14	Utilizas cada estrategia de aprendizaje con un propósito específico.				✓				✓				✓	
15	Aprendes mejor cuando ya conoces información sobre el tema.				✓				✓				✓	
16	Sabes que esperan los profesores que tu aprendas.				✓				✓				✓	
17	Se te facilita recordar información anterior al comenzar cada sesión de clase.				✓				✓				✓	
18	Utilizas diferentes estrategias de aprendizaje de acuerdo a cada situación problemática.				✓				✓				✓	



19	Cuando culminas una actividad, te preguntas si había una forma más fácil de realizarla.			✓			✓			✓	
20	Cuando te propones aprender un tema, logras conseguirlo.			✓			✓			✓	
21	Repasas periódicamente para ayudarte a entender la relación entre cada punto temático de una sesión de clase.			✓			✓			✓	
22	Te haces preguntas sobre el tema de clase antes de comenzar a estudiar.			✓			✓			✓	
23	Piensas en diferentes maneras de poder resolver un problema y eliges la más adecuada.			✓			✓			✓	
24	Cuando terminas de estudiar, haces un resumen de lo que has aprendido.			✓			✓			✓	
25	Solicitas ayuda cuando no entiendes algún tema.			✓			✓			✓	
26	Te motivas para aprender cuando lo necesitas.			✓			✓			✓	
27	Eres consciente de las estrategias de aprendizaje que utilizas cuando estudias.			✓			✓			✓	
28	Mientras estudias, analizas de forma automática la utilidad de las estrategias utilizadas.			✓			✓			✓	
29	Usas los puntos fuertes de tu inteligencia para compensar tus debilidades.			✓			✓			✓	
30	Centras tu atención en el significado y la importancia de la información nueva.			✓			✓			✓	
31	Inventas tus propios ejemplos para poder comprender mejor una información.			✓			✓			✓	
32	Te das cuenta cuando has entendido algo o no.			✓			✓			✓	
33	Utilizas de forma inmediata las estrategias de aprendizaje que puedas utilizar para comprender mejor una clase.			✓			✓			✓	
34	Cuando estás estudiando, haces una pausa cada cierto tiempo para verificar que estás entendiendo.			✓			✓			✓	
35	Sabes en qué situación será más efectiva la estrategia que vayas a emplear para aprender.			✓			✓			✓	
36	Cuando culminas una actividad, te preguntas hasta qué punto lograste tus objetivos.			✓			✓			✓	
37	Mientras estudias, trazas dibujos o diagramas que te ayudan a entender la sesión de clase de una mejor manera.			✓			✓			✓	
38	Luego de resolver un problema, te preguntas si has tenido en cuenta todas las opciones.			✓			✓			✓	

39	Intentas expresar con tus propias palabras la información nueva.			✓			✓			✓
40	Cuando no logras comprender cómo resolver un problema, cambias las estrategias.			✓			✓			✓
41	Cuando lees, utilizas la estructura y organización del texto para poder comprender el tema.			✓			✓			✓
42	Lees cuidadosamente los enunciados antes de comenzar una actividad.			✓			✓			✓
43	Te preguntas si lo que estás leyendo está relacionado con lo que ya sabes.			✓			✓			✓
44	Cuando estás confundido(a), te preguntas si lo que supones es correcto o no.			✓			✓			✓
45	Organizas tu tiempo para lograr mejor tus objetivos.			✓			✓			✓
46	Aprendes más cuando te interesa un tema de estudio.			✓			✓			✓
47	Cuando estudias, lo haces por etapas.			✓			✓			✓
48	Te fijas más en el sentido general de un tema que en sus sentidos específicos.			✓			✓			✓
49	Cuando aprendes algo nuevo en clase, te preguntas si lo estás entendiendo o no.			✓			✓			✓
50	Cuando culminas una actividad, te preguntas si has aprendido o no.			✓			✓			✓
51	Cuando la información nueva es confusa, te detienes y vuelves a repasarla.			✓			✓			✓
52	Te detienes y vuelves a leer cuando estás confundido (a).			✓			✓			✓

Likert: MD: Muy desacuerdo, D: Desacuerdo, A: Acuerdo, MA: Muy de acuerdo

Observaciones: SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [✓] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: DRA. YOLANDA HUAYTA FRANCO DNI: 09333287

Especialidad del validador: DRA. EN EDUCACIÓN

09 de JUNIO del 2020

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide Habilidades cognitivas.

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹				Relevancia ²				Claridad ³				Sugerencias
		MD	D	A	MA	MD	D	A	MA	MD	D	A	MA	
1	Te preguntas constantemente si estás alcanzando tus metas.				✓				✓				✓	
2	Piensas en varias formas de resolver un problema antes de resolverlo.				✓				✓				✓	
3	Intentas utilizar estrategias que te han funcionado anteriormente.				✓				✓				✓	
4	Mientras estudias, organizas tu tiempo para poder culminar oportunamente las actividades.				✓				✓				✓	
5	Eres consciente de los puntos fuertes y débiles con respecto a tu inteligencia al momento de aprender.				✓				✓				✓	
6	Piensas en lo que realmente necesitas aprender antes de comenzar una actividad.				✓				✓				✓	
7	Cuando terminas un examen o evaluación, sabes cómo te ha ido.				✓				✓				✓	
8	Para aprender mejor, te propones objetivos específicos antes de comenzar una tarea o actividad.				✓				✓				✓	
9	Cuando te encuentras con información importante, lees detenidamente y con más calma.				✓				✓				✓	
10	Tienes claro qué tipo de información es más importante para aprender.				✓				✓				✓	
11	Cuando resuelves un problema, te preguntas si has tenido en cuenta todas las opciones.				✓				✓				✓	
12	Eres bueno(a) para organizar la información que investigas.				✓				✓				✓	
13	Centras tu atención de forma consciente en la información más importante.				✓				✓				✓	
14	Utilizas cada estrategia de aprendizaje con un propósito específico.				✓				✓				✓	
15	Aprendes mejor cuando ya conoces información sobre el tema.				✓				✓				✓	
16	Sabes que esperan los profesores que tu aprendas.				✓				✓				✓	
17	Se te facilita recordar información anterior al comenzar cada sesión de clase.				✓				✓				✓	
18	Utilizas diferentes estrategias de aprendizaje de acuerdo a cada situación problemática.				✓				✓				✓	



19	Cuando culminas una actividad, te preguntas si había una forma más fácil de realizarla.			✓			✓			✓	
20	Cuando te propones aprender un tema, logras conseguirlo.			✓			✓			✓	
21	Repasas periódicamente para ayudarte a entender la relación entre cada punto temático de una sesión de clase.			✓			✓			✓	
22	Te haces preguntas sobre el tema de clase antes de comenzar a estudiar.			✓			✓			✓	
23	Piensas en diferentes maneras de poder resolver un problema y eliges la más adecuada.			✓			✓			✓	
24	Cuando terminas de estudiar, haces un resumen de lo que has aprendido.			✓			✓			✓	
25	Solicitas ayuda cuando no entiendes algún tema.			✓			✓			✓	
26	Te motivas para aprender cuando lo necesitas.			✓			✓			✓	
27	Eres consciente de las estrategias de aprendizaje que utilizas cuando estudias.			✓			✓			✓	
28	Mientras estudias, analizas de forma automática la utilidad de las estrategias utilizadas.			✓			✓			✓	
29	Usas los puntos fuertes de tu inteligencia para compensar tus debilidades.			✓			✓			✓	
30	Centras tu atención en el significado y la importancia de la información nueva.			✓			✓			✓	
31	Inventas tus propios ejemplos para poder comprender mejor una información.			✓			✓			✓	
32	Te das cuenta cuando has entendido algo o no.			✓			✓			✓	
33	Utilizas de forma inmediata las estrategias de aprendizaje que puedas utilizar para comprender mejor una clase.			✓			✓			✓	
34	Cuando estás estudiando, haces una pausa cada cierto tiempo para verificar que estás entendiendo.			✓			✓			✓	
35	Sabes en qué situación será más efectiva la estrategia que vayas a emplear para aprender.			✓			✓			✓	
36	Cuando culminas una actividad, te preguntas hasta qué punto lograste tus objetivos.			✓			✓			✓	
37	Mientras estudias, trazas dibujos o diagramas que te ayudan a entender la sesión de clase de una mejor manera.			✓			✓			✓	
38	Luego de resolver un problema, te preguntas si has tenido en cuenta todas las opciones.			✓			✓			✓	

39	Intentas expresar con tus propias palabras la información nueva.			✓			✓			✓
40	Cuando no logras comprender cómo resolver un problema, cambias las estrategias.			✓			✓			✓
41	Cuando lees, utilizas la estructura y organización del texto para poder comprender el tema.			✓			✓			✓
42	Lees cuidadosamente los enunciados antes de comenzar una actividad.			✓			✓			✓
43	Te preguntas si lo que estás leyendo está relacionado con lo que ya sabes.			✓			✓			✓
44	Cuando estás confundido(a), te preguntas si lo que supones es correcto o no.			✓			✓			✓
45	Organizas tu tiempo para lograr mejor tus objetivos.			✓			✓			✓
46	Aprendes más cuando te interesa un tema de estudio.			✓			✓			✓
47	Cuando estudias, lo haces por etapas.			✓			✓			✓
48	Te fijas más en el sentido general de un tema que en sus sentidos específicos.			✓			✓			✓
49	Cuando aprendes algo nuevo en clase, te preguntas si lo estás entendiendo o no.			✓			✓			✓
50	Cuando culminas una actividad, te preguntas si has aprendido o no.			✓			✓			✓
51	Cuando la información nueva es confusa, te detienes y vuelves a repasarla.			✓			✓			✓
52	Te detienes y vuelves a leer cuando estás confundido (a).			✓			✓			✓

Likert: MD: Muy desacuerdo, D: Desacuerdo, A: Acuerdo, MA: Muy de acuerdo

Observaciones: Existe suficiencia en los ítems planteados. El instrumento es aplicable.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Hinachi Ximmi Meza Carbajal DNI: 40506435

Especialidad del validador: Metodología / Docente Universitario

6. de Junio del 2020

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide Habilidades cognitivas.

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹				Relevancia ²				Claridad ³				Sugerencias
		MD	D	A	MA	MD	D	A	MA	MD	D	A	MA	
1	Te preguntas constantemente si estás alcanzando tus metas.			x				X					X	
2	Piensas en varias formas de resolver un problema antes de resolverlo.			x				x					x	
3	Intentas utilizar estrategias que te han funcionado anteriormente.			x				x					x	
4	Mientras estudias, organizas tu tiempo para poder culminar oportunamente las actividades.			x				x					x	
5	Eres consciente de los puntos fuertes y débiles con respecto a tu inteligencia al momento de aprender.			x				x					x	
6	Piensas en lo que realmente necesitas aprender antes de comenzar una actividad.			x				x					x	
7	Cuando terminas un examen o evaluación, sabes cómo te ha ido.			x				x					x	
8	Para aprender mejor, te propones objetivos específicos antes de comenzar una tarea o actividad.			x				x					x	
9	Cuando te encuentras con información importante, lees detenidamente y con más calma.			x				x					x	
10	Tienes claro qué tipo de información es más importante para aprender.			x				x					x	
11	Cuando resuelves un problema, te preguntas si has tenido en cuenta todas las opciones.			x				x					x	
12	Eres bueno(a) para organizar la información que investigas.			x				x					x	
13	Centras tu atención de forma consciente en la información más importante.			x				x					x	
14	Utilizas cada estrategia de aprendizaje con un propósito específico.			x				x					x	
15	Aprendes mejor cuando ya conoces información sobre el tema.			x				x					x	
16	Sabes que esperar los profesores que tu aprendas.			x				x					x	
17	Se te facilita recordar información anterior al comenzar cada sesión de clase.			x				x					x	
18	Utilizas diferentes estrategias de aprendizaje de acuerdo a cada situación problemática.			x				x					x	

19	Cuando culminas una actividad, te preguntas si había una forma más fácil de realizarla.			X			X			X
20	Cuando te propones aprender un tema, logras conseguirlo.			X			X			X
21	Repasas periódicamente para ayudarte a entender la relación entre cada punto temático de una sesión de clase.			X			X			X
22	Te haces preguntas sobre el tema de clase antes de comenzar a estudiar.			X			X			X
23	Piensas en diferentes maneras de poder resolver un problema y eliges la más adecuada.			X			X			X
24	Cuando terminas de estudiar, haces un resumen de lo que has aprendido.			X			X			X
25	Solicitas ayuda cuando no entiendes algún tema.			X			X			X
26	Te motivas para aprender cuando lo necesitas.			X			X			X
27	Eres consciente de las estrategias de aprendizaje que utilizas cuando estudias.			X			X			X
28	Mientras estudias, analizas de forma automática la utilidad de las estrategias utilizadas.			X			X			X
29	Usas los puntos fuertes de tu inteligencia para compensar tus debilidades.			X			X			X
30	Centras tu atención en el significado y la importancia de la información nueva.			X			X			X
31	Inventas tus propios ejemplos para poder comprender mejor una información.			X			X			X
32	Te das cuenta cuando has entendido algo o no.			X			X			X
33	Utilizas de forma inmediata las estrategias de aprendizaje que puedas utilizar para comprender mejor una clase.			X			X			X
34	Cuando estás estudiando, haces una pausa cada cierto tiempo para verificar que estás entendiendo.			X			X			X
35	Sabes en qué situación será más efectiva la estrategia que vayas a emplear para aprender.			X			X			X
36	Cuando culminas una actividad, te preguntas hasta qué punto lograste tus objetivos.			X			X			X
37	Mientras estudias, trazas dibujos o diagramas que te ayudan a entender la sesión de clase de una mejor manera.			X			X			X
38	Luego de resolver un problema, te preguntas si has tenido en cuenta todas las opciones.			X			X			X

39	Intentas expresar con tus propias palabras la información nueva.				X				X					X
40	Cuando no logras comprender cómo resolver un problema, cambias las estrategias.				X				X					X
41	Cuando lees, utilizas la estructura y organización del texto para poder comprender el tema.				X				X					X
42	Lees cuidadosamente los enunciados antes de comenzar una actividad.				X				X					X
43	Te preguntas si lo que estás leyendo está relacionado con lo que ya sabes.				X				X					X
44	Cuando estás confundido(a), te preguntas si lo que supones es correcto o no.				X				X					X
45	Organizas tu tiempo para lograr mejor tus objetivos.				X				X					X
46	Aprendes más cuando te interesa un tema de estudio.				X				X					X
47	Cuando estudias, lo haces por etapas.				X				X					X
48	Te fijas más en el sentido general de un tema que en sus sentidos específicos.				X				X					X
49	Cuando aprendes algo nuevo en clase, te preguntas si lo estás entendiendo o no.				X				X					X
50	Cuando culminas una actividad, te preguntas si has aprendido o no.				X				X					X
51	Cuando la información nueva es confusa, te detienes y vuelves a repasarla.				X				X					X
52	Te detienes y vuelves a leer cuando estás confundido (a).				X				X					X

Likert: MD: Muy desacuerdo, D: Desacuerdo, A: Acuerdo, MA: Muy de acuerdo

Observaciones: _____ Es pertinente la aplicación del instrumento _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dra. Teresa Narvaez Aranibar..... DNI: ...10122038.....

Especialidad del validador:Docente metodólogo.....

Lima, 28 de junio de 2020

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado. ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide Habilidades cognitivas.

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹				Relevancia ²				Claridad ³				Sugerencias
		MD	D	A	MA	MD	D	A	MA	MD	D	A	MA	
1	Te preguntas constantemente si estás alcanzando tus metas.			/				/					/	
2	Piensas en varias formas de resolver un problema antes de resolverlo.			/			/						/	
3	Intentas utilizar estrategias que te han funcionado anteriormente.			/			/						/	
4	Mientras estudias, organizas tu tiempo para poder culminar oportunamente las actividades.			/			/						/	
5	Eres consciente de los puntos fuertes y débiles con respecto a tu inteligencia al momento de aprender.			/			/						/	
6	Piensas en lo que realmente necesitas aprender antes de comenzar una actividad.			/			/						/	
7	Cuando terminas un examen o evaluación, sabes cómo te ha ido.			/			/						/	
8	Para aprender mejor, te propones objetivos específicos antes de comenzar una tarea o actividad.			/			/						/	
9	Cuando te encuentras con información importante, lees detenidamente y con más calma.			/			/						/	
10	Tienes claro qué tipo de información es más importante para aprender.			/			/						/	
11	Cuando resuelves un problema, te preguntas si has tenido en cuenta todas las opciones.			/			/						/	
12	Eres bueno(a) para organizar la información que investigas.			/			/						/	
13	Centras tu atención de forma consciente en la información más importante.			/			/						/	
14	Utilizas cada estrategia de aprendizaje con un propósito específico.			/			/						/	
15	Aprendes mejor cuando ya conoces información sobre el tema.			/			/						/	
16	Sabes que esperar los profesores que tu aprendas.			/			/						/	
17	Se te facilita recordar información anterior al comenzar cada sesión de clase.			/			/						/	
18	Utilizas diferentes estrategias de aprendizaje de acuerdo a cada situación problemática.			/			/						/	

19	Cuando culminas una actividad, te preguntas si había una forma más fácil de realizarla.		✓		✓		✓		
20	Cuando te propones aprender un tema, logras conseguirlo.		✓		✓		✓		
21	Repasas periódicamente para ayudarte a entender la relación entre cada punto temático de una sesión de clase.		✓		✓		✓		
22	Te haces preguntas sobre el tema de clase antes de comenzar a estudiar.		✓		✓		✓		
23	Piensas en diferentes maneras de poder resolver un problema y eliges la más adecuada.		✓		✓		✓		
24	Cuando terminas de estudiar, haces un resumen de lo que has aprendido.		✓		✓		✓		
25	Solicitas ayuda cuando no entiendes algún tema.		✓		✓		✓		
26	Te motivas para aprender cuando lo necesitas.		✓		✓		✓		
27	Eres consciente de las estrategias de aprendizaje que utilizas cuando estudias.		✓		✓		✓		
28	Mientras estudias, analizas de forma automática la utilidad de las estrategias utilizadas.		✓		✓		✓		
29	Usas los puntos fuertes de tu inteligencia para compensar tus debilidades.		✓		✓		✓		
30	Centras tu atención en el significado y la importancia de la información nueva.		✓		✓		✓		
31	Inventas tus propios ejemplos para poder comprender mejor una información.		✓		✓		✓		
32	Te das cuenta cuando has entendido algo o no.		✓		✓		✓		
33	Utilizas de forma inmediata las estrategias de aprendizaje que puedas utilizar para comprender mejor una clase.		✓		✓		✓		
34	Cuando estás estudiando, haces una pausa cada cierto tiempo para verificar que estás entendiendo.		✓		✓		✓		
35	Sabes en qué situación será más efectiva la estrategia que vayas a emplear para aprender.		✓		✓		✓		
36	Cuando culminas una actividad, te preguntas hasta qué punto lograste tus objetivos.		✓		✓		✓		
37	Mientras estudias, trazas dibujos o diagramas que te ayudan a entender la sesión de clase de una mejor manera.		✓		✓		✓		
38	Luego de resolver un problema, te preguntas si has tenido en cuenta todas las opciones.		✓		✓		✓		



39	Intentas expresar con tus propias palabras la información nueva.		✓		✓		✓	
40	Cuando no logras comprender cómo resolver un problema, cambias las estrategias.		✓		✓		✓	
41	Cuando lees, utilizas la estructura y organización del texto para poder comprender el tema.		✓		✓		✓	
42	Lees cuidadosamente los enunciados antes de comenzar una actividad.		✓		✓		✓	
43	Te preguntas si lo que estás leyendo está relacionado con lo que ya sabes.		✓		✓		✓	
44	Cuando estás confundido(a), te preguntas si lo que supones es correcto o no.		✓		✓		✓	
45	Organizas tu tiempo para lograr mejor tus objetivos.		✓		✓		✓	
46	Aprendes más cuando te interesa un tema de estudio.		✓		✓		✓	
47	Cuando estudies, lo haces por etapas.		✓		✓		✓	
48	Te fijas más en el sentido general de un tema que en sus sentidos específicos.		✓		✓		✓	
49	Cuando aprendes algo nuevo en clase, te preguntas si lo estás entendiendo o no.		✓		✓		✓	
50	Cuando culminas una actividad, te preguntas si has aprendido o no.		✓		✓		✓	
51	Cuando la información nueva es confusa, te detienes y vuelves a repasarla.		✓		✓		✓	
52	Te detienes y vuelves a leer cuando estás confundido (a).		✓		✓		✓	

Likert: MD: Muy desacuerdo, D: Desacuerdo, A: Acuerdo, MA: Muy de acuerdo

Observaciones: Aplicable

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg. Galva Vázquez, Kriss Helody DNI: 41599709

Especialidad del validador: Doctora en Ciencias de la Educación

7 de Junio del 2020

Anexo 5. Confiabilidad del instrumento

Resultados de la Confiabilidad de los Instrumentos

Variable	Alfa de Cronbach	Nivel de confiabilidad
Estrategias de Aprendizaje Significativo	0,954	Excelente
Habilidades Cognitivas	0,950	Excelente

Nota: SPSS v.24

Anexo 6. Carta de presentación



Escuela de Posgrado

"Año de la universalización de la salud"

Lima, 27 DE MAYO DEL 2020

Carta P. 213 – 2020 EPG – UCV LE

SEÑOR(A)

LIC. BROGGI ANGULO, NORMA MARILU
Directora de la Escuela de Enfermería San Felipe
Universidad Ricardo Palma

Asunto: Carta de Presentación de la estudiante **SARMIENTO BAUTISTA, MAGDA ANGELICA**.

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **SARMIENTO BAUTISTA, MAGDA ANGELICA** identificado(a) con DNI N.° 40948252 y código de matrícula N° 7002272913; estudiante del Programa de **MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA** quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO Y HABILIDADES COGNITIVAS EN LOS ESTUDIANTES DEL III CICLO DE LA ESCUELA DE ENFERMERÍA SAN FELIPE, ATE - 2020.

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro(a) estudiante a su Institución a fin de que pueda aplicar entrevistas y/o encuestas y poder recabar información necesaria.

Con este motivo, le saluda atentamente,

Dr. Raúl Delgado Arenas
DIRECTOR DE LA ESCUELA DE POSGRADO
FACULTAD DE ENFERMERÍA – CAMPUS LIMA ESTE

LIMA NORTE Av. Alfredo Wenzler 1222, San Dimas, Tel: (+51) 011 421 4212 Fax: (+51) 011 200 4343
LIMA ESTE Av. del Parque 646, 016, Centro Reg. San Juan de Sanjaya Tel: (+51) 011 200 5000 Fax: 2510
ATE Carretera Central Km. 8.2 Tel: (+51) 011 200 9000 Fax: 1104
CALLAO Av. Argentina 1795 Tel: (+51) 200 8341 Fax: 3940



Universidad Ricardo Palma
ESCUELA DE ENFERMERÍA SAN FELIPE



Constancia emitida por la institución que acredite la realización del estudio

Facultad de Enfermería

La Decana de la Facultad de la Escuela de Enfermería San Felipe otorga la presente:

CONSTANCIA

A la Licenciada MAGDA ANGELICA SARMIENTO BAUTISTA, identificada con DNI 80988252, ha realizado la encuesta denominada "Cuestionario de Evaluación de Estrategias de Aprendizaje significativo y habilidades Cognitivas en los Estudiantes de Enfermería del 3er.Ciclo de la Escuela San Felipe Ate 2020" en la Escuela de Enfermería San Felipe durante el periodo académico 2020-1 (Mayo a Junio).

Se expide la presente, a petición de la interesada para los fines que estime conveniente.

Lima 29 de Mayo del 2020


Norma Morillo Anasqui Angu
Directora

Anexo 7. Ficha técnica de los instrumentos

Ficha Técnica: Estrategias de Aprendizaje Significativo

Nombre Del Instrumento: Estrategias de Aprendizaje Significativo

Autor: Palomino

Año: 2018

Tipo de instrumento: Cuestionario.

Objetivo: Evaluar las dimensiones de las estrategias de aprendizaje significativo

Número de ítem: 24

Administración: Individual

Aplicación: Directa

Tiempo de administración: 25 minutos aproximadamente

Normas de aplicación: El encuestado marcará en cada ítem de acuerdo a lo que considere evaluado respecto lo observado.

Escala: De Likert

Cada ítem estará estructurado en cinco alternativas de respuesta:

(5) Siempre, (4) Casi siempre, (3) A veces, (2) Casi nunca, (1) Nunca

Niveles y rango: Los niveles y rangos establecidos son:

Inadecuado [24-55]; Poco adecuado [56-87]; Adecuado [88-120]

Ficha Técnica: Habilidades Cognitivas

Nombre Del Instrumento: Habilidades Cognitivas

Autor: Tamariz

Año: 2017

Tipo de instrumento: Cuestionario.

Objetivo: Evaluar las dimensiones de las Habilidades Cognitivas

Número de ítem: 52

Administración: Individual

Aplicación: Directa

Tiempo de administración: 25 minutos aproximadamente

Normas de aplicación: El encuestado marcará en cada ítem de acuerdo a lo que considere evaluado respecto lo observado.

Escala: De Likert

Cada ítem estará estructurado en cinco alternativas de respuesta:

(5) Siempre, (4) Casi siempre, (3) A veces, (2) Casi nunca, (1) Nunca

Niveles y rango: Los niveles y rangos establecidos son:

Poco desarrollado [52-120], Desarrollado [121-189],

Muy desarrollado [190-260]

Anexo 8. Base de datos

Base de datos de la prueba piloto

	Estrategias de aprendizaje significativo																							
	Conocimientos previos								Motivación								Material Didactico							
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24
1	3	2	2	2	2	2	1	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
2	4	2	2	3	3	3	1	2	4	4	4	4	4	3	2	4	2	2	2	2	3	3	3	3
3	5	4	4	5	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3	4	5	4	4	4	4	3	4
4	2	2	3	2	2	2	2	3	3	4	4	3	4	4	3	2	4	3	3	3	4	3	4	3
5	5	4	4	2	2	3	1	4	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	4	3	4	4	4	4
6	2	2	2	2	2	2	1	3	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2
7	3	5	3	4	3	4	2	3	4	4	3	3	4	3	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4
8	2	3	3	2	3	2	1	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2
9	2	2	2	2	3	3	1	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2
10	2	2	3	2	2	2	2	3	4	4	4	3	4	3	2	4	2	2	2	2	2	3	2	3
11	5	4	3	3	4	3	1	2	4	4	3	4	4	3	3	4	4	3	5	4	3	4	3	3
12	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4
13	3	2	2	2	2	2	1	3	4	3	2	3	4	4	3	4	4	4	3	4	3	3	3	4
14	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4
15	4	3	4	3	2	4	2	3	4	4	3	3	4	4	3	4	2	2	2	2	2	2	3	3
16	3	2	3	3	2	3	1	4	3	4	4	3	4	4	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2
17	4	4	4	3	4	4	2	4	4	4	3	3	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	3
18	4	4	3	3	4	4	1	4	3	2	2	2	2	3	2	2	3	4	4	4	4	3	3	4
19	2	3	2	2	2	2	1	4	3	4	3	4	4	4	3	4	2	3	2	4	4	3	3	3
20	3	2	2	2	3	2	2	2	4	4	3	4	4	3	3	3	2	3	5	3	4	3	4	3
21	2	2	2	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2
22	5	5	4	5	4	4	4	4	3	5	4	4	5	4	3	4	5	4	4	4	4	4	3	4
23	4	4	4	3	3	3	2	4	4	4	4	3	4	4	3	3	2	2	2	2	2	2	3	2
24	5	4	4	3	3	3	2	3	4	4	4	4	4	4	2	4	2	2	2	3	3	2	3	3
25	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	5	4	4	4	4	3	4
26	3	2	2	2	3	2	1	3	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3
27	3	2	2	2	2	2	1	4	3	4	2	3	4	4	3	3	4	4	4	3	3	3	3	4
28	3	2	2	2	3	2	1	3	2	2	2	2	3	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2
29	4	4	4	4	4	4	4	4	3	2	2	4	4	4	2	3	4	3	4	3	4	3	4	4
30	4	4	4	4	4	3	3	4	5	4	4	4	4	4	2	4	3	4	4	4	4	4	4	4

Habilidades cognitvas

Conocimiento declarativo								Conocimiento procedimental				Conocimiento condicional					Planificación								Organización								Monitoreo					Depuración					Evaluación										
Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q8	Q9	Q10	Q11	Q12	Q13	Q14	Q15	Q16	Q17	Q18	Q19	Q20	Q21	Q22	Q23	Q24	Q25	Q26	Q27	Q28	Q29	Q30	Q31	Q32	Q33	Q34	Q35	Q36	Q37	Q38	Q39	Q40	Q41	Q42	Q43	Q44	Q45	Q46	Q47	Q48	Q49	Q50	Q51	Q52		
4	2	2	3	3	3	2	2	2	3	3	1	2	3	2	3	2	2	3	2	3	3	2	3	2	2	2	3	3	2	2	4	3	2	2	4	1	4	2	2	3	5	3	3	3	4	4	1	5	2	1	3		
4	4	4	4	4	3	4	2	3	4	3	3	3	4	3	3	4	2	3	2	3	3	2	2	4	3	2	3	3	4	4	3	3	5	3	4	4	4	3	4	3	3	2	2	3	2	2	3	4	4	3	3		
3	3	2	1	2	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	1	1	1	2	2	2	1	3	3	2	2	4	4	3	4	3	2	3	2	3	1	1	1	3	1	2	2	4	1	2	2	2		
3	3	3	3	3	3	4	3	2	2	4	3	2	3	2	2	2	3	5	3	4	3	4	4	2	3	2	3	3	2	3	1	2	2	4	4	2	3	4	4	2	4	4	4	3	2	3	3	2	3	3	4		
2	4	2	2	2	3	2	3	3	4	4	3	3	4	4	2	4	4	2	3	4	3	3	3	4	3	1	3	4	2	3	3	4	3	2	4	3	3	4	2	3	4	3	3	4	2	2	3	2	2	4	2		
3	5	3	4	4	2	5	3	2	3	4	4	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	4	3	4	3	4	3	2	4	4	4	4	4	2	2	3	4	2	3	3	3	4	3	4	4	3	4	3	3	3	3		
4	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	5	3	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	2	4	4	3	3	3	3	4	
3	4	3	4	4	3	5	2	2	3	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	5	3	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	5	4	4	5	5	4	5	3	5	4		
3	3	2	1	2	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	1	1	1	2	2	2	1	3	3	2	2	4	4	3	4	3	2	3	2	3	1	1	2	3	1	2	2	4	1	3	2	2		
4	3	4	4	3	3	4	3	2	3	2	3	2	2	2	3	3	4	4	3	2	4	3	4	3	4	3	3	3	2	4	4	4	5	3	2	2	2	2	2	2	2	3	4	3	2	2	3	4	3	4	4		
4	5	4	4	3	2	4	2	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	3	3	2	2	2	4	3	2	2	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4	
3	3	2	1	2	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	1	1	1	2	2	2	1	3	3	2	2	4	4	3	4	3	2	3	2	3	1	1	1	3	1	2	2	4	1	2	2	2		
3	3	2	1	2	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	1	1	1	2	2	2	1	3	3	2	2	4	4	3	4	3	2	3	2	3	1	1	1	3	1	2	2	4	1	2	2	2		
3	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	4	3	4	3	4	5	4	3	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	5	4	3	4	3	4	3	4	5	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	
3	3	4	3	4	3	4	3	3	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	2	2	4	4	3	2	2	2	4	2	4	3	4	4	4	4	2	2	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	
4	5	4	2	4	3	3	3	2	2	3	3	1	3	2	3	2	2	3	2	3	3	3	2	3	2	4	1	4	2	2	2	4	4	2	1	2	3	3	1	1	3	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3		
2	2	4	2	2	2	2	2	4	3	2	4	3	3	2	2	4	3	4	4	4	4	4	4	2	4	2	3	3	2	2	1	2	2	2	4	4	2	2	2	2	3	3	4	3	3	3	3	3	5	4	3	4	
3	3	3	3	3	2	5	2	3	3	3	4	2	3	3	3	2	2	5	3	4	4	3	3	3	4	4	3	1	2	4	4	4	5	3	4	2	2	2	2	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	4	2
3	3	2	2	2	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	1	1	1	2	2	2	1	3	3	2	2	4	4	3	4	3	2	3	2	3	1	1	1	2	1	2	2	4	3	2	2	2		
3	3	4	3	4	3	5	2	3	3	3	4	3	4	4	3	4	2	3	2	3	3	3	3	2	2	2	3	3	2	4	2	3	2	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	3	4
2	3	2	1	2	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	1	1	1	2	2	2	1	3	3	2	2	4	4	3	4	3	2	3	2	3	1	1	1	3	1	2	2	4	1	2	2	2		
3	3	2	1	2	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	1	1	1	2	2	2	1	3	3	2	2	4	4	3	4	3	2	3	2	3	1	1	1	3	1	2	2	4	1	2	2	2		
3	5	4	3	4	2	2	2	2	4	3	3	3	4	3	3	2	3	3	2	2	3	2	3	3	4	1	3	4	2	4	4	2	2	3	4	4	4	4	4	4	2	2	2	2	3	2	4	4	3	3	3	4	
2	5	4	2	3	2	3	2	2	2	2	3	2	3	2	3	4	4	5	3	3	2	4	3	3	3	4	3	3	2	4	2	4	5	3	4	3	3	4	3	3	4	4	3	3	2	3	3	4	3	4	3	4	
4	5	3	3	4	2	4	3	4	3	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	3	3	2	2	3	2	4	3	4	4	3	4
4	5	4	4	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	4	4	5	3	3	3	2	4	2	2	4	3	4	2	2	4	4	4	3	2	3	2	2	3	4	4	4	3	2	2	3	4	3	3	3	3	4	
3	3	2	1	2	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	1	1	1	2	2	2	1	3	3	2	2	4	4	3	4	3	2	3	2	3	1	1	1	3	1	2	2	4	1	2	2	2		
4	3	4	3	3	2	3	3	2	3	4	4	2	2	3	3	4	2	5	2	3	4	3	4	3	4	4	3	4	1	1	4	4	4	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	
3	3	2	1	2	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	1	1	1	2	2	2	1	3	3	2	2	4	4	3	4	3	2	3	2	3	1	1	1	3	1	2	2	4	1	2	2	2		
2	3	2	3	4	3	2	2	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	5	4	4	4	4	3	3	4	5	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	5	4	4	3	3	2	3	3	3	3	4	

Base de datos de los instrumentos

Estrategias de aprendizaje significativo																								
Conocimientos previos								Motivación								Material Didactico								
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24
1	3	2	2	2	2	2	1	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
2	4	2	2	3	3	3	1	2	4	4	4	4	4	3	2	4	2	2	2	2	3	3	3	3
3	5	4	4	5	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3	4	5	4	4	4	4	4	3	4
4	2	2	3	2	2	2	2	3	3	4	4	3	4	4	3	2	4	3	3	3	4	3	4	3
5	5	4	4	2	2	3	1	4	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	4	3	4	4	4	4
6	2	2	2	2	2	2	1	3	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2
7	3	5	3	4	3	4	2	3	4	4	3	3	4	3	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4
8	2	3	3	2	3	2	1	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2
9	2	2	2	2	3	3	1	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2
10	2	2	3	2	2	2	2	3	4	4	4	3	4	3	2	4	2	2	2	2	2	3	2	3
11	5	4	3	3	4	3	1	2	4	4	3	4	4	3	3	4	4	3	5	4	3	4	3	3
12	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4
13	3	2	2	2	2	2	1	3	4	3	2	3	4	4	3	4	4	4	3	4	3	3	3	4
14	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4
15	4	3	4	3	2	4	2	3	4	4	3	3	4	4	3	4	2	2	2	2	2	2	3	3
16	3	2	3	3	2	3	1	4	3	4	4	3	4	4	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2
17	4	4	4	3	4	4	2	4	4	4	3	3	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	3
18	4	4	3	3	4	4	1	4	3	2	2	2	2	3	2	2	3	4	4	4	4	3	3	4
19	2	3	2	2	2	2	1	4	3	4	2	3	4	4	3	4	2	3	2	4	4	3	3	3
20	3	2	2	2	3	2	2	2	4	4	3	4	4	3	3	3	2	3	5	3	4	3	4	3
21	2	2	2	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2
22	5	5	4	5	4	4	4	4	3	5	4	4	5	4	3	4	5	4	4	4	4	4	3	4
23	4	4	4	3	3	3	2	4	4	4	4	3	4	4	3	3	2	2	2	2	2	2	3	2
24	5	4	4	3	3	3	2	3	4	4	4	4	4	4	2	4	2	2	2	3	3	2	3	3
25	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	5	4	4	4	4	3	4
26	3	2	2	2	3	2	1	3	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3
27	3	2	2	2	2	2	1	4	3	4	2	3	4	4	3	3	4	4	4	3	3	3	3	4
28	3	2	2	2	3	2	1	3	2	2	2	2	3	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2
29	4	4	4	4	4	4	4	4	3	2	2	4	4	4	2	3	4	3	4	3	4	3	4	4
30	4	4	4	4	4	3	3	4	5	4	4	4	4	4	2	4	3	4	4	4	4	4	4	4
31	5	4	4	3	3	4	2	3	4	4	3	3	4	3	3	4	4	4	5	4	3	3	3	3
32	2	2	2	2	2	1	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2
33	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4
34	4	4	4	3	4	4	3	4	5	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4
35	5	4	3	3	3	4	2	3	3	4	4	4	4	4	3	4	2	2	2	2	3	3	4	4
36	2	2	2	2	2	3	1	3	4	4	4	3	2	4	2	4	4	4	4	3	3	4	3	4
37	5	4	3	3	4	3	2	4	2	2	2	2	2	2	2	2	4	3	3	4	2	3	3	3
38	2	2	2	3	2	2	1	3	3	3	2	2	2	2	2	2	4	4	2	2	2	3	2	3
39	3	2	2	2	2	3	1	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	2	2
40	3	2	2	2	2	2	2	3	4	3	4	4	4	3	3	4	2	2	4	4	3	4	3	3
41	3	3	4	4	4	3	3	4	3	3	2	4	4	3	3	4	4	4	3	3	3	3	4	4
42	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	2	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4
43	3	5	4	3	4	3	2	4	4	4	4	3	4	4	3	4	2	2	2	3	4	3	4	3
44	2	3	2	3	3	2	2	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	2	2	2	3	2	2	3
45	5	3	4	3	3	4	1	4	2	2	2	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2
46	2	2	2	2	2	2	1	4	2	2	2	2	2	2	2	4	2	2	2	2	2	2	2	2
47	4	3	4	3	4	3	2	4	3	2	2	2	2	2	2	2	3	4	3	3	2	4	4	4
48	3	2	2	3	4	4	1	4	2	2	2	2	2	2	2	4	2	3	3	2	2	2	2	2
49	5	3	4	3	3	4	1	4	3	4	3	4	4	4	2	4	3	3	4	4	4	3	4	4
50	3	2	3	3	3	3	2	3	2	2	3	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2
51	2	2	3	3	3	3	2	3	4	4	4	3	2	3	3	3	2	3	5	4	3	3	3	4
52	5	3	4	3	3	4	2	3	4	4	4	4	4	4	3	4	2	2	2	4	3	4	3	3
53	2	2	3	2	2	3	1	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3
54	4	4	4	3	3	4	2	4	3	4	4	2	2	3	2	3	4	3	3	4	4	4	4	4
55	5	4	4	3	3	4	2	3	3	2	2	2	2	2	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4
56	4	4	4	3	4	4	2	3	4	4	4	4	3	4	3	4	2	4	5	3	3	3	4	3
57	4	3	4	3	4	4	3	3	3	4	4	3	4	4	2	4	4	4	4	3	4	3	4	4
58	2	2	2	2	3	2	2	3	4	4	4	3	3	4	3	4	2	2	2	2	2	3	2	3
59	3	3	4	3	4	4	1	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	3	3	2	3	3	3
60	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4	3	4	4	3	3	3	4	4	5	4	3	3	4	3
61	4	4	4	3	3	4	1	4	2	2	2	2	2	3	3	2	4	3	5	3	4	3	3	3
62	2	2	3	3	2	3	2	3	4	4	4	3	4	3	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2
63	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3
64	4	3	4	4	3	3	3	4	5	4	3	4	4	4	3	4	4	5	4	4	3	3	4	4
65	5	3	4	3	3	4	1	4	2	2	2	2	2	2	2	2	4	3	4	4	4	3	4	3
66	2	2	2	2	2	2	1	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2
67	2	2	2	2	2	3	2	2	4	4	3	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	5	4	4

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, Perez Perez Miguel Angel, docente de la Facultad / Escuela de posgrado /Programa académico de Maestría en Docencia Universitaria de la Universidad César Vallejo sede Lima Este, asesor del Trabajo de Investigación / Tesis titulada:


“Estrategias de Aprendizaje Significativo y Habilidades Cognitivas en los Estudiantes de Enfermería del III ciclo de la Escuela San Felipe, ATE-2020”

del autor Magda Angelica Sarmiento Bautista, constato que la investigación tiene un índice de similitud de **11%** verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender el trabajo de investigación / tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Lima 15 de Marzo 2023

PEREZ PEREZ MIGUEL ANGEL	
DNI: 07636535	Firma 
ORCID: 0000-0002-7333-9879	