



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Uso de Estrategias didácticas y el aprendizaje significativo del área de Educación Religiosa de los estudiantes de secundaria de una IE de San Juan de Lurigancho, 2014

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa**

AUTORA:

Dueñas Conde, Mirtha Soledad (orcid.org/0009-0008-7988-8538)

ASESORA:

Dra. Sanchez Aguirre, Flor De Maria (orcid.org/0000-0001-6416-6817)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Educación y Calidad Educativa

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA -PERÚ
2015

Dedicatoria

Este trabajo de investigación está dedicado a mi amado esposo Jesús Quiñones Ambrosio que con su apoyo, aliento y entusiasmo me incentivó a emprender este camino de perfección para ser más y servir mejor a los demás; a mis adorados hijos Soledad y Juan Jesús que me impulsaron a seguir alcanzando nuevas metas con su alegría, paciencia y amor.

Agradecimiento

A la Escuela de Post Grado de la Universidad César Vallejo, a la asesora de tesis la Dra. Flor de María Sánchez Aguirre quien con sus enseñanzas y acompañamiento hicieron posible la culminación de este proyecto.

Índice de Contenidos

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
RESUMEN	vii
ABSTRACT	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	3
III. METODOLOGÍA	10
3.1 Tipo y diseño de investigación	10
3.2 Variables y operacionalización	11
3.3 Población, muestra, muestreo y unidad de análisis	11
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	12
3.5 Procedimientos	13
3.6 Método de análisis de datos	13
3.7 Aspectos éticos	13
IV. RESULTADOS	14
4.1 Análisis descriptivo	14
4.2 Análisis inferencial	25
V. DISCUSIÓN	31
VI. CONCLUSIONES	34
VII. RECOMENDACIONES	36

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	Población estudiantil del nivel secundaria de la I.E.	12
Tabla 2	Frecuencias obtenidas según el nivel de estrategias de comprensión.	14
Tabla 3	Frecuencias obtenidas según el nivel de estrategias de expresión.	15
Tabla 4	Frecuencias obtenidas según el nivel de estrategias de socialización.	16
Tabla 5	Frecuencias obtenidas según el nivel de estrategias del pensamiento crítico y creativo	17
Tabla 6	Frecuencias obtenidas según el nivel de estrategias para el pensamiento resolutivo.	18
Tabla 7	Frecuencias obtenidas según el nivel de significatividad lógica del material.	19
Tabla 8	Frecuencias obtenidas según el nivel de significatividad psicológica del material.	20
Tabla 9	Frecuencias obtenidas según el nivel de actitud favorable del estudiante.	21
Tabla 10	Frecuencias obtenidas según el nivel de uso de estrategias didácticas.	22
Tabla 11	Frecuencias obtenidas según el nivel de aprendizaje significativo en Educación Religiosa.	23
Tabla 12	Contingencia entre los niveles obtenidos por el uso de estrategias didácticas (puntaje global) y los niveles de aprendizaje significativo en educación religiosa (dimensión de aprendizaje significativo en el área de educación religiosa).	24
Tabla 13	Correlación entre el uso de estrategias didácticas y el aprendizaje significativo en educación religiosa.	25
Tabla 14	Correlación entre las estrategias de comprensión y el aprendizaje significativo en educación religiosa.	26
Tabla 15	Correlación entre las estrategias de expresión y el aprendizaje significativo en educación religiosa.	27
Tabla 16	Correlación entre las estrategias de socialización y el aprendizaje significativo en educación religiosa.	28
Tabla 17	Correlación entre las estrategias del pensamiento crítico y creativo con el aprendizaje significativo en educación religiosa.	29
Tabla 18	Correlación entre las estrategias para el pensamiento resolutivo y el aprendizaje significativo en educación religiosa.	30

Índice de figuras

Figura 1	Esquema del diseño de investigación	10
Figura 2	Nivel de estrategias de comprensión.....	14
Figura 3	Nivel de estrategias de expresión	15
Figura 4	Nivel de estrategias de socialización.....	16
Figura 5	Nivel de estrategias del pensamiento crítico y creativo	17
Figura 6	Nivel de estrategias para el pensamiento resolutivo	18
Figura 7	Nivel de significatividad lógica del material	19
Figura 8	Nivel de significancia psicológica del material.....	20
Figura 9	Nivel de actitud favorable del estudiante	21
Figura 10	Nivel de uso de estrategias didácticas	22
Figura 11	Nivel de aprendizaje significativo en Educación Religiosa	23

Resumen

Esta investigación quiere brindar a la comunidad educativa la importancia de las estrategias didácticas y la relación que tiene con el aprendizaje significativo; de tal manera que los docentes se preocupen en buscar nuevas estrategias para lograr que el aprendizaje sea significativo en los estudiantes. La presente investigación se denomina “Uso de Estrategias didácticas y el aprendizaje significativo del área de Educación Religiosa de los estudiantes de secundaria de una I.E. de San Juan de Lurigancho, 2014, el objetivo fue determinar si las estrategias didácticas se relacionan con el aprendizaje significativo en el área de Educación Religiosa de los estudiantes mencionados. Se aplicó un cuestionario validado y confiable, la población fue de 884 estudiantes de secundaria de la I.E. mencionada, utilizando un diseño correlacional, la muestra recayó sobre 268 estudiantes. Los datos obtenidos del cuestionario aplicado se analizaron con la Estadística descriptiva, con el programa estadístico SPSS, versión 26. Los resultados de la investigación confirmaron la hipótesis planteada, el uso de estrategias didácticas se relaciona de manera directa con el aprendizaje significativo en el área de Educación Religiosa de los estudiantes del nivel secundaria de la institución mencionada anteriormente.

Palabras clave: aprendizaje significativo, educación religiosa, estrategias didácticas,

Abstract

This research wants to provide the educational community the importance of teaching strategies and the relationship it has with meaningful learning; so that teachers are concerned about finding new strategies to achieve meaningful learning in students. The present research is called "Use of Didactic Strategies and meaningful learning in the area of Religious Education of high school students of an I.E. of San Juan de Lurigancho, 2014, the objective was to determine if the didactic strategies are related to meaningful learning in the area of Religious Education of the mentioned students. A validated and reliable questionnaire was applied, the population was 884 high school students of the mentioned I.E., using a correlational design, the sample fell on 268 students. The data obtained from the applied questionnaire were analyzed with descriptive statistics, with the statistical program SPSS, version 26. The results of the research confirmed the hypothesis proposed, the use of didactic strategies is directly related to significant learning in the area of Religious Education of the students of the secondary level of the above-mentioned institution.

Keywords: significant learning, religious education, didactic strategies,

I. INTRODUCCIÓN

Una preocupación latente en los docentes de este nuevo milenio es, que, los estudiantes logren aprendizajes significativos, en su proceso de aprendizaje, en estos tiempos donde la globalización, el cúmulo de informaciones y el vertiginoso cambio de la tecnología incide constantemente en el modo de vida y el pensamiento de los educandos. En este aspecto es importante que los docentes renueven permanentemente sus estrategias didácticas.

Es fundamental que los estudiantes logren a través de los aprendizajes significativos adquiridos en el aula la integración de los saberes, para comprender esta realidad tan compleja que les corresponde vivir en este nuevo milenio y así, poder intervenir en ella de manera participativa y eficaz.

En el ámbito de la educación religiosa, surge la inquietud de implementar acciones mediante las cuales se privilegie este tipo de aprendizaje con las estrategias didácticas, las cuales deben ser atractivas, novedosas y no caer en la repetición, la monotonía o la simple transferencia del conocimiento, sin incidir en la vivencia, es decir la integración de fe – vida.

En estos tiempos actuales el sistema educativo, en cuanto al aprendizaje significativo, debe fundamentarse en los pilares del conocimiento, propuesto por Delors, (1997): aprender a conocer, aprender a hacer, aprender a vivir juntos, aprender a ser.

Aprender a conocer, profundizar los conocimientos, además: aprender a aprender a lo largo de la vida y aprovechar las oportunidades. El aprender a hacer en el contexto social y de trabajo. El aprender a vivir juntos, es cuando se entiende a los demás y se respeta la dependencia mutua. El aprender a ser es el desarrollo del pensamiento crítico, libertad de pensamiento, sentimientos, creatividad e innovación, búsqueda del bien común, para fortalecer su personalidad y su capacidad de autonomía, como responsabilidad personal.

El docente, que aplica nuevas estrategias didácticas, logrará los aprendizajes significativos, por lo tanto, esto implica responsabilidad directa. Por ello es importante que éstas sean aplicadas en el proceso de enseñanza aprendizaje y que promuevan la interacción entre docentes y estudiantes. La (OTP, 2010) afirmó: que los docentes que preparan sus propuestas pedagógicas, de manera flexible, objetiva y viable, considerando el contexto, encuentran

seguridad y firmeza.

El docente del área de Educación Religiosa debe de ser más que un transmisor de conocimientos, debe conocer y aplicar una variedad de estrategias didácticas, ser un animador, conocer al grupo de estudiantes con los que trabaja, acompañarlos en el afianzamiento de la fe.

Por todo lo antes mencionado el presente estudio formula el siguiente problema general de investigación ¿Cómo se relaciona el uso de las estrategias didácticas y el aprendizaje significativo en el área de Educación Religiosa de los estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa, de San Juan de Lurigancho, 2014? Los problemas específicos ¿Cómo se relaciona el uso de las estrategias de comprensión, de expresión, de socialización, del pensamiento crítico y creativo, del pensamiento resolutivo y el aprendizaje significativo en el área de Educación Religiosa?

Se planteó la siguiente hipótesis general: El uso de estrategias didácticas se relaciona de manera directa con el aprendizaje significativo en el área de Educación Religiosa de los estudiantes del nivel secundaria de una IE. de San Juan de Lurigancho, 2014. Y las consecutivas hipótesis específicas: El uso de las estrategias de comprensión, de expresión, del pensamiento crítico y creativo, del pensamiento resolutivo se relacionan de manera directa con el aprendizaje significativo en el área de Educación Religiosa de los estudiantes del nivel secundaria de una IE. de San Juan de Lurigancho, 2014.

Asimismo, se plantea como objetivo general: Determinar si el uso de las estrategias didácticas se relaciona con el aprendizaje significativo en el área de Educación Religiosa de los estudiantes del nivel secundaria de una IE. de San Juan de Lurigancho, 2014. Y como objetivos específicos: Determinar si el uso de las estrategias de comprensión, de expresión, de socialización, del pensamiento crítico y creativo, del pensamiento resolutivo se relaciona con el aprendizaje significativo en el área de Educación Religiosa de los estudiantes del nivel secundaria de una IE. de San Juan de Lurigancho, 2014.

II. MARCO TEÓRICO

La presente investigación ha tenido estudios previos, a nivel internacional, como, el de Asaam, (2012) que desarrolló una investigación sobre estrategias didácticas para la lectura y redacción, en el nivel medio superior, aportes desde un proyecto de intervención. Universidad de Colima. México. Concluyó: el proceso de enseñanza – aprendizaje es complejo, porque los docentes, diseñan sus actividades, para lograr productos, así como también promueven clima favorable, para el desarrollo de su tarea educativa. También permitió identificar las carencias a partir del diagnóstico. Así como, proponer soluciones concretas.

Armenta, (2010) investigó, Estrategias didácticas para la enseñanza aprendizaje de la psicología evolutiva en la licenciatura en psicología, Universidad de Tangamanga, Universidad de San Luis de Potosí, concluyeron, que los docentes, escasamente planifican, y establecen los criterios de evaluación, pero en esto no participa el estudiante, por lo que acarrea desconocimiento y poco entendimiento. Por ello la importancia que tiene la participación de los estudiantes y que el docente debe incentivar dicha participación.

Para la autora Marruffo, (2012) en su investigación estrategias didácticas utilizadas para la formación de estudiantes en licenciatura en educación de la Universidad de oriente núcleo de Sucre, sus conclusiones fueron: que los docentes fortalecen su práctica pedagógica, cuando tiene dominio del conocimiento y así mismo aplica estrategias., sin embargo, muchas veces el docente sabe, conoce la parte teórica de las estrategias, pero no las emplea adecuadamente.

Para la autora Muñoz, (2010) investigó sobre: estrategias didácticas para el aprendizaje significativo de las tablas de multiplicar en niños de la I.E. José Holguín Garcés. Universidad de la Sabana Chía Cundinamarca. Colombia, sus conclusiones fueron: que, las clases fueron amenas en esta área de matemáticas, porque hubo interacción entre docentes y estudiantes., las estrategias de enseñanza fueron utilizadas con intensidad y flexibilidad durante el proceso, favoreciendo la atención y reforzamiento del aprendizaje nuevo. Este aspecto nos indica que la actitud y preparación del docente es clave para el aprendizaje significativo del estudiante.

Para la autora Román, (2011) quien realizó la investigación titulada estrategias didácticas para mejorar la comprensión lectora en estudiantes del 2do año de educación media general, Universidad de Carabobo sus conclusiones fueron: el insipiente manejo de las estrategias para la comprensión lectora de los profesores, no permitió a los estudiantes que comprendan lo que leen.

Para el autor Morán, (2010) quien realizó una investigación titulada estrategias didácticas para la comprensión lectora en estudiantes del subsistema de educación, Universidad del Zulia- Venezuela, sus conclusiones fueron: el no uso de estrategias de comprensión lectora, no permitió a los educandos relacionar sus conocimientos previos con los conocimientos nuevos. Para la investigación este aporte es importante ya que nos indica la relación entre las variables estudiadas para lograr un aprendizaje significativo.

Para el autor Cajamarca, (2010) investigó sobre empleo cotidiano de métodos, estrategias y técnicas didácticas activas, en la enseñanza de matemáticas de los novenos grados de educación general básica del colegio militar N°10, Ecuador, concluyó que: hay que tener conocimiento sólido y la perseverancia para aplicar los métodos y estrategias activas. Esta conclusión del autor es interesante para la investigación porque una de las problemáticas que existe en el sector educación, es este, que los docentes muchas veces son capaces de programar todo dentro de sus unidades y sesiones, pero no llegan a plasmarlo en una sesión de clase, es decir no lo ponen en práctica.

Para el autor Del Espino, (2013) quien realizó un trabajo de investigación titulado: La enseñanza de la religión y el aprendizaje de valores sociales, de autorregulación y logro: modelo predictivo y diseño pedagógico, Universidad de Córdova sus conclusiones fueron: que existe correlación entre la enseñanza de educación religiosa y los valores sociales, y es aceptado por los estudiantes. Estos resultados tienen relevancia para la investigación porque la disposición de los alumnos hacia el área es un precedente para recibir de mayor agrado el desarrollo de esta área.

En los antecedentes nacionales tenemos al autor Domínguez, (2011) quien realizó una investigación sobre: Las estrategias didácticas y su relación con el aprendizaje de las ciencias sociales en los alumnos de primer año de secundaria

de la I.E. Miguel Cortés de Castilla, Universidad de Piura sus conclusiones fueron: en ciencias sociales las estrategias que generan buenos resultados en el aprendizaje son: los métodos, técnicas, procedimientos, materiales didácticos, todos estos promueven, disciplina, creatividad en los educandos.

Para el autor Vargas, (2008) quien realizó un trabajo de investigación titulado Estrategias cognitivas usadas por el docente en el desarrollo de capacidades básicas en los estudiantes de la facultad de ingeniería metalurgia y de materiales, Universidad Peruana Los Andes, sus conclusiones fueron: las estrategias se relacionan débilmente con la capacidad del conocimiento, la actitudinal y lo procedimental, en el momento de activar los saberes previos.

Cervantes, (20013) quien realizó un trabajo de investigación titulado El aprendizaje significativo y el desarrollo de capacidades comunicativas de textos narrativos, Universidad de San Martín de Porres, concluyó que: los estudiantes del nivel primaria, evidenciaron la conexión entre las capacidades comunicativas y su propio aprendizaje.

Para la autora Vargas, (20013) quien investigó Estrategias didácticas para el desarrollo de la identidad cultural Mochica en educación primaria, Pontificia Universidad Católica del Perú, sus conclusiones fueron: que, hay planificación de estrategias para la obtención de conocimientos, pero para la adquisición de habilidades actitudinales, normas de comportamiento, no hay planificación. Para el estudio, este dato es relevante en el área de religión, la parte valorativa y actitudes es parte fundamental de esta investigación.

Para el autor Delgadillo, (2014) quien realizó un trabajo de investigación titulado Las percepciones de los alumnos de secundaria sobre los materiales de enseñanza del curso de Religión, Pontificia Universidad Católica del Perú, sus conclusiones fueron: existe conexión entre las funciones de los materiales de enseñanza y el aprendizaje. Para la presente investigación estos resultados son muy importantes porque permite abalizar y reflexionar, es decir que en la medida en que se presente un buen material se logra desarrollar el pensamiento crítico, reflexivo y resolutivo.

Respecto a la fundamentación científica, se basa en la teoría desarrollada por diversos autores especializados en el tema de estrategias didácticas y el aprendizaje significativo.

Para promover el logro de aprendizajes significativos en los educandos, el docente debe utilizar procedimientos didácticos en forma reflexiva y flexible (Díaz, 2002 p.12)

Según Rose (1995) cuando el docente hace uso de recursos, procedimientos debidamente ordenados, sistematizados en el desarrollo de las actividades, se trata de estrategias didácticas, que facilitan el aprendizaje en los alumnos. (p.55).

Otra definición sobre estrategia didácticas es aprender a aprender, lo que además implica que el docente conozca la situación mental de los estudiantes (Romero, 2009).

También se considera como estrategia didáctica, a la intervención adecuada del docente, con situaciones y formas de dirigir la experiencia curricular, (Bernardo, 2004).

Los objetivos, consideradas como estrategia del proceso de instrucción, genera expectativa, en la ejecución de las actividades y la evaluación de los aprendizajes. También expresa sobre los resúmenes como una síntesis y abstracción de la información, teniendo en cuenta las ideas y los argumentos principales. Considera como estrategia didáctica los organizadores, que deben enlazar los conocimientos antiguos con los nuevos, aquí se consideran los organizadores gráficos, puede utilizarse las ilustraciones en sus diversas formas, todas estas estrategias ayudan a construir el conocimiento y en consecuencia el aprendizaje es útil. (Díaz, 2002, p.142)

De acuerdo al momento en que se aplica las estrategias pueden denominarse: para el primer momento se utilizan las estrategias pre instruccionales, con qué y cómo va aprender, ubicarse en el contexto conceptual, para generar expectativas, los más comunes son los objetivos y los organizadores. Para el siguiente momento se utilizan las estrategias coinstruccionales apoyan al proceso de instrucción, mejorando la atención e identificando las ideas principales, codificándolos, conceptualizándolos y finalmente organizarlos los contenidos. Para el momento final del proceso se utilizan las estrategias post instruccionales, permitiendo una visión sintética, integradora, crítica y valorativa de su propio aprendizaje. (Díaz, 1997, p. 143)

Según Cooper, (1990) los detalles a tener en cuenta son: identificación de los conceptos centrales, línea argumentativa, los aspectos que deben aprender, antes debe explorar los saberes previos de los estudiantes, para activarlos y generarlos.

Aprendizaje significativo, es la relación entre el conocimiento previo con los nuevos saberes, tal como lo mencionó, Ausubel, (1970), citado por (Méndez, 2008 p. 91), además menciona que hay tres aspectos que deben estar presentes en dicho aprendizaje: los saberes previos, los saberes nuevos y la significatividad de los saberes (lógica, psicológica y afectiva).

Así mismo, afirmó Pozo, (2006), que el aprendizaje es útil, cuando el estudiante relaciona sus saberes previos con el nuevo y este es significativo (p.211). Esta relación no debe ser arbitrario, ni al pie de la letra (Ausubel, Novak, y Hanesian 1998 p. 37). Adicionalmente dicho aprendizaje toma en cuenta los factores, condiciones y los tipos, para la adquisición, asimilación y retención de los contenidos (Rodríguez, 2008, p.8).

Otra concepción del aprendizaje significativo es, cuando se construye el conocimiento de manera coherente y a largo plazo, esto será posible porque el docente articula las estrategias con los saberes previos que tiene el estudiante, formando redes de interconexión. (Ballester 2002 p. 16).

El Aprendizaje de representaciones, se genera cuando, se atribuye significados a símbolos arbitrarios de manera repetitiva, sin importar el referente, pudiendo ser objetos, eventos o conceptos. (Navarro 2006) cita a (Ausubel, 1983)

El aprendizaje de conceptos, tiene ciertos atributos y son designados por símbolos o signos. Se adquieren por los procesos de: formación, asumido por la experiencia directa, identificando las características del concepto; así mismo el otro proceso de asimilación, cuando el sujeto va ampliando su léxico. (Ausubel, 1983, pp. 61, 62)

El aprendizaje de proposiciones, combinaciones relacionadas de varias palabras para formar una sola idea, esto produce un nuevo significado, que se asimila cognitivamente. (Ausubel, 1983, p. 63)

Las dimensiones que comprende esta investigación son las estrategias de comprensión o cognitivas, son procesos dinámicos de construcción, que el sujeto lo practica de manera consciente e intencional. (Gutiérrez, C, 2012) cita a (Dole, et al.2009).

Pressley, (2007) elaboró una estrategia integradora, de los procesos de comprensión de palabras, para la interpretación de frases, párrafos, poder compartir y utilizar el conocimiento adquirido (p.185).

Por ello el docente tiene que buscar las estrategias más adecuadas para lograr atraer el gusto, la fascinación por la lectura.

Las estrategias de expresión, el estudiante establece conceptos, ideas, con significados puntuales, a través de la expresión oral y escrita se contacta con sus pares. En contraposición lo que ocurre con las redes sociales que dificultan la expresión oral. (Torres, 2008)

Estas tienen un rol muy importante, ya que vivimos en un bombardeo de medios comunicativos en las redes sociales, pero esto en lugar de mejorar la expresión la entorpece, sobre todo en la expresión oral.

Las estrategias de socialización, adaptación y apertura a las organizaciones institucionales, el sujeto interactúa con la sociedad, adoptando las costumbres, normas, (Latorre, Seco, 2010).

Las estrategias del pensamiento crítico y creativo, permite emitir juicios de valor con argumentos, por los que pueden apreciar, examinar, defender posiciones, utilizando la creatividad para resolver situaciones adversas o nuevas, con más énfasis en el quehacer educativo, (Latorre, Seco, 2010).

La significatividad lógica y psicológica, son las que seguir una ruta lógica con orden, en el que se relacionan los nuevos conocimientos con los antiguos que posee el sujeto, (Latorre, Seco, 2010 p. 13), coincidentemente con Navarro (2008), que finaliza señalando que hay que tener en cuenta el estado afectivo del estudiante para lograr el aprendizaje significativo.

Sobre la justificación metodológica nos permitirá determinar la relación que existe entre las estrategias didácticas y el aprendizaje significativo, así como realizar los cambios necesarios a la labor docente con respecto al manejo metodológico empleado en su práctica.

Asimismo, se justifica en forma práctica porque permitirá describir y determinar las estrategias utilizadas, en el proceso del logro del aprendizaje significativo, lo cual nos va a llevar a mejorar las estrategias didácticas, aplicarlas adecuadamente.

Ello también permitirá mejorar el aprendizaje en el área de educación religiosa, ya que es un área muy vulnerable e influenciada por los cambios de la sociedad liberal.

También tiene una justificación social ya que la educación debe ser un instrumento de cambio y más aún la educación religiosa es la encargada de formar la espiritualidad de la persona del estudiante en los valores morales, las actitudes, la forma como debe enfrentar y posesionarse un estudiante como futuro ciudadano ante los cambios de una sociedad cada vez más liberal.

Se debe buscar que, a través de las estrategias didácticas aplicadas adecuadamente se genere aprendizajes significativos y le brinden los fundamentos y las herramientas para formar una sociedad más justa, solidaria y fraterna, en una palabra, Como decía (Don Bosco) formar hombres que sean buenos cristianos y honrados ciudadanos.

III. METODOLOGÍA

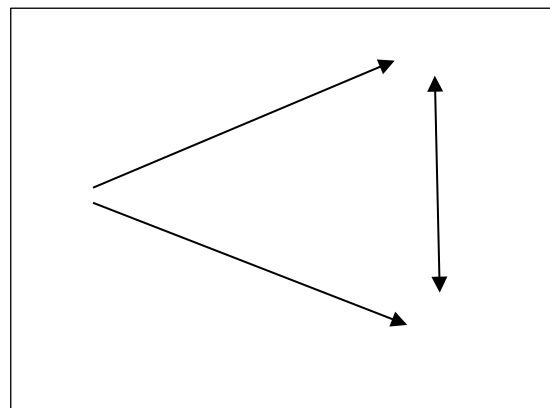
3.1 Tipo y diseño de investigación

El tipo básico, porque no se manipuló deliberadamente las variables. Es decir que la variable estrategias didácticas no se manipuló, solo se observó la relación con la otra variable de estudio, sin que exista causa y efecto. (Hernández, Fernández, Baptista, 2006, p. 205).

En cuanto al diseño, fue no experimental, correlacional, porque solo se observó ambas variables, de corte transversal, es decir la toma de datos a la muestra fue en un solo momento. Por esta condición el enfoque fue cualitativo, porque se midió el nivel de relación de ambas variables, (Hernández, Fernández, Baptista, 2006, p. 105).

Figura 1

Esquema del diseño de investigación



Donde:

M = Muestra

V₁ = Estrategias Didácticas

V₂ = Aprendizaje Significativo.

r = Correlación entre ambas variables

3.2 Variables y operacionalización

Variable 1: Estrategias Didácticas

Definición conceptual

Son procedimientos utilizados por los docentes en el proceso de enseñanza aprendizaje, de manera reflexiva y flexible, el que permite el logro de los aprendizajes. (Díaz, 2002, p,12)

Definición operacional

Esta variable se operativizó, teniendo en cuenta cinco dimensiones: comprensión, expresión, socialización, pensamiento crítico y creativo, pensamiento resolutivo, con indicadores para cada dimensión y un total de 10 ítems. (Ver anexo 1)

Variable 2: Aprendizaje significativo.

Definición conceptual

Es el resultado del accionar del facilitador, que conjuntamente con el educando relacionan los saberes previos, con las nuevas concepciones, que trasciende en su vida cotidiana y se vuelve relevante. (Méndez, 2008, p.91)

Definición operacional

Para operativizar esta variable, se ha considerado tres dimensiones: significatividad lógica, significatividad psicológica, actitud favorable del estudiante, con sus indicadores para cada dimensión y un total de 10 ítems. (Ver anexo 1).

3.3 Población, muestra, muestreo y unidad de análisis

Población

Constituida por el conjunto de 884 estudiantes del nivel secundario de menores de una institución educativa del distrito de San Juan de Lurigancho, cuyas edades oscilan entre los 11 a 17 años, provenientes de las zonas de Canto Rey, Huáscar, Mariátegui, tal como es considerado por (Hernández, Fernández y Baptista, 2010)

Tabla 1

Población estudiantil del nivel secundaria de la I.E.

Grado Sección	Sexo		Total Estudiantes
	Masculino	Femenino	
1°	109	93	202
2°	85	98	183
3°	90	87	177
4°	71	97	168
5°	80	74	154
TOTAL	435	449	884

Fuente: Elaboración basada en el SIAGIE 2014

Muestra

La muestra fue de 268, se utilizó el cálculo de proporciones con población finita:

La muestra es, en esencia, un subgrupo de la población. (Hernández et al, 2006 p.240). (Ver anexo 7)

$$n = \frac{NZ^2 pq}{(N-1)E^2 + Z^2 pq} =$$

Muestreo

El tipo de muestreo fue probabilístico, ya que “todos los casos del universo tienen la misma probabilidad de ser seleccionados”. (Hernández et al, 2006 p.243)

Unidad de análisis

La unidad de análisis son los 268 estudiantes de la educación básica regular del nivel secundaria.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La encuesta fue la técnica que se utilizó en la obtención de datos porque permitió realizar un plan de procedimientos con un propósito definido. (Hernández et al, 2006 p.274).

Se utilizó fue el cuestionario, como instrumento con 20 ítems relacionados

con las variables estrategias didácticas y el aprendizaje significativo. (Ver anexo 3)

Cada ítem estuvo constituido por preguntas cerradas y varias opciones de respuestas de acuerdo al escalonamiento tipo Likert.

Validez

Fue realizado por expertos, los que observaron y certificaron la pertinencia, relevancia y claridad. (Ver anexo 4)

Confiabilidad

El instrumento antes de ser aplicado, fue sometido un ensayo, que dio la confiabilidad. El alfa de Cronbach hallado de nuestros 20 ítems fue igual a 0,92 lo cual indica que tiene un nivel de confianza del 92%, este valor es considerablemente alto. (Ver anexo 5)

3.5 Procedimientos

En primer término, se observó la situación adversa en una institución educativa motivo del estudio, luego de formularon las interrogantes del problema, los objetivos, las hipótesis. Se buscó estudios previos a través del estado del arte, se construyeron instrumentos, se aplicó un prueba piloto para ver la confiabilidad, se realizó la validez a través de expertos. Se aplicó los instrumentos, se sistematizó, se procedió analizarlos con apoyo de software estadísticos, abatiéndose los resultados expuestos.

3.6 Método de análisis de datos

Para analizar la data obtenida, se utilizó software estadístico, tanto para el análisis de frecuencias, porcentajes y el análisis inferencial. En los que se elaboraron tablas y gráficos de acuerdo con los resultados obtenidos, detallados en el capítulo de resultados.

3.7 Aspectos éticos

La investigación es original, elaborado con los principios de la ética, respetando los trabajos de otros estudios realizados sobre esta materia, evitando el plagio, tal como lo estipula las normas y directivas nacionales e internacionales de la educación superior.

IV. RESULTADOS

4.1 Análisis descriptivo

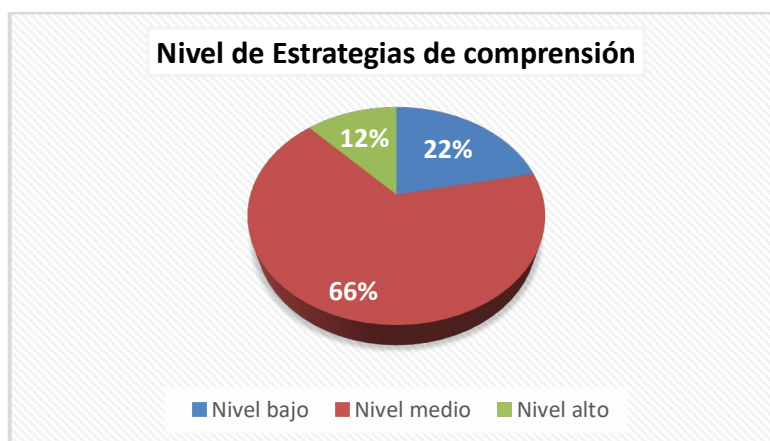
Tabla 2

Frecuencias obtenidas según el nivel de estrategias de comprensión.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nivel bajo	58	21.69	21.69	21.69
Nivel medio	178	66.32	66.32	88.02
Nivel alto	32	11.98	11.98	100.00
Total	268	100.00	100.00	

Figura 2

Nivel de estrategias de comprensión



En la tabla se aprecia las frecuencias de los sujetos con respecto al nivel de estrategias de comprensión, de esta manera podemos apreciar que del total de evaluados la mayoría se encuentran en un nivel medio (N=178) seguido por los que se encuentran en un nivel bajo (N=58) y finalmente con mejor frecuencia, aquellos sujetos que tienen un nivel alto (N=32). En la figura de porcentajes de esta distribución para poder tener una visión más clara de la proporción conseguida por cada nivel dentro de esta dimensión.

Tabla 3

Frecuencias obtenidas según el nivel de estrategias de expresión

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nivel bajo	56	20.87	20.87	20.87
Nivel medio	168	62.60	62.60	83.47
Nivel alto	44	16.53	16.53	100.00
Total	268	100.00	100.00	

En esta tabla se aprecia la frecuencia de los estudiantes con respecto al nivel de estrategias de expresión, de esta manera podemos apreciar que del total de evaluados la mayoría se encuentran en un nivel medio (N=168) seguido por los que se encuentran en un nivel bajo (N=56) y finalmente con menor frecuencia, aquellos sujetos que tienen un nivel alto (N=44). A continuación, se muestra un gráfico de porcentajes de esta distribución para poder tener una visión más clara de la proporción conseguida por cada nivel dentro de esta dimensión.

Figura 3

Nivel de estrategias de expresión

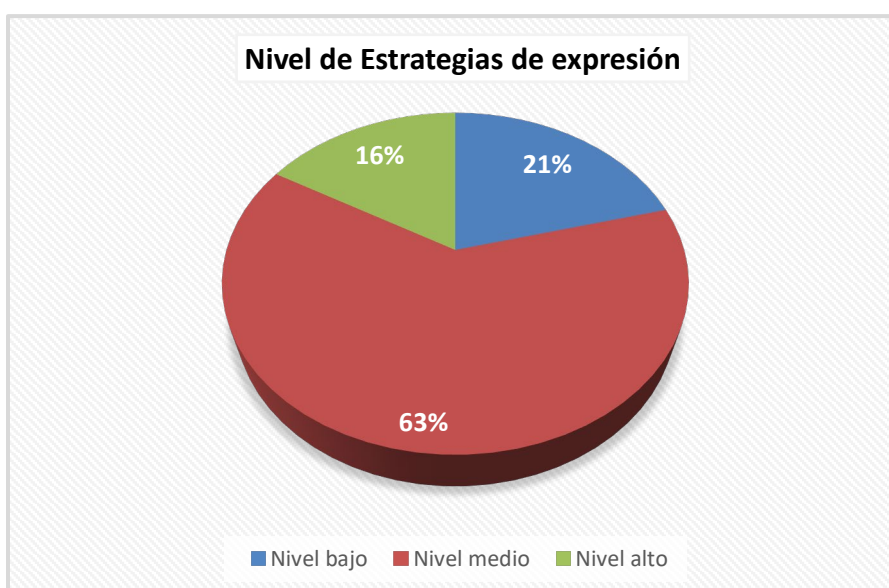


Tabla 4

Frecuencias obtenidas según el nivel de estrategias de socialización.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nivel bajo	103	38.22	38.22	38.22
Nivel medio	136	50.83	50.83	89.05
Nivel alto	29	10.95	10.95	100.00
Total	268	100.00	100.00	

Los resultados descriptivos con respecto al nivel de estrategias de socialización, de esta manera se aprecia que del total de evaluados la mayoría se encuentran en un nivel medio (N=136) seguido por los que se encuentran en un nivel bajo (N=103) y finalmente con menor frecuencia, aquellos sujetos que tienen un nivel alto (N=29). A continuación, se muestra un gráfico de porcentajes de esta distribución para poder tener una visión más clara de la proporción conseguida por cada nivel dentro de esta dimensión.

Figura 4

Nivel de estrategias de socialización



Tabla 5

Frecuencias obtenidas según el nivel de estrategias del pensamiento crítico y creativo

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nivel bajo	77	28.72	28.72	28.72
Nivel medio	136	50.83	50.83	79.55
Nivel alto	55	20.45	20.45	100.00
Total	268	100.00	100.00	

Los resultados descriptivos con respecto al nivel de estrategias del pensamiento crítico y creativo, de esta manera podemos apreciar que del total de evaluados la mayoría se encuentran en un nivel medio (N=136) seguido por los que se encuentran en un nivel bajo (N=77) y finalmente con mejor frecuencia, aquellos estudiantes que tienen un nivel alto (N=55). A continuación, se muestra un gráfico de porcentajes de esta distribución para poder tener una visión más clara de la proporción conseguida por cada nivel dentro de esta dimensión.

Figura 5

Nivel de estrategias del pensamiento crítico y creativo

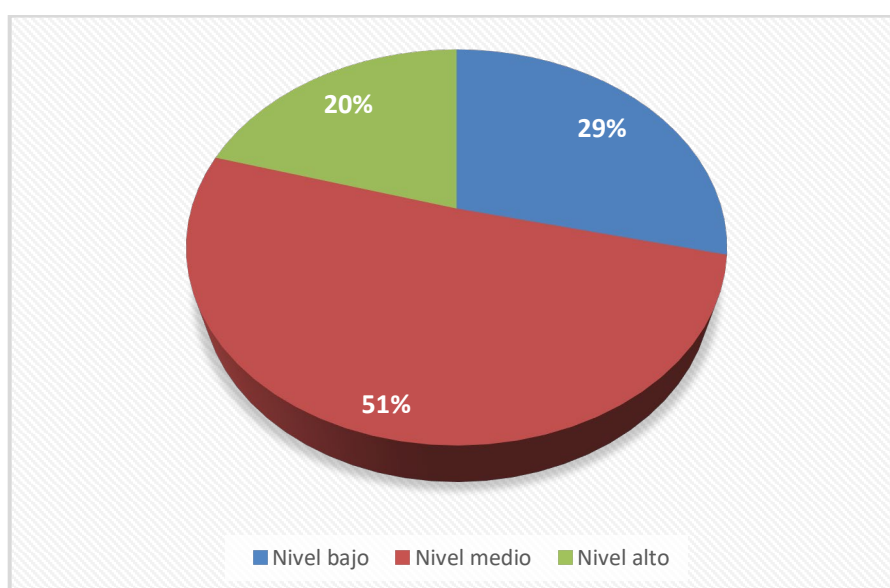


Tabla 6

Frecuencias obtenidas según el nivel de estrategias para el pensamiento resolutivo.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nivel bajo	81	30.37	30.37	30.37
Nivel medio	141	52.48	52.48	82.85
Nivel alto	46	17.15	17.15	100.00
Total	268	100.00	100.00	

Los resultados descriptivos con respecto al nivel de estrategias del pensamiento resolutivo, de esta manera podemos apreciar que del total de evaluados la mayoría se encuentran en un nivel medio (N=141) seguido por los que se encuentran en un nivel bajo (N=81) y finalmente con menor frecuencia, aquellos estudiantes que tienen un nivel alto (N=46). A continuación, se muestra un gráfico de porcentajes de esta distribución para poder tener una visión más clara de la proporción conseguida por cada nivel dentro de esta dimensión.

Figura 6

Nivel de estrategias para el pensamiento resolutivo



Tabla 7

Frecuencias obtenidas según el nivel de significatividad lógica del material

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nivel bajo	92	34.30	34.30	34.30
Nivel medio	142	53.10	53.10	87.40
Nivel alto	34	12.60	12.60	100.00
Total	268	100.00	100.00	

Los resultados descriptivos con respecto al nivel de significatividad lógica del material, de esta manera podemos apreciar que del total de evaluados la mayoría se encuentran en un nivel medio (N=142) seguido por los que se encuentran en un nivel bajo (N=92) y finalmente con mejor frecuencia, aquellos estudiantes que tienen un nivel alto (N=34). A continuación, se muestra un gráfico de porcentajes de esta distribución para poder tener una visión más clara de la proporción conseguida por cada nivel dentro de esta dimensión.

Figura 7

Nivel de significatividad lógica del material

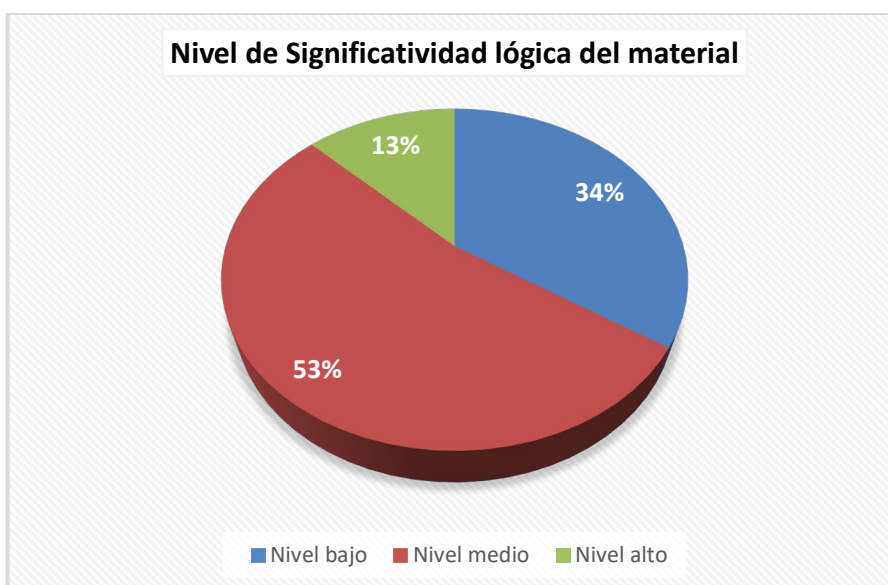


Tabla 8

Frecuencias obtenidas según el nivel de significatividad psicológica del material.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nivel bajo	58	21.49	21.49	21.49
Nivel medio	176	65.70	65.70	87.19
Nivel alto	34	12.81	12.81	100.00
Total	268	100.00	100.00	

Los resultados descriptivos con respecto al nivel de significatividad psicológica del material, de esta manera podemos apreciar que del total de evaluados la mayoría se encuentran en un nivel medio (N=176) seguido por los que se encuentran en un nivel bajo (N=58) y finalmente con menor frecuencia, aquellos estudiantes que tienen un nivel alto (N=34). A continuación, se muestra un gráfico de porcentajes de esta distribución para poder tener una visión más clara de la proporción conseguida por cada nivel dentro de esta dimensión.

Figura 8

Nivel de significancia psicológica del material

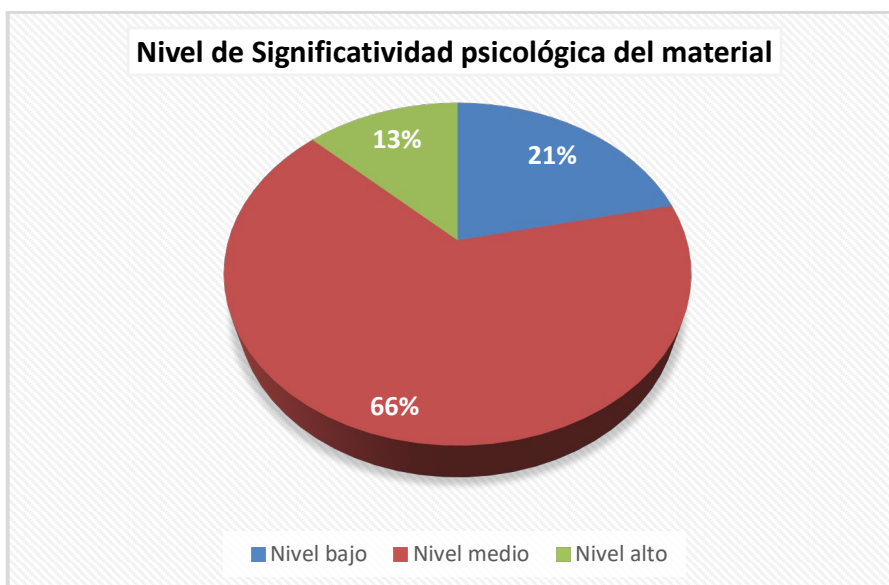


Tabla 9

Frecuencias obtenidas según el nivel de actitud favorable del estudiante.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nivel bajo	111	41.53	41.53	41.53
Nivel medio	131	48.97	48.97	90.50
Nivel alto	26	9.50	9.50	100.00
Total	268	100.00	100.00	

Los resultados descriptivos con respecto al nivel de actitud favorable del estudiante, de esta manera podemos apreciar que del total de evaluados la mayoría se encuentran en un nivel medio (N=131) seguido por los que se encuentran en un nivel bajo (N=111) y finalmente con mejor frecuencia, aquellos sujetos que tienen un nivel alto (N=26). A continuación, se muestra un gráfico de porcentajes de esta distribución para poder tener una visión más clara de la proporción conseguida por cada nivel dentro de esta dimensión.

Figura 9

Nivel de actitud favorable del estudiante

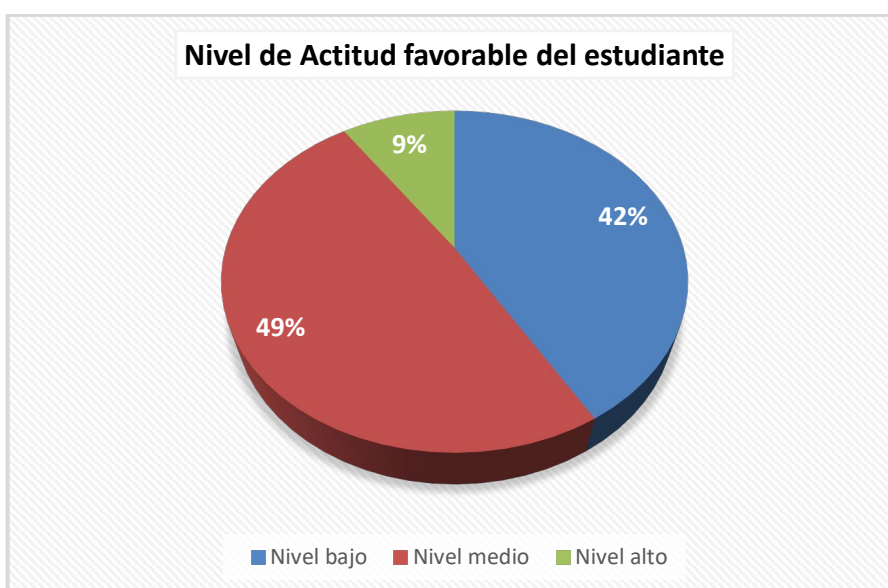


Tabla 10

Frecuencias obtenidas según el nivel de uso de estrategias didácticas

Nivel de Uso de estrategias didácticas				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nivel bajo	45	16.94	16.94	16.94
Nivel medio	191	71.07	71.07	88.02
Nivel alto	32	11.98	11.98	100.00
Total	268	100.00	100.00	

Los resultados descriptivos con respecto al nivel de uso de estrategias didácticas, de esta manera podemos apreciar que del total de evaluados la mayoría se encuentran en un nivel medio (N=191) seguido por los que se encuentran en un nivel bajo (N=45) y finalmente con mejor frecuencia, aquellos sujetos que tienen un nivel alto (N=32). A continuación, se muestra un gráfico de porcentajes de esta distribución para poder tener una visión más clara de la proporción conseguida por cada nivel dentro de esta dimensión.

Figura 10

Nivel de uso de estrategias didácticas



Tabla 11

Frecuencias obtenidas según el nivel de aprendizaje significativo en Educación Religiosa.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nivel bajo	68	25.41	25.41	25.41
Nivel medio	176	65.50	65.50	90.91
Nivel alto	24	9.09	9.09	100.00
Total	268	100.00	100.00	

Los resultados descriptivos con respecto al nivel de aprendizaje significativo en educación religiosa, de esta manera podemos apreciar que del total de evaluados la mayoría se encuentran en un nivel medio (N=176) seguido por los que se encuentran en un nivel bajo (N=68) y finalmente con mejor frecuencia, aquellos sujetos que tienen un nivel alto (N=24). A continuación, se muestra un gráfico de porcentajes de esta distribución para poder tener una visión más clara de la proporción conseguida por cada nivel dentro de esta dimensión.

Figura 11

Nivel de aprendizaje significativo en Educación Religiosa

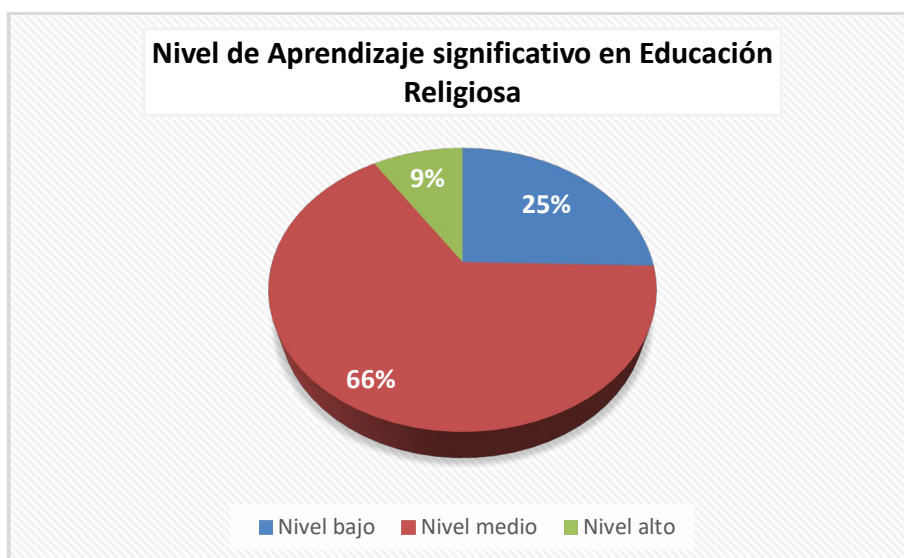


Tabla 12

Contingencia entre los niveles obtenidos por el uso de estrategias didácticas (puntaje global) y los niveles de aprendizaje significativo en educación religiosa (dimensión de aprendizaje significativo en el área de educación religiosa).

		Nivel de aprendizaje significativo en Educación Religiosa			Total	
			Nivel bajo	Nivel medio	Nivel alto	
Nivel de Uso de estrategias didácticas	Nivel bajo	Recuento	35	11	0	46
		% del total	13.2%	3.7%	.0%	16.9%
	Nivel medio	Recuento	32	152	5	189
		% del total	12.0%	56.8%	2.3%	71.1%
	Nivel alto	Recuento	1	13	19	33
		% del total	.2%	5.0%	6.8%	12.0%
Total		Recuento	68	176	24	268
		% del total	25.4%	65.5%	9.1%	100.0%

En tabla, podemos apreciar la distribución de los estudiantes según sus niveles obtenidos en cada una de las variables puestas en comparación, así podemos apreciar; por ejemplo, que del total evaluados el mayor porcentaje (P=56.8%) se encuentra en el cruce de los niveles medios en cada una de las variables en comparación (N=152) del mismo modo podemos apreciar la distribución de sujetos con el cruce de niveles y podemos analizar los otros casos de la misma manera.

4.2 Análisis inferencial

Hipótesis general.

Ho El uso de estrategias didácticas no se relaciona de manera directa con el aprendizaje significativo en el área de Educación Religiosa de los estudiantes del nivel secundaria de una I.E de San Juan de Lurigancho, 2014.

Ha El uso de estrategias didácticas se relaciona de manera directa con el aprendizaje significativo en el área de Educación Religiosa de los estudiantes del nivel secundaria de una I.E de San Juan de Lurigancho, 2014

Tabla 13

Correlación entre el uso de estrategias didácticas y el aprendizaje significativo en educación religiosa.

		Uso de estrategias didácticas
Aprendizaje significativo en Educación Religiosa	Correlación de Pearson Sig. (bilateral)	de ,798** 0.00

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Los resultados obtenidos y presentados en la información, podemos apreciar que, la correlación de Pearson alcanzó un valor de ($r=0.798$) y la significancia de ($\alpha=0.00$; $\alpha<0.01$) por lo cual se concluye que el uso de las estrategias del pensamiento resolutivo se relaciona de manera directa con lo descrito en la hipótesis alterna, siendo el nivel de asociación alto.

Hipótesis específica1

Ho El uso de las estrategias de comprensión no se relaciona de manera directa con el aprendizaje significativo en el área Educación Religiosa de los estudiantes del nivel secundaria de una IE de San Juan de Lurigancho, 2014.

Ha El uso de las estrategias de comprensión se relaciona de manera directa con el aprendizaje significativo en el área Educación Religiosa de los estudiantes del nivel secundaria de una IE de San Juan de Lurigancho, 2014.

Tabla 14

Correlación entre las estrategias de comprensión y el aprendizaje significativo en educación religiosa.

			Estrategias de comprensión
			Correlación de Pearson
			,657**
Aprendizaje significativo en Educación Religiosa		Sig. (bilateral)	0.00

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Los resultados obtenidos y presentados en la información, podemos apreciar que, la correlación de Pearson alcanzó un valor de ($r=0.657$) y la significancia de ($\alpha=0.00$; $\alpha<0.01$) por lo cual se concluye que el uso de las estrategias del pensamiento resolutivo se relaciona de manera directa con lo descrito en la hipótesis alterna, siendo el nivel de asociación de medio alto.

Hipótesis específica 2

Ho El uso de las estrategias de expresión no se relaciona de manera directa con el aprendizaje significativo en el área Educación Religiosa de los estudiantes del nivel secundaria de una IE de San Juan de Lurigancho, 2014.

Ha El uso de las estrategias de expresión se relaciona de manera directa con el aprendizaje significativo en el área Educación Religiosa de los estudiantes del nivel secundaria de una IE de San Juan de Lurigancho, 2014.

Tabla 15

Correlación entre las estrategias de expresión y el aprendizaje significativo en educación religiosa.

		Estrategias de expresión
Aprendizaje significativo en Educación Religiosa	Correlación de Pearson	,429**
	Sig. (bilateral)	0.00

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Los resultados obtenidos y presentados en la información, podemos apreciar que, la correlación de Pearson alcanzó un valor de ($r=0.429$) y la significancia de ($\alpha=0.00$; $\alpha<0.01$) por lo cual se concluye que el uso de las estrategias del pensamiento resolutivo se relaciona de manera directa con lo descrito en la hipótesis alterna, siendo el nivel de asociación de medio.

Hipótesis específica 3

Ho El uso de las estrategias de socialización no se relaciona de manera directa con el aprendizaje significativo en el área Educación Religiosa de los estudiantes del nivel secundaria de una IE de San Juan de Lurigancho, 2014.

Ha El uso de las estrategias de socialización se relaciona de manera directa con el aprendizaje significativo en el área Educación Religiosa de los estudiantes del nivel secundaria de una IE de San Juan de Lurigancho, 2014.

Tabla 16

Correlación entre las estrategias de socialización y el aprendizaje significativo en educación religiosa.

		Estrategias de socialización
	Correlación de Pearson	,653**
Aprendizaje significativo en Educación Religiosa	Sig. (bilateral)	0.00

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Los resultados obtenidos y presentados en la información, podemos apreciar que, la correlación de Pearson alcanzó un valor de ($r=0.653$) y la significancia de ($\alpha=0.00$; $\alpha<0.01$) por lo cual se concluye que el uso de las estrategias de socialización, se relacionan de manera directa con lo descrito en la hipótesis alterna, siendo el nivel de asociación de medio alto.

Hipótesis específica 4

Ho El uso de las estrategias del pensamiento crítico y creativo no se relaciona de manera directa con el aprendizaje significativo en el área Educación Religiosa de los estudiantes del nivel secundaria de una IE de San Juan de Lurigancho, 2014.

Ha El uso de las estrategias del pensamiento crítico y creativo se relaciona de manera directa con el aprendizaje significativo en el área Educación Religiosa de los estudiantes del nivel secundaria de una IE de San Juan de Lurigancho, 2014.

Tabla 17

Correlación entre las estrategias del pensamiento crítico y creativo con el aprendizaje significativo en educación religiosa.

			Estrategias del pensamiento crítico y creativo
Aprendizaje significativo en Educación Religiosa	Correlación de Pearson	de	,624**
	Sig. (bilateral)		0.00

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Los resultados obtenidos y presentados en la información, podemos apreciar que, la correlación de Pearson alcanzó un valor de ($r=0.624$) y la significancia de ($\alpha=0.00$; $\alpha<0.01$) por lo cual se concluye que el uso de las estrategias del pensamiento crítico y creativo, se relacionan de manera directa con lo descrito en la hipótesis alterna, siendo el nivel de asociación de medio alto.

Hipótesis específica 5

Ho El uso de las estrategias del pensamiento resolutivo no se relaciona de manera directa con el aprendizaje significativo en el área Educación Religiosa de los estudiantes del nivel secundaria de una IE de San Juan de Lurigancho, 2014.

Ha El uso de las estrategias del pensamiento resolutivo se relaciona de manera directa con el aprendizaje significativo en el área Educación Religiosa de los estudiantes del nivel secundaria de una IE de San Juan de Lurigancho, 2014.

Tabla 18

Correlación entre las estrategias para el pensamiento resolutivo y el aprendizaje significativo en educación religiosa.

	Estrategias para el pensamiento resolutivo
Aprendizaje significativo en Educación Religiosa	Correlación de Pearson Sig. (bilateral)
	,711** 0.00

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Los resultados obtenidos y presentados en la información, podemos apreciar que, la correlación de Pearson alcanzó un valor de ($r=0.711$) y la significancia de ($\alpha=0.00$; $\alpha<0.01$) por lo cual se concluye que el uso de las estrategias del pensamiento resolutivo se relaciona de manera directa con lo descrito en la hipótesis alterna, siendo el nivel de asociación de medio alto.

V. DISCUSIÓN

Las estrategias didácticas son elementos indispensables que los educadores usan en el proceso de su labor, el cual les permite lograr aprendizajes significativos en los estudiantes, en todas áreas del plan de estudios.

Para los docentes de educación religiosa resulta más laboriosa porque se tiene en contra el bombardeo de los medios de información, la ciudadanía no practica los valores, los adolescentes con familias disfuncionales o que pasan mucho tiempo solos y además los estudiantes a los que hay que presentarles actividades nuevas, porque detestan la monotonía y la rutina.

Consideramos que es tarea de todo docente crear las condiciones que permitan a los estudiantes usar procedimientos conscientemente, controlados e intelectualmente con instrumentos flexibles y solucionar situaciones críticas, por la aplicación de lo aprendido.

Debido a estos planteamientos, el uso y manejo de estrategias didácticas se asocia con el aprendizaje significativo de manera directa con el área de religión.

Los resultados del coeficiente de Pearson entre las dos variables planteadas, con un nivel de significancia del 99% ($\alpha=0.00$; $\alpha<0.01$) y un valor de ($r=0.798$) por lo cual se concluye que el uso de estrategias didácticas se relaciona de manera directa con el aprendizaje significativo en el área de educación religiosa de los estudiantes del nivel secundario.

Este resultado coincide con las conclusiones del investigador Muñoz, (2010) que concluyó que para que haya motivación en el aula debe haber interacción entre docentes estudiantes. También (2004) Bernardo manifestó, que, si los docentes dirigen con habilidad el aprendizaje, es porque que utilizan las estrategias, situaciones y un modo de actuar equilibrado.

Otro resultado mostrado en la tabla, según el coeficiente de Pearson, igual a $r= 0.657$, y la significancia $< a 0.01$, por lo cual se concluyó que, el uso de las estrategias de comprensión se relaciona de manera directa con la segunda variable de estudio. Este resultado coincide con las conclusiones del investigador Román, (2011) quien concluyó afirmando que los estudiantes no logran comprender lo que leen, por dos motivos: el primero que los docentes no utilizan estrategias para la comprensión lectora y el segundo motivo es porque los educandos no tienen conocimiento de estas estrategias.

Las estrategias de comprensión lectora según las últimas investigaciones de (Pressley, 2007) elaboró una estrategia integradora, de los procesos de comprensión de palabras, para la interpretación de frases, párrafos, poder compartir y utilizar el conocimiento adquirido.

Los resultados mostrados según el valor de Pearson ($r=0.429$) y la significancia de ($\alpha=0.00$; $\alpha<0.01$), por lo cual se concluye que, el uso de las estrategias de expresión se relaciona de manera moderada con el aprendizaje según la hipótesis específica 2.

Este resultado coincide con las conclusiones del investigador Cherrepano (2012) quien concluyó afirmando que, el desarrollo de la oratoria y la capacidad de comunicación, es por el uso del teatro como estrategia metodológica.

Las estrategias de expresión tienen como objetivo mejorar la capacidad de expresión verbal y escrita. Las estrategias de expresión, el estudiante establece conceptos, ideas, con significados puntuales, a través de la expresión oral y escrita se contacta con sus pares. En contraposición lo que ocurre con las redes sociales que dificultan la expresión oral. (Torres, 2008).

En los resultados según la tabla, también se puede apreciar el valor del coeficiente de Pearson es ($r=0.653$) con significancia de ($\alpha=0.00$; $\alpha<0.01$) se concluye: que, existe asociación entre la dimensión estrategia de socialización se y la variable aprendizaje significativo según la Ha se la hipótesis específica 3.

Este resultado coincide con las conclusiones del investigador Erráz (2010) quien realizó una investigación en el que concluyó afirmando que la interacción de los niños y niñas fueron exitosas, cuando se utilizaron las actividades lúdicas como estrategia metodológica. Así mismo, se coincide con lo investigado por (La Torre, Seco, 2010) donde se observa la interacción entre el sujeto y la sociedad a través de las costumbres, normas.

Otro resultado encontrado de correlación de Pearson entre las dos variables planteadas, según el nivel de significancia del 99% ($\alpha=0.00$; $\alpha<0.01$) hay una relación significativa y positiva cuyo coeficiente ($r=0.624$), el pensamiento crítico y creativo se relaciona de manera directa, según la hipótesis de la investigación de la específica 4.

Este resultado coincide con las conclusiones del investigador Lazo, Herrera (2011) realizaron una investigación, concluyendo que los estudiantes logran

relacionar sus conocimientos con el entorno real, porque el docente ha proporcionado lecturas motivadoras, los que se apoyan con preguntas, guías respecto al nuevo conocimiento. También se asume coincidencia con lo afirmado por (Latorre, Seco, (2010) que, el pensamiento crítico es una habilidad general en el que el sujeto puede defender su opinión sobre situaciones concretas, con argumentos emitiendo juicios de valor. De igual manera con respecto a la creatividad como una capacidad de adaptación de dar respuesta a situaciones nuevas.

El último resultado obtenido de la investigación, concluye que el uso de las estrategias del pensamiento resolutivo se relaciona de manera directa con lo formulado en Ha de la específica 5. Según el coeficiente de Pearson ($r=0.711$) y la significancia de ($\alpha=0.00$; $\alpha<0.01$) se reafirma que si existe una relación significativa y positiva.

Estos resultados coinciden con las conclusiones del investigador Cajamarca, (2010) concluyó que, no basta solo la planificación de lo que se va hacer, sino, debe existir concurrencia, conocimiento sólido del uso de los métodos, técnicas activas, para la aplicación de las mismas y lograr aprendizajes significativos. La resolución de un problema es indagar conscientemente, variedades de actuaciones, y apuntar sobre el objetivo determinado, pero con detenimiento sin apresuramientos (George, 2008). Es importante indicar que, estos resultados se deben fundamentalmente a la actitud y preparación del docente.

VI. CONCLUSIONES

Primera:

Queda confirmada y aceptada la Ha. de la hipótesis general: que hay relación entre las dos variables, siendo este medio a alto, por el valor obtenido del coeficiente de Pearson ($r=0.798$) y una significancia ($\alpha=0.00$; $\alpha<0.01$). así mismo en los resultados del análisis descriptivo, la percepción de los encuestados para la primera variable, arrojó el mayor porcentaje en el nivel medio con 71.07%, mientras que para la segunda variable la percepción fue también en el nivel medio con 65.50%.

Segunda:

También se confirma la primera hipótesis específica: el uso de las estrategias de comprensión se relaciona de manera directa con el aprendizaje significativo ubicándose en el nivel medio a alto valor de Pearson ($r=0.657$) y significancia de ($\alpha=0.00$; $\alpha<0.01$), así mismo en los resultados del análisis descriptivo, la percepción de los encuestados arrojó el mayor porcentaje en el nivel medio con 66.32%.

Tercera:

Se confirma la segunda hipótesis específica: el uso de las estrategias de expresión se relaciona de manera directa con lo señalado en la Ha. Siendo el resultado medio, valor de Pearson ($r=0.429$) y significancia de ($\alpha=0.00$; $\alpha<0.01$), así mismo en los resultados del análisis descriptivo, la percepción de los encuestados arrojó el mayor porcentaje en el nivel medio con 62.60%.

Cuarta:

Se confirma la tercera hipótesis específica: El uso de las estrategias de socialización se relaciona de manera directa con lo señalado en la Ha. Siendo el resultado medio alto, valor de Pearson ($r=0.653$) y significancia de ($\alpha=0.00$; $\alpha<0.01$), así mismo en los resultados del análisis descriptivo, la percepción de los encuestados arrojó el mayor porcentaje en el nivel medio con 50.83%.

Quinta:

Queda confirmada la cuarta hipótesis específica: El uso de las estrategias del pensamiento crítico y se relaciona de manera directa con lo señalado en la Ha. Siendo el resultado medio alto, valor de Pearson ($r=0.624$) y significancia de ($\alpha=0.00$; $\alpha<0.01$), así mismo en los resultados del análisis descriptivo, la percepción de los encuestados también arrojó el mayor porcentaje en el nivel medio con 50.83%.

Sexta

Se confirma la quinta hipótesis específica: El uso de las estrategias del pensamiento resolutivo se relaciona de manera directa con lo señalado en la Ha. Siendo el resultado medio alto, valor de Pearson ($r=0.711$) y significancia de ($\alpha=0.00$; $\alpha<0.01$), así mismo en los resultados del análisis descriptivo, la percepción de los encuestados arrojó el mayor porcentaje en el nivel medio con 52.48%.

VII. RECOMENDACIONES

Primera:

Al equipo directivo de estas instituciones deben considerar en su Plan de Trabajo Anual, actividades de capacitaciones en servicio al personal docente sobre estrategias didácticas para todas las áreas del plan de estudio.

Segunda

Sugerir a la ODEC Chosica (Oficina de Educación católica) capacite a los profesores de educación del área de educación religiosa en estrategias de comprensión en sus diferentes presentaciones para que el docente mejore su práctica pedagógica en el área.

Tercera

En los trabajos colegiados del área de educación religiosa, realizar un análisis de las estrategias didácticas de expresión utilizadas para el área a fin de verificar el logro de la construcción de conocimientos.

Cuarta

Organizar en la I.E. un taller sobre estrategias de socialización a cargo del área de Religión para mejorar el aprendizaje significativo en todas las áreas.

Quinta:

Sugerir al área de comunicación realizar talleres sobre estrategias de pensamiento crítico y creativo para los docentes y estudiantes.

Sexta:

Organizar en la I.E. a nivel de todas las áreas talleres sobre estrategias de pensamiento resolutivo, de tal manera que todos los docentes se enriquezcan de este material y se mejore los aprendizajes.

REFERENCIAS

- Armenta, J. (2010). *Estrategias didácticas para la enseñanza aprendizaje de la psicología evolutiva en la licenciatura en psicología*. (Tesis de maestría) Universidad de Tangamanga, Universidad de San Luis de Potosí.
- Asaam. Z. (2012). *Estrategias didácticas en el marco de taller de lectura y redacción I, en el nivel medio superior, aportes desde un proyecto de intervención*. (Tesis de maestría). Universidad de Colima. México.
- Ausubel, D. Novak, J. (2009) México. *Psicología Educativa*. Editorial Trillas.
- Ballester, A. (2002). *El aprendizaje significativo en la práctica*. España.
- Bernardo, J. (2004). *Una didáctica para hoy*. Madrid. Ediciones Rialp.
- Cajamarca, C. (2010). *Empleo cotidiano de métodos, estrategias y técnicas didácticas activas, en la enseñanza de matemáticas de los novenos grados de educación general básica del colegio militar N° 10* (Tesis de maestría) Universidad tecnológica equinoccial – Ecuador.
- Cervantes, G. (2013). *El aprendizaje significativo y el desarrollo de capacidades comunicativas de textos narrativos*. (Tesis de Maestría) Universidad de San Martín de Porres.
- Cherrepano, R. (2012). *Relación entre el teatro pedagógico y la expresión oral de los estudiantes del 1º grado de secundaria de la I.E. Luis Fabio Xammar Jurado de la UGEL N° 09 Huaura*. (Tesis de Maestría)
- Delors, J. (1996). *La educación es un tesoro*. Francia. Editorial Unesco.
- Díaz, F y Hernández, G. (1998) *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo*. México, Mc Graw-Hill.
- Domínguez, Z. (2011). *Las estrategias didácticas y su relación con el aprendizaje de las ciencias sociales en los alumnos de primer año de secundaria de la I.E. Miguel Cortés de Castilla* (Tesis de Maestría) Universidad de Piura.
- Erréaz J. (2011). *Estrategias lúdicas para la socialización de los niños y niñas del primer año de educación básica*. (Tesis de Maestría). Ecuador.

- Gutiérrez, C. Salmerón, H.(2012). *Revista de currículum y formación del profesorado*. España. <http://www.ugr.es/~recfpro/rev161ART11.pdf>
- Hernández, Fernández, Baptista. (2010). *Metodología de la investigación*. México. Editorial McGraw-Hill.
- Herrera, H. (2011). *Aplicación de un modelo de intervención pedagógica que desarrolla estrategias de pensamiento crítico para estudiantes de carreras del área de las ciencias*. *Revista electrónica diálogos educativos* ISSN. Chile. file:///C:/Users/Invitado/Downloads/Dialnet-AplicacionDeUnModeloDeIntervencionPedagogicaQueDes-3931288%20(1).pdf
- J. (2011). *Teoría del aprendizaje significativo de Ausubel*. Trabajo recuperado del sitio de Internet. http://www.unesco.org/education/pdf/DELORS_S.PDF
- Latorre, M. Seco del Pozo, C. (2010). *Diseño curricular nuevo para una nueva sociedad*. Lima. Impreso por: visionpcperu
- Marruffo, M. (2012) *Estrategias didácticas utilizadas para la formación de estudiantes en licenciatura en educación de la misión Sucre*. (Tesis de maestría) Universidad de oriente núcleo de Sucre.
- Medina, R. (2002). *Didáctica general*. España. Pearson Education.
- Ministerio de Educación. (2010). OTP. Perú.
- Morán, D. (2010). *Estrategias didácticas para la comprensión lectora en estudiantes del subsistema de educación* (Tesis de maestría) Universidad del Zulia-Venezuela.
- Muñoz, O. (2010). *Estrategias didácticas para el aprendizaje significativo de las tablas de multiplicar en niños del grado 3-B de la I.E. José Holguín Garcés*. (Tesis de maestría) Universidad de la Sabana Chía Cundinamarca. Colombia.
- Navarro, E. (2007). *Corrientes pedagógicas contemporáneas en el avance científico del conocimiento*. Lima. Editorial Kopy Graf EIRL.
- Rivera, J. (2004). El aprendizaje significativo y la evaluación de los aprendizajes. *Revista de investigación educativa*

http://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtualdata/publicaciones/inv_educativa/2004_n14/a07.pdf

Rodríguez, L. (2008). *La teoría del aprendizaje significativo en la perspectiva de la teoría cognitiva*. Editorial Octaedro.

Román, A. (2011). *Estrategias didácticas para mejorar la Comprensión lectora en estudiantes del 2do año de educación media general* (Tesis de maestría) Universidad de Carabobo. Venezuela.

Romero, G. (2009). *La utilización de las estrategias didácticas en clase* (revista digital innovación y experiencias educativas)

http://www.csicsif.es/andalucia/modules/mod_ense/revista/pdf/Numero_

Roser, T. (1995) *Estrategias y recursos didácticos en la escuela rural*. Barcelona, España: Editorial GRAÓ.

Vargas, A. (2008). *Estrategias cognitivas usadas por el docente en el desarrollo de capacidades básicas en los estudiantes de la facultad de ingeniería metalurgia y de materiales*. (Tesis de Maestría) Universidad Peruana Los Andes.

Vargas, O. (2013). *Estrategias didácticas para el desarrollo de la identidad cultural Mochica en educación primaria*. (Tesis de Maestría) Pontificia Universidad católica del Perú.

Vicente, J. (2011). *Teoría del aprendizaje significativo de Ausubel*. Trabajo recuperado del sitio de Internet <http://paradigmaseducativosuft.blogspot.com/2011/05/teoria-del-aprendizaje-significativo-de.html>

ANEXOS

Anexo 1

Operacionalización de la variable estrategias didácticas

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Estrategias Didácticas	Es una secuencia ordenada y sistematizada de actividades y recursos que los docentes utilizan en la práctica educativa; determina un modo de actuar propio y tiene como principal objetivo facilitar el aprendizaje de los alumnos. (Rose, p.55)	Se aplicará un cuestionario con ítems para medir las cinco dimensiones de esta variable.	Estrategias de comprensión	Material didáctico.	Ordinal Escalamiento tipo Likert de cinco categorías.
			Estrategias de expresión	Escenificación de hechos	
			Estrategias de socialización Estrategias del pensamiento crítico y creativo	Habilidades sociales. Argumentación de hechos y desarrollo de la creatividad.	
			Estrategias para el pensamiento resolutivo	Actividades que permiten desarrollar la elaboración de organizadores de la información y solucionar problemas.	

Anexo 1

Operacionalización de la variable aprendizaje significativo en el área de educación religiosa

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Aprendizaje significativo	Es un proceso por medio del que se relaciona nueva información con algún aspecto ya existente en la estructura cognitiva de un individuo y que sea relevante para el material que se intenta aprender.” (Méndez, Z., 2012, p. 91).	Se aplicará un cuestionario con ítems para medir las tres dimensiones de la variable aprendizaje significativo: Significatividad lógica del material, Significatividad psicológica del material y actitud favorable del estudiante.	Significatividad lógica del material	El material presentado tiene una estructura organizada de tal forma que le permite seguir una secuencia lógica y ordenada.	Ordinal Escalamiento tipo Likert de cinco categorías.
			Significatividad psicológica del material	El material presentado permite que los nuevos saberes se conecten con sus conocimientos previos siendo los nuevos conocimientos comprensibles para el estudiante.	
			Actitud favorable del estudiante	Predisposición para querer aprender lo nuevo.	

Anexo 2

Instrumento

Estimado(a) estudiante, tu opinión acerca de las estrategias didácticas que usa tu profesor o profesora en tus clases de religión es muy importante para nuestro trabajo de investigación. A continuación, se presentan una serie de ítems relacionados con las estrategias didácticas y el aprendizaje significativo, para que elijas una respuesta que mejor represente tu opinión, marcando con una equis (X).

Seleccione solo una de las cinco alternativas que considere la más adecuada.

NUNCA	POCAS VECES	A VECES	MUCHAS VECES	SIEMPRE
1	2	3	4	5

N°	Ítems	1	2	3	4	5
1	La profesora fomenta la participación oral					
2	La información escrita que te brinda la profesora, te permite comprender el tema					
3	El debate de los videos y películas observados refuerzan tu proceso de aprendizaje					
4	La escenificación de parábolas te ayuda a comprender las situaciones de la vida cotidiana					
5	La participación en los juegos, cantos y dinámicas te ayudan a socializarte					
6	Las actividades de servicio a la comunidad: "Navidad Misionera" fortalece tu socialización y compromiso					
7	En los trabajos grupales intercambias puntos de vista					
8	La argumentación ante dilemas morales o situaciones observadas en las películas ayudan a mejorar tu pensamiento crítico					
9	La elaboración de trípticos, dípticos, afiches y murales mejoran tu creatividad					
10	El uso de organizadores de la información refuerza tu aprendizaje					
11	La participación en la oración semanal mejora tus convicciones religiosas					
12	El contenido de la información presentada por el docente tiene una secuencia lógica.					
13	El contenido de las fichas de información está organizado y de fácil comprensión					
14	Los cantos realizados al inicio de la clase tienen relación con el tema a tratar					
15	Los cantos y dinámicas utilizadas al inicio de clase te motivan a adquirir nuevos conocimientos					
16	Las fichas de lectura sobre casos de la vida diaria despiertan tu interés					
17	El contenido de las fichas acrecienta tu reflexión					
18	Te sientes motivado en clase					
19	Te sientes motivado en clase al escuchar ejemplos relacionados con tu mundo juvenil					
20	El área de religión es importante para tu vida					

Anexo 3

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS Y APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO

Ítems		Escala de Valoración						Sugerencias
		PERTINENCIA ¹		RELEVANCIA ²		CLARIDAD ³		
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	La profesora fomenta la participación oral	x		x		x		
2	La información escrita que te brinda la profesora, te permite comprender el tema	x		x		x		
3	El debate de los videos y películas observados refuerzan tu proceso de aprendizaje	x		x		x		
4	La escenificación de parábolas te ayuda a comprender las situaciones de la vida cotidiana	x		x		x		
5	La participación en los juegos, cantos y dinámicas te ayudan a socializarte	x		x		x		
6	Las actividades de servicio a la comunidad: "Navidad Misionera" fortalece tu socialización y compromiso	x		x		x		
7	En los trabajos grupales intercambias puntos de vista	x		x		x		
8	La argumentación ante dilemas morales o situaciones observadas en las películas ayudan a mejorar tu pensamiento crítico	x		x		x		
9	La elaboración de trípticos, dípticos, afiches y murales mejoran tu creatividad	x		x		x		
10	El uso de organizadores de la información refuerza tu aprendizaje	x		x		x		
11	La participación en la oración semanal mejora tus convicciones religiosas	x		x		x		
12	El contenido de la información presentada por el docente tiene una secuencia lógica.	x		x		x		
13	El contenido de las fichas de información está organizado y de fácil comprensión	x		x		x		
14	Los cantos realizados al inicio de la clase tienen relación con el tema a tratar	x		x		x		
15	Los cantos y dinámicas utilizadas al inicio de clase te motivan a adquirir nuevos conocimientos	x		x		x		

Ítems		Escala de Valoración						Sugerencias
		PERTINENCIA 1		RELEVANCIA2		CLARIDAD3		
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
16	Las fichas de lectura sobre casos de la vida diaria despiertan tu interés	x		x		x		
17	El contenido de las fichas acrecienta tu reflexión	x		x		x		
18	Te sientes motivado en clase	x		x		x		
19	Te sientes motivado en clase al escuchar ejemplos relacionados con tu mundo juvenil	x		x		x		
20	El área de religión es importante para tu vida	x		x		x		

HAY SUFICIENCIA

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: _____ DNI: _____

Grado y Especialidad del validador: _____

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

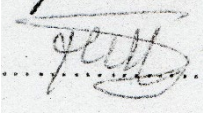
Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, Sánchez Aguirre, Flor de María, docente de la Facultad / Escuela de posgrado de Educación Escuela Profesional / Programa académico de Maestría de la Universidad César Vallejo Este, San Juan de Lurigancho (filial o sede), asesor (a) del artículo de revisión de literatura científica artículo de revisión de la tesis, titulada: "Uso de Estrategias didácticas y el aprendizaje significativo del área de Educación Religiosa de los estudiantes de secundaria de una IE de San Juan de Lurigancho, 2014" de la autora Dueñas Conde, Mirtha Soledad, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 19 % verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender el artículo de revisión de la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

San Juan de Lurigancho, 13 de marzo del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor: Sánchez Aguirre, Flor de María	
DNI 09104533	Firma 
ORCID 0000-0001-6416-6817	