



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## **ESCUELA DE POSGRADO**

### **PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Gestión Pedagógica y Trabajo Colaborativo en docentes de  
Instituciones Educativas de Zonas Rurales de la provincia de  
Concepción, Junín 2022.

#### **TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestro en Administración de la Educación

#### **AUTOR:**

Hidalgo Rafael, Celso ([orcid.org/0000-0002-5626-2793](https://orcid.org/0000-0002-5626-2793))

#### **ASESOR:**

Dr. Lizandro Crispin, Rommel ([orcid.org/0000-0003-1091-225X](https://orcid.org/0000-0003-1091-225X))

#### **CO-ASESOR:**

Dr. Salcedo Huarcaya, Marco Antonio ([orcid.org/0000-0002-7831-4056](https://orcid.org/0000-0002-7831-4056))

#### **LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión y Calidad Educativa

#### **LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus  
niveles

LIMA – PERÚ

2023

## **Dedicatoria**

A mi madre que desde el cielo ilumina mi camino, a mis hijas y, en especial a mi esposa, por ser la fuerza que impulsaron ésta meta.

## **Agradecimiento**

A la Casa Superior de Estudios Universidad César Vallejo, por formar profesionales dedicados a la investigación científica y hacedores del su intelecto que contribuyen hoy en nuestra sociedad.

Así mismo, quiero agradecer de manera especial al Dr. Rommel LIZANDRO CRISPÍN, por sus sabias enseñanzas y profesionalismo que me condujo al logro de mi anhelo profesional. Sin su apoyo incondicional, nada hubiera podido ser posible.

## Índice de contenidos

	<b>Pág.</b>
Carátula	<b>i</b>
Dedicatoria	<b>ii</b>
Agradecimiento	<b>iii</b>
Índice de contenidos	<b>iv</b>
Índice de tablas	<b>v</b>
Índice de figuras	<b>vi</b>
Resumen	<b>vi</b>
Abstrac	<b>viii</b>
I. INTRODUCCIÓN	<b>9</b>
II. MARCO TEÓRICO	<b>12</b>
III. METODOLOGÍA	<b>22</b>
3.1 Tipo y diseño de investigación	<b>22</b>
3.2 Variables y operacionalización	<b>23</b>
3.3 Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	<b>24</b>
3.4 Técnicas e instrumento de recolección de datos	<b>26</b>
3.5 Procedimientos	<b>26</b>
3.6 Método de análisis de datos	<b>27</b>
3.7 Aspectos éticos	<b>27</b>
IV. RESULTADOS	<b>28</b>
V. DISCUSIÓN	<b>44</b>
VI. CONCLUSIONES	<b>50</b>
VII. RECOMENDACIONES	<b>51</b>
REFERENCIAS	<b>52</b>
ANEXOS	<b>60</b>

## Índice de tablas

	<b>Pág.</b>	
<b>Tabla 1</b>	Técnicas e instrumento de estudio	26
<b>Tabla 2</b>	Estadísticos generales de Gestión Pedagógica	
<b>Tabla 3</b>	Frecuencias generales de Gestión Pedagógica	
<b>Tabla 4</b>	Resultados generales de la variable	28
<b>Tabla 5</b>	Resultados de la dimensión 1: El Currículo	29
<b>Tabla 6</b>	Resultados de la dimensión 2: Estrategias Metodológicas y Didácticas	31
<b>Tabla 7</b>	Resultados de la dimensión 2: Estrategias Metodológicas y Didácticas	32
<b>Tabla 8</b>	Resultados de la dimensión 4: Uso de materiales y recursos didácticos	33
<b>Tabla 9</b>	Resultados de la dimensión 5: Intervención de agentes	34
<b>Tabla 10</b>	Estadísticos generales de Trabajo Colaborativo	
<b>Tabla 11</b>	Frecuencias generales de Trabajo Colaborativo	
<b>Tabla 12</b>	Resultados generales de la variable: Trabajo Colaborativo Post COVID-19	35
<b>Tabla 13</b>	Resultados de la dimensión 1: Cooperación	37
<b>Tabla 14</b>	Resultados de la dimensión 2: Responsabilidad	38
<b>Tabla 15</b>	Resultados de la dimensión 2: Comunicación	39
<b>Tabla 16</b>	Contrastación de hipótesis general	40
<b>Tabla 17</b>	Contrastación de hipótesis específica 1	41
<b>Tabla 18</b>	Contrastación de hipótesis específica 2	42
<b>Tabla 19</b>	Contrastación de hipótesis específica 3	43

## Índice de figuras

<b>Figura 1</b>	Frecuencias generales de Gestión Pedagógica	
<b>Figura 2</b>	Resultados de la variable Gestión Pedagógica por nivel	28
<b>Figura 3</b>	Resultados de la dimensión 1: El Currículo	30
<b>Figura 4</b>	Resultados de la dimensión 2: Estrat. Metodol. y Didácticas	31
<b>Figura 5</b>	Dimensión 3: Valoración de aprendizajes	32
<b>Figura 6</b>	Dimensión 4: Uso de materiales y recursos didácticos	33
<b>Figura 7</b>	Dimensión 5: Intervención de agentes educativos	34
<b>Figura 8</b>	Frecuencias generales de Trabajo Colaborativo	
<b>Figura 9</b>	Resultados de la variable Trabajo Colaborativo	36
<b>Figura 10</b>	Dimensión 1: Cooperación	37
<b>Figura 11</b>	Resultados de la dimensión 2: Responsabilidad	38
<b>Figura 12</b>	Resultados de la dimensión 2: Comunicación	39

## Resumen

El presente estudio científico, tuvo como problema general: ¿Qué relación existe entre la Gestión Pedagógica y Trabajo Colaborativo en docentes de Instituciones Educativas de Zonas Rurales de la Provincia de Concepción, Junín 2022? Cuyo objetivo general fue: Determinar la relación existente entre la Gestión Pedagógica y Trabajo Colaborativo en docentes de Instituciones Educativas de Zonas Rurales de la Provincia de Concepción, Junín 2022. Objetivo que tuvo la finalidad contrastar la hipótesis: Existe una relación positiva entre la Gestión Pedagógica y Trabajo Colaborativo en docentes de Instituciones Educativas de Zonas Rurales de la Provincia de Concepción, Junín 2022 Metodológicamente, fue de tipo básica, en el marco de un diseño descriptivo correlacional. Para la cristalización del presente trabajo científico, se consideró una muestra 108 docentes de escuelas y colegios rurales de la provincia de Concepción en la región Junín en el año 2022. A quienes se les aplicó, dos cuestionarios de ambas variables.

**Palabras clave:** *Gestión Pedagógica. Trabajo colaborativo. Zonas Rurales.*

## Abstract

The present scientific study had as a general problem: ¿What relationship exists between Pedagogical Management and Collaborative Work in teachers of Educational Institutions in Rural Areas of the Province of Concepción, Junín 2022? Whose general objective was: Determine the relationship between Pedagogical Management and Collaborative Work in teachers of Educational Institutions in Rural Areas of the Province of Concepción, Junín 2022. Objective that had the purpose of contrasting the hypothesis: There is a positive relationship between Management Pedagogical and Collaborative Work in teachers of Educational Institutions of Rural Zones of the Province of Concepción, Junín 2022 Methodologically, it was of an applied type, within the framework of a correlational descriptive design. For the crystallization of this scientific work, a sample of 108 teachers from rural schools and colleges in the province of Concepción in the Junín region was considered in the year 2022. To whom two questionnaires of both variables were applied.

**Keywords:** *Pedagogical management. Collaborative work. Rural areas.*



## I. INTRODUCCIÓN

Si queremos tener éxito en la economía globalmente competitiva de hoy en día, necesitamos un sistema educativo que pueda seguir el ritmo de los rápidos cambios tecnológicos, sociales, económicos y políticos del presente y de las próximas décadas. Como educadores, tenemos la difícil tarea de adaptarnos a las necesidades cambiantes del lugar de trabajo abogando por enfoques innovadores del aprendizaje que utilicen la investigación de vanguardia y las tecnologías más avanzadas. El conocimiento en la nueva comunidad del conocimiento se produce y se comparte en colaboración, pero con un escrutinio crítico.

Esto fomenta el compromiso de los profesores en el trabajo colaborativo y la puesta en común de sus ideas educativas sobre lo que significa educar y aprender en el contexto moderno. Es importante reevaluar la normativa relativa al desarrollo profesional de los profesores para fomentar la actualización constante y la incorporación de nuevos enfoques tecnológicos, así como las iniciativas de mejora. El valor de las redes de colaboración y el trabajo en grupo se está destacando en varias naciones al adoptar el concepto de aprendizaje colaborativo entre los instructores.

El hecho de que no todos los niños que tienen acceso a las escuelas asistan realmente a ellas es una preocupación mundial en el ámbito de la educación. Existe una brecha de conocimientos entre los educadores de América del Sur y el Caribe y los de otras regiones, y no existen directrices para garantizar que las escuelas de la región hagan un uso eficaz de la tecnología para todos los alumnos. La evaluación de las políticas modernas de TIC que apoyan la mejora de la educación allí a la luz de cualquiera de los objetivos de la Educación 2030 aún está en curso.

Por su parte, el Minedu (2019), sostuvieron que no hay grandes esperanzas de cambio en el entorno escolar. Para que las iniciativas no fracasen, es fundamental que todas las direcciones y unidades educativas adopten la misma estrategia. La gestión del director como líder pedagógico es crucial debido a la necesidad de gestionar tres áreas clave: el uso eficiente del tiempo, la administración eficaz de las herramientas pedagógicas y la provisión suficiente de los materiales de aprendizaje necesarios.

En razón, al bajo gasto público por alumno; la incompetencia de ciertos administradores escolares debido a la falta de formación o experiencia en la administración; Esta crisis académica que ha surgido como consecuencia de nuevas normas que han sido mal planificadas y no tienen en cuenta las realidades de las escuelas y los alumnos que las frecuentan en todo el país se ve agravada ya sea por los malos resultados de ciertos instructores en las evaluaciones de sus compañeros. Además, las escuelas privadas y las condiciones de trabajo de los instructores no están adecuadamente reguladas.

Aunque no debería haber diferencias de calidad entre las escuelas públicas y las privadas, hay una gran variedad en la cantidad de material cubierto y la variedad de enfoques utilizados para la enseñanza y el aprendizaje. Dado que el trabajo de un profesor no termina cuando suena la campana, es imperativo que reciba una compensación justa para que pueda mantener un nivel de vida cómodo e invertir en su propio desarrollo profesional con el fin de servir mejor a sus alumnos.

Por ello, se tuvo como problemática: ¿Qué relación existe entre la Gestión Pedagógica y Trabajo Colaborativo en docentes de Instituciones Educativas de Zonas Rurales de la Provincia de Concepción, Junín 2022? Mientras problemas específicos se tiene: A. ¿Cuál es la relación entre la Gestión pedagógica y la Cooperación en docentes de Instituciones Educativas de Zonas Rurales de la Provincia de Concepción, Junín 2022? B. ¿Cuál es la relación entre la Gestión pedagógica y la Responsabilidad en docentes de Instituciones Educativas de Zonas Rurales de la Provincia de Concepción, Junín 2022? C. ¿Cuál es la relación entre la Gestión pedagógica y la Comunicación en docentes de Instituciones Educativas de Zonas Rurales de la Provincia de Concepción, Junín 2022?

El presente estudio se justifica porque, desde el plano social, se pudo concientizar y orientar a la población sobre la Gestión Pedagógica y Trabajo Colaborativo en docentes de Instituciones Educativas de Zonas Rurales de la Provincia de Concepción, Junín 2022. Además, es relevante porque ayudó a generar un clima social positivo dentro de los ciudadanos de los centros educativos ya mencionados.

Además, es tan importante desde la perspectiva teórica porque el estudio desarrolló ciertos conocimientos, teóricas, modelos y conceptos vinculados con las

variables de estudio. Los mismos que se vieron fortalecidos a través de la argumentación teórica. Por otro lado, es importante desde la perspectiva metodológica porque los instrumentos empleados, servirá de referencia en la construcción del instrumento para la recopilación de datos sobre las variables estudiadas.

El instrumento desarrollado para este estudio fue administrado a maestros de I.E de las zonas rurales de la Provincia de Concepción, Junín 2022 y esto permitirá una comprensión y atención más precisa de las variables del estudio, lo que conducirá a resultados más confiables; y el instrumento podrá ser utilizado como modelo por otros interesados en conocer más sobre este tema

Por otro lado, como objetivo general se propone: Determinar la relación existente entre la Gestión Pedagógica y Trabajo Colaborativo en docentes de Instituciones Educativas de Zonas Rurales de la Provincia de Concepción, Junín 2022. Mientras que como objetivos específicos se tiene: A. Establecer la relación que existe entre la Gestión pedagógica y la Cooperación en docentes de Instituciones Educativas de Zonas Rurales de la Provincia de Concepción, Junín 2022. B. Establecer la relación que existe entre la Gestión pedagógica y la Responsabilidad en docentes de Instituciones Educativas de Zonas Rurales de la Provincia de Concepción, Junín 2022. C. Establecer la relación que existe entre la Gestión pedagógica y la Comunicación en docentes de Instituciones Educativas de Zonas Rurales de la Provincia de Concepción, Junín 2022.

Las hipótesis del trabajo desarrollado fueron, a nivel general: Existe una relación positiva entre la Gestión Pedagógica y Trabajo Colaborativo en docentes de Instituciones Educativas de Zonas Rurales de la Provincia de Concepción, Junín 2022. Mientras que, a nivel específico fueron: A. Entre la Gestión pedagógica y la Cooperación en docentes de Instituciones Educativas de Zonas Rurales de la Provincia de Concepción, Junín 2022, existe una relación positiva.

B. Entre la Gestión pedagógica y la Responsabilidad en docentes de Instituciones Educativas de Zonas Rurales de la Provincia de Concepción, Junín 2022, existe una relación positiva y, C. Entre la Gestión pedagógica y la Comunicación en docentes de Instituciones Educativas de Zonas Rurales de la Provincia de Concepción, Junín 2022, existe una relación positiva.

## II. MARCO TEÓRICO

No se han realizado investigaciones especializadas sobre este tema. Sin embargo, se han realizado los siguientes estudios a escala mundial.

A nivel internacional, Uribe (2017), investigó: Mejoramiento de la gestión educativa, implementando acciones que permitan fomentar la cultura del trabajo colaborativo, mediante un liderazgo pedagógico. Esta investigación constató que una vez implantadas las acciones y los procedimientos del proyecto, la comunidad determinará la importancia de mantenerlos en el tiempo una vez finalizada la implantación y conocidos los resultados, que creemos serán considerables porque cuando la comunidad sea capaz de liderar actividades, crearlas y llevarlas a cabo, tomar decisiones compartidas y trabajar de forma cooperativa, habrá un sentimiento de pertenencia más fuerte y una mayor comprensión de cómo queremos ser.

Aparicio y Sepúlveda (2019), realizaron la siguiente investigación: Trabajo colaborativo docente: nuevas perspectivas para el desarrollo docente. En la presente investigación los autores concluyeron que, proporciona un contexto para entender cómo la cooperación entre compañeros de los profesores a lo largo de sus carreras está relacionada con la etapa de la vida y las transiciones ocupacionales.

Barbera et al.(2020), en ejecución de su artículo titulado: Gestión pedagógica en tiempos de crisis del COVID-19 “Una dinámica pensada desde la práctica interdisciplinaria”. Los autores en el presente estudio, arribaron a la siguiente conclusión, que el objetivo de la gestión académica es fomentar el desarrollo general del estudiante, pero también sirve como métrica para juzgar la eficacia de los instructores en el aula. También es una medida de lo bien que hace su trabajo un instructor en el aula. La gestión de la llegada de Covid-19 requiere la formación de los educadores para que utilicen las nuevas formas de tecnología de manera que fomenten la creatividad en el aula.

Barbera et al. (2020), quienes desarrollaron el siguiente artículo científico titulado: “Desafíos de la gestión pedagógica en la virtualidad ante la crisis del COVID-19”, la misma que se desarrolló en Colombia. Concluyeron que, nos permite ver que la gestión de un aula virtual va más allá de facilitar a los estudiantes el acceso y el uso de plataformas y materiales de aprendizaje digitales; también es

necesario fomentar el diálogo productivo y la construcción activa del conocimiento entre los participantes.

Sagredo y Bizarría (2020), investigaron: Gestión del tiempo, trabajo colaborativo docente e inclusión educativa, la misma investigación que se desarrolló desde Chile. Concluyeron que, no hay suficiente tiempo asignado a la administración del trabajo docente colaborativo orientado a la integración de niños con NEE en establecimientos de educación normal con PIE de la Provincia de Concepción, Región del Biobo, Chile.

En el mismo año, Rivera y Aparicio (2020), desarrollaron la siguiente investigación: Características de las prácticas de liderazgo pedagógico en programas de integración escolar que favorecen el trabajo colaborativo entre docentes, dicha investigación se desarrolló en Chile. Concluyeron que, el liderazgo pedagógico de los coordinadores es de carácter técnico y administrativo, con un claro énfasis en el liderazgo distribuido; también se caracteriza por fomentar la independencia y la creatividad en el trabajo, proporcionar retroalimentación y estímulo con regularidad, y promover el trabajo en equipo entre los estudiantes.

Cueva (2020), en dicho estudio científico: Trabajo colaborativo docente y su impacto en la gestión pedagógica. El autor de este estudio concluye que este enfoque tiende un puente entre la teoría y la práctica al animar a los educadores a poner en común sus conocimientos tácitos para identificar y aplicar soluciones a los retos pedagógicos; estas soluciones, porque una vez aplicadas en combinación de conocimientos organizativos (tal como se encuentra en la literatura), ayudan a mejorar la instrucción en el aula.

Castro et al. (2021), ejecutaron el siguiente artículo: Reconfiguración de la gestión pedagógica del docente de nivel primaria de la escuela pública en México, ante la pandemia por covid-19, realizaron dicha investigación desde México. En la que concluyeron que, con el fin de satisfacer las necesidades académicas de los niños de primaria, ya que el éxito de la administración pedagógica mejora la experiencia educativa de todos los implicados. Se concibe como los esfuerzos concertados de los instructores para mejorar el proceso pedagógico y didáctico con el fin de dirigir su práctica hacia la consecución de los objetivos educativos.

Finalmente tenemos, a Estay (2022), quien en su estudio para la obtención del grado de magister en educación titulado: Gestión pedagógica al servicio de trabajo colaborativo ´para la co-enseñanza desde la mirada del anfitrión. Concluyó que, ha sido inmensamente útil y satisfactorio porque hemos podido complementar las visiones funcionales de cada uno, que se han fundido en una obra objetiva y aplicable a cualquier entorno educativo y utilizable en cualquier entorno real de clase.

Por otro lado, Ochoa (2021), en su investigación titulada: Influencia del trabajo colaborativo en la gestión pedagógica de los docentes de la Unidad Educativa Particular “Sofos”, Ecuador 2020. Arriba con la siguiente conclusión, El liderazgo pedagógico de los educadores, guiado por valores compartidos, se ve profundamente afectado por el trabajo colaborativo.

A nivel nacional, se tiene a Luperdi (2018), quien realizó la siguiente investigación: Liderazgo transformacional y gestión pedagógica en docentes de una Institución Educativa Superior Tecnológica del distrito de Villa el Salvador, se desarrolló en la Universidad Peruana Cayetano Heredia. Concluyó que, Con un 0,656, relación significativa entre el liderazgo transformador y la gestión pedagógica es sustancial. El liderazgo transformador tiene una baja relación con el componente de planificación en los profesores 0,593, pero fuertes correlaciones con las dimensiones de ejecución y evaluación 0,615 y 0,670, respectivamente. Es probable que el liderazgo de los profesores les guíe e inspire a la hora de organizar las clases, aplicar nuevos métodos de enseñanza y utilizar herramientas de evaluación.

Ramos (2018), en su investigación: Estrategias de gestión pedagógica del trabajo docente y el fomento de los grupos de trabajo cooperativo y la dinámica grupal en la plana docente de la Institución Educativa “Juan Ugáz”, distrito y provincia de Santa Cruz, Región Cajamarca, 2017. Este estudio concluyó que, según los resultados del análisis de la situación, la mayoría de los educadores no están convencidos de que los profesores deban trabajar juntos para resolver los problemas escolares. Ya que, trabajar de forma independiente se ha convertido en algo habitual. De forma similar, la gente confunde el trabajo en grupo y el aprendizaje cooperativo en el aula cuando enseña.

Cristóbal (2018), realizó la siguiente tesis: Implementando el Trabajo colaborativo para mejorar la gestión de los aprendizajes en la aplicación de estrategias de comprensión lectora en la Institución Educativa Pública N° 30967 – Quimllo. Debido a la insuficiente gestión pedagógica del aprendizaje en la implementación de técnicas de comprensión lectora en la Institución Educativa No. 30967. he llegado a la conclusión de que la escuela necesita desesperadamente un líder pedagógico fuerte.

Luis (2019), quien desarrolló la siguiente tesis: Liderazgo Directivo y Gestión Pedagógica De Docentes En Una Institución Educativa De Huamachuco-2019, desde la Universidad Cesar Vallejo. Arribo a la siguiente conclusión, que, aunque la correlación es baja de 0,277, sigue siendo estadísticamente significativa, en consecuencia, se rechaza su hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación.

Ruiz (2019), desarrolló la siguiente tesis: Gestión Pedagógica Y Gestión Administrativa En Una Institución Educativa, Trujillo, 2019. En esta investigación se concluye, la asociación entre la gestión pedagógica y la gestión administrativa en la Institución Educativa No. 80865 "Daniel Hoyle" es alta en 2019 según la  $r_s=0.733$ , con una significancia de 0.000, menor a 0.05 dentro de los confines de un entorno educativo formal, utilizando una variedad de estrategias, métodos e instrumentos de evaluación relacionados con la escuela.

Laura (2019), investigo: Gestión pedagógica y calidad educativa en docentes de la Institución Educativa República del Ecuador - Villa María del Triunfo – 2019. En esta investigación el autor arribó a la siguiente conclusión, la correlación entre la gestión pedagógica y la calidad educativa de los instructores de la Institución Educativa de la República del Ecuador- Villa Mara del Triunfo - 2019 es muy alta  $p = 0,000$  menor a 0,05, Rho de Spearman = 0,811. La Institución Educativa República del Ecuador - Villa Mara del Triunfo - 2019 desarrollará y difundirá la gestión pedagógica y la excelencia educativa en su cuerpo docente. Los docentes se benefician de la gestión pedagógica porque les ayuda a crear tareas que son desafiantes y gratificantes.

Quispe (2020), quien realizó el siguiente artículo: : La gestión pedagógica en la mejora del desempeño docente. Concluyó, la productividad de los profesores aumenta en proporción directa a la calidad de la gestión proporcionada en el ámbito

educativo. Pero si el director no presta suficiente atención a la gestión pedagógica, los resultados serán decepcionantes.

Colca (2021), realizó el siguiente estudio: Trabajo colaborativo en redes en la gestión educativa, UGEL 04 – 2020. Concluyó que, el coeficiente de Nagelkerke =.594 H1 indica que el trabajo colaborativo tiene un efecto en la gestión educativa; el coeficiente de Nagelkerke =.496 HE1 indica que el nivel de planificación mejora con el aumento del trabajo colaborativo; el coeficiente de Nagelkerke =.565 HE2 indica que el trabajo colaborativo tiene un efecto en la implementación de la I. E. en la UGEL 04; el coeficiente de Nagelkerke =.518 HE3 indica que el nivel de gestión mejora con el aumento del trabajo colaborativo; y Nagel.

Quiñonez (2018), realizó el siguiente estudio: Trabajo colaborativo para la mejora de la gestión pedagógica en la Institución Educativa Pública Santiago León de Chongos Bajo. En este estudio se concluyó que, las mejoras en el crecimiento pedagógico, el crecimiento escolar y la armonía social se realizaron como parte de una iniciativa más amplia de infraestructura educativa para fomentar mejores relaciones entre los estudiantes y el profesorado y promover un clima escolar más positivo.

A continuación, abordaremos la variable Gestión pedagógica, donde se podrá apreciar diferentes opiniones respecto de la variable en estudio. Duqui et al. (2018), ostentan que: “la gestión es una parte crucial de toda institución, incluidas las educativas, ya que permite la reorganización manteniendo los mismos objetivos básicos” (p. 26). Se ha determinado que existen cinco grandes variables en el continente americano que influyen en la comprensión actual del papel de la educación.

Urdin (2016), señala que “el primer componente es el examen de los fundamentos políticos y administrativos del Estado, considerándolo como benefactor, que evolucionó en los dos últimos siglos XX” (p.23). Como resultado de este enfoque, se promulgaron una serie de cambios estructurales que buscaban la descentralización y el uso más eficiente de los recursos del Estado.

Por otro lado, Jiménez (2017), sostiene que “el segundo aspecto fue el paso de un énfasis en el desarrollo interno de los mercados a otro que hacía hincapié en un comercio más libre” (p.56). Ya que, esto permitió a las naciones que adoptaron



este enfoque construir un modelo en el que su producción era competitiva a nivel mundial.

Mientras que, Ahón (2016), menciona que la tercera cuestión es la necesidad de desregular los mercados de trabajo, lo que tendrá un efecto que puede verse en forma de mejora de la productividad en el lugar de trabajo a través de enfoques innovadores de la dotación de personal, el análisis de la productividad y la fijación de los salarios.

Rodríguez y Otos (2018), mencionan que “el cuarto elemento es el impacto de los cambios sociales y técnicos en los numerosos procesos de producción y las alteraciones en la organización del trabajo.” (p.45).

Por otro lado, Mejía (2019), resalta que “el quinto y último aspecto tiene que ver con el desarrollo de la tecnología informática, que se utilizará cada vez más en el sector industrial y en otros ámbitos del quehacer humano” (p.23).

Entonces bajo todo lo señalado, líneas arriba se precisa que la administración en educación parece ser un campo académico distinto, con un canon propio compuesto por técnicas de gestión probadas y adaptadas a las necesidades cambiantes de la sociedad a lo largo del tiempo. En este sentido, ofrece una explicación del funcionamiento de la sociedad y de los múltiples tipos de progreso que se producen en ella. Dentro de este marco conceptual, Casassus desarrolla una taxonomía de siete modelos o perspectivas de gestión. Entre estos modelos se encuentran los normativos, prospectivos, estratégicos, situacionales, de calidad integrada, de reingeniería y de comunicación.

Roque (2018), un proceso de "intervención, planificación y organización" en el que el director, como líder, es responsable de asesorar, inspirar, motivar y comprometer a los miembros de la comunidad educativa.” (p. 15). Todo ello para aunar esfuerzos y cumplir compromisos que garanticen el éxito a lo largo de la vida de todos los alumnos.

Cahuana (2016), sostuvo que “en este contexto, podemos ver que la gestión pedagógica abarca el amplio abanico de tareas que competen a un profesor en la política académica nueva” (p.45).

A continuación, hablaremos de los aspectos de la variable Gestión Pedagógica tal y como los plantea Roque (2017). La dimensión 1: Currículo, se señala que “son informados por estos objetivos, criterios de éxito y métodos de

evaluación, los estudiantes pueden ponerse a trabajar en sus borradores” (p.78). La dimensión 2: Estrategias didácticas, son los que dejan que el pedagogo se comporte según los principios, criterios y métodos que ellos mismos han establecido en cuanto a la preparación de las clases, aula y evaluación de los alumnos.

Por otro lado, la dimensión 3: Evaluación de los aprendizajes, refiere que evaluación es un procedimiento metódico, interactivo y adaptable que promueve el diálogo bidireccional entre el evaluador y el evaluado con el fin de caracterizar al evaluado, analizar los datos adquiridos y llegar a conclusiones que remedien el problema reconocido. En cuanto a los estudiantes, el objetivo es ayudarles a crecer como personas completas y para aprender las cosas que necesitarán saber para triunfar como académicos.

Finalmente, la dimensión 4: Uso de materiales y recursos didácticos, sostiene que son piezas complementarias que han sido desarrolladas técnica y pedagógicamente para ayudar a la labor de los educadores. Sin embargo, los profesores pueden seguir utilizando materiales didácticos o instructivos haciendo las adaptaciones necesarias para este contexto. Cuando hablamos de herramientas, nos referimos a una amplia gama de métodos, enfoques, tácticas, instrumentos, herramientas, materiales, etc.

Por otro lado, respecto a la variable Trabajo colaborativo, tenemos la posición de Barkley (2017), quien sostiene que el termino colaborativo tiene su origen latino *colaborare*, que significa ponerse de acuerdo para trabajar juntos en la consecución de un objetivo común. En este tipo de tarea, cada uno de los miembros del grupo hace lo suyo, pero todo contribuye al producto final. Los puntos fuertes, los talentos y las habilidades de cada alumno deben integrarse en este proyecto final.

Subraya también la necesidad de que el trabajo tenga una finalidad más profunda cuando se realiza en grupo. Es decir, debe ampliar los horizontes de los alumnos y, al mismo tiempo, darles la oportunidad de profundizar en un tema

tratado en clase. Este proyecto de grupo tiene que organizarse de forma permita lograr las metas dentro de este campo.

Esto facilita el reparto de tareas entre los individuos. En consecuencia, la energía de un aula donde se imparte un tema determinado late con el entusiasmo de los alumnos y, sobre todo, con su actividad activa en equipos creados por el instructor o el guía. La cooperación en el lugar de trabajo implica el uso de los puntos fuertes de varios individuos para lograr un objetivo mayor.

Guitert (2017), menciona que el trabajo colaborativo es " el trabajo en equipo, en el que los individuos aprenden unos de otros y comparten lo que han aprendido, es un componente clave del proceso de creación de ideas." (p. 83).

Por lo tanto, los esfuerzos de colaboración podrían considerarse la traducción literal de una metodología para construir el conocimiento a través de la cooperación. Habilidades y conocimientos adquiridos a través de la participación en un entorno de aprendizaje compartido. Las relaciones que se forman en las comunidades basadas en la interacción social del aprendizaje pueden ser complementarias, condicionales, de necesidad o de dependencia, según los papeles que desempeñe cada persona.

Prescott (2013) ostenta que "tiene como objetivo crear entornos en los que los estudiantes puedan aprender a trabajar juntos de forma eficaz, al tiempo que desarrollan sus propios talentos mediante la exploración de nuevas ideas y temas a través del debate abierto" (p. 23).

Por lo tanto, se puede afirmar que las condiciones que favorecen el desarrollo del trabajo en colaboración son aquellas que proporcionan una gran cantidad de oportunidades y organizadores de información que fomentan la construcción del conocimiento comunitario.

Crook (2018), menciona que "en cuanto a la interacción de los participantes "porque en el transcurso de la cooperación un colaborador hace comentarios que pueden desencadenar una restauración cognitiva beneficiosa en el otro

colaborador. Por tanto, este diálogo sirve de catalizador para el desarrollo mental” (p. 108).

La colaboración y el trabajo en común son los cimientos de todo esfuerzo de colaboración exitoso. La formación de grupos de estudio, ya sea de dos personas o de un número mayor, es parte integrante de esta dinámica. Un entorno de aprendizaje en grupo es aquel en el que el alumno no estudia solo, sino con la ayuda de otros, como compañeros, familiares o instructores.

En un esfuerzo por maximizar la adaptabilidad del proceso de aprendizaje, estos ejercicios se han derivado de la agrupación de lecciones. Donde la planificación deliberada juega un papel central en la frecuencia educativa de la actividad grupal. Los esfuerzos de colaboración se fomentan por una diversidad de aprendizaje, en particular las que permiten a los estudiantes trabajar juntos en tareas preestructuradas dentro o fuera del aula.

Para Castañeda (2018), el trabajo colaborativo requiere no sólo una discusión de puntos de vista diferentes, sino también la capacidad de construir un consenso basado en esa discusión, con el fin de establecer normas comunes para el desarrollo educativo. Al centrarse en el potencial de cada miembro como líder pedagógico, esta formación ayuda a construir los equipos. Asimismo, García et al. (2015), creen que hay un aumento del capital social y de la expectativa en la sociedad académica cuando el trabajo colaborativo se aplica adecuadamente.

Ponte (2020), señala que respecto de la confianza crece y las relaciones florecen cuando los instructores trabajan juntos de forma eficaz, y que la responsabilidad crece como consecuencia. Esto sugiere que la escuela está dedicada a una cultura de calidad con un enfoque en el desarrollo continuo, y como resultado, sus constituyentes son más propensos a tener fe en la capacidad de la escuela para proporcionarles una educación de alta calidad.

De igual manera, Santizo (2016), afirma que Es habitual que los educadores consideren la colaboración entre alumnos y profesores como una carga. Sin embargo, se ha demostrado que compartir información y trabajar juntos reduce el

estrés tanto individual como colectivo. Además, como se ha indicado anteriormente, esto permite a la escuela hacer un uso más eficiente de sus recursos y su tiempo.

Molina y Sepúlveda (2019), afirman que las sugerencias de mejora se generan a través de un proceso de co-construcción de información que se crea cuando las personas colaboran. Dado que se trata de creencias muy extendidas, podemos llegar a la misma conclusión.

Respecto a las Dimensiones del Trabajo colaborativo se tiene a la dimensión 1: Cooperación, son en este sentido, los educadores lo demuestran ayudándose mutuamente en la búsqueda del crecimiento profesional. Lo consiguen difundiendo materiales que les han ayudado a aprender cosas nuevas y a perfeccionar las antiguas, con la vista puesta en el objetivo común. Dado que la sección de colaboración se centra en las habilidades sociales y de colaboración, es crucial que los miembros del equipo sean capaces de transmitir eficazmente sus objetivos y de comprender sus funciones específicas dentro del grupo.

La dimensión 2: Responsabilidad, es el segundo factor en que cada uno asuma su parte de responsabilidad en el desempeño de sus funciones; este tipo de compromiso tiene un efecto de bola de nieve que beneficia al equipo en su conjunto. La responsabilidad puede considerarse en dos escalas diferentes: la persona y el grupo. No sólo el individuo que realiza la tarea, sino también el resto del equipo, se beneficiarán de este enfoque, ya que todos estarán en la misma página sobre lo que hay que hacer. Como consecuencia, la producción del equipo mejorará tanto en cantidad como en calidad en comparación con lo que se podría haber conseguido trabajando solo.

Finalmente, la dimensión 3: Comunicación, el tercer y último factor es la comunicación, que fomenta la unidad dentro del equipo y garantiza que todo el mundo esté de acuerdo en lo que respecta a las tareas que hay que realizar. Esta imagen pone de relieve el valor de la colaboración y el trabajo en equipo para lograr una eficacia óptima. También se destaca la importancia de la retroalimentación para guiar a los profesores hacia la autorreflexión y, en última instancia, hacia la mejora de la práctica.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

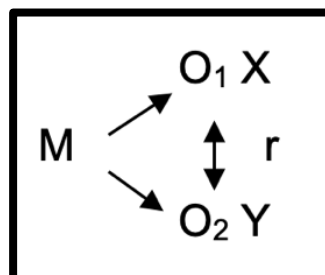
##### 3.1.1. Tipo de investigación

El quehacer científico que se realizó fue básico, ya que, según Hernández et al. (2014), "esta forma de investigación no aporta beneficios inmediatos, ya que su único objetivo es aumentar la profundidad y amplitud de nuestra comprensión del mundo a través de la investigación científica" (p. 35).

##### 3.1.2. Diseño de Investigación

En ciencia, el diseño de investigación " es el marco intelectual que subyace a la ejecución y dirección de una determinada investigación científica, basada en el núcleo de una metodología", según la definición de Hernández et al. (2014). Ya que, la disposición permite extraer datos y acumular pruebas con eficacia.

En cuanto al diseño, fue de carácter descriptivo-correlacional, y se muestra a continuación:



**Donde:**

M : Muestra

X : Gestión pedagógica

Y : Trabajo Colaborativo

O1 : Evaluación de la Gestión pedagógica

O2 : Evaluación del Trabajo Colaborativo

r : Relación entre las variables.

## **3.2. Variables y operacionalización**

### **3.2.1. Variable X: Gestión Pedagógica**

#### **Definición conceptual**

Panta (2019), sostiene que es un proceso de colaboración en el que el director o gestor educativo y los educadores asesoran, apoyan, inspiran y comprometen a los numerosos agentes educativos a maximizar dedicación y voluntad para garantizar en los alumnos que alcancen un aprendizaje significativo y útil para la vida.

#### **Definición operacional**

Lo que entendemos por "procesos de gestión pedagógica" nos referimos a todo lo que conlleva el diseño y la impartición de las clases, desde la elaboración de un plan de estudios hasta el análisis del rendimiento de los alumnos, pasando por la decisión y la puesta en práctica de estrategias didácticas eficaces. Se utilizará un cuestionario para evaluar su eficacia.

#### **Indicadores**

- ✓ Propuestas de programa y plan académicos.
- ✓ Adaptaciones y adecuaciones curriculares.
- ✓ Competencias, capacidades, actitudes, organizados secuencialmente.
- ✓ Estrategias didácticas
- ✓ Capacitación y actualización
- ✓ Proceso de valoración.
- ✓ Acompañamiento de los aprendizajes.
- ✓ Reflexión y mejor de los aprendizajes
- ✓ MME. (Visuales, audiovisuales, etc.)
- ✓ Implementación con las TIC
- ✓ Estamentos y órganos colegiados
- ✓ Sistema de comunicación y relación con la colectividad educativa.
- ✓ Trabajo colaborativo
- ✓ Acatamiento de normas

#### **Escala de medición**

Ordinal

### **3.2.2. Variable Y: Trabajo colaborativo**

#### **Definición conceptual**

Roque (2017), menciona que es el éxito de los profesores y las escuelas, afirma, depende del compromiso de los docentes con el trabajo colaborativo como técnica de desarrollo para mejorar la práctica pedagógica.

#### **Definición operacional**

Se utilizará un total de 18 ítems para medir la variable de trabajo colaborativo, que se desglosará en tres categorías: cooperación, responsabilidad y comunicación.

#### **Indicadores**

- ✓ Aporte al trabajo en conjunto
- ✓ Involucramiento en la tarea
- ✓ Cumplimiento de la tarea
- ✓ Compromiso con las actividades
- ✓ Disposición ante las tareas planteadas
- ✓ Asertividad
- ✓ Escucha activa
- ✓ Empatía
- ✓ Claridad y pertinencia del mensaje
- ✓ Gestión transparente de los recursos financieros

#### **Escala de medición**

Ordinal

### **3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis**

#### **3.3.1. Población**

Para llevar a cabo el proyecto, se encuestó a 200 educadores que trabajan en escuelas y colegios rurales de la Provincia de Concepción en la región de Junín en el año 2022. Según Sánchez y Reyes (2016), la población, "es el conjunto del cual se selecciona un pequeño subconjunto como ejemplo representativo. Todo estudio tiene como población teórica una población estimada" (p. 77).



### **Criterio de inclusión**

Docentes de todas las áreas pedagógicas en I.E de zonas rurales de la Provincia de Concepción, 2022 en la Región Junín.

Docentes que pertenezcan a la V Escala Magisterial en I.E de zonas rurales de la Provincia de Concepción, 2022 en la Región Junín.

### **Criterio de exclusión**

Docentes con más del 25% de inasistencia a sus labores en I.E de zonas rurales de la Provincia de Concepción, 2022 en la Región Junín.

Docentes que tengan limitaciones sensitivas y perceptivas que no les permiten utilizar ciertas tecnologías para comunicarse digitalmente.

Docentes que, a causa de la pandemia cumplen con descanso médico o están en proceso de mejora, sin alta médica para ejercer sus funciones en las I.E de zonas rurales de la Provincia de Concepción, 2022 en la Región Junín.

Docentes que no tengan V Escala Magisterial en I. E de Zonas Rurales de la Provincia de Concepción, 2022 en la Región Junín.

### **3.3.2. Muestra**

Estuvo constituida por 108 docentes de escuelas y colegios rurales de la provincia de Concepción en la región Junín en el año 2022. Según Hernández et al. (2014), " representa un subconjunto de la población objetivo del que se recogerá información; este subconjunto debe caracterizarse o delimitarse cuidadosamente antes de poder recoger datos de él y utilizarlos para extraer conclusiones sobre la población objetivo" (p.45).

$$n = \frac{N(Z^2 p * q)}{e^2(N - 1) + (Z^2 p * q)}$$
$$n = \frac{121 (1,96)^2 (50,00\% * 50,00\%)}{(3,00\%)^2 (121 - 1) + (1,96^2 * 50,00\% * 50,00\%)}$$
$$n = 108$$

**Donde:**

*n* = Tamaño de muestra buscando = ¿?

*N* = Tamaño de la población o Universo = 121

*Z* = Parámetro estadístico que depende *N* = 1,96 al 95%

*E* = Error de estimación máxima aceptada = 3,00 %

*P* = Probabilidad de que ocurra el evento = 50,00 %

*Q* = (1-p) = Probabilidad de que no ocurra = 50,00 %

### 3.3.2. Muestreo

Se hizo uso del método de muestreo probabilístico. Carrasco (2019), ostenta que se da "mediante un cálculo matemático basado en probabilidades, esta técnica pretende generar un tamaño de muestra" (p. 92). Ya que, en el 2022, 108 educadores de escuelas y colegios rurales de Concepción, Junin conformaron la unidad de análisis del estudio.

### 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Los métodos e instrumentos utilizados en el estudio vinieron determinados por las características específicas de la investigación.

**Tabla 1**

*Técnicas e instrumentos de estudio*

<b>Técnicas</b>	<b>Instrumentos</b>
Encuesta 1	Cuestionario sobre Gestión pedagógica
Encuesta 2	Cuestionario sobre Trabajo colaborativo

Según Carrasco (2019), " actúa como herramienta para investigar y recopilar información formulando preguntas predeterminadas.", por lo que se utilizará la encuesta para estos fines (p. 68). El hecho de que se acompañe de un cuestionario, o de una encuesta escrita, significa que los datos se recogerán utilizando una hoja de papel o un formulario electrónico.

Se utilizó el cuestionario porque aporta a la sistematización de las ideas o conceptos a explorar.

### 3.5. Procedimientos

Se utilizó un calendario de investigación para determinar cómo se recogieron los datos.

También se pudo fabricar el instrumento digital. Además, se procedió a verificar la fiabilidad del instrumento de medida y evaluar la fiabilidad y estabilidad del instrumento. Por otro lado, se pudo elegir la representación y utilizar el instrumento en la muestra.

Primero se diseñó el instrumento, para luego verificar la precisión del instrumento. También se validó el instrumento, para determinar la fiabilidad del instrumento, así como su nivel de estabilidad. Seguido se tuvo que elegir la muestra, para la aplicación correspondiente y finalmente poder asegurarse de que el instrumento se utiliza en la muestra.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Los datos necesarios para redactar el informe final del estudio se recopilaron mediante estadísticas descriptivas que incluían la media, la moda y la desviación estándar.

Después de aplicar el instrumento, se hizo necesario la organización de la información para procesarlos, con el uso de un software informático Microsoft Excel.

El SPSS, con sus capacidades estadísticas incorporadas, se utilizó de nuevo para el análisis descriptivo, permitieron adquirir datos con el fin de elaborar la sección de procesamiento de datos del artículo de revisión final. Incluyeron las estadísticas correspondientes a la investigación y al final determinar el grado de correlación.

### **3.7. Aspectos éticos**

Se siguió los protocolos establecidos en el Reglamento de Investigación de la Universidad César Vallejo.

Entre estos aspectos éticos se encuentran:

- El presente estudio busco establecer un nivel de calidad ética dentro de la investigación, para lo cual se obtuvieron los datos según las herramientas científicas ya determinadas.
- La investigación que se desarrolló benefició a los integrantes de la población de estudio y específicamente a las I. E de zonas rurales de la Provincia de Concepción, Junín 2022, ya que se buscó establecer un proceso de transformación benefició a favor de los mismos.
- Los datos que se registraron dentro de la investigación académica, contaron con una autonomía y discreción. Ya que los datos personales no fueron mostrados al público en general.
- La finalidad del estudio fue generar una justicia teórica y epistemológica en la medida de que se hicieron aportaciones teóricas más profundas a las variables investigadas.

## IV. RESULTADOS

### 4.1 Estadística descriptiva

Variable: Gestión Pedagógica

Tabla 4

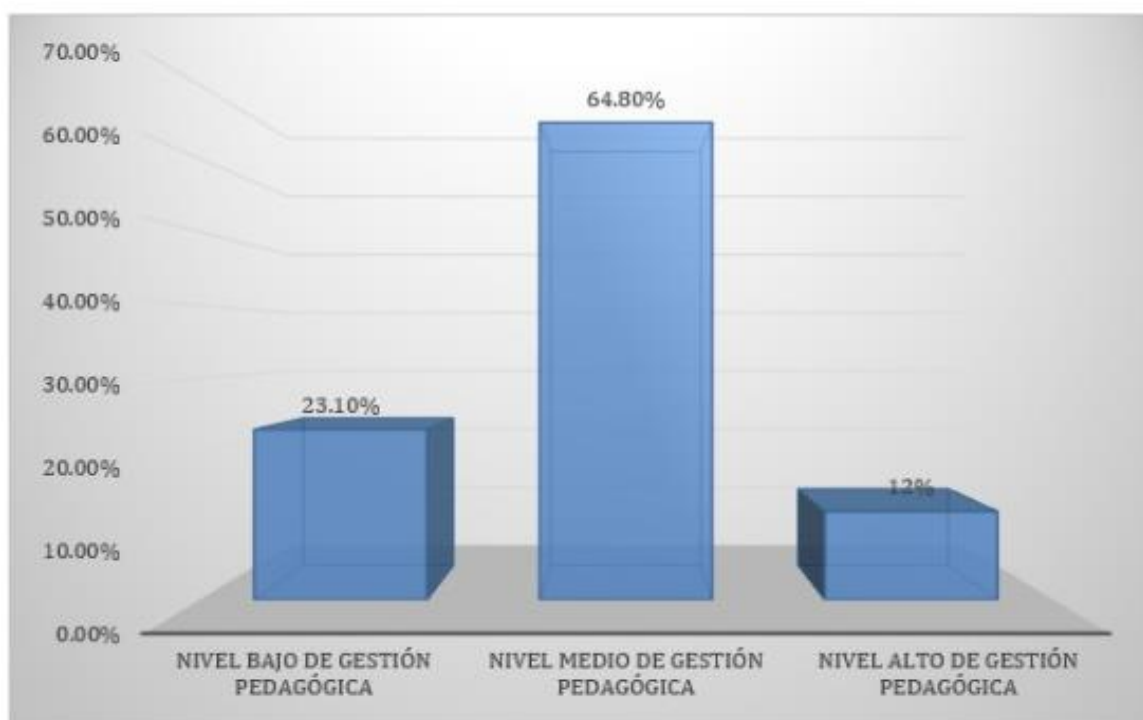
Resultados generales de la variable: Gestión Pedagógica

<b>Nivel_V1_Gestión_Pedagógica (Agrupada)</b>		Frecuenci	Porcentaj	Porcentaje	Porcentaje
		a	e	válido	acumulado
Válido	Nivel bajo de Gestión Pedagógica	25	23,1	23,1	23,1
	Nivel medio de Gestión Pedagógica	70	64,8	64,8	88,0
	Nivel alto de Gestión Pedagógica	13	12,0	12,0	100,0
	Total	108	100,0	100,0	

**Nota:** Elaboración manual.

Figura 2

Resultados de la variable Gestión Pedagógica por niveles



## Interpretación

La Tabla 4 y la Figura 2 muestran que sólo 13 de los 108 educadores que trabajan en escuelas rurales de la provincia de Concepción en junio de 2022 creen que el grado de gestión pedagógica es alto. Por el contrario, los datos de Junín 2022 muestran que el 64,8% de los 108 educadores de las escuelas rurales de la provincia de Concepción cree que el grado de gestión pedagógica es medio. Por lo tanto, es fundamental destacar que el 23,1% de los educadores (que representa a 25 educadores) cree que existe un nivel de Gestión Pedagógica deficiente.

**Tabla 5**

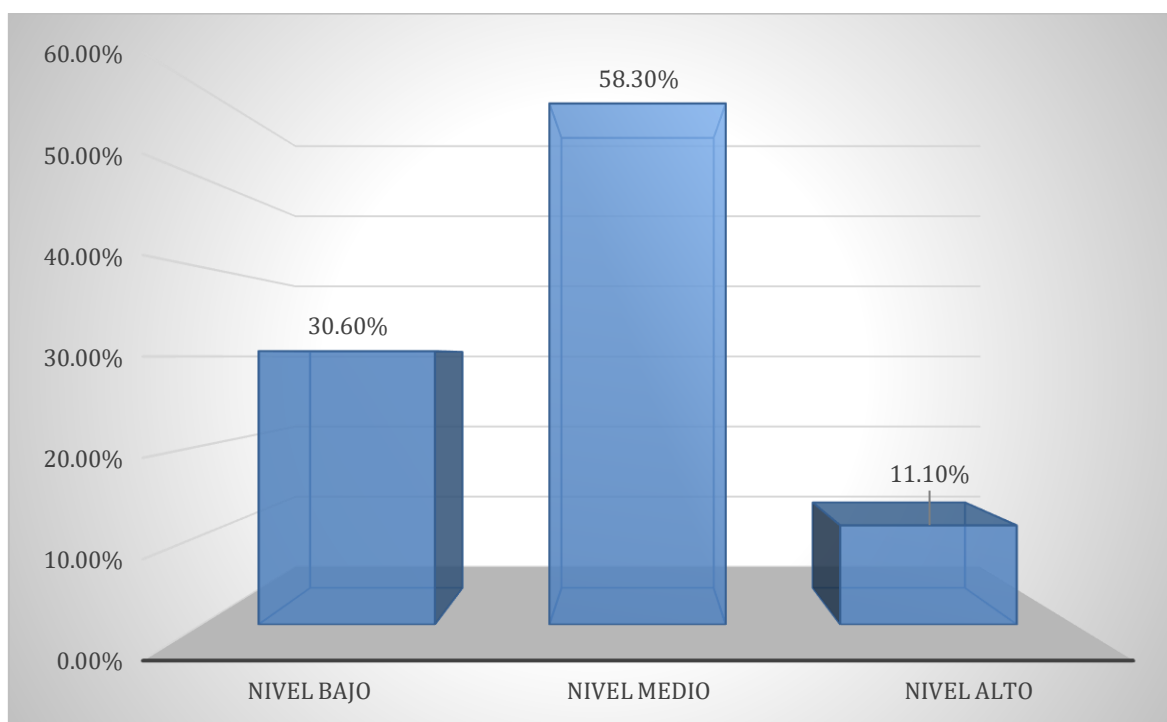
*Resultados de la dimensión 1: El Currículo*

<b>D1V1_El Currículo (Agrupada)</b>					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nivel bajo	33	30,6	30,6	30,6
	Nivel medio	63	58,3	58,3	88,9
	Nivel alto	12	11,1	11,1	100,0
	Total	108	100,0	100,0	

**Nota:** Elaboración personal.

**Figura 3**

*Resultados de la dimensión 1: El Currículo.*



**Nota:** Elaboración personal.

### **Interpretación**

Como se observa en la Tabla 5 y en la Figura 3, un total de 12 educadores (11,1%) considera que sus alumnos tienen un conocimiento profundo del currículum. En contraste, 63 de 108 educadores rurales de la Provincia de Concepción en Junín 2022 calificaron el nivel de familiaridad de los estudiantes con el currículum como medio, lo que corresponde a un 58,3%. Así, es fundamental destacar que el 30,6% de los educadores (que representan 33 instructores) considera que los estudiantes tienen un grado de comprensión pobre del currículum.

**Tabla 6**

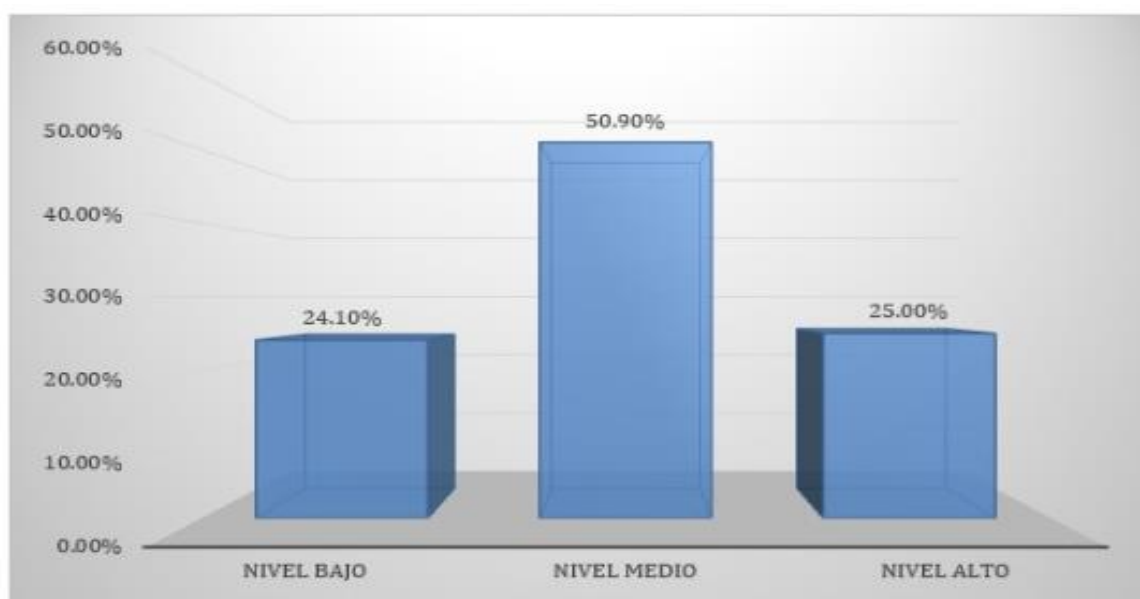
*Resultados de la dimensión 2: Estrategias Metodológicas y Didácticas*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nivel bajo	26	24,1	24,1	24,1
	Nivel medio	55	50,9	50,9	75,0
	Nivel alto	27	25,0	25,0	100,0
	Total	108	100,0	100,0	

**Nota:** Elaboración personal.

**Figura 4**

*Resultados de la dimensión 2: Estrategias Metodológicas y Didácticas*



**Nota:** Elaboración personal.

### **Interpretación**

La Tabla 6 y la Figura 4 muestran que 27 de un total de 58 instructores de Instituciones Educativas de Zonas Rurales de la Provincia de Concepción consideran que se cuenta con un nivel alto de Estrategias Metodológicas y Didácticas. Sin embargo, a Jun 2022, el 50,9% de los 108 Instructores de

Instituciones Educativas de Zonas Rurales de la Provincia de Concepción tienen un nivel medio de Estrategias Metodológicas y Didácticas. Así, es fundamental destacar que el 24,1% de los educadores (que representan 26 educadores) considera que existe un nivel deficiente de Estrategias Metodológicas y Didácticas.

**Tabla 7**

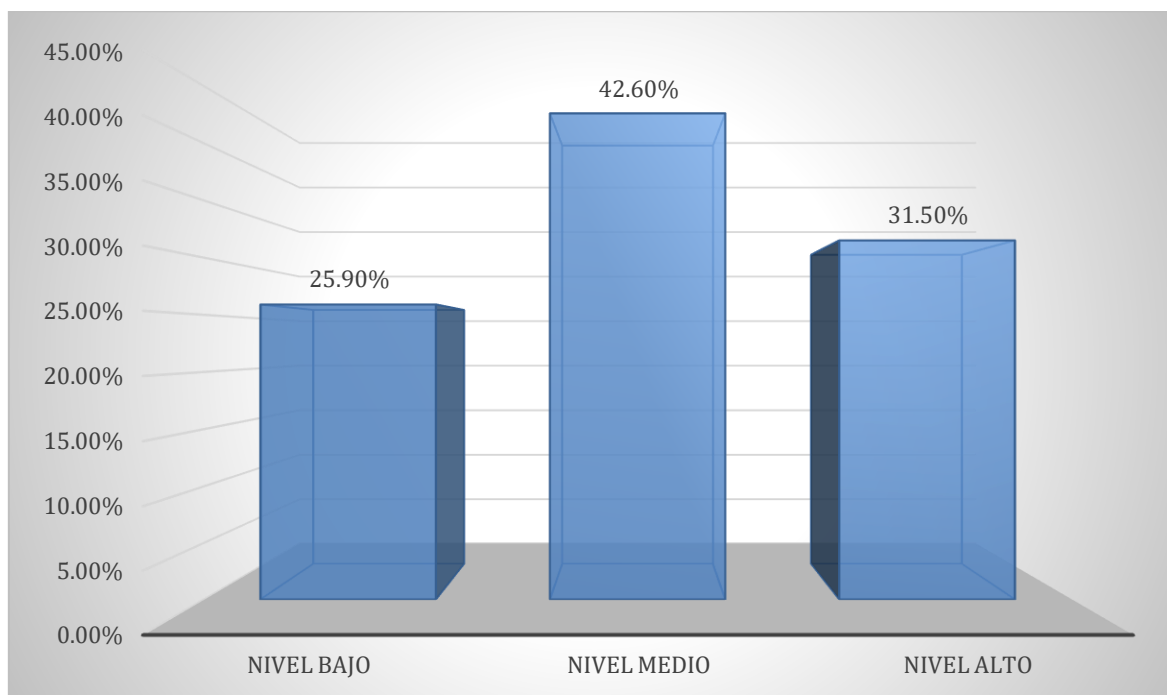
*Resultados de la dimensión 3: Valoración de aprendizajes.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nivel bajo	28	25,9	25,9	25,9
	Nivel medio	46	42,6	42,6	68,5
	Nivel alto	34	31,5	31,5	100,0
	Total	108	100,0	100,0	

**Nota:** Elaboración personal.

**Figura 5**

*Dimensión 3: Valoración de aprendizajes.*



**Nota:** Elaboración personal.



## Interpretación

La Tabla 7 y la Figura 5 muestran que, entre los 34 educadores encuestados de Establecimientos Educacionales de Zonas Rurales de la Provincia de Concepción en Junín 2022, el 31,5% cree que existe un alto grado de Valoración de los aprendizajes. Sin embargo, 46 (o 42,6%) de los 108 educadores creen que existe un grado moderado de valoración de los aprendizajes de los estudiantes. Así, es crucial señalar que el 25,9% de los educadores (lo que representa 28 educadores) cree que existe un nivel deficiente de Apreciación del aprendizaje.

## Tabla 8

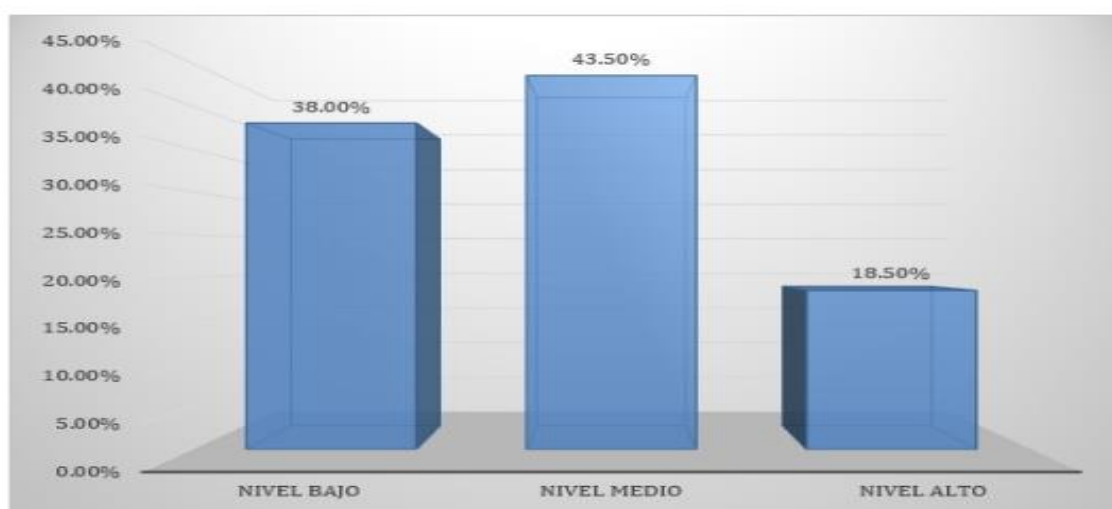
*Resultados de la dimensión 4: Uso de materiales y recursos didácticos*

<b>D4V1_ Uso de materiales y recursos didácticos (Agrupada)</b>					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nivel bajo	41	38,0	38,0	38,0
	Nivel medio	47	43,5	43,5	81,5
	Nivel alto	20	18,5	18,5	100,0
	Total	108	100,0	100,0	

**Nota:** Elaboración personal.

## Figura 6

*Dimensión 4: Uso de materiales y recursos didácticos*



**Nota:** Elaboración personal.

## Interpretación

La Tabla 8 y la Figura 6 muestran que entre los educadores de la zona rural de Concepción, Chile, en junio de 2022, el 18,5% piensa que los estudiantes y colegas tienen un alto grado de Valoración del aprendizaje. Sin embargo, 47 de los 108 educadores creen que el nivel de valoración es medio para el aprendizaje de los estudiantes. Por lo tanto, es fundamental destacar que el 38,0% de los educadores (lo que representa 41 educadores) cree que existe un nivel de Apreciación del aprendizaje deficiente.

### Tabla 9

Resultados de la dimensión 5: Intervención de agentes educativos

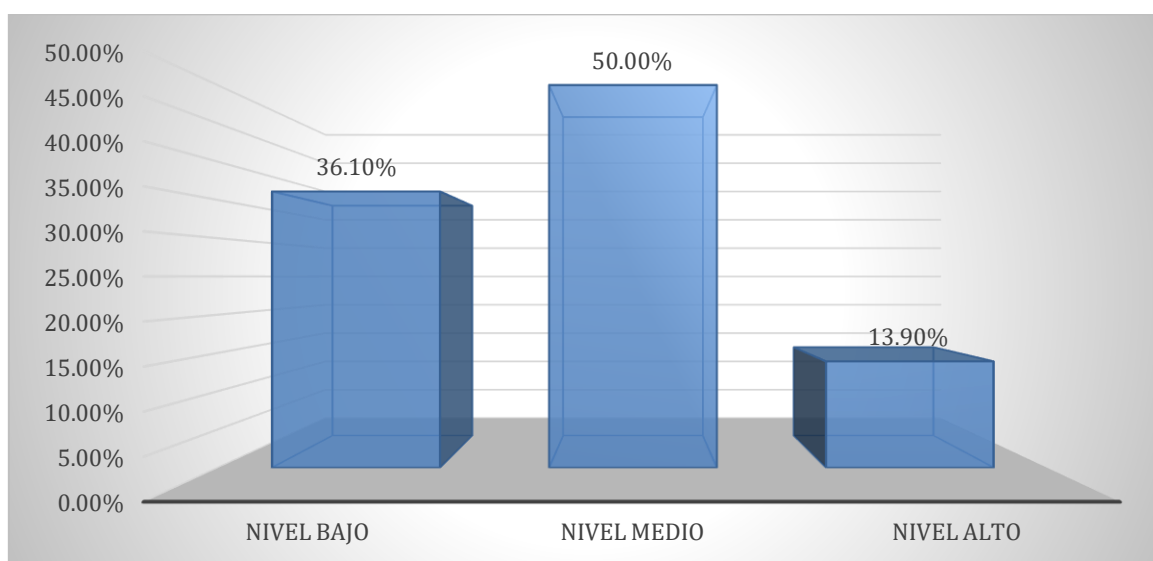
#### D5V1\_Intervención de agentes educativos (Agrupada)

Válido		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Nivel bajo	39	36,1	36,1	36,1
	Nivel medio	54	50,0	50,0	86,1
	Nivel alto	15	13,9	13,9	100,0
	Total	108	100,0	100,0	

Nota: Elaboración personal.

### Figura 7

Dimensión 5: Intervención de agentes educativos



Nota: Elaboración personal.

## Interpretación

La Tabla 9 y la Figura 7 muestran que en los Establecimientos Educativos de Zonas Rurales de la Provincia de Concepción, Junín 2022, el 13,9% de los educadores opina que existe un alto grado de Valoración del aprendizaje. En contraste, cincuenta y dos de los 108 educadores (es decir, el 50,0%) opina que el aprecio por el aprendizaje se encuentra en un nivel medio. Por lo tanto, es crucial señalar que el 36,1% de los educadores, es decir, 39 instructores, creen que hay un grado pobre de Apreciación del aprendizaje.

### Variable: Trabajo Colaborativo

**Tabla 12**

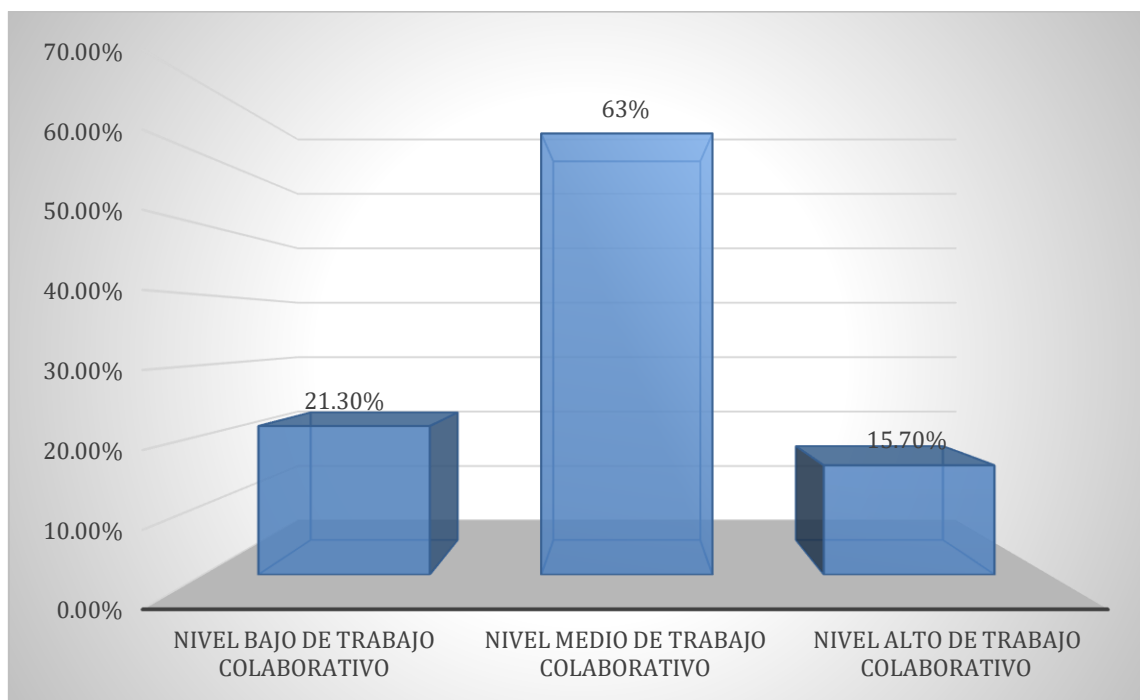
*Resultados generales de la variable: Trabajo Colaborativo Post COVID-19*

<b>Nivel_V2_Trabajo_Colaborativo (Agrupada)</b>		Frecuenci	Porcentaj	Porcentaje	Porcentaje
		a	e	válido	acumulado
Válido	Nivel bajo de Trabajo Colaborativo	23	21,3	21,3	21,3
	Nivel medio de Trabajo Colaborativo	68	63,0	63,0	84,3
	Nivel alto de Trabajo Colaborativo	17	15,7	15,7	100,0
	Total	108	100,0	100,0	

**Nota:** Elaboración manual.

**Figura 9**

*Resultados de la variable Trabajo Colaborativo por niveles Post COVID-19.*



**Nota:** Elaboración manual.

### **Interpretación**

La Tabla 12 y la Figura 9 demuestran que el 17,1% de los educadores de Establecimientos Educacionales de Zonas Rurales de la Provincia de Concepción, Junín 2022, tiene un nivel de Trabajo Colaborativo superior al promedio. Sin embargo, 68 de los 108 educadores (es decir, el 63,0%) demuestran un grado medio de Trabajo Colaborativo. Así, llama la atención que el 21,3% de los educadores, es decir, alrededor de 23 instructores, presentan un grado de Trabajo Colaborativo deficiente.

**Tabla 13**

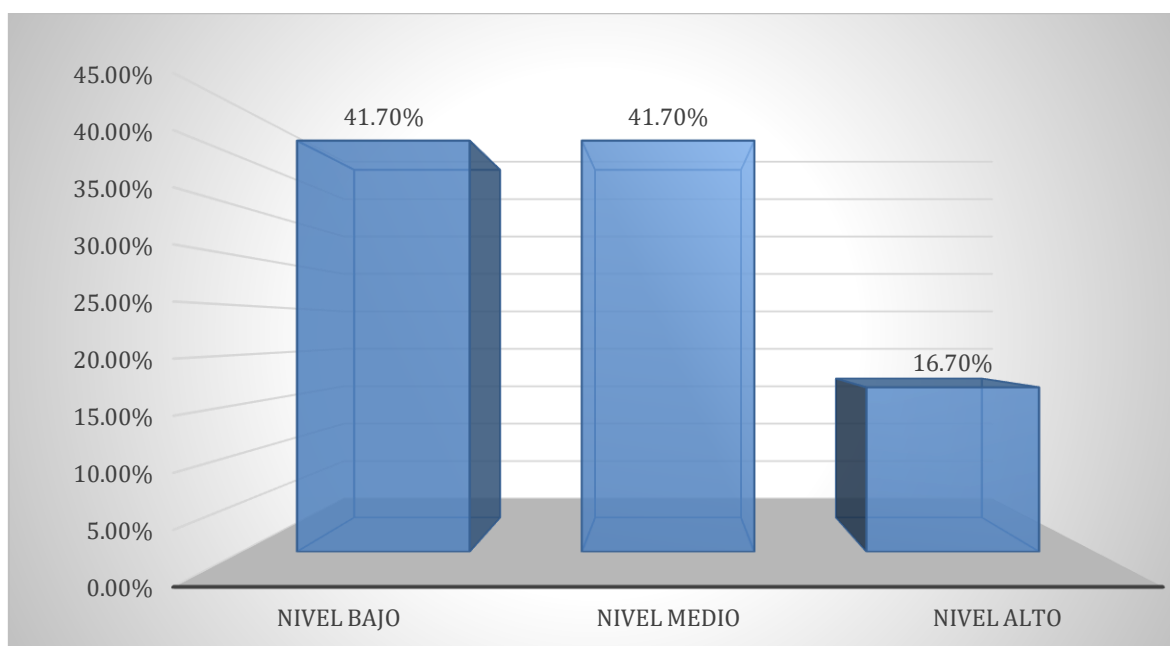
*Resultados de la dimensión 1: Cooperación*

<b>D1V2_Cooperación (Agrupada)</b>					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nivel bajo	45	41,7	41,7	41,7
	Nivel medio	45	41,7	41,7	83,3
	Nivel alto	18	16,7	16,7	100,0
	Total	108	100,0	100,0	

**Nota:** Elaboración personal.

**Figura 10**

*Dimensión 1: Cooperación.*



**Nota:** Elaboración personal.

### **Interpretación**

La Tabla 13 y el Gráfico 10 revelan que entre los docentes de regiones rurales de la Provincia de Concepción, en Junín 2022, el 16,7% tiene un alto grado de colaboración. Pero 45 de esos mismos 108 educadores (o 41,7%) tienen sólo un grado moderado de colaboración. Por lo tanto, es significativo señalar que 45 educadores, o sea el 41,7%, tienen un grado de colaboración bajo.

**Tabla 14**

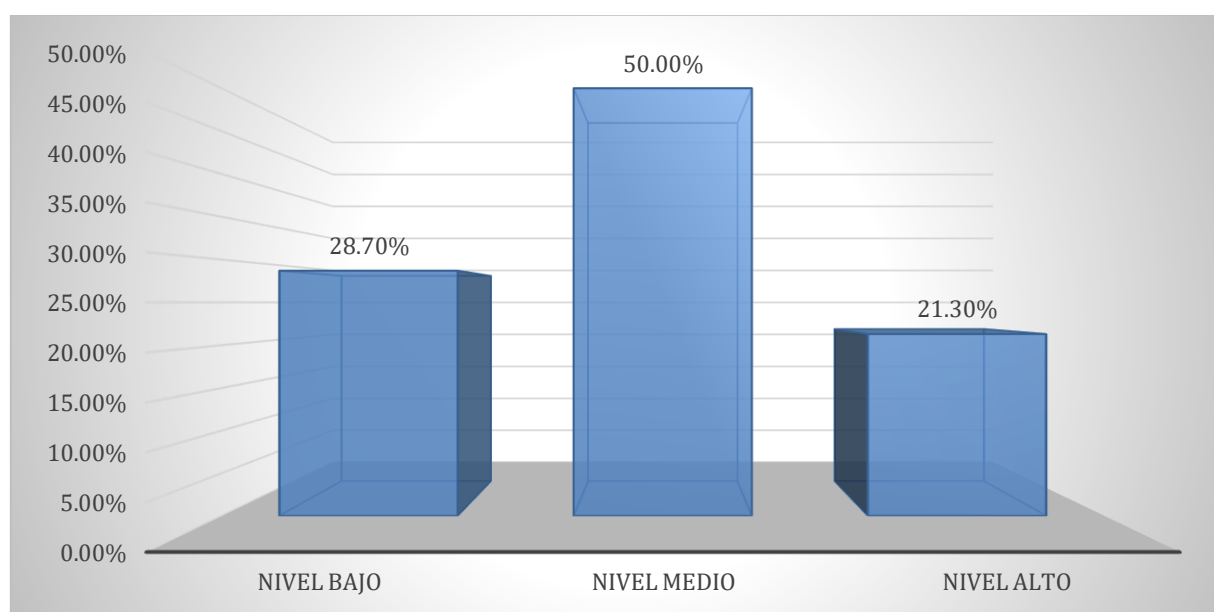
*Resultados de la dimensión 2: Responsabilidad*

<b>D2V2_Responsabilidad (Agrupada)</b>					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nivel bajo	31	28,7	28,7	28,7
	Nivel medio	54	50,0	50,0	78,7
	Nivel alto	23	21,3	21,3	100,0
	Total	108	100,0	100,0	

**Nota:** Elaboración personal.

**Figura 11**

*Resultados de la dimensión 2: Responsabilidad.*



**Nota:** Elaboración personal.

### **Interpretación**

La Tabla 14 y la Figura 11 revelan que en las regiones rurales de la Provincia de Concepción en Junín 2022, un total de 23 instructores tienen responsabilidades administrativas significativas. Por otra parte, cincuenta y cuatro de un total de 108 educadores (50,0%) opinan que el grado de responsabilidad es moderado. Existe un número importante de educadores (31 en total) que tienen un bajo grado de responsabilización, razón por la cual este es un tema que vale la pena abordar.

**Tabla 15**

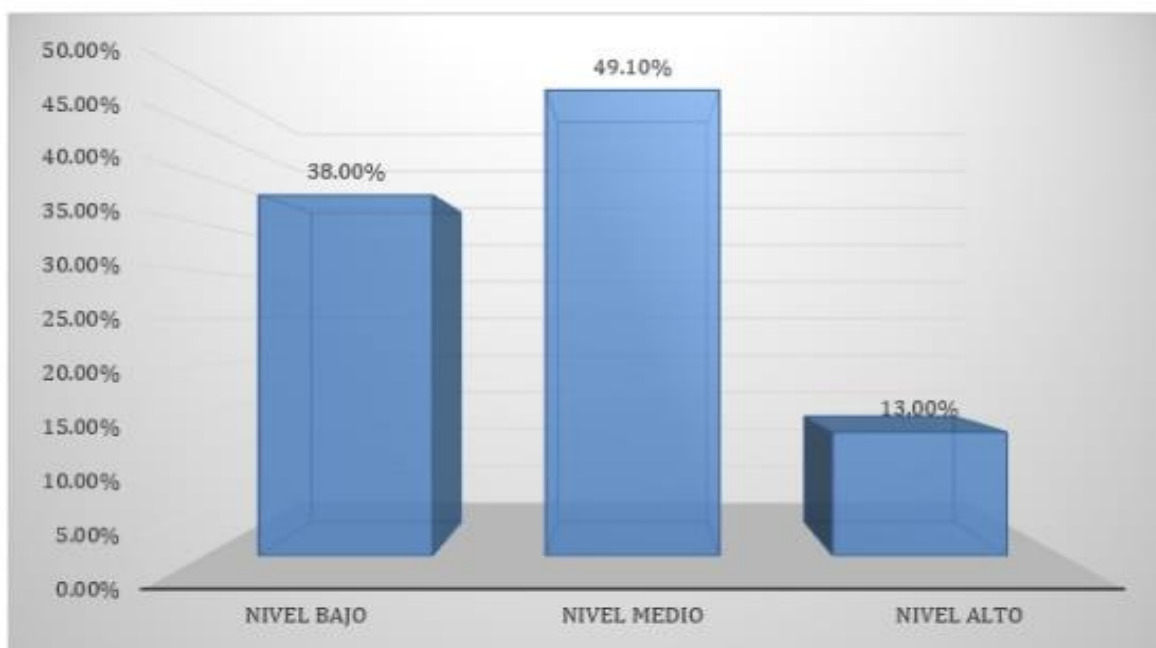
*Resultados de la dimensión 3: Comunicación*

		<b>D3V2_ Comunicación (Agrupada)</b>			
Válido		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Nivel bajo	41	38,0	38,0	38,0
	Nivel medio	53	49,1	49,1	87,0
	Nivel alto	14	13,0	13,0	100,0
	Total	108	100,0	100,0	

**Nota:** Elaboración personal.

**Figura 12**

*Resultados de la dimensión 3: Comunicación*



**Nota:** Elaboración personal.

### **Interpretación**

La Tabla 15 y la Figura 12 revelan que en las regiones rurales de la Provincia de Concepción en Junín 2022, el 13% de los educadores tiene un nivel alto de comunicación, con un total de 14 profesores. Sin embargo, 53 de los 108 educadores (o 49,1%) tienen un nivel medio de comunicación. En consecuencia, es fundamental señalar que el 38% de los educadores, es decir, alrededor de 41 instructores, presentan un nivel de comunicación deficiente.

## 4.2 Estadística inferencial

### Contrastación de hipótesis

#### Contrastación de Hipótesis General

**Ho:** No existe una relación positiva entre la Gestión Pedagógica y Trabajo Colaborativo en docentes de Instituciones Educativas de Zonas Rurales de la Provincia de Concepción, Junín 2022.

**Ha:** Existe una relación positiva entre la Gestión Pedagógica y Trabajo Colaborativo en docentes de Instituciones Educativas de Zonas Rurales de la Provincia de Concepción, Junín 2022.

El umbral de significación se considera el 5%, es decir, el 0,05. La hipótesis alternativa (Ha) se acepta para cualquier valor de probabilidad superior a 0,05, mientras que la hipótesis nula (Ho) se rechaza. La Rho de Spearman sirve como estadística de prueba.

**Tabla 16**

*Contrastación de hipótesis general*

		Correlaciones		
		V1_Gestió nPedagógi ca	V2_Trabaj oColaborat ivo	
Rho de Spearman	V1_GestiónPedag ógica	1,000	,429**	
				,000
		108	108	
	V2_TrabajoColabo rativo	,429**	1,000	
		,000		
		108	108	

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Se trata de una correlación positiva (0,429). El valor Sig. (significación asintótica) del SPSS versión 26 es de 0,000 por debajo de 0,05. En vista de ello, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa con un grado de confianza del 95%.

Es decir, los monitores de las zonas rurales de los establecimientos educacionales de la Provincia de Concepción reportan una buena correlación entre la gestión pedagógica y el trabajo colaborativo.



### Contrastación de Hipótesis Específica 1

**Ho:** Entre la Gestión pedagógica y la Cooperación en docentes de Instituciones Educativas de Zonas Rurales de la Provincia de Concepción, Junín 2022, no existe una relación positiva.

**Ha:** Entre la Gestión pedagógica y la Cooperación en docentes de Instituciones Educativas de Zonas Rurales de la Provincia de Concepción, Junín 2022, existe una relación positiva.

El nivel de significación se fija en el 5%, es decir, 0,05. Cualquier valor de probabilidad superior a 0,05 se considera una prueba a favor de la hipótesis alternativa (Ha), mientras que la hipótesis nula (Ho) se considera falsa. También utilizamos la Rho de Spearman como estadístico de prueba.

**Tabla 17**

*Contrastación de hipótesis específica 1.*

		<b>Correlaciones</b>		
			V1_Gestió nPedagógi ca	D1V2_Coo peración
Rho de Spearman	V1_GestiónPedag ógica	Coeficiente de correlación	1,000	,422**
		Sig. (bilateral)		,001
	N	108	108	
	D1V2_Cooperació n	Coeficiente de correlación	,422**	1,000
		Sig. (bilateral)	,001	
		N	108	108

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**Nota:** Elaboración personal.

Se trata de una correlación positiva muy fuerte (0,422). El valor Sig. (significación asintótica) del SPSS versión 26 es 0,001 inferior a 0,05. En vista de ello, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa con un grado de confianza del 95%. Es decir, los instructores de las zonas rurales de la provincia de Concepción, Junín 2022, se benefician de un ambiente cooperativo propiciado por una gestión pedagógica eficaz.

## Contrastación de Hipótesis Específica 2

**Ho:** Entre la Gestión pedagógica y la Responsabilidad en docentes de Instituciones Educativas de Zonas Rurales de la Provincia de Concepción, Junín 2022, no existe una relación positiva.

**Ha:** Entre la Gestión pedagógica y la Responsabilidad en docentes de Instituciones Educativas de Zonas Rurales de la Provincia de Concepción, Junín 2022, existe una relación positiva.

El nivel de significación se fija en el 5%, es decir, 0,05. Cualquier valor de probabilidad superior a 0,05 se considera una prueba a favor de la hipótesis alternativa (Ha), mientras que la hipótesis nula (Ho) se considera falsa. Utilizamos la Rho de Spearman como estadístico de prueba.

**Tabla 18**

*Contrastación de hipótesis específica 2.*

Correlaciones			V1_Gestión Pedagógica	D2V2_Responsabilidad
Rho de Spearman	V1_Gestión Pedagógica	Coeficiente de correlación	1,000	,252*
		Sig. (bilateral)	.	,011
		N	108	108
	D2V2_Responsabilidad	Coeficiente de correlación	,252*	1,000
		Sig. (bilateral)	,011	.
		N	108	108

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

**Nota:** Elaboración personal.

Se trata de una correlación positiva muy fuerte (0,252). En el SPSS versión 26, el valor Sig. (significación asintótica) es 0,011 inferior al umbral crítico de 0,05. En vista de ello, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa con un grado de confianza del 95%. Es decir, los docentes de las escuelas rurales de la provincia de Concepción en Junín 2022 tienen una mayor tasa de responsabilización de sus aulas si han recibido capacitación en gestión pedagógica.

### Contrastación de Hipótesis Específica 3

**Ho:** Entre la Gestión pedagógica y la Comunicación en docentes de Instituciones Educativas de Zonas Rurales de la Provincia de Concepción, Junín 2022, no existe una relación positiva.

**Ha:** Entre la Gestión pedagógica y la Comunicación en docentes de Instituciones Educativas de Zonas Rurales de la Provincia de Concepción, Junín 2022, existe una relación positiva.

El nivel de significación se fija en el 5%, es decir, 0,05. Cualquier valor de probabilidad superior a 0,05 se considera una prueba a favor de la hipótesis alternativa (Ha), mientras que la hipótesis nula (Ho) se considera falsa. También utilizamos la Rho de Spearman como estadístico de prueba.

**Tabla 19**

*Contrastación de hipótesis específica 3.*

		Correlaciones		
		V1_GestiónP edagógica	D3V2_Co municación	
Rho de Spearman	V1_GestiónPedagó gica	Coefficiente de correlación	1,000	,440**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	108	108
	D3V2_Comunicació n	Coefficiente de correlación	,440**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	108	108

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**Nota:** Elaboración personal.

Se trata de una correlación positiva muy fuerte (0,440). El valor Sig. del SPSS versión 26 (significación del crecimiento exponencial) resulta ser 0,000 por debajo de 0,05. En vista de ello, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa con un grado de confianza del 95%. En otras palabras, los instructores de las regiones rurales de la provincia de Concepción, Junn 2022, muestran una buena correlación entre la gestión educativa y la comunicación.

## V. DISCUSIÓN

Se realizó un estudio científico de amplia envergadura. En otras palabras, el mismo que descubrió algunas ideas importantes y de relevancia práctica para la ciencia. En esta sección se presenta un panorama general de los fundamentos teóricos, la metodología y las posibles aplicaciones de la investigación al servicio del siguiente objetivo: El propósito de este estudio es conocer el estado actual de la vinculación entre Gestión Pedagógica y Trabajo Colaborativo en los monitores de Establecimientos Educativos de Zonas Rurales de la Provincia de Concepción, Junín 2022.

Respecto de la variable **Gestión Pedagógica**, los puntajes de la Tabla 4 revelan una media de 116,74, un valor más frecuente de 120, una desviación estándar de 6,748 y una varianza de 45,540. Los 108 educadores de escuelas rurales de la provincia de Concepción en Junín 2022 coinciden en que la escala va de 99 a 136.

Sobre los **niveles de Gestión Pedagógica**, de acuerdo a la Tabla 4 y Figura 2, sólo 13 de 108 instructores de establecimientos educativos rurales de la Provincia de Concepción, Junín 2022, creen que el nivel de gestión pedagógica es adecuado. La Gestión Pedagógica en Establecimientos Educativos Rurales de la Provincia de Concepción es vista favorablemente por 70 de los 108 instructores en Junín 2022. Se debe pensar en el hecho de que la Gestión Pedagógica está en un Nivel Medio (64,8%). Así, es fundamental destacar que 23,1% de los educadores (representando 25 educadores) piensan que la Gestión Pedagógica es inadecuada.

Hallazgos que se relacionan con lo estudiado por Uribe (2017), quien investigó: *Mejoramiento de la gestión educativa, implementando acciones que permitan fomentar la cultura del trabajo colaborativo, mediante un liderazgo pedagógico*. En este estudio se concluyó que, una vez desplegadas las actividades y procedimientos del proyecto y conocidos los resultados, la comunidad determinará si los mantiene o no de forma permanente.

Además, se relaciona directamente con los hallazgos realizados por Barbera et al. (2020), cuyo trabajo fue: *Gestión pedagógica en tiempos de crisis del COVID-19 Una dinámica pensada desde la práctica interdisciplinaria*. Los autores del presente estudio, arribaron a la siguiente conclusión, que el objetivo de la

gestión académica es fomentar el desarrollo general del estudiante, pero también sirve como métrica para juzgar la eficacia de los instructores en el aula. También es una medida de lo bien que hace su trabajo un instructor en el aula. La gestión de la llegada de Covid-19 requiere la formación de los educadores para que utilicen las nuevas formas de tecnología de manera que fomenten la creatividad en el aula.

Por otro lado, sobre las dimensiones de **Gestión Pedagógica**, se tienen los siguientes resultados. En torno a la **dimensión 1: El Currículo**, se muestra la Tabla 5 y Figura 3 que, el 11,1% de los docentes consideran que existe un nivel alto sobre el Currículo, con un total de 12 docentes. Sin embargo, considerar el grado promedio de familiaridad con el contenido del curso (58,3%) es importante para 63 de los 108 instructores de Establecimientos Educacionales de Zonas Rurales de la Provincia de Concepción, Junn 2022. En consecuencia, es fundamental destacar el hecho de que el 30,6% de los educadores, es decir, 33 docentes, consideran que existe un bajo grado de aprehensión del currículum.

Además, sobre la **dimensión 2: Estrategias Metodológicas y Didácticas**, Un total de 27 (o 25,0 %) instructores de Instituciones Educativas de Zonas Rurales de la Provincia de Concepción en Junín 2022 consideran que el nivel de Estrategias Metodológicas y Didácticas es alto (ver Tabla 6 y Figura 4). Sin embargo, en Junín 2022, el 50,9% (o 55) de los 108 Instructores de Establecimientos Educacionales de Zonas Rurales de la Provincia de Concepción tiene un nivel de Estrategias Metodológicas y Didácticas medio. Así, es fundamental destacar que el 24,1% de los educadores (que representa a 26 educadores) considera que existe un nivel deficiente de Estrategias Metodológicas y Didácticas.

La **dimensión 3: Valoración de aprendizajes**, un total de 34 (o 31,5 %) educadores de Establecimientos Educacionales de Zonas Rurales de la Provincia de Concepción, Junín 2022, reportan un alto nivel de Valoración de los aprendizajes (ver Tabla 7 y Figura 5). Sin embargo, 46 (o 42,6%) de los 108 educadores creen que existe un grado moderado de valoración de los aprendizajes de los estudiantes. Así, es crucial señalar que el 25,9% de los educadores (lo que representa 28 educadores) cree que existe un nivel deficiente de Apreciación del aprendizaje.

Por otro lado, dentro de **dimensión 4: Uso de materiales y recursos didácticos**, la Tabla 8 y la Figura 6 de la encuesta realizada a 20 docentes de escuelas rurales de la provincia de Concepción en junio de 2022, demuestran que

el 18,5% de los encuestados está de acuerdo con que los estudiantes y el personal muestran un alto grado de valoración del aprendizaje. Sin embargo, 47 (o 43,5 %) de los 108 educadores creen que el nivel de evaluación es medio para el aprendizaje de los alumnos. Por lo tanto, es fundamental destacar que el 38,0% de los educadores (lo que representa 41 educadores) cree que existe un nivel bajo de Valoración de los aprendizajes.

Mientras que, **dimensión 5: Intervención de agentes educativos**, La Tabla 9 y la Figura 7 de la encuesta realizada a 15 educadores de establecimientos educacionales de zonas rurales de la Provincia de Concepción en junio de 2022, demuestran que el 13,9% de los encuestados cree que existe un alto grado de Valoración del aprendizaje. Sin embargo, cincuenta y dos de un total de 108 educadores (50,0%) piensan que los estudiantes muestran un grado moderado de aprecio por su educación. A la luz de esto, cabe destacar que 39 educadores (36,1%) creen que el nivel de Apreciación del aprendizaje es pobre.

Realidad que coincide con el estudio desarrollado por Estay (2022), quien en estudió: *Gestión pedagógica al servicio del trabajo colaborativo para la co-enseñanza desde la mirada del anfitrión*. Quien concluyó que, ha sido inmensamente útil y satisfactorio porque hemos podido complementar las visiones funcionales de cada uno, que se han fundido en una obra objetiva y aplicable a cualquier entorno educativo y utilizable en cualquier entorno real de clase.

La variable **Trabajo Colaborativo**, La puntuación media es de 64,09, como muestra la Tabla 12. Sin embargo, 64 parece ser el puntaje de desviación más común, con 4,309 desviaciones y 18,571 de varianza. Los índices de evaluación del Trabajo Colaborativo de los docentes de las escuelas rurales de la Provincia de Concepción oscilaron entre 52 y 76 en Junín 2022.

Además, sobre **los niveles del Trabajo Colaborativo** En base a los datos de los Establecimientos Educacionales de Zonas Rurales de la Provincia de Concepción, Junn 2022, la Tabla 12 y la Figura 9 revelan que el 15,7% (o 17) de los educadores tiene un alto grado de Trabajo Colaborativo. No obstante, 68 de los 108 educadores, es decir, el 63,0%, demuestra un grado medio de Trabajo Colaborativo. Por lo tanto, 23 educadores -o sea, el 21,3%- tienen niveles deficientes de Trabajo Colaborativo, lo cual es necesario destacar.

Realidad que se ve reflejada en el estudio desarrollado por Quiñonez (2018), quien realizó el siguiente estudio: *Trabajo colaborativo para la mejora de la gestión pedagógica en la Institución Educativa Pública Santiago León de Chongos Bajo*. En este estudio se concluyó que, las mejoras en el crecimiento pedagógico, el crecimiento escolar y la armonía social se realizaron como parte de una iniciativa más amplia de infraestructura educativa para fomentar mejores relaciones entre los estudiantes y el profesorado y promover un clima escolar más positivo.

También concuerda con el estudio desarrollado por Aparicio y Sepúlveda (2019), quienes realizaron la siguiente investigación: *Trabajo colaborativo docente: nuevas perspectivas para el desarrollo docente*. En la presente investigación los autores concluyeron que, proporciona un contexto para entender cómo la cooperación entre compañeros de los profesores a lo largo de sus carreras está relacionada con la etapa de la vida y las transiciones ocupacionales.

Sobre las dimensiones de **Trabajo Colaborativo**, se tienen los siguientes resultados. En torno a la **dimensión 1: Cooperación**, se observa que, Los datos de Jun 2022 de la Tabla 13 y la Figura 10 muestran que entre los profesores que trabajan en regiones rurales de la Provincia de Concepción, el 16,7% (o 18) tienen un alto grado de colaboración. Pero 45 de esos mismos 108 educadores (o 41,7%) tienen sólo un grado moderado de colaboración. Por lo tanto, es significativo observar que 45 educadores, o sea el 41,7%, tienen un grado de colaboración deficiente.

Además, sobre la **dimensión 2: Responsabilidad**, se observa la Tabla 14 y la Figura 11 revelan que en las escuelas rurales de la Provincia de Concepción, Junín de 2022, el 21,3% (o 23) de los educadores tuvo una responsabilidad significativa. Sin embargo, cincuenta y cuatro de los 108 educadores creen que la cantidad de responsabilidad es moderada, es decir, el 50,0%. Dicho esto, cabe destacar que 31 instructores, es decir, el 28,7%, tiene poca supervisión en el aula.

Sobre la **dimensión 3: Comunicación**, Como se observa en la Tabla 15 y en el Gráfico 12; el 13,0 % de los docentes de regiones rurales de la provincia de Concepción tiene un nivel alto de comunicación, con un total de 14 instructores. Por otra parte, 53 (o 49,1%) de los 108 educadores tienen un dominio medio del idioma inglés. Dado que el 38% de los educadores, es decir, alrededor de 41 instructores,

exhiben un nivel de comunicación deficiente, éste es un problema que debe tenerse en cuenta.

Estos hallazgos también se conectan con una tesis escrita por Cristóbal (2018) titulada "Implementación del trabajo colaborativo para mejorar la gestión del aprendizaje en la aplicación de estrategias de comprensión lectora en la Institución Educativa Pública N° 30967 – Quimllo. Concluyó que, debido a la insuficiente supervisión práctica del aprendizaje en la implementación de técnicas de comprensión lectora en la Institución Académica No. 30967- Quimllo, la presencia de un líder pedagógico fuerte es crucial para asegurar el éxito de la escuela en el cumplimiento de los principales obstáculos del problema.

En la **contrastación de la hipótesis general**, evidencia empírica sugiere una relación causal entre (0,429). Por lo tanto, se puede afirmar que los instructores de establecimientos educacionales de zonas rurales de la Provincia de Concepción, Junin 2022, se benefician de una combinación de gestión pedagógica y trabajo colaborativo.

Hallazgos que apoyan lo recomendado por Cueva (2020), quien investigó sobre: Los efectos del trabajo en equipo de los profesores en la gestión de las aulas. El autor de este estudio concluye que este enfoque tiende un puente entre la teoría y la práctica al animar a los educadores a poner en común sus conocimientos tácitos para identificar y aplicar soluciones a los retos pedagógicos; estas soluciones, porque una vez aplicadas en combinación de conocimientos organizativos (tal como se encuentra en la literatura), ayudan a mejorar la instrucción en el aula.

Por otro lado, dentro de la **contrastación de la hipótesis específica 1**, se observa que, existe una correlación positiva de (0,422). Los profesores de las regiones rurales de la provincia de Concepción podrían beneficiarse de una gestión pedagógica que fomente la colaboración entre los miembros del personal debido a la correlación favorable entre ambos, como se observa en Junín 2022. Además, la **contrastación de la hipótesis específica 2**, las dos variables están correlacionadas positivamente, como se muestra en (0,252). Los docentes de regiones rurales de la provincia de Concepción, Junín 2022, son más propensos a tener una visión favorable sobre la gestión pedagógica y la rendición de cuentas como resultado.



Así mismo, dentro de la **contrastación de la hipótesis específica 3**, las dos variables están correlacionadas positivamente, como se muestra en (0,252). Los docentes de regiones rurales de la provincia de Concepción, Junín 2022, son más propensos a tener una visión favorable sobre la gestión pedagógica y la rendición de cuentas como resultado.

Además, coincide con el estudio desarrollado por Ochoa (2021), quien investigó: El rol del trabajo en equipo en el liderazgo pedagógico de los instructores de la unidad educativa privada "Sofos" de Ecuador en el año 2020. Arriba con la siguiente conclusión, El liderazgo pedagógico de los educadores, guiado por valores compartidos, se ve profundamente afectado por el trabajo colaborativo.  $R^2 = .672$ ;  $Sig = .000$ ;  $Rho = .748$ .

También los hallazgos concuerdan con el estudio desarrollado por Castro (2021), quien realizó la siguiente tesis titulada: *Trabajo colaborativo para la mejora de la gestión pedagógica de la Institución Educativa Marcos Duran Martel, Amarillis, Huánuco, 2020*. En este estudio se concluyó que, El valor "t" calculado ( $t = 21,989$ ) para la prueba de hipótesis general es mayor que el valor tabulado ( $t = 1,7138$ ). al nivel de significación del 0,05, el valor "t" ( $t = 21,989$ ) supera el valor tabulado ( $t = 1,7138$ ) ( $t = 21,989$ ). el nivel de confianza del 5% ( $21,989 > 1,7138$ ). Debido a la significación estadística de las disimilitudes del valor t observado, se aprueba. La hipótesis de trabajo del estudio se acepta, y la hipótesis nula se rechaza, si los resultados comunicados tienen una significación estadística suficientemente alta.

Coincide también con los resultados del trabajo realizado por Colca (2021), realizó el siguiente estudio: Trabajo colaborativo en redes en la gestión educativa, UGEL 04 – 2020. Concluyó que, el coeficiente de Nagelkerke  $= .594$  (H1) indica que el trabajo colaborativo tiene un efecto en la gestión educativa; el coeficiente de Nagelkerke  $= .496$  (HE1) indica que el nivel de planificación mejora con el aumento del trabajo colaborativo; el coeficiente de Nagelkerke  $= .565$  (HE2) indica que el trabajo colaborativo tiene un efecto en la implementación de la I. E. en la UGEL 04; el coeficiente de Nagelkerke  $= .518$  (HE3) indica que el nivel de gestión mejora con el aumento del trabajo colaborativo; y Nagel.

Con todo, la investigación sobre la relación que existe entre la Gestión Pedagógica y Trabajo Colaborativo en docentes de Instituciones Educativas de Zonas Rurales de la Provincia de Concepción, Junín 2022, sirve de base para

estudios posteriores en el ámbito de la educación, en particular en el marco de la investigación sistemática de las variables estudiadas antes mencionada.

## **VI. CONCLUSIONES**

### **Primero:**

Existe una relación positiva entre la Gestión Pedagógica y Trabajo Colaborativo en docentes de Instituciones Educativas de Zonas Rurales de la Provincia de Concepción, Junín 2022, según la correlación positiva de 0,429, con una Sig. (significancia asintótica) de 0,000 menor a 0.05, con un nivel de confianza de 95% a través de la prueba estadística de Rho de Spearman.

### **Segundo:**

Debido a la Gestión pedagógica y la Cooperación en docentes de Instituciones Educativas de Zonas Rurales de la Provincia de Concepción, Junín 2022, existe una relación positiva, según la correlación positiva de 0,422, con una Sig. (significancia asintótica) de 0,001 menor a 0.05, con un nivel de confianza de 95% a través de la prueba estadística de Rho de Spearman.

### **Tercero:**

Debido a la Gestión pedagógica y la Responsabilidad en docentes de Instituciones Educativas de Zonas Rurales de la Provincia de Concepción, Junín 2022, existe una relación positiva, según la correlación positiva de 0,252, con una Sig. (significancia asintótica) de 0,011 menor a 0.05, con un nivel de confianza de 95% a través de la prueba estadística de Rho de Spearman.

### **Cuarto:**

Debido a la Gestión pedagógica y la Comunicación en docentes de Instituciones Educativas de Zonas Rurales de la Provincia de Concepción, Junín 2022, existe una relación positiva, según la correlación positiva de 0,440, con una Sig. (significancia asintótica) de 0,000 menor a 0.05, con un nivel de confianza de 95% a través de la prueba estadística de Rho de Spearman.

## **VI. RECOMENDACIONES**

### **Primera:**

A la comunidad científica dentro del área de la educación, promocionar el estudio sistemático de entre la Gestión Pedagógica y Trabajo Colaborativo en docentes de Instituciones Educativas de Zonas Rurales de la Provincia de Concepción, Junín 2022. Más aún desarrollar estudios en diversos contextos para afianzar mecanismos de análisis sobre estas temáticas de estudio, sobre todo en las instituciones educativas.

### **Segunda:**

Sugerimos que las administraciones universitarias públicas y privadas del país creen o perfeccionen iniciativas para el estudio sobre entre la Gestión Pedagógica y Trabajo Colaborativo en docentes de Instituciones Educativas de Zonas Rurales de la Provincia de Concepción, Junín 2022. Todo ello de manera científica para mejorar el avance y desarrolló contable del país.

### **Tercera:**

A las entidades y organizaciones públicas, capacitar a los educadores con la finalidad de desarrollar conocimientos y saberes sobre entre la Gestión Pedagógica y Trabajo Colaborativo en docentes. Se recomienda organizar talleres, seminarios, ponencias y simposios sobre esta temática.

### **Cuarta:**

A las autoridades del Colegio Nacional de Profesores, proponer y materializar políticas públicas para el avance y desarrolló de las respuestas y planes que desarrollen entre la Gestión Pedagógica y Trabajo Colaborativo en docentes. Fundamentalmente desarrollar contenidos y conocimientos que permitan a los educadores afrontar estos contextos desde una perspectiva científica.

## REFERENCIAS

- Aguirre, F. y Barraza, L. (2021). El trabajo colegiado y sus implicaciones: diseño de una propuesta pedagógica. *Revista Educación*, 45(2). <http://doi.org/10.15517/revedu.v45i1.42985>
- Aparicio, C., Sepúlveda, F., Valverde, X., Cárdenas, V., Contreras, G. y Valenzuela, Arbañil, M. (2019). Trabajo colaborativo y el liderazgo pedagógico directoral en un colegio Fe y Alegría. *Investigación Valdizana*, 13(2). <https://doi.org/10.33554/riv.13.2.235>
- Bandura, A. (1989). *La agencia humana en la teoría cognitiva social*. Editorial Paidós.
- Barbera Alvarado, N., Hernández Buelvas, E., & Vega Martínez, A. (2020). Desafíos de la gestión pedagógica en la virtualidad ante la crisis del COVID-19. *SUMMA. Revista Disciplinaria En Ciencias económicas Y Sociales*, 2(Especial), 43-48. <https://doi.org/10.47666/summa.2.esp.05>
- Barrientos, C., Silva, P. y Antúnez, S. (2016). Competencias directivas para promover la participación familias en las escuelas básicas. *Educación*, 25(49), 45-62. <https://dx.doi.org/10.18800/educacion.201602.003>
- Barriga, C. (2003). *Elementos de investigación científica*. Programa de Bachillerato. Editorial San Marcos.
- Bologna, E. (2011). *Estadística para psicología y Educación*. Editora Brujas.
- Bravo-Aranibar, J. C., Bocangel-Weydert, G. A., & Bocangel-Marin, G. A. (2020). Gestión pedagógica y el rendimiento escolar en el área de matemática. *Investigación Valdizana*, 14(1), 48–54. <https://doi.org/10.33554/riv.14.1.535>
- Carrasco, I. (2019). *Metodología del trabajo investigativo en ciencias sociales*. Editorial PUCP.
- Castañeda, M. (2018). Trabajo colaborativo y la gestión educativa en la Institución Educativa José de la Torre Ugarte de la UGEL 05 El Agustino, San Juan De Lurigancho, 2018 [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/26162>
- Castro Hernández, C., Cuestas Castañeda, R., & Fuentes Corral, M. de la L. (2021). Reconfiguración de la gestión pedagógica del docente de nivel primaria de

la escuela pública en México, ante la pandemia por covid-19. *Controversias Y Concurrencias Latinoamericanas*, 12(22), 273-304. Recuperado a partir de <http://ojs.sociologia-alas.org/index.php/CyC/article/view/254>

Condori, P. (2020). Role of the manager and teacher at the student's reading level [Rol del administrador y docente en el nivel de lectura del alumno.]. *Revista ConCiencia EPG*, 5(1), 26 - 37. <https://doi.org/10.32654/CONCIENCIAEPG.5->

De La Cruz, J. (2019). Trabajo colaborativo en docentes de una institución educativa, Guayaquil - 2019. (Tesis posgrado, Universidad Cesar Vallejo). Repositorio institucional. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/42499>

Fombona, J., Iglesias, M. y Lozano, I. (2016). Collaborative work in higher education: a professional competence for future teachers [El trabajo colaborativo en la educación superior: una competencia profesional para los futuros docentes]. *Educ. Soc., Campinas*, (37)135, 519-538. <https://dx.doi.org/10.1590/ES0101-73302016147914>

García, Y., Herrera, J., García, M. y Guevara, G. (2015). Collaborative work and its influence on the development of the professional teaching culture [El trabajo colaborativo y su influencia en el desarrolló de la cultura profesional docente]. *Gaceta Médica Espirituana*, 17(1), 60-67. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1608-89212015000100006&lng=es&tlng=es.](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1608-89212015000100006&lng=es&tlng=es)

González García, Guadalupe. (2021). Incidencia del trabajo colaborativo de docentes universitarios en el contexto de la acreditación internacional. *RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrolló Educativo*, 11(22), e011. Epub 21 de mayo de 2021. <https://doi.org/10.23913/ride.v11i22.834>

Gómez, L., & Fabiola, N. (2019). *Liderazgo Directivo Y Gestión Pedagógica De Docentes En Una Institución Educativa De Huamachuco-2019*. [https://www.lareferencia.info/vufind/Record/PE\\_86dadd5543785db2a8200024622ab8e0](https://www.lareferencia.info/vufind/Record/PE_86dadd5543785db2a8200024622ab8e0)

- Hernández R, Fernández C, y Baptista P. (2014). Metodología de la Investigación. Editorial Mc Graw Hill.
- Ministerio , E. (2009). Diseño Curricular Básico. Lima: Ministerio de Educación.
- Molina, CA y López, FS (2019). Trabajo colaborativo docente: nuevas perspectivas para el desarrolló docente. *Psicología Escolar y Educativa* , 23 . <https://doi.org/10.1590/2175-35392019017926>
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2016). Modelo de informe de investigación. Editorial de la Universidad Ricardo Palma.
- Santana, R., San Andrés E., y Pazmiño, F. (2022). El trabajo colaborativo: una estrategia en la práctica del docente virtual. *Revista Científica Dominio de la ciencia*, 8 (3), 67-155. <https://www.dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/article/view/1685>
- (S/f). Org.co. Recuperado el 21 de octubre de 2022, de [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0120-39162020000100343](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0120-39162020000100343)
- (S/f-b). Unirioja.es. Recuperado el 21 de octubre de 2022, de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7409389>
- Rivera Medina, Yovely Del Carmen, & Aparicio Molina, Carolina. (2020). Características de las prácticas de liderazgo pedagógico en programas de integración escolar que favorecen el trabajo colaborativo entre docentes. *Perspectiva Educativa*, 59(2), 27-44. <https://dx.doi.org/10.4151/07189729-vol.59-iss.2-art.1055>
- Ruiz, P. (2019). Gestión Pedagógica Y Gestión Administrativa En Una Institución Educativa, Trujillo, 2019. (Tesis posgrado, Universidad Cesar Vallejo). Repositorio institucional. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/34189>
- Luperdi, R. (2018). Liderazgo transformacional y gestión pedagógica en docentes de una Institución Educativa Superior Tecnológica del distrito de Villa el Salvador. (Tesis posgrado, Universidad Peruana Cayetano Heredia). Repositorio institucional. <https://repositorio.upch.edu.pe/handle/20.500.12866/3552>

- Velasquez, O. (2021). Trabajo colaborativo y desempeño docente en la Institución Educativa Isabel Chimpu Ocllo de San Martín de Porres, 2021. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/66915>
- Vizcarra, L. (2021). Fortalecimiento de la percepción de trabajo colaborativo entre docentes y asistentes de la educación a través de una experiencia de diseño. [Tesis de maestría, Universidad del Desarrollo]. <http://hdl.handle.net/11447/4602>
- Aguilera, Z. (2005). *Estrategia para fomentar el Gestión Escolar en docentes de licenciatura en enfermería*. La Habana: Instituto Superior de Ciencias Médicas de La Habana.
- Alvarado, O. (2003). *Gerencia marketing educativo*. Editorial Udegraf.
- Alvarado, P. (2016). *Manual de actividades para el desarrolló de estándares para el Clima Organizacional*. Madrid: Espasa.
- Alvarez, F. (1998). *El liderazgo de la calidad Total*. Ariel Editora.
- Amestoy, M. (2002). La investigación sobre el desarrolló y la enseñanza de las habilidades de pensamiento. *Revista electrónica de investigación educativa*. Vol. 4, No. 129-159. México.
- Barber, M., y Mourshed, M. (2017). *How the World's Best- Performing School Systems Come Out On Top*. Editorial McKinsey & Company.
- Barrientos, P. (2006). *La Investigación Científica, enfoques metodológicos*. Editorial San Marcos.
- Bernal, O., y Rodríguez, E. (2017). *Factores que Inciden en el Rendimiento Escolar de los Estudiantes de la Educación Básica Secundaria*. Editorial de la Universidad Cooperativa de Colombia. <https://repository.ucc.edu.co/bitstream/20.500.12494/3369/1/PROYECTO%20FACTORES%20QUE%20INCIDEN%20EN%20EL%20RENDIMIENTO%20ESCOLAR.pdf>
- Boisvert, J. (2004). *La formación del Gestión Escolar*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Brunet, (2017). *El Clima de trabajo en las organizaciones*. Editorial Trillas.
- Campos, A. (2007). *Gestión Escolar, técnicas para su desarrolló*. Bogota: Logofomas.



- Campos, M. (2009). *Influencia del liderazgo en el Clima Organizacional de las I.E. del Nivel Inicial N° 74, 106, y 111 de la región Callao, Universidad Enrique Guzmán y Valle la Cantuta*. Editorial San Marcos.
- Carrasco, D. (2019). *Metodología de la investigación científica*. Editorial San Marcos.
- Carrasco, S. (2009). *Metodología de la investigación científica*. Lima: Ed. San Marcos.
- Cesareo (2019). *Liderazgo pedagógico y desempeño docente en las I.E. de Huancayo*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional del Centro del Perú]. Obtenido de <http://repositorio.uncp.edu.pe/handle/UNCP/5173>
- Chiavenato, I. (2015). *Introducción a la teoría general de la administración*. Mc Graw Hill.
- Chipana, M. (2018). *Estadística educativa*. Editorial Los Andes.
- Covey, R. (2010). *Los 7 hábitos de la Gente Altamente efectiva*. Ediciones Paidós Ibérica S.A.
- Cuevas, M., y Díaz, F. (2004). *El liderazgo educativo en centros educativos. Un estudio en el contexto multicultural de Ceuta*. Editorial Trillas.
- Dalf, R. (2000). *Teoría y diseño organizacional*. Tromson Editores.
- Davis, K. y Newstrom J. W. (1991). *Comportamiento Humano en el trabajo*. McGraw-Hill.
- Del Rosario, J. (2020). *Programa de Liderazgo Pedagógico para mejorar la Gestión Escolar de I.E. unidocente y multigrado de la UGEL Zarumilla – Tumbes, 2019*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/51836>
- Esperanza L. P. (2006). *Formación de Liderazgo Pedagógico de los docentes en servicio: un estudio a partir de la investigación acción desarrollado en la escuela Policarpo Bonilla del municipio de valle de ángeles, F.M en Honduras*. México: Trillas.
- Estrada, L. (2019). *Liderazgo pedagógico en tiempos de SARS COV-19*. Editorial Planeta.
- Guadalupe, C., León, J., Rodríguez, J., y Vargas, S. (2020). *Estado de la educación en el Perú, análisis y perspectivas de la educación básica*. GRADE Editorial.

- Hernández, R., Fernández Collado, C. y Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la Investigación* (6ra. Ed.). McGraw-Hill Interamericana.
- Hernández, R., Fernández, C. y Batista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. McGraw –Hill.
- Huamán, P. (2010). *Estilos directivos y clima organizacional en las I.E. públicas de educación secundaria de Huancayo*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional del Centro del Perú].
- Leary, E. (2000). *Alcanzar el liderazgo*. Editorial Pearson Educación.
- Loyola, J. (2010). *Relación entre gestión escolar y el liderazgo transformacional directivo en I. E. de la ciudad de Huancayo*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional del Centro del Perú].
- Manríquez, J. (2019). *Liderazgo Pedagógico centradas en el aprendizaje del estudiante en lectura, escritura y comunicación oral en el nivel parvulario y básico*. [Tesis de maestría, Universidad Mayor de San Marcos].
- McFarland, L. (1996). *Liderazgo en el siglo XXI*. McGraw –Hill.
- Ministerio de Educación (2008). *Diseño Curricular Nacional*. Lima, Perú: World Color Perú S.A.
- Ministerio de Educación (2009). *Diseño Curricular Básico*. Lima, Perú: Ministerio de Educación.
- Ministerio de Educación (MINEDU, 2014). *Marco del buen desempeño del directivo, directivos construyendo escuela*. [http://www.minedu.gob.pe/n/xtras/marco\\_buen\\_desempeno\\_directivo.pdf](http://www.minedu.gob.pe/n/xtras/marco_buen_desempeno_directivo.pdf)
- Ministerio de Educación. (2013). *Rutas del aprendizaje: Fascículo General de Ciudadanía*. <http://www.perueduca.pe/documents/10191/73f38930-e5cc-4030-9a10-95dacc32157d>
- Miranda, C. (2003). *El Gestión Escolar en docentes de educación general básica en Chile: un estudio de impacto*. (Tesis Mestría). Universidad Austral de Chile, Chile.
- Molocho, N. (2010). *Influencia del clima organizacional en la gestión institucional de la sede administrativa UGEL N° 01-Lima Sur – 2009*. [Tesis de maestría, Universidad Católica de Temuco]. Obtenido de <http://repositoriodigital.uct.cl/handle/10925/2494>

- Murillo, F. (2007). *Investigación iberoamericana sobre eficacia escolar*. Editorial San Marcos. [Tesis de maestría, Universidad Mayor de San Marcos].
- Murillo, F. y Román, M. (2013). La distribución del tiempo de los directores y las directoras de escuelas de Educación Primaria en América Latina y su incidencia en el desempeño de los estudiantes. *Revista de Educación* 361(3), 141-170. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4328585>
- Olave, Y. (2019). *Liderazgo pedagógico: Indagación Científica como estrategia para favorecer el aprendizaje de Ciencias Naturales en estudiantes de enseñanza media*. [Tesis de doctorado, Universidad Católica de Temuco]. Obtenido de <http://repositoriodigital.uct.cl/handle/10925/2497>
- Orosco, J., y Pomasunco, R. (2014). *Elaboración de proyecto e informe de investigación*. Palomino S.A.C.
- Pacahuala, J. (2018). *Liderazgo y gestión educativa en directores de las I.E. públicas del nivel secundario del Distrito de Tarma*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional del Centro del Perú]. Obtenido de <http://hdl.handle.net/20.500.12894/5200>
- Ramos, E., y Vargas, P. (2021). *El liderazgo Pedagógico y su relación con el desempeño del docente en las Unidades Educativas Privadas de la ciudad de Amabato*. [Tesis de maestría, Universidad Técnica de Ambato]. Obtenido de <https://repositorio.uta.edu.ec/jspui/handle/123456789/31962>
- Robbins, O. (2021). *El líder en tiempos de pandemia*. McGraw Hill.
- Sanchez, H., y Reyes, C. (2015). *Diseño y metodología de la Investigación*. Editorial Ricardo Palma.
- Tanta, M. (2018). *Liderazgo pedagógico y desempeño docente en I.E. de la Red 17-UGEL 01 de San Juan de Miraflores, 2018*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Obtenido de [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/24322/Tanta\\_TME.pdf?sequence=1](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/24322/Tanta_TME.pdf?sequence=1)
- Tevez, O. (2018). *Liderazgo Pedagógico y Gestión Escolar en beneficio de los estudiantes del 4º grado de Secundaria de la I.E. Aurora Inés Tejada Abancay, 2018*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo].

- Tinajero, M., y Solis, S. (2019). *Inclusión y Gestión Escolar en escuelas indígenas de México*. [Tesis de maestría, Universidad Autónoma de Baja California]. Obtenido de <http://dx.doi.org/10.4151/07189729-vol.58-iss.2-art.945>
- Torres, B. (2009). *Caracterización de habilidades de Gestión Escolar en docentes de educación media a través de HCTAES*. (Tesis Maestría) Universidad del Norte, Bogotá, Colombia.
- Ucharima, G. (2018). *Liderazgo pedagógico y desempeño docente en las I.E. públicas de la zona urbana del Distrito de Cangallo - 2017*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Obtenido de [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/19677/uchari\\_ma\\_sg.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/19677/uchari_ma_sg.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Vega, C. y Zavala, G. (2004). *Adaptación del cuestionario multifactorial de liderazgo (MLQ forma 5x corta) de B. Bass y B. Avolio al contexto organizacional chileno*. [Tesis de doctorado, Universidad de Chile]. Obtenido de [http://www.tesis.uchile.cl/tesis/uchile/2004/vega\\_c/sources/vega\\_c.pdf](http://www.tesis.uchile.cl/tesis/uchile/2004/vega_c/sources/vega_c.pdf)
- Velasquez, F. (2012). *Metodología de la Investigación Científica*. Editorial San Marcos Lima Perú 2005.
- Villa, F. (2019). *Gestión Escolar con Liderazgo Pedagógico para la mejora de la calidad educativa en los centros de educación básica alternativa – Red 05 – Ugel 06, 2018.*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. Obtenido de <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/2797>
- Villarini, A. (2006). *Teoría y pedagogía del pensamiento sistémico y crítico*. San Juan: Universidad de Puerto Rico.

## **ANEXOS**

Anexo 1. Matriz de Operacionalización de la variable

VARIABLE DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Gestión pedagógica	Panta (2019), sostiene que es un proceso de colaboración en el que el director o gestor educativo y los educadores asesoran, apoyan, inspiran y comprometen a los numerosos agentes educativos a maximizar dedicación y voluntad para garantizar en los alumnos que alcancen un aprendizaje significativo y útil para la vida	Son los procesos de la gestión pedagógicas como el currículo, estrategias metodológicas y didácticas, valoración de los aprendizajes, uso de materiales y recursos didácticos, intervención de los agentes educativos. Se evaluará con un cuestionario.	El Currículo	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Propuesta de programas y planes de estudios (PCI).</li> <li>• Adaptaciones y adecuaciones curriculares.</li> <li>• Competencias, capacidades, actitudes, organizados secuencialmente</li> </ul>	Ordinal:  1: Nunca. 2: Casi nunca. 3: Algunas veces. 4: Casi siempre. 5: Siempre
			Estrategias metodológicas y didácticas	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Estrategias didácticas</li> <li>• Capacitación y actualización</li> </ul>	
			Valoración de aprendizajes	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Proceso de valoración.</li> <li>• Acompañamiento de los aprendizajes.</li> <li>• Reflexión y mejor de los aprendizajes</li> </ul>	
			Uso de Materiales y Recursos didácticos	<ul style="list-style-type: none"> <li>• MME. (Visuales, audiovisuales, etc.)</li> <li>• Implementación con las TIC</li> </ul>	
			Intervención de agentes educativos	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Estamentos y órganos colegiados</li> <li>• Sistema de comunicación y relación con la colectividad educativa.</li> <li>• Trabajo colaborativo</li> <li>• Acatamiento de normas</li> </ul>	

Anexo B. Matriz de Operacionalización de la variable

VARIABLE DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE VALORACIÓN
Trabajo colaborativo	Roque (2017). sostiene que la dedicación de los profesores al trabajo colaborativo como estrategia de desarrollo profesional para mejorar su práctica pedagógica y, por extensión, sus instituciones, es esencial para su éxito.	Se utilizará un total de 18 ítems para medir la variable de trabajo colaborativo, que se desglosará en tres categorías: cooperación, responsabilidad y comunicación.	Cooperación	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Aporte al trabajo en conjunto</li> <li>• Involucramiento en la tarea</li> </ul>	<b>Ordinal:</b> 1: Nunca. 2: Casi nunca. 3: Algunas veces 4: Casi siempre 5: Siempre
			Responsabilidad	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Cumplimiento de la tarea</li> <li>• Compromiso con las actividades</li> <li>• Disposición ante las tareas planteadas</li> </ul>	
			Comunicación	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Asertividad</li> <li>• Escucha activa</li> <li>• Empatía</li> <li>• Claridad y pertinencia del mensaje</li> <li>• Gestión transparente de los recursos financieros</li> </ul>	

## Anexo C. Matriz de Consistencia

<b>Título:</b> Gestión Pedagógica y Trabajo Colaborativo en docentes de Instituciones Educativas de Zonas Rurales de la provincia de Concepción, Junín 2022.							
<b>Autor:</b> Hidalgo Rafael, Celso							
<b>Problema</b>	<b>Objetivos</b>	<b>Hipótesis</b>	<b>Variables e indicadores</b>				
<p><b>Problema general</b></p> <p>¿Qué relación existe entre la Gestión Pedagógica y Trabajo Colaborativo en docentes de Instituciones Educativas de Zonas Rurales de la Provincia de Concepción, Junín 2022?</p> <p><b>Problemas específicos</b></p> <p>a. ¿Cuál es la relación entre la Gestión pedagógica y la Cooperación en docentes de Instituciones Educativas de Zonas Rurales de la Provincia de Concepción, Junín 2022?</p> <p>b. ¿Cuál es la relación entre la Gestión pedagógica y la Responsabilidad en docentes de Instituciones Educativas de Zonas Rurales de la Provincia de Concepción, Junín 2022?</p> <p>¿Cuál es la relación entre la Gestión pedagógica y la Comunicación en docentes de Instituciones Educativas de Zonas Rurales de la Provincia de Concepción, Junín 2022?</p>	<p><b>Objetivo general:</b></p> <p>Determinar la relación existente entre la Gestión Pedagógica y Trabajo Colaborativo en docentes de Instituciones Educativas de Zonas Rurales de la Provincia de Concepción, Junín 2022.</p> <p><b>Objetivos específicos:</b></p> <p>a. Establecer la relación que existe entre la Gestión pedagógica y la Cooperación en docentes de Instituciones Educativas de Zonas Rurales de la Provincia de Concepción, Junín 2022.</p> <p>b. Establecer la relación que existe entre la Gestión pedagógica y la Responsabilidad en docentes de Instituciones Educativas de Zonas Rurales de la Provincia de Concepción, Junín 2022.</p> <p>c. Establecer la relación que existe entre la Gestión pedagógica y la Comunicación en docentes de Instituciones Educativas de Zonas Rurales de la Provincia de Concepción, Junín 2022.</p>	<p><b>Hipótesis general:</b></p> <p>Existe una relación positiva entre la Gestión Pedagógica y Trabajo Colaborativo en docentes de Instituciones Educativas de Zonas Rurales de la Provincia de Concepción, Junín 2022.</p> <p><b>Hipótesis específicas:</b></p> <p>a. Entre la Gestión pedagógica y la Cooperación en docentes de Instituciones Educativas de Zonas Rurales de la Provincia de Concepción, Junín 2022, existe una relación positiva.</p> <p>b. Entre la Gestión pedagógica y la Responsabilidad en docentes de Instituciones Educativas de Zonas Rurales de la Provincia de Concepción, Junín 2022, existe una relación positiva.</p> <p>c. Entre la Gestión pedagógica y la Comunicación en docentes de Instituciones Educativas de Zonas Rurales de la</p>	<b>Variable 1: Gestión pedagógica</b>				
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala de medición</b>	
			El Currículo	<ul style="list-style-type: none"> <li>Propuesta de programas y planes de estudios (PCI).</li> <li>Adaptaciones y adecuaciones curriculares.</li> <li>Competencias, capacidades, actitudes, organizados secuencialmente</li> </ul>	1 2,3 4 5 5 6 7 8	Escala Ordinal	
			Estrategias metodológicas y didácticas	<ul style="list-style-type: none"> <li>Estrategias didácticas</li> <li>Capacitación y actualización</li> </ul>	9-15	1. Nunca. 2. Casi nunca. 3. Algunas veces. 4. Casi siempre. 5. Siempre	
			Valoración de aprendizajes	<ul style="list-style-type: none"> <li>Proceso de valoración.</li> <li>Acompañamiento de los aprendizajes.</li> <li>Reflexión y mejor de los aprendizajes</li> </ul>	16 - 21		
			Uso de Materiales y Recursos didácticos	<ul style="list-style-type: none"> <li>MME. (Visuales, audiovisuales, etc)</li> <li>Implementación con las TIC</li> </ul>	22 - 29		
			Intervención de agentes educativos	<ul style="list-style-type: none"> <li>Cooperación</li> <li>Desarrolló</li> </ul>	30 - 36		
			<b>Variable 2: Trabajo colaborativo</b>				
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala de medición</b>	
			Cooperación	<ul style="list-style-type: none"> <li>Aporte al trabajo en conjunto</li> <li>Involucramiento en la tarea .</li> </ul>	1 2,3	Escala Ordinal	
Responsabilidad	<ul style="list-style-type: none"> <li>Cumplimiento de la tarea</li> <li>Compromiso con las actividades</li> <li>Disposición ante las tareas planteadas</li> </ul>	4,5 6 , 7 , 8, 9	1. Nunca. 2. Casi nunca.				



		Provincia de Concepción, Junín 2022, existe una relación positiva.	Comunicación	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Asertividad</li> <li>• Escucha activa</li> <li>• Empatía</li> <li>• Claridad y pertinencia del mensaje</li> <li>• Gestión transparente de los recursos financieros</li> </ul>	10 - 18	3. Algunas veces. 4. Casi siempre. 5. Siempre
Tipo de estudio	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística a utilizar			
<p><b>Tipo de estudio según su Método:</b> Método Deductivo</p> <p><b>Tipo de estudio según Enfoque:</b> Enfoque cuantitativo</p> <p><b>Tipo de estudio según su Finalidad:</b> Investigación Básica</p> <p><b>Tipo de estudio según su Nivel:</b> Investigación Descriptiva</p>	<p><b>Población:</b> 200 educadores que trabajan en escuelas y colegios rurales de la Provincia de Concepción en la región de Junín en el año 2022</p> <p><b>Tamaño de muestra:</b> Se requiere para el calcular el tamaño de la muestra la aplicación de la formula siguiente:</p> $n = \frac{N(Z^2 p \cdot q)}{e^2(N - 1) + (Z^2 p \cdot q)}$ $n = \frac{121 (1,96)^2 (50,00\% \cdot 50,00\%)}{(3,00 \%)^2 (121 - 1) + (1,96^2 \cdot 50,00\% \cdot 50,00\%)}$ $n = 108$ <p>En donde: n = Tamaño de muestra buscando = ¿? N=Tamaño de la población o Universo = 121 Z = Parámetro estadístico que depende N = 1,96 al 95% E = Error de estimación máxima aceptada = 3,00 % P = Probabilidad de que ocurra el evento = 50,00 % Q = (1-p) = Probabilidad de que no ocurra = 50,00 %</p>	<p><b>Variable 1:</b> Gestión Pedagógica</p> <p><b>Técnicas:</b> Encuesta</p> <p><b>Instrumentos:</b> Cuestionario</p> <p><b>Variable 2:</b> Trabajo colaborativo</p> <p><b>Técnicas:</b> Encuesta</p> <p><b>Instrumentos:</b> Cuestionario</p>	<p><b>DESCRIPTIVA:</b> Técnica matemática que obtiene, organiza, presenta y describe un conjunto de datos con el propósito de facilitar el uso, generalmente con el apoyo de tablas, medidas numéricas o gráficas. Contenido referido: Población, Muestra</p> <p><b>INFERENCIAL:</b> Parte de la estadística que comprende los métodos y procedimientos que por medio de la inducción determina propiedades de una población estadística, a partir de una parte de esta. Su objetivo es obtener conclusiones útiles para hacer deducciones sobre una totalidad, basándose en la información numérica de la muestra. Se ocupa de estudiar lo que ocurrirá, lo que sucederá con <b>Eventos futuros</b>. Estimar utilizando datos de la <b>Muestra</b> para llegar a conclusiones acerca de la <b>Población</b> y tomar decisiones.</p> <p>Se utilizó la prueba estadística de Rho de Spearman.</p>			

Anexo D. Instrumento de medición

**Variable a medir: Gestión pedagógica**

Marca con un aspa (x) la respuesta que considere acertada con su punto de vista, según las siguientes alternativas.

<b>ESCALA DE VALORACIÓN</b>				
<b>Nunca</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>Algunas veces</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Siempre</b>
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>

<b>N°</b>	<b>ÍTEMS</b>	<b>ESCALA DE VALORACIÓN</b>				
		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
	<b>DIMENSIÓN 1: EL CURRÍCULO</b>					
1.	El Proyecto Curricular Institucional (PCI), responde a las necesidades de la Institución Educativa.					
2.	Las unidades de aprendizajes parten de una situación significativa.					
3.	Realizan el Proyecto Curricular de la Institución de acuerdo a las necesidades y expectativas de estudiantes.					
4.	Planifican las programaciones curriculares en equipo, los diferentes grados o áreas.					
5.	Se aprecia el cumplimiento de las competencias y las capacidades previstas en la programación curricular anual.					
6.	Se aprecia el cumplimiento de los objetivos previstos en la Programación Curricular Institucional.					
7.	Existe coherencia entre lo previsto en la programación curricular y los resultados en el aprendizaje.					
8.	En la institución educativa el objetivo primordial es desarrollar al máximo las competencias de los estudiantes.					
	<b>DIMENSIÓN 2: ESTRATEGIAS METODOLÓGICA Y DIDÁCTICAS</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
9.	En la institución educativa se promueve el desarrollo de capacidades y actitudes de los estudiantes.					
10.	En la institución educativa se promueven espacios para la capacitación y actualización de los docentes.					
11.	Se busca fortalecer permanentemente las capacidades pedagógicas de los docentes.					
12.	Las estrategias para la formación en servicio de los docentes utilizados en la institución son las más adecuadas.					

13.	Realizo propuestas para la realización de cursos de perfeccionamiento, dentro del establecimiento, que sean un aporte en las prácticas creativas de los docentes.					
14.	Participo en cursos, talleres y/o seminarios que aborden el tema de la creatividad e innovación en educación?					
15.	Acostumbro informarme sobre los recursos pedagógicos existentes que facilitan el desarrollo de actividades creativas para los estudiantes.					
	<b>DIMENSIÓN 3: EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
16.	Los docentes utilizan los instrumentos de evaluación de acuerdo al nuevo enfoque pedagógico.					
17.	Los docentes planifican en forma adecuada las actividades de evaluación.					
18.	Los docentes realizan el monitoreo del avance de los estudiantes.					
19.	La dirección realiza monitoreo de los aprendizajes de los estudiantes.					
20.	La dirección toma la iniciativa de elaborar un plan de mejora de los aprendizajes de los estudiantes.					
21.	Se realiza jornadas de reflexión para analizar los resultados de las evaluaciones, para tomar decisiones orientadas a mejorar los aprendizajes.					
	<b>DIMENSIÓN 4: USO DE MATERIALES Y RECURSOS DIDÁCTICOS</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
22.	Seleccionan los medios y materiales adecuados para cada área.					
23.	El director asegura que la administración de los recursos apoye la consecución de proyectos creativos elaborados por los estudiantes					
24.	Se asegura la disponibilidad de recursos pedagógicos que favorezcan el desarrollo de la creatividad de profesores y estudiantes.					
25.	La dirección gestiona recursos adicionales (humanos, financieros, materiales y técnicos) para apoyar las prácticas docentes que buscan potenciar la creatividad y pensamiento crítico de los estudiantes					
26.	Se ocupa de las necesidades del personal docente, apoyando y motivando el desarrollo de su perfil creativo.					
27.	Promueve y acepta el surgimiento de equipos de trabajo de profesores que busquen fomentar el potencial creativo entre los docentes.					
28.	Evalúa la adquisición de recursos pedagógicos pertinentes que complementen las prácticas creativas de los docentes.					
29.	Las aulas están equipadas con tecnologías de la información.					
	<b>DIMENSIÓN 5: PARTICIPACIÓN DE LOS AGENTES EDUCATIVOS EN ACTIVIDADES DE LA INSTITUCIÓN</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
30.	Elabora propuestas, proyectos o actividades que pretenden fomentar el perfil creativo de los colegas.					

31.	Promueve el compromiso y la participación del personal docente en cada una de las actividades que busquen mejorar la creatividad de los estudiantes.					
32.	Promueve una cultura organizacional en la cual el personal asume la responsabilidad colectiva en el desarrollo del potencial creativo de sus estudiantes.					
33.	Diseña actividades orientadas a dar a conocer a la comunidad escolar el potencial creativo de sus estudiantes.					
34.	Establece un sistema de difusión de las actividades y proyectos del establecimiento orientados a desarrollar la creatividad de los estudiantes.					
35.	Desarrolla un sistema de retroalimentación con el equipo de profesores sobre sus prácticas pedagógicas para fomentar la creatividad.					
36.	Tiene conocimiento y cumple con la normativa de la institución.					

**¡Gracias por su colaboración!**

### Variable a medir: Trabajo colaborativo

Marca con un aspa (x) la respuesta que considere acertada con su punto de vista, según las siguientes alternativas.

ESCALA DE VALORACIÓN				
Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

	ÍTEMS	1	2	3	4	5
1.	Se aporta permanentemente al equipo de trabajo.					
2.	Se brinda asistencia oportuna y en la medida de las posibilidades al colega que lo necesite.					
3.	Se pone a disposición mis aportes a los demás integrantes del equipo.					
4.	Todos se incorporan en las tareas del equipo de manera voluntaria.					
5.	Se suman esfuerzos de equipo para el logro de los objetivos propuestos.					
6.	Se muestra apoyo a los colegas que tienen dificultades en el cumplimiento de las tareas asignadas.					
7.	Se presentan oportunamente los documentos de planificación curricular.					
8.	Se cumplen con las tareas asignadas por el equipo de trabajo.					

9.	Acuden puntualmente a las reuniones de trabajo colaborativo en la institución.					
10.	Respetan las normas y acuerdos de convivencia del equipo de trabajo.					
11.	Se delega funciones a los integrantes del equipo de trabajo.					
12.	Participan de todas las reuniones convocadas por el equipo de trabajo.					
13.	Se comunican asertivamente expresando propuestas en las reuniones de equipo.					
14.	Se mantiene el diálogo abierto con los colegas que integran el equipo de trabajo.					
15.	Escuchan atentamente antes de emitir una opinión a los integrantes del equipo de trabajo.					
16.	Se demuestra empatía cuando se trata de comprender las necesidades de los integrantes del equipo.					
17.	Expresan sus ideas con claridad ante los demás integrantes del equipo de trabajo.					
18.	Aportan con ideas pertinentes para la consecución de los objetivos del equipo de trabajo.					

**¡Gracias por su colaboración!**

Anexo E. Validación de datos

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE  
VARIABLE: GESTIÓN PEDAGÓGICA**

Ítems	DIMENSIONES	Escala de Valoración						Sugerencias
		PERTINENCIA1		RELEVANCIA2		CLARIDAD3		
	<b>DIMENSIÓN 1: EL CURRÍCULO</b>	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	El Proyecto Curricular Institucional (PCI), responde a las necesidades de la Institución Educativa.	X		X		X		
2	Las unidades de aprendizajes parten de una situación significativa.	X		X		X		
3	Realizan el Proyecto Curricular de la Institución de acuerdo a las necesidades y expectativas de estudiantes.	X		X		X		
4	Planifican las programaciones curriculares en equipo, los diferentes grados o áreas.	X		X		X		
5	Se aprecia el cumplimiento de las competencias y las capacidades previstas en la programación curricular anual.	X		X		X		
6	Se aprecia el cumplimiento de los objetivos previstos en la Programación Curricular Institucional.	X		X		X		
7	Existe coherencia entre lo previsto en la programación curricular y los resultados en el aprendizaje.	X		X		X		
8	En la institución educativa el objetivo primordial es desarrollar al máximo las competencias de los estudiantes.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS Y DIDÁCTICAS</b>	SI	NO	SI	NO	SI	NO	Sugerencias
9	En la institución educativa se promueve el desarrollo de capacidades y actitudes de los estudiantes.	X		X		X		

10	En la institución educativa se promueven espacios para la capacitación y actualización de los docentes.	X		X		X		
11	Se busca fortalecer permanentemente las capacidades pedagógicas de los docentes.	X		X		X		
12	Las estrategias para la formación en servicio de los docentes utilizados en la institución son las más adecuadas.	X		X		X		
13	Realizo propuestas para la realización de cursos de perfeccionamiento, dentro del establecimiento, que sean un aporte en las prácticas creativas de los docentes.	X		X		X		
14	Participo en cursos, talleres y/o seminarios que aborden el tema de la creatividad e innovación en educación?	X		X		X		
15	Acostumbro informarme sobre los recursos pedagógicos existentes que facilitan el desarrollo de actividades creativas para los estudiantes.	X		X		X		
16	<b>DIMENSIÓN 3: EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	Sugerencias
	Los docentes utilizan los instrumentos de evaluación de acuerdo al nuevo enfoque pedagógico.	X		X		X		
17	Los docentes planifican en forma adecuada las actividades de evaluación.	X		X		X		
18	Los docentes realizan el monitoreo del avance de los estudiantes.	X		X		X		
19	La dirección realiza monitoreo de los aprendizajes de los estudiantes.	X		X		X		
20	La dirección toma la iniciativa de elaborar un plan de mejora de los aprendizajes de los estudiantes.	X		X		X		
21	Se realiza jornadas de reflexión para analizar los resultados de las evaluaciones, para tomar decisiones orientadas a mejorar los aprendizajes.	X		X		X		
22	<b>DIMENSIÓN 4: USO DE MATERIALES Y RECURSOS DIDÁCTICOS</b>							
	Seleccionan los medios y materiales adecuados para cada área.	X		X		X		



23	El director asegura que la administración de los recursos apoye la consecución de proyectos creativos elaborados por los estudiantes	X		X		X		
24	Se asegura la disponibilidad de recursos pedagógicos que favorezcan el desarrollo de la creatividad de profesores y estudiantes.	X		X		X		
25	La dirección gestiona recursos adicionales (humanos, financieros, materiales y técnicos) para apoyar las prácticas docentes que buscan potenciar la creatividad y pensamiento crítico de los estudiantes	X		X		X		
26	Se ocupa de las necesidades del personal docente, apoyando y motivando el desarrollo de su perfil creativo.	X		X		X		
27	Promueve y acepta el surgimiento de equipos de trabajo de profesores que busquen fomentar el potencial creativo entre los docentes.	X		X		X		
28	Evalúa la adquisición de recursos pedagógicos pertinentes que complementen las prácticas creativas de los docentes.	X		X		X		
29	Las aulas están equipadas con tecnologías de la información.	X		X		X		
30	<b>DIMENSIÓN 5: PARTICIPACIÓN DE LOS AGENTES EDUCATIVOS EN ACTIVIDADES DE LA INSTITUCIÓN</b>							
	Elabora propuestas, proyectos o actividades que pretenden fomentar el perfil creativo de los colegas.	X		X		X		
31	Promueve el compromiso y la participación del personal docente en cada una de las actividades que busquen mejorar la creatividad de los estudiantes.	X		X		X		
32	Promueve una cultura organizacional en la cual el personal asume la responsabilidad colectiva en el	X		X		X		

	desarrollo del potencial creativo de sus estudiantes.						
33	Diseña actividades orientadas a dar a conocer a la comunidad escolar el potencial creativo de sus estudiantes.	X		X		X	
34	Establece un sistema de difusión de las actividades y proyectos del establecimiento orientados a desarrollar la creatividad de los estudiantes.	X		X		X	
35	Desarrolla un sistema de retroalimentación con el equipo de profesores sobre sus prácticas pedagógicas para fomentar la creatividad.	X		X		X	
36	Tiene conocimiento y cumple con la normativa de la institución.	X		X		X	

**Observaciones:** Hay suficiencia.

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [x]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador:** LIZANDRO CRISPÍN, ROMMEL

**DNI:** 09554022

**Grado y Especialidad del validador:** Dr. ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

<sup>1</sup> **pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup> **claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Lima, 14 de noviembre del 2022.**



Mg. Rommel Lizandro Crispín  
DOCENTE DE LA ESCUELA  
DE POS GRADO

UNIVERSIDAD  
CESAR VALLEJO

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE:  
TRABAJO COLABORATIVO**

	Ítems	Escala de Valoración						Sugerencias
		PERTINENCIA1		RELEVANCIA2		CLARIDAD3		
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	Se aporta permanentemente al equipo de trabajo.	X		X		X		
2	Se brinda asistencia oportuna y en la medida de las posibilidades al colega que lo necesite.	X		X		X		
3	Se pone a disposición mis aportes a los demás integrantes del equipo.	X		X		X		
4	Todos se incorporan en las tareas del equipo de manera voluntaria.	X		X		X		
5	Se suman esfuerzos de equipo para el logro de los objetivos propuestos.	X		X		X		
6	Se muestra apoyo a los colegas que tienen dificultades en el cumplimiento de las tareas asignadas.	X		X		X		
7	Se presentan oportunamente los documentos de planificación curricular.	X		X		X		
8	Se cumplen con las tareas asignadas por el equipo de trabajo.	X		X		X		
9	Acuden puntualmente a las reuniones de trabajo colaborativo en la institución.	X		X		X		
10	Respetan las normas y acuerdos de convivencia del equipo de trabajo.	X		X		X		
11	Se delega funciones a los integrantes del equipo de trabajo.	X		X		X		
12	Participan de todas las reuniones convocadas por el equipo de trabajo.	X		X		X		
13	Se comunican asertivamente expresando propuestas en las reuniones de equipo.	X		X		X		

14	Se mantiene el diálogo alturado con los colegas que integran el equipo de trabajo.	X		X		X		
15	Escuchan atentamente antes de emitir una opinión a los integrantes del equipo de trabajo.	X		X		X		
16	Se demuestra empatía cuando se trata de comprender las necesidades de los integrantes del equipo.	X		X		X		
17	Expresan sus ideas con claridad ante los demás integrantes del equipo de trabajo.	X		X		X		
18	Aportan con ideas pertinentes para la consecución de los objetivos del equipo de trabajo.	X		X		X		

X

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** Hay suficiencia.

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [ x]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador:** LIZANDRO CRISPÍN, ROMMEL

**DNI:** 09554022

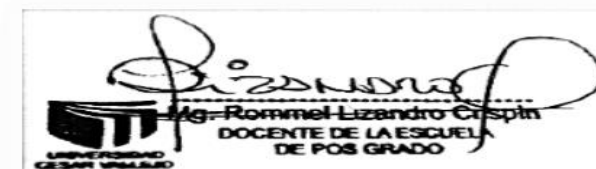
**Grado y Especialidad del validador:** Dr. ADMINISTRACIÓN DE LA EDUXCACIÓN

Lima, 14 de noviembre del 2022.

<sup>1</sup> **pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup> **claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.



Ag. Rommel Lizandro Crispín  
DOCENTE DE LA ESCUELA  
DE POS GRADO

UNIVERSIDAD  
CESAR VALLEJO

# CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LAS POLÍTICAS EDUCATIVAS

## Variable a medir: GESTIÓN PEDAGÓGICA

Ítems	DIMENSIONES	Escala de Valoración						
		PERTINENCIA1		RELEVANCIA2		CLARIDAD3		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	<b>DIMENSIÓN 1: EL CURRÍCULO</b>							
	El Proyecto Curricular Institucional (PCI), responde a las necesidades de la Institución Educativa.	X		X		X		
	Las unidades de aprendizajes parten de una situación significativa.	X		X		X		
	Realizan el Proyecto Curricular de la Institución de acuerdo a las necesidades y expectativas de estudiantes.	X		X		X		
	Planifican las programaciones curriculares en equipo, los diferentes grados o áreas.	X		X		X		
	Se aprecia el cumplimiento de las competencias y las capacidades previstas en la programación curricular anual.	X		X		X		
6	Se aprecia el cumplimiento de los objetivos previstos en la Programación Curricular Institucional.	X		X		X		
		✓		✓		✓		

	curricular y los resultados en el aprendizaje.							
8	En la institución educativa el objetivo primordial es desarrollar al máximo las competencias de los estudiantes.	X		X		X		
9	<b>DIMENSIÓN 2: ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS Y DIDÁCTICAS</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	Sugerencias
	En la institución educativa se promueve el desarrollo de capacidades y actitudes de los estudiantes.	X		X		X		
10	En la institución educativa se promueven espacios para la capacitación y actualización de los docentes.	X		X		X		
11	Se busca fortalecer permanentemente las capacidades pedagógicas de los docentes.	X		X		X		
12	Las estrategias para la formación en servicio de los docentes utilizados en la institución son las más adecuadas.	X		X		X		
13	Realizo propuestas para la realización de cursos de perfeccionamiento, dentro del establecimiento, que sean un aporte en las prácticas creativas de los docentes.	X		X		X		
14	Participo en cursos, talleres y/o seminarios que aborden el tema de la creatividad e innovación en educación?	X		X		X		
15	Acostumbro informarme sobre los recursos pedagógicos existentes	X		X		X		

	que facilitan el desarrollo de actividades creativas para los estudiantes.							
	<b>DIMENSIÓN 3: EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	Sugerencias
16	Los docentes utilizan los instrumentos de evaluación de acuerdo al nuevo enfoque pedagógico.	X		X		X		
17	Los docentes planifican en forma adecuada las actividades de evaluación.	X		X		X		
18	Los docentes realizan el monitoreo del avance de los estudiantes.	X		X		X		
19	La dirección realiza monitoreo de los aprendizajes de los estudiantes.	X		X		X		
20	La dirección toma la iniciativa de elaborar un plan de mejora de los aprendizajes de los estudiantes.	X		X		X		
21	Se realiza jornadas de reflexión para analizar los resultados de las evaluaciones, para tomar decisiones orientadas a mejorar los aprendizajes.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 4: USO DE MATERIALES Y RECURSOS DIDÁCTICOS</b>							
22	Seleccionan los medios y materiales adecuados para cada área.	X		X		X		
23	El director asegura que la administración de los recursos apoye la consecución de proyectos creativos elaborados por los estudiantes	X		X		X		

24	Se asegura la disponibilidad de recursos pedagógicos que favorezcan el desarrollo de la creatividad de profesores y estudiantes.	X		X		X		
25	La dirección gestiona recursos adicionales (humanos, financieros, materiales y técnicos) para apoyar las prácticas docentes que buscan potenciar la creatividad y pensamiento crítico de los estudiantes	X		X		X		
26	Se ocupa de las necesidades del personal docente, apoyando y motivando el desarrollo de su perfil creativo.	X		X		X		
27	Promueve y acepta el surgimiento de equipos de trabajo de profesores que busquen fomentar el potencial creativo entre los docentes.	X		X		X		
28	Evalúa la adquisición de recursos pedagógicos pertinentes que complementen las prácticas creativas de los docentes.	X		X		X		
29	Las aulas están equipadas con tecnologías de la información.	X		X		X		
30	<b>DIMENSIÓN 5: PARTICIPACIÓN DE LOS AGENTES EDUCATIVOS EN ACTIVIDADES DE LA INSTITUCIÓN</b>							
	Elabora propuestas, proyectos o actividades que pretenden fomentar el perfil creativo de los colegas.	X		X		X		



31	Promueve el compromiso y la participación del personal docente en cada una de las actividades que busquen mejorar la creatividad de los estudiantes.	X		X		X		
32	Promueve una cultura organizacional en la cual el personal asume la responsabilidad colectiva en el desarrollo del potencial creativo de sus estudiantes.	X		X		X		
33	Diseña actividades orientadas a dar a conocer a la comunidad escolar el potencial creativo de sus estudiantes.	X		X		X		
34	Establece un sistema de difusión de las actividades y proyectos del establecimiento orientados a desarrollar la creatividad de los estudiantes.	X		X		X		
35	Desarrolla un sistema de retroalimentación con el equipo de profesores sobre sus prácticas pedagógicas para fomentar la creatividad.	X		X		X		
36	Tiene conocimiento y cumple con la normativa de la institución.	X		X		X		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** Si hay suficiencia.

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [ X]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador:** HUAYTA FRANCO, Yolanda Josefina

**DNI:** 0933328

**Grado y Especialidad del validador:** DOCTORA EN EDUCACIÓN

<sup>1</sup> **pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup> **claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**Lima, 21 de octubre del 2022.**

  
-----  
**Firma del Experto Informante.**  
**Especialidad**

### Variable a medir: TRABAJO COLABORATIVO

	Ítems	Escala de Valoración						Sugerencias
		PERTINENCIA1		RELEVANCIA2		CLARIDAD3		
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	Se aporta permanentemente al equipo de trabajo.	X		X		X		
2	Se brinda asistencia oportuna y en la medida de las posibilidades al colega que lo necesite.	X		X		X		
3	Se pone a disposición mis aportes a los demás integrantes del equipo.	X		X		X		
4	Todos se incorporan en las tareas del equipo de manera voluntaria.	X		X		X		
5	Se suman esfuerzos de equipo para el logro de los objetivos propuestos.	X		X		X		
6	Se muestra apoyo a los colegas que tienen dificultades en el cumplimiento de las tareas asignadas.	X		X		X		
7	Se presentan oportunamente los documentos de planificación curricular.	X		X		X		
8	Se cumplen con las tareas asignadas por el equipo de trabajo.	X		X		X		
9	Acuden puntualmente a las reuniones de trabajo colaborativo en la institución.	X		X		X		
10	Respetan las normas y acuerdos de convivencia del equipo de trabajo.	X		X		X		

11	Se delega funciones a los integrantes del equipo de trabajo.	X		X		X		
12	Participan de todas las reuniones convocadas por el equipo de trabajo.	X		X		X		
13	Se comunican asertivamente expresando propuestas en las reuniones de equipo.	X		X		X		
14	Se mantiene el diálogo alturado con los colegas que integran el equipo de trabajo.	X		X		X		
15	Escuchan atentamente antes de emitir una opinión a los integrantes del equipo de trabajo.	X		X		X		
16	Se demuestra empatía cuando se trata de comprender las necesidades de los integrantes del equipo.	X		X		X		
17	Expresan sus ideas con claridad ante los demás integrantes del equipo de trabajo.	X		X		X		
18	Aportan con ideas pertinentes para la consecución de los objetivos del equipo de trabajo.	X		X		X		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** Si hay suficiencia.

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [ X]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador:** HUAYTA FRANCO, Yolanda Josefina

**DNI:** 09333287

**Grado y Especialidad del validador:** DOCTORA EN EDUCACIÓN

<sup>1</sup> **pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup> **claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**Lima, 21 de octubre del 2022.**

  
-----  
**Firma del Experto Informante.**  
**Especialidad**

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LAS POLÍTICAS EDUCATIVAS

### Variable a medir: GESTIÓN PEDAGÓGICA

Ítems	DIMENSIONES	Escala de Valoración						
		PERTINENCIA1		RELEVANCIA2		CLARIDAD3		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	<b>DIMENSIÓN 1: EL CURRÍCULO</b>							
	El Proyecto Curricular Institucional (PCI), responde a las necesidades de la Institución Educativa.	X		X		X		
	Las unidades de aprendizajes parten de una situación significativa.	X		X		X		
	Realizan el Proyecto Curricular de la Institución de acuerdo a las necesidades y expectativas de estudiantes.	X		X		X		
	Planifican las programaciones curriculares en equipo, los diferentes grados o áreas.	X		X		X		
	Se aprecia el cumplimiento de las competencias y las capacidades previstas en la programación curricular anual.	X		X		X		
	Se aprecia el cumplimiento de los objetivos previstos en la Programación Curricular Institucional.	X		X		X		
7	Existe coherencia entre lo previsto en la programación	X		X		X		

	curricular y los resultados en el aprendizaje.							
8	En la institución educativa el objetivo primordial es desarrollar al máximo las competencias de los estudiantes.	X		X		X		
9	<b>DIMENSIÓN 2: ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS Y DIDÁCTICAS</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	Sugerencias
9	En la institución educativa se promueve el desarrollo de capacidades y actitudes de los estudiantes.	X		X		X		
10	En la institución educativa se promueven espacios para la capacitación y actualización de los docentes.	X		X		X		
11	Se busca fortalecer permanentemente las capacidades pedagógicas de los docentes.	X		X		X		
12	Las estrategias para la formación en servicio de los docentes utilizados en la institución son las más adecuadas.	X		X		X		
13	Realizo propuestas para la realización de cursos de perfeccionamiento, dentro del establecimiento, que sean un aporte en las prácticas creativas de los docentes.	X		X		X		
14	Participo en cursos, talleres y/o seminarios que aborden el tema de la creatividad e innovación en educación?	X		X		X		
15	Acostumbro informarme sobre los recursos pedagógicos existentes	X		X		X		

	que facilitan el desarrollo de actividades creativas para los estudiantes.							
	<b>DIMENSIÓN 3: EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	Sugerencias
16	Los docentes utilizan los instrumentos de evaluación de acuerdo al nuevo enfoque pedagógico.	X		X		X		
17	Los docentes planifican en forma adecuada las actividades de evaluación.	X		X		X		
18	Los docentes realizan el monitoreo del avance de los estudiantes.	X		X		X		
19	La dirección realiza monitoreo de los aprendizajes de los estudiantes.	X		X		X		
20	La dirección toma la iniciativa de elaborar un plan de mejora de los aprendizajes de los estudiantes.	X		X		X		
21	Se realiza jornadas de reflexión para analizar los resultados de las evaluaciones, para tomar decisiones orientadas a mejorar los aprendizajes.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 4: USO DE MATERIALES Y RECURSOS DIDÁCTICOS</b>							
22	Seleccionan los medios y materiales adecuados para cada área.	X		X		X		
23	El director asegura que la administración de los recursos apoye la consecución de proyectos creativos elaborados por los estudiantes	X		X		X		



24	Se asegura la disponibilidad de recursos pedagógicos que favorezcan el desarrollo de la creatividad de profesores y estudiantes.	X		X		X		
25	La dirección gestiona recursos adicionales (humanos, financieros, materiales y técnicos) para apoyar las prácticas docentes que buscan potenciar la creatividad y pensamiento crítico de los estudiantes	X		X		X		
26	Se ocupa de las necesidades del personal docente, apoyando y motivando el desarrollo de su perfil creativo.	X		X		X		
27	Promueve y acepta el surgimiento de equipos de trabajo de profesores que busquen fomentar el potencial creativo entre los docentes.	X		X		X		
28	Evalúa la adquisición de recursos pedagógicos pertinentes que complementen las prácticas creativas de los docentes.	X		X		X		
29	Las aulas están equipadas con tecnologías de la información.	X		X		X		
30	<b>DIMENSIÓN 5: PARTICIPACIÓN DE LOS AGENTES EDUCATIVOS EN ACTIVIDADES DE LA INSTITUCIÓN</b>							
	Elabora propuestas, proyectos o actividades que pretenden fomentar el perfil creativo de los colegas.	X		X		X		

31	Promueve el compromiso y la participación del personal docente en cada una de las actividades que busquen mejorar la creatividad de los estudiantes.	X		X		X		
32	Promueve una cultura organizacional en la cual el personal asume la responsabilidad colectiva en el desarrollo del potencial creativo de sus estudiantes.	X		X		X		
33	Diseña actividades orientadas a dar a conocer a la comunidad escolar el potencial creativo de sus estudiantes.	X		X		X		
34	Establece un sistema de difusión de las actividades y proyectos del establecimiento orientados a desarrollar la creatividad de los estudiantes.	X		X		X		
35	Desarrolla un sistema de retroalimentación con el equipo de profesores sobre sus prácticas pedagógicas para fomentar la creatividad.	X		X		X		
36	Tiene conocimiento y cumple con la normativa de la institución.	X		X		X		

**Observaciones : Hay suficiencia.**

**Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ X]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador: Farfán Pimentel, Johnny Félix**

**DNI: 06269132**

**Grado y Especialidad del validador: Metodólogo**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



-----  
**Firma del Experto Informante.**

**Especialidad**

## Variable a medir: TRABAJO COLABORATIVO

	ítems	Escala de Valoración						Sugerencias
		PERTINENCIA1		RELEVANCIA2		CLARIDAD3		
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	Se aporta permanentemente al equipo de trabajo.	X		X		X		
2	Se brinda asistencia oportuna y en la medida de las posibilidades al colega que lo necesite.	X		X		X		
3	Se pone a disposición mis aportes a los demás integrantes del equipo.	X		X		X		
4	Todos se incorporan en las tareas del equipo de manera voluntaria.	X		X		X		
5	Se suman esfuerzos de equipo para el logro de los objetivos propuestos.	X		X		X		
6	Se muestra apoyo a los colegas que tienen dificultades en el cumplimiento de las tareas asignadas.	X		X		X		
7	Se presentan oportunamente los documentos de planificación curricular.	X		X		X		
8	Se cumplen con las tareas asignadas por el equipo de trabajo.	X		X		X		
9	Acuden puntualmente a las reuniones de trabajo colaborativo en la institución.	X		X		X		
10	Respetan las normas y acuerdos de convivencia del equipo de trabajo.	X		X		X		

11	Se delega funciones a los integrantes del equipo de trabajo.	X		X		X		
12	Participan de todas las reuniones convocadas por el equipo de trabajo.	X		X		X		
13	Se comunican asertivamente expresando propuestas en las reuniones de equipo.	X		X		X		
14	Se mantiene el diálogo abierto con los colegas que integran el equipo de trabajo.	X		X		X		
15	Escuchan atentamente antes de emitir una opinión a los integrantes del equipo de trabajo.	X		X		X		
16	Se demuestra empatía cuando se trata de comprender las necesidades de los integrantes del equipo.	X		X		X		
17	Expresan sus ideas con claridad ante los demás integrantes del equipo de trabajo.	X		X		X		
18	Aportan con ideas pertinentes para la consecución de los objetivos del equipo de trabajo.	X		X		X		

**Observaciones : Hay suficiencia.**

**Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ X]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador: Farfán Pimentel, Johnny Félix**

**DNI: 06269132**

**Grado y Especialidad del validador: Metodólogo**

<sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**Lima, 14 de noviembre del 2022.**



-----  
**Firma del Experto Informante.**

**Especialidad**





**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, LIZANDRO CRISPIN ROMMEL, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, asesor de Tesis titulada: "Gestión Pedagógica y Trabajo Colaborativo en docentes de Instituciones Educativas de Zonas Rurales de la provincia de Concepción, Junín 2022.", cuyo autor es HIDALGO RAFAEL CELSO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 23.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 05 de Enero del 2023

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
LIZANDRO CRISPIN ROMMEL <b>DNI:</b> 09554022 <b>ORCID:</b> 0000-0003-1091-225X	Firmado electrónicamente por: RLIZANDROC el 16- 01-2023 18:23:32

Código documento Trilce: TRI - 0510164