



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA

ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA

**Codiseño para el imaginario lego en la ciudad de Nuevo
Chimbote, 2020-2021**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Arquitecto

AUTOR:

Cochachin Chilca, Angel Solis (orcid.org/ 0000-0002-3143-3170)

ASESORA:

Mg. Reyes Vasquez, Elena Katherine (orcid.org/ 0000-0003-3674-6931)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Arquitectura

CHIMBOTE- PERÚ

2021

Dedicatoria

Esta tesis de grado se la dedico a mis padres y hermanos, gracia es tenerlos presentes desde y hacia cualquier época, mi eviterna compañía.

Agradecimiento

Quiero reconocer y dar las gracias a mi familia, el más grande y vital apoyo que tengo con el favor de Dios y quiero agradecer a todos mis amigos, familiares, profesionales, al Colegio de arquitectos de Ancash y a todos los ciudadanos involucrados por su paciencia y participación directa e indirecta en el desarrollo de este trabajo.

Resalto el apoyo académico recibido por los arquitectos, Cruzalegui Roldan Carmen, Pérez Guibovich Viviana, Romero Alamo Israel y particularmente al docente titular, que guio mi trabajo desde el principio, haciendo posible mi tesis de grado, Arq. Valdivia Loro Arturo.

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen.....	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	12
3.1. Tipo y Diseño de Investigación.....	12
3.2. Categorías, Subcategorías y matriz de categorización	12
3.3. Escenario de estudio	20
3.4. Participantes.....	21
3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	22
3.6. Procedimiento.....	23
3.7. Rigor científico.....	24
3.8. Método de análisis de datos	29
3.9. Aspectos éticos	31
IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	32
V. CONCLUSIONES	48
VI. RECOMENDACIONES	50
REFERENCIAS.....	51
ANEXOS	56

Índice de tablas

Tabla 1	4
Tabla 2	7
Tabla 3	10
Tabla 4	13
Tabla 5	14
Tabla 6	16
Tabla 7	22
Tabla 8	23
Tabla 9	26
Tabla 10	32
Tabla 11	33
Tabla 12	34
Tabla 13	36
Tabla 14	38

Índice de figuras

Figura 1	9
Figura 2	11
Figura 3	20
Figura 4	21
Figura 5	22
Figura 6	25
Figura 7	34
Figura 8	35

Resumen

Este aporte propone una herramienta de codiseño, para incluir al ciudadano lego en diseño, en el proceso de concepción de equipamientos urbanos, la participación ciudadana es comúnmente relegada, generando un débil sentido de pertenencia e identificación con dichos equipamientos, sin embargo, las construcciones sociales que se suscriben en el imaginario de los ciudadanos, respecto a los equipamientos existentes, como parte de su cultura, se pueden significar como aporte para el proceso mismo de diseño. Para este propósito, se ha empleado un análisis semiótico, apoyado en el empleo de prototipos de baja fidelidad de los elementos más comunicativos de la arquitectura de equipamientos distinguidos por los propios ciudadanos, que develan la forma de identificación local tanto de legos como de arquitectos, haciéndose posible una comparación que concluye con la prioridad que deben dar los profesionales a la percepción de la sociedad respecto a la arquitectura para emplearla como insumo de diseño, validando esta metodología de codiseño o similares que presenten, como en este caso, un sistema de significación compartido entre legos y arquitectos que facilitan la comunicación intercultural en un proceso de diseño con participación ciudadana.

Palabras Clave: Participación, Equipamientos urbanos, Ciudadano lego en diseño, Comunicación, Arquitectura.

Abstract

This contribution seeks to propose a co-design tool, to include the lego citizen in design to the process of conception of urban facilities, citizen participation is commonly relegated, generating a weak sense of belonging and identification with this facilities, however, social constructions that are subscribed in the citizens imaginary referent to existing facilities, as part of their culture, can be signified as a contribution to the design process itself. For this purpose, a semiotic analysis that use low-fidelity prototypes of the most communicative elements of the facilities architecture distinguished by the citizens themselves, reveal the form of a local identification of lego people and architects, making possible a comparison that concludes with the priority from professionals for approaching the perception of society regarding architecture and using it as a design input, validating these co-design or similar methodologies that present, as in this case, a shared meaning system among lego people and architects that support intercultural communication in a design process as an alternative to include citizen participation.

Keywords: Participation, Urban facilities, Lego in design, Communication, Architecture.

I. INTRODUCCIÓN

Actualmente en el Perú, la participación ciudadana para el desarrollo de proyectos para la comunidad, tiene lugar en talleres, donde se prioriza la ejecución de las propuestas de la población organizada, de acuerdo a la cartera de proyectos del equipo técnico de las municipalidades según el Reglamento para el Proceso de Presupuesto Participativo (2017, pág. 8), que promueve la participación del ciudadano para formular, debatir y concertar sus planes de desarrollo (Ley N° 27972 Ley Organica de Municipalidades, 2003). Esta manera de incluir la participación, es considerada desde el 2010, como el cambio de enfoque para proponer proyectos, donde se busca dar jerarquía a los problemas de la localidad que necesitan ser resueltos según La Guia del Presupuesto Participativo (2010, pág. 3), que centra la participación en el proceso de debate sobre la posibilidad de *construir o no algo*; surge entonces la incógnita sobre si este, es el único enfoque en el que se puede manifestar la participación del ciudadano para el desarrollo de proyectos en nuestro particular contexto social.

Al respecto Aránguiz y Opazo, proponen la posibilidad de tratar el problema de diseño como centro del proceso de participación de ciudadanos y como espacio para construir legitimidad (2018, pág. 51), Sanders y Stappers (2008, pág. 7), refieren que el diseño participativo¹ conocido como Codiseño existe y se ha desarrollado en Europa hace ya 40 años, resaltándose que , las entidades públicas o privadas que se involucran en el Codiseño, necesitan también encontrar formas de trabajo eficaces para generar efectos en el ámbito público(Huybrechts, 2017). Para Colacios, Implicar al ciudadano en la etapa misma del diseño del espacio y por consiguiente, en el desarrollo de vínculos con el lugar, no tiene debida atención (2018, pág. 7), Hernández (2005, pág. 75) refiere que, los proyectos realizados con participación de la comunidad, deben generar un sentido de pertenencia e identificación; esta construcción de la identidad desde la arquitectura es de interés porque se pueden comprender los conflictos en el proceso, la influencia de lo extranjero y la tradición rescatada, donde diversos actores han construido

¹ En el marco de la presente investigación el diseño participativo tiene como concepto la división del mundo en uno de abstracción para profesionales de diseño y otro compuesto por el espacio concreto de las personas, estos dos mundos permanecen separados considerándose superior al de los profesionales, cuando este mundo se vuelva en uno solo, se creará el "reino de la colaboración" conocido como codiseño (Yanki, 2008)

edificaciones que de alguna manera definen lecturas simbólicas que terminan inscribiéndose en el imaginario social (Gusmán, 2013, pág. 112).

Desde el ángulo y crítica de arquitectos y futuros profesionales, en el Perú existe una tendencia hacia el escapatismo constructivo, que resulta en una arquitectura sin identidad y de portadas, donde se adaptan modelos extranjeros, que los peruanos no pueden reconocer como propios por estar alejados de lo que aprecian en el día a día, todo esto se centralizo en la capital y es el referente de las demás ciudades. Para el gremio de arquitectos y la construcción, se menciona que existe la oportunidad de establecer mayores nexos con la población, ya que estos nexos solo se pueden construir cuando la población conoce el significado de lo que se edifica para darle un sentido de pertenencia. (Maldonado , 2017, párr.4-7).

Romero, señala que para hablar de arquitectura peruana es necesario entrar en terrenos de lo que se conoce como identidad, siendo representativa, la costa norte, donde la supremacía formal esta basada por una arquitectura visual con predominio por el significante, en este sector del país, la población profesional colegiada en arquitectura aumento en los últimos años, duplicándose o triplicándose en regiones como Piura, Lambayeque, La Libertad y Ancash, considerándose, zonas de sostenido crecimiento económico (2019, págs. 137-138), siendo que la crítica sobre identidad, resaltándose el sentido de pertenencia o identificación de la población y su imaginario con la arquitectura de su ciudad va en aumento, resulta pertinente analizar nuevas metodologías como la del codiseño en búsqueda de herramientas para afrontar esta problemática, que debe considerar la creciente población profesional.

En el norte del Perú, una de las ciudades en las que más se evidencia una crítica recurrente sobre la falta de identificación con la ciudad, es Nuevo Chimbote, Rojas, ganador del II concurso en crítica arquitectónica del Perú, alega que la ciudad no solo necesita de infraestructura, sino también que las personas generen un sentido de posesión de su ciudad, en una dimensión que otorgue su lugar a la ciudadanía (2017, párr. 8), en relación, 30 proyectos fueron aprobados por presupuesto participativo en el 2020, para la ciudad de nuevo Chimbote (Municipalidad Distrital Nuevo Chimbote, 2019), mismos que podrían ser desarrollados en metodologías participativas como la del codiseño, como alternativa para potenciar la identificación

en la ciudad. Según Romero (como se citó en Bardales, 2019. pág.3), la ciudad aún no ha construido su identidad debido a que no posee gran historia y se lee como un aglomerado urbano, Beingolea señala que, en la ciudad de Nuevo Chimbote el significativo adquirió su propia autonomía por sobre el significado, como una tradición local, se aprecia más lo escenográfico que lo arquitectónico, en la búsqueda de recuperar la identificación, se derivó en la búsqueda de originalidad, produciéndose la anulación de los códigos; por lo que se ha vuelto frecuente encontrar edificaciones de ciertos usos que representan cualquier otro, debido a la acumulación de motivos, formas, dimensiones, colores y materiales en exhibición, con exagerado énfasis comunicativo, componiéndose una torre de Babel en la que conviven cientos de idiomas que nadie entiende y perdiéndose así la esencia social y trascendencia cultural de la arquitectura (2011, págs. 14-15). Letelier y Rugiero indican que lo que dificulta la identificación, es que los subsistemas de significación del lenguaje arquitectónico, difieran entre ciudadano sin experiencia en diseño o *legos en diseño* y arquitectos (1997, pág. 22).

Consecuentemente, el objetivo de esta investigación es proponer una herramienta de codiseño, basada en el imaginario lego como alternativa para potenciar la identificación de los ciudadanos con los equipamientos en la ciudad de Nuevo Chimbote. En la problemática se pudo inferir que los ciudadanos no tienen participación en el diseño de las edificaciones importantes para la ciudad y su imaginario lego está saturado con diversos motivos arquitectónicos difíciles de ordenar y transferir para ellos, por lo que se aprovechara la oportunidad para relacionar ambas variables frente a la problemática. Como hipótesis general se asume que *el imaginario lego puede proponerse como herramienta de codiseño al emplearse como lenguaje compartido entre arquitectos y ciudadanos, ya que actualmente ambos grupos no se relacionan en el diseño de equipamientos y su forma de identificarlos difiere*; por lo que, será necesario reconocer un sistema de significación compartido, en el que los productores del lenguaje no verbal arquitectónico, logren una forma de comunicación universal con los ciudadanos legos y su imaginario (Letelier Parga, 1994, pág. 9), respecto a los equipamientos de la ciudad de Nuevo Chimbote, de esta manera se pueda conocer y usar lo que el lego entiende y prefiere en futuros diseños que sean más identificables para la población de la ciudad en general.

II. MARCO TEÓRICO

Tabla 1: Autores para el estudio de las variables Codiseño e Imaginario Lego.

Autor(es)	Índice H/Citas	Indicadores	Descripción del Instrumento	Operacionalización	Fuente/SJR
Codiseño					
Quintana et al (2017)	1/4	-Campo -Dominio -Persona	Dimensión: -Creatividad	Análisis Cualitativo de enfoque descriptivo-interpretativo: -Entrevistas Etnográficas a Profesionales y futuros profesionales	Arte, Individuo y Sociedad/ Q1
Valbuena (2018)	2/2	-Desigualdad -Identidades - Incomunicación	Dimensión: -Interculturalidad -Creatividad	Análisis cualitativo de enfoque descriptivo: -Análisis Documentario y Bibliográfico -Gestor Bibliográfico Mendeley	Arte, Individuo y Sociedad/ Q1
Referencias					
(Sanders & Stappers, (2008)	48/2	-Métodos -Herramientas -Técnicas	Dimensión: -Diseño centrado en Usuario	Análisis cualitativo: -Análisis Documentario y Bibliográfico	Co design Q1
Valbuena (2016)	4/7	-Creatividad	Dimensión: -Método Interculturalidad	Análisis cualitativo: -Análisis Documentario y Bibliográfico	Arquetipo
Valbuena (2017)	4/2	-Cocreación -Codiseño	Dimensión: - Interculturalidad	Análisis cualitativo: -Análisis Documentario y Bibliográfico	Iconofacto Q2
Referencias					
Alsina (1997)	2/235	-Competencia Intercultural -Competencia Cognitiva -Competencia Emotiva	Dimensión: -Comunicación Intercultural	Análisis cualitativo: -Análisis Documentario y Bibliográfico	CIDOB d'Afers Internationals Q2
Imaginario Lego					
Colacios (2017)		-Densidad -Escala -Morfología	Dimensiones de análisis: -Social () -Físico()	Análisis Cuantitativo y Cualitativo: -Observación -Entrevistas -Mapeo -Encuestas	Tesis Doctorales Xarsa
Letelier et al. (1997)	1	-Accesos -Remates -Esquinas -Envolverte -Materialidad -Color	Dimensiones de análisis: -Objetiva (Macro tipos) -Personal () -Social()	Análisis Cualitativo -Encuesta Audiovisual	Revista-Invi Q1

Fuente: Elaboración Propia

En la búsqueda booleana realizada en scopus, para *codiseño*, *imaginario* y *diseñador lego*², no se produjo resultados que pudieran proporcionar un aporte directo al objetivo de investigación, relacionando ambas variables; lo mismo sucedió con la búsqueda en inglés. Para la búsqueda de *codesign* and *lego Designer*³, se produjo, resultados de tres documentos sobre conferencias, en el área de la ingeniería, además, de la revisión bibliográfica se encontró la revista indexada Q1 Codesign, de donde se han recogido investigaciones en idioma inglés para complementar el marco teórico. En referencia al tema de investigación, para autores como Ranscombe, Bisset-Johnson, Eisenbart y Hicks (2019, pág. .4), los medios comunes que emplea un diseñador como cad, maquetas o bocetos, para representar sus conceptos, deben complementarse con herramientas de bajo nivel de fidelidad, para así lograr mejor comunicación en distintas disciplinas, ya que es beneficioso para la generación de ideas y colaboración del usuario lego en el escenario del codiseño.

Al realizar una búsqueda para cada variable, que pudiera aportar la metodología de codiseño y el marco teórico que sustente la relación de las variables de investigación, con respecto a *codesign* and *methodologies*, no se hallaron resultados en el área de las artes y humanidades, mientras que para *codiseño*⁴, se realizó el filtró obteniendo como resultado dos artículos de revista indexada Q1, Arte Individuo y Sociedad, estas investigaciones no se desarrollan específicamente para la arquitectura; sin embargo, pueden aportar en el área del diseño, con herramientas, técnicas, teorías y métodos de análisis. En el primero, los autores, Quintana, Vargas y Valbuena (2017, pág. 446), exploran el desarrollo creativo del diseño, a través de un sistema compuesto por un campo simbólico, el dominio de los expertos y agentes creativos; para la investigación, esta forma de exploración, da un alcance sobre cómo la población es capaz de aportar en el área del diseño de nivel profesional, entendiéndose que el campo simbólico son todas aquellas reglas y símbolos de la arquitectura; el dominio son los arquitectos que tienen manejo sobre estos símbolos y reglas; a su vez la población como diseñadores

² (TITLE-ABS-KEY (codiseño) AND TITLE-ABS-KEY (imaginario) AND TITLE-ABS-KEY (diseñador AND lego)) realizado el 08 de octubre de 2020 a las 11.00 a.m.

³ (TITLE-ABS-KEY (co AND design) AND TITLE-ABS-KEY (lego AND designer)) realizado el 08 de octubre de 2020 a las 12.09. p.m.

⁴ TITLE-ABS-KEY (codiseño) realizado el 08 de octubre de 2020 a las 3.25 a.m.

inexpertos pueden aportar a estos dominios con sus particulares formas de identificar estos símbolos en la ciudad. Como método se utilizó la etnografía y entrevista semiestructurada con preguntas cerradas, de acuerdo con Guber, la entrevista etnográfica puede partir de una temática preestablecida hasta el momento de su vinculación con temas de mayor significado y utilidad (2001, pág. 86). Para aplicar una herramienta de codiseño podemos entonces contar con el campo simbólico preestablecido de la arquitectura y vincularlo con los ciudadanos a través de las consultas, para lo cual se precisarán los indicadores y el sustento teórico que valide el aporte de la población en este campo.

En el segundo artículo, se busca analizar como en los últimos 10 años se ha estudiado y comprendido la creatividad y la interculturalidad en el ámbito de la investigación del codiseño, se indaga resaltando la interculturalidad⁵ presente en el diseño participativo y lo importante de estudiar las relaciones sociales en el proceso creativo, dado que estas investigaciones se centran en el análisis documentario y no cuentan con herramientas e indicadores, que se puedan emplear directamente en la investigación, se procedió con la revisión de sus referencias bibliográficas. para conocer su marco teórico. Valbuena (2018. Pág. 122), hace referencia al problema de comunicación de la interculturalidad, mismo que puede ser resuelto a través de la acción comunicativa, para la investigación, esto da pie a centrarse en este enfoque, ya que en concordancia con estas teorías, el objetivo que se busca es potenciar la identificación de los ciudadanos con los equipamientos de la ciudad, priorizando la necesidad de generar un lenguaje arquitectónico compartido entre profesionales y legos, lo que se entiende como parte de la metodología intercultural del codiseño.

De acuerdo con Alsina, la competencia intercultural se entiende como la habilidad de negociar los significados culturales y actuar de manera eficaz, entendiéndose que, de acuerdo con la teoría de la comunicación, esta no es perfecta, sin embargo, es eficaz cuando se logra un grado de comprensión aceptable entre interlocutores,

⁵ La interculturalidad se plantea para la investigación como las relaciones que se dan entre grupos con distintas identidades y características que comparten el mismo espacio físico, mediático o virtual (Alsina, 2016), considerándose a los arquitectos y legos como estos grupos.

ya que las interpretaciones de las personas pueden o no coincidir de acuerdo a sus conocimientos, con el autor de los mensajes. Para lograr la competencia intercultural es necesario llegar a una sinergia entre ámbitos cognitivo y emotivo, esto propiciara una conducta intercultural adecuada. (1997, pág. 15)

Tabla 2: Elementos para una comunicación intercultural

Competencia cognitiva	Competencia emotiva	Objetivos de la Comunicación Intercultural
-Tener conciencia de nuestras propias características culturales y procesos comunicativos	-Tolerancia. - para controlar la ansiedad frente a la ambigüedad. -Empatía. - para identificarse con los demás comprendiendo los sentimientos del otro a partir de sus referentes culturales. -Motivación. -	-Estar Abierto al cambio -Sujeto a Critica -Aprender a aceptar el conflicto
-Tomar conciencia de distintos significados de las palabras.		-Nuestras identidades se han hecho en oposición a la de otros.
-Para establecer una comunicación intercultural, primero tiene que haber una lengua común.	1. La curiosidad es el motor 2. El deseo de aprender, es el deseo de conocimiento, 3. La disposición al cambio, y entender otros modelos de interpretación de la realidad.	-Nada es cerrado, cualquier cuestión puede reabrirse.
-Para adquirir una competencia cognitiva intercultural las presunciones y los sobreentendidos deben ser explicados.	4.Reconocernos, para reconstruir nuestra identidad en una comunidad intercultural, nuestra identidad personal es plural, lo intercultural es la base de lo cultural.	

Fuente: Adaptado de (Alsina, 1997)

De lo estudiado, se puede sugerir, que la variable codiseño y la variable imaginario lego, se relacionan en el enfoque intercultural del codiseño; ya que, de acuerdo con la problemática estudiada, no existe una adecuada identificación del imaginario lego con la arquitectura de la ciudad. El enfoque intercultural del codiseño, podría abordar esta identificación, a través de una comunicación eficaz, que se dará entre profesionales de la arquitectura y legos, para interpretar los equipamientos de la ciudad, donde el punto de partida, según la competencia cognitiva, será propiciar una lengua común entre estos participantes, punto mencionado por la autora Letelier, que se desarrolla más adelante, respecto a la necesidad de establecer una forma de comunicación universal, para con los individuos y el imaginario que tienen de su ciudad. El enfoque intercultural sostiene que nuestra identidad personal es

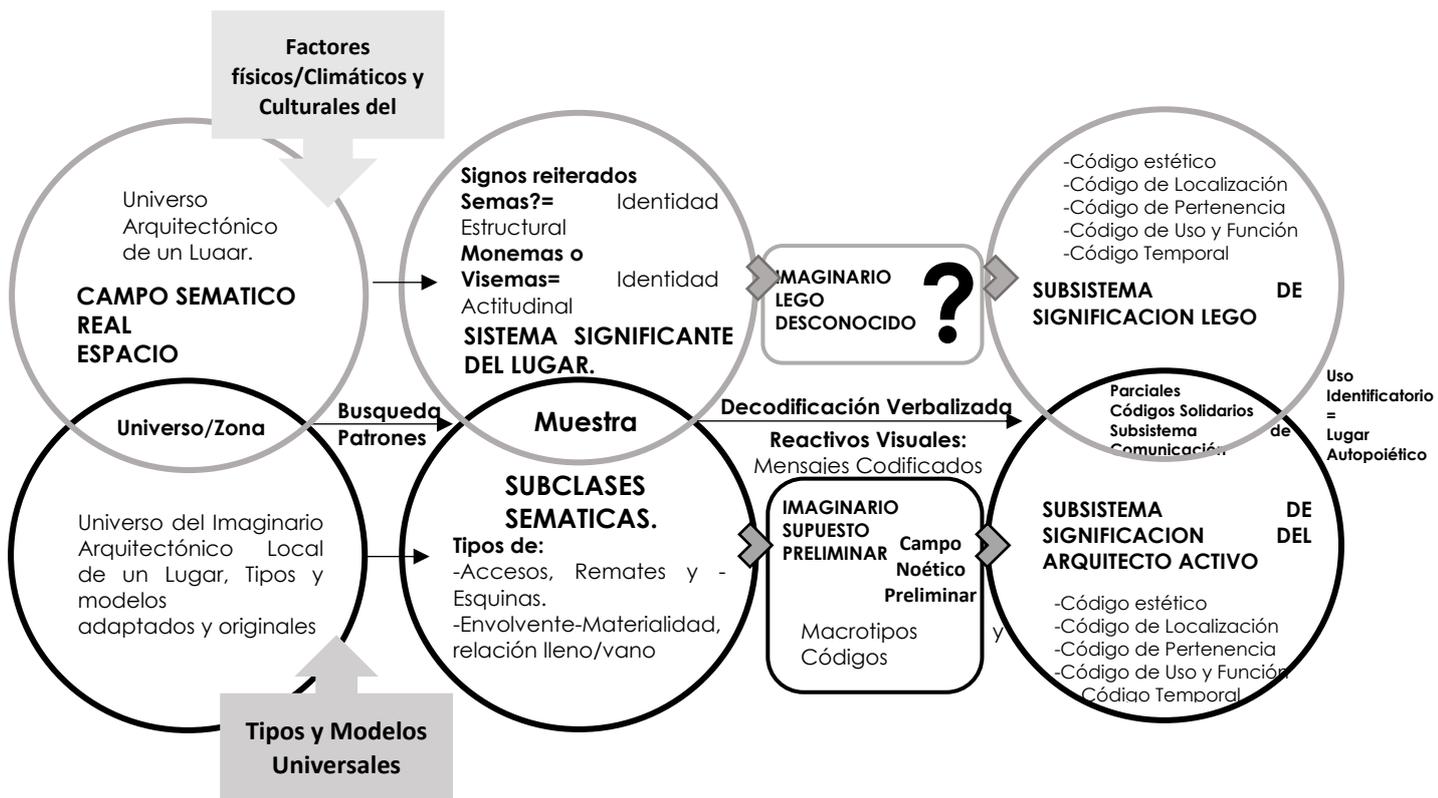
plural igual que la identidad del otro, además lo intercultural es la base de la cultura y esta solo puede evolucionar a base de otros contactos interculturales.

Para la variable *Imaginario y diseñadores inexpertos o legos* se realizó la búsqueda en revistas indexadas y repositorios de tesis doctorales, de esta búsqueda se obtuvo dos investigaciones referentes al tema, la primera del repositorio cooperativo Xarsa, cuyos resultados referentes a la participación y el apego al lugar en dimensión física y social, se obtuvieron a través de entrevistas a vecinos y técnicos municipales, evidenciando, que no incluir al ciudadano en el proceso de diseño, afecta la significación compartida, también se señala que no todos los residentes se involucran en los procesos participativos por lo que no es posible un total sentido de pertenencia con el lugar, sobre el problema se señala a la interculturalidad, como uno de los factores determinantes (Colacios, 2018, pág. 89). Consecuentemente el enfoque de la investigación encuentra mayor sustento, ya que ambas variables siguen convergiendo en la necesidad de un lenguaje compartido, a emplearse en el diseño participativo o codiseño, donde cualquier usuario, hasta el menos interesado, pueda aportar transmitiendo su imaginario con una herramienta para el enfoque de comunicación intercultural del codiseño.

En el segundo artículo de la revista indexada Q1, Revista-Invi, Letelier y Rugiero, diferencian marcadamente la fórmula de análisis del imaginario, centrándose en el usuario, pero utilizando un método semiológico para identificar a la arquitectura como lenguaje y el nivel de comunicación que tiene con el ciudadano lego, en un sector de la ciudad de Chile. Las dimensiones de análisis fueron, la objetiva, personal y social; identificando los grupos a los que pertenecen los signos, ordenándolos y a la vez dando cuenta de su orientación colectiva (1997, pág. 3), esta investigación se consideró, la de mayor aporte, al proponerse un lenguaje arquitectónico no verbal con los diseñadores inexpertos. Para abordar el objetivo de la investigación ha sido necesario reconocer el enfoque intercultural del codiseño, que se acerca a una sociedad compuesta de diversidad cultural, siendo la brecha de comunicación, que existe entre el equipo de diseño (arquitectos) y los numerosos grupos de usuarios lego, uno de los desafíos principales para la arquitectura. En el futuro serán los nuevos lenguajes de codiseño, que aporten a facilitar las variadas formas de comunicación intercultural, las que cobrarán mayor

importancia, por lo que se necesitaran de nuevos métodos y herramientas de diseño que aborden sus crecientes alcances. (Sanders & Stappers, 2008, pág. 16). Para proponer al imaginario lego como lenguaje compartido en el enfoque intercultural del codiseño, se tomarán los aportes del autor Valbuena y las autoras Letelier y Rugiero, así como los aportes teóricos revisados en las referencias bibliográficas de sus investigaciones.

Figura 1: Modelo de Trabajo para un sistema de significación (Lenguaje) del cual solo se conoce su semática⁶ significativa global, hasta desvelar su subsistema de comunicación efectivo



Fuente. (Letelier y Rugiero, 1997)

Como base para proponer una herramienta de lenguaje compartido entre arquitectos y legos, el sistema de significación propuesto por Letelier y Rugiero, se puede convertir en un sistema de comunicación de enfoque intercultural en el codiseño. La cultura como conjunto puede comprenderse de mejor manera desde el punto de vista semiótico, a nivel social los objetos son reconocidos usualmente por su función significativa (Eco, 1975, pág. 51), es así que un edificio como

⁶ Referente a los semas, Para Pottier estos son rasgos significativos del lenguaje, que pueden ser frecuentes o cambiantes asociados de forma metafórica y figurativa con todos los sistemas de significación o lenguajes (como se citó en Azcoaga, 2011, pág. 2). Para la investigación estos semas figurativos son los atributos asociados a los elementos arquitectónicos, por los ciudadanos como parte de su imaginario social y cultura.

significado, es interpretado en primer lugar por su función significante, por ejemplo, reconocemos salud o educación y se lo adjudicamos a ciertos edificios porque existe cultura como sociedad, sin embargo, esto no establece aun un proceso de comunicación si no se transfiere. De acuerdo con la teoría de acción comunicativa nombrada por Valbuena en su investigación, para contar con la comprensión de la comunidad de cultura, es racional utilizar predicados como juicios de valor, por ejemplo atractivo, chocante, repugnante, etc., de tal manera los demás reconozcan también sus reacciones propias, frente a situaciones parecidas, por el contrario, si nos comportamos idiosincráticamente, con patrones rígidos, el contenido semántico es poco accesible (Habermas, 1981, pág. 35), permaneciendo la incomunicación intercultural, por lo que además de las ideas significantes que tenemos de los edificios, es necesario establecer juicios de valor, que podamos reconocer del imaginario lego, activando la acción comunicativa en la interculturalidad.

Tabla 3: Repertorio de atributos positivos que el Arquitecto y Lego expresan

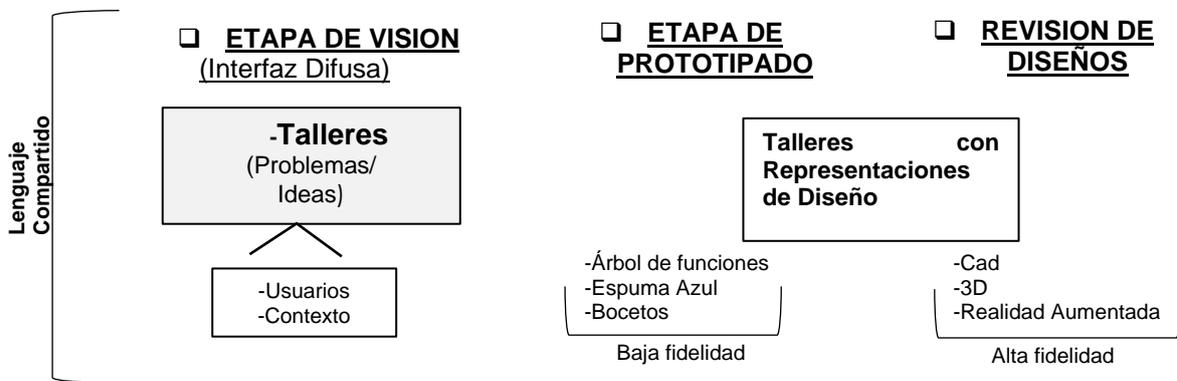
Listado alfabético	Grupos ordenados por significación	Interpretación
ACOGIDA	ELEGANTE referido a la estilización formal	1. Indica orientación de adjetivación estética y motivo de apreciación estética general, especialmente frente a rasgos de clasicismo
ALEGRE	LIMPIO referido a la forma y sintaxis	
APERTURA	SOBRIO referido a color y cantidad	
ELEGANTE	APERTURA	2. Búsqueda de lo funcional y apropiación de horizontes amplios
LIMPIO	COMODO referido a la función	
LIVIANDAD	LIVIANDAD referido a la forma	3. Expresa preferencia explícita y por antítesis, rechazo a lo "pesado".
LUMINOSO	ALEGRE referido al color	
PROTECCION	LUMINOSO	Expresión a nivel "vivencial", un sentido lúdico y etéreo.
SOBRIO	ACOGIDA referido a gesto formal	4. Revela una necesidad más gestual y simbólica que de sensación funcional o resguardo real
	PROTECCION	

Fuente. Adaptado de (Letelier y Rugiero, 1997)

Dentro del enfoque intercultural del codiseño, explorado para la investigación, es posible adaptar una herramienta cuyos indicadores se basen en los macrotipos de la ciudad y en los atributos que el arquitecto expresa, estos suelen ser rígidos, para los legos, pero pueden traducirse en juicios de valor menos formales, que los usuarios lego puedan reconocer y procesar de forma individual y colectiva, de

acuerdo con la competencia cognitiva de la comunicación intercultural y la teoría de acción comunicativa, componiéndose en base a estos un lenguaje que puedan compartir con los arquitectos. Esta herramienta sería de gran utilidad para el proceso del diseño participativo, considerando los medios de representación más usados en la metodología aplicada con usuarios lego, O'Hare et al. (2018), señala que el tipo de representaciones de diseño que se utilizan en distintas sesiones de codiseño, puede tener gran impacto en dificultar o propiciar la comunicación entre diseñador experto y diseñadores legos. La investigación busca propiciar esta comunicación con una herramienta que podría resultar de utilidad en cada etapa del proceso de codiseño, donde el ciudadano pueda participar.

Figura 2: Modelo de Etapas en Sesiones de Codiseño con Herramientas y Representaciones de Diseño.



Fuente: Adaptado de (O'Hare et al, 2018) y (Baibarac & Pretescu, 2017)

Para propiciar la generación de ideas, en etapa de prototipado, los diseñadores señalan que es más efectivo utilizar prototipos de bajo detalle, evitando limitaciones en el espacio de diseño, en un problema conocido como fijación mientras que, para etapas de revisión de diseños, se identificó que los prototipos de alto nivel de detalle son los más adecuados (O'Hare, 2018, p. 113). Al emplear un lenguaje compartido, junto a representaciones de bajo detalle, los usuarios inexpertos pueden ser partícipes del proceso mismo de diseño, lográndose una mejor comunicación entre arquitectos y ciudadanos como alternativa para potenciar la identificación del imaginario lego con los equipamientos en la ciudad de Nuevo Chimbote.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo de diseño de investigación:

Tipo de investigación:

De acuerdo con el objeto de estudio, se tratará de una investigación básica, orientada a aumentar los conocimientos y realizar propuestas (Sanca Tinta, 2011, párr.7), partiendo de la identificación del imaginario lego a través del codiseño, temas que serán explorados y ampliados, con el objetivo de proponer a partir de los mismos, una herramienta, como alternativa para potenciar esta identificación.

Diseño de investigación:

Se aborda el fenómeno de la identificación, con un estudio semiótico⁷, el método es descriptivo cualitativo, propio y Ad-hoc, partiendo de indicadores objetivos, reacciones verbalizadas en adjetivos (Letelier Parga & Rugiero Pérez, 1997) y juicios de valor (Habermas, 1981), respecto a imágenes, para despojar en cierto grado la subjetividad del juicio que tiene el ciudadano común (lego) sobre los equipamientos de la ciudad, focalizando la búsqueda en los elementos más comunicativos y representativos de la ciudad.

3.2. Categorías, Subcategorías y matriz de categorización

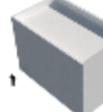
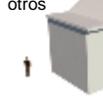
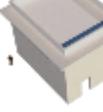
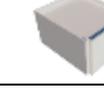
Para abordar la investigación se han explorado teorías, en correspondencia con el objetivo general de estudio, siendo el mismo, proponer una herramienta de codiseño basada en el imaginario lego como alternativa para potenciar la identificación de los ciudadanos con los equipamientos en la ciudad, al mismo tiempo esto se concretará con el desarrollo de dos objetivos específicos:

Como primer objetivo específico se busca identificar los elementos reconocibles (macrotipos) de los equipamientos públicos más representativos de Nuevo Chimbote, que componen la variable

⁷ Se toma el concepto de semiótica, compuesta por la cooperación de un signo su objeto y su interpretante, Según Pierce un signo o significante es la representación de algún objeto para alguien, en algún aspecto o capacidad, convirtiéndose en un interpretante o significado, que es un nuevo signo más desarrollado que traduce al signo anterior en la mente de un posible interprete, produciéndose así la significación, como una función semiótica. (Eco, 2000, págs. 32-34)

imaginario lego, para esto se explorara la ciudad en búsqueda de imágenes de sus patrones tipológicos arquitectónicos más reconocidos o comunicativos a nivel semántico, mismos que son denominados como macrotipos⁸, los cuales se cuantificaran de acuerdo a las recurrencias de sus tipos por rubros establecidos. (Letelier & Rugier, 1997, págs. 4-7).

Tabla 4: Los Macrotipos y sus significados globales

Accesos		Remates		Esquinas				
1. Perforaciones en un plano sin modificarlo		elemental* Escueto/ claro Atemporal/ Austero/ Discreto/	1. Ocultamiento por ante techos de diversos tipos		horizontalidad* lineal/ * simplicidad/ zona árida/ remate/ modernidad/	1. Ocultamiento por ante techos de diversos tipos		especificidad* diversidad/ * compromiso/ continuidad/ adecuación/diseño
2. Inflexiones que definen un espacio de ingreso		acogida* discreto/ * Atemporal/ Austero/ Discreto/	2. Inflexiones que definen un espacio de ingreso		elemental* protección/lluvioso* habitacional/* palaciego/* Interioridad/ Atemporal/	2. Encuentro simple entre planos		prescendencia* austeridad/ * sencillez* elemental/ Nitidez/fuerza
3. Agregado al plano de fachada como forma de protección		agregado* protegido/ * subrayado/ intencionado representativo/	3. Terminación simple en arista horizontal		elemental* funcionalismo/* modernidad/* Sencillez/purismo/ Volumetría/ Masividad/	3. Intencion de esquina en tres planos		fluidez* ‘tercera fachada/ protagonismo/ continuidad/ “normativa”
4. Acentuación coincidencia con otros semas		discreto* protegido/ * subrayado/ intencionado representativo/	4. Aleros planos o alerones		elemental* funcionalismo/* modernidad/* protección/ estratificación/ “juego de planos”	4. Resolución compuesta en varios niveles		fluidez* Tercera fachada/ Protagonismo/ Continuidad/ “normativa”
5. Volumen específico para acceso		agregado/* especificado/ autónomo/ Parasitario/ Invitante/ Control/	5. Compuesto o Mixto		definido* intencionado* hipercodificación/ indefinición/ sumatoria/	5. Retracción o vaciamiento total o parcial		especificidad* diversidad* sustracción/ volumetría/
6. Elemento Mediador con el Espacio Publico		elevación/* especificado/ autónomo/ Parasitario/ Invitante/	6. Elementos de relación vertical con el volumen		definido* intencionado* totalidad/ compromiso/	6. Intencionalidad con recursos a toda altura		especificidad* diferenciación/* unificación/* reverberación/
7. Sin impacto en edificio o entorno		inespecífico* resultante/ pragmático/ mecánico/ camuflado/	7. Retracciones progresivas (o rasantes)		intencionado* Volumetría/graduación/ Recorte/forzamiento	8. Volumen Autónomo		intencionado* presencia/ espacialidad/ llamativo/

Fuente: Adaptado de (Letelier & Rugiero, 1997)

⁸ Para la investigación los macrotipos son el conjunto de elementos de mayor globalidad comprendidos en los tipos de accesos, remates y esquinas como rubros establecidos. (Letelier & Rugiero, 1997, pág.6).

A los mencionados rubros: accesos, remates, esquinas, se le adhirió, ‘envolvente’ considerándose la relación vano-cerramiento, considerando material y color, esto a razón de que sus modelos transmiten mensajes identificables, actuando, así como significantes (Letelier & Rugiero, 1997, pág. 5), estos elementos representaran las subcategorías a analizar, dentro de una categoría ‘objetiva’, donde obras de un mismo individuo u entidad muestran características semejantes y estables. (Letelier & Rugiero, 1997, pág. 3)

Tabla 5: Extracto de Categorización de Objetivo específico 1-Anexo 3

Objetivo Específico1	Identificar elementos (macrotipos) que componen el imaginario de los equipamientos públicos más representativos de Nuevo Chimbote						
Hipótesis Específica 1	Existen macrotipos en los equipamientos más representativos de la ciudad, que forman parte del imaginario y pueden ser evaluados para conocer como identifican los ciudadanos a estos equipamientos.						
Categoría	Sub categoría	Unidad de Análisis	Ítems	Pregunta Orientadora	Escala de Medición	Descripción	Tendencia Moda
Objetiva	Accesos	(1)Perforación Simple	7	P-1	-Nominal	Frecuencia	Moda
		(2)Inflexiones			-Nominal	Frecuencia	Moda
		(3)Agregados			-Nominal	Frecuencia	Moda
		(4)Acentuación			-Nominal	Frecuencia	Moda
		(5)Volumen Especifico			-Nominal	Frecuencia	Moda
		(6)Elemento Mediador ‘Graderías’			-Nominal	Frecuencia	Moda
		(7)Sin Impacto en Entorno ‘Camuflado’			-Nominal	Frecuencia	Moda
	Remates	(1)Antetechos	8	P-2	-Nominal	Frecuencia	Moda
		(2)Cubierta de Aguas			-Nominal	Frecuencia	Moda
		(3)Terminación Simple			-Nominal	Frecuencia	Moda
		(4)Aleros Planos			-Nominal	Frecuencia	Moda
		(5)Mixtos			-Nominal	Frecuencia	Moda
		(6)Elementos Verticales			-Nominal	Frecuencia	Moda

		(7)Retracción Progresiva			-Nominal	Frecuencia	Moda
		(8)Volumen Autónomo			-Nominal	Frecuencia	Moda
Objetiva	Esquinas	(1)Reforzado			-Nominal	Frecuencia	Moda
		(2)Encuentro Simple			-Nominal	Frecuencia	Moda
		(3)Inflexión con Tercer Plano			-Nominal	Frecuencia	Moda
		(4)Resolución Compuesta	6	P-3	-Nominal	Frecuencia	Moda
		(5)Retracción Progresiva			-Nominal	Frecuencia	Moda
		(6)Intencionalidad a Toda Altura			-Nominal	Frecuencia	Moda
	Vano/cerramiento	(1)Vanos Amplios			-Nominal	Frecuencia	Moda
		(2)Vanos Horizontales			-Nominal	Frecuencia	Moda
		(3)Vanos Rectangulares	4	P-4	-Nominal	Frecuencia	Moda
		(4)Vanos Verticales			-Nominal	Frecuencia	Moda
	Material	(1)Perfiles Aluminio Grueso			-Nominal	Frecuencia	Moda
		(2) Perfiles Aluminio Delgado			-Nominal	Frecuencia	Moda
		(3) Lona	5	P-5			
		(4)Policarbonato					
(5)Ladrillo Pastelero				-Nominal	Frecuencia	Moda	
Color	(1)Claros			-Nominal	Frecuencia	Moda	
	(2)Oscuros	2	P-6	-Nominal	Frecuencia	Moda	

Fuente: Elaboración propia

Como segundo objetivo específico se busca comparar como identifican los arquitectos y legos, la arquitectura de los equipamientos de la ciudad de Nuevo Chimbote, aplicando los macrotipos que componen su imaginario como lenguaje compartido, para esto se empleará la competencia cognitiva exploradas por Alsina, como categoría de análisis, teoría recogida en la etapa de marco teórico, basado en la necesidad de

establecer una comunicación intercultural entre arquitectos y legos a través de un lenguaje común.

Tabla 6: Extracto de Categorización de Objetivo específico 2-Anexo 3

Objetivo Específico 2	Comparar como identifican los arquitectos y legos, los equipamientos de la ciudad de Nuevo Chimbote, aplicando los macrotipos que componen su imaginario como herramienta de lenguaje compartido.									
Hipótesis Específica 2	La identificación del imaginario lego y profesional, con los equipamientos más representativos de la ciudad, se puede conocer y comparar a través de una herramienta de lenguaje compartido basado en sus macrotipos con el fin de utilizar estos datos en futuros diseños.									
Categoría	Sub categoría	Unidad de Análisis	Sub Unidades de Análisis	Ítem	Pregunta Orientadora	Escala de Medición	Descripción	Tendencia		
<i>Competencia Cognitiva</i>	Comunicación Intercultural	Profesión	1	1	P1-Dicotómica	-Nominal	Frecuencia	Moda		
					P2-Dicotómica	-Nominal	Frecuencia	Moda		
	Accesos	Código Uso y Función	1.Inflexiones 2.Agregados 3.Mixto	3	3	P3-S.Multiple	-Nominal	Frecuencia	Moda	
						P3-S.Multiple	-Nominal	Frecuencia	Moda	
						P3-S.Multiple	-Nominal	Frecuencia	Moda	
		Código Estético	2.Agregados 3.Mixto	3	3	3	P4-Escalar	-D Semántico	1 al 5	Perfil
							P4-Escalar	-D Semántico	1 al 5	Perfil
							P4-Escalar	-D Semántico	1 al 5	Perfil
		Código Temporal	1.Inflexiones	3	3	3	P5-Escalar	-D Semántico	1 al 5	Perfil
							P5-Escalar	-D Semántico	1 al 5	Perfil
							P5-Escalar	-D Semántico	1 al 5	Perfil
		Código Pertenencia	2.agregados 3.Mixtos	3	3	3	P6-S.Multiple	-Nominal	Frecuencia	Moda
							P6-S.Multiple	-Nominal	Frecuencia	Moda
							P6-S.Multiple	-Nominal	Frecuencia	Moda
	Remates	Código Uso y Función	1.Inflexion 2.Dos Aguas 3.Vert. Recto 4.A. Vertical	4	4	4	P7-S.Multiple	-Nominal	Frecuencia	Moda
P7-S.Multiple							-Nominal	Frecuencia	Moda	
P7-S.Multiple							-Nominal	Frecuencia	Moda	
P7-S.Multiple							-Nominal	Frecuencia	Moda	
Código Estético		2.Dos Aguas 3.Vert. Recto	4	4	4	4	P8-Escalar	-D Semántico	1 al 5	Perfil
							P8-Escalar	-D Semántico	1 al 5	Perfil
							P8-Escalar	-D Semántico	1 al 5	Perfil
							P8-Escalar	-D Semántico	1 al 5	Perfil

		4.A. Vertical		P8-Escalar	-D Semántico	1 al 5	Perfil
		1.Inflexion		P9-Escalar	-D Semántico	1 al 5	Perfil
	Código	2.Dos Aguas		P9-Escalar	-D Semántico	1 al 5	Perfil
	Temporal	3.Vert. Recto	4	P9-Escalar	-D Semántico	1 al 5	Perfil
		4.A. Vertical		P9-Escalar	-D Semántico	1 al 5	Perfil
		1.Inflexion		P10-S.Multiple	-Nominal	Frecuencia	Moda
	Código	2.Dos Aguas		P10-S.Multiple	-Nominal	Frecuencia	Moda
	Pertenencia	3.Vert. Recto	4	P10-S.Multiple	-Nominal	Frecuencia	Moda
		4.A. Vertical		P10-S.Multiple	-Nominal	Frecuencia	Moda
Esquinas	Código Uso y Función	1. Simples		P11-S.Multiple	-Nominal	Frecuencia	Moda
		2. 3 Planos	2	P11-S.Multiple	-Nominal	Frecuencia	Moda
	Código Estético	1. Simples		P12-S.Escalar	-D Semántico	1 al 5	Perfil
		2. 3 Planos	2	P12-S.Escalar	-D Semántico	1 al 5	Perfil
	Código	1. Simples		P13-Escalar	-D Semántico	1 al 5	Perfil
	Temporal	2. 3 Planos	2	P13-Escalar	-D Semántico	1 al 5	Perfil
	Código	1. Simples		P14-S.Multiple	-Nominal	Frecuencia	Moda
	Pertenencia	2. 3 Planos	2	P14-S.Multiple	-Nominal	Frecuencia	Moda
Vanos	Código Uso y Función	1.Amplio		P15-S.Multiple	-Nominal	Frecuencia	Moda
		2.Vertical	3	P15-S.Multiple	-Nominal	Frecuencia	Moda
		3.Horizontal		P15-S.Multiple	-Nominal	Frecuencia	Moda
		1.Amplio		P16-Escalar	-D Semántico	1 al 5	Perfil
	Código Estético	2.Vertical	3	P16-Escalar	-D Semántico	1 al 5	Perfil
		3.Horizontal		P16-Escalar	-D Semántico	1 al 5	Perfil
		1.Amplio		P17-Escalar	-D Semántico	1 al 5	Perfil
	Código Temporal	2.Vertical	3	P17-Escalar	-D Semántico	1 al 5	Perfil
		3.Horizontal		P17-Escalar	-D Semántico	1 al 5	Perfil
	Código	1.Amplio		P18-S.Multiple	-Nominal	Frecuencia	Moda
	Pertenencia	2.Vertical	3	P18-S.Multiple	-Nominal	Frecuencia	Moda

		3.Horizontal		P18-S.Multiple	-Nominal	Frecuencia	Moda
Material	Código Uso y Función	1.Al. grueso	4	P19-S.Multiple	-Nominal	Frecuencia	Moda
		2.Al. delgado		P19-S.Multiple	-Nominal	Frecuencia	Moda
		3.Policarb.		P19-S.Multiple	-Nominal	Frecuencia	Moda
		4.Pastelero		P19-S.Multiple	-Nominal	Frecuencia	Moda
	Código Estético	1.Al. grueso	4	P20-Escalar	-D Semántico	1 al 5	Perfil
		2.Al. delgado		P20-Escalar	-D Semántico	1 al 5	Perfil
		3.Policarb.		P20-Escalar	-D Semántico	1 al 5	Perfil
		4.Pastelero		P20-Escalar	-D Semántico	1 al 5	Perfil
	Código Temporal	1.Al. grueso	4	P21-Escalar	-D Semántico	1 al 5	Perfil
		2.Al. delgado		P21-Escalar	-D Semántico	1 al 5	Perfil
		3.Policarb.		P21-Escalar	-D Semántico	1 al 5	Perfil
		4.Pastelero		P21-Escalar	-D Semántico	1 al 5	Perfil
	Código Pertenencia	1.Al. grueso	4	P22-S.Multiple	-Nominal	Frecuencia	Moda
		2.Al. delgado		P22-S.Multiple	-Nominal	Frecuencia	Moda
		3.Policarb.		P22-S.Multiple	-Nominal	Frecuencia	Moda
		4.Pastelero		P22-S.Multiple	-Nominal	Frecuencia	Moda
Color	Código Uso y Función	1.Granito	3	P23-S.Multiple	-Nominal	Frecuencia	Moda
		2.Crema		P23-S.Multiple	-Nominal	Frecuencia	Moda
		3.Gris oscuro		P23-S.Multiple	-Nominal	Frecuencia	Moda
	Código Estético	1.Granito	3	P24-Escalar	-D Semántico	1 al 5	Perfil
		2.Crema		P24-Escalar	-D Semántico	1 al 5	Perfil
		3.Gris oscuro		P24-Escalar	-D Semántico	1 al 5	Perfil
	Código Temporal	1.Granito	3	P25-Escalar	-D Semántico	1 al 5	Perfil
		2.Crema		P25-Escalar	-D Semántico	1 al 5	Perfil
		3.Gris oscuro		P25-Escalar	-D Semántico	1 al 5	Perfil
	Código Pertenencia	1.Granito	3	P26-S.Multiple	-Nominal	Frecuencia	Moda
		2.Crema		P26-S.Multiple	-Nominal	Frecuencia	Moda
		3.Gris oscuro		P26-S.Multiple	-Nominal	Frecuencia	Moda

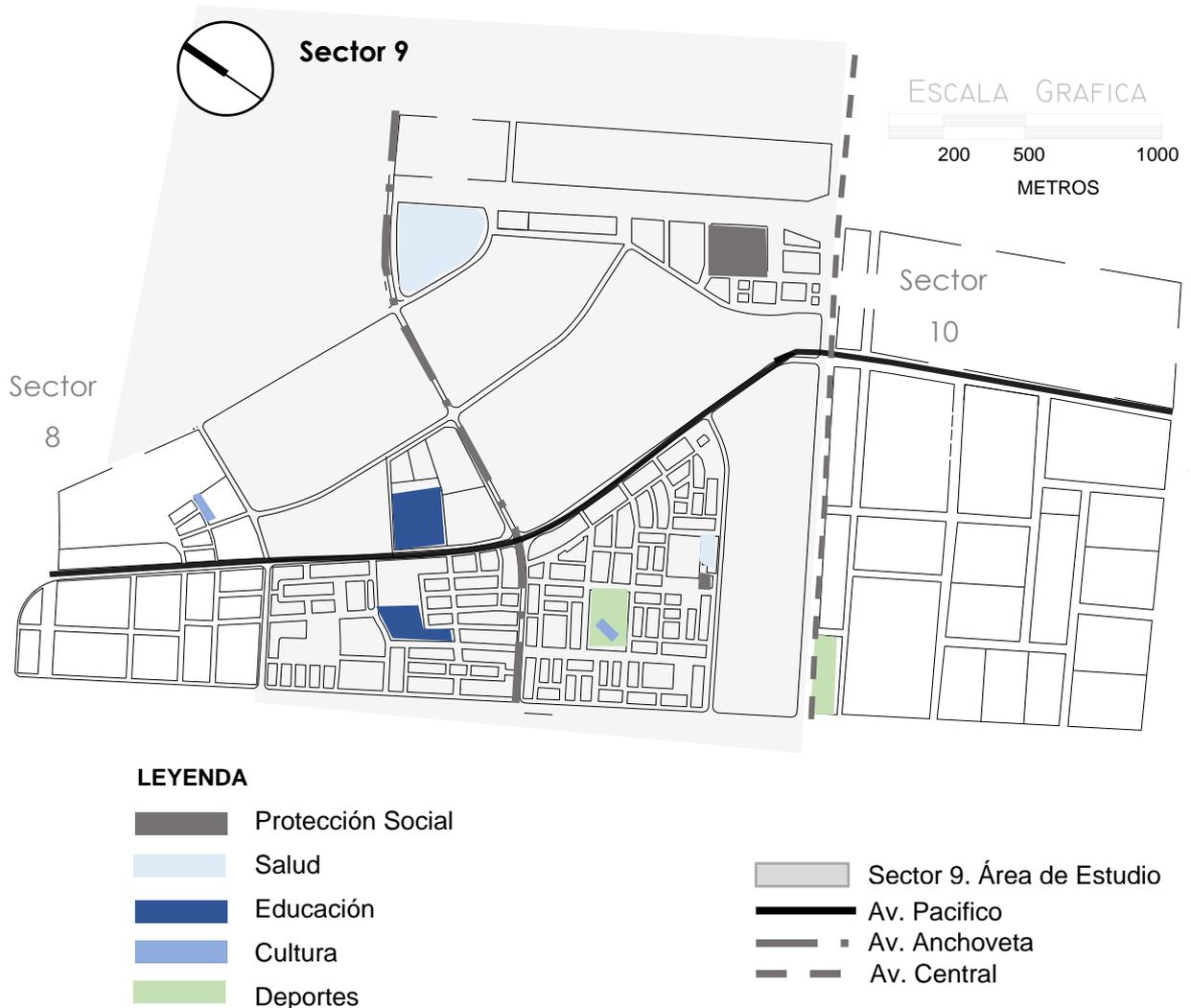
Fuente: Elaboración propia

Este lenguaje común o compartido toma su forma objetiva, a través de los macrotipos que actúan como significantes del edificio, estos actuarán como los inductores de reacciones verbalizadas, se presentarán con bajo grado de detalle a través de imágenes de los macrotipos, como prototipos de baja fidelidad (O'Hare et. al, 2018, pág. 113) y se organizarán de acuerdo a los códigos propuestos por Letelier: código de lo funcional, código de lo estético o de preferencias, código temporal y código de pertenencia (Letelier Parga & Rugiero Pérez, 1997, págs. 17-19), como unidades de análisis

Mientras que dentro de las subcategorías, se considerará a los rubros: accesos, remates, esquinas, vanos, materiales y colores; así mismo, la teoría de acción comunicativa explorada por Valbuena permitirá simplificar la adjetivación rígida que suele manejar el profesional, propiciando que el lego pueda establecer juicios de valor evitando patrones regidos según lo sugerido por Habermas (1981) y ampliando el repertorio de palabras para hacer más fácil la comunicación; logrando una competencia intercultural de acuerdo con Alsina (1997); esta participación más fluida se dará a través de sinónimos simples derivados de los atributos que el arquitecto y lego expresan (ver Marco Teórico, pág. 10), propiciándose la comparación entre ambos grupos al momento de establecer juicios de valor.

3.3. Escenario de estudio

Figura 3: Sector de Estudio.



Fuente: Elaboración propia

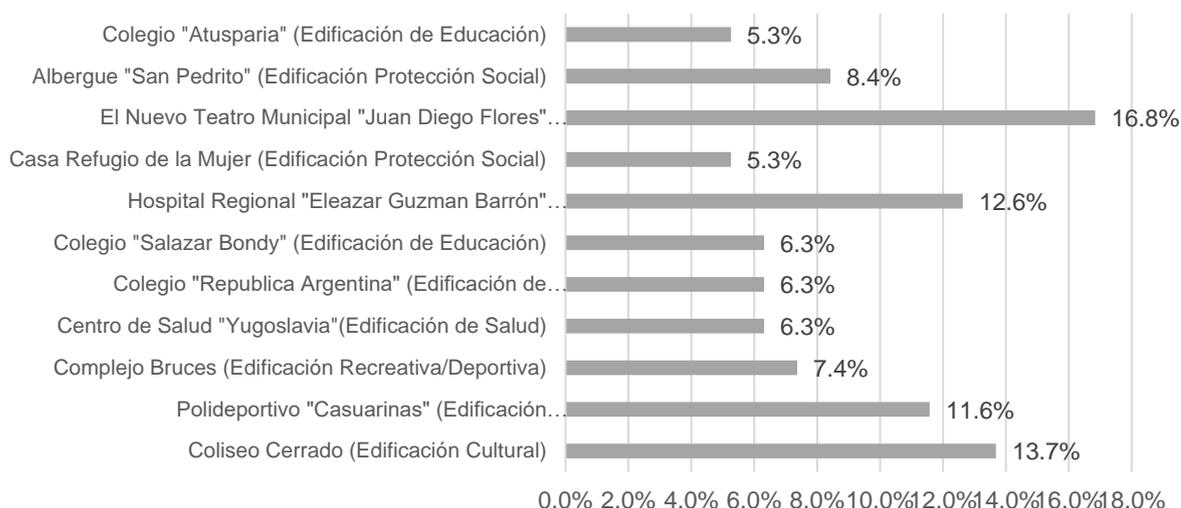
El área de estudio escogida para la investigación será el sector 9 de la ciudad de Nuevo Chimbote, por ser el área que posee la mayor cantidad de equipamientos públicos importantes, área donde se interconectan vías principales de la ciudad. El plan de desarrollo urbano Chimbote-Nuevo Chimbote 2020-2030, señala que la población proyectada al 2030 en Nuevo Chimbote será de 179 919.00 habitantes, datos que serán tomados para el cálculo de la muestra de los participantes en la etapa de recolección de datos. (Municipalidad provincial del Santa, 2020, pág. 25).

3.4. Participantes

Para realizar la investigación se contempla recoger datos de los equipamientos públicos más representativos de Nuevo Chimbote, para esto se ha considerado los tipos de equipamientos más priorizados por la población organizada para el año 2020 en presupuestos participativos (Municipalidad Distrital Nuevo Chimbote, 2019), siendo estos equipamientos, los del tipo educativo, protección social, salud, cultural y deportivo, para comprobar si son representativos, se aplicó una encuesta⁹, como punto de partida para comenzar con el análisis.

Figura 4: Encuesta de Edificaciones más Representativas en Nuevo Chimbote

Para ti, ¿Cuales pueden ser las edificaciones públicas de apariencia más representativa para Nuevo Chimbote?



Fuente: Elaboración Propia.

Los equipamientos del área de estudio fueron sometidas a una encuesta, donde, con 95 votos, se pudo reconocer a los más representativos para los ciudadanos, de estos equipamientos se extraerán los macrotipos, que van a ser aplicados en las encuestas para los ciudadanos (legos) y los arquitectos. Para obtener la muestra poblacional se empleará las siguientes fórmulas:

⁹ Encuesta virtual realizada el 11 de noviembre de 2020 a las 2.29 a.m. <https://forms.gle/nJtvMFCXA77xFMzM7>

Figura 5: Fórmula de cálculo de muestra

$$n_1 = \frac{N \times Z_{\alpha}^2 \times p \times q}{d^2 \times (N-1) + Z_{\alpha}^2 \times p \times q} \quad n_1 = \frac{n}{1 + \frac{(n-1)}{N}}$$

Nota: n_1 = Muestra corregida, n = valor de la muestra inicial y N = Población

Fuente: Universidad de Granada.

Población de Legos

Compuesta por los ciudadanos de Nuevo Chimbote, contando con aproximadamente 179 919.00 habitantes, la muestra resultante fue de 96 personas, como mínimo, para un error máximo admitido del 10%.

Población de Arquitectos

Compuesta por los arquitectos colegiados en Nuevo Chimbote, contando con una población de 138, de acuerdo con los datos recabados del CAP Ancash (Ver Anexo 9. **Documentos CAP Ancash**), la muestra resultante es de 41 arquitectos, para un error máximo admitido del 10%.

3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

De acuerdo con cada objetivo específico de investigación se ha adecuado un instrumento.

Tabla 7: Instrumentos de recolección de datos.

Objetivo General	Objetivo Especifico	Instrumento
Proponer una herramienta de codiseño basada en el imaginario lego como alternativa para potenciar la identificación con los equipamientos en la ciudad	1. Identificar elementos (macrotipos) que componen el imaginario de los equipamientos públicos más representativos de Nuevo Chimbote.	-Ficha de Observación (Ver Anexo 2. Instrumentos de recolección de datos)
	2. Conocer como identifican los arquitectos y legos, los equipamientos más representativos de la ciudad, aplicando un lenguaje compartido basado en los macrotipos que componen su imaginario.	-Encuesta virtual para legos https://forms.gle/A3N3UeCALJAyyKad9 (ver Anexo 2. Instrumentos de recolección de datos) -Encuesta virtual para Arquitectos https://forms.gle/MTUAjYxeMkbZC4yk7 (ver Anexo 2. Instrumentos de recolección de datos)

Fuente: Elaboración propia

3.6. Procedimientos

Fichas de Observación

Se realizará un recorrido por el sector 9 de Nuevo Chimbote, para recoger en estas fichas las recurrencias en los macrotipos de equipamientos más representativos, seleccionados por los propios ciudadanos, únicamente después de haber recogido estos datos se podrán elaborar las encuestas.

Encuesta Lego vs Arquitectos

Después de haber realizado el levantamiento de recurrencias en macrotipos, se elaborará la encuesta visual, acompañada de imágenes monocromas de los macrotipos seleccionados, en concordancia con autores como Ranscombe, Bisset-Johnson, Boa y Hicks (2019), que indican que los medios para facilitar la generación de ideas en legos, es presentar las herramientas con bajo grado de detalle, esta encuesta será la misma tanto para ciudadanos legos como para arquitectos y se compartirán a través de links. Para analizar los datos se utilizará el programa SPSS, versión 26, con una matriz, donde las respuestas de cada pregunta estarán ordenadas según las subcategorías accesos, remates, esquinas, vanos, materiales y colores, con sus unidades de análisis: código función, estético, temporal y pertenencia; consideradas en SPSS 26, como variables codificadas de la misma forma en cada subcategoría.

Tabla 8: Codificación de variable para subcategorías de Investigación

Código Función	Código Estético	Código Temporal	Código Pertenencia
	Adjetivo opuesto:1	Adjetivo opuesto:1	
Acierto:3	Adjetivo algo opuesto:2	Adjetivo algo opuesto :2	Propio:3
Desacuerdo:2	Adjetivo Intermedio:3	Adjetivo Intermedio:3	Frecuente:2
Nulo:1	Adjetivo algo positivo:4	Adjetivo algo positivo:4	Foraneo:1
	Adjetivo Postivo:5	Adjetivo Positivo:5	

Fuente: Elaboración propia

Por la forma en que fueron codificados los datos, la identificación de la función será mayor mientras mayores sean los puntajes de los aciertos reconociendo usos, a través de los macrotipos, ya sean: educativo, cultural, salud, deporte o protección social. La pertenencia será mayor mientras mayor sea el puntaje obtenido por el adjetivo de pertenencia, propio. Respecto a la estética, los macrotipos se asociarán a adjetivos calificativos, atributos apreciados como positivos o negativos de acuerdo a la percepción de arquitectos o legos. El código temporal se identificará a través de los adjetivos moderno o clásico, el macrotipo asociado a alguno de estos adjetivos, podrá ser evaluado al relacionarse con su evaluación estética, por ejemplo, si algún macrotipo es considerado irrelevante y clásico a la vez, esto indicara que lo clásico resultara siendo una característica negativa y poco valorada ya sea por arquitectos o legos.

3.7. Rigor científico

3.7.1 Juicio de Expertos

El codiseño de equipamientos es un tema poco explorado en el entorno local. Los instrumentos han sido evaluados, por un juez seleccionado por su experiencia en entidades públicas como la municipalidad y su continuo trabajo con los ciudadanos inexpertos en diseño a fin de llegar a consensos, que generen beneficios en escala de ciudad, a este juez se le presento la herramienta preparada para la investigación, se le explico el proceso que seguirá y los resultados que se pretende alcanzar. Las subcategorías e ítems fueron sometidos a una evaluación de acuerdo al grado de: suficiencia, claridad, coherencia y relevancia; con un puntaje máximo de cuatro puntos en cada ítem y promediadas con el objetivo de obtener un puntaje alto para ser validados. Tanto las fichas de observación, como las encuestas de arquitectos vs Legos, fueron validadas como aplicables. (Ver Anexo 4. **Validez y Confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos**).

3.7.2 Fiabilidad del Instrumento

Para el desarrollo del primer objetivo de investigación; *identificar los macrotipos que componen el imaginario lego de los equipamientos más representativos de Nuevo Chimbote*; se realizó el llenado de fichas de observación en campo.

Figura 6: Extracto de Fichas de Observación

(1) Marcos de aluminio grueso	Cultural	Deportivo	Cultural	Total
	Teatro municipal "Juan Diego Flores" 	Coliseo Cerrado "Víctor Raúl Haya de la Torre" 	Auditorios "I.E República Argentina" 	3
				(1,1,1)

Fuente: Elaboración propia

En estas fichas se aplicó la moda, para reconocer el elemento de mayor frecuencia, otorgándole un código numérico a cada elemento, en este caso (1) para marcos de aluminio, repitiéndose el mismo un total de 3 veces, en los equipamientos representativos de la ciudad de Nuevo Chimbote, de esta manera se identificó este material como uno de los macrotipos frecuentes que pueden ser evaluados como parte del imaginario lego. (Ver Anexo 2. **Instrumentos de recolección de datos**)

En relación al segundo objetivo; *comparar como identifican los arquitectos y legos, la arquitectura de los equipamientos de la ciudad de Nuevo Chimbote, aplicando los macrotipos que componen su imaginario como lenguaje compartido*; se realizó una encuesta basada en 124 preguntas, respecto a las unidades de análisis: función, estética, temporales y de pertenencia; ordenadas de acuerdo a los macrotipos considerados para la investigación, como subcategorías de análisis. La estadística y los coeficientes se calcularon en SPSS 26, las estimaciones de la confiabilidad y consistencia interna del instrumento, a través del coeficiente alfa de Cronbach (α), prueba de dos mitades (Coeficiente de

Spearman Brown), específicamente con el coeficiente de longitud desigual, por último el índice Kaiser-Meyer-Olkin (KMO), cuyo valor debe superar la medida de 0.7 para ser considerado una aceptable adecuación muestral y demostrar la factibilidad de aplicar un análisis factorial según Kaiser (como se citó en Frias Navarro & Pascual Soler, 2012, págs. 52-53).

Tabla 9 Coeficientes de fiabilidad para subcategorías de Investigación

ítems	Cronbach	Spearman	Kaiser-
	α	Brown	Meyer-Olkin
		Longitud desigual	medida
Accesos	.854	.720	.793
Remates	.850	.768	.738
Esquinas	.823	.722	.787
Vanos	.833	.743	.759
Materiales	.884	.824	.815
Colores	.871	.717	.825

Fuente: Elaboración propia

Las subcategorías consideradas para la investigación son: accesos, remates, esquinas, vanos, materiales y colores, para realizar el ajuste de este modelo se consideró la eliminación de preguntas por dimensiones. En accesos, se eliminó la pregunta 3 referente a función, ¿Para ud. este tipo de accesos son más adecuados en una edificación de uso “educativo”, “cultural”, “deportivo”, “salud” o “protección social” ?; se eliminó también la pregunta 5 referente a lo temporal, ¿En qué época ubicaría los accesos mostrados entre “clásico” y “moderno”?; por último la pregunta 6 referente a pertenencia, ¿Los accesos mostrados lo reconoce como “foráneos”, “familiares” o “propios de Nuevo Chimbote”?; las tres preguntas sobre accesos con inflexiones, agregados y mixtos, respectivamente, con un total de 9 preguntas eliminadas; manteniéndose 9 preguntas referentes a estética, ¿Cómo calificaría los accesos mostrados entre “desagradable/acogedor”, “irrelevante/notable”,

“recargado/elegante”?; con este ajuste, los resultados variaron, de .791 a .854 (α de Cronbach); una longitud desigual de .650 a .720 en prueba de dos mitades (Spearman Brown) y una medida de .753 a .793 (KMO).

En la subcategoría esquinas, se eliminó la pregunta 7 referente a función, ¿Para ud. este tipo de esquinas son más adecuadas en una edificación de uso “¿Educativo”, “cultural”, “deportivo”, “salud” o “protección social” ?; también se eliminó la pregunta 10 referente a pertenencia, ¿Las esquinas mostradas las reconoce como “foráneas”, “familiares” o “propias de Nuevo Chimbote”?; ambas preguntas sobre esquinas simples y de tres planos, respectivamente, con un total de 4 preguntas eliminadas, manteniéndose 8 referentes a estética y temporales, con este ajuste, los resultados variaron de .766 a .823 (α de Cronbach), una longitud desigual de .667 a .722 en prueba de dos mitades (Spearman Brown) y se mantuvo una medida de .787 (KMO),

Para la subcategoría colores, se eliminó la pregunta 23, referente a función, ¿Para ud. este tipo de colores son más adecuadas en una edificación de uso “¿Educativo”, “cultural”, “deportivo”, “salud” o “protección social” ?; también se eliminó la pregunta 26 referente a pertenencia, ¿Los colores mostrados las reconoce como “foráneas”, “familiares” o “propias de Nuevo Chimbote”?; ambas preguntas sobre los colores granito, crema y gris oscuro, respectivamente, con un total de 6 preguntas eliminadas, manteniéndose 15 preguntas referentes a estética y temporales, con este ajuste, los resultados variaron de .850 a .871 (α de Cronbach); una longitud desigual de .677 a .720 en prueba de dos mitades (Spearman Brown) y una medida de .781 a .825 (KMO). En las dimensiones restantes no fue necesario realizar la eliminación de preguntas.

Realizado el ajuste por subcategorías, se prosiguió con el cálculo general de fiabilidad del modelo, el resultado de los coeficientes fue de .839 (α de Cronbach), una longitud desigual de .789 en prueba de dos mitades

(Spearman Brown) y una medida de .865 (Kaiser-Meyer-Olkin), considerados los valores como buena adecuación maestra. Con el modelo ajustado se realizó la prueba T para muestras independiente, reconociendo variables de agrupación para arquitectos y legos (ver Tabla 10: Resultados de Prueba T para las muestras independientes, pág. 31), producto de estos resultados, se procedió a realizar un ajuste del modelo y análisis factorial para cada variable.

Las subcategorías consideradas en la investigación tanto para las variables arquitectos como legos son accesos, remates, esquinas, vanos, materiales y colores, sin embargo, el ajuste para elevar los coeficientes α de Cronbach, longitud desigual de Spearman Brown y Kaiser-Meyer-Olkin, en cada variable, determino coeficientes distintos.

Ajustes del Modelo Arquitectos

Para realizar el ajuste del modelo de la variable arquitectos, se procedió con el ajuste de cada subcategoría, seguido del cálculo general de fiabilidad del modelo. El resultado de los coeficientes fue de .809 (α de Cronbach), una longitud desigual de .789 en prueba de dos mitades (Spearman Brown) y una medida de .774 (Kaiser-Meyer-Olkin), con estos valores ajustados se procedió a realizar el análisis factorial exploratorio y confirmatorio.

Ajustes del Modelo Legos

Para realizar el ajuste del modelo de la variable legos, se procedió con el ajuste por subcategorías, el resultado del cálculo general de fiabilidad del modelo, fue de .871 (α de Cronbach), una longitud desigual de .843 en prueba de dos mitades (Spearman Brown) y una medida de .879 (Kaiser-Meyer-Olkin), con estos valores ajustados se procedió a realizar el análisis factorial exploratorio y confirmatorio.

3.7.2 Test-retest

Se realizó la prueba test-retest a los encuestados, con una diferencia de 1 mes como mínimo, entre cada aplicación. Se consideró al 10% de la muestra para el análisis de correlación bivariada Spearman, con el objetivo de confirmar si existe una correlación significativa entre los resultados de ambas encuestas, que se han calculado, en cada caso, a través de una sumatoria. Las variables denominadas test y retest fueron correlacionadas, con una significancia resultante de 0.007 y un coeficiente de correlación de .709, considerándose índices óptimos como parte de la validez y fiabilidad del instrumento.

3.8. Método de análisis de la Información:

Para analizar los resultados, con la finalidad de abordar el objetivo de investigación: *proponer una herramienta de codiseño basada en el imaginario lego, como alternativa para potenciar la identificación de los ciudadanos con los equipamientos en la ciudad* (ver Introducción, pág. 3). Se procederá a someter al modelo principal de investigación, ajustado en SPSS, a la prueba T para muestras independientes, buscando demostrar la hipótesis general, donde se asume, que *el imaginario lego puede proponerse como herramienta de codiseño al emplearse como lenguaje compartido entre arquitectos y legos, ya que actualmente ambos grupos no se relacionan en el diseño de equipamientos y su forma de identificarlos difiere*. Al realizarse la comprobación de esta diferenciación entre los resultados de ambos grupos, a través de la prueba T, se procederá a realizar un análisis factorial confirmatorio en SPSS, con modelos ajustados para las variables arquitectos y legos con el fin de conocer como identifican particularmente cada grupo la arquitectura de los equipamientos.

La estrategia del análisis de la información, considera comprobar la hipótesis general antes que las específicas, ya que el modelo ajustado posee una óptima adecuación muestral, dando cuenta de, que, las subcategorías: accesos, remates, esquinas, vanos, materiales y colores; analizadas como parte del imaginario, son útiles para conocer como

identifican, tanto arquitectos como legos, los equipamientos representativos de la ciudad. Por tanto, la hipótesis específica 1 (ver Categorías, Subcategorías y matriz de categorización, pág. 12), donde se señala que, *existen macrotipos en los equipamientos más representativos de la ciudad, que forman parte del imaginario y pueden ser evaluados para conocer como identifican los ciudadanos a estos equipamientos*, se considera viable.

La hipótesis específica 2, que sugiere, que *la identificación del imaginario lego y profesional, con los equipamientos más representativos de la ciudad, se puede conocer y comparar a través de una herramienta de lenguaje compartido basado en sus macrotipos con el fin de utilizar estos datos en futuros diseños*, será validada a través de un análisis factorial confirmatorio en el programa AMOS, versión 26, con modelos ajustados para cada variable, permitiendo conocer y comparar la identificación de cada grupo, respecto a los equipamientos, a través de un modelo gráfico. Los modelos gráficos obtenidos en AMOS 26, serán validados con una matriz comparativa de porcentajes, perfiles e imágenes que comparen los resultados de arquitectos y legos con los equipamientos de la ciudad (Ver Anexo 7. Matriz Comparativa de Resultados), esto a recomendación del juez evaluador de los instrumentos, se prevé realizar cruces entre las unidades de análisis: código función, estético, temporal y pertenencia, concluyendo con un resumen de los elementos de mayores cualidades identificables para el lego (Ver Contrastación de Resultados con la Realidad.

Posteriormente se considera realizar la contrastación de hipótesis, donde todos los resultados obtenidos a través del análisis factorial exploratorio y confirmatorio permitirán validar o no las inferencias resultantes del objetivo de la investigación (Ver Contrastación de Hipótesis, pág. 37).

3.9. Aspectos éticos:

Autonomía

Condicionada por la libertad, relacionada con la independencia propia y la de los demás, así como el respeto de sus puntos de vista, elecciones y valores personales, Beauchamp y Childress, señalan que la confidencialidad de la información y el consentimiento son reglas para tratar a los demás de manera autónoma (Siurana Aparisi, 2010, págs. 123,124) , por lo cual en la presente investigación se ha recogido las teorías de autores, citándoles de acuerdo a las normas APA, protegiendo así la propiedad intelectual, así mismo, a través de solicitudes de colaboración, se obtiene el consentimiento del experto que participa en el proceso de validación de las encuestas y fichas de observación.

IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Resultado

Comparación de Medias y Análisis Factorial Exploratorio

Con los coeficientes del modelo principal de la investigación, ajustados (ver Tabla 9 Coeficientes de fiabilidad para subcategorías de Investigación), se calculó en SPSS 26, una variable general denominada *identificación con el imaginario de los equipamientos*, resultante de la sumatoria de las subcategorías de investigación, para ser evaluada a través de la prueba T para muestras independientes, considerando variables de agrupación para arquitectos y legos en correspondencia con el codiseño que incluye la participación conjunta de ambos grupos. Para realizar la prueba se empleó la pregunta ¿Es Ud. arquitecto de profesión? y se otorgó el valor (1) a la respuesta *Si* y (2) a la respuesta *No*, con el objetivo de conocer la significancia (Sig) de la Prueba de Levene.

Tabla 10: Resultados de Prueba T para las muestras independientes

Variable	Sig	
Identificación con el Imaginario de los equipamientos (codiseño)	Se han asumido varianzas iguales	.393
	No Se han asumido varianzas iguales	

Fuente: Elaboración propia

Con un valor de .393 (Sig), se pudo identificar que ambos grupos son independientes, ya que el valor supera el 0.05, se rechazó la prueba de Levene para igualdad de varianzas y la hipótesis nula, por lo tanto, se asume la hipótesis alternativa, para arquitectos y legos existen diferentes formas de identificar el imaginario. En consecuencia, se procedió a desarrollar el análisis factorial por cada variable, para arquitectos y legos se realizó los ajustes del modelo correspondientes, obteniendo una medida de .774 (KMO) y .857 (KMO), respectivamente. Considerándose factible el análisis factorial, se obtuvieron los coeficientes que conformaron un único componente en cada caso, para ser evaluados con el análisis factorial confirmatorio en el programa AMOS 23.

Tabla 11: Análisis factorial para Variable Arquitectos y Legos

Ítems	Arquitectos	Legos
	Matriz de Puntuación	Matriz de Puntuación
	Componente 1	Componente 1
Accesos	.183	.204
Remates	.254	.220
Esquinas	.252	.220
Vanos	.213	.210
Materiales	.242	.214
Colores	.221	.187

Fuente: Elaboración propia

Análisis Factorial Confirmatorio

El modelo para cada variable fue analizado en el programa AMOS 23, a través de los índices de ajuste incrementales, que proporcionan el índice de bondad de ajuste (GOF), cuyo objetivo es indicar niveles aceptables de ajuste. Los considerados fueron, el error cuadrático medio de aproximación (RMSEA) que según Browne, Cudeck, Joreskog y Sorbom (como se citó en Herbert W. Marsh, Kit-Tai Hau, & Zhonglin Wen, 1999, pag. 321), debe ser menor que 0.05 para ser indicativo de un ajuste cercano y valores hasta 0.08 representan errores razonables de aproximación. También se consideró el índice de Tucker-Lewis (TLI) con el índice de ajuste comparativo (CFI), que según Hu y Bentler (citado por Herbert W. Marsh, Kit-Tai Hau & Zhonglin Wen, 1999, pag. 323), deben tener valores obligatorios por encima de .95; el criterio de información de Akaike (AIC), como una medida de calidad entre los modelos probados, donde se seleccionó para cada variable los modelos con la medida más alta. Además se incluye en el análisis los grados de libertad (df), la medida de probabilidad (p) cuyo coeficiente mayor a 0.05 permite rechazar la hipótesis nula; por último el chi cuadrado (χ^2), cuyos resultados con valores elevados permiten aceptar la hipótesis alternativa.

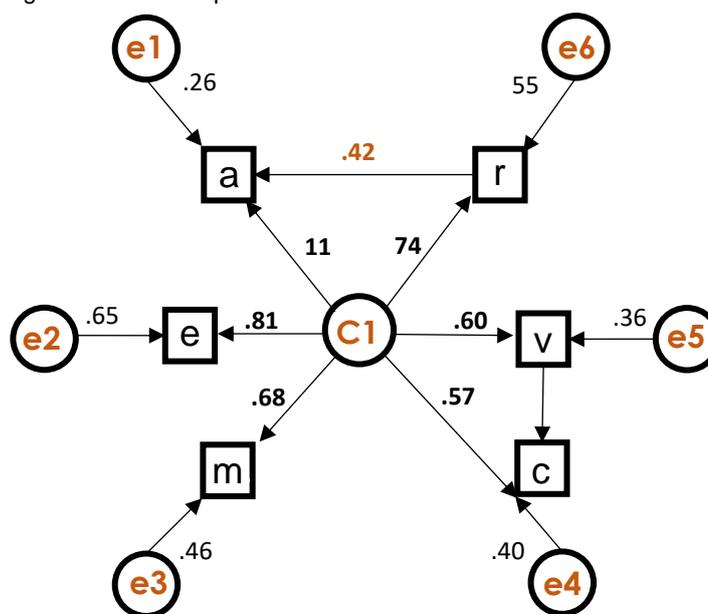
Tabla 12: Índice de bondad de ajustes para Arquitectos y Legos

ítems	DF	χ^2	P	CFI	TLI	RMSEA	AIC
Arquitectos	7	7.536	.375	.991	.974	.043	47.536
Legos	7	8.852	.263	.993	.980	.052	48.852

Fuente: Elaboración propia

Comprobado el ajuste para cada variable, se obtuvo modelos distintos con sus respectivas estimaciones estandarizadas, para el caso de arquitectos, se denominó a la variable latente (c1), como *identificación con el imaginario de los equipamientos representativos de Nuevo Chimbote*, asociada con las variables observadas o subcategorías de análisis de la investigación, estas son accesos (a), remates (r), esquinas (e), vanos (v), materiales (m) y colores (c).

Figura 7 Modelo arquitectos



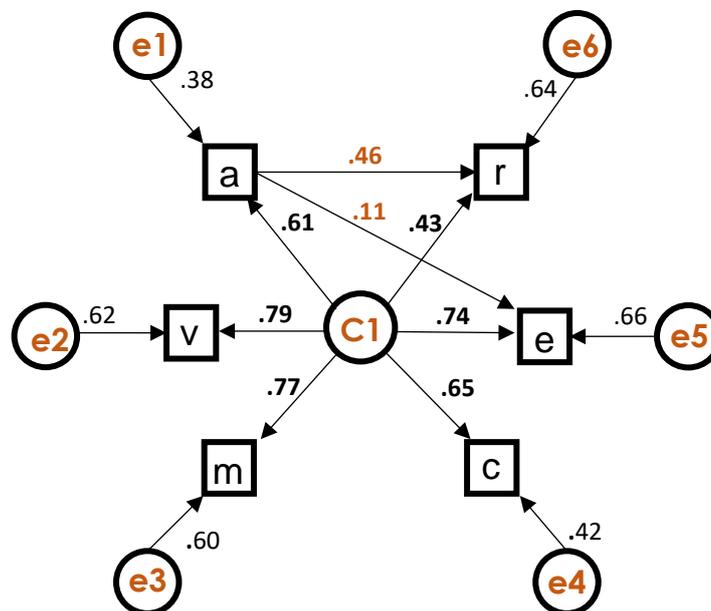
Fuente: Elaboración propia

En este modelo, la relación entre e con el c1, es la de mayor importancia, con un 81%, se puede inferir que la identificación del imaginario, para los arquitectos, es más representativa a través de las esquinas, mientras que la menos representativa son los accesos con un 11%, sin embargo también se puede extraer del modelo, que el margen de error para los accesos, es de 26%, haciendo a esta subcategoría, la más consistente, a su vez, existe una relación entre remates y accesos, donde se puede interpretar, que para los arquitectos, los remates y accesos deben

coincidir en sus tipos, por ejemplo, si se emplea inflexiones para los remates, debe emplearse también el mismo tipo en los accesos, al momento del diseño.

Del mismo modo existe una relación entre vano y el color, donde se puede asumir que para un arquitecto los vanos y colores deben coincidir en sus características, por ejemplo, la elección de determinado tipo de vano, influenciara en los colores empleados en el mismo, para resaltar sus características.

Figura 8 Modelo Legos



Fuente: Elaboración propia

En el modelo legos, la relación entre v con el c1, es la de mayor importancia, con un 79%, se puede inferir que la identificación del imaginario, para los legos, es más representativa a través de los vanos, mientras que la menos representativa son los remates, también se puede reconocer del modelo, que el margen de error para los accesos, es de 38%, siendo la más consistente, a su vez, existe una relación entre accesos y remates, donde se puede interpretar que para los legos, los accesos son más importantes e influncian en los remates, por ejemplo, si se emplea agregados para los accesos, debería emplearse también el mismo tipo en los remates. A su vez existe una relación entre accesos y esquinas, donde se puede asumir, por ejemplo, que, si se considera a un

acceso notable, en un equipamiento, las esquinas deberían formar parte o podrían compartir esa característica, es decir posiblemente los accesos deben estar ubicados en las esquinas para ser reconocibles por los legos.

Contrastación de Resultados con la Realidad

Con la aplicación del análisis factorial confirmatorio se ha evidenciado que los arquitectos y legos tienen formas diferentes de identificar los equipamientos más representativos de la ciudad.

Tabla 8 Resumen de Identificación local de los Arquitectos-Anexo 6

	Código	Función	Valoración Estética	Temporal	Pertenencia
Esquinas	 -Esquina Simple	-Ningún equipamiento	-Inseguro -Repelente -Cerrado		
	 -Esquina Tres Planos	-Todos los equipamientos	-Seguro -atrayente -Sociable		
Remates	 -Inflexión Curva	-Deportivo	-Seguro -Sobrio		
	 -Agregado Vertical	-Salud -Protección Social -Deportivo -Educativo	-Seguro -Sobrio		-Propio
Materiales	 -Aluminio formato grande	-Cultural -Deportivo	-Seguro -Agradable -Sobrio	-Moderno	
	 -Policarbonato	-Deportivo -Cultural -Protección Social	-Seguro		
	 -Ladrillo Pastelero	-Educación -Salud	-Seguro		
					

Vanos	 -Horizontales	-Cultural -Educativo -Protección Social	-Seguro -Agradable	
Colores	 -Granito	-Cultural -Educativo -Salud	-Acogedor -Cálido -Sobrio	-Moderno
	 -Gris Oscuro	-Cultural -Salud -Protección Social	-Sobrio	
Accesos	 -Agregados	-Deportivo -Cultural	-Acogedor -Notable -Elegante	
	 -Mixto/Inflexión Curva	-Deportivo	-Desagradable -Irrelevante -Feo	-Propio

Fuente: Elaboración Propia

Para los arquitectos (Ver Figura 7 Modelo arquitectos, pág. 33), los macrotipos más representativos son las esquinas, remates, materiales, vanos, colores y accesos, según el orden. Los resultados se contrastaron con la realidad para determinar la forma de identificación local de los profesionales (Ver Anexo 7. **Matriz Comparativa de Resultados**), al mismo tiempo, existen relaciones transversales entre estos elementos. consideradas al momento del diseño y evidenciadas en el análisis confirmatorio.

Los remates tienen una influencia del 42% en los accesos, según el modelo arquitectos, esto se ha podido contrastar con los equipamientos en la ciudad, en lo que respecta a la identificación de la función (Ver Anexo 8. Análisis Comparativo Transversal de Resultados), los usos deportivos son los más identificados, a través de sus remates con inflexiones curvas, con un 56.10%, mientras que sus accesos fueron reconocidos en un 53.66%, contando con el mismo tipo de inflexiones curvas en su composición, el uso deportivo ha sido identificado con un porcentaje alto, empleando el mismo tipo de macrotipos para sus remates y para sus accesos. Por último, se reconoció una influencia del 9% de vanos hacia el color, en el modelo arquitectos, aunque no muy significativo, esto se ha podido revisar en el código estético, en lo que

respecta a vanos amplios de piso a techo, los arquitectos asocian este tipo de ventanas con la luminosidad y son empleadas en mayor medida para equipamientos del tipo cultural. Se ha podido comprobar que los equipamientos culturales de la ciudad que poseen este tipo de ventanas, usan tonalidades de blanco en el volumen, asociando este color con lo cálido, por lo tanto, podemos ver que, en algunos casos, el arquitecto emplea colores que compartan características con los vanos que han pensado para el diseño, en este caso ventanas luminosas, acompañadas con un color cálido. Todos los datos obtenidos develan el imaginario profesional del diseño que realizan los profesionales, sin embargo, los de mayor importancia para la investigación son los obtenidos de los ciudadanos legos, ya que influyen directamente en el objetivo de esta investigación.

Tabla 9 Resumen de Identificación Local de los Legos-Anexo 6

	Código	Función	Valoración Estética	Temporal	Pertenencia
Vanos	 -Vanos Amplios	-Cultural	-Agradable -Luminoso -Elegante	-Moderno	
	 -Horizontales	-Cultural -Educativo -Protección Social	-Seguro		
Materiales	 -Aluminio Formato Delgado				-Propio
	 -Policarbonato	-Deportivo -Cultural -Protección Social	-Seguro -Agradable	-Moderno	
	 -Ladrillo Pastelero	-Salud -Protección Social -Deportivo -Educativo	-Seguro		-Propio
Esquina	 -Esquinas Simples		-Seguro -Agradable -Sobrio		-Propio

		-Esquinas Tres Planos	-Seguro -Atrayente -Sociable	-Moderno
Colores		-Granito	-Cultural -Educativo -Salud	-Acogedor -Sobrio -Propio
		-Crema	-Educativo -Deportivo -Protección Social -Salud	-Acogedor -Cálido -Alegre -Propio
		-Gris Oscuro	-Cultural -Salud -Protección Social	-Propio
Accesos		-Mixto/Inflexión Curva	-Deportivo	-Acogedor -Cálido -Sobrio -Moderno
Remates		-Inflexión Curva	-Deportivo	-Seguro -Propio
		-Agregados Verticales	-Salud -Protección Social -Deportivo -Educativo	-Seguro -Ligero -Sobrio

Fuente: Elaboración Propia

En el caso de los legos de Nuevo Chimbote, los macrotipos más representativos son los vanos, generando mayor reconocimiento de la función, valoración estética y época asociada a los atributos adjetivados; estos elementos son seguidos por materiales, esquinas, colores, accesos y remates, según el orden decreciente de influencia contrastada con la realidad (Ver Anexo 7. **Matriz Comparativa de Resultados**). Respecto a las relaciones transversales reconocidas para los legos (Ver Figura 8 Modelo Legos, pág.34), se pudo evidenciar una influencia del 46% de accesos hacia remates, esto se pudo analizar en el código función, ya que la mayor influencia la tienen los accesos, reconociendo la función deportiva con un 63.27%, a través de las inflexiones curvas, lo remates fueron reconocidos con un 57.14%, validando el modelo lego

obtenido en AMOS, ya que los accesos y remates fueron reconocidos con altos porcentajes, usando el mismo macrotipo, pero resultando más importante para los legos, los accesos al momento de reconocer la función. (Ver Anexo 8. Análisis Comparativo Transversal de Resultados)

Los modelos lego y arquitectos, han mostrado, en ambos casos, una relación entre accesos y remates, sin embargo, el modelo lego indica una relación de 11% entre accesos y esquinas. Contrastando estos datos con los equipamientos, se ha podido observar que el uso deportivo, reconocido a través de sus accesos con inflexiones curvas, está ubicado en esquinas, por lo que el alto porcentaje de 63.27%, con el que son reconocidos estos equipamientos, también dependió de considerar los accesos en las esquinas al momento del diseño. Se ha podido comprobar que los legos no reconocen que las esquinas deben realizarse con tres planos u ochavo por normativa, ya que prefieren este tipo de esquinas en un 5.10% para los equipamientos, sin embargo, al componerse los accesos en esquinas de tres planos, los legos reconocen su función con un alto porcentaje.

Contrastación de Hipótesis

Dado que el objetivo de esta investigación, fue *proponer una herramienta de codiseño basada en el imaginario lego, como alternativa para potenciar la identificación de los ciudadanos con los equipamientos en la ciudad* (ver Introducción, pág. 3), cuya consecuencia directa fue la hipótesis general, donde se asume, que *el imaginario lego puede proponerse como herramienta de codiseño al emplearse como lenguaje compartido entre arquitectos y legos, ya que actualmente ambos grupos no se relacionan en el diseño de equipamientos y su forma de identificarlos difiere*, se procedió con la comprobación de dos objetivos específicos y sus hipótesis (ver Categorías, Subcategorías y matriz de categorización, pág. 12), que pudieran validar la principal.

La hipótesis específica 1 donde se señala que, *existen macrotipos en los equipamientos más representativos de la ciudad, que forman parte del*

imaginario y pueden ser evaluados para conocer como identifican los ciudadanos a estos equipamientos, fue validada a través de los macrotipos recogidos de los equipamientos más representativos para los legos en la ciudad: accesos, remates, esquinas, vanos, materiales y color; los cuales fueron tomados como subcategorías de análisis, para componer una herramienta que permitiese conocer como identifican los arquitectos y legos los equipamientos de la ciudad. Estos macrotipos permitieron ajustar un modelo a través de un análisis exploratorio que permitiese conocer el imaginario tanto de legos como de arquitectos.

Para la hipótesis específica 2, donde se infiere que, *la identificación del imaginario lego y profesional, con los equipamientos más representativos de la ciudad, se puede conocer y comparar a través de una herramienta de lenguaje compartido basado en sus macrotipos, con el fin de utilizar estos datos en futuros diseños*, se realizó la comprobación obteniendo modelos gráficos, resultantes del análisis factorial confirmatorio, donde el imaginario, tanto lego como profesional, se pudo comparar observando la correlación de los macrotipos con la variable latente denominada *identificación con los equipamientos más representativos de la ciudad*, estos modelos gráficos y sus tablas resúmenes de identificación local, representan el lenguaje compartido a partir del cual se puede interpretar el imaginario, confirmándose la hipótesis general, donde se aducía que el imaginario lego podía ser empleado como herramienta de codiseño al emplearse de esta forma entre legos y arquitectos. Al comprobarse que sus maneras de identificar la arquitectura de los equipamientos difieren, se resalta la importancia del imaginario lego sobre el de los profesionales, que deben priorizar lo que el ciudadano entiende y adaptarse a este fenómeno de interpretación del imaginario lego, empleándolo como insumo de diseño. Dado que actualmente los arquitectos diseñan los equipamientos con consideraciones reconocidas en el modelo grafico arquitectos y el producto final no adquiere una identificación apropiada con los ciudadanos, el imaginario lego servirá para entender y potenciar esta identificación considerando sus precauciones.

4.2. Discusión de Resultados

Los resultados se obtuvieron al incluir tanto al arquitecto como al lego en diseño, en un proceso de significación semiótica, como herramienta de lenguaje compartido, incorporando las construcciones conceptuales del contexto cultural diverso presente en procesos de diseño intercultural (Valdbuena, 2017, pág.106). El aspecto creativo presente en el diseño se utilizó para entender cómo se componen conceptos, analizando datos a través de los usuarios, suministrándose así, información que ayuda a producir conocimientos que presentan formas de comunicación escrita y visual, para compatibilizarlos con productos de diseño (Valdbuena, 2016, pág. 17). Para esta herramienta de codiseño intercultural todos somos creativos y aportamos en el proceso de diseño con lo que identificamos de los mismos, a la vez se aporta en el emergente campo de la investigación en diseño para producir conocimientos nuevos respecto al fenómeno de la identificación como una forma del saber transmisible.

La creatividad o generación de ideas que conforman la cultura de los legos de Nuevo Chimbote, se estimuló a través de prototipos, que suelen emplearse en procesos de codiseño. Se priorizó la forma y visualización, para representar características como escala o apariencia estética y lo concerniente a la geometría del prototipo (Fiorineschi & Rotini, 2019, pág. 1726), eligiéndose uno de baja fidelidad, siendo estos, imágenes monocromas de los macrotipos en equipamientos representativos existentes, por considerarse la manera más económica, simple y de mayor eficiencia para que las ideas sobre el diseño sean medibles (O'Hare, et al., 2018, pág. 113). Los macrotipos, empleados en el sistema, generaron significación por la existencia de cultura, donde se reconocen los códigos iconográficos de la comunicación arquitectónica, develándose a través de estos, posiciones o creencias de los legos desde el punto de vista semiótico (Eco, 1975, pág. 29).

El imaginario de la ciudad que compone la cultura del lego de Nuevo Chimbote, acuña representaciones de los equipamientos existentes asociados con semas figurativos y abstractos, que a través de los

macrotipos empleados como códigos del sistema de significación semiótico, ubicaron a los vanos como elementos de mayor identificación para este grupo, seguidos por materiales, esquinas, colores, accesos y remates, haciendo factibles a estos elementos sematicos para la producción de significados compartidos en campos establecidos como reconocimiento del uso, valoración estética, época o vinculación de pertenencia. (Letelier Parga & Rugiero Pérez, 1997, pág. 10). Los macrotipos también resultaron útiles para reconocer influencias transversales, de accesos hacia remates¹⁰ y hacia esquinas¹¹, en el caso del modelo legos, estos resultados se explican teóricamente en consecuencia al uso de adjetivos sugeridos por Letelier y Rugiero, como reacciones verbalizadas y preferencias que despejaron en cierto grado la subjetividad del juicio respecto a la arquitectura (1997, pág. 4). Es así que, en una valoración estética, atributos como *Acogedor* y *Elegante* asociados culturalmente a accesos con inflexiones rectas en el imaginario del lego de Nuevo Chimbote, se relacionaron con los atributos *Seguro* y *Sobrio*, asociados a los remates con aristas simples o rectas por pertenecer al mismo campo semántico.

En correspondencia con lo señalado por Habermas, que sugiere emplear racionalmente estándares de valor, como predicados que otros ciudadanos de una determinada cultura pueden reconocer, evitando patrones rígidos para que su contenido semántico resulte accesible (1981, pág. 35), se buscó y empleo sinónimos de los atributos propuestos por Letelier y Rugiero (1997, pág. 15), para que el ciudadano lego de Nuevo Chimbote contara con mayores opciones gramaticales en la

¹⁰ Dentro de los resultados en el modelo legos, se identificó una influencia del 46%, de accesos hacia esquinas, esto se despejo haciendo un contraste con la realidad, para reconocer que los accesos mixtos con inflexiones curvas identifican en un 63.27% al uso deportivo y esto influencia en el reconocimiento del mismo uso en los remates que consideran el misto tipo de inflexiones curvas pero tienen porcentaje menor de 57.14% en su reconocimiento (Ver Contrastación de Resultados con la Realidad Contrastación de Resultados con la Realidad)

¹¹ Dentro de los resultados en el modelo legos, se identificó una influencia del 11%, de accesos hacia esquinas, esto se despejo haciendo un contraste con la realidad, para reconocer que los accesos mixtos con inflexiones curvas identifican en un 63.27% al uso deportivo ubicándolos en esquinas de tres planos, como parte del diseño, ya que los ciudadanos no tienen conocimiento del reglamento, estas consideraciones del diseño ayudan a legos a valorar este tipo de esquinas como necesarias aunque no conozcan que están reglamentadas. (Ver Contrastación de Resultados con la Realidad Contrastación de Resultados con la Realidad)

significación de los códigos del sistema de macrotipos propuesto. Es así que, por ejemplo, atributos como *Notable* y *Atrayente*, derivados de atributos propuestos, como *Alegre*, fueron empleados en el sistema en un sentido subjetivo que clasifica lo *Atractivo* y asociados por los ciudadanos legos a *Accesos* y *Esquinas*, respectivamente, generándose la relación develada en los resultados.

Para el caso del modelo Arquitectos se reconoció influencias transversales, de remates hacia accesos¹² y de vanos hacia colores¹³, en este grupo se pudo resaltar que la asociación entre los atributos se da también en su relación antinómica, ya que por ejemplo, atributos, como *Seguridad* y *Sobrio*, asociados por los arquitectos a remates con inflexiones curvas se relacionan con sus antónimos asociados a los accesos mixtos con inflexiones curvas, siendo estos atributos, *Desagradable* en un sentido subjetivo contrario a *Protección* y el atributo *Recargado* en referencia opuesta a la *Sencillez*, esta relación se da en correspondencia con la teoría de la cultura como fenómeno semiótico, nombrada por Eco, donde se explica, que las entidades semánticas son significantes del sistema también en un sentido de oposición con otras unidades semánticas (1975, pág. 51). De esta manera el sistema de significación propuesto establece un proceso de comunicación, componiendo un lenguaje compartido entre legos y arquitectos donde se prioriza y facilita la participación del lego y el imaginario que compone su cultura como ciudadano de Nuevo Chimbote, una herramienta de codiseño intercultural en la que como profesionales y ciudadanos, se muestra una visión más amplia y sutil de los demás, como parte de una

¹² Dentro de los resultados en el modelo Arquitectos, se identificó una influencia del 42%, de remates hacia accesos, esto se despejo haciendo un contraste con la realidad para reconocer que los remates con inflexiones curvas identifican en un 56.10% al uso deportivo y esto influencia en el reconocimiento del mismo uso en los accesos que consideran el mismo tipo de inflexiones curvas, pero tienen un porcentaje menor de 53.66%, en su reconocimiento. (Ver Contrastación de Resultados con la Realidad Contrastación de Resultados con la Realidad)

¹³ Dentro de los resultados en el modelo Arquitectos, se identificó una influencia del 9%, de vanos hacia colores, esto se despejo haciendo un contraste con la realidad, para reconocer que en mayor medida, los vanos amplios son identificados por el atributo de luminoso, en usos culturales, esto influencia en el reconocimiento del atributo cálido, del color granito empleado en el mismo uso, lo que permite vislumbrar que para los arquitectos las cualidades de los vanos empleados en los diseños influyen en las cualidades que debe poseer el color elegido. (Ver Contrastación de Resultados con la Realidad Contrastación de Resultados con la Realidad)

mejor competencia cognitiva, realizando interpretaciones menos rígidas y más adaptables (Alsina, 1997, pág. 17) , para facilitar la comunicación en un proceso de codiseño.

Priorización del ciudadano Lego

Los resultados obtenidos, contrastados con los trabajos afines revisados para la presente investigación, muestran algunas coincidencias, pero marcadas diferencias que es pertinente mencionar. Colacios en el barrio de San Cosme de Barcelona-España, evidencia una problemática referente al espacio público, que como sucede en Nuevo Chimbote respecto a los equipamientos para la ciudad, no considera al ciudadano en el proceso de diseño relegándolo e imposibilitando que genere identificación y sentido de pertenencia. La autora reconoce que es necesario introducir las construcciones sociales como información influyente y decisiva en futuros procesos de diseño (Colacios, 2018, pág. 130), atribuyendo esta incógnita a futuras líneas de investigación, la presente investigación aborda la problemática proponiendo una herramienta de codiseño como alternativa que transforma las construcciones sociales del imaginario de los equipamientos en conocimiento que puede ser útil para futuros diseños, a través de los macrotipos propuestos por Letelier y Rugiero (1997, pág. 7) en su investigación.

La citada investigación realizada en la zona central de Chile entre Ovalle y Concepción, comparte la problemática del presente trabajo, en referencia a la dificultad que tienen los ciudadanos para identificar la arquitectura y su imagen difusa, acentuándose, en el caso de Nuevo Chimbote la predominancia del signifiante sobre el significado (Beingolea, 2011, pág. 14). Por lo que mientras la investigación de Letelier y Rugiero reconoce con sus resultados la intencionalidad de los jóvenes arquitectos en admitir con humildad la información significativa para los usuarios (1997, pág. 22), esta investigación propone ordenar y emplear lo que ciudadanos de Nuevo Chimbote identificaron de su imaginario, recargado por sobreexposición de motivos arquitectónicos

para componer nuevos equipamientos, identificables para los mismos usuarios a través de sus accesos, remates, esquinas, vanos, materiales y colores dentro del enfoque de codiseño que le atribuye valor y lugar sustancial al ciudadano lego en el proceso de diseño. Se distingue además por considerar las relaciones transversales en estos elementos para apoyar su identificación en campos establecidos como reconocimiento del uso, valoración estética, época o vinculación de pertenencia, por coincidencia de tipos usados y sus atributos asociados.

Herramienta de Codiseño de equipamientos en Nuevo Chimbote

El objetivo e hipótesis general (Ver INTRODUCCIÓN, pág.3) no contemplaban reconocer las relaciones transversales entre macrotipos, sin embargo se ha podido teorizar estos resultados en función de su utilidad al relacionarse entre sí para la identificación de ciertos tipos que poseen atributos positivos para los legos de Nuevo Chimbote, mismos que pueden seguir empleándose en el diseño de futuros equipamientos, considerándose así que el objetivo de validar este lenguaje compartido basado en la significación de los macrotipos presentes en el imaginario lego de Nuevo Chimbote, fue alcanzado en un nivel satisfactorio. En primera instancia se puede identificar usos, atributos, época y reconocer grados de pertenencia a través de estos macrotipos en la perspectiva de arquitectos y legos y al mismo tiempo compararlos, de acuerdo con lo planteado en los objetivos e hipótesis específicas (Ver 3.2 Categorías, Subcategorías y matriz de categorización). Al producirse la significación que sostiene la comunicación entre la arquitectura y los ciudadanos de Nuevo Chimbote, a su vez entre arquitectos y legos, se compone un aporte nuevo al conocimiento transmisible en el campo de la investigación del diseño para Nuevo Chimbote.

En un contexto más amplio que el local, se propone este lenguaje compartido, como herramienta de codiseño, ya que resulta posible de interpretar a arquitectos y principalmente a ciudadanos de cualquier contexto, muestra de ello, fue su previa propuesta y aplicación en Chile, a cargo de Letelier y Rugiero, las autoras no consideraron su proposición

dentro del campo del codiseño, esta investigación abre la posibilidad para otorgarle el énfasis a la priorización del ciudadano y la inclusión de su participación en el diseño de equipamientos, ya que como refieren Sanders & Stappers, hacia el futuro, serán de mucho valor los lenguajes de codiseño que faciliten la comunicación intercultural (2008, pág. 16). Esta herramienta, al mismo tiempo se ha codiseñado con los ciudadanos, de manera abierta y replicable posibilitando la continuidad y expansión del proceso de participación (Baibarac & Petrescu, 2017, pág. 1), con el empleo del medio digital, explorando el empleo de prototipos de baja fidelidad, para la generación de ideas, representaciones aplicables para las etapas de prototipado del diseño (O'Hare et al. 2018, pág. 113), pudiendo producir diferentes resultados en función de los prototipos usados, al enfoque y objetivos de mayor alcance que pudieran abordar futuras investigaciones.

V. CONCLUSIONES

El imaginario del lego se distancia con el imaginario profesional respecto a la arquitectura, el lego rescata algunos elementos de los equipamientos para interpretar usos, atribuyéndoles características positivas, sin embargo, posee un débil sentido de pertenencia, ya que mientras el profesional considera a ciertas formas arquitectónicas como propias de la ciudad, el lego no las entiende del mismo modo. Por tanto, existe un problema para la identificación con la arquitectura, que se mantiene y mientras el profesional u autoridades no adquieran conciencia y tomen acción, esto se dramatizara con el tiempo.

Para poder realizar el análisis del imaginario de la arquitectura, tanto de la población lego como de los arquitectos, son útiles los macrotipos (accesos, remates, esquinas, vanos, materiales y colores). Esta investigación cualitativa descriptiva, a través del análisis semiótico y valiéndose del empleo de prototipos de baja fidelidad propios de la metodología del codiseño, resulto útil para realizar una significación de los citados macrotipos del imaginario lego, en campos establecidos como función, valoración estética, temporal y de pertenencia, componiéndose así una herramienta para incluir al ciudadano en el proceso de diseño de manera presencial o a través de encuestas virtuales.

Con el empleo de esta herramienta de codiseño se determina la forma de identificación local, donde el lego es influenciado principalmente por los vanos; seguido de materiales; por ultimo esquinas, accesos y remates que son los elementos menos significantes según el orden, sin embargo, estos últimos se relacionan entre sí para acentuar el reconocimiento y las características de los equipamientos más representativos para los ciudadanos.

Con los resultados se demostró que estos macrotipos deben incorporarse en el diseño, ya que están sujetos a teorías de significación semiótica para interpretar la comunicación que establece la arquitectura de los equipamientos de la ciudad con los legos, componiéndose un lenguaje

compartido donde el imaginario y la creatividad de los ciudadanos estimuladas en la participación del proceso de diseño intercultural o codiseño, permiten comparar lo que el arquitecto presupone con lo que el lego reconoce de su ciudad con el objetivo de aproximar la arquitectura con la sociedad.

VI. RECOMENDACIONES

En un entorno local donde los arquitectos no consideran al ciudadano en el proceso de diseño de equipamientos importantes, metodologías como las del codiseño para la significación del imaginario lego o similares, aproximarían la percepción que tiene la sociedad respecto a su arquitectura permitiendo que se genere identificación y sentido de pertenencia con su arquitectura.

Al comprobarse que la percepción del profesional difiere a la del ciudadano a través del uso de este lenguaje compartido basado en la significación de los macrotipos, es de vital que estos elementos importantes para el ciudadano sean realmente considerados en el diseño por los arquitectos y jóvenes profesionales, por lo que, aunque esta herramienta puede convocar la participación ciudadana en medios virtuales, deberá ser prioridad emplear este tipo de metodologías en talleres donde esta comunicación y relación pueda afianzarse y cobrar mayor significado para los profesionales.

En esta investigación se ha explorado en mayor medida la competencia cognitiva para la comunicación intercultural del codiseño, sin embargo, dentro de la misma puede ahondarse en la competencia emotiva, sobre todo en el caso de los arquitectos ya que una investigación de este tipo se puede ahondar en sus motivaciones para la aceptación de la percepción del ciudadano respecto a la arquitectura. Dentro de la misma línea de investigación se puede modificar los objetivos para reconocer los macrotipos asociados a cada tipo de equipamientos ampliando el aporte de la investigación para el diseño a nivel local.

REFERENCIAS

- Alsina, M. (1997). Elementos para una comunicacion intercultural. *CIDOB d' Afers Internacionals*(36), 11-21. Obtenido de <http://www.jstor.org/stable/40550303>
- Aránguiz, G., & Opazo, D. (2018). Codiseñar el Problema del Proyecto. *Revista 180*(42), 49-50. Obtenido de <http://www.revista180.udp.cl/index.php/revista180/article/view/394>
- Azcoaga, J. (2011). Un solo código semántico: múltiples códigos fonológicos-sintácticos. *Revista Neuropsicologica Latinoamericana*, 3(2), 1-6. Obtenido de http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2075-94792011000200001
- Baibarac, C., & Petrescu, D. (2017). Co-design and urban resilience: visioning tools for commoning resilience practices. *CoDesign*, 1. doi:10.1080/15710882.2017.1399145
- Baibarac, C., & Pretescu, D. (2017). Co-design and urban resilience: visioning tools for commoning resilience practices. *CoDesign*(15), 91-109. doi:doi:10.1080/15710882.2017.1399145
- Bardales, C. (2019). *issuu*. Obtenido de https://issuu.com/carlosbardalesorduna/docs/israel_d622dd71ee353b
- Beingolea del Carpio, J. (2011). Aproximación al significante. *La Chimenea*(3), 14-15. Obtenido de <https://qotocix.wordpress.com/2011/11/17/revista-la-chimenea-3ra-edicion-chimbote/>
- Colacios, R. (2018). Participación, espacio público y apego al lugar. El caso de San Cosme, Barcelona. Obtenido de <https://www.tdx.cat/handle/10803/664635#page=1>
- Eco, U. (1975). *Tratado de Semiotica General*. Editorial Lumen. Obtenido de <http://mastor.cl/blog/wp-content/uploads/2015/08/ECO-Tratado-de-Semi%C3%B3tica-General.pdf>

- Fiorineschi, L., & Rotini, F. (2019). Unveiling the multiple and complex faces of fidelity. *The International Conference in Engineering Design*, 1(1), 1723-1732. doi:<https://doi.org/10.1017/dsi.2019.178>
- Frias Navarro, D., & Pascual Soler, M. (2012). Prácticas del Análisis Factorial Exploratorio (AFE). *Suma Psicológica*, 19(1), 47-58. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4112682>
- Guber, R. (2001). *La Etnografía, Metodo, Campo y Reflexividad*. Grupo Editorial Norma. Obtenido de https://facultad.pucp.edu.pe/comunicaciones/ciudadycomunicacion/wp-content/uploads/2014/11/Guber_Rosana_-_La_Etnografia_Metodo_Campo_y_Reflexividad.pdf
- Gusmán, M. (2013). Arquitectura peruana:entre la memoria, la identidad y la reinterpretacion. *Arquitextos*, 28(20), 110-121. Obtenido de <http://revistas.urp.edu.pe/index.php/Arquitextos/article/view/951/864>
- Habermas, J. (1981). *Teoria de la accion comunicativa I*. Taurus. Obtenido de https://edisciplinas.usp.br/pluginfile.php/352457/mod_resource/content/1/HABERMAS%2C%20Jurgen%3B%20Teoria%20dela%20accion%20comunicativa.pdf
- Herbert W. Marsh, Kit-Tai Hau, & Zhonglin Wen. (1999). In Search of Golden Rules: Comment on Hypothesis-Testing Approaches to Setting Cutoff Values for Fit Indexes and Dangers in Overgeneralizing Hu and Bentler's. *Findings, Structural Equation Modeling: A Multidisciplinary Journal*, 11(3), 320-341. doi: [doi:10.1207/s15328007sem1103_2](https://doi.org/10.1207/s15328007sem1103_2)
- Hernández Gracia, J. (2005). Participación y Hábitat: ¿Sueño posible o relación no deseada? *revistainvi*, 20(55), 48-81. Obtenido de <http://revistainvi.uchile.cl/index.php/INVI/article/view/319/961>
- Letelier Parga, S. (1994). Golondrinas, libertad y Valparaíso, El uso del suelo urbano y su resultante borde-calle como terminos de identidad en áreas residenciales. *revistainvi*, 9(22), 5-29. Obtenido de <http://revistainvi.uchile.cl/index.php/INVI/article/view/179>

- Letelier Parga, S., & Rugiero Pérez, A. M. (1997). Estado de la Identidad Arquitectónica en Chile Central: Resultados de un Análisis Semiótico. *Revistainvi*, 12(31), 3-22. Obtenido de <http://revistainvi.uchile.cl/index.php/INVI/article/view/219>
- Maldonado, R. (2017). *La chimenea. revista de arquitectura*. Obtenido de <http://revistalachimenea.blogspot.com/2017/08/identidad-retocada-contradicciones-en.html>
- MEF. (2003). *Ley N° 27972 Ley Organica de Municipalidades*.
- Ministerio de Energía y Finanzas. (2010). *Guía del Presupuesto Participativo*. Obtenido de https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publico/presu_partic/guia_prodes_presupuesto_participativo_VF_DIC2010.pdf
- Municipalidad distrital de Nuevo Chimbote. (2015). *Estudio de Preinversión a Nivel de Perfil*. Nuevo Chimbote. Obtenido de http://ofi5.mef.gob.pe/appFs/Download.aspx?f=3531_OPIMDNCHIMB_20151231_232843.pdf
- Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote. (2017). *Reglamento para el Proceso de Presupuesto Participativo*. Nuevo Chimbote: Portal de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote. Obtenido de <https://www.muninuevochimbote.gob.pe/multimedia/descargas/transparencia/2017/NORMATIVA/ORDENANZA%20MUNICIPAL/OM09-2017.pdf>
- Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote. (2019). Acta Final de Proceso del Presupuesto Participativo 2020. *Priorización de Proyectos, Adopción de Acuerdos y Compromisos para el Presupuesto Participativo por resultados año 2020*. Nuevo Chimbote. Obtenido de <https://www.muninuevochimbote.gob.pe/multimedia/descargas/transparencia/2019/presupuesto/proyectospriorizados2019.pdf>
- Municipalidad Distrital Nuevo Chimbote. (2019). Acta final de presupuesto participativo 2020. Obtenido de

https://www.transparencia.gob.pe/enlaces/pte_transparencia_enlaces.aspx?id_entidad=11154&id_tema=28&ver=D#.X4VB-2hKiUI

Municipalidad provincial del Santa. (2020). *Plan de desarrollo urbano de Nuevo Chimbote*. Chimbote. Obtenido de <https://sites.google.com/vivienda.gob.pe/planes-rcc/planes-ancash/pdu-chimbote-nuevo-chimbote>

O'Hare, J., Dekoninck, E., Mombeshora, M., Martens, P., Becattini, N., & Boujut, J.-F. (2018). Defining requirements for an Augmented Reality system to overcome the challenges of creating and using design representations in co-design sessions. *CoDesign*, 16(2), 111-134. doi:<https://www.tandfonline.com/action/showCitFormats?doi=10.1080/15710882.2018.1546319>

Quintana, M., Vargas, S., & Valbuena, W. (2017). La creatividad en el diseño: componentes sistémicos. ¿Más codiseño, menos enseñanza? *Arte, Individuo y Sociedad*, 29(3), 445-462. Obtenido de <https://revistas.ucm.es/index.php/ARIS/article/view/55261>

Ranscombe, C., Bissett-Johnson, K., Hicks, B., & Eisenbart, B. (2019). International Journal of Technology and Design Education. (30), 367-388. doi:<https://doi.org/10.1007/s10798-019-09502-y>

Rojas Quiroz, J. (24 de Noviembre de 2017). *Archdaily*. Obtenido de <https://www.archdaily.pe/pe/883882/chimbote-y-la-institucionalizacion-del-aburrimiento>

Romero, I. (2019). (Nueva) Arquitectura residencial para la (nueva) clase media de la costa norte peruana. Siglo xxi. *LimaQ(005)*, 137-166. doi:<https://doi.org/10.26439/limaq2019.n005.4532>

Sanca Tinta, M. (2011). *Revistas Bolivianas*. Obtenido de http://www.revistasbolivianas.org.bo/scielo.php?pid=S2304-37682011000900011&script=sci_arttext

Sanders, E.-N., & Stappers, P. (2008). Co-creation and the new landscapes of design. *Co-Design*, 4(1), 5-18. Obtenido de

<https://www.tandfonline.com/doi/pdf/10.1080/15710880701875068?needAccess=true>

Siurana Aparisi, J. (22 de Marzo de 2010). Scielo. *Veritas*, 123,124. Obtenido de <https://scielo.conicyt.cl/pdf/veritas/n22/art06.pdf>

Valbuena, W. (2018). Prefigurar, co-crear, entretejer. Diseño, creatividad, interculturalidad. *Arte, Individuo y Sociedad*, 31(1), 11-129. doi:<https://doi.org/10.5209/ARIS.59369>

Valdbuena Buitrago. (2017). ¿Experiencia de usuario en el diseño intercultural? *Iconofacto*, 106. doi:<http://dx.doi.org/10.18566/iconofact.v13.n20.a06>

Valdbuena Buitrago, W. (2016). ¿Como estudiar la interculturalidad desde el diseño? No hay interculturalidad sin creatividad. *Arquítipo*, 13, 9-35. Obtenido de https://www.researchgate.net/publication/318040468_Como_estudiar_la_interculturalidad_desde_el_diseno_No_hay_interculturalidad_sin_creatividad

Yanki, L. (2008). Design participation tactics: the challenges and new roles for designers in the co-design process. *Codesign*, 4(1), 31-50. doi:<https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/15710880701875613>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de Categorización

Objetivo	Objetivo Específico	Variable	Categoría	Sub categoría	Unidad de Análisis	Ítems	Pregunta Orientadora	Escala de Medición	Descripción	Tendencia Moda	Instrumento
Proponer herramienta de codiseño basado en el Imaginario Lego como alternativa para potenciar la identificación en la ciudad.	1. Identificar elementos (macrotipos) que componen el imaginario de los equipamientos públicos más representativos de Nuevo Chimbote.	Imaginario Lego (Letelier 1997)	Objetiva (Letelier 1997)	Accesos	(1)Perforación Simple	7	P1 ¿Cuáles son tipos de accesos más recurrentes en los equipamientos públicos más representativos de Nuevo Chimbote.	-Nominal	Frecuencia	Moda	Ficha de Observación
					(2)Inflexiones			-Nominal	Frecuencia	Moda	
					(3)Agregados			-Nominal	Frecuencia	Moda	
					(4)Acentuación			-Nominal	Frecuencia	Moda	
					(5)Volumen			-Nominal	Frecuencia	Moda	
					(6)Específico			-Nominal	Frecuencia	Moda	
					(7)Elemento Mediador 'Graderías'			-Nominal	Frecuencia	Moda	
					(8)Sin Impacto en Entorno 'Camuflado'			-Nominal	Frecuencia	Moda	
				Remates	(1)Antetechos	8	P2¿Cuáles son tipos de remates más recurrentes en los equipamientos públicos más representativos de Nuevo Chimbote.	-Nominal	Frecuencia	Moda	Ficha de Observación
					(2)Cubierta de Aguas			-Nominal	Frecuencia	Moda	
					(3)Terminación Simple			-Nominal	Frecuencia	Moda	
					(4)Aleros Planos			-Nominal	Frecuencia	Moda	
					(5)Mixtos			-Nominal	Frecuencia	Moda	
					(6)Elementos Verticales			-Nominal	Frecuencia	Moda	
					(7)Retracción Progresiva			-Nominal	Frecuencia	Moda	
(8)Volumen Autónomo	-Nominal	Frecuencia	Moda								

Objetivo	Objetivo Específico	Variable	Categoría	Sub categoría	Unidad de Análisis	Ítems	Pregunta Orientadora	Escala de Medición	Descripción	Tendencia Moda	Instrumento
Proponer herramienta de codiseño basado en el Imaginario Lego como alternativa para potenciar la identificación en la ciudad.	1. Identificar elementos (macrotipos) que componen el imaginario de los equipamientos públicos más representativos de Nuevo Chimbote	Imaginario Lego (Letelier 1997)	Objetiva (Letelier 1997)	Esquinas	(1)Reforzado	6	P3¿Cuáles son tipos de esquinas más recurrentes en los equipamientos públicos más representativos de Nuevo Chimbote	-Nominal	Frecuencia	Moda	Ficha de Observación
					(2)Encuentro Simple			-Nominal	Frecuencia	Moda	
					(3)Inflexión con Tercer Plano			-Nominal	Frecuencia	Moda	
					(4)Resolución Compuesta			-Nominal	Frecuencia	Moda	
					(5)Retracción Progresiva			-Nominal	Frecuencia	Moda	
					(6)Intencionalidad a Toda Altura			-Nominal	Frecuencia	Moda	
				Vano/cerramiento	(1)Vanos Amplios	4	P4 ¿Cuáles son los tipos de vanos más recurrentes en los equipamientos públicos más representativos de Nuevo Chote	-Nominal	Frecuencia	Moda	Ficha de Observación
					(2) Vanos Horizontales			-Nominal	Frecuencia	Moda	
					(3)Vanos rectangulares			-Nominal	Frecuencia	Moda	
					(4)Vanos Verticales			-Nominal	Frecuencia	Moda	

Objetivo	Objetivo Específico	Variable	Categoría	Sub categoría	Unidad de Análisis	Ítems	Pregunta Orientadora	Escala de Medición	Descripción	Tendencia Moda	Instrumento
Proponer herramienta de codiseño basado en el Imaginario Lego como alternativa para potenciar la identificación en la ciudad.	1. Identificar elementos (macrotipos) que componen el imaginario de los equipamientos públicos más representativos de Nuevo Chimbote.	Imaginario Lego (Letelier 1997)	Objetiva (Letelier 1997)	Material	(1)Perfiles de Aluminio grueso	5	P5 ¿Cuáles son los tipos de materiales más recurrentes en los equipamientos públicos más representativos de Nuevo Chimbote?	-Nominal	Frecuencia	Moda	Ficha de Observación
					(2) Perfiles de Aluminio Delgado			-Nominal	Frecuencia	Moda	
					(3) Lona			-Nominal	Frecuencia	Moda	
					(4)Policarbonato			-Nominal	Frecuencia	Moda	
					(5) Ladrillo Past.			-Nominal	Frecuencia	Moda	
				Color	(1)Claros	2	P5 ¿Cuáles son tipos de colores más recurrentes en los equipamientos públicos más representativos de Nuevo Chimbote?	-Nominal	Frecuencia	Moda	Ficha de Observación
					(2)Oscuros			-Nominal	Frecuencia	Moda	

Objetivo	Objetivo Específico	Variable	Categoría	Sub Categoría	Unidades de Análisis	Ítems	Pregunta Orientadora	Escala de Medición	Descripción	Tendencia	Instrumento	
Proponer herramienta de codiseño basado en el Imaginario Lego como alternativa para potenciar la identificación en la ciudad	2. Comparar como identifican los arquitectos y legos, los equipamientos de la ciudad de Nuevo Chimbote, aplicando los macrotipos que componen su imaginario como herramienta de lenguaje compartido.	Codiseño	Interculturalidad	Comp. Cognitiva (Alsina 1997)	Comuni. Intercultural	Profesión	1	P1¿Es ud. arquitecto de profesión?	-Nominal	Frecuencia	Moda	Encuesta Virtual
						Procedencia	1	P2¿Vive ud. en Nuevo Chimbote?	-Nominal	Frecuencia	Moda	
					Accesos	Función	1.Inflexiones	3	P3Para ud. Este tipo de accesos son más adecuados en un(a) "....."?	-Nominal	Frecuencia	Moda
							2.Agregadis				Frecuencia	
							3.Mixtos				Frecuencia	
						Estética	1.Inflexiones	3	P4¿Cómo calificaría estos accesos entre "..../....."?	-D Semántico	1 al 5	Perfil
							2.Agregadis				1 al 5	
							3.Mixtos				1 al 5	
					Temporal	1.Inflexiones	3	P5¿En qué época, entre "..../.....", ubicaría los accesos mostrados?	-D Semántico	1 al 5	Perfil	
						2.Agregadis				1 al 5		
						3.Mixtos				1 al 5		
					Perteneencia	1.Inflexiones	3	P6¿Los accesos mostrados los reconoce como...?	-Nominal	Frecuencia	Moda	
						2.Agregadis				Frecuencia		
						3.Mixtos				Frecuencia		
Remates	Función	1.Inflexiones	4	P7Para ud. Este tipo de remates son más adecuados en un(a)"....."?	-Nominal	Frecuencia	Moda					
		2. Dos aguas				Frecuencia						
		3.Arista recta				Frecuencia						
		4.A.vertical				Frecuencia						
Estética	1.Inflexiones	4	P8¿Cómo calificaría estos remates entre "..../....."?	-D Semántico	1 al 5	Moda						
	2. Dos aguas				1 al 5							
	3.Arista recta				1 al 5							
	4.A.vertical				1 al 5							

Objetivo	Objetivo Específico	Variable	Categoría	Sub categoría	Unidad de Análisis	Ítems	Pregunta Orientadora	Escala de Medición	Descripción	Tendencia	Instrumento
Proponer herramienta de codiseño basado en el Imaginario Lego como alternativa para potenciar la identificación en la ciudad	2.Comparar como identifican los arquitectos y legos, los equipamientos de la ciudad de Nuevo Chimbote, aplicando los macrotipos que componen su imaginario como herramienta de lenguaje compartido.	Codiseño	Interculturalidad	Comp. Cognitiva (Alsina 1997)	Remates	Temporal Pertene ncia	1.Inflexiones	-D Semántico	1 al 5	Perfil	Encuesta Virtual
							2. Dos aguas		1 al 5		
							3.Arista recta		1 al 5		
							4.A.vertical		1 al 5		
						Pertene ncia	1.Inflexiones	-Nominal	Frecuencia	Moda	
							2. Dos aguas		Frecuencia		
							3.Arista recta		Frecuencia		
							4.A.vertical		Frecuencia		
					Esquinas	.Función	1.E.Simples	-Nominal	Frecuencia	Moda	
							2. Tres caras		Frecuencia		
						Estet	1.E.Simples	-D Semántico	1 al 5	Perfil	
							2. Tres caras		1 al 5		
						Temporal	1.E.Simples	-D Semántico	1 al 5	Perfil	
							2. Tres caras		1 al 5		
						Pertene ncia	1.E.Simples	-Nominal	Frecuencia	Moda	
							2. Tres caras		Frecuencia		
						Vanos	.Función	1.Amplios	-Nominal	Frecuencia	Moda
								2. Vertical		Frecuencia	
3.Horizontal	Frecuencia										

Objetivo	Objetivo Específico	Variable	Categoría	Sub categoría	Unidad de Análisis	Ítems	Pregunta Orientadora	Escala de Medición	Descripción	Tendencia	Instrumento		
Proponer herramienta de codiseño basado en el Imaginario Lego como alternativa para potenciar la identificación en la ciudad	2. Comparar como identifican los arquitectos y legos, los equipamientos de la ciudad de Nuevo Chimbote, aplicando los macrotipos que componen su imaginario como herramienta de lenguaje compartido.	Codiseño	interculturalidad	Comp. Cognitiva (Alsina 1997)	Vanos	Estet	1.Amplios	3	P16¿Cómo calificaría estos vanos entre “.../.....”?	-Nominal	Frecuencia	Perfil	Encuesta Virtual
							2. Vertical				Frecuencia		
							3.Horizontal				Frecuencia		
						Temporal	1.Amplios	3	P17¿En qué época, entre “.../.....”, ubicaría los vanos mostrados?	-D Semántico	1 al 5	Perfil	
							2. Vertical				1 al 5		
							3.Horizontal				1 al 5		
						Pertenencia	1.Amplios	3	P18¿Los vanos mostrados los reconoce como...?	-Nominal	Frecuencia	Moda	
							2. Vertical				Frecuencia		
							3.Horizontal				Frecuencia		
					Material	Función	1.A. Grueso	4	P19 Para ud. Este tipo de materiales son más adecuados en un(a) “.....”?	-Nominal	Frecuencia	Moda	
							2. A. Delgado				Frecuencia		
							3.Policarbo.				Frecuencia		
							4.Pastelero				Frecuencia		
						Estética	1.A. Grueso	4	P20¿Cómo calificaría estos materiales entre “.../.....”?	-D Semántico	1 al 5	Perfil	
							2. A. Delgado				1 al 5		
							3.Policarbo.				1 al 5		
4.Pastelero	1 al 5												
Temporal	1.A. Grueso	4	P21¿En qué época, entre “.../.....”, ubicaría los vanos mostrados?	-D Semántico	1 al 5	Perfil							
	2. A. Delgado				1 al 5								
	3.Policarbo.				1 al 5								
	4.Pastelero				1 al 5								

Objetivo	Objetivo Específico	Variable		Categoría	Sub categoría	Unidad de Análisis		Ítems	Pregunta Orientadora	Escala de Medición	Descripción	Tendencia	Instrumento
Proponer herramienta de codiseño basado en el Imaginario Lego como alternativa para potenciar la identificación en la ciudad	2. Comparar como identifican los arquitectos y legos, los equipamientos de la ciudad de Nuevo Chimbote, aplicando los macrotipos que componen su imaginario como herramienta de lenguaje compartido.	Codiseño	interculturalidad	Comp. Cognitiva (Alsina 1997)	Material	Pertenenencia	1.A. Grueso	4	P22¿Los materiales mostrados los reconoce como...?	-Nominal	Frecuencia	Moda	Encuesta Virtual
							2. A. Delgado				Frecuencia		
							3.Policarbo.				Frecuencia		
							4.Pastelero				Frecuencia		
					Color	Función	1.Granito	3	P23 Para ud. Este tipo de colores son más adecuados en un(a) "....."?	-Nominal	Frecuencia	Encuesta Virtual	
							2.Crema				Frecuencia		
							3.gris Oscuro				Frecuencia		
						Estética Estética	1.Granito	3	P24¿Cómo calificaría estos colores entre "..../....."?	-D Semántico	1 al 5	Encuesta Virtual	
							2.Crema				1 al 5		
							3.gris Oscuro				1 al 5		
						Temporal Temporal	1.Granito	3	P25¿En qué época, entre "..../.....", ubicaría los colores mostrados?	-D Semántico	1 al 5	Encuesta Virtual	
							2.Crema				1 al 5		
3.gris Oscuro	1 al 5												
Pertenenencia	1.Granito	3	P22 ¿Los colores mostrados los reconoce como...?	-Nominal	Frecuencia	Moda							
	2.Crema				Frecuencia								
	3.gris Oscuro				Frecuencia								

Anexo 2. Instrumentos de recolección de datos

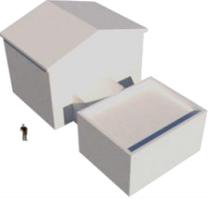
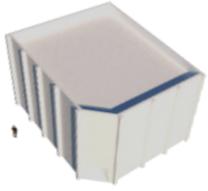
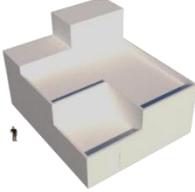
Ficha de Observación-Macrotipos 1

1.¿Cuáles son los tipos de accesos mas recurrentes en los equipamientos públicos mas representativos de Nuevo Chimbote?								Total
Los tipos de accesos mas recurrentes son: Inflexiones, Agregados y Acentuación-Volumen Especifico, que estan presentes en un mismo acceso denominado mixto con inflexiones curvas para la investigación.								
Accesos	Equipamientos resaltantes de la ciudad de Nuevo Chimbote							
(1)Perforación Simple	Proteccion Social- Albergue "San Pedrito"							1
								(1)
(2)Inflexiones	Proteccion Social- "Casa de la Mujer"	Salud.-Centro "Yugoslavia"	Salud.-Hsopital "Eleazar Guzman Barron"					3
								(2,2,2)
(3)Agregados	Cultural-Teatro Municipal "Juan Diego"	Cultural-Teatro Municipal "Juan Diego"	Recreativo -Coliseo Cerrado "Victor Raul"					3
								(3,3,3)

<p>(4)Acentuación</p> 	<p>Recreativo - Polideportivo Casuarinas</p> 							<p>1</p>
<p>(5)Volúmen Específico</p> 	<p>Recreativo - Polideportivo Casuarinas</p> 							<p>1</p>
<p>(6)Elemento Mediador (Graderías)</p> 	<p>Recreativo -Polideportivo "Bruces"</p> 							<p>1</p>
<p>(7)Sin Impacto en Entorno (Camuflado)</p> 	<p>Educación -Colegio Argentino</p> 							<p>1</p>
								<p>(4)</p>
								<p>(5)</p>
								<p>(6)</p>
								<p>(7)</p>

Ficha de Observación-Macrotipos 2

2.¿Cuáles son los tipos de remates mas recurrentes en los equipamientos públicos mas representativos de Nuevo Chimbote?								Total
Los tipos de remates mas recurrentes son:Cubiertas en aguas, Terminación simple y Elementos agregados v verticales, se considero un subtipo encontrado dentro de los remates a dos aguas, denominado remate con inflexion curva para la inv estigacion.								
Remates	Equipamientos resaltantes de la ciudad de Nuevo Chimbote							
(1)Antetechos 								1
								(1)
(2)Cubierta de Aguas 	Recreativo -Polideportivo Casuarinas	Salud -Centro "Yugoslavia"	Educación -Colegio Argentino					3
								(2,2,2)
(3)Terminación Simple 	Cultural -Teatro Municipal "Juan Diego"	Educación -Colegio Argentino	Proteccion Social -"Casa de la Mujer"					3
								(3,3,3)

<p>(5) Mixtos</p> 	<p>Educación -Colegio Argentino</p> 						<p>1</p> <p>(5)</p>
<p>(6) Elementos Verticales</p> 	<p>Recreativo - Polideportivo Casuarinas</p> 	<p>Recreativo - Polideportivo "Bruces"</p> 	<p>Salud - Hospital "Eleazar Guzman Barron"</p> 	<p>Proteccion Social - Albergue "San Pedrito"</p> 		<p>4</p> <p>(6.6.6.6)</p>	
<p>(7) Retracción Porgresiva</p> 							<p>1</p> <p>(7)</p>
<p>(8) Volúmen Autonomo</p> 	<p>Proteccion Social - "Casa de la Mujer"</p> 						<p>1</p> <p>(8)</p>

FICHA DE OBSERVACIÓN EN CAMPO EN CAMPO-MACROTIPOS 3

3.¿Cuáles son los tipos de Esquinas mas recurrentes en los equipamientos públicos mas representativos de Nuevo Chimbote?							Total
Los tipos de esquinas mas recurrentes son: Encuentro simple y Reforzado, este ultimo se denomino de tres planos para la inv estigación, considerando las esquinas con ochav os y curvas, con el objetiv o de simplificar la exposición de elementos que se mostraran en las encuestas a los legos.							
Esquinas	Equipamientos resaltantes de la ciudad de Nuevo Chimbote						
(1)Reforzado 	Cultural -Teatro Municipal "Juan Diego" 	Recreativo -Coliseo Cerrado "Victor Raul" 					2 (1,1)
(2)Encuentro Simple 	Recreativo -Polideportivo Casuarinas 	Recreativo -Polideportivo "Bruces" 	Proteccion Social - "Casa de la Mujer" 				3 (2,2,2)
(3)Inflexion con Tercer Plano 							3

<p>(4)Resolucion Compuesta</p> 								1
<p>(5)Retraccion Porgresiva</p> 								
<p>(6)Intencionalidad a Toda Altura</p> 								

FICHA DE OBSERVACIÓN EN CAMPO -MACROTIPOS 4

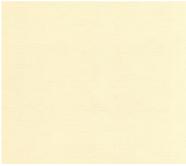
4.¿Cuáles son los tipos de Vanos mas recurrentes en los equipamientos públicos mas representativos de Nuevo Chimbote?							Total
Los tipos de vanos mas recurrentes son: Grandes ventanales,ventanas horizontales y verticales							
Vanos	Equipamientos resaltantes de la ciudad de Nuevo Chimbote						
(1)Grandes Ventanales 	Cultural -Teatro Municipal "Juan Diego" 	Cultural - Auditorio "I.E. Argentino" 					3 (1,1)
(2)Horizontales 	Cultural -Teatro Municipal "Juan Diego" 	Recreativo -Polideportivo Casuarinas 	Proteccion Social - "Casa de la Mujer" 	Educación -Colegio Argentino 			4 (2,2,2,2)
(3)Rectangular en trama 	Salud -Hsopital "Eleazar Guzman Barron" 						1 (3)
(4)Verticales 	Educación -Colegio Argentino 	Proteccion Social - "Casa de la Mujer" 					2 (4,4)

FICHA DE OBSERVACIÓN EN CAMPO -MACROTIPOS 5

5.¿Cuáles son los tipos de materialesanos mas recurrentes en los equipamientos públicos mas representativos de Nuevo Chimbote?							Total
Los tipos de materiales mas recurrentes son : aluminio de formatos grandes y delgados, cubiertas con policarbonato y ladrillo pastelero							
Cerramiento	Equipamientos resaltantes de la ciudad de Nuevo Chimbote						
(1) Marcos de Aluminio Grueso 	Cultural -Teatro Municipal "Juan Diego" 	Deportivo -Coliseo Cerrado "Victor Raul" 	Cultural -Auditorio "I.E. Argentino" 				2 (1,1)
(2) Marcos de aluminio delgado 	Proteccion Social - "Casa de la Mujer" 	Recreativo -Polideportivo Casuarinas 					2 (2.2)
(3)Lona para cubiertas 	Educación .-Colegio Argentino 						

<p>(4)Policarbonato</p> 	<p>Recreativo -Coliseo Cerrado "Victor Raul"</p> 	<p>Proteccion Social- "Casa de la Mujer"</p> 	<p>Cultural -Teatro Municipal "Juan Diego"</p> 		
<p>(5)Ladrillo Pastelero</p> 	<p>Salud -Hsopital "Eleazar Guzman Barron"</p> 	<p>Educación.-Colegio Argentino</p> 			

FICHA DE OBSERVACIÓN EN CAMPO-MACROTIPOS 6

6.¿Cuáles son los colores mas recurrentes en los equipamientos públicos mas representativos de Nuevo Chimbote?							Total
Los colores mas recurrentes son : Blancos, crema y gris oscuro.							
Colores Claros	Equipamientos resaltantes de la ciudad de Nuevo Chimbote						
(1)Blanco	Cultural -Teatro Municipal "Juan Diego"	Educación -Colegio Argentino	Recreativo -Coliseo Cerrado "Victor Raul"				3
							(1,1,1)
(2)Crema	Cultural -Teatro Municipal "Juan Diego"	Recreativo -Coliseo Cerrado "Victor Raul"	Proteccion Social - "Casa de la Mujer"	Salud -Hsopital "Eleazar Guzman Barron"			4
							(2,2,2,2)
(3)Ocre (ladrillo)	Recreativo - Polideportivo Casuarinas	Salud -Centro "Yugoslavia"					2
							(3,3)
(4)Verde Claro	Recreativo -Polideportivo Casuarinas						1
							(4)

Colores Oscuros	Equipamientos resaltantes de la ciudad de Nuevo Chimbote						
(5) Gris Oscuro	Cultural -Teatro Municipal "Juan Diego"	Proteccion Social -"Casa de la Mujer"					3
							(5,5,5)
(6) Rojo Teja	Educación -Colegio Argentino	Salud -Hsopital "Eleazar Guzman Barro n"					2
							(6,6)
(7) Verde Esmeralda	Recreativo -Polideportivo Casuarinas						1
							(7)
(8) Azul	Recreativo -Coliseo Cerrado "Victor Raul"	Recreativo -Polideportivo "Bruces"					2
							(8,8)

Anexo 3. ENCUESTA ARQUITECTOS VS LEGOS

Legos

Arquitectos

P1 ¿Es ud. Arquitecto de Profesión?

P1 ¿Es ud. Arquitecto de Profesión?

- Si
- No

- Si
- No

P2 ¿Vives en Nuevo Chimbote?

P2 ¿Cuál es su código CAP?

- Si
- No

.....

Imaginario Lego-Accesos

Los "accesos" permiten relacionar el exterior con el interior de la edificación, son muy importantes en las fachadas, responda las siguientes preguntas apoyándose en las imágenes.

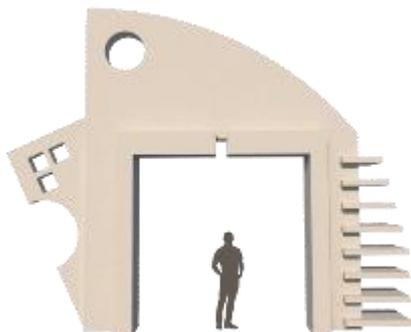
P3 ¿Para ud. este tipo de accesos (ingresos) son más adecuados en un(a)...?



- Edificación de uso Educativo (Colegios)
- Edificación Cultural (Teatro, Auditorio, Sala de Conferencias)
- Edificación de uso Deportivo (Polideportivos)
- Edificación de Salud (Posta Medica, Centro de Salud)
- Edificación de Protección Social (Refugio, Centro Ocupacional)
- Ninguno



- Edificación de uso Educativo (Colegios)
- Edificación Cultural (Teatro, Auditorio, Sala de Conferencias)
- Edificación de uso Deportivo (Polideportivos)
- Edificación de Salud (Posta Medica, Centro de Salud)
- Edificación de Protección Social (Refugio, Centro Ocupacional)
- Ninguno



- Edificación de uso Educativo (Colegios)
- Edificación Cultural (Teatro, Auditorio, Sala de Conferencias)
- Edificación de uso Deportivo (Polideportivos)
- Edificación de Salud (Posta Medica, Centro de Salud)
- Edificación de Protección Social (Refugio, Centro Ocupacional)
- Ninguno

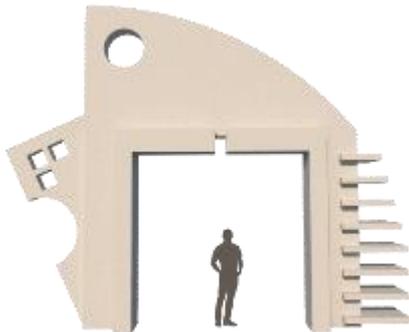
P4 ¿Cómo calificarías estos accesos?



	1	2	3	4	5	
Desagradable	<input type="radio"/>	Acogedor				
Irrelevante	<input type="radio"/>	Notable				
Recargado/feo	<input type="radio"/>	Elegante				

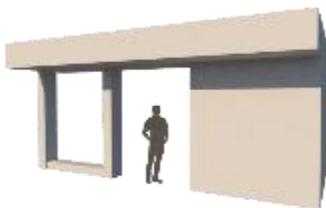


	1	2	3	4	5	
Desagradable	<input type="radio"/>	Acogedor				
Irrelevante	<input type="radio"/>	Notable				
Recargado/feo	<input type="radio"/>	Elegante				



	1	2	3	4	5	
Desagradable	<input type="radio"/>	Acogedor				
Irrelevante	<input type="radio"/>	Notable				
Recargado/feo	<input type="radio"/>	Elegante				

P5 ¿En qué época ubicaría los accesos mostrados?



1 2 3 4 5

Clásico

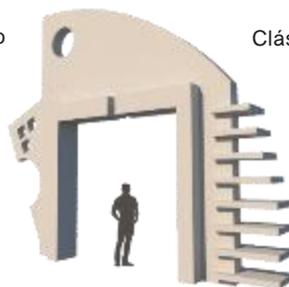
Moderno



1 2 3 4 5

Clásico

Moderno



1 2 3 4 5

Clásico

Moderno

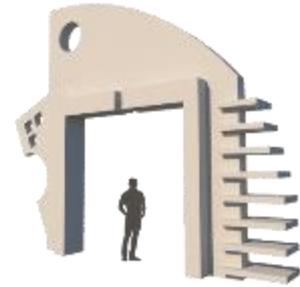
P6 ¿En qué época ubicaría los accesos mostrados?



- Familiares/Frecuentes
- Propio de N. Chimbote
- Foráneo



- Familiares/Frecuentes
- Propio de N. Chimbote
- Foráneo

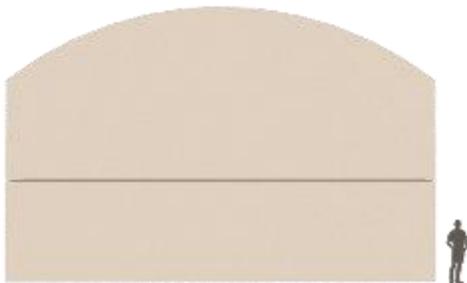


- Familiares/Frecuentes
- Propio de N. Chimbote
- Foráneo

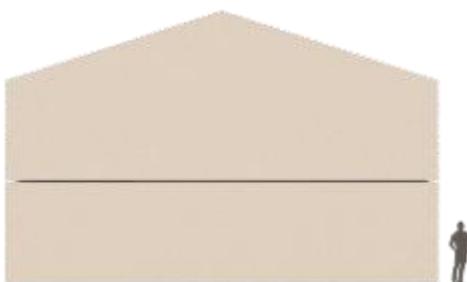
Imaginario Lego-Remates

Se conoce como "remate" a todos los elementos que se colocan sobre la construcción para coronarla o adornar su parte superior.

P7 ¿Para ud. este tipo de remates son más adecuados en un(a)...?



- Edificación de uso Educativo (Colegios)
- Edificación Cultural (Teatro, Auditorio, Sala de Conferencias)
- Edificación de uso Deportivo (Polideportivos)
- Edificación de Salud (Posta Medica, Centro de Salud)
- Edificación de Protección Social (Refugio, Centro Ocupacional)
- Ninguno



- Edificación de uso Educativo (Colegios)
- Edificación Cultural (Teatro, Auditorio, Sala de Conferencias)
- Edificación de uso Deportivo (Polideportivos)
- Edificación de Salud (Posta Medica, Centro de Salud)
- Edificación de Protección Social (Refugio, Centro Ocupacional)
- Ninguno



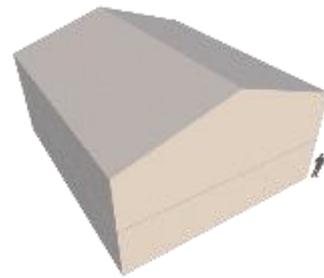
- Edificación de uso Educativo (Colegios)
- Edificación Cultural (Teatro, Auditorio, Sala de Conferencias)
- Edificación de uso Deportivo (Polideportivos)
- Edificación de Salud (Posta Medica, Centro de Salud)
- Edificación de Protección Social (Refugio, Centro Ocupacional)
- Ninguno

P10 ¿En qué época ubicaría los remates mostrados?



1 2 3 4 5

Clásico Moderno



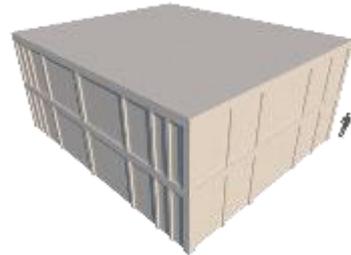
1 2 3 4 5

Clásico Moderno



1 2 3 4 5

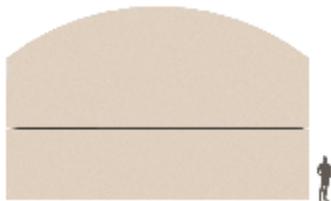
Clásico Moderno



1 2 3 4 5

Clásico Moderno

P11 ¿Los remates mostrados, los reconoce como...?



- Familiares/Frecuentes
- Propio de N. Chimbote
- Foráneo



- Familiares/Frecuentes
- Propio de N. Chimbote
- Foráneo

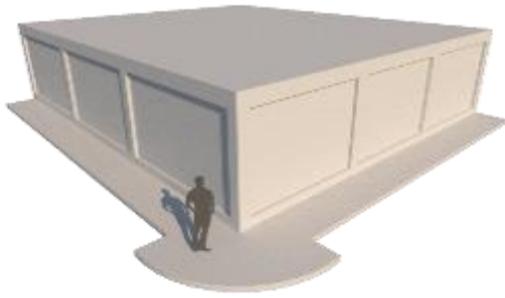


- Familiares/Frecuentes
- Propio de N. Chimbote
- Foráneo



- Familiares/Frecuentes
- Propio de N. Chimbote
- Foráneo

P14 ¿En qué época ubicaría las esquinas mostradas?



1 2 3 4 5

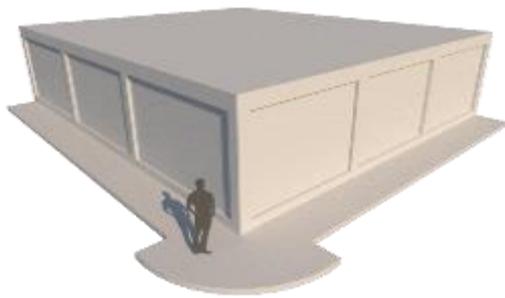
Clásico Moderno



1 2 3 4 5

Clásico Moderno

P15 ¿Las esquinas mostradas, las reconoce como...?



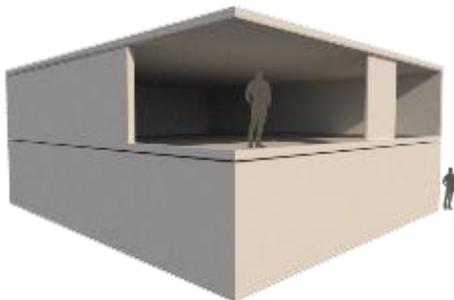
- Familiares/Frecuentes
- Propio de N. Chimbote
- Foráneo



- Familiares/Frecuentes
- Propio de N. Chimbote
- Foráneo

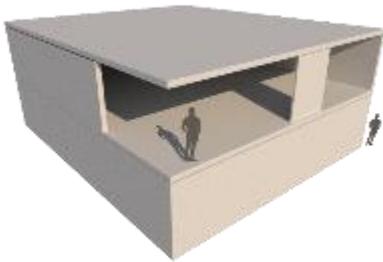
Imaginario Lego-Vanos

Los "vanos" son aberturas que se encuentran en el muro o en el techo de una construcción, normalmente se cierran con "ventanas" de madera, aluminio, etc



- Edificación de uso Educativo (Colegios)
- Edificación Cultural (Teatro, Auditorio, Sala de Conferencias)
- Edificación de uso Deportivo (Polideportivos)
- Edificación de Salud (Posta Medica, Centro de Salud)
- Edificación de Protección Social (Refugio, Centro Ocupacional)
- Ninguno

P17 ¿En qué época ubicaría los tipos de vanos mostrados?



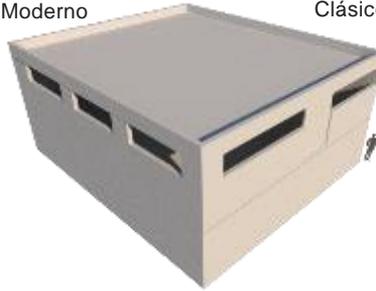
1 2 3 4 5

Clásico Moderno



1 2 3 4 5

Clásico Moderno



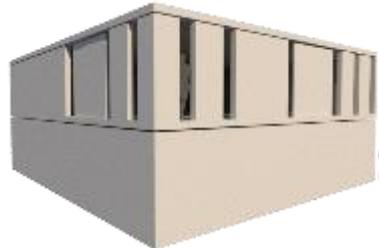
1 2 3 4 5

Clásico Moderno

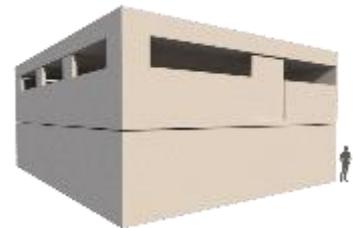
P18 ¿Los vanos mostrados, los reconoce como...?



- Familiares/Frecuentes
- Propio de N. Chimbote
- Foráneo



- Familiares/Frecuentes
- Propio de N. Chimbote
- Foráneo



- Familiares/Frecuentes
- Propio de N. Chimbote
- Foráneo

Imaginario Lego - Materiales de cerramiento.

El "cerramiento" es lo que limita y cierra las aberturas del edificio, materiales de las ventanas, cubiertas, etc.

P19 ¿Para ud., estos tipos de materiales son más adecuadas para un(a)...?



- Edificación de uso Educativo (Colegios)
- Edificación Cultural (Teatro, Auditorio, Sala de Conferencias)
- Edificación de uso Deportivo (Polideportivos)
- Edificación de Salud (Posta Medica, Centro de Salud)
- Edificación de Protección Social (Refugio, Centro Ocupacional)
- Ninguno



	1	2	3	4	5	
Inseguro	<input type="radio"/>	Seguro				
Desagradable	<input type="radio"/>	Agradable				
Frio	<input type="radio"/>	Cálido				
Pomposo	<input type="radio"/>	Sobrio				



	1	2	3	4	5	
Inseguro	<input type="radio"/>	Seguro				
Desagradable	<input type="radio"/>	Agradable				
Frio	<input type="radio"/>	Cálido				
Pomposo	<input type="radio"/>	Sobrio				

P21 ¿En qué época ubicaría los materiales mostrados?



1 2 3 4 5

Clásico Moderno



1 2 3 4 5

Clásico Moderno



1 2 3 4 5

Clásico Moderno



1 2 3 4 5

Clásico Moderno

P22 ¿Los materiales mostrados, los reconoce como...?



- Familiares/Frecuentes
- Propio de N. Chimbote
- Foráneo



- Familiares/Frecuentes
- Propio de N. Chimbote
- Foráneo



- Familiares/Frecuentes
- Propio de N. Chimbote
- Foráneo



- Familiares/Frecuentes
- Propio de N. Chimbote
- Foráneo

Imaginario Lego - Colores.

Los "colores" pueden estimularnos de forma positiva o negativa

P23 ¿Para ud., estos colores son más adecuados para un(a)...?



- Edificación de uso Educativo (Colegios)
- Edificación Cultural (Teatro, Auditorio, Sala de Conferencias)
- Edificación de uso Deportivo (Polideportivos)
- Edificación de Salud (Posta Medica, Centro de Salud)
- Edificación de Protección Social (Refugio, Centro Ocupacional)
- Ninguno



- Edificación de uso Educativo (Colegios)
- Edificación Cultural (Teatro, Auditorio, Sala de Conferencias)
- Edificación de uso Deportivo (Polideportivos)
- Edificación de Salud (Posta Medica, Centro de Salud)
- Edificación de Protección Social (Refugio, Centro Ocupacional)
- Ninguno



- Edificación de uso Educativo (Colegios)
- Edificación Cultural (Teatro, Auditorio, Sala de Conferencias)
- Edificación de uso Deportivo (Polideportivos)
- Edificación de Salud (Posta Medica, Centro de Salud)
- Edificación de Protección Social (Refugio, Centro Ocupacional)
- Ninguno



1 2 3 4 5

Clásico Moderno

P26 ¿Los colores mostrados, los reconoce como...?



- Familiares/Frecuentes
- Propio de N. Chimbote
- Foráneo



- Familiares/Frecuentes
- Propio de N. Chimbote
- Foráneo



- Familiares/Frecuentes
- Propio de N. Chimbote
- Foráneo

Anexo 4. Validez y Confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos



Chimbote, 02 de diciembre del 2020

Señor (a):

Pérez Guibovich Viviana Verónica

Presente. -De mi consideración:

Es grado dirigirme a usted para solicitar su colaboración en el proceso de validación de las guías de observación y encuesta, que se realizarán en el marco de la investigación “Codiseño para el Imagina Lego en Nuevo Chimbote.”.

En esta investigación se aborda el fenómeno de la identificación, con un estudio semiótico, el método es descriptivo, propio y Ad-hoc, partiendo de indicadores objetivos, reacciones verbalizadas en adjetivos y juicios de valor con respecto a los equipamientos más representativos de la ciudad de Nuevo Chimbote, por parte de los ciudadanos sin experiencia en diseño (legos), contrastándose con las preferencias de los arquitectos diseñadores, para validar una herramienta visual en el enfoque del codiseño, que a su vez potencie esta identificación.

A fin de que cuente con las herramientas necesarias para su participación en la validación, adjunto a la presente carta los siguientes documentos:

1. Protocolo de validación por juicio de expertos
2. Plantilla de validación: Guía de observación.
3. Plantilla de validación: Guía de encuesta – Legos Vs Arquitectos.
4. Plantilla de validación: Guía de encuestas – Arquitectos.
5. Plantilla de validación: Guía de observación.

Anexos: Matriz de Categorización, Instrumentos de recolección de datos.

Conocedor de su calidad profesional y personal, confío en su participación en la validación de las referidas guías

Atentamente

Cochachin Chilca Ángel

Anexo 5. Juicio de Expertos

Instrumento : Guía de encuestas y observación, sobre la identificación del ciudadano con los equipamientos más representativos de Chimbote y posición del arquitecto sobre el codiseño.

Estimada Arq.: Pérez Guibovich Viviana Verónica

Vice Decana Regional Colegio de Arquitectos Áncash

Conocedor de su trayectoria profesional ha sido seleccionado como juez para evaluar los instrumentos cualitativos sobre: La evaluación en el taller de arquitectura: explorando la sinergia con la enseñanza y el aprendizaje, en una universidad nacional de Lima.

Valorar el instrumento tiene gran importancia para obtener resultados válidos que puedan aportar al objeto de la investigación y sus respectivas aplicaciones.

Agradezco su valiosa colaboración.

Nombres y apellidos: Pérez Guibovich Viviana Verónica

Formación académica: Universidad Privada Antenor Orrego

Áreas de experiencia profesional: Docente de Diseño Arquitectónico, Funcionario público, Planificadora Urbana y Diseño de Interiores.

Tiempo:

- Municipalidad Provincial del Santa -Jefa del Área de Inmobiliaria y Catastro: 04 años
- Docente en Universidad San Pedro: 13 años

Cargo actual: Vice Decana Regional

Institución: Colegio de Arquitectos Áncash

Objetivo de la investigación: Proponer una herramienta de Codiseño basada en el imaginario lego como alternativa para potenciar la identificación en la ciudad de Nuevo Chimbote.

Objetivo del juicio de expertos: Validar los instrumentos que permitan evaluar cualitativamente la identificación de los ciudadanos legos en diseño, con los equipamientos en la ciudad, así como la posición de los arquitectos frente a estos mismos y al codiseño, enfoque en el que se busca realizar esta investigación.

Objetivo de la guía de observación y las encuestas:

La guía de observación permitirá reconocer los elementos más comunicativos de los equipamientos representativos de Nuevo Chimbote y que componen el imaginario lego en la ciudad, los más recurrentes serán utilizados en las encuestas para ciudadanos y arquitectos, con motivo de conocer lo que el ciudadano entiende y prefiere como lego contrastado con lo que el arquitecto prefiere diseñar, como último paso, se realizara una encuesta a los arquitectos para conocer su posición frente al codiseño y a esta herramienta aplicada en el mismo enfoque con el propósito de validarla de acuerdo a sus apreciaciones.

Instrucciones:

La matriz adjunta está compuesta por tres componentes: el primer componente, ha sido denominado categoría, que describe los criterios que segmenta el instrumento. El segundo comprende la calificación, valoración cuantitativa con su respectivo valor cualitativo, estructurado, como: no cumple con el criterio (1), Bajo nivel (2), moderado nivel (3) y alto nivel (4). Finalmente, el último componente que corresponde al indicador, donde se determina la especificidad y esencia de la naturaleza y validez del instrumento.

Teniendo en cuenta básicamente los indicadores descritos en el cuadro de valoración, califique cada uno de los ítems según corresponda en la plantilla de calificación.

Matriz con los indicadores para la calificación de ítems ¹⁴

<p>SUFICIENCIA</p> <p><i>Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de ésta.</i></p>	<p>1. No cumple con el criterio.</p> <p>2. Bajo Nivel.</p> <p>3. Moderado nivel.</p> <p>4. Alto nivel.</p>	<p><i>Los ítems no son suficientes para medir la dimensión.</i></p> <p>Los ítems miden algún aspecto de la dimensión pero no corresponden con la dimensión total.</p> <p>Se deben incrementar algunos ítems para poder evaluar la dimensión completamente.</p> <p>Los ítems son suficientes.</p>
<p>CLARIDAD</p> <p><i>El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.</i></p>	<p>1. No cumple con el criterio.</p> <p>2. Bajo Nivel.</p> <p>3. Moderado nivel.</p> <p>4. Alto nivel.</p>	<p>El ítem no es claro.</p> <p>El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.</p> <p>Se requiere una modificación muy específica de algunos términos del ítem.</p> <p>El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.</p>
<p>COHERENCIA</p> <p><i>El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.</i></p>	<p>1. No cumple con el criterio.</p> <p>2. Bajo Nivel.</p> <p>3. Moderado nivel.</p> <p>4. Alto nivel.</p>	<p>El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.</p> <p>El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión.</p> <p>El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que está midiendo.</p> <p>El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo.</p>
<p>RELEVANCIA</p> <p><i>El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido</i></p>	<p>1. No cumple con el criterio.</p> <p>2. Bajo Nivel.</p> <p>3. Moderado nivel.</p> <p>4. Alto nivel.</p>	<p>El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.</p> <p>El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.</p> <p>El ítem es relativamente importante.</p> <p>El ítem es muy relevante y debe ser incluido.</p>

¹⁴ Escobar, J. & Cuervo, A. (2008), Validez de contenido y juicio de expertos: Una aproximación a su utilización, *Avances en Medición*, 6, 27-36. Recuperado el 09 de setiembre 2017 de http://www.humanas.unal.edu.co/psicometria/files/7113/8574/5708/Articulo3_Juicio_de_expertos_27-36.pdf

Anexo 6. PLANTILLA DE VALORACIÓN-GUÍA DE OBSERVACIÓN

Marque con una X el valor otorgado a cada Ítem, de acuerdo al grado de suficiencia, claridad, coherencia y relevancia

(1) = No cumple con el criterio

(2)=Bajo nivel

(3)=Moderado nivel

(4)=Alto nivel.

Categoría	Subcategoría	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Objetiva	1. Accesos	P1-P6 ¿Cuáles son los (accesos/remates/esquinas/vanos /materiales/colores más recurrentes en los equipamientos representativos de la ciudad de Nuevo Chimbote?	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	
	2. Remates		(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	
	2. Esquinas		(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	
	3. Envolvente 3.1(Vano/Cerramiento)		(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	
	3.2 Materiales		(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	
	3.3 Color		(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	
			18	18	24	24	

Observaciones Adicionales

Se debe procurar que estas esquinas, accesos, remates, envolventes, vanos, materiales y color se analicen en todo el proceso de investigación y se apliquen de la misma forma tanto a legos como a arquitectos, para poder analizar los datos en la siguiente etapa, además se deberá elaborar una matriz comparativa con los elementos de mayores cualidades, que formaran parte del resultado de esta investigación “Herramienta de codiseño para edificios de uso público cultural”, se recomienda simplificar la búsqueda de macrotipos en un solo tipo de equipamientos, los ítems son aplicables.

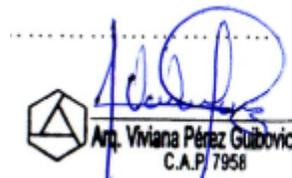
Opinión de aplicabilidad: Aplicable (84) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Fecha: 02 de diciembre de 2020

Apellidos y nombres del juez evaluador: Pérez Guibovich Viviana Verónica

DNI: 33263062

Especialidad del evaluador: Docente/ Funcionaria Pública/Planificadora Urbana/Diseño Arquitectónico/Interiores



Arq. Viviana Pérez Guibovich
C.A.P. 7958

FIRMA

PLANTILLA DE VALORACIÓN – GUÍA PARA ENCUESTA – LEGOS Y ARQUITECTOS

Marque con una X el valor otorgado a cada Ítem, de acuerdo al grado de suficiencia, claridad, coherencia y relevancia

(1) = No cumple con el criterio

(2)=Bajo nivel

(3)=Moderado nivel

(4)=Alto nivel.

C.	Subcategoría	U. Análisis	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Competencia Cognitiva	-Accesos -Remates -Esquina -Vanos -Materiales -Colores -	1. Código Función	P3-6 En la siguiente imagen. ¿Para Ud. este tipo de (acceso, remate, esquina, envolvente) es más adecuado en un(a)?	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	
		2. Código Estético	P7-10 En la siguiente imagen. ¿Cómo calificarías el (la) (acceso, remate, esquina, envolvente) ?	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	
		3. Código Temporal	P11-14 En la imagen mostrada. ¿el (la) (acceso, remate, esquina, envolvente) , te parece?	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	Se debe clarificar esta pregunta. En que época...?
		4. Código Pertenencia	P15-26 El(la) (acceso, remate, esquina, envolvente) mostrado. ¿Es un modelo que considera?.	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	(1) (2) (3) (4)	Se debe clarificar esta pregunta.
				12	11	13	15	

Observaciones Adicionales

Se debe clarificar las preguntas de código temporal y pertenencia, hacer las preguntas lo más simples posibles para el lego, estas deben ser claras, en la pregunta de código función, se desarrollaría mejor con un solo uso, en código estético se recomienda simplificar la medición de 1 al 7, podría ser hasta 1 al 3, se está manejando mucha información, que debe organizarse lo mejor posible, la encuesta virtual es aplicable.

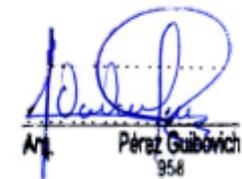
Opinión de aplicabilidad: Aplicable (51) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Fecha: 02 de diciembre de 2020

Apellidos y nombres del juez evaluador: Pérez Guibovich Viviana Verónica

DNI: 33263062

Especialidad del evaluador: Docente/ Funcionaria Pública/Planificadora Urbana/Diseño Arquitectónico/Interiores



Arq. Pérez Guibovich
956

FIRMA

Anexo 7. Matriz Comparativa de Resultados

ACCESOS	Lego		CÓDIGO FUNCIÓN		Arquitecto		
			*Inflexiones				
40.82%	Acierto				Acierto	46.36%	
48.98%	Desacuerdo				Desacuerdo	21.95%	
10.20%	Nulo		-Casa Mujer	-Regional	Nulo	31.71%	
41.84%	Acierto		*Agregados			Acierto	56.10%
48.98%	Desacuerdo				Desacuerdo	39.02%	
10.20%	Nulo		-P. Bruces	-Teatro Municipal	Nulo	4.88%	
63.27%	Acierto		*Mixtos/Inflexión Curva			Acierto	53.66%
33.67%	Desacuerdo				Desacuerdo	24.39%	
3.06%	Nulo		-Polideportivo Casuarinas		Nulo	21.95%	

LEYENDA  Protección Social  Salud  Educación  Cultura  Deportivo

Análisis -

Para el lego de Nuevo Chimbote, las inflexiones curvas que acentúan el acceso al Polideportivo Casuarinas identifican el uso deportivo con un 63.27% de aciertos, mientras que para los arquitectos los elementos agregados en los accesos identifican usos culturales y deportivos con un 56.10% de aciertos en total, las inflexiones curvas identifican usos deportivos con un 53.10%, lo que demuestra que para los legos son las inflexiones curvas asociadas al uso deportivo los elementos de mayor significación.

CÓDIGO ESTÉTICO

Lego



-Casa Mujer -Regional

Arquitecto

1 2 3 4 5

***Inflexiones**

1 2 3 4 5

Desagradable

Acogedor

Desagradable

Acogedor

Irrelevante

Notable

Irrelevante

Notable

Feo

Elegante

Feo

Elegante

ACCESOS



-P. Bruces -Teatro Municipal

1 2 3 4 5

***Agregados**

1 2 3 4 5

Desagradable

Acogedor

Desagradable

Acogedor

Irrelevante

Notable

Irrelevante

Notable

Feo

Elegante

Feo

Elegante



-Polideportivo Casuarinas

1 2 3 4 5

***Mixtos/Inf. Curvas**

1 2 3 4 5

Desagradable

Acogedor

Desagradable

Acogedor

Irrelevante

Notable

Irrelevante

Notable

Feo

Elegante

Feo

Elegante

Análisis. -

Para los legos, las inflexiones rectas están asociadas a atributos positivos como acogedor en un sentido de resguardo y el atributo elegante por sencillez de la forma, los elementos agregados están asociados al atributo elegante antes descrito y notable por la captación del interés, por último, la composición mixta acentuada por la inflexión curva es asociada a los tres atributos, mientras que los arquitectos consideran lo opuesto.

CÓDIGO TEMPORAL

Lego



-Casa Mujer -Regional

Arquitecto

1 2 3 4 5

***Inflexiones**

1 2 3 4 5

Clásico

Moderno

Clásico

Moderno



-P. Bruces -Teatro Municipal

1 2 3 4 5

***Agregados**

1 2 3 4 5

Clásico

Moderno

Clásico

Moderno



-Polideportivo Casuarinas

1 2 3 4 5

***Mixtos/Inf. Curvas**

1 2 3 4 5

Clásico

Moderno

Clásico

Moderno

ACCESOS

Análisis. –

Para los legos, las inflexiones rectas de la forma son consideradas medianamente clásicas, los agregados medianamente modernos y los accesos mixtos acentuados por inflexiones curvas son considerados modernos, para los arquitectos las inflexiones rectas son medianamente modernas, los agregados son algo modernos y las inflexiones curvas, evidenciándose las diferencias con los legos.

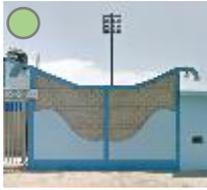
CÓDIGO PERTENENCIA

Lego		*Inflexiones		Arquitecto	
43.88%	Propios			Propios	31.71%
12.24%	Familiares			Familiares	63.41%
43.88%	Foráneos			Foráneos	4.88%
		-Casa Mujer	-Regional		
		*Agregados			
36.73%	Propios			Propios	14.63%
26.53%	Familiares			Familiares	46.34%
36.73%	Foráneos			Foráneos	39.02%
		-P. Bruces	-Teatro Municipal		
		*Mixtos/Inflexión Curva			
16.33%	Propios			Propios	73.17%
22.45%	Familiares			Familiares	17.07%
61.22%	Foráneos			Foráneos	9.76%
		-Polideportivo Casuarinas			

Análisis. –

Para los arquitectos, los accesos compuestos por elementos mixtos acentuados por inflexiones curvas son considerados como propios de Nuevo Chimbote con un 73.17% de aceptación, mientras que para los legos esto es completamente lo opuesto con un 16.33%, evidenciándose la problemática respecto al sentido de pertenencia de la arquitectura en Nuevo Chimbote, aquí se puede rescatar que son los accesos con inflexiones rectas los más cercanos a ser considerados propios por los legos.

REMATES

		CÓDIGO FUNCIÓN			
		*Inflexión Curvas		*Arista Simple	
	Lego		Arquitecto		
57.10%	Acierto		56.10%		
33.70%	Desacuerdo		22.00%		
8.20%	Nulo		22.00%		
		-Polideportivo Casuarinas			
		*Dos Aguas			
41.80%	Acierto		43.90%		
53.10%	Desacuerdo		39.00%		
4.10%	Nulo		17.10%		
		-C.S. Yugoslavia		-I.E. Argentino	
		*Arista Simple			
30.60%	Acierto		43.90%		
62.20%	Desacuerdo		36.60%		
7.10%	Nulo		19.50%		
		-Casa Mujer		-T. Municipal	
		*Agregados Verticales			
68.40%	Acierto		70.70%		
25.50%	Desacuerdo		9.80%		
6.10%	Nulo		19.50%		
		-H. Regional		-Hogar S. Pedrito	
					
		-P. Bruce		-I.E. Argentino	

LEYENDA  Protección Social  Salud  Educación  Cultura  Deportivo

Análisis. –

Para los legos, los remates con inflexiones curvas son asociados al uso deportivo con un 57.10% de aciertos, los elementos agregados en relación vertical representan el uso deportivo, protección social, educativo y salud con un 68.40% de aciertos en total, los arquitectos interpretan los mismos elementos asociados a los mismos usos con un 56.10% y 70.70% respectivamente.

CÓDIGO ESTÉTICO

Lego



-Polideportivo Casuarinas

Arquitecto

REMATES

		1	2	3	4	5			1	2	3	4	5
		*Inflexión Curva											
Inestable							Seguro	Inestable					Seguro
Pesado							Ligero	Pesado					Ligero
Pomposo							Sobrio	Pomposo					Sobrio
		 											
		*Dos Aguas											
Inestable							Seguro	Inestable					Seguro
Pesado							Ligero	Pesado					Ligero
Pomposo							Sobrio	Pomposo					Sobrio
		 											
		*Arista Simple											
Inestable							Seguro	Inestable					Seguro
Pesado							Ligero	Pesado					Ligero
Pomposo							Sobrio	Pomposo					Sobrio
		   											
		*Agregados Verticales											
Inestable							Seguro	Inestable					Seguro
Pesado							Ligero	Pesado					Ligero
Pomposo							Sobrio	Pomposo					Sobrio

Análisis. –

Para los legos, las inflexiones curvas son asociadas al atributo positivo seguro en un sentido de resguardo, los remates a dos aguas están asociados al atributo seguro, ligero respecto a la forma y sobrio por la sencillez de la forma; por último, los remates con arista simple y agregados verticales son asociados a los tres atributos, mientras que los arquitectos reconocen los atributos seguro y sobrio en las inflexiones curvas y únicamente el atributo seguro a los remates a dos aguas, marcándose las diferencias entre ambos grupos.

CÓDIGO TEMPORAL



Lego

-Polideportivo Casuarinas

Arquitecto

1 2 3 4 5					*Inflexión Curva					1 2 3 4 5					
Clásico					Moderno					Clásico					Moderno
1 2 3 4 5					*Dos Aguas					1 2 3 4 5					
Clásico					Moderno					Clásico					Moderno
1 2 3 4 5					*Arista Simple					1 2 3 4 5					
Clásico					Moderno					Clásico					Moderno
1 2 3 4 5					*Arista Simple					1 2 3 4 5					
Clásico					Moderno					Clásico					Moderno

REMATES

Análisis. –

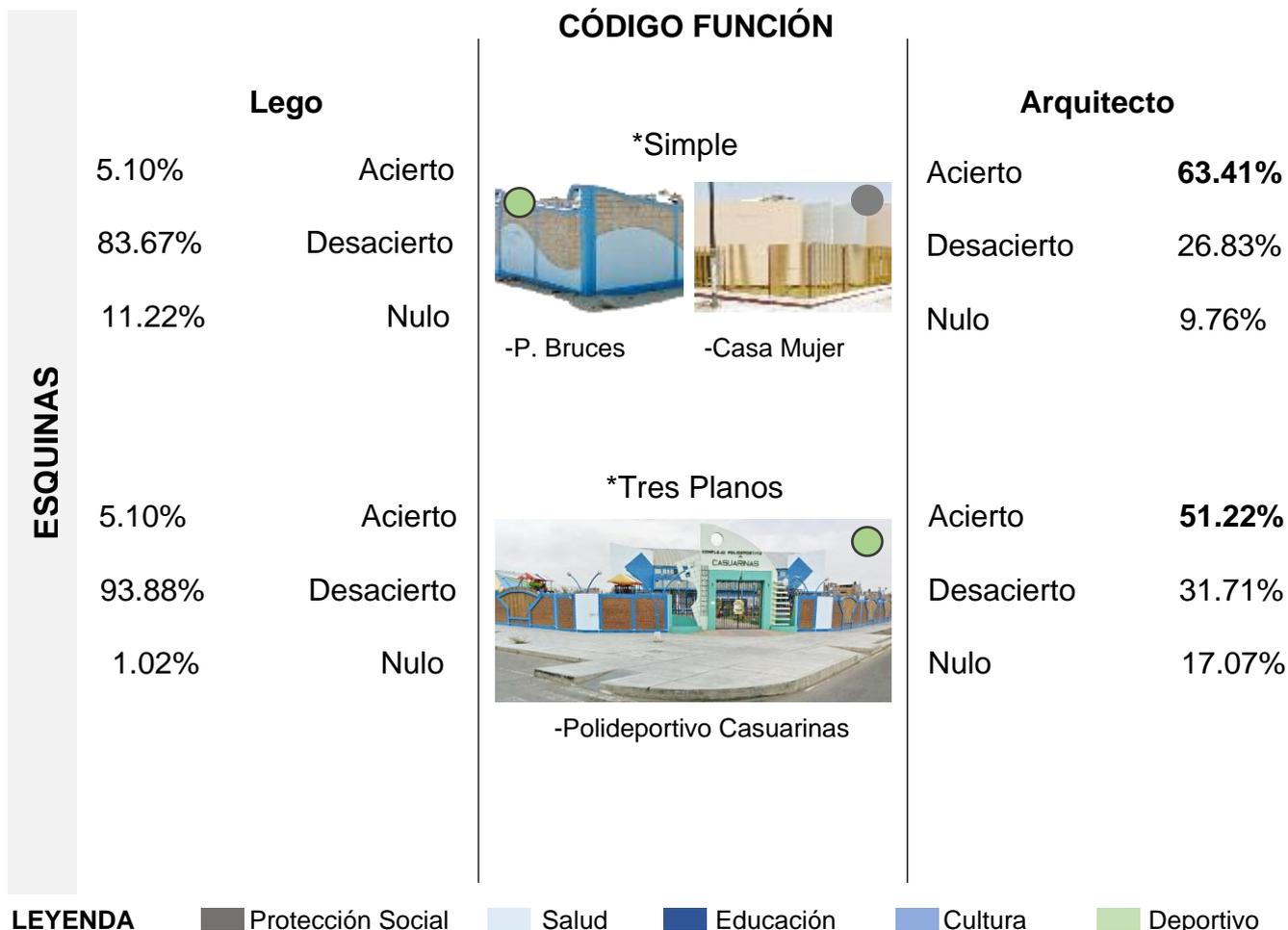
Para los legos, los remates con inflexiones curvas, a dos aguas son considerados medianamente modernos y los remates con aristas simples con los agregados en relación vertical son considerados medianamente modernos también, para los arquitectos las inflexiones curvas son medianamente modernas, los remates a dos aguas son clásicas y las aristas simples son modernas, marcándose las diferencias entre ambos grupos.

CÓDIGO PERTENENCIA

Lego		*Inflexión Curva		Arquitecto	
55.10%	Propios			Propios	26.83%
30.61%	Familiares			Familiares	63.41%
14.39%	Foráneos			Foráneos	9.76%
		*Dos Aguas			
48.98%	Propios			Propios	9.76%
26.53%	Familiares			Familiares	70.73%
36.73%	Foráneos			Foráneos	19.51%
		*Arista Simple			
42.90%	Propios			Propios	17.07%
37.80%	Familiares			Familiares	60.98%
19.40%	Foráneos			Foráneos	21.95%
		*Agregado Vertical			
36.73%	Propios			Propios	60.98%
34.69%	Familiares			Familiares	24.39%
27.55%	Foráneos			Foráneos	14.63%
		-P. Bruces	-I.E. Argentino		

Análisis. -

Para los legos, los remates con inflexiones curvas son considerados como propios de Nuevo Chimbote con un 55.10% de aceptación, mientras que, para los arquitectos, son los agregados en relación vertical, los elementos propios de Nuevo Chimbote, con un 16.33% de preferencias, aquí se mantiene la problemática respecto al sentido de pertenencia de la arquitectura en Nuevo Chimbote ya que ambos grupos significan los elementos de forma distinta.



Análisis. –

A través de las esquinas se ha podido corroborar que los legos no consideran la parte normativa respecto a las esquinas de tres planos (ochavos) para permitir la visibilidad en la circulación tanto peatonal como vehicular, sin embargo, este problema puede estar acentuándose debido a que los equipamientos a pesar de ser edificaciones proyectadas por profesionales, mantienen el uso de estas esquinas simples, siendo el caso del polideportivo de Bruces y el polideportivo de Casuarinas que mezcla esquinas simples con esquinas de tres planos. Lo cual podría explicar porque solo el 51.22% de arquitectos reconocen que es acertado el uso de estas esquinas de tres planos en todos los equipamientos, mientras que el 63.41% de arquitectos aciertan en que las esquinas simples no se deben emplear en ninguna esquina de lotes, mientras no considere elementos virtuales para permitir la visibilidad como es el caso de la Casa de la Mujer.

CÓDIGO ESTÉTICO

Lego



-P. Bruce

-Casa Mujer

Arquitecto

	1	2	3	4	5		1	2	3	4	5
						*Simple					
Inseguro				■		Seguro	■				
Repelente			■			Atrayente					
Cerrado			■			Sociable					



-Polideportivo Casuarinas

	1	2	3	4	5		1	2	3	4	5
						*Tres Planos					
Inseguro				■		Seguro					■
Repelente				■		Atrayente				■	
Cerrado				■		Sociable					■

Análisis. -

Para los legos, las esquinas simples son asociadas al atributo positivo seguro en un sentido de resguardo, igual que las esquinas de tres planos, sin embargo, también las asocian con características como atrayente y sociable en un sentido que clasifica lo atractivo, mientras que las esquinas simples no son muy asociadas a estas características, lo cual es un buen indicio para que los arquitectos dejen de emplear esquinas simples en los equipamientos.

CÓDIGO TEMPORAL

Lego



-P. Bruce

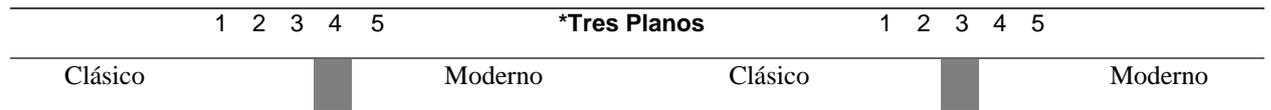


-Casa Mujer

Arquitecto



-Polideportivo Casuarinas



Análisis. -

Para el lego, las esquinas de tres planos son consideradas como modernas, mientras que, para los arquitectos, estas mismas están dentro de lo clásico y moderno, por su condición normativa y la normalización de su empleo en el diseño.

ESQUINAS

		CÓDIGO PERTENENCIA	
		Lego	Arquitecto
52.04%	Propios	*Simples	
7.14%	Familiares		
40.82%	Foráneos		
		*Tres Planos	
30.61%	Propios		
36.73%	Familiares		
31.00%	Foráneos		

Análisis. –

Para los legos, las esquinas simples son consideradas como propias de Nuevo Chimbote con un 52.04% de aceptación, lo cual puede representar una problemática que alienta la informalidad, esto se intensifica si los profesionales mantienen el empleo de estos tipos de esquinas en equipamientos urbanos, que deben marcar pautas y ser referentes de un adecuado diseño.

VANOS

CÓDIGO FUNCIÓN

Lego		*Vanos Amplios		Arquitecto	
64.30%	Acierto		Acierto	43.90%	
26.50%	Desacuerdo		Desacuerdo	29.27%	
9.20%	Nulo		Nulo	21.95%	
*Verticales					
35.70%	Acierto		Acierto	26.83%	
61.20%	Desacuerdo		Desacuerdo	63.41%	
3.10%	Nulo		Nulo	9.76%	
*Horizontales					
69.40%	Acierto		Acierto	73.17%	
27.60%	Desacuerdo		Desacuerdo	9.76%	
3.10%	Nulo		Nulo	17.07%	

LEYENDA ■ Protección Social ■ Salud ■ Educación ■ Cultura ■ Deportivo

Análisis. –

Para los legos, los vanos amplios son asociados al uso cultural con un 64.30% de aciertos y los vanos horizontales representan el uso educativo, protección social y cultural con un 69.40% de aciertos en total, mientras que los arquitectos interpretan los mismos usos asociados con los vanos horizontales con un 73.17% de aciertos en total, aquí también se pueden evidenciar diferencias entre ambos grupos.

CÓDIGO ESTÉTICO



-Teatro Municipal

Lego

Arquitecto

	1	2	3	4	5		1	2	3	4	5
						*Vanos Amplios					
Inseguro				■		Seguro	Inseguro		■		Seguro
Desagradable				■		Agradable	Desagradable			■	Agradable
Oscuro					■	Luminoso	Oscuro				Luminoso
Ordinario				■		Elegante	Ordinario			■	Elegante



-Casa Mujer



-C.E. Argentino

	1	2	3	4	5		1	2	3	4	5
						*Verticales					
Inseguro				■		Seguro	Inseguro				■
Desagradable				■		Agradable	Desagradable			■	Agradable
Oscuro			■			Luminoso	Oscuro				Luminoso
Ordinario				■		Elegante	Ordinario			■	Elegante



-C.E. Argentino



-Casa Mujer



-T. Municipal

	1	2	3	4	5		1	2	3	4	5
						*Vanos Horizontales					
Inseguro					■	Seguro	Inseguro				■
Desagradable			■			Agradable	Desagradable			■	Agradable
Oscuro			■			Luminoso	Oscuro			■	Luminoso
Ordinario			■			Elegante	Ordinario			■	Elegante

VANOS

Análisis. -

Para los legos, los vanos amplios son asociados a atributos positivos como seguro, agradable, elegante y luminoso en un sentido vivencial etéreo o bello; los vanos verticales son asociados a los mismos atributos excepto con luminoso; los vanos horizontales representan con mayor énfasis al atributo seguro, mientras que los arquitectos reconocen el atributo luminoso en los vanos verticales y agradable en los vanos horizontales a diferencia de los legos.

CÓDIGO TEMPORAL

Lego



-Teatro Municipal

Arquitecto

***Vanos Amplios**

Clásico	1 2 3 4 5	Moderno	1 2 3 4 5	Clásico	1 2 3 4 5	Moderno
---------	-----------	---------	-----------	---------	-----------	---------



-Casa Mujer



-C.E. Argentino

***Verticales**

Clásico	1 2 3 4 5	Moderno	1 2 3 4 5	Clásico	1 2 3 4 5	Moderno
---------	-----------	---------	-----------	---------	-----------	---------



-C.E. Argentino



-Casa Mujer



-T. Municipal

***Horizontales**

Clásico	1 2 3 4 5	Moderno	1 2 3 4 5	Clásico	1 2 3 4 5	Moderno
---------	-----------	---------	-----------	---------	-----------	---------

Análisis. -

Para el lego, los vanos amplios y verticales son considerados como modernas, mientras que los arquitectos, las consideran de la misma manera, los vanos horizontales están considerados dentro de lo clásico.

CÓDIGO PERTENENCIA

		Lego	*Vanos Amplios		Arquitecto	
27.60%	Propios				Propios	12.20%
53.10%	Familiares				Familiares	29.27%
19.40%	Foráneos				Foráneos	58.54%
			-Teatro Municipal			
			*Verticales			
27.60%	Propios		 		Propios	17.07%
46.90%	Familiares				Familiares	53.66%
25.50%	Foráneos				Foráneos	29.97%
			-Casa Mujer	-C.E. Argentino		
			*Horizontales			
39.80%	Propios		 		Propios	39.02%
21.40%	Familiares				Familiares	56.10%
38.80%	Foráneos				Foráneos	4.88%
			-Teatro Municipal -C.E. Argentino			
						
					-Casa de la Mujer	

Análisis. -

En el caso de los vanos, ni legos ni tampoco arquitectos, consideran a estos elementos como propios de la ciudad de Nuevo Chimbote, se puede resaltar que los legos consideran familiares los vanos amplios, mientras que los arquitectos consideran del mismo modo a los vanos verticales y horizontales, manteniéndose las diferencias en ambos grupos.

MATERIALES

CÓDIGO FUNCIÓN

Lego

Arquitecto

49.00%

Acierto

*Aluminio formato grande

Acierto

75.61%

48.00%

Desacierto



Desacierto

48.00%

3.10%

Nulo

Nulo

3.10%

-Teatro Municipal -P. Casuarinas

*Aluminio formato delgado

10.20%

Acierto



Acierto

12.20%

84.70%

Desacierto

Desacierto

82.93%

5.70%

Nulo

Nulo

4.88%

-Casa Mujer -P. Casuarinas

*Policarbonato

87.80%

Acierto



Acierto

78.05%

11.20%

Desacierto

-Polideportivo Casuarinas

Desacierto

12.20%

1.00%

Nulo



Nulo

9.76%

-Teatro municipal -Casa mujer

*Ladrillo Pastelero

58.20%

Acierto



Acierto

60.98%

34.70%

Desacierto

Desacierto

19.51%

6.10%

Nulo

Nulo

19.51%

-Hospital Regional -I.E. Argentino

LEYENDA

■ Protección Social

■ Salud

■ Educación

■ Cultura

■ Deportivo

Análisis. –

Para los legos, el material policarbonato está asociada al uso cultural, deportivo y de protección social con un 87.80% de aciertos en total y el ladrillo pastelero representa el uso educativo, y salud con un 58.20% de aciertos en total; en contraposición, los arquitectos asocian el uso cultural y deportivo con un 75.61% de aciertos en total, a los tubos cuadrados de aluminio de formato grande, empleados en los cerramientos de grandes ventanales, mientras que el policarbonato y ladrillo pastelero son reconocidos del mismo modo que los legos.

CÓDIGO ESTÉTICO

Lego



-Teatro Municipal -P. Casuarinas

Arquitecto

	1	2	3	4	5		1	2	3	4	5
	*Aluminio formato grande										
Inseguro						Seguro	Inseguro				Seguro
Desagradable						Agradable	Desagradable				Agradable
Frio						Cálido	Frio				Cálido
Pomposo						Sobrio	Pomposo				Sobrio



-Casa Mujer -P. Casuarinas

	1	2	3	4	5		1	2	3	4	5
	*Aluminio formato delgado										
Inseguro						Seguro	Inseguro				Seguro
Desagradable						Agradable	Desagradable				Agradable
Frio						Cálido	Frio				Cálido
Pomposo						Sobrio	Pomposo				Sobrio



-Casa Mujer -P. Casuarinas -Casa Mujer

	1	2	3	4	5		1	2	3	4	5
	*Policarbonato										
Inseguro						Seguro	Inseguro				Seguro
Desagradable						Agradable	Desagradable				Agradable
Frio						Cálido	Frio				Cálido
Pomposo						Sobrio	Pomposo				Sobrio



-Hospital Regional -I.E. Argentino

	1	2	3	4	5		1	2	3	4	5
	*Ladrillo Pastelero										
Inseguro						Seguro	Inseguro				Seguro
Desagradable						Agradable	Desagradable				Agradable
Frio						Cálido	Frio				Cálido
Pomposo						Sobrio	Pomposo				Sobrio

Análisis. –

Para los legos, los tubos cuadrados de aluminio de formato grande están asociados al atributo agradable en un sentido que clasifica lo atractivo; el policarbonato es considerado seguro y agradable; por último, los ladrillos pasteleros son considerados seguros en un sentido de resguardo y cobijo, los arquitectos difieren en sus apreciaciones, principalmente respecto a los tubos de aluminio de formato grande además de los delgados.

CÓDIGO TEMPORAL

Lego

Arquitecto



-Teatro Municipal -P. Casuarinas

1 2 3 4 5

***Aluminio formato grande**

1 2 3 4 5

Clásico

Moderno

Clásico

Moderno



-Casa Mujer -P. Casuarinas

1 2 3 4 5

***Aluminio formato delgado**

1 2 3 4 5

Clásico

Moderno

Clásico

Moderno



-Casa Mujer

-P. Casuarinas

-Casa Mujer

1 2 3 4 5

***Policarbonato**

1 2 3 4 5

Clásico

Moderno

Clásico

Moderno



-Hospital Regional -I.E. Argentino

1 2 3 4 5

***Ladrillo Pastelero**

1 2 3 4 5

Clásico

Moderno

Clásico

Moderno

MATERIALES

Análisis. –

Para el lego, los tubos de aluminio cuadrado de formato grande son considerados como modernas, del mismo modo que el policarbonato, mientras que los arquitectos, consideran de la misma manera, a los tubos de aluminio cuadrado de formato grande y a los de formatos delgados.

CÓDIGO PERTENENCIA

Lego		*Aluminio formato grande		Arquitecto	
37.80%	Propios			Propios	17.10%
31.60%	Familiares			Familiares	51.20%
30.60%	Foráneos			Foráneos	31.70%
		<p>*Aluminio formato Delgado</p>			
55.10%	Propios			Propios	22.00%
7.10%	Familiares			Familiares	65.90%
37.80%	Foráneos			Foráneos	12.20%
		<p>*Policarbonato</p>			
29.60%	Propios			Propios	26.83%
14.30%	Familiares			Familiares	53.66%
56.10%	Foráneos			Foráneos	19.51%
		<p>*Ladrillo Pastelero</p>			
58.20%	Propios			Propios	47.10%
10.20%	Familiares			Familiares	68.30%
31.60%	Foráneos			Foráneos	14.60%

Análisis. –

Respecto a los materiales, para los legos, tanto los tubos de aluminio de formato delgados como los ladrillos pasteleros son considerados como propios de la ciudad de Nuevo Chimbote, mientras que los arquitectos no tienen estas consideraciones, aquí se mantiene la problemática respecto al sentido de pertenencia de la arquitectura en Nuevo Chimbote ya que ambos grupos significan los elementos de forma distinta

COLORES

CÓDIGO FUNCIÓN

Lego

***Granito**

Arquitecto

66.30%

Acierto



Acierto

73.20%

26.50%

Desacuerdo

-Teatro Municipal -I.E. Argentino

Desacuerdo

9.80%

6.00%

Nulo



Nulo

17.10%

-C. S. Yugoslavo

***Crema**

67.30%

Acierto



Acierto

48.80%

23.50%

Desacuerdo

-I.E. Argentino -P. Casuarinas

Desacuerdo

39.00%

6.10%

Nulo



Nulo

12.20%

-Casa Mujer -H. Regional

***Gris Oscuro**

62.20%

Acierto



Acierto

56.10%

26.50%

Desacuerdo

-Teatro Municipal -C.E. Argentino

Desacuerdo

17.10%

8.20%

Nulo



Nulo

26.80%

-Casa Mujer

LEYENDA

Protección Social

Salud

Educación

Cultura

Deportivo

Análisis. -

Para los legos, los colores representan la función del equipamiento, el color granito (tonos blancos) está asociado al uso cultural, educativo y salud con un 66.30% de aciertos en total; el color crema representa el uso educativo, deportivo, protección social y salud con un 67.30% de aciertos en total; por último, el gris oscuro es asociado al uso cultural, salud y protección social con un 62.20% de aciertos en total, mientras los arquitectos asocian de la misma manera los colores granito y gris oscuro.

CÓDIGO ESTÉTICO

Lego



-Teatro Municipal



-C.S. Yugoslavo



-I.E. Argentino

Arquitecto

1 2 3 4 5

***Granito**

1 2 3 4 5

Desagradable

Acogedor

Desagradable

Acogedor

Frio

Cálido

Frio

Cálido

Apagado

Alegre

Apagado

Alegre

Pomposo

Sobrio

Pomposo

Sobrio



-Casa Mujer



-I.E. Argentino



-P. Casuarinas



-H. Regional

1 2 3 4 5

***Crema**

1 2 3 4 5

Desagradable

Acogedor

Desagradable

Acogedor

Frio

Cálido

Frio

Cálido

Apagado

Alegre

Apagado

Alegre

Pomposo

Sobrio

Pomposo

Sobrio



-Teatro Municipal



-Casa de la Mujer



-H. Regional

1 2 3 4 5

***Gris Oscuro**

1 2 3 4 5

Desagradable

Acogedor

Desagradable

Acogedor

Frio

Cálido

Frio

Cálido

Apagado

Alegre

Apagado

Alegre

Pomposo

Sobrio

Pomposo

Sobrio

COLORES

Análisis. –

Para los legos, el color granito está asociado al atributo acogedor y sobrio; el color crema, está asociado al atributo acogedor, también a lo cálido y alegre en un sentido vivencial etéreo, mientras que los arquitectos se diferencian reconociendo el atributo sobrio en referencia a lo moderado y distinguido.

CÓDIGO TEMPORAL

		Lego					Arquitecto				
											
		-Teatro Municipal 1 2 3 4 5					-C.S. Yugoslavo *Granito 1 2 3 4 5				
		Clásico					Moderno				
											
		-Casa Mujer 1 2 3 4 5					-I.E. Argentino *Crema 1 2 3 4 5				
		Clásico					Moderno				
											
		-Teatro Municipal 1 2 3 4 5					-Casa de la Mujer *Gris Oscuro 1 2 3 4 5				
		Clásico					Moderno				

Análisis. –

Para el lego, los colores mostrados se encuentran entre lo clásico y moderno, mientras que los arquitectos le dan la distinción de moderno al color granito (tonos blancos), interpretando los demás colores del mismo modo que los legos.

COLORES

CÓDIGO PERTENENCIA

		Lego		*Granito		Arquitecto	
COLORES	59.20%	Propios			Propios	9.80%	
	13.30%	Familiares			Desacuerdo	73.20%	
	27.60%	Foráneos			-Teatro Municipal -I.E. Argentino	Nulo	17.10%
			*Crema				
	55.10%	Propios			Propios	17.10%	
	11.20%	Familiares	-I.E. Argentino	-P. Casuarinas	Desacuerdo	75.60%	
	33.70%	Foráneos			Nulo	7.30%	
			-Casa Mujer	-H. Regional			
			*Gris Oscuro				
	53.10%	Propios			Propios	7.30%	
	22.40%	Familiares	-Teatro Municipal	-H. Regional	Desacuerdo	80.50%	
	24.50%	Foráneos			Nulo	12.20%	
		-Casa de la Mujer					

Análisis. –

En el caso de los colores, son los legos, los que le atribuyen el sentido de pertenencia a los colores mostrados, calificándolos como propios de Nuevo Chimbote, mientras los arquitectos no le otorgan esta distinción, lo que muestra que los colores deben ser tomados con la misma importancia que los legos por los profesionales de nuestro ámbito local, evitando colores institucionales de ser necesario.

Anexo 8. Análisis Comparativo Transversal de Resultados

Análisis del Código Función entre Accesos y Remates

	Legos	Código Función					CÓDIGO	Código Función					Arquitecto
Accesos							Cultural						
	Inflexiones curvas identifican en mayor porcentaje el uso deportivo						Deportivo						Inflexiones curvas identifican en mayor porcentaje el uso deportivo
							Protección Social						
		41.84%				40.82%	63.27%	Identificación	53.66%	46.36%			56.10%
	Análisis	Agregados Verticales/ Horizontales	Aristas Simples o Rectas	Dos Aguas	Inflexiones Rectas	Inflexiones Curvas (mixtas)	MACROTIPO	Inflexiones Curvas (mixtas)	Inflexiones Recta	Dos Aguas	Aristas Simples o Rectas	Agregados Verticales/ Horizontales	Análisis
Remates		68.37%	30.61%	41.84%		57.14%	Identificación	56.10%		43.90%	43.90%	70.73%	
							Educativo						
							Cultural						
	Inflexiones curvas identifican en mayor porcentaje el uso deportivo						Deportivo						Inflexiones curvas identifican en mayor porcentaje el uso deportivo
							Salud						
							Protección Social						

*Legos: Reconocen el uso deportivo en alto porcentaje al emplearse el mismo tipo de macrotipo en accesos y remates, el mayor porcentaje lo poseen los accesos, influenciando a los remates.

*Arquitecto: Reconocen el uso deportivo en alto porcentaje al emplearse el mismo tipo de macrotipo en accesos y remates, el mayor porcentaje lo poseen los remates, influenciando a los accesos

Análisis del Código Función entre Accesos y Esquinas

	Legos	Código Función					CÓDIGO	Código Función					Arquitecto
	Accesos	Acceso ubicado a mitad del lote						Cultural					
Acceso ubicado en esquinas de tres planos es reconocido con % alto							Deportivo						Acceso ubicado en esquinas de tres planos
Acceso ubicado a mitad del lote							Protección Social						Acceso ubicado a mitad del lote
		41.84%			40.82%	63.27%	Identificación	53.66%	46.36%			56.10%	
	Análisis	Agregados Verticales/ Horizontales	Aristas Simples o Rectas	Tres Planos	Inflexiones Rectas	Inflexiones Curvas (mixtas)	MACROTIPO	Inflexiones Curvas (mixtas)	Inflexiones Recta	Tres Planos	Aristas Simples o Rectas	Agregados Verticales/ Horizontales	Análisis
Esquinas			5.10%	5.10%			Identificación			51.22%	63.41%		
	Los legos no reconocen que se debe emplear esquinas de tres planos en esquinas (normativo)						Deportivo						Los arquitectos reconocen el empleo de esquinas de tres planos en esquinas (normativo)
							Salud						Los arquitectos reconocen el empleo de esquinas de tres planos en esquinas (normativo)
							Protección Social						

*Lego: Reconocen el uso deportivo en alto porcentaje, asociado al macrotipo inflexiones curvas, no reconocen que todas las esquinas deben emplear tres planos (normativo) y tampoco que ninguna debería emplear esquinas simples, sin embargo, el acceso con inflexiones curvas ubicado en esquinas de tres simples, obtuvo alto porcentaje de reconocimiento, lo que evidenciaría la influencia del acceso en esquinas para los legos.

*Arquitecto: Reconocen el empleo de esquinas de tres planos en alto porcentaje (normativo) y que ninguna esquina debería emplear encuentros simples en alto porcentaje.

Análisis del Código Estético entre Accesos y Remates (*Relación Antinómica*)

Legos					CÓDIGO ESTÉTICO					Arquitectos					
1	2	3	4	5	*Accesos					1	2	3	4	5	
Atributos					Atributos					Atributos					
					Inflexiones Rectas										
Desagradable				■	Acogedor						Desagradable				Acogedor
Irrelevante					Notable						Irrelevante	■			Notable
Recargado				■	Elegante						Recargado		■		Elegante
					Agregados										
Desagradable					Acogedor						Desagradable			■	Acogedor
Irrelevante				■	Notable						Irrelevante			■	Notable
Recargado					Elegante						Recargado			■	Elegante
					Mixto/Inflexion Curva										
Desagradable				■	Acogedor						Desagradable		■		Acogedor
Irrelevante				■	Notable						Irrelevante	■			Notable
Recargado					Elegante						Recargado	■			Elegante
					Deportivo	Educativo	Cultural	P. Social	Salud						
Inestable				■	Seguro					Inestable			■	Seguro	
Pesado				■	Ligero					Pesado		■		Ligero	
Pomposo				■	Sobrio					Pomposo			■	Sobrio	
					Agregados Verticales										
Inestable				■	Seguro					Inestable			■	Seguro	
Pesado				■	Ligero					Pesado		■		Ligero	
Pomposo				■	Sobrio					Pomposo			■	Sobrio	
					Dos Aguas										
Inestable				■	Seguro					Inestable			■	Seguro	
Pesado				■	Ligero					Pesado		■		Ligero	
Pomposo				■	Sobrio					Pomposo			■	Sobrio	
					Arista Simples o Rectas										
Inestable				■	Seguro					Inestable			■	Seguro	
Pesado				■	Ligero					Pesado		■		Ligero	
Pomposo				■	Sobrio					Pomposo			■	Sobrio	
					Inflexiones curvas										
					*Remates										

*Lego: Reconocen atributos positivos del mismo campo semántico en accesos y remates que emplean el mismo tipo de macrotipos, siendo más positivos los accesos e influenciado a los de menor grado en remates.
 *Arquitecto: Reconocen atributos del mismo campo semántico en accesos y remates, que emplean el mismo tipo de macrotipos, pero en sentido antinómico, siendo positivos los remates, influenciando a los negativos en accesos.

Análisis del Código Estético entre Vanos y Colores

Legos					CÓDIGO ESTÉTICO					Arquitectos							
	1	2	3	4	5	*Vanos					1	2	3	4	5		
Atributos						Atributos	Vanos Amplios				Atributos						Atributos
Inseguro						Seguro											Seguro
Desagradable						Agradable											Agradable
Oscuro						Luminoso											Luminoso
Ordinario						Elegante											Elegante
							Vanos Verticales										
Inseguro						Seguro											Seguro
Desagradable						Agradable											Agradable
Oscuro						Luminoso											Luminoso
Ordinario						Elegante											Elegante
							Vanos Horizontales										
Inseguro						Seguro											Seguro
Desagradable						Agradable											Agradable
Oscuro						Luminoso											Luminoso
Ordinario						Elegante											Elegante
							Educativo	Cultural	P. Social	Salud							
Desagradable						Acogedor											Acogedor
Frio						Calido											Calido
Apagado						Alegre											Alegre
Pomposo						Sobrio											Sobrio
							Granito (Tonos blancos)										
Desagradable						Acogedor											Acogedor
Frio						Calido											Calido
Apagado						Alegre											Alegre
Pomposo						Sobrio											Sobrio
							Crema										
Desagradable						Acogedor											Acogedor
Frio						Calido											Calido
Apagado						Alegre											Alegre
Pomposo						Sobrio											Sobrio
							Gris oscuro										
							*Colores										

*Lego: Reconocen atributos positivos del mismo campo semántico en vanos y colores empleados en el mismo equipamiento, siendo más positivos en los vanos e influenciado a los de menor grado en colores, sin embargo, los atributos en el color se ubican en un grado intermedio, por lo que esta relación no fue considerada en el análisis confirmatorio, pero resulta de utilidad al ser reconocida en el campo de los arquitectos, considerando que los colores tienen un alto reconocimiento en el código de pertenencia para los legos.

*Arquitecto: Reconocen atributos del mismo campo semántico en vanos y colores empleados en el mismo equipamiento, siendo más positivos en vanos e influenciando en los menos positivos de los colores, esta influencia reconocida en los arquitectos se sustenta tentativamente debido a que la elección del color dependerá de las características del vano empleado por el arquitecto para el diseño.

Anexo 9. Documentos CAP Ancash

"AÑO DEL BICENTENARIO DEL PERÚ: 200 AÑOS DE INDEPENDENCIA"

SOLICITO: INFORMACIÓN PARA PROYECTO DE INVESTIGACIÓN-TESIS DE PREGRADO

ARQ. EDGAR ALEXIS TAPIA PALACIOS

DECANO REGIONAL-COLEGIO DE ARQUITECTOS REGION ANCASH

Mediante la presente, le saludo cordialmente y al mismo tiempo me presento, mi nombre completo es COCHACHIN CHILCA ANGEL SOLIS, identificado con DNI N°45844377, estudiante de la Escuela Profesional de Arquitectura; de la Universidad Cesar Vallejo, el motivo del presente documento es el siguiente:

Deseando concluir mis estudios y ostentar el título de ARQUITECTO, estoy realizando mi proyecto de investigación-tesis de pregrado, denominado "Codiseño para el imaginario lego en Nuevo Chimbote", para lo cual necesito conocer el número de arquitectos colegiados en el distrito de Nuevo Chimbote, siendo que, en la página web del colegio de arquitectos, solo se muestra el número total de 464, en toda la región de Ancash.

Solicito a Ud. autorice, se me pueda brindar el listado total, del cual yo mismo pueda extraer los datos de los arquitectos del distrito de Nuevo Chimbote, de tal manera no ocasionar ningún trabajo extra al CAP-ANCASH, siendo que es de vital importancia contar con la ficha que consigne la procedencia y número de celular de los arquitectos, para poder contactarlos y al mismo tiempo realizar mis encuestas virtuales, dada la situación de pandemia y cuarentenas que atraviesa la región.

Por lo expuesto

Ruego a Ud. acceder a mi solicitud, por ser un aporte a la investigación para nuestra carrera profesional en el distrito y para la región, además adjunto el link de las encuestas virtuales que realizare a los arquitectos, (<https://forms.gle/Z556xUibCBN8Rxcg9>), mismo que sustenta el motivo netamente académico que persigo y el fin con el que requiero la información solicitada.

Nuevo Chimbote. Febrero de 2021

Atentamente



COCHACHIN CHILCA ANGEL SOLIS
45844377



COLEGIO DE ARQUITECTOS DEL PERÚ
REGIONAL ANCASH

Chimbote, 18 de febrero del 2021

CARTA N° 032-2021-RA-CAP

Señor:

ANGEL SOLIS COCHACHIN CHILCA

Presente. -

ASUNTO: REMITO RELACION DE AGREMIADOS

REF.: SU SOLICITUD DE FECHA FEBRERO 2021

De nuestra consideración;

Es grato dirigirme a usted, a fin de saludarlo cordialmente, en nombre propio y del Consejo Regional Ancash; a la vez en atención a su solicitud de la referencia, hacerle llegar la relación de agremiados que residen en el Distrito de Nuevo Chimbote, según la base de datos de nuestra regional.

Sin otro particular, quedo de usted.

Atentamente,



Arq. EDGAR ALEXIS TAPIA PALACIOS
DECANO REGIONAL

cc/arch.

RELACIÓN DE ARQUITECTOS INSCRITOS EN EL CAP-ANCASH-NUEVO CHIMBOTE

ITEM	APELLIDOS	NOMBRES	CAP	FECHA DE COLEGIATURA	DNI	FECHA NACIMIENTO	UNIVERSIDAD	DIRECCION	DISTR.	DPTO.	TELEFONO	EMAIL
1	ACHUTEGUI LLOCLLA	KARYNA DE JESUS	014607	28/08/2012	46333291	2/04/1990	CESAR VALLEJO	URB. NICOLAS DE GARATEA MZ. 03 - LT. 46	NUEVO CHIMBOTE	ANCASH	483 310675 - 1	karyna-djall@hotmail.com
2	ADRIANZEN RAMIREZ	FRANCO ALBERTO	019973	30/07/2019	70012313	24/03/1993	CESAR VALLEJO	AA. HH. VISTA ALEGRE C-20	NUEVO CHIMBOTE	ANCASH	955330741	fadrrianzen25@gmail.com
3	ALBAÑIL CADENILLAS	CARMEN JUNIUS	019556	10/02/2018	46107904	27/12/2009	SAN PEDRO	URB. PACIFICO MZ. E2 - LT. 12	NUEVO CHIMBOTE	ANCASH	953540000	carmen.albañil@gmail.com
4	ALEJANDRO MUÑOZ	ERICK RUBEN	016969	8/06/2015	46372854	25/05/1990	SAN PEDRO	URB. LAS GARDENIAS M5 - 7	NUEVO CHIMBOTE	ANCASH	4589 - 9569663	erickalejandro-1@hotmail.com
5	ALVARADO ISLA	MANUEL ORLANDO	007061	4/12/2002	33264369	10/07/1974	UPAO	URB. SANTA ROSA MZ. I' - LT. 03	NUEVO CHIMBOTE	ANCASH	313751, 943-82	arq_m_alvarado@hotmail.com
6	ALVARADO QUINTANA	VICTOR ALONSO	014890	15/01/2013	45543376	13/01/1989	CESAR VALLEJO	P. J. TRES DE OCTUBRE MZ. K - LT. 27	NUEVO CHIMBOTE	ANCASH	6593 - 9645050	victor_89_aq@hotmail.com
7	ALVARADO TRUJILLO	KAROL EILLEN	017403	16/10/2015	47649732	24/12/1991	CESAR VALLEJO	URB. NICOLAS MZ. 42 - LT. 18 -	NUEVO CHIMBOTE	ANCASH	974497704	karolalvarado02@gmail.com
8	ANGULO BENITES	GUNTHER NETZER	014173	27/02/2012	32943447	10/05/1974	CESAR VALLEJO	URB. LUIS BANCHERO ROSSI J' 4 - LT. 4	NUEVO CHIMBOTE	ANCASH	33088 642 *	gunther_arq74@hotmail.com
9	ARANDA VERAU	WILDER GEANFRANCO	018435	15/12/2016	45214317	29/05/1988	SAN PEDRO	URB. CARLOS GARCIA RONGEROS MZ. Q - LT. 29	NUEVO CHIMBOTE	ANCASH	971744403	gean_av2@hotmail.com
10	AREVALO HIDALGO	MARIA BRENDA	017002	8/06/2015	32977015	31/07/1976	CESAR VALLEJO	LOS LIRIOS 250 - URB. LAS CASUARINAS	NUEVO CHIMBOTE	ANCASH	1985 - 9991496	bennett_samuel_14@hotmail.com
11	ARRIBASPLATA DE LA CR	D' YANIRA MIRELLA	016432	28/11/2014	71094761	10/12/1991	CESAR VALLEJO	URB. SANTA CRISTINA MZ. D4 . LT. 28	NUEVO CHIMBOTE	ANCASH	505816 - 97869	d-yanira@live.com
12	AVALOS LAURENTE	LUIS GUILLERMO	015294	28/05/2013	44935143	1/03/1988	CESAR VALLEJO	URB. SANTA ROSA M.Z. F1 - LT. 37 - ZONA 5C	NUEVO CHIMBOTE	ANCASH	3086 - 9769605	luis19_g@hotmail.com
13	AZNARAN MONZON	RONNY MICHEL	014359	27/04/2012	44849822	20/04/1987	CESAR VALLEJO	URB. LAS CASUARINA MZ. V1 - LT. 16	NUEVO CHIMBOTE	ANCASH	643*9492	ruller87-16@hotmail.com
14	BANDA RAMIREZ	LEYSI DIANA	018470	15/12/2016	71380724	21/01/1992	CESAR VALLEJO	AV. ARGENTINA MZ. F - LT. 22	NUEVO CHIMBOTE	ANCASH	964902159	leysibr@gmail.com
15	BANDA RAMIREZ	YEPPERSON AUGUSTO	019488	24/01/2018	71336504	24/11/1993	CESAR VALLEJO	URB. LOS CIPRECES MZ. F - LT. 22	NUEVO CHIMBOTE	ANCASH	978123291	augusto241193@gmail.com
16	BARBI SALINAS	WALTER GUSTAVO	001101	29/09/1977	32831902	24/09/95	UNI	JR. AGUJA NEVADA N° 449 - URB. BUENOS AIRES	NUEVO CHIMBOTE	ANCASH	#943919292	walterbarbi@hotmail.com

17	BARRANTES ESCATE	CHRISTINA BETSABETH	020281	16/08/1994	73148676	16/08/1994	CESAR VALLEJO	URB. NICOLAS GARATEA - MZ. 51 - LT. 8	NUEVO CHIMBOTE	ANCASH	958990714	christinabarrantes16@gmail.com
18	BAY QUIÑONES	DOMAC RALFH	011589	15/01/2009	32924072	29/11/1969	UN DE LA PLATA	URB. LOS CIPRECES MZ. S - LT. 08 - SECTOR 5B -5C	NUEVO CHIMBOTE	ANCASH	949128332	dmaby070@hotmail.com
19	BENDEZU RUIZ	SABY LORENA	018356	7/11/2016	70920875	14/06/1992	CESAR VALLEJO	URB. LAS BRISAS MZ. C - LT. 08	NUEVO CHIMBOTE	ANCASH	281148 - 937761271	arq.saby14@hotmail.com
20	BOCANEGRA CHICLAYO	ALAN FRANK	013836	3/11/2011	41411100	11/08/1982	CESAR VALLEJO	URB. LOS ALAMOS MZ. O - LT. 06	NUEVO CHIMBOTE	ANCASH	951511239	alan_leo1108@hotmail.com pachas-afb@hotmail.com
21	BOJORQUEZ GONZALES	MARIO ANTEOR	000745	17/07/1973	32770392	3/11/1945	U. N. F. VILLARREAL	URB. BELLAMAR P - 13	NUEVO CHIMBOTE	ANCASH	-314942, 955109	mbojorquezarq@hotmail.com

22	CABRERA IRRIBARREN	ERIC PETHERSON	014604	28/08/2012	46357181	28/05/1990	CESAR VALLEJO	URB. BRUCES MZ. H - LT. 30	NUEVO CHIMBOTE	ANCASH	24080 - 41*342*	pikero_90@hotmail.com
23	CABRERA YRAAYTA	DEYVIS MANUEL	018354	7/11/2016	44233681	10/12/1986	CESAR VALLEJO	URB. BELLAMAR MZ. F - LT. 3	NUEVO CHIMBOTE	ANCASH	401959 - 948014456	sagitarario-007-9@hotmail.com
24	CACERES LLONTOP	PHOLL JUNIOR	012788	23/08/2010	44456375	20/07/1987	CESAR VALLEJO	URB. SAN RAFAEL MZ. A5 - LT. 14	NUEVO CHIMBOTE	ANCASH	943927713	pholl-20@hotmail.com
25	CALDERON CHUQUI	KEMBERLAY	019492	24/01/2018	70318115	21/07/1995	CESAR VALLEJO	URB. CARLOS GARCIA RONCEROS MZ. H - LT. 02	NUEVO CHIMBOTE	ANCASH	961520936	calderonkem@gmail.com
26	CALLAN ALEY	IVAN EUGENIO	014279	28/03/2012	43788759	13/09/1986	SAN PEDRO	P. J. 1° DE MAYO MZ. D - LT. 22	NUEVO CHIMBOTE	ANCASH	4 * 9290 - 3145	bambam_134@hotmail.com
27	CASAS RISCO	LUIS ALEJANDRO	014436	8/06/2012	45361727	30/11/1985	CESAR VALLEJO	URB- LUIS BANCHERO ROSSI M4 - 14	NUEVO CHIMBOTE	ANCASH	- 943961368 -6	harris203@hotmail.com
28	CASTILLO ANGELES	RUBY	012352		41449508			URB. CASUARINAS MZ. H2 - LT. 21	NUEVO CHIMBOTE	ANCASH	947923197	
29	CASTILLO CHAUCA	FIGRELLA ROSITA	020257	2/10/2018	48034715	12/12/1993	CESAR VALLEJO	URB. LOS ALAMOS MZ. J - LT. 06	NUEVO CHIMBOTE	ANCASH	13211 - 97181	fiorella121293@gmail.com
30	CASTILLO CUEVA	GRECIA ORFELINDA	017408	16/10/2015	72436509	7/05/1991	CESAR VALLEJO	URB. BELLAMAR II ETAPA MZ. F3 - LT. 11	NUEVO CHIMBOTE	ANCASH	7174 - 9908857	arq.greciacastillo@hotmail.com
31	CENTENO CCANTO	JANETH KARINA	014074	1/02/2012	42269463	27/01/1984	SAN PEDRO	URB. BRUCES H - 52	NUEVO CHIMBOTE	ANCASH	358726 - 97578	janeth1728@hotmail.com
32	CHAVEZ DIAZ	ALICIA SARA	016543	23/01/2015	44091875	20/11/1986	CESAR VALLEJO	VILLA MAGISTERIAL II ETAPA H-16	NUEVO CHIMBOTE	ANCASH	949193649	alicia.chavezdi@gmail.com
33	CHAVEZ MIRANDA	NORMAN ENRIQUE	009509	10/05/2005	32977514	23/04/2002	UPAO	URB. LAS CASUARINAS I ETAPA - MZ. LL - LT. 21 - 2DO. PISO	NUEVO CHIMBOTE	ANCASH	56929 - 94129	arq_norcham@hotmail.com

34	CHIROQUE PINEDA	JOSÉ RAÚL	020538	25/01/2019	47608167	7/12/1992	CESAR VALLEJO	AV. AVIACION MZ. P' - LT. 3B - VILLA MARIA	NUEVO CHIMBOTE	ANCASH	316151 - 95534	raul9207_al@hotmail.com
35	CLAVIJO PAREDES	FLOR DE MARIA ELINA	014977	6/02/2013	44084865	26/01/1987	SAN PEDRO	URB. LOS CIPRECES MZ. N - LT. 55	NUEVO CHIMBOTE	ANCASH	3433 - 9834736	arq.clav@hotmail.com
36	CORDOVA LIÑAN	JACK ROY	016152	25/07/2014	45656475	19/03/1989	SAN PEDRO	URB. BELLAMAR SECTOR 8 - MZ. A - LT. 03	NUEVO CHIMBOTE	ANCASH	1283 - 9907192	jack_arqui@twe.com.pe
37	COTILLO ROLLER	CESAR AUGUSTO	014864	9/01/2013	44709381	24/10/1987	CESAR VALLEJO	URB. NICOLAS GARATEA MZ. I2 - LT. 45	NUEVO CHIMBOTE	ANCASH	943266746	pro.arq@hotmail.com
38	CRUZ ANCAJIMA	JUAN ANDRE	020697	11/02/2019	45848110	24/07/1989	SAN PEDRO	URB. CASUARINAS II ETAPA MZ. F' - LT. 14	NUEVO CHIMBOTE	ANCASH	942919395	juan_ac724@live.com
39	DE LA CRUZ QUIROZ	JOSE MANUEL	006945	5/09/2002	32941624	24/04/1973	CESAR VALLEJO	URB. EL PACIFICO MZ. J2 - LT. 20 - URB. BUENOS AIRES	NUEVO CHIMBOTE	ANCASH	945869555	espaciourbano-hdm@hotmail.com
40	DIAZ CARRILLO	DARIO DEYVIS	019489	24/01/2018	71969559	16/08/1993	CESAR VALLEJO	MZ. I - LT. 30 - AA. HH. EL MILAGRO	NUEVO CHIMBOTE	ANCASH	983410383	arq.diaz22@hotmail.com
41	DIAZ HERNANDEZ	MARIA JESUS ESTELA	001538	11/03/1981	32948890	24/12/1953	UNI	JR. COISHCO N° 220 - URB. BUENOS AIRES	NUEVO CHIMBOTE	ANCASH	311525, 943-55	majes220@yahoo.es
42	DIAZ MATOS	LOURDES JAQUELIN	014360	27/04/2012	44817546	8/11/1987	CESAR VALLEJO	URB. BELLAMAR II ETAPA MZ. M2 - LT. 14	NUEVO CHIMBOTE	ANCASH	9 - 944986195 -	loujack_887@hotmail.com
43	DOMINGUEZ VASQUEZ	MAYCOL LUTTY	016585	23/01/2015	44416818	4/05/1987	CESAR VALLEJO	URB. N. GARATEA MZ. 110 - LT. 30	NUEVO CHIMBOTE	ANCASH	002671 - 98455	mayco.arq.10@hotmail.com
44	EUSTAQUIO ZAVALETA	MARLY SARA	020702	11/02/2019	74820418	5/03/1994	CESAR VALLEJO	PPAO MZ. G - LT. 14	NUEVO CHIMBOTE	ANCASH	981537098	marlysararez@gmail.com
45	FERNANDEZ PRADO	EDWIN JOHANN	017417	5/11/2016	44260979	28/03/1987	CESAR VALLEJO	URB. LOS CIPRECES MZ. S - LT. 15	NUEVO CHIMBOTE	ANCASH	7943 - 9516709	johann_arq_87@outlook.com
46	FLORES ALFARO	JOSUE JAENPIERD	016812	17/04/2015	46562434	16/10/1990	CESAR VALLEJO	URB. CACERES ARAMAYO M - 14	NUEVO CHIMBOTE	ANCASH	5743 - 9473155	josue_libra22@hotmail.com

47	FLORES ARANDA	JHONATAN JAIRO	018094	15/07/2016	46897134	13/05/1991	CESAR VALLEJO	URB. NICOLAS GARATEA 15 - 30 -II ETAPA	NUEVO CHIMBOTE	ANCASH	949016183	nuevaforma.arquitectojhonatan@outlook.es
48	FLORES MANTILLA	MARIANA LORENA	014606	28/08/2012	71025938	20/03/1990	CESAR VALLEJO	URB. NICOLAS GARATEA MZ. 49 - LT. 12	NUEVO CHIMBOTE	ANCASH	466688483178	arquimaf20@hotmail.com
49	FOURNIER PAIS	FRANK ISAIAS	015460	14/08/2013	44463530	21/08/1987	SAN PEDRO	A. JH. VILLA MAGISTERIAL MZ. J - LT. 06	NUEVO CHIMBOTE	ANCASH	943519818	knarf_389@hotmail.com
50	GAMBINI RIOS	JUANA MELISSA	008291	29/11/2004	40867821	29/03/1981	UNIV. NORTE	AV. BRASIL J-4 - URB. LOS CIPRECES	NUEVO CHIMBOTE	ANCASH	944223793	melissagambini@hotmail.com

51	GARCIA EUSEBIO	ENRIQUE	016366	3/11/2014	43166362	19/09/1985	SAN PEDRO	URB. BELLAMAR A5 - 18 - II ETAPA	NUEVO CHIMBOTE	ANCASH	582225 - 94379	gareu_19@hotmail.com
52	GARCIA VIDARTE	CARLOS MIGUEL	017358	16/10/2015	47360367	28/06/1991	CESAR VALLEJO	URB. BELLAMAR I ETAPA MZ. 0 - LT. 3	NUEVO CHIMBOTE	ANCASH	043-318553	carlosgv.12@live.com
53	GARRIDO SANCHEZ	JOHANN STENDHAL	016541	23/01/2015	45746619	25/04/1989	CESAR VALLEJO	URB. N. GARATEA MZ. 8 - LT. 15	NUEVO CHIMBOTE	ANCASH	858876 / 930194024	
54	GAVIDIA MANTILLA	NAYSHA IA SARAI	020256	2/10/2018	74050257	4/08/1993	CESAR VALLEJO	URB. CASUARINAS II ETAPA MZ. P' - LT. 16	NUEVO CHIMBOTE	ANCASH	315447 - 91023	lagavidiamantilla@gmail.com
55	GONZALES LÓPEZ	JOANNIE MARILU	017409	16/10/2015	44100743	10/01/1987	SAN PEDRO	URB. PASEO DEL MAR MZ. J6 - LT. 35	NUEVO CHIMBOTE	ANCASH	983459490	joannie.10.01@live.com
56	GUERRA MEDRANO	TANIA	005002	16/01/1998	9882764		U. F. S. CORAZON	AV. PACIFICO N° 752	NUEVO CHIMBOTE	ANCASH		
57	GUZMAN FERRER	CARMEN VANESSA	018265	16/09/2016	73065393	21/01/1993	CESAR VALLEJO	URB. LAS CASUARINAS MZ. I2 - LT. 15 - II ETAPA	NUEVO CHIMBOTE	ANCASH	312764 - 943874082	cvanessa.21@hotmail.com
58	HERMOZA SERVAT	MANUEL ANTONIO	014712	25/10/2012	40460746	24/12/1979	CESAR VALLEJO	URB. LOS CIPRECES MZ. U - 30	NUEVO CHIMBOTE	ANCASH	311340 - 94621	manuel.229@hotmail.com
59	HERNANDEZ MONTAÑEZ	DANISSA FIORELLA	015047	27/02/2013	45692846	5-Feb	SAN PEDRO	URB. NICOLAS GARATEA MZ. 20 - LT. 20	NUEVO CHIMBOTE	ANCASH	- 118*2067 - 94	daniss_a_5@hotmail.com
60	HUACACOLQUI HUARAJAR	JACK MAYER	018076	28/05/2016	47305995	1/05/1991	CESAR VALLEJO	AA. HH. DAVID DASSO MZ. VI - LT. 1	NUEVO CHIMBOTE	ANCASH	998534315	jhuacacolqui@gmail.com
61	IGLESIAS BLANCO	OFELIA EMPERATRIZ	015006	14/02/2013	43847788	15/10/1986	SAN PEDRO	URB. BELLAMAR MZ. L - LT. 06	NUEVO CHIMBOTE	ANCASH	7968 - 9525421	ofelia_ob@hotmail.com
62	JARA ALAMO	STEPHANY ALESSANDR	020666	11/02/2019	74390917	2/05/1995	CESAR VALLEJO	JR. HUARAZ N° 157 - URB. BUENOS AIRES I ETAPA	NUEVO CHIMBOTE	ANCASH	602089 - 94352	tephajaraal@hotmail.com
63	JIMENEZ CALDERON	LAURA ESTHER	016690	17/04/2015	44684065	29/11/1987	SAN PEDRO	URB. EL DORADO MZ. A - LT. 22	NUEVO CHIMBOTE	ANCASH	8691 - 9756650	laurarq_04@yahoo.es
64	LOPEZ PEREZ	PEDRO OSWALDO	017088	4/09/2015	704450769	22/03/1992	CESAR VALLEJO	JR. MIRAFLORES . AA. HH. VILLA MARIA MZ. G' - LT. 15	NUEVO CHIMBOTE	ANCASH	990378090	plopezpe.22@gmail.com
65	LOPEZ VALLEJOS	VIVIAN ROSBELLI	014603	28/08/2012	46580773	19/07/1990	CESAR VALLEJO	URB. LUIS BANCHERO ROSSI H' - LT. 15	NUEVO CHIMBOTE	ANCASH	5489793 - 3144	vivian1907@hotmail.com
66	LOZANO AVILA	ANITA	011880	9/06/2009	43376317	22/10/85	CESAR VALLEJO	URB. SANTA CRISTINA MZ. A4 - LT. 05	NUEVO CHIMBOTE	ANCASH		anita_l_a@hotmail.com
67	LOZANO HERRERA	IVY MITZU	014758	19/11/2012	44414993	25/06/1987	SAN PEDRO	URB. LAS CASUARINAS II ETAPA - MZ. U' - LT. 6	NUEVO CHIMBOTE	ANCASH	4003 - 9908685	arqmitzu_lh@hotmail.com
68	LUCK BARRIENTOS	CLEMBETH EDGAR	012863	22/09/2010	42118573	5/10/1983	CESAR VALLEJO	URB. LAS CASUARINAS MZ. 02 - LT. 18	NUEVO CHIMBOTE	ANCASH	943595524	clembeth_05@hotmail.com
69	LUDEÑA VASQUEZ	EVELYN YULIANA	016532	23/01/2015	41653659	3/05/1982	SAN PEDRO	ASOC. VIV. PACHACUTEC MZ. E - 13	NUEVO CHIMBOTE	ANCASH	584867 - 95620	evilludevas@gmail.com

70	LUNA REAL	JOSEPH FRANCO	016431	2/11/2014	46906992	25/03/1992	cESAR VALLEJO	1° DE AGOSTO MZ. G - LT. 2	NUEVO CHIMBOTE	ANCASH	968196307	joseph_lr_92@hotmail.com
71	MACHADO SANCHEZ	SHIRLEY YAZMIN	017359	16/10/2015	45412909	17/08/1988	CESAR VALLEJO	ASENT. LAS FLORES MZ. D - LT. 15	NUEVO CHIMBOTE	ANCASH	943509958	shirleyyazmin@hotmail.com

72	MACHADO SILVESTRE	ARMANDO JUNIOR	016967	8/06/2015	46457333	1/07/1990	SAN PEDRO	UPIS LUIS F. D L CASAS A -22	NUEVO CHIMBOTE	ANCASH	0361 - 9432184	jr_22_4@hotmail.com
73	MALÓN TRUJILLO	ROY ELVIS			45082568	22/02/1988	CESAR VALLEJO	URB. NICOLAS GARATEA MZ. 28 - LT. 14	NUEVO CHIMBOTE	ANCASH	99858115 - 225610	rolvist@gmail.com
74	MALPICA CRIBILLERO	SONIA TERESA	010241	27/23/7	32888473	14/01/1971	CESAR VALLEJO	URB. BRUCES C-9	NUEVO CHIMBOTE	ANCASH	5, 043-341197, 943-468719	
75	MALPICA CRIBILLERO	HERNAN GUSTAVO	010240	27/03/2007	32942013	30/10/1973	CESAR VALLEJO	URB. BRUCES C-9	NUEVO CHIMBOTE	ANCASH	965994182	hernanmalpica@yahoo.com
76	MARCHAN CORNEJO	JESUS ANITA			40379363	2/10/1979		URB. CASUARINAS MZ. S2 - LT. 06	NUEVO CHIMBOTE	ANCASH	224529 - 96963	ana_marchan2@gmail.com
77	MARQUINA PASTRANA	MILAGRITOS MARIA	018355	7/11/2016	45295621	15/09/1988	CESAR VALLEJO	URB. LOS CIPRECES MZ. T -LT. 15	NUEVO CHIMBOTE	ANCASH	949219545	marquinapastrana@gmail.com
78	MEJIA CHAVEZ	YOBHERT GEORGE	015952	30/01/2014	42450697	23/04/1984	SAN PEDRO	URB. CASUARINAS MZ. VI - LT. 07 - II ETAPA	NUEVO CHIMBOTE	ANCASH	3683969 - 3185	yobhert@gmail.com
79	MELGAREJO MONTANO	KARLA PAMELA MILUSK	017086	4/09/2015	72410028	31/08/1992	CESAR VALLEJO	JR. CUSCO # 730 - P.J. 1° DE MAYO MZ. 0 - LT. 05	NUEVO CHIMBOTE	ANCASH	10491 - 9588	karla.org8@gmail.com
80	MONTENEGRO PELAEZ	CHRISTIAN VALERY	007729	8/01/2004	32965062	30/07/1974	UPAO	JR. AGUJA NEVADA N° 340 - URB. BUENOS AIRES	NUEVO CHIMBOTE	ANCASH	5249 994046249 943556533	
81	MONTENEGRO QUIÑONES	JORGE ARTURO	007674	28/11/2003	32988211	12/10/1971	U. N. PLATA	AV. BRASIL J-4 - URB. LOS CIPRECES	NUEVO CHIMBOTE	ANCASH	#954434870	k_corbusier77@hotmail.com
82	NORABUENA PONTE	CESAR YAIR	014583	16/08/2012	70668704	16/01/1990	CESAR VALLEJO	P. J. 1° DE MAYO - AV. PARDO N° 6804	NUEVO CHIMBOTE	ANCASH	42 - 607*4194 - 401036	
83	OLORTEGUI LOPEZ	JEFERSON RENATO	013686	2/09/2011	45196249	17/04/1988	CESAR VALLEJO	URB. DAVID DASSO HOKE MZ. 0' - LT. 33	NUEVO CHIMBOTE	ANCASH	622*7043	jef.olortegui.arq@hotmail.com
84	PALMA CAFFO HERRERA	RAFAEL	001455	22/10/1980	17937208	24/10/1944	U. NOESTE ARGENTINA	AV. HUARMEY # 209 - BUENOS AIRES	NUEVO CHIMBOTE	ANCASH	7 - 943972171	rafopalma@yahoo.es
85	PAREDES SORIA	CLAYDER INÉS	018479	15/12/2016	71038904	7/09/1991	CESAR VALLEJO	URB. NICOLAS GARATEA MZ. 56 - LT. 2	NUEVO CHIMBOTE	ANCASH	637072 - 937432703	clay- arq.9107@hotmail.com
86	PEREZ POEMAPE	MIRIAM VIOLETA	004660	27/12/1996	32904273	17-Jun	UNI	URB. EL BOSQUE H - 2	NUEVO CHIMBOTE	ANCASH	691665, 043-31	miriamperez30@hotmail.com
87	PINILLOS QUISPE	María GRACIA	012797	25/08/2010	44333608	2/01/1987	CESAR VALLEJO	H. U. P. NICOLAS GARATEA M101 - LT 27	NUEVO CHIMBOTE	ANCASH	1995 - 9431908	mg02_1@hotmail.com

88	PISFIL SALINAS	MAYRA ALEJANDRA	020501	17/12/2018	73182345	15/12/1995	CESAR VALLEJO	urb. Los portales d-3	NUEVO CHIMBOTE	ANCASH	15295 - 9486	mayra_ps_15@hotmail.com
89	POLO JURADO	ANGEL JOEL	016813	17/04/2015	46231873	8/03/1990	CESAR VALLEJO	UPIS SAN LUIS I ETAPA C1 - 07	NUEVO CHIMBOTE	ANCASH	7234 - 9685256	APOLOJ25@HOTMAIL.COM
90	PORTILLA ZAVALETA	KEVIN ARTURO	016433	28/11/2014	47514055	9/10/1991	CESAR VALLEJO	URB. DAVID DASSO MZ. F' - LT. 37	NUEVO CHIMBOTE	ANCASH	953902136	kevin_lb@hotmail.com
91	PUENTE SARRIN	KATYA PAOLA	008335					URB. CIPRECES MZ. E - LT. 06	NUEVO CHIMBOTE	ANCASH	8. 943 706615. 9	arq_kapusa@hotmail.com
92	QUEZADA CHAVEZ	BYBY THALÍA	017404	16/10/2015	71226743	6-Nov	CESAR VALLEJO	AA. HH. LAS BRISAS MZ. G' - LT. 05 - 11 ETAPA	NUEVO CHIMBOTE	ANCASH	984992427	
93	RAMOS AÑAZGO	ANNIE FIORELLA	011879	9/06/2009	43552990	30/03/1986	CESAR VALLEJO	URB. EL PACIFICO MZ. A2 - LT. 14	NUEVO CHIMBOTE	ANCASH	10626 - 9439	fior_ra@hotmail.com
94	RIVADENEYRA HUAROTO	KARINA IVETTE	018332	29/10/2016	72648929	29/08/1992	CESAR VALLEJO	URB. LAS CASUARINAS MZ. R2 - LT. 2	NUEVO CHIMBOTE	ANCASH	610752 - 948293680	krivadenevrah@gmail.com
95	RODAS ECHEVARRIA	JEANINE MAY	009795	26/09/2006	32111505	20/06/1973	UPAO	UNICRETO MZ. T 3 - LT. 15	NUEVO CHIMBOTE	ANCASH	762009 - 94348	mey_arq@hotmail.com
96	ROJAS PASCUAL	DOLI	016968	8/06/2015	43401309	29/12/1985	CESAR VALLEJO	AV. BRASIL A - 18 - LOS ALAMOS	NUEVO CHIMBOTE	ANCASH	994063286	dollyrp@hotmail.com

97	ROJAS TOLENTINO	JEAN PIERRE	020537	25/01/2019	72728755	28/02/1995	CESAR VALLEJO	URB. LOS CIPRECES MZ. M - LT. 20	NUEVO CHIMBOTE	ANCASH	970651412	jp-rojas@hotmail.com
98	ROMERO ALAMO	JUAN CESAR ISRAEL	013660	18/08/2011	45627561	19/02/1989	SAN PEDRO	JR. HUARAZ N° 199 - MZ. J2 - LT. 1B	NUEVO CHIMBOTE	ANCASH	13767 - 9436	israel.r.alamo89@hotmail.com
99	ROMERO PRADO	GABRIELA DENISSE	018571	4/02/2017	72718847	1/11/1992	CESAR VALLEJO	P. J. 1° DE MAYO - JOSE C. MARIATEGUI MZ. Q - LT. 69	NUEVO CHIMBOTE	ANCASH	043-401895 - 986335723	garopa-12@hotmail.com
100	ROSARIO BERNUY	ANDY CHRISTIAN	020036	30/07/2018	45529741	1/01/1989	CESAR VALLEJO	URB. PASEO DEL MAR - MZ. LL -LT. 08	NUEVO CHIMBOTE	ANCASH	326711 - 96517	em2_and@gmail.com
101	ROSSEL BÁEZ	ANGEL ANDREE	019437	15/12/2016	72692372	4/12/1991	CESAR VALLEJO	JR. 28 DE JULIO MZ. I' - LT. 22 - P. J. VILLA MARIA	NUEVO CHIMBOTE	ANCASH	310045 - 99117	andree.rb21@gmail.com
102	SAMAME ZEGARRA	ESTELA KAREM	014670	3/10/2012	42159232	2/11/1983	CESAR VALLEJO	URB. NICOLAS GARATEA MZ. 109 - LT. 09	NUEVO CHIMBOTE	ANCASH	766138 - 94308	eskasa@hotmail.com
103	SANCHEZ ALTUNA	RICARDO MANUEL	016652	6/02/2015	44181221	21/02/1987	CESAR VALLEJO	URB. N. GARATEA MZ. 21 - LT. 12	NUEVO CHIMBOTE	ANCASH	3894 - 9435647	ark_sanchez@hotmail.com
104	SANCHEZ LOPEZ	DIANA ELIZABETH	020282	17/09/2018	72668836	28/06/1991	CESAR VALLEJO	UPIS BELEN JMZ. Z - LT. 26	NUEVO CHIMBOTE	ANCASH	281773 - 97796	arq_sanchez.diana@gmail.com
105	SANCHEZ LORA	GABRIELA	005496					AV. CHIMBOTE # 364	NUEVO CHIMBOTE	ANCASH	311431. 51*135*	arqgabys1@yahoo.es , arqgabys@hotmail.com

106	SANCHEZ TIRADO YLLATO	ISRAEL MARTIN	0017087	4/09/2015	80252210	19/01/1979	CESAR VALLEJO	URB. BANCHERO ROSSI E4 - LT. 15	NUEVO CHIMBOTE	ANCASH	82434 - 9439	ikkaro_1@hotmail.com
107	SCOTT MELENDEZ	PIERRE ANDREE	020607	25/01/2019	47610821	16/02/1992	CESAR VALLEJO	AV. BRASIL A-7 - LOS ALAMOS	NUEVO CHIMBOTE	ANCASH	043-316918	pier-18_16@hotmail.com
108	SILVA GARRANZA	ESTELA PATRICIA	007974					AV. PACIFICO G' 29 - URB. CACERES ARAMAYO	NUEVO CHIMBOTE	ANCASH	- 674047 - *918	pattysilva21@hotmail.com
109	TAPIA PALACIOS	EDGAR ALEXIS	007094	26/12/2002	32735183	6/09/1973	UPAO	URB. MIGUEL GRAU MZ. Y - LT. 17	NUEVO CHIMBOTE	ANCASH	858276 11*352*	atp736@hotmail.com, atp736@yahoo.com
110	TINOCO MENDEZ	ROBERTH OLIVER	006954	17/09/2002	32958354	31/08/1972	CESAR VALLEJO	URB. LOS HEROES L2 - 68 - 2DO. PISO; URB. GARATEA MZ. 2 - LT. 35	NUEVO CHIMBOTE	ANCASH	9728 NEXTEL 8	rokaolad@yahoo.es
111	URRUTIA IBAÑEZ	VANNIA MARLENI	017004	8/06/2015	44336959	17/06/1987	SAN PEDRO	URB. LOS CIPRECES P - 47	NUEVO CHIMBOTE	ANCASH	2791 - 9500959	vannix25@gmail.com
112	VALVERDE CHAVEZ	ROXANA ISABEL	017659	22/01/2016	47233976	23/08/1991	CESAR VALLEJO	URB. EL BOSQUE MZ. B - LT. B	NUEVO CHIMBOTE	ANCASH	955849378	rivc-23@hotmail.com
113	VALVERDE MARRUFO	ALDO BILL	019913	15/06/2018	47191555	12/06/1991	CESAR VALLEJO	URB. LOS OLIVOS MZ. F6 - LT. 3	NUEVO CHIMBOTE	ANCASH	943258722	aldobill_vm12@hotmail.com
114	VASQUEZ HERNANDEZ	HELLEN LIZZET			43785520	9/10/1986	CESAR VALLEJO	URB. BELLAMAR II ETAPA - MZ. H3 - LT. 12	NUEVO CHIMBOTE	ANCASH	939752934	liz_94_6@hotmail.com
115	VASQUEZ VELARDE	OMAR	008010	17/06/2004	18214163	29/06/1970	CESAR VALLEJO	URB. BELLAMAR MZ. 05 - LT. 06	NUEVO CHIMBOTE	ANCASH	-312813, 968545	ohajosac@hotmail.com
116	VEGA CANO	SINDY	007726	8/01/2004	40104398	8/01/2004	UPAO	JR. MORO N° 130 - URB. BUENOS AIRES	NUEVO CHIMBOTE	ANCASH	811933, 970 948	cindyve@hotmail.com, sindyvsmith@gmail.com
117	VEGA HUAMAN	IVONNE CONSUELO	020665	11/02/2019	72943235	13/11/1995	CESAR VALLEJO	URB. UNICRETO MZ. J3 - LT. 59	NUEVO CHIMBOTE	ANCASH	401473 - 99563	ivonne_vh13@hotmail.com
118	VEGA LEON	JUDITH BELDAD	020283	17/09/2018	44181511	26/10/1985	SAN PEDRO	URB. BELLAMAR I ETAPA MZ. E - LT. 14	NUEVO CHIMBOTE	ANCASH	585625 - 92893	judithbeldad@hotmail.com
119	VERA PUYCAN	MANUEL ANTERO	016542	23/01/2015	44667624	10/09/1987	CESAR VALLEJO	URB. DAVID DASSO MZ. 0 - LT. 5	NUEVO CHIMBOTE	ANCASH	944921891	vigo_id_10_1@hotmail.com
120	VILELA JACOBO	RICHARD EDUARDO	012560	19/10/2004	15/10/1986	15/10/1986	CESAR VALLEJO	URB. NICOLAS GARATEA MZ. 26 - LT. 11	NUEVO CHIMBOTE	ANCASH	943900226	richardvilela@hotmail.com
121	VILLARREAL BARRAGAN	ROXANA VERONICA	017250	4/09/2015	46682854	17/11/1990	SAN PEDRO	URB. CASUARINAS MZ. A1 16 - II ETAPA	NUEVO CHIMBOTE	ANCASH	18079 - 9519	veronica_r7_6@hotmail.com
122	VILLAVICENCIO ACUÑA	FIGORELLA	017723	11/02/2016	46523985	19/07/1990	CESAR VALLEJO	URB. BELLAMAR II ETAPA MZ. J5 - LT. 33	NUEVO CHIMBOTE	ANCASH	2017 - 9750108	arki.fivi@hotmail.com
123	ZAMORA TERRONES	LEYDY NATALY	015951	30/01/2014	44755316	30/08/1987	SAN PEDRO	URB. CASUARINAS MZ. V1 - LT. 07 - II ETAPA	NUEVO CHIMBOTE	ANCASH	2532039 - 3185	lenazamora@outlook.com

124	ZANELLI VENEGAS	INGRID MY DHOLI	019757	11/04/2018	71792912	16/06/1993	CESAR VALLEJO	URB. LOS CIPRECES MZ. T - LT. 75	NUEVO CHIMBOTE	ANCASH	923445800	mydho.16zv@gmail.com
125	ZEGARRA VASQUEZ	ANTHONY STEPHANO	020292	13/11/2018	70791699	6/07/1991	SAN PEDRO	URB. BELLAMAR MZ. Q - LT. 1	NUEVO CHIMBOTE	ANCASH	310217 - 94603	tony-12xn@hotmail.com
126	TRUJILLO VIDAL	ANDY STIVEN	022015	7/02/2020	47554402	31/01/1991	CESAR VALLEJO	URB. BELLAMAR I ETAPA - MZ. K - LT. 01	NUEVO CHIMB	ANCASH	957988458 - 91	andytrujillovidal@gmail.com
127	HUAMANCHUMO HERRER	MARCOS ALEXANDER	022016	7/02/2020	70013058	22/02/1995	CESAR VALLEJO	AA. HH. BELEN L - 15	NUEVO CHIMB	ANCASH	967286261	arq.mhuamanchumoh@gmail.com
128	ROJAS SANCHEZ	ROBERT BRYAN	022017	7/02/2020	72715381	13/10/1995	CESAR VALLEJO	URB. BELLAMAR II ETAPA - MZ. M3 - LT. 7	NUEVO CHIMB	ANCASH	998372454	robert.13_10@hotmail.com
129	ANGULO RODRIGUEZ	LUIS ANTONIO	022036	7/02/2020	42706571	10/08/1984	CESAR VALLEJO	URB. LOS HEROES E2 - 09	NUEVO CHIMB	ANCASH	970302928 - 96	luis-0018-7@hotmail.com
130	CAMPANA DURAND	MARIA DEL PILAR	022198	27/07/2020	70918166	17/05/1993	SAN PEDRO	URB. NICOLAS GARATEA MZ. 71 - LT. 47	NUEVO CHIMB	ANCASH	943448815	pilar.1793@hotmail.com
131	ROBLES ENRIQUEZ	ANGELICA KATHERINE	022527	30/10/2020	74713877	31/01/1994	CESAR VALLEJO	URB. LAS BRISAS MZ. S' - LT. 31 - III ETAPA	NUEVO CHIMB	ANCASH	922466514	a-robles@outlook.com
132	NOPE MENDOZA	REYNALDO ANDRÉS	022555	30/10/2020	72294450	10/05/1997	CESAR VALLEJO	URB. NICOLAS GARATEA MZ. 112 - LT. 31	NUEVO CHIMB	ANCASH	944203190	noper.m1018@gmail.com
133	ORDINOLA ORTEGA	CLAUDIA SOFIA	022562	30/10/2020	71394009	16/12/1995	CESAR VALLEJO	URB. JOSE CARLOS MARIATEGUI N3 - LT. 21	NUEVO CHIMB	ANCASH	935660462	claudiaordt@gmail.com
134	GOMEZ AVALOS	MARIA ELIZABETH	022606	30/10/2020	72539695	24/11/1991	CESAR VALLEJO	URB. BELLAMAR II ETAPA - MZ. S5 - LT. 5	NUEVO CHIMB	ANCASH	927327159	elizabeth@live.com.pe
135	DEL VALLE BAYONA	JESUS ALBERTO	022608	30/10/2020	46662970	14/12/1990	CESAR VALLEJO	URB. BELLAMAR MZ. H - LT. 10 - I ETAPA	NUEVO CHIMB	ANCASH	922247925	jesusdyb.arq@gmail.com
136	FUJIKI YZAGUIRRE	KEVIN MITSUO	022213	29/07/2020	72666361	24/01/1996	CESAR VALLEJO	URB. LOS CIPRECES MZ. T - LT. 42	NUEVO CHIMB	ANCASH	922121499	kevin-fujiki@hotmail.com
137	ACOSTA CRUZ	LUCIA ANTONELLA	022614	30/10/2020	71454403	22/04/1996	SAN PEDRO	AV. PACIFICO 442 - MZ. H - LT. 07 - URB. BUEN	NUEVO CHIMB	ANCASH	944671678	luciaacostacruz@gmail.com
138	LOZADA GARCIA	OLENKA PATRICIA	022545	30/10/2020	71560273	17/04/1996	CESAR VALLEJO	URB. LOS OLIVOS ZONA 4C - MZ. E6 - LT. 4	NUEVO CHIMB	ANCASH	954860259	olenka-17-96@hotmail.com



Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, ELENA KATHERINE REYES VÁSQUEZ, docente de la Facultad de Ingeniería y Arquitectura / Escuela Académico Profesional de Arquitectura de la Universidad César Vallejo – Chimbote, asesor del Trabajo de Investigación / Tesis titulada:

“Codiseño para el Imaginario Lego en la ciudad de Nuevo Chimbote, 2020 - 2021”, del autor COCHACHIN CHILCA ÁNGEL SOLÍS, constato que a investigación tiene un índice de similitud de 5% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender el trabajo de investigación / Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento y omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nuevo Chimbote, 16 de julio del 2021.

Apellidos y Nombres del Asesor: ELENA KATHERINE REYES VÁSQUEZ	
DNI: 32735100	Firma 
ORCID: 0000-0003-3674-6931	