



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA**

**ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA**

Semiótica arquitectónica y paisaje humano del Cerro San Cristóbal,  
Asentamiento Humano Leticia, 2022.

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**

**Arquitecto**

**AUTORES:**

Cristobal Loarte, Edin Antonio ([orcid.org/00000-0003-2556-0509](https://orcid.org/00000-0003-2556-0509))

Del Aguila Badillo, Alisson Trinidad ([orcid.org/0000-0002-8577-7331](https://orcid.org/0000-0002-8577-7331))

**ASESOR:**

Mg. Trujillo Marcelo, Rolando Alfonso ( [orcid.org/0000-0001-8760-7195](https://orcid.org/0000-0001-8760-7195) )

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Arquitectura

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Desarrollo Sostenible y adaptación al cambio climático

LIMA – PERÚ

2022

## **Dedicatoria**

La presente tesis se lo dedico a nuestro creador divino, ya que sin él no sería posible este trabajo. A mi Madre Yolanda Loarte quien es mi motivación de seguir adelante y de no rendirme en este camino largo de mi carrera universitaria. A Elvis, Rosa y Aracely, mis hermanos que han estado conmigo dándome apoyo moral para no rendirme jamás.

Esta investigación está dedicada con todo mi corazón a mis padres, por haberme dado su apoyo incondicional y ayudarme a ser la persona que soy, porque sin ellos nada hubiera sido posible, y sobre todo a Dios por darme salud y permitirme la vida

## **Agradecimiento**

Principalmente agradecer a mi madre, hermanos y hermanas por su apoyo moral y sus buenos deseos. Así también, agradecer a mi amiga y compañera de tesis por ser tan responsable en toda esta etapa del proyecto de investigación. Por último, agradecer a los pobladores del cerro San Cristóbal por permitirme ingresar a su zona para poder tener una mayor noción de la gran problemática y enriquecer este proyecto de investigación.

Esta investigación fue desarrollada gracias a la labor conjunta con mi asesor académico Rolando Trujillo y a mi amigo y compañero de investigación Edin Cristóbal. De igual manera a mis padres y hermanos, por el apoyo moral y económico brindado y por la constante motivación propia que he aprendido a desarrollar a lo largo de mi vida académica y a Dios por permitirme estar presente cada día.

## Índice de contenidos

Dedicatoria .....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tabla.....	vi
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA.....	11
3.1 Tipo y Diseño de Investigación .....	11
3.1.1 Diseño de investigación .....	11
3.1.2 Tipo de investigación .....	11
3.1.3 Enfoque de la investigación.....	11
3.2 Variables y operacionalización.....	12
3.3 Población, muestra, muestreo .....	13
3.3.1 Población .....	13
3.3.1.1 Criterios de inclusión .....	13
3.3.1.2 Criterios de exclusión .....	13
3.3.2 Muestra.....	14
3. 3.3 Muestreo.....	14
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	14
3.4.1 Encuesta.....	15
3.4.3 Validez del instrumento .....	15
3.4.4 Validez y confiabilidad .....	15
3.5 Procedimientos.....	18
3.6 Método de análisis de datos.....	19
3.6.1 Método descriptivo .....	19
3.7 Aspectos Éticos.....	19
IV. RESULTADOS .....	20
V. DISCUSIÓN.....	31
VI. CONCLUSIONES.....	35

VII. RECOMENDACIONES .....	37
REFERENCIAS .....	39
ANEXOS.....	43

## Índice de tablas

Tabla 1: Tabla de técnicas e instrumento.....	15
Tabla 2: Coeficiente e interpretación de valores.....	18
Tabla 3: Correlación de Pearson sobre la V1 y V2.....	20
Tabla 4: Correlación de Pearson sobre la V1 y V2 con la D1 de la V2 .....	21
Tabla 5: Correlación de Pearson sobre la V1 y V2 con la D2 de la V2 .....	22
Tabla 6: Correlación de Pearson sobre la V1 y V2 con la D3 de la V2 .....	23
Tabla 7: Correlación entre V1 y V2 .....	24
Tabla 8: Correlación entre D1 y V2 y V1 .....	25
Tabla 9: Correlación entre D2 y V2 y V1 .....	26
Tabla 10: Correlación entre D3 y V2 y V1 .....	27
Tabla 11: Correlación entre D1 (V1) y V2 y V1 .....	28
Tabla 12: Correlación entre D2 (V1) y V2 y V1 .....	29
Tabla 13: Correlación entre D3 (V1) y V2 y V1 .....	30

## RESUMEN

La presente tesis busca determinar la relación que hay entre semiótica arquitectónica y paisaje humano del Cerro San Cristóbal, Asentamiento Humano Leticia, 2022. Es por ello que nuestro objetivo principal que es determinar la relación que existe entre semiótica arquitectónica y paisaje humano en el Cerro San Cristóbal, en nuestra zona de estudio el Asentamiento Humano Leticia, el cual fue elegida esta zona por ser el primer asentamiento humano que llegó a poblar este hito importante en el Centro de Lima

Nuestra investigación es de tipo básica, con un diseño correlacional no experimental y un enfoque cuantitativo, ya que se trabaja con variables que están sujetas a la medición relacionadas con sus dimensiones. (Mata D. 2019), la muestra está conformada por 276 usuarios correspondientes a la edad de mayor de 65 años, como instrumento se ejecutó mediante la encuesta y se obtuvo como resultado que, si existe relación positiva y alta entre semiótica arquitectónica y paisaje humano del Cerro San Cristóbal, Asentamiento Humano Leticia. En conclusión, podemos inferir que a través de la semiótica arquitectónica se puede percibir el nivel de deterioro de su imagen, por tanto, esto puede causar, hacinamiento de viviendas, falta de áreas recreativas, falta áreas verdes, déficit de acceso vial, etc.

**Palabras claves:** Semiótica, simbolismo, imagen arquitectónica , paisaje humano.

## ABSTRACT

This thesis seeks to determine the relationship between architectural semiotics and the human landscape of Cerro San Cristóbal, Leticia Human Settlement, 2022. That is why our main objective is to determine the relationship between architectural semiotics and human landscape on Cerro San Cristóbal, in our study area the Leticia Human Settlement, which was chosen this area for being the first human settlement that came to populate this important landmark in the Center of Lima

Our research is of a basic type, with a non-experimental correlational design and a quantitative approach, since we work with variables that are subject to measurement related to their dimensions. (Mata D. 2019), the sample is made up of 276 users corresponding to the age of over 65 years, as an instrument it was executed through the survey and it was obtained as a result that, if there is a positive and high relationship between architectural semiotics and human landscape of Cerro San Cristóbal, Leticia Human Settlement. In conclusion, we can infer that through architectural semiotics the level of deterioration of its image can be perceived, therefore this can cause overcrowding of houses, lack of recreational areas, lack of green areas, lack of road access, etc.

**Keywords:** Semiotics, symbolism, architectural image, human landscape.



## I. INTRODUCCIÓN

A nivel mundial, el paisaje natural sufrió muchos cambios territoriales, a través del tiempo, el paisaje tradicional fue estable por muchos siglos, con muy pocas fases de cambio, si bien es cierto, en el pasado las mutaciones territoriales fueron lentas, y esto permitió que nuevos elementos de cambios se integren gradualmente en la mente de las personas. Pero cuando ocurre lo contrario con un cambio de territorio rápido e impactante, como se visualiza en los últimos años, esto generó que la integración se haga más difícil, optando así por un estilo estandarizado y uniforme a los demás. Paul Valery (2016) filósofo, poeta con investigaciones enfocados en aspectos sociales, nos habla sobre la convivencia que existe entre el paisaje natural y el paisaje creado por el hombre, construir y el conocer, en donde el trabajo empieza en conocerse uno mismo y en la manera de ver y percibir las cosas que lo rodea, es por ello que nos expresa que el trabajo de un arquitecto y el filósofo empieza en conocerse a ti mismo. Ante ello, los motivos que nos llevaron a la elaboración del presente proyecto de investigación se basa en entender a la arquitectura no solo como una técnica de proyectar, diseñar espacios, construir edificios y convertirlo un aspecto netamente funcional para el ser humano, si no, que la arquitectura más hayade cumplir con las necesidades del habitante también tiene algo que comunicarnos, y lo podemos percibir si nos detenemos a observar cómo la arquitectura se expresa cuando ocasiona múltiples cambios territoriales, un ejemplo de ello es la realidad problemática que presenta el Cerro San Cristóbal, hacinamiento de viviendas, falta de áreas recreativas, falta áreas verdes, déficit de acceso vial, problemas sociales, problemas de infraestructura, contaminación visual, aspectos que ha sido producto del simbolismo olvidado, (Ramos, J. 2017).

Debido a los grandes cambios territoriales, CAPECO (2021) nos afirma que un 80% de las viviendas en el territorio peruano es de construcciones informales, por lo que esto es muy preocupante, porque, puede sufrir algunos daños ambientales que se pueda suscitar.

En el ámbito local, en el Rio Rímac en el margen izquierdo se encuentra un cerro más conocido como el Cerro EL Agustino, este cerro representa uno de los primeros barrios más populares e informales de la ciudad Limeña. Donde se observa con claridad un habitat efímero, lleno de marginalidad en distintas formas. También se

expone a algunas amenazas naturales y antropomórficas Sierra, A. (2016), como también nos define Ortiz, D. (2017) en otras partes de la ciudad limeña, pero más en las periferias de la ciudad, en su investigación Ortiz ve el caso de Pachacútec, el cual es una zona muy golpeada por la marginalidad, por la aglomeración de viviendas que existen en esta parte de Lima y Callao. Por mismo que estas zonas de la periferia han sido marcadas por un desarrollo incierto, sin ningún plan urbano territorial. La aglomeración de viviendas informal se ha visto evidenciado mayormente en las periferias de cada distrito de Lima, por lo que el Sistema Nacional de Información Ambiental (2016). Detalla estadísticamente que el 30.2% de la población limeña se encuentra viviendo en barrios marginales, asentamientos improvisados o viviendas inadecuadas.

En el distrito del Rímac, posee una arquitectura de un valor histórico, por el transcurso del tiempo, la decadencia del paisaje natural, debido al crecimiento poblacional informal, trayendo consigo problemas de densificación planificada y retrasos de ejecuciones de obras urbanas públicas, como consecuencia se fue formando espacios no deseados dañando el paisaje urbano, visualizando el nuevo paisaje humano, con una nueva identidad. Organización Ocupa tu Calle (2019). Dentro de este distrito tenemos un cerro muy representativo para la ciudadanía limeña, hoy en día esta zona está muy dañada por el apoderamiento humano con sus construcciones con estilo estandarizado, esta zona se le conoce como cerro San Cristóbal es uno de los símbolos de la ciudad de Limeña. Es el cerro más cercano y alto de la ciudad. Su importancia data desde la época colonial, el nombre que hoy todos o conocen fue dicho por primera vez por el conquistador F. Pizarro en el año de 1535. Según la revista de la Municipalidad de Lima.

Es por ello que este cerro es un icono en la ciudad de Lima, por lo que a sus faldas encontramos una masificación de viviendas informales, la semiótica nos ayuda a entender sobre el proceso y los elementos que han venido conformando esta zona. En tal sentido, Aubán M. (2017) cita a Bernard Tschumi, que nos plantea un acercamiento arquitectónico bajo tres elementos fundamentales: el concepto, el contexto y el contenido. Para que esto tome una iniciativa de reflexión se debe a la identificación del concepto – contexto reubicado a la arquitectura contemporánea, pero esto se debe deshacer el binomio concepto – contexto mediante la integración

de un tercer termino en la relación que vendría hacer el efecto. Con esto podemos decir, como ha ido cambiando este contexto obteniendo un nuevo concepto y mediante estas transformaciones que efecto ha causado, como contexto de estudio nos referimos a las viviendas del primer barrio que se fundó y el más antiguo que tiene esta zona del Cerro San Cristóbal el cual se le conocía “Barrio Leticia” hoy en día nominado como Asentamiento Humano Leticia. Bromley, J. (2017)

El cerro San Cristóbal, sus faldas (asentamientos humanos) se ha convertido en terreno de nadie, porque personas han invadido de manera informal, exponiéndose su vida y la de su familia tales como nos detalla un reporte periódico del grupo el Comercio (2019), esta zona ha estado en constantes problemas sociales, afectando su imagen como un paisaje natural, según el Ministerio de Cultura (2018). Por ende, queremos resolver estos conflictos con la percepción del usuario que habita en ese entorno a través de la percepción y dándole un nuevo paisaje humano. Por lo tanto, hemos planteado la siguiente pregunta: ¿Cómo se relaciona la semiótica arquitectónica y el paisaje humano del Cerro San Cristóbal, Asentamiento Humano Leticia, 2022?

En este sentido también tenemos como objetivo general de nuestra investigación determinar la relación que existe entre semiótica arquitectónica y paisaje humano del Cerro San Cristóbal, Asentamiento Humano Leticia, 2022. Como primer objetivo específico es: Analizar la dimensión relevancia de la semiótica arquitectónica para determinar su relación con el paisaje humano del Cerro San Cristóbal, Asentamiento Humano Leticia, 2022. Como segundo objetivo específico: Analizar la dimensión lenguaje arquitectónico de la semiótica arquitectónica para determinar su relación con el paisaje humano del Cerro San Cristóbal, Asentamiento Humano Leticia, 2022. Como tercer objetivo específico: Analizar la dimensión significado de la semiótica arquitectónica para determinar su relación con el paisaje humano del Cerro San Cristóbal, Asentamiento Humano Leticia, 2022.

Finalmente, también tenemos nuestras hipótesis que responden a nuestro objetivo principal y específicos. Nuestra hipótesis general es: Existe relación entre semiótica arquitectónica y paisaje humano del Cerro San Cristóbal, Asentamiento Humano Leticia, 2022. La primera hipótesis específico es: Si existe relación entre la dimensión relevancia de la semiótica arquitectónica para determinar su relación con el paisaje

humano del Cerro San Cristóbal, Asentamiento Humano Leticia, 2022. La segunda hipótesis específico es: Si existe relación entre la dimensión lenguaje arquitectónico de la semiótica arquitectónica para determinar su relación con el paisaje humano del Cerro San Cristóbal, Asentamiento Humano Leticia, 2022. La tercera hipótesis específico es: Si existe relación entre la dimensión significado de la semiótica arquitectónica para determinar su relación con el paisaje humano del Cerro San Cristóbal, Asentamiento Humano Leticia, 2022.

## **II. MARCO TEÓRICO**

En nuestro artículo literario, titulado Aspectos semióticos y simbólicos en viviendas colectivas modulares para recuperar la imagen arquitectónica en hábitat urbanos de América, 2022, como principal antecedente para el actual proyecto de investigación, en donde se analiza diferentes criterios, teorías e investigaciones de distintos autores nacionales e internacionales, como Bernard Tschumi, Robert Venturi, Peter Zumthor, y otros más autores, en donde a base de sus teorías se concluye lograr recuperar la identidad arquitectónica en hábitat urbanos de América, por medio de los aspectos semióticos y simbólicos en viviendas colectivas modulares. (Del Aguila y Cristóbal, 2022).

Reyes Roberto (2016) la configuración urbanística de Lima, el inicio de esto se debe a la demolición de la muralla de lima, y también con los ingresos que obtuvimos por la venta del guano, fue desde aquel entonces el cambio de la percepción colonial, traducido a nuevos paisajes urbanos que hombre ha ido creando y apoderándose de cada territorio, para abrir a una nueva ciudad en cada sector, muy alejada de la arquitectura colonial.

Desde sus inicios el Cerro San Cristóbal, se convirtió en uno de los escenarios simbólicos de Lima más reconocidos por su historia, siendo una montaña sagrada, este hermoso paisaje natural en donde la única actividad que realizaba el ser humano era el peregrinaje, Ramos, J.(2017).

Sierra, A. (2018), En el sector Margen Izquierda de Río Rímac, conocido como Cerro El Agustino, simboliza el inicio de barrios informales y populares de todo Lima.

El hábitat precario, las diversas formas de marginalidad, así como una fuerte exposición a las amenazas naturales y antropomórficas, estas son algunas características de esos espacios en riesgo.

Fernández, M. 2019. Cita al italiano profesor filósofo Humberto Eco nos habla de la semiótica que es aquello que estudia toda cultura como un modo de comunicación, a través que el modelo que el propone y explica que en los mensajes expuesto de emisor a un receptor existe una serie de códigos y subcódigos que tienen que ser interpretados y decodificados por el que en este caso nos referimos al receptor, por lo que también este tiene que compartir una serie de significantes con el emisor, ya que no pueda ocurrir un fenómeno al que eco cataloga como una “comunicación aberrante”, lo mismo ocurre con el contexto de la arquitectura por lo que con lleva hacerse una pregunta ¿Qué ocurre con la arquitectura, se cree que comunica nada, que no puede ser estudiada como un acto de comunicación?, con esto responde que desde el momento en que hay un contexto urbano paisajístico apoderado por el hombre, todo este contexto es convertido en un signo de comunicación entre sus habitantes y todo lo que los rodea.

Zubelzu, S. (2019) El paisaje humano comprende todo aquel territorio que ha sido modificado y afectado por la acción del hombre para satisfacer sus necesidades y adaptar su entorno a las actividades físicas que quiere desarrollar, ante ello, el paisaje humano se representa por medio de signos y simbolismo, a través de su imagen, su realidad espacial, aspectos socio culturales

Pinto, J. (2022) Nuestro paisaje ha sido punto de sufrir muchos cambios territoriales, es por ello, que Pinto cita a Antrop, M. (1997). Que nos dice que, a través del tiempo el paisaje tradicional a sido estables por muchos siglos, con muy pocas fases de cambio, si bien es cierto, en el pasado las mutaciones territoriales han sido lentas, y esto ha permitido que nuevos elementos de cambios se integren gradualmente en la mente de las personas. Cuando sucede lo contrario con un cambio de territorio rápidas y muy impactantes, como se visualiza en los últimos años, esto conlleva a que la integración se haga más difícil, optando así por un estilo estandarizado y uniforme a los demás.

Jiménez (2018) nos dice que, cuando hablamos de arquitectura no solo nos referimos a una imagen que se puede observar de la ciudad y al contexto que nos rodea, sino a la arquitectura domada a través del tiempo mediante sus nuevas construcciones y tecnologías de diseño, claro está que se puede dañar o cómo mejorar el paisaje urbano, con esto podemos inferir que las construcciones con el tiempo crean una propia imagen visual, caracterizadas por el hombre, tiempo o antigüedad.

Según Reynel (2017) nos dice que el origen de la semiótica nace a partir del filósofo John Locke en el año 1631, sin embargo, la teoría de la semiótica se expresaba en otros ámbitos de la ciencia, como por ejemplo la semiótica médica, en donde esta especialidad se manifiesta mediante diagnóstico que nos reflejan los signos, es decir, en el ámbito médico se pretende entender un diagnóstico médico mediante signos que presenta una enfermedad en el cuerpo del ser humano. La mente del ser humano se alimenta de conocimientos por medio de la observación y el raciocinio, que nacemos sin ideas concisas e innatas y que el conocimiento se determina por experiencias que nacen de la percepción sensorial.

Ferrer. E (2018) señala que la semiótica arquitectónica se encuentra dentro de una situación indispensable, es decir, se centra en la semántica del espacio, en lo complejo de los signos y símbolos arquitectónicos y sobre todo en el aspecto cognitivo de la arquitectura, objeto percepción. Es por ello que muchos países de Latino América, así como Chile y sus múltiples facultades de arquitectura la teoría se encuentra en estado muy escaso y con un nivel bajo de sustento en donde en su mayoría lo relacionan a cursos básicos como historia de la arquitectura y entre otros. La arquitectura es más que eso, es la manera de encontrarle un contexto que se relacione con el entorno mediante el simbolismo bajo aspectos cognitivos de la arquitectura. Es por ello que, a través de la arquitectura se puede llegar a recuperar la imagen arquitectónica de una ciudad o hito histórico deteriorado, perdido y olvidado al pasar los años generando problemas en el aspecto social, cultural y turístico. (Mikles, 2017).

Aguilar, E (2018) dice que la aplicación de la semiótica arquitectónica vista en un diseño de cualquier tipología, se debe destacar la importancia que genera en un hábitat urbano, que considera un usuario para sus necesidades y expectativas, ante

ello, es de suma importancia comprender las dimensiones que se presenta, como, las texturas, el color, los sentimientos que se percibe al entrar a un espacio, las sensaciones, los olores, las formas, todo ello va influir la percepción del usuario en su hábitat y tu espacio prolijo. Es por ello que la actuación del diseñador en estos extremos es conocer cómo se llevará a cabo la semiótica aplicada en la arquitectura sobre todo en tiempos modernos y adaptarse al entorno dado a trabajar para así lograr un equilibrio en lo que se quiere lograr y en satisfacer las expectativas del usuario.

Campos, J (2018) señala que a lo largo de los años la arquitectura ha tenido muchas maneras formas de conceptualizar y entender, actualmente es el mundo globalizado, es importante reconocer estas diferentes ideas que se han creado para mejorar las antiguas a nuevas tendencias y a su vez llegar a interpretar estas diferentes formas expresadas. Es por ello que la arquitectura y su historia ha pasado a un ámbito de conceptualización, como una obra abstracta en que muchos enfrentan a las leyes de la geometría y a su vez estas deben responder a las funciones específicas de un usuario como lo es, educar, gestionar, comerciar, habitar y entre otros, incluso el usuario se ha adaptado a este ámbito abstracto convirtiéndose en una población más pasiva.

Albarracín, M (2018) nos dice que el simbolismo en la arquitectura se basa en la metafísica como son los ritos, mitos, símbolos, en un espacio urbano para que así la arquitectura exprese sus ideas, arquetipos, ante ello el símbolo se expresa de manera convencional ante el significado, es por ello que el simbolismo arquitectónico como un código que hará referencia a la arquitectura. Para muchos es un tema de mucho discutir y además extravagante, ver a la arquitectura como un tema histórico, convirtiéndose en una corriente intelectual, convirtiendo a la simbólica arquitectónica en un lenguaje relevante y transmitiendo ideas acerca de la metafísica.

Según Venturi, R (2015) señala que los criterios teóricos e históricos en la vida académica, ocasionando un impacto en los estudiantes, su proyecto empieza con la reunión 3 tres profesores, Brown, Izenour y Venturi, donde analizan detalladamente el aspecto funcional y aspectos formales, en la arquitectura, en este sentido tomaremos como estudio el estado de Nevada, Estados Unidos, años más tarde este proyecto de investigación fue publicado en el año 2015 convirtiéndose en un libro, donde se aplica el simbolismo que pertenecía a la ciudad, ya que se generó una rehabilitación eficaz y rápida a través del lenguaje arquitectónico, es decir, la manera

en cómo la arquitectura de comunica con la persona, así dando lugar a la era posmoderna de la arquitectura.

Josepa, R. (2017) En cuanto al paisaje humano que se ha ido apoderando en estos últimos años ha sido muy notable en el país de Barcelona. Este paisaje es un buen indicador para valorar los niveles de: cultura, civilización y el espacio urbano territorial y sobre todo atraer el nivel de identidad con este.

Por otro lado, Zubelzu, S. (2018) nos explica que el concepto paisaje contiene una larga y compleja variedad de definiciones, entre ellas, en disciplinas científicas en temas como en el arte, en la geografía, en arquitectura, biología en incluso en la filosofía; podemos afirmar en todas las disciplinas mencionadas se ha obtenido por lo menos una definición acerca de la noción del paisaje, con su técnicas y principio que lo sustentan desde hace muchos años.

Por lo anterior Ellende, F. (2017) dice que el territorio proviene de la apropiación del ser humano del ambiente, muchas teorías nos dicen que el ser humano a lo largo de la vida, se encargó de alterar el medio ambiente cambiando su estado natural a un estado funcional en adaptación en la que satisfaga las necesidades y cumpla con el desarrollo de la subsistencia del ser humano moderno, muchas de estas alteraciones son favorables, sin embargo, estos cambios han ocasionado el deterioro del su mismo territorio.

Ramon, J (2017). Si observamos a nuestro entorno, lugar en donde nos desenvolvemos día a día, se establece que todo lo que podemos observar, son elementos que pertenecen al paisaje. Al mismo tiempo el ser humano llega a conformar parte del paisaje humano o social, en la cual sus elementos son: la actividad económica, la distribución y desarrollo poblacional, y, por último, la organización y formación de los pueblos. Este último no quiere decir que en la actualidad llega a ser muy difícil encontrar un paisaje en donde podamos observar solo elementos naturales, a su vez, encontrar un paisaje humano sin elementos naturales es más que casi imposible, ya que el desarrollo y desenvolvimiento de ambos aspectos es íntegro y está presente en nuestra vida cotidiana.

Paéz J. (2022) nos dice que el lenguaje arquitectónico es la que utiliza la arquitectura para expresar ideas y conceptos, así como otras profesiones usan sus propios códigos. Se ha perfeccionado desde que fue usado por primera vez y se basa en códigos y símbolos gráficos. Wilson E. (2019) nos dice que la arquitectura es un



marco de trabajo que estudia los fenómenos arquitectónicos utilizando la lógica y los métodos de experimentación científica. Si conceptualizamos la arquitectura, hablamos de diseño y de espacios que sirven como hábitat humano, convirtiéndose en la actividad más frecuente en el arquitecto. Toda obra arquitectónica, tiene una historia y conceptualización detrás, algo que lo vuelve único y especial ya que la arquitectura como tal no solo son aspectos funcionales, existe todo un estudio que involucra aspectos tanto físicos, sensoriales, semióticos, ambientales y psicológicos.

Caporissi, C (2020) nos sustenta que el tema principal en nuestra disciplina en la arquitectura empieza desde la vivienda, es por ello que investigar sobre arquitectura de la vivienda es enfatizar en aspectos como: lo formal, lo funcional, el conceptualismo, el programa arquitectónico, el simbolismo en la arquitectura y entre otros aspectos teóricos y conceptuales, en este sentido la vivienda y sus diferentes formas de expresión nos permite reflexionar desde un ámbito micro y macro espacial de su entorno, además de la implementación de la instrumentalidad que se desea emplear para solucionar y resolver los temas del habitar. Es por ello que Parodi, G. (2020), nos explica que las viviendas forman parte fundamental del paisaje humano, hay que tener en cuenta que en la actualidad se dice que la arquitectura como tal ya no extrae esa energía, imagen, significado y simbolismo del paisaje, si no que, todo engloba a una sola arquitectura en conjunto, es decir, a un solo contexto arquitectónico, bajo un desarrollo integro entre estos dos aspectos, arquitectura y el paisaje, dando como resultado el paisaje humano.

Ramos, J (2017) nos dice que las primeras viviendas en el Cerro San Cristóbal nacieron a partir de invasiones justo donde se sitúa el Asentamiento Humano Leticia, por el cual se afirma que Leticia fue el primer Asentamiento Humano establecido en 1937, en donde a partir de esa fecha empezaron a crearse la trama urbana naciendo entre ella dos Asentamientos Humanos como: Piedra Liza y Fátima, hasta el año 1993 donde la municipalidad prohibió las invasiones debido a los efectos que se estaban produciendo como, el apoderamiento de vías públicas, como algunos partes y vías de circulación vehicular en donde en la actualidad tu estado es escaso y deplorable, estas invasiones se prohibieron a raíz de que los primeros invasores quisieron abarcar más espacio de donde ya no había, produciendo hacinamiento de viviendas y generando la imagen que hoy por hoy presenta el Cerro San Cristóbal.

López, M (2019) nos dice que, con respecto a las ciudades de Latino América y su expansión en su mayoría no han sido planificadas y ante ello el crecimiento de estas ciudades ha causado afectaciones con respecto al desarrollo urbanístico y sus espacios, es ahí en donde muchas investigaciones se centran en la recuperación de estos de áreas públicas, es por ello que al recorrer las calles de dichas ciudades vemos reflejado la informalidad en una escala muy alta, generando asimiento de viviendas, invasiones, viviendas que en construcción sin ningún tipo de planificación ni autorización municipal, todo ello causando el deterioro de su imagen arquitectónica, convirtiéndose esta imagen la cara y presentación de una ciudad no planificada. Es por ello que se sugiere presentar a la ciudad una mejor calidad visual, logrando la buena interacción entre el usuario y su espacio.

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1 Tipo y diseño de investigación**

##### **3.1.1 Diseño de investigación**

Sánchez, Reyes y Mejía (2018), nos dice que, el diseño de investigación corresponde a técnicas y métodos escogidos por los autores de una investigación deberán ser relacionados de manera lógica ya que el problema principal de la investigación sea resuelto eficientemente. Es por ello que la investigación responde a un diseño correlacional no experimental, ya que se tomó dos variables que estarán sujetos a la medición en la cual lo que se logra es evaluar y relacionar entre ellas estadísticamente sin la intervención de otra variable.

##### **3.1.2 Tipo de investigación**

El proyecto de investigación es de tipo básico. Arias, J. (2020), en su libro, nos explica que el tipo de investigación suele agruparse de manera que el objetivo principal sea resuelto, enfocado y consolidado para el enriquecimiento de la investigación. Álvarez A. (2020), nos explica que la clasificación de toda investigación se basa en el propósito, el camino para recopilar y obtener los datos requeridos y el resultado que se obtiene a efectos del proceso y desenvolvimiento del proyecto de investigación. Se busca resolver un planteamiento o problema en específico, y no solo incrementar los conocimientos científicos.

##### **3.1.3 Enfoque de la investigación**

En cuanto a nuestra investigación nuestro enfoque es cuantitativo, porque se trabaja con variables que están sujetas a la medición. Sampieri H. (2004) citado por Mata D. (2019) Indica que el enfoque cuantitativo es una recolección de datos para posterior convalidar las hipótesis planteadas, bajo una medición numérica y análisis estadísticos para crear patrones de diferentes comportamientos. Además de ello, su propósito radica en indagar, analizar, identificar para así llegar a las conclusiones a través de métodos hipotéticos deductivos.

### 3.2 Variables y Operacionalización

**Variable 1:** Semiótica arquitectónica = Variable dependiente.

**Definición conceptual:** Bojórquez, L. (2018), nos explica que la semiótica se trata de la comunicación como una ciencia derivada a los signos y representación, objeto y percepción, en las cuales éstas dan respuesta al significado por medio del significante percibido desde la mente humana, es por ello que el hombre tiene la posibilidad de transmitir diferentes clases de señales para interpretar y comunicar lo que quiere dar a conocer. Es por ello que la semiótica en la arquitectura te da la posibilidad de reconocer un fenómeno de la comunicación basándose en el usuario y su función en un espacio, manteniendo su referencia mediante los signos arquitectónicos.

**Definición operacional:** Campos, J (2018), La semiótica, también conocida como semántica, vista desde el ámbito arquitectónico se refiere al estudio de los significados y significantes transmitiendo el mensaje por medio del emisor, mensaje y receptor, o también, arquitecto, forma constructiva y cliente; este mensaje podrá ser de dos formas: mensaje connotativo y mensaje denotativo. Basándose en lo anterior, la forma constructiva, que será el resultado del mensaje, da lugar a la incorporación de materiales nuevos como hormigón, cristal hierro y entre otros, además del color, texturas y los envolventes arquitectónicos, es decir, se tiene en cuenta el aspecto formal de la arquitectura, con el fin de crear nuevas formas y volúmenes obteniendo una composición resistente que permita realizar las actividades propuestas por el usuario, todo ello se llevará a cabo por medio de los aspectos funcionales de la arquitectura que conlleva a los elementos arquitectónicos y la programación arquitectónica.

**Dimensiones:**

1. Significante y significado
2. Aspecto funcional
3. Aspecto formal

**Variable 2:** Paisaje humano = variable independiente.

**Definición conceptual:** Zubelzu, S. (2019) El paisaje humano comprende todo aquel territorio que ha sido modificado y afectado por la acción del hombre para satisfacer sus necesidades y adaptar su entorno a las actividades físicas que quiere desarrollar, ante ello, el paisaje humano se representa por medio de signos y simbolismo, a través de su imagen, su realidad espacial, aspectos socio culturales.

**Definición operacional:** Quintino, Z. (2018). La arquitectura expresa arte y diversas expresiones nuevas, además de fisonomía del ambiente, incluso algunos aspectos físicos y llamativos que logran captar la atención del usuario o visitante, estos son aspectos relevantes en la arquitectura, muchas veces expresados en la relación espacio, tiempo y edificio, sociedad. Es por ello que la arquitectura expresa un lenguaje arquitectónico por medio de una relación contextual entre su forma y su expresión, basándose en el significado que la arquitectura quiere transmitir y el sentido que le da el usuario.

**Dimensiones:**

1. Relevancia
2. Lenguaje Arquitectónico
3. Significado

### **3.3 Población muestra y muestreo**

#### **3.3.1 Población**

En el Cerro San Cristóbal, se identificó 3 Asentamientos Humanos: Fátima y Piedra liza y Leticia, teniendo este último una población total de 10 mil habitantes, ante ello se seleccionó el Asentamiento Humano Leticia para establecerlo como muestra, este Asentamiento Humano alberga un total 1100 viviendas, así mismo, se consideró como muestra el total de las 1100 viviendas.

##### **3.3.1.1. Criterios de Inclusión**

Dentro de nuestro criterio de inclusión se consideró al adulto mayor, hombres y mujeres, ya que la población mayor a los 65 años han sido testigos del deterioro de la imagen del Cerro San Cristóbal a lo largo de los años.

##### **3.3.1.2. Criterios de exclusión**

Dentro de nuestro criterio de exclusión tenemos a los niños, jóvenes y adultos, también visitantes nacionales y extranjeros, ya que consideramos que la evaluación de una de nuestras variables es acerca de la imagen arquitectónica del Cerro San Cristóbal, es decir, el campo de estudio está situado en lo habitantes que han sido parte de esta deteriorada imagen arquitectónica.

**3.3.2 Muestra:** La muestra es de 1100 viviendas pertenecientes a nuestro criterio de exclusión del Asentamiento humano Leticia del Cerro San Cristóbal en la cual se aplicó la fórmula presentando un resultado de 276 usuarios que serán encuestados.

Con el fin de determinar la magnitud de la muestra, se aplicó lo siguiente:

$$n = \frac{Z^2 pq \cdot N}{E^2 (N - 1) + Z^2 \cdot pq}$$

n: 1100 viviendas

N: personas

Z: Nivel de confianza (Dist.Normal):95%=1.96

E: nivel de error 05%:100=0.05

p: probabilidad de éxito 60%:100=0.6

q: probabilidad de fracaso 40%:100=0.4

**Aplicación de la fórmula:**

$$n = \frac{Z^2 pq \cdot N}{E^2 (N - 1) + Z^2 \cdot pq} = 276 \text{ usuarios}$$

### 3.3.3 Muestreo

La técnica que se utilizará es el muestreo probabilístico. El tipo de muestreo es denominado muestreo aleatorio simple, ya que se reclutará a la población según criterios en donde consideraremos que aportaran a la investigación.

## 3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

En nuestro estudio el tipo de técnicas es la encuesta, para la recopilación de datos será a base de la formulación de un cuestionario con preguntas dicotómicas, hacia los usuarios que se encuentran dentro de nuestro criterio de inclusión. El

instrumento será por medio de un cuestionario físico con 21 preguntas. Dichas preguntas son cerradas en la que el usuario responderá bajo dos posibilidades, es importante usar este tipo de preguntas porque son fáciles de entender y de responder para la persona encuestada.

TÉCNICAS E INSTRUMENTOS		
Técnicas	Instrumentos	Materiales
Encuesta	Cuestionario	Papel y Lápiz

**Tabla 1:** Tabla de técnicas e instrumentos.

### 3.4.1 Encuesta

Para Trespalacios, Vázquez y Bello (2017), define que la encuestas es un instrumento de investigación descriptivo que nos ayuda a identificar con anticipación las preguntas que se realizarán a los usuarios seleccionados por una muestra que representa al total de la población, para poder especificar las respuestas y establecer el método que se usará para recopilar toda la información que se vaya obteniendo.

### 3.4.3 Validez del instrumento

La encuesta será verificada y aprobada por expertos, para que esto deba ser confiable en cada pregunta y según los lineamientos que se deba medir.

### 3.4.4 Validez y confiabilidad

Respecto a la validez y confiabilidad del instrumento propuesto se procederá a realizar una encuesta piloto a 10 usuarios pertenecientes a la muestra utilizando las 40 preguntas aplicada bajo la fórmula de Kuder Richardson KR(20) , por ello, se elaborará una base de datos en Excel pasando las respuestas de las preguntas del instrumento, teniendo en cuenta que el coeficiente debe ser superior a 0.8 para que el instrumento sea aplicable en la investigación.

$$KR-20 = \left( \frac{k}{k-1} \right) * \left( 1 - \frac{\sum p \cdot q}{V_t} \right)$$

- KR-20 = Coeficiente de Confiabilidad (Kuder-Richardson)
- k = Número total items en el instrumentó.
- Vt: Varianza total
- Sp.q = Sumatoria de la varianza de los ítems.
- p = TRC / h: Total de Respuestas Correctas (TRC) entre el Número de sujetos principiantes
- q = 1 - p

### **3.4.5 Resultado de confiabilidad test**

Para encontrar el nivel de confiabilidad se realizó una encuesta piloto a 15 personas que se encuentran dentro de nuestro criterio de inclusión, para ello se formuló 21 preguntas, en donde 11 son de la variable semiótica arquitectónica y 10 preguntas de la variable paisaje humano. Teniendo como resultado lo siguiente:

Como primer resultado obtenido por el test, se observó en el cuadro de Kuder Richardson donde el nivel de confiabilidad fue de 0.70 para la primera variable (Ver Tabla 16), y un 0.76 para la segunda variable (Ver Tabla 17), dado ese resultado se entiende que el instrumento es válido y confiable para aplicarlo a las correlaciones en donde nos presentó con confiabilidad del 70% para la primera variable y un 76% para la segunda variable. Kuder Richardson” (Frías, 2022).

### **3.4.6 Resultado de confiabilidad Re – Test**

Dados los resultados de confiabilidad del Re-test, se observó un leve incremento en el cuadro de Kuder Richardson donde el nivel de confiabilidad fue de 0.73 para la primera variable (Ver Tabla 18), y un 0.78 para la segunda variable (Ver Tabla 19), dado ese resultado se entiende que el instrumento es válido y confiable para aplicarlo a las correlaciones en donde nos presentó con confiabilidad del 73% para la primera variable y un 78% para la segunda variable. Kuder Richardson” (Frías, 2022).

### **3.4.7 Resultado de confiabilidad Definitiva**

Dado la confiabilidad definitiva que se realizó a 276 usuarios en el Asentamiento Humano Leticia se observó que en la tabla de Kuder Richardson que el nivel de confiabilidad fue de 0.77 para la primera variable (Ver Tabla 20), y un 0.79 para la segunda variable (Ver Tabla 21), dado ese resultado se entiende que el



instrumento es válido y confiable para aplicarlo a las correlaciones en donde nos presentó con confiabilidad del 77% para la primera variable y un 79% para la segunda variable. Kuder Richardson” (Frías, 2022).

### 3.4.7 Correlación de Pearson

En este coeficiente de correlación, consisten en la medición de la fuerza o grado de la relación entre dos variables aleatorias cuantitativas, pero también con esta correlación de confiabilidad nos indica que puede que exista cambios en cuanto a una variable con la otra. Con estos cambios de obtenerse, puede estar ligados a la disminución en una correlación negativa o también de forma positiva en donde este está direccionado al aumento de la correlación (Mondragón, M. 2019)

Sin embargo, también Frías, (2022). Nos indica que si la correlación es nula una de las dos variables tiende ascender y la otra desciende o también puede permanecer igual. Como podemos visualizarlos en los siguientes diagramas:

#### 3.4.7.1 Ninguna relación: Pearson $r = 0$

Los puntos están ubicados en forma aleatoria en el gráfico, descifrando que no existe ningún vínculo lineal entre las dimensiones o variables. (Frías, 2022)

#### 3.4.7.2 Relación positiva moderada: Pearson $r = 0.476$

Esta relación ocurre cuando algunas puntuaciones se encuentran a corta distancia de la línea y otras puntuaciones están alejadas, en consecuencia, se interpreta que hay un vínculo moderado de las dos dimensiones o variables. (Frías, 2022).

#### 3.4.7.3 Relación positiva alta: Pearson $r = 0.93$

las puntuaciones se encuentran a larga distancia de la línea esto quiere decir que, si hay un vínculo que une a las variables, por ende, existe una relación positiva ya que si una llega aumentar la otra también aumentara. (Frías, 2022).

Coeficiente	interpretación
0	Nula
>0.0 - 0.2	Muy baja
>0.2 - 0.4	Baja

>0.4 - 0.6	Moderada
>0.6 - 0.8	Alta
>0.8 - <1.0	Muy alta
1.0	Perfecta

**Tabla 2:** coeficiente e interpretación de valores.

### 3.5 Procedimientos

Para Florencia (2022). El término “Procedimiento” consta de unas secuencias de pasos definidos, esto ayuda a trabajar correctamente, con esto se reduce la probabilidad de error, accidente y omisión. A estas secuencias también se le puede denominar acciones, ya que son acciones que se realizará y así permitir el seguimiento de cada acción y con esto asegurar el éxito de la acción realizada.

Para encuestar a nuestra muestra de población se hará de forma presencial y obteniendo evidencia de ello mediante imágenes y charlas para informales sobre la encuesta que se les tomará a los usuarios (estas evidencias estarán adjuntada en los Anexos), para que ellos nos entiendan y nos den la aceptación de ingresar a su barrio para recopilar información exacta para que pueda nutrir nuestro proyecto de investigación.

En el cuestionario de la primera variable: Semiótica y simbólica arquitectónica se medirá en las preguntas dicotómicas. Está conformada por 11 ítems, en la que está distribuido con 4 preguntas para medir la dimensión significado y significante, 4 preguntas para medir la dimensión funcional y 3 preguntas para medir la dimensión funcional. Para las respuestas está compuesta por 2 alternativas: (1) Si y (2) No. Así mismo esta variable se representará con documentos gráficos.

En el cuestionario de la segunda variable: paisaje humano, se medirá en las preguntas dicotómicas. Está conformada por se formuló 4 preguntas para medir la dimensión relevancia, 3 preguntas para medir la dimensión lenguaje arquitectónico y por último 3 preguntas para medir la dimensión significado. Para las respuestas está compuesta por 2 alternativas: (1) Si y (2) No. Así mismo esta variable se representará con documentos gráficos.

### 3.6 Método de análisis de datos

El procedimiento empleado para la presente investigación fue la recopilación de datos a través de encuestas en escala dicotómicas. Bajo los lineamientos investigativos para obtener un resultado verídico se usó los métodos de análisis tecnológico como los programas del SPSS y el Microsoft Excel. Aplicando el tipo de estadístico porcentual obteniendo un resultado descriptivo.

### **3.6.1 Método descriptivo**

Este método se enfoca en la observación, en la que usaremos sus cuatro factores: atención, percepción, sensación y reflexión. Esto incluye la naturaleza real y la composición del fenómeno o la descripción, registro, análisis e interpretación del proceso, pues la atención se centra en las conclusiones dominantes, grupos de usuarios, cosas que se mantienen o siguen funcionando actualmente.

### **3.7 Aspectos éticos**

Nuestra investigación está sometida bajo los lineamientos de investigación de la Universidad César Vallejo, por lo tanto, está sujeto a la resolución N.º 016 y la N.º 034 de los principios éticos publicada por dicha casa de estudio que busca recopilar información de forma transparente, para ello se hará un trabajo conjunto con los usuarios que viven en el Asentamiento Humano de Leticia que fue la primera zona que se pobló en los años de 1930 y en la cual se encuentra ubicado en el Cerro San Cristóbal, bajo ese antecedente con este barrio se eligió para que 276 personas sean encuestadas. Por lo tanto, antes de encuestar deben darnos su consentimiento absoluto, para ello deberán firmar una carta consentimiento el cual se adjuntará en anexos dentro de la investigación con fuente verídica. Además de que nos ayudaremos de nuestros referentes, filósofos y libros que puedan sumar a nuestro estudio investigativos, citando de acuerdo a nuestro formato APA 7ta edición.

## **IV. RESULTADOS**

### **Interpretación de los resultados cuantitativo:**

**Objetivo General: Correlación Semiótica Arquitectónica (V1) – Paisaje Humano (V2)**

De acuerdo al objetivo general: Determinar la relación que existe entre semiótica arquitectónica y paisaje humano del Cerro San Cristóbal, Asentamiento Humano Leticia, 2022.

<b>Correlaciones</b>			
Correlación de variables 1 y 2		Semiótica Arquitectónica	Paisaje Humano
Semiótica Arquitectónica	Correlación de Pearson	1	,632**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	276	276
Paisaje Humano	Correlación de Pearson	,632**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	276	276

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**Tabla 3:** Correlación de Pearson sobre la V1 y V2

Interpretación:

Se utilizó el estudio de correlación de Pearson teniendo como resultado un rango de ( $p = .632$ ), esto quiere decir que la variable de semiótica arquitectónica se relaciona de forma positiva alta con la variable de paisaje humano, podemos interpretar con este resultado obtenido con un alto grado de aceptación que tienen en ambas variables, el cual semiótica arquitectónica es fundamental para poder entender e interpretar el paisaje humano a través de sus formas, códigos y unas codificaciones que humano ha ido implementado con el transcurso del tiempo.

**Objetivo específico 1:** Analizar la dimensión relevancia de la semiótica arquitectónica, para determinar su relación con el paisaje humano del Cerro San Cristóbal, Asentamiento Humano Leticia, 2022.

<b>Correlaciones</b>			
Correlación de variables 1 y 2 con la dimensión 1 de la variable 2		Semiótica Arquitectónica y Paisaje Humano	Relevancia
Semiótica Arquitectónica y Paisaje Humano	Correlación de Pearson	1	,757**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	276	276
Relevancia	Correlación de Pearson	,757**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	276	276

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**Tabla 4:** Correlación de Pearson sobre la V1 y V2 con la D1 de la V2

Interpretación:

Se utilizó el estudio de correlación de Pearson teniendo como resultado un rango de ( $p = .757$ ), esto quiere decir que la dimensión relevancia se relaciona con las variables semiótica arquitectónica y paisaje humano, podemos interpretar con este resultado obtenido con un alto grado aceptación que tienen entre la dimensión y las variables.

**Objetivo específico 2:** Analizar la dimensión lenguaje arquitectónico, de la semiótica arquitectónica para determinar su relación con el paisaje humano del cerro san Cristóbal, asentamiento Leticia, 2022.

<b>Correlaciones</b>			
Correlación de variables 1 y 2 con la dimensión 2 de la variable 2		Semiótica Arquitectónica y Paisaje Humano	Lenguaje Arquitectónico
Semiótica Arquitectónica y Paisaje Humano	Correlación de Pearson	1	,843**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	276	276
Lenguaje Arquitectónico	Correlación de Pearson	,843**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	276	276

\*\*. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**Tabla 5:** Correlación de Pearson sobre la V1 y V2 con la D2 de la V2

Interpretación:

Se utilizó el estudio de correlación de Pearson teniendo como resultado un rango de ( $p = .843$ ), esto quiere decir que la dimensión Lenguaje Arquitectónico se relaciona con las variables semiótica arquitectónica y paisaje humano, podemos interpretar con este resultado obtenido con un alto grado de aceptación que tienen entre la dimensión y las variables.

**Objetivo específico 3:** Analizar la dimensión de significado de la semiótica arquitectónica para determinar su relación con el paisaje humano del Cerro San Cristóbal, Asentamiento Leticia, 2022.

<b>Correlaciones</b>			
Correlación de variables 1 y 2 con la dimensión 3 de la variable 2		Semiótica Arquitectónica y Paisaje Humano	Significado
Semiótica Arquitectónica y Paisaje Humano	Correlación de Pearson	1	,278**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	276	276
Significado	Correlación de Pearson	,278**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	276	276

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**Tabla 6:** Correlación de Pearson sobre la V1 y V2 con la D3 de la V2

Interpretación:

Se utilizó el estudio de correlación de Pearson teniendo como resultado un rango de ( $p = .278$ ), esto quiere decir que la dimensión Significado se relaciona con las variables semiótica arquitectónica y paisaje humano, podemos interpretar con este resultado obtenido con un bajo grado de aceptación que tienen entre la dimensión y las variables.

## 4.2. Prueba de Hipótesis

### 4.2.1. Hipótesis General

**H1:** Si Existe relación entre semiótica arquitectónica y paisaje humano del Cerro San Cristóbal, Asentamiento Humano Leticia, 2022.

**H0:** No Existe relación entre semiótica arquitectónica y paisaje humano del Cerro San Cristóbal, Asentamiento Humano Leticia, 2022.

<b>Correlaciones</b>			
Correlación de variables 1 y 2		Semiótica Arquitectónica	Paisaje Humano
Semiótica Arquitectónica	Correlación de Pearson	1	,632**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	276	276
Paisaje Humano	Correlación de Pearson	,632**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	276	276

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**Tabla N° 7:** Correlación entre “Semiótica Arquitectónica” y “Paisaje Humano”

#### Descripción:

El valor de significancia bilateral es de 0.000 y este es menor 0.05, en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula, por ende, se acepta la hipótesis alternativa, es decir que si existe una relación entre semiótica arquitectónica con el paisaje humano.

Asimismo, se obtuvo un índice de correlación de Pearson de ,632 entre las dos variables “Semiótica Arquitectónica” y “Paisaje Humano”, teniendo un rango de 0.60 a 0.80 en nuestra tabla de correlación de Pearson (Barranquilla, J, 2007), por lo cual, se obtiene una correlación positiva.



## 4.2.2. Hipótesis Específica

### Hipótesis 1:

H1: Si existe relación entre la dimensión relevancia de la semiótica arquitectónica y el paisaje humano del Cerro San Cristóbal, Asentamiento Humano Leticia, 2022.

H0: No existe relación entre la dimensión relevancia de la semiótica arquitectónica y el paisaje humano del Cerro San Cristóbal, Asentamiento Humano Leticia, 2022.

<b>Correlaciones</b>			
Correlación de variables 1 y 2 con la dimensión 1 de la variable 2		Semiótica Arquitectónica y Paisaje Humano	Relevancia
Semiótica Arquitectónica y Paisaje Humano	Correlación de Pearson	1	,757**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	276	276
Relevancia	Correlación de Pearson	,757**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	276	276

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**Tabla N° 8:** Correlación entre “Relevancia” y “Semiótica Arquitectónica y Paisaje Humano”

### **Descripción:**

El valor de significancia bilateral es de 0.000 y este es menor 0.05, en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula, por ende, se acepta la hipótesis alternativa, es decir que si existe una relación entre la dimensión relevancia con la semiótica arquitectónica y paisaje humano.

Asimismo, se obtuvo un índice de correlación de Pearson de ,757 entre las dos variables “Relevancia” y “Semiótica Arquitectónica y Paisaje Humano”, teniendo un

rango de 0.70 a 0.80 en nuestra tabla de correlación de Pearson (Barranquilla, J, 2007), por lo cual, se obtiene una correlación alta positiva.

Hipótesis 2:

H1: Si existe relación entre la dimensión lenguaje arquitectónico de la semiótica arquitectónica y el paisaje humano del Cerro San Cristóbal, Asentamiento Humano Leticia, 2022.

H0: No existe relación entre la dimensión lenguaje arquitectónico de la semiótica arquitectónica y el paisaje humano del Cerro San Cristóbal, Asentamiento Humano Leticia, 2022.

<b>Correlaciones</b>			
Correlación de variables 1 y 2 con la dimensión 2 de la variable 2		Semiótica Arquitectónica y Paisaje Humano	Lenguaje Arquitectónico
Semiótica Arquitectónica y Paisaje Humano	Correlación de Pearson	1	,843**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	276	276
Lenguaje Arquitectónico	Correlación de Pearson	,843**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	276	276

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**Tabla N° 9:** Correlación entre “Lenguaje Arquitectónico” y “Semiótica Arquitectónica y Paisaje Humano.

**Descripción:**

El valor de significancia bilateral es de 0.000 y este es menor 0.05, en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula, por ende, se acepta la hipótesis alternativa, es decir que si existe una relación entre la dimensión lenguaje arquitectónico con la semiótica arquitectónica y paisaje humano.

Asimismo, se obtuvo un índice de correlación de Pearson de ,843 entre las dos variables “Lenguaje Arquitectónico” y “Semiótica Arquitectónica y Paisaje Humano”, teniendo un rango de 0.80 a 0.90 en nuestra tabla de correlación de Pearson (Barranquilla, J, 2007), por lo cual, se obtiene una correlación alta positiva.

**Hipótesis 3:**

H1: Si existe relación entre la dimensión significado de la semiótica arquitectónica y el paisaje humano del Cerro San Cristóbal, Asentamiento Humano Leticia, 2022.

H0: No existe relación entre la dimensión significado de la semiótica arquitectónica y el paisaje humano del Cerro San Cristóbal, Asentamiento Humano Leticia, 2022.

*Tabla N° 5: Correlación entre “Significado” y “Semiótica Arquitectónica y Paisaje Humano”*

<b>Correlaciones</b>			
Correlación de variables 1 y 2 con la dimensión 3 de la variable 2		Semiótica Arquitectónica y Paisaje Humano	Significado
Semiótica Arquitectónica y Paisaje Humano	Correlación de Pearson	1	,278**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	276	276
Significado	Correlación de Pearson	,278**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	276	276

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**Tabla 10:** *Correlación entre “Significado” y “Semiótica Arquitectónica y Paisaje Humano”*

**Descripción:**

El valor de significancia bilateral es de 0.000 y este es menor 0.05, en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula, por ende, se acepta la hipótesis

alternativa, es decir que si existe una relación entre la dimensión significado con la semiótica arquitectónica y paisaje humano.

Asimismo, se obtuvo un índice de correlación de Pearson de ,278 entre las dos variables “Significado” y “Semiótica Arquitectónica y Paisaje Humano”, teniendo un rango de 0.20 a 0.30 en nuestra tabla de correlación de Pearson (Barranquilla, J, 2007), por lo cual, se obtiene una correlación baja y directa.

### Midiendo la Variable Semiótica Arquitectónica

#### Hipótesis 4:

H1: Si existe relación entre la dimensión significado significativa de la semiótica arquitectónica y el paisaje humano del Cerro San Cristóbal, Asentamiento Humano Leticia, 2022.

H0: No existe relación entre la dimensión significado significativa de la semiótica arquitectónica y el paisaje humano del Cerro San Cristóbal, Asentamiento Humano Leticia, 2022.

<b>Correlaciones</b>			
Correlación de variables 1 y 2 con la dimensión 1 de la variable 1		Semiótica Arquitectónica y Paisaje Humano	Significado y Significante
Semiótica Arquitectónica y Paisaje Humano	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	1  276	,817**  276
Significado y Significante	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	,817**  276	1  276

\*\*. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**Tabla 11:** Correlación entre “Significado y Significante” y “Semiótica Arquitectónica y Paisaje Humano”

El valor de significancia bilateral es de 0.000 y este es menor 0.05, en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula, por ende, se acepta la hipótesis alternativa, es decir que si existe una relación entre la dimensión significado y significativa con la semiótica arquitectónica y paisaje humano.

Asimismo, se obtuvo un índice de correlación de Pearson de ,817 entre las dos variables “Significado y significativa” y “Semiótica Arquitectónica y Paisaje Humano”, teniendo un rango de 0.70 a 0.90 en nuestra tabla de correlación de Pearson (Barranquilla, J, 2007), por lo cual, se obtiene una correlación alta positiva.

**Hipótesis 5:**

H1: Si existe relación entre la dimensión funcional de la semióticaarquitectónica y el paisaje humano del Cerro San Cristóbal, Asentamiento Humano Leticia, 2022.

H0: No existe relación entre la dimensión funcional de la semiótica arquitectónica y el paisaje humano del Cerro San Cristóbal, Asentamiento Humano Leticia, 2022.

<b>Correlaciones</b>			
Correlación de variables 1 y 2 con la dimensión 2 de la variable 1		Semiótica Arquitectónica y Paisaje Humano	Funcional
Semiótica Arquitectónica y Paisaje Humano	Correlación de Pearson	1	,858**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	276	276
Funcional	Correlación de Pearson	,858**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	276	276

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**Tabla 12:** Correlación entre “Funcional” y “Semiótica Arquitectónica y Paisaje Humano”

El valor de significancia bilateral es de 0.000 y este es menor 0.05, en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula, por ende, se acepta la hipótesis

alternativa, es decir que si existe una relación entre la dimensión funcional con la semiótica arquitectónica y paisaje humano.

Asimismo, se obtuvo un índice de correlación de Pearson de ,858 entre las dos variables “Funcional” y “Semiótica Arquitectónica y Paisaje Humano”, teniendo un rango de 0.70 a 0.90 en nuestra tabla de correlación de Pearson (Barranquilla, J, 2007), por lo cual, se obtiene una correlación alta positiva.

**Hipótesis 6:**

H1: Si existe relación entre la dimensión formal de la semiótica arquitectónica y el paisaje humano del Cerro San Cristóbal, Asentamiento Humano Leticia, 2022.

H0: No existe relación entre la dimensión formal de la semiótica arquitectónica y el paisaje humano del Cerro San Cristóbal, Asentamiento Humano Leticia, 2022.

<b>Correlaciones</b>			
Correlación de variables 1 y 2 con la dimensión 3 de la variable 1		Semiótica Arquitectónica y Paisaje Humano	Formal
Semiótica Arquitectónica y Paisaje Humano	Correlación de Pearson	1	,578**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	276	276
Formal	Correlación de Pearson	,578**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	276	276

\*\*. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**Tabla 13:** *Correlación entre “Formal” y “Semiótica Arquitectónica y Paisaje Humano”*

El valor de significancia bilateral es de 0.000 y este es menor 0.05, en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula, por ende, se acepta la hipótesis alternativa, es decir que si existe una relación entre la dimensión formal con la semiótica arquitectónica y paisaje humano.

Asimismo, se obtuvo un índice de correlación de Pearson de ,578 entre las dos variables “Formal” y “Semiótica Arquitectónica y Paisaje Humano”, teniendo un rango de 0.50 a 0.70 en nuestra tabla de correlación de Pearson (Barranquilla, J, 2007), por lo cual, se obtiene una correlación alta positiva.

## V. DISCUSIÓN

Con respecto a los resultados del **objetivo general** (Ver Tabla 3), se afirma que, si existe una relación positiva y alta entre la variable dependiente “Semiótica Arquitectónica “ y la variable independiente “Paisaje Humano “, es por ello que Ferrer. E (2018) en su libro sobre el paisaje natural y paisaje creado por el hombre, señala que la semiótica arquitectónica se encuentra dentro de una situación indispensable en el entorno territorial, es decir, se centra en la semántica del espacio, en lo complejo de los signos y símbolos arquitectónicos y sobre todo en el aspecto cognitivo de la arquitectura, objeto percepción.

Esto lo reafirmamos con López, M (2019) en su obra acerca de los efectos producidos por la contaminación visual en las calles de Latinoamérica, nos dice que, con respecto a las ciudades de Latino América y su expansión en su mayoría no han sido planificadas y ante ello el crecimiento de estas ciudades ha causado afectaciones con respecto al desarrollo urbanístico y sus espacios, es ahí en donde muchas investigaciones se centran en la recuperación de estos de áreas públicas, áreas que se encuentran en estado de deterioro, en donde a base de su investigación corrobora la afectación que ocurre en la percepción del poblador con respecto a la imagen arquitectónica de su ciudad.

Respecto al resultado del **objetivo específico 1** (Ver Tabla 4), donde nos dice que, si existe relación entre la dimensión relevancia de la semiótica arquitectónica y el paisaje humano del Cerro San Cristóbal, Asentamiento Humano Leticia, 2022, en donde se obtiene una correlación alta positiva. Es por ello que corroboramos los resultados con Quintino, Z. (2018). En su investigación acerca de la percepción de una obra arquitectónica en su espacio y tiempo, nos dice que la arquitectura expresa arte y diversas expresiones nuevas, además de fisonomía del ambiente, incluso algunos aspectos físicos y llamativos que logran captar la atención del usuario o

visitante, estos son aspectos relevantes en la arquitectura, muchas veces expresados en la relación espacio, tiempo y edificio, sociedad.

Ellende, F. (2017), concuerda con lo expresado, nos dice que, el territorio proviene de la apropiación del ser humano del ambiente, muchas teorías nos dicen que el ser humano a lo largo de la vida, se encargó de alterar el medio ambiente cambiando su estado natural a un estado funcional en adaptación en la que satisfaga las necesidades y cumpla con el desarrollo de la subsistencia del ser humano moderno, muchas de estas alteraciones son favorables, sin embargo, estos cambios han ocasionado el deterioro del su mismo territorio.

Con respecto al **objetivo específico 2** (Ver Tabla 5), en donde sus resultados afirman que si existe una relación entre la dimensión lenguaje arquitectónico con la semiótica arquitectónica y paisaje humano. Dicha mención confirma la teoría de Zaldívar, J. (2021), donde nos expresa que el arte tiene un lenguaje propio y caracterismo, es decir, cada tipo y clase de arte transmite y expresa diferentes emociones y sensaciones, ante ello, si hablamos del arte de las edificaciones, estamos refiriéndonos a la arquitectura, arte que es expresado por un tipo de lenguaje o más conocido como lenguaje arquitectónico o contexto arquitectónico, siendo esta última expresada en diferentes formas. Siendo que, también, Rodríguez, P. (2019), nos confirma la existencia de la relación expresada en la Tabla N° , donde nos dice que las diferentes maneras de expresar el lenguaje del ser humano ayudo a profundizar la comunicación llevándolo a un ámbito cultural, filosófico y científico, estas distas manera de comunicarse se ha convertido en un tema netamente específica obteniendo una particularidad muy establecida, sin embargo, no se excluyendo uno de otro, es más, entre ellas, existe una clara interacción.

Respecto al **objetivo específico 3** (Ver Tabla 6), donde nos dice que si existe una relación entre la dimensión significado con la semiótica arquitectónica y paisaje humano, corroborando esta hipótesis Josepa, R. (2017) en su investigación acerca sobre la apropiación del ser humano al paisaje natural convirtiéndolo en un símbolo o dignificado para la ciudad o dicho territorio, es decir, nos explica que paisaje humano se ha ido apoderando en estos últimos años ha sido muy notable en el país de Barcelona. Este paisaje es un buen indicador para valorar los niveles de: cultura,



civilización y el espacio urbano territorial y sobre todo atraer el nivel de identidad con este.

Respecto al **objetivo específico 4** (Ver Tabla 11), donde nos dice que si existe una relación alta positiva entre la dimensión “significado y significativo” con la “semiótica arquitectónica y paisaje humano”, corroborando esta hipótesis cuando nos referimos al paisaje humano, es el paisaje natural domado por el hombre que a través del tiempo fue apoderándose con sus nuevas construcciones y tecnologías de diseño, a todo este apoderamiento se puede dañar o su puede mejorar en un determinado paisaje, pero esto también hace que ese paisaje humano cree un propio significado para las personas que hoy están apoderada de pequeños espacios, y a si tener una imagen nueva así sea buena o mala. (Jimenez, D., 2018)

Dentro de muchas investigaciones afirman lo consecuente al apoderamiento del paisaje, por lo que es una mutación normal que suceda en zonas visibles y puntos céntricos para que personas puedan invadir un espacio natural, en su investigación Pinto, J., (2022), nos dice que las mutaciones territoriales han sido lentas antiguamente y esto ha permitido que los nuevos cambios se integren gradualmente en la psicología humana, pero actualmente las mutaciones son de forma sorpresiva y rápida, y esto ah causado que las integraciones de nuevos elementos, dañen o mejoren ese espacio convertido actualmente como paisaje humano. Esto reafirma en la encuesta realizada a 276 usuarios del Asentamiento Humano Leticia en el Cerro San Cristóbal, donde el 73% respondió que no perciben una imagen ordenada en el asentamiento humano Leticia (Figura 01). Asimismo, el 27% respondió que si existe una imagen ordenada, esto quiere decir que la imagen de este espacio esta dañado visualmente, pero con miras a un desarrollo mejor por el índice porcentual que respondieron positivamente.

Respecto al **objetivo específico 5** (Ver Tabla 12), donde nos dice que si existe una relación alta positiva entre la dimensión “Funcional” con la “Semiótica Arquitectónica y Paisaje Humano”, corroborando esta hipótesis cuando nos referimos a la funcionalidad de una ciudad, para que la ciudad o un pequeño espacio natural habitado por humanos al cual actualmente denominamos el paisaje humano, el primer punto de partida es nuestra vivienda cuan constituida esta entorno a la funcionalidad,

es ahí el primer paso para que una ciudad pueda funcionar, por lo que en su investigación Krystina, P., (2017). Propone organizar alrededor de tres ejes principales en cuanto a los debates del paisaje humano, por lo que en el primer eje muestra su rechazo del paisaje ontológico, que se entiende como concreto visible y por otro lado como algo connotativo, el segundo eje es cuando el paisaje pasa por diferentes sentidos que ocurren las articulaciones entre lo naturales y el ser humano, el ultimo eje es la capacidad de poder contribuir y explorar el aspecto del patrimonio natural.

A través del tiempo una investigación histórica realizada en nuestra zona de estudio, nos dice que las primeras viviendas en el Cerro San Cristóbal nacieron a partir de invasiones justo donde se sitúa el Asentamiento Humano Leticia, por el cual se afirma que Leticia fue el primer Asentamiento Humano establecido en 1937, en donde a partir de esa fecha empezaron a crearse la trama urbana naciendo entre ella dos Asentamientos Humanos como: Piedra Liza y Fátima, hasta el año 1993, debido a que estas tramas que estaban organizando el nuevo paisaje humano se veían afectadas por los mismos pobladores de aquel entonces, por órdenes municipales se paralizó la creciente e invasión de nuevas viviendas en la zona Ramos, J., (2017). Esto reafirma en la encuesta realizada a 276 usuarios del Asentamiento Humano Leticia en el Cerro San Cristóbal, donde el 87% respondió que si cuentan con acceso vial pero hagamos un paréntesis el acceso no al 100% vial, es decir que los pobladores cuentan con el acceso peatonal a sus viviendas (Figura 05). Asimismo, el 58% respondió que las construcciones que actualmente existen no cuentan con los parámetros urbanísticos que exige la municipalidad del Rímac y Lima (Figura 07), esto quiere decir que la funcionalidad en nuestra zona de estudio es mayormente peatonal.

Respecto al **objetivo específico 6** (Ver Tabla 13), donde nos dice que si existe una relación alta positiva entre la dimensión “Formal” con la “Semiótica Arquitectónica y Paisaje Humano”, corroborando esta hipótesis en su investigación Caporissi, C.,(2020). Nos sustenta que el tema principal en nuestra disciplina en la arquitectura empieza desde la vivienda, es por ello que investigar sobre arquitectura de la vivienda es enfatizar en aspectos como: lo formal, lo funcional, el conceptualismo, el programa arquitectónico, el simbolismo en la arquitectura y entre otros aspectos teóricos y

conceptuales, en este sentido la vivienda y sus diferentes formas de expresión nos permite reflexionar desde un ámbito micro y macro espacial de su entorno, es decir si los aspectos lo tenemos desde la casa tendremos un mejor paisaje humano en cuanto a lo macro es lo que nos referimos a la ciudad.

En cuanto a las viviendas nos afirman que forman parte principal del paisaje humano, actualmente a esto se le llama como arquitectura simple o compleja, pero forma parte, y que ya no expresa energía, imagen, significado y simbolismo del paisaje, si no esto se resume englobando a una sola arquitectura en conjunto, esto quiere decir a un solo contexto quien lo conforman, bajo un desarrollo integro entre estos dos aspectos de arquitectura y el paisaje humano. Esto reafirma en la encuesta realizada a 276 usuarios del Asentamiento Humano Leticia en el Cerro San Cristóbal, donde el 97% respondió que las pintadas de fachadas por distintos colores si ayudaron a mejorar la imagen visual del asentamiento humano Leticia. Asimismo, el 92% respondió si observan textura y color el cual da vida al asentamiento humano Leticia, esto quiere decir que la mejora de la imagen no solo está en la calidad de pintado de fachada, al contrario, es muy a fondo para resolver el paisaje humano como tal a través de la semiótica arquitectónica.

## VI. CONCLUSIONES

Respecto al **objetivo general**, autores como Bernard Tschumi, Robert Venturi y Peter Zumthor concuerdan con los resultados en donde se afirma que, si existe relación entre semiótica arquitectónica y el paisaje humano del Cerro San Cristóbal. Ante ello podemos afirmar que la realidad problemática que presenta el Cerro San Cristóbal, como, hacinamiento de viviendas, falta de áreas recreativas, falta áreas verdes, déficit de acceso vial, problemas sociales, problemas de infraestructura, contaminación visual, ha sido producto del simbolismo olvidado, (Ramos, J. 2017). Es por ello que se concluye que a través de la semiótica arquitectónica se puede percibir el nivel de deterioro de su imagen, deterioro que ha generado la realidad problemática existente.

1. Respecto al **objetivo específico 1**, para cuya discusión, diferentes autores como Sergio Zubelzu y Fernando Allende concuerdan con los resultados, es por ello que se concluye que, si existe una alta relación entre la dimensión relevancia de la semiótica

arquitectónica y el paisaje humano del Cerro San Cristóbal, en donde el 55% de los usuarios mayores de 65 años en el Asentamiento Humano Itecia, califican que el nivel de conocimiento cultural es negativo, un 51% califican que el nivel de existencia de lugares culturales es positivo, y un 58% califican que el nivel de existencia de problemas sociales es positivo, resultados demostrados en el análisis estadístico ejecutado a los usuarios, en donde cuyo porcentaje mayoritario afirma nuestra primera hipótesis.

2. Respecto al **objetivo específico 2**, en donde cuya discusión de diversos autores como Rodríguez, P y Zaldívar, J. concuerdan con los resultados demostrados, es por ello que se concluye que, si existe una alta relación entre la dimensión lenguaje arquitectónico con la semiótica arquitectónica y paisaje humano, en donde el 97% de usuarios encuestados, califican que el nivel de necesidad de mejora de la imagen es positivo. El 83% de usuarios encuestados, califican que el nivel de necesidad de patios y jardines es positivo. El 50% de usuarios encuestados, califican que el nivel de equipamientos existentes es positivo, resultados demostrados en el análisis estadístico ejecutado a los usuarios, en donde cuyo porcentaje mayoritario responde nuestra segunda hipótesis.

3. Respecto al **objetivo específico 3**, afirmando los resultados, los autores Robert Venturi y Pinto, J, concuerdan que, si existe una relación entre la dimensión lenguaje arquitectónico con la semiótica arquitectónica y paisaje humano, en donde el 74% de usuarios encuestados, califican que el nivel de significado es positivo ante el monumento de la cruz del Cerro San Cristóbal. El 55% de usuarios encuestados, califican que el nivel de significado es positivo ante el pintado de fachada de las viviendas. El 93% de usuarios encuestados, califican que el nivel de significado es positivo ante el reconocimiento del Cerro San Cristóbal como hito histórico. El 56% de usuarios encuestados, califican que el nivel de significado es negativo ante las relaciones de bienestar vecinal, resultado demostrado en el análisis estadístico ejecutado a los usuarios, en donde cuyo porcentaje mayoritario responde nuestra segunda hipótesis.

## VII. RECOMENDACIONES

En cuanto al **objetivo General**, se recomienda analizar a mayor profundidad los estudios sobre nuestras variables semiótica arquitectónica y paisaje humano debido a que la correlación de ambas variables hemos tenido un resultado alto positiva (Tabla) otorgando esta información primordial y crucial para el estudio de futuras investigaciones entre las variables “semiótica arquitectónica” y su relación con el “paisaje humano”. Por lo que, siendo constatada en esta investigación mediante las problemáticas sujetas por nuestros autores teóricos, es momento de enfocarnos a nuestros iconos limeños que hoy en día se están perdiendo, y mediante investigaciones de percepción y sentimiento podamos recuperarlo, conjuntamente con los gobiernos locales, provinciales y regionales, y sobre todo que se involucre también las empresas privadas.

En cuanto al **objetivo específico 1**, se recomienda analizar a mayor profundidad los estudios sobre la dimensión Relevancia debido a que es una de las dimensiones que presenta una correlación alta positiva (Ver figura N° 6) obteniendo información fundamental para el estudio entre la variable semiótica arquitectónica y su relación con el paisaje humano con la dimensión. Por lo que, siendo constatada en esta investigación mediante las problemáticas sujetas por nuestros autores teóricos, es momento de enfocarnos a nuestros iconos limeños que son lo más resaltante y relevante que en la actualidad han pasado a ser simplemente objetos de la ciudad, sin ninguna importancia alguna.

En cuanto al **objetivo específico 2**, se recomienda analizar a mayor profundidad los estudios sobre la dimensión Lenguaje Arquitectónico debido a que es una de las dimensiones que presento una correlación alta positiva (Ver figura N° 7) obteniendo esta información fundamental para el estudio entre la variable semiótica arquitectónica y su relación con el paisaje humano con la dimensión expuesta. Por lo que, siendo relevante en esta investigación mediante las problemáticas sujetas por nuestros autores teóricos, es momento de enfocarnos en nuestro propio lenguaje que hemos creado en la ciudad siendo este el primer paso para poder imponer una nueva imagen a la ciudad creada por el humano.

En cuanto al **objetivo específico 3**, se recomienda analizar a mayor profundidad los estudios sobre la dimensión Significado debido a que es una de las dimensiones que presento una correlación alta positiva (Ver figura N°8) obteniendo esta información fundamental para el estudio entre la variable semiótica arquitectónica y su relación con el paisaje humano con la dimensión expuesta. Por lo que, siendo importante en esta investigación mediante las problemáticas sujetas por nuestros autores teóricos y nuestros antecedentes, es momento de enfocarnos en nuestro propio significado de la ciudad dando forma a todo lo que nos rodea por eso es importante la participación fundamental de tango gestión pública y gestión privada para por así mejorar nuestra ciudad o nuestro pequeño paisaje humano.

## REFERENCIAS

- Angarita Uscategui, P N. Gallardo Amaya, R J. Oliva Gonzalez, A O. (2019) Análisis de la vulnerabilidad urbana ante amenazas naturales y antropogénicas: Estudio de caso, asentamiento humano Colinas de la provincia, municipio de Ocaña, Colombia. *Journal of Physics: Serie de conferencias*, 1257. DOI: 10.1088/1742-6596/1257/1/012020
- Antonio García (2019). *La semiótica en la arquitectura: El lenguaje arquitectónico*. Editorial Universidad de Granada; 1er edición.
- Antrop, M. (1997) El concepto de paisaje tradicional como base para la planificación de la evolución del paisaje, el ejemplo de la región de Flandes. *Urbanismo del Paisaje*, 38, 105-117.
- Ariel, N. (2019). *Dinámicas en la vivienda colectiva contemporánea*. Revista de las artes, Universidad de la Plata.
- Ariel, Nicolas (2019). *dinámicas en la vivienda colectiva contemporánea*. Universidad Nacional de Palta.
- Aubàn M. (2017). *Afecto: concepto + contexto. La práctica arquitectónica como espacio relacional*. Revista: *Revista de arquitectura*.
- Bonamusa, G. (2019). *Simbólica arquitectónica*, [Tesis Doctoral. Universitat Politècnica de Catalunya.
- Bromley, J. (2017). "Las viejas calles de Lima". Municipalidad de Lima.
- Campos, J. (2018). *Semiótica y arquitectura*, Barrio Llano de la tejera, [Tesis de post grado. Universidad Autónoma del Estado de México].
- CAPECO. (2018). El 80% de las viviendas en el Perú son informales y serían vulnerables ante un terremoto. *RRP Noticias*. <https://rpp.pe/economia/economia/el-80-de-las-viviendas-en-el-peru-son-informales-y-serian-vulnerables-ante-un-terremoto-noticia-1343757>

- Caporissi, C. (2020). *Materia electiva 2020: arquitectura de la vivienda, una arquitectura del ensayo*.
- Charles, J. (1981). *El lenguaje de la arquitectura posmoderna*. Barcelona. Gustavo Gili S.A.
- Charles, Jencks (1981). El lenguaje de la arquitectura posmoderna. Barcelona. Gustavo Gili S.A. Disponible en:  
<https://bibliodarq.files.wordpress.com/2015/10/jencks-c-el-lenguaje-de-la-arquitectura-posmoderna.pdf>
- Del Aguila, A & Cristóbal, E. (2022). Aspectos semióticos y simbólicos en viviendas colectivas modulares para recuperar la imagen arquitectónica en hábitat urbanos de América, 2022. Artículo Literal. Universidad Cesar Vallejo.
- Florio, Wilson (2021). Modelado paramétrico en el proceso de diseño: estrategias para crear flexibilidad y adecuación espacial para la vivienda social. DOI:10.18389/dearq31.2021.05.
- Fonseca, L. (2017). Diseño de vivienda de interés social modular para zona de emergencia de alta vulnerabilidad. Revista de las artes, Universidad Piloto de Colombia.
- Francis D. K. Ching (2007-2015). *Arquitectura, Forma, Espacio Y Orden*
- García, A. (2019). *La semiótica en la arquitectura: El lenguaje arquitectónico*. Editorial Universidad de Granada.
- Ginzburg, M. (2017). *Dwelling: Five Years' Work on the Problem of the Habitation. Originally published in 1934. London: Fontanka Publications/ Ginzsburg Design Limited*.
- Ibarra, S. (2020). La dimensión socioespacial del capital social. Análisis del capital social vecinal y la eficacia colectiva en ocho conjuntos de vivienda social en Chile. DOI: 10.4067/s0250-71612020000200071.
- Iovene, M. (2018). Proceso de morfología urbana en los cerros de la primera periferia de Lima: San Pedro de Ate, 1947-2016. *Investiga Territorios*, (3), 14-30.
- Jimenez, J. (2019). *Arquitectura en la ciudad*. Editorial: Academia.



- Josepa, R. (2017). Ambiente, territorio y paisaje. Artículo científico. Barcelona.
- Juan Carlos Velásquez García y Javier Néstor Miranda Flores (2021). Semiótica y hermenéutica analógica en la crítica de la arquitectura contemporánea del Distrito de Chiclayo, Perú: caso las fachadas vidriadas. Universidad Señor de Sipán S.A.C., 2021.
- Kevin Lynch (1959). La imagen de la ciudad. Editorial Infinito. Buenos Aires.  
Recuperado: <https://taller1smcr.files.wordpress.com/2015/06/kevin-lynch-la-imagen-de-la-ciudad.pdf>
- Korn, Mikael (2019). *Proyecto de vivienda para zonas de alto grado de hacinamiento. Revista: Pontificia Universidad Javeriana.*
- Lara C. (2021). *FFCC Predio Forja: viviendas colectivas de interés social.* [Tesis de grado. Universidad Católica de Córdoba].
- López, D. (2018). "Inventario de los edificios y monumentos históricos del recorrido turístico del distrito del Rímac". Universidad Ricardo Palma. Trabajo de tesis
- López, M. (2019). *Estrategias urbano arquitectónicas para recuperar la imagen urbana de la calle San Pedro en la ciudad de Chepén, 2019,* [Tesis de grado. Universidad César Vallejo].
- Madel, C. (2019). Representaciones de la memoria: *la Arquitectura como espacio de significación simbólica. Revista de las artes, Universidad de Costa Rica.*
- Mikles, M. (2017). *Imagen y Arquitectura. Relaciones y posibilidades en la era de la hiper-visualización,* [Tesis de post grado. Universidad Nacional del Litoral].
- Molina, I. (2019). *Entre Babel y Etemenanki: La Imagen Arquitectónica de la Ciudad Comunitaria, 1960- 1970.*
- Pinto, J. (2022). El concepto de paisaje y su aplicación en el planeamiento territorial y ambiental. Universidad de Girona, España.
- Reyes Roberto (2016). Inicio de paisajes modernos de lima, Arquitectos.
- Robert, Jeremy. METZGER, Pascale. (2016) Les coulisses du pouvoir local : stratégies d'autonomie et pratiques informelles dans la municipalité du Rímac (Lima). L'Espace Politique . DOI: 10.4000/espacepolitique.3896

Rojas Rubio, Ignacio & Neumann Novack, Paula & Dattwyler, Rodrigo Hidalgo & Vergara Constela, Carlos (2020). *Habitar el Valparaíso neoliberal: vivienda, hacinamiento y pobreza como marco de la pandemia*. Editorial: O Social em Questão,

Ronald H. (2021). *Identidad e inclusión. Los conjuntos de viviendas realizados por el arquitecto chileno Luciano Kulczewski (1922-1956)*. Revista, Universidad del Bío Bío.

Rubio P., Shareen M. (2018). *La arquitectura popular en Buenos Aires norte, centro y sur; y su aporte en la creación de la identidad arquitectónica del distrito de Víctor Larco*, [Tesis de grado. Universidad Cesar Vallejo].

Solano, E. (2018). *Retórica simbólica en el espacio arquitectónico. Una mirada antropológica de la casa en la sobre modernidad*. Revista de Arquitectura. Universidad Autónoma del Estado de México.

Velásquez García, J y Miranda Flores J. (2021). *Semiótica y hermenéutica analógica en la crítica de la arquitectura contemporánea del Distrito de Chiclayo, Perú: caso las fachadas vidriadas*. [Tesis de grado. Universidad Señor de Sipán].

Venturi, R. (2015). *Aprendiendo de Las Vegas: El simbolismo olvidado de la forma arquitectónica*.

Waisman, M. (1995). *La Arquitectura Descentrada*. Editorial Escala – Colombia

## ANEXOS

### Selección del tema e identificación del problema

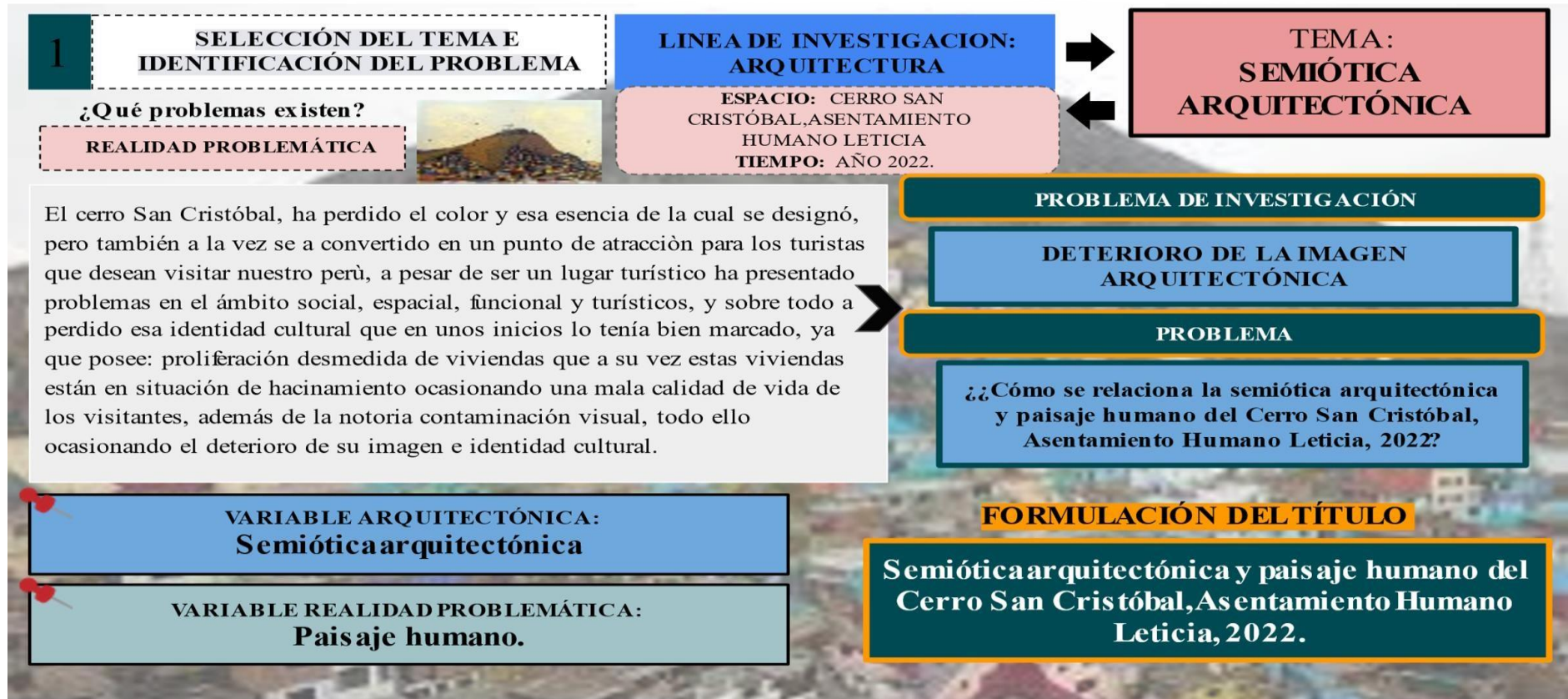


Figura 1: Selección del tema e identificación de la problemática.

## MATRIZ DE CONSISTENCIA LÓGICA DE LA INVESTIGACIÓN

**Título: Semiótica arquitectónica y paisaje humano del Cerro San Cristóbal, Asentamiento Humano, 2022.**

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Dimensiones	Indicadores	Sub-indicadores	Ítems	Marco Teórico	Método		
<b>¿Cómo se relaciona la semiótica arquitectónica y el paisaje humano del Cerro San Cristóbal, Asentamiento Humano Leticia, ¿2022?</b>	<b>General</b> Determinar la relación que existe entre semiótica arquitectónica y paisaje humano del Cerro San Cristóbal, Asentamiento Humano Leticia, 2022.	<b>General</b> Existe relación entre semiótica arquitectónica y paisaje humano del Cerro San Cristóbal, Asentamiento Humano Leticia, 2022.	<b>Semiótica arquitectónica</b>	<b>Significante y significado</b>	<b>Objeto</b>	<b>Abstracto Definido</b>	<b>1; 2; 3; 4</b>	La afectividad. Teoría de la Variable 1.  Características de la afectividad.	<b>Diseño</b>  <b>Correlacional no experimental</b>   <b>Población:</b> 1100 usuarios, adultos mayores.  <b>Muestra:</b> 276 usuarios, adultos mayores.  <b>-Técnicas de recolección de datos.</b> · Encuesta. · <b>Instrumentos:</b> · Cuestionario.		
					<b>Percepción</b>	<b>Denotativo Connotativo</b>					
	<b>Específicos</b>	<b>Específicas</b>		<b>Funcional</b>	<b>Programa arquitectónico</b>	<b>Patios y Jardines</b>	<b>Elementos arquitectónicos</b>	<b>Espacio Detalles</b>		<b>1; 2; 3; 4</b>	Aspectos involucrados en la afectividad.  Características del vínculo semiótica y simbólica en la imagen deteriorada.
	<b>Analizar la dimensión relevancia de la semiótica arquitectónica, para determinar su relación con el paisaje humano del Cerro San Cristóbal, Asentamiento Humano Leticia, 2022</b>	<b>Si existe relación entre la dimensión relevancia de la semiótica arquitectónica y el paisaje humano del Cerro San Cristóbal, Asentamiento Humano Leticia, 2022.</b>		<b>Formal</b>	<b>Materialidad</b>	<b>Envolventes</b>	<b>Texturas</b>	<b>1; 2; 3; 4</b>		Paisaje Humano	
		<b>Composición</b>	<b>Superposición</b>	<b>Blanco Crema Amarillo etc.</b>							

	<p>Analizar la <b>dimensión lenguaje arquitectónico</b>, de la <b>semiótica arquitectónica</b> para determinar su relación con el <b>paisaje humano</b> del cerro san Cristóbal, asentamiento leticia, 2022.</p>	<p>Si existe relación entre la dimensión lenguaje arquitectónico de la semiótica arquitectónica y el paisaje humano del Cerro San Cristóbal, Asentamiento Humano Leticia, 2022.</p>	<b>Paisaje Humano</b>	<b>Relevancia</b>	<p><b>Relación tiempo y espacio</b></p>	<p><b>Tiempo Organización</b></p> <p><b>Escala</b></p>	1; 2; 3; 4			
		<p><b>Relación edificio sociedad</b></p>			<p><b>Ambiente cultural</b></p> <p><b>Ideologías</b></p>					
	<p>Analizar la <b>dimensión de significado</b> de la <b>semiótica arquitectónica</b> para determinar su relación con el <b>paisaje humano</b> del Cerro San Cristóbal, Asentamiento Leticia, 2022.</p>	<p>Si existe relación entre la dimensión significado de la semiótica arquitectónica y el paisaje humano del Cerro San Cristóbal, Asentamiento Humano Leticia, 2022.</p>		<b>Lenguaje arquitectónico</b>	<p><b>Forma y expresión</b></p>	<p><b>Texto</b></p> <p><b>Lenguaje</b></p>	1; 2; 3; 4			
					<p><b>Principios Arquitectónico</b></p>	<p><b>Tramo Asimetría</b></p> <p><b>Jerarquía</b></p> <p><b>Ritmo</b></p>				
					<p><b>Relación Contextual</b></p>	<p><b>Contexto Entorno</b></p>				
					<b>Significado</b>	<p><b>Intención</b></p>	<p><b>Propuesta</b></p>			1; 2; 3; 4
						<p><b>Interpretación</b></p>	<p><b>Forma</b></p> <p><b>Color</b></p> <p><b>Textura</b></p>			
						<p><b>Antecedentes</b></p>	<p><b>Historia</b></p>			

**Tabla 14:** Matriz de consistencia lógica de la investigación

<b>GRUPO 3</b>	<b>ALUMNOS</b>	DEL AGUILA BADILLO, ALISSON y CRISTOBAL LOARTE, EDIN ANTONIO				
<b>Tema de Investigación</b>		<b>Semiótica arquitectónica</b>				
<b>Título de Investigación</b>	<b>Semiótica arquitectónica y paisaje humano del Cerro San Cristóbal, Asentamiento Humano Leticia, 2022.</b>					
<b>VARIABLE 1</b>	<b>CONCEPTUAL</b>	<b>OPERACIONAL</b>	<b>DIMENSIONES</b>	<b>INDICADORES</b>	<b>SUB INDICADORES</b>	
<b>SEMIÓTICA ARQUITECTÓNICA</b>	Bojórquez, L. (2018), nos explica que la semiótica se trata de la comunicación como una ciencia derivada a los signos y representación, objeto y percepción, en las cuales éstas dan respuesta al significado por medio del significante percibido desde la mente humana, es por ello que el hombre tiene la posibilidad de transmitir diferentes clases de señales para interpretar y comunicar lo que quiere dar a conocer. Es por ello que la semiótica en la arquitectura te da la posibilidad de reconocer un fenómeno de la comunicación basándose al usuario y su función en un espacio, manteniendo su referencia mediante los signos arquitectónicos.	Campos, J (2018), La semiótica, también conocida como semántica, vista desde el ámbito arquitectónico se refiere al estudio de los significados y significantes transmitiendo el mensaje por medio del emisor, mensaje y receptor, o también, arquitecto, forma constructiva y cliente; este mensaje podrá ser de dos formas: mensaje connotativo y mensaje denotativo. Basándose en lo anterior, la forma constructiva, que será el resultado del mensaje, da lugar a la incorporación de materiales nuevos como hormigón, cristal hierro y entre otros, además del color, texturas y los envolventes arquitectónicos, es decir, se tiene en cuenta el aspecto formal de la arquitectura, con el fin de crear nuevas formas y volúmenes obteniendo una composición resistente que permita realizar las actividades propuestas por el usuario, todo ello se llevará a cabo por medio de los aspectos funcionales de la arquitectura que conlleva a los elementos arquitectónicos y la programación arquitectónica.	SIGNIFICANTE Y SIGNIFICADO	OBJETO	ABSTRACTO	DEFINIDO
				PERCEPCIÓN	DENOTATIVO	CONNOTATIVO
			FUNCIONALIDAD	PROGRAMA ARQUITECTONICO	PATIOS	JARDINES
				ELEMENTOS ARQUITECTONICOS	COLUMNA	VIGA
			FORMAL	MATERIALIDAD	ENVOLVENTES	TEXTURAS
				COMPOSICION	SUPERPOSICIÓN	
				COLOR	BLANCO, CREMA, AMARILLO, ETC	

VARIABLE 2	CONCEPTUAL	OPERACIONAL	DIMENCIONES	INDICADORES	SUB INDICADORES		
<b>PAISAJE HUMANO</b>	Zubelzu, S. (2019) El paisaje humano comprende todo aquel territorio que ha sido modificado y afectado por la acción del hombre para satisfacer sus necesidades y adaptar su entorno a las actividades físicas que quiere desarrollar, ante ello, el paisaje humano se representa por medio de signos y simbolismo, a través de su imagen, su realidad espacial, aspectos socio culturales.	Quintino, Z. (2018). La arquitectura expresa arte y diversas expresiones nuevas, además de fisonomía del ambiente, incluso algunos aspectos físicos y llamativos que logran captar la atención del usuario o visitante, estos son aspectos relevantes en la arquitectura, muchas veces expresados en la relación espacio, tiempo y edificio, sociedad. Es por ello que la arquitectónica expresa un lenguaje arquitectónico por medio de una relación contextual entre su forma y su expresión, basándose en el significado que la arquitectura quiere transmitir y el sentido que le da el usuario.	RELEVANCIA	Relación tiempo y espacio	Tiempo	Organización	Escala
				Relación edificio sociedad	Ambiente	cultural	Ideologías
			LENGUAJE ARQUITECTONICO	Forma y expresión	Texto	Lenguaje	
				Principios Arquitectónico	Asimetría	Jerarquía	Ritmo
				Relación Contextual	Contexto	Entorno	
			SIGNIFICADO	Intención	Propuesta		
				Interpretación	Forma	Color	Textura
				Antecedentes	Historia		

**Tabla 15:** Operacionalización de la variable.

PREGUNTAS- VARIABLE SEMIÓTICA ARQUITECTÓNICA												
Individuos	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	
1	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	5
2	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	4
3	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	5
4	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	5
5	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	5
6	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	5
7	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	5
8	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	3
9	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
10	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	2
11	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	4
12	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	7
13	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	9
14	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	9
15	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	8
<b>Totales</b>	4	4	1	12	5	5	3	12	11	10	10	
p	0.27	0.27	0.07	0.80	0.33	0.33	0.20	0.80	0.73	0.67	0.67	
q	0.73	0.73	0.93	0.20	0.67	0.67	0.80	0.20	0.27	0.33	0.33	
p*q	0.20	0.20	0.06	0.16	0.22	0.22	0.16	0.16	0.20	0.22	0.22	
$\Sigma(p*q)$	2.02											
$\sigma^2$	5.41											
K	10											

KR-20	Interpretación
0,9 - 1	<b>EXCELENTE</b>
0,8 - 0,9	<b>BUENA</b>
0,7 - 0,8	<b>ACEPTABLE</b>
0,6 - 0,7	<b>DEBIL</b>
0,5 - 0,6	<b>POBRE</b>
< 0,5	<b>INACEPTABLE</b>

**KR-20      0.70**

**Tabla 16:** Cuadro de coeficiente sobre el Semiótica arquitectónica. (Primer test)

Fuente: Elaboración propia.



PREGUNTAS											
Individuos	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	
1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	6
2	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	8
3	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	8
4	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	9
5	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	4
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
7	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	2
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
9	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	7
10	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	9
11	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	4
12	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	8
13	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	6
14	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	5
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
<b>Totales</b>	10	9	11	11	12	12	8	12	13	8	
p	0.67	0.60	0.73	0.73	0.80	0.80	0.53	0.80	0.87	0.53	
q	0.33	0.40	0.27	0.27	0.20	0.20	0.47	0.20	0.13	0.47	
p*q	0.22	0.24	0.20	0.20	0.16	0.16	0.25	0.16	0.12	0.25	
$\Sigma(p*q)$	1.95										
$\sigma^2$	6.21										
K	10										

KR-20	Interpretación
0,9 - 1	<b>EXCELENTE</b>
0,8 - 0,9	<b>BUENA</b>
0,7 - 0,8	<b>ACEPTABLE</b>
0,6 - 0,7	<b>DEBIL</b>
0,5 - 0,6	<b>POBRE</b>
< 0,5	<b>INACEPTABLE</b>

**➤ KR-20 0.76**

**Tabla 17 :** Cuadro de coeficiente sobre el Paisaje humano. (Primer test)

Fuente: Elaboración propia.

PREGUNTAS- VARIABLE SEMIÓTICA ARQUITECTÓNICA												
Individuos	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	
1	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	5
2	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	4
3	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	5
4	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	5
5	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	5
6	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	5
7	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	5
8	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	2
9	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
10	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	2
11	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	4
12	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	7
13	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	9
14	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	9
15	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	8
<b>Totales</b>	4	4	1	12	4	5	3	12	11	10	10	
p	0.27	0.27	0.07	0.80	0.27	0.33	0.20	0.80	0.73	0.67	0.67	
q	0.73	0.73	0.93	0.20	0.73	0.67	0.80	0.20	0.27	0.33	0.33	
p*q	0.20	0.20	0.06	0.16	0.20	0.22	0.16	0.16	0.20	0.22	0.22	
$\Sigma(p*q)$	1.99											
$\sigma^2$	5.78											
K	10											

KR-20	Interpretación
0,9 - 1	<b>EXCELENTE</b>
0,8 - 0,9	<b>BUENA</b>
0,7 - 0,8	<b>ACEPTABLE</b>
0,6 - 0,7	<b>DEBIL</b>
0,5 - 0,6	<b>POBRE</b>
< 0,5	<b>INACEPTABLE</b>

➤ **KR-20      0.73**

**Tabla 18:** Cuadro de coeficiente sobre el Semiótica arquitectónica. (Re-test)

Fuente: Elaboración propia.

PREGUNTAS											
Individuos	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	
1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	6
2	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	8
3	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	8
4	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	9
5	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	4
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
7	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	2
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
9	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	7
10	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	9
11	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	3
12	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	8
13	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	6
14	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	5
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
<b>Totales</b>	10	9	11	11	12	12	8	11	13	8	
p	0.67	0.60	0.73	0.73	0.80	0.80	0.53	0.73	0.87	0.53	
q	0.33	0.40	0.27	0.27	0.20	0.20	0.47	0.27	0.13	0.47	
p*q	0.22	0.24	0.20	0.20	0.16	0.16	0.25	0.20	0.12	0.25	
$\Sigma(p*q)$	1.98										
$\sigma^2$	6.71										
K	10										

KR-20	Interpretación
0,9 - 1	<b>EXCELENTE</b>
0,8 - 0,9	<b>BUENA</b>
0,7 - 0,8	<b>ACEPTABLE</b>
0,6 - 0,7	<b>DEBIL</b>
0,5 - 0,6	<b>POBRE</b>
< 0,5	<b>INACEPTABLE</b>

➤ **KR-20      0.78**

**Tabla 19:** Cuadro de coeficiente sobre el Paisaje humano. (Re-test)

Fuente: Elaboración propia.

PREGUNTAS- VARIABLE SEMIOTICA ARQUITECTONICA												
Individuos	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	
1	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	5
2	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	4
3	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	5
4	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	5
5	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	5
6	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	5
7	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	5
8	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	2
9	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
10	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	2
11	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	4
12	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	8
13	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	9
14	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	9
15	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	8
<b>Totales</b>	4	4	1	12	4	5	3	12	11	11	10	
p	0.27	0.27	0.07	0.80	0.27	0.33	0.20	0.80	0.73	0.73	0.67	
q	0.73	0.73	0.93	0.20	0.73	0.67	0.80	0.20	0.27	0.27	0.33	
p*q	0.20	0.20	0.06	0.16	0.20	0.22	0.16	0.16	0.20	0.20	0.22	
$\Sigma(p*q)$	1.96											
$\sigma^2$	6.12											
K	10											

KR-20	Interpretación
0,9 - 1	<b>EXCELENTE</b>
0,8 - 0,9	<b>BUENA</b>
0,7 - 0,8	<b>ACEPTABLE</b>
0,6 - 0,7	<b>DEBIL</b>
0,5 - 0,6	<b>POBRE</b>
< 0,5	<b>INACEPTABLE</b>

➤ **KR-2                    0.77**

**Tabla 20 :** Cuadro de coeficiente sobre el Semiótica arquitectónica. (test definitivo)

Fuente: Elaboración propia.

PREGUNTAS											
Individuos	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	
1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	6
2	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	8
3	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	8
4	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	9
5	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	4
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
7	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	2
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
9	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	7
10	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	9
11	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	3
12	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	8
13	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	5
14	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	5
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
<b>Totales</b>	10	9	11	11	12	12	8	11	12	8	
p	0.67	0.60	0.73	0.73	0.80	0.80	0.53	0.73	0.80	0.53	
q	0.33	0.40	0.27	0.27	0.20	0.20	0.47	0.27	0.20	0.47	
p*q	0.22	0.24	0.20	0.20	0.16	0.16	0.25	0.20	0.16	0.25	
$\Sigma(p*q)$	2.03										
$\sigma^2$	6.92										
K	10										

KR-20	Interpretación
0,9 - 1	EXCELENTE
0,8 - 0,9	BUENA
0,7 - 0,8	ACEPTABLE
0,6 - 0,7	DEBIL
0,5 - 0,6	POBRE
< 0,5	INACEPTABLE

➤ **KR-2**      **0.79**

**Tabla 21:** Cuadro de coeficiente sobre el Paisaje humano. (test definitivo)

Fuente: Elaboración propia.

<b>VARIABLE 1: SEMIÓTICA ARQUITECTÓNICA</b>			
<b>N.º</b>	<b>DIMENSIONES/ ítems</b>		
	<b>D1: Significado y significante</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
<b>1</b>	¿Como usuario, percibe una imagen ordenada en el Asentamiento Humano Leticia?		
<b>2</b>	¿Usted, como usuario del Asentamiento Humano Leticia, pudo observar que el desarrollo de los demás Asentamientos Humanos benefició a la imagen del Cerro San Cristóbal?		
<b>3</b>	¿Cree usted que la imagen del Asentamiento Humano Leticia transmite confort y armonía?		
<b>4</b>	¿Como usuario, usted percibe que el Asentamiento humano Leticia se encuentra en estado de tugurización?		
	<b>D2: Funcional</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
<b>1</b>	¿Cree usted que el Asentamiento Humano de Leticia cumple con 10m2 de área verde por habitante?		
<b>2</b>	¿El Asentamiento Humano Leticia cuenta con parques o bulevares donde las personas puedan pasar un tiempo al aire libre?		
<b>3</b>	¿Cree usted que su vivienda cumple con los parámetros urbanísticos que establece la Municipalidad Distrital del Rímac?		
<b>4</b>	¿Cómo usuarios del Asentamiento Humano Leticia, tiene acceso vial para poder llegar a su vivienda?		
	<b>D3: Formal</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
<b>1</b>	¿Como usuario, puede identificar color y texturas en el paisaje del Asentamiento Humano Leticia?		
<b>2</b>	¿Cree usted que el proyecto Arcoíris ayudó a mejorar la imagen visual del paisaje del Asentamiento Humano Leticia?		
<b>3</b>	¿Cree usted que las pistas y veredas del Asentamiento Humano Leticia, necesitan ser mejoradas y rehabilitadas?		

**Tabla 22:** Instrumento aplicado de la variable semiótica arquitectónica.

Fuente: Elaboración propia.

<b>VARIABLE 2: PAISAJE HUMANO</b>			
<b>N.º</b>	<b>DIMENSIONES/ ítems</b>		
	<b>D1: Relevancia</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
1	¿Usted conoce la historia del Asentamiento Humano Leticia?		
2	¿Existen lugares culturales en el Asentamiento Humano Leticia?		
3	¿Existen problemas sociales en el Asentamiento Humano Leticia?		
	<b>D2: Lenguaje Arquitectónico</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
1	¿Usted observa que el Asentamiento Humano Leticia necesita mejorar su imagen?		
2	¿Usted como usuario del Asentamiento Humano Leticia, cree que la implementación de patios internos y jardines dentro de su vivienda resolverán problemas de iluminación y ventilación?		
3	¿Usted cree que los equipamientos como comercio, lugares recreativos, centros educativos y centros de salud, cumplen con la satisfacción de todo poblador?		
	<b>D3: Significado</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
1	¿Cuándo observa la Cruz del Cerro San Cristóbal, siente una identidad por este monumento?		
2	¿Tiene algún significado para usted el pintado de su vivienda con el proyecto arcoíris promovido por la Municipalidad de Lima?		
3	¿Como usuario, el Cerro San Cristóbal es para usted un hito histórico?		
4	¿Las calles de Leticia reflejan unión entre sus vecinos, porque les permite compartir momentos gratos?		

**Tabla 23 :** Instrumento aplicado de la variable paisaje humano.

Fuente: Elaboración propia.

**TABLA 24 : CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE SEMIÓTICA ARQUITECTÓNICA**

N.º	DIMENSIONES/ ítems	Claridad <sup>1</sup>		Pertinencia <sup>2</sup>		Relevancia <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>D1: Significado y significativo</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
1	¿Como usuario, percibe una imagen arquitectónica ordenada en el Asentamiento Humano Leticia?	X		X		X		
2	¿Usted se lleva una buena impresión sobre la arquitectura del Asentamiento Humano Leticia?	X		X		X		
3	¿Cree usted que la imagen arquitectónica del Asentamiento Humano Leticia transmite confort y armonía?	X		X		X		
4	¿Como usuario, usted percibe que el Asentamiento humano Leticia se encuentra en estado de turgurización?	X		X		X		
	<b>D2: Funcional</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
1	¿Cree usted que el Asentamiento Humano de Leticia cumple con 10m2 de área verde por habitante?	X		X		X		
2	¿Cuentan con parques o bulevares donde las personas puedan pasar un tiempo al aire libre?	X		X		X		
3	¿Cree usted que su vivienda cumple con los parámetros urbanísticos de su localidad?	X		X		X		
4	¿Tiene acceso vial para poder llegar a su vivienda?	X		X		X		
	<b>D3: Formal</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	



1	¿Como usuario, puede identificar color y texturas en el paisaje del Asentamiento Humano Leticia?	X		X		X	
2	¿Cree usted que el proyecto Arcoíris ayudó a mejorar la imagen visual del paisaje del Asentamiento Humano Leticia?	X		X		X	
3	¿Cree usted que las pistas y veredas del Asentamiento Humano Leticia, necesitan ser mejoradas y rehabilitadas?	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable [ X ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez evaluador: ISIS BUSTAMANTE DUEÑAS DNI: 06600219

**TABLA 25 : CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE PAISAJE HUMANO**

N.º	DIMENSIONES/ ítems	Claridad <sup>1</sup>		Pertinencia <sup>2</sup>		Relevancia <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>D1: Relevancia</b>							
1	¿Usted conoce la historia del Asentamiento Humano Leticia?	x		x		x		
2	¿Existen lugares culturales en el Asentamiento Humano Leticia?	x		x		x		
3	¿Existen problemas sociales en el Asentamiento Humano Leticia?	x		x		x		
4	¿Usted se siente satisfecho con la ubicación que tiene con respecto al centro de salud más cercano?							
	<b>D2: Lenguaje Arquitectónico</b>							
		Si	No	Si	No	Si	No	

1	¿Usted percibe que el Asentamiento Humano Leticia necesita mejorar su imagen arquitectónica?	X		X		X		
2	¿Usted cree que la implementación de patios y jardines resolverán problemas de iluminación y ventilación en las viviendas?	X		X		X		
3	¿Usted cree que los equipamientos como comercio, lugares recreativos, centros educativos y centros de salud, cumplen con la satisfacción de todo poblador?	X		X		X		
4	¿Como usuario, percibes orden en el desarrollo urbanístico del Asentamiento Humano Leticia?	X		X		X		
	<b>D3: Significado</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
1	¿Cuándo observa la Cruz del Cerro San Cristóbal, siente una identidad por este monumento?	x		x		x		
2	¿Tiene algún significado para usted el pintado de su vivienda con el proyecto arcoíris promovido por la Municipalidad de Lima?	x		x		x		
3	¿Como usuario, el Cerro San Cristóbal es para usted un hito histórico?	x		x		x		
4	¿Las calles de Leticia reflejan unión entre sus vecinos, porque les permite compartir momentos gratos?	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable [ X ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez evaluador: ISIS BUSTAMANTE DUEÑAS DNI: 06600219

**TABLA 26: CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE SEMIÓTICA ARQUITECTÓNICA**

N.º	DIMENSIONES/ ítems	Claridad <sup>1</sup>		Pertinencia <sup>2</sup>		Relevancia <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>D1: Significado y significativo</b>							
1	¿Como usuario, percibe una imagen arquitectónica ordenada en el Asentamiento Humano Leticia?	X		X		X		
2	¿Usted se lleva una buena impresión sobre la arquitectura del Asentamiento Humano Leticia?	X		X		X		
3	¿Cree usted que la imagen arquitectónica del Asentamiento Humano Leticia transmite confort y armonía?	X		X		X		
4	¿Como usuario, usted percibe que el Asentamiento humano Leticia se encuentra en estado de turgurización?	X		X		X		
	<b>D2: Funcional</b>							
1	¿Cree usted que el Asentamiento Humano de Leticia cumple con 10m2 de área verde por habitante?	X		X		X		
2	¿Cuentan con parques o bulevares donde las personas puedan pasar un tiempo al aire libre?	X		X		X		
3	¿Cree usted que su vivienda cumple con los parámetros urbanísticos de su localidad?	X		X		X		
4	¿Tiene acceso vial para poder llegar a su vivienda?	X		X		X		
	<b>D3: Formal</b>							

1	¿Como usuario, puede identificar color y texturas en el paisaje del Asentamiento Humano Leticia?	X		X		X	
2	¿Cree usted que el proyecto Arcoíris ayudó a mejorar la imagen visual del paisaje del Asentamiento Humano Leticia?	X		X		X	
3	¿Cree usted que las pistas y veredas del Asentamiento Humano Leticia, necesitan ser mejoradas y rehabilitadas?	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable [ X ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez evaluador: ROLANDO ALFONSO TRUJILLO MARCELO



**TABLA 27 : CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE PAISAJE HUMANO**

N.º	DIMENSIONES/ ítems	Claridad <sup>1</sup>		Pertinencia <sup>2</sup>		Relevancia <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>D1: Relevancia</b>							
1	¿Usted conoce la historia del Asentamiento Humano Leticia?	x		x		x		
2	¿Existen lugares culturales en el Asentamiento Humano Leticia?	x		x		x		
3	¿Existen problemas sociales en el Asentamiento Humano Leticia?	x		x		x		
4	¿Usted se siente satisfecho con la ubicación que tiene con respecto al centro de salud más cercano?							
	<b>D2: Lenguaje Arquitectónico</b>							
		Si	No	Si	No	Si	No	

1	¿Usted percibe que el Asentamiento Humano Leticia necesita mejorar su imagen arquitectónica?	X		X		X	
2	¿Usted cree que la implementación de patios y jardines resolverán problemas de iluminación y ventilación en las viviendas?	X		X		X	
3	¿Usted cree que los equipamientos como comercio, lugares recreativos, centros educativos y centros de salud, cumplen con la satisfacción de todo poblador?	X		X		X	
4	¿Como usuario, percibes orden en el desarrollo urbanístico del Asentamiento Humano Leticia?	X		X		X	
	<b>D3: Significado</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
1	¿Cuándo observa la Cruz del Cerro San Cristóbal, siente una identidad por este monumento?	x		x		x	
2	¿Tiene algún significado para usted el pintado de su vivienda con el proyecto arcoíris promovido por la Municipalidad de Lima?	x		x		x	
3	¿Como usuario, el Cerro San Cristóbal es para usted un hito histórico?	x		x		x	
4	¿Las calles de Leticia reflejan unión entre sus vecinos, porque les permite compartir momentos gratos?	x		x		x	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable [ X ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez evaluador: ROLANDO ALFONSO TRUJILLO MARCELO



**TABLA 28 : CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE SEMIÓTICA ARQUITECTÓNICA**

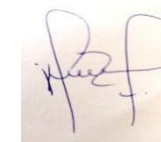
N.º	DIMENSIONES/ ítems	Claridad <sup>1</sup>		Pertinencia <sup>2</sup>		Relevancia <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>D1: Significado y significativo</b>							
1	¿Como usuario, percibe una imagen arquitectónica ordenada en el Asentamiento Humano Leticia?	X		X		X		
2	¿Usted se lleva una buena impresión sobre la arquitectura del Asentamiento Humano Leticia?	X		X		X		
3	¿Cree usted que la imagen arquitectónica del Asentamiento Humano Leticia transmite confort y armonía?	X		X		X		
4	¿Como usuario, usted percibe que el Asentamiento humano Leticia se encuentra en estado de turgurización?	X		X		X		
	<b>D2: Funcional</b>							
1	¿Cree usted que el Asentamiento Humano de Leticia cumple con 10m2 de área verde por habitante?	X		X		X		
2	¿Cuentan con parques o bulevares donde las personas puedan pasar un tiempo al aire libre?	X		X		X		
3	¿Cree usted que su vivienda cumple con los parámetros urbanísticos de su localidad?	X		X		X		
4	¿Tiene acceso vial para poder llegar a su vivienda?	X		X		X		
	<b>D3: Formal</b>							

1	¿Como usuario, puede identificar color y texturas en el paisaje del Asentamiento Humano Leticia?	X		X		X	
2	¿Cree usted que el proyecto Arcoíris ayudó a mejorar la imagen visual del paisaje del Asentamiento Humano Leticia?	X		X		X	
3	¿Cree usted que las pistas y veredas del Asentamiento Humano Leticia, necesitan ser mejoradas y rehabilitadas?	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable [ X ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez evaluador: **GUISELLO FORTUNATO VILA ZOROGASTUA**



**TABLA 29 : CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE PAISAJE HUMANO**

N.º	DIMENSIONES/ ítems	Claridad <sup>1</sup>		Pertinencia <sup>2</sup>		Relevancia <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>D1: Relevancia</b>							
1	¿Usted conoce la historia del Asentamiento Humano Leticia?	x		x		x		
2	¿Existen lugares culturales en el Asentamiento Humano Leticia?	x		x		x		
3	¿Existen problemas sociales en el Asentamiento Humano Leticia?	x		x		x		
4	¿Usted se siente satisfecho con la ubicación que tiene con respecto al centro de salud más cercano?							
	<b>D2: Lenguaje Arquitectónico</b>							

1	¿Usted percibe que el Asentamiento Humano Leticia necesita mejorar su imagen arquitectónica?	X		X		X	
2	¿Usted cree que la implementación de patios y jardines resolverán problemas de iluminación y ventilación en las viviendas?	X		X		X	
3	¿Usted cree que los equipamientos como comercio, lugares recreativos, centros educativos y centros de salud, cumplen con la satisfacción de todo poblador?	X		X		X	
4	¿Como usuario, percibes orden en el desarrollo urbanístico del Asentamiento Humano Leticia?	X		X		X	
	<b>D3: Significado</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
1	¿Cuándo observa la Cruz del Cerro San Cristóbal, siente una identidad por este monumento?	x		x		x	
2	¿Tiene algún significado para usted el pintado de su vivienda con el proyecto arcoíris promovido por la Municipalidad de Lima?	x		x		x	
3	¿Como usuario, el Cerro San Cristóbal es para usted un hito histórico?	x		x		x	
4	¿Las calles de Leticia reflejan unión entre sus vecinos, porque les permite compartir momentos gratos?	x		x		x	

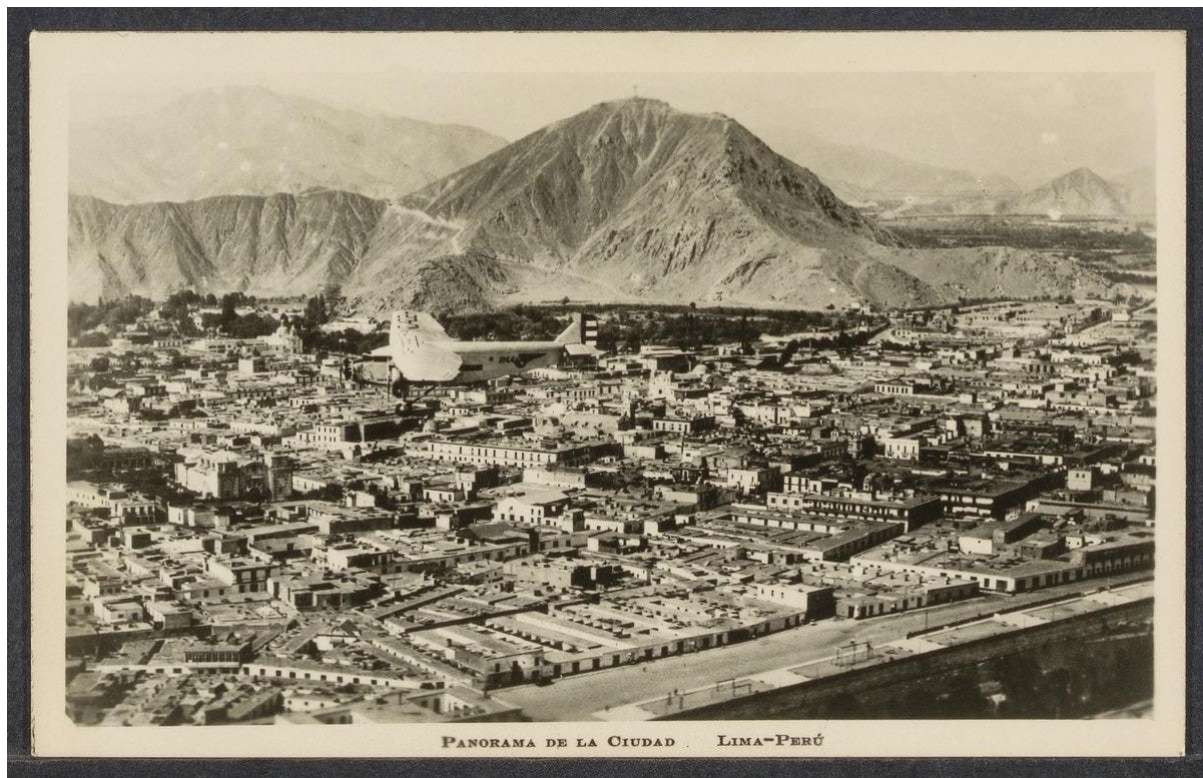
Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:      **Aplicable [ X ]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez evaluador: **GUISELLO FORTUNATO VILA ZOROGASTU**







**Figura 2:** Foto del Cerro San Cristóbal, siglo XI.

Fuente: Revista "Andina Perú" 2019.



**Figura 3:** Primeras viviendas en pie del Cerro San Cristóbal, Leticia, 1930.

Fuente: Revista "Andina Perú" 2019.

Primera Variable: Dimensión Funcional

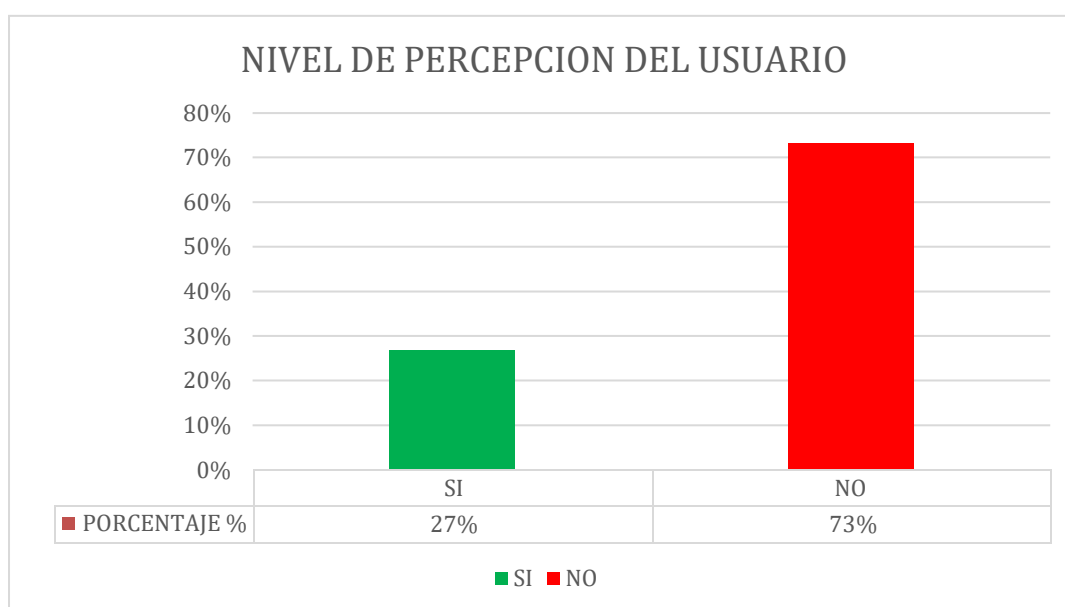
**¿Como usuario, percibe una imagen ordenada en el Asentamiento Humano Leticia?**

Figura N.º

**Tabla 30:** Pregunta de V (1) - D (1) - ítem 1, Interpretación

PERCIBEN ORDEN	FRECUENCIA	PORCENTAJE %
SI	74	27%
NO	202	73%
<b>TOTAL</b>	<b>276</b>	<b>100%</b>

**Gráfico 1:** Pregunta de V (1) - D (1) - ítem 1, Interpretación



**Interpretación:** Observamos en la tabla 1 y figura 1, lo siguiente:

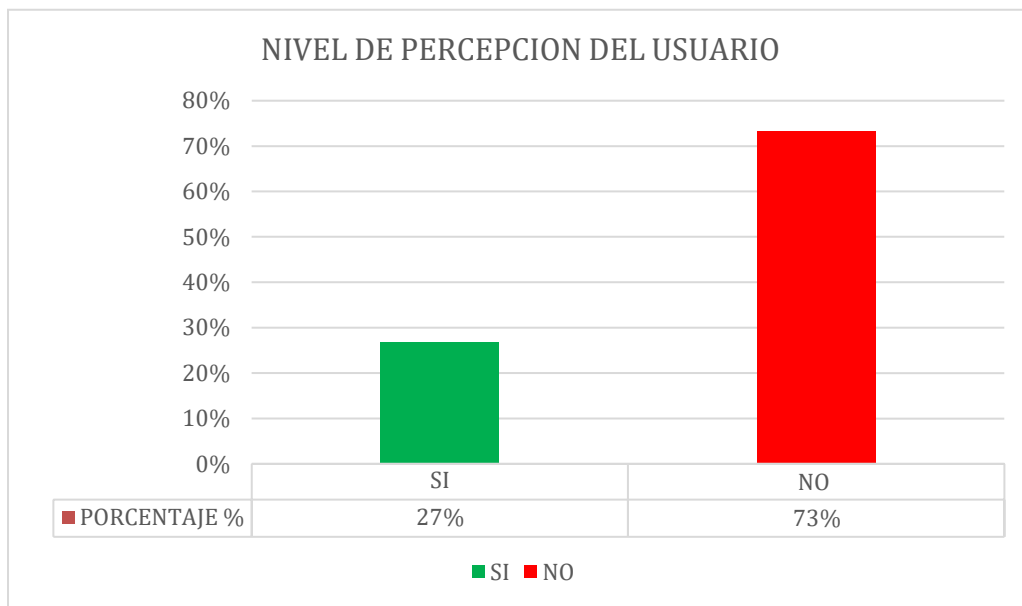
- El 73% que equivale a 202 usuarios encuestados, califican que el nivel de percepción del usuario es negativo.
- El 27% que equivale a 74 usuarios encuestados, califican que el nivel de percepción del usuario es positivo.

**¿La imagen Cerro San Cristóbal se benefició con la creación de asentamientos Humanos diferentes al suyo?**

**Tabla 31:** Pregunta de V (1) - D (1) - ítem 2, Interpretación

PERCEPCION	FRECUENCIA	PORCENTAJE %
SI	74	27%
NO	202	73%
<b>TOTAL</b>	<b>276</b>	<b>100%</b>

**Gráfico 2:** Pregunta de V (1) - D (1) - ítem 2, Interpretación



**Interpretación:** Observamos en la tabla y figura, lo siguiente:

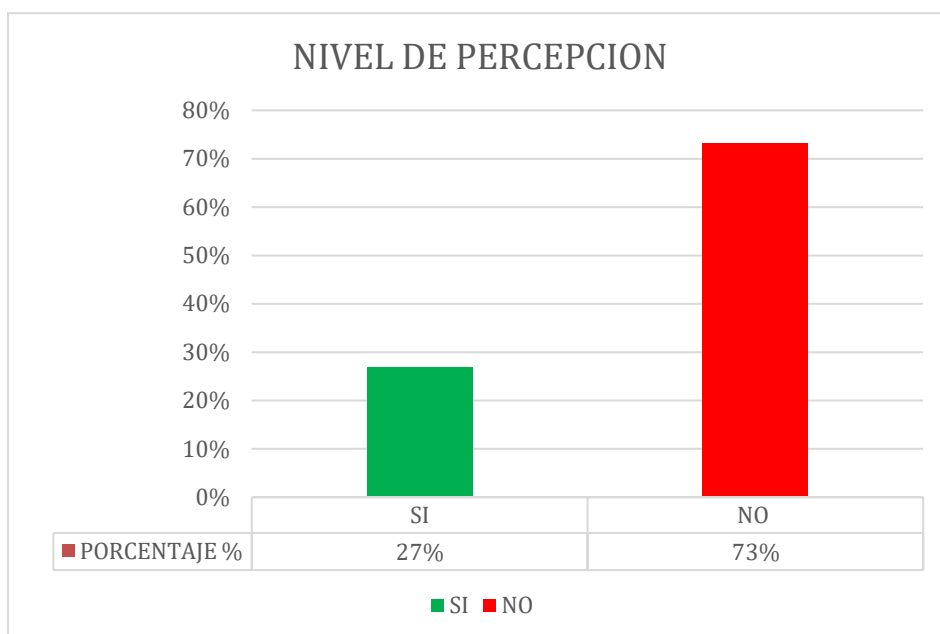
- El 73% que equivale a 202 usuarios encuestados, califican que el nivel de percepción del usuario es negativo.
- El 27% que equivale a 74 usuarios encuestados, califican que el nivel de percepción del usuario es positivo.

## ¿Percibe usted confort y armonía en el Asentamiento Humano Leticia?

**Tabla 32:** Pregunta de V (1) - D (1) - ítem 3, Interpretación

PERCEPCION	FRECUENCIA	PORCENTAJE %
SI	74	27%
NO	202	73%
<b>TOTAL</b>	<b>276</b>	<b>100%</b>

**Gráfico 3:** Pregunta de V (1) - D (1) - ítem 3, Interpretación



**Interpretación:** Observamos en la tabla 1 y figura 1, lo siguiente:

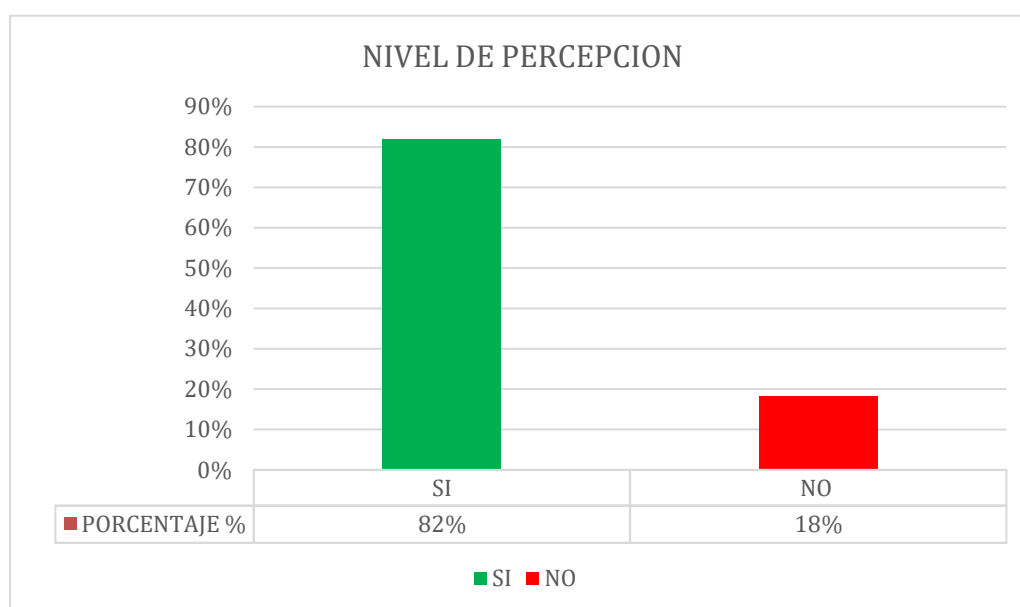
- El 73% que equivale a 202 usuarios encuestados, califican que el nivel de percepción del usuario es negativo.
- El 27% que equivale a 74 usuarios encuestados, califican que el nivel de percepción del usuario es positivo.

**¿Como usuario, usted percibe que el Asentamiento humano Leticia se encuentra en estado de tugurización?**

**Tabla 33:** Pregunta de V (1) - D (1) - ítem 4, Interpretación

PERCIBE TURURIZACION	FRECUENCIA	PORCENTAJE %
SI	226	82%
NO	50	18%
<b>TOTAL</b>	<b>276</b>	<b>100%</b>

**Gráfico 4:** Pregunta de V (1) - D (1) - ítem 4, Interpretación



**Interpretación:** Observamos en la tabla 1 y figura 1, lo siguiente:

- El 82% que equivale a 226 usuarios encuestados, califican que el nivel de percepción del usuario es positivo.
- El 18% que equivale a 50 usuarios encuestados, califican que el nivel de percepción del usuario es negativo.

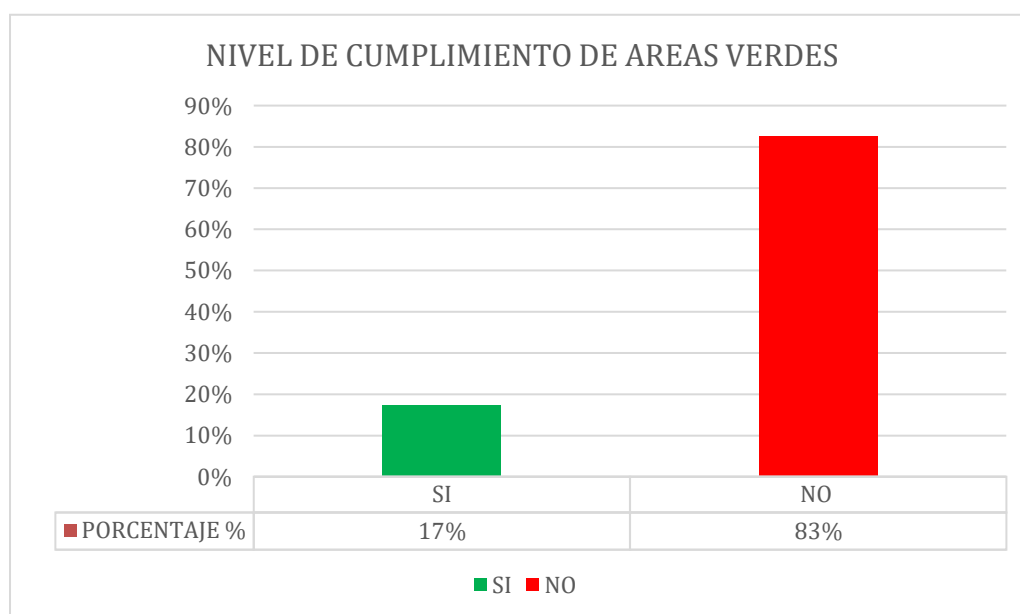
Primera Variable: Dimensión Funcional

**¿Cree usted que el Asentamiento Humano de Leticia cumple con 10m<sup>2</sup> de área verde por habitante?**

**Tabla 34:** Pregunta de V (1) - D (2) - ítem 1, Interpretación

CUMPLE CON ESPACIO PARA AREA VERDE	FRECUENCIA	PORCENTAJE %
SI	48	17%
NO	228	83%
<b>TOTAL</b>	<b>276</b>	<b>100%</b>

**Gráfico 5:** Pregunta de V (1) - D (2) - ítem 1, Interpretación



**Interpretación:** Observamos en la tabla 1 y figura 1, lo siguiente:

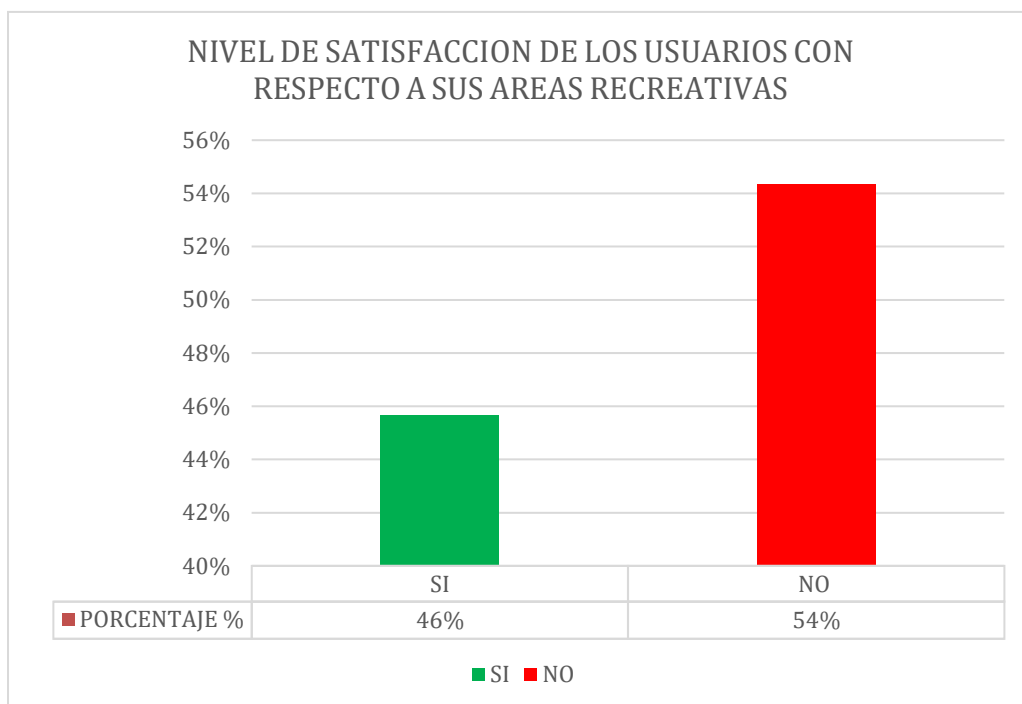
- El 83% que equivale a 228 usuarios encuestados, califican que el nivel de cumplimiento de espacios de áreas verdes es negativo.
- El 17% que equivale a 48 usuarios encuestados, califican que el nivel de cumplimiento de espacios de áreas verdes es positivo.

**¿Cómo usuario, se siente satisfecho con las áreas recreativas que presenta el Asentamiento Humano Leticia?**

**Tabla 35:** Pregunta de V (1) - D (2) - ítem 2, Interpretación

NIVEL DE SATISFACCION DE AREAS RECREATIVAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE %
SI	126	46%
NO	150	54%
<b>TOTAL</b>	<b>276</b>	<b>100%</b>

**Gráfico 6:** Pregunta de V (1) - D (2) - ítem 2, Interpretación



**Interpretación:** Observamos en la tabla 1 y figura 1, lo siguiente:

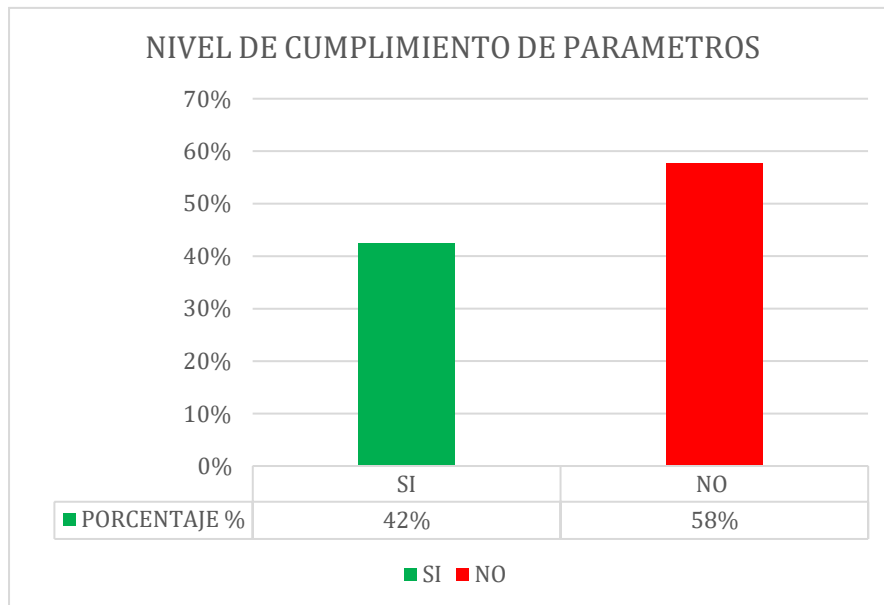
- El 54% que equivale a 150 usuarios encuestados, califican que el nivel de satisfacción de áreas recreativas es negativo.
- El 46% que equivale a 126 usuarios encuestados, califican que el nivel de satisfacción de áreas recreativas es positivo.

**¿Cree usted que su vivienda cumple con los parámetros urbanísticos que establece la Municipalidad Distrital del Rímac?**

**Tabla 36:** Pregunta de V (1) - D (2) - ítem 3, Interpretación

CUMPLE CON LOS PARAMETROS	FRECUENCIA	PORCENTAJE %
SI	117	42%
NO	159	58%
<b>TOTAL</b>	<b>276</b>	<b>100%</b>

**Gráfico 7:** Pregunta de V (1) - D (2) - ítem 3, Interpretación



**Interpretación:** Observamos en la tabla 1 y figura 1, lo siguiente:

- El 58% que equivale a 159 usuarios encuestados, califican que el nivel de cumplimiento de parámetros es negativo.
- El 42% que equivale a 117 usuarios encuestados, califican que el nivel de percepción del usuario es positivo.

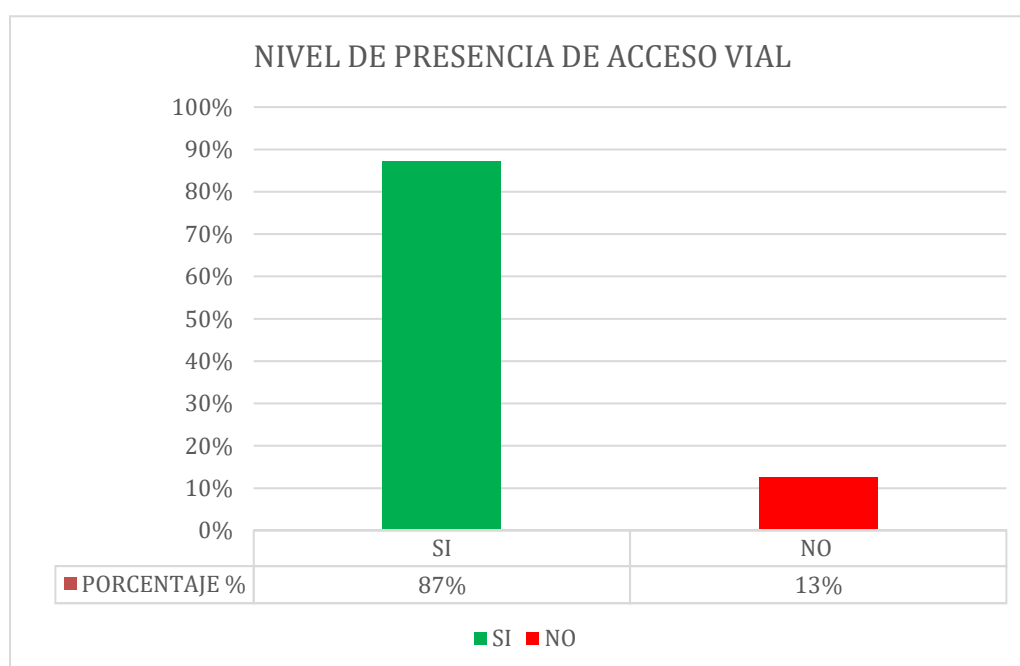


## ¿Cómo usuario del Asentamiento Humano Leticia, tiene acceso vial para poder llegar a su vivienda?

**Tabla 37:** Pregunta de V (1) - D (2) - ítem 3, Interpretación

PRESENTA ACCESO VIAL	FRECUENCIA	PORCENTAJE %
SI	241	87%
NO	35	13%
<b>TOTAL</b>	<b>276</b>	<b>100%</b>

**Gráfico 8:** Pregunta de V (1) - D (2) - ítem 3, Interpretación



**Interpretación:** Observamos en la tabla 1 y figura 1, lo siguiente:

- El 13% que equivale a 35 usuarios encuestados, califican que el nivel de presencia de acceso vial es negativo.
- El 87% que equivale a 241 usuarios encuestados, califican que el nivel de presencia de acceso vial es positivo.

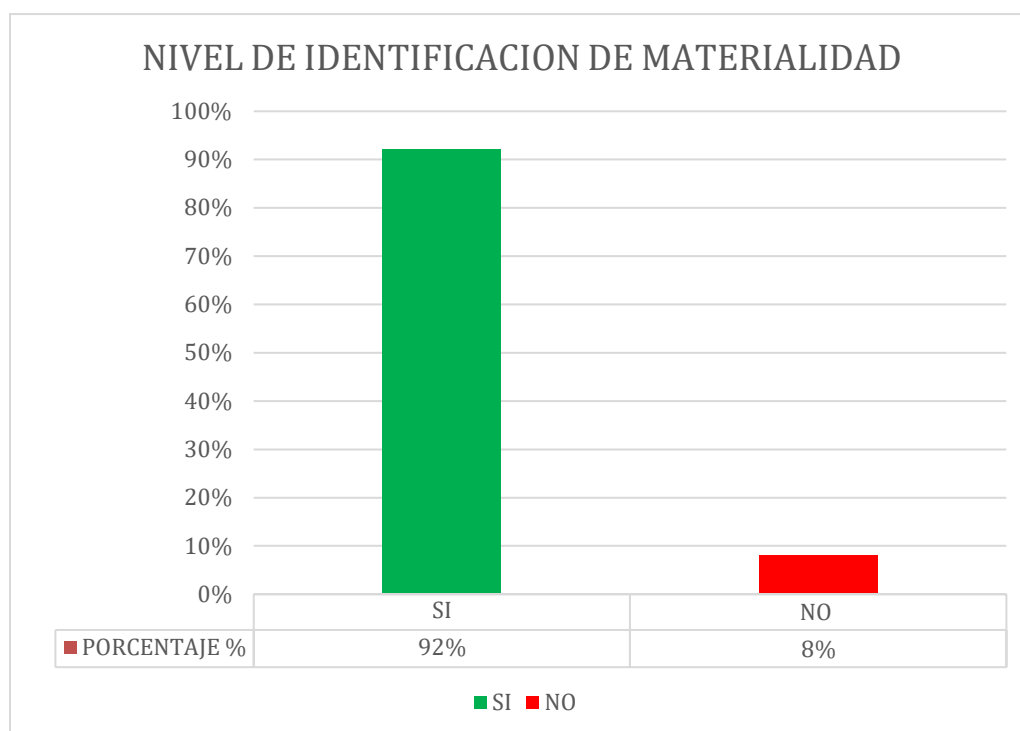
Primera Variable: Dimensión Formal

### ¿Como usuario, puede identificar color y texturas en el paisaje del Asentamiento Humano Leticia?

**Tabla 38:** Pregunta de V (1) - D (3) - ítem 1, Interpretación

IDENTIFICA COLOR Y TEXTURAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE %
SI	254	92%
NO	22	8%
<b>TOTAL</b>	<b>276</b>	<b>100%</b>

**Gráfico 9:** Pregunta de V (1) - D (2) - ítem 3, Interpretación



**Interpretación:** Observamos en la tabla 1 y figura 1, lo siguiente:

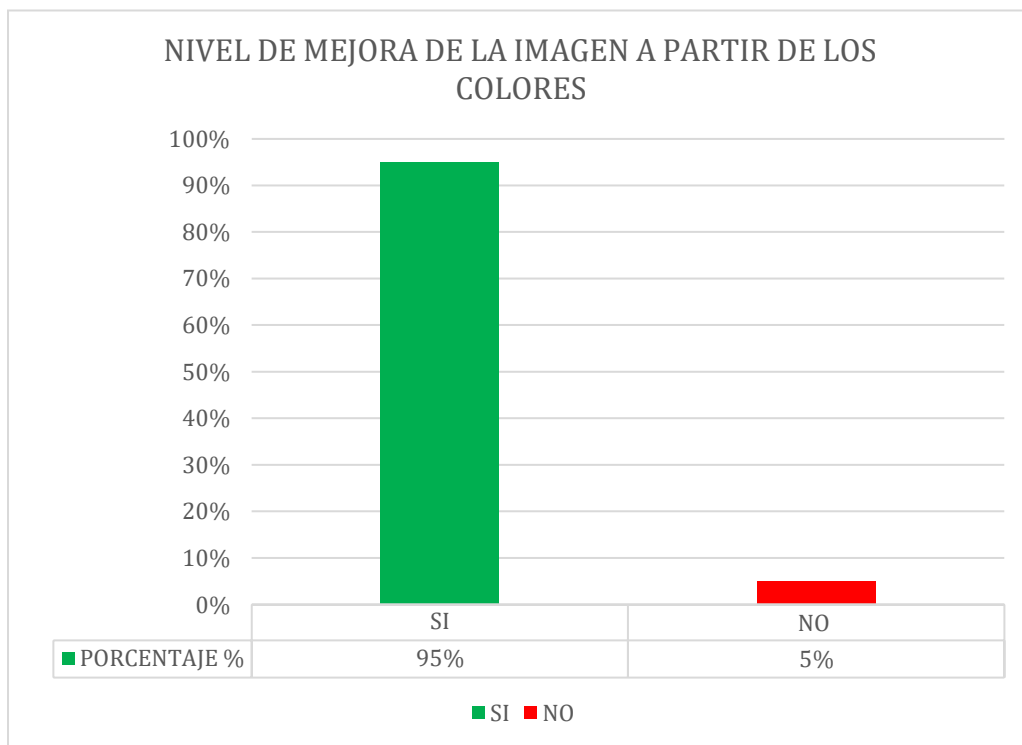
- El 8% que equivale a 22 usuarios encuestados, califican que el nivel de identificación de materialidad es negativo.
- El 92% que equivale a 254 usuarios encuestados, califican que el nivel de identificación de materialidad es positivo.

**¿Cree usted que los diversos colores en las fachadas de las viviendas ayudaron a mejorar la imagen del paisaje del Asentamiento Humano Leticia?**

**Tabla 39:** *Pregunta de V (1) - D (3) - ítem 2, Interpretación*

MEJORA DE LA IMAGEN	FRECUENCIA	PORCENTAJE %
SI	262	95%
NO	14	5%
<b>TOTAL</b>	<b>276</b>	<b>100%</b>

**Gráfico 10:** *Pregunta de V (1) - D (3) - ítem 2, Interpretación*



**Interpretación:** Observamos en la tabla 1 y figura 1, lo siguiente:

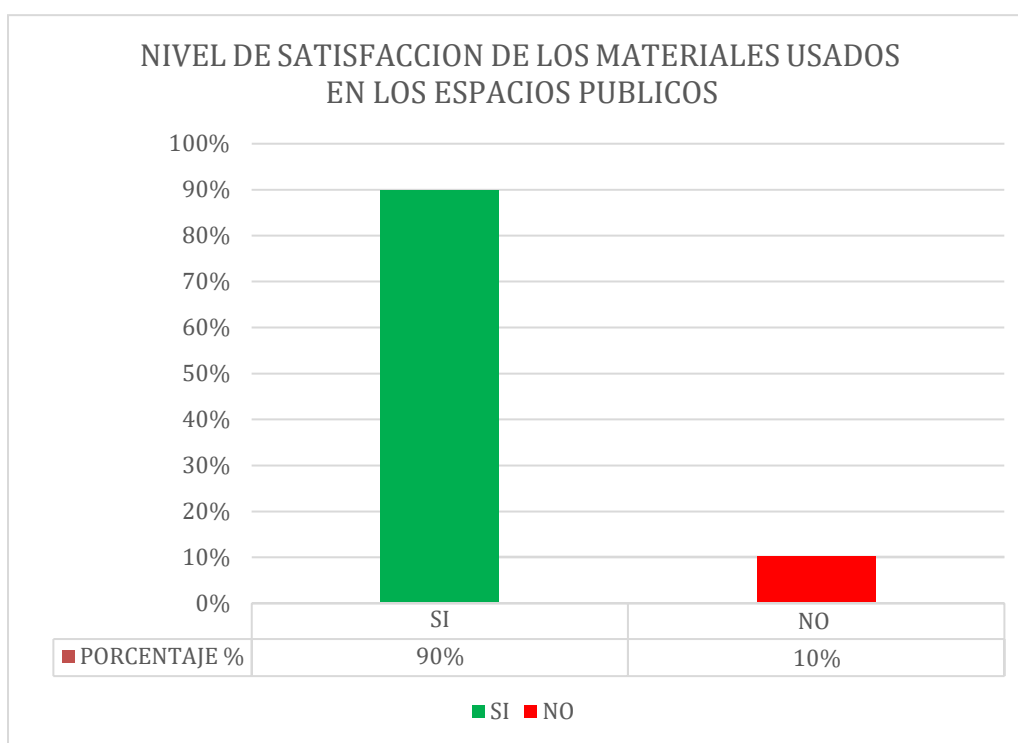
- El 8% que equivale a 22 usuarios encuestados, califican que el nivel de mejora de la imagen a partir de los colores es negativo.
- El 92% que equivale a 254 usuarios encuestados, califican que el nivel de mejora de la imagen a partir de los colores es positivo.

**¿Usted está satisfecho con la materialidad usados para la creación de los espacios públicos del Asentamiento Humano Leticia?**

**Tabla 40:** *Pregunta de V (1) - D (3) - ítem 3, Interpretación*

NIVEL DE SATISFACCION DE LOS MATERIALES	FRECUENCIA	PORCENTAJE %
SI	248	90%
NO	28	10%
<b>TOTAL</b>	<b>276</b>	<b>100%</b>

**Gráfico 11:** *Pregunta de V (1) - D (3) - ítem 3, Interpretación*



**Interpretación:** Observamos en la tabla 1 y figura 1, lo siguiente:

- El 10% que equivale a 28 usuarios encuestados, califican que el nivel de satisfacción de los materiales utilizados en los espacios públicos es negativo.
- El 90% que equivale a 248 usuarios encuestados, califican que el nivel de satisfacción de los materiales utilizados en los espacios públicos es positivo.

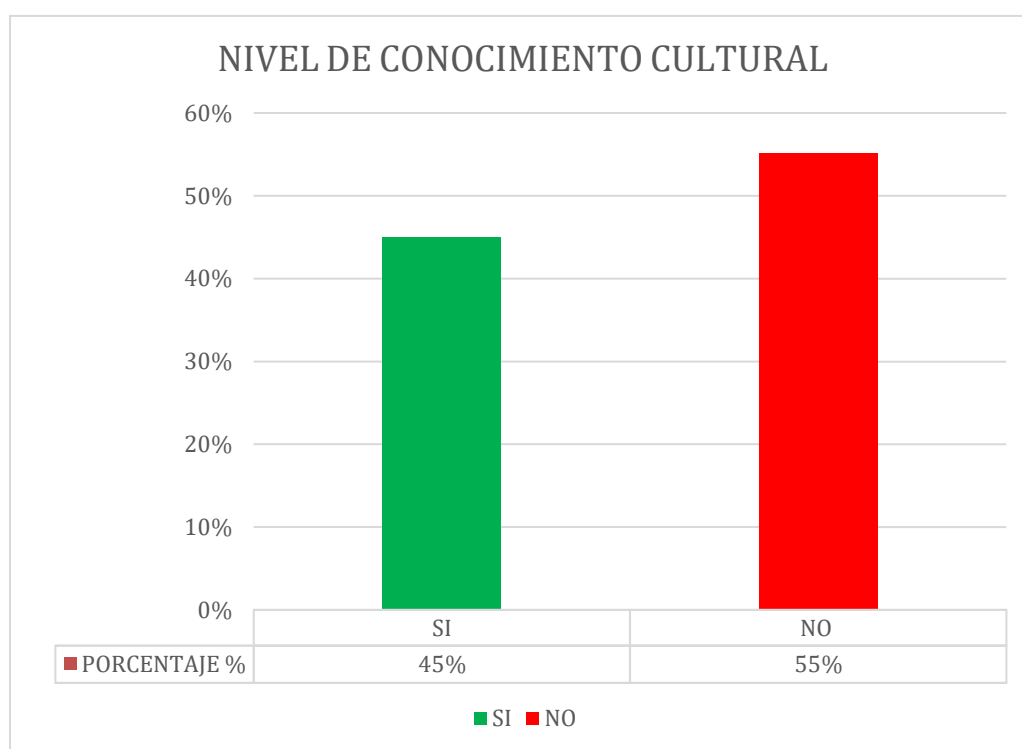
Segunda Variable: Dimensión Relevancia

¿Usted conoce la historia del Asentamiento Humano Leticia?

Tabla 41: Pregunta de V (2) - D (1) - ítem 1, Interpretación

NIVEL DE CONOCIMIENTO CULTURAL	FRECUENCIA	PORCENTAJE %
SI	124	45%
NO	152	55%
<b>TOTAL</b>	<b>276</b>	<b>100%</b>

Grafico 12: Pregunta de V (2) - D (1) - ítem 1, Interpretación



**Interpretación:** Observamos en la tabla 1 y figura 1, lo siguiente:

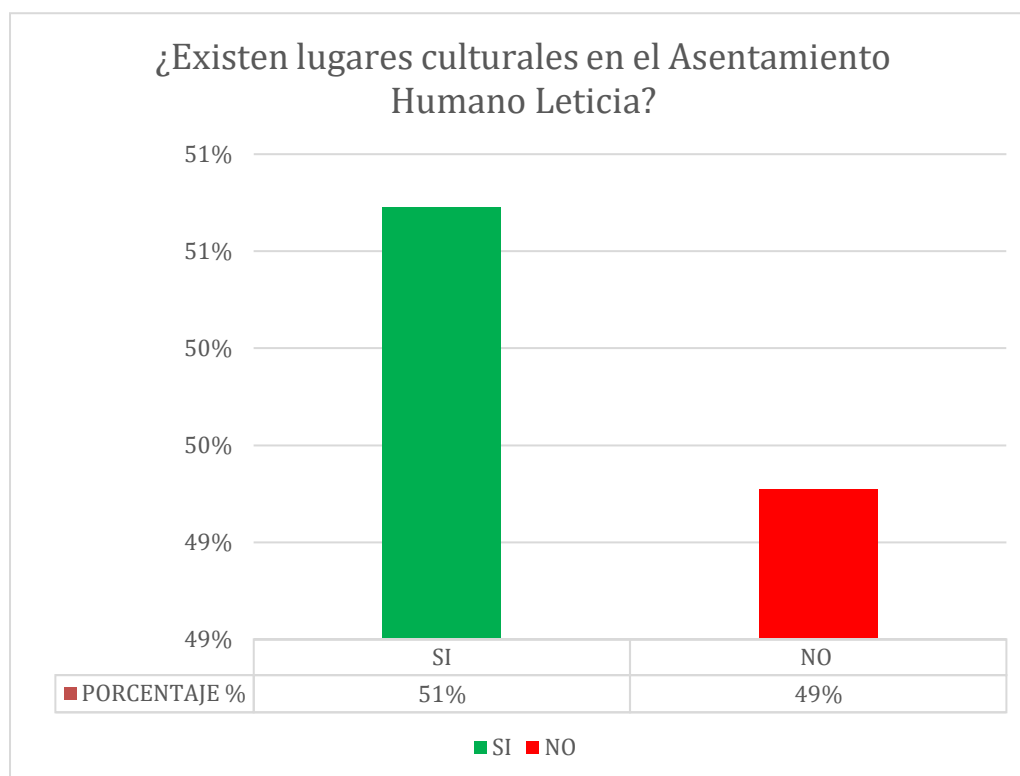
- El 55% que equivale a 152 usuarios encuestados, califican que el nivel de conocimiento cultural del usuario es negativo.
- El 45% que equivale a 124 usuarios encuestados, califican que el nivel de conocimiento cultural del usuario es positivo.

## ¿Existen lugares culturales en el Asentamiento Humano Leticia?

**Tabla 42:** Pregunta de V (2) - D (1) - ítem 2, Interpretación

RESPUESTA	FRECUENCIA	PORCENTAJE %
SI	140	51%
NO	136	49%
<b>TOTAL</b>	<b>276</b>	<b>100%</b>

**Figura 13:** Pregunta de V (2) - D (1) - ítem 2, Interpretación



**Interpretación:** Observamos en la tabla 1 y figura 1, lo siguiente:

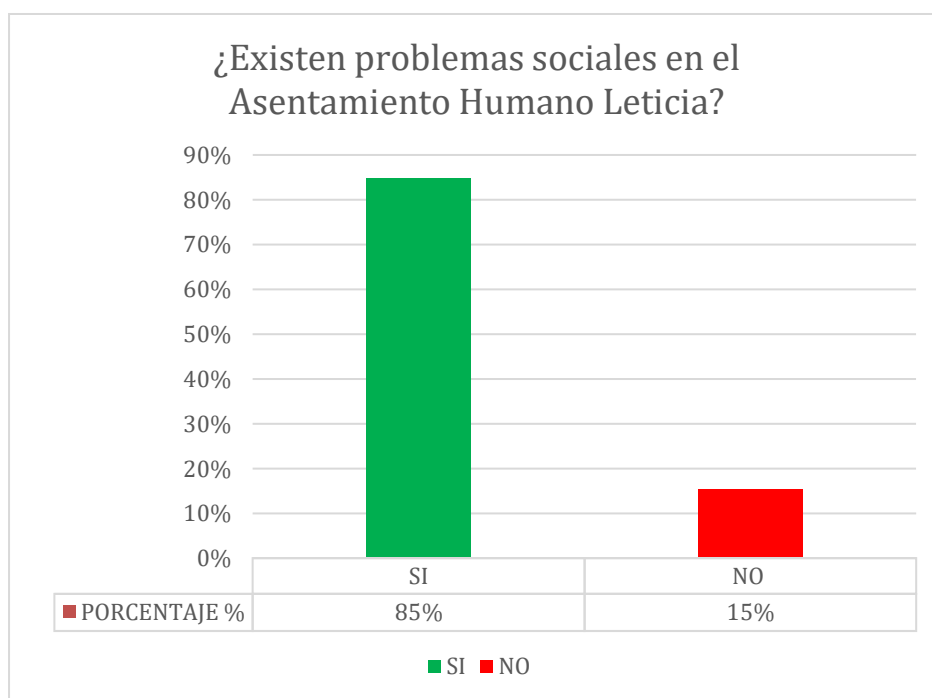
- El 49% que equivale a 136 usuarios encuestados, califican que el nivel existencia de lugares culturales es negativo.
- El 51% que equivale a 140 usuarios encuestados, califican que el nivel existencia de lugares culturales es positivo.

## ¿Existen problemas sociales en el Asentamiento Humano Leticia?

**Tabla 43:** Pregunta de V (2) - D (1) - ítem 3, Interpretación

EXISTENCIA DE PROBLEMAS SOCIALES	FRECUENCIA	PORCENTAJE %
SI	234	85%
NO	42	15%
<b>TOTAL</b>	<b>276</b>	<b>100%</b>

**Gráfico 14:** Pregunta de V (2) - D (1) - ítem 3, Interpretación



**Interpretación:** Observamos en la tabla 1 y figura 1, lo siguiente:

- El 15% que equivale a 42 usuarios encuestados, califican que el nivel de existencia de problemas sociales es negativo.
- El 85% que equivale a 234 usuarios encuestados, califican que el nivel de existencia de problemas sociales es positivo.

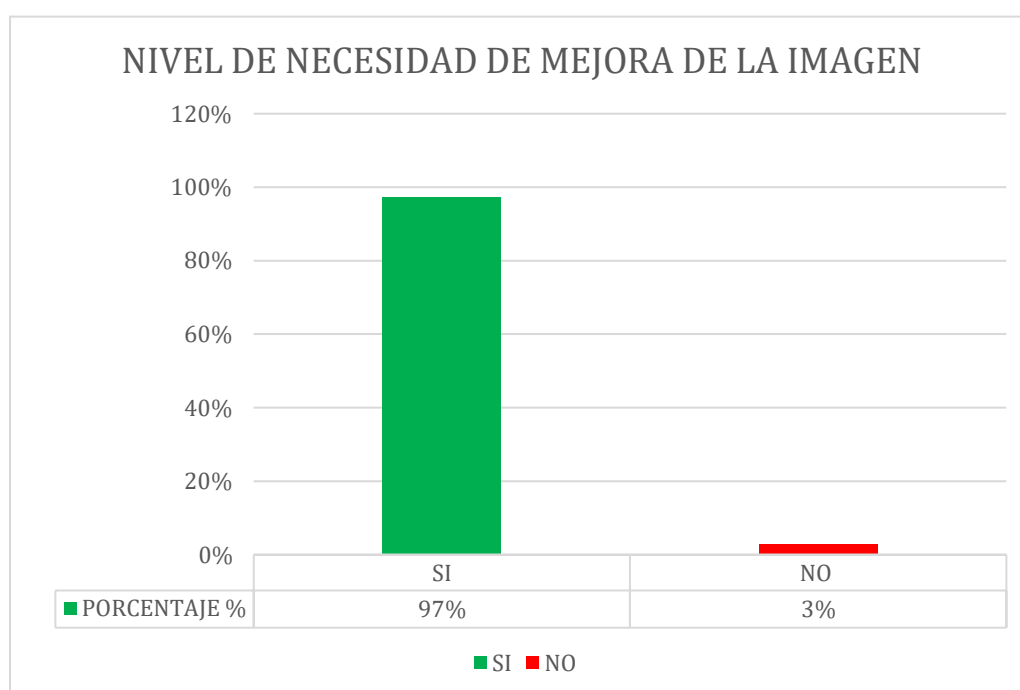
Segunda Variable: Dimensión Lenguaje Arquitectónico

**¿Usted observa que el Asentamiento Humano Leticia necesita mejorar su imagen?**

**Tabla 44:** Pregunta de V (2) - D (2) - ítem 1, Interpretación

NECESITA MEJORAR SU IMAGEN	FRECUENCIA	PORCENTAJE %
SI	268	97%
NO	8	3%
<b>TOTAL</b>	<b>276</b>	<b>100%</b>

**Gráfico 15:** Pregunta de V (2) - D (2) - ítem 1, Interpretación



**Interpretación:** Observamos en la tabla 1 y figura 1, lo siguiente:

- El 3% que equivale a 8 usuarios encuestados, califican que el nivel de necesidad de mejora de la imagen es negativo.
- El 97% que equivale a 268 usuarios encuestados, califican que el nivel de necesidad de mejora de la imagen es positivo.

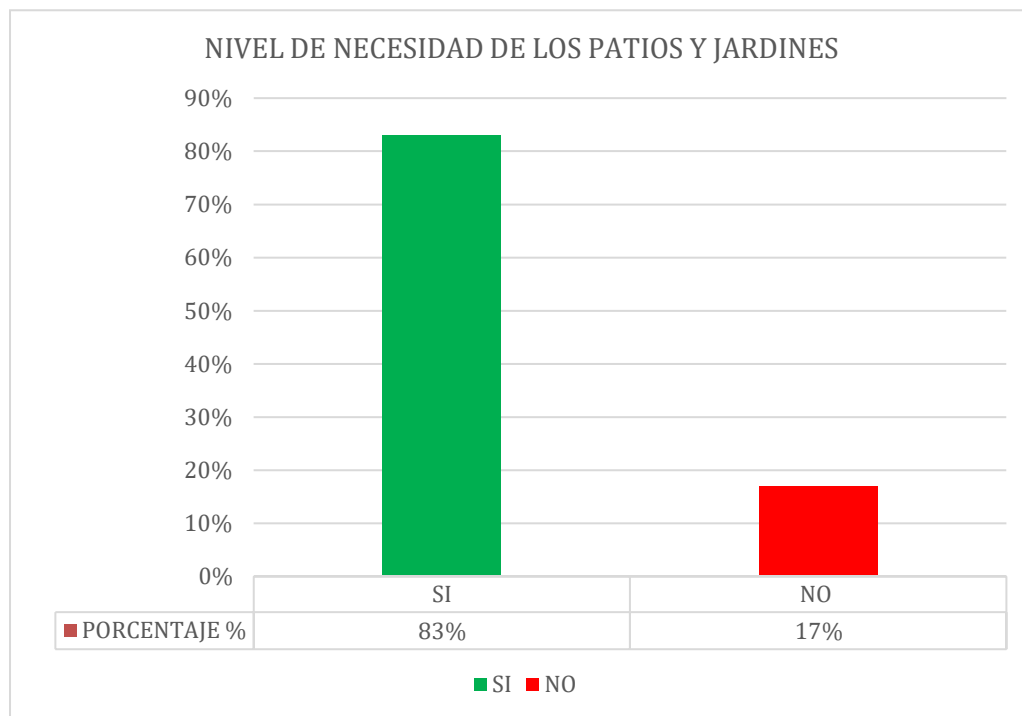


**¿Usted como usuario del Asentamiento Humano Leticia, cree que la implementación de patios internos y jardines dentro de su vivienda resolverán problemas de iluminación y ventilación?**

**Tabla 45:** Pregunta de V (2) - D (2) - ítem 2, Interpretación

IMPLEMENTAR PATIOS Y JARDINES	FRECUENCIA	PORCENTAJE %
SI	229	83%
NO	47	17%
<b>TOTAL</b>	<b>276</b>	<b>100%</b>

**Gráfico 16:** Pregunta de V (2) - D (2) - ítem 2, Interpretación



**Interpretación:** Observamos en la tabla 1 y figura 1, lo siguiente:

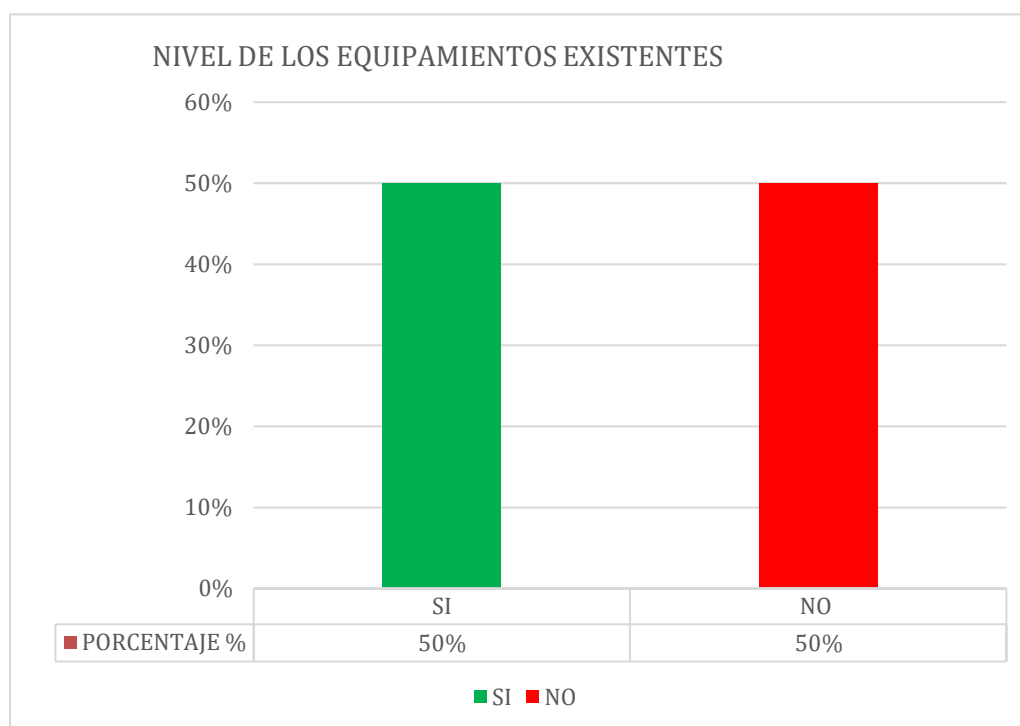
- El 17% que equivale a 47 usuarios encuestados, califican que el nivel de necesidad de patios y jardines es negativo.
- El 83% que equivale a 229 usuarios encuestados, califican que el nivel de necesidad de patios y jardines es positivo.

**¿Usted cree que los equipamientos como comercio, lugares recreativos, centros educativos y centros de salud, cumplen con la satisfacción de todo poblador?**

**Tabla 46:** *Pregunta de V (2) - D (2) - ítem 3, Interpretación*

NIVEL DE SATISFACCION	FRECUENCIA	PORCENTAJE %
SI	138	50%
NO	138	50%
<b>TOTAL</b>	<b>276</b>	<b>100%</b>

**Gráfico 17:** *Pregunta de V (2) - D (2) - ítem 3, Interpretación*



**Interpretación:** Observamos en la tabla 1 y figura 1, lo siguiente:

- El 50% que equivale a 138 usuarios encuestados, califican que el nivel de equipamientos existentes, es negativo.
- El 50% que equivale a 138 usuarios encuestados, califican que el nivel de equipamientos existentes es positivo.

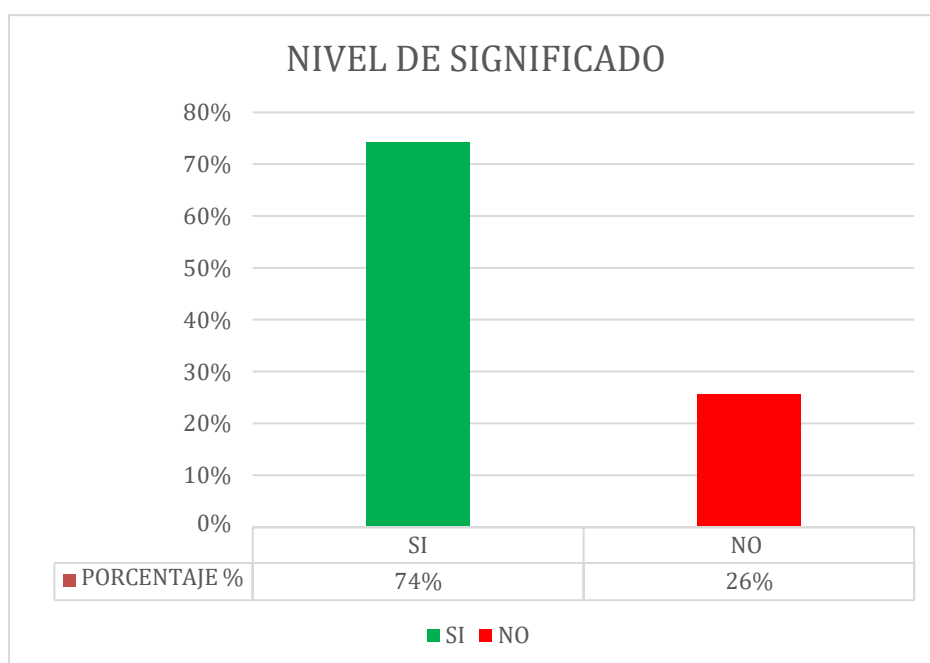
Segunda Variable: Dimensión Significado

**¿Cuándo observa la Cruz del Cerro San Cristóbal, siente una identidad por este monumento?**

**Tabla 47:** Pregunta de V (2) - D (3) - ítem 1, Interpretación

SIGNIFICADO	FRECUENCIA	PORCENTAJE %
SI	205	74%
NO	71	26%
<b>TOTAL</b>	<b>276</b>	<b>100%</b>

**Gráfico 18:** Pregunta de V (2) - D (3) - ítem 1, Interpretación



**Interpretación:** Observamos en la tabla 1 y figura 1, lo siguiente:

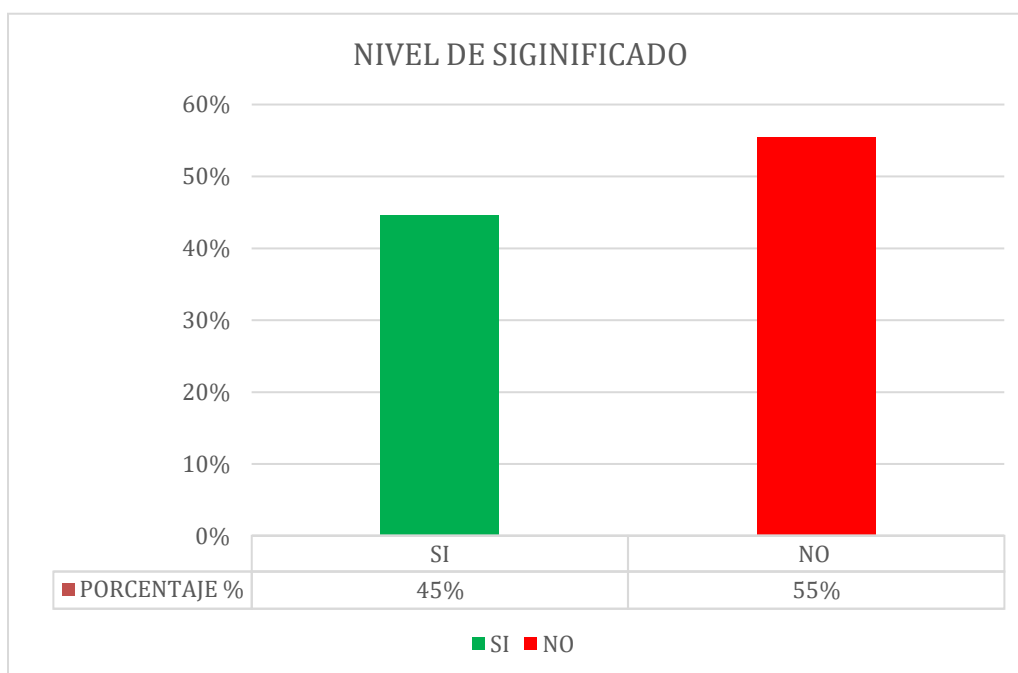
- El 26% que equivale a 71 usuarios encuestados, califican que el nivel de significado es negativo.
- El 74% que equivale a 205 usuarios encuestados, califican que el nivel de significado es positivo.

**¿Tiene algún significado para usted el pintado de su vivienda con el proyecto arcoíris promovido por la Municipalidad de Lima?**

**Tabla 48:** Pregunta de V (2) - D (3) - ítem 2, Interpretación

SIGNIFICADO	FRECUENCIA	PORCENTAJE %
SI	123	45%
NO	153	55%
<b>TOTAL</b>	<b>276</b>	<b>100%</b>

**Gráfico 19:** Pregunta de V (2) - D (3) - ítem 2, Interpretación



**Interpretación:** Observamos en la tabla 1 y figura 1, lo siguiente:

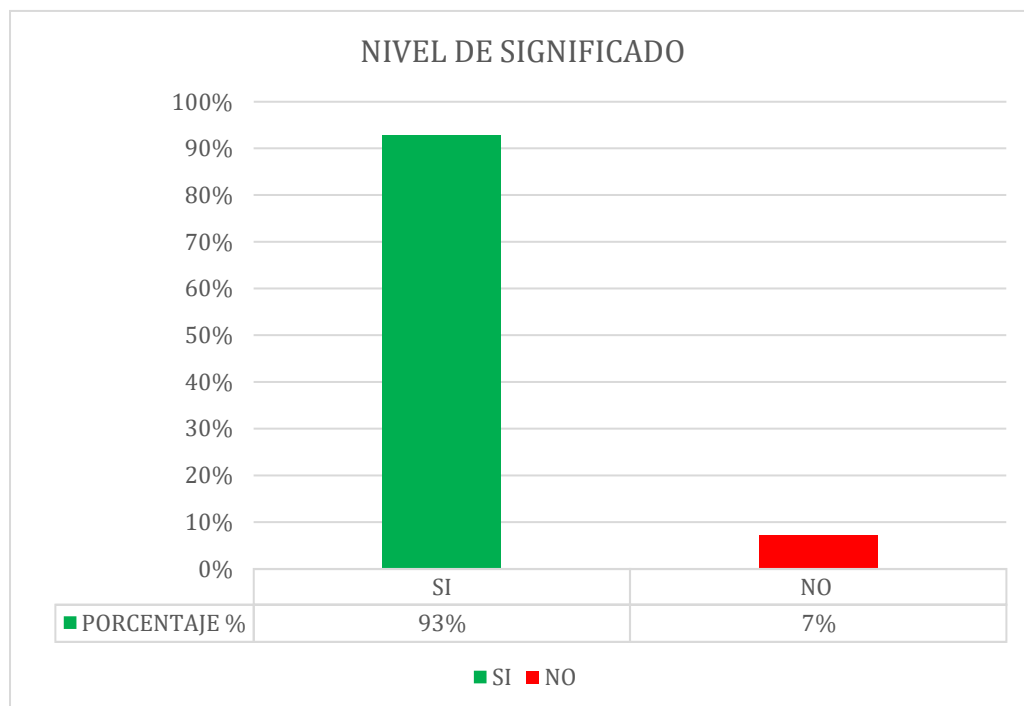
- El 55% que equivale a 153 usuarios encuestados, califican que el nivel de significado es negativo.
- El 45% que equivale a 123 usuarios encuestados, califican que el nivel de significado es positivo.

## ¿Como usuario, el Cerro San Cristóbal es para usted un hito histórico?

**Tabla 49:** Pregunta de V (2) - D (3) - ítem 3, Interpretación

SIGNIFICADO	FRECUENCIA	PORCENTAJE %
SI	256	93%
NO	20	7%
<b>TOTAL</b>	<b>276</b>	<b>100%</b>

**Tabla 20:** Pregunta de V (2) - D (3) - ítem 3, Interpretación



**Interpretación:** Observamos en la tabla 1 y figura 1, lo siguiente:

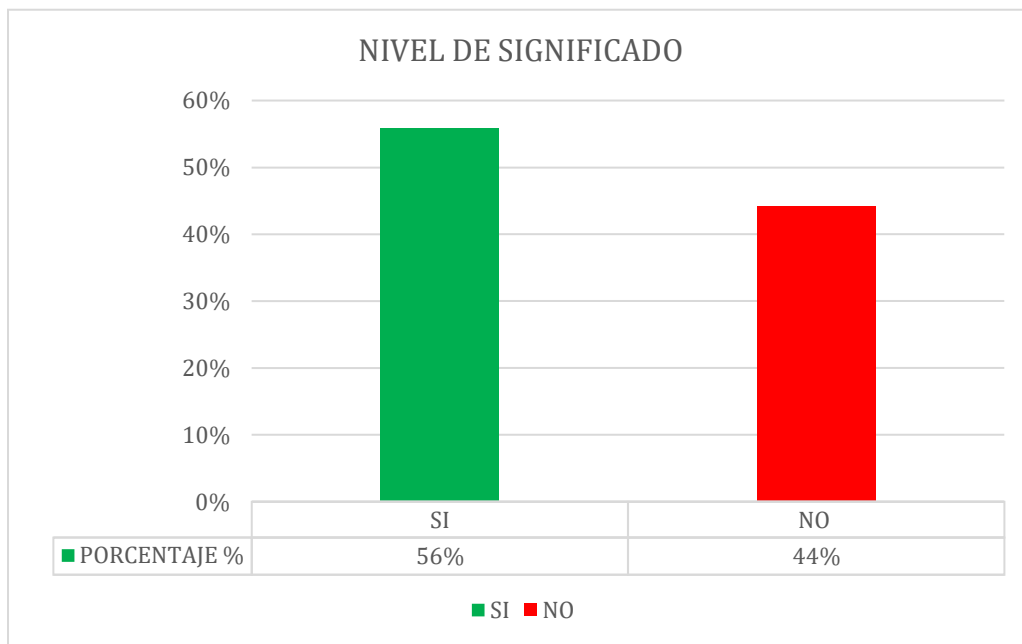
- El 7% que equivale a 20 usuarios encuestados, califican que el nivel de significado es negativo.
- El 93% que equivale a 256 usuarios encuestados, califican que el nivel de significado es positivo.

**¿Las calles de Leticia reflejan unión entre sus vecinos, porque les permite compartir momentos gratos?**

**Tabla 50:** Pregunta de V (2) - D (3) - ítem 4, Interpretación

SIGINIFICADO	FRECUENCIA	PORCENTAJE %
SI	154	56%
NO	122	44%
<b>TOTAL</b>	<b>276</b>	<b>100%</b>

**Tabla 21:** Pregunta de V (2) - D (3) - ítem 4, Interpretación



**Interpretación:** Observamos en la tabla 1 y figura 1, lo siguiente:

- El 44% que equivale a 122 usuarios encuestados, califican que el nivel de significado del usuario es negativo.
- El 56% que equivale a 154 usuarios encuestados, califican que el nivel de significado es positivo.



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA  
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, TRUJILLO MARCELO ROLANDO ALFONSO, docente de la FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA de la escuela profesional de ARQUITECTURA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Semiótica arquitectónica y paisaje humano del Cerro San Cristóbal, Asentamiento Humano Leticia, 2022.", cuyos autores son DEL AGUILA BADILLO ALISSON TRINIDAD, CRISTOBAL LOARTE EDIN ANTONIO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 15.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 19 de Noviembre del 2022

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
TRUJILLO MARCELO ROLANDO ALFONSO <b>DNI:</b> 33261122 <b>ORCID:</b> 0000-0001-8760-7195	Firmado electrónicamente por: ROLANDOTM el 19- 11-2022 16:50:01

Código documento Trilce: TRI - 0446474