



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Propiedades psicométricas de la escala de autoestima
Rosenberg en mujeres adultas de Tumbes, 2022**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciada en Psicología**

AUTORA:

Medina Martinez, Angelly Steffany (orcid.org/0000-0002-2373-5996)

ASESOR:

Mg. Velarde Camaqui, Davis (orcid.org/0000-0001-9064-7104)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

LIMA-PERÚ

2022

Dedicatoria

Dedico esta investigación a mi madre Bertilda Martinez Capurro por su incesante ayuda moral, económico y afecto brindado.

Agradecimiento

En el transcurso de los años de estudio que pasé, se presentaron incontables inconvenientes, en los cuales tuve la ayuda de varias personas que permanecieron a mi lado compartiendo mi sacrificio, dedicación y esfuerzo, siendo posible también gracias a ellos el poder convertir mi más grande anhelo en realidad. Deseo comenzar dando gracias al señor todo poderoso por haberme dado vida, salud y fuerzas suficientes para nunca rendirme. Así mismo a mi familia por siempre confiar en mí y apoyarme incondicionalmente.

Índice de contenido

	Pág.
Carátula	
Dedicatoria	i
Agradecimiento	ii
Índice de contenido	iii
Índice de tablas	iv
Índice de gráficos y figuras	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	12
3.1 Tipo y diseño de investigación	12
3.2 Operacionalización de las variables	12
3.3 Población, muestra y muestreo	13
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	14
3.5 Procedimientos	15
3.6 Métodos de análisis de datos	16
3.7 Aspectos éticos	16
IV. RESULTADOS	17
V. DISCUSIÓN	27
VI. CONCLUSIONES	31
VII. RECOMENDACIONES	32
REFERENCIAS	33
ANEXOS	38

Índice de tablas

Tabla 1.	Análisis de validez de contenido	28
Tabla 2.	Análisis basado en el proceso de respuesta	29
Tabla 3.	Evidencia de validez basado en otras variables convergente	31
Tabla 4.	Evidencia de validez basado en otras variables divergentes	25
Tabla 5.	Evidencia de validez basada en la estructura interna	25
Tabla 6.	Análisis de confiabilidad	26
Tabla 7.	Normas percentiles y baremos	26

Índice de gráficos y figuras

Figura 1. Modelo 1 factoriales evaluados.	30
---	----

Resumen

Esta investigación tuvo como objetivo determinar las evidencias de la validez basada en el contenido de la prueba de la escala de autoestima Rosenberg en mujeres adultas de Tumbes. De tipo psicométrico; diseño instrumental con corte transversal. Se trabajó con una muestra de 400 personas a través de un muestreo no probabilístico, el instrumento utilizado fue la escala de autoestima de Rosenberg. Para la validez del contenido se empleó el sistema de criterio de jueces; los cuales fueron 5 psicólogos expertos, el valor V de Aiken, indicando la aceptación de escala. Para la validez basada en el proceso de respuesta, los resultados descriptivos evidenciaron que de los 15 sujetos entrevistados solo el ítem 8 fue observado. Se encontró evidencias de validez basada en otras pruebas convergentes (Coopersmith) y divergentes (ansiedad y depresión) hallando que sí existe relación entre las variables ($p < .050$). La validez basada en la estructura interna mostro resultados positivos RMSEA (.036) CFI (.098), TLI (.098), SRMR (.051), al eliminar los ítems 8 y 10. Respecto a la confiabilidad coeficiente de Omega de McDonald evidenciando una valoración general de .725, mostrando valores aceptables con evidencias de confiabilidad. Finalmente se generaron los percentiles con baremos de bajo, medio, alto.

Palabras clave: Autoestima, adultas, psicometría.

Abstract

The objective of this research was to determine the evidence of validity based on the content of the Rosenberg self-esteem scale test in adult women from Tumbes. Psychometric type; Instrumental cross-sectional design. We worked with a sample of 400 people through non-probabilistic sampling, the instrument used was the Rosenberg self-esteem scale. For content validity, the judges' criteria system was used; which were 5 expert psychologists, the Aiken V value, indicating the acceptance of the scale. For the validity based on the response process, the descriptive results showed that of the 15 subjects interviewed, only item 8 was observed. Validity evidence was found based on other convergent (Coopersmith) and divergent (anxiety and depression) tests, finding that there is a relationship between the variables ($p < .050$). The validity based on the internal structure showed positive results RMSEA (.036) CFI (.098), TLI (.098), SRMR (.051), when eliminating items 8 and 10. Regarding reliability, Macdonal's Omega coefficient evidencing a general assessment of .725, showing acceptable values with evidence of reliability. Finally, percentiles were generated with scales of low, medium, high.

Keywords: Self-esteem, adults, psychometrics

I. INTRODUCCIÓN

La autoestima se ha venido estudiando por diferentes autores la cual ha sido predominada como un constructo antiguo, siendo la más fundamental la de Coopersmith (1967) validado por Lara et. al (1993) indica que autoestima es valoración sea esta positiva o negativa, dándole aceptación o rechazo que habitualmente mantienen respecto a sus cualidades. Es un hábito particular que se emite hacia los demás dando información verbal del comportamiento de manera visible. Diferentes proyectos de investigación, han indicado que dentro del confort personal la autoestima cumple un rol importante, también, se avisa una relación entre obtener probablemente el bienestar personal y la autoestima, interfiriendo en las relaciones que se dan entre parejas, incluso ser elemento de defensa cuando se trate de enfrentar afecciones de carácter psiquiátrico siendo la ansiedad, la depresión, a su vez presentar escasos motivos de vida conllevando hasta querer terminar con su vida; en la etapa adolescente el descenso del autoestima ha tenido vínculo directo con comportamientos ilegales (Bueno et al., 2020).

Se realizó un estudio en Alemania por Chung et al. (2017) trabajó con 240 mujeres, buscando realizar una descripción sobre como la autoestima en su desarrollo, y conforme de autopercepción de quienes participaron en un lapso de 20 años, demostrando que una autoestima es fortalecida en cuanto los individuos pasan a la edad adulta dejando atrás la adolescencia. Es así que la Organización Panamericana de la Salud (2017) se tiene unos 300 millones de sujetos en todo el mundo que están con problemas de autoestima, y la mayoría de ellos son casos que se podrían tornarse muy graves y desarrollar una enfermedad que perjudique mentalmente su salud.

Siendo América un lugar donde se tiene individuos que tienen problema de autoestima y además percepción de sí en una cantidad aproximada de 50 millones, que tiene una equivalencia que pasa el 17% del total de pobladores a nivel continente. La Organización Mundial de la Salud (OMS) (2020), sostuvo existe 13% de féminas y 9% de varones poseedores de autoestima muy baja, en tanto que hay

un grupo etario que cuenta con más alto autoestima en países de América Latina con edades entre 55 y 65 años, siendo situaciones no frecuentes en cuanto a ocurrencia en otra etapa de vida. Se considera demasiado alarmante, ya que el faltar autoestima va a generar diferentes consecuencias que resultan mínimamente favorable en cuanto a lo psicológico, físico, económico y social en la mujer, conjuntamente con la familia y sociedad; peor si es que estas se tornan en algo repetitivo en el entorno donde se desenvuelve (Zeballos, 2021).

En Perú se indicó que reforzar la autoestima favorece el empoderamiento en la mujer dentro del factor económico y ello coopera para que puedan salir de un concurrente ambiente violento (Ministerio de la mujer y Población Vulnerable, [MIMP], 2020).

Así mismo, en la región de Tumbes un estudio realizado por Palacios (2019) donde se analizó a 75 féminas, de edades oscilantes de 25 a 40 años, mostraron un 53 % se encontraba en un nivel medio bajo en cuanto a dimensión de sí mismo, el 46 % estaba en un nivel medio bajo referente a dimensión social y en cuanto a dimensión familiar se encontró un 36 % en nivel medio bajo en mujeres maltratadas. Mientras que Valladares (2019) evaluó a 63 mujeres, obteniendo 100% tienen baja autoestima.

Por otro lado, se han realizado diferentes estudios sobre propiedad psicométrica con prueba autoestima de Rosenberg como el realizado en Bolivia por Martínez y Alfaro (2019), en Brasil con Da Silva et al. (2021), en México Reynoso et al. (2022), en Ecuador Bueno et al. (2020), en todos ellos se ha realizado con una muestra de adultos del cual resultaron adecuadas propiedades psicométricas evidenciándose esto, por análisis factorial y confiabilidad

Así mismo, en el Perú Aguirre et al. (2020) y Clavijo y Palacios (2019) buscaron determinar confiabilidad, validez y norma percentil del cuestionario escala de autoestima de Rosenberg con resultados favorables, tanto en la ciudad de Lima como en Piura, sin embargo, en la ciudad de Tumbes no se ha realizado estudio alguno, menos con mujeres adultas.

En vista a lo investigado, se pregunta: ¿Cuáles son las propiedades psicométricas de la escala de autoestima Rosenberg en mujeres adultas de Tumbes, 2022?

El desarrollar esta investigación es una representación de utilidad metodológica ya que permite que se precisen evidencias de carácter psicométrico del instrumento y con el sustento del diseño instrumental, el mismo que hace posible que los resultados sean adecuados para mujeres de Tumbes y así se utilicen en contextos de un diagnóstico en grupos sociales para luego aplicar promoción de salud mental.

Así mismo, en lo teórico la justificación radica en los resultados que darán paso a confirmar y reafirmar las bases y sustentos de las teorías concernientes al instrumento. De la misma forma va a servir de suficiente apoyo para quienes investiguen, así como especialistas que se interesen en contar con diagnóstica preciso en cuanto a autoestima.

A su vez, esta investigación tendrá significado práctico, ya que, mediante la utilización de escala de Rosenberg en la muestra indicada se detalla la autoestima, permitiendo a las mujeres adultas de Tumbes fomenten planteamientos de mejora y desarrollen comportamientos saludables.

Como objetivo principal se tiene, determinar las propiedades psicométricas basada en el contenido de la prueba de la escala de autoestima Rosenberg en mujeres adultas de Tumbes, 2022. Por otro lado, los objetivos específicos fueron: a) Determinar la evidencia de la validez basada en el contenido de la escala de autoestima. b) Determinar la evidencia de la validez basado en los procesos de respuesta. c) Determinar la evidencia de la validez basado en otras variables convergentes. d) Determinar la evidencia de la validez basado en otras variables divergentes. e) Determinar la evidencia de validez basada en la estructura. f) Determinar la confiabilidad. g) Determinar las normas percentiles y baremos.

II. MARCO TEÓRICO

En los múltiples estudios efectuados, se ha podido verificar diferentes investigaciones realizadas ya sea nacionales como internacionales, así mismo dichos estudios han demostrado tener evidencia de su eficacia aportando de ese modo a futuras investigaciones.

A nivel local, Nuñez y Ortiz (2021), en Tacna, buscaron una determinación de propiedades psicométricas de la escala de autoestima de Rosenberg; para lo cual aplicaron el tipo instrumental, involucrando a 115 universitarios con 18 a 55 años. Fueron analizado ítems, así mismo el estudio confirmatorio y análisis exploratorio, además confiabilidad, análisis paralelo y determinándose percentil. Así se señaló que los ítems 6 así como el 8 no se adecúan a una negativa dimensión y también no es apropiada conforme explicada varianza total; análisis que confirma arroja como no óptimo el ajuste de los datos observados GFI, mientras en paralelo el análisis a través de la técnica de mínimos cuadrados recomienda así 2 dimensiones, 59% de varianza explicada, analizado conforme a índice de ajuste para un modelo bifactor por tanto, no pasa a ser escala unidimensional

Sánchez et al. (2021) estudian para analizar la estructura interna y fiabilidad del instrumento de autoestima de Rosenberg (RSE) en adolescentes. instrumento que administró a 715 colaboradores (51.3% mujeres; con edad intermedia 12.20 años). Identifican así 6 modelos a través de confirmatorio análisis factorial, que conciernen a estructura factorial reportada en estudios anteriores. Dichos resultados fueron los que demuestran un mejor ajuste del modelo unidimensional controlado por el método en inversos ítems así se elimina el ítem 8 debido a su ambigüedad. Es así que la fiabilidad fue adecuado y calculado por medio del correspondiente coeficiente omega. Asimismo, la discusión de estructura unifactorial RSE y además concluyeron que dicho instrumento va a evidenciar la interna validez y consistencia y la misma que se adecuan para su utilización en un ámbito peruano. En tanto su fiabilidad se adecuó cuando superó al .70 al conjunto de modelos exceptuando al modelo 1 y 5, que no superaron al sitio de corte, pero están bien cercanos.

Travezaño y Santos (2021) investigaron con objetivo de evaluarse propiedades psicométricas de la Escala de autoestima de Rosenberg-P (EAR-P). De manera específica, evaluación de estructura interna, evidencia de validez, consistencia interna que se basa en lo relacionado a otras variables. Analizó a 797 universitarios donde 235 eran varones (29.49%) y 562 damas (70.51%) con edades entre 18 y 35 años ($M=22.55$, $DS=3.32$). De esto resultó que tiene índices apropiados de adaptar ($CFI=.98$, $TLI=.97$, $SRMR=.05$) valor admisible de consistencia interna ($\omega = .96$ $\alpha = .97$). Hallando un EAR-P que muestra evidencia de validez que se relacione con otras variables. Concluyendo que EAR-P tiene propiedad psicométrica de validez adecuadas y su confiabilidad, lo cual permitió que se cuente un instrumento pertinente y útil para medirse la autoestima en universitarios.

Aguirre (2020) estudia propiedades psicométricas en escala de autoestima Rosenberg en personal serenazgo de una municipalidad en Lima Norte. Hizo el estudio a 250 individuos. Se halló validez que se basó en cuanto a contenido a través del criterio de expertos, mediante coeficiente V de Aiken $p > .80$. En el AFC consiguió índices de ajuste $\chi^2/g.l = 1.64$, $CFI = .942$ y $GFI = .954$, que se adecuaron al modelo teórico; se halló confiabilidad a través del coeficiente de Alfa y Omega, cuyo valor es $.775$ y $.778$, para la escala general, y valor $\alpha = .704$; $\omega = .710$, en autoestima positivo, y $\alpha = .645$; $\omega = .647$, en cuanto a autoestima negativa. Demostrando que la escala de autoestima de Rosenberg tiene evidencia de fiabilidad y validez.

Ventura et al. (2018) investigaron la Escala de Autoestima de Rosenberg (EAR) las cuales comprueban de los ítems la función diferencial conforme a su sexo. Desarrollan la investigación instrumental en 2 muestras, primero de 450 (224 varones y 226 damas) y luego 481 (225 damas y 256 varones) que son adolescentes. Así evaluaron la estructura interna por medio del confirmatorio análisis factorial, de igual forma, hizo análisis de consistencia interna, siendo los modelos bueno ($H > .80$). Asimismo, estimó el diferencial funcionamiento mediante invarianza factorial. Resultó que la EAR se interpreta conforme al modelo bidimensional, y encuentra invarianza fuerte parcial, y se debe liberar ítems 1, 5 y

10, y se sugirió se retire el ítem 8. En cuanto al resultado, la EAR tiene empírica evidencia de confiabilidad, validez y función no invariante de ciertos ítems.

Asimismo, en lo internacional, Reynoso et al. (2022) realizan el estudio para evaluar propiedades psicométricas en escala de autoestima de Rosenberg en universitarios en México. Realizado en diseño instrumental, muestra incidental con 675 estudiantes pertenecientes a tres instituciones educativas superiores. Se evalúa con tres modos de configuración factorial: (1) unifactorial, (2) bifactorial y (3) bifactorial con factor general, por método verosimilitud máxima. Confirmando que el modelo bifactorial con factor general tuvo mejor propiedad psicométrica ($\chi^2 [24] = 34.71$; $p = .073$; CFI = .99; TLI = .99; RMSEA = .02 [,.00-.04]; SRMR = .02; AIC = 96.71), con adecuados valores de consistencia interna ($\alpha = .87$; .80; .79). Concluyeron: Escala de autoestima de Rosenberg bajo modelo bifactorial con factor general tiene propiedades psicométricas convenientes.

Da Silva et al. (2021) estudiaron para evaluarse las propiedades psicométricas de Escala de Autoestima de Rosenberg en ámbito del deporte en Brasil. Fueron 387 deportistas participantes (232 varones y 155 damas), con edad media 22.1+/- 4.5 años. Validez de constructo calculo por análisis factorial exploratorio con Rotación Oblimin y se usó peso factorial 0.3 al retirar ítems. Correlación alfa y policórica de Cronbach establecio la consistencia de varianza interna. Resultó interpretada en 2 factores un 61% de varianza del constructo, con cofactor 1 y agrega ítems de autoestima positiva y en cofactor 2 de autoestima negativa. Confirmándose del instrumento su consistencia interna, entre ítems de escala realiza la correlación policórica. Finalmente los ítems demuestran correlación positiva significativa con valores sobre .3 ($p > .05$) afirmando buena consistencia interna del instrumento. Además se identifican propiedades psicométricas buenas. Verifica la estructura bifactorial, acorde a propuesta original, sugiere se calcule puntaje separadamente de cada factor en Escala de autoestima.

Bueno et al. (2020) desarrollaron un estudio para evaluar propiedades psicométricas de Escala de Autoestima de Rosenberg (EAR; Rosenberg, 1965) en Ecuador. Evaluó la versión original con alternativos modelos que proponen investigaciones. Su muestra fue 535 adultos. Resultó que el modelo bifactor tiene

excelente consistencia interna y se adapta de forma adecuada. Su validez de criterio evalúa y correlaciona 2 dimensiones de autoestima como son positiva y negativa con subescala de dominio psicológico de Apoyo Social de DUKE, Calidad de Vida WHOQOL-BREF y Compromiso con la Vida. Concluyendo: La autoestima medida con EAR es unidimensional básicamente y tiene cualidades estables para la variable sexo.

Martínez y Alfaro (2019) determinaron validez y confiabilidad de la Escala de Autoestima de Rosenberg en estudiantes de secundaria que pertenecen a dos instituciones educativas en La Paz, su muestra fueron 983 estudiantes. Resultó que tiene satisfactorias escala propiedades psicométricas, obteniendo alfa de Cronbach de .966 la varianza fue 82.291% lo que significó que estaba sobre estándares de prueba psicométrica con una varianza explicada de 51.71 %. Elaboró baremos según edad y sexo, y encuentra análisis de validez de contenido se halla en nivel satisfactorio.

Ceballos et al. (2017) en Colombia estudiaron el objetivo de saber la consistencia interna y dimensionalidad de escala de Rosenberg que evalúa autoestima (ERA) en estudiantes de universidades que pertenecen a Santa Marta, Colombia. Su muestra fue 1341 estudiantes, con edad 18 hasta 30 años, diligenciantes de ERA. Coeficiente alfa de Cronbach y omega de McDonald, calculó confiabilidad, coeficiente de Mosier, que mide unidimensionalidad, y análisis factorial exploratorio, para medición de dimensionalidad de ERA. La escala observa alfa de Cronbach ,72, omega de McDonald ,65 y coeficiente de Mosier ,75. La ERA demostró dos dimensiones: (a) autoestima positiva, 32.3% de varianza, y (b) autoestima negativa, 13.8% de varianza. Dimensiones con correlación baja entre sí. Concluyeron: ERA tiene dos dimensiones que son autoestima positiva y autoestima negativa, comportándose como distintas escalas.

Para iniciar con el sustento teórico al tema se parte con definiciones de la autoestima: Rosenberg (1973) conceptualizó la valoración positiva o negativa, de sí mismo y se clasifica como autoestima baja o alta. En ella está el autoconcepto lo que incluye que se vea la persona tal como es, como le gusta ser y como es frente

a los demás. Por el autoconcepto de la persona se desenvuelve, lo que siente y como se comportaría, en base a la ética.

Fue Coopersmith (1967) quien refirió que es: “aquella evaluación que mantiene y efectúa normalmente al individuo referenciándose”. Expresa actitud de aprobar o desaprobado e indica medida en que el individuo piensa que es capaz, significativo, merece el éxito” (p. 4).

Panesso y Arango (2017) consideran que es la necesidad y valoración que se tiene de sí mismo, con un grupo de particularidades, como actitud, emoción, sentimiento, perspectiva, pensamiento; que se adquiere durante su vida, y es consecuente partiendo de la interacción con otros hechos y personas.

También la autoestima es la relación entre metas o aspiraciones a tener y los reales logros, en las que interviene la autoevaluación y autoconcepción adquirida en proceso de interconexión con su medio (Ceballos et al. 2017).

Según Froxan (2020), define la autoestima como etiqueta o nombre que se usa para referirse al conjunto de verbalizaciones con las que se describe a sí mismo. Juicio que está conformado por pensamiento adaptativo o desadaptativo en cuanto a descripciones que se hacen de sí mismo o a su forma de actuar. Dichos pensamientos elicitó emoción, y discrimina algún tipo de comportamiento. El comportamiento influirá también en pensamientos y valoraciones que se tengan posteriormente de sí mismo.

La teoría que sustenta el estudio de la variable es la teoría de Coopersmith (1967), el cual refiere que la persona se desarrolla externamente e internamente hace que aumente su autoestima, y su capacidad de ayudarse y también ayudar a otros de forma adecuada. Formar la autoestima se determina por el ambiente familiar, puesto que los padres son quienes están presentes en lo que se desarrolla la autoestima, por otro lado, como influye la sociedad resulta de importancia sobre todo en aquello que se piensa de la persona, se refiere que una expectativa positiva que creamos, tiene más probabilidad de cumplirse si mantenemos una conveniente formación de autoestima.

Es reconocida una autoestima como aquella fundamental pieza para valorarnos, se desarrolla por convicción y conducta de la misma persona. Se afirma

que autoestima es la forma de valoración que la persona, y se manifiestan con conductas que consienten y desaprueba una sociedad, y a la vez indica el nivel que estime gracias a su fortaleza, si está apto o es triunfante (Grimaldo, 2019)

Conjuntamente, Coopersmith (1967) quien concluye que las personas se establecen de sí mismo una imagen de acuerdo a cuatro criterios: a) Significado, manera en que cree es amado y aceptado por quienes estén cerca y sean más importantes, b) Competencia, se refiere a la culminación de labor que son significantes, c) Virtud, aceptar ética, regla y moral, d) Poder, grado intervenido de su propia vida y de otros.

Desde esta perspectiva Coopersmith (1967) reafirma que posee la autoestima 04 dimensiones las cuales su característica es el radio y amplitud en cuanto a acción, y se tienen: a) Autoestima en área personal: que es cuando una persona se evalúa a sí misma lo hace frecuentemente, en cuanto a su cualidad como persona e imagen corporal, considera así también su productividad, capacidad, dignidad e importancia, llevando implícitamente el juicio particular que se expresa en una actitud a sí mismo (Coopersmith,1967). b) Autoestima en área académica: se refiere a la evaluación que realiza una persona a sí mismo, pero en lo relacionado con el desempeño que tiene en lo académico y tiene en consideración la productividad, capacidad, importancia y dignidad, y esto implica nuevamente el juicio personal en su actitud personal (Coopersmith,1967). c) Autoestima en área familiar: es la evaluación que lleva a cabo el sujeto manteniendo de sí mismo, pero esta vez lo relaciona a como interactúa con quienes conforman su familia, su productividad, capacidad, dignidad e importancia, donde implica el juicio hacia su persona los cuales se manifiestan en actitud que asume en sí mismo (Coopersmith,1967). d) Autoestima en área social: se refiere a la valoración de la persona y frecuentemente sostiene en lo referente a su interacción social, y considera su productividad, capacidad, dignidad, productividad e importancia, el mismo que de igual manera tiene implícitamente un juicio a su persona manifestado en actitud asumida a sí mismo (Coopersmith,1967).

Por otro lado, también se basa el estudio en la teoría de la psicometría. Por términos generales se refiere a la teoría y metodología sobre la medida y sus técnicas en psicología, implica sus condiciones, limitaciones y finalidades. Es

campo de la teoría y práctica acerca de elaboración, evaluación y aplicación de medidas en psicología (Malo, 2008).

El elaborar instrumentos se inicia de la teoría y tecnología que admite que se mida sus fines de investigación, así instrumentos de evaluación psicológica argumentan a teoría de medida; según Martínez (1996) expresa, instrumentos de medición psicológica deben evidenciar validez científica y utilidad. La teoría psicométrica hace referencia a teorías de medición psicológica (Aragón, 2004).

Según Hilario (2016) infiere sobre psicometría se distingue ya que cuenta con enfoque observable y práctico, en donde debe ser visible una interrelación. Por lo que posee enfoque empírico donde la experiencia es indispensable, pues nos señala grado de desarrollo de un individuo, de menor o mayor cantidad, siendo observable a la vez.

En relación a las propiedades psicométricas se tienen a la confiabilidad, que es principio indispensable de precisión de un estudio. En cualquier desarrollo de investigación, por la cantidad grande de fuentes de errores potenciales, es de importancia que investigadores procuren la reducción de los que se relacionan con medir las variables y así se facilite una gran confianza tanto en resultados como conclusiones (Manterola et al., 2018).

Con relación a procedimientos más usados que establece confiabilidad, Hernández y Mendoza (2018) indican es Medida de estabilidad por test - retest; se genera la aplicación dos o más veces sin generar cambio en el grupo de individuos, luego de cierto periodo. Si entre resultados hay correlación de distintas aplicaciones y si es efectiva entonces el instrumento se torna confiable. Método de formas alternativas o paralelas; aquí no se administra el mismo instrumento de medición, sino dos o más equivalentes del mismo, por lo que se aplica al mismo grupo de personas en periodo corto. Método de mitades partidas; es necesario solo una aplicación de medición, grupo total de ítems se divide en dos mitades equivalentes y se compara puntuación o resultado de las dos. Medidas de coherencia o consistencia interna; siendo coeficiente que miden confiabilidad como alfa de Cronbach y los coeficientes, aquí se necesita solo una administración del instrumento de medición.

Asimismo, se tiene la validez como propiedad psicométrica, Medina y Ramírez (2019) manifiestan sobre una sola validez de la que se puede obtener diversos tipos de evidencias por medio de un proceso. Por lo que la validez hace referencia a usar resultados obtenidos por el test, mediante ello es posible se logre conclusiones respecto de lo que se está midiendo.

Al mismo tiempo, Hernández y Mendoza (2018) presentan los subsiguientes tipos de validez: Validez de contenido; esta es obtenida por opinión de expertos y si se asegura que dichas dimensiones son medidas por un instrumento, se da a veces por un muestreo aleatorio simple. Validez de criterio; dada por correlación de puntuación de participantes, alcanzadas a través del instrumento. Validez de constructo; dada por análisis de factores. Indica dimensiones que conforman variable e ítems de cada dimensión. Validez de convergencia; indica que la correlación obtenida debe ser efectiva entre las dos pruebas de esta forma los instrumentos miden la misma variable.

Por otro lado, se tiene a los baremos conocido como escalar medida, es elemento de mucha importancia en un proceso donde se elabora y usa instrumentos de medida, permitiendo se interprete la prueba, por medio de atribución o clasificación de cierto valor. Lo cual refiere, baremo se refiere al grupo de normas las cuales van a establecer criterios que evalúan o miden los aportes que presenta una persona (Parla, 2016).

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

La investigación es básica, ya que se orientó a incrementar el conocimiento científico por medio de la comprensión de los acontecimientos apreciables, sus aspectos principales y la reciprocidad que se crea entre éstos. (Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica [CONCYTEC], 2018).

Diseño

Se ajustó al diseño instrumental, Argomedo et. al (2019) al respecto señalaron que el objeto de investigaciones instrumentales es plantear se cree un nuevo instrumento o adapte una herramienta que existe a un nuevo contexto de aplicación que se enfoque a lo actual.

Enfoque mixto, pues emplea evidencia de información estadística, verbales, textuales, visuales, simbólicos, entre otros a fin de comprender dificultades en la ciencia, realiza la unión del enfoque cuantitativo y cualitativo mediante la interacción y potenciación, con la cual favorece la comparación con investigaciones parecidas, busca extender los datos e información (Hernandez & Mendoza, 2018).

3.2 Operacionalización de las variables

Variable 1: Autoestima

Definición conceptual: Es la perspectiva negativa y positiva del individuo propio, con factor afectivo y cognitivo intervinientes, puesto que seres humanos constituyen sentimiento partiendo de lo que se opina sobre sí mismo (Rosenberg, 1996).

Definición operacional: Es una variable, que se mide con base a dos dimensiones las cuales permite analizar el nivel de autoestima.

Dimensiones: Establecen dos dimensiones: Perspectiva de autoestima positiva (1, 2, 4, 6, 7), Perspectiva de autoestima negativa (3, 5, 8, 9, 10).

Escala de medición: Tipo Likert, 4 opciones de respuesta.

3.3 Población, muestra y muestreo

Población

Hernández y Mendoza (2018) señalaron como grupo de individuos de quien se busca saber además adquirir todo referente a ello. Igualmente hacen referencia al conjunto global de las personas que se quiere investigar, los cuales tienen características concretas. El proyecto de investigación estuvo compuesto por 111 mil 400 personas de sexo femenino que equivale al 44.4 % de la población según indica Instituto Nacional de Informática y estadística (INEI, 2017)

Muestra

Hace referencia al segmento de facción universal, que conforma la población (Hernández y Mendoza, 2018). Se trabajará con 400 mujeres adultas de edades entre 27 a 59 años.

Muestreo

Para seleccionar la muestra se usó el muestreo no probabilístico donde para seleccionar los sujetos que se estudiará depende de determinadas características, criterios, entre otros, que el investigador en ese momento considere; y es por conveniencia pues admite se seleccione casos posibles que permitan se les incluya. Esto, se fundamenta en cuanto a conveniente accesibilidad y proximidad de individuos para el investigador (Otzen & Manterola, 2017)

Criterios de inclusión

- Adultos mujeres que se encuentren viviendo más de 6 meses en la localidad.
- Mujeres que admitan su participación voluntaria.
- Mujeres que completen de forma correcta la evaluación.
- Mujeres con edad entre 27 a 59 años

Criterios de exclusión

- Adultos que tengan menos de 6 meses de vivir en la localidad.
- Mujeres que no hayan completado de forma correcta la evaluación.

- Mujeres con edades fuera del rango considerado.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica aplicada es cuestionario y se tiene como instrumento la escala autoestima de Rosenberg (1965)

INSTRUMENTO

Nombre inicial	: Rosenberg Self-Esteem Scale
Nombre español	: Escala de autoestima de Rosenberg
Nombre abreviado	: EAR
Autores	: Morris Rosenberg
Procedencia	: EE.UU.
Año	: 1965
Administración	: Individual o colectiva
Área	: Clínica
Duración	: Diez minutos
Estructuración	: 2 dimensiones – 10 ítems
Aplicación	: General

Reseña histórica:

Fue creada en un inicio por Morris Rosenberg en (1965), teniendo como objetivo principal medir la autoestima, cuenta con dos indicadores de autoestima siendo ellas positiva y negativa, presenta diez enunciados los mismos que se relacionan a la valoración y satisfacción. Cinco afirmaciones iniciales son positivas en tanto las restantes se formulan de manera negativa.

Consigna de aplicación:

- Concentrarse en la lectura cuidadosa de cada interrogante.
- No hay respuesta que se considere buena o mala, lo que se necesita es saber cómo sientes y actúas en las situaciones que se propone en las preguntas.

Calificación e interpretación

La Escala constituye 10 interrogantes, cuya puntuación es de 1 a 4 puntos, permitiendo se obtenga puntuaciones de 10 a 40. Autores del cuestionario no dieron puntos de corte o puntuaciones que deje se clasifique tipo de autoestima conforme puntuación obtenida, pero se considera rango normal desde 25 a 35 puntos.

Propiedades psicométricas originales del instrumento

Respecto a las propiedades que se obtuvieron en su versión de origen su validez se encontró realizando el AFE (con rotación varimax) demostrando tener varianza aplicada con el (67.2%), haciendo referencia a los valores que se hallaron utilizando las pruebas de la varianza demostrada dio valores positivos, demostrándola como aceptable (.80).

Propiedades psicométricas peruanas

Fueron Clavijo y Palacios (2019) verificaron la validez, confiabilidad y normas percentilares de la escala de autoestima de Rosenberg para personas jóvenes pertenecientes a Piura, obteniendo como resultados en los análisis factoriales con una viabilidad de controlar 2 componentes de la varianza a un 29.048%. En términos generales mediante el coeficiente de omega de McDonald, que la confiabilidad tenía un valor mayor a .70 además la validez obtuvo una correlación aceptable (.798 y .806) mediante el dominio total, así mismo muy significativa ($p < .01$).

3.5 Procedimientos

Como primera acción se realizó la recolección de datos con las mujeres de barrios pertenecientes a la provincia de Tumbes de manera masiva haciendo recorrido en las casas con el fin de evaluar a las mujeres adultas, para tal se creó un protocolo donde se encontraba el consentimiento informado, el instrumento y sus respectivas indicaciones, claramente también se les dio a conocer que la evaluación es con fines anónimos y voluntarios, y dura aproximadamente 10 minutos. Ya cuando se culminó con la evaluación se realizó la clasificación conforme principios de exclusión e inclusión, fueron escalados a la base de datos y para terminar se ejecutaron datos estadísticos.

3.6 Métodos de análisis de datos

A primera instancia empleó Excel 2016, en la cual se trabajó el coeficiente V de Aiken con el que obtiene validez de contenido de la escala. También empleó el aplicativo estadístico SPSS versión 25 para realizar la confiabilidad por el coeficiente de McDonald, el análisis factorial exploratorio dentro de ello se encuentra el estadístico KMO y Barlett y el análisis de componentes rotados a través del varimax. También para la validez de convergencia se usó primero, prueba de normalidad de Kolmogorov Smirnov, luego prueba de correlación r de Pearson finalmente, se utilizó el programa JASP para realizar un análisis confirmatorio y confiabilidad de omega de McDonald.

3.7 Aspectos éticos

Se usó todos los procedimientos y normativas de American psychological Association (APA), (2022), de la misma manera, se asegura y confirma de manera exacta el concepto científico del informe de investigación, de modo que no se realizó ningún manejo o falsificación de datos que se obtuvo mediante desarrollo de recolección de información. Se evitó el plagio en el estudio, para eso se citó correctamente fuentes trabajadas, en base a modelo APA 7ma versión. Para verificación de originalidad se detectó con la entrada al utilitario Turnitin. Para finalizar, protegiendo la posesión del intelecto, se usó la normativa internacional con respecto al uso de propiedades intelectuales como proyecto de investigación, libros, etc.

Según Código de Ética de Universidad César Vallejo (2020), RCU N° 0340-2021-UCV, con único fin de preservar derechos y la verdad de personas evaluadas, en la investigación se dio a conocer y se realizó la pregunta respecto al consentimiento de su colaboración de manera voluntaria.

Colegio de Psicólogos del Perú, (2017) Art. 24, sugiere en toda averiguación hecha debería autorizarse por los colaboradores, es así que se entregó consentimiento respectivo asumiendo libremente se participación y se ha evitado la invasión de aspectos íntimos de quienes participaron.

IV. RESULTADOS

4.1 Análisis de validez de contenido

Tabla 1

Validez De Contenido De La Escala De Autoestima Rosenberg Mediante El Coeficiente De V De Aiken.

En la Tabla 1 se evidencia los resultados de validez de contenido, teniéndose

Ítem	Pertinencia					Relevancia					Claridad					V Aiken General	
	J1	J2	J3	J4	J5	J1	J2	J3	J4	J5	J1	J2	J3	J4	J5		
			V Aiken			V Aiken					J 1			V Aiken			
1			1			1								1			1
2			1			1								1			1
3			1			1								1			1
4			1			1								1			1
5			1			1								1			1
6			1			1								1			1
7			1			1								1			1
8			1			1								1			1
9			1			1								1			1
10			1			1								1			1

que acudir al criterio de 5 jueces expertos que tengas que valuar la Pertinencia, Relevancia, Claridad, estimando los 10 ítems como válidos, ya que alcanzaron un coeficiente V. de Aiken superando el 80 % obteniendo la validez de contenido según Aiken (2003)

4.2 Análisis basado en el proceso de respuesta

Tabla 2

Análisis Descriptivo De Ítems De La Escala De Autoestima De Rosenberg

N. º	Reactivo	Solución	S 1	S 2	S 3	S 4	S 5	S 6	S 7	S 8	S 9	S 10	S 11	S 1	S 2	S 3	S 4	S 5	Total
1	Me siento una persona tan valiosa como las otras	Mi vida es valiosa	ok	o k	O k	o k	ok	o k	o k	o k	o k	o k	ok	o k	o k	o k	o k	o k	15/15
2	Casi siempre pienso que soy un fracaso	Casi siempre pienso que voy a fracasar	ok	o k	O k	o k	ok	o k	o k	o k	o k	o k	ok	o k	o k	o k	o k	o k	15/15
3	Creo que tengo algunas cualidades buenas	Tengo buenas cualidades	ok	o k	O k	o k	ok	o k	o k	o k	o k	o k	ok	o k	o k	o k	o k	o k	14/15
4	Soy capaz de hacer las cosas tan bien como los demás	Soy capaz de realizar buenas cosas como los demás	ok	o k	O k	o k	ok	o k	o k	o k	o k	o k	ok	o k	o k	o k	o k	o k	15/15
5	Pienso que no tengo mucho de lo que estar orgulloso	Pienso que no he logrado nada o casi nada en la vida	ok	o k	O k	o k	ok	o k	o k	o k	o k	o k	ok	o k	o k	o k	o k	o k	14/15
6	Tengo una actitud positiva hacia mí mismo	Tengo pensamientos positivos sobre mí mismo	ok	o k	O k	o k	ok	o k	o k	o k	o k	o k	ok	o k	o k	o k	o k	o k	15/15

N. o	Reactivo	Solución	S										S	S S S S	Total					
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10				11	1	1	1	1
7	Casi siempre me siento bien conmigo mismo	Casi siempre estoy orgullosa de mí mismo /a	ok	o	O	o	ok	o	o	o	o	o	o	o	ok	o	o	o	o	15/15
8	Me gustaría tener más respeto por mí mismo	Me gustaría tener el pensamiento siempre de vivir y ser feliz	No me siento respetada	o	O	o	Me gustaría sentir respeto	o	o	o	o	o	o	No me Valoran	o	o	o	o	12/15	
9	Realmente me siento inútil en algunas ocasiones	En ocasiones me siento que no valgo nada	ok	o	o	o	ok	o	o	o	o	o	o	ok	o	o	o	o	15/15	
10	A veces pienso que no sirvo para nada	A veces me siento una persona inservible	ok	o	o	o	ok	o	o	o	o	o	o	ok	o	o	o	o	15/15	

Nota. Fuente: Elaboración propia.

En la Tabla 2 se evidencia los resultados descriptivos del análisis basado en el proceso de respuesta generando la entrevista a 15 mujeres; se determinó que de los 10 ítems evaluados solo el ítem 8 fue observado por los sujetos 1,5,11 creando opciones de respuesta; los ítems 1,2,3,4,5,6,7,9,10 fueron considerados como aceptables. Según Benítez (2014), indica que para responder un ítem perteneciente a un cuestionario se debe realizar de manera entendible y unívoca a través de la observación del proceso cognitivo del evaluado/a.

4.3 Evidencia de validez basado en otras variables convergente

Tabla 3

Correlación De Escala Autoestima Rosenberg E Inventario Coopersmith Adulto

		Coopersmith Versión Adulto
Autoestima Rosenberg	Correlación de Pearson	.389
	Tamaño del efecto (r^2)	.151
	Sig. (bilateral)	.005

En la Tabla 3 se observó que si existe relación entre las variables convergentes siendo estas la escala de autoestima de Rosenberg y el Inventario Coopersmith adulto ($p < .050$) la cual vendría hacer una correlación directa y con la intensidad en un nivel bajo ($r = .389$) con un tamaño del efecto pequeño ($r = .151$); los resultados obtenidos nos confirman que la escala revisada evidencia validez en relación con otras variables convergentes.

3.4 Evidencia de validez basado en otras variables divergentes

Tabla 4

Correlación De Autoestima E Ansiedad Y Depresión

		Ansiedad de Beck	PHQ9
A ROSENBERG	Correlación de Pearson	-.627	-.717
	Tamaño del efecto (r^2)	.393	.514
	Sig. (bilateral)	.000	.000

En la Tabla 4 se exhibió que si existe relación inversa entre la variable autoestima y otras variables divergentes como la ansiedad y la depresión ($p < .050$), con la diferencia que la ansiedad presenta una intensidad a nivel moderado ($r = -.627$) con un tamaño del efecto medio ($r = .393$) y la depresión se muestra en un nivel alto en intensidad ($r = -.717$) con un tamaño del efecto grande ($r = .514$); los resultados obtenidos confirman que la escala revisada evidencia validez en relación con otras variables divergentes.

4.5 Evidencia de validez basada en la estructura interna.

Tabla 5

Modelos Factoriales Confirmatorios De La Escala De Autoestima De Rosenberg

	Modelo1 Original(10ítems)	Modelo2 (eliminando ítem 8)	Modelo3 (eliminando ítems 8 y 10)
χ^2/gf	4.74	4.16	.54
CFI	.89	.93	.98
TLI	.86	.90	.98
SRMR	.96	.88	.51
GFI	.97	.97	.99
RMSEA	.96	.88	.36

Nota: χ^2/gf : Chi cuadrado sobre grado de libertad; P: Significancia del Chi cuadrado; CFI = Índice de Ajuste Comparativo; TLI= índice de Tucker-Lewis; SRMR= raíz residual estandarizada cuadrática media, GFI = Índice de Bondad de Ajuste, RMSEA: error cuadrático medio de aproximación.

En la Tabla 5. El modelo 1 Se evidencia el análisis realizado a la estructura interna de la escala de autoestima de Rosenberg, compuesta por 10 ítems con dos dimensiones uno de ítems positivos y otra de ítems negativos, los índices de ajuste según se ve en la Tabla 5 son χ^2/gf , obteniendo un valor de 4.74; CFI= .89; TLI= .86; GFI= .97; SRMR= .96; GFI=.97; RMSEA=.96; los cuales ninguno alcanzó los índices idóneos sugeridos, Escobedo et al. (2016). Los modelos pueden percibirse en la Figura 1.

Para el modelo 2 eliminando el ítem (8) solo se obtuvieron indicadores aceptables en CFI= .93; TLI= .90; GFI=.97 a diferencia del SRMR= .88 y el RAMSEA =.88 los cuales no lograron criterios correctos.

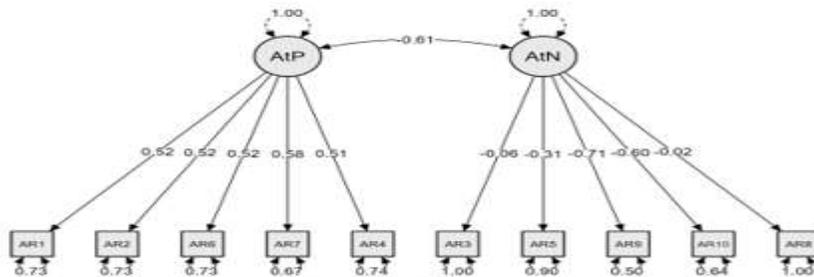
A diferencia del modelo 3 el análisis se presentaron mejores resultados ya que al eliminar los ítems (8,10) nos mostraron CFI (.98), TLI (.98), SRMR (.51), RMSEA (.36) revelando que el modelo ultimo presentado mostraron evidencia de validez de estructura interna (Ruiz et al., 2010)

Modelos factoriales evaluados.

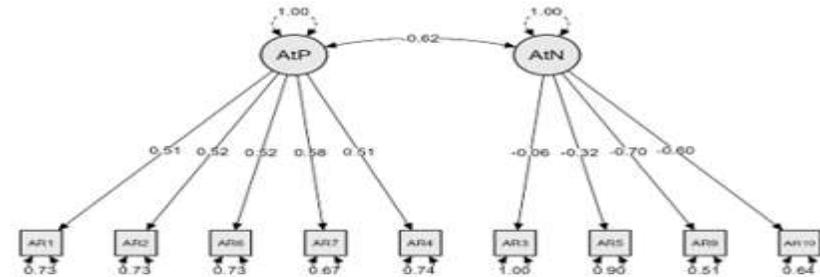
Figura 1

Modelos Factoriales De La Escala De Autoestima De Rosenberg

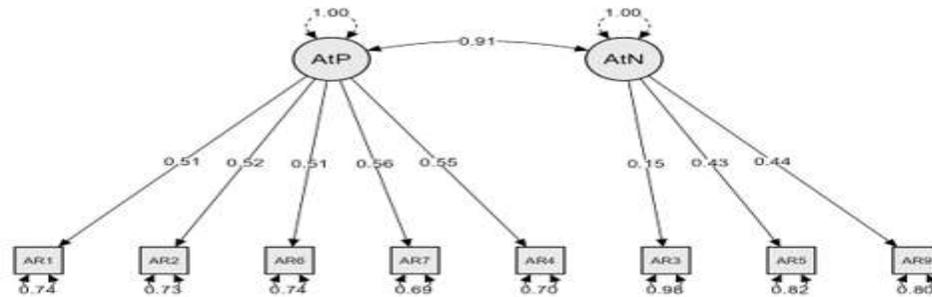
Modelo 1



Modelo 2



Modelo 3



Nota. Fuente: Elaboración propia.

*La figura evidencia los 3 modelos factoriales evaluados de la escala de autoestima de Rosenberg

Tabla 6

Confiabilidad Con El Coeficiente De Omega De Mcdonald

	Versión 10 Items	Versión 9 Item (-8)
Omega de McDonald	.671	.725

En la Tabla 6 se verifica que, para la versión general de Rosenberg compuesta por 10 ítems, el coeficiente de Omega de McDonald evidenciando una valoración general de .671 considerada como no fiable; a diferencia de la versión con 9 ítems eliminando el ítem (8) se obtuvieron índices de .725 lo que muestra valores aceptables. Ventura y Caycho (2017) indicaron que los valores de la confiabilidad del coeficiente Omega deben encontrarse entre .70 y .90, lo que comprobó la fiabilidad del instrumento.

4.6 Normas percentiles y baremos.

Tabla 7

Normas En Percentiles Generales Y Baremos De La Escala De Autoestima Rosseberg

<i>Estadísticos</i>		<i>Categoría</i>
A Rosenberg		
5	14	
10	15	Bajo
15	15	
20	16	
25	17	
30	18	
35	18	
40	19	
45	19	Medio
Percentiles		
50	20	
55	20	
60	20	
65	21	
70	21	
75	22	
80	22	
85	23	
90	24	Alto
95	27	

En la Tabla 7 se puede evidenciar los baremos percentiles con valoraciones de menos a 16 como bajo; 19-17 medio; 20 a más alto. Según el patrón de contestación de las mujeres evaluadas, para la puntuación total de la escala de Rosenberg.

V. DISCUSIÓN

La actual investigación realizada ha tenido como principal objetivo determinar las propiedades psicométricas de la escala de autoestima Rosenberg en mujeres adultas de Tumbes, llegando a evidenciar mediante los diferentes análisis elaborados que la escala antes mencionada dispone de propiedades psicométricas idóneas en la población evaluada.

Para el primer objetivo específico el cual fue determinar la validez del contenido empleando el sistema criterio de jueces; los cuales fueron 5 psicólogos expertos quienes avalaron favorablemente el uso de la escala de autoestima Rosenberg en mujeres adultas de Tumbes; aprobándolos de forma unánime todos los ítems a nivel de pertinencia, relevancia y claridad. Igualmente se revela en los resultados en el valor V de Aiken que con una puntuación de 1 que indican la aceptación de escala. Parecidos resultados fueron encontrados por Aguirre (2020) también por Clavijo y Palacios (2019) los cuales en sus respectivas investigaciones alcanzan como resultados el valor de 1 en el valor de V de Aiken a nivel de pertinencia relevancia y claridad por medio de la evaluación realizada por jurados expertos, demostrando así la validez del contenido. De lo referido por Aiken (2003), la V de Aiken describe la validez de contenido por medio de aceptación de jurados. A sí mismo Ecurra (1998), indica que para ubicarlo en un nivel alto de validez el resultado de Aiken debe estar más cercano a 1, validando nuestros resultados. Haciendo referencia a Guilford (1954), indica que debe haber un mínimo de 5 o un máximo de 10 jueces experimentados, de lo demostrado anteriormente se ha llegado a terminación que la escala cuenta con pertinencia relevancia y claridad.

Como segundo lugar en los objetivos específicos fue evidenciar la validez basada en el proceso de respuesta, los resultados descriptivos evidenciaron que, de los 15 sujetos entrevistados con el fin de obtener evidencias relacionadas con el proceso de respuesta en los 10 ítems; solo el ítem 8 fue observado por los sujetos 1,5,11; creando opciones de respuesta; los ítems 1,2,3,4,5,6,7,9,10 fueron considerados como aceptables, según Caicedo et al. (2018) describe la entrevista cognitivas como el sistema para poder conocer y mejorar las dificultades que genere un ítem de un cuestionario. La principal noción es verificar Como la persona

está respondiendo, la manera que lo hace y así facilitar evidencia de validez. Información similar indica Padilla y Benítez (2014), que para responder un ítem perteneciente a un cuestionario se debe realizar de manera entendible y unívoca a través de la observación del proceso cognitivo del evaluado/a. Acción que facilita la confiabilidad como la validez ya que indica la relevancia y claridad de un ítem (Dietrich y Ehrlenspiel, 2010).

Como objetivo tercero se estableció las evidencias de validez basada en otras pruebas convergentes como lo es la escala de autoestima de Rosenberg y el Inventario Coopersmith adulto, hallaron como resultado relación existente entre las variables ($p < .50$) con una correlación directa de intensidad en nivel bajo ($r = .389$) confirmando la validez con relación a otras variables convergentes. Ya que autores como Rosenberg (1973) indica que la autoestima es la autopercepción ya sea positiva o negativa sobre sí mismo influye en que el sujeto se refleje tal como es, como le gustaría que fuera y la manera que se evidencia hacia las otras personas. Dependiendo de su autoconcepto es como se desarrollará, percibirá influyendo en su comportamiento. A su vez Coopersmith (1967) mencionan que la autoestima como la valoración que ejecuta y sostiene la persona en relación consigo mismo.

Dentro de objetivo cuarto se evidenció la validez basada en otras pruebas divergentes confirmando su relación directa entre la variable autoestima y otras variables divergentes como la ansiedad y la depresión ($p < .050$), con la diferencia que la ansiedad presenta una intensidad a nivel moderado ($r = -.627$) y la depresión se muestra en un nivel alto en intensidad ($r = -.717$). Resultados similares se obtuvieron por Aguirre (2020), quien mostró la evidencia de validez basada en otras variables encontrando relación positiva entre las variables de estudio de autoestima y ansiedad ($p < .50$) la cuales fueron interdependientes. También Bueno et al. (2020) dentro de su investigación propiedades psicométricas de la escala de Autoestima Rosenberg, la validez de criterio se determinó a través de la correlación de sus dimensiones con las subescalas confirmado la correlación de forma positiva ($p < .050$). Teniendo en cuenta a Malonda y Barahona (2018) señaló que tener una baja autoestima crearía limitaciones en las ganas de vivir una vida plena, siendo por el contrario el presentar altos niveles de autoestima contribuiría de manera positiva en la felicidad, así mismo Frías y Mestre (1994) estiman la depresión como

el resultado que se da al no tener estima. Por lo consiguiente se infiere que el instrumento posee validez en relación con otras variables divergentes.

En el objetivo cinco se evidenció la validez basada en la estructura interna de modo principal se generó el estudio al modelo original propuesto por el autor con 10 ítems teniendo resultados desfavorables RMSEA (.96), CFI (.89), GFI (.97), SRMR (.96), el mismo resultado adverso fue obtenido en el modelo 2 al realizar la eliminación del ítem 8 RMSEA (.88), CFI (.93), GFI (.97), SRMR (.88), a diferencia de los resultados obtenidos en el modelo 3 al eliminar los ítems 8 y 10 demostrando mejores resultados positivos RMSEA (.36), CFI (.98), TLI (.98), SRMR (.51). Se generó una absoluta indagación con el fin de hallar otras investigaciones como la de Ventura et al. (2018) el cual dentro de sus resultados de análisis factorial confirmatorio halló mejores bondades de ajustes CFI = .997; SRMR = .23; RMSEA = .20; AIC = -18.933), realizando la eliminación de los ítems 6 y 8, los cuales no recibieron la aceptación. Resultados similares fueron encontrados por Bueno et al. (2020) quienes indicaron que el ítem 8 fue el que presentó los peores indicadores, a comparación con el resto, el cual evidenció cargas factoriales bajas RMSEA (.124), de esta manera se demuestra que el modelo último expuesto en la presente investigación posee evidencia de validez en la estructura interna (Ruiz et al., 2010).

Haciendo referencia al objetivo seis, se generó la confiabilidad de la escala haciendo el uso del coeficiente de Omega de McDonald evidenciando una valoración general de .671 considerada como no fiable; a diferencia de la versión con 9 ítems eliminando el ítem 8 se obtuvieron índices de .725. Similares resultados son los de Nuñez y Ortiz (2021) los cuales indicaron que el ítem 6 y 8 no son adecuados al igual que para la dimensión negativa. Concordando con las investigaciones realizadas por (Sánchez et al, 2021; Ventura-León, 2018), en sus evidencias demostraron óptimas bondades de ajustes al eliminando el ítem inverso 8 por su ambigüedad, mostrando valores aceptables con evidencias de confiabilidad y funcionamiento variante con respecto algunos ítems (Ventura y León, 2018).

Para finalizar, se realizó el objetivo siete el cual fue generar las normas percentiles y baremos, teniendo como resultado los baremos percentiles logrando

valoraciones de menos a 16 como bajo; 19-17 medio; 20 a más alto. Según el patrón de contestación de las mujeres evaluadas, para la puntuación total de la escala. Cesáreo (2012) indica que las normas es una medición dada en el punto de vista central, lo cual permite observar la postura perteneciente a una puntuación general de las personas evaluadas. En el departamento de Piura se encontró el estudio de Clavijo y Palacios (2019) el cual creó baremos mediante percentiles, manteniendo los niveles de alto medio y bajo, lo mismo se evidenció en la investigación de Aguirre (2020) quienes generaron percentiles y baremos en una población perteneciente al personal de serenazgo. Las investigaciones realizadas permiten confirmar que la escala está compuesta como un considerable medio psicológico ya que cuenta con criterios de validez, fiabilidad y normas percentilares, aceptando su uso en mujeres adultas de la ciudad de Tumbes.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERA: La evidencia de propiedades psicométricas de la escala de Rosenberg demuestran propiedades psicométricas favorables en su validez, confiabilidad y baremación, implantándose adecuado para ser aplicado.

SEGUNDA: La validez de contenido generado mediante el criterio de jueces expertos, mediante el estadístico V de Aiken, evidenció indicadores idóneos y un valor de 1, lo cual demuestra su total aprobación en la totalidad de los ítems de manera unánime.

TERCERA: la evidencia validez basada en el proceso de respuesta, muestran que solo el ítem 8 no muestra claridad y entendimiento, siendo observado por los sujetos a diferencia de los ítems 1,2,3,4,5,6,7,9,10 fueron considerados como aceptables.

CUARTA: la validez con respecto a otras pruebas convergentes, los resultados indicaron que sí existe relación entre las variables ($p < .50$) con una correlación directa.

QUINTA: se estableció la validez basada en otras pruebas divergentes, teniendo como resultado confirmatorio su relación inversa entre la variable autoestima y otras variables divergentes como la ansiedad y la depresión ($p < .50$).

SEXTA: la validez basada en la estructura interna, demostró que eliminando los ítems 8 y 10 se obtienen mejores resultados positivos RMSEA (.036) CFI (.098), TLI (.098), SRMR (.051), indicando que a través del estudio de consistencia interna la escala de Autoestima de Rosenberg es aceptable.

SETIMA: la confiabilidad se obtuvo a través de Omega de McDonald evidenciando una valoración general de .725 al eliminar el ítem 8 obteniendo mejores resultados, demostrando a su vez una confiabilidad aceptable.

OCTAVA: se instauraron percentiles y baremos generales por dimensiones, conservando los rangos diagnósticos de bajo, medio y alto en mujeres adultas de Tumbes.

VII. RECOMENDACIONES

Realizar las aplicaciones del instrumento en un periodo después de haber realizado el estudio.

Estudiar resultados distintos con una población que nos permitan crear baremos en los cuales se tomen en cuenta diferentes elementos ambientales, entre ellos pueden ser el sexo, edad y también incluir los diferentes niveles socioeconómicos, con el fin de estudiar y comprender los efectos de manera más exacta y adaptable de la población que se evalué.

Se propone realizar posteriores investigaciones que permitan efectuar la adaptación y la inserción de ítems los cuales nos faculten una exactitud en las respuestas que faciliten las personas evaluadas.

Se recomienda crear proyectos de promoción y prevención del bienestar psicológico, centrados en los resultados obtenidos de las investigaciones que se realicen más adelante.

REFERENCIAS

- Aguirre, Y. (2020). *Evidencias psicométricas de la Escala de Autoestima de Rosenberg en personal de serenazgo de una Municipalidad de Lima Norte, 2020*. [Tesis de Pregrado, Universidad César Vallejo]. <https://cutt.ly/20uZfts>
- Aiken, L. (2003). *Test Psicológicos y Evaluación*. Allyn & Bacon, Pearson Education. <https://cutt.ly/N0owe8A>
- Aragón, L. (2004). Fundamentos Psicométricos en la Evaluación Psicológica. *Revista electrónica de Psicología Iztacala*, 7(4), 23-43. <https://cutt.ly/z0u1bLi>
- Bosacki, S., Innerd, W. & Towson, S. (1997). Field Independence–Dependence and Self-Esteem in Preadolescents: Does Gender Make a Difference?. *Journal of Youth and Adolescence*, 26(2), 691–703. <https://doi.org/10.1023/A:1022396625462>
- Bueno, A., Lima, S., Arias, P., Peña, E., Aguilar, M., y Cabrera, M. (2020). Estructura Factorial, Invarianza y Propiedades Psicométricas de la Escala de Autoestima de Rosenberg en Contexto Ecuatoriano. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación - e Avaliação Psicológica*, 3(56), 87-100. <https://doi.org/10.21865/RIDEP56.3.07>
- Caicedo, E., & Zalazar, M. (2018). Cognitive interviews: review, guidelines for use and application in psychological research. *Psychological Assessment*, 17(3), 362-370. <https://dx.doi.org/10.15689/ap.2018.1703.14883.09>
- Ceballos, G., Paba, C., Suescún, J., Oviedo, H., Herazo, E., y Campos, A. (2017). Validez y dimensionalidad de escala de autoestima de Rosenberg en estudiantes universitarios. *Pensamiento Psicológico*, 15(2), 29-39. doi: 10.11144/Javerianacali.PPSI15-2.vdea
- Chung, J., Hutteman, R., Van, M., & Denissen, J. (2017). High, low, and in between: Self-esteem development from middle childhood to young adulthood. *Journal of Research in Personality*, 70(1), 122-133. <https://psycnet.apa.org/record/2017-43984-013>

- Clavijo, A., y Palacios, G. (2019). *Evidencia de la validez, confiabilidad y normas percentilares de escala de autoestima de Rosenberg en jóvenes de la ciudad de Piura*. [Tesis de Pregrado, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/41119>
- Colegio de Psicólogos del Perú. (2017). *Código de Ética Profesional*. <https://www.angelfire.com/pe/actualidadpsi/archivo/etica.html>
- Coopersmith, S. (1967). *The antecedents of self-esteem*. Consulting Psychologist Press.
- Cura, A. (2020). *La psicometría*. <https://www.gestiopolis.com/la-psicometria/>
- Da Silva, W., Medeiros, T., Duarte, A., Vieira, E., & Cardoso, F. (2021). Construct validity of Rosenberg Self-esteem Scale in Brazilian Athletic Context. *Revista Andaluza de Medicina del Deporte*, 14(3), 171-175. <https://cutt.ly/t0iyiy6>
- Drain, L. (1998). Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces. *Diario de Psicología*, 6(1-2), 103-111. <https://cutt.ly/A0isgym>
- Escobedo, M., Hernández, J., Estebané, V., & Martínez, G. (2016). Structural structure models: Characteristics, phases, construction, application and results. *Science & Work*, 18(55), 16-22. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-24492016000100004>
- Froxán, M. (2020). Análisis funcional de la conducta humana. Concepto, metodología y aplicaciones. *Ediciones Pirámide*. <https://cutt.ly/T0iiceB>
- Grimaldo, M. (2019). *Autoestima y adicción a redes sociales en estudiantes de 3° a 5° de secundaria de una institución educativa pública de Villa EL Salvador*. [Tesis de pregrado, Universidad Autónoma del Perú]. <https://cutt.ly/p0id6k5>
- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). Metodología de la Investigación las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. *Mc Graw Hill Education*, 9(18). 172-714. <https://cutt.ly/H0iiksAv>
- Hilario, K. (2016). Fundamentos filosóficos de la psicología científica. *Horizonte de la Ciencia*, 1(1), 71-84. <https://cutt.ly/c0il4AD>

- Instituto Nacional De estadística e Informática. (2017). características de la población *Perfil Sociodemográfico*. <https://cutt.ly/00izEfa>
- Malo, D. (2008). La medición en psicología como herramienta. *Psicogente*, 11(19), 46-51. <https://www.redalyc.org/pdf/4975/497552139005.pdf>
- Manterola, C., Grande, L., Otzen, T., García, N., Salazar, P., & Quiroz, G. (2018). *Confiabilidad, precisión o reproducibilidad de las mediciones. Métodos de valoración. utilidad y aplicaciones en la práctica clínica*, 35(6), 680-688. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/rci/v35n6/0716-1018-rci-35-06-0680.pdf>
- Martínez, D., y Alfaro, A. (2019). Validación de la escala de autoestima de Rosenberg en estudiantes paceños. *Fides et Ratio - Revista de Difusión cultural y científica de la Universidad La Salle en Bolivia*, 17(17), 83-100. <https://cutt.ly/n0iHa2N>
- Medina, J. & Ramírez, M. (2019). Validez y confiabilidad de un test en línea sobre fenómenos de reflexión y refracción del sonido. *Apertura*, 11(2), 104-121. <https://cutt.ly/y0iH1q9>
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. (2020). *El MIMP reafirma su compromiso con el empoderamiento y la autonomía económica de todas las mujeres*. <https://www.gob.pe/institucion/mimp/noticias/314710-el>
- Núñez, R. & Ortiz, J. (2021). Evidencias métricas de la Escala de Autoestima de Rosenberg en estudiantes de educación superior en la ciudad de Tacna. *Psique Mag:Revista Científica Digital de Psicología*, 10(2), 97-108. <https://cutt.ly/O0iJohl>
- Organización Panamericana de la Salud. (2017). *"Depresión: hablemos", dice la OMS, mientras la depresión encabeza la lista de causas de enfermedad*. <https://cutt.ly/A0iJbib>
- Otzen, T. & Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *Int. J. Morphol*, 35(1), 227-232. <https://cutt.ly/r0iJ0Ax>
- Palacios, V. (2019). *Autoestima en mujeres maltratadas de 25 a 40 años del centro poblado menor de Cabuyal del distrito de Pampas de Hospital Tumbes 2017*.

- [Tesis de Pregrado, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote].
<https://cutt.ly/60iKp09>
- Panesso, K. & Arango, M. (2017). La autoestima, proceso humano. *Revista Electrónica Psyconex*, 9(14), 1-9. <https://cutt.ly/t0iKnOv>
- Reynoso, O., Valdés, K., Santana, M., Luna, L., & Hermsillo, A. (2022). Psychometric properties of the Rosenberg self-esteem scale in Mexican university students. *Acta Universitaria*, 32(1), 1-12. <https://cutt.ly/y0iKMzq>
- Ríos, S. (2019). *Evidencias de validez del Inventario de autoestima de Coopersmith en adolescentes del Distrito de Moche*. [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. <https://cutt.ly/W0iLI9E>
- Rosenberg, M. (1965). *Society and the adolescent self-image*. Princeton, NJ. Princeton University Press. <https://cutt.ly/R0oygaD>
- Ruiz, A., Pardo, A., & San Martín, R. (2010). Structural Equation Models. *Papers of the Psychologist*, 31(1), 34-45. <https://cutt.ly/70iLWVT>
- Sánchez, A., De la Fuente, V., y Ventura, J. (2021). Modelos factoriales de la Escala de Autoestima de Rosenbergen adolescentes peruanos. *Revista de Psicopatología y Psicología Clínica*, 26(1), 47-51. <https://cutt.ly/O0iBi0c>
- Sánchez, C. (11 de diciembre de 2019). Actualizaciones en la 7ma (séptima) edición de las Normas APA. Normas APA (7ma edición). <https://cutt.ly/J0uCVvG>
- Souza, T., & Cunha, L. (2019). Rosenberg Self-Esteem Scale: Method Effect and Gender Invariance. *Psico-USF, Bragança Paulista*, 24(3), 517-528. <https://cutt.ly/z0iBSrX>
- Travezaño, A. & Santos, S. (2021). *Escala de autoestima de Rosenberg-P (EAR-P) en universitarios: Nuevas evidencias psicométricas de su estructura interna*. [Tesis de pregrado, Universidad Peruana Unión]. <https://cutt.ly/n0iNjgQ>
- Valladares, K. (2019). *Autoestima y Dependencia Emocional en mujeres que asisten al Centro de Salud de Corrales Servicio de Psicología Año 2019*. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional de Tumbes]. <https://cutt.ly/20iMIH6>

Ventura, J., Caycho, T. & Barboza, M. (2018). Evidencias psicométricas de la Escala de Autoestima de Rosenberg en adolescentes limeños. *Revista Interamericana de Psicología*, 52(1), 44-60. <https://cutt.ly/O0i0uSJ>

Zeballos, S. (2021). *Autoestima y depresión en mujeres víctimas de violencia conyugal que acuden al centro de salud Carlos Protzel de Comas, 2021*. [Tesis Posgrado, Universidad Norbert Wiener]. <https://cutt.ly/B0i0IHP>

ANEXOS

Anexo1: Matriz de Consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	VARIABLE E ITEMS			MÉTODO
¿Cuáles son las propiedades psicométricas de la escala de autoestima Rosenberg en mujeres adultas de Tumbes, 2022?	General	Variable: Autoestima			
	Determinar las propiedades psicométricas basada en el contenido de la prueba de la escala de autoestima Rosenberg en mujeres adultas de Tumbes, 2022.	Dimensiones		Ítems	
		Perspectiva de autoestima Positiva	Satisfacción personal	1, 2, 4, 6, 7	Tipo psicométrica
	Específicos				Diseño: Instrumental Enfoque cuantitativo
	a) Determinar la evidencia de la validez basada en el contenido de la escala de autoestima. b) Determinar la evidencia de la validez basado en los procesos de respuesta. c) Determinar la evidencia de la validez basado en otras variables convergentes. d) Determinar la evidencia de la validez basado en otras variables divergentes. e) Determinar la evidencia de validez basada en la estructura. f) Determinar la confiabilidad. g) Determinar las normas percentiles y baremos.	Perspectiva de autoestima negativa.	Devaluación personal	3, 5, 8, 9, 10	POBLACIÓN-MUESTRA
					N= 111 mil 344 personas de sexo femenino n= 400 mujeres
Instrumentos Escala de Autoestima de Rosenberg					

Anexo 2: Operacionalización de variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA	VALOR FINAL
Autoestima	Es una perspectiva positiva y negativa del propio individuo, con factores afectivos y cognitivos que intervienen pues los seres humanos forman sentimiento a partir de la opinión que tiene de sí mismo (Rosenberg, 1965).	La variable, se medirá basándose en Dos dimensiones: Perspectiva de autoestima positiva y perspectiva de autoestima negativa.	Perspectiva de autoestima positiva	Satisfacción personal	1, 2, 4, 6, 7	Intervalo	30 – 40 Autoestima elevada
			Perspectiva de autoestima negativa	Devaluación personal	3, 5, 8, 9, 10		26-29 autoestima media
							25-10 autoestima baja

Anexo 3: Instrumento

Escala de Autoestima de Rosenberg (EAR)

(Rosenberg, 1965)

Validación y Adaptación en Perú realizado por Ventura-León, Caycho, Barboza-Palomino, Salas (2018)

Lea las frases que a continuación se señala y responde según crea a su criterio y marcar con aspa la alternativa de su elección.

1 Muy en desacuerdo

2 En desacuerdo

3 De acuerdo

4 Muy de acuerdo

1	Me siento una persona tan valiosa como las otras	1	2	3	4
2	Casi siempre pienso que soy un fracaso	1	2	3	4
3	Creo que tengo algunas cualidades buenas	1	2	3	4
4	Soy capaz de hacer las cosas tan bien como los demás	1	2	3	4
5	Pienso que no tengo mucho de lo que estar orgulloso	1	2	3	4
6	Tengo una actitud positiva hacia mí mismo	1	2	3	4
7	Casi siempre me siento bien conmigo mismo	1	2	3	4
8*	Me gustaría tener más respeto por mí mismo	1	2	3	4
9	Realmente me siento inútil en algunas ocasiones	1	2	3	4
10	A veces pienso que no sirvo para nada	1	2	3	4

Anexo 4: Autorización de uso del instrumento por parte del autor original, variable autoestima.

Permiso para usar la escala de Autoestima Rosenberg Recibidos x

 **Angelly Medina Martinez** <angellystefanymm@gmail.com> mar. 4 oct. 17:17 ☆ ↶ ⋮
para jventuraleon@gmail.com

Buenas tardes mi nombre es Angelly Steffany Medina Martinez estudiante de de la carrera de Psicología de la universidad César Vallejos del país de Perú, Me dirijo a Ud, con la finalidad obtener el permiso para poder hacer uso de la escala de Autoestima Rosenberg, la cual ha sido usada en la investigación (evidencias psicométricas de la escala de Autoestima de Rosenberg en adolescentes limeños) , ya que vengo realizando un proyecto de investigación con el fin titularme como psicóloga el cual recibe el nombre de Propiedades psicométricas de la escala de autoestima Rosenberg en mujeres adultas de Tumbes, 2022.

Es propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi especial consideración y alta estima personal.

 **Jose Luis Ventura Leon** mar. 4 oct. 17:50 ☆ ↶ ⋮
para mi

Estimado Angelly :

La Escala de Autoestima de Rosenberg está protegida por derechos de autor, pero todos los profesionales (investigadores y profesionales) pueden utilizarla sin permiso ni coste alguno, siempre que den crédito a los autores de la escala y a la respectiva validación realizada en el contexto peruano.

Encontrará la versión peruana en mi página web: <https://joseventuraleon.com/>

Anexo 5: Consentimiento informado

Estimado(a) participante:

Quisiera tener el agrado de contar con su maravillosa participación en la investigación a realizar denominada Propiedades psicométricas de la escala de autoestima Rosenberg en mujeres adultas de Tumbes, 2022. Consistirá en dar respuesta a una cantidad de preguntas, con la finalidad de alcanzar el objetivo de estudio ya indicado anteriormente. se requiere su conformidad para poder ser participe del proyecto. Es de suma importancia indicarle que la información recopilada no se revelara a terceras personas ya que se trataran de manera confidencial.

Es sin fines diagnósticos y sus resultados se usarán exclusivamente para propósitos de esta investigación. De estar de acuerdo en su participación, tendrá que marcar “SI ACEPTO” en el recuadro que está en la parte baja y poner su número de DNI.

De contar con alguna interrogante referente al estudio, comuníquese la persona responsable encargada, Angelly Steffany Medina Martinez, mediante el siguiente correo electrónico institucional: am3dina@ucvvirtual.edu.pe.

SÍ ACEPTO

NO ACEPTO

DNI: _____

Anexo 6: Criterio de jueces



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE AUTOESTIMA DE ROSENBERG

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Xiomara Monica Astri Navarro Lopez

DNI: 47215828

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Licenciada	Psicología	5 años
02	Asociación Civil	Facilitadora Grupal	1 año

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Demuna	Psicóloga	Tumbes	1 año	Psicóloga
02	Seguro Social	Psicóloga	Tumbes	2 años	Psicóloga
03	Centro salud mental comunit	Psicóloga	Tumbes	3 meses	Psicóloga

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 Xiomara Navarro López
 PSICÓLOGA
 C.Ps.P. N° 33825

15 de agosto de 2022



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE AUTOESTIMA DE ROSENBERG

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable después de corregir | No aplicable |

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Dr. Wilson Paul Castro Pina

DNI: 45108428

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Simón De Bolívar	Psicólogo	2010 - 2016
02	Centro Albricio	Psicología Forense	2020 - 2020

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Ugel Control. Velón	Psicólogo	I.E. Mercedes Balleza	Julio - octubre - 2018	Encargado del área de Psicología
02	UPE - Tumbes	Psicólogo	Tumbes	2018 - 2021	Evaluación Psicológica
03	Mediana Ugel	Psicólogo	Control. Velón	2021 - Actual	Psicólogo Psico - Forense

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

15 de agosto de 2022


ANGELLY STEFFANY MEDINA MARTÍNEZ

ANGELLY STEFFANY MEDINA MARTÍNEZ



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE AUTOESTIMA DE ROSENBERG

Observaciones: Ninguna

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Mg. B. Gloria Elizabeth Iman Tineo

DNI: 00253139

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad UIADEC.	Psicología	05 años
02	Universidad UCV.	Maestría B. Educativa	18 meses.

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Ugel - Tumbes	Cono. Esudar	Tumbes	03 años	Intervenciones I.E.
02					
03					

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión




 Lic. Gloria Elizabeth Iman Tineo
 PSICÓLOGA
 CPSP. N° 33058

15 de agosto de 2022

ANGELLY STEFFANY MEDINA MARTINEZ



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE AUTOESTIMA DE ROSENBERG

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable | Aplicable después de corregir | No aplicable |

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Elisa Rosmay Mursel Antez (Pauze de Honor)

DNI: 46911668

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad	psicología	4 años
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	I.E. P.C. Luz alas manos	Psicóloga	Jumbón	4 años	psicología observación y E.
02					
03					

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Silencio, se dice silencio cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Dr. Elisa Rosmay Mursel Antez (Pauze de Honor)
PSICOLOGA
C.Ps. 7. 16953

15 de agosto de 2022

ANGELLY STEFFANY MEDINA MARTINEZ 7

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE AUTOESTIMA DE ROSENBERG

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable () Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg. Calle Domínguez Lucero Smit

DNI: 46508135

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Licenciada	Psicología	5 años
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	C.S. Coronabo	Psicóloga	Coronabo	Actual	Psicóloga
02	I. E. Tránsito	Int. psicolog.	Tumbes	6 meses	Psicóloga
03	C.S. Pompa Eronda	Int. psicolog.	Tumbes	6 meses	Psicóloga

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

15 de agosto de 2022


Lic. Lucero Smit Calle Domínguez
PSICÓLOGA
C.Ps.P N° 38786

ANGELLY STEFFANY MEDINA MARTINEZ





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, VELARDE CAMAQUI DAVIS, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Propiedades psicométricas de la escala de autoestima Rosenberg en mujeres adultas de Tumbes, 2022", cuyo autor es MEDINA MARTINEZ ANGELLY STEFFANY, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 19.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 10 de Diciembre del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
VELARDE CAMAQUI DAVIS DNI: 70030097 ORCID: 0000-0001-9064-7104	Firmado electrónicamente por: DVELARDEC el 14- 12-2022 22:17:20

Código documento Trilce: TRI - 0482571