



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES  
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**

**Ejecución presupuestal y calidad de gasto de suministros  
médicos de la oficina de gestión de servicios de Salud Huallaga  
Central, 2021**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:  
Contador Público**

**AUTORES:**

Mozombite Rojas, Melissa ([Orcid.org/0000-0002-6340-1667](https://orcid.org/0000-0002-6340-1667))

Ruiz Angulo, Pascual ([Orcid.org/0000-0003-3001-8810](https://orcid.org/0000-0003-3001-8810))

**ASESOR:**

Dr. Villafuerte de la Cruz, Avelino Sebastián ([Orcid.org/0000-0002-9447-8683](https://orcid.org/0000-0002-9447-8683))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Finanzas

**LINEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Desarrollo Económico, empleo y emprendimiento

TARAPOTO – PERÚ

2022

## **Dedicatoria**

Dedico mi tesis a mis padres, hermano, mi abuelita que han sido mi guía y nuestro docente quien nos impartieron grandes enseñanzas, apoyo constante para realizar y concluir satisfactoriamente.

A mi madre por todo el apoyo durante estos años de estudio, así como a los profesores y personas que contribuyeron a la adquisición de conocimientos y habilidades para poder mejorar profesionalmente.

## **Agradecimiento**

Agradezco a Dios, por la vida que me brinda, y por estar conmigo en cada paso que doy, dándome fortaleza para seguir de pie y lograr mi sueño más anhelado de ser una profesional, a mis padres por su apoyo incondicional y mi docente Dr. Avelino Sebastián Villafuerte de la Cruz, por sus conocimientos, aprendizajes en la elaboración de esta tesis.

Gracias a Dios por mantenerme con vida y permitirme alcanzar mis metas y a la universidad por ser el eslabón para lograrlas.

## Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria .....	ii
Agradecimiento .....	iii
Índice de contenido .....	iv
índice de tablas .....	v
Índice de figuras.....	vi
Resumen.....	vii
Abstract .....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	5
III. METODOLOGÍA.....	14
3.1 Tipo y diseño de investigación .....	14
3.2 Variables y operacionalización .....	14
3.3 Población, muestra y muestreo.....	15
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	16
3.5 Procedimientos .....	17
3.6 Método de análisis de datos.....	18
3.7 Aspectos éticos .....	18
IV. RESULTADOS .....	20
V. DISCUSIÓN.....	28
VI. CONCLUSIONES.....	32
VII. RECOMENDACIONES .....	33
REFERENCIAS.....	34
ANEXOS .....	24

## índice de tablas

	Pág.
Tabla 1 Resultados de la variable ejecución presupuestal.....	20
Tabla 2 Resultados de las dimensiones de la variable ejecución presupuestal .....	21
Tabla 3 Resultados de la variable calidad del gasto .....	22
Tabla 4 Resultados de las dimensiones de la variable calidad del gasto.....	24
Tabla 5 Prueba de normalidad KOLMOGOROV-SMIRNOV <sup>A</sup> .....	25
Tabla 6 Relación fuente de financiamiento y calidad de gastos.....	26
Tabla 7 Relación categoría presupuestal y calidad de gastos.....	26
Tabla 8 Relación ejecución presupuestal y calidad de gastos .....	27

## Índice de figuras

	Pág.
Figura 1 Resultados de la variable ejecución presupuestal .....	20
Figura 2 Resultados de las dimensiones de la variable ejecución presupuestal .....	21
Figura 3 Resultados de la variable calidad del gasto. ....	23
Figura 4 Resultados de las dimensiones de la variable calidad del gasto.....	24

## Resumen

La investigación presentó como principal objetivo determinar cómo la relación entre ejecución presupuestal y calidad de gasto de suministros médicos de la oficina de gestión de servicios de salud Huallaga Central, 2021. El estudio correspondió al tipo aplicado, enfoque cuantitativo, diseño no experimental, transversal y descriptivo correlacional. La población estuvo conformada por un total de 1206 colaboradores, la muestra se vio integrado por 60. La técnica de recolección de datos fue la encuesta y el instrumento el cuestionario. Los resultados dieron a conocer que la ejecución presupuestal fue calificada en un nivel moderado y la calidad del gasto fue de nivel regular. Concluye que la ejecución presupuestal se relaciona significativamente con la calidad de gasto de suministros médicos de la oficina de gestión de servicios de salud Huallaga Central, 2021, el cual fue comprobado el p-valor obtenido 0.000 menor al margen de error del 5%. Por otra parte, el grado de correlación fue positiva alta 0.834. En este contexto, se demuestra que mientras más eficiente sea la ejecución presupuestal, el nivel de calidad de gasto será alto, el mismo que permitió aceptar la hipótesis de investigación.

**Palabras clave:** presupuesto, ejecución, financiamiento, eficiencia.

## **Abstract**

The main objective of the research was to determine how the relationship between budget execution and the quality of spending on medical supplies of the Huallaga Central health services management office, 2021. The study corresponded to the applied type, quantitative approach, non-experimental, cross-sectional design and correlational descriptive. The population was made up of a total of 1206 collaborators, the sample was made up of 60. The data collection technique was the survey and the instrument the questionnaire. The results revealed that the budget execution as qualified as at a moderate level and the quality of the expenditure was of a regular level. It concludes that the budget execution is significantly related to the quality of spending on medical supplies of the Huallaga Central health services management office, 2021, which was verified by the p-value obtained 0.000 less than the 5% margin of error. On the other hand, the degree of positive correlation was high 0.834. In this context, it is shown that the more efficient the budget execution, the level of quality of spending will be high, the same that allowed accepting the research hypothesis.

**Keywords:** budget, execution, financing, efficiency.

## **I. INTRODUCCIÓN**

En un mundo donde cada vez la escases de recursos y la volatilidad en la economía internacional pone en riesgo de crisis a varios países del mundo, es el caso de Estados Unidos, que prevé que su crecimiento del PBI se debilite al 2,5 % en 2022 y 1,2% en 2023 (OECD Economic Outlook, 2022).

Asimismo, la proyección de la Unión Europea de crecimiento es sujeto a considerables riesgos a la baja. Un nuevo brote de pandemia con renovadas medidas sanitarias que impida la actividad en los sectores pondría en peligro el crecimiento económico (OECD Economic Outlook, 2022). Es en este contexto actual que es imperantes realizar acciones para eliminar brechas y los cuellos de botella para impulsar el desarrollo humano y un crecimiento sostenible en la parte económica en el mundo. Esto induce a los países a realizar acciones, con el objetivo de fomentar el estudio, la regulación legislativa en el tiempo para mejorar el proceso en términos presupuestarios y la calidad de gasto en el sector público. Las acciones y los cambios no son nuevos para muchos gobiernos porque durante los últimos 50 años el pensamiento y las prácticas presupuestarias del mundo han sufrido muchas transformaciones; estos son los factores que conducen a cambios en el entorno de gestión de las finanzas públicas (Mendoza et al., 2018).

La OECD (2022), insta a los países a exportar bienes, cuyos presupuestos a menudo se favorecen del aumento de los costes de los suministros, deben atacar un equilibrio entre la restauración de finanzas públicas sólidas y el uso de ingresos extraordinarios para completar la recuperación de la pandemia y apoyar a los ciudadanos vulnerables. Una clara alusión al uso responsable de los recursos públicos.

Sin embargo, son muchos los países que, en la práctica, no tienen la iniciativa o políticas para asignar recursos con enfoque de exigir resultados, sino que lo hacen en base a presupuestos históricos aumentando o reduciendo para el nuevo ciclo fiscal; por lo tanto, se deja de lado la calidad del gasto que se debe hacer para adquirir bienes y contratar servicios para lograr metas. Cambiar los procesos de presupuestación y focalizar la atención de las instituciones públicas en los resultados de su gestión es un desafío importante en estados como los latinoamericanos, la mayoría de estos países

se distingue por contar con una normativa interna a su antojo., estructura de realidad informal, volatilidad fiscal y jóvenes demócratas (CEPAL, 2019).

En estos países, la presupuestación para lograr resultados de desarrollo no puede lograrse a través de leyes, reglamentos o lineamientos, si estos reglamentos no cambian el comportamiento de los actores individuales en el proceso de las presentaciones presupuestarias: políticos, reguladores económicos, oficinas de presupuesto, ministros y directores. Servicios generales, auditores y usuarios de los servicios de la administración pública; vinculando así el presupuesto público y el desempeño en América Latina (CEPAL, 2019).

El 29 de noviembre de 2020, el Pleno del Congreso de la República aprueba el proyecto de ley del presupuesto anual, ley de equilibrio fiscal y deuda del sector público para el ejercicio 2021. La presidenta del Consejo de Ministros Violeta Bermúdez Valdivia dijo: “Este presupuesto prioriza áreas estratégicas”. Destacó los sectores de la salud y de educación como las áreas prioritarias. También mencionó que el gran desafío es entrar en la fase dual con una gestión responsable de la economía, y (por lo tanto) la necesidad de sentar las bases de una estructura presupuestaria que refleje los grandes desafíos de la gestión inclusiva y descentralizada» (El Peruano, 2020).

El presupuesto público aprobado para el ejercicio fiscal 2021 fue de 183.029 millones de soles, priorizando el sector salud y educación en medio de la pandemia del COVID-19. En el sector salud su presupuesto ascendió a 20,990 millones de soles por toda fuente de financiamiento, recursos que se destinarán, entre muchas otras prioridades, a la compra de suministros médicos por un monto de 1,697 millones de soles (MEF, 2021).

Para la Oficina de Gestión de Servicios de Salud Huallaga Central (OGESS 402 Huallaga Central) para el año 2021 el PIM destinado a suministros médicos fue de 3,910,870.00 y se ejecutó 3,893,080 con un avance del 99,5% (Página amigable, 2021). La OGESS 402 Huallaga Central realizó la compra institucional de Suministros médicos que no ingresaron en la compra regional y nacional. Sin embargo, de acuerdo a la página amigable del MEF se aprecia que la ejecución presupuestal se realizó en distintos meses del año y se presentaron demoras en la contratación del servicio de

transporte para la distribución de los suministros médicos en los establecimientos de salud y hospitales de los productos adquiridos.

De acuerdo al artículo 10 de la ley N° 29414, Ley que establece los derechos de los usuarios de los servicios de salud y estipula: “(...) todo individuo tiene el derecho (...) e) de poder básicamente recibir medicina, servicios y productos sanitarios adecuados e indispensable para poder prevenir, promover, preservar o restablecer la salud., según lo requiera la salud del usuario, asegurando un acceso oportuno y justo. La OGESS 402 Huallaga Central en los documentos de gestión tiene como propósito principal otorgar servicios de calidad a la población, destinando los recursos a la adquisición de bienes, en este caso, suministros médicos que son esenciales para la atención de los pacientes.

En base a estos datos planteados se formuló la siguiente pregunta: ¿Cuál es la relación entre ejecución presupuestal y calidad de gasto de suministros médicos de la oficina de gestión de servicios de salud Huallaga Central, 2021?; a partir de esto se plantean los problemas específicos: ¿Cuál es la relación entre fuente de financiamiento y calidad de gasto de suministros médicos de la oficina de gestión de servicios de salud Huallaga Central, 2021?, ¿Cuál es la relación entre categoría presupuestal y calidad de gasto de suministros médicos de la oficina de gestión de servicios de salud Huallaga Central, 2021?.

Este estudio tuvo una base teórica, ya que se determina la relación entre ambas variables, la solución del problema existe sobre la base de resultados objetivos a corto plazo, así como sobre la base de otros aspectos propuestos como fuente de finanzas y presupuesto, categoría de evaluación de la relación existente con la calidad del gasto; asimismo, tiene una razón práctica, pues ayuda a sugerir estrategias, aplicadas en diferentes instituciones del ámbito local, regional o nacional, que contribuyen a la solución de problemas y proponen nuevas soluciones a partir de las observaciones realizadas; también tuvo una justificación metodológica ya que propone una nueva estrategia para generar conocimientos confiables, además, va a tener dos instrumentos para recolectar los datos los cuales son validados por un equipo de tres personas como mínimo para el juicio de expertos, una vez hecha la validación se aplicó

a una muestra dentro de la institución que son 60 trabajadores para verificar si es viable este estudio.

Además la investigación tiene una justificación social, ya que permite al lector explicar por qué y con qué propósito se ha estudiado el tema seleccionado, sacar conclusiones precisas y discutir adecuadamente; con esta justificación demostraremos su relevancia y su impacto en la sociedad y quiénes se benefician (campos relevantes) de su desarrollo, las investigaciones antes mencionadas y los aportes a otros campos trascendentales del conocimiento aplicado, con lo cual ayudó para interpretarlos y comprenderlos.

Siguiendo el enfoque sistémico de la investigación se planteó como objetivo general: Determinar cómo la relación entre ejecución presupuestal y calidad de gasto de suministros médicos de la oficina de gestión de servicios de salud Huallaga Central, 2021, y como objetivos específicos: Determinar la relación entre fuente de financiamiento y calidad de gasto de suministros médicos de la oficina de gestión de servicios de salud Huallaga Central, 2021 e Identificar la relación entre categoría presupuestal y calidad de gasto de suministros médicos de la oficina de gestión de servicios de salud Huallaga Central, 2021.

Asimismo, se plantea como hipótesis general: Existe relación entre ejecución presupuestal y calidad de gasto de suministros médicos de la oficina de gestión de servicios de salud Huallaga Central, 2021 y como hipótesis específicas: Existe relación entre fuente de financiamiento y calidad de gasto de suministros médicos de la oficina de gestión de servicios de salud Huallaga Central, 2021 y Existe relación entre categoría presupuestal y calidad de gasto de suministros médicos de la oficina de gestión de servicios de salud Huallaga Central, 2021.

## II. MARCO TEÓRICO

De acuerdo a Irrazaval et al. (2020), plantearon propuestas para una mejor calidad de las políticas públicas y el gasto en Chile, siguiendo un enfoque observacional, descriptivo y transversal, implementando a funcionarios del gobierno chileno a través de fichas de recolección de datos como herramienta de investigación realizada y analizó la literatura sobre el estado del desempeño presupuestario general del país, el análisis logró los siguientes resultados: Actualmente se cuenta con un proceso de identificación y seguimiento del compromiso institucional asumido por la Junta de Presupuesto luego de un diagnóstico previo, el cual concluyó que: la participación en la formulación de políticas públicas tiene diferentes funciones, objetivos e incentivos, por lo que necesitan tener información y herramientas completas para sus respectivos roles. Su falta de aplicación en toda la entidad está destinada a “aumentar los costos de la irresponsabilidad” de los actores involucrados en la formulación de políticas públicas, entendida como “falta de responsabilidad” en el diseño y/o implementación de políticas que resultan ineficaces, ineficaces, injustas o insostenibles el uso de los recursos.

En el estudio de Espitia et al. (2019), realizaron una investigación sobre el gasto público en Colombia reflexiones y propuestas, a partir de un diseño no experimental de tipo documental, a funcionarios del gobierno de Colombia y del ministerio de hacienda, haciendo un análisis documental de la ejecución presupuestal de países, se obtienen los siguientes resultados: Algunas políticas públicas han demostrado ser efectivas en varios países cuando existe un compromiso genuino de los organismos y personas encargadas de implementarlas. Dado que es imposible abordar todos los aspectos de la corrupción simultáneamente, una estrategia realista significa identificar prioridades a corto, mediano y largo plazo que involucren a todas las ramas del gobierno y a tantos actores y partes interesadas como sea posible, cuando sea posible, de la comunidad internacional; además concluye que: Los temas y actividades prioritarios podrían incluir: reforma institucional, como la coordinación interinstitucional, la reorganización de las agencias anticorrupción y la prevención de la corrupción en las instituciones la supervisión y revisión de los administradores públicos y

legisladores, quienes están altamente remunerados y sujetos a un escrutinio regular de sus cuentas bancarias e inversiones; monitorear y evaluar la efectividad de las políticas anticorrupción; alianzas con medios clave y organizaciones de la sociedad civil; cambia la cultura, es decir, fomenta la cultura de la legitimidad y rechaza la máxima de “todo está permitido”, sobre todo si quieres ganar mucho dinero, de forma fácil y rápida.

En la investigación de Villa et al. (2018), Proponen evaluar la efectividad del gasto público del sistema de educación superior en el Ecuador, a través de un estudio observacional, retrospectivo, longitudinal y descriptivo de 31 universidades públicas del Ecuador, sistematizando y analizando el desempeño del sistema de educación superior, obtuvo los siguientes resultados: presupuesto los datos de desempeño son simétricos, no presentan datos atípicos cuando se presentan en grupos universitarios y politécnicos. Obsérvense los recuadros, no hay variación pequeña, es decir son datos homogéneos y la conclusión es la siguiente: Ejecución presupuestaria efectiva, eficiencia y calidad es el recurso que se espera asignar; sin embargo, muestra que la tasa de ejecución del gasto promedio de las universidades públicas es de 83.12%, con una tasa de ejecución mínima de 31.99% y máxima de 99.70%, considerando el presupuesto como obligaciones del estado, alto deseo de desempeño en la ejecución de los servicios sociales. Misión encomendada. Como se observa, las universidades de clase C son las que tienen el mayor nivel de cumplimiento.

Asimismo Carranza et al. (2022), propusieron evaluar la ejecución presupuestal y calidad de gasto en un gobierno local, periodo 2019, bajo un enfoque cuantitativo, aplicado y transversal, a 19 trabajadores de la municipalidad de Shapaja y acervo documentario, aplicando cuestionarios y guías de análisis documental, El estudio encontró una alta correlación de Pearson entre la ejecución del presupuesto y la calidad del gasto en la ciudad de Shapaja en 2019; valor (0,889) y significación bilateral inferior a 0,05 ( $p < 0,000$ ) y concluyó que la ejecución del presupuesto se asoció significativamente y tiene implicancia directa entre la ejecución del presupuesto y la calidad del gasto en el condado de Shapaja. Esto se debe al tratamiento estadístico de los datos con significación bilateral ( $p = 0,000$ ). La fuerza de la relación es positiva

y el coeficiente de correlación es 0,889. Esto significa que la proporción de las respuestas obtenidas tienen correlación positiva entre las variables.

En el estudio de Pinedo et al. (2021), evaluaron el nivel de calidad del gasto público del proceso presupuestario de la Dirección Regional de Transportes de San Martín, 2019, con un diseño de estudio documental y no empírico, recogiendo información del gasto público, encontrando los siguientes resultados: Que la meta significativa de las 51 metas estudiadas, la meta 04 conto con un importe de S/ 4,985,381.00. El presupuesto institucional de apertura con S/. 14, 265.378.00, dando PIM S/. 16.896440,00. En la situación de ejecución presupuestaria en el período 2019, los ingresos de fuente directa ascienden a S/. 3.091.930,18, de igual forma, los gastos se realizan con fuentes ordinarias el 95,03%, de ingresos directos el 47,45% y con fuentes de actividades crediticias formales el 0% y concluyó que: la Dirección Regional de Transporte de San Martín existe relación entre calidad del gasto público y proceso presupuestario, sin embargo, debido al grado de avance presupuestario del 81,1% en el 2019 la ejecución presupuestal se representa como deficiente.

Por otro lado, Vargas & Zavaleta (2020), evaluaron la gestión del PpR y la calidad del gasto en los gobiernos locales, bajo un método no experimental, de tipo correlacional, el análisis de cuatro herramientas de presupuesto por resultados en 83 ciudades y su implementación en Perú; conclusiones extraídas de su análisis y entendimiento global, de su relación validada con la calidad del gasto que beneficia directamente a las personas. En términos de ejecución presupuestaria, se encuentra que si la efectividad de la ejecución de todos los planes presupuestarios ejecutados se encuentra en el año de referencia de ejecución (recordando que el PpR se implementa de manera paulatina), se puede apreciar que, a nivel de La Libertad en el área de estudio, entre 2008 y 2015 el acumulado del gasto total fue de diez millones sesenta y siete mil, PIM1 es doce millones ocho mil nuevos soles, equivalente a un nivel de eficiencia del 84%, mientras que el gasto acumulado de 2012 a 2015 fue de dos millones ciento treinta y cuatro millones frente al nivel de 83 gobiernos locales mientras que el PIM es de tres millones doscientos diecisiete mil, equivalente a 66% de desempeño o eficiencia, concluyó que: El diagnóstico de gestión presupuestaria por

resultados mostró desempeño o eficiencia a nivel regional de La Libertad, no relacionado con lo mencionado por Raymundo (2011), quien enfatizó que el rol del presupuesto debe ser más activo; el objetivo de desarrollo en consideración; aunque se ha observado que existen mecanismos para ayudar a lograr este objetivo, el desempeño por debajo del rango establecido indica en qué medida no se están logrando los resultados esperados y el impacto a largo plazo.

En el estudio de Castillo De Lima (2020), desarrollado en la Universidad Nacional de Ucayali, 2019. El objetivo era determinar si existe relación significativa entre calidad de gasto y manejo presupuestal, el estudio fue descriptivo, correlacional, la técnica aplicada una encuesta de 30 trabajadores, y el coeficiente se aplica a partir de la confiabilidad del alfa de Cronbach donde se encontró correlación positiva y débil en la prueba Rho = 0.184 y muestra que la relación no está relacionada con p-value = 0.331, siendo rechazada la hipótesis, indicando que la calidad del gasto es media (70%) y el mal manejo presupuestario (40%), siendo las dimensiones de investigación independientes, calidad de gasto, eficacia, eficiencia, legalidad y veracidad, concluyendo que en la Universidad Nacional de Ucayali, 2019 no existe relación relevante entre la calidad de gasto y manejo presupuestal.

Por otro lado, el estudio Guerra & Palomino (2020), investigación cuantitativa con un tipo de investigación aplicada, no experimental, descriptivo propositivo, realizado con encuesta a 84 trabajadores entre especialista y directores, que tiene como objetivo mejorar los resultados con la propuesta y validación de un modelo de gestión en la Unidad de Gestión Educativa Local, San Martín para brindar calidad educativa óptima. Presenta en sus resultados los siguientes hallazgos que la dimensión de eficacia, 58.33% (49) de los participantes mencionan que “Nunca o casi nunca” los recursos dirigidos así la UGEL, afrontan los objetivos institucionales, además indican que la UGEL no ejecuta el total de sus ingresos el (64,29%) (54) participantes. Referente a la dimensión eficiencia, el 45.24% (38) responden que “A veces” la UGEL controla y optimiza el uso del recurso asignado para los procesos educativos y por último los encuestados también expresan que la calidad de los materiales entregados a veces cumple con la demanda con un (39.29%). Concluyendo

la investigación de acuerdo a los encuestados que existen acciones ineficientes que dificultan los procesos administrativos, es en ese sentido que el diseño y la elaboración de un modelo de gestión es imperante para mejorar y obtener los objetivos institucionales.

Las Variables de estudio, Ejecución presupuestal se encuentra definido en el artículo 32 del Decreto Legislativo N°1440, el cual determina que la ejecución presupuestal, parte del primer día del mes de enero y finalizar el último día del ejercicio final, siendo el periodo que se reciben los fondos pública y tiene la finalidad de atender las obligaciones en cuanto al gasto. Por lo expuesto se concluye que la ejecución presupuestal corresponde a un año fiscal, en el cual se recibe recursos con el objetivo de atender compromisos de gasto, las modificaciones e incorporaciones de los mismos son aprobados por normas legales, e igualmente su ejecución presupuestal (Ministerio de Economía y Finanzas,2022).

Otro concepto define la ejecución de gasto como el proceso por el cual se atiende los compromisos contraídos con los créditos asignados con el propósito de conseguir los objetivos institucionales (Ordemar & Gálvez, 2020). En la variable de ejecución presupuestal se contemplan 2 dimensiones, fuente de financiamiento: que son la clasificación de los recursos según su origen, se dividen por Recursos Ordinarios, Donaciones, Recursos por operaciones de crédito, Transferencias, Recursos Determinados, y Categoría presupuestaria que abarcan los elementos relacionados a la metodología para agrupar presupuestos por objetivos estratégicos se dividen en Programas presupuestales, acciones centrales y Asignaciones Presupuestarias que no resultan en Productos (MEF, 2022)

Acerca de la variable calidad de gasto esta se define, según la (Comisión económica para América Latina y el Caribe, 2019), se direcciona a todos los elementos que brindan garantía en la eficiencia de los fondos públicos, pues tiene como principal objetivo de maximizar y mejorar el crecimiento de toda la economía. En la misma línea Castillo De Lima (2020), agrega que la calidad de gasto tiene como objetivo impulsar el crecimiento económico y el desarrollo de la ciudadanía.

En relación con la calidad de gasto tenemos a Rodríguez (2018), que define al gasto público como el uso óptimo de los recursos públicos, es la gestión para satisfacer las necesidades de las personas, la calidad del gasto público pone a las personas, no a las instituciones, en el centro de atención, siendo lo más interesante saber cómo beneficiar a la población. El Congreso de la República del Perú nos habla de la reestructuración del gasto, basada en mejorar la calidad de la inversión en los sectores económicos de producción y servicios (Transporte y Energía), al mismo tiempo que trae beneficios mutuos a las personas a través de una lucha constante haciendo frente a la pobreza y como también al desempleo (MEF, 2021). Para resumir todo esto, se dice que el gasto público es en función al bienestar general de la población.

En el Decreto Legislativo N° 1440 -Decreto Legislativo del Sistema Nacional de Presupuesto Público, en su Artículo 67, Indica los aspectos de la variable calidad la de gasto empleados como eficiencia, eficacia, economía y calidad para entregar los productos necesarios a fin de lograr los objetivos de la entidad. Para CEPAL (2019), nos dice que la eficiencia está determinada por la plena utilización de los recursos de los que dispone una ciudad, es decir, la planificación realizada con materiales y tiempos establecidos para producir el correcto desempeño de cada costo, debe ser medida y evaluada continuamente para mejorar las estrategias o cambiar de orientación si es necesario; y para el indicador eficacia el mismo autor la define como la culminación de las metas institucionales propuestas, que el uso de los recursos sea proporcional a la necesidad, teniendo en cuenta el tiempo que se requiere para lograrlo, el cual se puede medir a través de los resultados obtenidos al final de un proyecto o punto en el tiempo.

El BID (2020), en su trabajo titulado Panorama de la Administración Pública en América Latina y el Caribe 2020, señala que la eficiencia consiste en realizar una actividad utilizando los recursos con el máximo rendimiento (Glosario de Glosario Estadístico de la OCDE). Además, argumenta que el acceso a la información y transparencia impulsan a los servidores públicos a mejorar la eficiencia en la ejecución y asignación de los recursos públicos. Las dimensiones de eficiencia, eficacia, economía y calidad son sinérgicos y transversales porque estos cuatro factores están

interrelacionados para lograr una buena calidad de gasto, relación calidad-precio (value for money) eficiencia (costo mínimo por el mismo servicio), economía (adquirir recursos en la cantidad y calidad adecuadas), y efectividad (logro de los resultados deseados) (McKevitt, 2015) citado por El BID (2018), Libro Mejor gasto para mejores vidas. En este sentido, es claro que cualquier intento de adquirir más recursos cuando la eficiencia es mínima no tendrá ningún tipo de impacto en la actividad económica.

Por último, la Sociedad de Comercio Exterior del Perú (2019), indica que la eficiencia tiene que ver con el uso óptimo de los recursos y el logro de las metas específicas, pero con un desarrollo excepcional y óptimo. Por su parte, la dimensión de eficacia se entiende como el grado de cumplimiento de los objetivos en un período establecido. En una realidad difícil y con incertidumbre que se vive en la actualidad son los procesos eficientes y eficaces, sumada a las iniciativas multisectoriales de los gobiernos, que afectan positivamente el desempeño de las economías de los países (Fondo Monetario Internacional, 2022)

La dimensión de economía de la variable de calidad de gasto de acuerdo con Freitas Carneiro et al. (2018), la economía se preocupa en destinar los desembolsos limitados para satisfacer las necesidades ilimitadas presentes en la sociedad. El Fondo Monetario Internacional (2022) en el libro Perspectivas y Políticas Mundiales. Resalta que en el sector salud se debe seguir priorizando el financiamiento, con el propósito de adquirir suministros médicos para combatir la pandemia, pero sin desvinculase de otros temas de salud, e insta a los gobiernos a optimizar recursos ante esta crisis sanitaria y panorama incierto en la economía, desarrollando a mediano y largo plazo planes que promuevan el uso responsable de los presupuestos asignados (p.25).

Tenemos como enfoque conceptual del estudio de Granados (2018), que muestra una visión general e indica que el sector público, asigna presupuesto limitado frente a la gran necesidad de la sociedad, de ahí la importancia del uso correcto de los recursos asignados para poder cumplir con las necesidades que registra la ciudadanía; en este contexto, el concepto de eficiencia del gasto oficial está enmarcado, básicamente es el mejor resultado para la política nacional con el menor gasto público.

Por otro lado, para Sarmiento (2019), describe que la presupuestación cuenta con los siguientes principios: Los principios de la previsión: Hay tres: previsibilidad, cuantificación y determinismo objetivo. Principios de planificación: Aspectos destacados: Prospectiva. Responsabilidad en las áreas de asequibilidad, flexibilidad, solidaridad, confianza, participación, oportunidad y responsabilidad. Principios Organizativos: A saber: Orden y Comunicación. Principios de gestión: Fortalezas: autoridad, coordinación. Principios de Control: Son: Aceptación, Excepción, Estándar y Percepción de Costo. Además, tiene las siguientes clasificaciones: Por flexibilidad: rígido, estático, fijo o especificado: Estos están diseñados para un solo nivel de rendimiento y no se pueden ajustar según lo requieran los cambios reales. Ignoran el entorno empresarial en cuanto a la parte de la cultura, política, económica y otros más. Este tipo de presupuestos se utilizaban anteriormente en la parte pública. Flexible o mutable: como se mencionó, la implementación es compleja y costosa, tiene un presupuesto diseñado para diferentes niveles de rendimiento y puede adaptarse a condiciones ambientales cambiantes. Ampliamente utilizado en el campo del presupuesto moderno (Sarmiento, 2019).

Los autores Álvarez & Álvarez (2018), citan el numeral 8.1 del Artículo 8 de la Ley de Presupuesto N° 28411, donde establece que “El presupuesto es la herramienta de gestión del Estado para poder lograr todos los resultados para las personas, mediante la prestación de servicios y el logro de los objetivos cubiertos de manera eficiente y eficaz por las Unidades.” (p,46). El Fondo Monetario Internacional (2022), en el análisis realizado de la perspectiva económica anual menciona que el presupuesto se prepara realizando la estimación y proyección de gasto, así como evaluando el resultado de recursos asignados previamente y de los planes estratégicos de crecimiento económico y fiscal con un enfoque multianual (p.143)

De acuerdo con el libro publicado por el BID (2020), panorama de las administraciones públicas en América latina y el caribe 2020, un presupuesto es una declaración detallada del plan fiscal y la política económica de un estado, que describe los gastos, los ingresos, el déficit o superávit y la deuda, así como la cantidad de fondos públicos para lograr los objetivos definidos en los planes estratégicos de gobierno.

Según el periodo a Corto plazo de tiempo: Son actividades realizadas para cubrir la organización de acuerdo a los planes de la organización durante el ciclo operativo de un año, este sistema es adecuado para países con una economía inflacionaria. Largo plazo: Este tipo de presupuesto se orienta básicamente a los planes de desarrollo comúnmente adoptados por países y grandes corporaciones. Por empresa, actividad o ámbito económico: Tienen en cuenta un plan detallado de las actividades ejecutados dentro de período en que fueron creadas, cuyo contenido se resume en la cuenta de pérdidas y ganancias (Vicente, 2020).

En BID (2020), aclara que el ciclo presupuestario alude a los eventos que conducen a la generación de escenarios de estimación de recursos para la toma de decisiones presupuestarias, así como la implementación y posterior validación de estas decisiones. El ciclo presupuestario consta de tres fases: construcción (incluida la programación), aprobación e implementación.

Los presupuestos del sector público están vinculados a las estrategias, planes, programas, políticas e incluyendo las metas gubernamentales. Estas son las formas más efectivas de administrar el gasto público y considerar diferentes alternativas para asignar recursos a gastos e inversiones. Sin embargo, algunos sectores económicos no vinculan todos los instrumentos mencionados (MEF, 2022). Por último, se tiene las etapas del ciclo presupuestario según (Reinhard & García, 2016) las cuales son: Programación: período en el que se establecen las prioridades y la estructura a la que se aplicará el presupuesto antes de la construcción. Construcción: la etapa que tiene lugar dentro del poder ejecutivo, donde se llevan a cabo negociaciones claves entre los ministerios de línea y las autoridades centrales, ya sea el Departamento del Tesoro, el Departamento de Planificación, la Oficina Presidencial o el Gabinete, o una combinación de estos crean una propuesta de presupuesto. Aprobación: la fase involucrada en el análisis y discusión del proyecto de presupuesto en el Parlamento, generalmente realizada en comisiones especiales y en presencia del Comité Ejecutivo.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1 Tipo y diseño de investigación

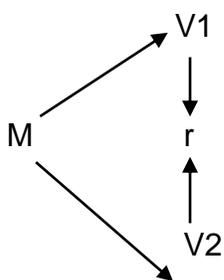
##### Tipo de investigación

El tipo de estudio de esta investigación fue aplicada, porque identifica a través del conocimiento científico los medios necesarios para solucionar una necesidad, estableciendo criterios claros de valoración y luego explicando cómo articular estos, para ello los criterios deben ser muy explícitos (Hernández & Mendoza, 2018).

##### Diseño de investigación

Contó con un diseño no experimental, transversal, dado que cuenta con un periodo de tiempo determinado y es descriptivo correlacional, porque vamos evaluar la correlación entre las variables estudiadas (Pace, 2019).

Su esquema es el siguiente:



Dónde:

- M = Muestra.
- V1 = Ejecución presupuestal
- V2 = Calidad de gasto
- r = Relación

#### 3.2 Variables y operacionalización

##### Variable 1: Ejecución presupuestal

###### Definición Conceptual

Fase por la que se captan los ingresos y se ponen en marcha las obligaciones de gasto, de acuerdo a los créditos presupuestarios básicamente autorizados (Ministerio de economía y finanzas, 2022).

### **Definición Operacional**

Esta variable fue evaluada a partir del análisis de la información del cuestionario planteado por la variable independiente de nuestra investigación a nuestra unidad muestral; de acuerdo a nuestras dimensiones planteadas.

### **Variable 2: Calidad de gasto**

#### **Definición Conceptual**

La calidad del gasto público integra factores que aseguran el uso eficiente y eficaz de los recursos públicos, con el fin de mejorar el potencial de crecimiento en relación a la economía (Comisión económica para América Latina y el Caribe, 2019).

#### **Definición Operacional**

Esta variable fue evaluada a partir del análisis de la información del cuestionario planteado por la variable dependiente de nuestra investigación a nuestra unidad muestral; de acuerdo a nuestras dimensiones planteadas.

### **3.3 Población, muestra y muestreo**

#### **Población:**

Este dado por la suma total de participantes o el número total de individuos con ciertas características similares y en base a los cuales se quiere hacer inferencias (Fuentes & Alvarado, 2020), estuvo conformado por todos los colaboradores nombrados y contratados bajo el régimen CAS (Contratación administrativa por servicios) y 276, que laboran en la oficina de gestión de servicios de salud Huallaga Central, y estos son 1206.

- **Criterios de inclusión:**

Colaboradores nombrados y contratados por CAS (Contratación administrativa por servicios) y 276, que laboran en la oficina de gestión de servicios de salud Huallaga Central, oficina de gestión de medicamentos, área de farmacia de hospitales, Centro de Salud y establecimientos de salud, así como la Unidad de

Especializada de Planificación y Gestión Financiera y Dirección de Administración, incluido sus Ungets.

- **Criterios de exclusión:**

Colaboradores contratados por locación de servicios que laboran en la oficina de gestión de servicios de salud Huallaga Central de su jurisdicción.

**Muestra:**

Subgrupo de casos de una población en el cual se recolectan los datos, permitiendo así ahorrar tiempo, reducir costos y ayudar a la exactitud de los datos en estudio (Hernández & Mendoza, 2018), estuvo conformada por 60 colaboradores de la institución en estudio.

**Muestreo:**

Fue no probabilístico; ya que no fue determinada al azar, sino por conveniencia, esto es intencional porque de acuerdo al criterio del investigador y a ciertas características se escoge la muestra; ello depende de la distribución de la población y el conocimiento amplio de los estratos (Hernández & Mendoza, 2018).

**Unidad de análisis:**

Colaboradores de la institución en estudio.

### **3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

#### **Técnicas de recolección de datos**

Se utilizó como técnica la encuesta, es la mejor técnica por el tipo de investigación que está realizando para almacenar grandes cantidades de datos, bajo un plan estructurado documento de variables de investigación. El número de trabajadores es de 60 de acuerdo a la muestra planteada.

### **Instrumentos de recolección de datos**

Se empleó un cuestionario por cada variable empleada a los colaboradores de la unidad especializada de planificación y gestión financiera, así como a la unidad especializada de medicamentos, hospitales y establecimientos de salud. Este tipo de herramienta es frecuentemente utilizado en el campo científico por la fácil manipulación y aplicación al objeto de estudio; además, es estructurado según el propósito del investigador tomando en cuenta las dimensiones e indicadores de las variables.

### **Validez**

Estuvo acreditada por la verificación de juicio de expertos, siendo como mínimo tres especialistas acotando una valoración promedio de 4.7 equivalente a “Excelente” según escala de validación. De igual manera, la principal característica del experto es la experiencia en el sector público quien evalúa si los ítems son pertinentes para ser aplicados a la muestra. Además, el análisis corresponde a la validez de contenido tomando como referencia aspectos relevantes como es la claridad, organización, suficiencia, consistencia y otros relevantes, es decir, si no se cumplen con estos criterios no procede aplicación (Ghazali, 2016).

### **Confiabilidad**

Fue determinado básicamente a través del coeficiente Alfa de Cronbach, manejándose como nivel aceptable el valor alfa de 0.884 para la primera variable, y 0.937 para la segunda. En este sentido, dicho estadístico tiene la facultad de analizar la consistencia de la elaboración de las preguntas que integra el cuestionario para conocer de forma puntual si el instrumento determina fiabilidad (Ñaupas et al., 2014).

## **3.5 Procedimientos**

Para la construcción del marco teórico se tuvo que recurrir precisamente a fuentes primarias y secundarias, se procede a la estructuración de los instrumentos de

recolección de la información de cada variable de estudio; solicitándose autorización a la institución para que sea posible la ejecución de la investigación; aplicándose para ello dos cuestionarios para el análisis de los datos. La variable Ejecución presupuestal cuenta con dos dimensiones: Fuente de financiamiento y categoría presupuestal, con un cuestionario bajo una escala ordinal, con una valoración final de: Muy deficiente, deficiente, aceptable, buena y excelente.

La variable calidad de gasto cuenta con cuatro dimensiones: Eficacia, eficiencia, calidad y economía, con un cuestionario bajo una escala ordinal, con valores de: Muy bajo, bajo, intermedio, bueno y muy bueno.

### **3.6 Método de análisis de datos**

Las tablas, figuras y contrastación de las hipótesis fueron a través de Rho Spearman, usando para este procedimiento el programa estadístico SPSS V.25, para evidenciar la relación o no de las variables de estudio, contrastando con valores de recolección que va desde negativa grande y perfecta hasta positiva grande y perfecta. Además, aplicación de estas herramientas permitieron tener un mejor entendimiento de los resultados que se lograron obtener en la búsqueda de aceptar o rechazar la hipótesis de investigación. De igual manera, para decidir que prueba de correlación se tomó en cuenta para dar respuesta a cada uno de las hipótesis, se tomó en consideración el empleo de la prueba de normalidad con única intención de reconocer si los datos que se obtuvieran después de la aplicación presente distribución normal.

### **3.7 Aspectos éticos**

Los participantes de este estudio fueron totalmente anónimos, salvaguardando la confidencialidad de sus datos Personales según lo referido a la Ley N° 29733 (“Ley de Protección de Datos Personales”); también se entregó el consentimiento informado a los participantes que formaron parte de todo este proceso para que dejen constancia de la participación voluntaria, por ello se detallaron los objetivos y procedimientos para llevarlo a cabo, ello en base al código de Núremberg; además nos regiremos en los

principios éticos de toda investigación científica, respetando los derechos de cada autor según el modelo APA 7.0, y los lineamientos establecidos por la universidad en su política interna de investigación. Asimismo, en esta investigación nos ceñimos en el Informe Belmont (1979) que formula: En primer lugar, la protección de la privacidad y su confidencialidad, los consentimientos voluntario e informado y el derecho a poner fin a su colaboración sin restricción alguna.

Para dar concluido con los aspectos toda información que se logre conseguir de la aplicación de cada instrumento fueron tomados de manera confidencial, esto resuelve que, los datos son solo para fines investigativos y los resultados son base para el establecimiento de nuevas alternativas para mejorar de gestión de la institución. Todo aporte teórico que se cite dentro del proyecto se respetará la autoría aplicando la normativa APA Séptima edición, y de igual manera cumplir con todos los lineamientos que exige los productos observables de la Universidad en la escuela de Contabilidad.

## IV. RESULTADOS

### 4.1. Resultados descriptivos

Para dar respuesta a este capítulo primeramente se procedió a la presentación de los resultados descriptivos por variable y sus respectivas dimensiones. Tales se detallan a continuación:

**Tabla 1**

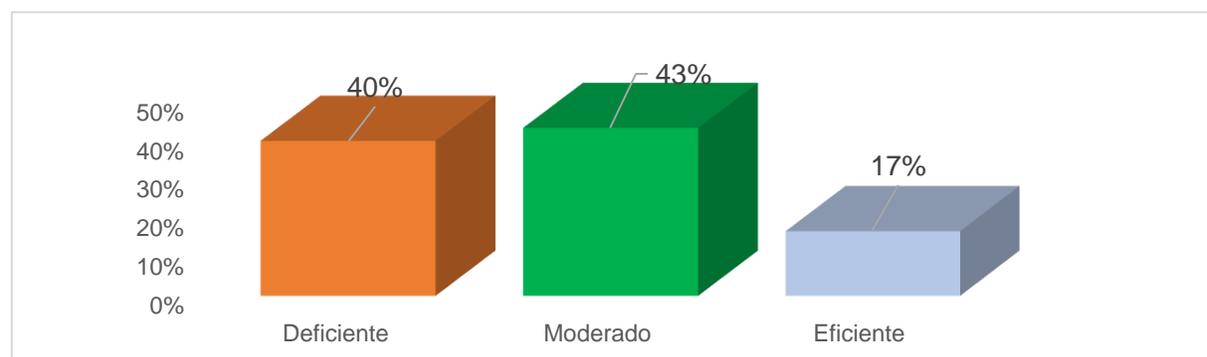
*Resultados de la variable ejecución presupuestal*

	Baremos		f	%
Deficiente	18	41	24	40%
Moderado	42	65	26	43%
Eficiente	66	90	10	17%
<b>Total</b>			<b>60</b>	<b>100%</b>

*Nota.* Datos obtenidos de la aplicación de los cuestionarios a los trabajadores.

**Figura 1**

*Resultados de la variable ejecución presupuestal*



*Fuente.* Datos obtenidos de la aplicación de los cuestionarios a los trabajadores.

#### **Interpretación:**

De los resultados que se llegó a obtener de la variable ejecución presupuestal permiten determinar que fue calificado en un nivel moderado del 43% por 26 trabajadores de la Oficina de Gestión de Servicios de Salud Huallaga Central. Este resultado demuestra que la programación del presupuesto se encuentra en nivel regular en relación a los objetivos del área; además, la ejecución del presupuesto de insumos y medicamentos por la FF Donaciones, recursos determinados, ordinarios, etcétera no es el esperado.

Por otra parte, el presupuesto que se asigna a insumos regularmente no responde a las necesidades de acuerdo al nivel del establecimiento. Y para finalizar la evaluación anual de la ejecución presupuestal no son necesariamente de acuerdo a la distribución de programas presupuestales. El 40% de los trabajadores indican que el manejo de los suministros médicos fue deficiente y el 17% eficiente.

**Tabla 2**

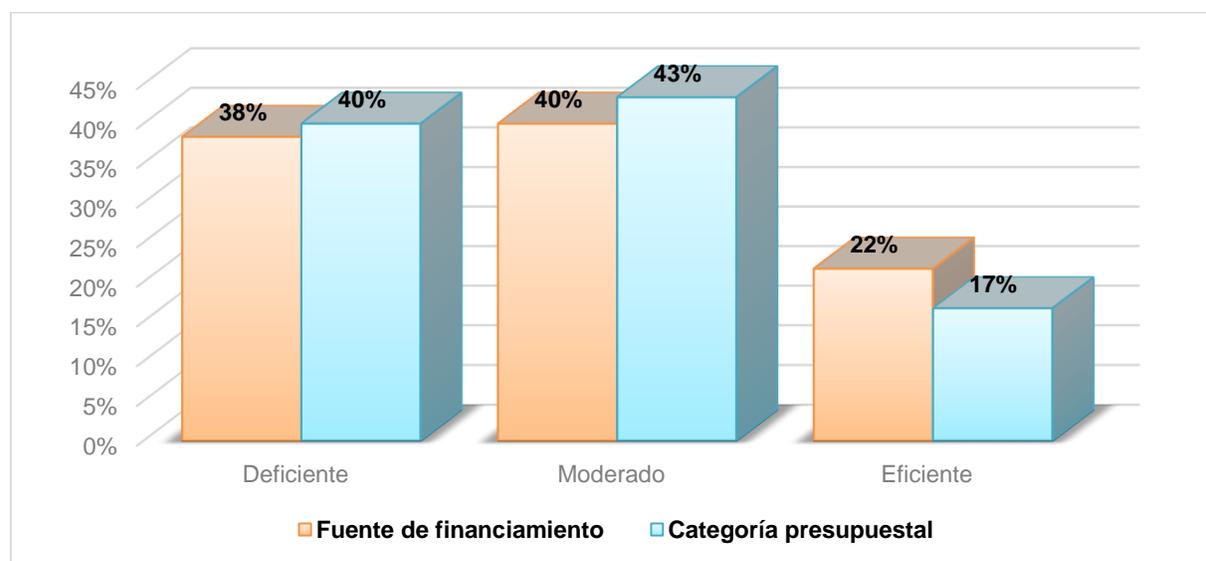
*Resultados de las dimensiones de la variable ejecución presupuestal*

	Fuente de financiamiento		Categoría presupuestal	
	f	%	f	%
Deficiente	23	38%	24	40%
Moderado	24	40%	26	43%
Eficiente	13	22%	10	17%
<b>Total</b>	<b>60</b>	<b>100%</b>	<b>60</b>	<b>100%</b>

*Nota.* Datos obtenidos de la aplicación de los cuestionarios a los trabajadores

**Figura 2**

*Resultados de las dimensiones de la variable ejecución presupuestal*



*Fuente.* Datos obtenidos de la aplicación de los cuestionarios a los trabajadores

**Interpretación:**

Las dimensiones de la variable ejecución presupuestal son 2, fuente de financiamiento y categoría presupuestal, en relación al primer componente muestra que el 40% de los

encuestados lo califican como moderado. Este indica que la programación del presupuesto se encuentra en nivel intermedio en relación a los objetivos del área según corresponde; asimismo, la ejecución del presupuesto de insumos y medicamentos por la FF Donaciones, recursos determinados, ordinarios, etcétera no es el esperado, es decir, no se cumplen las metas en su totalidad. El 38% lo califican a las fuentes de financiamiento como deficiente y el 22% de manera eficiente. En cuanto a la segunda dimensión categoría presupuestal, los resultados determinaron que el 43% de los trabajadores de la Oficina de Gestión de Servicios de Salud Huallaga Central lo perciben en un nivel moderado, esto es provocado porque el presupuesto que se asigna a insumos no responden todas las necesidades del establecimiento. Y para culminar, la evaluación anual de la ejecución presupuestal no está de acuerdo a la distribución de programas presupuestales lo que genera el moderado cumplimiento de las metas institucionales. Además, los procedimientos administrativos que se aplican a todos los procesos de compras y adquisiciones del nivel central, regional y local falta mejorar su articulación con la entidad. Por otra parte, el 40% de los trabajadores indican que la dimensión fue deficiente y el 17% como eficiente.

**Tabla 3**

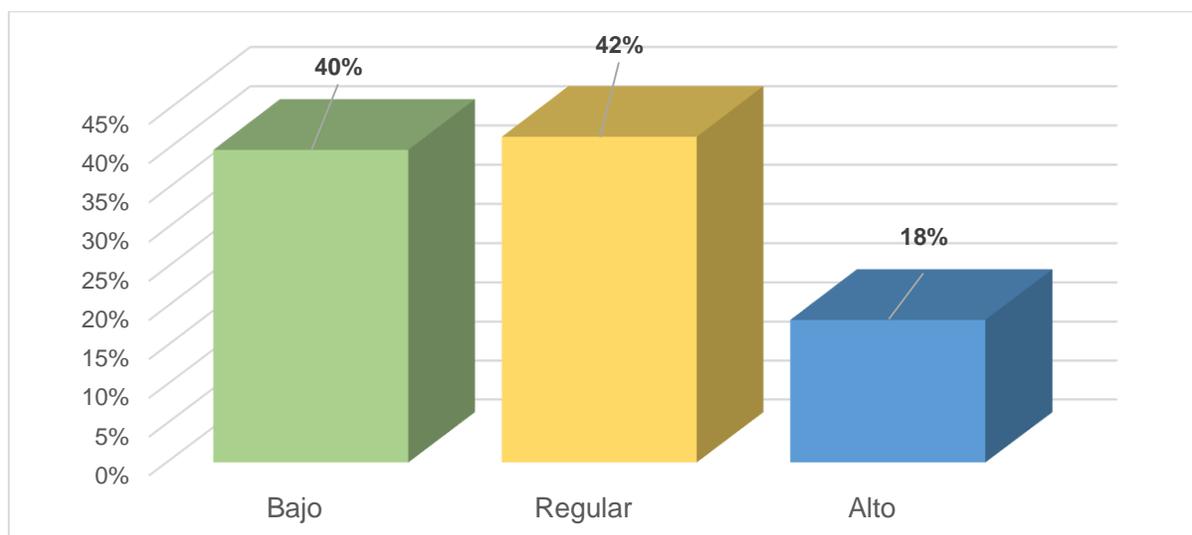
*Resultados de la variable calidad del gasto*

	Baremos		f	%
Bajo	13	29	24	40%
Regular	30	47	25	42%
Alto	48	65	11	18%
Total			60	100%

*Nota.* Datos que se obtuvieron en el procesamiento de las encuestas aplicadas a la muestra en estudio.

**Figura 3**

*Resultados de la variable calidad del gasto.*



*Fuente.* Datos que se obtuvieron en el procesamiento de las encuestas aplicadas a la muestra en estudio.

**Interpretación:**

En relación a los resultados se logró obtener de la variable calidad del gasto fue calificado en un nivel regular en un 42% por 25 trabajadores de la Oficina Gestión de Servicios de Salud Huallaga Central, esto debido a que el empleo de los recursos no cobertura en su totalidad las actividades que mejoren la correcta previsión y distribución de suministros médicos; además, existe un regular cumplimiento de los objetivos de la entidad de acuerdo a los fondos públicos para la ejecución de los programas presupuestales que se establecen por el Ministerio de Salud. Por otra parte, los suministros médicos no cubren en su totalidad las necesidades de toda la población. En cuanto a los recursos financieros que se manejan de manera interna por la Oficina de Gestión no son del todo suficiente. Para finalizar, el 40% de los trabajadores indican que la calidad del gasto es bajo, y solo el 18% hace referencia que es alto.

**Tabla 4**

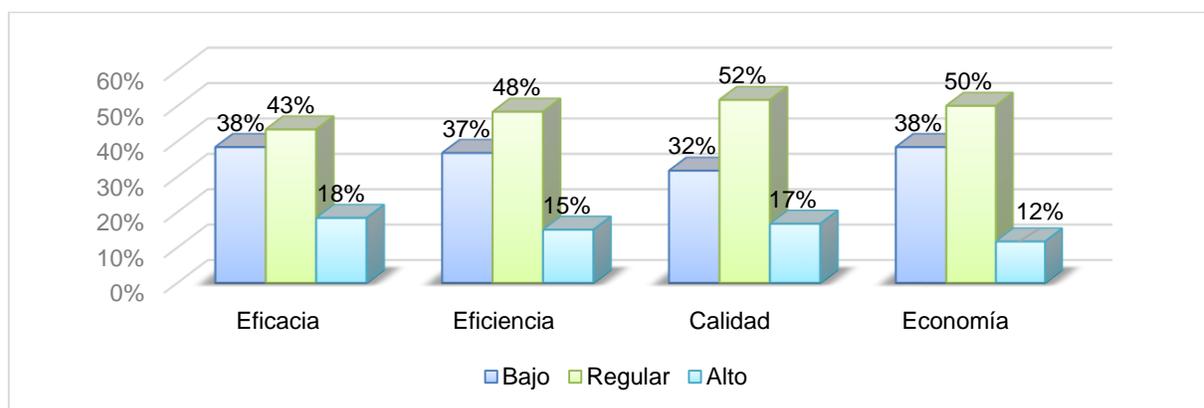
*Resultados de las dimensiones de la variable calidad del gasto.*

	Eficacia		Eficiencia		Calidad		Economía	
	f	%	f	%	f	%	f	%
<b>Bajo</b>	23	38%	22	37%	19	32%	23	38%
<b>Regular</b>	26	43%	29	48%	31	52%	30	50%
<b>Alto</b>	11	18%	9	15%	10	17%	7	12%
<b>Total</b>	<b>60</b>	<b>100%</b>	<b>60</b>	<b>100%</b>	<b>60</b>	<b>100%</b>	<b>60</b>	<b>100%</b>

*Nota.* Datos que se obtuvieron en el procesamiento de las encuestas aplicadas a la muestra en estudio.

**Figura 4**

*Resultados de las dimensiones de la variable calidad del gasto.*



*Fuente.* Datos obtenidos de la aplicación de los cuestionarios a los trabajadores.

### **Interpretación:**

Las dimensiones de la variable calidad del gasto son 4, eficacia, eficiencia, calidad y economía, en cuanto a la primera dimensión éste fue calificado como regular en un 43%, esto debido a que el empleo de los recursos no cubren en su totalidad las actividades que mejoren la correcta previsión y distribución de suministros médicos. Por otra parte, el 38% de los encuestados lo calificaron en un nivel bajo y solo el 18% fue alto. Con respecto a la segunda dimensión que corresponde a la eficiencia, el 48% de los trabajadores de la Oficina de Gestión de Servicios de Salud Huallaga Central lo perciben en un nivel regular, esto debido a que existe un moderado cumplimiento de los objetivos de la entidad de acuerdo a los fondos públicos para la ejecución de los programas presupuestales que se establecen por el Ministerio de Salud. En relación a

la tercera dimensión que refiere a calidad, el 52% de los encuestados indica que es regular, esto debido a que los suministros médicos no cubren en su totalidad las necesidades de toda la población. Y para finalizar, la cuarta dimensión economía fue calificada como regular en un 50%, pues dichos recursos financieros que se manejan de manera interna por la Oficina de Gestión no son de todo suficiente.

#### 4.2. Resultados inferenciales

Después de haber presentado los resultados descriptivos de las variables y dimensiones, se procede a la parte inferencial aplicando primeramente la prueba de normalidad.

**Tabla 5**

*Prueba de normalidad KOLMOGOROV-SMIRNOV<sup>A</sup>*

	Estadístico	GL	Sig.
Ejecución presupuestal	0.135	60	0.009
Calidad del gasto	0.123	60	0.025

*Nota.* Datos que se obtuvieron posterior al análisis inferencial tomando en cuenta el SPSS.V25.

#### **Interpretación:**

Según los resultados obtenidos de la prueba de normalidad Kolmogorov-smirnov se puede evidenciar que los datos de las variables ejecución presupuestal y calidad de gasto no se encuentran normalmente distribuidos, esto se debió a que la significancia obtenida fue menor a 0.05 margen de error. Con ello la prueba de correlación aplicable para los objetivos estadísticos corresponde a Rho de Spearman.

**Relación entre fuente de financiamiento y calidad de gasto de suministros médicos de la oficina de gestión de servicios de salud Huallaga Central, 2021.**

**Tabla 6**

*Relación fuente de financiamiento y calidad de gasto*

		Calidad del gasto	
Rho de Spearman	Fuente de financiamiento	Coefficiente de correlación	.777**
		Sig. (bilateral)	0.000
		N	60

*Nota.* Datos que se obtuvieron posterior al análisis inferencial tomando en cuenta el SPSS.V25.

**Interpretación:**

De acuerdo a la presente tabla se puede evidenciar que existe suficiente evidencia estadística que la dimensión fuente de financiamiento se relaciona significativamente con la variable calidad de gasto. Esto fue comprobado a través del p-valor obtenido 0,000 menor al margen de error del 5%. Además, el grado de correlación fue positiva moderada de 0.777 permitiendo aceptar la hipótesis específica de investigación.

**Relación entre categoría presupuestal y calidad de gasto de suministros médicos de la oficina de gestión de servicios de salud Huallaga Central, 2021.**

**Tabla 7**

*Relación categoría presupuestal y calidad de gastos*

		Calidad del gasto	
Rho de Spearman	Categoría presupuestal	Coefficiente de correlación	.840**
		Sig. (bilateral)	0.000
		N	60

*Nota.* Datos que se obtuvieron posterior al análisis inferencial tomando en cuenta el SPSS.V25.

**Interpretación:**

Con respecto a la presente tabla se puede evidenciar que existe suficiente evidencia estadística que la dimensión categoría presupuestal se relaciona significativamente con la variable calidad de gasto. Esto fue comprobado a través del p-valor obtenido

0,000 menor al margen de error del 0.05. Además, el grado de correlación fue positiva alta de 0.840 permitiendo aceptar la hipótesis específica de investigación.

**Relación entre ejecución presupuestal y calidad de gasto de suministros médicos de la oficina de gestión de servicios de salud Huallaga Central, 2021.**

**Tabla 8**

*Relación ejecución presupuestal y calidad de gastos*

		Calidad del gasto	
Rho de Spearman	Ejecución presupuestal	Coefficiente de correlación	.834**
		Sig. (bilateral)	0.000
		N	60

*Nota.* Datos que se obtuvieron posterior al análisis inferencial tomando en cuenta el SPSS.V25.

**Interpretación:**

Para dar por culminado con el análisis inferencial, se logró evidenciar que la variable que formaron parte de este estudio que corresponden a ejecución presupuestal se puede afirmar que se relaciona de forma positiva y significativamente con la segunda variable que en este caso es calidad de gasto. Por otra parte, en cuanto al grado de correlación que determina los enunciados fue de positiva alta de 0.834. En este sentido, con los resultados obtenidos de la prueba no paramétrica se logró aceptar la hipótesis

## V. DISCUSIÓN

Con respecto al primer objetivo de investigación, se tomó en cuenta determinar la relación entre fuente de financiamiento y calidad de gasto de suministros médicos de la oficina de gestión de servicios de salud Huallaga Central, 2021. En este sentido, con el análisis inferencial aplicado a la primera dimensión con la variable ejecución presupuestal con la calidad de gastos existe suficiente evidencia estadística que se relacionan de forma significativa; asimismo, el grado de correlación en este caso fue positiva alta. Estos resultados son similares a lo encontrado por Irrazaval et al. (2020), quienes llegaron a concluir que existe una relación positiva y significativa entre las variables, el cual fue básicamente comprobado con el empleo de la prueba no paramétrica rho de spearman. Por otra parte, en los resultados descriptivos explican que hay una baja presencia en la responsabilidad por parte de la Institución lo que viene generando el aumento de los costos presupuestales; además, en nivel de participación en la formulación de políticas públicas resulta ser muy deficiente y poco sostenible lo que limita el cumplimiento de los objetivos y sobre todo de las metas institucionales. En cuanto al nivel de gestión pública y manejo de los fondos que suministra el Estado no es el esperado según la percepción de la ciudadanía, pues los gastos que se destinan a establecer obras de impacto público no cumplen con las expectativas.

Asimismo, Espitia et al. (2019), concluyeron que existe relación entre las variables; no obstante, las agencias de prevención de corrupción que presentan las instituciones no muestran una alta efectividad, pues la revisión y supervisión de los administradores públicos y de los legisladores no cumplen con sus funciones que se encuentran en los manuales que manejan de forma interna. De igual manera, Villa et al. (2018), dieron a conocer que la ejecución presupuestaria efectiva, eficiencia y calidad es el recurso que se espera asignar en toda entidad pública; no obstante, los

resultados que logró determinar no fueron tan alentadores, pues la tasa de ejecución del gasto se encuentra en un nivel promedio, esto a raíz de que el cumplimiento de las metas física solo alcanza el 31.99%, a pesar de que el presupuesto que es asignado por el Estado es de obligación ejecutarlo en un 100%. En este sentido, es preciso que se tomen nuevas medidas de gestión con la finalidad de poder mejorar la administración de los recursos públicos; además, con esta metodología la ejecución del gasto podrá alcanzar los niveles esperados generando un impacto positivo a toda la ciudadanía.

En cuanto al segundo objetivo específico que correspondió determinar la relación entre la categoría presupuestal y la calidad de gasto de suministros médicos de la oficina de gestión de servicios de salud Huallaga Central, 2021; se logró demostrar que se relacionan de forma significativa, el cual se comprobado con la aplicación de la prueba inferencial no paramétrica rho de spearman. Por otra parte, el grado de correlación fue positiva alta permitiendo de esta manera que se acepte la hipótesis de investigación. Estos resultados son similares a lo encontrado por Carranza et al. (2022), quienes llegaron a proponer la evaluación de la ejecución presupuestal y calidad de gasto en una entidad pública como gobierno local. Con el análisis realizado determinaron que existe una alta correlación entre las variables, ello fue contrastado con la aplicación de la prueba de Pearson, pues el p-valor obtenido correspondió a 0,000 inferior al margen de error del 5%. En este contexto, la primera variable ejecución del presupuesto determina una implicancia directa con la calidad del gasto. Por otra parte, los resultados descriptivos reflejan que el gobierno local determina deficiencias en la gestión de fondos públicos.

De igual forma, Pinedo et al. (2021), realizaron una evaluación del nivel de calidad del gasto público en el proceso presupuestario de la Dirección Regional de Transportes de San Martín, logrando determinar que no se llegaron cumplir con las metas estimadas según el presupuesto institucional. De esta manera, la Dirección Regional de Transporte de San Martín en base al análisis inferencial lograron

demostrar que existe relación entre calidad del gasto público y proceso presupuestario, el cual fue determinado con la aplicación de prueba paramétrica Pearson presentando un p-valor de 0,000 menor al margen de error del 5% permitido. En cuanto a los resultados descriptivos, debido al grado de avance presupuestario del 81,1% en el 2019 la ejecución presupuestal se representa como deficiente, por lo que es pertinente que se evalúen los procesos internos y su supervise el sistema que se ha vuelto muy burocrático, pues es un limitante que viene dificultando los avances en los resultados de la gestión pública; además, con la búsqueda de nuevas alternativas de gestión se podrá alcanzar mejores indicadores como es una mayor cobertura, beneficios y grado de cumplimiento que se refleja en la eficacia.

De acuerdo al objetivo general, que buscó determinar la relación entre ejecución presupuestal y calidad de gasto de suministros médicos de la oficina de gestión de servicios de salud Huallaga Central, 2021, donde logró evidenciar la existencia de una relación significativa entre las variables, el cual comprobado a través de la aplicación de la prueba no paramétrica Rho de Spearman obteniendo una significancia bilateral de 0,000. Estos resultados se contrastan con lo encontrado por Vargas & Zavaleta (2020), donde lograron identificar que la gestión de presupuesto guarda relación directa con la calidad de gastos en los gobiernos local. Pues en otros términos la eficiencia en los planes presupuestarios es ejecutado de forma paulatina, esto hace referencia que el desempeño de los gobiernos no llega a un 100%. Por otra parte, enfatizó que el rol del presupuesto debe ser el más objetivo, pues los resultados no fueron totalmente esperados para generar un impacto positivo a largo plazo. No obstante, Castillo De Lima (2020), en su investigación desarrollado en la Universidad Nacional de Ucayali, 2019, rechazó la hipótesis de estudio demostrando que el manejo presupuestal no se relaciona con la calidad de gasto, todo esto fue comprobado con el p-valor de 0.331 mayor al margen de error.

En cambio, Guerra y Palomino (2020), registraron una eficiencia del 58% en la ejecución de recursos; sin embargo, aún existen aspectos que mejorar para el

cumplimiento de los objetivos institucionales. En este contexto, concluyeron que persisten acciones ineficientes que limitan los procesos en la parte administrativa, es por este motivo que el diseño y la elaboración de un modelo de gestión es imperante para mejorar y obtener los objetivos institucionales. Todo esto refleja de forma puntual que la gestión de presupuesto público se relaciona con la calidad del gasto. Según el aporte del Ministerio de Economía y Finanzas (2022), informa que la ejecución presupuestaria inicia en el mes de enero y finaliza en diciembre por cada año fiscal, es ahí donde se perciben los ingresos públicos que se serán atendidos a partir de las necesidades que determina la población. Si bien es cierto existe modificaciones e incorporaciones suelen registrarse baja eficiencia en el compromiso de la ejecución presupuestal de los gobiernos locales, por lo que es necesario que se propongan estrategias de gestión para el cumplimiento de las metas y objetivos institucionales

De tal manera, Ordemar y Gálvez (2020), indica que la ejecución del gasto para que se realice de forma eficiente es preciso cumplir con todos los procesos correspondientes de la parte administrativa. Asimismo, las fuentes de financiamiento que se dividen en Recursos por operaciones de crédito, Donaciones y Transferencias, Recursos Ordinarios, Recursos Determinados, y Categoría presupuestaria deben de encontrarse en base a los objetivos del área y que los fondos públicos se distribuyan de manera correcta. Y para finalizar, Granados (2018), informa que a pesar de que los gobiernos regionales reciben fondos públicos por parte del Estado para la ejecución de obras, no determinan una alta eficiencia en el gasto oficial para satisfacer las necesidades de la población. Además, hace referencia de la importancia del presupuesto, el cual suministra un nuevo panorama fomentando el crecimiento; sin embargo, para poder lograr estos resultados es pertinente que se elaboren presupuestos y una mayor articulación del planeamiento que facilitará la consecución de los objetivos institucionales.

## VI. CONCLUSIONES

1. Se llegó a demostrar que la ejecución presupuestal se relaciona significativamente con la calidad de gasto de suministros médicos de la oficina de gestión de servicios de salud Huallaga Central, 2021, el cual fue comprobado el p-valor obtenido 0.000 menor al margen de error del 5%. Por otra parte, el grado de correlación fue positiva alta 0.834. En este contexto, se demuestra que mientras más eficiente sea la ejecución presupuestal las obligaciones de gasto en concordancia con presupuesto institucional el nivel de calidad de gasto será óptimo reflejando eficiencia, eficacia, calidad y economía, el mismo que permitió aceptar la hipótesis de investigación.
2. Concluye que la fuente de financiamiento se relaciona de forma significativa con la calidad de gasto de suministros médicos de la oficina de gestión de servicios de salud Huallaga Central, 2021, siendo contrastado con el sig. (bilateral) obtenido 0,000 menor al margen de error 0,05. Con respecto al grado de correlación fue positiva moderada 0.777; permitiendo de esta forma aceptar la hipótesis de investigación. Todo esto hace referencia que mientras más eficiente sean las fuentes de financiamiento en la inyección de capital por la compra de suministros médicos y su distribución en los establecimientos de salud y hospitales de los productos adquiridos, la calidad de gastos será óptimo.
3. Se llegó a determinar que la categoría presupuestal guarda una relación significativa con la calidad de gastos de suministros médicos de la oficina de gestión de servicios de salud Huallaga Central, 2021, el cual fue comprobado con el sig. (bilateral) obtenido 0,000 menor al margen de error del 5%. Por otra parte, el grado de correlación fue positiva alta de 0.840. En este contexto, se confirma que a mayor eficiencia y eficacia se establezca la categoría presupuestal el presupuesto asignado a suministros médicos responda a las necesidades de acuerdo al establecimiento de salud, la calidad del gasto incurrirá a resultados

muy favorables. Considerando dichos resultados se llegó a aceptar la hipótesis de investigación.

## **VII. RECOMENDACIONES**

1. Al director de la Oficina de Gestión de servicio de Salud Huallaga Central, implementar planes estratégicos coherentes y realizar una evaluación del presupuesto de forma periódica, siendo una herramienta que guiará a los funcionarios que se encuentra a cargo en la toma de decisiones. Es por esta razón que se recomienda el monitoreo trimestral como mínimo, analizando los niveles y sobre todo los índices de ejecución presupuestal e incluyendo las diferencias presupuestales con la única intención de cumplir de las metas establecidas por el Ministerio de Salud, brindando una eficiente distribución en los establecimientos de salud y hospitales de los productos adquiridos que son esenciales para la atención de los pacientes buscando así que la calidad de gastos sea el adecuado.
2. Al director de la Oficina de Gestión de servicio de Salud Huallaga Central, proponer plan de actividades que guíen su trabajo y programar eficientemente el presupuesto en base a los objetivos, empleando los recursos necesarios para la ejecución para los procesos destinados a la previsión y distribución de suministros médicos, pues esto establecerá el bienestar de la población cubriendo las necesidades y brindando una oportuna atención en los establecimientos de salud alcanzando un alta eficiencia en la calidad de gasto.
3. Al director de la Oficina de Gestión de servicio de Salud Huallaga Central, realizar seguimiento a la ejecución presupuestal por las demoras que se registran de la distribución de suministros médicos en los establecimientos de salud y hospitales de los productos adquiridos. Asimismo, contratar a personal calificado para su ejecución, que cuenten con las competencias y no este limitado por factores externos o internos como son políticos, sindicatos entre otros.

## REFERENCIAS

- Álvarez Pedroza, A., & Álvarez Medina, O. (2018). *Presupuesto Público comentado 2018, Presupuesto por Resultados y Presupuesto Participativo: Vol. Primera Edición-Enero 2018* (Instituto Pacífico S.A.C ed.). Actualidad Gubernamental.
- Ardanaz, M., Larios, J., & Pérez, C. (2016). El proceso presupuestario y el gasto público en Guatemala (2000-2012). *Banco Interamericano de Desarrollo*, 800-839.
- Barrantes, R., Manrique, S., & Glave, C. (2018). *Economía Pública*. Lima: PUCP.
- Bautista, B., Diaz, J., & Garcés, S. (2019). De un principio de ejecución presupuestal a un principio de eficacia en el manejo del patrimonio público. *Pontificia Universidad Javeriana*, 100-146.
- Bernal C. (2010). *Metodología de la investigación*. Colombia: Prentice hall. ISBN: 978-958-699-128-5.
- Burbano, J., & Ortiz, A. (2019). *Presupuestos: Enfoque moderno de planeación y control de los recursos*. Bogota: Mc Graw Hill.
- Carranza V, Rivero L, Bernales R & Villafuerte A. (2019) Ejecución presupuestal y calidad de gasto en un gobierno local, periodo 2019. 3 (1): 378-387. <https://doi.org/10.51798/sijis.v3i1.189>.
- Castillo De Lima, M. M. (2020b). Calidad del gasto y manejo presupuestal en la Universidad Nacional de Ucayali, Callería, 2019. *In Crescendo*, 11(1), 51. <https://doi.org/10.21895/incres.2020.v11n1.04>
- Comisión económica para América Latina y el Caribe. (01 de 08 de 2019). Calidad del gasto público y reformas institucionales en América Latina. Obtenido de <https://www.cepal.org/es/publicaciones/37012-calidad-gasto-publico-reformas-institucionales-america-latina#:~:text=Descripci%C3%B3n,grados%20crecientes%20de%20equidad%20distributiva>.

- Dávila, E., & Sánchez, K. (2021). Gestión del presupuesto por resultados para mejorar la calidad del gasto público en la unidad de gestión educativa local San Martín –Tarapoto. *Ciencia Latina Revista Multidisciplinar*, 6248-6260.
- Decreto Legislativo N° 1440, Decreto Legislativo del sistema nacional de presupuesto público. (2018, 16 septiembre). Ministerio de Economía y Finanzas. <https://www.mef.gob.pe/es/por-instrumento/decreto-legislativo/18186-decreto-legislativo-n-1440/file>
- El peruano. (07 de 12 de 2020). Gobierno promulgó presupuesto del 2021 por S/ 183,029 millones. *Diario Oficial El Peruano*, págs. 11-12.
- Espitia J et al. El gasto público en Colombia. Reflexiones y propuestas. *Revista de Economía Institucional*. 21(40), 291-326. <https://doi.org/10.18601/01245996.v21n40.11>
- Fuentes D, Toscano A, Malvaceda E, Díaz J, Díaz L. (2020). *Metodología de la investigación: Conceptos, herramientas y ejercicios prácticos en las ciencias administrativas y contables*. Colombia: Editorial Universidad Pontificia Bolivariana; 2020. ISBN: 978-958-764-879-9.
- Ghazali, H. (2016). A Reliability and Validity of an Instrument to Evaluate the School Based Assessment System: A Pilot Study. *International Journal of Evaluation and Research in Education (IJERE)*, 5(2), 148–157. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1108537.pdf%0A>
- Guerra Rodríguez, I. E., & del Pilar Palomino Alvarado, G. (2020). Modelo de gestión por resultados para mejorar la calidad de gasto en la Unidad de Gestión Educativa Local, San Martín. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 4(2), 738–758. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v4i2.112](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v4i2.112)
- Hernández R. y Mendoza, P. (2018) *Metodología de la Investigación Científica*. México: McGraw-Hill; 2018. ISBN: 978-1-4562-2396-0.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6° Edición ed.). México D.F., México: Mc Graw Hill Education.
- Irrazaval I, Larrañaga O, Rodriguez J, Silva E & Valdés R. (2020). Propuestas para una mejor calidad del gasto y las políticas públicas en Chile. 15(120), 291-326.

- <https://politicaspUBLICAS.uc.cl/publicacion/propuestas-para-una-mejor-calidad-del-gasto-y-las-politicas-publicas-en-chile/>
- Marcel, M., Guzman, M., & Sanginés, M. (2014). Presupuestos para el desarrollo en América Latina. *Banco Interamericano de Desarrollo*, 17-20.
- Mejor gasto para mejores vidas Cómo América Latina y el Caribe puede hacer más con menos.* (2018). Banco Interamericano de Desarrollo. <https://doi.org/10.18235/0001217-en>
- Mendoza, W., Loor, V., Salazar, G., & Nieto, D. (2018). La asignación presupuestaria y su incidencia en la Administración Pública. *Revista Científica Las ciencias*, 313-333.
- Ministerio de Economía y Finanzas. (07 de 09 de 2021). *Consulta Amigable*. Consulta Amigable: <https://apps5.mineco.gob.pe/transparencia/Navegador/default.aspx>.
- Ministerio de economía y finanzas. (2022). Glosario del presupuesto público. <https://www.mef.gob.pe/es/glosario-sp-5902>
- Morán G y Alvarado D. (2010). *Métodos de investigación*. México: Pearson Educación;. ISBN: 978-607-442-219-1.
- Munch L y Ángeles E. (2012). *Métodos y técnicas de investigación*. México; Editorial Trillas; 2012. ISBN: 978-968-24-7691-4.
- Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E., & Villagómez, A. (2014). *Metodología de la investigación Cuantitativa - Cualitativa y Redacción de la Tesis* (Ediciones de la U (ed.); cuarta edi). <https://fdiazca.files.wordpress.com/2020/06/046.-mastertesis-metodologicc81a-de-la-investigaciocc81n-cuantitativa-cualitativa-y-redacciocc81n-de-la-tesis-4ed-humberto-ncc83aupas-paitacc81n-2014.pdf>
- OECD Economic Outlook* (111.<sup>a</sup> ed., Vols. 2022, issue 1). (2022). Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos. <https://doi.org/10.1787/62d0ca31-en>.
- Ordemar-Vásquez, P. D., & Gálvez-Díaz, N. D. C. (2020). Factores intervinientes para la ejecución del presupuesto de Donaciones y Transferencias en el Hospital Regional Lambayeque -Perú. *Revista del Cuerpo Médico del HNAAA*, 13(1), 61–65. <https://doi.org/10.35434/rcmhnaaa.2020.131.624>

- Ortega, A. (2010). Hacienda pública. Las finanzas del Estado (Cuarta ed.). Bogotá, Colombia: ECOE Ediciones.
- Pace, M. (2019). A Correlational Study on Project Management Methodology and Project Success. *Journal of Engineering, Project, and Production Management*, 9(2), 56–65. <https://sciendo.com/pdf/10.2478/jepm-2019-0007>
- Panorama de las Administraciones Públicas América Latina y el Caribe 2020*. (2020). OECD Publishing, Paris. <https://doi.org/10.1787/1256b68d-es>.
- Perspectivas de la economía mundial: La guerra retrasa la recuperación mundial*. (2022). Fondo Monetario Internacional. <https://www.imf.org/es/Publications/WEO/Issues/2022/04/19/world-economic-outlook-april-2022>
- Pinedo García, J., Dávila Ruiz, J., & Luna Risco, E. E. (2021). El nivel de la calidad de gasto público del proceso presupuestario en la dirección regional de transportes y comunicaciones de San Martín, 2019. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(6), 13525–13540. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v5i6.1340](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i6.1340)
- Reinhard, P., & García, M. (2016). *Fiscalización y calidad del gasto público en América Latina y el Caribe*. Guatemala: Cooperación Alemana.
- Rodríguez, D. (2018). *La gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto en las municipalidades distritales de la Región La Libertad: 2010-2014*. [Tesis para optar el título de Economista, Universidad Nacional de Trujillo, Trujillo, Perú]
- Rodríguez, M., Palomino, G., & Aguilar, C. (2020). Eficiencia, eficacia y transparencia del gasto público municipal. *Ciencia Latina Revista Multidisciplinar*, 704-740.
- Sarmiento, E. (2019). *Los presupuestos teoría y aplicaciones*. Bogotá: Universidad Distrital de Bogotá.
- Sociedad de Comercio Exterior del Perú «COMEXPERU». (2019). *Informe de Calidad de Gasto Público en Salud 2019*. <https://www.comexperu.org.pe/upload/articles/reportes/informe-calidad-001.pdf>

- Vargas, J. A., & Zavaleta, W. E. (2020). La gestión del presupuesto por resultados y la calidad de gasto en gobiernos locales. *Revista científica Visión del Futuro*, 150-189. <https://doi.org/10.36995/j.visiondefuturo.2020.24.02.002.es>
- Vicente, R. (2020). LOS PRESUPUESTOS: su objetivo y su importancia. *REVISTA CULTURAL UNILIBRE*, 71-80.
- Villa C, Vargas D & Merino E. (2014). La eficiencia del gasto público del sistema de educación superior en el Ecuador. 3232 (12), 15-23. [https://www.researchgate.net/profile/Mkt-Descubre/publication/333296436\\_LA\\_EFICIENCIA\\_DEL\\_GASTO\\_PUBLICO\\_DEL\\_SISTEMA\\_DE\\_EDUCACION\\_SUPERIOR\\_EN\\_EL\\_ECUADOR/links/5ce5db39a6fdccc9ddc6f7c4/LA-EFICIENCIA-DEL-GASTO-PUBLICO-DEL-SISTEMA-DE-EDUCACION-SUPERIOR-EN-EL-ECUADOR.pdf](https://www.researchgate.net/profile/Mkt-Descubre/publication/333296436_LA_EFICIENCIA_DEL_GASTO_PUBLICO_DEL_SISTEMA_DE_EDUCACION_SUPERIOR_EN_EL_ECUADOR/links/5ce5db39a6fdccc9ddc6f7c4/LA-EFICIENCIA-DEL-GASTO-PUBLICO-DEL-SISTEMA-DE-EDUCACION-SUPERIOR-EN-EL-ECUADOR.pdf)

## ANEXOS

### Anexo 1: Matriz operacionalización de variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA
Ejecución presupuestal	Fase por la que se reciben los ingresos y se ponen en marcha las obligaciones de gasto, de acuerdo a los créditos presupuestarios autorizados (Ministerio de economía y finanzas, 2022).	Esta variable fue evaluada a partir del análisis de la información del cuestionario planteado a nuestra unidad maestra de acuerdo a nuestras dimensiones planteadas	Fuente de financiamiento	Recursos ordinarios	Ordinal
				Donaciones y transferencias	
				Recursos Determinados	
			Categoría presupuestal	Recursos por operaciones oficiales de crédito	
				Programas presupuestales	
				Acciones centrales	
APNOP					
Calidad de gasto	La calidad del gasto público incluye factores que aseguran el uso eficiente y eficaz de los recursos públicos, con el fin de mejorar el potencial de crecimiento de la economía. (Comisión económica para América Latina y el Caribe, 2019).	Esta variable fue evaluada a partir del análisis de la información del cuestionario planteado a nuestra muestra, basándose en nuestras dimensiones planteadas	Eficacia	Grado de cumplimiento	Ordinal
				Cobertura	
				Capacidad	
			Eficiencia	Productividad	
				Cumplimiento de metas	
				Beneficios	
			Calidad	Oportuna atención	
				Precisión en la entrega	
				Porcentaje de beneficiarios	
			Economía	Gasto ejecutado	
				Recursos financieros utilizados	
				Porcentaje de ejecución	

## **Anexo 2: Matriz de consistencia**

**TITULO:** EJECUCIÓN PRESUPUESTAL Y CALIDAD DE GASTO EN SUMINISTROS MÉDICOS DE LA OFICINA DE GESTIÓN DE SERVICIOS DE SALUD  
HUALLAGA CENTRAL, 2021

<b>Formulación del Problema</b>	<b>Objetivos</b>	<b>Hipótesis</b>	<b>Variables</b>	<b>Diseño metodológico</b>
<p>Problema General: ¿Cuál es la relación entre ejecución presupuestal y calidad de gasto de suministros médicos de la oficina de gestión de servicios de salud Huallaga Central, 2021?</p> <p>Problemas Específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● ¿Cuál es la relación entre fuente de financiamiento y calidad de gasto de suministros médicos de la oficina de gestión de servicios de salud Huallaga Central, 2021?</li> <li>● ¿Cuál es la relación entre categoría presupuestal y calidad de gasto de suministros médicos de la oficina de gestión de servicios de salud Huallaga Central, 2021?</li> </ul>	<p>Objetivo General: Determinar cómo la relación entre ejecución presupuestal y calidad de gasto de suministros médicos de la oficina de gestión de servicios de salud Huallaga Central, 2021.</p> <p>Objetivos Específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Determinar la relación entre fuente de financiamiento y calidad de gasto de suministros médicos de la oficina de gestión de servicios de salud Huallaga Central, 2021.</li> <li>● Identificar la relación entre categoría presupuestal y calidad de gasto de suministros médicos de la oficina de gestión de servicios de salud Huallaga Central, 2021.</li> </ul>	<p>Hipótesis General Existe relación entre ejecución presupuestal y calidad de gasto de suministros médicos de la oficina de gestión de servicios de salud Huallaga Central, 2021.</p> <p>Hipótesis Específicas</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Existe relación entre fuente de financiamiento y calidad de gasto de suministros médicos de la oficina de gestión de servicios de salud Huallaga Central, 2021.</li> <li>● Existe relación entre categoría presupuestal y calidad de gasto de suministros médicos de la oficina de gestión de servicios de salud Huallaga Central, 2021.</li> </ul>	<p>Ejecución presupuestal. Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Fuente de financiamiento</li> <li>● Categoría presupuestal</li> </ul> <p>Calidad de gasto Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Eficacia</li> <li>● Eficiencia</li> <li>● Calidad</li> <li>● Economía</li> </ul>	<p><b>Tipo de Investigación:</b> *De acuerdo al alcance es descriptiva correlacional. *De acuerdo al fin que se persigue es aplicada. * Enfoque cuantitativa</p> <p><b>Método y diseño de la investigación</b> No experimental, y de acuerdo a la temporalidad es transversal</p> <p><b>Técnica:</b> Encuesta</p> <p><b>Instrumento:</b> Cuestionario</p> <p>Población Muestra Población: 1206</p> <p>Muestra: 60</p>

### Anexo 3: Instrumentos de recolección de datos

#### CUESTIONARIO

El presente cuestionario fue elaborado con un fin académico, por cuanto pretende conocer la **Ejecución presupuestal y calidad de gasto de suministros médicos de la Oficina de Gestión de Servicios de Salud Huallaga Central, 2021**; Asimismo, en esta investigación respetamos las siguientes características: El consentimiento voluntario, el consentimiento informado, la protección de la privacidad y la confidencialidad, y el derecho a poner fin a la propia participación en una investigación. Por tal motivo, solicitamos que participe respondiendo de forma clara y objetiva las siguientes preguntas:

**Instrucciones:** De acuerdo a las escalas marque con una "X" solo el número que mejor describa su experiencia en cada una de las preguntas. El significado de cada número es el siguiente:

#### VARIABLE: EJECUCIÓN PRESUPUESTAL

Muy deficiente (1)	Deficiente (2)	Moderado (3)	Eficiente (4)	Muy eficiente (5)
--------------------	----------------	--------------	---------------	-------------------

Nº	ITEMS	VALORACIÓN				
		1	2	3	4	5
	<b>DIMENSIÓN: FUENTE DE FINANCIAMIENTO</b>					
1	Programación del presupuesto en base a los objetivos del área					
2	Programación del presupuesto en base a Fuentes de financiamiento					
3	Ejecución presupuestal de insumos por la FF Recursos Ordinarios					
4	Ejecución presupuestal de insumos por la FF Donaciones y Transferencias					
5	Ejecución presupuestal de insumos por la FF Recursos Determinados					
6	Ejecución presupuestal de insumos por la FF Recursos por operaciones oficiales de crédito					
7	Ejecución presupuestal de medicamentos por la FF Recursos Ordinarios					

8	Ejecución presupuestal de medicamentos por la FF Donaciones y Transferencias					
9	Ejecución presupuestal de medicamentos por la FF Recursos Determinados					
10	Ejecución presupuestal de medicamentos por la FF Recursos por operaciones de crédito					
	<b>DIMENSIÓN: CATEGORÍA PRESUPUESTAL</b>					
11	Presupuesto asignado a insumos responde a las necesidades de acuerdo al nivel del establecimiento					
12	Presupuesto asignado a medicamentos responde a las necesidades de acuerdo al del establecimiento					
13	Seguimiento a la ejecución presupuestaria en base a programas presupuestales					
14	Capacitación sobre distribución presupuestal por punto de atención					
15	Evaluación anual de la ejecución presupuestal de acuerdo a la distribución de programas presupuestales					
16	Procedimientos administrativos aplicados a los procesos de compras y adquisiciones del nivel central, regional y local					
17	Personal capacitado en el área de Farmacia					
18	Personal distribuido de acuerdo a su nivel de capacitación en el área de Farmacia					

**VARIABLE: CALIDAD DE GASTO**

Muy bajo (1)	Bajo (2)	Regular (3)	Alto (4)	Muy alto (5)
--------------	-------------	----------------	-------------	-----------------

Nº	ITEMS	VALORACIÓN				
		1	2	3	4	5
	<b>DIMENSIÓN: EFICACIA</b>					
1	Empleo de los recursos necesarios para la ejecución para los procesos destinados a la previsión y distribución de suministros médicos.					
2	Cumplimiento de las necesidades prioritarias de la comunidad de acuerdo a las acciones y/o actividades					
3	Atención a la demanda de la población en su conjunto por la ejecución de las acciones y/o actividades					
	<b>DIMENSIÓN: EFICIENCIA</b>					
4	Cumplimiento de los objetivos de la entidad de acuerdo a los recursos empleados para la ejecución de los programas presupuestales					
5	Mejoramiento de oportunidades y calidad de vida de la ciudadanía					
6	Cumplimiento de las metas presupuestarias establecidas por el Ministerio de Salud					
	<b>DIMENSIÓN: CALIDAD</b>					
7	Oportuna atención de suministros médicos					
8	Entrega de insumos y medicamentos al establecimientos de salud					
9	Los suministros médicos cubren las necesidades de toda la población					
10	Mejoramiento del bienestar de la población de acuerdo a los recursos que la entidad ha tenido					
	<b>DIMENSIÓN: ECONOMÍA</b>					
11	El gasto ejecutado cubre las necesidades de la población					
12	Los recursos financieros utilizados son suficientes					
13	El porcentaje de ejecución es acorde a lo programado por punto de atención					

## Anexo 4: Validación de instrumentos

### INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

#### I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Dr. Horna Rubio, Abraham Josué  
 Instituto donde labora : Universidad César Vallejo  
 Especialidad : Contabilidad, Finanzas, Gestión pública  
 Instrumento de evaluación: Cuestionario de la Variable Ejecución Presupuestal  
 Autor (s) del instrumento (s): Mozombite Rojas Melissa, Ruiz Angulo Pascual

#### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

		1	2	3	4	5
<b>CRITERIOS</b>	<b>INDICADORES</b>					
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Ejecución Presupuestal en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Ejecución Presupuestal					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Ejecución Presupuestal				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
<b>PUNTAJE TOTAL</b>					46	

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Aceptable"; sin embargo, un puntaje menor se considera al instrumento no válido ni aplicable)

#### III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: APLICABLE

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.6

Tarapoto, 18 de julio de 2022



Firma de experto  
 DNI: 06117267  
 Teléfono: 954 854 415

## II. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Dr. Horna Rubio, Abraham Josué  
Instituto donde labora : Universidad César Vallejo  
Especialidad : Contabilidad, Finanzas, Gestión pública  
Instrumento de evaluación: Cuestionario de la Variable Calidad de gasto  
Autor (s) del instrumento (s): Mozombite Rojas Melissa, Ruiz Angulo Pascual

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Calidad de Gasto en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Calidad de Gasto					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Calidad de Gasto					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
<b>PUNTAJE TOTAL</b>		47				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Aceptable"; sin embargo, un puntaje menor se considera al instrumento no válido ni aplicable)

### IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: APLICABLE

### IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.7

Tarapoto, 18 de julio de 2022



Firma de experto  
DNI: 06117267  
Teléfono: 954 854 415

**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA**

**I. DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto: Mtro. Toledo Martínez Juan Daniel  
 Instituto donde labora : Universidad César Vallejo  
 Especialidad : Contabilidad, Gestión pública  
 Instrumento de evaluación: Cuestionario de la Variable Ejecución Presupuestal  
 Autor (s) del instrumento (s): Mozombite Rojas Melissa, Ruiz Angulo Pascual

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Ejecución Presupuestal en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Ejecución Presupuestal					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Ejecución Presupuestal				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
<b>PUNTAJE TOTAL</b>		47				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Aceptable"; sin embargo, un puntaje menor se considera al instrumento no válido ni aplicable)

**III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: APLICABLE**

**IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:**

4.7

Tarapoto, 18 de julio de 2022

  
 Mtro CPC Juan Daniel Toledo Martínez  
 (RUC: 14778)  
**Firma del Experto Informante.**  
 Contador Público Colegiado  
 Maestro en Gestión Pública, .....  
**Firma de experto**  
 DNI: 22510018  
 Teléfono: 972 258 022

## II. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Mtro. Toledo Martínez Juan Daniel  
 Instituto donde labora : Universidad César Vallejo  
 Especialidad : Contabilidad, Gestión pública  
 Instrumento de evaluación: Cuestionario de la Variable Calidad de gasto  
 Autor (s) del instrumento (s): Mozombite Rojas Melissa, Ruiz Angulo Pascual

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Calidad de Gasto en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Calidad de Gasto					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Calidad de Gasto					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
<b>PUNTAJE TOTAL</b>		<b>48</b>				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Aceptable"; sin embargo, un puntaje menor se considera al instrumento no válido ni aplicable)

### IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: APLICABLE

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.8

Tarapoto, 18 de julio de 2022

  
 -----  
 Mtro CPC Juan Daniel Toledo Martínez  
 #14-726  
 Firma del Experto Informante.  
 ..... Contador Público-Colegiado .....  
 Ministerio de Economía Pública  
 Firma de experto  
 DNI: 22510018  
 Teléfono: 972 258 022

## INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

### I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Mg. MARTÍN CABRERA ARIAS LUIS  
Instituto donde labora : Universidad César Vallejo  
Especialidad : Contabilidad, Finanzas  
Instrumento de evaluación: Cuestionario de la Variable Ejecución Presupuestal  
Autor (s) del instrumento (s): Mozombite Rojas Melissa, Ruiz Angulo Pascual

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Ejecución Presupuestal en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Ejecución Presupuestal					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Ejecución Presupuestal					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
<b>PUNTAJE TOTAL</b>		49				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Aceptable"; sin embargo, un puntaje menor se considera al instrumento no válido ni aplicable)

### III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: APLICABLE

### IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.9

Tarapoto, 18 de julio de 2022

Firma de experto  
DNI: 08870041  
Teléfono: 987 846 656

## II. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Mg. MARTÍN CABRERA ARIAS LUIS  
Instituto donde labora : Universidad César Vallejo  
Especialidad : Contabilidad, Finanzas  
Instrumento de evaluación: Cuestionario de la Variable Calidad de gasto  
Autor (s) del instrumento (s): Mozombite Rojas Melissa, Ruiz Angulo Pascual

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Calidad de Gasto en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Calidad de Gasto					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Calidad de Gasto				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
<b>PUNTAJE TOTAL</b>		48				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Aceptable"; sin embargo, un puntaje menor se considera al instrumento no válido ni aplicable)

### IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: APLICABLE

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

Tarapoto, 18 de julio de 2022

Firma de experto  
DNI: 08870041  
Teléfono: 987 846 656

## Anexo 5: Autorización



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES  
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

Juanjuí, 28 de abril de 2022

Señor:  
JORGE ALFREDO CARRILLO ROJAS  
TITULAR DE LA ENTIDAD  
OFICINA DE GESTIÓN DE SERVICIOS DE SALUD HUALLAGA CENTRAL  
Presente.



Es grato dirigirme a usted para saludarlo, y a la vez manifestarle que dentro de mi formación académica en la experiencia curricular de investigación del IX ciclo, se contempla la realización de una investigación con fines netamente académicos para la obtención de mi título profesional al finalizar mi carrera.

En tal sentido, considerando la relevancia de su organización, solicito su colaboración, para que pueda realizar mi investigación en su representada y obtener la información necesaria para poder desarrollar la investigación titulada: **Ejecución presupuestal y calidad de gasto de suministros médicos de la Oficina de Gestión de Servicios de Salud Hualлага Central, 2021.** En dicha investigación me comprometo a mantener en reserva el nombre o cualquier distintivo de la empresa, salvo que se crea a bien su socialización.

Agradeciéndole anticipadamente por vuestro apoyo en favor de mi formación profesional, hago propicia la oportunidad para expresar las muestras de mi especial consideración.

Atentamente,

Pascual Ruiz Angulo  
DNI 46786715

Melissa Mozombite Rojas  
DNI 47216010

**AUTORIZACIÓN DE USO DE INFORMACIÓN DE LA ENTIDAD**

Yo, JORGE ALFREDO CARRILLO ROJAS, identificado con DNI 42285428, en mi calidad de TITULAR DE ENTIDAD de la empresa OFICINA DE GESTIÓN DE SERVICIOS DE SALUD HUALLAGA CENTRAL con R.U.C N° 20531319991, ubicada en Jr. Arica N°205- Mariscal Cáceres-Juanjuí.

**OTORGO LA AUTORIZACIÓN,**

Al señor, PASCUAL RUIZ ANGULO, identificado con DNI N° 46786715 y a la Señora MELISSA ROJAS MOZOMBITE, identificado con DNI N° 47216010 de la Carrera profesional Contabilidad, para que utilicen la siguiente información de la empresa:

**INFORMACION PRESUPUESTAL Y CONTABLE COMPLETA DEL PERIODO 2021**

Con la finalidad de que puedan desarrollar su Informe estadístico, Trabajo de Investigación y Tesis, para optar al grado de Bachiller o Título Profesional.

- ( ) Mantener en Reserva el nombre o cualquier distintivo de la empresa; o
- (X) Mencionar el nombre de la empresa.

  
EST. JORGE ALFREDO CARRILLO ROJAS  
TOR

Firma y sello del Representante Legal

DNI: 42285428

## Anexo 6: Confiabilidad

### Variable: ejecución presupuestal

<b>Resumen de procesamiento de casos</b>				
		N	%	
Casos	Válido	20	33.3	
	Excluido <sup>a</sup>	40	66.7	
	Total	60	100.0	

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0.884	18

<b>Estadísticas de total de elemento</b>				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Preg_1	51.7000	52.747	0.631	0.875
Preg_2	51.3500	51.608	0.733	0.872
Preg_3	51.4000	51.305	0.471	0.881
Preg_4	51.4000	52.568	0.561	0.877
Preg_5	51.5000	55.105	0.410	0.882
Preg_6	51.7500	51.987	0.688	0.873
Preg_7	51.1500	49.608	0.562	0.877
Preg_8	51.4500	53.418	0.588	0.877
Preg_9	51.3000	53.274	0.610	0.876
Preg_10	51.7500	53.145	0.662	0.875
Preg_11	51.7500	52.724	0.521	0.878
Preg_12	51.8000	54.063	0.426	0.881
Preg_13	51.2000	46.484	0.817	0.865
Preg_14	52.1000	48.937	0.574	0.877
Preg_15	51.6000	50.884	0.727	0.871
Preg_16	52.0500	57.734	0.040	0.892
Preg_17	51.0500	52.787	0.379	0.885
Preg_18	51.0500	56.787	0.117	0.891

**Variable: calidad del gasto**

**Resumen de procesamiento de casos**

		N	%
Casos	Válido	20	33.3
	Excluido <sup>a</sup>	40	66.7
	Total	60	100.0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

**Estadísticas de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.937	13

**Estadísticas de total de elemento**

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Preg_1	36.7000	56.747	0.653	0.934
Preg_2	36.7500	56.829	0.727	0.931
Preg_3	36.9500	53.945	0.885	0.926
Preg_4	36.9500	57.945	0.667	0.933
Preg_5	36.6500	52.134	0.849	0.927
Preg_6	36.6000	52.989	0.825	0.928
Preg_7	36.9500	58.997	0.567	0.936
Preg_8	36.6000	61.726	0.348	0.941
Preg_9	37.1500	54.976	0.759	0.930
Preg_10	36.6000	57.305	0.707	0.932
Preg_11	37.2000	55.853	0.729	0.931
Preg_12	37.3000	57.379	0.700	0.932
Preg_13	37.0000	56.316	0.714	0.932

## Anexo 7: Base de datos

EJECUCIÓN PRESUPUESTAL																			
	DIMENSIÓN: FUENTE DE FINANCIAMIENTO										DIMENSIÓN: CATEGORÍA PRESUPUESTAL								Total
	PRG.1	PRG.2	PRG.3	PRG.4	PRG.5	PRG.6	PRG.7	PRG.8	PRG.9	PRG.10	PRG.11	PRG.12	PRG.13	PRG.14	PRG.15	PRG.16	PRG.17	PRG.18	
Trabajador 1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	4	4	55	
Trabajador 2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	56	
Trabajador 3	3	4	4	4	3	3	5	4	4	3	3	5	3	3	2	5	4	65	
Trabajador 4	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	2	4	4	56	
Trabajador 5	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	2	4	4	56	
Trabajador 6	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	4	4	3	3	4	4	57	
Trabajador 7	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	2	4	4	58	
Trabajador 8	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	57	
Trabajador 9	3	4	4	4	4	3	5	4	4	3	3	3	5	4	4	2	5	68	
Trabajador 10	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	2	1	2	2	2	2	43	
Trabajador 11	2	3	4	3	3	2	4	3	3	2	3	2	2	1	2	3	3	47	
Trabajador 12	2	3	4	3	3	2	4	3	3	2	3	2	2	1	2	2	3	47	
Trabajador 13	2	2	2	3	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	4	4	45	
Trabajador 14	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	3	4	4	47	
Trabajador 15	2	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	49	
Trabajador 16	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	5	4	70	
Trabajador 17	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	58	
Trabajador 18	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	72	
Trabajador 19	4	4	5	4	4	3	5	4	5	3	2	2	4	2	3	3	3	63	
Trabajador 20	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	49	
Trabajador 21	4	3	3	2	4	3	4	4	3	3	4	3	3	1	3	3	2	55	
Trabajador 22	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	34	
Trabajador 23	3	3	3	2	4	4	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	52	
Trabajador 24	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	50	
Trabajador 25	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	56	
Trabajador 26	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	56	
Trabajador 27	2	3	3	2	2	2	3	3	2	2	2	3	1	2	2	3	2	41	
Trabajador 28	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	54	
Trabajador 29	3	3	3	4	3	2	4	3	2	3	2	3	2	3	3	4	3	52	
Trabajador 30	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	56	
Trabajador 31	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	5	4	68	
Trabajador 32	2	1	2	3	2	2	1	2	2	1	1	1	2	1	1	2	1	29	
Trabajador 33	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	25	
Trabajador 34	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2	1	1	1	2	1	28	
Trabajador 35	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	3	3	1	2	2	32	
Trabajador 36	1	2	1	2	1	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1	2	1	24	
Trabajador 37	1	1	1	2	2	2	2	3	2	3	2	3	3	3	2	3	2	39	
Trabajador 38	2	3	2	2	1	1	1	2	1	1	2	2	1	2	1	2	2	29	
Trabajador 39	2	1	1	1	1	1	1	1	2	3	2	1	3	2	2	3	3	33	
Trabajador 40	2	3	3	2	2	3	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	32	
Trabajador 41	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	26	
Trabajador 42	4	4	5	4	3	4	4	5	4	3	4	3	3	4	2	3	2	64	

Trabajador 43	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	25
Trabajador 44	1	2	3	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	29
Trabajador 45	2	1	1	1	1	2	2	2	2	3	2	2	2	2	1	2	2	2	2	32
Trabajador 46	2	2	2	1	2	2	2	3	2	2	2	2	1	2	2	2	2	3	2	36
Trabajador 47	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	28
Trabajador 48	2	3	1	2	3	2	1	2	2	2	1	1	2	1	2	2	1	1	1	31
Trabajador 49	2	1	2	1	2	2	1	1	1	1	1	2	1	2	2	2	3	2	3	31
Trabajador 50	3	2	2	1	2	3	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	1	33
Trabajador 51	5	4	3	3	4	4	5	4	5	5	4	5	5	4	5	4	5	5	5	79
Trabajador 52	4	5	5	4	3	5	4	4	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	79
Trabajador 53	5	4	5	5	4	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	3	5	5	4	82
Trabajador 54	4	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5	4	4	5	4	5	5	5	4	82
Trabajador 55	4	5	5	4	5	4	5	4	5	4	4	5	4	5	3	4	4	5	4	79
Trabajador 56	4	4	4	4	5	4	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	5	4	77
Trabajador 57	1	2	1	2	2	1	1	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	29
Trabajador 58	2	2	2	1	2	1	1	2	1	2	1	2	2	3	3	3	3	2	1	33
Trabajador 59	1	2	2	1	1	2	2	2	2	2	1	2	3	3	2	3	2	1	3	35
Trabajador 60	2	2	2	1	2	1	1	1	2	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	29

CALIDAD DEL GASTO														
	DIMENSIÓN: EFICACIA			DIMENSIÓN: EFICIENCIA			DIMENSIÓN: CALIDAD				DIMENSIÓN: ECONOMÍA			Total
	PRG.1	PRG.2	PRG.3	PRG.4	PRG.5	PRG.6	PRG.7	PRG.8	PRG.9	PRG.10	PRG.11	PRG.12	PRG.13	
Trabajador 1	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	36
Trabajador 2	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	41
Trabajador 3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	36
Trabajador 4	4	4	4	4	5	5	4	5	4	4	3	3	3	52
Trabajador 5	3	3	3	3	4	4	3	3	3	4	3	3	4	43
Trabajador 6	3	3	3	3	4	4	3	4	3	4	3	3	3	43
Trabajador 7	4	4	4	3	4	4	3	3	4	3	4	4	4	48
Trabajador 8	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	54
Trabajador 9	4	4	4	4	5	5	4	5	4	5	4	4	5	57
Trabajador 10	4	4	3	2	3	2	2	4	2	3	3	2	2	36
Trabajador 11	2	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	29
Trabajador 12	2	3	2	3	2	2	2	3	2	3	2	2	2	30
Trabajador 13	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	28
Trabajador 14	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	31
Trabajador 15	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	36
Trabajador 16	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	51
Trabajador 17	3	4	3	4	3	3	3	4	3	4	3	3	4	44
Trabajador 18	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	51
Trabajador 19	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	1	2	3	39
Trabajador 20	4	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	36
Trabajador 21	3	2	3	2	2	1	3	3	3	3	3	2	4	34
Trabajador 22	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	26
Trabajador 23	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	2	2	3	32
Trabajador 24	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	33
Trabajador 25	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	38
Trabajador 26	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	39
Trabajador 27	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	1	2	34
Trabajador 28	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	39
Trabajador 29	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	35
Trabajador 30	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	34
Trabajador 31	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	47
Trabajador 32	1	2	2	3	2	1	2	1	2	2	2	1	2	23
Trabajador 33	1	2	3	3	2	1	2	2	3	2	1	2	2	26
Trabajador 34	2	2	2	2	1	2	2	3	2	2	3	2	3	28
Trabajador 35	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	18
Trabajador 36	2	2	1	2	2	3	2	1	2	2	2	3	1	25
Trabajador 37	2	1	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2	22
Trabajador 38	2	2	1	2	2	3	2	2	1	1	1	2	2	23
Trabajador 39	2	2	2	3	2	2	2	3	3	2	3	3	3	32
Trabajador 40	3	2	3	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	32
Trabajador 41	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	17
Trabajador 42	1	2	2	1	1	2	1	2	2	1	2	1	2	20
Trabajador 43	2	1	2	2	1	2	1	2	2	2	2	1	1	21
Trabajador 44	2	3	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	1	24
Trabajador 45	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	3	2	2	24
Trabajador 46	1	2	2	1	2	2	1	2	1	1	1	2	1	19
Trabajador 47	2	2	1	1	1	2	1	2	1	2	2	3	2	22
Trabajador 48	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	1	1	2	21
Trabajador 49	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	1	28
Trabajador 50	3	2	1	2	2	2	3	2	2	1	2	2	2	26
Trabajador 51	5	5	4	3	4	4	5	5	4	4	5	5	4	57
Trabajador 52	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	32
Trabajador 53	4	3	4	4	3	3	4	4	5	5	5	4		48
Trabajador 54	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	5	61
Trabajador 55	4	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	60
Trabajador 56	5	5	4	5	5	4	5	5	4	4	5	4	5	60
Trabajador 57	2	1	2	2	1	2	1	2	1	1	2	2	1	20
Trabajador 58	2	2	1	2	2	2	2	2	2	4	2	3	2	28
Trabajador 59	2	1	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	27
Trabajador 60	2	2	2	2	2	2	1	1	2	3	2	2	3	26



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES  
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, VILLAFUERTE DE LA CRUZ AVELINO SEBASTIAN, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES de la escuela profesional de CONTABILIDAD de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TARAPOTO, asesor de Tesis Completa titulada: "Ejecución presupuestal y calidad de gasto de suministros médicos de la Oficina de Gestión de Servicios de Salud Huallaga Central, 2021", cuyos autores son RUIZ ANGULO PASCUAL, MOZOMBITE ROJAS MELISSA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 20.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis Completa cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TARAPOTO, 28 de Noviembre del 2022

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
VILLAFUERTE DE LA CRUZ AVELINO SEBASTIAN <b>DNI:</b> 25729654 <b>ORCID:</b> 0000-0002-9447-8683	Firmado electrónicamente por: AVILLAFUERTE el 01-12-2022 00:32:47

Código documento Trilce: TRI - 0457630