



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**Clima social familiar y conducta antisocial delictiva en
adolescentes infractores de un centro juvenil de Piura, 2022**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciado en Psicología

AUTORES:

Mauricio Reyes, Josue Benjamin (orcid.org/0000-0001-7288-4616)

Mendoza Navarro, Maribel (orcid.org/0000-0001-6467-7975)

ASESOR:

Dr. Loyaga Bartra, Ernesto Maximiliano (orcid.org/0000-0002-5126-7501)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

TRUJILLO-PERÚ
2023

Dedicatoria

A Dios y en especial a mi padre Oscar, hermanos Hugo y Katherine, tío Samuel y abuelitos, siendo mis ángeles en el cielo. A la vez, a mi madre, hermanos, tía y sobrinos, siendo mi gran apoyo, equilibrio y motivación a lo largo de mi carrera profesional y personal.

Maribel Mendoza Navarro

En primer lugar, a Dios; por darme la vida, bendecirme día a día, ser mi apoyo y fortaleza en todo momento y permitir cumplir cada una de mis metas. A mis padres Eddy y Lilley; por su amor incondicional, sacrificio y haber confiado siempre en mí. A toda mi familia en general; por estar siempre presentes y estar al pendiente de mi desarrollo como profesional, a todos ustedes; muchas gracias.

Josué Mauricio Reyes

Agradecimiento

Quiero comenzar agradeciendo a Dios, por acompañarme en todo momento y brindarme la templanza y sabiduría que necesitaba para seguir batallando con un sin número de desafíos que me ha tocado vivir e ir superando. A la vez, agradecer a mis Padres y hermanos que me brindaron su apoyo incondicional en cada etapa de mi desarrollo universitario para poder culminar esta meta. Todo esto ha sido posible al esfuerzo y perseverancia de ustedes, familia, porque la familia lo es todo. Gracias.

Maribel Mendoza Navarro

Gracias a Dios por ser mi guía, brindarme sabiduría y bendecirme en todo momento de mi vida, estoy más que agradecido.

A mis padres; por cada uno de sus consejos y cada palabra de aliento en mi formación como profesional y persona de bien, por no dejarme solo y animarme a perseguir mis sueños y lograr lo que me he propuesto.

A mi hermana y mi sobrina; por motivarme e impulsarme a seguir adelante y nunca desistir, a todo ello, infinitas gracias.

Josué Mauricio Reyes

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	7
III. METODOLOGÍA	15
3.1. Tipo y diseño de investigación	15
3.2. Variables y Operacionalización	15
3.3. Población, muestra y muestreo	16
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	17
3.5. Procedimientos	22
3.6. Método de análisis de datos	22
3.7. Aspectos éticos	23
IV. RESULTADOS	24
V. DISCUSIÓN	29
VI. CONCLUSIONES	34
VII. RECOMENDACIONES	35
REFERENCIAS	37
ANEXOS	44

Índice de tablas

	pág.
Tabla 1: Prueba de normalidad Shapiro Wilk de las variables clima social familiar y conducta antisocial delictiva con sus dimensiones correspondientes	24
Tabla 2: Correlación entre el clima social familiar y la conducta antisocial delictiva	24
Tabla 3: Correlación entre la dimensión relaciones y la conducta antisocial delictiva	25
Tabla 4: Correlación entre la dimensión desarrollo y la conducta antisocial delictiva	25
Tabla 5: Correlación entre la dimensión estabilidad y la conducta antisocial delictiva	26
Tabla 6: Descripción del nivel del clima social familiar	26
Tabla 7: Descripción del nivel de la conducta antisocial delictiva	27
Tabla 8: Comparación del clima social familiar según edad	27
Tabla 9: Comparación de la conducta antisocial delictiva según edad	28

RESUMEN

La presente investigación tiene el objetivo de determinar la relación entre el clima social familiar y conducta antisocial delictiva en adolescentes infractores de un centro juvenil de Piura, 2022. Es de tipo básica correlacional con un diseño no experimental de corte trasversal. La muestra conformada por 80 adolescentes. Se emplea como instrumento la Escala de clima social en la familia (FES) de Moos y Trickett (1974) y el Cuestionario A-D, Conductas antisociales - delictivas de Seisdedos (1986).

Los resultados de la presente investigación, con la variables Clima social familiar y conducta antisocial delictiva en adolescente infractores de un centro juvenil de Piura, 2022 muestran mediante la prueba de correlación Rho de Spearman un coeficiente de 0.064 y un nivel de significancia de 0.575 ($p > 0.05$) de lo que se infiere que no existe relación entre la variable clima social familiar y sus dimensiones relación, desarrollo y estabilidad con una conducta antisocial delictiva en los adolescentes del centro juvenil de Piura, por lo cual se descartó la hipótesis planteada.

Palabras clave: Clima social familiar, conducta antisocial delictiva, adolescentes infractores.

ABSTRACT

The present research had the objective of determining the relationship between familysocial climate and criminal antisocial behavior in adolescents offenders at a Youth Center in Piura, 2022. It is of a basic correlational type with a non-experimental cross-sectional design. The sample made up of 80 adolescents. The Family Social Climate Scale (FES) by Moos and Trickett (1974) and the A-D Questionnaire Antisocial Behaviors - Criminal by Seisdedos (1986).

The results of this investigation: Family social climate and criminal antisocial behavior in adolescent offenders of a juvenile center in Piura, 2022 show a coefficient of 0.064 and a significance level of 0.575 ($p>0.05$) using the Spearman's Rho correlation test. from which it is inferred that there is no relationship between the family social climate variable and its dimensions relationship, development and stability with criminal antisocial behavior in adolescents from the Piura youth center, for which the proposed hypothesis was discarded.

Keywords: Family climate, criminal antisocial behavior, adolescents offender

I. INTRODUCCIÓN

Generalmente podemos observar a muchas familias venir experimentando conflicto en el hogar. Si bien es cierto, actualmente existen diferentes clases de familias, en la que se ha ido cambiado y modificando la familia tradicional por la actual o moderna. Estos cambios violentos pueden influir en el crecimiento adecuado del niño y adolescente hacia la vida adulta; también la falta de comunión, violencia, padres permisivos, negligentes, alcohol, drogas y otros factores de riesgo que resaltan en efecto la evidencia problemática familiar social y hasta legal. Teniendo en cuenta las distintas problemáticas vinculadas a ella, Allard (1976) considera a la familia como base universal para la formación, crecimiento madurativo influenciada por conceptos y actitudes aprendidos en casa. Esto implica que cada niño o adolescente debe obtener los servicios básicos de economía, educación, salud y estableciéndose socialmente aceptado y comprendido en armonía del hogar como fuente de comunicación de manera armoniosa perteneciente a un grupo de identidad y autónoma como es la familia.

A nivel internacional, es relevante dar a conocer que algunas familias han perdido la perspectiva de los valores. De acuerdo a las investigaciones del Centro De Ayuda Universal Church of the Kingdom of God (UCKG, 2014) el 73% piensan que no pasan el tiempo de calidad con sus familias y 1 de cada 5 ven a sus seres amados menos de una hora al día. La masa colectiva concluye que es debido a sus ocupaciones laborales; otros al consumo de medicamentos de narcóticos, bebidas, juegos, o deficiente comunicación en su relación de conjunto. Por otro lado, se observan muchos hogares en proceso de divorcio y otros ya culminados. Siendo perjudicados los menores. Las investigaciones estadísticas de divorcios a nivel mundial mencionan a diez países con mayor porcentaje de divorcios consumados en el 2019. No obstante, el porcentaje total de divorcios de Estados Unidos fue superior a los 827.000. Podemos seguir mencionando países como Rusia, con 583.942, Turquía con 155.047. España destacó en el noveno puesto de familias divorciadas, pero con una cifra inferior a 100.000. Concluyendo que todos estos países son potencias mundiales y las relaciones familiares cada vez se desintegran más (Fernández, 2022).

Por otra parte, en el ámbito nacional el Registro Nacional de Identificación y Estado Civil (RENIEC, 2022) informó 5 682 divorcios a nivel nacional con un aumento de índice de rupturas matrimoniales en la capital nacional con un número de 3 719 y un porcentaje de 65,5%; luego le sigue el Callao con 457, del mismo modo, La Libertad con 209, Lambayeque y Arequipa con un mismo porcentaje de 159, Piura con 140 y en último lugar Loreto 102 rupturas matrimoniales. Asimismo, resalta que en el contexto nacional la violencia donde se ve involucrada en el núcleo familiar, según las estadísticas el 68,9 % de 9 a 11 niños que de alguna manera han sufrido de maltrato físico; además psicológico en el hogar. Como también los adolescentes de 12 y jóvenes de 17 años de edad con un 78% de acuerdo a la información en el 2019 por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2020).

De igual forma, en el país el Plan Internacional (2021) los Equipos Itinerantes de Urgencia [EIU] auxiliaron 18.439 acontecimientos de violencia contra la mujer y un total de 51 que ha sido sometida a la violencia económica, 2.693 en abuso sexual, violencia física 8.418 y no menos importante violencia psicológica 7.277.

Por otro lado, los datos de estadística de los Centros Emergencia Mujer (CEM, 2022) de enero a abril, se registraron en Piura, 2715 casos atendidos, la Línea 100 recibió 2703 llamadas orientando e informando de sucesos de violencia y el Chat 100 respondiendo consultas con un total de 69 casos. Ahora, en ese periodo se trabajó con el Centro 984 acciones preventivas.

De igual forma, a nivel provincial, la Municipalidad Provincial de Sullana (2021) en conjunto con la División de Orden Público y Seguridad indican que el índice de violencia familiar ha ido en un creciente aumento desde el 2016 al 2019 se dio un ascendente aumento de 171 denuncias a 1 151 casos en el año 2020 descendió bajo el confinamiento decretado por Emergencia Sanitaria por el Gobierno Peruano.

En ese sentido, teniendo en cuenta lo anteriormente planteado, Lykken (2000) menciona que cuando existen espacios y/o ambientes tóxicos sumado a la ausencia, indiferencia y negligencia de los progenitores; además no aprendieron normas y valores ya que pueden ser desencadenantes para un comportamiento

antisocial delictivo ya que no desarrollaron y aprendieron vínculos afectivos (Herrero et al., 2002).

Se observa la realidad problemática actual existente en nuestra sociedad por parte de la delincuencia juvenil que día tras día se incrementa a grandes conjuntos de masas de comportamiento delictivos; que aquejan y preocupan a nuestra población (Gallardo et al., 2009).

Por otra lado; el Manual Diagnóstico y Estadístico de los Trastornos Mentales (DSM-V, 2017) refiere que la conducta disocial es constante y puede perdurar todo el tiempo del desarrollo de su vida o desaparecer; frecuentemente transgreden y violan los derechos y normas de los demás personas, inician peleas, acusados de portar armas blancas y pistolas, suelen ser crueles con los animales, involucrados en robos, mienten frecuentemente, manifiestan agresión, causar daño físico, amenazan, engañan, involucrados en vandalismo, pasan la noche fuera de casa, abandono de la escuela y no consideran los comentarios del resto de las personas, evitan responsabilidades; siempre actuando de manera inescrupulosa para obtener lo que se desea.

A nivel mundial el 80% de la población reside en países con elevados índices delictivos. De acuerdo a la información estadística de porcentajes revelados, todos los países con prominentes resultados son la nación de Congo, con 775; Colombia en segundo lugar con 766; Myanmar en tercer lugar con 759; y en el quinto puesto lo conforman México con 756 y Nigeria con 715 (La República, 2022).

Asimismo, Cable de Nuevas Noticias (CNN, 2022) indican que la Oficina de Naciones Unidas contra la Droga y el Delito [ONUDD] ha informado a las naciones que el elevado índice de muertes a nivel mundial se encuentra en los países desarrollados; es preocupante que países con nivel económico y cultural obtengan altas cifras elevadas de muerte. Como potencia mundial tenemos a Estados Unidos en primer lugar con 628 homicidios por cada 100.000 ciudadanos en el 2020. En segundo puesto Nueva Zelandia con 263 fallecidos por cada 100.000 habitantes, posteriormente Canadá con 197, Finlandia 164 y concluyendo con Francia con 132.

En ese sentido, el Programa Nacional de Centros Juveniles (PRONACEJ, 2022) indica que hay 2,754 adolescentes con problemas con la ley penitenciaria a nivel nacional. 2,576 menores varones con un 93.5%, y unas 178 mujeres con un

6.5%. También, 1,243 adolescentes (75%) resaltan en la modalidad de condenados por la ley. 412 menores (25%) cumplen su condena sin recibir sentencia aún. Cabe resaltar también que PRONACEJ (2020) indico que el Servicio de Orientación al adolescente [SOA] manifiesta que en nuestra provincia de Piura ocupaba el tercer nivel de procedencia de menores infractores a los centros juveniles en el 2020 con un puntaje de 111 (7.3%), datos que asustan y preocupan a la población. Así mismo, a nivel provincial durante los meses enero y mayo del 2022 se registraron 36 asesinatos en las jurisdicciones de las provincias de Piura-Sullana protagonizados por personas al margen de la ley, modalidad es por ajuste de cuentas. Estas personas han cometido delitos: robo agravado a mano armada, actos contra el pudor contra menores entre otros. Así mismo Radio Programas del Perú (RPP, 2022) informo que el alto mando añadió un informe para sustentar el pedido declarado en emergencia para el diario y las noticias.

Teniendo en cuenta todo lo investigado, se realiza la pregunta: ¿Cuál es la relación entre clima social familiar y conducta antisocial delictiva en adolescentes infractores de un centro juvenil de Piura, 2022?

La importancia del desarrollo de esta investigación, es que en la actualidad la delincuencia cada vez está ganando terreno en nuestro país y la indiferencia que muestran nuestras autoridades municipales ayudan a un incremento nocivo, podemos llamarle ahora “cáncer” extendiéndose en los rincones más apartados del Perú, no cesa la delincuencia, ni se aplaca al momento de cometer actos benévolos en fragancia; a través del delito podemos observar el reflejo de diferentes clases de familias enfermas expuesta por estos factores de riesgo. Así mismo, En enero y mayo del 2022 se han registrado 36 asesinatos en la jurisdicción de la provincia de Piura-Sullana protagonizados por personas al margen de la ley, modalidad es por ajuste de cuentas, robos etc. Esta problemática no termina ahí, sino que debemos de lidiar con la delincuencia extranjera de venezolanos y colombianos debido al proceso migratorio ilegal, que si bien es cierto la pandemia ha jugado en contra y muchas personas tienen problemas con la ley. En contraste vivimos a diario con la inseguridad y actos vandálicos comprometiendo a muchos jóvenes desde los 14 a 17 años de edad, siendo los adolescentes una población vulnerable y en proceso de transición de su desarrollo.

Por ello, esta investigación se justifica teóricamente buscando demostrar la existente relación entre el clima social familiar y la conducta antisocial delictiva que son evidentes y explicables poniendo en práctica los conocimientos teóricos del aprendizaje social, así como el rol que cumple la familia en la instrucción de las personas, valores, normas y patrones de conducta que ayuden a mejorar la relación entre el núcleo familiar y a la no aparición de la conducta antisocial dentro de esta. Asimismo, se justifica de manera práctica de tal manera que servirán como referencia al equipo técnico “psicólogos, docentes, educadores” así como padres de familia en promover estrategias de prevención teniendo presente una metodología psicoeducativa en valores, normas y vínculos afectivos saludables para un mejor ajuste social y personal en su desarrollo y trabajando en la no vinculación ni reinserción de la conducta antisocial, logrando su participación en la comunidad. A nivel metodológico los resultados podrán ser considerados válidos y confiables debido a que los instrumentos de recolección presentan adecuadas propiedades psicométricas de validez y confiabilidad. Asimismo, estos resultados servirán como referencia y aporte a futuras investigaciones en comparar, contrastar y ampliar el conocimiento científico en la existente relación o asociación entre el clima social familiar y la conducta antisocial delictiva.

Por último, a nivel social ayuda a servir, guiar como criterio para los factores sociales en que tomen decisiones dentro de la población de estudio, lo cual la sociedad se beneficiara en tener mejor conocimiento y comprensión de la realidad de las variables a nivel teórico para los diferentes profesionales, personas y en las diferentes áreas de la ciencia en general que estén interesadas en esta población.

Por este motivo, se establece el objetivo principal, siendo determinar la relación entre clima social familiar y conducta antisocial delictiva en adolescentes infractores de un centro juvenil de Piura, 2022. Donde los objetivos específicos fueron: a) Determinar la relación entre la dimensión relaciones del clima social familiar y la conducta antisocial delictiva en adolescentes infractores de un centro juvenil de Piura, 2022. b) Identificar la relación entre la dimensión desarrollo del clima social familiar y la conducta antisocial delictiva en adolescentes infractores de un centro juvenil de Piura, 2022. c) Establecer la relación entre la dimensión estabilidad del clima social familiar y la conducta antisocial delictiva en

adolescentes infractores de un centro juvenil de Piura, 2022. d) Identificar el nivel del clima social familiar en adolescentes infractores de un centro juvenil de Piura, 2022. e) Identificar el nivel de la conducta antisocial delictiva en adolescentes infractores de un centro juvenil de Piura, 2022. f) Comparar el clima social familiar en adolescentes infractores de un centro juvenil de Piura, 2022 según la edad. g) Comparar la conducta antisocial delictiva en adolescentes infractores de un centro juvenil de Piura, 2022 según la edad.

Por esa razón, se desprende la siguiente hipótesis principal existe una relación significativa entre clima social familiar y conducta antisocial delictiva en adolescentes infractores de un centro juvenil de Piura, 2022.

Por lo tanto, sus hipótesis específicas son a) existe relación significativa entre la dimensión relaciones del clima social familiar y la conducta antisocial delictiva. b) existe relación significativa entre la dimensión desarrollo del clima social familiar y la conducta antisocial delictiva. c) existe relación significativa entre la dimensión estabilidad del clima social familiar y la conducta antisocial delictiva.

II. MARCO TEORICO

Esta investigación cuenta con los siguientes antecedentes:

A nivel nacional, Justiniano (2021) mediante su investigación determinó si el clima social familiar y la conducta antisocial delictiva tienen relación con los adolescentes de Huánuco. Teniendo un nivel descriptivo correlacional y diseñado de manera no experimental. Su muestra fue de 120, aplicándose la Escala (FES) y el Cuestionario (A-D) como instrumentos. Concluyendo y demostrando la existencia de una relación significativa inversa de $p = .000 < 0,05$, $r = -0.600$ de conducta antisocial y $p = .000 < 0,05$; $r = -0.570$ de conducta delictiva; ambas se relacionaron, teniendo como resultado que la primera variable reduce la segunda.

De igual manera, Gómez (2020) realizó su investigación en un juzgado de Paz de Ayacucho también determinó la relación existente entre el clima social familiar y la conducta antisocial delictiva en el distrito de Canayre. Teniendo un diseño correlacional de corte trasversal descriptivo de tipo no experimental. Teniendo una muestra de 84 adolescentes y aplicando la Escala (FES) y el Cuestionario A-D como instrumentos. Determinando que la primera variable está relacionada significativamente con la segunda, obteniendo una $\rho = -0.358^*$ y un $\text{sig.} = 0.018$, $p < 0.05$.

Por otro lado, en Chiclayo, Araujo (2020) mediante su investigación en un Programa de Justicia Juvenil Restaurativa busco determinar la relación entre clima social familiar y conductas antisociales delictivas en adolescentes. Teniendo un diseño transversal correlacional y 100 adolescentes como muestra. Empleando la Escala (FES) y el Cuestionario A-D como instrumentos. Teniendo como resultados la demostración de no haber existencia correlacional entre la dimensión relación, pero entre las dimensiones estabilidad y desarrollo sí haya una correlación del clima social familiar y la conducta antisocial delictiva.

Por otra parte, Cahuana y Carazas (2018) elaboraron su investigación donde se determinó la relación entre clima social familiar y resiliencia en menores internos del Centro Juvenil de Lima del distrito de San Miguel. Su muestra la conformaron 152 menores infractores aplicándose los instrumentos Escala (FES) y la Escala de Resiliencia adaptada por Novela. Teniendo como resultado la muestra

de no mostrar una existente relación entre clima social familiar y resiliencia, demostrado a través del coeficiente de rho .015; $p < .857$.

Finalmente, en Trujillo, Núñez (2018) mediante su investigación explico la relación entre el clima social familiar y la conducta antisocial en adolescentes del distrito La Esperanza. Teniendo un diseño no experimental de corte transversal. La muestra la conformaron 320 adolescentes. Utilizándose instrumentos como la Escala (FES) y el cuestionario de conductas antisociales (CASIA). Los resultados obtenidos evidencian una relación positiva muy débil de .028 entre ambas variables, un nivel medio de 36.6% en el clima social familiar y un nivel medio de 41.3% en la conducta antisocial.

Por otra parte, a nivel internacional:

En Ecuador, Silva (2020) realizó su investigación en una Unidad Educativa de Guayaquil, el cual determinó la relación entre el clima social familiar y la conducta agresiva. Teniendo como muestra a 303 adolescentes, aplicándose la Escala (FES) y el Cuestionario de agresividad – AQ como instrumentos. Teniendo como resultado una baja correlación significativa entre el clima social familiar y la conducta agresiva con un $Rho = -.280$; Sig. $p < .05$.

Por otro lado, en Argentina, Monserrat (2020) realizó su investigación donde buscó relacionar el clima social familiar y el desarrollo de la calidad de amistad en adolescentes de Paraná. Su investigación fue descriptiva correlacional de corte cuantitativa de tipo no probabilístico; teniendo muestra a 121 adolescentes aplicándose la Escala (FES) de Moos y la Escala de amistad de Bukowski. Teniendo como resultados la existente relación entre el clima social familiar y la calidad de amistad, siendo de vital importancia para el adolescente y su entorno social.

Por otra parte, en México, Soto y Rodríguez (2019) también ejecutó un estudio descriptivo correlacional y buscó observar la relación existente entre el clima social familiar y el rendimiento académico en 204 menores como muestra, donde se aplicaron la Escala (FES) de Moos y el promedio obtenido del bimestre anterior para el rendimiento académico. Teniendo como resultado una buena relación significativa entre el clima social familiar y el rendimiento académico de los niños del sexto año, dando realce e importancia a la dinámica familiar quienes

apoyan su desempeño, así como también las relaciones y la estabilidad de cada adolescente.

Así mismo, en Chimalhuacán, Aguilar (2018) realizó su investigación centrándose en la relación del clima familiar y las conductas antisociales en 192 menores del municipio de México. Aplicando los instrumentos de Escala (FES) y el Cuestionario A-D. Los resultados identificaron que 92 adolescentes tienen un buen clima familiar y no evidencian conductas antisociales delictivas, mientras que 100 adolescentes no cuentan con un buen clima familiar y solo 22 registran conductas antisociales y 32 conductas delictivas. Concluyendo que contar con un buen o mal clima familiar no es motivo para la aparición o ausencia de dichas conductas.

Por último, en Ecuador; Zambrano y Almeida (2017) mediante su investigación determinaron la relación del clima familiar en su dimensión relaciones con la conducta violenta relacional y conducta violenta manifiesta en 1502 adolescentes. Su investigación fue descriptiva correlacional de tipo no experimental. Utilizándose la Escala (FES) y la Escala de Conducta Violenta. Los resultados evidencian y concluyen que las familias con bajo nivel en relaciones, estabilidad y funcionamiento presentan conductas violentas manifiestas y relacionales, asimismo un 49% de conflicto familiar en el 70% de la conducta manifiesta y relacional tienen un efecto negativo en los adolescentes, del mismo modo, un 38% de carencia de integración familiar influyó en el 70% de las conductas violentas.

Para iniciar con las teorías relacionadas al tema partimos de la Teoría del Aprendizaje Social de Bandura que explica las dos variables en la medida que el funcionamiento familiar es un modelo para los adolescentes donde van a imitar ciertas conductas tanto negativas o positivas. En ese sentido se podría asumir que las conductas antisociales podrían estar vinculadas a estas relaciones que se dan dentro de las familias disfuncionales que se pueden desarrollar por imitación de conductas negativas. Nos dice Bandura (1969) que el aprendizaje humano te lo brinda una parte la sociedad, aprendiendo normas, creencias, habilidades, destrezas, luego las personas dan utilidad a lo aprendido para desarrollarlo en su medio; porque no solo se aprende de la experiencia propia, sino también el ser humano tiende a aprender de la experiencia ajena, a través de la observación. Los

padres cumplen un papel importante en el crecimiento ya que son los que más influyen en la manera de ver, pensar, y sentir la vida (Garrido, 2021).

Además, Bandura en su teoría cognitiva (1977) refiere a la forma como los niños aprenden a comportarse, está íntimamente relacionada al entorno familiar donde se desenvuelven o son expuestos, es el primer vínculo y guía como mediador al nuevo mundo que tiene el niño. Aprenden gracias a sus entornos sociales y modelos, imitando conductas negativas o positivas a través de la observación va a afectar la forma de pensar del proceso de aprendizaje, pero esto dependerá del reforzamiento que tenga la conducta para repetir la acción y necesitará de recompensas e incentivos ya sean positivas o negativas. Por otro lado, propuso cuatro principios básicos que consisten en la atención, siempre y cuando sea de interés; el siguiente es retención, todo aquello que es importante lo retengo y codifico para guardarlo; el siguientes es reproducción, se manifiesta cuando es necesario utilizarla; por último, la motivación, siempre dará respuesta cuando vea un interés por medio para satisfacer necesidades propias (Delgado, 2019).

Por otro lado, Palacios y Rodrigo (1998) afirman que el sistema familiar es la base de formación personal y generan fuertes emociones de pertenencia y vínculos, tomando en cuenta la existencia de los compromisos personales entre sus miembros, estableciendo fuertes relaciones de intimidad, igualdad y dependencia. Incluye tres elementos; miembros del grupo, vínculos entre los miembros y funciones (Froude, 1997).

De igual manera, Allard (1976) define que la familia es el centro de crecimiento social y vínculos de fuertes lazos que le permiten identidad social por ende debe de cumplir varias funciones; estas son las de velar las necesidades de tener, de relación y de ser. La primera necesidad de tener son los aspectos de economía, basados en los bienes materiales y educativos necesarios para vivir; la segunda necesidad de relación, hacen referencia a la socialización, amar y a sentirse amado y aceptado por los demás, a la comunicación; y por último necesidades de ser, no son más que el sentido de identidad y autonomía de uno mismo. Así mismo existen diferentes clases de familia que ayudan en la diversidad de formación de los hijos. Las más conocidas son estas; familia nuclear está

compuesta por papá, mamá e hijos biológicos; la siguiente homoparentales, está incluida dos padres homosexuales e hijos; la tercera es familias reconstituidas, ensambladas o compuestas, son padres divorciados que se acompañan nuevamente con otra pareja y nuevamente tienen hijos; la cuarta es familias de tres generaciones o extensas está constituida por la familia tradicional pero incluidos los abuelos; la quinta son las adoptivas un apareja o adulto solitario con uno o más hijos; la sexta son las familias de acogida, son aquellas familias o adulto solitario que deciden dar abrigo hasta que encuentren un lugar seguro donde vivir; la séptima es familia sin hijo, son familias que han decidido no tener hijos por mutuo acuerdo; la octava son familia de abuelos, los abuelos son los encargados de criar a los nietos por diferentes factores. La novena son familia con padres separados con hijos; la décima es familia matrifocal solo manda la familia materna, tiene el poder de influir en los hijos, pero los hombres no tienen poder de opinar en su crianza, la onceava es la comunal, son aquellas familias que viven en un servicio comunal con más familias y todas opinan en la crianza de todas; doceava es la unipersonales son aquellos padres que viven soltero con uno o más hijos que nunca llegan a vivir juntos, la y por último es familia con mascotas (Canvis, 2019).

La familia es la encargada de brindar los primeros cuidados y preocuparse por su bienestar emocional, promoviendo espacios y tiempo de calidad; los padres deben de transmitir herramientas en normas y valores preparándose para un futuro, ellos también promoverán principios morales para la sociedad (Placeres et al., 2017).

Además, en el proceso de aprendizaje se da al inicio de vida de los infantes donde adquieren la capacidad de poder observar y retener todo proceso de aprendizaje que se desarrolla a su alrededor, por ende, la familia es la semilla e inicio que dará fruto a la personalidad del individuo. Entonces no debemos de minimizar la fragilidad del infante ya que en los primeros años obtienen la energía suficiente para absorber todo aquello que visualicen o enseñen a su alrededor. (Montessori, 1949). El hogar es el primer lugar de interacción, donde aprende maneras correctas y adecuadas de socializar con su entorno, incorpora vínculos afectivos y normas para poder lograr ser un ente productivo en la sociedad. Si no

se cuida y protege de manera correcta puede sufrir un desajuste en su personalidad (Penagos et al., 2006).

Por otro lado, Vygotsky (1979) nos dice que a medida que el niño va desarrollando es primordial propiciar a los menores escenarios significativos y marcados que guarden en su memoria experiencias saludables que son el cimiento de crecimiento personal y social; los padres o tutores potenciarán su aprendizaje en lo individuos e internalizan su propio proceso de aprendizaje de acuerdo a sus experiencias; sean positivas o negativas (Carrera y Mazzarella, 2001).

Para culminar tenemos la Teoría Ecológica de Bronfenbrenner (1979) que es importante porque se encarga de estudiar y gestionar toda la estructura del comportamiento de la masa colectiva social y cultural; además como influye en los diferentes grupos y en las áreas individuales de cada persona y cómo reacciona ante estas situaciones ya sean negativas o positivas.

En la segunda variable es preciso mencionar en la ejecución dinámica a la Teoría de la personalidad de Eysenck (1978) determina que la personalidad criminal es influenciada por el medio sobre las personas, además los seres humanos nacen con disposiciones genéticas. Así mismo, los procesos psicofisiológicos y de moldeamiento producen diferentes personalidades e incitan a la inclinación de la conducta expuesta por diferentes vivencias (Garrido, 2005).

Por otro lado, Moffitt (1993) afirma que el comportamiento antisocial en la adolescencia se da por falta de madurez como los factores protectores, son las características personales (biológicas) y ambientales (familia), como pueden ser los de riesgo. Estas a su vez serían parte del proceso de desarrollo adaptativo en términos de autodefinición, expresión y autonomía. Además, en su teoría neuropsicológica de la Taxonomía del Desarrollo de la Conducta Antisocial distingue dos tipos, aquellos que su actividad delictiva es limitada hasta su adolescencia y aquellos cuya actividad lo realizan durante toda su vida; conocidos como delincuentes persistentes.

Asimismo, la Teoría del desarrollo psicosocial de Erik Erikson (1987) refiere que esta empieza en la biología y termina en la cultura. la edad de cambios físicos, psicológicos, biológicos y maduración sexual. Estos cambios vienen

acompañados de ansiedad y confusión llamada crisis normativa, puede facilitar u obstruir el ajuste del adolescente ya que se encuentra en la nueva etapa transición.

Redondo et al. (2007) refiere que en esta teoría de la personalidad existen tres dimensiones; la primera es introversión y extroversión esta se manifiesta a través de la búsqueda de las sensaciones de impulsividad e irritabilidad; la segunda es neuroticismo y estabilidad emocional, alude al estado emocional que siente la persona a través de las experiencias negativas o positivas y por último el psicoticismo hace relevancia a las características de la persona con alto o bajo grado de insensibilidad y agresividad (Fariña et al., 2011).

Uno de los más grandes representantes en la Teoría del Aprendizaje Social es Bandura (1973) para Feldman (1989) los adolescentes pueden delinquir en base a lo aprendido, esta conducta tuvo que haber sido ensayada continuamente y reforzada a la vez para lograr incorporar de manera permanente o transitoria en los menores debido a la ausencia y atención de la familia y docentes (García y Pablos, 2003).

Continuando con la teoría del Aprendizaje Social de Akers (1997) esta nos enseña que las conductas son aprendidas mediante la asociación en relación a otras personas tanto la familia, escuela, amigos, trabajo etc. Además, menciona a dos dimensiones, la primera es la asociación de interaccionar, como el individuo se representa o identifica con ese grupo reforzando más su identidad a través de los modelos cercanos o lejanos a él; la segunda es la dimensión normativa, quiere decir que vivimos en una sociedad donde existen conceptos que muchas personas normalizan en su actuar diario, siendo estas conductas inadecuadas. Estas creencias muchas veces infringen la ley, pero las minimizan porque no ejercen violencia física y en su razón de ser y obtienen beneficios de ello, aprendidas por su medio también. También, existen dos tipos; la primera es la general, donde todos aprenden normas universales que son adecuadas y vistas con normalidad y aceptadas sobre todo por los demás. Esto no quiere decir que, porque observamos a personas seguir un patrón de conducta adecuado, estas lo cumplan. En las específicas se encuentran orientadas por generales. Por ende, hay dos maneras distintas, las cognitivas que pueden estar bien cimentadas por valores o distorsionadas por modelos que vienen a ejercer la conducta. De igual manera está

el reforzamiento diferencial que se encuentran tres tipos dentro de esta es; no sociales; características individuales y por último refuerzo y castigo.

La teoría socio moral de Gibbs (2003) refiere que la conducta delincinencial está vinculada al deficiente desarrollo socio moral, de esta manera se produce la demora de los aspectos morales, por ello, los individuos obtienen un juicio egocéntrico incapaces de ponerse en el lugar del otro. Esta asociación es reforzada con conceptos distorsionados de la conducta delictiva y estadios inmaduro e infantiles de pensamiento moral.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y Diseño de investigación

Tipo

Tipo de investigación básica debido a que se busca describir teóricamente con amplitud los fenómenos de la investigación sin hacer uso de la experiencia que se llegue a obtener (Bernal, 2010).

Diseño

Estudio ajustado a un diseño no experimental de corte transversal, ya que obtiene la información en un periodo de tiempo determinante sin que las variables sean manipuladas (Ato y Vallejo, 2015) y fue correlacional porque busca establecer la relación entre ambas variables complementando los datos establecidos (Hernández et al., 2018).

3.2. Operacionalización de las variables

Variable 1: Clima social familiar

Definición conceptual:

Medio por el cual los miembros de la familia desprenden interacciones para su desarrollo y crecimiento personal, basándose en un buen funcionamiento familiar (Moos et al., 1995).

Definición operacional: La puntuación es entre 8 y 9 puntos por indicador y el resultado es obtenido mediante la Escala (FES) estandarizada por Ruiz y Guerra en 1993.

Dimensiones: La primera dimensión denominada Relación está conformada por los ítems e indicadores: 1; 11; 21; 31; 41; 51; 61; 71; 81 (Cohesión), 2; 12; 22; 32; 42; 52; 62; 72; 82 (Expresividad) y 3; 13; 23; 33; 43; 53; 63; 73; 83 (Conflicto).

La segunda dimensión denominada Desarrollo está conformada por los ítems e indicadores: 4; 14; 24; 34; 44; 54; 64; 74; 84 (Autonomía), 5; 15; 25; 35; 45; 55; 65; 75; 85 (Actuación), 6; 16; 26; 36; 46; 56; 66; 76; 86 (Intelectual cultural), 7; 17; 27; 37; 47; 57; 67; 77; 87 (Social recreativo) y 8; 18; 28; 38; 48; 58; 68; 78; 88 (Moralidad religiosidad).

La tercera y última dimensión denominada Estabilidad está conformada por los ítems e indicadores: 9; 19; 29; 39; 49; 59; 69; 79; 89 (Organización) y 10; 20; 30; 40; 50; 60; 70; 80; 90 (Control).

Escala de medición: La medición de la variable es ordinal y se da a través de respuestas dicotómicas tales como V y F; basándose en una estructura de dimensiones ordenadas.

Variable 2: Conducta antisocial delictiva.

Definición conceptual:

La conducta antisocial delictiva es el conjunto de comportamientos desviados, los cuales transgreden las normas y quebrantan las leyes penales (Seisdedos, 2000).

Definición operacional: La puntuación es de 20 puntos por dimensión y el resultado es obtenido mediante el Cuestionario A-D, adaptado por Díaz y Yaque en 2015.

Dimensiones: La primera dimensión A, basada en las conductas antisociales está compuesta por los ítems e indicadores: 1; 5; 6; 13; 16; 20 (Alteración de la tranquilidad pública), 2; 7; 8; 14; 17; 18; 19 (Incumplimiento de valores o normas sociales) y 3; 4; 9; 10; 11; 12; 15 (Daño intencional a la propiedad).

La segunda dimensión D, basada en las conductas delictivas, está compuesta por los ítems e indicadores: 21; 22; 23; 24; 26; 29; 37; 39 (Rebeldía a través de la violencia), 25; 27; 28; 30; 31; 32; 33; 35; 36 (Conductas de robo) y 34; 38; 40 (Uso de estimulantes).

Escala de medición: La medición de la variable es ordinal y se da a través de respuestas dicotómicas tales como Si y No; basándose en una estructura de dimensiones ordenadas.

3.3. Población, muestra y muestreo

Población

La población hace referencia a la unidad de análisis que pertenecen al ámbito específico donde se desarrolla el estudio (Condori, 2020).

Para este estudio se trabajó con 107 adolescentes infractores que oscilan entre los 14 a 17 años distribuidos en diferentes programas de dicho centro juvenil de Piura durante el año 2022.

Criterios de inclusión

Se tomaron en cuenta a adolescentes de 14 a 17 años de edad, con 11 meses y 30 días o 31 días según el calendario sin exceder el límite de edad de 17 años.

De igual manera, todos los adolescentes que accedieron a formar parte de este estudio.

Criterios de exclusión

No se tomaron en cuenta a los adolescentes que estaban asignados en otras responsabilidades o que no podían acceder a formar parte de dicho estudio como audiencias, adolescentes recién llegados del día anterior, actividades de cocina, talleres, clases y los que tienen menos de 6 meses de reclusión.

Muestra

Es la parte representativa con las mismas características generales de la población (Condori, 2020). Se contó con 80 adolescentes de diferentes programas, los cuales accedieron con su consentimiento y disponibilidad para formar parte de dicho estudio, cumpliendo con las mismas características de la población y criterios fueron seleccionados para formar parte de este estudio.

Muestreo

El presente estudio es no probabilístico, indicando que no todos los adolescentes que conforman la población tienen la probabilidad de pertenecer al estudio por diferentes circunstancias ajenas a la muestra como estudios y actividades, etc. (Hernández et al., 2018).

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para iniciar la aplicación de los instrumentos se efectuaron en primer lugar la técnica de la entrevista; la cual consistió en el registro de datos de los adolescentes participantes y las pautas para el desarrollo de los instrumentos brindados. Además, se utilizaron los test para la cuantificación de las dos variables cuentan con validez y confiabilidad aceptable, para la primera variable contamos con la Escala (FES) para la segunda variable contamos con el Cuestionario de conductas A-D.

INSTRUMENTOS

Instrumento de la variable 1: Clima social familiar

La Escala (FES) fue elaborada en 1974 por los autores R. H. Moos, Moos y Trickett y adaptada a la versión peruana en 1993 por Cesar Ruiz A. y Eva Guerra T. Su aplicación es para las edades de 12 a 17 años, cuenta con 90 ítems y administrada de forma individual como grupal con una duración de 20 minutos aproximadamente y evalúa las relaciones interpersonales y socio ambientales de cada miembro del núcleo familiar.

Reseña histórica

La Escala (FES) fue diseñada en 1974 por Moos, Moos y Trickett, revisada en 1982 por los mismos autores en la Universidad de Stanford. Este instrumento fue adaptado y estudiado en países de Hispanoamérica en 1998 y posteriormente en el Perú por Ruiz y Guerra quienes lo estandarizaron en 1993 y posteriormente en 2008 por Arévalo; 2011 por Pantoja Rojas; 2013 por Zapata, C; 2017 por Barrionuevo, D., entre otros.

Consigna de aplicación

Se les explica a los evaluados que deben seguir las siguientes instrucciones:

Deben de leer con cuidado cada ítem de las frases del test brindado donde deben de marcar V si es verdadero y F si es falso, de acuerdo a su realidad.

Luego siga la secuencia ordenada de los ítems del test; todas las respuestas que marquen de forma individual son válidas, teniendo en cuenta su experiencia de vida.

Finalmente, se le solicita que revisen si respondieron todas las preguntas.

Calificación del instrumento

Se obtuvo una puntuación directa teniendo en cuenta la hoja de corrección junto con la hoja de respuestas los cuales han coincidido y luego se realizó el conteo de las puntuaciones de cada sub escala obtenidas en la hoja de corrección.

Luego se aclara el puntaje directo de acuerdo a la escala individual que se realizó en el Perú. Situando el resultado en los siguientes rangos: mala, media y buena.

Propiedades psicométricas originales

Moos, Moos y Trickett (1974), realizaron investigaciones con 1067 habitantes como muestra; pertenecientes a distintas dinámicas familiares, los resultados de la fiabilidad son a través del análisis test-retest, aplicados por intermedio de tiempo de dos meses. Además, muestran los resultados de consistencia interna tales como Coh: 78 Ex:69, Cf:75, Au: 61, Ac: 64, IC: 78, SR: 67, MR: 78, Or: 76, CN:67 brindados en centésimas.

Propiedades psicométricas de la validación peruana

Ruiz y Guerra en 1993 elaboraron un análisis de consistencia interna con respecto a la confiabilidad, arrojando un coeficiente de fiabilidad superior al 0.08, teniendo altos valores de confiabilidad y veracidad. Por otra parte, se obtuvo a 139 adolescentes de 17 años como muestra donde ejecutaron un estudio de test-retest, arrojando un 0.86 de coeficiente. De acuerdo a la validez, con el instrumento de Bell realizaron estudio de correlación del FES, con el área de Ajuste en el hogar, que arrojó un 0.51 de coeficientes en organización, 0.50 en cohesión y 0.60 en conflicto con la población adolescente; mientras en los adultos los coeficientes fueron de 0.60 en cohesión, 0.57 en organización, 0.59 en conflicto y 0.53 en expresividad teniendo a nivel familiar un análisis. Asimismo, se efectuó la prueba de FES con el área familiar de la escala TAIMA, arrojando un 0.62 de coeficiente en cohesión, expresividad de 0.53 y conflicto de 0.59 a nivel individual. Estos instrumentos se efectuaron con 100 adolescentes y 77 familias en una muestra individual.

Propiedades psicométricas del piloto

Se realizó el piloto con 50 adolescentes con características similares a la muestra y la población, empleando el estadístico KR-20 para calcular la confiabilidad del instrumento Escala (FES).

Instrumento de la variable 2: Conductas antisociales delictivas

El Cuestionario de Conductas A-D fue elaborado en 1988 por Nicolas Seisdodos Cubero y adaptado a la versión peruana en 2015 por Patricia Díaz G. y Lourdes Yaque R. Su aplicación es para las edades de 12 a 17 años, cuenta con 40 ítems y puede ser administrada tanto de forma individual como grupal con una duración

de 10 a 15 minutos de promedio y evalúa las conductas desviadas a través de los aspectos antisociales y delictivos de cada individuo.

Reseña histórica

El Cuestionario A-D de conductas antisociales y delictivas, fue elaborado en España en 1988 por Nicolas Seisdedos, para evaluar las conductas desviadas. Además, detalla que para que el instrumento sea elaborado se recabo 137 elementos de la conducta antisocial teniendo como modelo el Cuestionario de Eysenck (1978), y Cuestionarios de Allsopp y Feldman (1976) de los cuales se analizaron, disminuyendo a 40 elementos que actualmente está conformado el Cuestionario A-D. Este cuestionario, es diseñado para realizar varios estudios con enfoque al conocimiento de las conductas desviadas con relación a otras variables. Por otra parte, está adaptado para diferentes países, tales como Pedro Sánchez en el 2001 para México; Patricia Díaz y Lourdes Yaque en el año 2015 para nuestro país, entre otros.

La consigna de aplicación del instrumento

Se les explica a los evaluados que deben seguir las siguientes instrucciones:

Deben de leer con cuidado cada ítem de las frases del test asignado donde deben de marcar Si; si han realizado lo que dice la frase y No; si no lo han realizado, de acuerdo a su experiencia.

Luego se les dice que deben de seguir la secuencia ordenada de los ítems del test y comunicando que todas las respuestas que marquen son de forma individual y todas son válidas e importantes, teniendo en cuenta sus vivencias de vida.

Finalmente, se le solicita que revisen si respondieron todas las preguntas sin dejar ningún casillero en blanco.

Aplicación y calificación del instrumento

El método de ejecución se realizó de acuerdo al manual.

La calificación consistió que si la respuesta es Sí; se le brinda un punto y si la respuesta es No; cero puntos, posteriormente la puntuación directa de cada dimensión se obtuvo tomando en cuenta la sumatoria de las respuestas Sí, la interpretación se elaboró a través de la similitud de las puntuaciones obtenidas de

la dimensión A y D con la escala de validación peruana, se codifica en niveles bajo, medio y alto, de acuerdo a su aplicación individual obtenidos en baremos.

Propiedades psicométricas originales

Seisdedos (2000) mencionó que para poder realizar su investigación necesitó 405 varones de muestra donde el resultado obtenido fue de 0,866 en la escala A y 0,862 en la escala D. Por otro lado, en la muestra de las mujeres arrojó un puntaje de 0,860 en la escala A y en la escala D; 0,860 utilizando el método de pares e impares en ambos sexos y validando el análisis de confiabilidad del test.

Asimismo, los resultados alcanzados evidencian su buen nivel de confiabilidad del test. Se ha elaborado análisis de validez de criterio de acuerdo a la validez del instrumento del test ejecutado, asimismo las puntuaciones calificaron con puntajes superiores en relación al grupo de control en los menores alcanzando un alto nivel de confianza (menor a 0,01).

Las propiedades psicométricas peruanas

Díaz y Yaque en el 2015 realizaron su estudio en Lima para la adaptación del cuestionario A-D con 400 estudiantes de ambos sexos como muestra y de 12 a 17 años, efectuando un análisis de consistencia interna y confiabilidad con KR-20 como uso estadístico, obteniendo un promedio de 0,97 de manera general en el cuestionario, para la dimensión A, los valores son de 0,95 para la conducta antisocial y para la dimensión D, es de 0,96 para la conducta delictiva; del mismo modo, mediante el Alfa de Cronbach se arrojaron resultados de valor tales como 0.923 para la dimensión A, 0.960 para la dimensión D y para todo el cuestionario 0.96. Por otra parte, a través del análisis de V de Aiken; la validez del cuestionario A-D, oscilan entre 0.60 a 1; del mismo modo, la relevancia, claridad y pertinencia son altamente significativos mediante el análisis de evaluación del criterio de jueces; esto implica, que este cuestionario puede volverse a aplicar a otra población peruana.

Propiedades psicométricas del piloto

Se realizó el piloto con 50 adolescentes con características similares a la muestra y población, empleando el KR-20 como estadístico para calcular la confiabilidad del instrumento.

3.5. Procedimientos

En primer lugar, se dio inicio a las revisiones bibliográficas con referencia a las variables escogidas para la elaboración del estudio. Por consiguiente, se planificaron y plasmaron las teorías a tomar en cuenta, así como también los objetivos, las hipótesis, los antecedentes e instrumentos apropiados para la medición; tomando en cuenta solicitar el permiso correspondiente a los autores para la aplicación y del mismo modo poder continuar con nuestra investigación. Luego, mediante la carta de presentación brindada por el encargado de la facultad solicitamos el permiso al director del Centro Juvenil de Piura, quien accedió con amabilidad poniéndonos a disposición de la coordinadora del área de Psicología; quien nos brindó la información correspondiente de la población y nos dio el permiso para poder aplicar la prueba piloto con los 50 adolescentes seleccionados para la confiabilidad de nuestros instrumentos de aplicación. Posteriormente de obtener la confiabilidad accedimos a cada programa donde se encuentran dichos adolescentes. Asimismo, se le pidió permiso a cada uno de los educadores encargados de los programas para la interacción con los adolescentes y brindarles información para que sean partícipes de la presente investigación. Finalmente, se les explicó la consigna de cada instrumento para su desarrollo y una vez aplicados y obtenidos los resultados se revisaron, calificaron e ingresaron los datos al programa Excel para su respectivo uso estadístico a través del Software SPSS.

3.6. Métodos de análisis de datos

Se procedió a realizar la prueba piloto con el promedio establecido de 50 adolescentes infractores para conocer e identificar la confiabilidad de los instrumentos que daremos uso, tales como la Escala (FES) y el Cuestionario A-D a través del programa estadístico KR-20, el cual tuvo resultados aceptables de confiabilidad.

Asimismo, accedieron como muestra de la población de 122 adolescentes; 80 menores, quienes de ellos se lograron obtener resultados y una vez clasificados y revisados se ingresan los datos al programa Excel para su uso estadístico.

Posteriormente, a través del programa del SPSS V-25 se realizaron pruebas estadísticas como el uso de la prueba de Kolmogorov Smirnov para la normalidad, la prueba de Spearman para la correlación de ambas variables y el estadístico H

de Kruskal Wallis para la comparación de edades con la finalidad de corroborar y responder a los objetivos e hipótesis establecidos (Ramírez y Polack, 2019).

3.7. Aspectos éticos

En primer lugar, esta investigación contó con la participación y disposición de los adolescentes evaluados; reservando datos personales que puedan perjudicarlos.

Del mismo modo, dando énfasis al código de ética de la Universidad César Vallejo (2020) enfatiza el respeto a la propiedad intelectual; gestionando el permiso correspondiente a sus autores para el uso y aplicación de los instrumentos seleccionados y una vez teniendo la autorización puedan ser citados de manera formal evitando plagios y malos términos.

Por otra parte; de acuerdo al ART 24 del Colegio de Psicólogos del Perú (2017) considera que toda investigación efectuada debe contar con la autorización del participante a través del consentimiento informado donde deben aceptar de manera voluntaria su participación en la investigación tratándose de menores de edad. Asimismo, los resultados obtenidos se mantendrán en confidencialidad y total discreción evitando el riesgo de atentar contra su integridad.

Por otro lado, de acuerdo a los artículos 45 y 46, para la presente investigación los instrumentos psicológicos utilizados deben ser adaptados y estandarizados de acuerdo al contexto local, dando énfasis a la validez y confiabilidad propiamente dichas para la obtención de resultados favorables y sujetos a la realidad.

Finalmente, las fuentes y referencias han sido citadas de acuerdo a lo establecido en la 7ª edición de las Normas APA.

IV. RESULTADOS

Tabla 1

Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov

Variables	<i>N</i>	Estadístico	<i>P</i>
Clima social familiar	80	.265	.000
Relaciones	80	.310	.000
Desarrollo	80	.215	.000
Estabilidad	80	.250	.000
Conducta antisocial delictiva	80	.098	.053
Conducta antisocial	80	.128	.002
Conducta delictiva	80	.187	.000

Nota: n: muestra; p: Nivel de significancia

En la tabla 1, podemos observar que mediante la prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov apreciamos que los valores de esta prueba tanto para la variable clima social familiar y sus dimensiones como la variable conducta antisocial delictiva y sus dimensiones no se ajustan a una distribución normal ($p < .05$), por ello se determinó el uso de estadísticos no paramétricos.

Tabla 2

Correlación entre clima social familiar y conducta antisocial delictiva

		C antisocial delictiva
Clima social familiar	<i>r_s</i>	.064
	<i>P</i>	.575
	<i>N</i>	80

Nota: *r_s*: Rho de Spearman, *p*: significancia *r²*: Tamaño del efecto

En la tabla 2, se aprecia que, mediante el coeficiente de correlación de Spearman, no existe relación entre la variable clima social familiar con la variable conducta antisocial delictiva ya que el nivel de significancia es mayor ($p > .05$) por lo cual se descartó la hipótesis planteada.

Tabla 3*Correlación entre relaciones y conducta antisocial delictiva*

<i>n</i> =80		C. antisocial delictiva
Relaciones	<i>r_s</i>	.053
	<i>P</i>	.638

Nota: *r_s*: Rho de Spearman, *p*; significancia *r*²: Tamaño del efecto

En la tabla 3 se observa que mediante el coeficiente de correlación de Spearman no existe relación entre la dimensión relaciones y la conducta antisocial delictiva debido a que el nivel de significancia es mayor ($p > .05$) por lo cual se descartó la hipótesis planteada.

Tabla 4*Correlación entre desarrollo y conducta antisocial delictiva*

<i>n</i> =80		C. antisocial delictiva
Desarrollo	<i>r_s</i>	.027
	<i>P</i>	.810

Nota: *r_s*: Rho de Spearman, *p*; significancia *r*²: Tamaño del efecto

En la tabla 4 se observa que mediante el coeficiente de correlación de Spearman no existe relación entre la dimensión Desarrollo y la Conducta antisocial delictiva debido a que el nivel de significancia es mayor ($p > .05$) por lo cual se descartó la hipótesis planteada.

Tabla 5*Correlación entre estabilidad y conducta antisocial delictiva*

<i>n</i> =80		C. antisocial delictiva
Estabilidad	<i>r_s</i>	.085
	<i>P</i>	.455

Nota: r_s: Rho de Spearman, p;significancia r²: Tamaño del efecto

En la tabla 5 se observa que mediante el coeficiente de correlación de Spearman no existe relación entre la dimensión Estabilidad y la Conducta antisocial delictiva debido a que el nivel de significancia es mayor ($p > .05$) por lo cual se descartó la hipótesis planteada.

Tabla 6*Nivel del clima social familiar*

<i>n</i> =80	Niveles	f	%
Clima social familiar	Bajo	42	52.5
	Moderado	19	23.8
	Alto	19	23.8

En la tabla 6 se observa que en 42 adolescentes infractores predomina un nivel bajo en clima social familiar lo que equivale a un 52.5 %, en cuanto a los niveles moderado y alto; ambos adolescentes infractores obtuvieron un 23.8%.

Tabla 7*Nivel de la conducta antisocial delictiva*

Niveles	C. antisocial delictiva	
	<i>F</i>	%
Bajo	30	37.5
Moderado	25	31.3
Alto	25	31.3
Total	80	100

En la tabla 7 se evidencia que en 30 adolescentes infractores predomina un nivel bajo de conducta antisocial delictiva equivalente a 37.5%, en cuanto a los niveles moderado y alto; ambos adolescentes infractores obtuvieron un 31.3%.

Tabla 8*Comparación del clima social familiar según edad*

<i>n=80</i>	Edad	<i>n</i>	Rango Promedio	H de Kruskal Wallis	<i>p</i>
Clima social familiar	14	13	40.77	3.257	.354
	15	17	48.65		
	16	22	39.82		
	17	28	35.96		

Nota: *n*: muestra; RP: Rango Promedio; H: H de Kruskal Wallis; *p*: nivel de significancia;

En la tabla 8, se evidencia que los adolescentes infractores poseen un nivel de significancia superior ($p > .05$), lo que indica que no existen diferencias significativas en el clima social familiar entre las edades comprendidas de 14 a 17 años.

Tabla 9*Comparación de la conducta antisocial delictiva según edad*

<i>n</i> =80	Edad	<i>n</i>	Rango Promedio	H de Kruskal Wallis	<i>p</i>
	14	13	43.69		
Conducta antisocial	15	17	35.53	1.146	.766
Delictiva	16	22	42.18		
	17	28	40.71		

Nota: *n*: muestra; RP: Rango Promedio; H: H de Kruskal Wallis; *p*: nivel de significancia;

En la tabla 9, se evidencia que los adolescentes infractores poseen un nivel de significancia superior ($p > .05$), lo que indica que no existen diferencias significativas en la conducta antisocial delictiva entre las edades comprendidas de 14 a 17 años.

V. DISCUSIÓN

La presente investigación busca establecer la probable relación que se presenta entre el clima social familiar y la conducta antisocial delictiva en una muestra de adolescentes infractores de un centro juvenil en Piura, 2022.

Para tal efecto, se ha partido de presuponer con apoyo de cierta evidencia empírica que existiría una relación significativa entre el clima social familiar y la conducta antisocial delictiva con sus dimensiones: relaciones, desarrollo y estabilidad de la variable clima social familiar con una conducta antisocial delictiva.

Nuestros hallazgos de la presente investigación muestran mediante la prueba de correlación Rho de Spearman un coeficiente de 0.064 y un nivel de significancia de 0.575 ($p > 0.05$) infiere que no existe relación entre la variable clima social familiar y sus dimensiones con una conducta antisocial delictiva en los adolescentes del centro juvenil de Piura, por lo cual se descartó la hipótesis planteada y se acepta la hipótesis nula. Estos resultados hallados del presente estudio no han sido favorables ya que se esperaban efectos diferentes a la muestra encontrada. De tal manera, que en un primer principio se pensaba que podrían deberse a las características de la personalidad del adolescente, lo cual podrían haber manipulado las respuestas ya que suelen mentir, engañar, evitar responsabilidades y la suspicacia aflora cuando sienten que no pueden confiar, así como la manera inescrupulosa para obtener lo que desean" (DSM-V, 2017). Por otro lado, son escasas las investigaciones que han incluido a jóvenes infractores en el sistema de medio cerrado y trabajar con esta población demanda y constituye un importante paso para el conocimiento e intervención, más efectivas y precisas para el desarrollo de esta población.

Por otro lado, se han encontrado investigaciones donde se han aceptado la hipótesis y se ha encontrado que si existe relación entre ambas variables como el estudio de Justiniano (2021) con una significativa e inversa de $p = 0,000 < 0,05$ entre ambas variables, teniendo como resultado que un buen clima familiar reduce la conducta antisocial y delictiva en los adolescentes. Gracias a los criterios que tomo en cuenta dicho autor ayudo a encontrar la relación entre ambas variables, dando énfasis a características importantes en los adolescentes al momento de incluirlos en la muestra de estudio teniendo las mismas características de la población, pero

poseen cierto grado de adaptación y aceptación en su proceso de rehabilitación y obteniendo un mejor control de sus emociones siendo conscientes de sus experiencias vividas sean positivas o negativas al momento de marcar las respuestas de los ítems del test. Además, excluyeron a los adolescentes padres de familia porque no demuestran un equilibrio y adaptación en su rehabilitación como también los infractores reincidentes pueden alterar los resultados. Esta decisión de exclusión y de las características que se tomaron en cuenta explicaría el haber encontrado correlación en su estudio. Entonces, a diferencia de nuestro estudio no tomamos en cuenta criterios en características importantes como es su proceso de rehabilitación y exclusión en la muestra de estudio; lo cual podría haber limitado no haber encontrado correlación entre ambas variables.

Por otra parte, en el primer objetivo específico no existe relación entre la dimensión relaciones y la conducta antisocial delictiva debido a que el nivel de significancia es mayor. Se observa el Rho de Spearman un coeficiente de 0.053 y un nivel de significancia de 0.638 ($p > 0.05$), estos datos corresponden con Araujo (2020) con un nivel de significancia de 0.575 ($p > 0.05$) de su muestra establecida. Asimismo, esto no quiere decir que los miembros tengan buena comunicación y están bien compenetrados, sigan un patrón de conductas adecuadas y estas las cumplan. Se puede explicar que exista una comunicación cognitiva distorsionada en cuanto a valores y normas (Akers, 1997).

En el segundo objetivo específico se observa que no existe relación entre la dimensión desarrollo y la segunda variable debido a que el nivel de significancia es mayor, se observa el Rho de Spearman un coeficiente de 0.027 y un nivel de significancia de 0.0810 ($p > 0.05$), de tal manera se puede explicar con la investigación de Soto y Rodríguez (2019) realizada en México, con un amuestra de 204, se utilizó la Escala (FES). Obteniendo como resultado una buena relación significativa entre el clima social familiar y el rendimiento académico en adolescentes, dando realce e importancia a la familia, las relaciones y la estabilidad de cada adolescente. Si bien es cierto, no ha trabajado con la segunda variable, pero es importante mencionar estos datos que exponen la importancia de la dinámica familiar, se preocupa por proveer los cuidados básicos tales como necesidades de tener, de relación y de ser (Allard, 1976). Por otro lado, no son

infractores la muestra escogida, pero dentro de la conducta antisocial delictiva un factor o característica importante como predictor a la inclinación de la conducta antisocial que descuidan los padres sumados a la indiferencia de no proveer vínculos afectivos es su negligencia en no proporcionar apoyo en el área escolar para un mejor desarrollo en su persona. Siendo un riesgo el ausentismo y el abandono escolar de los menores para incursionar más rápido en la carrera delictiva (DSM-V, 2017).

Por otro lado, el tercer objetivo específico se observa que no existe una relación entre la dimensión estabilidad con la conducta antisocial delictiva debido a que el nivel de significancia es mayor, se observa el Rho de Spearman un coeficiente de 0.085 y un nivel de significancia de 0.0455 ($p > 0.05$), estos resultados no corresponden a los esperados teniendo en cuenta que es una población infractora. Estos resultados se contrastan con los de Zambrano y Almeida (2017) en un estudio de Ecuador. Con 1502 adolescentes de 8 a 15 años, utilizando la prueba de Escala (FES) de Moos y la Escala de Conducta Violenta. Los resultados evidencian y concluyen la escasa integración familiar de un 38%, de los cuales un 70% predomina en la conducta violenta de los alumnos. Si bien es cierto, no es la segunda la variable de estudio la conducta violenta, pero se asocia con la conducta antisocial delictiva dando énfasis a este estudio; es importante explicar que a un clima social negativo, negligente y conflictivo; observando conductas violentas, esto podría ser un predictor para incursionar en la carrera delictiva sumado aspectos biológicos y sociales, tienden a perdurar más tiempo en la vida del desarrollo del delincuente. Según Eysenck (1978) refiere que los procesos psicofisiológicos y moldeamiento producen diferentes personalidades, si estas conductas son negativas e incitan a la inclinación de la conducta antisocial. Por otro lado, Moffitt (1993) lo explicaría en los dos tipos de delincuentes.

Para el cuarto objetivo específico respecto a los niveles del clima social familiar, de la sexta tabla, se ha obtenido que en 42 adolescentes infractores predomina un nivel bajo en clima social familiar lo que equivale a un 52.5 %, en cuanto a los niveles moderado y alto; ambos adolescentes infractores obtuvieron un 23.8%. Predominando el nivel bajo en la primera variable, esto explicaría un déficit en el desarrollo personal y social, lo cual no conocen herramientas para poder resolver

situaciones difíciles a las que se enfrentan; esto podría desarrollar también un retraso en el desarrollo moral predominando el sesgo egocéntrico propio de la infancia generando la presencia de distorsiones cognitivas auto sirvientes y auto humillantes causada por un mal funcionamiento familiar (Gibbs, 2003). Estos datos se asemejan con Núñez (2018) donde predomina un nivel medio regular mostrada con 36,6%. Esto explica la forma como los niños aprenden a comportarse, está íntimamente relacionada al entorno familiar donde se desenvuelven o son expuestos, la familia es el primer vínculo y guía como mediador al nuevo mundo que tiene el niño (Bandura, 1977).

En el quinto objetivo específico del nivel de la conducta antisocial delictiva, se evidenció que 30 adolescentes infractores predominan un nivel bajo de conducta antisocial delictiva equivalente a 37.5%, en cuanto a los niveles moderado y alto; ambos adolescentes infractores obtuvieron un 31.3%. Estos resultados no corresponden a lo esperado, un factor desencadenante en la conducta antisocial es la agresividad, manifiestan agresión al momento de realizar actos delictivos, vandálicos en agravio de los demás, inician peleas, transgreden, acusados de portar armas blancas y pistolas, suelen ser crueles con los animales, causan daño físico, amenazan, etc. (DSM-V, 2017). A diferencia, del estudio de Silva (2020) si bien es cierto, no es la variable de estudio, Se obtuvo un nivel medio de agresividad con un 44,2%. Esto indica que su comportamiento es inadecuado, conviviendo en medio de violencia, física y psicológica, tendrá más probabilidad de adoptar conductas disruptivas (Lykken, 2000).

Finalizando, para el sexto objetivo específico en la comparación de la tabla 8, se evidencia que los adolescentes infractores poseen un nivel de significancia superior ($p > .05$), lo que indica que no existen diferencias significativas en el clima social familiar entre las edades comprendidas de 14 a 17 años. De igual manera para el séptimo objetivo específico, en la tabla 9 de comparación de la conducta antisocial delictiva según su edad, se evidencia que los adolescentes infractores poseen un nivel de significancia superior ($p > .05$), lo que indica que no existen diferencias significativas entre las edades de 14 a 17 años. Asimismo, no existen diferencias significativas para ambas tablas de comparación. Por otro lado, solo se ha encontrado una sola tabla de comparación para ambas variables; este estudio es el de Justiniano (2021) evidenciando que 120 adolescentes encuestados

(100%), 50 (42%) tienen la edad de 16 años, 40 (33%) la edad de 17 años y 30 (25%) la edad de 15 años. En conclusión, tanto para este estudio y para el nuestro no existen tantas diferencias entre estas edades, ya que pertenecen al mismo grupo etario, suelen copiar e imitar conductas y reforzarse más entre ellos en cuanto a comportamiento y forma de pensar, encontrándose más vulnerables por su misma condición (Erik Erikson, 1987) y (Moffitt, 1993).

VI. CONCLUSIONES

Se determinó que el clima social familiar no se encontró relación con la conducta antisocial delictiva de adolescentes infractores de un centro juvenil de Piura, 2022. Al obtener un $Rho = 0.064$ y un $sig. = 0.575$ lo que implica que $p > 0.05$, por lo cual se descartó la hipótesis planteada.

Se determinó que la dimensión relaciones del clima social familiar no se encontró relación con la conducta antisocial delictiva de adolescentes infractores de un centro juvenil de Piura, 2022. Al obtener un $Rho = 0.053$ y un $sig. = 0.638$ lo que implica que $p > 0.05$, por lo cual se descartó la hipótesis planteada.

Se identificó que la dimensión desarrollo del clima social familiar no se encontró relación con la conducta antisocial delictiva de adolescentes infractores de un centro juvenil de Piura, 2022. Al obtener un $Rho = 0.027$ y un $sig. = 0.810$ lo que implica que $p > 0.05$, por lo cual se descartó la hipótesis planteada.

Se estableció que la dimensión estabilidad del clima social familiar no se encontró relación con la conducta antisocial delictiva de adolescentes infractores de un centro juvenil de Piura, 2022. Al obtener un $Rho = 0.085$ y un $sig. = 0.455$ lo que implica que $p > 0.05$, por lo cual se descartó la hipótesis planteada.

42 adolescentes de los 80 utilizados como muestra de un centro juvenil de Piura presentan un nivel bajo de clima social familiar debido a la mala relación con sus progenitores y la ausencia de ambos en su gran mayoría.

33 adolescentes de los 80 utilizados como muestra de un centro juvenil de Piura presentan un nivel bajo de la conducta antisocial delictiva debido a la mala crianza y a la falta de normas y valores.

El clima social familiar en los adolescentes de un centro juvenil de Piura según edad, no muestra diferencias significativas perteneciendo al mismo grupo etario.

La conducta antisocial delictiva en los adolescentes de un centro juvenil de Piura según edad, no muestra diferencias significativas perteneciendo al mismo grupo etario.

VII. RECOMENDACIONES

Enfatizar en criterios que han utilizado otros investigadores para la correlación de las variables en cuanto a la población de sus características elegida para la muestra establecida para un mejor resultado. Además, utilizar una muestra predominante, teniendo en cuenta criterios de inclusión, exclusión y otros instrumentos respecto a su valoración cualitativa, con el fin de encontrar mejores resultados al momento del estudio.

Implementar y fomentar programas de estrategias para un mejor fortalecimiento del vínculo familiar del adolescente; con la finalidad de promover actitudes de respeto hacia sus progenitores, una buena comunicación asertiva y mejor manejo de sus emociones los cuales serán de vital importancia para la estructura familiar y personal.

Promover actividades a trabajar junto con la familia y con el equipo multidisciplinario fortaleciendo lazos familiares y a la vez con su vínculo social, fomentando habilidades y destrezas que permitan que el adolescente logre y desarrolle la capacidad de valorarse y reconocerse obteniendo autonomía personal.

Brindar estrategias de ayuda que comprometan al grupo familiar a trabajar con entidades que estén vinculadas a la protección de derechos de los adolescentes más vulnerables, donde puedan tener un seguimiento y tratamiento dentro y fuera del centro para prevenir que recaigan nuevamente en la reinserción de la delincuencia.

Concientizar la importancia del rol familiar, promoviendo factores protectores, como medios de afrontamiento y la capacidad de resiliencia ante factores de riesgo, beneficiando al manejo adecuado de las emociones y así aminorar ante probables conductas disruptivas.

Ubicar a los adolescentes en diferentes programas cada uno de acuerdo a su edad y perfil delictivo para prevenir otros factores de riesgo que puedan incrementar el nivel del perfil antisocial modo operandi y a su vez concientizar a la población infractora del crecimiento delincencial y daño causado a los agraviados, familia y sociedad.

Realizar estudios comparativos con otros factores sociodemográficos con la población delictiva de medio cerrado teniendo en cuenta que la etapa de la adolescencia es clave para cualquier predictor de riesgo.

Emplear estudios de tipo longitudinal para observar los cambios de conducta que se dan en el proceso de las medidas socioeducativas de medio cerrado para un mejor tratamiento de intervención temprana y poder estudiar y entender a fondo la conducta antisocial delictiva.

REFERENCIAS

- Aguilar (2018). *Conducta antisocial y clima familiar en adolescentes del municipio de Chimalhuacán* [Tesis de Pregrado, Universidad Autónoma del Estado de México] Repositorio institucional de UAEM <http://132.248.9.195/ptd2018/octubre/0780816/0780816.pdf>
- Allard (1976). *Tipos de familia*. Cajal Flores, Alberto (10 de marzo de 2020). Lifeder. <https://www.lifeder.com/tipos-de-familia/>
- Alva, C., y Guerra, E. (1993). Escala del Clima Social Familiar. (FES) de R.H. MOOS. Estandarizado [Lima, Perú]. https://www.academia.edu/31997747/182430293_Escala_Del_Clima_Social_en_La_Familia_FES_docx
- Akers (1997). *La Teoría del aprendizaje social*. <https://lichectorberducido.files.wordpress.com/2013/07/17-la-teoria-del-aprendizaje-social-de-akers.pdf>
- Araujo (2020). *Clima social familiar y conductas antisociales delictivas en adolescentes infractores del Programa de Justicia Juvenil Restaurativa. Chiclayo, 2019* [Tesis de Pregrado, Universidad Señor de Sipán] Repositorio institucional de USS <https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/9004/Araujo%20Torres%20Estefani%20Elizabeth.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Bernal (2010). *Metodología de la investigación administración, economía, humanidades y ciencias sociales* [Tercera edición]. <https://abacoenred.com/wp-content/uploads/2019/02/El-proyecto-de-investigacion-F.G.-Arias-2012-pdf.pdf>
- Bronfenbrenner (1979). *Predictores de la conducta antisocial juvenil: un modelo ecológico*, [Estudios de Psicología 2003, 8(1), 15-24]. <https://www.scielo.br/j/epsic/a/jCfvKjYDrNfynkwCsBwNQfd/?lang=es&format=pdf>
- Cable de Nuevas Noticias (2022). ¿Qué países tienen las tasas de homicidios más altas del mundo? El Salvador, entre los que encabezan la lista.

<https://cnnespanol.cnn.com/2022/05/18/paises-tasas-homicidios-altas-mundo-salvador-encabezan-la-lista-orix/#0>

Cahuana y Carazas (2018). *Clima Social Familiar y Resiliencia en adolescentes de 15 a 19 años de edad, internos del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima* [Tesis de Pregrado, Universidad Peruana Unión] Repositorio institucional de UPEU https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12840/1009/Flor_Tesis_2018.pdf?sequence=5&isAllowed=y

Canvis (2019). Diversidad familiar: los diferentes tipos de familia actuales. <https://www.canvis.es/es/diversidad-familiar-tipos-de-familia-actuales/>

Carrera y Mazzarella (2001). *Vygotsky: enfoque sociocultural*, Educere, vol. 5, núm. 13, abril-junio, 2001, pp. 41-44 Universidad de los Andes Mérida, Venezuela. <https://www.redalyc.org/pdf/356/35601309.pdf>

Centro De Ayuda UCKG (2014). Por qué tu familia es importante. <https://www.uckg.org/es/por-que-tu-familia-es-importante/>

Centros Emergencia Mujer (2022). *Piura: Programa Nacional Aurora del Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables realiza talleres descentralizados y participativos*. [Nota de Prensa, 8 de junio de 2022]. <https://www.gob.pe/institucion/aurora/noticias/619394-piura-programa-nacional-aurora-del-ministerio-de-la-mujer-y-poblaciones-vulnerables-realiza-talleres-descentralizados-y-participativos>

Condori-Ojeda, Porfirio (2020). Universo, población y muestra. Curso Taller <https://www.aacademica.org/cporfirio/18.pdf>

Delgado (2019). La teoría del aprendizaje social: ¿qué es y cómo surgió?. <https://observatorio.tec.mx/edu-news/teoria-del-aprendizaje-social#:~:text=Albert%20Bandura%2C%20un%20psic%C3%B3logo%20Canadiense,Experimento%20de%20los%20mu%C3%B1ecos%20Bobo%E2%80%9D>

Díaz, P. y Yaque, L. (2015). *Adaptación del Cuestionario de Conducta Antisocial-Delictiva en estudiantes de secundaria -UGEL N°2 Lima 2014*. [Tesis doctoral, Universidad César Vallejo] Repositorio institucional UCV

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/7715/D%c3%adaz_GDPD-Yaque_RLM.pdf?sequence=4&isAllowed=y

Erik Erikson (1987). *El desarrollo psicosocial de Eric Erikson. El diagrama epigenético del adulto* [Revista Lasallista de Investigación, vol. 2, núm. 2, julio-diciembre, 2005, pp. 50-63 Corporación Universitaria Lasallista Antioquia, Colombia] <https://www.redalyc.org/pdf/695/69520210.pdf>

Fariña et al. (2011). *Comportamiento antisocial y delictivo: Teorías y modelos*, En C. Estrada, E. C. Chan, y F. J. Rodríguez (Coords.), *Delito e intervención social: Una propuesta para la intervención profesional* (pp. 15- 54). Guadalajara, Jalisco, México: Universidad de Guadalajara. <https://www.pensamientopenal.com.ar/system/files/2015/06/miscelaneas41280.pdf>

Fernández (2022). Ranking mundial de los países con mayor número de divorcios en 2019. Statista. <https://es.statista.com/estadisticas/962925/paises-con-mayor-numero-de-divorcios/>

Frías et al. (2003). *Predictores de la conducta antisocial juvenil: un modelo ecológico*, Estudios de Psicología 2003, 8(1), 15-24. <https://www.scielo.br/ijepsic/a/jCfvKjYDrNfynkwCsBwNQfd/?lang=es&format=pdf>

Gallardo et al. (2009). CONDUCTAS ANTISOCIALES EN LA ADOLESCENCIA, DICIEMBRE 2011, AUTORA: M^a BELÉN ANDÚJAR MARTÍNEZ. http://repositorio.ual.es/bitstream/handle/10835/1174/Andujar_Martinez_Maria_Belen.pdf?sequence=1&isAllowed=y

García y Pablos (2003). *Tratado de Criminología* [3^a edición], Valencia, 2003. <https://idoc.pub/documents/tratado-de-criminologia-antonio-garcia-pablos-de-molinapdf-d49ggjydr8n9>

Garrido (2021). *Gestos en el aula* - Informe Técnico. Agosto 2021. https://www.researchgate.net/profile/Carolina-Garrido-5/publication/354019655_Gestos_en_el_Aula/links/611efd651ca20f6f86344283/Gestos-en-el-Aula.pdf

- Gibbs (2003). La teoría socio moral de Gibbs, Universidad complutense de Madrid.
<https://1library.co/article/teor%C3%ADa-sociomoral-gibbs-distorsiones-cognitivas-teor%C3%ADas-conducta-mo.q0jp54xz>
- Gómez (2020). *Clima social familiar y conducta antisocial delictiva en adolescentes atendidos en el juzgado de Paz no Letrado de Canayre, 2020* [Tesis de Pregrado, Universidad Cesar Vallejo] Repositorio institucional de UCV
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/56887/G%c3%b3mez_DLCA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Hernández et al. (2018). Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. McGRAW-HILL INTERAMERICANA EDITORES, S.A. de C. V.
<https://docer.com.ar/doc/nsx0vs0>
- Herrero et. al. (2002). Adolescencia y comportamiento antisocial, Psicothema 2002. Vol. 14, nº 2, pp. 340-343
<https://www.psicothema.com/pdf/729.pdf>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2020). INEI presentó resultados de la Encuesta Nacional sobre Relaciones Sociales 2019 [Nota de Prensa N° 102, 14 julio 2020]
https://m.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/noticias/np102_2020.pdf
- Justiniano (2021). *Clima social familiar y la conducta antisocial - delictiva en los adolescentes infractores del servicio de orientación al adolescente SOA Huánuco, 2020* [Tesis de Pregrado, Universidad Nacional Hermilio Valdizan] Repositorio institucional de UNHEVAL
<https://repositorio.unheval.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13080/6462/TPS00311J94.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- La República (2022). Los países con los índices más altos de criminalidad organizada en todo el mundo. La República.
<https://www.larepublica.co/globoeconomia/los-paises-con-los-indices-mas-altos-de-criminalidad-organizada-en-todo-el-mundo-3351148>

- Manual Diagnóstico y Estadístico de los Trastornos Mentales (2017). Trastorno disocial. <https://psiquiatria.com/trabajos/1CONF2PSICO2017.pdf>
- Moffitt (1993). Conociendo a... Terrie E. Moffitt [Asociación Criminología y Sociedad]
<https://criminologiacys.org/2017/02/12/autores-terrie-e-moffitt/#:~:text=Una%20de%20las%20grandes%20aportaciones,partir%20de%20un%20determinado%20momento.>
- Monserrat (2020). *Clima social familiar y su relación con la calidad de amistad en adolescentes de 13 a 16 años de la ciudad de Paraná* [Tesis de Pregrado, Pontificia Universidad Católica Argentina] Repositorio institucional de UCA <https://repositorio.uca.edu.ar/bitstream/123456789/11147/1/clima-social-familiar-monserrat.pdf>
- Montessori (1949). *La mente absorbente del niño*, Association Montessori International. Copyright c 1986 por Editorial Diana, S.A. de C.V. Arenal 24 - Edificio Norte Ex Hacienda Guadalupe Chimalistac Mexico, D.F., 01050. IMPRESO EN MEXICO – A. Caballero 2014 e. v., Santiago. <https://fundaciontorresyprada.org/wp-content/uploads/2022/01/LA-MENTE-ABSORBENTE-DEL-NINO.pdf>
- Municipalidad Provincial de Sullana (2021). Plan de acción Provincial de seguridad ciudadana 2021 de la Provincia de Sullana. <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/2861852/PLAN%20PROVINCIAL%20DE%20SEGURIDAD%20CIUDADANA%202021%20DE%20SULLANA%20-%20II%20TRIMESTRE.pdf>
- Núñez (2018). *Clima social familiar y conducta antisocial delictiva en adolescentes del distrito La Esperanza* [Tesis de Pregrado, Universidad Cesar Vallejo] Repositorio institucional de UCV https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/11313/nu%c3%b1ez_dc.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Penagos et al. (2006). *Apego, relaciones románticas y autoconcepto en adolescentes bogotanos* Universitas Psychologica, vol. 5, núm. 1, enero-

abril, 2006, pp. 21-36 Pontificia Universidad Javeriana Bogotá, Colombia.
<https://www.redalyc.org/pdf/647/64750103.pdf>

Placeres et al. (2017). *La familia homoparental en la realidad y la diversidad familiar actual* [Artículo de opinión].
http://www.revmedicaelectronica.sld.cu/index.php/rme/article/view/2058/pdf_236

Plan Internacional (2021). Conoce las estadísticas de violencia contra las mujeres durante la pandemia en 2021.
<https://www.planinternational.org.pe/blog/conoce-las-cifras-de-violencia-contra-las-mujeres-durante-la-pandemia#:~:text=Ahora%20bien%2C%20en%20el%202020,y%208.418%20por%20violencia%20f%C3%ADsica>

Programa Nacional de Centros Juveniles (2022). Enero 2022. Reporte mensual de datos estadísticos presentados por la UAPISE.
<https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/2846629/BE-ENERO%202022.pdf.pdf>

PRONACEJ (2020). Informe Estadístico 2020.
<https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1752478/INFORME-ESTADISTICO-2020.pdf>

Radio Programas del Perú (2022). Piura: 36 asesinatos ocurrieron entre enero y mayo del 2022
<https://rpp.pe/peru/piura/piura-36-asesinatos-ocurrieron-entre-enero-y-mayo-del-2022-noticia-1408987?ref=rpp>

Ramírez y Polack (2019). Estadística inferencial. Elección de una prueba estadística no paramétrica en investigación científica. *Horizonte de la Ciencia*, 10 (19), 191-208
<https://doi.org/10.26490/uncp.horizonteciencia.2020.19.597>

Registro Nacional de Identificación y Estado Civil (2022) *Más de 47 mil matrimonios fueron inscritos en el Perú de enero a setiembre de 2021* [Nota de Prensa N° 018, 11 febrero 2022].

<https://m.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/noticias/nota-de-prensa-no-018-2022-inei.pdf>

Seisdedos, N. (2000). Cuestionario A-D, Conductas Antisociales - Delictivas. TEA Ediciones. 4ª edición. Madrid.

Silva (2020). *Clima social familiar y conducta agresiva en los adolescentes de la Unidad Educativa Adventista del Pacífico Guayaquil, Ecuador 2020* [Tesis de Postgrado, Universidad Peruana Unión] Repositorio institucional de UPEU

https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12840/4584/Angel_Tesis_Maestro_2021.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Soto y Rodríguez (2019). *Clima social familiar y rendimiento académico en alumnos de sexto grado en algunas escuelas públicas y privadas de México. [Revista Internacional de Estudios en Educación 2019, Año 19, N0 2,93-108]*

<https://riee.um.edu.mx/index.php/RIEE/article/view/218/198>

Zambrano y Almeida (2017). *Clima social familiar y su influencia en la conducta violenta en los escolares [Revista Ciencia UNEMI Vol. 10, N° 25, diciembre 2017, pp. 97 - 102]*

<https://ojs.unemi.edu.ec/index.php/cienciaunemi/article/view/635/502>

ANEXO

Anexo 1.

Tabla 10: Matriz de consistencia

Título: Clima social familiar y conducta antisocial delictiva en adolescentes infractores de un centro juvenil de Piura, 2022

Problema	Hipótesis	Objetivo general	Instrumento	variables, dimensiones e indicadores	Método de investigación
¿Cuál es la relación entre clima social familiar y conducta antisocial delictiva en adolescentes infractores de un centro juvenil de Piura, 2022?	<p>Hi: Existe una relación entre clima social familiar y conducta antisocial delictiva en adolescentes infractores de un centro juvenil de Piura, 2022.</p> <p>Hipótesis específicas</p> <p>H1: Existe una relación significativa entre la dimensión relaciones del clima social familiar y la conducta antisocial delictiva.</p> <p>H2: Existe una relación significativa entre la dimensión desarrollo del clima social familiar y la conducta antisocial delictiva.</p> <p>H3: Existe una relación significativa entre la dimensión estabilidad del clima social familiar y la conducta antisocial delictiva.</p>	<p>Determinar la relación entre clima social familiar y conducta antisocial delictiva en adolescentes infractores de un centro juvenil de Piura, 2022.</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>1). Determinar la relación entre la dimensión relaciones del clima social familiar y la conducta antisocial delictiva en adolescentes infractores de un centro juvenil de Piura, 2022.</p> <p>2). Identificar la relación entre la dimensión desarrollo del clima social familiar y la conducta antisocial delictiva en adolescentes infractores de un centro juvenil de Piura, 2022.</p> <p>3). Establecer la relación entre la dimensión estabilidad del clima social familiar y la conducta antisocial delictiva en adolescentes infractores de un centro juvenil de Piura, 2022.</p> <p>4). Identificar el nivel del clima social familiar en adolescentes infractores de un centro juvenil de Piura, 2022.</p> <p>5). Identificar el nivel de la conducta antisocial delictiva en adolescentes infractores de un centro juvenil de Piura, 2022.</p> <p>6). Comparar el clima social familiar en adolescentes infractores de un centro juvenil de Piura, 2022 según la edad.</p> <p>7). Comparar la conducta antisocial delictiva en adolescentes infractores de un centro juvenil de Piura, 2022 según la edad.</p>	<p>Escala de Clima Social en la Familia (FES) de R. H. Moos, B. S. Moos y E. J. Trickett (1974). Estandarizado en Lima - Perú: Ruiz y Guerra (1993).</p> <p>Cuestionario A-D, Conducta Antisociales Delictivas, Seisdedos. (1988).</p> <p>Adaptado para Perú por Díaz y Yaque (2015).</p>	<p>Variable 1</p> <p>X1: Clima social familiar</p> <p>Dimensiones: <u>X1: Relaciones</u></p> <p>Indicadores Cohesión Expresividad Conflicto</p> <p><u>X2: Desarrollo</u></p> <p>Indicadores Autonomía Actuación Intelectual cultural Social recreativo Moralidad religiosa</p> <p><u>X3: Estabilidad</u></p> <p>Indicadores Organización Control</p> <p>Variable 2</p> <p>Y1: Conducta Antisocial delictiva</p> <p>Dimensiones <u>Y1: Conducta Antisocial</u> (1988)</p> <p>Indicadores Alteración de la tranquilidad pública. Incumplimiento de valores o normas sociales. Daño intencional a la propiedad pública o privada</p> <p><u>Y2: Conducta Delictiva</u></p> <p>Indicadores Rebeldía a través de la violencia. Conductas de robo. Uso de estimulantes.</p>	<p>Tipo Es de tipo básica correlacional (Bernal, 2010).</p> <p>Diseño Es de diseño no experimental de corte transversal (Hernández Sampieri, 2018).</p> <p>La población Está conformada por 122 adolescentes que oscilan entre los 14 a 23 años distribuidos en diferentes programas, teniendo la cantidad de 44 adolescentes en el programa I, 23 en el programa II, 23 en el programa III, 4 en el programa IV y 12 en el programa de intervención intensiva de dicho centro juvenil de Piura.</p> <p>Muestra Se contó con 80 adolescentes de diferentes programas, con la edad correspondiente y parte representativa de la población. (Condori-Ojeda, Porfirio, 2020).</p>

Anexo 2: Operacionalización de variables

Tabla 11: Operacionalización de la variable clima social familiar

Variabes	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Clima Social familiar	Se define al clima social familiar como el medio donde los miembros de la familia desprenden interacciones para su crecimiento y desarrollo personal, basándose en un Buen funcionamiento familiar. (Moos et al.,1995).	La puntuación y el resultado es obtenido mediante la Escala (FES) estandarizada por Ruiz y Guerra en 1993.	Relación Desarrollo Estabilidad	Cohesión Expresividad Conflicto Autonomía Actuación Intelectual – Cultural Social Recreativo Moral religiosa Organización Control	1,11,21,31,41,51,61,71,81 2,12,22,32,42,52,62,72,82 3,13,23,33,43,53,63,73,83 4,14,24,34,44,54,64,74,84 5,15,25,35,45,55,65,75,85 6,16,26,36,46,56,66,76,86 7,17,27,37,47,57,67,77,87 8,18,28,38,48,58,68,78,88 9,19,29,39,49,59,69,79,89 10,20,30,40,50,60,70,80,90	Ordinal Dicotómica V - F

Tabla 12: Operacionalización de la variable conducta antisocial delictiva

Variabes	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Conducta antisocial Delictiva	Se define a la conducta antisocial delictiva como el conjunto de comportamientos desviados, los cuales transgreden las normas y quebrantan las leyes penales. (Seisdedos, 2000).	La puntuación y el resultado es obtenido mediante el Cuestionario A-D, adaptado por Diaz y Yaque en 2015.	Conducta antisocial Conducta delictiva	Alteración de la tranquilidad publica Incumplimiento de valores Daño intencional en propiedad ajena Rebeldía a través de la violencia Conductas de robo Uso de estimulantes	1,5,6,13,16,20 2,7,8,14,17,18,19 3,4,9,10,11,12,15 21,22,23,24,26,29,37,39 25,27,28,30,31,32,33,35,36 34,38,40.	Ordinal Dicotómica SI - NO

Anexo 3: Instrumentos de recolección de datos

ESCALA DE CLIMA SOCIAL EN LA FAMILIA (FES)

Autor: R. H. Moos, B. S. Moos y E. J. Trickett (1974).

Estandarización para Lima - Perú: Ruiz Alva, C. y Guerra Turín, E. (1993).

Nombres:

Edad:

INSTRUCCIONES:

A continuación, se presenta en este impreso, una serie de frases. Las mismas que Ud. tiene que leer y decir si le parecen verdaderos o falsos en relación con su familia.

Si Ud. cree que, respecto a su familia, la frase es verdadera o casi siempre verdadera marcará en la **hoja de Respuesta** una **(X)** en el espacio correspondiente a la **V** (verdadero) si cree que es falsa o casi siempre falsa, marcará una **(X)** en el espacio correspondiente a la **F** (falso).

Recuerde que se pretende conocerlo que piensa usted sobre su familia; no intente reflejar la opinión de los demás miembros de ésta.

Nº	PREGUNTA	V	F
1	En mi familia nos ayudamos y apoyamos realmente unos a otros.		
2	Los miembros de la familia guardan a menudo sus sentimientos para sí mismos.		
3	En nuestra familia peleamos mucho.		
4	En general ningún miembro de la familia decide por su cuenta.		
5	Creemos que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos.		
6	A menudo hablamos de temas políticos o sociales en familia.		
7	Pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo libre.		
8	Los miembros de mi familia asistimos con bastante frecuencia a la iglesia.		
9	Las actividades de nuestra familia se planifican con cuidado.		
10	En mi familia tenemos reuniones obligatorias muy pocas veces.		
11	Muchas veces da la impresión de que en casos estamos "pasando el rato".		
12	En casa hablamos abiertamente de lo que nos parece o queremos.		
13	En mi familia casi nunca mostramos abiertamente nuestros enojos.		
14	En mi familia nos esforzamos para mantener la independencia de cada uno.		
15	Para mi familia es muy importante triunfar en la vida.		
16	Casi nunca asistimos a reuniones culturales (exposiciones, conferencias, etc.).		
17	Frecuentemente vienen amistades a visitarnos a casa.		
18	En mi casa no rezamos en familia.		
19	En mi casa somos muy ordenados y limpios.		
20	En nuestra familia hay muy pocas normas que cumplir.		
21	Todos nos esforzamos mucho en lo que hacemos en casa.		
22	En mi familia es difícil "desahogarse" sin molestar a todos.		
23	En la casa a veces nos molestamos tanto que golpeamos o rompemos algo.		
24	En mi familia cada uno decide por sus propias cosas.		

25	Para nosotros es muy importante el dinero que gane cada uno.		
26	En mi familia es muy importante aprender algo nuevo o diferente.		
27	Alguno de mi familia practica habitualmente algún deporte.		
28	A menudo hablamos del sentido religioso de la Navidad, Semana Santa, etc.		
29	En mi casa muchas veces resulta difícil encontrar las cosas necesarias.		
30	En mi casa una sola persona toma la mayoría de las decisiones.		
31	En mi familia estamos fuertemente unidos.		
32	En mi casa comentamos nuestros problemas personales.		
33	Los miembros de mi familia, casi nunca expresamos nuestra cólera.		
34	Cada uno entra y sale de la casa cuando quiere.		
35	Nosotros aceptamos que haya competencia y "que gane el mejor".		
36	Nos interesan poco las actividades culturales.		
37	Vamos con frecuencia al cine, excursiones, paseos.		
38	No creemos ni en el cielo o en el infierno.		
39	En mi familia la puntualidad es muy importante.		
40	En la casa las cosas se hacen de una manera establecida.		
41	Cuando hay que hacer algo en la casa, es raro que alguien sea voluntario.		
42	En casa, si a alguno se le ocurre hacer algo, lo hace sin pensarlo más.		
43	Las personas de mi casa nos criticamos frecuentemente unas a otras.		
44	En mi familia, las personas tienen poca vida privada o independiente.		
45	Nos esforzamos en hacer las cosas cada vez un poco mejor.		
46	En mi casa casi nunca tenemos conversaciones intelectuales.		
47	En mi casa casi todos tenemos una o dos aficiones.		
48	Las personas de mi familia tenemos ideas muy precisas sobre lo que es bueno o malo.		
49	En mi familia cambiamos de opinión frecuentemente.		
50	En mi casa se dan mucha importancia a cumplir las normas.		
51	Las personas de mi familia nos apoyamos unas a otras.		
52	En mi familia, cuando uno se queja, siempre hay otro que se siente afectado.		
53	En mi familia a veces nos peleamos y nos vamos de las manos.		
54	Generalmente en mi familia cada persona sólo confía en sí mismo cuando surge un problema.		
55	En mi casa nos preocupamos poco por los ascensos en el trabajo o las notas en el colegio.		
56	Alguno de nosotros toca algún instrumento musical.		
57	Ninguno de la familia participa en actividades recreativas, fuera del trabajo o el colegio.		
58	Creemos que hay algunas cosas en las que hay que tener fe.		
59	En la casa nos aseguramos de que nuestros dormitorios queden limpios y ordenados.		
60	En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor.		
61	En mi familia hay poco espíritu de grupo.		
62	En mi familia los temas de pagos y dinero se tratan abiertamente.		
63	Si en mi familia hay desacuerdo, todos nos esforzamos en suavizar las cosas y lograr paz.		
64	Las personas de mi familia reaccionan firmemente al defender sus propios derechos.		
65	En nuestra familia apenas nos esforzamos para tener éxito.		

66	Las personas de mi familia vamos con frecuencia a la Biblioteca o leemos obras literarias.		
67	Los miembros de mi familia asistimos a veces a cursillos y clases por afición o por interés.		
68	En mi familia cada persona tiene ideas distintas sobre lo que es bueno o malo.		
69	En mi familia están claramente definidas las tareas de cada persona.		
70	En mi familia cada uno tiene libertad para lo que quiera.		
71	Realmente nos llevamos bien unos con otros.		
72	Generalmente tenemos cuidado con lo que nos decimos.		
73	Los miembros de la familia estamos enfrentados unos con otros.		
74	En mi casa es difícil ser independiente sin herir los sentimientos de los demás.		
75	"Primero es el trabajo, luego es la diversión" es una norma en mi familia.		
76	En mi casa ver televisión es más importante que leer.		
77	Las personas de nuestra familia salimos mucho a divertirnos.		
78	En mi casa leer la Biblia es algo importante.		
79	En mi familia el dinero no se administra con mucho cuidado.		
80	En mi casa las normas son muy rígidas y "tienen" que cumplirse.		
81	En mi familia se concede mucha atención y tiempo a cada uno.		
82	En mi casa expresamos nuestras opiniones de modo frecuente y espontáneo.		
83	En mi familia creemos que no se consigue mucho elevando la voz.		
84	En mi casa no hay libertad para expresar claramente lo que se piensa.		
85	En mi casa hacemos comparaciones sobre nuestra eficacia en el trabajo o el estudio.		
86	A los miembros de mi familia nos gusta realmente el arte, la música o la literatura.		
87	Nuestra principal forma de diversión es ver la televisión o escuchar radio.		
88	En mi familia creemos que el que comete una falta, tendrá su castigo.		
89	En mi casa generalmente la mesa se recoge inmediatamente después de comer.		
90	En mi familia, uno no puede salirse con la suya.		

(COMPRUEBE SI HA CONTESTADO A TODAS LAS FRASES)

Cuestionario de conductas A – D

De: Seisdedos, N. (1988). Adaptado para Perú por Díaz, P. y Yaque, L. (2015).

Nombres:

Edad:

INSTRUCCIONES:

A continuación, encontrarás una serie de frases sobre lo que las personas pueden hacer alguna vez; es probable que tú en alguna ocasión las hayas hecho. Lee cada frase y señala en **SI**, si has hecho lo que dice la frase; señala en **NO** en el caso contrario. Las respuestas van a ser revisadas de forma confidencial, procura no dejar ninguna frase sin contestar.

	ITEMS	Si	No
1	Alborotar o silbar en una reunión, lugar público o de trabajo		
2	Salir sin permiso (de casa o del colegio)		
3	Entrar en un sitio prohibido		
4	Ensuciar las calles o las aceras rompiendo botellas o volcando cubos de basuras		
5	Decir "groserías"		
6	Molestar a personas desconocidas		
7	Llegar tarde al trabajo, colegio o reunión		
8	Hacer trampas (en examen, competencia importante, entrega de notas)		
9	Tirar basura al suelo		
10	Hacer pintadas en lugares prohibidos (pared, mesa, etc.)		
11	Coger fruta de un jardín o huerto que pertenece a otra persona		
12	Romper o tirar al suelo cosas que son de otra persona		
13	Hacer bromas pesadas a la gente		
14	Llegar, a propósito, más tarde de lo permitido (a la casa, colegio, trabajo)		
15	Arrancar o pisotear flores o plantas de un parque o jardín		
16	Tocar en la puerta o timbre de alguien y salir corriendo		
17	Comer, cuando está prohibido, en la clase, calle, etc.		
18	Contestar mal a un superior o autoridad		
19	Negarse a hacer las tareas encomendadas (colegio o casa)		
20	Pelearse con otros (con golpes o insultos)		
21	Pertenecer a una pandilla		
22	Tomar el auto o la moto de un desconocido para pasear con la intención de divertirse		
23	Forzar la entrada de un almacén, garaje, bodega o tienda de abarrotes		
24	Entrar en una tienda que está cerrada, robando o sin robar algo		
25	Robar cosas de los autos		
26	Llevar algún arma (cuchillo o navaja) por si es necesaria para una pelea		
27	Planear de antemano entrar en una casa, para robar cosas de valor		
28	Tomar una bicicleta de un desconocido y quedarse con ella		
29	Forcejear o pelear para escapar de un policía		
30	Robar cosas de un lugar público		
31	Robar cosas de almacenes, supermercados, etc. estando abiertos		
32	Entrar en una casa, departamento, etc., y robar algo sin haberlo planeado		

33	Robar materiales o herramientas a gente que está trabajado		
34	Gastar frecuentemente el juego más dinero del que se puede		
35	Robar cosas o dinero de las máquinas tragamonedas, teléfonos públicos, etc.		
36	Robar ropa de un tendedero o cosas de los bolsillos o mochilas		
37	Conseguir dinero amenazando a personas más débiles		
38	Tomar drogas		
39	Destrozar o dañar cosas en lugares públicos		
40	Entrar en un club exclusivo o comprar bebidas alcohólicas		

Anexo 4: Carta de presentación.



Universidad
César Vallejo

"AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL"

Trujillo, 27 de junio de 2022

Señor(a)
DR. JUAN CARLOS CABALLERO CASTILLO. / PS. FLOR DE MARÍA CARMEN JUÁREZ.
DIRECTOR/ COORDINADORA
CENTRO JUVENIL DE DIAGNOSTICO Y REHABILITACIÓN "MIGUEL GRAU" –
PIURA.
AA.HH. SAN SEBASTIÁN MÓDULO NO 7, MZ. 13 "SECTOR OESTE".

Asunto: Autorizar para la ejecución del Proyecto de Investigación de Psicología De
mi mayor consideración:

Es muy grato dirigirme a usted, para saludarlo muy cordialmente en nombre de la Universidad Cesar Vallejo Filial Trujillo y en el mio propio, desearle la continuidad y éxitos en la gestión que viene desempeñando.

A su vez, la presente tiene como objetivo solicitar su autorización, a fin de que el(la) Bach. Josué Benjamin Mauricio Reyes / Maribel Mendoza Navarro., con DNI 72388443 / 47228703, del Programa de Titulación para universidades no licenciadas, Taller de Elaboración de Tesis de la Escuela Académica Profesional de Psicología, pueda ejecutar su investigación titulada: "**Clima social familiar y conducta antisocial delictiva en adolescentes infractores de un centro de rehabilitación de Piura, 2022.**", en la institución que pertenece a su digna Dirección; agradeceré se le brinden las facilidades correspondientes.

Sin otro particular, me despido de Usted, no sin antes expresar los sentimientos de mi especial consideración personal.

Atentamente,

Dr. Róger Rodríguez Ravelo Director
de la Escuela de Psicología
Universidad César Vallejo

cc: Archivo PTUN.

www.ucv.edu.pe



Anexo 5: Solicitud de permiso a los autores de los instrumentos.

Lima, 07 de Julio 2022

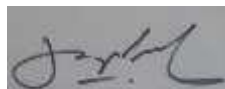
CARTA DE AUTORIZACIÓN

El que suscribe Mg. César Ruiz Alva docente Universitario e investigador, considerando el pedido hecho por Josué Mauricio Reyes y Maribel Mendoza Navarro, Bachilleres de la universidad Cesar Vallejo de la Carrera de Psicología quienes trabajan su tesis para la titulación en Psicología, titulado "Clima social familiar y conducta antisocial delictiva en adolescentes infractores de un centro juvenil de Piura, 2022". Tesis para optar al Título de Licenciatura en Psicología empleando como instrumento psicológico la estandarización de la prueba FES de Clima familiar nuestra autoría y solicita la autorización

para el uso de ambas pruebas en su trabajo de investigación que solo tiene fines Académicos, sin fines de lucro alguno

En tal sentido **AUTORIZO** a Josué Mauricio Reyes y Maribel Mendoza Navarro a utilizar la prueba FES de Clima familiar en su investigación **con la condición de que no haga ninguna modificación a las pruebas.** Eso sí no lo autorizo.

Atentamente



Mg. CESAR RUIZ ALVA

PSICÓLOGO

C.Ps.P.0014

Solicitud de permiso a los autores de los instrumentos.



JOSUE BENJAMIN MAURICIO REYES <jmauriciore17@ucvvirtual.edu.pe>
para PATRICIA ▾

7 jul 2022, 12:58 ☆ ↶ ⋮

Muy buenos tardes Dra. Diaz Gamarra.

Nos dirigimos a usted con el debido respeto y del mismo modo suplicándole que nos facilite su Cuestionario conducta antisocial delictiva A-D, asimismo el manual de aplicación, cuestionario, corrección e interpretación que son de suma importancia contar con ellas para la correcta aplicación de acuerdo a las exigencias técnicas y metodológicas de la investigación. Del mismo modo serán empleados por mi persona y mi compañera de acuerdo a las normas del código de ética del psicólogo peruano, principios éticos de los psicólogos y código de conducta (APA). Me dirijo hacia su persona por ser usted dueña de su producto intelectual. Nos despedimos esperando una pronta y amable respuesta y de antemano muchas gracias por la atención prestada. Atentamente Bach. Josué Mauricio Reyes / Bach. Maribel Mendoza Navarro.



PATRICIA DEL PILAR DIAZ GAMARRA <gpatriciad@ucv.edu.pe>
para mí ▾

7 jul 2022, 13:02 ☆ ↶ ⋮

Buenas tardes

Autorizo el uso del instrumento.
Saludos cordiales



Anexo 6: Consentimiento informado.



CONSENTIMIENTO INFORMADO

La presente investigación tiene como objetivo determinar la relación existente entre el clima social familiar y conducta antisocial delictiva en adolescentes infractores de un centro juvenil de Piura, 2022. Para ello requiero la participación de su población encargada, el proceso consta de completar 2 cuestionarios con una duración aproximada de 30 minutos. Los datos serán para fines académicos y tratados confidencialmente. Como persona responsable y encargada es consciente de la información manifestada sobre los alcances de su desarrollo.

Firma

Anexo 7: Resultados de prueba piloto (Validez).

INSTRUMENTO 1: Escala de Clima Social en la Familia (FES) de Moos, Moos y Trickett (1974, estandarizado por Ruiz y Guerra, 1993).

Tabla 13

Evidencias de validez basadas en el contenido de la Escala de Clima Social en la Familia por medio del coeficiente V de Aiken

Ítem	Juez 1			Juez 2			Juez 3			Media	DE	V de Aiken	Interpretación
	R	R	C	R	R	C	R	R	C				
1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	VALIDO
2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	VALIDO
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	VALIDO
4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	VALIDO
5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	VALIDO
6	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	VALIDO
7	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	VALIDO
8	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	VALIDO
9	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	VALIDO
10	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	VALIDO
11	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	VALIDO
12	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	VALIDO
13	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	VALIDO
14	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	VALIDO
15	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	VALIDO
16	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	VALIDO
17	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	VALIDO
18	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	VALIDO
19	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	VALIDO
20	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	VALIDO
21	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	VALIDO
22	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	VALIDO
23	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	VALIDO
24	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	VALIDO
25	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	VALIDO
26	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	VALIDO
27	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	VALIDO
28	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	VALIDO
29	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	VALIDO
30	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	VALIDO
31	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	VALIDO
32	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	VALIDO
33	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	VALIDO
34	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	VALIDO
35	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	VALIDO
36	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	VALIDO
37	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	VALIDO
38	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	VALIDO
39	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	VALIDO
40	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	VALIDO

En la tabla 13, se aprecia que los tres jueces expertos consultados coinciden en manifestar su acuerdo con respecto a las preguntas que se formulan en la Escala de Clima Social en la Familia, alcanzando un coeficiente V de Aiken de 1.00 lo que indica que esta prueba reúne evidencias de validez de contenido.

INSTRUMENTO 2: Cuestionario de Conductas A-D de Seisdedos (1888, adaptado por Díaz y Yaque, 2015)

Tabla 14

Evidencias de validez basadas en el contenido del Cuestionario de Conductas A-D por medio del coeficiente V de Aiken

Ítem	Juez 1			Juez 2			Juez 3			Media	DE	V de Aiken	Interpretación
	R	R	C	R	R	C	R	R	C				
1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	VALIDO
2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	VALIDO
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	VALIDO
4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	VALIDO
5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	VALIDO
6	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	VALIDO
7	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	VALIDO
8	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	VALIDO
9	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	VALIDO
10	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	VALIDO
11	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	VALIDO
12	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	VALIDO
13	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	VALIDO
14	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	VALIDO
15	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	VALIDO
16	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	VALIDO
17	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	VALIDO
18	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	VALIDO
19	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	VALIDO
20	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	VALIDO
21	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	VALIDO
22	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	VALIDO
23	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	VALIDO
24	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	VALIDO
25	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	VALIDO
26	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	VALIDO
27	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	VALIDO
28	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	VALIDO
29	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	VALIDO
30	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	VALIDO
31	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	VALIDO
32	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	VALIDO
33	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	VALIDO
34	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	VALIDO

35	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	VALIDO
36	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	VALIDO
37	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	VALIDO
38	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	VALIDO
39	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	VALIDO
40	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	VALIDO

En la tabla 14, se aprecia que los tres jueces expertos consultados coinciden en manifestar su acuerdo con respecto a las preguntas que se formulan en el Cuestionario de Conductas A-D, alcanzando un coeficiente V de Aiken de 1.00 lo que indica que esta prueba reúne evidencias de validez de contenido.

Anexo 8: Resultados de prueba piloto (Confiabilidad).

Evidencias de confiabilidad: Coeficiente KR-20

Tabla 15

Análisis de confiabilidad de la Escala de Clima Social en la Familia

Variable	Ítems	KR-20
Relaciones	27	.701
Desarrollo	45	.690
Estabilidad	18	.522
Clima Social Familiar (Escala Total)	90	.874

De acuerdo a la Tabla 15, a nivel de dimensiones y por total se observa que el instrumento tiene valores de coeficiente KR-20 entre .522 y .701 y a nivel general puntúa .874 lo que implica que a nivel general y por dimensiones el instrumento es confiable.

Tabla 16

Análisis de confiabilidad del Cuestionario de Conductas A-D

Variable	Ítems	KR-20
Conducta Antisocial	20	.712
Conducta Delictiva	20	.770
Conducta Antisocial Delictiva (Escala Total)	40	.952

De acuerdo a la Tabla 16, a nivel de dimensiones y por total se observa que el instrumento tiene valores de coeficiente KR-20 de .712 y .770 y a nivel general puntúa .952 lo que implica que a nivel general y por dimensiones el instrumento es confiable.

TESIS COMPLETA FINAL

ORIGINALITY REPORT

19%

SIMILARITY INDEX

18%

INTERNET SOURCES

1%

PUBLICATIONS

8%

STUDENT PAPERS

PRIMARY SOURCES

1

repositorio.ucv.edu.pe

Internet Source

10%

2

Submitted to Universidad Cesar Vallejo

Student Paper

2%

3

repositorio.unheval.edu.pe

Internet Source

1%

4

repositorio.uap.edu.pe

Internet Source

1%

5

hdl.handle.net

Internet Source

1%

6

repositorio.uladech.edu.pe

Internet Source

1%



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, CHUNGA SILVA LIZT JANINA, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Tesis titulada: "Clima social familiar y conducta antisocial delictiva en adolescentes infractores de un centro juvenil de Piura, 2022", cuyos autores son MAURICIO REYES JOSUE BENJAMIN, MENDOZA NAVARRO MARIBEL, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 20.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 23 de Diciembre del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
CHUNGA SILVA LIZT JANINA DNI: 40016068 ORCID: 0000-0002-0462-3040	Firmado electrónicamente por: LCHUNGAS el 27-01- 2023 12:55:49

Código documento Trilce: TRI - 0500611