



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**  
**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN**  
**GESTIÓN PÚBLICA**

Gestión municipal y participación ciudadana en la Municipalidad  
Distrital del Porvenir, 2022

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestro en Gestión Pública

**AUTOR:**

Contreras Robles, Richel Daril ([orcid.org/0000-0001-6381-3701](https://orcid.org/0000-0001-6381-3701))

**ASESOR:**

Dr. Osorio Carrera, Cesar Javier ([orcid.org/0000-0002-2850-6420](https://orcid.org/0000-0002-2850-6420))

**CO-ASESORA:**

Dra. Agreda Romero, Lourdes Zhuleim ([orcid.org/0000-0003-2812-4817](https://orcid.org/0000-0003-2812-4817))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión de políticas públicas

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Fortalecimiento de la democracia, liderazgo y ciudadanía

**TRUJILLO- PERÚ**

2023

## **Dedicatoria**

La presente investigación va dedicada a mi padre quien, a pesar de la distancia física, siempre trata de estar en contacto conmigo, a mi madre que siempre está aconsejándome e impulsándome a mejorar y a mi hermana que me sirve de inspiración por todo el apoyo incondicional que me brinda.

Richel Contreras.

### **Agradecimiento**

Agradecer a mi padre, madre y hermana el cual se involucraron en la realización de esta investigación dándome fuerza e impulso para alcanzar uno de mis grandes objetivos.

El autor.

## Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice del contenido	iv
Índice de tablas	v
Índice de gráficos y figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA	17
3.1. Tipo y diseño de investigación	17
3.2. Variables y Operacionalización	18
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	19
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	20
3.5. Procedimientos	22
3.6. Método de análisis de datos	22
3.7. Aspectos éticos	22
IV. RESULTADOS	23
V. DISCUSIÓN	31
VI. CONCLUSIONES	38
VII. RECOMENDACIONES	40
REFERENCIAS	41
ANEXOS	50

## Índice de tablas

	Pág.
Tabla 01. Distribución de la población de la Municipalidad Distrital del Porvenir	19
Tabla 02. Instrumentos de recolección de datos.	20
Tabla 03. Nivel de la gestión Municipal en el distrito del Porvenir.	23
Tabla 04. Nivel de la participación ciudadana en el distrito del Porvenir.	24
Tabla 05. Prueba de normalidad de las variables de estudio	25
Tabla 06. Relación entre la gestión municipal y la participación ciudadana	26
Tabla 07. Relación entre la planificación y la participación ciudadana	27
Tabla 08. Relación entre la organización y la participación ciudadana	28
Tabla 09. Relación entre la dirección y la participación ciudadana	29
Tabla 10. Relación entre el control y la participación ciudadana	30

## Resumen

El estudio, tuvo como objetivo, determinar la relación que existe entre la gestión municipal y la participación ciudadana en la Municipalidad distrital de Porvenir, 2022. El tipo de estudio de tipo básico con un enfoque cuantitativo y diseño no experimental - correlacional. Se trabajó con un muestro probabilístico simple a una población de 190 trabajadores, donde la muestra resultante fue de 69 participantes. Para la recolección de datos se utilizó la técnica de la encuesta a través de los instrumentos: cuestionario gestión municipal y cuestionario participación ciudadana, los datos recolectados fueron analizados mediante tablas de frecuencias, diagrama de barras, tablas de contingencia y la prueba no paramétrica Rho de Spearman. Entre sus resultados, se determinó que, la gestión municipal es percibido en un nivel regular por el 55,1 % de los trabajadores, a la vez la participación ciudadana es valorada como regular por el 58 % de los trabajadores. Concluyendo, que existe una relación directa de nivel moderado ( $Rho=0,672$ ) y significativa ( $P\text{-valor } 0,000 < 0,05$ ) entre la gestión municipal y la participación ciudadana.

**Palabras clave:** Gestión municipal, participación ciudadana, planeación

## **Abstract**

The objective of the study was to determine the relationship between municipal management and citizen participation in the district municipality of Porvenir, 2022. The type of study was basic with a quantitative approach and a non-experimental - correlational design. We worked with a simple probability sample with a population of 190 workers, where the resulting sample was of 69 participants. For data collection, the survey technique was used through the following instruments: municipal management questionnaire and citizen participation questionnaire; the data collected were analyzed by means of frequency tables, bar diagrams, contingency tables and Spearman's non-parametric Rho test. Among the results, it was determined that municipal management is perceived at a regular level by 55.1% of the workers, while citizen participation is valued as regular by 58% of the workers. In conclusion, there is a moderate ( $Rho=0.672$ ) and significant ( $P\text{-value } 0.000 < 0.05$ ) direct relationship between municipal management and citizen participation.

**Keywords:** Municipal management, citizen participation, planning.

## I. INTRODUCCIÓN

La gestión municipal desempeña un papel esencial en el ámbito de la administración pública, ya que se encarga de los procedimientos administrativos capaces de generar resultados orientados al crecimiento integral del municipio y al desarrollo de la calidad de vida de la población (Kirilova, 2019). Asimismo, es considerada como un conjunto de acciones y técnicas que son impulsadas por los gobiernos distritales, provinciales y regionales con el fin de garantizar un desarrollo equitativo en una zona determinada (Keuffer & Mabillard, 2020). Sin embargo, en los últimos años se ha presentado una gestión ineficiente por parte de las comunas debido a la poca experiencia de los gestores, falta de inversión por parte de los municipios ligado a temas de corrupción, donde la mayoría de gobiernos sólo responden a rutinas de arrastre y no a las demandas actuales de la población (Jonsson, 2008). como añadidura se sufre en las ciudades la falta de servicios, inseguridad y falta de sentido comunitario; donde la única comunidad organizada es la delictiva (Benvenuto, 2015).

A nivel mundial las gestiones municipales tienen la misión de fomentar el desarrollo local en beneficio de la población, con la intención de mejorar la vida de todos tal y como establece la Organización de las Naciones Unidas (Lahteenoja, et al. 2021). Bajo este concepto, las naciones europeas y norteamericanas controlan la administración municipal de forma coordinada entre el alcalde y la población para alcanzar conjuntamente objetivos y metas. En los últimos años, una conexión similar entre gobierno y sociedad se ha desarrollado en España, donde un gobierno fundado en la tranquilidad de sus ciudadanos y donde la participación de la sociedad es importante para la toma de decisiones (Valickas, et al. 2017).

En cambio, en América Latina sucede todo lo contrario, donde la gestión municipal en la mayoría de estos países está plagada de casos de corrupción de funcionarios. Donde el 55 % de la población latinoamericana considera que es improbable que sus gobiernos locales reaccionen ante los retos a los que se enfrenta la sociedad (Latinobarómetro, 2017). Asimismo, según datos estadísticos en el año 2017 los países que lideran en índice de corrupción son Perú con 25 %, Brasil con 20 % y



Chile con 15 % lo cual genera desconfianza en la sociedad civil y evidencia la necesidad de reformas para hacer frente a esta problemática (Galindo, 2018).

A nivel nacional, una gran parte de gobiernos locales atraviesan por una crisis respecto a la gestión municipal ya que la mayoría de alcaldes elegidos carecen de liderazgo, existe falta de compromiso y trabajo en equipo (Urbina, 2017). Estas deficiencias se ven reflejadas en un informe obtenido del diario la república (16 de setiembre, 2021) donde menciona que solo el 14 % de las municipalidades cuenta con un planeamiento del territorio, además solo el 34 % de los gobiernos locales cuentan con un plan de desarrollo urbano; como consecuencia se genera un problema económico ya que no se puede realizar los cobros por concepto de impuesto, todo esto debido a una mala planificación y una deficiente gestión municipal. Por ello, se promulgó la Ley N° 27972, Ley Orgánica de Municipalidades, con el fin de hacer eficientes y transparentes a los gobiernos locales a través de la implementación de herramientas que mejoren el desempeño de los funcionarios municipales y brinden información a la ciudadanía sobre las acciones realizadas y los resultados obtenidos. Sin embargo, la mayoría de municipalidades se comporta de manera ineficiente, lo que se traduce en quejas ciudadanas por estrategias de gestión inadecuadas, como lo indican los problemas de seguridad y servicios y otras actividades que generan malestar en la población (Rojas, 2020).

La Municipalidad Distrital de Porvenir, ubicada en la provincia de Trujillo y en el Departamento de La Libertad, no es ajena a las dificultades antes señaladas, debido a que en la última década se ha visto involucrada en diversos casos de corrupción. El informe número 020-2021-2-0424-SCE de la Contraloría General de la República refiere la existencia de irregularidades respecto al pago de servicios por obras de rehabilitación pública, asimismo existe falta de planificación para su crecimiento y desarrollo local ya que según el informe emitido por la Gerencia de Planeamiento 1001-2020-GPYP/MDEP, actualmente la Municipalidad del Porvenir trabaja con el Plan Estratégico Institucional del periodo 2016-2020, lo cual genera limitaciones al momento de planificar estrategias en favor de la comunidad. Esto evidencia que la gestión municipal de la comuna es ineficaz e ineficiente, dado que el presupuesto otorgado a la municipalidad no cumple con su principal objetivo el

cual es satisfacer las necesidades de la ciudadanía. Estas pruebas generan incertidumbre y desconfianza en la población ya que actualmente no cuentan con un respaldo municipal que permita constatar el trabajo realizado por la entidad.

En este marco, la participación ciudadana se considera la piedra angular en la implementación de buena gestión municipal (Liao & Schachter, 2018) esta se puede realizar de manera directa por parte de la ciudadanía o a través de representantes intermediarios (Nyseth, et al. 2019). Esto significa que los ciudadanos dentro de la jurisdicción del gobierno local tienen la oportunidad de contribuir a la gestión de la agenda de formulación de políticas públicas. Al involucrar a los ciudadanos, las autoridades locales recibirán comentarios inmediatos sobre los deseos y necesidades de los residentes, lo que resultaría en una mejor planificación e implementación de proyectos centrados en beneficio de la comunidad (Jun & Bryer, 2017).

Esta es una circunstancia en la que ambas partes pueden salir victoriosas. Además de eso, la participación ciudadana evidencia el elemento de transparencia en la implementación del buen gobierno, ya que estas prácticas pueden conducir a un cambio en el proceso actual de relativa no participación donde los residentes locales estarán mejor informados sobre los planes, programas y políticas, así como sobre los proyectos (Christensen & McQuestin, 2019). Asimismo, se tomarán mejores decisiones a partir de la consulta pública, ya que las decisiones se basan en la información local y la aceptación social del resultado del proyecto, como el diseño de la ciudad, las infraestructuras, las comodidades y los servicios (Bobbio, 2019).

A nivel nacional, según una investigación publicada por el Instituto de Opinión Pública (2016), el grado de participación ciudadana en los diversos municipios apenas supera los índices del 10% de la población que participa en las reuniones organizadas por estas instituciones. Estos mecanismos son difíciles de implementar porque la inclusión de los ciudadanos en el proceso de gobierno muchas veces choca con una burocracia rutinaria, jerárquica e impersonal (Loayza, et al., 2021).

A nivel local, en la municipalidad distrital del Porvenir se percibe dificultades respecto a la participación ciudadana debido a que la municipalidad no cumple con las obras sugeridas por la población generando desconfianza y acarreado que la ciudadanía se aleje aun más de participar, a esto se suma la poca difusión brindada por la municipalidad y los procesos burocráticos.

Por tal motivo, este estudio cobra relevancia ya que existe un vacío teórico debido a la escasez de estudios sobre este tema en el entorno mencionado. Ante esta situación, se formuló el siguiente problema ¿Cuál es el vínculo entre la gestión municipal y la participación ciudadana en la Municipalidad Distrital del Porvenir 2022?

En relación a la justificación, se consideró la razón teórica; ya que este estudio aportará nuevos conocimientos respecto a la problemática y en relación a la variable gestión municipal y participación ciudadana ya que actualmente no existen investigaciones sobre este en específico en el contexto de estudio lo cual genera un vacío teórico. Por lo tanto, al finalizar con esta investigación podrá servir de referencias en futuros estudios asociados al tema.

Desde el enfoque práctico, esta investigación demostrará las deficiencias en la gestión municipal y la participación ciudadana desde una perspectiva pragmática, con la intención de presentar ideas de solución y hacer sugerencias para resolver los problemas que existen en la institución.

De su relevancia social, se justifica ya que los principales beneficiarios son las autoridades municipales de El Porvenir, quienes al conocer los hallazgos de este estudio estarán en condiciones de solucionar la problemática actual en beneficio de la población.

Respecto a los objetivos, se planteó como objetivo general: Determinar la relación entre la gestión municipal y la participación ciudadana en la Municipalidad Distrital Del Porvenir, 2022; y como objetivos específicos: Describir la gestión municipal en la Municipalidad Distrital Del Porvenir, 2022; identificar el nivel de participación ciudadana en la Municipalidad Distrital Del Porvenir, 2022; determinar la relación

que existe entre la dimensión planificación y la participación ciudadana en la Municipalidad Distrital Del Porvenir, 2022; determinar la relación que existe entre la dimensión organización y la participación ciudadana en la Municipalidad Distrital Del Porvenir, 2022; determinar la relación que existe entre la dimensión dirección y la participación ciudadana en la Municipalidad Distrital Del Porvenir, 2022; determinar la relación que existe entre la dimensión control y la participación ciudadana en la Municipalidad Distrital Del Porvenir, 2022.

La hipótesis alterna fue (Hi) existe relación entre la gestión municipal y la participación ciudadana en la Municipalidad Distrital Del Porvenir, 2022; y como hipótesis nula (Ho) No existe relación entre la gestión municipal y la participación ciudadana en la Municipalidad Distrital Del Porvenir, 2022.

## II. MARCO TEÓRICO

Para el desarrollo de este capítulo se examinaron tesis de índole internacional y nacional:

En el contexto internacional, Según Guaranda (2020) en su tesis de maestría analiza la relación entre la gestión municipal y participación ciudadana Guayaquil, un estudio cuantitativo, descriptivo correlacional, la muestra se conformó por 305 funcionarios de la municipalidad a través de un muestreo probabilístico simple, entre los resultados se determinó que existe una correlación alta ( $Rho= 8,845$ ) a su vez una asociación positiva ya que el p-valor es menor al 5 % ( $p=0.000$ ) estos datos sirvieron para poder aceptar la hipótesis alterna referida a que si existe relación positiva entre las variables estudiadas.

Del mismo modo, Carpio (2020) en su investigación de maestría sobre la gestión municipal en la provincia de los ríos, Ecuador. Un estudio de nivel cuantitativo, tipo correlacional, corte transversal a una muestra compuesta por 284 ciudadanos, la recolección de datos se realizó por medio de 2 encuestas. Entre los resultados se determinó que el 34 % de la población considera la gestión municipal en como malo y un 31.3 % como regular, dichos resultados responden a la problemática de la ciudad ya que según lo pobladores no existe una buena dirección por parte del gobierno local esto se evidencia por las deficiente e inconclusas obras públicas lo cual genera malestar entre los ciudadanos.

En esta línea, Morales (2019) en su investigación de maestría acerca de la gestión municipal en el municipio Campamento, Colombia. Una investigación correlacional, no experimental a una muestra compuesta por 70 funcionarios de la municipalidad de Campamento; los datos fueron recolectados mediante dos cuestionarios. Los hallazgos indicaron que el 50 % de los encuestados considera que la gestión municipal es regular, y al desglosarla según dimensionalmente, en la dimensión planeación el 58.3 % la percibe como regular; en la dimensión organización el 61 % la valora como regular; en la dimensión dirección el 35 % la evalúa como desfavorable y en la dimensión control el 61 % la percibe como regular.

Por su parte, Rodríguez (2012) en su artículo sobre la eficiencia y eficacia de la gestión municipal en los municipios colombianos, realizó una investigación cuantitativa, correlacional, de corte transversal. En las conclusiones se determinó que el 70 % considera la gestión municipal como bajo y un 55 % la percibe como ineficiente e ineficaz. Esto se debe a que los municipios no cumplen con las metas trazadas en sus planes de desarrollo y no aprovechan los recursos financieros disponibles para producir servicios como educación, salud, servicios básicos, entre otros.

Asimismo, Sánchez (2012) en su artículo científico relacionada a la gestión municipal en las municipalidades de Costa Rica. un estudio de tipo cuantitativo, de tipo mixta no experimental donde la muestra se conformó por 420 individuos; la técnica utilizada fue la encuesta y la entrevista; en las conclusiones se determinó que el 52 % de la población está medianamente satisfecha con la gestión municipal de los gobiernos locales debido a la falta de difusión de información por parte de las municipalidades, asimismo según las entrevistas realizadas se determinó que actualmente en las municipalidades no existe un procesó articulado y eficiente que permita medir el avance de los proyectos que se consideren prioritarios para el desarrollo de los distritos.

En el marco nacional, Galindo (2021) en su estudio sobre la gestión municipal y la participación ciudadana en Balsa puerto. Se empleó una metodología cuantitativa, correlacional, no experimental; cuya muestra se constituyó por 242 pobladores. En los resultados se determinó que el nivel de gestión municipal es malo según el 40 % de los pobladores, de igual manera el nivel de participación ciudadana según el 33 % de los encuestados. Asimismo, existe asociación  $p$ -valor = 0,000 y una fuerte correlación positiva ( $Rho=0.821$ ) entre las variables que se investigaron en el estudio.

También, Ávila (2021) planteó analizar la relación entre la gestión municipal y la participación ciudadana. Un estudio descriptivo, no experimental, correlacional; con una población conformada por 114 dirigentes. Entre sus resultados se determinó que la participación ciudadana es regular según el 75 % de los encuestados de

igual manera en sus dimensiones compromiso, vigilancia y fiscalización con porcentajes mayores al 80 %. Además, se encontró que existe asociación ( $p$ -valor=0,000) y una correlación fuerte ( $Rho=0.636$ ) entre las variables de estudio.

Asimismo, Arias (2019) quien planteó un estudio referente a la gestión municipal y la participación ciudadana en la ciudad de Pacasmayo, un estudio de alcance correlacional y de temporalidad transversal; cuya muestra se constituyó por 263 pobladores. Entre los resultados se determinó que existe asociación ( $p$ -valor=0,000) y correlación de nivel moderado ( $Rho=0.537$ ) entre la dimensión planeación y la variable participación ciudadana, esto indica que mientras se mejore la planificación de los objetivos en la municipalidad aumentará el nivel de participación ciudadana. Asimismo, existe una asociación positiva (0,000) y correlación baja ( $Rho=0.339$ ) entre dimensión organización y la variable participación ciudadana, lo cual significa que es de suma importancia la organización de los objetivos en la municipalidad para que exista una buena participación ciudadana.

En esta línea, Julca (2022) desarrolló una investigación referente a la gestión municipal y la participación ciudadana en la Municipalidad de Cajamarca. Un Estudio cuantitativo de carácter descriptivo y correlacional, con un tamaño muestral probabilístico de 244 pobladores; el método que se utilizó fue la encuesta; entre los resultados que se obtuvieron, se determinó una correlación muy alta ( $Rho = 0,953$ ), así como asociación (0,000). Asimismo, existe asociación (0.000) y correlación muy alta ( $Rho=0.911$ ) entre la dirección y la participación ciudadana, es decir que indispensable fortalecer el liderazgo acompañado de una buena toma de decisiones para que se incremente el nivel de participación ciudadana; además existe asociación (0,000) y correlación muy alta ( $Rho=0.907$ ) entre el control y la participación ciudadana.

Por su parte, Fernández (2019) quien determinó en su estudio de maestría la relación entre la gestión municipal y la participación ciudadana en Castilla. Un estudio descriptivo, no experimental de tipo correlacional – transversal; la muestra fue no probabilística conformada por 58 directivos del distrito. En los resultados se

determinó que el 79 % evalúan a la gestión municipal como regular, respecto a la participación ciudadana el 43.1 % la ubican en un nivel alto. finalmente se determinó que no existe relación ( $p$ -valor= .332) entre las variables de estudio.

Por otro lado, Ludeña (2021) desarrolló una investigación sobre la gestión municipal y la participación ciudadana en Independencia. Un estudio correlacional, de corte transversal. La muestra se conformó por la población censal cuyo total es de 39 participantes. Los resultados demostraron que el nivel de gestión municipal y participación ciudadana son regular según el 53.8 % y 61.5 % en ese orden y según dimensiones la dimensión dirección, planificación, control y organización se ubican en el nivel regular (48,7 %).

Según Flores (2021) realizó una investigación sobre la participación ciudadana y la gestión municipal en Santiago. Un estudio cuantitativo, correlacional, no experimental; la muestra se conformó por 70 trabajadores. En las conclusiones se demostró que la participación ciudadana es regular según la percepción del 41 % de los encuestados, asimismo se pudo concluir que las decisiones administrativas, políticas y sociales están relacionadas de manera directa con la participación ciudadana.

En relación a las teorías sobre la primera variable gestión municipal, se tomó en consideración la teoría de la administración. Según, Chiavenato (2006) manifiesta que la gestión administrativa es muy importante en la toma de decisiones en las entidades públicas ya que esto implica realizar coordinaciones en las diversas áreas con la finalidad de lograr que los objetivos propuestos se cumplan a través de un correcto liderazgo y dirección por parte de los gobernantes teniendo en cuenta las necesidades de la población. es decir que los objetivos propuestos estén relacionados a las demandas de la ciudadanía. También se consideró la teoría de la gestión científica propuesta por Fayol (citado por Leyva. 2022) quien menciona que las organizaciones tienen como objetivo básico y fundamental el mantenimiento de su proceso de crecimiento y, para ello, aumentar la eficiencia de los trabajadores y de la organización conduciría a mejores condiciones de trabajo a través del establecimiento de metas, diseño del trabajo, selección, capacitación, cooperación,



responsabilidad, siendo estos trabajadores eficientemente organizados. Entendiendo que el hombre trabaja por dinero, las altas recompensas monetarias serían pagadas con el objetivo de aumentar la motivación y consecuentemente la eficiencia.

Luego de establecer las teorías se planteó los conceptos teóricos respecto a la primera variable gestión municipal, según Ríos & Bardales (2022) esta se refiere a las funciones de gestión en los asuntos gubernamentales, ya sea la dirección, planificación, control y organización de los bienes e intereses públicos, actuando de acuerdo con los principios administrativos, apuntando al bien común a través de sus modelos delimitados en el tiempo y el espacio. También se orienta por las necesidades colectivas y la promoción de una calidad de vida dirigida a toda la población, lo que significa considerar principios como la excelencia dirigida a los ciudadanos, la moral, la eficiencia, la legalidad, la publicidad y la impersonalidad, que deben componer todos los actos y estructuras de la gestión municipal (Fernández & Escobedo, 2021). Es por ello que Guram (2019) considera la una correcta gestión municipal que es importante, ya que se encarga de planificar los presupuestos públicos, asesorar en procesos, evaluar programas, coordinar acciones y políticas públicas y, sobre todo, procurar el desarrollo urbano y económico de un municipio o entidad federativa de manera eficiente y eficaz.

Por consiguiente, Trigozo et al., (2021) manifiestan que la gestión municipal se entiende como la gestión del municipio y sus órganos, institutos y secretarías la cual se relaciona con el conjunto de recursos e instrumentos de administración aplicados en la gestión local, a través de sus servidores municipales manteniendo organizados los diferentes sistemas a través de la implementación de programas para controlar las metas, el mantenimiento y los modos de operación. Un análisis del sistema administrativo y gubernamental, posibilita la viabilidad de las políticas públicas y el avance de los proyectos municipales y estatales (Foesther, 2019).

Asimismo, Aguilar et al., (2022) mencionan que uno de los objetivos de la gestión municipal es lograr resultados positivos en cuanto a la prestación de servicios a la ciudadanía, para que este alcance los resultados positivos que busca, debe existir

una integración entre las cuatro funciones o procesos fundamentales que la componen: planificación, organización, ejecución y control. Por su parte Inga & Vega (2020) consideran que la gestión municipal debe entenderse como un grupo de ideas, actitudes, normas y procesos que determinan la forma de distribuir y ejercer la autoridad política y servir a los intereses públicos. La función de la gestión municipal es proveer los servicios públicos que necesita la población, a través de la ejecución del presupuesto público, en relación a los municipios, la gestión está asociada a temas de interés local y abarca aspectos presupuestarios, financieros y patrimoniales.

Luego de haber analizado las concepciones teóricas de la primera variable se consideró como modelo teórico a Saldaña (2020) quien considera cuatro dimensiones de estudio: planificación, dirección, organización y control. se consideró este modelo teórico ya que está dirigido al ámbito institucional

A partir del modelo teórico mencionado *la dimensión planificación* es un proceso dinámico de racionalización coordinada de opciones, que permite predecir y evaluar cursos de acción alternativos y futuros, con miras a tomar decisiones más adecuadas y racionales (Chiavenato, 2006). Esta tiene como objetivo corregir distorsiones administrativas, facilitar la gestión municipal, cambiar condiciones indeseables para la comunidad local, remover obstáculos institucionales y asegurar la viabilidad de propuestas estratégicas, objetivos a alcanzar y acciones a trabajar (Mero-Vélez, 2018). Siendo la planificación una de las funciones de la gestión municipal, este instrumento es indispensable para el gestor municipal ya que es el punto de partida para una gestión municipal eficaz frente a la máquina pública, en la que la calidad de la planificación dictará los caminos para una buena o mala gestión, con reflejos directos en el bienestar de los ciudadanos.

Asimismo, según Louffat (2012) la planificación es un herramienta indispensable y necesaria para la realización y ejecución de objetivos propuestos y uno de las mejores maneras de presentarse deliberadamente cambios e innovaciones dentro de una organización. En este sentido, se puede decir que la planificación corresponde, entre otros conceptos, a la definición de metas, objetivos y recursos

que permitan identificar las desviaciones y corregirlas, en el momento oportuno, para alcanzar mejor los resultados esperados (Plata, 2017). Siendo una herramienta indispensable y necesaria para el logro y consecución de los objetivos propuestos y una de las mejores formas de introducir deliberadamente cambios e innovaciones dentro de una organización.

Además de determinar con anticipación qué se debe hacer y cómo hacerlo, es un proceso permanente y continuo, que requiere integración y mejoras en los conceptos y procedimientos a adoptar, y debe contar con el apoyo incondicional de los representantes que coordinan la organización (López, 2012).

*La dimensión dirección* se relaciona con la forma en que se deben alcanzar los objetivos en la organización. Según Chiavenato (2006) es la actividad que consiste en dirigir y coordinar al personal en la ejecución de un plan previamente elaborado. Así, dirigir una organización pública o privada significa dominar la habilidad de lograr que sus subordinados realicen las tareas para las que fueron asignados en virtud del cargo (sector público) o en virtud del contrato de trabajo (sector privado).

Por su parte, Mero-Vélez (2018) considera que la dirección está relacionada con la conducción del trabajo realizado, de modo que se puedan alcanzar los objetivos. Esta función es la encargada de detonar y dinamizar la empresa para su correcto funcionamiento. Asimismo, se ocupa de la relación entre los administradores y sus subordinados, por lo que se puede decir que está centrada en las relaciones humanas.

Los medios normalmente utilizados para el desempeño de una dirección eficaz son: órdenes e instrucciones, motivación, comunicación y liderazgo. Es decir, no basta con dar órdenes e instrucciones, es necesario saber motivar a tus subordinados en la ejecución de las tareas. Y esto se hace, por ejemplo, a través de una comunicación eficiente entre jefe y subordinado (Pérez-Escalante, 2022). Estos conceptos, aunque simples, son comúnmente olvidados por los gerentes de organizaciones públicas y privadas, acarreándoles graves pérdidas financieras y

operativas en el corto plazo, sin mencionar la pérdida de credibilidad del trabajo que realiza el gerente ante sus subordinados, pares y superiores (Louffat, 2012).

*La dimensión organización*, según Chiavenato (2006) es aquella que busca organizar, estructurar e integrar los recursos disponibles para que las acciones a realizar puedan alcanzar el éxito. Asimismo, es un proceso de asignación, ordenamiento y/o distribución de tareas, responsabilidades y recursos entre los miembros de la organización (Plata, 2017). Según Mero-Vélez, (2018). Significa adaptar la estructura de la organización en base a los objetivos propuestos, porque diferentes objetivos requieren diferentes adaptaciones. Básicamente, la organización se enfoca en cómo se asignan los recursos para llevar a cabo los procesos de trabajo; qué actividades específicas deben desarrollarse para el logro de los objetivos previstos; en cada área específica, cómo se darán las relaciones de jerarquía y autoridad; por último, cómo debe organizarse la estructura organizacional para permitir el desempeño más eficiente, eficaz y efectiva.

*La dimensión control* consiste en comparar las acciones previstas determinadas por el plan con las realizadas y verificar si se han tomado medidas correctas en relación con las desviaciones (Chiavenato, 2006). Asimismo, según López (2012) tiene la tarea de verificar que las acciones se estén realizando de acuerdo con lo planificado, organizado y con las órdenes dadas, identificando errores o desviaciones para corregirlos y evitar su repetición. Es a partir del control que se inicia el proceso de rediseño de la planificación y, a partir de este, las demás funciones.

Para Louffat, (2012) Control significa rastrear, monitorear y evaluar el desempeño de la organización para verificar que las cosas van según el plan, la organización y la dirección. Tiene como objetivo analizar el trabajo que se está desarrollando comparando lo que se ha hecho o se está haciendo con lo que se debería hacer o lograr, con el objetivo de señalar las desviaciones de lo planificado y proponer alternativas para superar las dificultades, Además de corregir las fallas o errores considerando todas las etapas del proceso administrativo, es decir, dirección, planificación y organización, indicando las medidas correctivas y prevenir nuevos

fallos o errores, sugiriendo formas de evitarlos en el futuro (Mero-Vélez, 2018). La importancia del control radica en asegurar el cumplimiento de lo planificado y la consecución de los objetivos propuestos, asegurando que las actividades se desarrollaron según lo planificado y de acuerdo con las órdenes transmitidas (Pérez-Escalante, 2022).

En cuanto a las teorías respecto a la participación ciudadana se consideró la teoría de la gobernanza democrática, esta se refiere a un proceso donde la ciudadanía tiene una mayor participación en los asuntos públicos sobre todo en la planificación y control, verificando el cumplimiento de los objetivos en los plazos determinados, además la participación conjunta del gobierno y la ciudadanía toman relevancia al momento de la formulación de políticas en beneficio del desarrollo local (Paniagua, et al., 2017). También la teoría de participación la cual se divide en participación activa y pasiva, la participación activa se refiere a la falta de poder transformar a toda la población en personas políticamente activas, según esta concepción sólo un pequeño grupo de la ciudadanía demostrarán ser más activos cooperando para resolver problemas colectivos a través del estado priorizando en la igualdad de derechos asegurando los derechos civiles (Merino, 1997). Por último, la teoría de la inclusión social, según la asociación civil de transparencia (2008) esta se refiere al proceso de asegurar que las personas de bajos recursos excluidos socialmente, recobren el derecho de participar e influir en la toma de decisiones sobre problemas existentes de interés local.

Continuando con las concepciones teóricas referente a la variable participación ciudadana se tomó como referencia diversos autores que definen e identifican a esta variable, entre ellos Díaz (2017) considera que la participación hace que los procesos de desarrollo local sean democráticos y dirigidos hacia los fines que la sociedad desea, fortaleciendo la cohesión comunitaria y mejorando la calidad de las decisiones, facilitando el logro de objetivos de interés común.

La participación ciudadana es importante para desarrollar y fortalecer la democracia, pero aumentar esta no debe ser una meta solo por esta razón, tampoco debe ser un objetivo del gobierno local porque esté de moda. La

participación ciudadana tiene un significado mucho más amplio, por un lado, es una herramienta de gestión muy importante que mejora la eficacia de la gestión en el gobierno local y, si se entiende ampliamente, puede conducir a una asociación público-privada real y valiosa (Alibegović & Slijepčević, 2018). Pues tiene el potencial de crear valor para diferentes entidades, también ayuda a mejorar la eficiencia y eficacia de las entidades públicas, crea valor social al facilitar el establecimiento de una gobernanza democrática y aumenta la satisfacción, el empoderamiento y los beneficios personales de los ciudadanos (Schmidhuber et al., 2019).

Por su parte, Montecinos & Contreras (2019) consideran que la participación ciudadana en el gobierno local es un método efectivo para reducir el nivel de desconfianza de los ciudadanos y educar a los ciudadanos sobre las actividades gubernamentales. Ya que se encarga de promover la transparencia y la visibilidad de acciones, contribuyendo a la democratización del sistema de toma de decisiones; en segundo lugar, permite avanzar en la promoción de la igualdad y la equidad en las políticas públicas; y, finalmente, brinda a la sociedad la oportunidad de intervenir en las acciones estatales, utilizando diferentes movimientos y formas de asociativismo, pudiendo defender el mantenimiento y ampliación de los derechos, exigir acciones y ejecutarlas.

Según, Michels & De Graaf (2017) es una forma de mejorar la comunicación entre el gobierno y los ciudadanos, generar apoyo público para las metas del gobierno local y desarrollar la confianza pública en el gobierno, busca satisfacer un deseo de la propia población de integrar los procesos de toma de decisiones, llevando sus demandas directamente al gobierno.

Por todo lo mencionado, Salvador et al., (2017) manifiestan que la participación ciudadana es la redistribución del poder que permite incluir activamente a la ciudadanía excluida de los procesos políticos. Es una estrategia a través de la cual las personas se integran al proceso de toma de decisiones sobre: qué información divulgar, qué objetivos y políticas públicas se aprueban, cómo se asignan los recursos públicos, qué programas se ejecutan y qué beneficios, tercerizaciones y

contratación de servicios (Canto, 2017). Por lo tanto, la participación constituye el medio por el cual las personas pueden promover reformas sociales significativas que les permitan compartir los beneficios de la sociedad que los rodea.

Respecto al modelo teórico se consideró a Motta (2022) debido a que su estudio está orientado al campo institucional, el considera tres dimensiones de estudio: acceso a la información pública, rendición de cuentas y presupuesto participativo.

Siguiendo el modelo teórico, *la dimensión presupuesto participativo* es un plan de trabajo del gobierno que permite la participación y discusión sobre la planificación del presupuesto público (Bayona, 2021). Es decir, garantizar a los ciudadanos el acceso a la toma de decisiones y a la información técnica sobre la distribución de los recursos, donde las demandas señaladas por la población son discutidas dentro de un proceso democrático y dentro de la disponibilidad de recursos, colaborando así con la transparencia en el proceso presupuestario. En consecuencia, el presupuesto participativo es un método que hace posible que los miembros de la sociedad participen en la administración y discusión de la planificación del presupuesto público.

La dimensión *rendición de cuentas* es un conjunto de procesos que ayudan a la fiscalización de las acciones del gobierno por parte de los ciudadanos. Así, la rendición de cuentas se refiere no sólo a la necesidad de transparentar el uso de los recursos financieros y no financieros, sino también a la corrección de la capacidad de gestión, adecuación y conformidad entre las acciones y objetivos y los resultados alcanzados por la organización (Ugalde, 2019).

La dimensión *acceso a la información pública*, consiste en la participación democrática de la ciudadanía en la gestión municipal, el acceso a la información proporciona ventajas para la lucha contra la corrupción la mejora de la gestión de las políticas públicas, control social y participación popular con el objetivo de aumentar la transparencia y promover la distribución de datos a los ciudadanos (Ramos, 2017).

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

##### Tipo de investigación

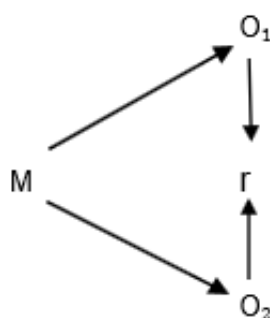
El estudio es cuantitativo porque trabaja con variables que se expresan en forma de datos numéricos y emplea recursos rígidos y técnicas estadísticas para clasificarlos y analizarlos, tales como porcentaje, media, desviación estándar, coeficiente de correlación y regresiones, entre otros que responden al objetivo del estudio, así como a la comprobación de hipótesis (Hernández, et al., 2014).

Además, es un estudio básico ya que pretende adquirir nuevos conocimientos que contribuyan al avance de la ciencia, sin que exista una aplicación práctica prevista (CONCYTEC, 2018).

##### Diseño de investigación

El diseño del estudio es no experimental ya que solo tiene como objetivo observar, registrar y describir las características de un fenómeno particular que ocurre en una muestra o población, también es transversal porque la encuesta se lleva a cabo en un período corto de tiempo, en un momento dado, es decir, en un punto en el tiempo (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018). Por último, es correlacional debido a que su único propósito es determinar el alcance de un vínculo o relación no causal entre las variables investigadas (Hernández, et al., 2014).

Es esquema de correlación es el siguiente:





Donde:

M = la muestra está formada por los trabajadores de la Municipalidad distrital del Porvenir

O1 = Gestión municipal

O2 = Participación ciudadana.

r = Relación entre las variables de estudio

### **3.2. Variables y operacionalización**

#### **Variable 1: Gestión municipal**

##### **Definición conceptual**

Esta se refiere a las funciones de gestión en los asuntos gubernamentales, ya sea la planificación, organización, dirección y control de los bienes e intereses públicos, actuando de acuerdo con los principios administrativos, apuntando al bien común de la ciudadanía (Ríos & Bardales, 2022).

##### **Definición operacional**

La variable se evalúa mediante el cuestionario de gestión municipal en las siguientes dimensiones: planificación, gestión, organización y control.

#### **Variable 2: Participación ciudadana**

##### **Definición conceptual**

Es una estrategia a través de la cual las personas se integran al proceso de toma de decisiones sobre: qué información divulgar, qué objetivos y políticas públicas se aprueban, cómo se asignan los recursos públicos, qué programas se ejecutan y qué beneficios, tercerizaciones y contratación de servicios (Canto, 2017)

##### **Definición operacional**

La variable se evalúa mediante el uso del cuestionario de participación ciudadana en las siguientes dimensiones: rendición de cuentas, acceso a la información pública y presupuesto participativo.

### 3.3. Población y muestra

#### Población

Según la definición de Hernández et al (2014) es el conjunto de personas o cosas que van a ser investigadas con al menos al menos un rasgo en común. Teniendo en cuenta la información presentada anteriormente, los 190 empleados que conforman la fuerza laboral del servicio público de la Municipalidad Distrital del Porvenir sirvieron como población para esta investigación.

Tabla 1

*Distribución de la población de la Municipalidad Distrital del Porvenir*

Condición laboral	Cantidad	Porcentaje
Empleados nombrados	58	30.52 %
Empleados CAS	132	69.48 %
<b>Total</b>	<b>190</b>	<b>100 %</b>

*Nota:* Planilla de trabajadores MDP

#### Criterios de inclusión

Trabajadores que se encuentren laborando a partir de tres meses en la entidad, los cuales se encuentren al momento de aplicar los instrumentos.

#### Criterios de exclusión

Empleados del municipio que lleven en él, menos de tres meses y que no tengan intención de participar en la investigación.

#### Muestra:

Se define como una porción de la población seleccionada para el estudio, de acuerdo con un proceso de selección adecuada (Arias, 2020). Para poder determinar la muestra se aplicó una fórmula para población finita donde se obtuvo un resultado de 69 participantes de la MDP

#### Muestreo

Se determinó a través de una fórmula probabilística aleatoria simple aplicada a la población conformada por los trabajadores de la MDP.

### 3.4. técnicas e instrumentos de recolección de datos

#### Técnica:

La técnica es un procedimiento que se utiliza para la recolección de datos para su posterior análisis e interpretación (Arias, 2020). En la investigación se utilizó la encuesta como técnica para medir la variable gestión municipal y participación ciudadana.

Tabla 2

#### *Instrumentos de recolección de datos*

Técnica	Instrumentos	Unidades de estudio
Encuesta	Cuestionario Gestión municipal	Trabajadores de la
	Cuestionario Participación ciudadana	Municipalidad del Porvenir

*Nota:* Marco teórico.

### Instrumentos de recolección de datos

#### Cuestionario

Cuestionario Gestión Municipal: Es un instrumento adaptado del modelo teórico de Saldaña (2020) el que será aplicado a la muestra conformada por 69 trabajadores con el propósito de poder determinar el nivel de gestión municipal. En el instrumento se tomará en cuenta cuatro dimensiones: planificación, dirección, organización y control; su aplicación será de forma individual y de manera voluntaria con una duración de 15 minutos. El instrumento se compone de 20 preguntas bajo la escala de Likert con respuestas desde Nunca (1) hasta Siempre (5). Su estructura es: Malo (20 - 46); Regular (47 - 73) y Bueno (74 - 100). Respecto a las dimensiones: Planificación se consideró los siguientes baremos: Malo (6 - 14); Regular (15 - 22) y Bueno (23 - 30); la dimensión organización, los baremos son: Malo (3 - 7); Regular (8 - 11) y Bueno (12 - 15); la dimensión dirección, los baremos son: Malo (4 - 9);

Regular (10 - 14) y Bueno (15 - 20) y la dimensión control, los baremos son: Malo (7 - 16); Regular (17 - 25) y Bueno (26 - 35).

Cuestionario Participación ciudadana: Es un instrumento adaptado del modelo teórico de Motta (2022) el que será aplicado a la muestra conformada por 69 trabajadores con el propósito de poder determinar el nivel de participación ciudadana. En el instrumento se tomará en cuenta tres dimensiones: rendición de cuentas, acceso a la información pública, y presupuesto participativo; su aplicación será de forma individual y de manera voluntaria con una duración de 15 minutos. El instrumento se compone de 16 preguntas bajo la escala de Likert con respuestas desde Nunca (1) hasta Siempre (5). Su estructura es: Bajo (16 - 36); Regular (37 - 58) y Alto (59 - 80). Respecto a las dimensiones: presupuesto participativo se consideró los siguientes baremos: Bajo (8 - 18); Regular (19 - 29) y Alto (30 - 40); la dimensión rendición de cuentas, los baremos son: Bajo (4 - 9); Regular (10 - 14) y Alto (15 - 20); y la dimensión acceso a la información pública, los baremos son: Bajo (4 - 9); Regular (10 - 14) y Alto (15 - 20).

### **Validez**

Los instrumentos fueron validados por tres profesionales expertos en el campo de la investigación y con amplio conocimiento del tema investigado. Para ello, se utilizó una matriz de validación, en la que evaluaron el lenguaje, la comprensión y la coherencia de cada instrumento.

### **Confiabilidad**

Se realizó una prueba piloto a un subconjunto de la población con el fin de proteger la integridad de la muestra del estudio; este subconjunto estuvo formado por diez empleados del MDP. A continuación, se aplicó a cada instrumento el procedimiento estadístico conocido como alfa de Cronbach para evaluar su nivel de confiabilidad. El hecho de que los resultados del cuestionario sobre la gestión municipal fueran de 0,969 y los del cuestionario sobre la participación ciudadana de 0,967 demuestra un alto grado de confiabilidad en los instrumentos.

### **3.5. Procedimientos**

En primer lugar, la muestra del estudio se seleccionó a partir de la población mediante un método que implicó la aplicación de un muestreo probabilístico aleatorio simple. En cuanto a los instrumentos, éstos fueron modificados y fueron validados por tres especialistas de grado magister, tras la validación se aplicó un estudio piloto con diez trabajadores extraídos de la población; por último, los datos se procesaron en Excel y SPSS V.26 de acuerdo con los objetivos del estudio

### **3.6. Método de análisis de información:**

Se usaron los programas Excel 2016, Word y SPSS. V.26 para el análisis y procesamiento de los datos cuantitativos que se obtuvieron de las encuestas. Para ilustrar gráficamente los hallazgos, se utilizaron diagramas, gráficos y tablas de frecuencia.

### **3.7. Aspectos éticos**

Según el código de ética de la UCV se tomaron en cuenta los siguientes aspectos:

Confidencialidad y anonimato, los datos fueron anónimos para el uso exclusivo de la investigación y se mantuvieron confidenciales ya que no se reveló la identidad de los empleados que participaron en los cuestionarios, así como la información sobre a quién pertenecía cada respuesta. De este modo se garantiza que los datos sólo pudieran utilizarse con fines académicos.

Consentimiento informado, al principio de la encuesta se comunicó a los participantes que sus respuestas se utilizarían únicamente con fines investigativos.

Originalidad, todas las teorías y conceptualizaciones han sido citadas por los autores y se han reflejado en este informe a través de un análisis, lo que proporciona un nivel de originalidad. Asimismo, en cada referencia bibliográfica, en cada antecedente se ha indicado el autor y el estudio que se realizó.

## IV. RESULTADOS

### 4.1. Resultados descriptivos

Primer objetivo específico: Describir la gestión municipal en la Municipalidad Distrital Del Porvenir, 2022

Tabla 3

*Nivel de la gestión Municipal en el distrito del Porvenir.*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Malo	11	15,9 %
Regular	38	55,1 %
Bueno	20	29,0 %
Total	69	100,0 %

*Nota:* Base de datos.

**Interpretación:** Respecto a la tabla 3 y figura 1, En cuanto a la gestión municipal, el 55,1% de los trabajadores municipales cree que el nivel de gestión es regular, mientras que el 29% cree que es bueno y el 15,9% cree que es malo. En cuanto a la dimensión de control, el 46,4% de los empleados encuestados lo considera regular, frente al 31,9% que lo considera bueno y el 20,3% que lo considera malo; en la dimensión dirección, el 42,0% de los empleados encuestados lo considera regular, frente a diferencia del 36.2 % quienes la evalúan como mala y el 21.7 % como buena. En la dimensión de organización y planificación, el 47,8% de los empleados encuestados la consideran regular, mientras que el 29 y 31.9 % en ese orden la consideran buena y el 23.2 % y el 20.3% la evalúan como mala.

Segundo objetivo específico: identificar el nivel de participación ciudadana

Tabla 4

*Nivel de la participación ciudadana en el distrito del Porvenir.*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	0	0 %
Regular	40	58 %
Alto	29	42 %
Total	69	100,0 %

*Nota:* Base de datos de estudio.

**Interpretación:** De acuerdo al análisis de la tabla 4 y figura 2 ubicada en los anexos, respecto a la participación ciudadana el 58% de los trabajadores municipales cree que el nivel de gestión es regular, mientras que el 22% cree que es alto. En cuanto a la dimensión presupuesto participativo, el 59.4% de los empleados encuestados lo considera regular, frente al 39.1% que lo considera alto; en la dimensión rendición de cuentas, el 60.9 % de los empleados encuestados lo considera regular, a diferencia del 37.7 % quienes la evalúan como alta; en la dimensión acceso a la información, el 46.4 % de los empleados encuestados la consideran regular, mientras que el 43.5 % la considera alta y el 10.1 % la percibe como baja.

#### **4.2 Análisis inferencial**

Tras la realización del análisis descriptivo, que ayudó a determinar el comportamiento de las variables, se procedió a realizar el análisis inferencial. Este análisis servirá para establecer el tipo de distribución que tienen los datos, además de la conexión que existe entre las variables y las dimensiones, así como el tamaño de esa relación.

### Prueba de hipótesis

Teniendo en cuenta la muestra de la investigación, que es superior a 50 unidades, se seleccionó la prueba de Kolmogorov-Smirnov como método a utilizar para determinar cómo se distribuyen los datos.

Tabla 5

*Prueba de normalidad de las variables de estudio*

	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Gestión municipal	,113	69	,029
Participación ciudadana	,092	69	,200*

*Nota:* Base de datos de estudio.

**Interpretación:** Según lo mostrado en la tabla 5, la variable gestión municipal tiene un P-valor inferior al 5% (,029) lo cual demuestra que no sigue una distribución normal, a diferencia de la variable participación ciudadana donde el P-valor mayor al 5% (,200) lo que indica que sí sigue una distribución normal, Como resultado de lo anterior, se concluye que la prueba Rho Spearman es el análisis estadístico más aplicable.



## Análisis correlacional

objetivo general: Determinar la relación entre la gestión municipal y la participación ciudadana

Tabla 6

*Relación entre la gestión municipal y la participación ciudadana*

Rho de Spearman	Participación ciudadana	
	Coefficiente de correlación	,672**
Gestión Municipal	Sig. (bilateral)	,000
	N	69

*Nota:* Base de datos de estudio.

**Interpretación:** Luego de analizar lo expuesto en tabla 6 y figura 3 se determinó la relación entre la gestión municipal y la participación ciudadana ya que existe un valor de correlación de 0,672 siendo esta positiva y de nivel considerable, además, el valor P es de 0,000, que es inferior al 5%, lo que demuestra que existe una asociación altamente significativa; en consecuencia, en la medida en que se apliquen estrategias que mejoren el nivel de gestión municipal, la participación ciudadana influirá positivamente, por lo tanto, se acepta la hipótesis general de estudio. Con respecto al diagrama de dispersión, se ha establecido que existe una pendiente positiva  $Y=0.3513$  y un coeficiente de  $R^2=0.4014$ , lo que establece que el 40.14% de la administración municipal es responsable de influir en la participación ciudadana.

Del tercer objetivo específico: determinar la relación que existe entre la dimensión planificación y la participación ciudadana.

Tabla 7

*Relación entre la planificación y la participación ciudadana*

Rho de Spearman	Participación ciudadana	
	Coeficiente de correlación	,604**
Planificación	Sig. (bilateral)	,000
	N	69

*Nota:* Base de datos de estudio.

**Interpretación:** Después de analizar lo expuesto en la tabla 7 se observa que existe un valor de correlación de 0,604 siendo esta positiva y de nivel considerable, además, el p-valor es inferior a 0.005 lo que demuestra que existe una asociación significativa. Lo cual determina que la participación ciudadana en el municipio del Porvenir se ve impactada por la planificación.

Del cuarto objetivo específico: determinar la relación que existe entre la dimensión organización y la participación ciudadana.

Tabla 8

*Relación entre la organización y la participación ciudadana*

Rho de Spearman	Participación ciudadana	
;	Coeficiente de correlación	,546**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	69

*Nota:* Base de datos de estudio.

**Interpretación:** Luego de examinar la tabla 8 se observa que existe un valor de correlación de 0,546 siendo esta positiva y de nivel considerable, además, el p-valor es inferior a 0.005 lo que demuestra que existe una asociación significativa. Lo cual determina que la participación ciudadana en el municipio del Porvenir se ve impactada por la organización.

Del quinto objetivo específico: Determinar la relación que existe entre la dimensión dirección y la participación ciudadana.

Tabla 9

*Relación entre la dirección y la participación ciudadana*

Rho de Spearman	Participación ciudadana	
	Coeficiente de correlación	,550**
Dirección	Sig. (bilateral)	,000
	N	69

*Nota:* Base de datos de estudio.

**Interpretación:** Luego de observar la tabla 9 se concluye que existe un valor de correlación de 0,550 positiva y de nivel considerable, además, el p-valor es inferior a 0.005 lo que demuestra que existe una asociación significativa. Lo cual determina que la participación ciudadana en el municipio del Porvenir se ve impactada por la dirección.

Del sexto objetivo específico: Determinar la relación que existe entre la dimensión control y la participación ciudadana.

Tabla 10

*Relación entre el control y la participación ciudadana*

Rho de Spearman	Participación ciudadana	
	Coefficiente de correlación	,713**
Dirección	Sig. (bilateral)	,000
	N	69

*Nota:* Base de datos de estudio.

**Interpretación:** Después de analizar la tabla 10 se concluye que existe un valor de correlación de 0,713 positiva y de nivel considerable, además, el p-valor es inferior a 0.005 lo que demuestra que existe una asociación significativa. Lo cual determina que la participación ciudadana en el municipio del Porvenir se ve impactada por el control.

## V. DISCUSIÓN

La gestión pública municipal es el uso de conocimientos y técnicas de gestión dirigidos a la gestión de las instituciones públicas municipales enfocada en políticas de interés común para la población de los municipios, asimismo, es tan compleja como importante. Además de la necesidad de atender a un número muy alto de personas, es necesario enfocarse en varios aspectos de la sociedad que contribuyen a que el público tenga una excelente calidad de vida ya que se abordan temas que van desde la salud hasta la economía, la seguridad y varios otros (Kirilova, 2019). El valor científico en esta investigación radica en que aún no existen estudios referidos a este tema en el contexto de estudio por tal razón los resultados obtenidos podrán contribuir a una mejor comprensión de los problemas existentes en la institución. Por lo que se decidió que el objetivo debía ser investigar la relación entre la gestión municipal y la participación ciudadana en la Municipalidad de Porvenir, de manera que se pudieran proponer alternativas para mejorar la eficacia de la gestión municipal con el propósito de potenciar la participación ciudadana.

Además, los instrumentos pasaron por la validación de tres especialistas con grado máster en gestión pública donde evaluaron la claridad y objetividad de los instrumentos, posteriormente se realizó un pilotaje a 10 participantes con el propósito de determinar la confiabilidad de cada instrumento, los resultados mostraron que un alto índice de confiabilidad donde el cuestionario gestión municipal obtuvo .969 y el cuestionario participación ciudadana .967.

Respecto a la validez externa en el estudio, debido a que la muestra fue probabilística existió un 5 % de margen de error aleatorio, Dado que se trata de un margen de error mínimo, los resultados son transferibles y pueden aplicarse en cualquier institución con características comparables a las del estudio original.

Respecto a los resultados sobre la relación entre la gestión municipal y la participación ciudadana existe un valor de correlación de 0,672 siendo esta positiva y de nivel considerable, además, el valor P es de 0,000, que es inferior al 5%, lo

que demuestra que existe una asociación altamente significativa. Además, según el diagrama de dispersión, se estableció que existe una pendiente positiva  $Y=0.3513$  y un coeficiente de  $R^2=0.4014$ , lo que establece que el 40.14% de la administración municipal es responsable de influir en la participación ciudadana en la Municipalidad de Porvenir.

Los resultados encontrados se asemejan con la investigación de Guaranda (2020) quien en su estudio descriptivo correlacional, determinó que existe una correlación alta ( $Rho= 8,845$ ) a su vez una asociación positiva ya que el p-valor es menor al 5 % ( $p=0.000$ ) determinando que si existe relación positiva entre la gestión municipal y participación ciudadana en la Municipalidad de Guayaquil, asimismo Galindo (2021) en su investigación empleó una metodología cuantitativa, correlacional; donde determinó que existe asociación p-valor = 0,000 y una fuerte correlación positiva ( $Rho=0.821$ ) entre las variables que se investigaron en el estudio. Por último, Julca (2022) en su investigación de carácter descriptivo y correlacional, determinó una correlación muy alta ( $Rho = 0,953$ ), así como asociación (0,000). entre la gestión municipal y participación ciudadana en la Municipalidad de Cajamarca.

Asimismo, los resultados dan crédito a lo descrito por Jun & Bryer, (2017), en su artículo en el que especifican que la participación ciudadana tiene una fuerte relación con la gestión municipal. ya que a través de la participación de los ciudadanos en la formulación de políticas se puede llevar a cabo una mejor gestión. Esto debido a que los proyectos se llevarán a cabo de acuerdo a los requerimientos de los lugareños para el beneficio de la comunidad.

En relación a los resultados sobre describir el nivel de la gestión municipal en la Municipalidad de Porvenir, el 55,1% de los trabajadores municipales cree que el nivel de gestión es regular, mientras que el 29% cree que es bueno y el 15,9% cree que es malo. En cuanto a la dimensión de control, el 46,4% de los empleados encuestados lo considera regular, frente al 31,9% que lo considera bueno y el 20,3% que lo considera malo; en la dimensión dirección, el 42,0% de los empleados encuestados lo considera regular, frente a diferencia del 36.2 % quienes la evalúan

como mala y el 21.7 % como buena. En la dimensión de organización y planificación, el 47,8% de los empleados encuestados la consideran regular, mientras que el 29 y 31.9 % en ese orden la consideran buena y el 23.2 % y el 20.3% la evalúan como mala. Estos resultados concuerdan con la investigación de Morales (2019) quien, en su investigación correlacional, no experimental indicó que el 50 % de los encuestados considera que la gestión municipal es regular, y al desglosarla según dimensionalmente, en la dimensión planeación el 58.3 % la percibe como regular; en la dimensión organización el 61 % la valora como regular; en la dimensión dirección el 35 % la evalúa como desfavorable y en la dimensión control el 61 % la percibe como regular. Del mismo modo, Carpio (2020) determinó que el 34 % de la población considera la gestión municipal como malo y un 31.3 % como regular. Asimismo, Sánchez (2012) en su artículo determinó que el 52 % de la población está medianamente satisfecha con la gestión municipal de los gobiernos locales debido a la falta de difusión de información por parte de las municipalidades, asimismo según las entrevistas realizadas se determinó que actualmente en las municipalidades no existe un procesó articulado y eficiente que permita medir el avance de los proyectos que se consideren prioritarios para el desarrollo de los distritos. De igual manera, Ludeña (2021) desarrolló una investigación donde demostró que el nivel de gestión municipal es regular según el 53.8 % y según dimensiones la dimensión dirección, planificación, control y organización se ubican en el nivel regular (48,7 %).

Ante lo manifestado se debe tomar en cuenta lo descrito por, Aguilar et al., (2022) quienes mencionan en su artículo que uno de los objetivos de la gestión municipal es lograr resultados positivos en cuanto a la prestación de servicios a la ciudadanía, para que este alcance los resultados positivos que busca, debe existir una integración entre las cuatro funciones o procesos fundamentales que la componen: planificación, organización, ejecución y control, por tal motivo se deben plantear estrategias para mejorar el nivel de la gestión municipal en el Distrito de Porvenir.

Respecto a los resultados referidos a identificar el nivel de participación ciudadana en la Municipalidad de Porvenir, el 58% de los trabajadores municipales cree que el nivel de gestión es regular, mientras que el 22% cree que es alto. En



cuanto a la dimensión presupuesto participativo, el 59.4% de los empleados encuestados lo considera regular, frente al 39.1% que lo considera alto; en la dimensión rendición de cuentas, el 60.9 % de los empleados encuestados lo considera regular, a diferencia del 37.7 % quienes la evalúan como alta; en la dimensión acceso a la información, el 46.4 % de los empleados encuestados la consideran regular, mientras que el 43.5 % la considera alta y el 10.1 % la percibe como baja. Los resultados se asemejan a los encontrados en la investigación de Flores (2021) quien realizó estudio cuantitativo, correlacional, donde demostró que la participación ciudadana es regular según la percepción del 41 % de los encuestados, asimismo se pudo concluir que las decisiones administrativas, políticas y sociales están relacionadas de manera directa con la participación ciudadana. Asimismo, Ludeña (2021) a través de un estudio correlacional, de corte transversal. demostró que el nivel de participación ciudadana es regular según el 61.5 % de los trabajadores encuestados. De igual forma, Ávila (2021) en su investigación descriptiva, no experimental, correlacional; determinó que la participación ciudadana es regular según el 75 % de los encuestados de igual manera en sus dimensiones compromiso, vigilancia y fiscalización con porcentajes mayores al 80 %. Por el contrario de Fernández (2019) en su estudio descriptivo, no experimental de tipo correlacional – transversal determinó que el 43.1 % la ubican en un nivel alto a la participación ciudadana.

Asimismo, los resultados dan crédito lo descrito por Alibegovic & Slijepcevic, (2018) quienes manifiestan que la participación ciudadana es importante para desarrollar y fortalecer la democracia, ya que es una herramienta de gestión muy importante que mejora la eficacia de la gestión en el gobierno local que puede conducir a una asociación público-privada real y valiosa.

De acuerdo a los resultados sobre la relación entre la dimensión planificación y la participación ciudadana en la Municipalidad Distrital Del Porvenir se observa que existe un valor de correlación de 0,604 siendo esta positiva y de nivel considerable, además, el p-valor es inferior a 0.005 lo que demuestra que existe una asociación significativa. Lo cual determina que la participación ciudadana en el municipio del Porvenir se ve impactada por la planificación. Los resultados se

relacionan con lo expuesto por Arias (2019) quien planteó un estudio de alcance correlacional y de temporalidad transversal; donde determinó que existe asociación ( $p$ -valor=0,000) y correlación de nivel moderado ( $Rho=0.537$ ) entre la dimensión planeación y la variable participación ciudadana, esto indica que mientras se mejore la planificación de los objetivos en la municipalidad aumentará el nivel de participación ciudadana, lo cual refuerza lo mencionado por Rodríguez (2012) en su artículo donde realizó una investigación cuantitativa, correlacional. Donde concluyo que la falta de planificación ocasiona que los municipios no cumplan con las metas trazadas en sus planes de desarrollo desaprovechando los recursos financieros disponibles para producir servicios como educación, salud, servicios básicos, entre otros.

Con respecto a los resultados sobre la relación entre la dimensión organización y la participación ciudadana en la Municipalidad de Porvenir, se observa que existe un valor de correlación de 0,546 siendo esta positiva y de nivel considerable, además, el  $p$ -valor es inferior a 0.005 lo que demuestra que existe una asociación significativa. Lo cual determina que la participación ciudadana en el municipio del Porvenir se ve impactada por la organización. Los resultados son semejantes a los encontrados por Arias (2019) en su estudio correlacional, donde determinó que existe una asociación positiva (0,000) y correlación baja ( $Rho=0.339$ ) entre dimensión organización y la variable participación ciudadana, lo cual significa que es de suma importancia la organización de los objetivos en la municipalidad para que exista una buena participación ciudadana. Reforzando lo mencionado por Mero-Vélez, (2018) quien manifiesta que la organización busca adaptar la estructura de la organización en base a los objetivos propuestos, básicamente, se enfoca en cómo se asignan los recursos para llevar a cabo los procesos de trabajo en beneficio de mejorar la calidad de vida de los pobladores.

En cuanto a los resultados sobre la relación entre la dimensión dirección y la participación ciudadana en la Municipalidad de Porvenir, existe un valor de correlación de 0,550 positiva y de nivel considerable, además, el  $p$ -valor es inferior a 0.005 lo que demuestra que existe una asociación significativa. Lo cual determina que la participación ciudadana en el municipio del Porvenir se ve impactada por la

dirección. Los resultados obtenidos se relacionan con lo descrito por Julca (2022) quien desarrolló un estudio cuantitativo de carácter descriptivo y correlacional, con un tamaño muestral Asimismo, existe asociación (0.000) y correlación muy alta ( $Rho=0.911$ ) entre la dirección y la participación ciudadana, es decir que indispensable fortalecer el liderazgo acompañado de una buena toma de decisiones para que se incremente el nivel de participación ciudadana, lo cual refuerza lo descrito por Carpio (2020) en su investigación nivel cuantitativo, tipo correlacional, determinó que según lo pobladores no existe una buena dirección por parte del gobierno local esto se evidencia por las deficiente e inconclusas obras públicas lo cual genera malestar entre los ciudadanos.

Respecto a los resultados sobre la relación entre la dimensión control y la participación ciudadana en la Municipalidad de Porvenir, existe un valor de correlación de 0,713 positiva y de nivel considerable, además, el p-valor es inferior a 0.005 lo que demuestra que existe una asociación significativa. Lo cual determina que la participación ciudadana en el municipio del Porvenir se ve impactada por el control. Coincidiendo con Julca (2022) quien determinó en su estudio que, existe asociación (0,000) y correlación muy alta ( $Rho=0.907$ ) entre el control y la participación ciudadana. Reforzando lo descrito por Pérez-Escalante (2022) quien considera que el control se relaciona con la participación ciudadana debido a que a través del se asegura el cumplimiento de lo planificado y la consecución de los objetivos propuestos, asegurando que las actividades se desarrollaron según lo planificado y de acuerdo con las órdenes transmitidas

Respecto a la hipótesis, se acepta la hipótesis alterna referida a determinar si existe relación entre la gestión municipal y la participación ciudadana en la Municipalidad Distrital Del Porvenir, de manera que en la medida en que se apliquen estrategias que mejoren el nivel de gestión municipal, la participación ciudadana influirá positivamente, esta afirmación se relaciona con la teoría de la administración expuesta por Chiavenato (2006) que manifiesta que la gestión administrativa es muy importante en la toma de decisiones en las entidades públicas ya que esto implica realizar coordinaciones en las diversas áreas con la finalidad de lograr que

los objetivos propuestos se cumplan a través de un correcto liderazgo y dirección por parte de los gobernantes considerando las demandas de la ciudadanía.

## VI. CONCLUSIONES

**PRIMERO:** Se determinó la relación entre la gestión municipal y la participación ciudadana ya que existe un valor de correlación de 0,672 siendo esta positiva y de nivel considerable, además, el valor P es de 0,000, que es inferior al 5%, lo que demuestra que existe una asociación altamente significativa; en consecuencia, en la medida en que se apliquen estrategias que mejoren el nivel de gestión municipal, la participación ciudadana influirá positivamente

**SEGUNDO:** En cuanto a la gestión municipal, se determinó que el 55,1% de los trabajadores municipales cree que el nivel de gestión es regular, mientras que el 29% cree que es bueno y el 15,9% cree que es malo. Respecto a la dimensión de control, el 46,4% de los empleados encuestados lo considera regular, en la dimensión dirección, el 42,0% de los empleados encuestados lo considera regular, frente a diferencia del 36.2 % quienes la evalúan como mala. En la dimensión de organización y planificación, el 47,8% de los empleados encuestados la consideran regular.

**TERCERO:** Respecto a la participación ciudadana se determinó que el 58% de los trabajadores municipales cree que el nivel de gestión es regular, mientras que el 22% cree que es alto. En cuanto a la dimensión presupuesto participativo, el 59.4% de los empleados encuestados lo considera regular, frente al 39.1% que lo considera alto; en la dimensión rendición de cuentas, el 60.9 % de los empleados encuestados lo considera regular, a diferencia del 37.7 % quienes la evalúan como alta; en la dimensión acceso a la información, el 46.4 % de los empleados encuestados la consideran regular.

**CUARTO:** Se determinó que existe un valor de correlación de 0,604 siendo esta positiva y de nivel considerable, además, el p-valor es inferior a 0.005 lo que demuestra que existe una asociación significativa. Lo cual determina que la participación ciudadana en el municipio del Porvenir se ve impactada por la planificación.

**QUINTO:** Se determinó que existe un valor de correlación de 0,546 siendo esta positiva y de nivel considerable, además, el p-valor es inferior a 0.005 lo que demuestra que existe una asociación significativa. Lo cual determina que la participación ciudadana en el municipio del Porvenir se ve impactada por la organización.

**SEXTO:** Se determinó que existe un valor de correlación de 0,550 positiva y de nivel considerable, además, el p-valor es inferior a 0.005 lo que demuestra que existe una asociación significativa. Lo cual determina que la participación ciudadana en el municipio del Porvenir se ve impactada por la dirección.

**SÉPTIMO:** Se determinó que existe un valor de correlación de 0,713 positiva y de nivel considerable, además, el p-valor es inferior a 0.005 lo que demuestra que existe una asociación significativa. Lo cual determina que la participación ciudadana en el municipio del Porvenir se ve impactada por el control.

## VII. RECOMENDACIONES

Al representante de la Municipalidad

**Primera.** Fortalecer los mecanismos de participación ciudadana para satisfacer las necesidades fundamentales de la población. Esto puede lograrse a través de la descentralización de la prestación de servicios públicos. Asimismo, incorporar a los grupos vecinales en el proceso de formulación de su Plan Estratégico Institucional y su Plan Operativo Institucional.

**Segunda.** Implementar mejoras en la gestión municipal a través de capacitaciones a los trabajadores y evaluaciones del desempeño con el fin de mantener una buena relación con los ciudadanos y así involucrarlos a través de convenios institucionales que permitan su participación en los distintos proyectos.

**Tercera.** Actualizar las plataformas de información al público sobre las políticas implementadas, el desarrollo de las obras públicas en el sector, presupuesto participativo y rendición de cuentas con la finalidad que esta información sea transparente y accesible para la ciudadanía.

**Cuarta.** Promover espacios para la participación ciudadana con el propósito de difundir la forma de planeación, organización, dirección y control de gestión con la intención de incluir a la ciudadanía del distrito.

A futuros investigadores

**Quinta.** realizar estudios de carácter cualitativo con el propósito de conocer los factores o condicionantes que intervienen y limitan la gestión municipal y la participación ciudadana desde el punto de vista del funcionario público.

## REFERENCIAS

- Aguilar, O., Saldarriaga, C., Agama, S., & Muñoz, A. (2022). Gestión municipal y calidad del servicio en la Municipalidad Provincial de Abancay, 2021. *LLamkasun: Revista de Investigación Científica y Tecnológica*, 3(1), 197-202. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8510607>
- Alibegović, D., & Slijepčević, S. (2018). Attitudes towards citizen participation in the local decision-making process: A comparative analysis. *Društvena istraživanja*, 27(1), 155-157. <https://doi.org/10.5559/di.27.1.08>
- Arias, M. (2020). *Gestión municipal y participación ciudadana en la localidad de Pacasmayo 2019* [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio UCV <https://hdl.handle.net/20.500.12692/54743>
- Arias, J. (2020). Técnicas e instrumentos de investigación científica. *Enfoques Consulting Eirl*. <http://hdl.handle.net/20.500.12390/2238>
- Avila, I. (2021). *Gestión municipal y participación ciudadana en la Municipalidad Provincial del Santa, Chimbote 2021* [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio UCV <https://hdl.handle.net/20.500.12692/85351>
- Bayona, A. (2021). Participación ciudadana y presupuesto participativo para una gobernanza efectiva para los gobiernos locales en el Perú. *Centro Sur*, 5(2), 111-129. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8064426>
- Benvenuto, O. (2015). La gestión municipal y el futuro de las ciudades. *Contaduría Universidad de Antioquia*, (67), 139-153. <https://revistas.udea.edu.co/index.php/cont/article/view/325311>
- Bobbio, L. (2019). Designing effective public participation. *Policy and Society*, 38(1), 41-57. <https://doi.org/10.1080/14494035.2018.1511193>



- Canto, R. (2017). Participación ciudadana, pluralismo y democracia. *Tlamehua*, 10(41), 54-75. [https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1870-69162017000100054](https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-69162017000100054)
- Carpio, M. (2020). *Gestión municipal y su relación en la satisfacción de la ciudadanía del Cantón Baba, provincia de Los Ríos–Ecuador, 2019* [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/42762>
- Concytec (2018). Reglamento de calificación, clasificación y registro de los investigadores del Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica. *concytec.gob.pe*. [https://portal.concytec.gob.pe/images/renacyt/reglamento\\_renacyt\\_version\\_final.pdf](https://portal.concytec.gob.pe/images/renacyt/reglamento_renacyt_version_final.pdf)
- Chiavenato, I. (2006). Introducción a la teoría general de la administración: una visión integral de la moderna administración de las organizaciones. Editorial Mgraw Hill, Séptima Edición <https://onx.la/0bba6>
- Christensen, H., & McQuestin, D. (2019). Community engagement in Australian local governments: A closer look and strategic implications. *Local Government Studies*, 45(4), 453-480. <https://doi.org/10.1080/03003930.2018.1541794>
- Díaz, A. (2017). Participación ciudadana en la gestión y en las políticas públicas. *Gestión y política pública*, 26(2), 341-379. [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S140510792017000200341&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S140510792017000200341&lng=es&tlng=es)
- Fernández, L. (2019). *Gestión municipal y participación ciudadana en la Municipalidad Distrital de Castilla, 2019* [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/41609>

- Fernández, K., & Escobedo, J. (2021). Efectividad de la gestión administrativa en los gobiernos locales altoandinos, Luya, región Amazonas. *Revista Científica UNTRM: Ciencias Sociales y Humanidades*, 3(3), 60-66. <http://revistas.untrm.edu.pe/index.php/CSH/article/view/649/802>
- Flores, E. (2021). *La calidad de la gestión municipal y la participación ciudadana en la Municipalidad Distrital de Santiago-Cusco, 2021* [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/73540>
- Foesther, H. (2019). Liderazgo transformacional y gestión municipal; Municipalidad Provincial de Huaraz, año 2018. *Revista gobierno y gestión pública*, 6(2), 58-73. <https://doi.org/10.24265/igpp.2019.v6n2.05>
- Galindo, M. (2021). *Gestión municipal y participación ciudadana en la Municipalidad Distrital de Balsapuerto, 2020* [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/59089>
- Galindo, J. (24 de Setiembre de 2018). Corrupción en Latinoamérica: fragmentación de la confianza y erosión democrática. Diario El País. [https://elpais.com/internacional/2018/09/24/colombia/1537807369\\_653121.html](https://elpais.com/internacional/2018/09/24/colombia/1537807369_653121.html)
- Guaranda, L. (2020). *Relación de la gestión municipal y participación ciudadana en la municipalidad de Guayaquil, Ecuador-2019* [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/67919>
- Guram, K. (2019). CURRENT PROBLEMS OF MUNICIPAL MANAGEMENT. *xelisufleba da sazogadoeba-2019*, 276. <https://n9.cl/d4u5j>

- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6ta Edición) México: McGraw Hill. <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México. McGrawHill. [http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales\\_de\\_consulta/Drogas\\_de\\_Abuso/Articulos/SampieriLasRutas.pdf](http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/SampieriLasRutas.pdf)
- Inga, D., & Vega, E. (2020). Gestión municipal, niveles de percepción y confianza: el caso para el distrito de Chachapoyas, Amazonas (Perú) 2019. *ACADEMO Revista de Investigación en Ciencias Sociales y Humanidades*, 7(2), 157-165. <https://revistacientifica.uamericana.edu.py/index.php/academo/article/view/403>
- Jonsson, L. (2008). Ideas on organizing Municipalities. *Public Management Review*, 10(4), 539-558. <https://doi.org/10.1080/14719030802263988>
- Julca, G. (2022) Gestión municipal y participación ciudadana en la Municipalidad Distrital de Nueva Cajamarca, 2021 [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/95013>
- Jun, K., & Bryer, T. (2017). Facilitating public participation in local governments in hard times. *The American Review of Public Administration*, 47(7), 840-856. <https://doi.org/10.1177/027507401664358>
- Keuffer, N., & Mabillard, V. (2020). Administrative openness and diversity in Swiss municipalities: how does local autonomy influence transparency practices?. *International Review of Administrative Sciences*, 86(4), 782-798. <https://doi.org/10.1177/0020852318823278>
- Kirilova, K. (2019). ADMINISTRATIVE SERVICES IN MUNICIPALITIES—CURRENT STATUS AND PERSPECTIVES. *Trakia Journal of Sciences*, 17(1), 45-50. <http://www.uni-sz.bg/tsj/Volume%2017,%202019,%>

20Supplement%201,%20Series%20Social%20Sciences/1/za%20pe4at/8.pdf

La República (16 de setiembre de 2021). *Ciudades peruanas: sin planificación, con documentos vacíos y crecimiento informal*. <https://data.larepublica.pe/ciudades-peruanas-sin-planificacion-con-documentos-vacios-y-crecimiento-informal/>

Lahteenoja, S., Schmidt-Thomé, K., Päivänen, J., & Terämä, E. (2021). The Leadership and Implementation of Sustainable Development Goals in Finnish Municipalities. In *Sustainable Development Goals for Society Vol. 1* (pp. 203-217). Springer, Cham. [https://doi.org/10.1007/978-3-030-70948-8\\_14](https://doi.org/10.1007/978-3-030-70948-8_14)

Latinobarometro. (2017). Latinobarómetro Database. <http://www.latinobarometro.org/latContents.jsp>

Leyva, M. (2022) *Gestión administrativa y síndrome burnout durante la pandemia de Covid-19 en la Dirección Regional de Salud San Martín, 2021* [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/86191>

Liao, Y., & Schachter, H. L. (2018). Exploring the antecedents of municipal managers' attitudes towards citizen participation. *Public Management Review*, 20(9), 1287-1308. <https://doi.org/10.1080/14719037.2017.1363903>

Loayza, M., Malpartida, H., & Peña, L. (2021). Participación ciudadana en los gobiernos locales: una revisión latinoamericana. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(5), 10070-10091. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v5i5.1054](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i5.1054)

López, R. C. (2012). Proceso administrativo. *Red Tercer Milenio*. <http://aliatuniversidades.com.mx/rtm/index.php/producto/proceso-administrativo/>

- Louffat, E. (2012). Fundamentos del proceso administrativo. *CENGAGE LEARNING. CUARTA EDICIÓN*. <https://n9.cl/7fzrw>
- Ludeña, A. (2021). *Gestión municipal y participación ciudadana en tiempos de covid en la Municipalidad distrital de Independencia 2021* [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/84892>
- Merino, M. (1997). La participación ciudadana en la democracia (Vol. 4). México: *Instituto Federal Electoral*. <https://raep.com.mx/wp-content/uploads/2021/01/LA-PARTICIPACION-CIUDADANA.pdf>
- Mero-Vélez, J. (2018). Empresa, administración y proceso administrativo. *Revista Científica FIPCAEC (Fomento de la investigación y publicación en Ciencias Administrativas, Económicas y Contables)*. ISSN: 2588-090X. *Polo de Capacitación, Investigación y Publicación (POCAIP)*, 3(8), 84-102. <https://doi.org/10.23857/fipcaec.v3i8.59>
- Michels, A., & De Graaf, L. (2017). Examining citizen participation: local participatory policymaking and democracy revisited. *Local government studies*, 43(6), 875-881. <https://doi.org/10.1080/03003930.2017.1365712>
- Montecinos, E., & Contreras, P. (2019). Participación ciudadana en la gestión pública: Una revisión sobre el estado actual. *Revista venezolana de Gerencia*, 24(86), 341-362. <https://www.redalyc.org/journal/290/29059356004/29059356004.pdf>
- Morales, Y. (2019). *Control interno y gestión administrativa en el municipio Campamento, Colombia, 2018* [Tesis de maestría, Universidad Peruana la Union]. Repositorio UPU. <http://hdl.handle.net/20.500.12840/2845>

- Motta, A. (2022). *Gestión municipal y participación ciudadana según trabajadores de la Municipalidad Distrital de Santa, 2021* [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/82166>
- Nyseth, T., Ringholm, T., & Agger, A. (2019). Innovative forms of citizen participation at the fringe of the formal planning system. <https://doi.org/10.17645/up.v4i1.1680>
- Paniagua, R., Ortiz, D., & Cancino, Y. (2017). Gobernabilidad democrática y desarrollo local sustentable. *Economía y sociedad*, 21(36), 61-75. <https://www.redalyc.org/journal/510/51052064004/>
- Pérez-Escalante, G. (2022). Proceso administrativo. *Uno Sapiens Boletín Científico de la Escuela Preparatoria No. 1*, 5(9), 11-14. <https://repository.uaeh.edu.mx/revistas/index.php/prepa1/article/view/8910>
- Plata, C. (2017). La administración y el proceso administrativo. *Universidad Jorge Tadeo Lozano*, 121. <https://ccie.com.mx/wp-content/uploads/2020/04/Proceso-Administrativo.pdf>
- Ramos, S. (2017). El derecho fundamental de acceso a la información pública. *Revista " Cuadernos Manuel Giménez Abad"*, (13), 188-202. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6004811>
- Rios, N., & Bardales, J. (2022). Desarrollo organizacional en la gestión municipal: Organizational development in municipal management. *CPAH Science Journal of Health*, 5(1), 22-33. <https://doi.org/10.56238/cpahjournalv5n1-002>
- Rodríguez, C. (2012). La eficiencia en la gestión municipal y la desigualdad espacial del desarrollo. *Gestión & Desarrollo*, 9(1), 13-25. <http://www.revistas.usb.edu.co/index.php/GD/article/view/630>

- Rojas, A. (2020). *Gestión municipal en la participación ciudadana del Distrito de Pueblo Libre-Lima, 2019* [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/43057>
- Saldaña, X. (2020). *Gestión municipal y seguridad ciudadana en la Municipalidad Distrital de San Martín de Porres 2020* [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/49339>
- Salvador, Y., Llanes, M., & Velázquez, R. (2017). Apuntes de la participación ciudadana, modelos y herramientas para su gestión. *Revista Reflexiones*, 96(2), 83-92. [https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1659-28592017000200083](https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1659-28592017000200083)
- Sánchez, S. (2012). Hacia la eficiencia en la gestión municipal. *Revista nacional de administración*, 3(2), 49-76. <https://doi.org/10.22458/rna.v3i2.523>
- Schmidhuber, L., Piller, F., Bogers, M., & Hilgers, D. (2019). Citizen participation in public administration: investigating open government for social innovation. *R&d Management*, 49(3), 343-355. <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/epdf/10.1111/radm.12365>
- Trigozo, M., Pinto, M., Mori, F., Panduro, M., & Bardales, J. (2021). Gestión municipal y cumplimiento de la meta 4 en la municipalidad distrital de la Banda de Shilcayo. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(5), 8655-8675. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/946>
- Ugalde, L. (2019). *La rendición de cuentas en los gobiernos estatales y municipales*. <http://biblioteca.udgvirtual.udg.mx/jspui/handle/123456789/2985>
- Urbina, M. (2017). *Liderazgo global efectivo: ¿Cuáles son las habilidades esenciales para un liderazgo efectivo en equipos multiculturales?* [Tesis de maestría, Universidad Tecnológica de Bolívar]. Repositorio

UTB.[https://repositorio.utb.edu.co/handle/20.500.12585/1246#.Xs\\_0rV913zl](https://repositorio.utb.edu.co/handle/20.500.12585/1246#.Xs_0rV913zl)  
.mendeley

Urra, M., & Humberto, J. (2018). *Análisis de la eficiencia técnica en la gestión municipal y sus factores de influencia el caso de las municipalidades de Chile* [Tesis de maestría, Universidad del Bío – Bío, Chile] <http://repobib.ubiobio.cl/jspui/handle/123456789/2495>

Valickas, A., Raišienė, G., & Arimavičiūtė, M. (2017). Leadership competences for the excellence of municipalities strategic management. <https://repository.mruni.eu/handle/007/16413>



**Anexo 1:** Matriz de operacionalización de variables

VARIABLE DE ESTUDIO	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSION	INDICADORES	ESCALA DE MEDICION
<b>GESTIÓN MUNICIPAL</b>	Esta se refiere a las funciones de gestión en los asuntos gubernamentales, ya sea la planificación, organización, dirección y control de los bienes e intereses públicos, actuando de acuerdo con los principios administrativos, apuntando al bien común de la ciudadanía (Ríos & Bardales, 2022).	Mediante la aplicación del cuestionario de gestión municipal se valora la variable en las dimensiones: planificación, dirección, organización y control.	<b>Planificación</b>	Objetivos	<b>Escala de Medición:</b> Ordinal en escala de Likert  <b>Técnica:</b> Encuesta  <b>Instrumento:</b> Cuestionario
				Planes	
				Estrategias	
				Acción futura	
			<b>Organización</b>	Desarrollo organizacional	
				Alcanzar objetivos	
			<b>Dirección</b>	Comunicación	
				Capacitación	
				Motivación	
			<b>Control</b>	Comprobar objetivos	
				Controles previos	
				Controles recurrentes	
				Controles posteriores	

VARIABLE DE ESTUDIO	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSION	INDICADORES	ESCALA DE MEDICION
<b>PARTICIPACIÓN CIUDADANA</b>	Es una estrategia a través de la cual las personas se integran al proceso de toma de decisiones sobre: qué información divulgar, qué objetivos y políticas públicas se aprueban, cómo se asignan los recursos públicos, qué programas se ejecutan y qué beneficios, tercerizaciones y contratación de servicios (Canto, 2017)	Mediante la aplicación del cuestionario de participación ciudadana se valora la variable en las dimensiones: presupuesto participativo, rendición de cuentas y acceso a la información pública.	<b>Presupuesto participativo</b>	Participación	<b>Escala de Medición:</b> Ordinal en escala de Likert  <b>Técnica:</b> Encuesta  <b>Instrumento:</b> Cuestionario
				Organizaciones sociales	
				Agentes participantes	
				Programación de presupuestos	
			<b>Rendición de cuentas</b>	Interpelación de autoridades	
				Demanda rendición de cuentas	
			<b>Acceso a la información pública</b>	Acceso a la información de proyectos	
				Divulgación de proyectos aprobados	

## Anexo 2: Instrumentos de recolección de datos

### Cuestionario para medir la Gestión Municipal

El presente documento es anónimo y su aplicación será de utilidad para identificar el nivel de percepción de la participación ciudadana según los trabajadores de la Municipalidad Distrital del Porvenir, 2022. Por ello se pide su colaboración, marcando con un aspa “X” la respuesta que considere acertada según su punto de vista con las siguientes alternativas:

1. Nunca    2. Casi nunca    3. A veces    4. Casi siempre    5. Siempre

Nº	Ítems	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
	<b>Dimensión 1: planificación</b>	1	2	3	4	5
1	¿La municipalidad cumple los objetivos trazados por área?					
2	¿La municipalidad cumple con las metas trazadas por ley?					
3	¿La municipalidad realiza PIA?					
4	¿Los trabajos administrativos se planifican con anticipación en la municipalidad?					
5	¿ Los trabajos administrativos se planifican con anticipación en la municipalidad?					
6	¿Usted cree que la gestión municipal realiza acciones futuras considerando las necesidades de la ciudadanía?					
	<b>Dimensión 2: Organización</b>	1	2	3	4	5
7	¿Se realiza bien las actividades en la municipalidad distrital del Porvenir?					
8	¿Orientan al personal como es el organigrama en la ejecución documentaria en la municipalidad?					

9	¿En la municipalidad hay una correcta selección de personal cas?					
	<b>Dimensión 3: Dirección</b>	1	2	3	4	5
10	¿En el caso de funcionarios cumplen con los objetivos del plan de gobierno local en la municipalidad?					
11	¿Los funcionarios mantienen buena comunicación con su personal en la municipalidad?					
12	¿Los funcionarios realizan capacitaciones a su personal una vez al mes?					
13	¿Los funcionarios motivan a su personal para que empalmen más con la gestión pública?					
	<b>Dimensión 4: Control</b>	1	2	3	4	5
14	¿La municipalidad lleva un control previo en su documentación?					
15	¿La municipalidad tiene un órgano de control regulador?					
16	¿Llevan un control de los objetivos realizados en cada Gerencia?					
17	¿La municipalidad tiene un control de asistencia de su personal?					
18	¿Considera usted que elaboran un control adecuado antes de la ejecución de un proyecto en la municipalidad?					
19	¿Considera usted que elaboran un control adecuado durante la ejecución de un proyecto en la municipalidad?					
20	¿Considera usted que elaboran un control adecuado después de la ejecución de un proyecto en la municipalidad?					

Agradezco por su participación y colaboración.

### Ficha técnica del instrumento

Nombre:	Cuestionario Gestión Municipal											
Dimensiones:	Planificación, organización, dirección y control											
N° de ítems	20											
Escala de valoración de ítems:	1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre											
Ámbito de aplicación:	Trabajadores de la Municipalidad Distrital del Porvenir.											
Administración:	Individual											
Duración:	20 minutos (Aproximadamente)											
Objetivo:	Describir la gestión municipal en la Municipalidad Distrital Del Porvenir, 2022											
Validez:	Validez de contenido mediante el juicio de tres expertos en el tema, quienes evaluaron los criterios de: pertinencia, relevancia, claridad y objetividad en cada uno de los ítems. Validez de constructo.											
Confiabilidad:	De acuerdo a los coeficientes de Alpha de Cronbach, se tiene un grado de confiabilidad alto (.969).											
Adaptado por:	Contreras Robles, Richel Daril											
Unidades de información:	69 participantes											
Organización:	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: left;">Dimensión</th> <th style="text-align: left;">N° de ítem</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Dim1. Planificación</td> <td>1 – 6</td> </tr> <tr> <td>Dim2. Organización</td> <td>7 - 9</td> </tr> <tr> <td>Dim3. Dirección</td> <td>10 – 13</td> </tr> <tr> <td>Dim4. Control</td> <td>14 - 20</td> </tr> </tbody> </table>		Dimensión	N° de ítem	Dim1. Planificación	1 – 6	Dim2. Organización	7 - 9	Dim3. Dirección	10 – 13	Dim4. Control	14 - 20
Dimensión	N° de ítem											
Dim1. Planificación	1 – 6											
Dim2. Organización	7 - 9											
Dim3. Dirección	10 – 13											
Dim4. Control	14 - 20											
Nivele de medición de variable	Malo: 20 - 46 Regular: 47 - 73 Bueno: 74 - 100											

### Escala valorativa para medir la participación ciudadana

El presente documento es anónimo y su aplicación será de utilidad para identificar el nivel de percepción de la participación ciudadana según los trabajadores de la Municipalidad Distrital del Porvenir, 2022. Por ello se pide su colaboración, marcando con un aspa "X" la respuesta que considere acertada según su punto de vista con las siguientes alternativas:

1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre

Nº	Ítems	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
	<b>Dimensión 1: Presupuesto participativo</b>	1	2	3	4	5
1	¿Considera importante la participación ciudadana en la gestión municipal?					
2	¿Los trabajadores tiene conocimiento sobre las ventajas del presupuesto participativo?					
3	¿Es importante la participación de las organizaciones sociales en la gestión municipal?					
4	¿La municipalidad promueve la participación de las organizaciones sociales en el presupuesto participativo?					
5	¿La municipalidad y los agentes participantes deben trabajar en conjunto en los presupuestos participativos para mejorar la calidad de vida de los ciudadanos?					
6	¿Es trascendental que los agentes participantes participen en la toma de decisiones del presupuesto participativo?					
7	¿La programación de los presupuestos participativos es importante en la gestión municipal?					

8	¿La programación del presupuesto participativo es publicada en los diversos medios informativos de la municipalidad y del distrito?					
	<b>Dimensión 2: Rendición de cuentas</b>	1	2	3	4	5
9	¿La interpelación a las autoridades es fundamental en la gestión municipal?					
10	¿La interpelación de autoridades involucra al alcalde, regidores, unidades orgánicas y demás entes involucrados en la gestión?					
11	¿La demanda a la rendición de cuentas es fundamental en toda gestión municipal?					
12	¿La demanda a la rendición de cuentas involucra a las organizaciones sociales?					
	<b>Dimensión 3: Acceso a la información</b>	1	2	3	4	5
13	¿La ciudadanía tiene acceso a la información de costos, gastos y demás información sobre los diversos proyectos que gestionó la municipalidad en el periodo?					
14	¿La municipalidad publica en diversos medios los resultados obtenidos en cada uno de los proyectos aprobados para su ejecución?					
15	¿La ciudadanía es informada y convocada oportunamente para la divulgación de los proyectos aprobados?					
16	¿Es primordial la publicidad de todo proyecto en una gestión municipal?					

Agradezco por su participación y colaboración.

### Ficha técnica del instrumento

Nombre:	Cuestionario Participación Ciudadana	
Dimensiones:	Presupuesto participativo, rendición de cuentas, acceso a la información pública	
N° de ítems	16	
Escala de valoración de ítems:	1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre	
Ámbito de aplicación:	Trabajadores de la Municipalidad Distrital del Porvenir.	
Administración:	Individual	
Duración:	20 minutos (Aproximadamente)	
Objetivo:	Describir la participación ciudadana en la Municipalidad Distrital Del Porvenir, 2022	
Validez:	Validez de contenido mediante el juicio de tres expertos en el tema, quienes evaluaron los criterios de: pertinencia, relevancia, claridad y objetividad en cada uno de los ítems. Validez de constructo.	
Confiabilidad:	De acuerdo a los coeficientes de Alpha de Cronbach, se tiene un grado de confiabilidad alto (,967).	
Adaptado por:	Contreras Robles, Richel Daril	
Unidades de información:	69 participantes	
Organización:	<b>Dimensión</b>	<b>N° de ítem</b>
	Dim1. Presupuesto participativo	1 – 8
	Dim2. Rendición de cuentas	9 – 12
	Dim3. acceso a la información	13 – 16
Nivele de medición de variable	Bajo: 16 - 36 Regular: 37 - 58 Alto: 59 - 80	



### **Anexo 3:** Cálculo del tamaño de la muestra

#### Muestra

El presente estudio como población a los trabajadores de la Municipalidad Distrital del Porvenir.

El muestreo que se utilizó en el estudio fue el muestro probabilístico aleatorio simple dado que se conoce la población la cual se conforma por 190 trabajadores que son representantes de Municipalidad Distrital del Porvenir.

$$n = \frac{Z^2 p \cdot q \cdot N}{(N - 1)e^2 + Z^2 p \cdot q}$$

Dónde:

- N : Población
- n : muestra
- Z : Nivel de confianza de 95%, Z=1.96
- P : Probabilidad de éxito 50%, p=0.5
- Q : Probabilidad de fracaso 50%, q=0.5
- e : Margen de error 10%, e=0.10

Reemplazando valores:

$$n = \frac{(1.96)^2(0.5)(0.5)190}{(190 - 1)(0.10)^2 + (1.96)^2(0.5)(0.5)}$$

n = 69 trabajadores de la Municipalidad Distrital del Porvenir

**Anexo 4:** validez y confiabilidad de instrumentos

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTION MUNICIPAL EN EL DISTRITO DEL PORVENIR**

CÓDIGOS	ÍTEMS	Criterios de validación de contenido								Observaciones
		Pertinencia		Relevancia		Objetividad		Claridad		
	<b>Dimensión 1: Planificación</b>	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Objetivos	1. ¿La municipalidad cumple los objetivos trazados por área?	X		X		X		X		
	2. ¿La municipalidad cumple con las metas trazadas por ley?	X		X		X		X		
Planes	3. ¿Tiene conocimiento si la municipalidad ejecuta el Plan de Desarrollo Municipal?	X		X		X		X		
Estrategias	4. ¿Tiene conocimiento si la municipalidad cuenta con estrategias de desarrollo en las zonas urbanas y rurales de la ciudad?	X		X		X		X		
Acción futura	5. ¿Los trabajos administrativos se planifican con anticipación en la municipalidad?	X		X		X		X		
	6. ¿Usted cree que la gestión municipal realiza acciones futuras considerando las necesidades de la ciudadanía?	X		X		X		X		
	<b>Dimensión 2: Organización</b>	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	



Controles previos	17. ¿La municipalidad tiene un control de asistencia de su personal?											
	18. ¿Considera usted que elaboran un control adecuado antes de la ejecución de un proyecto en la municipalidad?											
Controles recurrentes	19. ¿Considera usted que elaboran un control adecuado durante la ejecución de un proyecto en la municipalidad?											
Controles posteriores	20. ¿Considera usted que elaboran un control adecuado después de la ejecución de un proyecto en la municipalidad?											

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** Cuestionario aprobado para su aplicación

**Opinión de aplicabilidad:**      **Aplicable [ X ]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador:** Gossin Flores, José Antonio **ORCID:** <https://orcid.org/0000-0002-9465-8967>

**Especialidad del validador:** Maestro en Gestión Pública.


**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Noviembre, 21 del 2022



MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA  
JOSE A. GOSSIN FLORES  
DNI: 45840871

Mg. José Antonio Gossin Flores

DNI:45840871

Orcid.org/0000-0002-9465-8967





Controles previos	17. ¿La municipalidad tiene un control de asistencia de su personal?																
	18. ¿Considera usted que elaboran un control adecuado antes de la ejecución de un proyecto en la municipalidad?																
Controles recurrentes	19. ¿Considera usted que elaboran un control adecuado durante la ejecución de un proyecto en la municipalidad?																
Controles posteriores	20. ¿Considera usted que elaboran un control adecuado después de la ejecución de un proyecto en la municipalidad?																

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** Cuestionario aprobado para su aplicación

**Opinión de aplicabilidad:**      **Aplicable [ X ]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador:** Vásquez Miliam, Joselyn María **ORCID:** <https://orcid.org/0000-0001-9070-2134>

**Especialidad del validador:** Maestra en Gestión Pública.

**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Noviembre, 21 del 2022

  
 -----  
**MG. VÁSQUEZ MILIAM JOSELYN MARÍA**  
**C.P.C. N° 010404**

Mg. Joselyn María Vásquez Miliam

DNI:46487856

Orcid.org/0000-0001-9070-2134

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTION MUNICIPAL EN EL DISTRITO DEL PORVENIR**

CÓDIGOS	ÍTEMS	Criterios de validación de contenido								Observaciones
		Pertinencia		Relevancia		Objetividad		Claridad		
	<b>Dimensión 1: Planificación</b>	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Objetivos	1. ¿La municipalidad cumple los objetivos trazados por área?	X		X		X		X		
	2. ¿La municipalidad cumple con las metas trazadas por ley?	X		X		X		X		
Planes	3. ¿Tiene conocimiento si la municipalidad ejecuta el Plan de Desarrollo Municipal?	X		X		X		X		
Estrategias	4. ¿Tiene conocimiento si la municipalidad cuenta con estrategias de desarrollo en las zonas urbanas y rurales de la ciudad?	X		X		X		X		
Acción futura	5. ¿Los trabajos administrativos se planifican con anticipación en la municipalidad?	X		X		X		X		
	6. ¿Usted cree que la gestión municipal realiza acciones futuras considerando las necesidades de la ciudadanía?	X		X		X		X		
	<b>Dimensión 2: Organización</b>	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	





Controles previos	17. ¿La municipalidad tiene un control de asistencia de su personal?												
	18. ¿Considera usted que elaboran un control adecuado antes de la ejecución de un proyecto en la municipalidad?												
Controles recurrentes	19. ¿Considera usted que elaboran un control adecuado durante la ejecución de un proyecto en la municipalidad?												
Controles posteriores	20. ¿Considera usted que elaboran un control adecuado después de la ejecución de un proyecto en la municipalidad?												

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** Cuestionario aprobado para su aplicación

**Opinión de aplicabilidad:**      **Aplicable [ X ]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador:** Orbegoso Cholán, Malena Nesy **ORCID:** <https://orcid.org/0000-0002-5020-359X>

**Especialidad del validador:** Maestra en Gestión Pública.

**Noviembre, 23 del 2022**

**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Mg. Malena Nesy Orbegoso Cholán

DNI:42638754

Orcid.org/0000-0002-5020-359X



Programación de presupuestos	8. ¿La programación del presupuesto participativo es publicada en los diversos medios informativos de la municipalidad y del distrito?									
	<b>Dimensión 2: Rendición de Cuentas</b>	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Interpelación de autoridades	9. ¿La interpelación a las autoridades es fundamental en la gestión municipal?	X		X		X		X		
	10. ¿La interpelación de autoridades involucra al alcalde, regidores, unidades orgánicas y demás entes involucrados en la gestión?	X		X		X		X		
Demanda rendición de cuentas	11. ¿La demanda a la rendición de cuentas es fundamental en toda gestión municipal?	X		X		X		X		
	12. ¿La demanda a la rendición de cuentas involucra a las organizaciones sociales?									
	<b>Dimensión 3: Acceso a la información Publica</b>	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Acceso a la información de proyectos	13. ¿La ciudadanía tiene acceso a la información de costos, gastos y demás información sobre los diversos proyectos que gestionó la municipalidad en el periodo?	X		X		X		X		
	14. ¿La municipalidad publica en diversos medios los resultados obtenidos en cada uno de los proyectos aprobados para su ejecución?	X		X		X		X		
Divulgación de proyectos aprobados	15. ¿La ciudadanía es informada y convocada oportunamente para la divulgación de los proyectos aprobados?									

	16. ¿Es primordial la publicidad de todo proyecto en una gestión municipal?															
--	---	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): Cuestionario aprobado para su aplicación**

**Opinión de aplicabilidad:**    **Aplicable [ X ]**        **Aplicable después de corregir [ ]**        **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador:** Gossin Flores, José Antonio **ORCID:** <https://orcid.org/0000-0002-9465-8967>

**Especialidad del validador:** Maestro en Gestión Pública.

**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**Noviembre, 21 del 2022**



MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA  
JOSE A. GOSSIN FLORES  
Mg. José Antonio Gossin Flores  
DNI: 45840871  
Orcid.org/0000-0002-9465-8967



Programación de presupuestos	24. ¿La programación del presupuesto participativo es publicada en los diversos medios informativos de la municipalidad y del distrito?									
	<b>Dimensión 2: Rendición de Cuentas</b>	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Interpelación de autoridades	25. ¿La interpelación a las autoridades es fundamental en la gestión municipal?	X		X		X		X		
	26. ¿La interpelación de autoridades involucra al alcalde, regidores, unidades orgánicas y demás entes involucrados en la gestión?	X		X		X		X		
Demanda rendición de cuentas	27. ¿La demanda a la rendición de cuentas es fundamental en toda gestión municipal?	X		X		X		X		
	28. ¿La demanda a la rendición de cuentas involucra a las organizaciones sociales?									
	<b>Dimensión 3: Acceso a la información Publica</b>	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Acceso a la información de proyectos	29. ¿La ciudadanía tiene acceso a la información de costos, gastos y demás información sobre los diversos proyectos que gestionó la municipalidad en el periodo?	X		X		X		X		
	30. ¿La municipalidad publica en diversos medios los resultados obtenidos en cada uno de los proyectos aprobados para su ejecución?	X		X		X		X		
Divulgación de proyectos aprobados	31. ¿La ciudadanía es informada y convocada oportunamente para la divulgación de los proyectos aprobados?									

	32. ¿Es primordial la publicidad de todo proyecto en una gestión municipal?															
--	---	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** Cuestionario aprobado para su aplicación

**Opinión de aplicabilidad:**      **Aplicable [ X ]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador:** Orbegoso Cholán, Malena Nesy **ORCID:** <https://orcid.org/0000-0002-5020-359X>

**Especialidad del validador:** Maestra en Gestión Pública.

**Noviembre, 23 del 2022**

- Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Mg. Malena Nesy Orbegoso Cholán

DNI:42638754

Orcid.org/0000-0002-5020-359X





Programación de presupuestos	40. ¿La programación del presupuesto participativo es publicada en los diversos medios informativos de la municipalidad y del distrito?									
	<b>Dimensión 2: Rendición de Cuentas</b>	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Interpelación de autoridades	41. ¿La interpelación a las autoridades es fundamental en la gestión municipal?	X		X		X		X		
	42. ¿La interpelación de autoridades involucra al alcalde, regidores, unidades orgánicas y demás entes involucrados en la gestión?	X		X		X		X		
Demanda rendición de cuentas	43. ¿La demanda a la rendición de cuentas es fundamental en toda gestión municipal?	X		X		X		X		
	44. ¿La demanda a la rendición de cuentas involucra a las organizaciones sociales?									
	<b>Dimensión 3: Acceso a la información Publica</b>	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Acceso a la información de proyectos	45. ¿La ciudadanía tiene acceso a la información de costos, gastos y demás información sobre los diversos proyectos que gestionó la municipalidad en el periodo?	X		X		X		X		
	46. ¿La municipalidad publica en diversos medios los resultados obtenidos en cada uno de los proyectos aprobados para su ejecución?	X		X		X		X		
Divulgación de proyectos aprobados	47. ¿La ciudadanía es informada y convocada oportunamente para la divulgación de los proyectos aprobados?									

	48. ¿Es primordial la publicidad de todo proyecto en una gestión municipal?															
--	---	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** Cuestionario aprobado para su aplicación

**Opinión de aplicabilidad:**    **Aplicable [ X ]**        **Aplicable después de corregir [ ]**        **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador:** Vásquez Miliam, Joselyn María **ORCID:** <https://orcid.org/0000-0001-9070-2134>

**Especialidad del validador:** Maestra en Gestión Pública.

**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Noviembre, 21 del 2022



-----  
**Mg. VÁSQUEZ MILIAM JOSELYN MARÍA**  
**C.P.C. N° 010404**

Mg. Joselyn María Vásquez Miliam

DNI:46487856

Orcid.org/0000-0001-9070-213

**Anexo 5.** Confiabilidad de los instrumentos por alpha de Cronbach.

**CUESTIONARIO GESTIÓN MUNICIPAL**

**Estadísticas de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
,969	20

**Estadísticas de total de elemento**

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1	61,30	305,344	,932	,966
P2	61,60	320,489	,720	,968
P3	61,30	310,900	,696	,968
P4	61,20	304,844	,836	,967
P5	61,30	305,344	,717	,968
P6	61,80	301,067	,751	,968
P7	60,80	299,733	,832	,967
P8	61,20	307,956	,756	,968
P9	61,70	304,900	,784	,967
P10	61,40	309,156	,767	,967
P11	60,70	328,456	,384	,971
P12	62,00	304,889	,821	,967
P13	61,70	306,456	,813	,967
P14	61,00	304,222	,838	,967
P15	61,10	308,322	,678	,969
P16	61,20	306,622	,871	,966
P17	60,20	302,622	,766	,968
P18	61,50	306,500	,681	,969
P19	61,20	304,844	,922	,966
P20	61,30	305,344	,932	,966

## CUESTIONARIO PARTICIPACIÓN CIUDADANA

### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,967	16

### Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1	51,30	223,344	,788	,965
P2	50,40	232,711	,670	,967
P3	51,20	227,511	,712	,966
P4	51,20	220,844	,847	,964
P5	51,00	222,222	,869	,964
P6	51,00	222,889	,770	,965
P7	51,40	223,378	,815	,964
P8	51,00	216,889	,954	,962
P9	51,00	224,444	,724	,966
P10	51,00	217,333	,940	,962
P11	50,90	217,878	,927	,962
P12	50,80	215,289	,874	,963
P13	51,20	215,733	,761	,966
P14	51,50	224,944	,576	,969
P15	51,30	219,567	,771	,965
P16	51,30	218,011	,761	,965

## **Anexo 6.** Valoración de la fiabilidad según el coeficiente alfa de Cronbach

Intervalo de coeficientes	Valor de consistencia interna
[0 ; 0,5]	Inaceptable
[0,5 ; 0,6]	Pobre
[0,6 ; 0,7]	Débil
[0,7 ; 0,8]	Aceptable
[0,8 ; 0,9]	Buena
[0,9 ; 1]	Excelente

*Nota.* George & Mallery (1995)

## Anexo 7. Interpretación del coeficiente Rho de Spearman

<b>RANGO</b>	<b>RELACIÓN</b>
-0.91 a -1.00	Correlación negativa perfecta
-0.76 a -0.90	Correlación negativa muy fuerte
-0.51 a -0.75	Correlación negativa considerable
-0.11 a -0.50	Correlación negativa media
-0.01 a -0.10	Correlación negativa débil
0.00	No existe correlación
+0.01 a +0.10	Correlación positiva débil
+0.11 a +0.50	Correlación positiva media
+0.51 a +0.75	Correlación positiva considerable
+0.75 a +0.90	Correlación positiva muy fuerte
+0.91 a +1.00	Correlación positiva perfecta

Fuente: Hernández, R., & Fernández, C. (1998).





**Anexo 9.** Matriz de puntuaciones y niveles de la gestión municipal y la participación ciudadana en la Municipalidad Distrital del Porvenir.

ID	Gestión Municipal										Participación ciudadana							
	Dim. planificación		Dim. Organización		Dim. Dirección		Dim. Control		Total		Presupuesto Particip.		Rendición de cuentas		Acceso a la información		Total	
1	25	B	12	B	16	B	31	B	84	B	40	A	20	A	20	A	80	A
2	17	R	5	M	14	R	26	R	62	R	20	R	17	A	14	R	51	R
3	22	R	10	R	13	R	27	B	72	R	31	A	15	A	18	A	64	A
4	24	B	11	R	17	B	29	B	81	B	35	A	17	A	17	A	69	A
5	27	B	13	B	17	B	31	B	88	B	36	A	18	A	18	A	72	A
6	19	R	10	R	10	M	26	R	65	R	33	A	16	A	13	R	62	A
7	16	R	9	R	10	M	24	R	59	R	32	A	18	A	11	R	61	A
8	6	M	3	M	4	M	7	M	20	M	28	R	12	R	8	B	48	R
9	13	M	4	M	7	M	14	M	38	M	25	R	13	R	7	B	45	R
10	23	B	10	R	9	M	27	B	69	R	30	A	16	A	8	B	54	R
11	24	B	11	R	13	R	24	R	72	R	30	A	14	R	16	A	60	A
12	19	R	13	B	10	M	25	R	67	R	25	R	16	A	16	A	57	R
13	11	M	5	M	6	M	16	M	38	M	27	R	14	R	8	B	49	R
14	12	M	6	M	8	M	17	M	43	M	24	R	10	R	9	B	43	R
15	23	B	9	R	12	R	33	B	77	B	38	A	20	A	18	A	76	A
16	22	R	8	R	7	M	30	B	67	R	34	A	13	R	19	A	66	A
17	14	M	6	M	8	M	19	R	47	R	20	R	14	R	12	R	46	R
18	20	R	9	R	11	R	28	B	68	R	33	A	19	A	17	A	69	A
19	21	R	7	M	11	R	25	R	64	R	35	A	17	A	15	A	67	A
20	27	B	13	B	14	R	33	B	87	B	34	A	17	A	14	R	65	A
21	24	B	11	R	12	R	30	B	77	B	38	A	19	A	17	A	74	A

22	20	R	11	R	12	R	21	R	64	R	23	R	12	R	12	R	47	R
23	14	M	8	R	10	M	19	R	51	R	28	R	12	R	10	R	50	R
24	17	R	10	R	13	R	24	R	64	R	33	A	14	R	12	R	59	A
25	18	R	9	R	12	R	21	R	60	R	24	R	12	R	16	A	52	R
26	30	B	15	B	19	B	33	B	97	B	38	A	19	A	19	A	76	A
27	6	M	3	M	4	M	7	M	20	M	27	R	13	R	12	R	52	R
28	17	R	9	R	10	M	23	R	59	R	32	A	16	A	13	R	61	A
29	23	B	12	B	16	B	28	B	79	B	34	A	16	A	18	A	68	A
30	27	B	14	B	18	B	31	B	90	B	33	A	19	A	17	A	69	A
31	30	B	15	B	20	B	35	B	100	B	38	A	19	A	20	A	77	A
32	14	M	6	M	11	R	19	R	50	R	30	A	15	A	12	R	57	R
33	30	B	14	B	15	R	30	B	89	B	40	A	19	A	16	A	75	A
34	17	R	8	R	14	R	28	B	67	R	28	R	18	A	14	R	60	A
35	18	R	9	R	11	R	21	R	59	R	30	A	14	R	16	A	60	A
36	24	B	12	B	16	B	28	B	80	B	35	A	16	A	15	A	66	A
37	11	M	4	M	5	M	18	R	38	M	31	A	18	A	15	A	64	A
38	23	B	11	R	9	M	26	R	69	R	19	R	15	A	11	R	45	R
39	22	R	12	B	16	B	28	B	78	B	32	A	16	A	16	A	64	A
40	22	R	8	R	14	R	29	B	73	R	33	A	15	A	17	A	65	A
41	14	M	10	R	10	M	25	R	59	R	34	A	17	A	12	R	63	A
42	21	R	14	B	16	B	31	B	82	B	39	A	18	A	14	R	71	A
43	29	B	15	B	20	B	35	B	99	B	40	A	20	A	20	A	80	A
44	24	B	10	R	8	M	26	R	68	R	27	R	15	A	15	A	57	R
45	15	R	8	R	12	R	11	M	46	M	27	R	10	R	7	B	44	R
46	8	M	7	M	8	M	17	M	40	M	20	R	11	R	12	R	43	R
47	13	M	6	M	10	M	18	R	47	R	29	R	18	A	12	R	59	A

48	21	R	13	B	11	R	24	R	69	R	33	A	16	A	15	A	64	A
49	24	B	12	B	16	B	28	B	80	B	32	A	16	A	16	A	64	A
50	20	R	8	R	7	M	22	R	57	R	19	R	6	B	12	R	37	R
51	30	B	15	B	20	B	35	B	100	B	40	A	20	A	20	A	80	A
52	16	R	6	M	11	R	21	R	54	R	24	R	12	R	12	R	48	R
53	27	B	14	B	15	R	31	B	87	B	29	R	19	A	16	A	64	A
54	18	R	9	R	12	R	21	R	60	R	30	A	12	R	12	R	54	R
55	18	R	9	R	12	R	21	R	60	R	36	A	14	R	16	A	66	A
56	18	R	9	R	12	R	21	R	60	R	29	R	15	A	14	R	58	R
57	18	R	11	R	12	R	21	R	62	R	29	R	12	R	12	R	53	R
58	19	R	8	R	10	M	21	R	58	R	33	A	14	R	11	R	58	R
59	15	R	6	M	7	M	12	M	40	M	35	A	19	A	11	R	65	A
60	6	M	3	M	4	M	9	M	22	M	28	R	12	R	12	R	52	R
61	19	R	9	R	13	R	22	R	63	R	24	R	12	R	14	R	50	R
62	9	M	6	M	7	M	16	M	38	M	28	R	16	A	9	B	53	R
63	16	R	9	R	10	M	24	R	59	R	33	A	13	R	14	R	60	A
64	24	B	12	B	16	B	28	B	80	B	32	A	16	A	16	A	64	A
65	30	B	15	B	20	B	35	B	100	B	16	B	11	R	14	R	41	R
66	18	R	9	R	15	R	22	R	64	R	26	R	12	R	14	R	52	R
67	19	R	9	R	12	R	23	R	63	R	23	R	13	R	13	R	49	R
68	18	R	12	B	13	R	28	B	71	R	36	A	16	A	13	R	65	A
69	18	R	8	R	12	R	26	R	64	R	34	A	20	A	14	R	68	A

*Nota:* Cuestionario “Gestión municipal” y cuestionario “Participación ciudadana”, aplicados a los trabajadores de la Municipalidad distrital del Porvenir.

## Anexo 10: Autorización de la institución

**POS GRADO**

**CARGO**

**"AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL"**

Trujillo, 14 de noviembre de 2022

SECRETARÍA GENERAL  
FRANQUEO DOCUMENTARIO  
10 DIC. 2022

N° Expediente	N° Folios
27538	03

**CARTA N° 315-2022-UCV-VA-EPG-F01/J**  
Sr. Segundo Víctor Rebaza Benites  
Alcalde Distrital  
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE EL PORVENIR  
Presente. -

**ASUNTO: AUTORIZACIÓN PARA APLICAR INSTRUMENTOS PARA EL DESARROLLO DE TESIS**

Es grato dirigirme a usted para saludarle cordialmente y así mismo presentar al estudiante **RICHEL DARIL CONTRERAS ROBLES**, del programa **MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**, de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo.

El estudiante en mención solicita autorización para aplicar los instrumentos necesarios para el desarrollo de su tesis denominada: **"GESTIÓN MUNICIPAL Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DEL PORVENIR, 2022"**, en la institución que usted dirige.

El objetivo principal de este trabajo de investigación es determinar la relación entre la gestión municipal y la participación ciudadana en la Municipalidad Distrital del Porvenir, 2022.

Agradeciendo la atención que brinde a la presente, aprovecho la oportunidad para expresarle mi consideración y respeto.

**Atentamente. -**





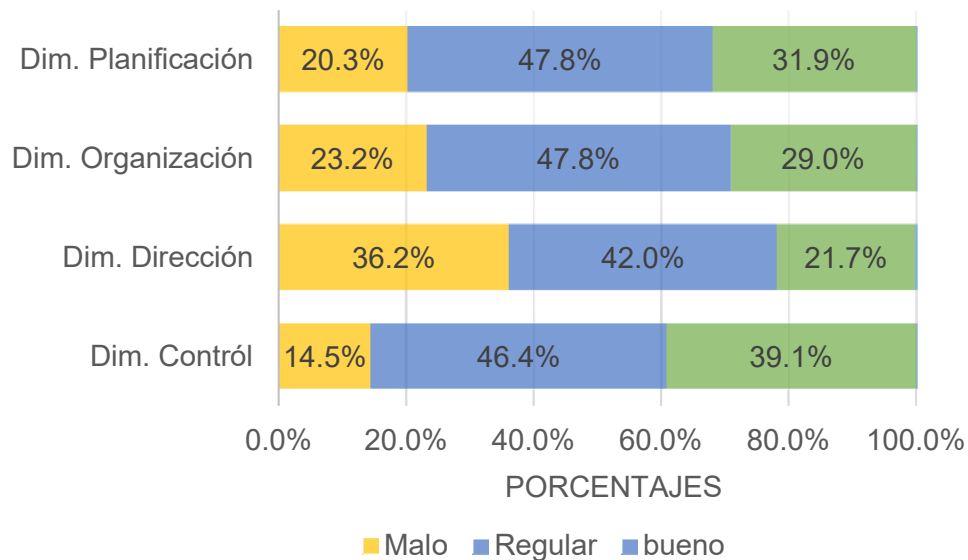
Mg. Ricardo Benites Aliaga  
Jefe de la Escuela de Posgrado-Trujillo  
Universidad César Vallejo

**ADJUNTO:**  
- Instrumentos de recolección de datos.

## Anexo 11: Analisis de figuras

Figura 1

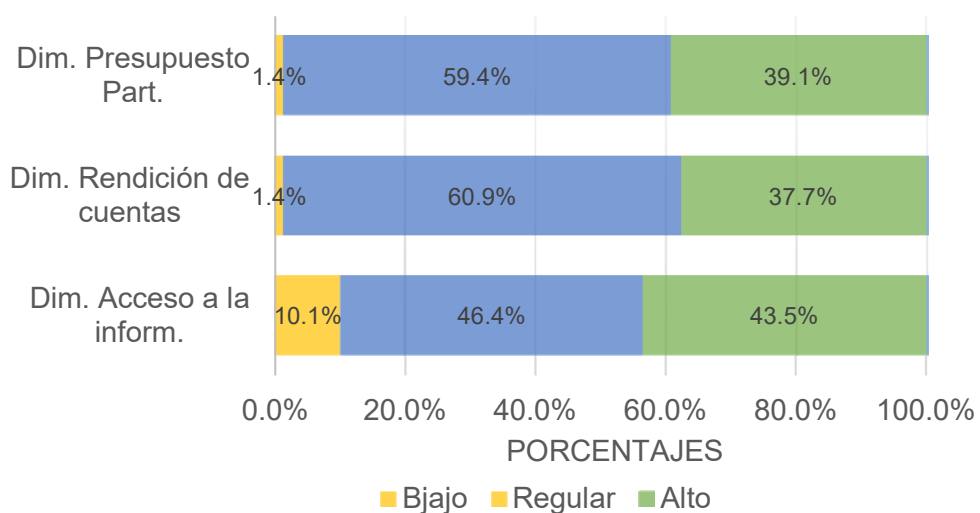
*Nivel de la gestión municipal según dimensiones.*



*Nota:* Tabla de puntuaciones de variables de estudio

Figura 2

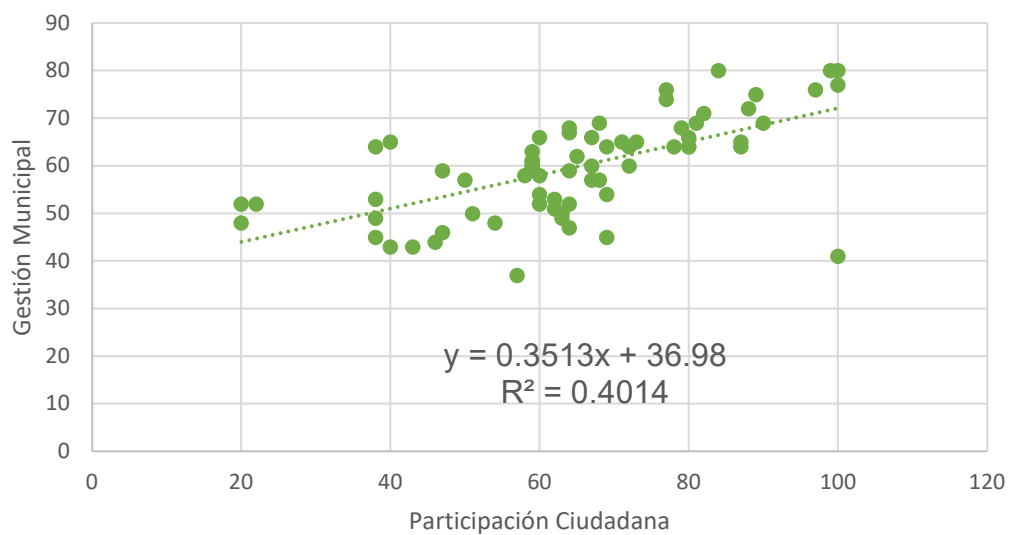
*Nivel de la participación ciudadana según dimensiones.*



*Nota:* Tabla de puntuaciones de variables de estudio

Figura 3

Gráfico de dispersión de las puntuaciones de la gestión municipal y la participación ciudadana.



Nota: Tabla de puntuaciones de variables de estudio



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, OSORIO CARRERA CESAR JAVIER, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Tesis Completa titulada: "GESTIÓN MUNICIPAL Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DEL PORVENIR, 2022", cuyo autor es CONTRERAS ROBLES RICHEL DARIL, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 19.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis Completa cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 28 de Diciembre del 2022

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
OSORIO CARRERA CESAR JAVIER <b>DNI:</b> 06203497 <b>ORCID:</b> 0000-0002-2850-6420	Firmado electrónicamente por: CJOSORIOC el 12- 01-2023 08:56:22

Código documento Trilce: TRI - 0504352