



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

**Pensamiento Crítico y Resiliencia en Estudiantes de 5°
de Secundaria de la Institución Educativa N°129
Yamaguchi, Santa Anita 2022**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE
Maestra en Psicología Educativa

AUTORA:

Isla Panduro, Pascuala (orcid.org/0000-0002-9161-327X)

ASESORA:

Dra. Mendoza Retamozo, Noemi (orcid.org/0000-0003-1865-0338)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Atención integral del infante, niño y adolescente

LÍNEAS DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA - PERÚ

2022

Dedicatoria

A Dios por sus bendiciones y protección

A mis adorados papito Antonio y mamita Cristina, que me guían con su amor desde el cielo.

A mis hermanos por ser la fuerza que mantiene viva la unión familiar.

Agradecimiento

Mi agradecimiento a mi esposo y a mi hijo por su apoyo y amor incondicional.

A mi asesora Dra. Noemí Mendoza R.

A mis estudiantes de la IE 129 Yamaguchi.

Índice de contenido

	Página
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenido	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	13
3.1. Tipo y diseño de investigación	13
3.2. Variables y operacionalización	14
3.3. Población, muestra y muestreo	14
3.4. Técnica e instrumentos de recolección de datos	16
3.5. Procedimientos	17
3.6. Métodos de análisis de datos	17
3.7. Aspectos éticos	18
IV. RESULTADOS	19
IV. DISCUSIÓN	27
V. CONCLUSIONES	33
VI. RECOMENDACIONES	34
REFERENCIAS	35
ANEXOS	41

Índice de tablas

	Página	
Tabla 1	Distribución de frecuencias de la variable Acción tutorial	19
Tabla 2	Distribución de frecuencias de las dimensiones de Acción tutorial	21
Tabla 3	Distribución de frecuencias de la variable Conductas prosociales	21
Tabla 4	Correlación entre acción tutorial y conductas prosociales	24
Tabla 5	Correlaciones entre las funciones con el alumnado y conductas prosociales	24
Tabla 6	Correlaciones entre las funciones con la familia y conductas prosociales	25
Tabla 7	Correlaciones entre el desarrollo de la tutoría y conductas prosociales	25
Tabla 8	Correlaciones entre el desarrollo de la tutoría y conductas prosociales	26
Tabla 9	Operacionalización de la variable Acción tutorial	45
Tabla 10	Operacionalización de la variable Conductas prosociales	46
Tabla 11	Consolidado de evaluación de expertos	53
Tabla 12	Resumen del análisis de fiabilidad	58
Tabla 13	Prueba de normalidad	61

Índice de figuras

	Página
Figura 1 Niveles de la variable Acción tutorial	19
Figura 2 Niveles de las dimensiones de Acción tutorial	21
Figura 3 Niveles de la variable Conductas prosociales	21

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo general: Determinar la relación que existe entre pensamiento crítico y resiliencia en estudiantes de 5° de secundaria de la institución educativa N° 129 Yamaguchi, Santa Anita 2022. El tipo de estudio es básico correlacional, el diseño fue no experimental, cuantitativo. Su muestra estuvo conformada por 92 estudiantes del 5° grado de nivel secundaria. Los instrumentos empleados fueron la encuesta de pensamiento crítico y la escala de resiliencia. Los resultados obtenidos evidenciaron una correlación positiva de 0.614 entre pensamiento crítico y resiliencia, con un p-valor de 0.000 menor que 0.01. concluyendo una correspondencia significativa entre las variables. Así mismo, se halló una correlación positiva entre las dimensiones de análisis, síntesis, interpretación y evaluación del pensamiento crítico con la variable resiliencia.

Palabras clave: pensamiento crítico, resiliencia, estudiantes.

Abstract

The present investigation had as general objective: To determine the relationship that exists between critical thinking and resilience in 5th grade high school students of the educational institution No. 129 Yamaguchi, Santa Anita 2022. The type of study is basic correlational, the design was non-experimental, quantitative. His sample consisted of 92 students from the 5th grade of high school. The instruments used were the critical thinking survey and the resilience scale. The results obtained showed a positive correlation of 0.614 between critical thinking and resilience, with a p-value of 0.000 less than 0.01. concluding a significant correspondence between the variables. Likewise, a positive correlation was found between the dimensions of analysis, synthesis, interpretation and evaluation of critical thinking with the resilience variable.

Keywords: critical thinking, resilience, students.

I. INTRODUCCIÓN

Nuestros antepasados homínidos se vieron en la necesidad de enfrentarse a una naturaleza infernal y obligados a utilizar estrategias de adaptación siendo más inteligentes que las otras especies de seres vivos y así poder sobrevivir. Durante este proceso de cambio se fue formando la corteza prefrontal, el cual es el rasgo distintivo de nuestro cerebro, controlando nuestras funciones ejecutivas, como la resolución de problemas y ya con ello el pensamiento crítico y la resiliencia. Fue muy imprescindible en esta adaptación el organizarse en sociedad junto a los demás individuos de su entorno, unir fuerzas, estableciendo alianzas, coordinando acciones de enfrentamiento ante las amenazas de la naturaleza para poder vencer dichas dificultades y lograr su supervivencia.

Para asegurar esta supervivencia el hombre se vio obligado a crear un sistema de enseñanza-aprendizaje transmitiendo dichos conocimientos aprendidos hacia las futuras generaciones. Según el antropólogo Richard Wrangham, mencionado por Villatoro (2019) nuestros antepasados al recorrer distancias de entre 10 y 20 km diarios, en todas las direcciones, fueron evolucionando sus cerebros y en relación con otros. En así que podemos afirmar que el pensamiento crítico y la resiliencia fueron necesidades que nacieron con esa adaptación del hombre durante su proceso de evolución. Según la UNICEF (2022) las habilidades para adaptarse son aquellas habilidades transferibles a diversos contextos de la vida dentro de los entornos sociales donde se desenvuelven las personas.

Desde un enfoque holístico, vale decir integrador, estas habilidades transferibles de adaptación son: el ser creativo, el pensar críticamente, la resolución de problemas, la cooperación, el tomar decisiones, el manejar las emociones, el ser resiliente, el convivir bajo el valor del respeto, el valorar las diferencias, la consideración hacia del otro y la comunicación asertiva.

En Latinoamérica y las zonas cercanas de Las Antillas, según UNICEF (2020) estas habilidades transferibles o socioemocionales, permitirán a los estudiantes contar con herramientas interpersonales de adaptación para que vayan experimentando acciones de ser ciudadanos comprometidos con el buen común. En nuestro país al empezar la emergencia sanitaria debido a la pandemia por el Covid 19 tuvimos que enfrentar y asumir diversos cambios en nuestra vida cotidiana. Más aún los escolares

que ya no podían regresar a las aulas a relacionarse con sus maestros y compañeros. Los estudiantes tuvieron que enfrentar una nueva forma de enseñanza, la virtualidad, es decir una educación a distancia que les causaba estrés debido a la salud propia y la de sus familiares y debieron actuar con resiliencia al afrontar estos cambios, tomando decisiones adecuadas para seguir sus procesos de escolaridad inmersos en una sociedad con nuevos retos que enfrentar. De tal forma que también debían pensar con criterio crítico y reflexivo.

Pero también como tal fuese la otra cara de la moneda, se identificaron estudiantes que a pesar de las dificultades que se les presentaba, evidenciaron actitudes de superación, adaptabilidad, al seguir con automotivación y autonomía sus actividades tanto personales como escolares. Por lo cual veo muy significativo desarrollar el presente trabajo de investigación para identificar y relacionar dos variables, el pensamiento crítico y la resiliencia de los estudiantes del 5° de secundaria considerados en mi población de estudio.

Con un pensamiento crítico, que significa, observar las diversas situaciones problemáticas de su realidad, para juzgarlas adecuadamente, con opiniones críticas y reflexivas el estudiante será capaz de asumir sus propias decisiones para seguir con sus metas al mismo tiempo con la capacidad de la resiliencia, enfrentando las situaciones adversas y transformarlas de manera constructiva al involucrarse en nuevos proyectos de vida.

Sobre la base del contexto descrito se enuncia el problema de investigación: ¿Qué relación existe entre pensamiento crítico y resiliencia en estudiantes de 5° de secundaria de la institución educativa N° 129 Yamaguchi, Santa Anita 2022? Seguidamente paso a formular los problemas específicos, en el primer orden: ¿Qué relación existe entre la dimensión de análisis del pensamiento crítico y la resiliencia en estudiantes de 5° de secundaria de la institución educativa N° 129 Yamaguchi, Santa Anita 2022?; en el segundo orden: ¿Qué relación existe entre la dimensión de síntesis del pensamiento crítico y la resiliencia en estudiantes de 5° de secundaria de la institución educativa N° 129 Yamaguchi, Santa Anita 2022?; la tercera: ¿Qué relación existe entre la dimensión de interpretación del pensamiento crítico y la resiliencia en estudiantes de 5° de secundaria de la institución educativa N° 129 Yamaguchi, Santa Anita 2022?; en el orden cuatro: ¿Qué relación existe entre la

dimensión de evaluación del pensamiento crítico y la resiliencia en estudiantes de 5° de secundaria de la institución educativa N° 129 Yamaguchi, Santa Anita 2022?.

Este problema de investigación planteado nos encamina al objetivo general: Determinar la relación que existe entre pensamiento crítico y resiliencia en estudiantes de 5° de secundaria de la institución educativa N° 129 Yamaguchi, Santa Anita 2022. Y con la visión de cumplir con este, se derivan como objetivos específicos: determinar la relación que existe entre la dimensión de análisis del pensamiento crítico y la resiliencia en estudiantes de 5° de secundaria de la institución educativa N° 129 Yamaguchi, Santa Anita 2022; determinar la relación que existe entre la dimensión de síntesis del pensamiento crítico y la resiliencia en estudiantes de 5° de secundaria de la institución educativa N° 129 Yamaguchi, Santa Anita 2022; determinar la relación que existe entre la dimensión de interpretación del pensamiento crítico y la resiliencia en estudiantes de 5° de secundaria de la institución educativa N° 129 Yamaguchi, Santa Anita 2022 y determinar la relación que existe entre la dimensión de evaluación del pensamiento crítico y la resiliencia en estudiantes de 5° de secundaria de la institución educativa N° 129 Yamaguchi, Santa Anita 2022.

La importancia trascendental de la presente investigación se justifica en tres aspectos. En lo teórico brinda conocimientos significativos sobre el pensamiento crítico y resiliencia en estudiantes del 5° grado de secundaria de la I.E N° 129 Yamaguchi del distrito de Santa Anita, en base al análisis de los datos recogidos, así como la correlación entre estas habilidades imprescindibles para responder a las problemáticas actuales del siglo XXI; en lo práctico aporta interpretaciones y conclusiones relevantes que puedan ser la base diagnóstica de futuras investigaciones en colegios nacionales y particulares, además de establecer comparaciones consistentes en ambos ámbitos educativos; en lo metodológico brinda recomendaciones pertinentes con proyección a diseñar y aplicar programas educativos que desarrollen y refuercen estas dos capacidades que contribuyan a potenciar el autoaprendizaje en los estudiantes quienes son los futuros ciudadanos de nuestra sociedad peruana.

Para direccionar la investigación científica se delimita como hipótesis general: Existe relación entre pensamiento crítico y resiliencia en estudiantes de 5° de secundaria de la institución educativa N° 129 Yamaguchi, Santa Anita 2022. De donde

se derivan las hipótesis específicas: Existe relación entre la dimensión de análisis del pensamiento crítico y la resiliencia en estudiantes de 5° de secundaria de la institución educativa N° 129 Yamaguchi, Santa Anita 2022; existe relación entre la dimensión de síntesis del pensamiento crítico y la resiliencia en estudiantes de 5° de secundaria de la institución educativa N° 129 Yamaguchi, Santa Anita 2022; existe relación entre la dimensión de interpretación del pensamiento crítico y la resiliencia en estudiantes de 5° de secundaria de la institución educativa N° 129 Yamaguchi, Santa Anita 2022; existe relación entre la dimensión de evaluación del pensamiento crítico y la resiliencia en estudiantes de 5° de secundaria de la institución educativa N° 129 Yamaguchi, Santa Anita 2022.

II. MARCO TEÓRICO

Como antecedentes nacionales relacionados con la primera variable podemos destacar a Delgado y Salas (2021) desarrolló el estudio Pensamiento Crítico y su correlación con el Rendimiento Escolar en el área de Desarrollo personal, ciudadanía y cívica en alumnos de quinto de secundaria en la institución educativa San Martín de Socabaya, Arequipa 2019. El objetivo fue comprobar la relación del pensamiento crítico con el rendimiento académico en escolares de quinto grado en el área en mención y de la I.E. identificada. El enfoque fue cuantitativo, básico, descriptiva correlacional y de esquema no experimental. Tuvo una muestra conformada por 116 escolares. Corroboró una correspondencia significativa entre el pensamiento crítico y el rendimiento académico de los estudiantes en estudio.

Por su lado Prado (2019) desarrolló la investigación “El pensamiento crítico y su relación con el aprendizaje autónomo de los educandos del 5to de secundaria de la Red 03 de La Perla-Callao”. Su objetivo fue comprobar la relación entre el pensamiento crítico y el aprendizaje autónomo de los educandos del 5to de secundaria de la Red 03 de La Perla-Callao”. El enfoque fue cuantitativo, el tipo básico o puro, de método cuantitativo y diseño descriptivo correlacional. El grupo en estudio lo conformaron 120 estudiantes. Concluye la alta relación de significatividad del pensamiento crítico con el aprendizaje autónomo en estudiantes participantes en el estudio.

Así mismo Ramírez (2021) realizó el estudio Pensamiento Crítico y su influencia en la Autonomía del Aprendizaje de una muestra de 162 participantes de la institución educativa GUE Mariscal Toribio de Luzuriaga, Huaraz 2019. Su objetivo fue comprobar la influencia del pensamiento crítico en la autonomía del aprendizaje. El estudio fue cuantitativo, diseño no experimental. Concluye que el pensamiento crítico influye de forma significativa en la autonomía del aprendizaje del grupo de estudio seleccionado.

Por su parte, Moreto y Medina (2022) realizaron el estudio Inteligencia Emocional y Pensamiento Crítico en estudiantes de tercero de Secundaria de la Institución Experimental Rafael Narvaez Cadenillas, Trujillo 2020, de una muestra de 46 participantes. Tuvieron como objetivo comprobar la correspondencia entre la inteligencia emocional y el pensamiento crítico del grupo seleccionado. El trabajo fue

de diseño no experimental correlacional. Concluye que el pensamiento crítico influye de forma significativa en la autonomía del aprendizaje del grupo de estudio seleccionado.

Fuentes (2018) estudió la correspondencia de la Comprensión Lectora con el Pensamiento Crítico en escolares de 5° de secundaria de la I.E. Simón Bolívar, distrito de Oyón, provincia de Lima. Su objetivo era comprobar la correspondencia presente entre la comprensión lectora con el pensamiento crítico, de una muestra formada por 68 estudiantes con edades que fluctuaron de 15 a 17 años. De diseño básico, cuantitativo, no experimental y correlacional. Concluyó que la comprensión lectora y el pensamiento crítico poseen correspondencia positiva de significatividad.

En similar forma Cueva (2017) realizó el estudio sobre la relación del Pensamiento Crítico con la Toma de Decisiones en Alumnos de 5to Grado de Secundaria de la Institución Educativa N° 6008 de Lurín, 2012. Tuvo como objetivo establecer la relación del pensamiento crítico con la toma de decisiones en una muestra de 106 participantes. Su enfoque fue no experimental, tipo cuantitativo, esquema descriptivo correlacional. Concluyendo lo siguiente: el pensamiento crítico se interrelaciona con significatividad en la toma de decisiones del grupo considerado en esta investigación.

Del mismo modo Salas (2022) desarrolló la investigación Habilidades Sociales y Pensamiento Crítico en escolares de 4to y 5to de Secundaria de la escuela Carlos Rubina, Puno 2021. Sostuvo como objetivo la relación de las habilidades sociales con el pensamiento crítico en los escolares seleccionados para el estudio que conformaron una muestra de 149. De diseño descriptivo correlacional, no experimental y cuantitativo. La conclusión fue la siguiente: las habilidades sociales y el pensamiento crítico tienen una correlación significativa, es decir a mayor predominio de habilidades sociales los estudiantes tendrán un pensamiento crítico más significativo.

A su vez Torres y Apaza (2021) desarrollaron la investigación Comprensión de textos y Pensamiento Crítico en escolares de quinto de Secundaria de la Institución Educativa Casa de Caridad Artes y Oficios de Arequipa, 2021. Fue su objetivo encontrar la correlación entre la comprensión de textos y el pensamiento crítico en el grupo de estudio, constituyentes de la muestra en un número de 60. El método requerido fue el hipotético deductivo, nivel descriptivo correlacional y diseño

experimental. Concluyeron que la magnitud de logro alcanzado, por los escolares, en la comprensión de textos, incide de manera positiva y significativa en la potencialidad de su pensamiento crítico.

Referente a los antecedentes internacionales acerca de la primera destacamos a García y Botello (2017) quienes realizaron la investigación Relación entre el Pensamiento Crítico y el Desempeño Académico en alumnos de escuela preparatoria del Centro de Estudios de Posgrado Lic. Benito Juárez García de México. Su propósito general: analizar la relación entre el nivel de pensamiento crítico y el desempeño escolar en estudiantes con edades entre los 15 y los 18 años. De método cuantitativo, diseño no experimental, descriptivo y correlacional. Concluyeron que hay una correspondencia significativa del desempeño académico con el nivel del pensamiento crítico.

Por su parte Díaz, Soler y Alexander (2020) realizaron la investigación Estrategias didácticas para impulsar el Pensamiento Crítico desde la comprensión Lectora. Tuvieron como objetivo presentar una estrategia desde la comprensión lectora, que promueva el pensamiento crítico en escolares de grado décimo del colegio San Viator de la ciudad de Tunja, Colombia, en una muestra de 21 estudiantes con edades fluctuantes de los 15 a los 17 años. El diseño fue exploratorio descriptivo, cualitativo. Concluyen que para potenciar el pensamiento crítico en los educandos se deben aplicar, de manera continua, estrategias didácticas de comprensión lectora que fortalezcan las destrezas de indagación y razonamiento.

En lo referente a los antecedentes nacionales considerados para la segunda variable destacamos a Pajuelo (2020) quien desarrolló la investigación para relacionar la Resiliencia con el Proyecto de Vida en estudiantes del 5° de secundaria de la I.E. El Amauta-Amarilis, Huánuco 2017, con un grupo de 100 estudiantes cuyas edades eran desde 15 hasta 18 años. Su carácter fue básico, de nivel correlacional y diseño no experimental. Se llegó a concluir que existe una correspondencia significativa entre las variables resiliencia y proyecto de vida.

Del mismo modo Huanca y Sánchez (2018) elaboraron la investigación Resiliencia y Proyecto de Vida en estudiantes de 3ro a 5to de secundaria de zonas rurales del distrito de Majes, Arequipa 2018. Su propósito fue encontrar la relación entre los elementos de la Resiliencia y los del Proyecto de vida en los escolares,

conformando una muestra con 329 escolares desde los 14 a los 18 años de edad. El estudio fue descriptivo correlacional de diseño no experimental. Se afirmó la existencia de una relación con alta significatividad entre resiliencia y proyecto de vida de los participantes.

Por su parte Ruíz (2022) indagó la correspondencia entre Clima social familiar y Resiliencia en una muestra de 81 escolares de quinto de secundaria de la Institución Educativa 27 de diciembre, Lambayeque. Fue un estudio no experimental, enfoque cuantitativo, descriptivo correlacional. La conclusión primordial fue la existencia de una correspondencia con alta significatividad entre clima social familiar con la resiliencia de los participantes.

De similar forma Castillo (2021) exploró acerca de la interrelación de la Resiliencia con el Proyecto de vida en escolares de 5to de secundaria de la IE. N° 88388, San Luis de La Paz, Nuevo Chimbote 2021, con una muestra en número de 80. El diseño fue cuantitativo, no experimental y correlacional. Comprobó una correlación significativa de la resiliencia con el proyecto de vida en los participantes.

En la misma línea Egoavil (2018) desarrolló la investigación Clima social familiar y Resiliencia del estudiantado de 3ero, 4to y 5to de secundaria en dos escuelas públicas del distrito de San Martín de Porres 2018. Su propósito: precisar la relación del clima familiar con la resiliencia en la muestra seleccionada de 190 participantes de los colegios priorizados. El estudio fue descriptivo correlacional, diseño comparativo. Concluyó la presencia correlacional positiva, alta y significativa del clima social familiar con la resiliencia.

Así también Carbajal (2021) realizó la investigación Nivel de Resiliencia y Tipo de familia en escolares de secundaria de una Institución Educativa Nacional en Lima Norte. Su objetivo fue corroborar la existencia de una relación entre el nivel de resiliencia y el tipo de familia de la muestra seleccionada en un número de 180, entre 3er, 4to y 5to de secundaria. De enfoque cuantitativo, diseño no experimental, descriptivo correlacional. Concluyó que no existen diferencias significativas entre el nivel de resiliencia y el tipo de familia (nuclear, monoparental, extensa, ensamblada) de los estudiantes constituyentes del estudio.

De similar forma Angeles (2021) desarrolló el estudio sobre la relación entre Cohesión familiar y Resiliencia en educandos de secundaria de una Institución

Educativa Nacional de Trujillo, 2020. Fue su objetivo hallar la relación entre cohesión familiar y resiliencia, en 150 elementos estudiados. Su diseño fue no experimental, cuantitativo, descriptivo correlacional. Se llegó a la siguiente afirmación: existe una interrelación de significatividad entre la resiliencia con la cohesión familiar, es decir la capacidad de la familia de mantenerse unidos es un factor fundamental para cultivar en sus miembros y por ende en los adolescentes las habilidades sociales de empatía, autoestima, moralidad, humor, creatividad, optimismo y adaptación al cambio

A su vez García y Mariátegui (2020) investigaron acerca de la Resiliencia y Afrontamiento en escolares de secundaria de una Colegio Parroquial de Lima Norte. Tuvieron como objetivo hallar la interrelación entre resiliencia y afrontamiento en estudiantes de 3ro, 4to y 5to de secundaria priorizados, siendo la muestra en un número de 144 estudiantes. El trabajo fue correlacional, diseño no experimental. Concluyeron que existe correlación significativa y directa entre la conducta resiliente y los modos de afrontamiento, como la concentración para buscar una solución a determinada problemática, esmerarse para la consecución de sus propuestas, optar por ayuda profesional y espiritual, permitiendo así el adaptarse fácilmente a situaciones adversas.

Como antecedentes internacionales de la segunda variable podemos destacar a Céspedes (2021). Tuvo como objetivo corroborar la relación de la Resiliencia y la Inteligencia Emocional en una muestra de 103 estudiantes de tercer año de Bachillerato General Unificado de la Unidad Educativa Joaquín Arias del Cantón San Pedro de Pelileo, Ambato - Ecuador. Estudio descriptivo correlacional, cuantitativo con alcance descriptivo-comparativo y diseño no experimental. Concluyó que existe una interrelación significativa de ambas variables. Cabe resaltar las siguientes afirmaciones: En lo referente a la resiliencia es necesario desarrollar la dimensión de confianza en sí mismo y en cuanto a la inteligencia emocional debe trabajarse la dimensión de atención emocional.

Asimismo, Carretero (2018) realizó el estudio Resiliencia e Inteligencia Emocional. Variables en Menores Residentes en Recursos de Protección en España. Su objetivo fue comparar las puntuaciones en Inteligencia Emocional y Resiliencia para una muestra conformada por 408 individuos entre los 14 y 18 años, diferenciados en dos grupos: uno conformado por menores de edad que domicilian en un centro de

protección tutelado por su comunidad autónoma y el otro grupo conformado por menores que si viven con sus familias y no han tenido ningún servicio de intervención en servicios sociales. El trabajo fue de tipo descriptivo comparativo. Se llegó a la conclusión de que en cuanto a la variable resiliencia los adolescentes albergados en lugares de protección obtuvieron estimaciones con significatividad más bajas en comparación con aquellos que no tienen relación con dichos centros sociales de protección, quienes obtuvieron niveles mayores de resiliencia.

En cuanto a los aspectos conceptuales de habilidades del pensamiento crítico, se incluyen definiciones como la desarrollada por Facione (2017) quien sostiene que el acto de pensar y razonar como pensamiento crítico, una tarea colaborativa, cuyo propósito es resolver un problema, poniendo a prueba las capacidades metacognitivas, interpretación y reflexión. Es la capacidad de indagar, de buscar información relevante, con prudencia, para emitir juicios honestos. Destaca como capacidades sustanciales del pensamiento crítico: la interpretación, análisis, evaluación, inferencia, explicación y autorregulación.

Las dimensiones del pensamiento crítico son cuatro, donde la primera, el análisis es una habilidad propia de la naturaleza interna del pensamiento que permite identificar y separar las partes de un todo, pero entendiéndolas de manera interrelacionada para comprender las características de un objeto, situación o fenómeno de manera integral y consistente (Cangalaya, 2020).

La segunda definición es la habilidad de síntesis consiste en reinterpretar en base a diversos puntos de vista para generar nuevos argumentos en base a los datos analizados alguna innovación del conocimiento, en base a una buena concentración y atención adecuada, las que exigen un entrenamiento cada vez más eficaz (Amalio Rey, 2022).

La dimensión interpretación, Alquichire y Arrieta (2018) la define como la habilidad de discernir y manifestar la reinterpretación de diversas experiencias o situaciones de aprendizaje que le permiten descifrar el sentido de los enunciados, reconociendo la relación lógica de las palabras.

La cuarta dimensión evaluación, Cangalaya (2020) afirma que la evaluación es una habilidad que permite discriminar entre varios caminos de enfrentar, en el

transcurrir de la vida, diferentes problemáticas, y valorar aquella que demuestre en la acción que la decisión asumida ha sido la más adecuada.

En cuanto a la variable resiliencia, Vanistendael (2018) precisa la resiliencia como la facultad de los sujetos de adaptación social y crecimiento a través de las dificultades, sobre la base de un sistema de valores. Destaca el aporte de Grotberg (1995) quien agrupó los factores de la resiliencia en tres grandes categorías: yo soy, yo tengo, yo puedo. Propone a su vez los siguientes criterios de la resiliencia: la autonomía, la autoimagen positiva, la capacidad de proyección hacia el futuro y de relacionarse con compromiso hacia el sentir del otro. Asimismo, expresa como elementos necesarios para construir la resiliencia: el poseer una salud biopsicosocial básica, establecer relaciones positivas de entendimiento hacia el otro, el explorar el mundo para darle sentido a la vida, autoestima y confianza en uno mismo y el humor constructivo para actuar con perspectiva ante las dificultades

Las dimensiones de la resiliencia son, la primera, la resolución de problemas, Rodríguez (2020) menciona que la destreza de resolución de situaciones problemáticas es saber identificar, así como reconocer los problemas de la vida diaria para afrontarlas con autoeficacia, superando las barreras y dificultades, analizando la situación para asumir una solución razonada y empática que no afecte a los demás.

La segunda dimensión es la autonomía, Kay (2022) define a la autonomía como una aptitud que se va adquiriendo con constancia y de manera paulatina, y es sinónimo de independencia, para desenvolverse por voluntad propia, tomando sus decisiones particulares con responsabilidad y asumiendo las consecuencias de las acciones como un proceso de aprendizaje permanente.

La tercera dimensión es la introspección, Benítez (2022) destaca que la introspección es un proceso propio de autorreflexión acerca de los sentimientos y pensamientos del día a día, que les permite a las personas desarrollar su autoconocimiento sobre la base de una autoestima sólida, para reconocer sus fortalezas y debilidades y así asumir una toma de decisiones de manera responsable.

La cuarta dimensión es el brindar apoyo y afecto, considerándolo como sinónimo de apoyo emocional destacamos a Francia (2021) quien la considera como la capacidad de cuidar con proactividad y escucha activa a la otra persona con empatía para entender sus emociones y pensamientos, ofreciéndole una ayuda,

dándole seguridad, al comprender su problemática ayudando al otro a buscar un camino de afrontamiento y superación que mantenga su equilibrio emocional.

La quinta dimensión es la iniciativa, Glover (2018) define el tener iniciativa propia como aquella fuerza de acción, de voluntad propia, de confianza en un mismo de manera constante en cada acción realizada, con el propósito de poner a prueba sus capacidades con autoconfianza y constancia. Es el deseo de aprender cada día cosas nuevas, desarrollar actividades diferentes, que le ayuden a madurar, intentando y arriesgando con perseverancia el cumplimiento de sus metas. Todo ello demostrando liderazgo y proactividad, sin miedo a la equivocación o los errores, más bien tomándoos como oportunidades de aprendizaje.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

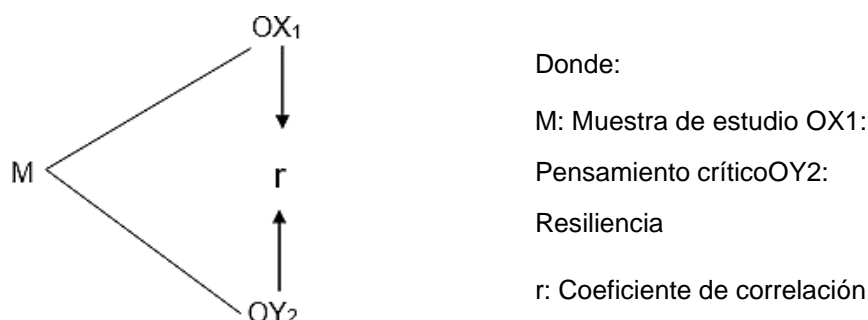
El estudio tiene carácter básico ya que llega a resultados orientados hacia la construcción de conocimientos correlacionales de sus elementos, es decir, comprobar la correspondencia entre las variables de la presente investigación. Como destacan Sánchez, Reyes y Mejía (2018) este tipo de investigación, llamada también investigación científica básica, está encaminada a obtener conocimientos inéditos sin finalidad práctica. Con la finalidad de interpretar y caracterizar una realidad de manera científica.

En cuanto su naturaleza o enfoque de estudio es cuantitativo, porque es secuencial y probatorio mediante un conjunto de procesos sistematizados, también porque parte de una idea que se delimita y deriva en preguntas de investigación, cuyas respuestas obtenidas de instrumentos psicométricos se procesan estadísticamente para luego hacer el contraste de hipótesis y mediante las generalizaciones elaborar las respectivas conclusiones.

La línea de investigación que se ha considerado en el presente estudio es la Atención integral del infante, niño y adolescente, conforme la Resolución del Consejo Universitario N° 0200-2018/UCV, que aprobó la actualización de las Líneas de Investigación de los Programas de Posgrado de la Universidad César Vallejo, alineados según lo recomendado por la OCDE (Organización para la cooperación y el desarrollo económico).

Figura 1

Esquema del Diseño de Investigación



3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Pensamiento crítico

Definición conceptual. Para Robles (2019) el pensamiento crítico es aquella capacidad de los seres humanos de interactuar socialmente con las demás personas y con el contexto que lo rodea, para identificar y comprender con criterio lógico y reflexivo las diversas situaciones problemáticas a las que debe enfrentar para adaptarse, tomando en cuenta además de las suyas las opiniones y emociones de los demás, para adaptarse y plantearse posibles alternativas de solución para su crecimiento.

Definición operacional. La primera variable está considerada con las dimensiones: análisis, síntesis, interpretación y evaluación. Para la primera dimensión se consideran dos indicadores, la segunda con dos, la tercera con dos y la cuarta dimensión tres. Será medida con la aplicación de la encuesta de pensamiento crítico creada por Barrón y Toralva.

Variable 2: Resiliencia

Definición conceptual. Fisher et al. (2021) refieren que la resiliencia es la potencialidad de los individuos para sobrellevar con optimismo de seguir su camino, aprendiendo y recuperándose de las situaciones difíciles que enfrentan en su diario caminar, como oportunidades de aprendizaje. Después de un proceso inicial de sentir emociones, las identifica y resuelve con optimismo, así demuestra que ha sido capaz de superar la adversidad y aprende de esa situación adversa para hacerse más fuerte.

Definición operacional. Para segunda variable se han considerado como dimensiones: resolución de problemas, autonomía, introspección, brindar apoyo y afecto, así como la iniciativa. La primera dimensión está constituida por cinco indicadores, la segunda cuatro, la tercera tres, la cuarta cinco y la quinta también cinco. Será medida con la aplicación de la escala de resiliencia creada por Barboza.

3.3. Población, muestra y muestreo

Sucaire (2022) precisa que la población es una totalidad constituida por determinados componentes individuales relacionados entre sí por ciertas características similares

que se quieren dar a conocer, investigando las denominadas variables y la correlación entre estas.

La población considerada para la investigación presentada lo conformaron 100 estudiantes del 5° grado del nivel secundaria pertenecientes a cuatro secciones (A, B, C y D) de la I.E. N° 129 “Yamaguchi”, ubicada en la jurisdicción de Santa Anita, en el curso del año lectivo 2022, como se detalla a continuación:

Tabla 1

Población de estudio

Secciones	Estudiantes		Total
	Femenino	Masculino	
5°A	14	14	28
5°B	11	11	22
5°C	13	7	20
5°D	12	10	22
Total	50	42	92

Considerando que la población estudiada es algo pequeña se ha creído conveniente no aplicar una fórmula para calcular la magnitud de la muestra. Vale decir que la población ha sido censal, la “muestra” es igual a la población (92 estudiantes del 5° grado de nivel secundaria correspondiente al VII Ciclo) comprendidos en cuatro secciones (A, B, C y D). Cabe aclarar que se tuvo la intención de administrar los instrumentos a 100 estudiantes, pero en la fecha en que se recolectó la información solamente asistieron 92 estudiantes.

Criterios de inclusión: Todos los estudiantes que cursaron el 5° de secundaria quienes respondieron la encuesta de pensamiento crítico y la escala de resiliencia, de manera presencial.

Criterios de exclusión: Estudiantes que cursaron el 1°, 2°, 3° y 4° de Secundaria durante el año académico 2022.

Unidad de análisis: Se consideró como grupo de estudio al estudiantado del 5° grado de secundaria de la I.E. N° 129 “Yamaguchi” que participaron durante el año académico 2022.

3.4. Técnica e instrumentos de recolección de datos

La variable pensamiento crítico fue medida con una encuesta que permitió obtener el nivel de pensamiento crítico en la muestra en estudio, en sus cuatro dimensiones: análisis, síntesis, interpretación y evaluación. Del mismo modo para medir la variable resiliencia se aplicó una escala, considerando cinco dimensiones de estudio: resolución de problemas, autonomía, introspección, brindar apoyo y afecto e iniciativa. Dichos instrumentos se caracterizan por tener respuestas politómicas, en base a la escala de Likert, la que sirvió para medir de manera cuantitativa las variables del presente estudio: pensamiento crítico y resiliencia en los estudiantes del 5° grado de secundaria de la institución educativa N° 129 Yamaguchi, Santa Anita 2022, permitiendo su respectiva valoración. En el Anexo 3 se encuentran los instrumentos empleados.

Validez

Según Sánchez, Reyes y Mejía (2018) la validez de un instrumento es el grado en que un método o técnica sirve para medir con efectividad lo que supone que está midiendo. Es decir que garantice resultados pertinentes, confiables y certeros al aplicar los instrumentos para la recogida de datos acerca de las variables a investigar.

En cuanto a la validación de juicio de los tres expertos se elaboró los archivos documentados para cada uno de ellos conteniendo: carta de presentación, definición conceptual de cada una de las variables pensamiento crítico y resiliencia, matriz de consistencia, así como el certificado de validez de contenido de los instrumentos respectivos. Seguidamente se detalla el resultado obtenido de la validación desarrollada por los profesionales que tuvieron a bien validar los instrumentos que midan acertadamente el nivel de pensamiento crítico y de resiliencia.

Ver Anexo 4.

Confiabilidad

Según Sánchez, Reyes y Mejía (2018) es un atributo inherente al instrumento, a los datos y a las técnicas a utilizar en la investigación científica, que deben contener tres atributos concordantes: la estabilidad, consistencia y exactitud, para aminorar las probabilidades de error, de manera tal que puedan ser aplicados en realidades o contextos de estudio similares.

El coeficiente de consistencia interna alfa de Cronbach es 0.921, siendo mayor a 0.70 indicando que la encuesta de pensamiento crítico es confiable.

El coeficiente de consistencia interna alfa de Cronbach es 0.858, siendo mayor a 0.70 indicando que la escala de resiliencia es confiable.

Ver Anexo 5.

3.5. Procedimientos

El estudio se inició con la presentación por mesa de partes de la I.E. No°129 Yamaguchi, del distrito de Santa Anita, la carta de presentación otorgada por la UCV. Luego con la autorización entregada por la dirección del colegio, se ejecutó la aplicación de los instrumentos: encuesta de pensamiento crítico y escala de resiliencia a 92 estudiantes que conformaron la muestra censal del presente estudio de investigación científica.

3.6. Métodos de análisis de datos

Una vez aplicado cada instrumento, vale decir el cuestionario de pensamiento crítico y la escala de resiliencia se ordenaron las hojas respectivas aplicadas y se anotó la cantidad de estudiantes participantes del 5° grado de secundaria según secciones y sexo.

Posteriormente se ingresaron y organizaron los datos en una hoja Excel, en la que se desarrolló la suma de cada una de las dimensiones de los dos instrumentos aplicados, en otras palabras, la suma de los resultados en base a los rangos establecidos por cada instrumento de las variables: el pensamiento crítico y la resiliencia, obteniendo así la matriz de datos de la investigación.

Luego se llevó estos datos procesados en una etapa inicial a la herramienta de análisis SPSS25, que es un software estadístico para la posterior etapa de análisis de los datos generados, obteniéndose cálculos de porcentajes, correlaciones de las dos variables señaladas anteriormente, las ponderaciones y las respectivas pruebas de significación. En este análisis de estadístico descriptivo se procedió a tabular los datos para caracterizarlo y sintetizarlos mediante tablas y gráficos.

Como siguiente acción se efectuó la prueba de normalidad en concordancia al objetivo general de la investigación, que se encuentra en el Anexo 6.

3.7. Aspectos éticos

Como trabajo investigativo ha sido desarrollado teniendo en cuenta los criterios éticos señalados por la Universidad César Vallejo para el estudio de diseño cuantitativo, en base a la guía de productos de investigación y a lo señalado en la RCU N° 0262-2020/UCV. Es así que se está cumpliendo con el requerimiento de respetar el derecho de autor de las investigaciones precedentes y de considerar las valiosas referencias bibliográficas consultadas.

Por lo cual la información y los resultados en el presente estudio investigativo se caracterizan por su seriedad y autenticidad

Los resultados, las conclusiones y recomendaciones se harán llegar a la Institución Educativa N° 129 Yamaguchi de la jurisdicción de Santa Anita, para ser considerados como un documento de gestión educativa imprescindible, con base sólida y científica, para planificar, programar y ejecutar futuros proyectos educativos integrales que fortalezcan el pensamiento crítico, así como la resiliencia en estudiantes de secundaria, las cuales son las habilidades para la vida que la escuela tiene la responsabilidad de promover. Estos proyectos pueden ser transversales, es decir aplicables en todas las áreas de aprendizaje de manera interrelacionada.

IV. RESULTADOS

4.1. Resultados descriptivos

Análisis descriptivo del Pensamiento Crítico

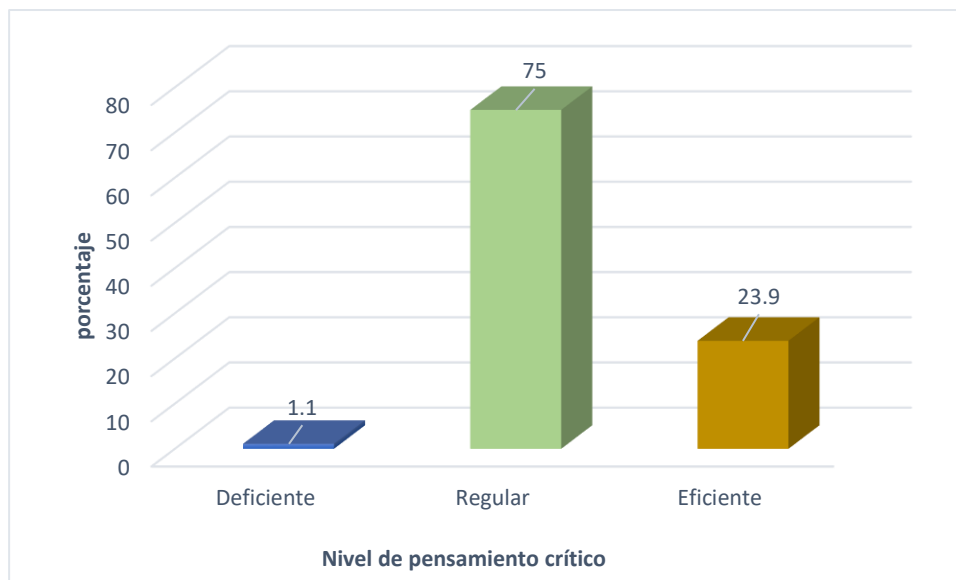
Tabla 2

Nivel del pensamiento crítico en estudiantes

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	1	1.1
Regular	69	75
Eficiente	22	23.9
Total	92	100

Figura 2

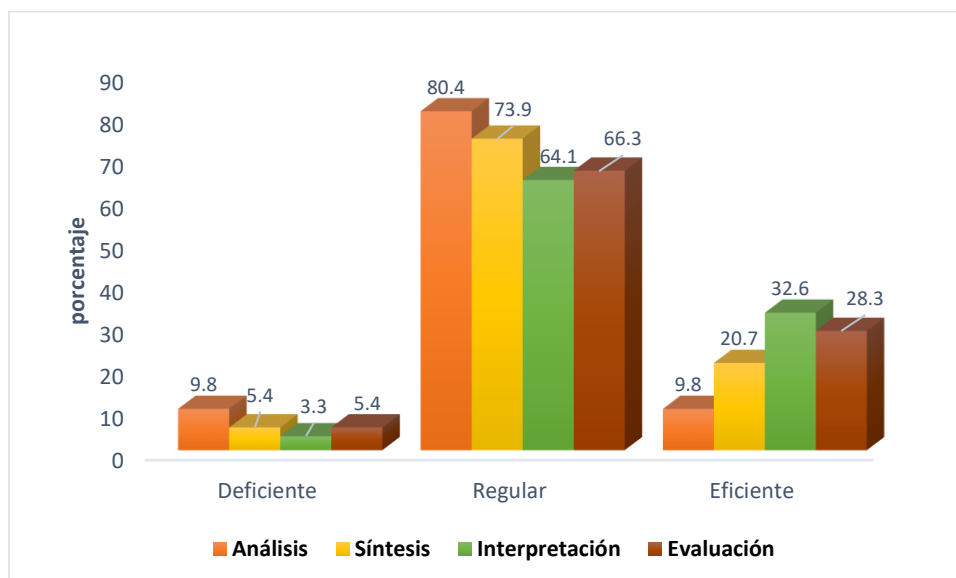
Nivel del pensamiento crítico en estudiantes



En la tabla 2 y figura 2 se muestra que el 75% de estudiantes encuestados de 5° grado de secundaria de la institución educativa N° 129 Yamaguchi presentan el nivel de pensamiento crítico regular, luego el 23.9% están en el nivel eficiente y el 1.1% tienen el nivel deficiente.

Tabla 3*Niveles de las dimensiones de pensamiento crítico*

Nivel	Análisis		Síntesis		Interpretación		Evaluación	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Deficiente	9	9.8	5	5.4	3	3.3	5	5.4
Regular	74	80.4	68	73.9	59	64.1	61	66.3
Eficiente	9	9.8	19	20.7	30	32.6	26	28.3
Total	92	100	92	100	92	100	92	100

Figura 3*Niveles de las dimensiones de pensamiento crítico*

La tabla 3 y figura 3 evidencian que, en el nivel deficiente la dimensión que presenta mayor porcentaje de encuestados es el análisis con el 9.8%, luego están las dimensiones síntesis y evaluación con el 5.4% cada una y seguidamente la dimensión interpretación con el 3.3%.

En el nivel regular la dimensión análisis presenta el mayor porcentaje con el 80.4% de encuestados, luego esta síntesis con el 73.9%, le sigue la dimensión evaluación con el 66.3%, y la dimensión interpretación con el 64.1%.

En el nivel eficiente la dimensión interpretación presenta el mayor porcentaje con el 32.6% de encuestados, le sigue la dimensión evaluación con el 28.3%, luego está la dimensión síntesis con el 20.7% y finalmente la dimensión análisis con el 9.8% de encuestados.

Análisis descriptivo de la Resiliencia

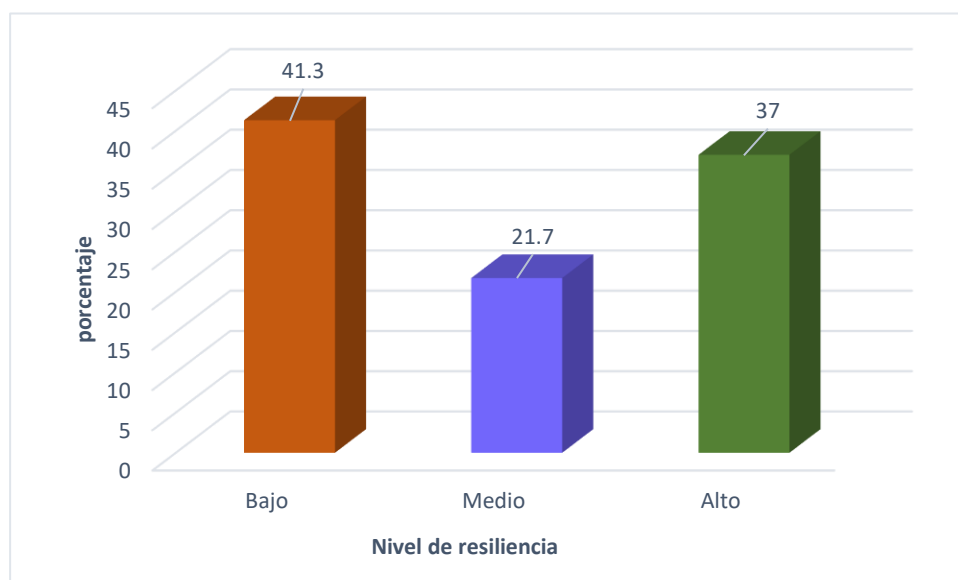
Tabla 4

Nivel de resiliencia en estudiantes

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	38	41.3
Medio	20	21.7
Alto	34	37
Total	92	100

Figura 4

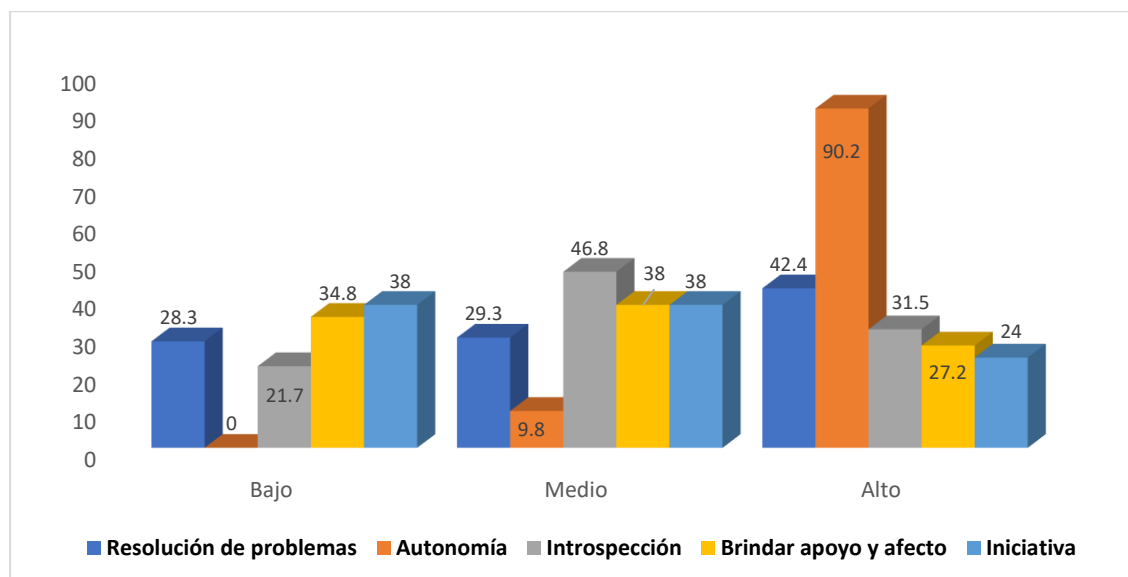
Nivel de resiliencia en estudiantes



En la tabla 3 y figura 3 se observa que el 41.3% de escolares encuestados de 5° de secundaria de la institución educativa N° 129 Yamaguchi tienen el nivel de resiliencia bajo, luego el 37% están en un nivel alto y el 21.7% se sitúan en un nivel medio.

Tabla 5*Niveles de las dimensiones de la resiliencia*

Nivel	Resolución de problemas		Autonomía		Introspección		Brindar apoyo y afecto		Iniciativa	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Bajo	26	28.3	0	0	20	21.7	32	34.8	35	38
Medio	27	29.3	9	9.8	43	46.8	35	38	35	38
Alto	39	42.4	83	90.2	29	31.5	25	27.2	22	24
Total	92	100	92	100	92	100	92	100	92	100

Figura 5*Niveles de las dimensiones de la resiliencia*

En la tabla 5 y figura 5 se evidencia en el nivel bajo la dimensión que presenta la mayor cantidad de encuestados es la iniciativa con el 38%, luego está la dimensión brindar apoyo y afecto con el 34.8%, le sigue la dimensión resolución de problemas con el 28.3%, la dimensión introspección con el 21.7% y la dimensión autonomía con ningún encuestado.

En el nivel medio la dimensión introspección tiene la mayor cantidad de encuestados con el 46.8%, luego las dimensiones brindar apoyo y afecto e iniciativa con el 38% cada una de ellas, le sigue la dimensión resolución de problemas con el 29.3%, y la dimensión autonomía con el 9.8%.

En el nivel alto la dimensión autonomía presenta la mayor cantidad de encuestados con el 90.2%, luego está la dimensión resolución de problemas con el 42.4%, le sigue la dimensión introspección con el 31.5%, luego la dimensión brindar apoyo y afecto con el 27.2% y finalmente la dimensión iniciativa con el 24%.

4.2. Resultados inferenciales

Tabla 6

Prueba de hipótesis de correlación entre pensamiento crítico y resiliencia

		V2. Resiliencia	
Rho de Spearman	V1. Pensamiento crítico	Coeficiente de correlación	,614**
		Sig. (bilateral)	.000
		N	92

La tabla 6 evidencia una correlación positiva de 0.614 entre pensamiento crítico y resiliencia, además el p-valor es 0.000 menor que 0.01 es decir se rechaza la hipótesis nula, por lo cual se comprueba la existencia de una correspondencia significativa entre las variables al nivel de 0.01.

Tabla 7

Prueba de hipótesis de correlación entre la dimensión análisis del pensamiento crítico y la resiliencia

		V2. Resiliencia	
Rho de Spearman	D1. Análisis	Coeficiente de correlación	,324**
		Sig. (bilateral)	.002
		N	92

En la tabla 7 se observa una correlación positiva de 0.324 entre la dimensión análisis y la resiliencia, además el p-valor es 0.002 menor que 0.01 es decir se rechaza la hipótesis nula, por lo que existe correlación significativa entre las variables al nivel de 0.01.

Tabla 8

Prueba de hipótesis de correlación entre la dimensión síntesis del pensamiento crítico y la resiliencia

		V2. Resiliencia	
Rho de Spearman	D2. Síntesis	Coeficiente de correlación	,471**
		Sig. (bilateral)	.000
		N	92

En la tabla 8 se observa la correspondencia positiva de 0.471 de la dimensión síntesis con la resiliencia, además el p-valor es 0.000 menor que 0.01 es decir se rechaza la hipótesis nula, por encontrarse una correspondencia de significatividad entre las variables al nivel de 0.01.

Tabla 9

Prueba de hipótesis de correlación entre la dimensión interpretación del pensamiento crítico y la resiliencia

		V2. Resiliencia	
Rho de Spearman	D3. Interpretación	Coeficiente de correlación	,522**
		Sig. (bilateral)	.000
		N	92

En la tabla 9 se observa una correspondencia positiva de 0.522 de la dimensión interpretación con la resiliencia, siendo el p-valor de 0.000 menor que 0.01 es decir se niega la hipótesis nula, por encontrarse una correspondencia de significatividad entre las variables al nivel de 0.01.

Tabla 10*Correlaciones entre el desarrollo de la tutoría y conductas prosociales*

		V2. Resiliencia	
Rho de Spearman	D4. Evaluación	Coefficiente de correlación	,564**
		Sig. (bilateral)	.000
		N	92

En la tabla 10 se observa la correspondencia positiva de 0.564 de la dimensión evaluación con la resiliencia, siendo el p-valor es 0.000 menor que 0.01 es decir se rechaza la hipótesis nula, por encontrarse una correspondencia de significatividad entre las variables al nivel de 0.01.

IV. DISCUSIÓN

El presente estudio científico tuvo como punto de partida un problema fundamental de investigación ¿Qué relación existe entre pensamiento crítico y resiliencia en escolares de 5° de secundaria de la institución educativa N° 129 Yamaguchi, Santa Anita 2022?, con un objetivo primordial, el de determinar la relación que pudiera existir entre el pensamiento crítico y la resiliencia en el estudiantado de 5° de secundaria de la institución educativa N° 129 Yamaguchi, Santa Anita 2022. Y para lograr comprobar los objetivos específicos se plantearon sus respectivas hipótesis, así como la hipótesis general.

Por la actual situación sociocultural y económica que se viene experimentando debido a la pandemia del Covid-19 a nivel mundial y por ende en nuestro país y comunidad de Santa Anita, donde se ubica la Institución educativa 129 Yamaguchi, donde labora la autora del relevante estudio, se consideró imprescindible hacer un trabajo de tipo básico, cuantitativo, descriptivo y correlacional en las dos variables identificadas, pues el pensamiento crítico es uno de los factores protectores que los estudiantes deben desarrollar y fortalecer para actuar con resiliencia ante la adversidad ocasionada por la situación de emergencia sanitaria.

Luego de ejecutar las actividades de recolección, organización, tratamiento e interpretación de los datos, vamos a discutirlos, es decir argumentarlos científicamente, compararlos y relacionarlos con los estudios previos y los conocimientos científicos ya fundamentados con rigor y razonamiento lógico investigativo. Todo ello previo a la respectiva prueba de fiabilidad, que para este estudio se puso en práctica el Coeficiente de Alfa de Cronbach para escalas politómicas, como es el caso de los instrumentos aplicados, la encuesta de pensamiento crítico y la escala de resiliencia. Entendiendo que dichos instrumentos tuvieron una consistencia interna muy aceptable de 0.921 para la primera variable y de 0.858 para la segunda variable, por lo que los ítems de dichos instrumentos se correlacionan entre sí, pues por debajo del valor de 0.7 la consistencia interna hubiera sido baja y no confiable.

El objetivo general planteado para el presente estudio fue determinar la relación que existe entre pensamiento crítico y resiliencia en los estudiantes de 5° de secundaria de la institución educativa N° 129 Yamaguchi, Santa Anita 2022, y con

criterio estadístico científico se afirma, que estas dos variables de estudio tienen una correlación positiva de 0.614 y el p-valor resultó 0.002 menor que 0.01 lo que corrobora una significancia al nivel de 0.01. Vale decir que a mayor nivel de pensamiento crítico mayor será el nivel de resiliencia en los estudiantes, y a menor nivel de pensamiento crítico, menor será el nivel de resiliencia en los estudiantes de quinto grado de secundaria.

Esto se corrobora y fundamenta con la investigación de Cueva (2017) que en su estudio demostró que el pensamiento crítico tiene una relación directa y significativa con la toma de decisiones en los alumnos de quinto grado de secundaria, pues teniendo un pensamiento crítico óptimo el estudiante tendrá un buen soporte para decidir adecuadamente ante las adversidades y actuar con resiliencia, es decir afrontar las adversidades y seguir por el camino que mejor considere oportuno para cumplir con sus metas.

En cuanto a la dimensión de análisis del pensamiento crítico se comprobó que tiene una correlación positiva de 0.324 con la resiliencia, además el p-valor es 0.002 menor que 0.01, resultando una correlación significativa al nivel de 0,01. Un estudiante que es capaz deducir las posibles consecuencias de sus decisiones actuará con resiliencia para aprender de los errores en su proceso de aprendizaje, pues lo tomará como oportunidades para aprender. Lo mencionado queda sustentado por la investigación realizada por Delgado y Salas (2021) donde confirmó que el pensamiento crítico posee una correlación de significatividad con el rendimiento académico de los educandos, vale decir: a mayor nivel de pensamiento crítico, mayor será el nivel de logro en el rendimiento académico, para desarrollar eficazmente las competencias en las diferentes áreas de aprendizaje.

En lo referente a la dimensión de síntesis del pensamiento crítico se comprobó que tiene una correlación positiva de 0.471 con la resiliencia, además el p-valor es 0.000 menor que 0.01, resultando una relación de significatividad al nivel de 0,01. Efectivamente el estudiante con capacidades resilientes describir diferentes realidades y relacionar los elementos que las caracterizan para sintetizarlas en puntos comunes y con ello actuar con un mayor y mejor conocimiento de dichas realidades que debe enfrentar. Y para adquirir conocimientos nuevos es necesario desarrollar sus habilidades de comprensión lectora para comprender y argumentar lo que sucede

en la sociedad actual con criterio propio y reflexivo de manera autónoma y con ello vaya evaluando, reafirmando y consolidando su proyecto de vida.

Sobre este proyecto de vida Pajuelo (2020) en su estudio realizado, establece que hay una relación de significatividad entre la resiliencia y el proyecto de vida en los estudiantes del 5° de secundaria, es decir son capaces de actuar con ecuanimidad, con confianza en sí mismos y con perseverancia, lo cual les permitirá lograr poco a poco y con esfuerzo sus metas propuestas.

Estas afirmaciones están sustentadas también por el estudio realizado por Fuentes (2018) quien determinó la existencia de una relación significativa entre la comprensión lectora y el pensamiento crítico en los estudiantes de quinto de secundaria, donde las dimensiones consideradas para el pensamiento crítico fueron el analizar información, el inferir implicancias, el proponer alternativas de solución y el saber argumentar su posición; dichas capacidades son elementos constitutivos que permiten pensar con criticidad para actuar con responsabilidad.

Al respecto, a partir del estudio desarrollado por Díaz, Soler y Alexander (2020) afirmamos que como docentes debemos empoderarnos de estrategias didácticas de comprensión lectora ya que estas potencian el pensamiento crítico en nuestros estudiantados, a partir de lecturas en relación a su propia realidad o contexto donde se desenvuelven, creando espacios de participación y trabajo colaborativo, para que expongan y sustenten sus opiniones. Es así que con sus experiencias previas generen y construyan sus propios conocimientos, es decir asuman con responsabilidad y autonomía sus aprendizajes de manera significativa.

De igual manera se comprobó que la dimensión de interpretación del pensamiento crítico tiene una correlación positiva de 0.522 con la resiliencia, además el p-valor es 0.000 menor que 0.01, resultando una correlación de significatividad al nivel de 0,01. Es así que el estudiante es capaz de descubrir y comprender la esencia de diferentes situaciones problemáticas a nivel escolar y familiar. Aquí se hace imprescindible el papel de la familia como elemento de protección que permita potenciar de habilidades sociales en los escolares, como la tolerancia, la empatía, la responsabilidad y la solidaridad. En esta línea Egoavil (2018) encontró una relación de significancia del clima familiar con la resiliencia en los estudiantes que 5° de secundaria. En este ambiente familiar social apropiado y cohesionado sobre la base

de los valores se desarrolla el saber expresar las opiniones y los sentimientos y así lograr una estabilidad emocional.

Para afianzar la importancia de la familia como núcleo de la sociedad que debe inculcar y propiciar con el ejemplo los valores en sus miembros, destacamos el estudio desarrollado por Ruíz (2022) quien corrobora la relación de alta significatividad del clima social familiar con el desarrollo de las características resilientes en el estudiantado. Es así que la escuela debe estar permanentemente conectada con las familias de los estudiantes, para que en equipo se promueva el aprendizaje autónomo de los alumnos.

Al respecto y en comparación de ello es necesario destacar la investigación realizada por Carretero (2018), quien comprobó la relación de significatividad entre la inteligencia emocional y la resiliencia. Por lo que corroboró que los adolescentes albergados en lugares de protección, es decir sin la influencia de una familia cohesionada y con la práctica de valores, se evidencia una baja significatividad entre inteligencia emocional y resiliencia, mientras que los adolescentes que sí vivían dentro de un buen clima familiar evidenciaron una alta relación de significancia entre inteligencia emocional y resiliencia.

De igual modo se comprobó que la dimensión de evaluación del pensamiento crítico tiene una correlación positiva de 0.564 con la resiliencia, además el p-valor es 0.000 menor que 0.01, resultando una relación de significatividad al nivel de 0,01. Es decir, el estudiante es capaz de evaluar sus pensamientos y acciones mediante una autoevaluación sincera, valorando a su vez diversas posiciones. Lo mencionado se corrobora con el estudio de Prado (2019) quien comprobó la correlación de significatividad del nivel de pensamiento crítico con el aprendizaje autónomo, es decir el estudiante es capaz de pensar críticamente cuando analiza las diferentes informaciones que percibe de su entorno, para inferir posibles implicancias que le permitan proponer posibles alternativas de solución o acciones de mejora, donde prevalezca el bien común.

Sobre dicha autonomía destacar el trabajo desarrollado por Ramírez (2020) quien corrobora que dicho aprendizaje autónomo se da cuando los estudiantes son capaces de autorregularse, de enfrentarse y adaptarse a situaciones constantemente cambiantes, por ello necesitan desarrollar su pensamiento crítico para tomar

decisiones responsables. Es nuestra labor como docentes promover estas habilidades, guiándolos en sus procesos de aprender a aprender, siendo los protagonistas de sus aprendizajes.

Además, debemos también como maestros, en estos tiempos de emergencia sanitaria que estamos viviendo, más aún nuestros adolescentes, que se hallan en procesos de cambios corporales, culturales y psicológicos, aplicar en los espacios de aprendizaje autónomos de los estudiantes, estrategias de soporte emocional.

Por lo afirmado anteriormente es fundamental destacar el estudio realizado por Céspedes ((2021) quien corroboró la correspondencia significativa de la resiliencia con la inteligencia emocional. Dicha inteligencia emocional constituye la capacidad de identificar las propias emociones y la de los demás para actuar con razonamiento lógico y creativo. Entre las estrategias de inteligencia emocional priorizar la empatía, la autoconciencia, autoevaluación constante de los pensamientos y acciones, automotivación, optimismo y adaptabilidad.

De la misma manera es importante mencionar el estudio desarrollado por Carretero (2018) donde señala que la resiliencia y la inteligencia emocional son factores o herramientas de protección que permiten a los estudiantes enfrenarse a situaciones adversas para lograr con éxito, pero con esfuerzo, dedicación y constancia, sus metas personales de estudio, familiares y de interrelación con su ambiente, haciendo siempre uso de su pensamiento crítico.

Así también es imprescindible que los estudiantes desarrollen sus habilidades sociales. En relación a esta premisa es fundamental mencionar a Salas (2022) quien comprobó que las habilidades sociales tienen una correlación significativa con el pensamiento crítico. Como docentes también es nuestra tarea el impulsar el incremento de las habilidades sociales de los educandos, ya que, con la práctica adecuada y óptima de estas, serán capaces de pensar de manera crítica, reflexiva, así como con autonomía. De tal forma que establezcan interrelaciones positivas con sus semejantes y su entorno, al asumir decisiones responsables hacia el cumplimiento de su proyecto de vida.

En lo referente a lo analizado líneas arriba, cabe destacar el estudio desarrollado por Castillo (2021), quien comprobó la relación de significatividad de la resiliencia y el proyecto de vida. Como docentes debemos promover el desarrollo de

las características resilientes de nuestros estudiantes, tales como, la perseverancia y la confianza en sí mismos. Siendo estas cualidades fundamentales para que se proyecten en el cumplimiento de sus metas a corto y largo plazo, identificando sus fortalezas para fortalecerlas y sus debilidades para disminuirlas con motivación personal, al mismo tiempo de identificar las oportunidades que le ofrece su entorno familiar y social.

V. CONCLUSIONES

- Primera** Se determinó una correlación positiva de nivel medio con 0.614 (Rho de Spearman) y significativa (p -valor <0.01) entre pensamiento crítico y resiliencia en estudiantes de 5° de secundaria de la institución educativa N°129 de Yamaguchi.
- Segunda** Se encontró una correlación positiva de nivel débil con 0.324 (Rho de Spearman) y significativa (p -valor <0.01) entre la dimensión análisis del pensamiento crítico y la resiliencia en estudiantes de 5° de secundaria de la institución educativa N°129 de Yamaguchi.
- Tercera** Se encontró una correlación positiva de nivel débil con 0.471 (Rho de Spearman) y significativa (p -valor <0.01) entre la dimensión síntesis del pensamiento crítico y la resiliencia en estudiantes de 5° de secundaria de la institución educativa N°129 de Yamaguchi.
- Cuarta** Se encontró una correlación positiva de nivel medio con 0.522 (Rho de Spearman) y significativa (p -valor <0.01) entre la dimensión interpretación del pensamiento crítico y la resiliencia en estudiantes de 5° de secundaria de la institución educativa N°129 de Yamaguchi.

VI. RECOMENDACIONES

- Primera** Se recomienda al equipo directivo de la I.E. N° 129 de Yamaguchi gestionar para los docentes talleres de capacitación para que logren empoderarse de estrategias didácticas para potenciar el pensamiento crítico de sus estudiantes de un nivel medio a un nivel alto. Y con la misma relevancia gestionar talleres con los profesionales en Psicología para que los docentes logren empoderarse de técnicas adecuadas que ayuden a desarrollar, potenciar y elevar el nivel de resiliencia en sus educandos.
- Segunda** Se recomienda a los docentes aplicar estrategias didácticas innovadoras para mejorar de un nivel débil de la capacidad de análisis del pensamiento crítico a un nivel alto, en los estudiantes de la I.E. N° 129 de Yamaguchi, para con ello desarrollen a la vez sus capacidades de resiliencia.
- Tercera** Se recomienda a los docentes aplicar estrategias didácticas innovadoras para mejorar de un nivel débil de la capacidad de síntesis del pensamiento crítico a un nivel alto, en los estudiantes de la I.E. N° 129 de Yamaguchi, para con ello desarrollen a la vez sus capacidades de resiliencia.
- Cuarta** Se recomienda a los docentes aplicar estrategias didácticas innovadoras para mejorar de un nivel medio de la capacidad de interpretación del pensamiento crítico a un nivel alto, en los estudiantes de la I.E. N° 129 de Yamaguchi, para con ello desarrollen a la vez sus capacidades de resiliencia.

REFERENCIAS

- Alquichire R. y Arrieta, J. (2018). Relación entre habilidades de pensamiento crítico y rendimiento académico. *Revista Latinoamericana de Educación*. 9(1), 28-52
ISSN: 2215-8421.
<https://revistas.uniandes.edu.co/doi/pdf/10.18175/vys9.1.2018.03>
- Angeles, Y. (2021). *Cohesión familiar y resiliencia en alumnos de secundaria de una institución Educativa Nacional de Trujillo, 2020*. [Tesis de licenciatura, Universidad Privada Antenor Orrego] Repositorio institucional.
https://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/20.500.12759/8467/1/REP_PSIC_YH_AJAIRA.ANGELES_COHESI%3%93N.FAMILIAR.RESILIENCIA.ALUMNOS.SECUNDARIA.INSTITUCI%3%93N.EDUCATIVA.NACIONAL.TRUJILLO.2020.pdf
- Barboza, P. (2017). *Diseño, construcción y validación de una Escala de Resiliencia en adolescentes del 1ero a 5to de secundaria de una institución educativa pública del distrito de San Martín de Porres, 2017*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo] Repositorio institucional.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/11241/Barboza_BPE.pdf?sequence=4&isAllowed=y
- Barrero Plazas, A. M., Riaño Ospina, K. T., y Rincón Rojas, L. P. (2018). Construyendo el concepto de la resiliencia: una revisión de la literatura. *Poiésis*, (35), 121-127.
<https://doi.org/10.21501/16920945.2966>
- Benítez, B. (2022). ¿Qué es la introspección y cómo se usa en psicología? *La Vanguardia*. *Psicología*.
<https://www.lavanguardia.com/vivo/psicologia/20220412/8194070/introspeccion-que-como-psicologia-nbs.html>
- Cangalaya Sevillano, Luis Miguel. (2020). Habilidades del pensamiento crítico en estudiantes universitarios a través de la investigación. *Desde el Sur*, 12(1), 141-153. <https://dx.doi.org/10.21142/des-1201-2020-0009>
- Carbajal, S. (2021). *Nivel de resiliencia y tipo de familia de los estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Lima Norte*. [Tesis de licenciatura, Universidad Privada del Norte] Repositorio institucional.

<https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/27840/Carbajal%20Chalcaltana%2c%20Sandra%20Esthefany.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Carretero, R. (2018). Resiliencia e Inteligencia Emocional. Variables de protección en menores residentes en recursos de protección. Universidad Complutense de Madrid (UCM). SIPS - *Pedagogía social. Revista interuniversitaria*, 32, 139-149. <http://recyt.fecyt.es/index.php/PSRI/>

Castillo, T. (2021). *Resiliencia y Proyecto de Vida en los estudiantes de 5to año de educación secundaria de la I.E. N°88388 San Luis de La Paz, Nuevo Chimbote, 2021*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo] Repositorio institucional. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/81990/Castillo_QTL-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Céspedes, J. (2021). Resiliencia e Inteligencia Emocional en estudiantes de primaria de dos instituciones educativas multigrado del distrito de Cospán, 2020. [Tesis de Licenciatura, Universidad Privada TELESUP] Repositorio institucional. <https://repositorio.utesup.edu.pe/bitstream/UTELESUP/1344/1/C%c3%89SP EDES%20CARAZAS%20JANET%20ELIZET.pdf>

Cueva, L. (2017). El Pensamiento Crítico y su relación con la Toma de Decisiones en Alumnos del 5to. Grado de Secundaria de la Institución Educativa N° 6008 de Lurín, 2012. [Tesis doctoral, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle] Repositorio institucional. <https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14039/5691/Lilia%20Ysela%20CUEVA%20TRAVEZA%c3%91O.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Delgado, E. y Salas, S. (2021) *Pensamiento crítico y su relación con el Rendimiento Escolar en el área de desarrollo personal, ciudadana y cívica en estudiantes del quinto grado de secundaria en la institución educativa San Martín de Socabaya, Arequipa-2019* [Tesis segunda especialidad, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa]. http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12773/12884/SEdezuef_saqusr.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Díaz, G., Romero, Y. y Huayta, Y. (2021). Capacidad de Resiliencia en estudiantes de secundaria. Una revisión sistemática. *Revista Igobernanza*, 4(15), 336 - 354. ISSN: 2617-619X. <https://doi.org/10.47865/igob.vol4.2021.141>

- Díaz, B., Soler, A., Alexander, H. (2020). *Estrategias Didácticas para Potenciar el Pensamiento Crítico desde la Comprensión Lectora 2020*. [Tesis de maestría, Universidad Santo Tomás Tunja – Colombia]. Repositorio USTA. <https://repository.usta.edu.co/bitstream/handle/11634/30458/2020hernandozabala.pdf?sequence=5&isAllowed=y>
- Egoavil, M. (2018). *Clima social familiar y Resiliencia en estudiantes de 3ro, 4to y 5to año de secundaria de dos colegios estatales del distrito de San Martín de Porres*. [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Federico Villarreal]. Repositorio institucional. <http://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/UNFV/2166/EGOAVIL%20RIVERA%20MACIEL%20ERIKA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Facione, P. (2007). *Pensamiento Crítico: ¿Qué es y por qué es importante?* <https://eduteka.icesi.edu.co/pdfdir/PensamientoCriticoFacione.pdf>
- Fischer, L., Moratalla, R. y Villaró, G. (2021). *Despertar tu resiliencia. Aprender de mujeres con discapacidad intelectual. Plena Inclusión Madrid, 2021*. <https://plenainclusionmadrid.org/wp-content/uploads/2022/01/Manual-de-Resiliencia.pdf>
- Fuentes, A. (2018). *Comprensión lectora y pensamiento crítico en los estudiantes del quinto grado de secundaria de la I.E. Simón Bolívar, Oyón, 2018*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/22477/Fuentes_RAJDD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Francia, G. (2021). *Apoyo emocional: qué es, ejemplos y cómo darlo*. Artículo. *Psicología online*. <https://www.psicologia-online.com/apoyo-emocional-que-es-ejemplos-y-como-darlo-5818.html>
- García, B. y Botello, A. (2017). *Relación entre el pensamiento crítico y el desempeño académico en alumnos de escuela preparatoria*. Centro de Estudios de Posgrado Lic. Benito Juárez García. México. *Educar*, 54(2), 411-427. <https://raco.cat/index.php/Educar/article/view/v54-n2-lucio-vazquez/429048>
- García, D. y Mariátegui, M. (2020). *Resiliencia y afrontamiento en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Parroquial de Lima Norte*. [Tesis de licenciatura, Universidad Católica Sedes Sapientiae]. <https://repositorio.ucss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14095/806/Tesis%20>

- %20Garc%c3%ada%20Cenepo%2c%20Deyanira%20Milagros%20-%20Mari%c3%a1tegui%20Santa%20Cruz%2c%20Mar%c3%ada%20Lizbeth.
pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Glover, M. (2018). *Cómo tener iniciativa propia*. Artículo. *Psicología online*.
<https://www.psicologia-online.com/como-tener-iniciativa-propia-4076.html>
- Huanca, J. y Sánchez, L. (2018). Resiliencia y Proyecto de Vida en estudiantes de 3ro a 5to de secundaria de zonas rurales del distrito de Majes - Arequipa. [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de San Agustín]. Repositorio institucional.
<http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/5855/PShuanj.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Moreto, A. y Medina, H. (2022). Inteligencia emocional y Pensamiento crítico en estudiantes del tercer grado de secundaria de una Institución Educativa Experimental, Trujillo - 2020. [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Trujillo].
Repositorio institucional.
<https://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/19123/MORETO%20GUEVARA-MEDINA%20CAMPOS.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Núñez, S., Ávila, J., López, y J., Olivares, S. (2017). El desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes universitarios por medio del Aprendizaje Basado en Problemas. *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, 8(23), 84- 103.
<https://www.redalyc.org/pdf/2991/299152904005.pdf>
- Núñez, J., y Luzarraga, J. (2017). Relación entre resiliencia e inteligencia emocional - Implicaciones en el desarrollo de competencias socioemocionales. *Revista digital docente*. Año I - N° 3 - febrero 2017. CAMPUS EDUCACIÓN C/ Ejército 23, Bajo C.P. 02002 ALBACETE - España
file:///C:/Users/GUILLERMO/Downloads/CampusEducacin.pdf
- Pajuelo, J. (2020). *Resiliencia y Proyecto de vida en estudiantes del 5° de secundaria de la I.E. El Amauta - Amarilis - 2017*. [Tesis de licenciatura, Universidad de Huánuco]
Repositorio institucional.
<http://repositorio.udh.edu.pe/bitstream/handle/123456789/2560/PAJUELO%20ADV%c3%8dNCULA%2c%20JUSBET%20ROBIN.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Prado, V. (2019). *El pensamiento crítico y su relación con el aprendizaje autónomo de los alumnos del 5to. de secundaria de la Red 03 de La Perla - Callao, 2019*.

- [Tesis doctoral, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]
Repositorio institucional.
<https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14039/3888/TD%20CE%202158%20P1%20-%20Prado%20Coronado%20Monica%20Viviana.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Ramírez, V. (2021). Pensamiento crítico y su influencia en la Autonomía del aprendizaje en estudiantes de secundaria. *Revista Igobernanza*. 4(14), 197-204. <https://www.igobernanza.org/index.php/IGOB/article/view/121/171>
- Resolución de Consejo Universitario N° 0200-2018/UCV. Universidad César Vallejo. Trujillo. https://www.ucv.edu.pe/wp-content/uploads/2020/12/LINEAS_DE_INVESTIGACION_RCUN%C2%B0020-2018-UCV_1.pdf
- Robles, C. (2019). La formación del Pensamiento Crítico: habilidades básicas, características y modelos de aplicación en contextos innovadores. *Revista de ciencias Humanísticas y Sociales*, 4(2). 13-24.
- Rodríguez, R. (2020). Entrenamiento en resolución de problemas. *Psiquion*. <https://www.psiquion.com/blog/entrenamiento-resolucion-problemas>
- Ruíz, L. (2022). *Clima social familiar y resiliencia en estudiantes de secundaria de la institución educativa 27 de diciembre de Lambayeque*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/79573/Ruiz_ML-D-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Salas, B. (2022). *Habilidades Sociales y Pensamiento Crítico en estudiantes de 4to y 5to grado de la institución educativa secundaria Carlos Rubina Burgos de puno, 2021*. [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional del Altiplano. Repositorio. http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/18590/Salas_Palomino_Brian_Mateus.pdf?sequence=3&isAllowed=y
- Sánchez, H., Reyes, C. y Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Universidad Ricardo Palma. Primera Edición, junio 2018. <https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf>

- Sosa Palacios, Sharon Stefany, & Salas-Blas, Edwin. (2020). Resiliencia y habilidades sociales en estudiantes secundarios de San Luis de Shuaro, La Merced. *Comuni@cción*, 11(1), 40-50. <https://dx.doi.org/10.33595/2226-1478.11.1.394>
- Toralva, E. y Barrón, E. (2015). *Pensamiento crítico y desarrollo de la capacidad de comprensión lectora en estudiantes del VII ciclo de la I.E. "Fe y Alegría" N° 25 - San Juan de Lurigancho 2014*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/21624/Barr%
%b3n_SE.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/21624/Barr%c3%b3n_SE.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Torres, Y. y Apaza, O. (2021). *Comprensión de textos y pensamiento crítico en los estudiantes del quinto grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa Casa de Caridad Artes y Oficios de Arequipa - 2021*. [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa]. [https://fcelan.unsa.edu.pe/investigacion/subidas/grupo_189/TESIS%20COMPLETA-TORRES%20Y%20APAZA-EDUCACI%
C3%93N.pdf](https://fcelan.unsa.edu.pe/investigacion/subidas/grupo_189/TESIS%20COMPLETA-TORRES%20Y%20APAZA-EDUCACI%C3%93N.pdf)
- UNICEF (2020). *Informe Anual 2020 México*. <https://www.unicef.org/mexico/informe-anual-2020>
- Vanistendael, S. (2018). *Hacia la puesta en práctica de la Resiliencia*. Oficina Internacional Católica de la Infancia (BICE) París - Ginebra, 2018. <https://bice.org/app/uploads/2020/04/La-Casita-es.pdf>
- Villatoro, F (2019). *Reseña: «En llamas» de Richard Wrangham*. <https://francis.naukas.com/2019/05/29/resena-en-llamas-de-richard-wrangham/>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

MATRIZ DE CONSISTENCIA							
TÍTULO: Pensamiento crítico y resiliencia en estudiantes de 5° de secundaria de la institución educativa N°129 Yamaguchi, Santa Anita 2022							
AUTOR: Pascuala Isla Panduro							
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES				
<p>Problema general</p> <p>¿Qué relación existe entre pensamiento crítico y resiliencia en estudiantes de 5° de secundaria de la institución educativa N°129 Yamaguchi, Santa Anita 2022?</p> <p>Problemas específicos</p> <p>PE1: ¿Qué relación existe entre la dimensión de análisis del pensamiento crítico y la resiliencia en estudiantes de 5° de secundaria de la institución educativa N°129 Yamaguchi, Santa Anita 2022?</p> <p>PE2: ¿Qué relación existe entre la dimensión de síntesis del pensamiento crítico y la resiliencia en estudiantes de 5° de secundaria de la institución educativa N° 129 Yamaguchi, Santa Anita 2022?</p> <p>PE3: ¿Qué relación existe entre la dimensión de interpretación del pensamiento crítico y la resiliencia en estudiantes de 5° de secundaria de la institución educativa N°129 Yamaguchi, Santa Anita 2022?</p> <p>PE4: ¿Qué relación existe entre la dimensión de evaluación del</p>	<p>Objetivo general</p> <p>Determinar la relación que existe entre pensamiento crítico y resiliencia en estudiantes de 5° de secundaria de la institución educativa N° 129 Yamaguchi, Santa Anita 2022.</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>OE1: Determinar la relación que existe entre la dimensión de análisis del pensamiento crítico y la resiliencia en estudiantes de 5° de secundaria de la institución educativa N°129 Yamaguchi, Santa Anita 2022.</p> <p>OE2: Determinar la relación que existe entre la dimensión de síntesis del pensamiento crítico y la resiliencia en estudiantes de 5° de secundaria de la institución educativa N°129 Yamaguchi, Santa Anita 2022.</p> <p>OE3: Determinar la relación que existe entre la dimensión de interpretación del pensamiento crítico y la resiliencia en estudiantes de 5° de secundaria de la institución educativa N°129 Yamaguchi, Santa Anita 2022.</p> <p>OE4: Determinar la relación que existe entre la dimensión de</p>	<p>Hipótesis general</p> <p>Existe relación entre pensamiento crítico y resiliencia en estudiantes de 5° de secundaria de la institución educativa N°129 Yamaguchi, Santa Anita 2022.</p> <p>Hipótesis específicas</p> <p>HE1: Existe relación entre la dimensión de análisis del pensamiento crítico y la resiliencia en estudiantes de 5° de secundaria de la institución educativa N°129 Yamaguchi, Santa Anita 2022.</p> <p>HE2: Existe relación entre la dimensión de síntesis del pensamiento crítico y la resiliencia en estudiantes de 5° de secundaria de la institución educativa N°129 Yamaguchi, Santa Anita 2022.</p> <p>HE3: Existe relación entre la dimensión de interpretación del pensamiento crítico y la resiliencia en estudiantes de 5° de secundaria de la institución educativa N°129 Yamaguchi, Santa Anita 2022.</p> <p>HE4: Existe relación entre la dimensión de evaluación del</p>	Variable 1: Acción tutorial			<p>Nivel y rango</p> <p>Deficiente [28 – 65]</p> <p>Regular [66 – 103]</p> <p>Bueno [104 – 140]</p>	
			Dimensiones	Indicadores	Ítem		Escala
			Análisis	<ul style="list-style-type: none"> Descompone en partes una idea dada. Observa situaciones e identifica aspectos similares y diferentes. 	1 - 4		<p>Escala: Ordinal</p> <p>Opciones de respuesta: Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Generalmente (4) Siempre (5)</p>
			Síntesis	<ul style="list-style-type: none"> Analiza las causas y consecuencias de su pensamiento. Organiza y sistematiza su conocimiento. 	5 -10		
			Interpretación	<ul style="list-style-type: none"> Comprende y expresa el significado de diversas situaciones o experiencias. Reconoce la aplicación práctica de su pensamiento. 	11 - 19		
Evaluación	<ul style="list-style-type: none"> Valora el significado de su pensamiento. Evalúa el contenido de su pensamiento. Interpreta la realidad de su contexto 	20 - 28					
			Variable 2: Conductas prosociales				
Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas	Nivel y rango			
Resolución de problemas	<ul style="list-style-type: none"> Ayuda en problemas. Seguridad en la toma de decisiones. Libertad de opinión. Perseverancia. Comprensión y tolerancia. 	1 - 30	<p>Escala: Ordinal</p> <p>Opciones de respuesta: Nunca (1)</p>	<p>Deficiente [30 – 69]</p> <p>Regular [70 – 109]</p>			

pensamiento crítico y la resiliencia en estudiantes de 5° de secundaria de la institución educativa N°129 Yamaguchi, Santa Anita 2022?	evaluación del pensamiento crítico y la resiliencia en estudiantes de 5° de secundaria de la institución educativa N°129 Yamaguchi, Santa Anita 2022.	pensamiento crítico y la resiliencia en estudiantes de 5° de secundaria de la institución educativa N°129 Yamaguchi, Santa Anita 2022..	Autonomía	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Facilidad en la toma de decisiones. ▪ Ver varios puntos de vista y búsqueda de soluciones acertadas ▪ Busca salida a situación.es complicadas. ▪ Ser una persona en la que se puede confiar. 		Alguna vez (2) Muchas veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Bueno [110 – 150]
			Introspección	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Reconoce sus capacidades y limitaciones. ▪ Brinda su opinión si algo no le parece. ▪ Expresa lo que siente sin dificultad. 			
			Brindar apoyo y afecto	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Sus compañeros se acercan para comunicar sus problemas. ▪ Se da cuenta lo que sucede sin necesidad que lo diga un amigo (a). ▪ Al resolver un problema se siente satisfecho con el resultado. ▪ Escucha con atención a un compañero (a). 			
TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	INSTRUMENTOS		ESTADÍSTICA			
Enfoque: Cuantitativo Tipo: Básico. Diseño: No experimental, transversal. Nivel: Correlacional Método: Hipotético-deductivo.	Población: 100 estudiantes de 5° grado de secundaria de la I.E N° 129 Yamaguchi, Santa Anita 2022. Muestra: 92 estudiantes de 5° grado de secundaria de la I.E N° 129 Yamaguchi, Santa Anita 2022. Muestreo: No probabilístico, censal.	Variable 1: Pensamiento crítico Técnica: Encuesta Instrumentos: Encuesta de Pensamiento crítico. Autor: Barrón Silguera, Edith y Toralva Sobrevilla, Evelyn Año: 2015 Monitoreo: Pascuala Isla Ámbito de Aplicación: Estudiantes de 5° de secundaria de la I.E N° 129 Yamaguchi- Santa Anita 2022. Forma de Administración: Directa - individual.) Variable 2: Resiliencia Técnica: Escala Instrumentos: Escala de Resiliencia (ER) Autor: Barboza Bautista Paula Año: 2017 Monitoreo: Pascuala Isla		Descriptiva: “se encarga de recoger, almacenar, ordenar, realizar tablas o gráficos y calcular parámetros básicos sobre el conjunto de datos”. López, j. (2019). Inferencial: Prueba de hipótesis.			

		<p>Ámbito de Aplicación: Estudiantes de 5° de secundaria de la I.E N° 129 Yamaguchi- Santa Anita 2022.</p> <p>Forma de Administración: Directa - individual.</p>	
--	--	--	--

Anexo 2. Operacionalización de variables

Tabla 11

Operacionalización de la variable Pensamiento crítico

Dimensiones	Indicadores	Escalas de medición
Análisis	<ul style="list-style-type: none">▪ Separar en elementos una idea formulada.▪ Percibe situaciones e selecciona puntos parecidos y distintos.	
Síntesis	<ul style="list-style-type: none">▪ Distingue las causas y consecuencias de su pensamiento.▪ Ordena y estructura su conocimiento.	Escala: Ordinal, policotómica.
Interpretación	<ul style="list-style-type: none">▪ Discierne y emite el sentido de diferentes situaciones o experiencias.▪ Distingue la aplicación práctica de su pensamiento.	Opciones de respuesta: Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Generalmente (4) Siempre (5)
Evaluación	<ul style="list-style-type: none">▪ Aprecia el sentido de su pensamiento.▪ Juzga lo sustancial de su pensamiento y asume la lógica de su pensamiento.	

Fuente: Barrón y Toralva (2015)

Tabla 12*Operacionalización de la variable Resiliencia*

Dimensiones	Indicadores	Escalas de medición
Resolución de problemas	<ul style="list-style-type: none">▪ Ayuda ante diversos problemas.▪ Seguridad al tomar decisiones.▪ Perseverancia.▪ Comprensión y tolerancia.	
Autonomía	<ul style="list-style-type: none">▪ Facilidad en asumir decisiones.▪ Ver varios puntos de vista y búsqueda de soluciones acertadas.▪ Busca salida a situaciones complicadas.▪ Ser una persona en la que se puede confiar.	
Introspección	<ul style="list-style-type: none">▪ Reconoce sus capacidades y limitaciones.▪ Brinda su opinión si algo no le parece.▪ Expresa lo que siente sin dificultad.	Escala: Ordinal, policotómica.
Brindar apoyo y afecto	<ul style="list-style-type: none">▪ Sus pares se acercan para comunicar sus problemas.▪ Se da cuenta de las cosas sin necesidad que lo diga un amigo (a).▪ Al resolver un problema se siente satisfecho con el resultado.▪ Escucha con atención a un compañero (a).	Opciones de respuesta: Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Generalmente (4) Siempre (5)
Iniciativa	<ul style="list-style-type: none">▪ Firmeza ante sus propios objetivos.▪ Presta atención a lo que los demás piensan de él (ella).▪ Realiza sus labores independientemente▪ Mantiene la tranquilidad en la solución de conflictos.	

Fuente: Barboza (2017)

Anexo 3. Instrumentos

ENCUESTA PARA MEDIR EL PENSAMIENTO CRÍTICO

Hoja de Respuestas

IE: N° 129 "YAMAGUCHI"

Edad: _____ Sexo: F M

Grado y Sección: _____

Fecha: _____

Estimado (a) Estudiante:

Esta vez solicitamos tu valioso aporte respondiendo a la presente encuesta anónima que tiene por finalidad realizar un estudio sobre el pensamiento crítico en los estudiantes de 5° de secundaria. Para ello debes marcar con un (X) el cuadro con las numeraciones que mejor exprese tu punto de vista con honestidad.

INDICACIONES:

Marque usted el numeral que considera en la escala siguiente:

1 = Nunca

2 = Casi Nunca

3 = A veces

4 = Generalmente

5 = Siempre

N°	PREGUNTAS	1	2	3	4	5
	DIMENSIÓN 1 Análisis					
1	Cuando leo algo con lo que no estoy de acuerdo, busco razones contrarias a lo que se expone en el texto.					
2	En mis trabajos escritos, además de la tesis principal sobre el tema, expongo opiniones alternativas de otros autores y fuentes.					
3	Cuando leo la interpretación de un hecho, me pregunto si existen interpretaciones alternativas.					
4	Cuando un problema tiene varias posibles soluciones, soy capaz de exponerlas oralmente y por escrito especificando sus ventajas e inconvenientes.					
	DIMENSIÓN 2 Síntesis					
5	Cuando leo un texto argumentativo, identifico claramente los argumentos que corroboran o refutan una tesis.					
6	Cuando escribo sobre un tema, diferencio claramente entre hechos y opiniones.					
7	Cuando debo redactar un trabajo, expongo interpretaciones alternativas de un mismo hecho, siempre que sea posible.					
8	Sé extraer conclusiones fundamentales de los textos que leo.					
9	Reconozco y relaciono un hecho social de cada parte en un todo.					
10	Realizo mapas conceptuales y otros para organizar la información.					

DIMENSIÓN 3 Interpretación						
11	Cuando leo un texto, identifico claramente la información relevante.					
12	Escucho atentamente las indicaciones de los profesores.					
13	Sé diferenciar las opiniones en los textos que leo.					
14	Selecciono puntos principales de un hecho social y lo defino con precisión.					
15	Reconozco y relaciono un hecho social de cada parte en un todo.					
16	Manifiesto mis ideas de forma clara y precisa.					
17	Cuando escribo las conclusiones de un trabajo, justifico claramente cada una de ellas.					
18	Cuando expongo por escrito una idea que no es mía, menciono las fuentes de las que proviene.					
19	Cuando expongo oralmente las conclusiones de un trabajo, justifico claramente cada una de ellas.					
DIMENSIÓN 4 Evaluación						
20	Cuando leo un texto, identifico claramente la información irrelevante y prescindo de ella.					
21	Verifico la lógica interna de los textos que leo.					
22	Cuando un autor expone varias posibles soluciones a un problema, valoro si todas ellas son igualmente posibles de poner en práctica.					
23	En los debates, busco ideas alternativas a las que ya han sido manifestadas.					
24	Cuando participo en un debate, me pregunto si hay interpretaciones alternativas de un mismo hecho.					
25	Cuando debo argumentar por escrito sobre un tema, expongo razones tanto a favor como en contra del mismo.					
26	Cuando leo un texto, sé si el autor trata de dar una opinión, exponer un problema y sus soluciones, explicar unos hechos, etc.					
27	En los debates, sé expresar con claridad mi punto de vista.					
28	En los debates, sé justificar adecuadamente por qué considero aceptable o infundada, una opinión.					

Muchas Gracias por tu valiosa colaboración

Instrumento 1: Encuesta de Pensamiento crítico

Ficha técnica del instrumento

Encuesta de pensamiento crítico para estudiantes de secundaria

Datos generales

Título:	Encuesta para medir el pensamiento crítico.
Autores:	Toralva Sobrevilla, Evelyn Anali Barrón Silguera, Edith Marlene
Procedencia:	Perú, UCV
Adaptación:	Las autoras
Objetivo:	Valorar la magnitud de pensamiento crítico en alumnos de 5° grado de secundaria
Administración:	Individual
Duración:	15 minutos
Estructura:	La encuesta está diseñada por las dimensiones de Análisis, síntesis, interpretación y evaluación. Consta de 28 ítems. Escala tipo Likert con las siguientes opciones de respuesta: Nunca (1), Casi siempre (2), A veces (3), Generalmente (4), Siempre (5).

ESCALA DE RESILIENCIA

Hoja de Respuestas

Estimado (a) Estudiante:

• Esta vez soliditamos tu valioso aporte respondiendo a la presente escala anónima que tiene por finalidad realizar un estudio sobre la resiliencia en los estudiantes de 5° de secundaria. Para ello debes marcar con un **asp (X)** en el cuadro del número que usted considere es el más conveniente según su caso, de acuerdo a cómo usted piensa, siente y cree respecto de las actitudes de la resiliencia.

INDICACIONES:

Marque usted su respuesta de acuerdo al numeral que considere en la escala siguiente:

1 = Nunca

2 = Casi Nunca

3 = Casi siempre

4 = Siempre

N°	PREGUNTAS	NUNCA	CASI NUNCA	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
DIMENSIÓN 1 Resolución de problemas					
1	Suelo ayudar a las personas en sus problemas.				
2	Por lo general soy alguien seguro al momento de tomar mis propias decisiones.				
3	Soy libre de opinar en caso no comparta el punto de vista de otras personas.				
4	Me considero un alumno (a) perseverante.				
5	Me considero una persona comprensiva y tolerante.				
DIMENSIÓN 2 Autonomía					
6	Se me es fácil tomar mis propias decisiones.				
7	Puedo ver una situación desde varios puntos de vista buscando la solución más acertada.				
8	En una situación complicada logro encontrar la salida fácilmente.				
9	En alguna situación me considero alguien en que las personas pueden confiar.				
DIMENSIÓN 3 Introspección					
10	Suelo reconocer mis capacidades y limitaciones sin problemas.				
11	En cada situación suelo brindarles mi opinión a mis compañeros si algo no me parece.				
12	Puedo expresar lo que siento sin ninguna dificultad.				

DIMENSIÓN 4 Brindar apoyo y afecto					
13	Por lo general mis compañeros se acercan a mí para comunicarme sus problemas.				
14	Cuando estoy con mis amigos puedo darme cuenta lo que les sucede sin necesidad que me lo digan.				
15	Cuando resuelvo un problema me siento satisfecho (a) con el resultado.				
16	Escucho atento cuando mi compañero me cuenta algún secreto.				
DIMENSIÓN 5 Iniciativa					
17	Soy firme ante mis propios objetivos.				
18	Por lo general suelo prestarle atención a lo que los demás piensen de mí.				
19	Me considero alguien ordenado (a).				
20	Realizo mis actividades de manera independiente.				
21	Lagro mantener la calma al momento de solucionar un conflicto.				

Muchas Gracias por tu valiosa colaboración

Instrumento 2: Escala de resiliencia

Ficha técnica del instrumento

Encuesta de pensamiento crítico para estudiantes de secundaria

Datos generales

Título:	Escala para medir la resiliencia
Autores:	Barboza Bautista, Paula
Procedencia:	Perú, UCV
Adaptación:	Las autoras
Objetivo:	Valorar los niveles de resiliencia en alumnos del 5° de secundaria.
Administración:	Individual
Duración:	15 minutos
Estructura:	La encuesta está diseñada por las dimensiones de resolución de problemas, autonomía, introspección, brindar apoyo y afecto e iniciativa. Consta de 21 ítems. Escala tipo Likert con las siguientes opciones de respuesta: Nunca (1), Casi nunca (2), Casi siempre (3), Siempre (4).

Anexo 4. Certificados de validez

Tabla 13

Consolidado de evaluación de expertos

Instrumento	Validador	Dictamen
Cuestionario de Pensamiento crítico	Dra. Noemí Mendoza Retamozo	Aplicable
Cuestionario de Resiliencia	Dr. Freddy Ochoa Tataje	Aplicable
	Dr. Jorge Vásquez Barboza	Aplicable

Juicio de Experto 1

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: PENSAMIENTO CRÍTICO

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSION 1: ANALISIS								
1	Cuando leo algo con lo que no estoy de acuerdo, busco razones contrarias a lo que se expone en el texto.	X		X		X		
2	En mis trabajos escritos, además de la tesis principal sobre el tema, expongo opiniones alternativas de otros autores y fuentes.	X		X		X		
3	Cuando leo la interpretación de un hecho, me pregunto si existen interpretaciones alternativas.	X		X		X		
4	Cuando un problema tiene varias posibles soluciones, soy capaz de exponerlas oralmente y por escrito especificando sus ventajas e inconvenientes.	X		X		X		
DIMENSION 2: SINTESIS								
5	Cuando leo un texto argumentativo, identifico claramente los argumentos que corroboran o refutan una tesis.	X		X		X		
6	Cuando escribo sobre un tema, diferencio claramente entre hechos y opiniones.	X		X		X		
7	Cuando debo redactar un trabajo, expongo interpretaciones alternativas de un mismo hecho, siempre que sea posible.	X		X		X		
8	Sé extraer conclusiones fundamentales de los textos que leo.	X		X		X		
9	Reconozco y relaciono un hecho social de cada parte en un todo.	X		X		X		
10	Realizo mapas conceptuales y otros para organizar la información.	X		X		X		
DIMENSION 3: INTERPRETACION								
11	Cuando leo un texto, identifico claramente la información relevante.	X		X		X		
12	Escucho atentamente las indicaciones de los profesores.	X		X		X		
13	Sé diferenciar las opiniones en los textos que leo.	X		X		X		
14	Selecciono puntos principales de un hecho social y lo defino con precisión.	X		X		X		
15	Reconozco y relaciono un hecho social de cada parte en un todo.	X		X		X		
16	Manifiesto mis ideas de forma clara y precisa.	X		X		X		
17	Cuando escribo las conclusiones de un trabajo, justifico claramente cada una de ellas.	X		X		X		
18	Cuando expongo por escrito una idea que no es mía, menciono las fuentes de las que proviene.	X		X		X		
19	Cuando expongo oralmente las conclusiones de un trabajo, justifico claramente cada una de ellas.	X		X		X		
DIMENSION 4: EVALUACIÓN								
20	Cuando leo un texto, identifico claramente la información irrelevante y prescindo de ella.	X		X		X		

21	Verifico la lógica interna de los textos que leo.	X		X		X		
22	Cuando un autor expone varias posibles soluciones a un problema, valoro si todas ellas son igualmente posibles de poner en práctica.	X		X		X		
23	En los debates, busco ideas alternativas a las que ya han sido manifestadas.	X		X		X		
24	Cuando participo en un debate, me pregunto si hay interpretaciones alternativas de un mismo hecho.	X		X		X		
25	Cuando debo argumentar por escrito sobre un tema, expongo razones tanto a favor como en contra del mismo.	X		X		X		
26	Cuando leo un texto, sé si el autor trata de dar una opinión, exponer un problema y sus soluciones, explicar unos hechos, etc.	X		X		X		
27	En los debates, sé expresar con claridad mi punto de vista.	X		X		X		
28	En los debates, sé justificar adecuadamente por qué considero aceptable o infundada, una opinión.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Dra. Mendoza Retamozo Noemí..... DNI: 23271871.....

Especialidad del validador: Metodología de la investigación científica.....

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

30 de mayo del 2022



Firma del Experto Informante.

Juicio de Experto 2

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: PENSAMIENTO CRÍTICO

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: ANÁLISIS								
1	Cuando leo algo con lo que no estoy de acuerdo, busco razones contrarias a lo que se expone en el texto.	X		X		X		
2	En mis trabajos escritos, además de la tesis principal sobre el tema, expongo opiniones alternativas de otros autores y fuentes.	X		X		X		
3	Cuando leo la interpretación de un hecho, me pregunto si existen interpretaciones alternativas.	X		X		X		
4	Cuando un problema tiene varias posibles soluciones, soy capaz de exponerlas oralmente y por escrito especificando sus ventajas e inconvenientes.	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: SÍNTESIS								
5	Cuando leo un texto argumentativo, identifico claramente los argumentos que corroboran o refutan una tesis.	X		X		X		
6	Cuando escribo sobre un tema, diferencio claramente entre hechos y opiniones.	X		X		X		
7	Cuando debo redactar un trabajo, expongo interpretaciones alternativas de un mismo hecho, siempre que sea posible.	X		X		X		
8	Se extraer conclusiones fundamentales de los textos que leo.	X		X		X		
9	Reconozco y relaciono un hecho social de cada parte en un todo.	X		X		X		
10	Realizo mapas conceptuales y otros para organizar la información.	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: INTERPRETACIÓN								
11	Cuando leo un texto, identifico claramente la información relevante.	X		X		X		
12	Escucho atentamente las indicaciones de los profesores.	X		X		X		
13	Se diferenciar las opiniones en los textos que leo.	X		X		X		
14	Selecciono puntos principales de un hecho social y lo defino con precisión.	X		X		X		
15	Reconozco y relaciono un hecho social de cada parte en un todo.	X		X		X		
16	Manifiesto mis ideas de forma clara y precisa.	X		X		X		
17	Cuando escribo las conclusiones de un trabajo, justifico claramente cada una de ellas.	X		X		X		
18	Cuando expongo por escrito una idea que no es mía, menciono las fuentes de las que proviene.	X		X		X		
19	Cuando expongo oralmente las conclusiones de un trabajo, justifico claramente cada una de ellas.	X		X		X		
DIMENSIÓN 4: EVALUACIÓN								
20	Cuando leo un texto, identifico claramente la información irrelevante y prescindo de ella.	X		X		X		
21	Verifico la logica interna de los textos que leo.	X		X		X		
22	Cuando un autor expone varias posibles soluciones a un problema, valoro si todas ellas son igualmente posibles de poner en practica.	X		X		X		
23	En los debates, busco ideas alternativas a las que ya han sido manifestadas.	X		X		X		
24	Cuando participo en un debate, me pregunto si hay interpretaciones alternativas de un mismo hecho.	X		X		X		
25	Cuando debo argumentar por escrito sobre un tema, expongo razones tanto a favor como en contra del mismo.	X		X		X		
26	Cuando leo un texto, se si el autor trata de dar una opinion, exponer un problema y sus soluciones, explicar unos hechos, etc.	X		X		X		
27	En los debates, se expresar con claridad mi punto de vista.	X		X		X		
28	En los debates, se justificar adecuadamente por que considero aceptable o infundada, una opinion.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dx/ Mg: Dr. Ochoa Tataje Freddy Antonio..... DNI: 07015123.....

Especialidad del validador: Metodología de la investigación.....

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

28 de mayo del 2022



Firma del Experto Informante.

Juicio de Experto 2

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: PENSAMIENTO CRÍTICO

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: ANÁLISIS								
1	Cuando leo algo con lo que no estoy de acuerdo, busco razones contrarias a lo que se expone en el texto.	X		X		X		
2	En mis trabajos escritos, además de la tesis principal sobre el tema, expongo opiniones alternativas de otros autores y fuentes.	X		X		X		
3	Cuando leo la interpretación de un hecho, me pregunto si existen interpretaciones alternativas.	X		X		X		
4	Cuando un problema tiene varias posibles soluciones, soy capaz de exponerlas oralmente y por escrito especificando sus ventajas e inconvenientes.	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: SÍNTESIS								
5	Cuando leo un texto argumentativo, identifico claramente los argumentos que corroboran o refutan una tesis.	X		X		X		
6	Cuando escribo sobre un tema, diferencio claramente entre hechos y opiniones.	X		X		X		
7	Cuando debo redactar un trabajo, expongo interpretaciones alternativas de un mismo hecho, siempre que sea posible.	X		X		X		
8	Se extraer conclusiones fundamentales de los textos que leo.	X		X		X		
9	Racondozco y relaciono un hecho social de cada parte en un todo.	X		X		X		
10	Realizo mapas conceptuales y otros para organizar la información.	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: INTERPRETACIÓN								
11	Cuando leo un texto, identifico claramente la información relevante.	X		X		X		
12	Escucho atentamente las indicaciones de los profesores.	X		X		X		
13	Se diferenciar las opiniones en los textos que leo.	X		X		X		
14	Selecciono puntos principales de un hecho social y lo defino con precisión.	X		X		X		
15	Racondozco y relaciono un hecho social de cada parte en un todo.	X		X		X		
16	Manifiesto mis ideas de forma clara y precisa.	X		X		X		
17	Cuando escribo las conclusiones de un trabajo, justifico claramente cada una de ellas.	X		X		X		
18	Cuando expongo por escrito una idea que no es mía, menciono las fuentes de las que proviene.	X		X		X		
19	Cuando expongo oralmente las conclusiones de un trabajo, justifico claramente cada una de ellas.	X		X		X		
DIMENSIÓN 4: EVALUACIÓN								
20	Cuando leo un texto, identifico claramente la información irrelevante y prescindo de ella.	X		X		X		
21	Verifico la lógica interna de los textos que leo.	X		X		X		
22	Cuando un autor expone varias posibles soluciones a un problema, valoro si todas ellas son igualmente posibles de poner en práctica.	X		X		X		
23	En los debates, busco ideas alternativas a las que ya han sido manifestadas.	X		X		X		
24	Cuando participo en un debate, me pregunto si hay interpretaciones alternativas de un mismo hecho.	X		X		X		
25	Cuando debo argumentar por escrito sobre un tema, expongo razones tanto a favor como en contra del mismo.	X		X		X		
26	Cuando leo un texto, se si el autor trata de dar una opinión, exponer un problema y sus soluciones, explicar unos hechos, etc.	X		X		X		
27	En los debates, se expresar con claridad mi punto de vista.	X		X		X		
28	En los debates, se justificar adecuadamente por que considero aceptable o infundada, una opinión.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Dr. Ochoa Tataje Freddy Antonio..... DNI: 07015123.....

Especialidad del validador: Metodología de la investigación.....

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

28 de mayo del 2022



Firma del Experto Informante.

Juicio de Experto 3

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: PENSAMIENTO CRÍTICO

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSION 1: ANALISIS								
1	Cuando leo algo con lo que no estoy de acuerdo, busco razones contrarias a lo que se expone en el texto.	X		X		X		
2	En mis trabajos escritos, además de la tesis principal sobre el tema, expongo opiniones alternativas de otros autores y fuentes.	X		X		X		
3	Cuando leo la interpretación de un hecho, me pregunto si existen interpretaciones alternativas.	X		X		X		
4	Cuando un problema tiene varias posibles soluciones, soy capaz de exponerlas oralmente y por escrito especificando sus ventajas e inconvenientes.	X		X		X		
DIMENSION 2: SINTESIS								
5	Cuando leo un texto argumentativo, identifico claramente los argumentos que corroboran o refutan una tesis.	X		X		X		
6	Cuando escribo sobre un tema, diferencio claramente entre hechos y opiniones.	X		X		X		
7	Cuando debo redactar un trabajo, expongo interpretaciones alternativas de un mismo hecho, siempre que sea posible.	X		X		X		
8	Sé extraer conclusiones fundamentales de los textos que leo.	X		X		X		
9	Reconozco y relaciono un hecho social de cada parte en un todo.	X		X		X		
10	Realizo mapas conceptuales y otros para organizar la información.	X		X		X		
DIMENSION 3: INTERPRETACION								
11	Cuando leo un texto, identifico claramente la información relevante.	X		X		X		
12	Escucho atentamente las indicaciones de los profesores.	X		X		X		
13	Sé diferenciar las opiniones en los textos que leo.	X		X		X		
14	Selección puntos principales de un hecho social y lo defino con precisión.	X		X		X		
15	Reconozco y relaciono un hecho social de cada parte en un todo.	X		X		X		
16	Manifiesto mis ideas de forma clara y precisa.	X		X		X		
17	Cuando escribo las conclusiones de un trabajo, justifico claramente cada una de ellas.	X		X		X		
18	Cuando expongo por escrito una idea que no es mía, menciono las fuentes de las que proviene.	X		X		X		
19	Cuando expongo oralmente las conclusiones de un trabajo, justifico claramente cada una de ellas.	X		X		X		
DIMENSION 4: EVALUACIÓN								
20	Cuando leo un texto, identifico claramente la información irrelevante y prescindo de ella.	X		X		X		
21	Verifico la lógica interna de los textos que leo.	X		X		X		
22	Cuando un autor expone varias posibles soluciones a un problema, valoro si todas ellas son igualmente posibles de poner en práctica.	X		X		X		
23	En los debates, busco ideas alternativas a las que ya han sido manifestadas.	X		X		X		
24	Cuando participo en un debate, me pregunto si hay interpretaciones alternativas de un mismo hecho.	X		X		X		
25	Cuando debo argumentar por escrito sobre un tema, expongo razones tanto a favor como en contra del mismo.	X		X		X		
26	Cuando leo un texto, sé si el autor trata de dar una opinión, exponer un problema y sus soluciones, explicar unos hechos, etc.	X		X		X		
27	En los debates, sé expresar con claridad mi punto de vista.	X		X		X		
28	En los debates, sé justificar adecuadamente por qué considero aceptable o infundada, una opinión.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Luego de la evaluación del instrumento se por apto para poder ser aplicado en la investigación.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [x] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr: Vasquez Barboza Jorge Henry

DNI:40524875

Especialidad del validador: Doctorado en Ciencias de la Educación

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

15 de mayo del 2022

Firma del Experto Informante.

Anexo 5. Confiabilidad

Tabla 14

Resumen del análisis de fiabilidad

Instrumento	Alfa de Cronbach	N° de elementos
Cuestionario de Pensamiento crítico	0.921	28
Cuestionario de Resiliencia	0.958	30

Confiabilidad del Cuestionario de resiliencia pensamiento crítico

Alfa de Cronbach	N° de elementos
.921	28

Fuente: SPSS25

Confiabilidad del Cuestionario de resiliencia

Alfa de Cronbach	N° de elementos
.858	21

Fuente: SPSS25

Estadísticas de total de elemento				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1	101.87	334.695	.353	.922
P2	101.27	322.924	.633	.917
P3	101.47	354.552	.003	.924
P4	101.60	337.971	.458	.920
P5	101.47	336.695	.421	.920
P6	101.13	318.695	.655	.916
P7	101.67	353.524	.015	.926
P8	101.13	320.124	.743	.915
P9	101.40	334.543	.475	.919
P10	101.13	327.838	.596	.918
P11	100.87	331.124	.616	.918
P12	100.27	334.067	.528	.919
P13	100.87	325.124	.689	.916
P14	101.20	333.457	.597	.918
P15	101.60	341.971	.421	.920
P16	100.93	335.210	.523	.919
P17	101.20	330.600	.553	.918
P18	101.07	328.067	.518	.919
P19	101.13	337.838	.411	.920
P20	101.00	335.000	.552	.919
P21	101.07	334.495	.476	.919
P22	101.27	314.352	.758	.915
P23	101.33	320.952	.672	.916
P24	101.00	334.571	.486	.919
P25	101.07	325.210	.671	.916
P26	101.20	317.457	.609	.918
P27	101.00	328.857	.488	.919
P28	101.00	328.857	.596	.918

Fuente: SPSS25

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
R1	64.40	86.971	.417	.852
R2	64.40	91.543	.318	.856
R3	64.40	84.971	.541	.848
R4	64.80	81.457	.689	.841
R5	64.73	83.495	.547	.847
R6	64.93	85.352	.347	.857
R7	64.53	85.838	.505	.849
R8	64.60	87.686	.358	.855
R9	64.20	94.743	-.012	.862
R10	64.53	79.981	.813	.836
R11	64.47	83.838	.621	.845
R12	64.60	88.114	.302	.857
R13	65.60	82.971	.589	.845
R14	64.73	82.210	.620	.844
R15	64.40	87.971	.356	.855
R16	64.27	88.781	.344	.855
R17	64.47	88.695	.359	.854
R18	64.40	89.829	.245	.859
R19	64.67	83.238	.590	.845
R20	64.40	91.543	.318	.856
R21	64.47	90.981	.180	.861

Anexo 6. Prueba de normalidad

Tabla 15

Prueba de normalidad

H₀: Los datos se aproximan a una distribución normal

H_a: Los datos no se aproximan a una distribución normal

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
V1. Acción tutorial	.097	92	.034
V2. Conductas prosociales	.082	92	.166

*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

Regla de decisión:

Si $p_valor > 0.05$ se acepta H₀ **0.200 > 0.05 tiene normalidad**

Si $p_valor < 0.05$ se rechaza H₀ **0.000 < 0.05 no tiene normalidad**

Supuesto de normalidad:

Para aplicar pruebas paramétricas:

Los datos de V1 deben tener normalidad

Los datos de V2 deben tener normalidad

En la tabla se evidencia el análisis de la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov (tamaño de muestra mayor que 30) cuyo resultado del p-valor para el pensamiento crítico es menor que 0.05 rechazándose así la hipótesis nula, lo que nos evidencia que los datos de esta variable no tienden a una distribución normal en cambio para la resiliencia el p-valor es mayor que 0.05, por lo que no se rechaza la hipótesis nula, porque los datos de esta variable tienden a una distribución normal. De esta manera asumí la decisión a usar el coeficiente de correlación Rho de Spearman (Estadística no paramétrica).

Anexo 7. Base de datos

92 - MUESTRA - PASCUALA - Excel [Error de activación de productos]

Archivo Inicio Insertar Diseño de página Fórmulas Datos Revisar Vista ¿Qué desea hacer? Compartir

Calibrí 11 Fuente Alineación Número Estilos Celdas

Formato condicional Dar formato como tabla Estilos de celda Insertar Eliminar Formato Celdas

Autosuma Rellenar Ordenar y filtrar Buscar y seleccionar

C2

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P
1				VARIABLE												
2				DIMENSIÓN 1: ANÁLISIS				DIMENSIÓN 2: SÍNTESIS								
3	SUJETOS	EDAD	SEXO	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13
4	1	16	M	3	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	3	4
5	2	16	F	2	3	4	4	3	2	3	4	3	4	3	4	3
6	3	15	M	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4
7	4	16	M	3	4	3	5	3	3	4	4	4	5	3	4	3
8	5	16	F	3	2	3	4	3	3	3	4	4	5	4	5	4
9	6	16	F	1	3	4	3	2	5	4	3	3	5	5	5	4
10	7	16	F	3	3	3	4	3	4	2	2	3	2	3	5	4
11	8	16	F	4	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	4	3
12	9	16	F	1	3	5	3	4	5	3	4	3	3	4	5	4
13	10	16	M	2	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4
14	11	16	M	3	4	4	5	4	4	5	4	5	5	4	4	3
15	12	16	M	3	3	2	3	2	4	3	3	2	3	3	2	2
16	13	18	F	3	2	3	5	3	3	2	5	4	1	2	4	2
17	14	17	F	3	3	4	3	4	5	2	3	3	4	4	5	4
18	15	16	M	3	2	4	3	4	3	3	4	4	3	4	4	5
19	16	17	M	3	4	3	5	4	5	3	4	4	3	5	4	2
20	17	16	M	3	1	4	5	3	4	3	3	1	2	2	3	2
21	18	17	M	1	2	3	1	4	3	2	3	3	2	3	4	3
22	19	16	F	3	3	4	3	4	5	3	5	3	5	5	5	5
23	20	16	F	3	2	4	3	4	3	3	3	2	3	5	5	4

Hoja1

Activar Windows. Ve a Configuración para activar Windows.

100%

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P
3	70	16	M	1	2	1	5	3	3	3	4	4	1	3	5	4
4	71	16	F	3	4	4	5	5	4	4	2	3	5	4	5	4
5	72	16	F	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
6	73	17	F	5	4	3	3	5	5	5	5	5	5	4	3	4
7	74	17	M	2	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
8	75	16	M	2	2	4	2	4	3	3	2	4	4	4	4	3
9	76	16	F	3	3	3	3	3	4	2	3	3	4	4	5	4
0	77	16	M	2	2	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3
1	78	16	F	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4
2	79	16	F	3	3	2	3	3	3	4	3	4	3	5	5	4
3	80	16	F	2	1	1	2	3	3	3	3	3	2	3	5	4
4	81	16	F	3	3	2	2	2	3	2	3	2	2	3	4	3
5	82	16	F	5	3	3	3	3	2	4	5	4	4	3	5	5
6	83	16	F	4	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4
7	84	16	F	5	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	5	5
8	85	16	F	3	3	3	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4
9	86	17	M	3	4	3	4	4	5	3	5	2	3	4	3	4
0	87	16	F	3	2	3	3	3	2	3	2	2	4	3	5	3
1	88	16	M	4	4	3	5	4	3	3	5	5	2	4	5	3
2	89	16	F	3	3	4	3	3	3	2	3	3	4	2	3	3
3	90	19	F	2	3	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4
4	91	16	M	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2
5	92	16	M	3	4	3	4	2	3	1	2	3	5	3	5	4

Hoja1

Activar Windows. Ve a Configuración para activar Windows.

92 - MUESTRA - PASCUALA - Excel (Error de activación de productos)

Archivo Inicio Insertar Diseño de página Fórmulas Datos Revisar Vista ¿Qué desea hacer?

Calibri 11 Fuente Ajustar texto General Formato condicional Dar formato como tabla Estilos de celda Insertar Eliminar Formato Celdas Autosuma Rellenar Ordenar y filtrar Buscar y seleccionar Modificar

C2

	AK	AL	AM	AN	AO	AP	AQ	AR	AS	AT	AU	AV	AW	AX	AY	AZ
1	VARIABLE 2: RESILIENCIA															
2	DIMENSIÓN 2: AUTONOMÍA				DIMENSIÓN 3: INTROSPECCIÓN			DIMENSIÓN 4: BRINDAR APOYO Y AFECTO				DIMENSIÓN 5: INICIATIVA				
3	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21
4	3	3	3	4	3	3	3	3	4	4	4	4	3	4	3	3
5	4	4	3	3	3	3	2	3	3	3	4	4	3	4	3	3
6	4	4	4	4	4	3	3	2	3	3	3	4	2	4	4	4
7	3	3	2	3	3	3	3	2	3	4	3	3	3	3	3	3
8	2	3	4	4	4	3	4	2	4	3	4	3	2	3	4	4
9	2	4	3	4	2	4	4	2	4	3	4	4	4	3	4	3
10	2	2	2	3	3	2	3	1	3	3	3	2	2	4	4	3
11	2	3	2	3	3	4	2	2	3	4	4	3	3	3	3	3
12	3	4	3	4	4	3	3	2	3	4	4	3	3	3	3	3
13	3	4	2	4	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	4
14	2	4	3	4	2	4	1	3	4	3	3	4	1	2	4	2
15	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2	2	3	3	3	3	2
16	2	3	2	2	2	2	3	2	2	3	2	3	1	2	2	2
17	3	3	2	4	3	3	2	3	3	3	4	3	3	2	4	3
18	2	4	3	1	2	2	3	1	3	3	4	2	3	2	3	3
19	3	4	4	4	3	4	3	2	4	4	3	4	1	3	3	4
20	3	4	3	3	3	2	4	1	1	1	3	3	2	3	2	2
21	4	3	3	4	4	3	4	2	3	4	4	4	3	3	4	3
22	4	4	3	4	4	4	4	1	4	4	4	4	1	3	4	4
23	2	3	3	3	2	3	2	2	3	3	4	3	2	3	3	3

Hoja1

73	2	3	2	3	2	4	1	2	3	3	3	4	4	2	4	3
74	3	2	4	4	3	4	3	3	4	4	4	3	2	4	4	4
75	3	3	3	4	3	4	4	2	3	3	4	4	2	4	3	4
76	3	3	4	3	3	4	4	3	4	4	3	3	3	3	4	4
77	4	4	4	4	3	4	3	2	3	4	4	4	2	4	3	4
78	2	3	2	3	2	2	2	2	2	3	3	2	3	1	3	2
79	3	4	3	3	4	3	2	2	3	3	3	4	2	4	4	3
80	3	2	3	3	3	3	4	2	3	4	3	3	1	2	3	3
81	2	3	3	2	3	3	4	2	4	3	3	3	3	4	3	3
82	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4
83	3	3	3	4	2	3	2	2	4	4	4	3	2	2	4	3
84	3	3	3	4	3	4	3	3	2	3	4	3	2	3	3	4
85	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4
86	4	3	3	2	3	4	3	3	2	3	3	3	4	3	2	3
87	4	4	4	4	4	4	4	3	2	4	4	4	2	3	3	4
88	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3
89	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4
90	3	3	3	4	3	3	2	3	2	3	4	3	4	3	3	3
91	2	3	4	2	3	4	1	1	2	3	4	3	4	2	4	3
92	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3
93	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	3	4
94	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3
95	3	2	3	4	2	4	4	1	1	3	2	4	4	4	4	4

Anexo 8. Autorización de la entidad



PERÚ

Ministerio
de Educación

UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL
N° 06 DE VITARTE

INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 129
"YAMAGUCHI" LOS FICUS - STA. ANITA



"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres 2018 – 2027"
"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

CONSTANCIA DE AUTORIZACIÓN

El que suscribe, directora de la Institución Educativa N° 129 Yamaguchi, ubicada en Urb. Alto de los Ficus en el distrito de Santa Anita y perteneciente a la jurisdicción de la UGEL 06, **AUTORIZA** a la Lic. Isla Panduro Pascuala identificada con DNI N° 08278511 estudiante del programa de maestría en PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la Universidad Cesar Vallejo, para que pueda aplicar 2 cuestionarios a los estudiantes de 5° de secundaria de todas las secciones de nuestra institución educativa y pueda recopilar información para su trabajo de investigación denominado "Pensamiento crítico y resiliencia en estudiantes de 5° de secundaria de una institución educativa pública, Santa Anita, 2022".

Se expide la presente autorización, a solicitud expresa y documentada por parte de la interesada.

Santa Anita, 30 de junio del 2022.

Atentamente,

Dra. Yaneth G. Prado Arcibia
Directora IE N° 129 Yamaguchi

Yaneth Gladys Prado Arcibia



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, MENDOZA RETAMOZO NOEMI, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ATE, asesor de Tesis titulada: "Pensamiento crítico y resiliencia en estudiantes de 5° de secundaria de la institución educativa N°129 Yamaguchi, Santa Anita 2022", cuyo autor es ISLA PANDURO PASCUALA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 24.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 02 de Agosto del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
MENDOZA RETAMOZO NOEMI DNI: 23271871 ORCID: 0000-0003-1865-0338	Firmado electrónicamente por: NMENDOZA el 12- 08-2022 13:35:44

Código documento Trilce: TRI - 0388432