



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Planeamiento estratégico y competencias digitales en las instituciones  
educativas públicas del distrito Villa El Salvador, 2022

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestra en Administración de la Educación

**AUTORA:**

Huaihuas Caceres, Erika Sandra (orcid.org/0000-0003-0572-5847)

**ASESOR:**

Dr. Lizandro Crispin, Rommel (orcid.org/0000-0003-1091-225X)

**CO- ASESOR:**

Dr. Salcedo Huarcaya, Marco Antonio (orcid.org/0000-0002-1091-4056)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión y Calidad Educativa

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la Educación en todos sus  
niveles

**LIMA - PERÚ**

**2023**

## **Dedicatoria**

A Dios, por darme la fuerza necesaria para culminar esta meta. A mi familia, quienes me impulsan a ser mejor cada día.

## **Agradecimiento**

A la universidad César Vallejo por permitir seguir en esta senda profesional y a todas las personas que ayudaron directa e indirectamente en la realización de esta investigación.

## Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	ii
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	14
3.1 Tipo y diseño de investigación	14
3.2 Variables y operacionalización	15
3.3 Población, muestra, muestreo y unidad de análisis	15
3.4 Técnica e instrumento de recolección de datos	16
3.5 Procedimiento	16
3.6 Métodos de análisis de datos	17
3.7 Aspectos éticos	17
IV. RESULTADOS	18
V.DISCUSIÓN	31
VI.CONCLUSIONES	37
VII.RECOMENDACIONES	38
REFERENCIAS	399
ANEXOS	43

## Índice de tablas

	Pág.	
Tabla 1	Distribución de frecuencia y porcentaje de la variable planeamiento estratégico	18
Tabla 2	Frecuencia y porcentaje de las dimensiones de planeamiento estratégico	19
Tabla 3	Frecuencia y porcentaje de la variable competencia digital	20
Tabla 4	Frecuencia y porcentaje de la dimensión competencia digital	21
Tabla 5	Tabla cruzada entre las variables planeamiento estratégico y competencias digitales	22
Tabla 6	Tabla cruzada entre la formulación de estrategias y las competencias digitales	23
Tabla 7	Tabla cruzada entre la ejecución de estrategias y las competencias digitales	24
Tabla 8	Tabla cruzada entre la evaluación de estrategias y las competencias digitales	25
Tabla 9	Prueba de normalidad	26
Tabla 10	Relación entre el planeamiento estratégico y las competencias digitales.	27
Tabla 11	Relación entre la formulación de estrategias y las competencias digitales.	28
Tabla 12	Relación entre la ejecución de estrategias y las competencias digitales.	29
Tabla 13	Relación entre la evaluación de estrategias y las competencias digitales	30

## Índice de figuras

	Pág.
Figura 1 Niveles de planeamiento estratégico	18
Figura 2 Niveles de las dimensiones del planeamiento estratégico	19
Figura 3 Niveles de la competencia digital	20
Figura 4 Niveles de las dimensiones de la competencia digital	21
Figura 5 Histograma del cruce de variables planeamiento estratégico y competencias digitales	22
Figura 6 Histograma del cruce entre la formulación de estrategias y las competencias digitales	23
Figura 7 Histograma del cruce entre la ejecución de estrategias y las competencias digitales	24
Figura 8 Histograma del cruce entre la evaluación de estrategias y las competencias digitales	25

## Resumen

En la presente investigación el objetivo fue determinar la relación entre el planeamiento estratégico y las competencias digitales en las instituciones educativas públicas del distrito Villa El Salvador, 2022. El tipo de investigación fue básica del nivel descriptivo correlacional, de enfoque cuantitativo; de diseño no experimental, corte transversal. Se consideró una población censal de 120 docentes. La técnica empleada para recaudar información fue una encuesta y los instrumentos de tipo cuestionarios las cuales fueron correctamente validados a través de juicios de expertos y estableciendo su confiabilidad a través del estadístico Alfa de Cronbach que demuestra una alta confiabilidad. Se arribaron que el 56.7% de los encuestados manifiestan que el planeamiento estratégico es regular y el 53.3% de los encuestados manifiestan que la competencia digital es regular. Concluyendo que existe relación entre el entre el planeamiento estratégico y las competencias digitales, con una significancia de p valor de 0.00 y una relación positiva moderada (Rho de Spearman de 0.464). Con la cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

**Palabras clave:** competencias digitales, planeamiento estratégico y tecnologías.

## **Abstract**

In the present investigation, the objective was to determine the relationship between strategic planning and digital competences in public educational institutions of the Villa El Salvador district, 2022. The type of investigation was basic at the correlational descriptive level, with a quantitative approach; Non-experimental design, cross section. A census population of 120 teachers was considered. The technique used to collect information was a survey and questionnaire-type instruments which were correctly validated through expert judgments and establishing their reliability through the Cronbach's Alpha statistic that demonstrates high reliability. It was found that 56.7% of the respondent's state that strategic planning is regular and 53.3% of the respondent's state that digital competence is regular. Concluding that there is a relationship between strategic planning and digital skills, with a significance of p value of 0.00 and a moderate positive relationship (Spearman's Rho of 0.464). With which the null hypothesis is rejected and the alternate hypothesis is accepted.

**Keywords:** digital skills, strategic planning and technologies.

## I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad a nivel mundial, el estudio quedó claro que las falencias encontradas dentro de la estructura gerencial se deben a la inexistencia de una asociación apropiada, entre el modelo de planeación estratégica, que establece el Ministerio de Educación Pública con las necesidades del entorno institucional, distorsionando las acciones administrativas y, por ende, los procesos gerenciales (Santamaría, 2022). En el ámbito educativo a nivel mundial sabemos que la formación que tienen los docentes sobre el fortalecimiento de las habilidades del uso de tecnologías, busca que le brinden las estrategias que permite poder manejar adecuadamente los recursos. Además, el planeamiento estratégico es una pauta que precede al control de gestión, que plantea el seguimiento de los objetivos, lo cual le accede mejorar las actividades educativas para los estudiantes, durante el proceso que duró la emergencia sanitaria (Neves et al., 2022).

En América Latina, se presentan limitaciones para el dominio de las habilidades tecnológicas, por ello su plan estratégico se ve afectado, mostrando un nivel bajo, ocasionado los cambios y demandas (Borden, 2018). Asimismo, Siteal (2018), en Guatemala se puede verificar que los factores educativos, muestran falencias en cuanto a la educación, debido a que no se le brinda una equidad para acceder a una educación, uno de los motivos es que no realizan inversiones en infraestructura, ni en tecnologías para poder lograr las metas y fines del Plan Estratégico, con ello se puede verificar que hubo un aumento del 82 al 88 % en primaria, y se redujo en 7.1 al 78.8%, en cuanto a la gestión hubo un aumento de 7% en atención a los estudiantes con destrezas especiales, se mejoró 485 aulas y se construyeron 258. Por ello, el Instituto Internacional de Planeamiento de la Educación según Lora y Prieto (2021) sostienen que el planeamiento estratégico es vertebral, debido a que respaldan a los gestores de las entidades, a conducir de manera efectiva las funciones para viabilizar los logros en cuanto a la formación y al ejercicio pedagógico. A nivel de Iberoamérica, se visualiza la destreza de los docentes en buscar la mejora del manejo de las tecnologías, en pro de la educación y en la gestión, le ayuda a una mayor efectividad, en los mecanismos, que promuevan las habilidades en las aulas, logrando la motivación y participación de los educandos (Pozos y Tejada, 2018).

También, en Perú el Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa (Sineace-2021) sostuvo que brindar un servicio educativo adecuado, debe cumplir con las tres pautas: dentro de las cuales se toma en cuenta el planeamiento estratégico fundamenta en presentar las actividades que se va a realizar dentro de una institución educativa, las cuales están relacionadas con la gestión y la calidad. Se busca que esta herramienta de la planificación, le brinde un norte a la ejecución educativa y pueda potencializar las habilidades de los maestros y lograr encaminarse hacia la educación de calidad, dejando atrás las dificultades (Vitor y Vílchez, 2022). También en MINEDU, ha incrementado una plataforma educativa, donde presenta diversas capacitaciones, en diversas áreas, espacio donde el maestro puede ser autodidacta en sus aprendizajes y asistir a los diferentes eventos educativos que fortalezcan sus habilidades y destrezas como educador (Herrera et al., 2022). Pero los docentes continúan teniendo desaciertos en el manejo de las tecnologías. Según Espino (2018) constata que, dentro de las instituciones educativas, hay estudiantes que no pueden manejar adecuadamente los recursos tecnológicos, carecen de estrategias de aprendizaje. Es por ello que, se le brinda estas capacitaciones a los docentes para que puedan ayudar a los estudiantes a nivelarse en el uso de las tecnologías y en la mejora de sus hábitos de estudio, así poder fortalecer las debilidades en la calidad educativa.

A nivel local, en entidades educativas de Villa El Salvador, hay dificultades en el ambiente de trabajo, como la planificación y las estrategias para alcanzar resultados, hay carencia de coordinación de las metas, debido a la falta de recursos, ya que se demuestra que son insuficientes. Por ello, hay prueba de la ausencia del planeamiento estratégico del tipo participativo, ya que la mayoría de los actores crea problemas para la gestión, perjudicando a los estudiantes en la consecución de sus quehaceres. Sin embargo, se verifica que no tienen bien definidos los objetivos, ni las metas, para determinar las responsabilidades, siendo necesario que la gestión aplique el FODA, para conocer un diagnóstico efectivo de la entidad, lo cual les permite poder identificar las debilidades y plantear estrategias que ayuden a disipar esta situación. Además, existe aún deficiencias en el manejo de las tecnologías por parte de los educadores, se nota la presencia de las brechas digitales, ya que la mayoría de los maestros siguen

aplicando la educación tradicional, se les dificulta el manejo de las tecnologías mientras que los escolares son más eficientes en el uso de las TIC, por ello es necesario que mejoren sus destrezas. También en cuanto a la planificación se verifica que no incluyen las TIC, dentro de sus planes, dejando de lado un elemento muy importante en la era actual, con lo que se busca que los estudiantes puedan lograr y ser autodidactas para mejorar sus habilidades en las diferentes áreas, en las que deben fortalecerse a través de la investigación, ello puede traer como consecuencia la pérdida de estudiantes, ya que la clase se les hace aburrida, por ello las tecnologías ayudan a implementar estrategias lúdicas para captar la atención de los escolares y tener mejores resultados.

Por lo expuesto, se plantea el problema general: ¿Cuál es la relación entre el planeamiento estratégico y las competencias digitales en las instituciones educativas públicas del distrito Villa El Salvador, 2022? Además, se detalló los problemas específicos: ¿Cuál es la relación entre la formulación, la ejecución, la evaluación de estrategias y las competencias digitales en las instituciones educativas públicas del distrito Villa El Salvador, 2022?

Hernández y Mendoza (2018), sobre el valor teórico, consiste en aportar con nuevas teorías relacionadas a la variable de estudio, para darle respaldo científico a las variables. Se permitió recopilar datos para la institución como una alternativa para resolver las dificultades halladas y con ello contribuir al servicio y desarrollo profesional. En la justificación práctica; se plantea soluciones sobre la dificultad analizada, a través de estrategias, tomando como elementos relacionados con las TIC. Además, los beneficios están orientados a consolidar a los directivos, docentes y la comunidad educativa, con la finalidad de colaborar en la optimización de la calidad educativa. Asimismo, se busca aplicar estas medidas que mejoren esta dificultad. Sobre la justificación metodológica, aporta con instrumentos validados que sirven de referencia para otras indagaciones futuras.

Se detalló el objetivo general: Determinar la relación entre el planeamiento estratégico y las competencias digitales en las instituciones educativas públicas del distrito Villa El Salvador, 2022. Asimismo, se mencionó los objetivos específicos: Determinar la relación entre la formulación, la ejecución, la evaluación de estrategias y las competencias digitales en las instituciones educativas públicas del distrito Villa El Salvador, 2022.

Se puntualizó la hipótesis general: Existe relación entre el planeamiento estratégico y las competencias digitales en las instituciones educativas públicas del distrito Villa El Salvador, 2022. Asimismo, se muestra las hipótesis específicas: Existe relación entre la formulación, la ejecución, la evaluación de estrategias y las competencias digitales en las instituciones educativas públicas del distrito Villa El Salvador, 2022.

## II. MARCO TEÓRICO

Respecto a los antecedentes nacionales se consideran los siguientes como a: Dueñas (2022) el estudio fue determinar la relación entre el planeamiento estratégico y la gestión institucional en entidades educativas EBR- Los Olivos. Para ello, desarrolló un estudio básico, correlacional; tuvo la participación de 75 maestros de dicho contexto. Dentro de los resultados, se puede verificar que hay una relación de 0.840, el cual explica una relación positiva entre las variables. Se puede afirmar que el planeamiento estratégico es muy útil para la gestión educativa, ya que le ayuda a planificar cada una de las actividades que concretará durante todo el año para ver la distribución adecuada de los recursos y que los colaboradores cuenten con los materiales que necesitan para cumplir con su labor.

Quiroz (2022) presentó un estudio cuyo propósito fue determinar la relación entre el planeamiento estratégico y la gestión educativa en colegios particulares de Carabayllo. Desarrolló un estudio básico, no experimental, correlacional; tuvo el apoyo de 76 maestros. Se arribó que la planeación estratégica tiene un nivel regular el 84.8%; en cuanto a la gestión educativa tienen un nivel malo en un 76, 3%; obteniéndose una relación del 0,501; demostrando relación positiva moderada. Concluyó que el planeamiento es muy importante para que se pueda concretar las actividades que realiza la gestión dentro de esta escuela.

Vitor y Vílchez (2022) en su indagación se estableció la relación entre el planeamiento estratégico y el liderazgo pedagógico en directivos sobre la calidad en entidades gubernamentales de Carabayllo. Presentó un estudio básico, enfoque cuantitativo, nivel correlacional. Asimismo, se contó con una muestra de 144 docentes. Arribo a la conclusión que hay una relación importante entre las variables; para sostener que el planeamiento estratégico es un mecanismo que un líder aplica al direccionamiento de la empresa que tiene a su cargo. En este caso, la relación que se da es según el estadístico de walt= 48,552 y 57,476 y un  $p=0,000$ , y un Nagelkerke del 55,5%.

Montoya (2021) determinó la relación entre el planeamiento estratégico y la gestión de calidad. Se enmarcó, a un estudio de nivel correlacional, descriptivo, de tipo básico, el enfoque fue cuantitativo. Obtuvo como resultado que, el 53% manifestaron que el planeamiento estratégico fue regular y el 63% menciona que

la gestión de calidad es adecuada. Mostrando una relación esencial entre variables, obteniendo el valor del 0,974; se puede manifestar que el planeamiento estratégico ayuda a cumplir con una gestión de calidad y que la empresa pueda alcanzar las metas que se ha planteado en un determinado tiempo.

Martínez (2021) en su investigación estableció un estudio sobre las competencias digitales de los maestros y la esencialidad dentro del proceso de enseñanza- aprendizaje en el ámbito virtual. Para ello, desarrolló un análisis de los documentos normativos emitidos por el MINEDU y la Unión Europea, que toman temas sobre la problemática educativa y el contexto digital. En cuanto a la metodología, fue descriptivo correlacional, enfoque cuantitativo y no experimental. Dentro de los resultados, podemos manifestar que dos maestros de cada tres tienen problemas para poder sistematizar el producto de su práctica educativa; es decir solo el 1.9% de los maestros crea contenidos digitales. Concluyó que el 98% de maestros está en el nivel básico sobre dominios de las competencias digitales, debido a que solo conocen el nivel elemental, no incluyen las tecnologías de la información durante sus procesos de enseñanza, lo cual hace que no se cumplan con los niveles de educación virtual.

En los antecedentes internacionales se tienen a: Vinueza (2021) presentó un estudio sobre las competencias virtuales y la profesionalización de los maestros, para verificar de qué manera mejoran profesionalmente en Ecuador. Desarrolló un estudio aplicado, donde contó con el aporte de 31 docentes, quienes participaron de la aplicación del instrumento. Se arribó que el 48% tienen un nivel bajo en las competencias digitales; el 71% cuenta con un nivel medio en cuanto al fortalecimiento docente. Cuyos resultados se pudo comprobar una relación de 0,473; arribando a la correlación entre variables; por lo cual se puede manifestar que, las competencias digitales y el desarrollo profesional van a nutrir las habilidades de un profesional, con lo cual se garantiza un cumplimiento adecuado de sus funciones dentro de una escuela.

Reyes y Martínez (2021) estudió la importancia de las competencias digitales en el desempeño docente universitario. Para ello, presentó un estudio con la intención de conocer las percepciones de los profesores sobre las tecnologías en sus actividades diarias y de qué manera vinculan las competencias digitales en su práctica docente. Para ello, desarrollaron un estudio descriptivo

correlacional; en este estudio participaron 122 maestros que oscilan desde los 25 hasta los 62 años. En cuanto a los resultados, el 48% de los docentes señala que se ubican en el nivel medio. Concluyó, según Rho de Spearman existe relación significativa entre variables.

Estrada y Mamani (2021) desarrollaron un estudio sobre las competencias digitales y las variantes sociodemográficas de los maestros beneficiarios de un plan de inclusión en Uruguay. Para ello, se desarrolló un estudio correlacional; contó con el apoyo de 202 maestros. Se verificó en cuanto a los resultados que el 57% de las competencias digitales son eficientes. Concluyó con una relación moderada cuyo valor del 0,654; llegando a la conclusión de que los maestros han sido capacitados en la aplicación de los recursos tecnológicos poseen un nivel medio. Este estudio ayudó a conocer cuáles son los cursos en los cuales se le debe brindar capacitación a los maestros, con la intención de que puedan contar con mecanismos que les favorezcan su desarrollo de las sesiones educativas que realizan en las aulas.

González (2021) estudió las competencias digitales del docente de bachillerato ante la enseñanza remota de emergencia, se consideró un estudio no experimental - transversal, además contó con una población censal de 132 docentes, quienes fueron administrados mediante instrumentos validados y aplicados de confiabilidad. El resultado según el estadístico el 56% tienen competencias digitales regulares. Se realizó sobre las habilidades relacionadas con el manejo de los recursos de las Tic durante la educación remota que se han implementado a partir de la presencia del coronavirus. Esta indagación ayuda a mostrar la esencia de la educación que han brindado los maestros y las dificultades a las cuales han estado expuestos durante este proceso, ya que durante esta etapa se han logrado implementar actitudes que han sido consideradas como reto para adecuarse al tipo de enseñanza.

Centeno (2021) en su revista presentó un estudio sobre las habilidades digitales que se convierte un elemento esencial en el ámbito educativo; por ello, presentó un estudio descriptivo correlacional, enfoque cuantitativo, una población de 200 docentes y la muestra 132 maestros. Se arribó que la mayoría se ha preparado de manera propia, a pesar de ello, solo el 58.8% indicó utilizarlo y 47.1%, lo usa con apoyo. Sobre la percepción, tiene un nivel intermedio bajo.

Concluyó que hay observaciones sobre las capacitaciones que reciben y la manera como se aplica dentro de las sesiones de aula.

Para la teoría del planeamiento estratégico en las escuelas, le servirán para que puedan encaminar sus planes y lograr resultados en favor de las actividades de aprendizaje, según Farro (2001) precisó que en la elaboración de un plan que guie el esfuerzo del maestro para cumplir con las metas que desea alcanzar. Así mismo, según Torres (2016) sostiene que contar con un plan es realizar la toma de decisiones responsables, ya que se conoce el diagnóstico, y se busca que guarde relación con la visión y misión de la escuela. Les brinda un norte a las instituciones, Romero (2002) es un instrumento medular en la gestión, lo que le permite establecer procedimientos de trabajo y dar solución a las dificultades que cuenta. También Hernández y Toirac (2002) constituyeron un respaldo para las compañías, ya que le brinda un enfoque integral al servicio educativo, logrando establecer una transformación en la educación. Cuenta con tres fases, según David (2013) estas son: formulación, ejecución y evaluación de estrategia. Les facilita a las instituciones a que pueda cumplir con sus metas, ya que tiene una noción general de lo que realizará. Asimismo, para Martínez y Milla (2005) le brinda la opción de poder lograr la administración eficiente de los recursos que dispone para cumplir con las metas en beneficio de la empresa, ya que cuentan con las previsiones del caso.

Enfoque conceptual según David (2013) el planeamiento estratégico se basa en la aplicación de tres fases: la formulación, ejecución y evaluación de un mecanismo que le permita cumplir con las metas, de manera proactiva y poder enfocarse en el futuro que esperan, a través de actividades planificadas y contando con los recursos disponibles. Además, CEPLAN (2017) es un estudio prospectivo sobre la exploración del futuro, donde canalizan sus recursos y esfuerzos para poder cumplir con los escenarios deseados. Además, Zegarra (2021) sostuvo que es un cambio sobre el presente, el cual se respalda en el gasto adecuado de los recursos y los esfuerzos de los trabajadores para poder plasmar a la realidad los sueños que tienen de alcanzar en un futuro próximo. También, Navarrete (2021) manifestó que es la aplicación de estrategias, de manera ordenada para poder lograr una mejor realidad que el presente; a ellos se suma las actividades en beneficio de la empresa, es decir el planeamiento

estratégico comprende varias etapas las cuales deben ser monitoreados y evaluados para lograr las metas.

Además, Amaya et al. (2021) sostuvieron que es un patrón de sistema, en el cual se basa el esfuerzo de la empresa. Esta debe estar relacionada con la misión para poder verificar las acciones; además debe llevarse a cabo un monitoreo constante para poder constatar y cumplir con cada una de las actividades presupuestadas. Sin embargo, Guerrero et al. (2020) expresaron que es necesario realizar un diagnóstico de la realidad para conocer las necesidades y fortalezas de la empresa y en base a ello plantear estrategias que ayuden a mejorar esa realidad; a través de acciones de mejora. Además, Díaz et al. (2020) explicaron que es una manera de ordenar las actividades para llevar a la compañía hacia sus metas desplegando los recursos y los esfuerzos necesarios.

Con respecto a las teorías de las dimensiones de indicadores, una de las etapas de planeamiento estratégico es la formulación de estrategia para Mintzberg et al. (2008) señalaron que es la primera etapa que involucra la toma de decisiones, se debe realizar un diagnóstico donde se puede verificar el FODA, el cual sirve para establecer mecanismos que ayuden a cumplir las metas y estrategias respetando la visión y misión de la empresa. Al respecto, Osio y Jiménez (2021) sostuvieron que es un mecanismo que aplican las empresas para proponer sus objetivos, a través de una secuencia de acciones con la intención de realizar una repartición adecuada de los recursos para otorgarle las herramientas y los insumos adecuados a los trabajadores; y que ellos puedan cumplir con sus responsabilidades de manera adecuada. Esta es un conjunto de actividades que sirven a la empresa para poder satisfacer a sus clientes internos y externos.

Además, Peñafiel et al. (2020) manifestaron que se traza la línea de las actividades que va a realizar para que pueda compartirlo con los demás colaboradores y estos puedan actuar bajo los mismos mecanismos, tomando en cuenta el diagnóstico de la empresa, valorando las fortalezas y contando con planes de contingencias para reducir las debilidades; y a través de ellos poder cumplir con las metas.

En la ejecución de estrategia, en esta etapa es donde se implementan estrategias, según Parra y Duran (2014) señalaron que es una fase donde se llevan a cabo cada una de las pautas que se ha planteado dentro de la

planificación. Para ello se debe escoger una estrategia que pueda tener resultados eficientes y se puedan concretar cada uno de ellos; para eso es necesario que cuenten con los recursos necesarios y el esfuerzo de los colaboradores en beneficio de la empresa.

Guiliany et al. (2018) explicaron que la ejecución de la estrategia que se ha tomado en la planificación, esta debe contar con mecanismos para concretar las actividades que se han propuesto. También es importante la conducta de los colaboradores, ya que su motivación puede concretar de manera eficiente las acciones. Además, es la fase en la que las acciones se pueden concretar haciendo uso de los recursos necesarios. Este periodo está considerado como una fase complicada de la administración estratégica (Arteaga y Vélez, 2022) señalaron que consiste en la ejecución de manera ordenada de cada una de las acciones para poder garantizar la concreción de las metas. Este proceso complejo se hace sencillo cuando se cuenta con la planificación adecuada desde el inicio del año lectivo (Doss, 2022).

Asimismo, en la evaluación o implementación de estrategias según Serna (2007), precisó que es la última fase de la planificación estratégica, que consiste en verificar cada una de las acciones y actividades que se han planificado, con la intención de aplicar las acciones correctivas de ser necesario para obtener resultados eficientes. De la misma forma, CEPLAN (2017) preciso que se debe tener en cuenta indicadores que sirven para elaborar un plan y estas verifican el cumplimiento de cada acción para poder corregirse en el proceso de ser necesario. Todo ello para cumplir con las metas que se han previsto. Además, Bertranou (2019) mencionó que es medular en la toma de decisiones, ya que el monitoreo consiste en verificar que las acciones se cumplan y que se implemente planes de contingencias externas. Esquivel et al. (2017) precisaron que son pautas que quedan establecidas en la planificación, las cuales deben concretarse para poder verificar que el esfuerzo realizado haya cumplido con los objetivos de la empresa. Asimismo, Luján et al. (2021) indicaron que el seguimiento de cada una de las acciones del plan hace que se logre con la participación de los colaboradores; respetando las estrategias consideradas, para poder fortalecer las debilidades de la empresa y cumplir con las metas en un corto, mediano y largo.

Teorías de las habilidades digitales, a partir del siglo XX surgen las ideas constructivistas como estrategia de logros en los procesos de enseñanza, buscando que el actor medular sea el estudiante. Según, Rivero (2012), sostuvo que es importante que este tipo de habilidades las posea una persona, ya que los medios de comunicación que se emplean en los últimos años debido a la pandemia es la comunicación en online, según Camacho (2013), mencionó que hay la obligación de aplicar diversas metodologías relacionadas con los entornos virtuales para tener una mediación apropiada durante los procesos de aprendizaje donde interviene el estudiante.

Enfoque conceptual sobre competencia digital, según Quintana (2000) definió que son mecanismos que ayudan a la enseñanza dentro de las escuelas, ya que les permite acceder a diversas fuentes de información. Asimismo, Cabero et al. (2022) son destrezas que emplean las TIC de manera eficiente. Igualmente, según González et al. (2020) son habilidades que permiten emplear las TIC, para poder acceder a diversas fuentes de información juegos y otros pasatiempos. También, Lévano et al (2019) consideraron la habilidad del manejo de las tecnologías para incrementar el desarrollo y compartir en tiempo real información de lograr el autoaprendizaje. Según, Ocaña et al. (2020) son habilidades que el maestro debe tener para tomar en cuenta estrategias diversas y le ayuden a mejorar su proceso de enseñanza; también estas habilidades deben estar por parte de los estudiantes, ya que les permite acceder a una oferta inmensa de estrategias para lograr el auto aprendizaje; y poder recurrir cuando tienen dudas respecto a diversos temas. En conclusión, la competencia digital es muy importante para cumplir con los objetivos educativos.

Por ello la esencialidad de las competencias digitales, Según Recio et al. (2020) señalaron que es necesario que las personas que viven en este mundo globalizado desarrollan las habilidades del uso de las tecnologías de la información. Además, Barbosa y Amariles (2019) indicó que los maestros puedan manejar y dominar las TIC y que las utilicen para que puedan brindarles beneficios a los estudiantes. Melo et al. (2020) señalaron que estas habilidades contribuyen al dominio de las tecnologías y se convierten en oportunidades para lograr un buen desempeño.

En tal sentido, las TIC son importantes para que los seres humanos utilicen mecanismos más apropiados para resolver sus problemas (Guerrero, et al., 2021). Según Cáceres et al. (2020) los docentes deben dominar los mecanismos que le brindan las tecnologías, para que de esa manera pueda brindarle procesos más innovadores durante el aprendizaje.

Se mencionó las dimensiones, como la primera dimensión son las Competencias instrumentales, Quintana (2000) aludió que es el despliegue de las destrezas al aprender las estrategias relacionadas con las TIC, lo cual le sirve de apoyo cuando aprende aspectos novedosos, que mejorará su enseñanza. También, Escuder et al. (2020) indicaron que son habilidades de conocimiento sobre programas que apoya los procesos de aprendizaje, tomando en cuenta las habilidades técnicas en el desarrollo de las responsabilidades. Adicionalmente, Gudmundsdottir y Hatlevik (2018) señalaron que son habilidades vinculadas al manejo de las aplicaciones de los dispositivos para lograr productos adecuados. Además, Sánchez, et al. (2022), definieron que son las capacidades de los docentes para lograr el aprendizaje mediante el análisis y uso didáctico de materiales educativos.

En la segunda dimensión: Competencias didácticos según Quintana (2000) sostuvo que son tecnologías empleadas como mecanismo por los maestros para desarrollar actividades educativas en pro de los estudiantes. Igualmente, Cabrera et al. (2018) aludieron que es la manera como se emplea las Tic en los procesos de aprendizajes, los cuales se basa en el desarrollo de competencias. Según Vellón (2019) manifestó que los maestros usan las tecnologías para fortalecer las acciones escolares. Según, Polania et al. (2022), señalaron que son habilidades didácticas que diseñan y organizan para lograr el desarrollo de las competencias de comprensión de los estudiantes, integrando la convivencia como engranaje de una convivencia sana en sociedad donde se desarrolle una cultura de la sociedad.

En la tercera dimensión: Competencias cognitivas según Quintana (2000) conceptualizó que son las herramientas empleadas por el docente para promover el pensamiento lógico interactuando con las herramientas ofertadas en una sesión. Además, De Tovar (2020) sostuvo que los estudiantes son hábiles para poder interactuar con las herramientas que se le brindan para activar los nuevos conocimientos con los previos. Según Mayor et al. (2019) mencionaron que son

las habilidades de los estudiantes, estos se dan cuando interactúa durante una sesión de clase para poder aprender nuevos temas empleando las herramientas tecnológicas logrando su mejora. Asimismo, Romero et al. (2022), precisaron que son las habilidades de comunicación donde expresa a través de mecanismos lo que desea aprender, esta se da a través de explicaciones, donde los recursos verbales son muy importantes, llegando a la conclusión de que hay la necesidad de aprender a comunicarse de manera clara.

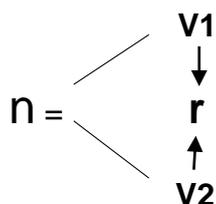
### III. METODOLOGÍA

#### 3.1 Tipo y diseño de investigación

El tipo de investigación: Este estudio fue básico, desde la perspectiva de Sánchez y Reyes (2017) se basa en la búsqueda de información novedosa relacionada al tema, direccionándolo hacia fines prácticos, para nutrir los campos de indagación que se realicen en el futuro.

El diseño fue no experimental, donde el investigador no realiza intervención de ningún tipo. Es transaccional, ya que se mide en un tiempo único (Hernández y Mendoza, 2018). También fue correlativo, ya que se basa en establecer conexiones entre las variables. A continuación, se presenta el esquema correlacional:

*Esquema correlacional*



**Dónde:**

Dónde: n: Muestra sometida a la investigación en los docentes de la institución mencionada.

X1: Observación de planeamiento estratégico.

X2: Observación de competencia digital

r: Relación existente de las variables investigadas.

Bernal (2016), fue hipotético deductivo, porque se induce en deducciones en base a las hipótesis del estudio, del cual se derivan en conclusiones.

El nivel es descriptivo correlacional, ya que se basa en establecer conexiones entre las variables (Sánchez y Reyes, 2016).

Enfoque cuantitativo, desde las ideas de Otero (2018) se muestran los resultados en base representaciones numéricos y estadísticos para corroborar los resultados.

### **3.2 Variables y operacionalización**

#### **Definición conceptual de planeamiento estratégico**

David (2013) el planeamiento estratégico se basa en la aplicación de tres fases: la formulación, ejecución y evaluación de un mecanismo que le permita cumplir con las metas, de manera proactiva y poder enfocarse en el futuro que esperan, a través de actividades planificadas y contando con los recursos disponibles.

#### **Definición operacional de planeamiento estratégico**

Se consideró tres dimensiones, nueve indicadores y 19 ítems.

**Indicadores:** Está constituido por 3 dimensiones, la primera dimensión consta de (4 indicadores), la segunda dimensión (3 indicadores) y la tercera dimensión (2 indicadores) (ver el anexo 1)

**Escala de medición:** Está compuesta por escala ordinal de tipo Likert.

#### **Definición conceptual de competencia digital**

Quintana (2000) son mecanismos que ayudan a la mejora de los aprendizajes en las aulas, con apoyo de las TIC.

#### **Definición operacional de competencia digital**

Las competencias digitales, cuenta con tres dimensiones: competencias instrumentales, competencias didácticas y competencias didácticas, se consideró 9 indicadores

**Indicadores:** Se consideró 16. (ver el anexo 2)

**Escala de medición:** Es ordinal, tipo Likert, como: Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4) y Siempre (5)

### **3.3 Población, muestra, muestreo y unidad de análisis**

**Población:** Es un grupo de personas que mantienen cualidades en común (Hernández *et al.*, 2014). La población está conformada con 120 docentes. Se trabajó con el total de docentes como muestra del estudio.

**Criterios de inclusión:** Se incluye a todos los docentes que están en planillas que son contratos y nombrados

**Criterios de exclusión:** Se excluye a los trabajadores del área administrativa.

**Muestra:** Es una parte de la población. En la presente investigación no se consideró la muestra porque se consideró a todos los docentes de las instituciones educativas (Hernández y Mendoza, 2018).

**Muestreo:** No probabilístico por conveniencia, ya que el investigador lo realizó de forma intencional (Hernández y Mendoza, 2018).

**Unidad de análisis:** Son docentes de las instituciones educativas del distrito de Villa Salvador.

### **3.4 Técnica e instrumento de recolección de datos**

Técnica: Fue la encuesta, que según García Fernando (1993), Tomado por Anguita, Repullo y Donado (2002) es una estrategia que se emplea para la recopilación de datos, que son aplicados a una muestra, quienes plasman sus perspectivas al respecto. Es decir, se aplicó a los docentes de la institución mencionada, con la finalidad de recoger las opiniones o percepción de cada encuestado.

El instrumento: Cuestionario que consta de interrogantes para captar las percepciones de la muestra para procesarlos de manera estadística (Hernández, et al., 2014).

La validez se logró con las validaciones brindados por expertos para darle la aplicabilidad (Hernández *et al.*, 2014).

La confiabilidad, se aplicó la prueba piloto, se realizó 20 trabajadores de otra institución mencionada que cumple con las mismas características y su confiabilidad, empleando el Alfa de Cronbach por la escala que presentan los instrumentos fueron de alta confiabilidad (0.957) y (0.936). Es decir, el instrumento es aplicable para realizar a la población censal de 120 trabajadores.

### **3.5 Procedimiento**

En la presente investigación surge de la problemática para plantear el problema general, el objetivo y la hipótesis general como las específicas. Según, Gómez (1993) señaló que es un proceso mediante el cual el investigador concreta un estudio, donde considera una serie de indicadores que le ayudaran a su planificación y concreción de las pautas que deben seguir para culminar con la investigación. Además, estableció el respaldo teórico para poder aplicar los instrumentos de recolección de datos. Asimismo, se pidió los permisos respectivos para realizar la aplicación de los instrumentos para el procesamiento

adecuado, empleando los estadísticos correspondientes, después la elaboración de las interpretaciones.

### **3.6 Métodos de análisis de datos**

Se aplicó la encuesta para la recopilación de los datos, para lograr su procesamiento con el programa IBM SPSS Estadísticos 26. También se consideró el empleo de los estadísticos descriptivos a través de tablas y figuras; y la estadística inferencial se determinó de acuerdo a la prueba de normalidad para demostrar si provienen de una distribución paramétrica o no paramétrica.

### **3.7 Aspectos éticos**

La investigación que se realizó, toma en cuenta el documento normativo emitida por la Universidad César Vallejo. Se solicitó el permiso a la entidad educativa, se mantuvo en anonimato los datos de los encuestados, esta investigación es original, ya que se ha realizado el proceso de citación, respetando las autorías de otros investigadores.

## IV. RESULTADOS

### Análisis descriptivos

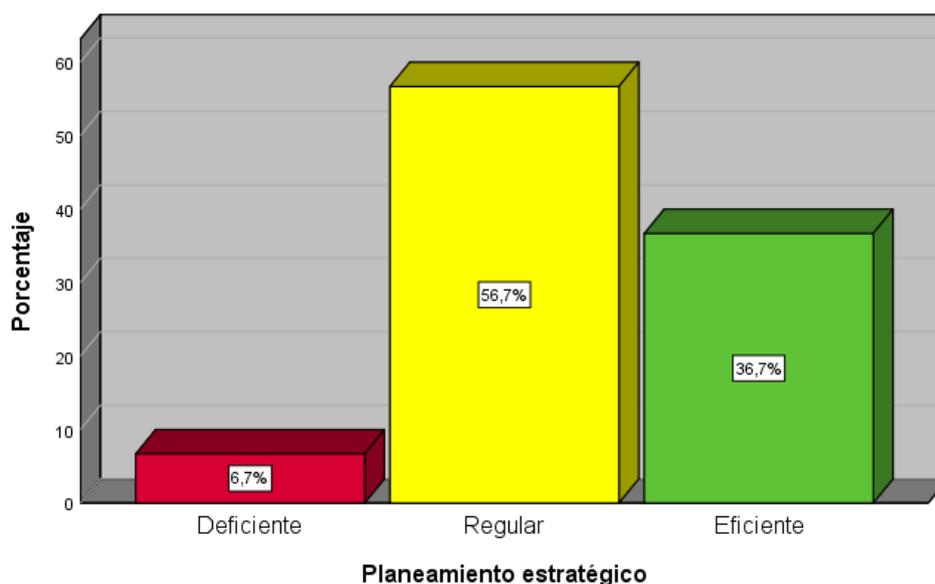
Tabla 1

*Distribución de frecuencia y porcentaje de la variable planeamiento estratégico*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Deficiente	8	6,7%
	Regular	68	56,7%
	Eficiente	44	36,7%
	Total	120	100%

Figura 1

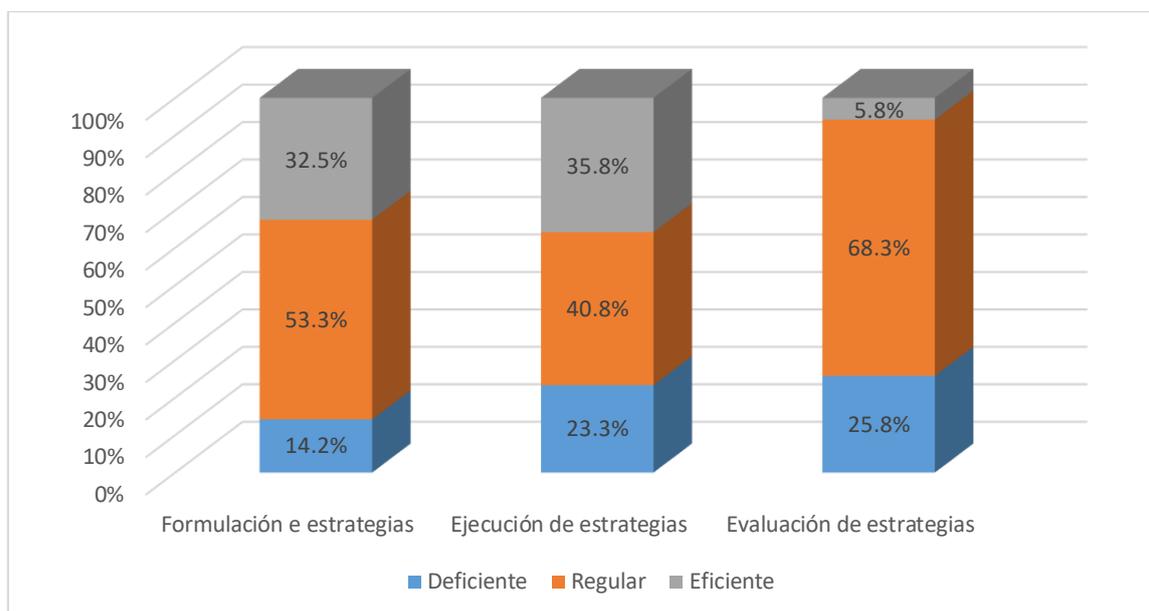
*Niveles de planeamiento estratégico*



De acuerdo a los resultados se percibe que el 56.7% de los encuestados manifiestan que el planeamiento estratégico es regular, el 36.7% de los encuestados presentan que el planeamiento estratégico es eficiente y el 6.7% de los encuestados indican que el planeamiento estratégico es deficiente. Es decir, en su mayoría no cumplen con los proyectos que establecen durante el año lectivo, frente a ello no se emprende las acciones correctivas para su mejora.

**Tabla 2***Frecuencia y porcentaje de las dimensiones de planeamiento estratégico*

Niveles	Formulación de estrategias		Ejecución de estrategias		Evaluación de estrategias	
	f	%	f	%	f	%
Deficiente	17	14.2%	28	23.3%	31	25.8%
Regular	64	53.3%	49	40.8%	82	68.3%
Eficiente	39	32.5%	43	35.8%	7	5.8%
Total	120	100%	120	100%	120	100%

**Figura 2***Niveles de las dimensiones del planeamiento estratégico*

De acuerdo los resultados, el 53.3% de los encuestados expresan que la formulación de estrategias es regular, el 32.5% opinan que es eficiente y el 14.2% expresan que es deficiente. Además, el 40.8% de los encuestados señalan que la ejecución de estrategias es regular, el 35.8% revelan que es eficiente y el 23.3% es deficiente. También, el 68.3% de los encuestados indican que la evaluación de estrategias es regular, el 25.8% de los encuestados indican que es deficiente y el 5.8% de los encuestados expresan que es eficiente. Es decir, no tienen mecanismo para cumplir con las metas establecidas. Además, los docentes no se empoderan con las estrategias para por aplicar. Finalmente, se elabora un plan de mejora, pero no se cumple con las actividades establecidas.

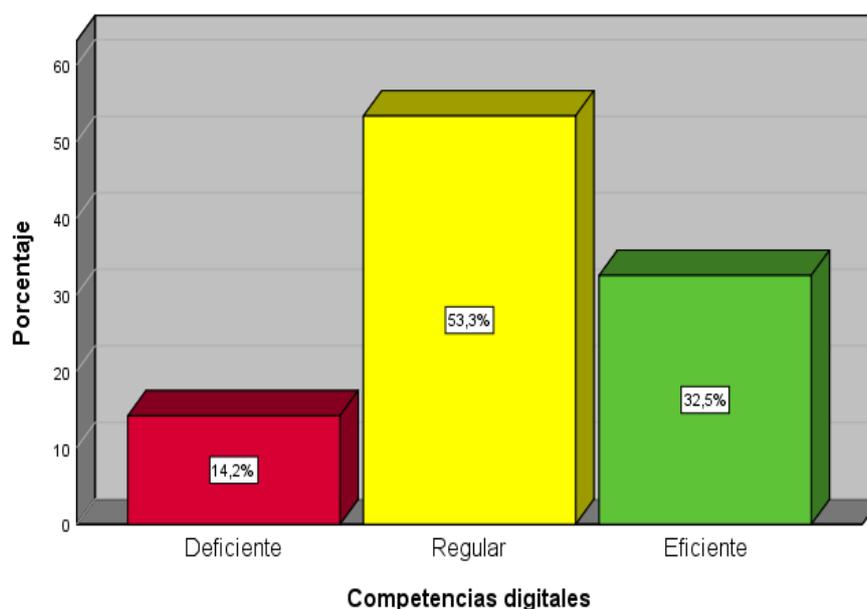
**Tabla 3**

*Frecuencia y porcentaje de la variable competencia digital*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Deficiente	17	14,2%
	Regular	64	53,3%
	Eficiente	39	32,5%
	Total	120	100%

**Figura 3**

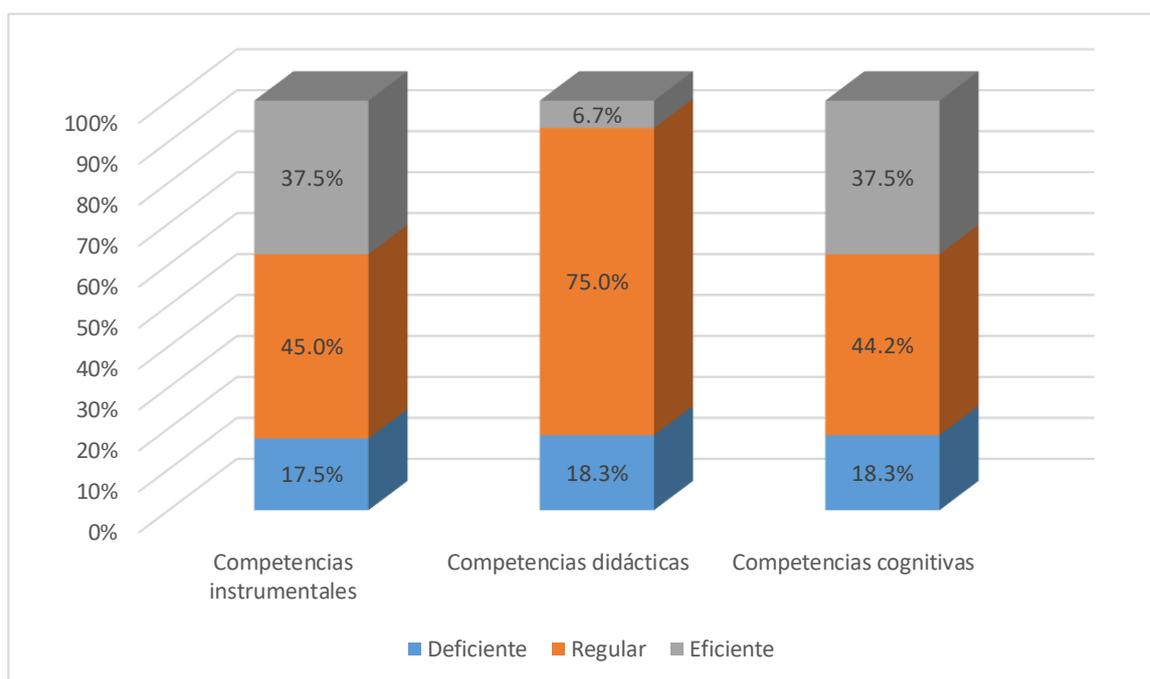
*Niveles de la competencia digital*



De acuerdo a los resultados se observa que el 53.3% de los encuestados manifiestan que la competencia digital es regular, el 32.5% de los encuestados presentan que la competencia digital es eficiente y el 14.2% de los encuestados señalan que la competencia digital es deficiente. Se entiende, que en su mayoría de los educadores no toman en cuenta la importancia del uso de las tecnologías para aplicar en sus sesiones de clase.

**Tabla 4***Frecuencia y porcentaje de la dimensión competencia digital*

Niveles	Competencias instrumentales		Competencias didácticas		Competencias cognitivas	
	f	%	f	%	f	%
Deficiente	21	17.5%	22	18.3%	22	18.3%
Regular	54	45%	90	75%	53	44.2%
Eficiente	45	37.5%	8	6.7%	45	37.5%
Total	120	100%	120	100%	120	100%

**Figura 4***Niveles de las dimensiones de la competencia digital*

En cuanto a los resultados se aprecia, el 45% de los encuestados manifiestan que las competencias digitales son regulares, el 37.5% de los encuestados dicen que es eficiente y el 17.5% de los encuestados expresan que es deficiente. Asimismo, el 75% de los encuestados indican que las competencias digitales son regulares, el 18.3% es deficiente y el 6.7% es eficiente. Finalmente, el 44.2% de los encuestados numeran que las competencias cognitivas son regulares, el 37.5% opinan que es eficiente y el 18.3% señalan que es deficiente. Es decir, los educadores no emplean el aparato informático para ejecutar acciones de proceso pedagógico. También, no inserta como una ayuda de memoria en su proceso de enseñanza que pueda ayudar a los estudiantes como una motivación. Finalmente, se debe tomar en cuenta el pensamiento crítico como base para su autonomía y el desarrollo personal.

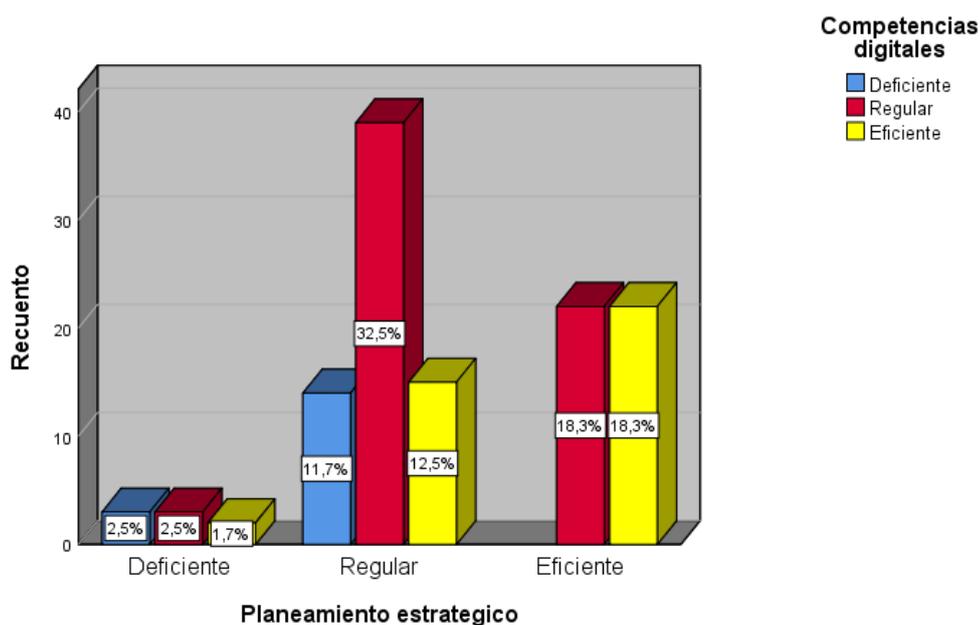
**Tabla 5**

*Tabla cruzada entre las variables planeamiento estratégico y competencias digitales*

		Competencias digitales			Total
		Deficiente	Regular	Eficiente	
Planeamiento estratégico	Deficiente	3 2,5%	3 2,5%	2 1,7%	8 6,7%
	Regular	14 11,7%	39 32,5%	15 12,5%	68 56,7%
	Eficiente	0 0,0%	22 18,3%	22 18,3%	44 36,7%
Total		17 14,2%	64 53,3%	39 32,5%	120 100,0%

**Figura 5**

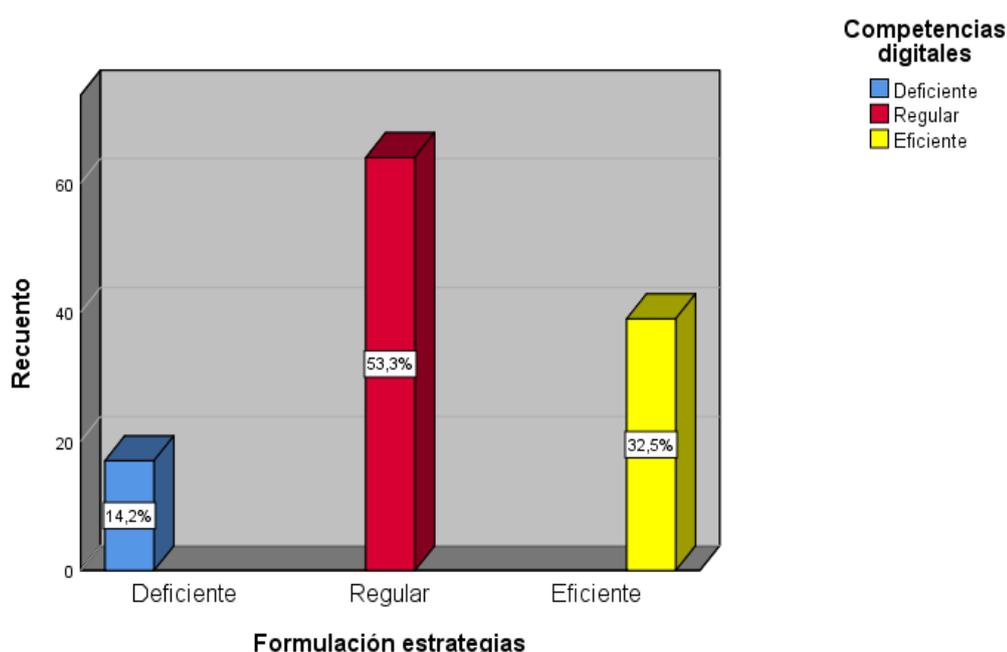
*Histograma del cruce de variables planeamiento estratégico y competencias digitales*



En la tabla cruzada, el 32.5% de planeamiento estratégico y las competencias digitales son regulares, el 18.3% de planeamiento estratégico es eficiente y las competencias digitales se ubican en el nivel deficiente y regular.

**Tabla 6***Tabla cruzada entre la formulación de estrategias y las competencias digitales*

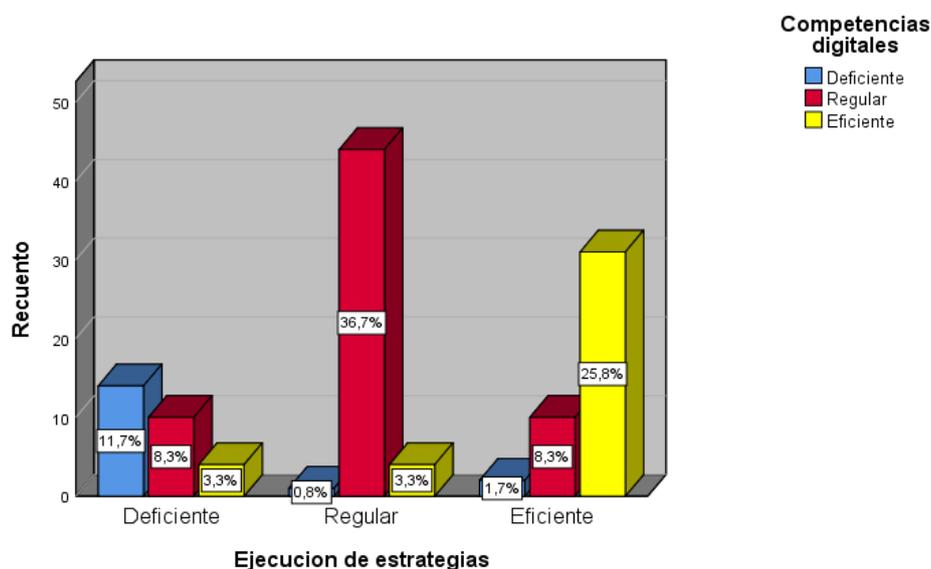
		Competencias digitales			Total
		Deficiente	Regular	Eficiente	
Formulación estrategias	Deficiente	17 14,2%	0 0,0%	0 0,0%	17 14,2%
	Regular	0 0,0%	64 53,3%	0 0,0%	64 53,3%
	Eficiente	0 0,0%	0 0,0%	39 32,5%	39 32,5%
Total		17 14,2%	64 53,3%	39 32,5%	120 100,0%

**Figura 6***Histograma del cruce entre la formulación de estrategias y las competencias digitales*

En la tabla cruzada, se muestra que el 14.2% de formulación de estrategias y las competencias digitales son deficientes, el 53.3% de formulación de estrategias y competencias digitales son regulares y el 32.5% de formulación de estrategias y las competencias digitales son eficientes.

**Tabla 7***Tabla cruzada entre la ejecución de estrategias y las competencias digitales*

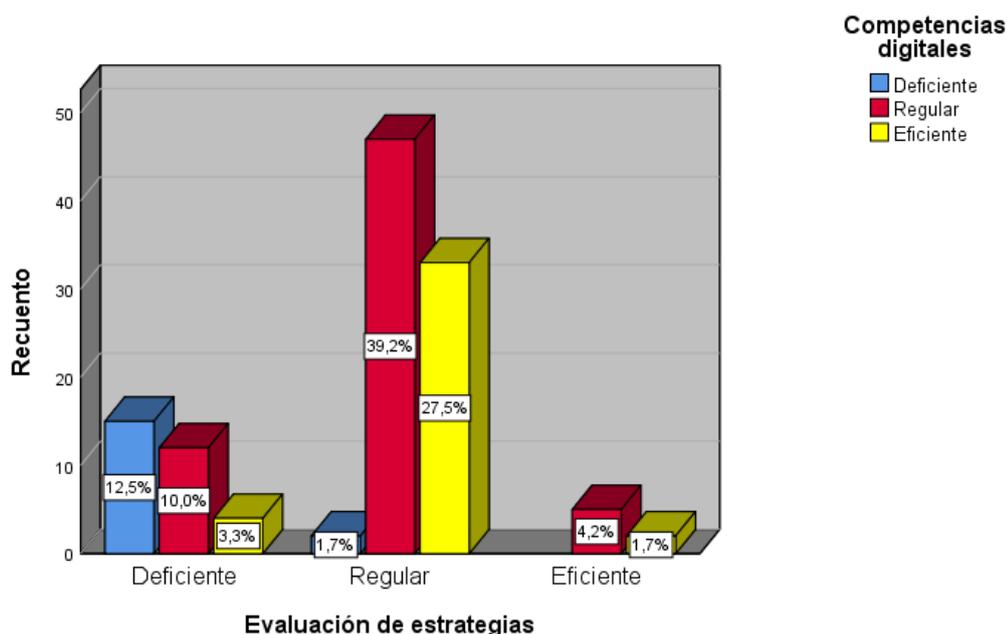
		Competencias digitales			Total
		Deficiente	Regular	Eficiente	
Ejecución de estrategias	Deficiente	14 11,7%	10 8,3%	4 3,3%	28 23,3%
	Regular	1 0,8%	44 36,7%	4 3,3%	49 40,8%
	Eficiente	2 1,7%	10 8,3%	31 25,8%	43 35,8%
Total		17 14,2%	64 53,3%	39 32,5%	120 100,0%

**Figura 7***Histograma del cruce entre la ejecución de estrategias y las competencias digitales*

En cuanto a la tabla cruzada, 11,7% de ejecución de estrategias y las competencias digitales son deficientes, el 36,7% de ejecución de estrategias y las competencias digitales son regulares y el 25,8% de ejecución de estrategias y competencias digitales son eficientes.

**Tabla 8***Tabla cruzada entre la evaluación de estrategias y las competencias digitales*

		Competencias digitales			Total
		Deficiente	Regular	Eficiente	
Evaluación de estrategias	Deficiente	15 12,5%	12 10,0%	4 3,3%	31 25,8%
	Regular	2 1,7%	47 39,2%	33 27,5%	82 68,3%
	Eficiente	0 0,0%	5 4,2%	2 1,7%	7 5,8%
Total		17 14,2%	64 53,3%	39 32,5%	120 100,0%

**Figura 8***Histograma del cruce entre la evaluación de estrategias y las competencias digitales*

En la tabla cruzada, el 12,5% de evaluación de estrategias y las competencias digitales son deficientes, el 39,2% de evaluación de estrategias y las competencias digitales son regulares y el 4,2% de evaluación de estrategias y las competencias digitales son eficientes.

## Prueba de normalidad

H<sub>0</sub> Los datos de las variables planeamiento estratégico y competencias digitales siguen una distribución normal.

H<sub>a</sub> Los datos de las variables planeamiento estratégico y competencias digitales no siguen una distribución normal

**Tabla 9**

*Prueba de normalidad*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
	Estadístico	gl	Sig.
Planeamiento estratégico	,096	120	,032
Formulación estrategias	,094	120	,011
Ejecucion de estrategias	,129	120	,000
Evaluación de estrategias	,194	120	,000
Competencias digitales	,080	120	,000
Competencias instrumentales	,107	120	,002
Competencias didácticas	,091	120	,017
Competencias cognitiva	,110	120	,001

De la tabla adjuntada se infiere lo siguiente: al tener un p valor igual a 0,000, y este, ser menor a 0,050 (referencia nivel de riesgo 5%); se acepta la hipótesis que indica que los datos constituyentes de la muestra no resultan de una distribución normal, siendo una muestra no paramétrica, para cual, se empleará a Spearman para medir la relación y comprobar las hipótesis

## Analisis inferencial

### Prueba de hipótesis general

$H_a$  Existe relación entre planeamiento estratégico y las competencias digitales en las instituciones educativas públicas del distrito Villa El Salvador, 2022.

$H_0$  No existe relación entre planeamiento estratégico y las competencias digitales en las instituciones educativas públicas del distrito Villa El Salvador, 2022.

El nivel de significación =0.05

Nivel de confiabilidad 95%

**Tabla 10**

*Relación entre el planeamiento estratégico y las competencias digitales.*

			Planeamiento estratégico	Competencias digitales
Rho de Spearman	Planeamiento estratégico	Coefficiente de correlación	1,000	,464**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	120	120
	Competencias digitales	Coefficiente de correlación	,464**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	120	120

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Se verifica la relación entre las variables mencionadas ( $r=0,464$ ), con una relación positiva moderada, es decir a mayor planeamiento estratégico mayor competencias digitales, siendo el valor p de 0.000 resultando menor que 0.05 indicándonos la aceptación de la hipótesis alterna y rechazo de la hipótesis nula.

## Prueba de hipótesis específica 1

H<sub>a</sub> Existe relación entre la formulación de estrategias y las competencias digitales en las instituciones educativas públicas del distrito Villa El Salvador, 2022.

H<sub>0</sub> No existe relación entre la formulación de estrategias y las competencias digitales en las instituciones educativas públicas del distrito Villa El Salvador, 2022.

**Tabla 11**

*Relación entre la formulación de estrategias y las competencias digitales.*

			Formulación de estrategias	Competencias digitales
Rho de Spearman	Formulación de estrategias	Coeficiente de correlación	1,000	,506**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	120	120
	Competencias digitales	Coeficiente de correlación	,506**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	120	120

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Se comprueba la relación entre las variables consideradas ( $r=0,506$ ), con una relación positiva moderada, es decir a mayor formulación de estrategias mayor competencias digitales, siendo el valor p de 0.000 resultando menor que 0.05 indicándonos la aceptación de la hipótesis alterna y rechazo de la hipótesis nula.

## Prueba de hipótesis específica 2

H<sub>a</sub> Existe relación entre la ejecución de estrategias y las competencias digitales en las instituciones educativas públicas del distrito Villa El Salvador, 2022.

H<sub>0</sub> No existe relación entre la ejecución de estrategias y las competencias digitales en las instituciones educativas públicas del distrito Villa El Salvador, 2022.

**Tabla 12**

*Relación entre la ejecución de estrategias y las competencias digitales.*

			Ejecucion de estrategias	Competencias digitales
Rho de Spearman	Ejecucion de estrategias	Coeficiente de correlación	1,000	,405**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	120	120
	Competencias digitales	Coeficiente de correlación	,405**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	120	120

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Se demuestra la relación de las variables mencionadas ( $r=0,405$ ), con una relación positiva moderada, es decir a mayor ejecución de estrategias mayor competencias digitales, siendo el valor p de 0.000 resultando menor que 0.05 indicándonos la aceptación de la hipótesis alterna y rechazo de la hipótesis nula.

### Prueba de hipótesis específica 3

H<sub>a</sub> Existe relación entre la evaluación de estrategias y las competencias digitales en las instituciones educativas públicas del distrito Villa El Salvador, 2022.

H<sub>0</sub> No existe relación entre la evaluación de estrategias y las competencias digitales en las instituciones educativas públicas del distrito Villa El Salvador, 2022.

**Tabla 13**

*Relación entre la evaluación de estrategias y las competencias digitales*

			Evaluación de estrategias	Competencias digitales
Rho de Spearman	Evaluación de estrategias	Coeficiente de correlación	1,000	,364**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	120	120
	Competencias digitales	Coeficiente de correlación	,364**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	120	120

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Se verifica la relación de las variables plantadas ( $r=0,364$ ), con una relación positiva baja, es decir a mayor evaluación de estrategias mayor competencias digitales, siendo el valor p de 0.000 resultando menor que 0.05 indicándonos la aceptación de la hipótesis alterna y rechazo de la hipótesis nula.

## V.DISCUSIÓN

De acuerdo al objetivo general, que fue determinar la relación entre el planeamiento estratégico y las competencias digitales en las instituciones educativas públicas del distrito Villa El Salvador, 2022, quienes consideraron que tanto en el planeamiento estratégico y las competencias digitales, se encuentran en nivel regular. Estos resultados clarifican que los educadores cuentan con una noción básica para poder ejecutar el plan sea a corto plazo y largo plazo. Es decir, los docentes que se integran conforman la comisión para poder llevar a cabo, pero falta de experiencia no se logra realizar las actividades programadas. Sin embargo, se tendrá la dificultad en aceptar la integración entre la planeación y los cambios tecnológicos. Toda organización educativa, están inmersos a realizar sus planes e innovar estrategias para poder alcanzar el logro de aprendizaje. Concluyó que existe relación entre el planeamiento estratégico y la competencia digital una conexión positiva moderada (Rho de Spearman de 0.464). También el planeamiento estratégico tiene como meta fundamental alcanzar los objetivos, a través de una serie de pautas para resolver problemas. Este proceso se realiza en base a un diagnóstico, para verificar las deficiencias y oportunidades que tiene una organización. Además, el FODA, considera como oportunidad para tener conocimiento de las fortalezas que se tiene, como un elemento que ayuda al logro de las metas que la empresa quiere alcanzar.

Hay una semejanza con la tesis de Dueñas (2022) se puede verificar que hay una relación de 0.840, el cual explica una relación positiva entre las variables. Se puede afirmar que el planeamiento estratégico es muy útil para la gestión educativa, ya que le ayuda a planificar cada una de las actividades que concretará durante todo el año para ver la distribución adecuada de los recursos y que los colaboradores cuenten con los materiales que necesitan para cumplir con su labor. También, se asemeja con la tesis de Vinuesa (2021) concluyó que hay una relación entre variables; por lo cual se puede manifestar que, las competencias digitales y el desarrollo profesional van a nutrir las habilidades de un profesional, con lo cual se garantiza un cumplimiento adecuado de sus funciones dentro de una escuela.

Según Guanilo (2010) sostiene que la planeación estratégica, es un mecanismo orientador, que le brinda la posibilidad a la empresa de poder fijar las

acciones de manera detallada para el logro de las metas organizacionales, ya que se realiza un análisis exhaustivo de la empresa, con la intención de lograr actividades, haciendo un uso adecuado de los recursos educativos. Es por ello que esta herramienta es útil en beneficio de las oportunidades que busca la empresa para obtener beneficios de las actividades que realiza.

En similitud Ossorio (2003) menciona que el planeamiento estratégico ayuda a tomar decisiones en base a un análisis reflexivo de la realidad establecida de la entidad, donde se resalte las dificultades y se reconozcan las bondades de las cuales se puede servir para el logro de las metas, ejecutando el planeamiento de manera adecuada, usando los materiales de manera óptima para el logro de las ganancias y objetivos que puedan lograr una entidad para generar una mayor ganancia de las actividades institucionales. También, De Vicuña (2012) es una alternativa que tiene la empresa para tomar decisiones de manera responsable, ya que evalúa el análisis del diagnóstico sobre las deficiencias y problemáticas que tiene la institución, a la vez, se puede conocer las fortalezas que tiene la empresa que servirán para enfrentar estas debilidades, mediante acciones que debe realizar la empresa para poder lograr sus objetivos. Igualmente, la planeación estratégica es aquella que visualiza a la empresa en el futuro, la que debe tomar acciones pertinentes, en base a decisiones que encaminan el rumbo de la empresa hacia el éxito, para poder cumplir con las actividades y metas propuestas en un determinado tiempo.

De acuerdo a las teorías, se entiende que son muy importantes porque es el camino para lograr el cumplimiento de los objetivos que se plasman en una institución educativa y obtener resultados propuestos en la visión de la entidad. También, las competencias digitales ayudarán a mejorar sus capacidades innovadoras para fortalecer la enseñanza – aprendizaje; de esta manera estará preparado para facilitar la atención a los educandos y puede identificar las necesidades que requieren de acuerdo a la dificultad que presenta el estudiante.

En referencia al primer objetivo específico, fue determinar la relación entre la formulación de estrategias y las competencias digitales en las instituciones educativas públicas del distrito Villa El Salvador, 2022; quienes enmarcaron que en este objetivo se encontró que es regular. Es decir, con poca participación en la elaboración del proyecto educativo institucional donde enmarca la misión, visión,

valores y diagnóstico de la institución educativa y entre otros. De la misma forma, no responde a las necesidades del contexto de los integrantes de comunidad educativa porque el PEI y PCI, es que norma y ve la ruta para llevar a cabo, dando cumplimiento en la gestión pedagógica como parte del logro del compromiso de gestión. Concluyó que existe relación entre la formulación de estrategias y las competencias digitales, una relación positiva moderada (Rho de Spearman de 0.506). Con la cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Hay una semejanza con el estudio de Quiroz (2022) se arribó que la planeación estratégica tiene un nivel regular de 84.8%; en cuanto a la gestión educativa tienen un nivel malo en un 76, 3%; obteniéndose una relación del 0,501; demostrando relación positiva moderada. Concluyó que el planeamiento es muy importante para que se pueda concretar las actividades que realiza la gestión dentro de esta escuela.

También, hay una coincidencia con la tesis de Reyes y Martínez (2021) se arribó que el 48% de los docentes señala que se ubican en el nivel medio. Concluyó, según Rho de Spearman existe relación significativa entre las competencias digitales y el desempeño docente. Estos resultados señalan que el profesorado tiene un nivel básico en la participación de la alfabetización digital en sus diferentes dimensiones para realizar las tareas propias de un educador. Estas herramientas hacen flexible para disminuir las brechas digitales. De esta forma, el desempeño del educador debe ser fluida e insertando conceptos, competencias, conocimientos y habilidades.

Se apoyó en la teoría del planeamiento estratégico, donde menciona que las instituciones educativas requieren de programas, para cumplir con las metas, según Farro (2001) postula que un plan estratégico es importante, ya que plantea el rumbo que va a tomar una empresa, a través de la cual encamina los esfuerzos de los trabajadores, para conseguir sus metas. Ello es importante, debido a que la planificación de una empresa debe estar en base a los recursos que tiene y al personal que labora dentro de ella. Estos elementos ayudarán al logro de las metas organizacionales; además el conocimiento y el adelanto tecnológico ayuda a concretar el planteamiento. Bandura menciona que la teoría del aprendizaje social consiste en transformar una realidad, a través de las funciones que realiza el ser humano dentro de un contexto específico; estos cambios consisten en un

cambio interno para poder lograr una proyección de cambio en el futuro y hacia el contexto donde la persona habita. Bandura manifiesta que el cambio se puede dar, a través de un proceso cognitivo, donde se establecen los límites teóricos que la teoría del aprendizaje social respalda, el comportamiento de una persona dentro de un contexto (Velasco et al., 2019).

Se establece que de esta manera la autosuficiencia busca que la persona pueda conformar una especie de eje central, donde el pensamiento pueda ser auto referente mediante la motivación y la conducta que tienen los seres humanos; pero el pensamiento autorreferente únicamente está direccionado a la forma de sentir y pensar que tiene el autoconocimiento. La opinión relacionada con la eficacia que tiene el trabajo de un personal, es allí donde se puede realizar las adaptaciones para lograr que las consignas que da un gerente sean recibidas de forma adecuada por un trabajador, ya que esta visión cognitiva busca que las habilidades de los trabajadores puedan autorregularse y reflexionar sobre elemento que conforman el contexto (Marcía et al., 2021).

En referencia al segundo objetivo específico, fue determinar la relación entre la ejecución de estrategias y las competencias digitales en las instituciones educativas públicas del distrito Villa El Salvador; quienes opinaron que la ejecución de estrategias y competencias digitales es regular. Es decir, se menciona objetivo y proyectos, pero estos planes no se concretizan por diferentes factores que emergen por desconocimiento u omisión en su aplicación. Por esta razón, se debe tener en cuenta la revisión constante del avance que se va realizando para ver se ha cumplido las metas y proyectos instituciones por cada comisión que estable un grupo de docentes. Asimismo. Se percibe falencias al elaborar proyectos relacionados al manejo de las TICs; estos malestares se dan porque hay una gran cantidad de dispositivos obsoletos y falta de un personal capacitado y actualizado. Concluyó que existe relación entre la ejecución de estrategias y las competencias digitales, una relación positiva moderada (Rho de Spearman de 0.405). Con la cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Hay semejanza con la investigación de Vitor y Vílchez (2022) concluyó que hay una relación significativa entre las variables; ya que se puede mencionar que el planeamiento estratégico es un mecanismo que un líder aplica al direccionamiento de la empresa que tiene a su cargo. En este caso, la relación

que se da es según el estadístico de walt= 48,552 y 57,476 y un  $p= 0,000$ , y un Nagelkerke del 55,5%.

Además, se asemeja estos resultados con las ideas de Estrada y Mamani (2021) concluyó que los maestros han sido capacitados en la aplicación de los recursos tecnológicos poseen un nivel medio. Este estudio ayudó a conocer cuáles son los cursos en los cuales se le debe brindar capacitación a los maestros, que cuenten con mecanismos que les favorezcan su desarrollo de las sesiones educativas que realizan en las aulas. Igualmente, hay semejanza con las ideas de González (2021) quien sostiene que la esencia de la educación que han brindado los maestros y las dificultades a las cuales han estado expuestos durante este proceso, ya que durante esta etapa se han logrado implementar actitudes que han sido consideradas como reto para adecuarse al tipo de enseñanza.

Se apoyó en la teoría de Suárez, et al. (2010), el maestro necesita de la aplicación de las herramientas para poder acercar el conocimiento y la información hacia los estudiantes; además, éstas deben estar integradas al currículo y modificadas de acuerdo a las necesidades de aprendizaje que tiene el estudiante. También, se puede mencionar que este proceso es complejo, ya que el profesor debe dominar los procesos educativos y el manejo de las tecnologías que les facilite acceder a un sistema representativo del conocimiento, para lograr mejores resultados en los aprendizajes (Tejada, 2009).

De acuerdo a las teorías consideradas se entiende que la ejecución estrategias debe contar con mecanismos mediante actividades que evidencien el cumplimiento de la programación establecida. Asimismo, la motivación y predisposición de las personas que integran deben ser contantes para el cumplimiento de las actividades propuestas.

En referencia al tercer objetivo específico, fue determinar la relación entre la evaluación de estrategias y las competencias digitales en las instituciones educativas públicas del distrito Villa El Salvador, cuyos resultados es regular. Es decir, en su gran mayoría de los docentes escapan de las responsabilidades porque aducen a su desconocimiento, falta de tiempo y recursos materiales. Además, la falta de compromiso con la institución para el cumplimiento de los planes establecidos, por ello en el proceso de valoración no es óptimo. Por lo

tanto, se debe tomar acciones inmediatas para revertir estos resultados mediante medidas correctivas; para que la participación de los educadores se dé de manera proactiva, buscando un trabajo colaborativo con fines comunes en beneficio de toda la comunidad educativa. Concluyó que existe relación entre la evaluación de estrategias y las competencias digitales, una relación positiva baja (Rho de Spearman de 0.364). Dejando de lado la hipótesis nula y se conserva la hipótesis alterna.

Estos resultados corroboran con la investigación de Montoya (2021) en conclusión se mostró una relación importante y significativa ( $r=0,974$  y  $0,01$ ). Quiere decir que, la planificación estratégica brinda la dirección a una empresa para lograr sus objetivos, en base a la implementación de un plan donde figuren las pautas y estrategias que debe aplicar el trabajador para ayudar al logro de las metas organizacionales. Además, la planificación permite que se pueda medir el progreso y obtener resultados eficientes. Del mismo modo, se asemeja con las ideas de Martínez (2021) concluyó que el 98% de maestros está en el nivel básico sobre dominios de las competencias digitales, debido a que solo conocen el nivel elemental, no incluyen las tecnologías de la información durante sus procesos de enseñanza, lo cual hace que no se cumplan con los niveles de educación virtual.

Sin embargo, hay una coincidencia con la investigación de Centeno (2021) quien se arribó que la mayoría se ha preparado de manera propia, a pesar de ello, solo el 58.8% indicó utilizarlo y 47.1%, lo usa con apoyo. Sobre la percepción, tiene un nivel intermedio bajo. Concluyó que hay observaciones sobre las capacitaciones que reciben y la manera como se aplica dentro de las sesiones de aula. Se basó a la teoría de Igor Ansoff, menciona que la planificación estratégica es un proceso moderno, que ayuda a mejorar la toma de decisiones y a poder elegir un mecanismo que ayude a la empresa a lograr sus metas. Para ello, considera el estudio de la realidad a través del análisis FODA, el cual le brinda insumos para realizar una planificación adecuada; también se puede mencionar que brinda una senda, para que la empresa pueda direccionar su esfuerzo y concretar sus metas sin dejar de lado la visión y la misión empresarial (Dávora Rodríguez, s.f.).

## **VI.CONCLUSIONES**

### **Primera**

Existe relación entre el entre el planeamiento estratégico y las competencias digitales, con una significancia de p valor de 0.00 y una relación positiva moderada (Rho de Spearman de 0.464). Se arribó que el 56.7% de los participantes manifiestan que el planeamiento estratégico es regular y el 53.3% de los docentes señalan que la competencia digital es regular.

### **Segunda**

Existe relación entre la formulación de estrategias y las competencias digitales con una significancia de p valor de 0.00 y una relación positiva moderada (Rho de Spearman de 0.506). Se llegó que el 53.3% de los docentes expresan que la formulación de estrategias es regular y el 53.3% de los encuestados expresan que la competencia digital es regular.

### **Tercera**

Existe relación entre la ejecución de estrategias y las competencias digitales, con una significancia de p valor de 0.00 y una relación positiva moderada (Rho de Spearman de 0.405). Se encontró que el 40.8% de los participantes señalan que la ejecución de estrategias es regular y el 53.3% de los docentes indican que es regular.

### **Cuarta**

Existe relación entre la evaluación de estrategias y las competencias digitales con una significancia de p valor de 0.00 y una relación positiva baja (Rho de Spearman de 0.364). En la parte descriptiva, se arribó que el 68.3% de los encuestados manifiestan que la evaluación de estrategia es regular y el 53.3% de los docentes presentan que la competencia digital es regular.

## **VII.RECOMENDACIONES**

### **Primera**

De acuerdo los resultados de la variable planeamiento estratégico y competencia digital son regulares. Por esta razón, se recomienda a los directivos a realizar capacitaciones trimestralmente para la plana docentes, donde se debe tener en cuenta estrategias para mejorar los problemas que acontecen y sobre el manejo de las TIC.

### **Segunda**

Se encontró en la formulación de estrategias y competencia digital un nivel regular. Por estos resultados obtenidos se hace la recomendación a los directivos a realizar el seguimiento de las capacitaciones proporcionadas por diversos entes del MINEDU dadas por la plataforma de Perueduca, SIFODS, DRELM, entre otras; a los docentes para su complementar sus habilidades tecnológicas.

### **Tercera**

Se arribó que la ejecución de estrategias y competencia digital muestran un nivel regular. Asimismo, se recomienda a los directivos por cada área se debe realizar proyectos estratégicos para ver el desarrollo de la implementación de recursos o herramientas. Además, debe ser verificado por las autoridades de la institución mencionada.

### **Cuarta**

Una vez obtenido los resultados en la evaluación de estrategias y competencia digital un nivel regular. Se recomienda a los directivos que en la semana de gestión o al finalizar el bimestre se debe verificar las acciones y actividades por cada área para la toma de decisiones.

### **Quinta**

Se recomienda para las futuras investigación a realizar investigación cuasi experimental para conocer las debilidades en uso de las TIC.

## REFERENCIAS

- Amaya, W., Díaz, J. y Burgos, M. (2021). Perfil competitivo como herramienta para la gestión estratégica de la investigación en universidades. *Hallazgos*, 18(35), 259-286.
- Arteaga, M. F. M., & Vélez, J. M. M. (2022). Importancia de Planeación Estratégica en Empresas en el Siglo XXI. *Polo del Conocimiento: Revista científico-profesional*, 7(2), 2.
- Barbosa, B. (2019). Propuesta de estructura y funcionamiento del departamento de gestión humana para una empresa del sector hidrocarburos de la ciudad de Guadalajara de Buga. <http://hdl.handle.net/10893/17538>.
- Bertranou, J. (2019). El seguimiento y la evaluación de políticas públicas Modelos disponibles para producir conocimiento y mejorar el desempeño de las intervenciones públicas. *Millcayac-Revista Digital de Ciencias Sociales*, 6(10), 151-188.
- Borden, A. (2012). Directores de Escuela en América Latina y el Caribe: ¿Líderes del Cambio o Sujetos a Cambio? Artículo recuperado de: <https://publications.iadb.org/publications/spanish/document/Directores-de-Escuela-en-Am%C3%A9rica-Latina-y-el-Caribe-%C2%BFL%C3%ADderesdel-Cambio-%C3%B3-Sujetos-a-Cambio.pdf>
- Dávila Rodríguez, F. (s.f). Planificación estratégica e inteligencia económica: herramientas de gestión del cambio. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5255541.pdf>
- Cabero, J., Barroso, J., Llorente, C. y Palacios, A. (2022). Validación del marco europeo de competencia digital docente mediante ecuaciones estructurales. *Revista mexicana de investigación educativa*, 27(92), 185-208.
- Cabrera, C., Cabrera, A., Carámbula, S., Pérez, A., & Pérez, M. (2018). Tecnologías digitales: análisis de planes de profesorado de Uruguay. *Cuadernos de Investigación Educativa*, 9(2), 13-32. <https://doi.org/10.18861/cied.2018.9.2.2858>
- Cáceres, F., Tusa, F., & Tejedor, S. (2020). La competencia digital y su importancia para el ejercicio de la comunicación organizacional en territorio. *Revista Ibérica de Sistemas e Tecnologías de Informação*, (E26), 388-399. <https://www.proquest.com/openview/43af3c19c59d9fb0a81504e368d06a78/1?pg-origsite=gscholar&cbl=1006393>.
- Camacho, J. G. (2013). Analysis of the integration of the iPad in the classroom from the student perspective: UCJC pilot project/Análisis de la integración del iPad en el aula desde la perspectiva del alumno: proyecto piloto de la UCJC. *Historia y Comunicación Social*, 399-411.
- Centeno, R. (2021). Formación Tecnológica y Competencias Digitales Docentes. *Revista Tecnológica-Educativa Docentes 2.0*, 11(1), 174-182. <https://doi.org/10.37843/rted.v11i1.210>
- De Tovar, I. (2020). Competencia digital y mediática de sinohablantes en el aprendizaje del español: estudio de caso de un nuevo perfil de aprendices. *Onomázein: Revista de lingüística, filología y traducción de*

- la Pontificia Universidad Católica de Chile, (47), 80-96.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7345249>.
- De Vicuña, J. (2012). El plan estratégico en la práctica. España: Editorial ESIC, 4ta. Edición, p. 38.
- Díaz, Bermúdez, Alarcón y Saborido, J. (2020). Potencial humano, innovación y desarrollo en la planificación estratégica de la educación superior cubana 2012-2020. *Revista Cubana de Educación Superior*, 39(3)
- Doss, E. A. (2022). Indicadores claves de desempeño y su aplicación en la gerencia estratégica de las empresas de salud. *Odontología Vital*, 2(36), 50-66.
- Dueñas, A. (2022). *Planeamiento estratégico y gestión institucional en una institución educativa de educación básica regular del distrito de Los Olivos, Lima, 2021* (Tesis de maestría) Universidad César Vallejo.  
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/82088>
- Escuder, S., Liesegang, R., & Rivoir, A. (2020). Usos y competencias digitales en personas mayores beneficiarias de un plan de inclusión digital en Uruguay. *Psicología, Conocimiento y Sociedad*, 10(1), 53-76.  
<https://doi.org/10.26864/pcs.v10.n1.3>
- Espino, J. (2018). Competencias digitales de los docentes y desempeño pedagógico en el aula. (tesis de maestría). Universidad de San Martín de Porres, Lima. Recuperado de <http://repositorio.usmp.edu.pe/handle/usmp/4525>
- Esquivel, Á., León, R. y Castellanos, G. (2017). Mejora continua de los procesos de gestión del conocimiento en instituciones de educación superior ecuatorianas. *Retos de la Dirección*, 11(2), 56-72.
- Estrada, E. y Mamani, M. (2021). Competencia digital y variables sociodemográficas en docentes peruanos de educación básica regular. *Revista San Gregorio*, 1(45), 1-16.  
<https://doi.org/10.36097/rsan.v0i45.1502>
- Farro, F. (2001). *Planeamiento Estratégico para instituciones educativas de calidad*. (1.e ed.). Lima, Perú.
- Guanilo, C. (2010). *Planeamiento estratégico*. Perú: Fondo Editorial de la UIGV
- González, M. (2021). Competencias digitales del docente de bachillerato ante la enseñanza remota de emergencia. *Apertura*, 13(1), 6–19.  
<https://doi.org/http://doi.org/10.32870/Ap.v13n1.1991>.
- González, M. Abad, E. y Belmonte, L. (2020). Aprendizaje significativo en el desarrollo de competencias digitales. Análisis de tendencias International Journal of Educational Research and Innovation (IJERI), 14, 91-110 ISSN: 2386-4303 DOI <https://doi.org/10.46661/ijeri.4741>.
- Guerrero, A., Rodríguez, J., Cabeza, M. y Moreno, F. (2020). Planificación estratégica para el desarrollo territorial de la Provincia Esmeraldas en Ecuador. *Revista de ciencias sociales*, 26(3), 130-147.
- Guerrero, C., Garrido, A. y Lizandra, J. (2021). Aproximación a la competencia digital docente en la formación profesional. *Revista de Educación a Distancia (RED)*, 21(67).
- Guiliany, J., Durán, S., Hernández, J. y Moreno, M. (2018). Estrategias gerenciales para fomentar las competencias laborales en el Sector Hotelero de la Costa Caribe Colombiana. *Revista de Investigación Sigma*, 5(02), 8-22.

- Gudmundsdottir, GB y Hatlevik, OE (2018). La competencia digital profesional del profesorado recién titulado: implicaciones para la formación del profesorado. *Revista europea de formación del profesorado*, 41 (2), 214-231. <https://doi.org/10.1080/02619768.2017.1416085>
- Herrera, J. M. P., de Véliz, L. F. L. M., Coras, E. A., & Palomino, L. C. (2022). Competencia digital y desempeño docente en el Perú. *Revista de Propuestas Educativas*, 4(7), 44-53.
- Lévano, L., Sánchez, S., Guillén, P., Tello, S., Herrera, N., Collantes, Z. (2019) Digital Competences and Education. Propósitos y Representaciones, 7(2), 569-588. doi: <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2019.v7n2.329>.
- Lora, H. y Prieto, J. (2021). El papel del gerente y la prospectiva en escenarios de crisis. *Revista científica anfibios*, 4(1), 65-78.
- Luján, C., Olivas, J., Álvarez, S., Hernández, J. y Castruita, L. (2021). Sistema de gestión estratégica forestal participativa para el desarrollo forestal sustentable. *Madera y Bosques*, 27(1).
- Macías-Figueroa, F. M., Mendoza-Vergara, G. M., Mieles-Pico, G. L., & San Andrés-Soledispa, E. J. (2021). Competencias digitales del docente para atender a la diversidad de aprendizajes en la pandemia COVID-19. *Polo del Conocimiento*, 6(1), 288-306.
- Martínez, A. (2021). Competencias digitales docentes y su estado en el contexto virtual. *Revista peruana de investigación e innovación educativa*, 1(2), e21038-e21038. <https://doi.org/10.15381/rpiiedu.v1i2.21038>
- Mayor, V., García, R., & Rebollo, M. (2019). Explorando factores predictores de la competencia digital en las redes sociales virtuales. *Pixel-Bit*. <http://hdl.handle.net/11162/190554>.
- Melo, E., Llopis, J., Gascó, J., & González, R. (2020). Integration of ICT into the higher education process: The case of Colombia. *Journal of Small Business Strategy*, 30(1), 58-67. [Small Business Institute® - Inicio \(wildapricot.org\)](http://www.smallbusinessinstitute.org)
- Montoya, J. (2021). *Planeamiento estratégico y gestión de la calidad en una institución educativa del distrito de El Porvenir, 2021* (Tesis de maestría Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/71880>
- Navarrete, E. (2021). Plan estratégico que fomente la reactivación turística en Manabí (Bachelor's thesis, Calceta: ESPAM MFL).
- Neves, V., Dos Santos, C. y Fialho, L. (2022). Competência digital docente para o ensino remoto em tempos de isolamento social decorrente da Covid-19. *Hachetetepé. Revista científica de educação y comunicación*, (24), 1106-1106.
- Ocaña, Y., Valenzuela, L., Morillo, J. (2020). La competencia digital en el docente universitario. Propósitos y 54 Representaciones, 8(1), e455. doi: <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2020.v8n1.455>.
- Ossorio, A. (2003). Planeamiento estratégico. Editorial INAP, 5ta. Edición, p. 65.
- Peñafiel, G., Acurio, J., Manosalvas, L. y Burbano, B. (2020). Formulación de estrategias para el desarrollo empresarial de la constructora Emanuel en el cantón La Maná. *Revista Universidad y Sociedad*, 12(4), 45-55.
- Polania Cubillos, S., Martínez Riaño, J. J., & Ramírez Puentes, M. F. (2022). Propuesta didáctica basada en el juego para el fortalecimiento de las

- competencias de la educación artística a través del recurso educativo digital exelearning con los estudiantes del grado sexto del Gimnasio Humanístico del Alto Magdalena de la ciudad de Neiva (Doctoral dissertation, Universidad de Cartagena).
- Pozos, K. y Tejada, J. (2018). Competencias digitales en docentes de educación superior: niveles de dominio y necesidades formativas. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 12(2), 59-87.
- Quintana, J. (2000). Competencias en tecnologías de la información del profesorado de educación infantil y primaria. *Revista Interuniversitaria de Tecnología*, 3(25), 166-174. Recuperado de <http://www.ub.edu/ntae/jquintana/articles/competicformprof.pdf>.
- Quiroz, J. (2022). *Planeamiento estratégico y gestión educativa en una institución educativa particular, Carabayllo-2021* (Tesis de maestría) Universidad Cesar Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/82935>
- Reyes, C. y Martínez, R. (2021). Competencias digitales para la práctica docente en pregrado en dos universidades latinoamericanas. *EDMETIC*, 10(1), 1-19. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7874486>
- Reyes, M., Olague, J. y Verján, R. (2018). Estrategia de gestión pública para un enoturismo sustentable a partir de la percepción de problemas ambientales: el Valle de Guadalupe (México). *Estudios y perspectivas en turismo*, 27(2), 375-689.
- Recio, F., Silva, J., & Abricot, N. (2020). Análisis de la Competencia Digital en la Formación Inicial de estudiantes universitarios: Un estudio de meta-análisis en la Web of Science. *Píxel-Bit*.
- Rivero, M. (2012). Una propuesta para desarrollar Competencias en Información para estudiantes de Secundaria Básica. *Modelo DELFÍN. Zona Próxima*, (16), 30-41.
- Romero Parra, R. M., Barboza Arenas, L. A., Palacios Sánchez, J. M., & Rodríguez Ángeles, C. H. (2022). Coaching con programación neurolingüística para el logro de competencias académicas. *Revista Venezolana de Gerencia (RVG)*, 27(98), 549-564.
- Santamaría, M. (2022). La planeación Estratégica y la Gestión Administrativa en Educación. *Revista El Labrador*, 6(01).
- Sánchez-Chávez, V., Cubas-Díaz, M., Venegas-Claros, J. M. L., & Salazar, J. G. R. (2022). Competencias genéricas durante la educación virtual. *Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 6(23), 538-544.
- Suárez, J., Almerich, G., Gargallo, B. y Aliaga, F. (2010). Las competencias en TIC del profesorado y su relación con el uso de los recursos tecnológicos. *Education Policy Analysis Archives*, 18(10).
- Tejada, J. (2009). Competencias docentes. Profesorado. *Revista de Currículum y Formación de Profesorado*, 13(2), 1-15. <https://www.ugr.es/~recfpro/rev132COL2.pdf>
- Velasco, C., Naranjo, L., & Vinuesa, S. (2019). Las competencias digitales en docentes y futuros profesionales de la Universidad Central del Ecuador. *Cátedra*, 2(1), 76-97.
- Vellón, J. (2019) Las competencias digitales del docente y la enseñanza aprendizaje de los estudiantes de la universidad Nacional José Faustino

- Sánchez Carrión, 2018 [Tesis de Maestría].  
<https://alicia.concytec.gob.pe/Details>
- Vinueza, L. (2021). *Competencias digitales y desarrollo profesional docente en la escuela Martha Bucaram de Roldós, Guayaquil, Ecuador, 2020* (Tesis de maestría) Universidad César Vallejo.  
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/61610>
- Vitor, C. y Vilchez, F. (2022). Planeamiento estratégico y liderazgo pedagógico del directivo, ejes fundamentales para la educación de calidad. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(1), 487-510.  
[https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v6i1.1511](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i1.1511)
- Zegarra, W. (2021). *Modelo articulado del sistema administrativo de planeamiento estratégico para la generación de valor público en la UGEL Bagua, 2020* (Tesis de maestría) Universidad César Vallejo, Lima Perú.  
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/54573>

## ANEXOS

### Anexo 1

#### *Matriz de operacionalización de planeamiento estratégico*

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Nivel y rango de la variable
Planeamiento estratégico	David (2013) el planeamiento estratégico es la presentación de tres etapas, formulación de estrategia, ejecución de estrategia y evaluación de estrategia. Le permite a una organización ser más proactiva, dado que reactiva al definir su propio futuro, ya que la organización tiene la posibilidad de iniciar e influir en las actividades en lugar de solo responder, ejerciendo control en su propio destino.	El planeamiento estratégico se descompone en tres dimensiones: Formulación de estrategia que está constituida por 3 indicadores, ejecución de estrategia está representado por 3 indicadores y Evaluación de estrategia está detallado por 2 indicadores. Asimismo, el conjunto de indicadores desprende en 19 ítems.	Formulación de estrategias	Misión	1, 2	Escala ordinal  Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Deficiente [19 - 44] Regular [45 - 69] Eficiente [70 - 95]
				Visión	3, 4, 5		
				Valores	6, 7		
			Ejecución de estrategias	Diagnóstico	8, 9		
				Objetivos estratégicos	10, 11		
				Metas institucionales	12, 13		
			Evaluación de estrategias	Proyectos estratégicos	14, 15		
				Medir resultados	16, 17		
				Emprender acciones correctivas	18, 19		

*Matriz de operacionalización de competencias digitales*

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Nivel y rango de la variable
Competencias digitales	Quintana (2000) definió que las tecnologías ayudan a la mejora de la enseñanza en las escuelas y por ello se logra un mejor trabajo dentro de las aulas.	Las competencias digitales están distribuidas en tres dimensiones: competencia instrumental está representado por tres indicadores, competencias didácticas está representado por cuatro indicadores y las competencias cognitivas están representado por dos indicadores: Además, se genera 20 ítems.	Competencias instrumentales	Navegación en Internet	1, 2	Escala ordinal  Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Deficiente [20 - 46] Regular [47 - 73] Eficiente [74 - 100]
				Software educativo	3, 4		
				Componente básico (hardware y software)	5, 6		
			Competencias didácticas	Metodología de conectividad	7, 8		
				Herramientas tecnológicas didácticas	9, 10		
				Actividades on line	11, 12		
				Comunicación virtual	13, 14		
			Competencias cognitivas	Tecnología para el aprendizaje autónomo	15, 16, 17		
				Desarrollo personal con tics	18, 19, 20		

## Anexo 2

### Matriz de consistencia

Título: Planeamiento estratégico y competencias digitales en las instituciones educativas públicas del distrito Villa El Salvador, 2022							
Autora: Erika Huaihuas Cáceres							
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES				
<p><b>Problema General:</b> ¿Cuál es la relación entre el planeamiento estratégico y las competencias digitales en las instituciones educativas públicas del distrito Villa El Salvador, 2022?</p> <p><b>Problemas específicos</b> <b>PE1:</b> ¿Cuál es la relación entre la formulación de estrategias y las competencias digitales en las instituciones educativas públicas del distrito Villa El Salvador, 2022?</p> <p><b>PE2:</b> ¿Cuál es la relación entre la ejecución de estrategias y las competencias digitales en las instituciones educativas públicas del distrito Villa El Salvador, 2022?</p> <p><b>PE3:</b> ¿Cuál es la relación entre la evaluación de estrategias y las competencias digitales en las instituciones educativas públicas del distrito Villa El Salvador, 2022?</p>	<p><b>Objetivo general:</b> Determinar la relación entre el planeamiento estratégico y las competencias digitales en las instituciones educativas públicas del distrito Villa El Salvador, 2022.</p> <p><b>Objetivos específicos:</b> <b>OE1:</b> Determinar la relación entre la formulación de estrategias y las competencias digitales en las instituciones educativas públicas del distrito Villa El Salvador, 2022.</p> <p><b>OE2:</b> Determinar la relación entre la ejecución de estrategias y las competencias digitales en las instituciones educativas públicas del distrito Villa El Salvador, 2022.</p> <p><b>OE3:</b> Determinar la relación entre la evaluación de estrategias y las competencias digitales en las instituciones educativas públicas del distrito Villa El Salvador, 2022.</p>	<p><b>Hipótesis general:</b> Existe la relación entre el planeamiento estratégico y las competencias digitales en las instituciones educativas públicas del distrito Villa El Salvador, 2022.</p> <p><b>Hipótesis específicas:</b> <b>HE1:</b> Existe la relación entre la formulación de estrategias y las competencias digitales en las instituciones educativas públicas del distrito Villa El Salvador, 2022.</p> <p><b>HE2:</b> Existe la relación entre la ejecución de estrategias y las competencias digitales en las instituciones educativas públicas del distrito Villa El Salvador, 2022.</p> <p><b>HE3:</b> Existe la relación entre la evaluación de estrategias y las competencias digitales en las instituciones educativas públicas del distrito Villa El Salvador, 2022.</p>	<b>Variable 1: Planeamiento estratégico</b>				
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala de medición</b>	<b>Niveles y rangos</b>
			Formulación de estrategia	• Misión	1, 2	Escala: Ordinal  Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Deficiente [19 - 44] Regular [45-69] Eficiente [70-95]
				• Visión	3, 4, 5		
				• Valores	6, 7		
				• Diagnóstico	8, 9		
			Ejecución de estrategias	• Objetivos estratégicos	10, 11		
				• Metas institucionales	12, 13		
				• Proyectos estratégicos	14, 15		
			Evaluación de estrategias	• Medir resultados	16, 17		
				• Emprender acciones correctivas	18, 19		
			<b>Variable 2: Competencias digitales</b>				
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala de medición</b>	<b>Niveles y rangos</b>
			Competencias instrumentales	• Navegación en Internet	1, 2	Escala: Ordinal  Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Deficiente [20 - 46] Regular [47-73] Eficiente [74-100]
				• Software educativo	3, 4		
• Componente básico (hardware y software)	5, 6						
Competencias didácticas	• Metodología de conectividad	7, 8					
	• Herramientas tecnológicas didácticas	9, 10					
	• Actividades on line	11, 12					
	• Comunicación virtual	13, 14					
Competencias cognitivas	• Tecnología para el aprendizaje autónomo	15, 16, 17					
	• Desarrollo personal tics	18, 19, 20					

TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA
<p><b>Enfoque:</b> Cuantitativo  <b>Tipo de investigación:</b> Básica  <b>Nivel:</b> Descriptivo - Correlacional  <b>Diseño:</b> No experimental de corte y transversal  <b>Método:</b> Hipotético – deductivo.</p>	<p><b>Población Censal:</b>  120 docentes.</p>	<p><b>Variable 1:</b> Planeamiento estratégico  <b>Técnicas:</b> Encuesta  <b>Instrumentos:</b> Cuestionario  <b>Monitoreo:</b> Individual  <b>Ámbito de Aplicación:</b> Docentes de las instituciones educativas públicas del distrito Villa El Salvador, 2022.</p> <hr/> <p><b>Variable 2:</b> Competencia digital  <b>Técnicas:</b> Encuesta  <b>Instrumentos:</b> Cuestionario  <b>Monitoreo:</b> Individual  <b>Ámbito de Aplicación:</b> Docentes de las instituciones educativas públicas del distrito Villa El Salvador, 2022.</p>	<p><b>DESCRIPTIVA:</b>  <b>Análisis descriptivo simple</b>  Tablas de frecuencia  Figuras estadísticas  Interpretación de los resultados  Conclusiones</p> <p><b>INFERENCIAL:</b>  <b>Contrastación de hipótesis:</b>  Mediante el estadístico Rho Spearman.</p>

**INSTRUMENTO: CUESTIONARIO**
**Estimado(a) docente:**

El presente cuestionario tiene la finalidad de recoger información sobre el planeamiento estratégico. Por favor, marque la valoración que consideres, las respuestas son de carácter anónimo.

<b>VARIABLE 1: PLANEAMIENTO ESTRATÉGICO</b>				
Escala de valoración				
<b>Nunca</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>A veces</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Siempre</b>
1	2	3	4	5

<b>DIMENSIÓN 1: Formulación de estrategias</b>		1	2	3	4	5
1	Consideras que la misión de la institución educativa se relaciona con su filosofía institucional.					
2	El equipo directivo informa sobre la misión que aspira llegar.					
3	La visión de la institución educativa contribuye a lograr las metas y objetivos institucionales.					
4	La institución educativa puntualiza su visión a un largo plazo.					
5	En la formulación de estrategias de la institución educativa, existe relación entre la visión y la misión.					
6	Consideras que los valores, principios e ideas guían a la institución.					
7	Los directivos y docentes ponen en práctica los valores institucionales.					
8	Participas en la elaboración del plan estratégico de la institución educativa.					
9	En la IE, se realizan la elaboración del diagnóstico situacional para establecer los objetivos institucionales.					
<b>DIMENSIÓN 2: Ejecución de estrategias</b>		1	2	3	4	5
10	Los objetivos del plan estratégico de la IE, tienen claridad y responden al logro de metas.					
11	El logro de los objetivos del plan estratégico de la IE suponen el desarrollo efectivo de la gestión institucional.					
12	Las metas institucionales responden a los objetivos que se han propuesto en la IE.					

13	La planificación institucional posibilita a realizar la evaluación con la finalidad de lograr las metas proyectadas.					
14	Los proyectos estratégicos de la IE tienen claridad y precisión a sus fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas.					
15	Las estrategias se programan en acciones o actividades que posibilitan la realización del proyecto.					
<b>DIMENSIÓN 3: Evaluación de estrategias</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
16	Se evalúa constantemente los proyectos de innovación en todas sus etapas.					
17	La evaluación permite conocer datos sobre la eficiencia y efectividad de los objetivos fijados.					
18	En la evaluación estratégica se toman decisiones de mejora para alcanzar los objetivos.					
19	En su planeación estratégica cuenta con una serie de planes de acción direccionado al logro de los objetivos.					

**INSTRUMENTO: CUESTIONARIO**
**Estimado(a) docente:**

El presente cuestionario tiene la finalidad de recoger información sobre las competencias digitales. Por favor, marque la valoración que consideres, las respuestas son de carácter anónimo.

<b>VARIABLE 1: COMPETENCIAS DIGITALES</b>				
Escala de valoración				
<b>Nunca</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>A veces</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Siempre</b>
1	2	3	4	5

<b>DIMENSIÓN 1: Competencias instrumentales</b>		1	2	3	4	5
1	Reconoces la palabra URL cuando navega por Internet.					
2	Utilizas el buscador Google o Chrome para navegar por Internet.					
3	Manejas software educativo libre para la creación de actividades educativas.					
4	Utilizas software educativo libre para tu área curricular.					
5	Empleas con facilidad las funciones de la computadora en una experiencia de aprendizaje.					
6	Usas con facilidad las funciones de la cámara filmadora en sus actividades educativas.					
<b>DIMENSIÓN 2: Competencias didácticas</b>		1	2	3	4	5
7	Aplicas soluciones innovadoras para facilitar el aprendizaje de los estudiantes					
8	Aprovechas las oportunidades de aprendizaje a través de la web 2.0					
9	Empleas en tu experiencia de aprendizaje, herramientas tecnológicas.					
10	Utilizas videos o audios en tu proceso pedagógico.					
11	Complementas tus clases presenciales con el trabajo de colaboración en línea.					
12	Integras a tus clases presenciales juegos virtuales educativos.					
13	Te comunicas con tus colegas a través del correo electrónico.					
14	Te comunicas con tus estudiantes a través de videoconferencias.					
<b>DIMENSIÓN 3: Competencias cognitivas</b>		1	2	3	4	5
15	Elaboras rúbrica de evaluación utilizando el recurso tecnológico.					
16	Identificas información digital en buscadores como Google.					

17	Compartes recursos o información de interés usando plataformas digitales o páginas web importantes.					
18	Realizas feedback después de los procesos pedagógicos.					
19	Empleas la tecnología para dosificar el tiempo de tu proceso pedagógico.					
20	Participas de cursos virtuales que ayuden a tu desarrollo personal.					

Anexo 4

Validaciones de los instrumentos mediante Juicio de Experto

N°	Apellidos y nombres	Grado	Situación
01	Huayta Franco Yolanda Josefina	Doctor	Aplicable
02	Farfán Pimentel Félix	Doctor	Aplicable
03	Lizandro Crispín, Rommel	Doctor	Aplicable

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL PLANEAMIENTO ESTRATÉGICO**

Items	DIMENSIONES	Escala de Valoración						Sugerencias
		PERTINENCIA 1		RELEVANCIA 2		CLARIDAD 3		
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	<b>DIMENSIÓN 1: Formulación de estrategias</b>							
1	Consideras que la misión de la institución educativa se relaciona con su filosofía institucional.	X		X		X		
2	El equipo directivo informa sobre la misión que aspira llegar	X		X		X		
3	La visión de la institución educativa orienta a lograr las metas y objetivos institucionales.	X		X		X		
4	La institución educativa establece su visión a largo plazo.	X		X		X		
5	Consideras que existe relación entre la visión y la misión, en la formulación de estrategias institucionales.	X		X		X		
6	Consideras que los valores, principios e ideas orientan la gestión institucional.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: Ejecución de estrategias</b>							Sugerencias
7	Los directivos y docentes ponen en práctica los valores institucionales.	X		X		X		
8	Participas en la elaboración del plan estratégico de la institución educativa.	X		X		X		
9	En la IE, se realiza la elaboración del diagnóstico situacional para establecer los objetivos institucionales.	X		X		X		
10	Los objetivos del plan estratégico de la IE, tienen claridad y responden al logro de metas.	X		X		X		
11	El logro de los objetivos del plan estratégico de la IE suponen el desarrollo efectivo de la gestión institucional.	X		X		X		
12	Las metas institucionales responden a los objetivos que se han propuesto en la IE.	X		X		X		

13	La planificación institucional posibilita a realizar la evaluación con la finalidad de lograr las metas proyectadas.	X		X		X		
14	Los proyectos estratégicos de la IE tienen claridad y precisión a sus fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas.	X		X		X		
15	Las estrategias se programan en acciones o actividades que posibilitan la realización del proyecto.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3: Evaluación de estrategias</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	Sugerencias
16	Se evalúa constantemente los proyectos de innovación en todas sus etapas.	X		X		X		
17	La evaluación permite conocer datos sobre la eficiencia y efectividad de los objetivos fijados.	X		X		X		
18	En la evaluación estratégica se toman decisiones de mejora para alcanzar los objetivos.	X		X		X		
19	En su planeación estratégica cuenta con una serie de planes de acción direccionado al logro de los objetivos.	X		X		X		

**HAY SUFICIENCIA**

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ X ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: FARFÁN PIMENTEL JOHNNY FÉLIX      DNI: 06269132  
**METODÓLOGO**

Grado y Especialidad del validador: \_\_\_\_\_

<sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Lima, 05 de noviembre del 2022.**

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



-----

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LAS COMPETENCIAS DIGITALES**

Items	DIMENSIONES	Escala de Valoración						Sugerencias
		PERTINENCIA 1		RELEVANCIA 2		CLARIDAD 3		
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	<b>DIMENSIÓN 1: Competencias instrumentales</b>							
1	Reconoces la palabra URL cuando navega por Internet	X		X		X		
2	Utilizas el buscador Google o Chrome para navegar por Internet.	X		X		X		
3	Manejas software educativo libre para la creación de actividades educativas.	X		X		X		
4	Utilizas software educativo libre para su área curricular.	X		X		X		
5	Empleas con facilidad las funciones de la computadora en una experiencia de aprendizaje.	X		X		X		
6	Usas con facilidad las funciones de la cámara filmadora en sus actividades educativas.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: Competencias didácticas</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	Sugerencias
7	Aplicas soluciones innovadoras para facilitar el aprendizaje de los estudiantes.	X		X		X		
8	Aprovechas las oportunidades de aprendizaje a través de la web 2.0	X		X		X		
9	Empleas en tu experiencia de aprendizaje, herramientas tecnológicas.	X		X		X		
10	Utilizas videos o audios en tu proceso pedagógico.	X		X		X		
11	Complementas tus clases presenciales con el trabajo de colaboración en línea.	X		X		X		
12	Integras a tus clases presenciales juegos virtuales educativos.	X		X		X		
13	Te comunicas con tus colegas a través del correo electrónico.	X		X		X		
14	Te comunicas con tus estudiantes a través de videoconferencias.	X		X		X		
15	Elaboras rúbrica de evaluación utilizando el recurso tecnológico.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3: Competencias cognitivas</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	Sugerencias
16	Identificas información digital en buscadores como Google	X		X		X		
17	Compartes recursos o información de interés usando plataformas digitales o páginas web importantes.	X		X		X		
18	Realizas feedback después de los procesos pedagógicos.	X		X		X		

19	Empleas la tecnología para dosificar el tiempo de tu proceso pedagógico.	X		X		X	
20	Participas de cursos virtuales que ayuden a tu desarrollo personal.	X		X		X	

**HAY SUFICIENCIA**

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** \_\_\_\_\_

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [ X ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador:** FARFÁN PIMENTEL JOHNNY FÉLIX      **DNI:** 96269132

**Grado y Especialidad del validador:** METODÓLOGO

<sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Lima, 05 de noviembre del 2022.**

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



-----

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL PLANEAMIENTO ESTRATÉGICO**

Ítems	DIMENSIONES	Escala de Valoración						Sugerencias
		PERTINENCIA 1		RELEVANCIA 2		CLARIDAD 3		
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	<b>DIMENSION 1: Formulación de estrategias</b>							
1	Consideras que la misión de la institución educativa se relaciona con su filosofía institucional.	X		X		X		
2	El equipo directivo informa sobre la misión que aspira llegar	X		X		X		
3	La visión de la institución educativa orienta a lograr las metas y objetivos institucionales.	X		X		X		
4	La institución educativa establece su visión a largo plazo.	X		X		X		
5	Consideras que existe relación entre la visión y la misión, en la formulación de estrategias institucionales.	X		X		X		
6	Consideras que los valores, principios e ideas orientan la gestión institucional.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: Ejecución de estrategias</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	Sugerencias
7	Los directivos y docentes ponen en práctica los valores institucionales.	X		X		X		
8	Participas en la elaboración del plan estratégico de la institución educativa.	X		X		X		
9	En la IE, se realiza la elaboración del diagnóstico situacional para establecer los objetivos institucionales.	X		X		X		
10	Los objetivos del plan estratégico de la IE, tienen claridad y responden al logro de metas.	X		X		X		
11	El logro de los objetivos del plan estratégico de la IE suponen el desarrollo efectivo de la gestión institucional.	X		X		X		
12	Las metas institucionales responden a los objetivos que se han propuesto en la IE.	X		X		X		
13	La planificación institucional posibilita a realizar la evaluación con la finalidad de lograr las metas proyectadas.	X		X		X		
14	Los proyectos estratégicos de la IE tienen claridad y precisión a sus fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas.	X		X		X		
15	Las estrategias se programan en acciones o actividades que posibilitan la realización del proyecto.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3: Evaluación de estrategias</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	Sugerencias
16	Se evalúa constantemente los proyectos de innovación en todas sus etapas.	X		X		X		
17	La evaluación permite conocer datos sobre la eficiencia y efectividad de los objetivos fijados.	X		X		X		
18	En la evaluación estratégica se toman decisiones de mejora para alcanzar los	X		X		X		

	objetivos.						
19	En su planeación estratégica cuenta con una serie de planes de acción direccionado al logro de los objetivos.	X		X		X	

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** SI HAY SUFICIENCIA

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [ X ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador:** HUAYTA FRANCO, Yolanda Josefina      **DNI:** 09333287

**Grado y Especialidad del validador:** DOCTORA EN EDUCACIÓN

<sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**Lima, 21 de octubre del 2022.**

  
 -----  
**Firma del Experto Informante.**  
**Especialidad**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LAS COMPETENCIAS DIGITALES**

Ítems	DIMENSIONES	Escala de Valoración						Sugerencias
		PERTINENCIA 1		RELEVANCIA 2		CLARIDAD 3		
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	<b>DIMENSION 1: Competencias instrumentales</b>							
	Reconoces la palabra URL cuando navegas por Internet.	X		X		X		
2	Utilizas el buscador Google o Chrome para navegar por Internet.	X		X		X		
3	Manejas software educativo libre para la creación de actividades educativas.	X		X		X		
4	Utilizas software educativo libre para su área curricular.	X		X		X		
5	Empleas con facilidad las funciones de la computadora en una experiencia de aprendizaje.	X		X		X		
6	Usas con facilidad las funciones de la cámara filmadora en sus actividades educativas.	X		X		X		
7	<b>DIMENSIÓN 2: Competencias didácticas</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	Sugerencias
	Aplicas soluciones innovadoras para facilitar el aprendizaje de los estudiantes.	X		X		X		
8	Aprovechas las oportunidades de aprendizaje a través de la web 2.0	X		X		X		
9	Empleas en tu experiencia de aprendizaje, herramientas tecnológicas.	X		X		X		
10	Utilizas videos o audios en tu proceso pedagógico.	X		X		X		
11	Complementas tus clases presenciales con el trabajo de colaboración en línea.	X		X		X		
12	Integras a tus clases presenciales juegos virtuales educativos.	X		X		X		
13	Te comunicas con tus colegas a través del correo electrónico.	X		X		X		
14	Te comunicas con tus estudiantes a través de videoconferencias.	X		X		X		
15	Elaboras rúbrica de evaluación utilizando el recurso tecnológico.	X		X		X		
16	<b>DIMENSIÓN 3: Competencias cognitivas</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	Sugerencias
	Identificas información digital en buscadores como Google.	X		X		X		
17	Compartes recursos o información de interés usando plataformas digitales o páginas web importantes.	X		X		X		

18	Realizas feedback después de los procesos pedagógicos.	X		X		X	
19	Empleas la tecnología para dosificar el tiempo de tu proceso pedagógico.	X		X		X	
20	Participas de cursos virtuales que ayuden a tu desarrollo personal.	X		X		X	

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** SI HAY SUFICIENCIA

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [ X ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador:** HUAYTA FRANCO, Yolanda Josefina      **DNI:** 09333287

**Grado y Especialidad del validador:** DOCTORA EN EDUCACIÓN

<sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Lima, 21 de octubre del 2022.**

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
 -----  
**Firma del Experto Informante.**  
**Especialidad**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL PLANEAMIENTO ESTRATÉGICO**

Ítems	DIMENSIONES	Escala de Valoración						Sugerencias
		PERTINENCIA 1		RELEVANCIA 2		CLARIDAD 3		
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	<b>DIMENSION 1: Formulación de estrategias</b>							
1	Consideras que la misión de la institución educativa se relaciona con su filosofía institucional.	x		x		x		
2	El equipo directivo informa sobre la misión que aspira llegar	x		x		x		
3	La visión de la institución educativa orienta a lograr las metas y objetivos institucionales.	x		x		x		
4	La institución educativa establece su visión a largo plazo.	x		x		x		
5	Consideras que existe relación entre la visión y la misión, en la formulación de estrategias institucionales.	x		x		x		
6	Consideras que los valores, principios e ideas orientan la gestión institucional.	x		x		x		
	<b>DIMENSION 2: Ejecución de estrategias</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	Sugerencias
7	Los directivos y docentes ponen en práctica los valores institucionales.	x		x		x		
8	Participas en la elaboración del plan estratégico de la institución educativa.	x		x		x		
9	En la IE, se realiza la elaboración del diagnóstico situacional para establecer los objetivos institucionales.	x		x		x		
10	Los objetivos del plan estratégico de la IE, tienen claridad y responden al logro de metas.	x		x		x		
11	El logro de los objetivos del plan estratégico de la IE suponen el desarrollo efectivo de la gestión institucional.	x		x		x		
12	Las metas institucionales responden a los objetivos que se han propuesto en la IE.	x		x		x		
13	La planificación institucional posibilita a realizar la evaluación con la finalidad de lograr las metas proyectadas.	x		x		x		
14	Los proyectos estratégicos de la IE tienen claridad y precisión a sus fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas.	x		x		x		
15	Las estrategias se programan en acciones o actividades que posibilitan la realización del proyecto.	x		x		x		
	<b>DIMENSION 3: Evaluación de estrategias</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	Sugerencias
16	Se evalúa constantemente los proyectos de innovación en todas sus etapas.	x		x		x		
17	La evaluación permite conocer datos sobre la eficiencia y efectividad de los objetivos fijados.	x		x		x		
18	En la evaluación estratégica se toman decisiones de mejora para alcanzar los objetivos.	x		x		x		
19	En su planeación estratégica cuenta con una serie de planes de acción	x		x		x		

direccionado al logro de los objetivos.							
---	--	--	--	--	--	--	--

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):**

**Opinión de aplicabilidad:**      **Aplicable** [  ]      **Aplicable después de corregir** [  ]      **No aplicable** [  ]

**Apellidos y nombres del juez validador:** Lizandro Crispín, Rommel

**DNI:** 09554022

**Especialidad del validador:** Administración de la Educación

**San Juan de Lurigancho, 10 de diciembre de 2022**

<sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



Mg. Rommel Lizandro Crispín  
DOCENTE DE LA ESCUELA  
DE POS GRADO  
UNIVERSIDAD  
CESAR VALLEJO

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LAS COMPETENCIAS DIGITALES**

Ítems	DIMENSIONES	Escala de Valoración						Sugerencias
		PERTINENCIA 1		RELEVANCIA 2		CLARIDAD 3		
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	<b>DIMENSIÓN 1: Competencias instrumentales</b>							
1	Reconoces la palabra URL cuando navega por Internet	x		x		x		
2	Utilizas el buscador Google o Chrome para navegar por Internet.	x		x		x		
3	Manejas software educativo libre para la creación de actividades educativas.	x		x		x		
4	Utilizas software educativo libre para su área curricular.	x		x		x		
5	Empleas con facilidad las funciones de la computadora en una experiencia de aprendizaje.	x		x		x		
6	Usas con facilidad las funciones de la cámara filmadora en sus actividades educativas.	x		x		x		
	<b>DIMENSIÓN 2: Competencias didácticas</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	Sugerencias
7	Aplicas soluciones innovadoras para facilitar el aprendizaje de los estudiantes.	x		x		x		
8	Aprovechas las oportunidades de aprendizaje a través de la web 2.0	x		x		x		
9	Empleas en tu experiencia de aprendizaje, herramientas tecnológicas.	x		x		x		
10	Utilizas videos o audios en tu proceso pedagógico.	x		x		x		
11	Complementas tus clases presenciales con el trabajo de colaboración en línea.	x		x		x		
12	Integras a tus clases presenciales juegos virtuales educativos.	x		x		x		
13	Te comunicas con tus colegas a través del correo electrónico.	x		x		x		
14	Te comunicas con tus estudiantes a través de videoconferencias.	x		x		x		
15	Elaboras rúbrica de evaluación utilizando el recurso tecnológico.	x		x		x		
	<b>DIMENSIÓN 3: Competencias cognitivas</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	Sugerencias

16	Identificas información digital en buscadores como Google	x		x		x		
17	Compartes recursos o información de interés usando plataformas digitales o páginas web importantes.	x		x		x		
18	Realizas feedback después de los procesos pedagógicos.	x		x		x		
19	Empleas la tecnología para dosificar el tiempo de tu proceso pedagógico.	x		x		x		
20	Participas de cursos virtuales que ayuden a tu desarrollo personal.	x		x		x		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):**

**Opinión de aplicabilidad:**      **Aplicable** [  ]      **Aplicable después de corregir** [  ]      **No aplicable** [  ]

**Apellidos y nombres del juez validador:** Lizandro Crispín, Rommel

**DNI:** 09554022

**Especialidad del validador:** Administración de la Educación

**San Juan de Lurigancho, 10 de diciembre de 2022**

<sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



Anexo 5

*Confiabilidad de los instrumentos*

Resultado de la confiabilidad de la variable planeamiento estratégico

**Estadísticas de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
,957	19

Resultado de la confiabilidad de la variable competencias digitales

**Estadísticas de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
,936	20



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, LIZANDRO CRISPIN ROMMEL, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, asesor de Tesis titulada: "Planeamiento estratégico y competencias digitales en las instituciones educativas públicas del distrito Villa El Salvador, 2022", cuyo autor es HUAIHUAS CACERES ERIKA SANDRA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 20.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 31 de Diciembre del 2022

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
LIZANDRO CRISPIN ROMMEL <b>DNI:</b> 09554022 <b>ORCID:</b> 0000-0003-1091-225X	Firmado electrónicamente por: RLIZANDROC el 05- 01-2023 19:37:59

Código documento Trilce: TRI - 0506292