



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Evaluación formativa y la práctica pedagógica en las instituciones
educativas de la UGEL 06, 2022

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Administración de la Educación

AUTOR:

Sanchez Espejo, Franz Harry (orcid.org/0000-0002-6573-4801)

ASESOR:

Dr. Lizandro Crispín, Rommel ([orcid.org/ 0000-0003-1091-225x](https://orcid.org/0000-0003-1091-225x))

CO-ASESOR:

Dr. Salcedo Huarcaya, Marco Antonio (orcid.org/0000-0002-7831-4056)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Educación y calidad educativa

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus
niveles

LIMA — PERÚ

2023

Dedicatoria

A Raúl Albino Sánchez Rojas y familia
qué cada día son el motivo de superación

Agradecimiento

A mis maestros y esposa e hijos que me dieron fuerza para cumplir mi objetivo.

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	10
3.1 Tipo y diseño	11
3.2 Variables y operacionalización	11
3.3 Población, muestra, muestreo y unidad de análisis	12
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	12
3.5. Procedimientos	13
3.6. Método de análisis de datos	13
3.7. Aspectos éticos	13
IV. RESULTADOS	14
V. DISCUSIÓN	28
VI. CONCLUSIONES	33
VII. RECOMENDACIONES	34
REFERENCIAS	35
ANEXOS	39

Índice de tablas

Tabla 1. Resultados de contingencia de las variables de investigación	14
Tabla 2. Análisis de niveles de la variable evaluación formativa	15
Tabla 3. Análisis de niveles de la dimensión regulación interactiva de la variable evaluación formativa	16
Tabla 4. Análisis de niveles de la dimensión regulación retroactiva de la variable evaluación formativa	17
Tabla 5. Análisis de niveles de la dimensión regulación proactiva de la variable evaluación formativa	18
Tabla 6. Análisis de niveles de la variable práctica pedagógica	19
Tabla 7. Análisis de niveles de la dimensión estrategia de aprendizaje de la variable práctica pedagógica	20
Tabla 8. Análisis de niveles de la dimensión comunicación pedagógica de la variable práctica pedagógica	21
Tabla 9. Análisis de niveles de la dimensión planificación didáctica de la variable práctica pedagógica	22
Tabla 10. Prueba de normalidad de las variables Evaluación formativa – Práctica pedagógica	23
Tabla 11. Resultados de correlacional entre las variables de investigación	24
Tabla 12. Resultados de correlación entre la variables evaluación formativa y la dimensión estrategia de aprendizaje de la variable práctica pedagógica	25
Tabla 13. Resultados de correlación entre la variables evaluación formativa y la dimensión comunicación pedagógica de la variable práctica pedagógica	26
Tabla 14. Tabla 13. Resultados de correlación entre la variables evaluación formativa y la dimensión planificación didáctica de la variable práctica pedagógica	27

Índice de figuras

Figura 1 Diseño de investigación	10
Figura 2. Gráfico de contingencia de las variables de investigación	14
Figura 3. Gráfico de niveles de la variable evaluación formativa	15
Figura 4. Gráfico de niveles de la dimensión regulación interactiva de la variable evaluación formativa	16
Figura 5. Gráfico de niveles de la dimensión regulación retroactiva de la variable evaluación formativa	17
Figura 6. Gráfico de niveles de la dimensión regulación proactiva de la variable evaluación formativa	18
Figura 7. Gráfico de niveles de la variable práctica pedagógica	19
Figura 8. Gráfico de la dimensión estrategia de aprendizaje de la variable práctica pedagógica	20
Figura 9. Gráfico de la dimensión comunicación pedagógica de la variable práctica pedagógica	21
Figura 10. Gráfico de la dimensión planificación didáctica de la variable práctica pedagógica	22

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo general, establecer la relación entre la evaluación formativa y la práctica pedagógica docente en las instituciones educativas de la UGEL 06, 2022. El estudio corresponde el enfoque cuantitativo, perteneciente al tipo correlacional con diseño no experimental de corte transversal. Se aplicaron dos cuestionarios a una muestra de 120 docentes de la entidad en estudio. El muestreo fue probabilístico. Los dos instrumentos aplicados fueron validados por tres expertos. Para la confiabilidad se utilizó el Alfa de Cronbach, con los valores de 0,989 y de 0,958 resultando una alta confiabilidad. Los resultados descriptivos en la variable evaluación formativa y la práctica docente, evidencia que el 62,5% precisó que la evaluación pedagógica es eficiente y la práctica pedagógica también lo es. Así mismo la correlación fue de $-0,891$ con una relación de negativa muy fuerte por lo que deduce que no existe correlación y nos confirma la hipótesis nula.

Palabras clave: Acompañamiento docente, evaluación formativa, práctica pedagógica.

Abstract

The present investigation had as general objective, to establish the relationship between the formative evaluation and the teaching pedagogical practice in the educational institutions of the UGEL 06, 2022. The study corresponds to the quantitative approach, belonging to the correlational type with a non-experimental cross-sectional design. Two questionnaires were applied to a sample of 120 teachers from the entity under study. Sampling was probabilistic. The two applied instruments were validated by three experts. For reliability, Cronbach's Alpha was used, with values of 0.989 and 0.958, resulting in high reliability. The descriptive results in the formative evaluation variable and the teaching practice show that 62.5% specified that the pedagogical evaluation is efficient and the pedagogical practice is also efficient. Likewise, the correlation was $-.891$ with a very strong negative relationship, from which it deduces that there is no correlation and confirms the null hypothesis.

Keywords: Teacher accompaniment, formative evaluation, pedagogical practice.

I. INTRODUCCIÓN

En estos últimos años antes de la pandemia, la evaluación de los docentes se ha convertido en un aspecto básico en los procesos relacionados a la pedagogía y la didáctica, esto en relación a los temas de enseñanza y aprendizaje. Dichos aspectos buscan ayudar al desarrollo formativo e integral de los alumnos. Este pensamiento es contrario a considerar el evaluar al estudiante, con la finalidad de medir y corregir el aprendizaje, puesto que los colegios desde el punto de vista el compromiso social su función actual es formar dentro de un ambiente por competencia. Por ello, la evaluación, considerada debe servir al alumno para formarlo de manera precisa y no únicamente teniendo en cuenta, sólo como una medición cuantitativa.

Se ha podido evidenciar que la evaluación ha logrado importantes acontecimientos en el sistema educativo dentro la enseñanza y aprendizaje. De tal manera que Moreno (2016) refiere que, para tener una comprensión sobre la influencia de la enseñanza, se debe considerar la evaluación como un aspecto muy importante dentro de la educación, en especial cuando se trabaja con menores.

En nuestro país, al igual que en muchos países, la práctica pedagógica es deficiente (Alarcón, 2013). Por otro lado, la educación básica debe considerar a la evaluación formativa como un aspecto muy importante para el fomento de un cambio, respecto a la evaluación tradicional, el cual consistía en una mera evaluación; en ese sentido, se requiere que esté diseñada para el aprendizaje, esto en concordancia con la política planteada por el ente rector en la educación (Ministerio de Educación del Perú – Minedu, 2017). Actualmente la práctica pedagógica está mejorando con el uso de los kits educativos, esto estaría siendo usado en el 70,2% de las instituciones educativas del país (INEI, 2014)

El problema radica en que las escuelas únicamente se preocupan en resultados y no en el aprendizaje ni en los procesos que deben conllevar, menos en la innovación; los docentes se forman para realizar una calificación al estudiante, pero no se preocupan en las dificultades que puedan presentar los estudiantes, así como sus necesidades y características. Esto significa que el aprendizaje significativo no tiene presencia en nuestra realidad educativa. De ese modo, es

necesario plantear nuevos enfoques, a fin de que la educación tenga un aspecto diferente, en donde los docentes procuren mejores resultados en sus actividades educadoras.

El problema en muchos casos, los estudiantes no se sienten motivados en el estudio, además que los docentes tampoco se dan el tiempo de hacerlo, o no emplean estrategias para llegar al estudiante, de tal manera que no logran conseguir el aprendizaje óptimo; esto se puede notar en los resultados en las calificaciones que tienen según reporte de las áreas académicas; del mismo modo, el estudiante no aprende a trabajar de manera colaborativa y en equipo, permitiendo que, en muchos de los casos, estos no puedan entender las clases dictadas por los docentes. Otro problema que se suscita en la educación clásica, es que los educadores no son o no conocen la especialidad que están impartiendo, produciendo que carezcan de organización y falta de tiempo para completar las clases, dejando labores para que los estudiantes puedan realizarlo en sus domicilios. Por otro lado, no realizan la retroalimentación en las sesiones, lo cual el estudiante no va cumplir con las competencias que se busca.

Debido a ello surge la siguiente pregunta de trabajo: ¿Cuál es la relación de la evaluación formativa y la práctica pedagógica de los docentes en las instituciones educativas de la UGEL 06, 2022? y como problemas secundarios: ¿Cuál es la relación de la evaluación formativa y las estrategias de aprendizaje, la comunicación pedagógica y la planificación didáctica en la práctica pedagógica en los docentes de las instituciones educativas de la UGEL 06, 2022?

El problema de investigación es un aspecto medular del presente trabajo, toda vez que nos va a direccionar que queremos mejorar, en relación a la problemática educativa; en nuestro país nos ubican en los últimos lugares a nivel mundial, en ese sentido nuestra problemática reside en mejorar el trabajo de los docentes de manera personal, toda vez que ello, además, corresponde a mejoras en la política pública educativa de nuestro país. Es decir, realizar cambios estructurales, tanto en la preparación de los docentes, el currículo escolar e incluso la forma de evaluar de los estudiantes, en el sentido de no ver únicamente los resultados finales, sino, además, el proceso de enseñanza – aprendizaje. Los estudiantes deben entender, comprender y pensar de manera crítica respecto a los temas del cual tienen mejor participación personal, como se ha enseñado en otros

países que son modelos educativos, como ejemplo Finlandia, Japón, Suecia y demás países que se ubican en los primeros lugares de enseñanza escolar.

El presente tiene como justificación: a) teórica, porque va a servir de para reformar conocimientos establecidos y lograr la mejora en la enseñanza; b) metodológica, toda vez que se va a plantear un instrumento que nos va a permitir medir las variables de estudio, de ese modo establecer la relación entre ellas, el mismo que podría ayudar a futuras investigaciones similares; c) práctica, toda vez que nos preocupa lograr cambios en donde los docentes estén preparados para afrontar un nuevo reto que sugiere la educación moderna, motivar a los estudiantes a mejorar su forma de estudio, además de lograr competencia de trabajo colaborativo y en grupo.

La justificación en la investigación científica nos permite demostrar de manera cierta la importancia que conlleva esta investigación, de tal manera que vamos a proponer los cambios necesarios de manera personal nuestra visión desde la perspectiva de nuestras variables de estudio; de tal razón, al final de la investigación hacer de esta una propuesta de mejora, tanto en la preparación del docente, como además la forma que realiza su trabajo dentro del aula. En ese sentido, nuestra investigación procura visibilizar una problemática que a todas luces conocemos, pero se espera resultados óptimos para cambiar la situación en nuestro país.

En cuanto al objetivo general es establecer la relación entre la evaluación formativa y la práctica pedagógica de los docentes en las instituciones educativas de la UGEL 06, 2022. En relación a los objetivos específicos se formuló: Establecer la relación significativa entre la evaluación formativa y las estrategias de aprendizaje, la comunicación pedagógica y la planificación didáctica en los docentes de las instituciones educativas de la UGEL 06, 2022.

Por lo tanto, de lo ya mencionado nuestra meta de manera cuantitativa será demostrar que nuestras variables de investigación van a precisar de manera significativa si es que efectivamente nuestra intención de la mejora en la educación, se basa en variables presentadas. En consideración de la forma cualitativa, deseamos demostrar las posibles causas y efectos, que en razón científica no sería pertinente, toda vez que únicamente queremos demostrar que si se mejora la evaluación formativa implica la práctica pedagógica o viceversa.

La hipótesis general es suponer que existe relación significativa entre la evaluación formativa y la práctica pedagógica de los docentes de la UGEL 06, 2022.

En relación a las hipótesis específicas formulamos: Existe relación significativa entre la evaluación formativa y las estrategias de aprendizaje, la comunicación pedagógica y planificación pedagógica en los docentes de las instituciones educativas de la UGEL 06, 2022.

II. MARCO TEÓRICO

En cuanto a los antecedentes de estudios nacionales tenemos el trabajo de Mejía (2022), el mismo que tuvo como objetivo determinar de qué manera la práctica pedagógica tiene relación significativa en la evaluación formativa en los docentes de una IE de Piura. Se aplicó dos encuestas relacionadas a las variables de estudio, las mismas que fueron aplicadas a 50 docentes. No se manipuló las variables de estudio, de tipo descriptiva, tipo cuantitativo, nivel correlacional. En base a la aplicación de la prueba de normalidad, Los resultados indicaron que las variables de estudio tienen relación significativa ($p < 0.05$), en un nivel del 0,780.

A diferencia del trabajo anterior, Tito (2020) realizó un trabajo buscando la influencia de la evaluación formativa en la práctica pedagógica en una institución de Puno. Fue un estudio cuantitativo, correlacional, de tipo aplicada y no experimental. Se empleó una encuesta la misma que fue desarrollada en 57 docentes. Los resultados arrojaron un grado de significancia de $0,182 > 0.05$; en ese sentido se puede mencionar en la investigación que no existe relación entre las variables de estudio.

Por otro lado, Zapata (2020) realizó una investigación que tuvo por finalidad buscar la relación entre la planificación curricular y la evaluación formativa en una institución educativa de Sullana. Fue un trabajo de diseño no experimental de tipo aplicada, con enfoque correlacional. Se una encuesta a docentes, los cuales arrojaron que las variables mencionadas si guardan relación significativa en un nivel $p=0.000$ y un grado de correlación de 0,881. En ese sentido, la planificación curricular tiene relación con la evaluación formativa, confirmando la hipótesis principal del estudio.

Salto (2022), realizó una investigación sobre la relación entre la deserción escolar y la evaluación formativa en docentes de una institución educativa del Ecuador. Fue de tipo no experimental correlacional; se aplicó una encuesta a 26 docentes. Los resultados precisan un nivel de significancia de 0.001 y un Rho Spearman de 0.600. En ese sentido las variables mencionadas tienen relación significativa.

Ramírez (2020) presentó un trabajo con la finalidad de medir la relación entre la evaluación formativa y el aprendizaje significativo. Fue de tipo no experimental, enfoque correlacional, descriptivo, correlacional y cuantitativo. Se aplicó una

encuesta a 60 docentes, cuyos resultados indicaron que existe una relación significativa de 0.000 en un nivel del 0.724, lo cual se confirma la hipótesis de investigación.

A nivel internacional, existen algunas investigaciones como la de Cabello (2020) quien trató de hallar la relación entre las estrategias de la enseñanza de matemáticas y la evaluación formativa de docentes en una institución educativa del Ecuador. Dicho trabajo fue de diseño cuantitativo, de nivel básico, no experimental; para el recojo de información se empleó una encuesta, la misma que fue desarrollada en 42 docentes del área de matemática. Los resultados arrojaron que existe relación significativa entre las variables mencionadas, en un nivel del 1.000, por lo que se puede confirmar la hipótesis de la investigación.

Serrano (2019) realizó un trabajo relacionado en la gestión educativa y como ésta influye en el proceso de la planificación de la currícula escolar, desarrollada en una escuela de Guayaquil. Se aplicó un enfoque cuantitativo, transversal, correlacional causal; se aplicó una encuesta a 30 docentes. Se indicó que existe una relación de influencia en un nivel de 0,709 según el R de Pearson. En ese sentido se puede precisar que la variable independiente (gestión educativa) influye de manera positiva en el variable dependiente (Proceso de planificación curricular docente).

Portocarrero (2017) realizó una investigación relacionada con la ejecución de estrategias y la evaluación formativa. Para ello se empleó un enfoque cuantitativo, de diseño correlacional causal, así como un instrumento de recolección de datos como fue una encuesta aplicada a 30 docentes; los resultados luego de la aplicación de la prueba de R de Pearson, indica que existe una relación significativa de 0,709; resultando relación entre las variables de investigación; siendo una de las estrategias que más emplean los educadores es el análisis de las tareas de su desempeño, por intermedio el proceso de observación de las actividades escritas, gráficas y verbales.

Otras investigaciones como el de Gómez & Perdomo (2015), Campo; et al (2014), Jara (2015), Arias (2017) indican que la práctica pedagógica es muy importante para el desarrollo de las enseñanzas a los alumnos, en el cual es necesario tomar atención a ella.

Entre las bases teóricas relacionadas a nuestra investigación, la evaluación

formativa, de acuerdo a Cabello (2020), corresponde a un proceso mediante el cual, aquella observación que realiza el docente en el aula, a fin de guiar la formación y tomar las decisiones oportunas respecto al proceso de aprendizaje del alumno.

Al tocar el tema de la evaluación formativa tiene relación con la Teoría del Pensamiento Complejo, en el cual detalla que los educadores deben poseer amplio conocimiento sobre el tema, actitudes y habilidades al estar realizando su labor frente a los alumnos; luego el desarrollo de sus capacidades empleando la planificación y ejecución de los planes preparados Barberousse (2008). Desde el enfoque Constructivista, Santiváñez (2004) mencionó que la evaluación formativa comprende a los aportes orientados a diagnosticar, valorar y tomar decisiones respecto al desarrollo de la enseñanza. Vera (2020) señaló que permite el aprendizaje significativo, en donde el alumno aprende según su propio interés.

Por otro lado, Barberousse (2008) manifestó que esta variable corresponde en las actividades donde el docente pueda tener conocimientos, actitudes, habilidades y cualidades similares con la finalidad de realizar la enseñanza, mientras que Santiváñez (2004) indica que corresponde a los aportes de los docentes hacia los estudiantes en base a procesos de enseñanza-aprendizaje.

Existen muchos trabajos relacionados a este tema, como el de Martínez (2012) quien manifiesta que indica que la evaluación formativa corresponde a las acciones realizadas para valorar el desarrollo de los alumnos, con la finalidad de alcanzar las metas propuestas.

Muchos autores, como lo manifiesta Martínez (2012) han realizado estudios relacionados con la evaluación formativa como Brookhar (2009) que indica que es un proceso mediante el cual el docente recaba información; Scriven (1967) quien manifiesta que permite mejorar el proceso de la enseñanza y no el resultado final, al igual que Brookhart (2007); Guskey (2007) en donde indica que esta permite la mejora de la enseñanza; Shepard (2006; 2008) el cual permite medir el aprender; McMillan (2010) el cual manifiesta que permite monitorear la enseñanza en cuanto a la comprensión; Stiggins (2008) el cual indica que permite un impacto emocional en los alumnos.

Las dimensiones de la evaluación formativa, según Cuahonde (2019) comprende:

- Regulación interactiva, en el cual se produce un intercambio entre los

estudiantes y docentes, por lo cual este último debe primar el diálogo u observación con la finalidad de tomar decisiones y hacer seguimiento a los aprendizajes;

- Regulación retroactiva, permite reforzar el aprendizaje posterior a la evaluación, ello mediante la argumentación de los trabajos o explicación de los hallazgos;
- Regulación proactiva, consiste en la propuesta de actividades con la finalidad del fortalecimiento de lo aprendido, de acuerdo al nivel que corresponde a cada uno de los estudiantes.

En relación a la práctica pedagógica, esta proviene de la teoría constructivista de Piaget en el cual el alumno construye su propia educación; en ese sentido. Según Mejía (2022), corresponde a un conjunto de actividades que realiza el instructor o docente, con la finalidad de permitir el logro del aprendizaje que requieren los alumnos a fin de construir su formación aprendizaje mediante recursos, herramientas recursos y otras acciones necesarias. Del mismo modo, Ríos (2018) manifiesta que se refiere a un conjunto de aspectos, sea internos o externos que realiza la institución educativa, con la finalidad de mejorar las competencias de los alumnos en los diferentes niveles de enseñanza.

González, Eguren y Belaunde (2017) menciona que, respecto a este tema de estudio, hace referencia al trabajo que realizan los docentes en relación a la interacción con los estudiantes para el logro del aprendizaje (citado en Quispe y Quispe, 2018, p.13)

Según indica Moreno (2002), diversos autores tienen conceptos diferentes referentes a la práctica pedagógica, pero todos coinciden en que representa la mejora de la actividad pedagógica como Fierro (1999) el cual esta permite mejorar la función del docente; Gimeno (1997); Del Valle y Vega y Huberman (1998).

Otros conceptos sobre la práctica pedagógica se tienen a Lanza (2007) quien manifiesta que consiste en una innovación reflexiva; Pájaro (2020) indica que es una práctica social; Pineda y Loayza (2018) lo considera como un instrumento dinámico y complejo; Ramos (2015) indica que consiste en las interacciones con los alumnos. Por otro lado, Loayza & Duque (2017) menciona que esta consiste en la actuación del docente para formar estudiantes mediante estrategias. Echevarria & Márquez (2020) menciona que consiste en la realización de cambios en la

enseñanza; Letelier et al (2017) que la enseñanza también debe incluir el aspecto personal; Insuasty & Jaime (2020) propone que existan mejoras continuas; Giraldo et al (2020) indica que los cambios se deben dar a partir de una currícula escolar; y para ello los docentes deben trabajar en conjunto entre ellos para planificar las acciones a tomar (Bolívar, 2019). En ese sentido, como lo plantea Zavaleta (2021).

La práctica docente tiene como dimensiones tres aspectos muy importantes: Estrategias de enseñanza, Comunicación pedagógica, planificación didáctica (Contreras y Contreras, 2012).

- Las estrategias de enseñanza el comprende las diferentes actividades que presenta el docente, ello basadas en retos y exigencias modernas como la participación activa y creativa;
- La comunicación pedagógica comprende la actuación comunicativa entre docentes y alumnos, mediante el diálogo activo y efectivo, además permitir una relación argumentativa y crítico que favorezca el aprendizaje;
- La planificación didáctica permite la organización permitente para la ejecución de las tareas de enseñanza, donde el docente conoce las acciones a desarrollar en clases de manera anticipada y que resulte efectivo para la enseñanza a los alumnos.

Existen varias corrientes respecto a la práctica pedagógica como son Moreno (2002):

- Tradicional, en donde el alumno debe hacer lo que el docente indica.
- Activa, en donde la enseñanza debe corresponder a las necesidades del alumno;
- Crítica, existe cuestionamientos a las actividades que se desarrolla en clase;
- Técnica, procura el logro de diseños estructurados en el proceso.

III. METODOLOGÍA

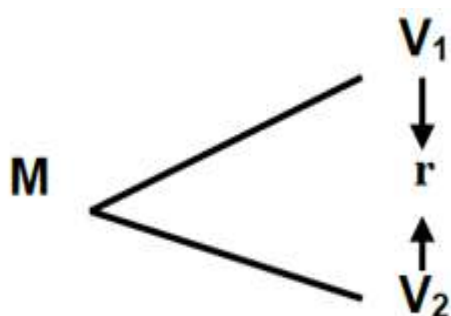
3.1 Tipo y diseño de investigación

Es de enfoque cuantitativo, toda vez que va a recolectar datos para medir las variables de estudio, luego ser procesados utilizando métodos estadísticos (Hernández, Fernández & Baptista, 2014). Además, es de tipo básica, descriptivo y diseño no experimental de corte transversal correlacional, en el sentido que se detalla la relación que posee una con la otra variable. Por otro lado, no se manipulan las variables de estudio (Hernández, Fernández & Baptista, 2014). Además, es transversal, toda vez que se desarrollará en un solo momento (Supo, 2015).

En ese sentido, se presenta el siguiente diagrama:

Figura 1

Diseño de investigación



M = Muestra de investigación

V1 = Variable 1 (Evaluación formativa)

V2 = Variable 2 (Práctica pedagógica)

r = Relación entre variables

3.2 Variables y operacionalización

3.2.1 Variable 1: Evaluación formativa

Definición conceptual

Cabello (2020), corresponde a un proceso mediante el cual, aquella observación que realiza el docente en el aula, con la finalidad de guiar el proceso de enseñanza y tomar las decisiones oportunas respecto al proceso de aprendizaje del alumno.

Definición operacional

Comprende las diferentes actividades que posee como son: Regulación interactiva, regulación retroactiva y regulación proactiva, las mismas que se van a detallar luego de la aplicación del instrumento (ver anexo 1)

En ese sentido los indicadores son las siguientes:

- Acción pedagógica docente
- Comunicación
- Instrumentos
- Toma de decisiones
- Seguimiento del aprendizaje
- Creación de oportunidades de aprendizaje
- Explicación de resultados
- Proceso educativo
- Atención de la demanda educativa
- Realiza adaptaciones
- Propuesta de trabajo
- Ampliar el aprendizaje
- Propuestas de trabajo diferentes

De tipo Likert, siendo la escala de la siguiente manera:

Eficiente [90 – 120]

Moderado [57 – 89]

Deficiente [24 – 56]

3.2.2 Variable 2: Práctica pedagógica

Definición conceptual

Según Mejía (2022), corresponde a un conjunto de actividades que realiza el instructor o docente, con la finalidad de permitir que los alumnos puedan construir su propio aprendizaje mediante recursos, herramientas recursos y otras acciones necesarias.

Definición operacional

Las dimensiones de la variable, cómo son: Estrategias de enseñanza, Comunicación pedagógica y Planificación didáctica, serán medidas mediante la escala de Likert, las mismas que se van a detallar luego de la aplicación del instrumento. (ver en el anexo 2)

En ese sentido, los indicadores de la variable 2 son las siguientes:

- Selecciona y creación de estrategias
- Adaptación de los procesos educativos
- Oportunidades diferenciadas
- Evidencias de aprendizajes
- Genera evidencias
- Posee postura flexible.
- Brinda espacios de retroalimentación descriptiva y oportuna
- Propone situaciones
- Construye autonomía de valores y posición ética estudiantil

La escala de medición será de tipo Likert

Eficiente [90 – 120]

Moderado [57 – 89]

Deficiente [24 – 56]

3.3 Población, muestra y muestreo

Población:

Consta de 310 docentes pertenecientes a la RED 5 de acuerdo al informe del coordinador de dicha RED.

Según Vara (2012), la población en una investigación comprende todas las personas o cosas que tienen las mismas cualidades o características que se desea estudiar, y que están ubicados en el lugar. En este caso, la población está constituida por 310 docentes de la Red 5.

3.3.2 Muestra:

Es un sub conjunto de la población, que será realizado mediante una fórmula no probabilística de acuerdo a la consideración del investigador, asimismo se elegirá la cantidad, según criterio del investigador, es decir no sea probabilístico (Hernández y Mendoza, 2018). En ese sentido, para esta investigación se encuestó a 120 docentes de la RED 5.

Muestreo: el muestreo fue probabilístico por lo que todos los integrantes de la población contaron con las condiciones y características que requiere la investigación.

Unidad de análisis: Se aplicaron a los docentes de la RED 5, los instrumentos para recoger la información y luego fueron llevados al programa SPSS para ser procesadas y luego ser interpretadas.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Un instrumento consiste en un cuestionario relacionado donde encontramos una serie de ítems relacionadas a aquello que se desean conocer (Tamayo y Tamayo, 2014; Ñaupas y otros, 2018).

La técnica fue la encuesta, el cual consiste en recoger información de la muestra de estudio empleando preguntas elaboradas según Soto (2015). Los dos cuestionarios aplicados en la muestra contaban con respuestas múltiples de nunca, casi nunca, a veces, casi siempre y siempre; ambas encuestas fueron validadas por tres expertos en la materia; para la confiabilidad se utilizó el Alfa de Cronbach, en el cual se obtuvo los valores para variable Evaluación formativa de 0,989 y para la variable Práctica pedagógica fue de 0,958 resultando una alta confiabilidad. Para el recojo de información se utilizó el formulario de Google y luego se procesó la información utilizando el programa estadístico SPSS Statics 22 y Excel. (ver anexo 3)

3.5. Procedimientos

Durante el proceso de ejecución lo primero que realice fue, investigar sobre nuestra realidad problemática relacionada a la evaluación formativa y la práctica pedagógica, para luego buscar antecedentes en función a mis variables y elabora mi operacionalización de las variables y el enfoque a desarrollar el propósito de mi investigación a través de mis instrumentos de cada variable. Posteriormente se realizará la contrastación de las hipótesis de estudio para luego hallar los resultados mediante la triangulación entre la teoría, los resultados y los antecedentes de estudio.

3.6. Método de análisis de datos

Se utilizó el software IBM SPSS 26 en español, en el cual se agregará los resultados de la encuesta, posteriormente se elaborarán los gráficos descriptivos de frecuencias y tablas de contingencia, seguidamente se realizará el análisis inferencial para poder mostrar los hallazgos logrados y detallar las conclusiones.

3.7. Aspectos éticos

Se estará cumpliendo con las disposiciones de la universidad en cuanto a las normas de similitud; los datos se tendrán en reserva, así como se solicitará el respectivo permiso de la institución.

IV. RESULTADOS

4.1 Análisis descriptivos

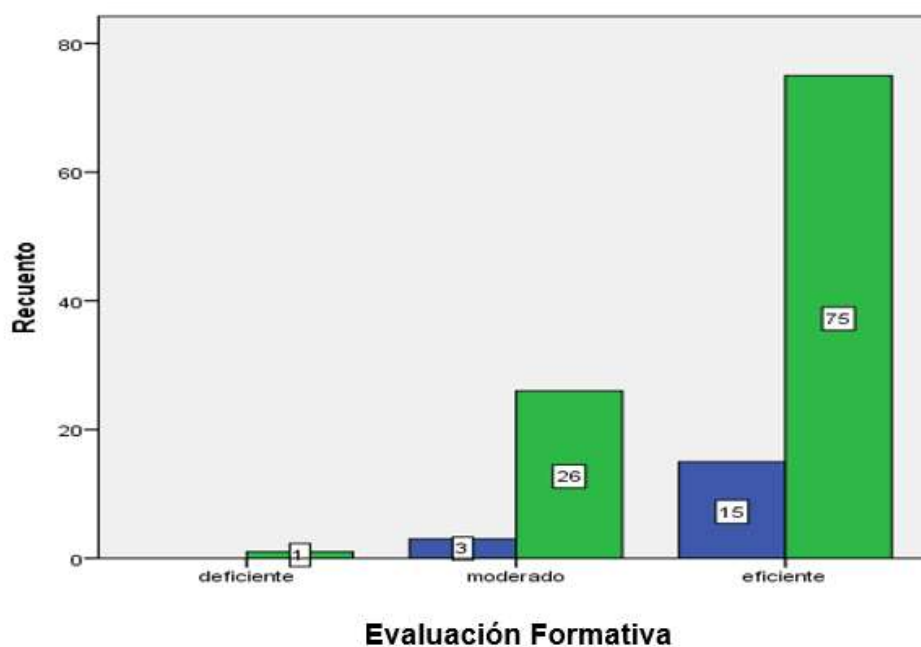
Tabla 1

Resultados de contingencia de las variables de investigación

		PRÁCTICA PEDAGÓGICA		Total
		Moderado	Eficiente	
EVALUACIÓN FORMATIVA	Deficiente	0 0,0%	1 0,8%	1 0,8%
	Moderado	3 2,5%	26 21,7%	29 24,2%
	Eficiente	15 12,5%	75 62,5%	90 75,0%
Total		18 15,0%	102 85,0%	120 100,0%

Figura 2

Gráfico de contingencia de las variables de investigación



Interpretación:

Según la tabla y figura, el 0,8% (1) de los encuestados manifestaron que cuando la evaluación formativa se encuentra en un nivel deficiente, la práctica pedagógica es eficiente. Por otro lado, el 2,5% (3) manifestaron que cuando la evaluación formativa es moderada, también lo es la práctica pedagógica; a la vez, el 21,7% (26) manifestaron que cuando la evaluación formativa es moderada, la práctica pedagógica es eficiente. Mientras que el 12,5% (15) indicaron que cuando la evaluación pedagógica es eficiente, la práctica pedagógica es moderada; a su vez, el 62,5 (75) indicaron que cuando la evaluación pedagógica es eficiente, la práctica pedagógica también lo es.

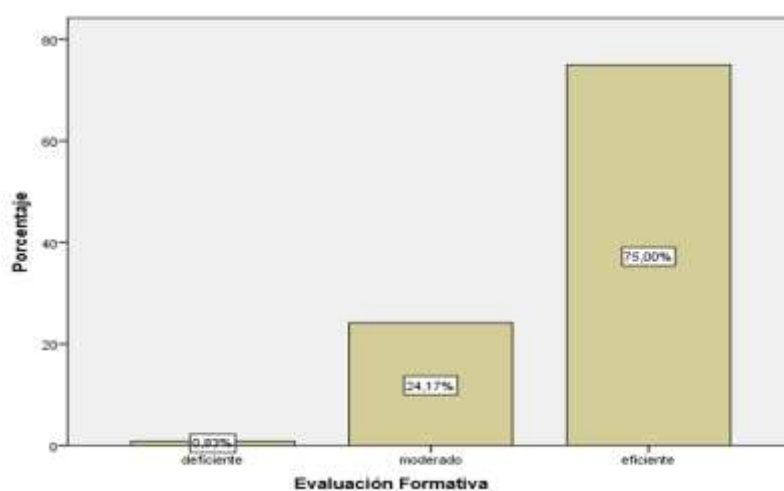
Tabla 2

Análisis de niveles de la variable evaluación formativa

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	deficiente	1	,8	,8	,8
	moderado	29	22,5	24,2	25,0
	eficiente	90	69,8	75,0	100,0
	Total	120	93,0	100,0	

Figura 3

Gráfico de niveles de la variable evaluación formativa



Interpretación:

Según la tabla y figura, en cuanto a la variable evaluación formativa, del total de encuestados el 0,83% considera que es deficiente; el 24,17% de nivel moderado y el 75,0% es eficiente.

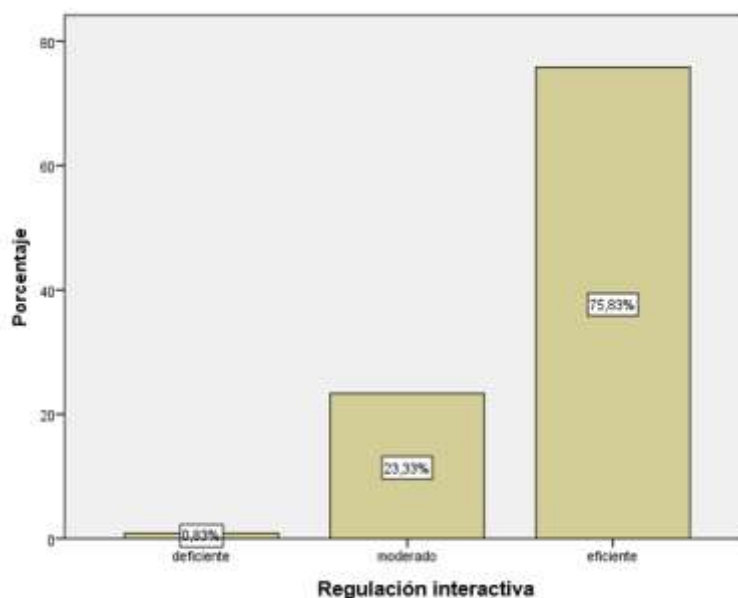
Tabla 3

Análisis de niveles de la dimensión regulación interactiva de la variable evaluación formativa

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	deficiente	1	,8	,8	,8
	moderado	28	21,7	23,3	24,2
	eficiente	91	70,5	75,8	100,0
	Total	120	93,0	100,0	

Figura 4

Gráfico de niveles de la dimensión regulación interactiva de la variable evaluación formativa



Interpretación:

Según la tabla y figura, en cuanto a la dimensión regulación interactiva de la variable evaluación formativa, del total de encuestados el 0,83% considera que es deficiente; el 23,33% de nivel moderado y el 75,83% es eficiente.

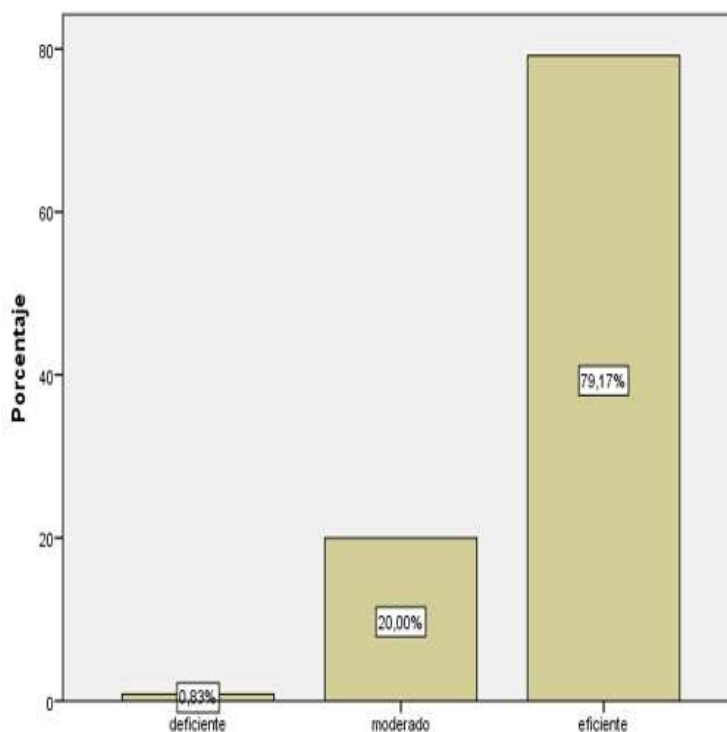
Tabla 4

Análisis de niveles de la dimensión regulación retroactiva de la variable evaluación formativa

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	deficiente	1	,8	,8	,8
	moderado	24	18,6	20,0	20,8
	eficiente	95	73,6	79,2	100,0
	Total	120	93,0	100,0	

Figura 5

Gráfico de niveles de la dimensión regulación retroactiva de la variable evaluación formativa



Interpretación:

Regulación retroactiva

Según la tabla y figura, en cuanto a la dimensión regulación retroactiva de la variable evaluación formativa, del total de encuestados el 0,83% considera que es deficiente; el 20,00% de nivel moderado y el 79,17% es eficiente.

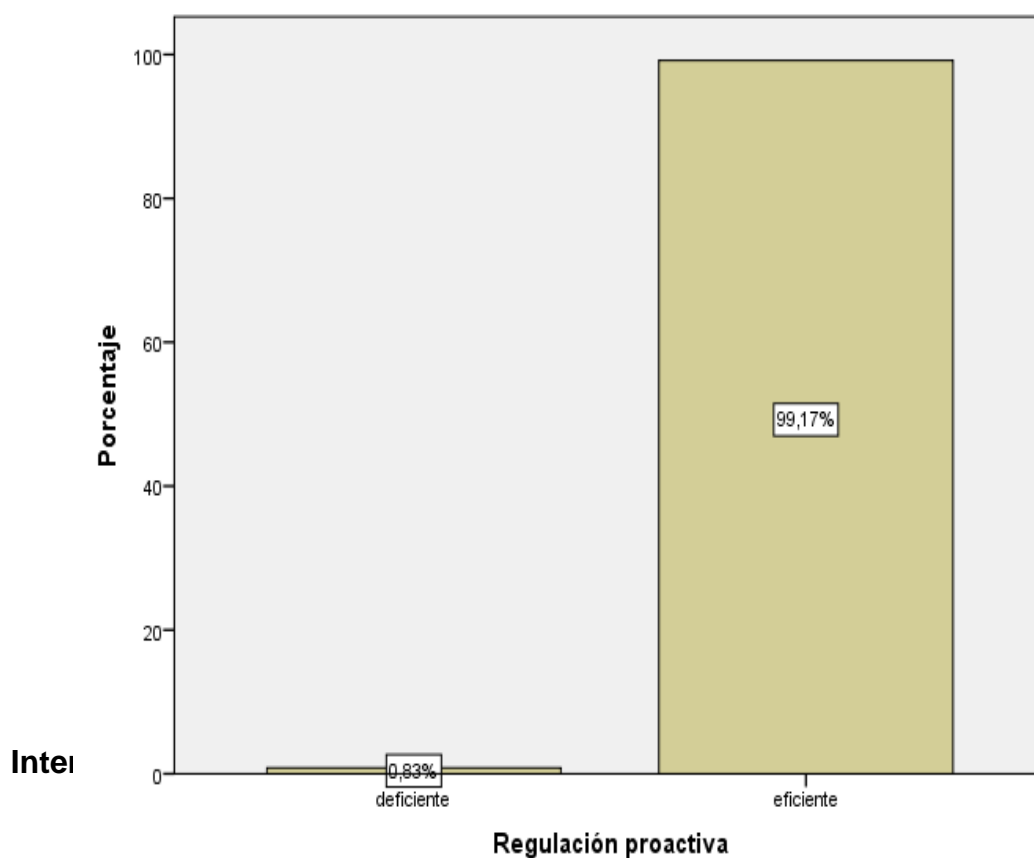
Tabla 5

Análisis de niveles de la dimensión regulación proactiva de la variable evaluación formativa

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	deficiente	1	,8	,8	,8
	eficiente	119	92,2	99,2	100,0
	Total	120	93,0	100,0	

Figura 6

Gráfico de niveles de la dimensión regulación proactiva de la variable evaluación formativa



Según la tabla y figura, en cuanto a la dimensión regulación proactiva de la variable evaluación formativa, del total de encuestados el 0,83% considera que es deficiente y el 99,17% es eficiente.

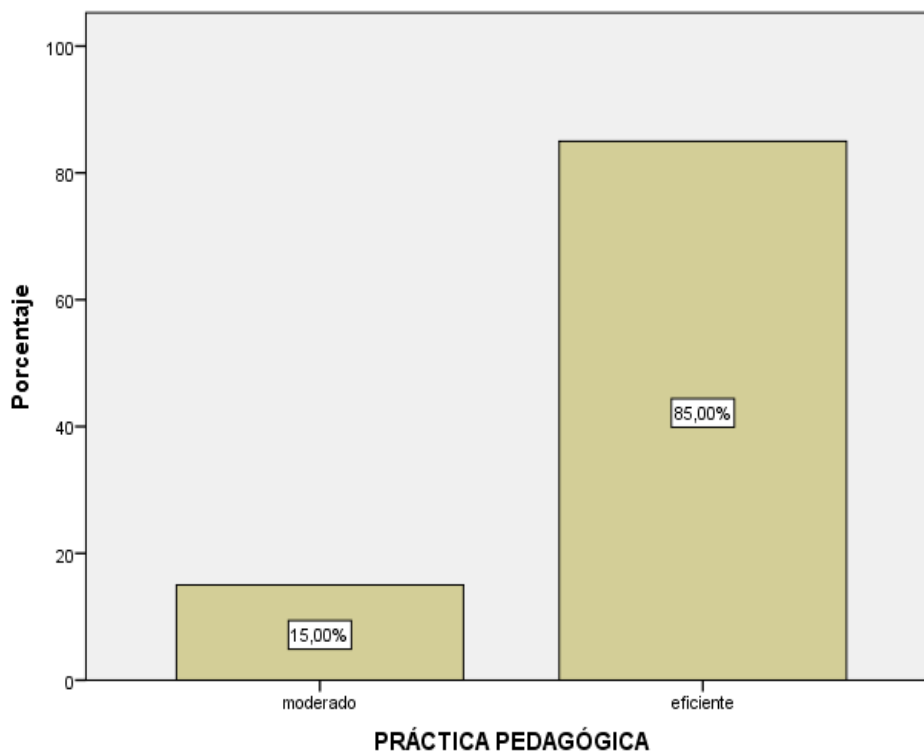
Tabla 6

Análisis de niveles de la variable práctica pedagógica

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	moderado	18	14,0	15,0	15,0
	eficiente	102	79,1	85,0	100,0
	Total	120	93,0	100,0	

Figura 7

Gráfico de niveles de la variable práctica pedagógica



Interpretación:

Según la tabla y figura, en cuanto a la variable práctica pedagógica, del total de encuestados el 15,0% considera que es moderado, y el 85,0% es eficiente.

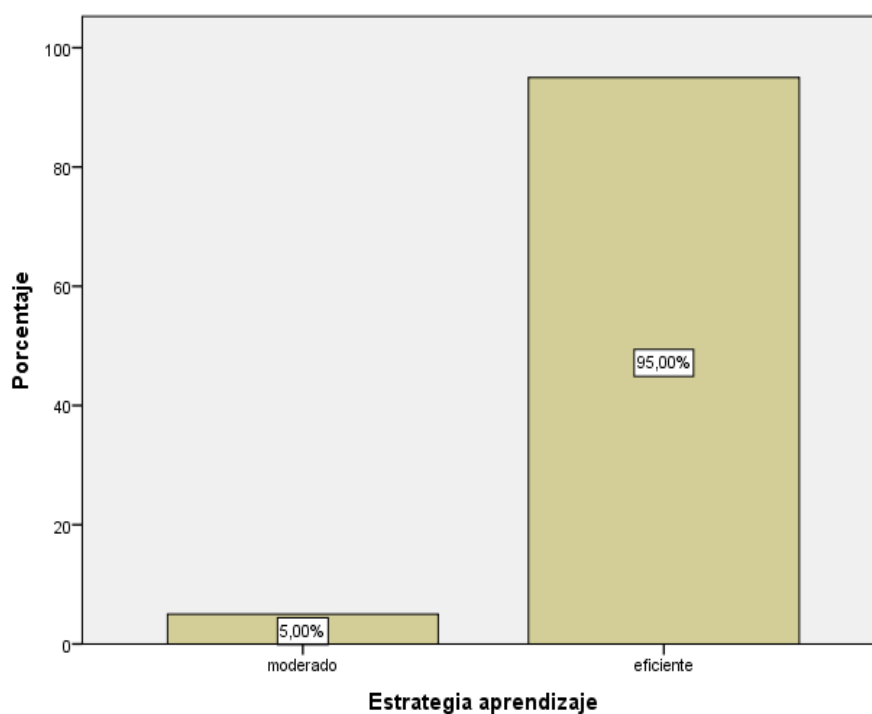
Tabla 7

Análisis de niveles de la dimensión estrategia de aprendizaje de la variable práctica pedagógica

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	moderado	6	4,7	5,0	5,0
	eficiente	114	88,4	95,0	100,0
	Total	120	93,0	100,0	

Figura 8

Gráfico de niveles de la dimensión estrategia de aprendizaje de la variable práctica pedagógica



Interpretación:

Según la tabla y figura, en cuanto a la dimensión estrategia de aprendizaje de la variable práctica pedagógica, del total de encuestados el 5,0% considera que es moderado, y el 95,0% es eficiente.

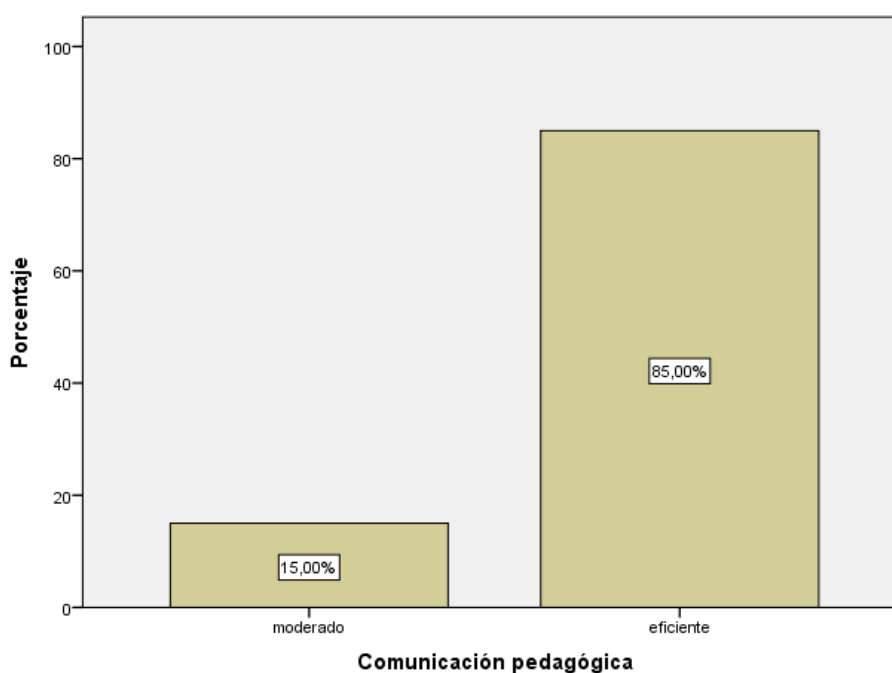
Tabla 8

Análisis de niveles de la dimensión comunicación pedagógica de la variable práctica pedagógica

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	moderado	18	14,0	15,0	15,0
	eficiente	102	79,1	85,0	100,0
	Total	120	93,0	100,0	

Figura 9

Gráfico de niveles de la dimensión comunicación pedagógica de la variable práctica pedagógica



Interpretación:

Según la tabla y figura, en cuanto a la dimensión comunicación pedagógica de la variable práctica pedagógica, del total de encuestados el 15,0% considera que es moderado, y el 85,0% es eficiente.

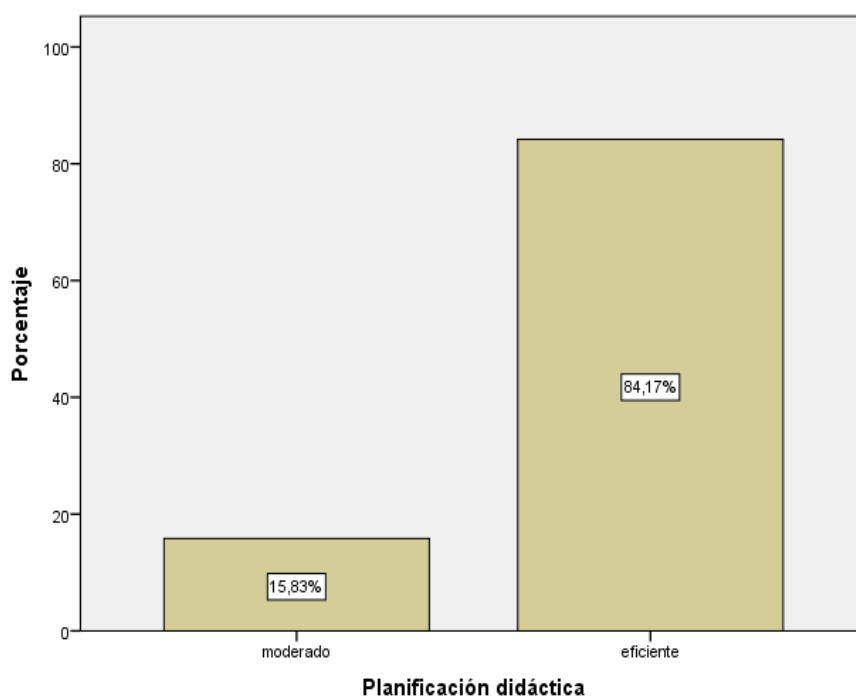
Tabla 9

Análisis de niveles de la dimensión planificación didáctica de la variable práctica pedagógica

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	moderado	19	14,7	15,8	15,8
	eficiente	101	78,3	84,2	100,0
	Total	120	93,0	100,0	

Figura 10

Gráfico de niveles de la dimensión planificación didáctica de la variable práctica pedagógica



Interpretación:

Según la tabla y figura, en cuanto a la dimensión planificación didáctica de la variable práctica pedagógica, del total de encuestados el 15,83% considera que es moderado, y el 84,17% es eficiente.

4.2 Análisis Estadístico Inferencial

4.2.1 Prueba de normalidad

Tabla 10

Prueba de normalidad de las variables Evaluación formativa – Práctica pedagógica

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Evaluación Formativa	,086	120	,031
Práctica Pedagógica	,078	120	,071

Interpretación

De acuerdo a lo visto en la tabla, referente a la *prueba de normalidad*, se tiene en cuenta la prueba de *Kolmogorov-Smirnov* toda vez que el grado de libertad o muestra de investigación es mayor a 0,50; en ese sentido, si al menos una de las variables es menor a 0,05, entonces los datos no poseen una distribución normal y, por lo tanto, se utilizará para las pruebas de hipótesis, el estadístico no paramétrico *Rho de Spearman*.

4.2.2 Resultados de la prueba de hipótesis general

Para las pruebas de las hipótesis, tanto general como específicas, se tendrá en cuenta la tabla de niveles de relación propuesto por Hernández & Mendoza (2018), como se aprecia en la tabla 9:

H₀: No existe relación entre la evaluación formativa y la práctica pedagógica en los docentes de la Red 5.

H_a: Existe relación entre la evaluación formativa y la práctica pedagógica en los docentes de la Red 5.

Tabla 11*Resultados de correlación entre las variables de investigación*

		EVALUACIÓN FORMATIVA	PRÁCTICA PEDAGÓGICA
Rho de Spearman	EVALUACIÓN	1,000	-,082
	FORMATIVA	.	,373
		120	120
	PRÁCTICA PEDAGÓGICA	-,082	1,000
		,373	.
		120	120

Interpretación:

Según los resultados de la tabla, siendo $p > 0,05$ no existe correlación entre las variables de investigación, por lo que se descarta la hipótesis alterna y se confirma la hipótesis nula: No existe relación entre la evaluación formativa y la práctica pedagógica en los docentes de la Red 5.

4.2.3 Resultados de la prueba de las hipótesis específicas**Hipótesis específica 1**

Ho: No existe relación entre la variable evaluación formativa y la dimensión estrategia de aprendizaje de la variable práctica pedagógica en los docentes de la Red 5.

Ha: Existe relación entre la variable evaluación formativa y la dimensión estrategia de aprendizaje de la variable práctica pedagógica en los docentes de la Red 5.

Tabla 12

Resultados de correlación entre las variables evaluación formativa y la dimensión estrategia de aprendizaje de la variable práctica pedagógica

		EVALUACIÓN FORMATIVA	Estrategia aprendizaje
Rho de Spearman	EVALUACIÓN	1,000	-,132
	FORMATIVA	.	,150
		120	120
	Estrategia aprendizaje	-,132	1,000
		,150	.
		120	120

Interpretación:

Según los resultados de la tabla, siendo $p > 0,05$ no existe correlación entre la variable evaluación formativa y la dimensión estrategia de aprendizaje de la variable práctica pedagógica, por lo que se descarta la hipótesis alterna y se confirma la hipótesis nula: No existe relación entre la variable evaluación formativa y la dimensión estrategia de aprendizaje de la variable práctica pedagógica en los docentes de la Red 5.

Hipótesis específica 2

Ho: No existe relación entre la variable evaluación formativa y la dimensión comunicación pedagógica de la variable práctica pedagógica en los docentes de la Red 5.

Ha: Existe relación entre la variable evaluación formativa y la dimensión comunicación pedagógica de la variable práctica pedagógica en los docentes de la Red 5.

Tabla 13

Resultados de correlación entre las variables evaluación formativa y la dimensión comunicación pedagógica de la variable práctica pedagógica.

		EVALUACIÓN FORMATIVA	Comunicación pedagógica
Rho de Spearman	EVALUACIÓN FORMATIVA	1,000	-,135
		.	,140
		120	120
	Comunicación pedagógica	-,135	1,000
		,140	.
		120	120

Interpretación:

Según los resultados de la tabla, siendo $p > 0,05$ no existe correlación entre la variable evaluación formativa y la dimensión comunicación pedagógica de la variable práctica pedagógica, por lo que se descarta la hipótesis alterna y se confirma la hipótesis nula: No existe relación entre la variable evaluación formativa y la dimensión comunicación pedagógica de la variable práctica pedagógica en los docentes de la Red 5.

Hipótesis específica 3

Ho: No existe relación entre la variable evaluación formativa y la dimensión planificación didáctica de la variable práctica pedagógica en los docentes de la Red 5.

Ha: Existe relación entre la variable evaluación formativa y la dimensión planificación didáctica de la variable práctica pedagógica en los docentes de la Red 5.

Tabla 14

Resultados de correlación entre las variables evaluación formativa y la dimensión planificación didáctica de la variable práctica pedagógica

		EVALUACIÓN FORMATIVA	Planificación didáctica
Rho de Spearman	EVALUACIÓN	1,000	-,093
	FORMATIVA	.	,310
		120	120
	Planificación didáctica	-,093	1,000
		,310	.
		120	120

Interpretación:

Según los resultados de la tabla, siendo $p > 0,05$ no existe correlación entre la variable evaluación formativa y la dimensión planificación didáctica de la variable práctica pedagógica, por lo que se descarta la hipótesis alterna y se confirma la hipótesis nula: No existe relación entre la variable evaluación formativa y la dimensión planificación didáctica de la variable práctica pedagógica en los docentes de la Red 5.

V. DISCUSIÓN

El presente estudio tiene como objetivo general establecer si existe relación entre la evaluación formativa y la práctica pedagógica. En la primera de ellas comprende con la Teoría del Pensamiento Complejo, en donde se detalla que los educadores deben poseer amplio conocimiento sobre el tema, actitudes y habilidades al estar realizando su labor frente a los alumnos; luego el desarrollo de sus capacidades empleando la planificación y ejecución de los planes preparados Barberousse (2008); mientras que Cabello (2020), menciona que la evaluación formativa corresponde a aquella observación que realiza el docente en el aula, con la finalidad de guiar el proceso de enseñanza y tomar las decisiones oportunas respecto al proceso de aprendizaje del alumno.

En ese sentido podríamos incorporar conceptos en relación a evaluación formativa, se refiere a nuestro concepto que los docentes deberían tener en consideración calificar de otra forma, por ejemplo, el acompañamiento pedagógico no sea al final del periodo, sino que, además, se procure conocer las fortalezas y debilidades del estudiante que no pueden realizar las actividades de manera óptima, según que se establece en el sistema educativo. Por lo tanto, es necesario que los docentes tengan la capacidades, habilidades y competencias para poder llevar de manera exitosa una enseñanza con un enfoque por competencias.

La práctica pedagógica en las instituciones educativas, que según Mejía (2022), corresponde a una serie de actividades que debe ser de responsabilidad del instructor, con la capacidad que los mismos estudiantes construyan un espacio de aprendizaje, de tal manera de que, en base a un enfoque constructivista puedan desarrollar las competencias necesarias para que al término de su periodo educativo sean participes y actores en el bienestar social, familiar y económico del país, por ello van a necesitar aprendizaje mediante herramientas, recursos y otras acciones necesarias. Del mismo modo, Ríos (2018) manifiesta que se refiere a un conjunto de aspectos, sea internos o externos que realiza la institución educativa, con la finalidad de mejorar las competencias de los alumnos en los diferentes niveles de enseñanza.

La propuesta educativa actual, no necesariamente parte del docente, si no de la capacidad el estudiante pueda desarrollar su aprendizaje- enseñanza en base a los criterios siguiente: aprender a conocer, aprender a hacer, aprender a vivir

juntos, aprender a ser. Pero en la actualidad, si bien es cierto se conoce los pilares de la educación ya mencionados, poco o nada se incorpora en la currícula educativa; por lo tanto, se propone en esta investigación de que de manera efectiva se incorpore aquellos conceptos planteados en las políticas educativas.

En nuestra realidad educativa, los docentes van predispuestos con una carpeta pedagógica que está diseñada por el Ministerio de Educación, en lo entendido que ha existido un previo estudio que como se debería enseñar a los estudiantes, dicha institución ha realizado reuniones de semana de reflexión, que consiste en elabora los diferentes materiales educativos, programación anual, unidades didácticas y sesiones aprendizaje para dar inicio a las actividades educativas, dichos documentos tiene como propósito que los docentes puedan planificar y organizarse según los lineamientos estratégicos educativos. Lo que no sea visto es en relación a los enfoques de derechos humanos, interculturalidad, género e inclusión social; lo cual podría enriquecer el trabajo de investigación por cuanto dichas temáticas no se suelen visualizar en trabajos de investigación educativa. Esto nos permite proponer, en base a lo presentado posteriores investigaciones que incluyan los enfoques ya mencionados.

Los objetivos específicos nos permiten conocer de manera diferenciada que tanto lo propuesto en el objetivo general se puede argumentar para establecer la relación entre las variables de investigación; ello nos permite ingresar de manera más precisa para la demostración de nuestra problemática educativa. En ese sentido, es la intención de establecer si existe relación significativa entre la evaluación formativa en las dimensiones de la variable práctica pedagógica, como son las estrategias de enseñanza, el cual comprende un conjunto de acciones que presenta el docente, ello basadas en retos y exigencias modernas como la participación activa y creativa; la comunicación pedagógica el mismo que comprende la actuación comunicativa entre docentes y alumnos, mediante el diálogo activo y efectivo, además permitir una relación argumentativa y crítico que favorezca el aprendizaje; y la planificación didáctica el mismo que permite la organización permitiente para la ejecución de las tareas de enseñanza, donde el docente conoce las acciones a desarrollar en clases de manera anticipada y que resulte efectivo para la enseñanza a los alumnos.

La presente investigación nos permitió realizarlo con un enfoque cuantitativo, toda vez que va a recolectar datos para medir las variables de estudio, luego ser procesados utilizando métodos estadísticos (Hernández, Fernández & Baptista, 2014). Por tanto se ha realizado la consulta en base a una encuesta con la finalidad de conocer la percepción numérica de nuestra muestra de estudio; en este sentido nuestra metodología empleada corresponde de acuerdo al diseño planteado, toda vez que al ser cuantitativo se va a considerar tener en cuenta las cantidades obtenidas de las encuestas aplicadas a los docentes y ser procesada por medio de procesos estadísticos. Lo contrario a utilizar un enfoque cualitativo que ve aspectos subjetivos o manifestaciones de la muestra de estudio.

De tipo correlacional, en el sentido que se detalla la relación que posee una con la otra variable. Esto concuerda con el propósito de la investigación, ello teniendo en cuenta dos variables de estudio, únicamente se dese conocer la relación entre ambas y no conocer que una sea la causa de la otra o viceversa, como lo plantea los estudios causales, o predictivos que intentan hacer una posible futurización o predecir las razones que ocurren las cosas.

Por otro lado, es de diseño no experimental, en vista que no se va a manipular los datos a obtenerse (Hernández, Fernández & Baptista, 2014). Esto en contrario a los estudios experimentales que intentan manipular algunas de las variables que tienen que ver son estudios más profundos.

La muestra de estudio fueron 120 docentes de la UGEL 06, a los cuales se les aplicó una encuesta de 24 ítems por cada variable de estudio, la misma que tuvo una confiabilidad de 0,989, en el cuestionario sobre evaluación formativa y el cuestionario sobre práctica pedagógica igual a 0,958.

Los resultados que arrojaron la presente investigación, indican que del total de encuestados el 1,0% considera que la evaluación formativa es deficiente; el 24,0% de nivel moderado y el 75,0% es eficiente. Por otro lado, en cuanto a la variable práctica pedagógica, del total de encuestados el 15,0% considera que es moderado, y el 85,0% es eficiente.

Además, se encontró que, siendo $p > 0,05$ no existe correlación entre las variables de investigación, por lo que se descarta la hipótesis alterna y se confirma la hipótesis nula: No existe relación entre la evaluación formativa y la práctica pedagógica en los docentes de la Red 5. Del mismo modo en relación a las

hipótesis específicas, en donde siendo $p > 0,05$ no existe correlación entre la variable evaluación formativa y todas las dimensiones de la variable práctica pedagógica, por lo que se descartan las hipótesis alternas y se confirman las hipótesis nulas. Estos resultados concuerdan con el trabajo de Tito (2020) quien realizó un trabajo buscando la influencia de la evaluación formativa en la práctica pedagógica en una institución de Puno, en donde los resultados arrojaron un grado de significancia de $0,182 > 0,05$, lo cual indica que no existe relación entre las variables de estudio. Lo contrario fue con el trabajo de Mejía (2022), el mismo que tuvo como objetivo determinar de qué manera la práctica pedagógica tiene relación significativa en la evaluación formativa en los docentes de una IE de Piura, en donde los resultados indicaron que las variables de estudio tienen relación significativa ($p < 0,05$), en un nivel del 0,780.

Otros trabajos similares indican que la evaluación formativa es un aspecto muy importante en el trabajo los docentes como el realizado por Ramírez (2020) quien presentó un trabajo con la finalidad de medir la relación entre la evaluación formativa y el aprendizaje significativo, en donde se mostró que existe una relación significativa de 0.000 entre las variables de estudio de Rho 0.724, lo cual se confirma la hipótesis de investigación. Del mismo modo, el realizado por Cabello (2020) quien trató de hallar la relación entre las estrategias de la enseñanza de matemáticas y la evaluación formativa de docentes en una institución educativa del Ecuador; en donde los resultados arrojaron que existe relación significativa entre las variables mencionadas, en un nivel del 1.000. Asimismo, Salto (2022), realizó una investigación sobre la relación entre la deserción escolar y la evaluación formativa en docentes de una institución educativa del Ecuador, en el cual los resultados precisan un nivel de significancia de 0.001 y un Rho de 0.600. En ese sentido se concluye que existe relación significativa entre las variables de investigación.

En ese sentido se puede decir que la evaluación formativa y práctica pedagógica no necesariamente tienen relación entre ellas; es decir, a medida que mejora la primera, mejorará la segunda o viceversa; mucho menos que si la primera mejora la segunda empeora o viceversa. Por lo que se tendrá que buscar otras variables en futuras investigaciones para mejorar el nivel de aprendizaje, razón de nuestra problemática de estudio que es que las escuelas únicamente se preocupan

en resultados y no en el aprendizaje ni en los procesos que deben conllevar, menos en la innovación; los docentes se forman para realizar una calificación al estudiante, pero no se preocupan en las dificultades que puedan presentar los estudiantes, así como sus necesidades y características. Esto significa que el aprendizaje significativo no tiene presencia en nuestra realidad educativa. De ese modo, es necesario plantear nuevos enfoques, a fin de que la educación tenga un aspecto diferente, en donde los docentes procuren mejores resultados en el aprendizaje de los alumnos.

El problema de la educación actual es que, en muchos casos, los estudiantes no se sienten motivados en el estudio, además que los docentes tampoco se dan el tiempo de hacerlo, o no emplean estrategias para llegar al estudiante, de tal manera que no logran conseguir el aprendizaje óptimo; esto se puede notar en los resultados en las calificaciones que tienen según reporte de las áreas académicas; del mismo modo, el estudiante no aprende a trabajar de manera colaborativa y en equipo, permitiendo que, en muchos de los casos, estos no puedan entender las clases dictadas por los docentes. Otro problema que se suscita en la educación clásica, es que los educadores no son o no conocen la especialidad que están impartiendo, produciendo que carezcan de organización y falta de tiempo para completar las clases, dejando labores para que los estudiantes puedan realizarlo en sus domicilios. Por otro lado, no realizan la retroalimentación en las sesiones, lo cual el estudiante no va cumplir con las competencias que se busca.

Por lo tanto, en base a nuestra discusión presentada, pasamos a proponer, de ser posible, una mejora en la medida que las políticas públicas, la intensión de los gobiernos en turno puedan respetar y considerar un presupuesto en la educación, que en algunas oportunidades correspondía a un 6%, pero que a la fecha se ha reducido a un menor de 3%, del cual se desdice de una intención de mejorar la calidad educativa de los estudiantes, pero además la oportunidad de los docentes puedan ser capacitados de manera responsable, considerando la labor que realizan dentro de las aulas, pero además fuera de ellas. Ello conlleva a que los docentes no tengan las oportunidades para mejorar su trabajo docente, de manera cierta que tengan voluntad de hacerlo; el estado debería contemplar la situación de los docente, teniendo como modelo de excelencia educativa de países desarrollados, donde el estudiante recibe enseñanza de calidad con docentes,

preparados, capacitados, con mentalidad positiva para desarrollar la función que se le ha encomendado, enseñar, instruir, preparar y capacitar a los estudiantes para el futuro.

Nuestra sociedad requiere estudiantes que tengan la capacidad de hacer un pensamiento crítico en base a las enseñanzas de los docentes preparados; de no ser así tendremos personas con dificultad de desarrollar las habilidades, competencias y destrezas que se requiere para realizar espacio de innovación y desarrollo, del cual es un principio indispensable del cual cuenta los países desarrollados.

En la actualidad la educación necesita que los docentes estén preparados para responder al contexto social, económico postpandemia, toda vez que deberían estar capacitados en las diferentes herramientas digitales que se ha podido reaprender, con la finalidad de continuar con la enseñanza actual. La enseñanza asincrónica nos ha permitido hacer una labor no personalizada, del cual en este tiempo de pandemia hemos podido aprender y enseñar una nueva forma educativa, que de seguro vamos a encontrar resultados más óptimos en la enseñanza. Esta oportunidad de aprendizaje, en base a los antecedentes presentados en la investigación, nos permite proponer algunos cambios en la estructura de los aprendizajes, toda vez que los estudiantes y docentes se han desarrollado en habilidades y competencias respecto a las herramientas digitales, del cual puede ser una nueva propuesta de enseñanza educativa de manera híbrida, que no necesariamente el estudiante y docente tenga la obligación de encontrar en un aula de estudio, si no desarrollar y aprovechar dichas herramientas digitales de manera más óptima.

VI. CONCLUSIONES

En virtud a la investigación realizada, se ha arribado a las conclusiones siguientes:

Primero. En la presente tesis se determinó que siendo $p > 0,05$ no existe correlación entre las variables de investigación, por lo que se descarta la hipótesis alterna y se confirma la hipótesis nula: No existe relación entre la evaluación formativa y la práctica pedagógica en los docentes de la Red 5.

Segundo. En relación a la hipótesis específica 1 de la investigación, y siendo $p > 0,05$ no existe correlación entre la variable evaluación formativa y la dimensión estrategia de aprendizaje de la variable práctica pedagógica, por lo que se descarta la hipótesis alterna y se confirma la hipótesis nula: No existe relación entre la variable evaluación formativa y la dimensión estrategia de aprendizaje de la variable práctica pedagógica en los docentes de la Red 5.

Tercero. En relación a la hipótesis específica 2 de la investigación, y siendo $p > 0,05$ no existe correlación entre la variable evaluación formativa y la dimensión comunicación pedagógica de la variable práctica pedagógica, por lo que se descarta la hipótesis alterna y se confirma la hipótesis nula: No existe relación entre la variable evaluación formativa y la dimensión comunicación pedagógica de la variable práctica pedagógica en los docentes de la Red 5.

Cuarto. En relación a la hipótesis específica 3 de la investigación, y siendo $p > 0,05$ no existe correlación entre la variable evaluación formativa y la dimensión planificación didáctica de la variable práctica pedagógica, por lo que se descarta la hipótesis alterna y se confirma la hipótesis nula: No existe relación entre la variable evaluación formativa y la dimensión planificación didáctica de la variable práctica pedagógica en los docentes de la Red 5.

VII. RECOMENDACIONES

Las recomendaciones que se sugiere para esta investigación, están orientadas en las problemáticas identificadas de acuerdo a la información obtenida y los resultados estadísticos y su interpretación, por lo cual me permito mencionar algunas recomendaciones.

Primero. Realizar GIAs periódicamente para intercambiar experiencias exitosas pedagógicas relacionadas a la evaluación formativa para la mejora de nuestra práctica pedagógica. Toda vez que el sistema educativo actual, no procura mayor preparación con la finalidad de responder a las exigencias educativas que se necesite respecto a mejorar la calidad educativa de los docentes mencionados a fin de facilitar y establecer un mejor nivel educativo; en ese sentido recomendamos que se den políticas publicas de mejora, toda vez que se conoce que los estudiantes no presentan un nivel estándar de conocimientos y comprensión de lecturas que se establece en el PISA, donde nos situamos en un nivel bajo a nivel mundial.

Segundo. Los directivos de las I.E. deben continuar apoyando la labor de los docentes que hacen el rol de acompañantes pedagógicos como facilitador con el fin de lograr mejoras en el quehacer educativo. Se conoce que la carga lectiva de los docentes en los niveles de inicial, primaria y secundarias no cuentan, con el apoyo del estado para desarrollar habilidades competencias y destrezas en relación, a un acompañamiento individual, toda vez que existe estudiantes con habilidades diferentes, del cual el docente en muchas oportunidades no están preparados para asistir a dichos estudiantes; en lo entendido que los estudiantes en dicha institución requieren un proceso educativo diferenciado, que según las políticas de inclusión social, las autoridades educativas deberían, proponer programas educativos de tal forma que los estudiantes no sean excluidos en base a su condición física o mental diferentes.

- Tercero.** Compartir información científica, técnicas y estrategias sobre la evaluación formativa a través de comunidades de aprendizajes, utilizando las redes sociales y/o herramientas tecnológicas. El estado tiene un compromiso para capacitar a los docentes respecto a innovación y desarrollo educativo, teniendo como modelo a países que en este tiempo están renovando propuestas de mejora, con el propósito de establecer el principio básico fundamental de una educación de calidad de manera justa.
- Cuarto.** Los docentes deben elaborar sus capetas pedagógicas con anticipación de acuerdo a la situación significativa de la realidad educativa y desarrollar un aprendizaje óptimo. Por ejemplo, en el área respectiva, se requiere que los estudiantes entiendan la problemática de sostenibilidad ambiental, toda vez que existe una situación la cual los estudiantes deben entender la necesidad de recuperar espacios físicos ambientales, entendiéndose de ello los bosques, las áreas marítimas, los espacios de recursos mineros doce se procure no perjudicar los ríos y mares del área, de tal manera que los estudiantes entiendan, comprendan la necesidad de cuidar la biodiversidad de la región.

REFERENCIAS

- Alarcón, S. (2013). *Gestión educativa y calidad de la educación en instituciones privadas en Lima Metropolitana*. [Tesis para obtener el grado de maestra en educación] Universidad de San Martín de Porres. Recuperado en: http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/usmp/1168/1/alarcon_msz.pdf
- Arias, (2017). *Gestión educativa y su relación con la práctica docente en instituciones educativas*. [Tesis para obtener el título profesional de licenciado en educación]. Universidad Inca Garcilaso de la Vega.
- Barberousse, P. (2008). Fundamentos teóricos del pensamiento complejo de Edgar Morin. *Revista Electrónica Educare*, 12(2), 95-113.
- Bolívar, A. (2019). Marco español para la dirección escolar e identidad profesional. *Education Policy Analysis Archives*, 27(114), 41. Obtenido de <https://doi.org/10.24140/issn.1645-7250.rle44.09>
- Brookhart, Susan M. (2007). Expanding views about formative classroom assessment: A review of the literature. *McMillan*, 2007:43-62. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_nlinks&ref=7779383&pid=S1405-6666201200030000800018&lng=es
- Brookhart, S. (2009). Editorial. *Educational Measurement: Issues and Practice*, 28(1), pp. 1-2. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_nlinks&ref=7779385&pid=S1405-6666201200030000800019&lng=e
- Cabello, W. (2020). *Estrategias de matemáticas y evaluación formativa de los maestros en la unidad educativa "Unidad Popular", Ecuador, 2020*. [Tesis e Maestría]. Universidad César Vallejo.
- Campo, B., Salazar, J. y Valdés, F. (2015). *Prácticas pedagógicas en el contexto de la diversidad de los sujetos, una mirada desde la dimensión ambiental* [Tesis]. Universidad de Manizales.
- Contreras, M. y Contreras, A. (2012). Práctica pedagógica: Postulados teóricos y fundamentos ontológicos y epistemológicos. *Huerística, Revista Digital de Historia de la Educación*, 15. P. 197-220.

- Del Valle, A. y Vega, A. (1995). *La resistencia de los docentes: una alternativa de profesionalismo*. Ed. Aique
- Echeverría, B., & Márquez, A. (2020). Utopía y Práxis Latinoamericana. *Revista Internacional de Filosofía Iberoamericana y Teoría Social*. Vol. 27.
- Fierro, C. (1999). *Transformando la práctica docente*. Editorial Paidós.
- Gimeno, J. (1997). *El currículum: una reflexión sobre la práctica*. Morata.
- Giraldo, C., Caballero, C., & Meneses, Á. (2020). Una experiencia de práctica pedagógica con docentes en formación en ciencias naturales apoyada en el aprendizaje basado en proyectos (ABPy). *DIALNET*, 20, 22. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7870065>
- Gómez, L. & Perdomo, D. (2015) *Prácticas pedagógicas de los docentes de grado quinto de básica primaria de la institución educativa fundadores Ramón Bueno y José Triana, en relación con la implementación del modelo pedagógico constructivista*. [Tesis de Magíster en Educación] Universidad del Tolima.
- Guskey, Thomas R. (2007). Formative classroom assessment and Benjamin S. Bloom: Theory, research and practice. *McMillan*, 2007:63-78. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_nlinks&ref=7779409&pid=S1405-6666201200030000800031&lng=es
- Hernández, Fernández & Baptista (2014). *Metodología de la investigación*. McGraw Hill.
- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*, McGraw Hill.
- Huberman, S. (1998). *Como se forman los capacitadores. Aretes y saberes de su profesión*. Edit. Paidós.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática - INEI (2014). Resultados de la encuesta Nacional a Instituciones Educativas de nivel inicial, primaria y secundaria, 2013. Recuperado de: https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitaes/Est/Lib1_170/libro.pdf
- Insuasty, E., & Jaime, M. (2020). Transforming Pedagogical Practices Through Collaborative Work. *Redalyc*, 22, 15. Obtenido de <https://www.redalyc.org/journal/1692/169263645005/169263645005.pdf>

- Jara, I. (2015). Bases teóricas y práctica pedagógica del docente para el aprendizaje del cuidar/cuidado en estudiantes de enfermería [Tesis doctoral]. Universidad Nacional de Trujillo.
- Lanza, C. (2007). *Núcleo de práctica*. Pereira: Universidad Tecnológica de Pereira.
- Letelier, G., Godoy, G., Aranda, I., Haas, V., Badillo, C., Córdova, J., . . . Silva, P. (2017). La complejidad de la interacción en el aula. *Angewandte Chemie International Edition*.
- Loaiza, Y., & Duque, P. (2017). Contexto de las prácticas pedagógicas de los maestros y los docentes*. *Dialnet*, 19. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6157574>
- Martínez, F. (2012). Investigación empírica sobre el impacto de la evaluación formativa: Revisión de literatura. *Revista electrónica de investigación educativa*, 14(1), 1-15.
Recuperado en 10 de diciembre de 2022, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1607-40412012000100001&lng=es&tlng=es.
- McMillan, J. (2010). The practical implications of educational aims and contexts for formative assessment. *Cizek, G. y Andrade*, 2010:41-58. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_nlinks&ref=7779429&pid=S1405-6666201200030000800041&lng=es
- Mejía, M. (2022). *Práctica pedagógica y evaluación formativa en docentes de una institución educativa*, Piura, 2022. [Tesis de maestría]. Universidad César Vallejo.
- Moreno, E. (2002). Concepciones de la práctica pedagógica. *Segunda época*, 16, 1-35
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., & Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación: Cuantitativa, cualitativa y redacción de la tesis* (E. de la U (ed.); 5ta ed.).
- Pineda, Y., & Loaiza, Y. (2018). Estado del arte de las prácticas pedagógicas de los maestros de las Escuelas Normales Superiores y las Facultades de Educación. *Praxis*, 14(2), 265-285.

doi:<http://dx.doi.org/10.21676/23897856.2914>

- Portocarrero, F. (2017). *Implementación de estrategias de evaluación formativa en el nivel primario del colegio peruano norteamericano Abraham Lincoln*. [Tesis de Maestría]. Universidad de Piura.
- Quispe, V. y Quispe, A. (2018). *Gestión pública y práctica pedagógica en la institución educativa “San Franciasco de Asís”, Huanta – 2018*. [Tesis de Maestría] Universidad César Vallejo.
- Ramos, M. (2015). *¿Qué es la práctica educativa?* Revista Educarnos.
- Ríos, B. (2018). La práctica pedagógica como herramienta para historiar la pedagogía en Colombia. *Pedagogía y saberes*, 49.
- Salto, D. (2022). *Deserción escolar y evaluación formativa de los docentes de la Unidad Educativa “Francisco Eugenio Tamariz”, Ecuador, 2021*. [Tesis de Maestría]. Universidad César Vallejo.
- Santivañez, V. (2004). La didáctica, el constructivismo y su aplicación en el aula. *Cultura*, vol. 18, pp 137-14
- Serrano, A. (2019). *Gestión del director y su influencia en la planificación curricular de los docentes de la Escuela de Educación Básica Quinto Guayas, Guayaquil – 2019*. [Tesis Maestría] Universidad César Vallejo
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/43375>
- Shepard, L. (2006). Classroom Assessment. *Brennan*, 2006:623-646.
https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_nlinks&ref=7779461&pid=S1405-6666201200030000800057&lng=es
- Shepard, L. (2008). The role of classroom assessment in teaching and learning. *Richardson*, 2008:1066-1101.
https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_nlinks&ref=7779463&pid=S1405-6666201200030000800058&lng=es
- Scriven, M. (1967). *The methodology of evaluation*. Eds Gagne y M. Scriven.
https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_nlinks&ref=7779459&pid=S1405-6666201200030000800056&lng=es
- Stiggins, R. (2008). *Assessment manifesto: A call for the development of balanced assessment systems*, Portland: ETS ATI.
https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_nlinks&ref=7779465&pid=S1405-6666201200030000800059&lng=es

- Soto, M. (2015). *Investigación científica. Desde el enfoque cuantitativo y cualitativo*.
- Supo, J. (2015). *Como empezar una tesis*. Bioestadístico.
- Tamayo y Tamayo, M. (2004). *El proceso de la investigación científica*. Editorial Limusa.
- Tito, E. (2020). *Evaluación formativa y práctica pedagógica en docentes de las instituciones educativas rurales de nivel primaria de San Gabán, Puno, 2021*. [Tesis de Maestría]. Universidad César Vallejo.
- Vara, A. (2012). *Desde la idea a la sustentación: 7 pasos para una tesis exitosa*. USMP ed.
- Vera, C. (2020). El Constructivismo como modelo pedagógico aún vigente en el proceso enseñanza aprendizaje. *Revista Cuadernos*, 61(2), 7–8. http://www.scielo.org.bo/pdf/chc/v61n2/v61n2_a01.pdf
- Zapata, E. (2020). *Planificación curricular y evaluación formativa en la Institución Educativa N° 15051, José Santos Mariátegui, Caserio Somale, Alto Sullana, 2020*. [Tesis de Maestría]. Universidad César Vallejo.
- Zavaleta, L. (2021). *Práctica pedagógica y desarrollo del pensamiento crítico. Revisión sistemática*. [Tesis de Doctorado]. Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/85144/Zavaleta_GLDR-SD.pdf?sequence=1

ANEXOS

ANEXO 1

Matriz de operacionalización de la variable Evaluación Formativa

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Nivel y rango por variable
Evaluación formativa	Corresponde a un proceso mediante el cual, aquella observación que realiza el docente en el aula, con la finalidad de guiar el proceso de enseñanza y tomar las decisiones oportunas respeto al proceso de aprendizaje del alumno Cabello, 2020).	Esta variable se medirá a través de 3 dimensiones, por el cual se obtendrá los datos mediante la técnica de la encuesta y el cuestionario como instrumento bajo el método de escala de Liket.	Regulación interactiva	Acción pedagógica docente	1	Escala ordinal Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Deficiente Moderado Eficiente
				Comunicación	2		
				Instrumentos	3		
				Toma de decisiones	4,5		
				Seguimiento del aprendizaje	6,7,8 9,10		
			Regulación retroactiva	Creación de oportunidades de aprendizaje	11, 12		
				Explicación de resultados	13		
				Proceso educativo	14, 15		
				Atención de la demanda educativa	16, 17 18		
			Regulación proactiva	Realiza adaptaciones	19		
				Propuesta de trabajos	20,21		
				Ampliar el aprendizaje	22		
				Propuestas de trabajos diferenciados	23, 24		

ANEXO 2

Matriz de operacionalización de la variable Práctica pedagógica

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Nivel y rango por variable
Practica pedagógica	Conjunto de actividades que realiza el instructor o docente, con la finalidad de permitir que los alumnos puedan construir su propio aprendizaje mediante recursos, herramientas recursos y otras acciones necesarias necesarias (Mejía, 2022).	Esta variable se medirá a través de 3 dimensiones, por el cual se obtendrá los datos mediante la técnica de la encuesta y el cuestionario como instrumento.	Estrategias de aprendizaje	Selecciona y creación de estrategias	1	Escala ordinal Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Deficiente Moderado Eficiente
					2		
				Adaptación de los procesos educativos	3		
				Oportunidades diferenciadas	4,5		
				Evidencias de aprendizajes	6,7,8 9,10		
			Comunicación pedagógica	Genera evidencias	11, 12		
				Posee postura flexible.	13		
				Brinda espacios de retroalimentación descriptiva y oportuna	14, 15 16, 17 18		
			Planificación didáctica	Propone situaciones	19		
				Construye autonomía de valores y posición ética estudiantil	20,21		
					22		
					23, 24		

Anexo 3
MATRIZ DE CONSISTENCIA
TÍTULO: Evaluación formativa y la práctica pedagógica en las instituciones educativas de la UGEL 06, 2022

PROBLEMA GENERAL Y ESPECÍFICOS	OBJETIVO GENERAL Y ESPECÍFICOS	HIPÓTESIS GENERAL Y ESPECÍFICOS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN	NIVEL Y RANGO POR VARIABLE
Problema general: ¿Cuál es la relación de la evaluación formativa y la práctica pedagógica en los docentes de las instituciones educativas de la UGEL 06, 2022? Problema específico: 1) ¿Cuál es la relación de la evaluación formativa y las estrategias de aprendizaje en los docentes de las instituciones	Objetivo general: Determinar la relación de la evaluación formativa y la práctica pedagógica en los docentes de las instituciones educativas de la UGEL 06, 2022 Objetivos específicos: 1) Establecer la relación de la evaluación formativa y las estrategias de aprendizaje en los docentes de las instituciones educativas de la	Hipótesis general Existe relación significativa entre la evaluación formativa y la práctica pedagógica en los docentes de las instituciones educativas de la UGEL 06, 2022. Hipótesis específicas: H1 Existe relación significativa entre la evaluación formativa y las estrategias de aprendizaje en los docentes de	V1 Evaluación formativa	Regulación interactiva	Acción pedagógica docente	1	Escala ordinal Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Deficiente (24-56) Moderado (57-89) Eficiente (90-120)
					Comunicación	2		
					Instrumentos	3		
					Toma de decisiones	4,5		
					Seguimiento del aprendizaje	6,7,8,9,10		
				Regulación retroactiva	Creación de oportunidades de aprendizaje	11, 12		
					Explicación de resultados	13		
					Proceso educativo	14, 15		
					Atención de la demanda educativa	16, 17, 18		
				Regulación proactiva	Realiza adaptaciones	19		
					Propuestas de trabajo	20,21		
					Ampliar el aprendizaje	22		
					Propuestas de trabajos diferenciados	23, 24		

educativas de la UGEL 06, 2022?	UGEL 06, 2022.	las instituciones educativas de la UGEL 06, 2022.	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	SCALA DE MEDICIÓN	NIVEL Y RANGO POR VARIABLE
<p>2) ¿Cuál es la relación de la evaluación formativa y la comunicación pedagógica de los docentes en las instituciones educativas de la UGEL 06, 2022?</p> <p>3) ¿Cuál es la relación de la evaluación formativa y la planificación didáctica en los docentes de las instituciones educativas de la UGEL 06, 2022?</p>	<p>2) Establecer la relación de la evaluación formativa y la comunicación pedagógica en los docentes de las instituciones educativas de la UGEL 06, 2022.</p> <p>3) Establecer la relación de la evaluación formativa y la planificación didáctica en los docentes de las instituciones educativas de la UGEL 06, 2022.</p>	<p>H2 Existe relación significativa entre la evaluación formativa y la comunicación pedagógica en los docentes de las instituciones educativas de la UGEL 06, 2022</p> <p>H3 Existe relación significativa entre la evaluación formativa y la planificación didáctica en los docentes de las instituciones educativas de la UGEL 06, 2022.</p>	<p>V2 Práctica pedagógica</p>	Estrategias de aprendizaje	Selecciona y creación de estrategias	1,2	<p>Escala ordinal</p> <p>Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)</p>	<p>Deficiente (24-56) Moderado (57-89) Eficiente (90-120)</p>
Adaptaciones de los procesos educativos	3							
Oportunidades diferenciadas	4,5							
Evidencias de aprendizaje	6,7,8,9,10							
Comunicación pedagógica	Genera evidencia	11,12						
Posee postura flexible	13							
Brinda espacios de retroalimentación descriptiva y oportuna	20,21							
Planificación didáctica	Propone situaciones	22						
Construye autonomía de valores y posición ética estudiantil	23,24							
<p>Nivel - diseño de investigación</p>	<p>Población y muestra</p>	<p>Técnicas e instrumentos</p>	<p>Estadística a utilizar</p>					

<p>Enfoque: Cuantitativo Tipo de investigación: Básica Nivel: Descriptivo. Diseño: No experimental de corte transversal – correlacional Método: Hipotético – deductivo</p>	<p>Población: Está constituido por los docentes de la RED 5. Muestra censo: 120 maestros de la RED 5</p>	<p>Variable 1: Evaluación formativa Técnicas: Encuesta Instrumentos: Cuestionario Ámbito de Aplicación: A los docentes de la RED 5 Variable 2: Práctica pedagógica Técnicas: Encuesta Instrumentos: Cuestionario Ámbito de Aplicación: A los docentes de la RED 5.</p>	<p>Análisis descriptivo simple - Presentación en tablas de frecuencia y figuras - Interpretación de los resultados - Conclusiones INFERENCIAL: Contrastación de hipótesis: - Mediante Rho de Spearman</p>
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

ANEXO 4



CUESTIONARIO DE LA VARIABLE: EVALUACIÓN FORMATIVA

Estimado docente, responde el presente cuestionario ya que sus respuestas a las preguntas son confidenciales y anónima, así que le agradeceremos de antemano su participación y su sinceridad al responder de acuerdo a las escalas de valoración, de cada pregunta las cuales deberá usted responder seleccionando la respuesta que considera correcta.

VARIABLE 1: EVALUACIÓN FORMATIVA				
Escala de valoración				
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

	DIMENSIÓN 1: Regulación interactiva	1	2	3	4	5
1	Aplicas evaluaciones diagnosticas para identificar el nivel de logro de los aprendizajes de tus estudiantes.					
2	Utilizas los instrumentos de evaluación para recoger información del desenvolvimiento académico de tus estudiantes					
3	Analizas los resultados obtenidos de tus estudiantes.					
4	Comunicas los resultados de sus aprendizajes a los estudiantes.					
5	Utilizas medios virtuales para comunicarte con los estudiantes.					
6	Utilizas instrumentos de evaluación.					
7	Realizas la evaluación formativa como medio de interacción con el estudiante.					
8	Registras en una ficha los compromisos asumidos por los estudiantes para una próxima actividad.					
9	Reflexionas con los estudiantes sobre el desarrollo del aprendizaje.					
10	Realizas seguimientos al cumplimiento a los compromisos asumidos por los estudiantes.					
	DIMENSIÓN 2: Regulación retroactiva	1	2	3	4	5
11	Propones actividades para desarrollar la autonomía en los estudiantes.					
12	Propones actividades para desarrollar la autoevaluación en los estudiantes.					
13	Fomentas el trabajo colaborativo para desarrollar las competencias de las áreas del CENB.					
14	Comunicas oportunamente los resultados de las evaluaciones para realizar la retro alimentación.					
15	Orientas a los estudiantes para que reflexionen sobre los resultados de su aprendizaje.					
16	Brindas soporte socio-emocional a los estudiantes.					
17	Planificas las actividades según las necesidades de los estudiantes.					
18	Realizas acompañamiento en las horas de refuerzo al estudiante.					
	DIMENSIÓN 3: Regulación proactiva	1	2	3	4	5
19	Planificas actividades en función a los temas transversales del CNEB.					
20	Adaptas sesiones de aprendizaje de acuerdo al mapa de progreso de los aprendizajes.					
21	Adaptas las actividades de una sesión de clases de acuerdo a los ritmos de aprendizaje					
22	Organizas actividades colaborativas para que consoliden sus aprendizajes.					
23	Planificas acciones estratégicas tomando en cuenta los intereses y necesidades de los estudiantes.					
24	Realizas equipo de trabajo en las actividades de aprendizaje desarrollada en los estudiantes.					



CUESTIONARIO DE LA VARIABLE: PRÁCTICA PEDAGÓGICA

Estimado docente, responde el presente cuestionario ya que sus respuestas a las preguntas son confidenciales y anónima, así que le agradeceremos de antemano su participación y su sinceridad al responder de acuerdo a las escalas de valoración, de cada pregunta las cuales deberá usted responder seleccionando la respuesta que considera correcta.

VARIABLE 2: PRÁCTICA PEDAGÓGICA				
Escala de valoración				
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

	DIMENSIÓN 1: Estrategias de aprendizaje	1	2	3	4	5
1	Seleccionas estrategias que ayuden a cumplir los propósitos de aprendizaje.					
2	Elaboras materiales o recursos educativos para el desarrollo de las actividades de aprendizaje.					
3	Aplicas estrategias que motiven a los estudiantes a mantener una actitud positiva en el desarrollo de los aprendizajes.					
4	Involucas a los estudiantes en las actividades programadas en las experiencias de aprendizaje.					
5	Adaptas los procesos educativos tomando en cuenta las características de los estudiantes.					
6	Mencionas a los estudiantes el propósito del aprendizaje utilizando un lenguaje sencillo y muy fácil de entender.					
7	Agrupas a los estudiantes de acuerdo a su nivel de logro para fortalecer sus capacidades.					
8	Brindas oportunidades diferenciadas a los estudiantes teniendo en cuenta sus necesidades de aprendizajes individuales.					
9	Propones actividades diferenciadas con el propósito de generar aprendizaje en forma colaborativa entre los estudiantes.					
10	Utilizas criterios de evaluación durante la revisión de las evidencias para verificar el nivel de logro alcanzado por el estudiante.					
11	Comentas a los estudiantes sobre los criterios de evaluación seleccionados para evaluar el logro de sus aprendizajes.					
	DIMENSIÓN 2: Comunicación pedagógica	1	2	3	4	5
12	Formulas los propósitos de aprendizaje de acuerdo a las necesidades de los estudiantes.					
13	Utilizas las preguntas retadoras para el desarrollo de la experiencia de aprendizaje.					
14	Formulas preguntas y repreguntas para promover la reflexión crítica de los estudiantes.					
15	Planificas las experiencias de aprendizaje de acuerdo al CNEB.					
16	Muestras una postura amable y flexible en la comunicación ante los estudiantes.					
17	Formulas preguntas y repreguntas para llegar a la retroalimentación reflexiva y crítica.					
18	Logras realizar la retroalimentación por descubrimiento en los estudiantes.					
	DIMENSIÓN 3: Planificación didáctica	1	2	3	4	5
19	Las experiencias de aprendizaje están adaptadas a la situación significativa del contexto del estudiante.					
20	Planificas actividades para el desarrollo emocional en los estudiantes.					
21	Provees medios y recursos para el acompañamiento al estudiante.					
22	Diseñas instrumentos para identificar las habilidades cognitivas de los estudiantes.					
23	Elaboras materiales educativos para el desarrollo de las sesiones, teniendo en cuenta la necesidad y características de los educandos.					
24	Diseñas el proceso evaluativo, tomando en cuenta el mapa de progreso de los aprendizajes.					

ANEXO 5

Prueba de Confiabilidad

Escala: Evaluación Formativa

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,989	24

Escala: Práctica Pedagógica

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,958	24

ANEXO 6

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LAS POLÍTICAS EDUCATIVAS

Ítems	DIMENSIONES	Escala de Valoración						Sugerencias
		PERTINENCIA1		RELEVANCIA2		CLARIDAD3		
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	DIMENSIÓN 1: Regulación interactiva							
1	Aplicas evaluaciones diagnosticas para identificar el nivel de logro de los aprendizajes de tus estudiantes.	x		x		x		
2	Utilizas los instrumentos de evaluación para recoger información del desenvolvimiento académico de tus estudiantes	x		x		x		
3	Analizas los resultados obtenidos de tus estudiantes	x		x		x		
4	Comunicas los resultados de sus aprendizajes a los estudiantes.	x		x		x		
5	Utilizas medios virtuales para comunicarte con los estudiantes.	x		x		x		
6	Utilizas instrumentos de evaluación.	x		x		x		
7	Realizas la evaluación formativa como medio de interacción con el estudiante.	x		x		x		
8	Registras en una ficha los compromisos asumidos por los estudiantes para una próxima actividad.	x		x		x		
9	Reflexionas con los estudiantes sobre el desarrollo del aprendizaje.	x		x		x		
10	Realizas seguimientos al cumplimiento a los compromisos asumidos por los estudiantes.	x		x		x		
	DIMENSIÓN 2: Regulación retroactiva	SI	NO	SI	NO	SI	NO	Sugerencias
11	Propones actividades para desarrollar la autonomía en los estudiantes.	x		x		x		

12	Propones actividades para desarrollar la autoevaluación en los estudiantes.	x		x		x		
13	Fomentas el trabajo colaborativo para desarrollar las competencias de las áreas del CENB	x		x		x		
14	Comunicas oportunamente los resultados de las evaluaciones para realizar la retro alimentación.	x		x		x		
15	Orientas a los estudiantes para que reflexionen sobre los resultados de su aprendizaje.	x		x		x		
16	Brindas soporte socio-emocional a los estudiantes.	x		x		x		
17	Planificas las actividades según las necesidades de los estudiantes.	x		x		x		
18	Realizas acompañamiento en las horas de refuerzo al estudiante.	x		x		x		
	DIMENSIÓN 3: Regulación proactiva	SI	NO	SI	NO	SI	NO	Sugerencias
19	Planificas actividades en función a los temas transversales del CNEB	x		x		x		
20	Adaptas sesiones de aprendizaje de acuerdo al mapa de progreso de los aprendizajes.	x		x		x		
21	Adaptas las actividades de una sesión de clases de acuerdo a los ritmos de aprendizaje	x		x		x		
22	Organizas actividades colaborativas para que consoliden sus aprendizajes.	x		x		x		
23	Planificas acciones estratégicas tomando en cuenta los intereses y necesidades de los estudiantes.	x		x		x		
24	Realizas equipo de trabajo en las actividades de aprendizaje desarrollada en los estudiantes	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: HUAYTA FRANCO, Yolanda Josefina DNI: 09333287

Grado y Especialidad del validador: DOCTORA EN EDUCACIÓN

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Lima, 21 de octubre del 2022.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Firma del Experto Informante.
Especialidad

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LAS POLÍTICAS EDUCATIVAS

Ítems	DIMENSIONES	Escala de Valoración						
		PERTINENCIA1		RELEVANCIA2		CLARIDAD3		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	DIMENSIÓN 1: Estrategias de aprendizaje							
1	Seleccionas estrategias que ayuden a cumplir los propósitos de aprendizaje.	x		x		x		
2	Elaboras materiales o recursos educativos para el desarrollo de las actividades de aprendizaje.	x		x		x		
3	Aplicas estrategias que motiven a los estudiantes a mantener una actitud positiva en el desarrollo de los aprendizajes	x		x		x		
4	Involucras a los estudiantes en las actividades programadas en las experiencias de aprendizaje.	x		x		x		
5	Adaptas los procesos educativos tomando en cuenta las características de los estudiantes.	x		x		x		
6	Mencionas a los estudiantes el propósito del aprendizaje utilizando un lenguaje sencillo y muy fácil de entender.	x		x		x		
7	Agrupas a los estudiantes de acuerdo a su nivel de logro para fortalecer sus capacidades.	x		x		x		
8	Brindas oportunidades diferenciadas a los estudiantes teniendo en cuenta sus necesidades de aprendizajes individuales.	x		x		x		
9	Propones actividades diferenciadas con el propósito de generar aprendizaje en forma colaborativa entre los estudiantes.	x		x		x		
10	Utilizas criterios de evaluación durante la revisión de las evidencias para verificar el nivel de logro alcanzado por el	x		x		x		

	estudiante.							
11	Comentas a los estudiantes sobre los criterios de evaluación seleccionados para evaluar el logro de sus aprendizajes.	x		x		x		
	DIMENSIÓN 2: Comunicación Pedagógica	SI	NO	SI	NO	SI	NO	Sugerencias
12	Formulas los propósitos de aprendizaje de acuerdo a las necesidades de los estudiantes.	x		x		x		
13	Utilizas las preguntas retadoras para el desarrollo de la experiencia de aprendizaje.	x		x		x		
14	Formulas preguntas y repreguntas para promover la reflexión crítica de los estudiantes.	x		x		x		
15	Planificas las experiencias de aprendizaje de acuerdo al CNEB	x		x		x		
16	Muestras una postura amable y flexible en la comunicación ante los estudiantes.	x		x		x		
17	Formulas preguntas y repreguntas para llegar a la retroalimentación reflexiva y crítica.	x		x		x		
18	Logras realizar la retroalimentación por descubrimiento en los estudiantes.							
	DIMENSIÓN 3: Planificación Didáctica	SI	NO	SI	NO	SI	NO	Sugerencias
19	Las experiencias de aprendizaje están adaptadas a la situación significativa del contexto del estudiante.	x		x		x		
20	Planificas actividades para el desarrollo emocional en los estudiantes.	x		x		x		
21	Provees medios y recursos para el acompañamiento al estudiante	x		x		x		
22	Diseñas instrumentos para identificar las habilidades cognitivas de los	x		x		x		

	estudiantes.						
23	Elaboras materiales educativos para el desarrollo de las sesiones, teniendo en cuenta la necesidad y características de los educandos.	x		x		x	
24	Diseñas el proceso evaluativo, tomando en cuenta el mapa de progreso de los aprendizajes.	x		x		x	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: HUAYTA FRANCO, Yolanda Josefina DNI: 09333287

Grado y Especialidad del validador: DOCTORA EN EDUCACIÓN

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Lima, 21 de octubre del 2022.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Firma del Experto Informante.
Especialidad

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LAS POLÍTICAS EDUCATIVAS

Ítems	DIMENSIONES	Escala de Valoración						Sugerencias
		PERTINENCIA1		RELEVANCIA2		CLARIDAD3		
	DIMENSIÓN 1: Regulación interactiva	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	Aplicas evaluaciones diagnosticas para identificar el nivel de logro de los aprendizajes de tus estudiantes.	x		x		x		
2	Utilizas los instrumentos de evaluación para recoger información del desenvolvimiento académico de tus estudiantes	x		x		x		
3	Analizas los resultados obtenidos de tus estudiantes	x		x		x		
4	Comunicas los resultados de sus aprendizajes a los estudiantes.	x		x		x		
5	Utilizas medios virtuales para comunicarte con los estudiantes.	x		x		x		
6	Utilizas instrumentos de evaluación.	x		x		x		
7	Realizas la evaluación formativa como medio de interacción con el estudiante.	x		x		x		
8	Registras en una ficha los compromisos asumidos por los estudiantes para una próxima actividad.	x		x		x		
9	Reflexionas con los estudiantes sobre el desarrollo del aprendizaje.	x		x		x		
10	Realizas seguimientos al cumplimiento a los compromisos asumidos por los estudiantes.	x		x		x		
	DIMENSIÓN 2: Regulación retroactiva	SI	NO	SI	NO	SI	NO	Sugerencias
11	Propones actividades para desarrollar la autonomía en los estudiantes.	x		x		x		
12	Propones actividades para desarrollar la autoevaluación en los estudiantes.	x		x		x		

13	Fomentas el trabajo colaborativo para desarrollar las competencias de las áreas del CENB	x		x		x		
14	Comunicas oportunamente los resultados de las evaluaciones para realizar la retro alimentación.	x		x		x		
15	Orientas a los estudiantes para que reflexionen sobre los resultados de su aprendizaje.	x		x		x		
16	Brindas soporte socio-emocional a los estudiantes.	x		x		x		
17	Planificas las actividades según las necesidades de los estudiantes.	x		x		x		
18	Realizas acompañamiento en las horas de refuerzo al estudiante.	x		x		x		
	DIMENSIÓN 3: Regulación proactiva	SI	NO	SI	NO	SI	NO	Sugerencias
19	Planificas actividades en función a los temas transversales del CNEB	x		x		x		
20	Adaptas sesiones de aprendizaje de acuerdo al mapa de progreso de los aprendizajes.	x		x		x		
21	Adaptas las actividades de una sesión de clases de acuerdo a los ritmos de aprendizaje	x		x		x		
22	Organizas actividades colaborativas para que consoliden sus aprendizajes.	x		x		x		
23	Planificas acciones estratégicas tomando en cuenta los intereses y necesidades de los estudiantes.	x		x		x		
24	Realizas equipo de trabajo en las actividades de aprendizaje desarrollada en los estudiantes	x		x		x		

HAY SUFICIENCIA

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

FARFÁN PIMENTEL JOHNNY FÉLIX

06269132

Apellidos y nombres del juez validador: _____ DNI: _____

METODÓLOGO

Grado y Especialidad del validador: _____

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Lima, 23 de noviembre del 2022.



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LAS POLÍTICAS EDUCATIVAS

Ítems	DIMENSIONES	Escala de Valoración						
		PERTINENCIA1		RELEVANCIA2		CLARIDAD3		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	DIMENSIÓN 1: Estrategias de aprendizaje							
1	Seleccionas estrategias que ayuden a cumplir los propósitos de aprendizaje.	x		x				
2	Elaboras materiales o recursos educativos para el desarrollo de las actividades de aprendizaje.	x		x				
3	Aplicas estrategias que motiven a los estudiantes a mantener una actitud positiva en el desarrollo de los aprendizajes	x		x				
4	Involucras a los estudiantes en las actividades programadas en las experiencias de aprendizaje.	x		x				
5	Adaptas los procesos educativos tomando en cuenta las características de los estudiantes.	x		x				
6	Mencionas a los estudiantes el propósito del aprendizaje utilizando un lenguaje sencillo y muy fácil de entender.	x		x				
7	Agrupas a los estudiantes de acuerdo a su nivel de logro para fortalecer sus capacidades.	x		x				
8	Brindas oportunidades diferenciadas a los estudiantes teniendo en cuenta sus necesidades de aprendizajes individuales.	x		x				
9	Propones actividades diferenciadas con el propósito de generar aprendizaje en forma colaborativa entre los estudiantes.	x		x				
10	Utilizas criterios de evaluación durante la revisión de las evidencias para verificar el nivel de logro alcanzado por el	x		x				

	estudiante.							
11	Comentas a los estudiantes sobre los criterios de evaluación seleccionados para evaluar el logro de sus aprendizajes.	x		x		x		
	DIMENSIÓN 2: Comunicación Pedagógica	SI	NO	SI	NO	SI	NO	Sugerencias
12	Formulas los propósitos de aprendizaje de acuerdo a las necesidades de los estudiantes.	x		x		x		
13	Utilizas las preguntas retadoras para el desarrollo de la experiencia de aprendizaje.	x		x		x		
14	Formulas preguntas y repreguntas para promover la reflexión crítica de los estudiantes.	x		x		x		
15	Planificas las experiencias de aprendizaje de acuerdo al CNEB	x		x		x		
16	Muestras una postura amable y flexible en la comunicación ante los estudiantes.	x		x		x		
17	Formulas preguntas y repreguntas para llegar a la retroalimentación reflexiva y crítica.	x		x		x		
18	Logras realizar la retroalimentación por descubrimiento en los estudiantes.	x		x		x		
	DIMENSIÓN 3: Planificación Didáctica	SI	NO	SI	NO	SI	NO	Sugerencias
19	Las experiencias de aprendizaje están adaptadas a la situación significativa del contexto del estudiante.	x		x		x		
20	Planificas actividades para el desarrollo emocional en los estudiantes.	x		x		x		
21	Provees medios y recursos para el acompañamiento al estudiante	x		x		x		
22	Diseñas instrumentos para identificar las habilidades cognitivas de los	x		x		x		

	estudiantes.						
23	Elaboras materiales educativos para el desarrollo de las sesiones, teniendo en cuenta la necesidad y características de los educandos.	x		x		x	
24	Diseñas el proceso evaluativo, tomando en cuenta el mapa de progreso de los aprendizajes.	x		x		x	

HAY SUFICIENCIA

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

FARFÁN PIMENTEL JOHNNY FÉLIX

06269132

Apellidos y nombres del juez validador: _____ DNI: _____

METODÓLOGO

Grado y Especialidad del validador: _____

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, 23 de noviembre del 2022.



Dr. Johnny Félix Farfán Pimentel

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LAS POLÍTICAS EDUCATIVAS

Ítems	DIMENSIONES	Escala de Valoración						Sugerencias
		PERTINENCIA1		RELEVANCIA2		CLARIDAD3		
	DIMENSIÓN 1: Regulación interactiva	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	Aplicas evaluaciones diagnosticas para identificar el nivel de logro de los aprendizajes de tus estudiantes.	x		x		x		
2	Utilizas los instrumentos de evaluación para recoger información del desenvolvimiento académico de tus estudiantes	x		x		x		
3	Analizas los resultados obtenidos de tus estudiantes	x		x		x		
4	Comunicas los resultados de sus aprendizajes a los estudiantes.	x		x		x		
5	Utilizas medios virtuales para comunicarte con los estudiantes.	x		x		x		
6	Utilizas instrumentos de evaluación.	x		x		x		
7	Realizas la evaluación formativa como medio de interacción con el estudiante.	x		x		x		
8	Registras en una ficha los compromisos asumidos por los estudiantes para una próxima actividad.	x		x		x		
9	Reflexionas con los estudiantes sobre el desarrollo del aprendizaje.	x		x		x		
10	Realizas seguimientos al cumplimiento a los compromisos asumidos por los estudiantes.	x		x		x		
	DIMENSIÓN 2: Regulación retroactiva	SI	NO	SI	NO	SI	NO	Sugerencias
11	Propones actividades para desarrollar la autonomía en los estudiantes.	x		x		x		
12	Propones actividades para desarrollar la	x		x		x		

	autoevaluación en los estudiantes.							
13	Fomentas el trabajo colaborativo para desarrollar las competencias de las áreas del CENB	x		x		x		
14	Comunicas oportunamente los resultados de las evaluaciones para realizar la retro alimentación.	x		x		x		
15	Orientas a los estudiantes para que reflexionen sobre los resultados de su aprendizaje.	x		x		x		
16	Brindas soporte socio-emocional a los estudiantes.	x		x		x		
17	Planificas las actividades según las necesidades de los estudiantes.	x		x		x		
18	Realizas acompañamiento en las horas de refuerzo al estudiante.	x		x		x		
	DIMENSIÓN 3: Regulación proactiva	SI	NO	SI	NO	SI	NO	Sugerencias
19	Planificas actividades en función a los temas transversales del CNEB	x		x		x		
20	Adaptas sesiones de aprendizaje de acuerdo al mapa de progreso de los aprendizajes.	x		x		x		
21	Adaptas las actividades de una sesión de clases de acuerdo a los ritmos de aprendizaje	x		x		x		
22	Organizas actividades colaborativas para que consoliden sus aprendizajes.	x		x		x		
23	Planificas acciones estratégicas tomando en cuenta los intereses y necesidades de los estudiantes.	x		x		x		
24	Realizas equipo de trabajo en las actividades de aprendizaje desarrollada en los estudiantes	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: LIZANDRO CRISPÍN ROMMEL DNI: 09554022

Grado y Especialidad del validador: Dr. ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Lima, 21 de octubre del 2022.

Nota: Suficiencia se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Lizandro Crispín Rommel
Mg. Rommel Lizandro Crispín
DOCENTE DE LA ESCUELA
DE POS GRADO

UNIVERSIDAD
CEPAT VALLERIE

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LAS POLÍTICAS EDUCATIVAS

Ítems	Dimensiones	Escala de Valoración						Sugerencias
		Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	DIMENSIÓN 1: Estrategias de aprendizaje							
1	Seleccionas estrategias que ayuden a cumplir los propósitos de aprendizaje.	x		x		x		
2	Elaboras materiales o recursos educativos para el desarrollo de las actividades de aprendizaje.	x		x		x		
3	Aplicas estrategias que motiven a los estudiantes a mantener una actitud positiva en el desarrollo de los aprendizajes	x		x		x		
4	Involucas a los estudiantes en las actividades programadas en las experiencias de aprendizaje.	x		x		x		
5	Adaptas los procesos educativos tomando en cuenta las características de los estudiantes.	x		x		x		
6	Mencionas a los estudiantes el propósito del aprendizaje utilizando un lenguaje sencillo y muy fácil de entender.	x		x		x		
7	Agrupas a los estudiantes de acuerdo a su nivel de logro para fortalecer sus capacidades.	x		x		x		
8	Brindas oportunidades diferenciadas a los estudiantes teniendo en cuenta sus necesidades de aprendizajes individuales.	x		x		x		
9	Propones actividades diferenciadas con el propósito de generar aprendizaje en forma colaborativa entre los estudiantes.	x		x		x		
10	Utilizas criterios de evaluación durante la revisión de las evidencias para verificar el nivel de logro alcanzado por el	x		x		x		

	estudiante.							
11	Comentas a los estudiantes sobre los criterios de evaluación seleccionados para evaluar el logro de sus aprendizajes.	x		x		x		
	DIMENSIÓN 2: Comunicación Pedagógica	SI	NO	SI	NO	SI	NO	Sugerencias
12	Formulas los propósitos de aprendizaje de acuerdo a las necesidades de los estudiantes.	x		x		x		
13	Utilizas las preguntas retadoras para el desarrollo de la experiencia de aprendizaje.	x		x		x		
14	Formulas preguntas y repreguntas para promover la reflexión crítica de los estudiantes.	x		x		x		
15	Planificas las experiencias de aprendizaje de acuerdo al CNEB	x		x		x		
16	Muestras una postura amable y flexible en la comunicación ante los estudiantes.	x		x		x		
17	Formulas preguntas y repreguntas para llegar a la retroalimentación reflexiva y crítica.	x		x		x		
18	Logras realizar la retroalimentación por descubrimiento en los estudiantes.	x		x		x		
	DIMENSIÓN 3: Planificación Didáctica	SI	NO	SI	NO	SI	NO	Sugerencias
19	Las experiencias de aprendizaje están adaptadas a la situación significativa del contexto del estudiante.	x		x		x		
20	Planificas actividades para el desarrollo emocional en los estudiantes.	x		x		x		
21	Provees medios y recursos para el acompañamiento al estudiante	x		x		x		
22	Diseñas instrumentos para identificar las habilidades cognitivas de los	x		x		x		

	estudiantes.							
23	Elaboras materiales educativos para el desarrollo de las sesiones, teniendo en cuenta la necesidad y características de los educandos.	x		x		x		
24	Diseñas el proceso evaluativo, tomando en cuenta el mapa de progreso de los aprendizajes.	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: LIZANDRO CRISPÍN ROMMEL **DNI:** 09554022

Grado y Especialidad del validador: Dr. ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Lima, 21 de octubre del 2022.

Nota: Suficiencia se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión




U.LIMA
 Mg. Rommel Lizandro Crispín
 DOCENTE DE LA ESCUELA
 DE POS GRADO



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, LIZANDRO CRISPIN ROMMEL, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, asesor de Tesis titulada: "Evaluación formativa y la práctica pedagógica en las instituciones educativas de la UGEL 06, 2022", cuyo autor es SANCHEZ ESPEJO FRANZ HARRY, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 20.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 31 de Diciembre del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
LIZANDRO CRISPIN ROMMEL DNI: 09554022 ORCID: 0000-0003-1091-225X	Firmado electrónicamente por: RLIZANDROC el 11- 01-2023 13:45:25

Código documento Trilce: TRI - 0506357