



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
GESTIÓN PÚBLICA**

**Responsabilidad Social y Creación de un Centro de Acopio de  
Residuos Reciclables en el Distrito de Villa el Salvador, 2022**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestra en Gestión Pública

**AUTORA:**

Pecho Rivera, Sinthia Lesli ([orcid.org/0000-0001-6135-4142](https://orcid.org/0000-0001-6135-4142))

**ASESORA:**

Dra. Narvaez Aranibar, Teresa ([orcid.org/0000-0002-4906-895X](https://orcid.org/0000-0002-4906-895X))

**CO-ASESORA:**

Dra. Julca Vera, Noemi Teresa ([orcid.org/0000-0002-5469-2466](https://orcid.org/0000-0002-5469-2466))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

Gestión Ambiental y del Territorio

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Desarrollo Sostenible y Adaptación al cambio Climático

**Lima \_ Perú**

2022

## **DEDICATORIA:**

A mis Padres y Hermanos, quienes a lo largo de mi vida con sus palabras de ánimo no me permitieron renunciar y me motivaron a continuar adelante y así poder cumplir mis objetivos.

A mi Esposo por ser mi compañero de motivación en este proyecto que no fue fácil pero ahí estuviste conmigo. Esto es por los dos.

## **AGRADECIMIENTO:**

A Dios y la Virgen María quienes cuidan de mí y guían mis pasos para cumplir cada una de mis metas.

A mis Padres por ser los primordiales iniciadores de mis sueños, por confiar y creer en mis perspectivas, por las lecciones, valores y principios que me han inculcado desde muy niña y hasta hoy.

A mi Esposo por cada apoyo brindado, por creer siempre en mí y por darme la mano en los buenos y malos momentos.

Gracias por todo.

A los Catedráticos de la Universidad César Vallejo, quienes con sus conocimientos y enseñanzas han contribuido a la culminación de mi posgrado.

## Índice de Contenidos

CARÁTULA.....	i
DEDICATORIA:.....	ii
AGRADECIMIENTO:.....	iii
ÍNDICE.....	iv
Índice de Tablas.....	v
Índice de Figuras.....	vi
Resumen.....	vii
Abstrac.....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	6
III. METODOLOGÍA.....	20
3.1 TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN.....	20
3.2 VARIABLES Y OPERACIONALIZACIÓN.....	21
3.3 POBLACIÓN.....	22
3.4 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS.....	23
3.5 PROCEDIMIENTOS.....	25
3.6 MÉTODO DE ANÁLISIS DE DATOS.....	25
3.7 ASPECTOS ÉTICOS.....	26
IV. RESULTADOS.....	27
V. DISCUSIÓN.....	48
VI. CONCLUSIONES.....	54
VII. RECOMENDACIONES.....	56
REFERENCIAS:.....	57
ANEXOS:.....	64

## Índice de Tablas

<b>Tabla N° 1</b>	Validación de expertos de la V1 y V2 y sus dimensiones. ....	24
<b>Tabla N° 2</b>	Fiabilidad Variable 1 Responsabilidad Social .....	25
<b>Tabla N° 3</b>	Fiabilidad Variable 2 Creación de un Centro de Acopio.....	25
<b>Tabla N° 4</b>	Descriptivo de frecuencias y porcentajes - Responsabilidad social. ....	27
<b>Tabla N° 5</b>	Descriptivo de frecuencias y porcentaje - Creación de un centro de acopio. ...	28
<b>Tabla N° 6</b>	Descriptivo de frecuencias y porcentajes D1 – compromiso social.....	29
<b>Tabla N° 7</b>	Descriptivo de frecuencias y porcentajes D2 - Responsabilidad legal. ....	30
<b>Tabla N° 8</b>	Descriptivo de frecuencias y porcentajes D3 - responsabilidad ética.....	31
<b>Tabla N° 9</b>	Descriptivo de frecuencias y porcentajes D4 - responsabilidad filantrópica. ....	32
<b>Tabla N° 10</b>	Cruzada de variables de estudio responsabilidad social y creación de un centro de acopio.....	33
<b>Tabla N° 11</b>	Cruzada de V1 responsabilidad social y D1 compromiso social.....	35
<b>Tabla N° 12</b>	Cruzada de V1 responsabilidad social y D2 responsabilidad legal.....	36
<b>Tabla N° 13</b>	Cruzada de V1 responsabilidad social y D3 responsabilidad ética.....	38
<b>Tabla N° 14</b>	Cruzada de V1 responsabilidad social y D4 responsabilidad filantrópica. ....	39
<b>Tabla N° 15</b>	Prueba de normalidad .....	42
<b>Tabla N° 16</b>	Nivel de correlación de la hipótesis general.....	43
<b>Tabla N° 17</b>	Nivel de correlación de la hipótesis específica 1. ....	44
<b>Tabla N° 18</b>	Nivel de correlación de la hipótesis específica 2. ....	44
<b>Tabla N° 19</b>	Nivel de correlación de la hipótesis específica 3. ....	45
<b>Tabla N° 20</b>	Nivel de correlación de la hipótesis específica 4. ....	46

## Índice de Figuras

<b>Figura 1</b>	Gráfica de Porcentajes de la V1: Responsabilidad Social.....	27
<b>Figura 2</b>	Gráfica de Porcentajes de la V2 Creación de un Centro de Acopio. ....	29
<b>Figura 3</b>	Gráfica de Porcentajes de la D1V1 – Compromiso Social. ....	30
<b>Figura 4</b>	Gráfica de Porcentajes de la D2V1 Responsabilidad Legal. ....	31
<b>Figura 5</b>	Gráfica de Porcentajes de la D3V1 Responsabilidad Ética.....	32
<b>Figura 6</b>	Gráfica de Porcentajes de la D4V1- Responsabilidad Filantrópica. ....	33
<b>Figura 7</b>	Gráfica de V1 Responsabilidad Social y V2 Creación de un Centro de Acopio ...	34
<b>Figura 8</b>	Gráfica de V1 Responsabilidad Social y D1 Compromiso Social. ....	35
<b>Figura 9</b>	Gráfica de V1 Responsabilidad Social y D2 Responsabilidad Legal.....	37
<b>Figura 10</b>	Gráfica de V1 Responsabilidad Social y D3 Responsabilidad Ética. ....	38
<b>Figura 11</b>	Gráfica de V1 Responsabilidad Social y D4 Responsabilidad Filantrópica. ....	40

## Resumen

El propósito de este estudio es investigar los problemas ambientales y sociales asociados con el mal comportamiento humano y el manejo deficiente de los desechos sólidos en Villa el Salvador; el objetivo es establecer un centro de acopio de residuos cerca de puntos de alerta de acumulación de residuos y promover la responsabilidad social (ámbito ambiental) como alternativa preventiva. Por ello, se ha realizado un estudio exhaustivo sobre la realidad actual, la irresponsabilidad de los vecinos, la falta de empatía y las buenas costumbres. Aquí es donde entra esta investigación que pretende mejorar y asegurar la calidad de vida de las generaciones futuras.

Del mismo modo este es un estudio de enfoque cuantitativo, descriptivo correlacional, donde los instrumentos obtenidos fueron aplicados mediante encuestas a una población de 50 personas, con resultados estadísticos SPSS versión 27 donde se observa la comparación de normalidad de las variables así como sus dimensiones con una significación de 0.001, lo que se acepta H1: (hipótesis general) por lo que los datos distribuidos no son normales, que hace medir la correlación entre las variables Responsabilidad Social y Creación de un Centro de Acopio, utilizándose la prueba de Kolmogorob-Smirnov, seguida del estadístico Rho de Spearman (No paramétrica).

Palabras clave: Responsabilidad Social, Centro de acopio, Residuos sólidos, Resultados estadísticos.

## **Abstrac**

The purpose of this study is to investigate the environmental and social problems associated with bad human behavior and deficient management of solid waste in Villa el Salvador; The objective is to establish a waste collection center near waste accumulation alert points and promote social responsibility (environmental sphere) as a preventive alternative. For this reason, an exhaustive study has been carried out on the current reality, the irresponsibility of the neighbors, the lack of empathy and good customs. This is where this research comes in, which aims to improve and ensure the quality of life of future generations.

In the same way, this is a study with a quantitative, descriptive, correlational approach, where the instruments obtained were applied through surveys to a population of 50 people, with statistical results SPSS version 27 where the comparison of the normality of the variables is observed, as well as their dimensions with a significance of 0.001, which is accepted H1: (general hypothesis) so that the distributed data is not normal, which measures the correlation between the variables Social Responsibility and Creation of a Collection Center, using the Kolmogorob-Smirnov test , followed by Spearman's Rho statistic (non-parametric).

Keywords: Social Responsibility, Collection center, Solid waste, Statistical results

## I. INTRODUCCIÓN

La eliminación de los residuos sólidos y el contagio ambiental ha sido una gran preocupación de nuestra sociedad durante mucho tiempo; el problema de la acumulación de los desechos sólidos surge cuando cada habitante separa los desechos de su lugar de residencia, con el único objetivo es deshacerse de ellos sin preocuparse de dónde terminan los desechos y qué efecto tienen en el medio ambiente. Bermeo (2022)

Sin embargo, con base a esto Rojas (2017) señala que, según la Organización Mundial de la Salud, más del ochenta por ciento de los individuos que habitan en áreas urbanas donde se junta la contaminación respiran niveles de contagio del aire que son casi el doble de los límites sanitarios. Además, señale que la cantidad y variedad de desechos sólidos que la gente tiene que enfrentar hoy en día es muy diferente a lo que era hace 10, 50 o 100 años porque los desechos siempre han evolucionado y crecido con la tecnología y la modernidad. Se crea un nuevo producto, que luego será descartado.

Para definir este contexto, Villa Salvador, ubicada en el sur de Lima, Perú, es una de esas zonas, al igual que otras zonas, que generan diariamente innumerables tipos de residuos, clasificados según sus características, propiedades físicas y químicas, tales por ejemplo: papel, cartón, desechos inorgánicos como plástico, ropa, textiles, desechos orgánicos naturales como cáscaras de frutas o vegetales, restos de comida, cáscaras de huevo, pan, filtros de café o té, desechos animales, productos lácteos (sin envolver), huesos, semillas, flores, hierbas y hojas caídas, residuos peligrosos (RESPEL) como (aceite, llantas, medicamentos, pesticidas) etc. Villa Carrillo & Mamani Rodrigo (2021)

En el caso de los residuos sólidos reciclables, una parte es transportada a otra ciudad para la venta por parte de un tercero comerciante reciclador, o luego ser trasladado en camiones municipales y ser esparcido en rellenos sanitarios.

El estado del distrito de Villa Salvador se puede decir que es mixto, principalmente debido a la distribución de las diversas actividades económicas existentes que se dan en la zona de Villa el Salvador, como áreas industriales, áreas comerciales y áreas residenciales a lo largo del distrito. En este sentido, debido a la gran población y concentración en estas áreas urbanas, es difícil asegurar una cobertura total de recolección de residuos, ya que los espacios vacíos puntos estratégicos de contaminación y el deterioro de las vías de acceso son problemas importantes. Estas condiciones dependen de la disponibilidad de servicios públicos que ofrece el Gobierno Local (saneamiento, transporte, seguridad de los residentes, ornato, etc.), por lo que dentro de estas zonas existen áreas residenciales, asentamientos humanos, pueblos jóvenes, asociaciones, urbanizaciones, barrios, etc., lo cual hace una diferencia del uno y otro en cuanto a condiciones de vida propias (servicios básicos) y condiciones de espacio (ubicación).

Según el Estudio de Caracterización de Residuos Sólidos Municipales (FOVIDA, 2018) (SMIA - 2018), en Villa el Salvador se generan 0,72 kg de residuos sólidos por día y 350 toneladas por día a nivel distrital, pero existen fallas en el procedimiento de recolección de desechos que provocan contaminación ambiental en varios puntos de infección. Si bien los gobiernos de las ciudades cuentan con programas de capacitación e información, para que nuestras calles, colonias, bulevares, parques recreativos con áreas verdes, etc. sea limpio y ordenado, la realidad es otra porque todas estas sugerencias e incentivos de mejora no se toman en cuenta al 100%, sin tomarse el tiempo de leer estos comunicados, simplemente lo evitan y su responsabilidad la descartan. Por ello, es necesario trabajar directamente con los líderes regionales y municipales para abordar y sensibilizar a la gente que carece de educación y más información sobre los programas que los gobiernos de las ciudades pueden implementar en este caso la de Villa el Salvador.

Asimismo, al inicio de la gestión del nuevo alcalde no se tomaron medidas activas en esta materia para que la ciudadanía pudiera recolectar la basura a tiempo, y los vecinos continúan enfrentando el problema de traer ellos mismos la basura a la ciudad, amontonarla y tirarla lejos. Sin reverdecer, quemar y limpiar los lugares, esta elección es irresponsable y no respetuosa con el medio ambiente.

Por tanto, podemos decir que, considerando los problemas del régimen de recolección de residuos urbanos y rurales en la zona de Villa el Salvador, y las prácticas menos responsables ambientalmente que la sociedad ha adoptado como única opción para la disposición de la basura, es la creación de un centro de acopio de desechos en una zona céntrica, cercana a zonas rurales, para facilitar a las personas el transporte de residuos e involucrar a la asociación en dos opciones amigables con el medio ambiente, para reforzar la idea de que el negocio debe ser sustentable en el tiempo y beneficiar a la comunidad, tanto en lo ambiental protección y en la generación de empleos formales, los principales actores en todo esto, serán los líderes comunitarios, en su mayoría los que están orientados en su campo, y serán ellos quienes brindarán las alternativas antes mencionadas y quienes se comprometerán con el uso que la gente hace del evento. Es educativo y motivador, para que agrupados podamos corregir la calidad de vida de nuestro entorno y de la sociedad.

Finalmente, dado que Villa Salvador necesita mitigar el cambio climático desde una perspectiva social y ambiental, la responsabilidad social será una herramienta protectora que puede ayudar a practicar la necesaria transferencia de conocimiento, la sostenibilidad ambiental y el uso razonado de los recursos. VES (2018-2022)

Esto lleva a que los municipios asuman la responsabilidad social, dando la oportunidad a los ciudadanos de convertirse en garantes de su entorno, comprometiéndose a protegerlo y adapten su estilo de vida a las exigencias actuales sin poner en peligro las necesidades futuras. Después de todo, lo que quieres cambiar son estos tiempos, y ese es un desafío que comienza con cambios incrementales en un pequeño número de poblaciones que pueden ser la solución al cambio que el mundo requiere.

Concluimos mencionando los siguientes apartados que considero importante;

Toda persona tiene derecho irrenunciable a vivir en un ambiente saludable, equilibrado y adecuado para el pleno desarrollo de la vida, y el deber de contribuir a una efectiva gestión ambiental y de proteger

el ambiente, Así como sus componentes, asegurando particularmente la salud de las personas en forma individual y colectiva, la conservación de la diversidad biológica, el aprovechamiento sostenible de los recursos naturales y el desarrollo sostenible del país. Ley General del Ambiente (2005)

Después de leer un poco de la introducción a mi investigación, surgió el siguiente problema general; ¿Qué relación existe entre la Responsabilidad Social y Creación de un Centro de Acopio de Residuos Reciclables en el Distrito de Villa el Salvador, 2022?, a esto también señalamos los problemas Específicos; PE1: ¿Qué relación existe entre el Compromiso Social y Creación de un Centro de Acopio de Residuos Reciclables en el Distrito de Villa el Salvador, 2022?, PE2: ¿Qué relación existe entre la Responsabilidad Legal y Creación de un Centro de Acopio de Residuos Reciclables en el Distrito de Villa el Salvador, 2022?, PE3: ¿Qué relación existe entre la Responsabilidad Ética y Creación de un Centro de Acopio de Residuos Reciclables en el Distrito de Villa el Salvador, 2022?, PE4: ¿Qué relación existe entre la Responsabilidad Filantrópica y Creación de un Centro de Acopio de Residuos Reciclables en el Distrito de Villa el Salvador, 2022?

Referente a la Justificación: Debido a los problemas cotidianos con el sistema de disposición de basura en el casco urbano de Villa El Salvador y la poca práctica de valores que se dan en estas personas, lo cual lo calificamos como seres irresponsables ambientalmente. El gobierno de la ciudad de Villa el Salvador debería de crear un centro de recolección de desechos sólidos cerca del sitio de la infección para ofrecer una ruta más limpia y saludable para el tránsito y desplazamientos de las personas cercanas a sus zonas. Monroy Ortíz (2019).

La creación de un centro de acopio permitirá reducir la cantidad de residuos y generar ingresos económicos sostenibles en el tiempo, beneficiando a la comunidad, brindando más empleos formales, permitiendo a Villa Salvador preservar el medio ambiente y observar mejor las vías y aceras.

El desarrollo de este proyecto es un evento de práctica social que busca involucrar

a la comunidad de calle, especialmente a los líderes de calle (comunidad) y al gobierno de la ciudad, para que puedan participar en la recogida de residuos, para que los participante o ciudadanos tengan la oportunidad de tomar medidas de mejora ambiental y aumentar su participación voluntaria, para que no arrojen residuos donde creen conveniente ni deshacerse de ellos, no viendo las consecuencias de los residuos cotidianos en todas partes (en vías públicas y aceras), que afecta negativamente a la sociedad y al medio ambiente.

Por otro lado, como Objetivo General planteado es: Determinar la relación que existe entre Responsabilidad Social y Creación de un Centro de Acopio de Residuos reciclables en el Distrito de Villa el Salvador, 2022; Así mismo los objetivos específicos son los siguientes: OE1: Determinar la relación que existe entre el Compromiso Social y Creación de un Centro de Acopio de Residuos Reciclables en el Distrito de Villa el Salvador, 2022, OE2: Determinar la relación que existe entre la Responsabilidad legal y Creación de un Centro de Acopio de Residuos Reciclables en el Distrito de Villa el Salvador, 2022, OE3: Determinar la relación que existe entre la Responsabilidad Ética y Creación de un Centro de Acopio de Residuos Reciclables en el Distrito de Villa el Salvador, 2022, OE4: Determinar la relación que existe entre la Responsabilidad Filantrópica y Creación de un Centro de Acopio de Residuos Reciclables en el Distrito de Villa el Salvador, 2022

También tenemos a la Hipótesis General; Existe relación significativa entre la Responsabilidad Social y Creación de un Centro de Acopio de Residuos Reciclables en el Distrito de Villa el Salvador, 2022; y las Hipótesis específicas son; HE1: Existe relación significativa entre el Compromiso Social y Creación de un Centro de Acopio de Residuos Reciclables en el Distrito de Villa el Salvador, 2022, HE2: Existe relación significativa entre la Responsabilidad Legal y Creación de un Centro de Acopio de Residuos Reciclables en el Distrito de Villa el Salvador, 2022, HE3: Existe relación significativa entre la Responsabilidad Ética y Creación de un Centro de Acopio de Residuos Reciclables en el Distrito de Villa el Salvador, 2022, HE4: Existe relación significativa entre la Responsabilidad Filantrópica y Creación de un Centro de Acopio de Residuos Reciclables en el Distrito de Villa el Salvador, 2022.

## II. MARCO TEÓRICO

Luego de explorar y cuestionar mi tema de investigación, en los siguientes párrafos brindaré algunos antecedentes locales e internacionales que se mencionarán a continuación:

Huaches (2022), realizó la siguiente investigación en su tesis: Responsabilidad Social en la Gestión Ambiental, Atavillos Bajo, **Lima**, 2021. Concluye su estudio diciendo: El propósito general de este estudio es mostrar cómo la responsabilidad social alcanza en el desarrollo de la misión ambiental con OE (objetivo específico) basado en estudios de RS y su impacto en la gestión ambiental. Utiliza un paradigma positivista, un diseño no experimental y métodos cuantitativos y es explicativo de la causalidad correlacional. La localidad total es de 84 habitantes. Las herramientas utilizadas fueron validadas por jueces (tipo cualitativo) y sustentadas en una prueba binomial (cuantitativa de contenido) con un valor menor a 0,05, lo que avala la validez de la herramienta. Las principales respuestas arrojaron que el 50 por ciento de los vecinos del distrito manifestaron que también hay falta de responsabilidad social. Y el 47,62 por ciento dijo que el nivel es moderado. También el 2,38 por ciento mencionó que es muy eficaz. Asimismo, teniendo en cuenta fragmentación de tablas y datos numéricos, podemos decir que la gestión ambiental carece de responsabilidad social. Se finaliza que la responsabilidad social tuvo un efecto positivo significativo ( $p$ -valor < 0,05) en la gestión ambiental en la región, confirmando la hipótesis general.

Muñoz (2022) publicó una tesis titulada “Responsabilidad Social y Gestión Municipal en la Municipalidad Distrital Guzmango-Contumazá, 2021” como parte de su tesis. Con base en el resumen de los encuestados nos dijo: El OG del estudio es comprobar la responsabilidad social, 2021 relacionada con la municipalidad distrital de Guzmango (**Cajamarca**) y la administración, que tenga en cuenta las falencias del sistema de rendición de cuentas. Es la influencia de las deficiencias en la gestión municipal y otras deficiencias en la gestión las que afectan el desarrollo del territorio. Investigación aplicada utilizando métodos cuantitativos en diseños no experimentales, correlacionales, descriptivos y transversales. La

localidad estuvo conformada por 53 individuos que recibieron dos cuestionarios estructurados, cada uno con 20 preguntas y una escala de elección; de los resultados de las preguntas establecidas al cuestionario se calificó la responsabilidad social que realiza el gobierno distrital de Guzmango (41.5%); Por tanto, el nivel de gestión del municipio es medio (39,6%) e insuficiente (30,2%). También, existe una correlación entre el desarrollo social y la capacidad de misión del gobierno local con una correlación de 0.737; en general se ha establecido que existe una relación demostrativa y medible entre la responsabilidad social del municipio de Guzmango y la gestión del municipio. el Gobierno. persona de contacto, 2021; esto contrasta con una significancia de 0.000 y una razón de 0.854.

Flores (2021) en su estudio: “Estrategias sociales para el manejo de los desechos sólidos domésticos en la urbanización El Ingeniero I del distrito de **Chiclayo** en el 2020 para promover la responsabilidad social individual”. También resume su estudio diciendo: El propósito de este estudio era desarrollar una maniobra social para promover la responsabilidad social individual en la gestión de los desechos fijos de la urb. del Ingeniero I de la Gestión Municipal en el área de Chiclayo, 2020. Se utilizó una sección descriptiva de profesional y cruzada con un diseño inesperado. Para recopilar información se realizaron cuestionarios y entrevistas a los vecinos objeto de estudio, y también se utilizó la teoría de sistemas, la teoría de la acción social y la teoría del desarrollo sostenible para analizar la esencia del problema. Los resultados mostraron que los pobladores de la Urb. I el Ingeniero, provincia de Chiclayo, carecían de un conocimiento básico de lo que significa un residuo sólido, no recibían la información adecuada, desconocían qué residuos se podían reciclar y el 82,0% terminó tirando 4 kg a más de los residuos que utilizan; además nunca tratan de reciclar, no se dan cuenta entonces que es difícil clasificarlos, no tienen depósitos de recolección, no tienen un horario claro para llevar los desechos al camión de recolección y los recolectan una vez al día, lo que sucede cada semana porque no. participan en el programa de cuarentena municipal, y los funcionarios consideran que la falta de capital financiero para su gestión eficiente limita su desarrollo. Ante esta situación, los vecinos manifestaron su deseo de conocer sobre el reutilizamiento de desechos sólidos, por lo que propusieron más organización.

Ha ello Veliz (2020) en su investigación de tesis; La responsabilidad social en la participación vecinal de la Municipalidad de **Lima**, 2018, que menciona: La intención de esta tesis fue crear la prevalencia de la responsabilidad social en la participación comunitaria en la ciudad de Lima en el año 2018. Dos variables en este estudio. La investigación es básica, explicativa y cuantitativa; cuenta con una selección de 40 líderes comunitarios del Cercado de Lima; quienes aplicaron el instrumento a 39 ítems previamente sometidos a revisión por pares y utilizaron el estadístico alfa de Cronbach, que es altamente honesto, para demostrar la seguridad del instrumento. Hallazgos de que la responsabilidad social tiene un resultado efectivo revelador en la colaboración vecinal en la ciudad de Lima, 2018.

Aizaga, Domenech, Pérez, & Ramírez (2021) en su trabajo de tesis; La Responsabilidad Social Empresarial en la Gestión de Desechos Sólidos en el **Ecuador**. Resumen: Este estudio se enfoca en la gestión de residuos sólidos de las empresas en términos de certificación e inversión ambiental, las grandes porciones el tipo de restos sólidos, y el conocimiento de los residuos que generan. Este estudio es un estudio descriptivo documental basado en encuestas gubernamentales. Como parte de la conclusión, es obvio que las empresas manufactureras son las empresas con mayor grado de cumplimiento de las obligaciones ambientales y sociales, pero algunas empresas no son conscientes del impacto de los desechos sólidos y deberían promover la disminución de capitales, la reutilización y el reciclaje.

López, Ríos, Sánchez & Zurita (2020), en su trabajo de investigación; Responsabilidad Social del Gobierno Municipal con el Medio Ambiente y los Servicios Públicos: Percepción Ciudadana. Resumen: La intervención del gobierno en el progreso de actividades socialmente responsables dirigidas a compensar las carencias de los ciudadanos de hoy es esencial para compensar estas necesidades. El propósito de este estudio es estudiar cómo los habitantes del municipio de Villahermosa en Tabasco (**México**) perciben la responsabilidad social de la ciudad. Análisis dimensional: servicios que brindan los gobiernos locales a los ciudadanos a partir de prestaciones públicas no exclusivas y preocupación de los

gobiernos locales por el medio ambiente. Según GEM (2015), la encuesta está dirigida a residentes urbanos y está dividida por grupos de edad. Los análisis se realizaron utilizando estadísticas descriptivas, tableros de contingencia y similitudes bivariadas. En conclusión, se muestra que los habitantes consideran que la protección del medio ambiente es compromiso primordial de los gobiernos locales, pero existen lagunas en las compras públicas y el mantenimiento de los recursos naturales y una falta de comprensión con la responsabilidad social. El gobierno debe crear un elemento para el cuidado y protección de los recursos naturales. Además, la relación entre el medio ambiente, el bien público provistos públicamente y los bienes no excluibles se relaciona positivamente con la percepción de las personas sobre la RS del gobierno y su papel entre los ciudadanos.

La otra variable implica establecer un Centro de Acopio para el cual se escribirá algunos precedentes Nacionales e Internacionales.

Urbay (2021), en su tesis de grado titulado como; Modelo de formalización y métodos para segregar residuos en centros de acopio informales en **Ate** -2020. Síntesis: Los Centros de acopio situados entre 16 y 17.5. km de la vía central en la región Ate - Lima, es la base de este estudio de investigación, cuyo propósito general es: analizar el patrón de los métodos de clasificación formal de residuos en la recolección informal de residuos. Aplicación del centro vial central en la región de Ate de la provincia de Lima. Hipótesis general: Un modelo formal sin un sistema de averiguación adecuado tiene un resultado negativo en la clasificación de desechos sólidos en un centro de acopio informal en la vía central del distrito de Ate, provincia de Lima. Métodos: El diseño de desarrollo de nuestra tesis fue de tipo "investigación-acción", utilizando métodos mixtos (cualitativos y cuantitativos), preguntas y diálogos con los centros de depósitos informales, recicladores, habitantes de la comunidad y entrevistas a profesionales de residuos sólidos municipales. realizada con la gerencia, de la cual se pudo obtener información para el análisis de respuestas obtenidas, la cual se utilizó para realizar recomendaciones y considerar las conclusiones. Resultados: Con apoyo en las respuestas obtenidas, ultimamos que es necesario realizar un modelo formal que utilice un enfoque que asegure una clasificación adecuada en los centros de acopio informales y un

sistema de gestión integrado en cada centro de acopio para facilitar el desarrollo y planificación de su trabajo. Por consiguiente, crear normas que apoyen el desarrollo de este proceso lucrativo e introducir incentivos para estimular el crecimiento de la productividad.

Rojas (2017), en su investigación titulada; “Centro Piloto Municipal de Acopio y Transformación de Residuos Sólidos Inorgánicos para reducir la Contaminación y mejorar la Conciencia Ambiental en el Distrito de la **Victoria**”. Resumen: El objetivo de esta tesis fue estudiar los aspectos sociales y ambientales de la creación y gestión de residuos sólidos municipales en la Victoria; con el objetivo de implantar instalaciones de reutilizamiento de desechos inorgánicos y promover la enseñanza ambiental como alternativas para combatir las nuevas exigencias del consumo abundante. Para ello se realizó un análisis total del escenario existente en el territorio, recogida de datos sobre el lugar de los puntos de acopio de residuos, observación de características de residuos, situación presente de los recicladores; aquí se debe proponer el desarrollo de estrategias y proyectos ambientales. También se examinaron las técnicas de tratamiento de residuos inorgánicos para escoger métodos que se ajusten a la realidad de la región y brindar recomendaciones integrales basadas en la sostenibilidad y el reciclaje.

Ascencio (2020), en su trabajo énfasis titulada; Propuesta para la Implementación de Reciclaje de Envases Tetra Pak en el Centro de Acopio de la Escuela **Colombiana** de Ingeniería Julio Garavito. Resumen: La actividad humana es una de los principales orígenes del cambio climático. Los hábitos de consumo de las ciudades del mundo generan grandes cantidades de restos sólidos, y Colombia no es la única; en el país se generan anualmente cerca de 11,6 millones de peso de residuos sólidos, de los cuales más del 40% pueden ser aprovechados: reciclados, reutilizados o reintroducidos en el proceso productivo. Sin embargo, el 17% se recicla en línea con el objetivo de Crecimiento Verde de DNP. Este instrumento es parte de un esfuerzo enfocado para certificar un sistema de gestión que promueva el reciclaje y el uso juicioso de los envases de Tetra Pak a través del diseño y desarrollo de propuestas para el reciclaje de envases en los centros de acopio escolares de Colombia de Ingeniería Julio Garavito.

El autor Pardo (2019) en su estudio de investigación; Estudio de Factibilidad para la Creación de un Centro de Acopio, para la Recolección de Material Recuperable (PET) en el Municipio de Chaguaní Cundinamarca. Resumen: Tesis de factibilidad para la creación de un centro de depósito reciclable en el Gobierno local de Chaguaní Cundinamarca, parte de la Universidad Católica de **Colombia** Especialización en Formulación y Evaluación Social y Económica. La iniciativa nació de una necesidad insatisfecha y como una opción para que las personas cambien sus experiencias de gestión de residuos para recuperar residuos a través del reciclaje. En una 1era etapa, la estructura del centro de acopio estará situado en la senda La Estrella, en la Municipalidad de Chaguaní, en la provincia de Cundinamarca. Se eligió esta ubicación porque era central para los colonos. De esta forma, los residuos generados por las actividades de varios pobladores rurales se agruparán en un centro de acopio y, con la introducción de métodos de tratamiento apropiados, los desechos pasarán por varias etapas desde la clasificación de residuos, el cambio y la disposición final. Destino final. comercializar Productos de eliminación de residuos. La implementación del proyecto tiene como objetivo aumentar las metas esperadas de reciclaje de residuos, destacar estrategias encaminadas a transformar los residuos y promover costumbres amistosas con el medio ambiente, transformando necesidades en oportunidades de negocio al servicio de los beneficios comunes de la humanidad, y al 2020 material reciclado en Colombia, que representa el 20%, promoviendo el empleo formal en la región.

Jiménez (2019) en su tesina titulada: Caracterización y Distribución de los Centros de Acopio de Residuos Sólidos Urbanos. Análisis de su Efectividad en el Manejo de Residuos en **Cuernavaca**, Morelos. Resumen: Los problemas ambientales causados por la producción de residuos son causados fundamentalmente por el modelo de desarrollo capitalista, que incentiva a las personas a sobreconsumir productos con una existencia rentable, que eventualmente se transforman en desechos. En 2003, con la aprobación de la Ley General de Prevención y Gestión Integral de Residuos, se registraron las bases e ideas para el desarrollo de tácticas para la mitigación de diversos problemas

ambientales. Una de las principales formas de revalorizar los desechos en Cuernavaca es a través de la creación de establecimientos de acopio que procesan grandes cantidades de residuos, reduciendo así las consecuencias ambientales y sociales del mal manejo, pero no existe una estrategia o regulación que establezca tal base recopilación, establecer normas de gestión e instalaciones que faciliten esta actividad. Objetivo: Analizar la eficiencia en la gestión de los RSU utilizando las características y repartición de los CA de desechos como base para el desarrollo de estrategias. Recomendaciones para la implementación: se revisó la bibliografía y se envió una solicitud de información a las instituciones correspondientes. Para completar esta averiguación, se prepararon y emplearon herramientas (inventario de comparación y entrevistas informales) a los gerentes de los centros de acopio. Las respuestas conseguidas fueron sistematizados y utilizados como base para generar una propuesta que cumpla con los estándares del método de regulación de equipos de instalaciones de transferencia de residuos de la ciudad. Importantes resultados: Existen 19 centros de acopio inscritos legalmente en Cuernavaca, los cuales tienen diferentes peculiaridades, ya sean cuartos, depósitos o viviendas. El 64% de la superficie de Cuernavaca está libre de recolección de residuos. Las propuestas resultantes parten de las carencias de la actual estrategia de centros de acopio basada en elementos de repartición geográfica parecidas, construcción y funcionalidad adecuada. Se estableció que se necesitan 57 centros de acopio con mapas operativos adecuados, áreas definidas y dimensiones para atender las penurias de la población de la ciudad para asegurar el manejo y almacenamiento adecuado de RSU.

Para construir las **bases teóricas**, fue necesario comprender los principales conceptos y definiciones contenidos en las variables de investigación. También fue importante comprender las propiedades de las **dimensiones de cada variable**. Como se mencionó anteriormente, comenzaremos con la definición de variables y luego las dimensiones:

Muñoz (2022) en su tesis de investigación cita a Kriwouruska & Alcides, (2018) quienes nos mencionan que la RS es una teoría de ética en la cual las organizaciones o individuos tienen la obligación de representar lo mejor de la

sociedad. También Gutiérrez, Chamizo & Cano (2018) son igualmente citados, al afirmar que la responsabilidad social es una obligación que deben cumplir todas las instituciones públicas y privadas para mantener el equilibrio entre la economía y el ecosistema. Pavlyshyn (2021) sin embargo, señalan que a medida que aumenta la interacción entre los ciudadanos y los municipios. Los gobiernos locales deben asegurar que todos los servicios que brindan estén fundados en los principios de la responsabilidad social, es decir, deben velar por el equilibrio de todas las actividades económicas y desarrollo sostenible.

Así también, Veliz (2020) cita a Cortina, quien define que la responsabilidad social, está basada en las buenas prácticas, pero Vergara & Vicaría (2009) Señalan que el Estado debe ser socialmente responsable con valores, ética y transparencia, que son fuente de credibilidad para el buen gobierno, por lo que, desde esta particular perspectiva, la responsabilidad social de las organizaciones estatales debe ser activa y amplia, directiva y personal afín - funcionarios públicos con empatía y con la misma perspectiva conducirá directamente a la participación activa de los barrios tratando de asegurar una mejor calidad de vida, lo que tiene mucha similitud con Cordero (2018) que también hablo de la falta de confianza del ciudadano hacia los mentores del gobierno.

También Barffusón & Figueroa de Katra (2012), Según su explicación de la responsabilidad social, a medida que se agudiza la crisis actual, deben existir cualidades morales estrechamente relacionadas con la misión de la educación, porque si las hay, la formación de la responsabilidad y responsabilidad social ayudará a restaurar el carácter moral de las instituciones educativas. Credibilidad a cambio de quienes trabajan para restablecer vínculos esenciales con la sociedad y el país. Después de todo, vemos esto como parte del desafío de la educación moderna

Muñoz (2022) quien cita dentro de su investigación a Sánchez-Hernández et al. y Landon-Lane, Recientemente se ha formulado que la responsabilidad social de las autoridades locales es el acuerdo permanente del gobierno local de proporcionar servicios públicos que contribuyan al gozo personal de los ciudadanos

y apoyen la competitividad sostenible mediante la creación de un entorno empresarial favorable.

Por otro lado, la responsabilidad social también se define a nivel internacional, así como lo indica Montero (2012), quien menciona que la norma ISO 26000:2010 es reconocida como una guía de RS desarrollada por la Organización Internacional de Normalización ISO, más de lo que se puede probar. De acuerdo con la norma, el concepto de responsabilidad social es el siguiente: La organización está obligada a actuar con ética y transparencia respecto de las consecuencias sociales y ambientales de sus errores y acciones: promover el desarrollo sostenible, incluyendo la salud y el bienestar públicos; considerar las opciones de las partes involucradas; Cumplir con las leyes aplicables y las normas internacionales de conducta; integrarse a toda la organización y fortalecer sus relaciones.

Andía (2015) en su Revista de la Facultad de Ingeniería Industrial lo define de la siguiente manera; El 1 de noviembre de 2010 se publicó a nivel mundial la norma de responsabilidad social ISO 26000. La Organización Internacional para la Estandarización (ISO) desarrolla lineamientos para los estándares internacionales de responsabilidad social requeridos por organizaciones públicas y privadas. En este contexto, Valencia cita la definición de Argandoña e Isea: "ISO 26000 es una norma internacional que sirve de guía para la incorporación de la responsabilidad social en todo tipo de inversión en desarrollo sostenible.

En la misma línea, Montero (2012) Dice que en relación a todo lo anterior, da una idea general de responsabilidad social. Aunque el concepto ha sido criticado, esta guía refuerza la idea de que existe una RS para todo tipo de organizaciones, todos los sectores y todos los países. ISO 26000 no es una norma legal, es obligatoria. Esto significa que contiene directrices en lugar de requisitos. Su lenguaje es una recomendación (la organización "debería" hacer esto o aquello), no un mandato. Por lo tanto, esta es una especificación voluntaria. En cualquier caso, confirmó que la totalidad de los expertos y empresarios opinan que está por encima de la ley.

Las **dimensiones** de la responsabilidad social son las siguientes:

**Compromiso Social:** Los autores Barffusón & Figueroa de Katra (2012), señalan que El concepto de compromiso social se refiere a llevar a cabo las actividades de uno sin poder evitar actividades en las que uno ya está involucrado. Cuando se trata de compromiso, nos gustaría enfatizar que es una evaluación de cuán eficiente y oportunamente la persona se compromete como persona.

Sobre la base del concepto anterior, el siguiente artículo de Neguyen, (2021), referencia que habra compromiso social, cuando los miembros de un equipo perciben una alta responsabilidad compartida tanto en el éxito como en el fracaso, generándose vínculos entre los miembros y estos vínculos solo ocurren cuando el equipo o ellos tienen una alta obligación de respetar las normas generales y las normas de reciprocidad.

**Responsabilidad Legal:** El autor Polo (2019), La responsabilidad jurídica se conceptualiza diciendo: " es nuestra respuesta al derecho nacional o al derecho internacional como ciudadanos somos responsables y estamos en un marco legal al que tenemos que dar respuesta".

Además, la responsabilidad legal debe ajustarse al ordenamiento jurídico legal para garantizar su cumplimiento y según lo determine la política pública en el interés público.

**Responsabilidad Ética:** El autor Polo (2019) Refiriéndose a la responsabilidad ética moral, diciendo: "Como seres humanos, percibimos y somos conscientes de la existencia de acción o inacción en diversos grados, y respondemos individual o colectivamente a la responsabilidad moral en el mundo en que vivimos".

**Responsabilidad Filantrópica:** Quispe & Becerril (2019) señalan que las empresas y/u organizaciones participan voluntariamente en actividades solidarias en las comunidades locales y colaboran en proyectos que pueden corregir la calidad de existencia de la colectividad.

Bajo la misma fila de la variable V1, pasamos a la variable V2 y sus dimensiones, donde se menciona lo siguiente:

Yacaman & Torralvo (2011), Se entiende por creación de un centro de acopio todo establecimiento físico permanente destinado a recibir residuos sólidos reciclables, donde se clasifiquen, empaquen y envasen o se conviertan en materias primas de diversos productos. Yacaman y Torralvo también agregaron que los centros de acopio son locales que acumulan y procesan distintos tipos de materiales o productos reciclables como plástico, aluminio, vidrio, papel, cartón y metal. Al diseñar centros de acopio, es significativo comprender los tipos de materiales que se almacenarán y la cantidad producida por las comunidades locales, empresas, industrias e instituciones cercanas, lo que ayudará a guiar la recolección, el transporte, la separación y el almacenamiento de los materiales resultantes. y ventas.

Tal como lo definen Yacaman & Torralvo, también Correa, Damaris, & Pertuz (2021) afirman que los centros de acopio también son conocidos como centros de almacenamiento o bodegas, se llegan a establecer por lo general dentro de las comunidades las mismas que tienen como objetivo primordial hacer que los productos del lugar sean vendidos dentro de mercados regionales y así sobresalir de la crisis económica todos los que lleguen a integrarlo.

Bajo ese mismo concepto Jiménez (2019), En su obra señaló qué; son lugares donde se adquieren y ceden desechos para luego ser trasladados a la industria donde se almacenan temporalmente, generalmente hasta alcanzar cantidades significativas que pueden ser vendidas directamente, también se cita a Reyes (2022), señalaron en su trabajo. Punto de investigación, que en México los centros de acopio no refieren con estructuras específicas, ya que pueden ser depósitos, casas o terrenos baldíos, por lo que muchas veces es difícil encontrarlos. La totalidad de los centros de acopio tienen poco espacio de acopio, poca o ninguna construcción y, a menudo, están ubicados en la vía pública, lo que puede provocar que el producto se contamine con polvo u otras materias extrañas, lo que reduce la calidad del material reciclado.

Monroy (2019), "Aquí, los residuos se adquieren y transfieren para su posterior traslado a la industria, donde se almacenan temporalmente, normalmente hasta alcanzar una cantidad considerable que pueda venderse directamente".

Florisbela dos Santos & Wehenpohl (2001), En México, los centros de acopio no tienen una distribución específica y pueden ser depósitos, casas o lotes baldíos, por lo que muchas veces son difíciles de encontrar. La totalidad de los centros de acopio tienen escaso aforo de acopio, poca o ninguna estructura y, a menudo, están ubicados en la vía pública, lo que puede provocar que el producto se contamine con polvo u otras materias extrañas, lo que reduce la calidad del material reciclado.

Luguaña (2022), también define un centro de acopio como un espacio arquitectónico donde se lleva a cabo el acondicionamiento (incluyendo la clasificación, el lavado y el empaque) y la comercialización del producto, así como, a menudo, actividades adicionales como el procesamiento. El centro de acopio es también la distribución y ubicación de operaciones de infraestructura comercial existente en el campo, y también fortalece el desarrollo técnico y económico del sistema de comercialización del producto.

Romero (2014), en su investigación desarrolla los Tipos de centros de acopio que existen mencionándolos en el siguiente orden:

- Centros de acopio municipal: Romero quien cita los tipos de CA también Mehdi & Amir (2021) coinciden en conceptualizar a estos lugares designados donde los residentes pueden, voluntariamente y sin compensación económica, disponer de manera segura de objetos reciclables como: vidrio, plástico, aluminio, papel y cartón. En tales casos, los municipios suelen desarrollar estrategias de comunicación e información para la participación de los ciudadanos y la correcta entrega de los residuos clasificados. También existen productos que facilitan la clasificación de reciclables, la recolección selectiva de reciclables en el hogar y la venta de reciclables en estaciones de transferencia o vertederos reales.

- Centro de acopio comunitario: Aguayo ( 2022) señala que estos centros están a cargo de personas voluntarias de la comunidad, miembros de asociaciones de casas, parroquias, pisos o departamentos, quienes aseguran la clasificación, entrega, recepción y procesamiento de materiales reciclables en los centros en convenio con los requisitos de las empresas que compran y envían el material reciclado en venta.

- Centro de acopio móvil: Melo & Rojas (2015) mencionan que en las áreas urbanas donde por alguna razón no se pueden crear centros de acopio, los desechos individuales generalmente se entregan en vehículos (camiones o triciclos adaptados) que recorren una ruta predeterminada para recolectarlos en distintos lugares.

- Centros de acopio escolares: Algunos centros educativos han habilitado centros de acopio, generalmente recipientes de PET de bebidas que los estudiantes llevan de sus viviendas, los cuales son recogidos de acuerdo a las normas publicadas por el vendedor, o generalmente intercambiados por diferentes materiales o equipos escolares obtenidos por los recicladores quienes lo comercializan en un centro de reciclaje, para que así esta recolección de envases de PET se convierten mecánicamente en fibra textil de poliéster. García (2018)

Por último, Yacaman & Torralvo (2011), mencionan que el uso de los residuos sólidos se puede optar en el punto de origen, mediante recolección selectiva, o a través de centros de escogimiento y acopio, estas elecciones deben estar integradas en el plan de manejo de desechos sólidos del gobierno local respectivo.

Finalmente mencionamos a las **dimensiones** de la V2 donde se señalan lo siguiente:

Estudio Técnico: Aragón & Cipagauta (2009), lo definen de la siguiente manera: El levantamiento técnico tiene como finalidad determinar los requisitos técnicos del centro de acopio (objeto físico), su ubicación, los procesos a seguir, la clasificación, etc.

De igual forma, Luguaña (2022), afirma que los estudios de ingeniería están diseñados para determinar los aspectos físicos que se deben tener en cuenta para la delicada maniobra de la fábrica. Para ello se analizan las opciones tecnológicas factibles y su impacto en futuras inversiones, costos y beneficios. La propuesta del proyecto arquitectónico depende de este estudio, que tiene como objetivo cuantificar el valor de la inversión y los precios de operación relacionados con esta área.

**Beneficio Social:** Bernal, Beltrán & Márquez (2016), lo definen diciendo que son: "Mejoras en los niveles de salud, nutrición y espacios libres para un tránsito sano y conservado de áreas infecciosas dentro de nuestra comunidad". (pág. 2)

**Beneficio Económico:** Grupo multidisciplinario (2012), quien señala lo siguiente; Al existir un centro de acopio de reciclaje viene hacer un negocio formal y sostenible, el crecimiento del negocio, generará la necesidad de nuevos empleos, lo que representa un plan para comenzar a superar la pobreza y un camino hacia el desarrollo económico.

**Beneficio Ambiental:** Grupo multidisciplinario (2012), y proteger el medio ambiente, reducir la cantidad de contaminación ambiental que afecta a la población, evitando así los efectos negativos sobre el medio ambiente.

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1 Tipo y diseño de investigación**

##### **3.1.1 Tipo de investigación:**

El tipo de Investigación utilizada en esta tesis es de tipo Básica a ello según:

Veliz (2020) Este tipo de investigación es básica porque requiere recopilar información basada en teorías relacionadas con el tema en estudio. Además, Pacori & Pacori (2019) también argumentaron que la investigación aplicada es un tipo básico de investigación porque la investigación se realiza para obtener conocimiento y porque se basa en la teoría y busca obtener información de la realidad y ser capaz de cultivar el conocimiento científico, descubrir un problema, y dar una solución.

##### **Nivel de Investigación:**

El nivel de investigación es de correlación descriptiva donde el instrumento resultante será aplicado a un grupo de personas con una encuesta en relación a las dos variables. De igual forma, un nivel adecuado de investigación descriptiva es cuando describimos los parámetros estadísticos relevantes de la muestra y mostramos las posibles relaciones entre las variables de responsabilidad social y la creación de un centro de acopio. Nicomedes (2018)

##### **3.1.2 Diseño de Investigación:**

El diseño de investigación es no experimental, donde se analizan las variables, pero no se pretende cambiarlas ni manipularlas ante el grupo experimental el mismo que va aplicado a este estudio. Hernández & Mendoza (2018)

##### **Enfoque de Investigación:**

Veliz (2020) refiriéndose a Ramos (2015) afirma que el enfoque cuantitativo de la investigación es que cuando se hacen preguntas sobre el medio a investigar

el estudio, los investigadores tienen la oportunidad de encontrar respuestas a su trabajo. Por lo tanto, este estudio utiliza un enfoque cuantitativo validado a través de la recopilación de datos y se proporcionarán estadísticas y validación.

### **3.2 VARIABLES Y OPERACIONALIZACIÓN**

Mediante ella se desprende de la variable las dimensiones y está en indicadores que nos permiten armar la encuesta.

#### **Variable 1: Responsabilidad social**

##### **Definición Conceptual.**

Flores (2021) cita a Mateus quien afirma que la responsabilidad social de un individuo es “el comportamiento moral de los individuos hacia sí mismos y su entorno, que va más allá del cumplimiento de las obligaciones legales”.

Al igual que Flores (2021), también cita a Vélez & Cano (2016) quienes afirman que la responsabilidad social individual se caracteriza por una conciencia individual diseñada para responder a determinados daños causados por individuos o grupos sociales.

#### **Variable 2: Creación de un centro de Acopio**

##### **Definición Conceptual.**

Jiménez (2019), define los centros de acopio de la siguiente manera: son lugares donde se compran y venden residuos para su posterior traslado a la industria, donde se almacenan temporalmente, a menudo hasta alcanzar un volumen de venta significativo. de manera directa.

Yacaman & Torralvo (2011), definieron un centro de acopio como una instalación física permanente que recibe residuos sólidos reciclables, donde son clasificados, empacados y envasados o transformados en materia prima para diversos productos.

### 3.3 POBLACIÓN

Para el análisis del presente estudio estamos considerando como universo a la población que habita dentro del Distrito de Villa el Salvador; 50 personas en total conformada por líderes (dirigentes) y vecinos de mencionado distrito, quienes fueron informantes clave que dieron uso a los instrumentos y calificaron las variables según sus percepciones.

En su artículo Urbay (2021), al afirmar que la población es la totalidad de todo el universo, menciona lo siguiente: “Es claro que la población examinada en el estudio es un conjunto de elementos de interés, y la muestra es un subconjunto de la población”. Debe colocarse de acuerdo con su contenido, lugar y tiempo. Asimismo, Gavilánez Luna (2021) coincide con Urbay pues también sostiene que una población es un conjunto de todos los elementos o unidades experimentales compuesta por personas, animales o cosas que comparten una o más características comunes que se pueden medir.

Por lo tanto, para este estudio por cuestiones de ahorro, tiempo y recursos no se tomó muestra ni muestreo y se aplicó un censo al grupo poblacional de 50 personas que cumplen los criterios necesarios tanto de inclusión como de exclusión para responder ante esta investigación.

**Criterio de Inclusión:** Personas hábiles entre 18 y 60 años de edad de forma voluntaria y sin complejos de acceso a una aplicación digital capaces de contestar un cuestionario con preguntas formuladas para cada variable.

**Criterios de Exclusión:** Personas con edades entre 18 y 60 años, analfabetas y de difícil acceso a aplicaciones digitales, pero sin interés en la posibilidad de seguir el cuestionario y no reconocerse como vecinos habitantes del distrito de Villa Salvador.

**Criterio Censal:** Para este estudio, las siguientes fuentes se recopilaban en la jurisdicción del distrito de Villa el Salvador, un área con una gran población, algunas

de las cuales cumplieron con los criterios anteriores según Barreto (2012), estos censos estándar son la principal fuente de información demográfica y socioeconómica para cualquier sistema estadístico nacional y son esenciales para la evaluación comparativa. El INEI (2006) también afirma que un censo es un levantamiento estadístico que involucra una serie de actividades encaminadas a recolectar, organizar, preparar, evaluar, analizar y difundir datos relativos a todas las unidades de un área y áreas definidas.

### **3.4 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS**

Dado que éste es un estudio cuantitativo y los datos que recopilamos pueden responder a las interrogantes formuladas en las preguntas de investigación, solicitaremos el apoyo y la cooperación de un grupo de personas, en este caso dirigentes y los vecinos de los alrededores de la zona de Villa El Salvador.

**Técnica de recolección de datos:** El método utilizado fue la encuesta una encuesta de variables e indicadores que consta de 24 ítems.

**Encuesta:** Urbay (2021), dentro de su tesis de estudio menciona a J. Casas Anguitaa (2003) quienes definen a la encuesta mencionando: como el instrumento básico que se utiliza en la investigación por preguntas en un cuestionario, que podemos definir como una forma organizativa de recoger datos acerca de las variables a las que se aplican los objetivos de la investigación.

Para la acumulación de datos se utilizó un método estructurado, consistente en una serie de interrogatorios escritos y orales (cuestionarios) respondidas por los encuestados, en este caso la población, cuyas respuestas se basaron en nuestras variables colectoras de datos que representan la responsabilidad social y creación de un centro de acopio.

**Instrumentos de recolección de datos:** Para los dos cuestionarios utilizaremos cuestionarios estructurados elaborados con diferentes instrumentos como herramientas de tipo de escala de Likert se define como un método de investigación

que utiliza una escala de calificación para comprender hasta qué punto las personas están de acuerdo y en desacuerdo sobre un tema, Douglas da Silva (2020), siendo así que estas encuestas aplicadas contienen una serie de preguntas relacionadas con las variables consideradas en esta tesis.

En la variable 1 Responsabilidad Social se consideran 4 dimensiones planteándose 12 ítems. En la variable 2 Creación de un Centro de Acopio se consideran 4 dimensiones planteándose 12 ítems. El cual se puede evidenciar en el anexo N° 3.

Para esta investigación se aplicó la escala de Likert la cual tiene las siguientes valoraciones, para la variable Responsabilidad Social con una valoración de cinco niveles (5= Siempre, 4 = Casi siempre, 3= A veces, 2 = Casi nunca, 1= Nunca) y para la variable Creación de un Centro de Acopio de igual manera se consideró cinco niveles (5= Siempre, 4 = Casi siempre, 3= A veces, 2 = Casi nunca, 1= Nunca).

**Validez:** Los instrumentos utilizados en este estudio, tuvo una validación que se realizó con criterio de expertos (ver en los Anexos 9,10,12,13,15,16), los cuales se revisaron con un análisis exhaustivo del instrumento para avanzar sus respectivos usos.

**Tabla N° 1** Validación de expertos de la V1 y V2 y sus dimensiones.

N°	Expertos	Responsabilidad Social	Creación de un Centro de Acopio
1	Dr. Nerio Janampa Acuña	Aplicable	Aplicable
2	Dra. Emilia Terrones Lavado	Aplicable	Aplicable
3	Dra. Teresa Narvaez Aranibar	Aplicable	Aplicable

**Nota.** Elaboración propia.

Así mismo estos instrumentos, es decir el cuestionario fue medido para comprobar su confiabilidad a través del Alfa de Cronbach a nivel de variables, en consecuencia, luego de procesarse los datos se evidencio que el coeficiente resultante se encuentra dentro del rango de fiabilidad.

**Tabla N° 2** Fiabilidad Variable 1 Responsabilidad Social

Alfa de Cronbach	N.º de elementos
,639	12

Nota. Elaboración propia.

Tal como se aprecia en la tabla N° 2, el valor resultante del Alfa de Cronbach para la variable Responsabilidad Social, fue de 0,639 ubicándose dentro de los rangos de fiabilidad en el nivel de alta confiabilidad.

**Tabla N° 3** Fiabilidad Variable 2 Creación de un Centro de Acopio

Alfa de Cronbach	N.º de elementos
,100	12

Nota. Elaboración propia.

Tal como se aprecia en la tabla N° 3, el valor resultante del Alfa de Cronbach para la variable Creación de un Centro de Acopio fue de 0,100 ubicándose dentro de los rangos de fiabilidad en el nivel de alta confiabilidad.

### **3.5 PROCEDIMIENTOS**

Este trabajo revisa diversas teorías relacionadas con el tema en estudio. También se administraron encuestas en escala de Likert a la población objetivo y el censo aplicado sin manipular ni alterar sus respuestas, ya que cada encuesta formulada fue abierta para permitir el seguimiento de los resultados que se analizan. Estadístico del software SPSS versión 27.

### **3.6 MÉTODO DE ANÁLISIS DE DATOS**

En cuanto al proceso de resultados recolectados durante el cuestionario se llevaron a cabo dos importantes procedimientos de trabajo que son:

**Primero;** se utilizó Excel para calcular los datos recogidos en el instrumento y luego

presentarlos en la forma y números necesarios para comparar la averiguación tanto en variables y dimensiones.

**El segundo;** es el programa SPSS versión 27, que analiza la fiabilidad de los datos (alfa de Cronbach). De esta manera, la averiguación obtenida se presenta de una forma comprensible de entender y que cumple con los objetivos de investigación presentados.

### **3.7 ASPECTOS ÉTICOS**

En términos de ética, se consideran confidenciales los datos personales de los vecinos de Villa El Salvador que amablemente respondieron el cuestionario y brindaron información valiosa. Según Florencia (2013), se habla de aspectos éticos cuando el trabajo de investigación es auténtico y original. El objetivo de esta encuesta es garantizar la total confidencialidad de la información proporcionada de manera general y no utilizarla para otros fines o para su manipulación. Dado que no existe el concepto de apropiación de la autoría, sólo se procesan las citas bajo todas las condiciones estrictas que exigen las investigaciones académicas y legales de la propiedad intelectual escrita. Esta herramienta, un cuestionario, se utiliza con el permiso oficial de cada miembro de la comunidad de Villa el Salvador y ha sido previamente validada por expertos en la materia. Queda excluida la manipulación o modificación del resultado final para otros fines.

#### IV. RESULTADOS

En este apartado se representan los resultados conseguidos de una encuesta a 50 personas cuya calificación fue fundamental para conocer los niveles de las variables: **RESPONSABILIDAD SOCIAL Y CREACIÓN DE UN CENTRO DE ACOPIO DE RESIDUOS RECICLABLES EN EL DISTRITO DE VILLA EL SALVADOR, 2022** y la relación entre ellas. Se utilizará la estadística descriptivas e inferenciales para comprender completamente los resultados y lograr sus objetivos.

**Estadística Descriptiva:** Durante el proceso de la estadística se detallan tablas de frecuencia, gráficas de barras y sus resultados para cada variable para entender cómo se comporta cada una, es decir, para entender en qué nivel están.

La frecuencia de distribución se evidencia en las tablas 1 y 2 respectivamente:

**Tabla N° 4** Descriptivo de frecuencias y porcentajes - Responsabilidad social.

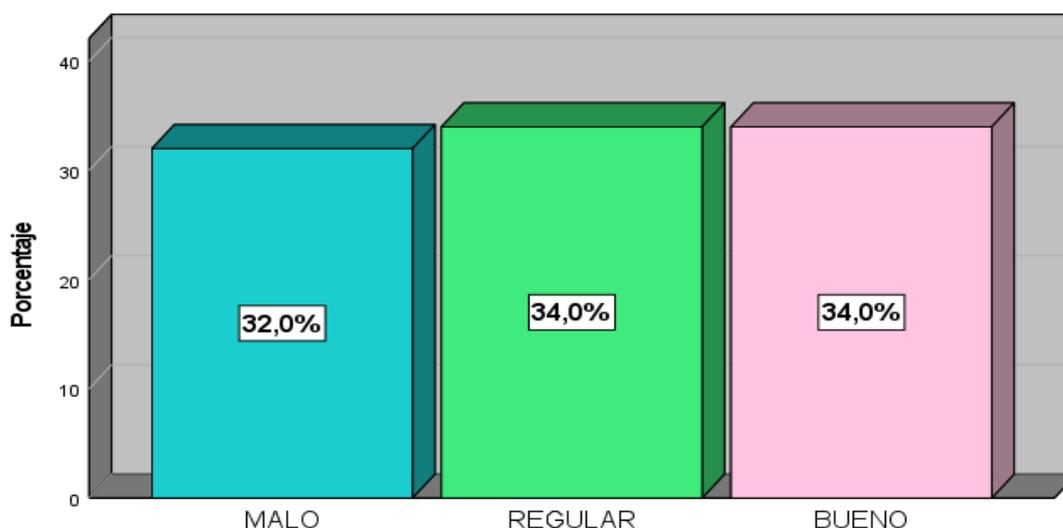
	Frecuencia	Porcentaje
Malo	16	32,0%
Regular	17	34,0%
Válido		
Bueno	17	34,0%
Total	50	100,0%

**Nota.** SPSS versión 27.

Según la **tabla 4**, se detalla que hay 17 individuos que consideran a la aplicación de Responsabilidad Social como Buena, asimismo 17 personas consideran como Regular y 16 personas lo consideran como Malo.

**Figura 1** Gráfica de Porcentajes de la V1: Responsabilidad Social.

### V1- RESPONSABILIDAD SOCIAL



Si siguiendo con la descripción mostraremos a la **Figura 1**, donde mencionamos que el 34,0% de las personas de Villa el Salvador conocen sobre la Responsabilidad Social, la misma que la califican como Buena, el 34,0% indica falta de conocimiento y la califican como Regular y el 32,0% menciona que desconoce calificándola como Mala; entonces generalmente analizando lo que se puede ver es que existe una igualdad entre el conocimiento que tienen por Responsabilidad Social y la falta de conocimiento; haciendo que hay una igualdad de número de personas que conocen y les falta aún por conocer para así poder aplicarlo.

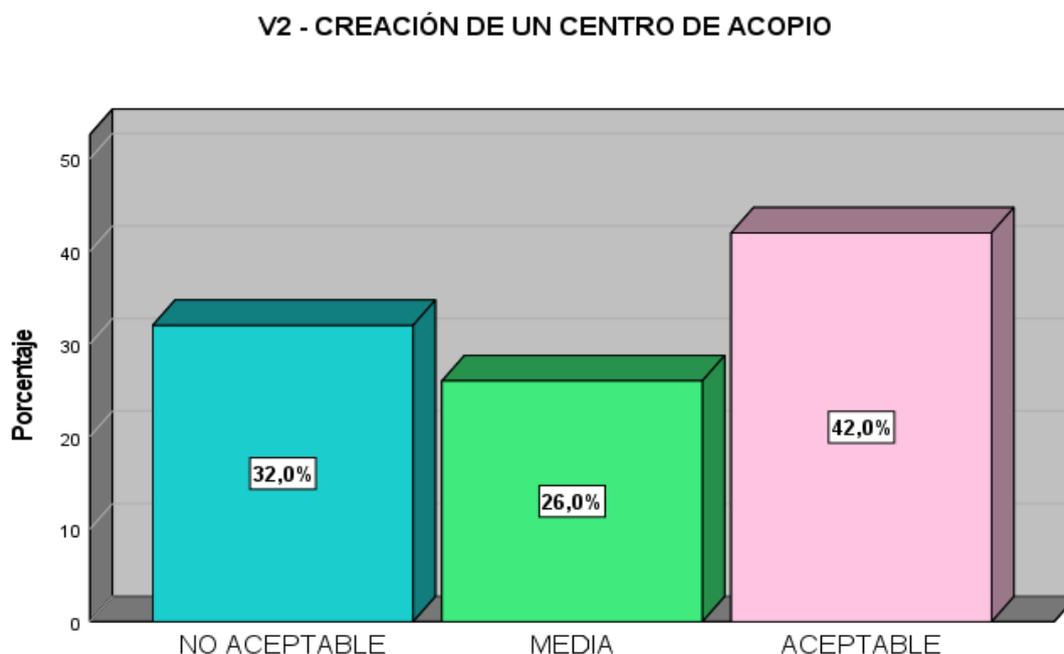
**Tabla N° 5** Descriptivo de frecuencias y porcentaje - Creación de un centro de acopio.

	Frecuencia	Porcentaje
No	16	32,0%
Aceptable		
Válido	13	26,0%
Media		
Aceptable	21	42,0%
Total	50	100,0%

**Nota.** SPSS versión 27.

Como figura en la **Tabla 5** se puede observar que hay 21 personas con un nivel Aceptable para la Creación de un Centro de Acopio de residuos sólidos en el distrito de Villa Salvador, 2022, 13 personas con un nivel Medio y 16 personas con un nivel No Aceptable.

**Figura 2** Gráfica de Porcentajes de la V2 Creación de un Centro de Acopio.



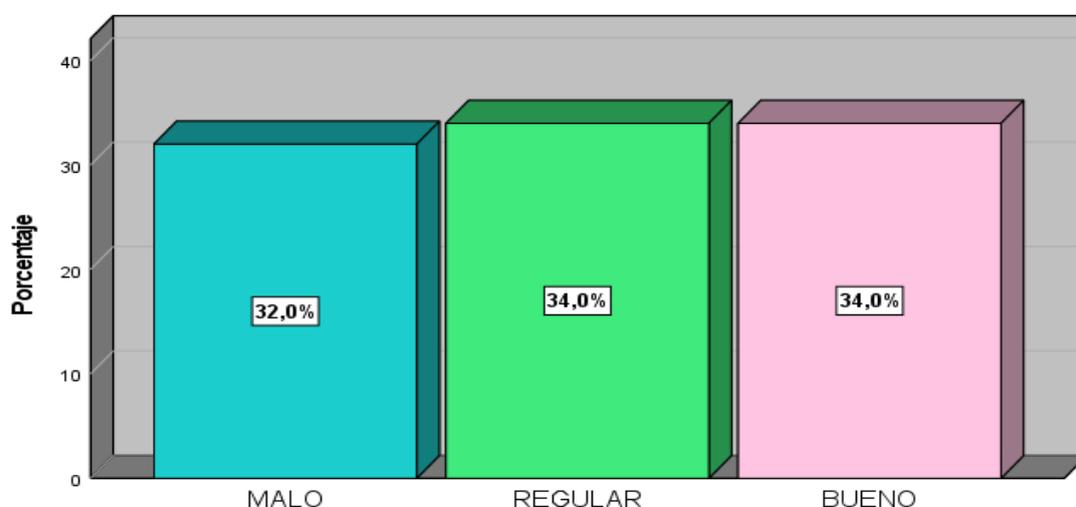
De la **Figura 2**, se puede apreciar que la variable: Creación de un Centro de Acopio en el Distrito de Villa el Salvador, 2022, presenta un nivel de aprobación Aceptable del 42,0%, asimismo una aprobación Media con 26,0% y un nivel de aprobación No Aceptable de 32,0%.

**Tabla N° 6** Descriptivo de frecuencias y porcentajes D1 – compromiso social.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Malo	16	32,0%
	Regular	17	34,0%
	Bueno	17	34,0%
	Total	50	100,0%

**Nota.** SPSS versión 27.

### D1V1- COMPROMISO SOCIAL



**Figura 3** Gráfica de Porcentajes de la D1V1 – Compromiso Social.

Según la **Tabla 6** y la **Figura 3** muestran las respuestas del 100% de los encuestados que son 50 (personas), de los cuales el 34,0% = (17) se encuentran en un nivel Regular que en conjunto con el nivel Bueno que también se encuentra en la misma numeración y porcentaje 34,0% = (17).

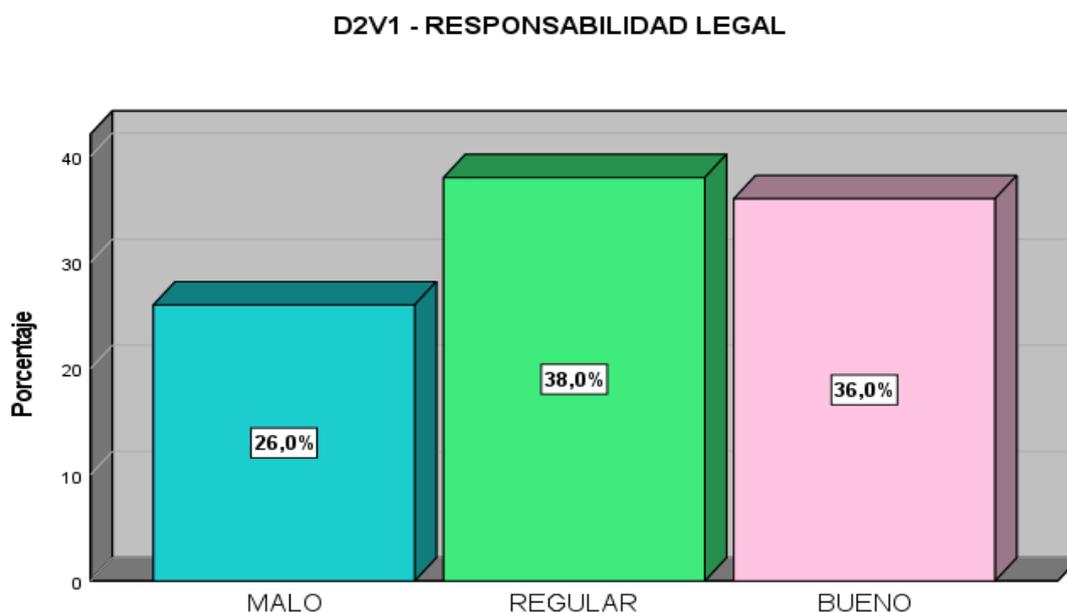
Estos resultados muestran una relación significativa tanto en el nivel Regular y nivel Bueno en los habitantes de Villa el Salvador, 2022 quienes reconocen que existe una Responsabilidad Social y Compromiso Social de manera igual como figura en los gráficos, pero también existe un nivel Malo 32,0% (16), que se debe mejorar.

**Tabla N° 7** Descriptivo de frecuencias y porcentajes D2 - Responsabilidad legal.

	Frecuencia	Porcentaje
Válido		
Malo	13	26,0%
Regular	19	38,0%
Bueno	18	36,0%
Total	50	100,0%

**Nota.** SPSS versión 27.

**Figura 4** Gráfica de Porcentajes de la D2V1 Responsabilidad Legal.



Según la **Tabla 7** y la **Figura 4** se revelan los resultados del 100% de los encuestados (50), de los cuales el 38,0% (19) se encuentran en un nivel Regular de Responsabilidad Legal y el 36,0% (18) en un nivel Bueno.

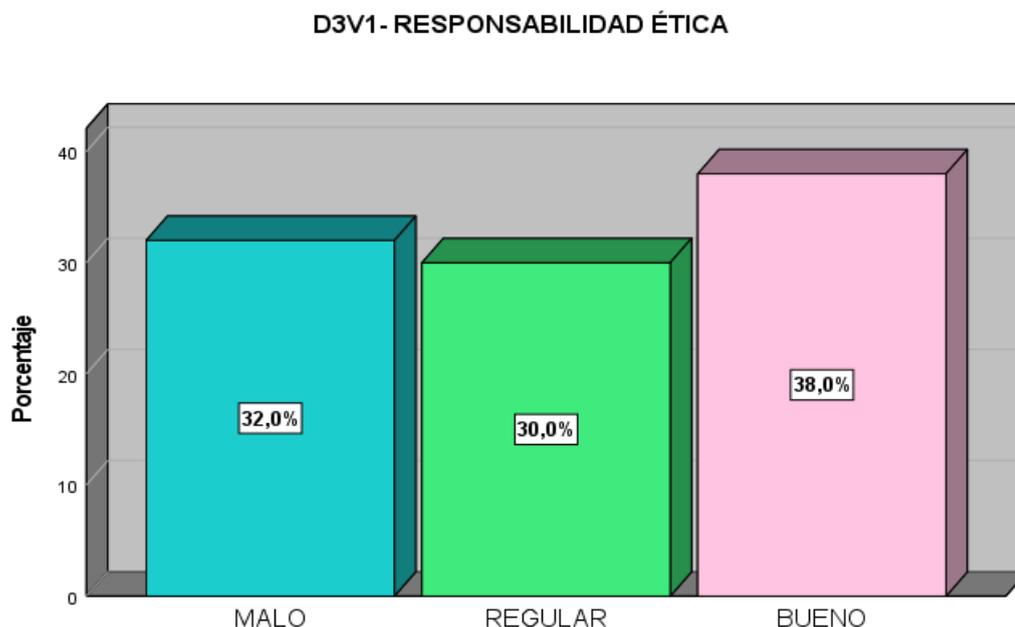
Estos resultados muestran que prevalece el nivel Regular en los Habitantes de Villa Salvador, 2022 quienes reconocen que existe una Responsabilidad Legal como se ve en la gráfica presentada, pero también existe un nivel Malo 26,0% (13), muy debajo de los otros niveles el cual se debe mejorar.

**Tabla N° 8** Descriptivo de frecuencias y porcentajes D3 - responsabilidad ética.

	Frecuencia	Porcentaje
Malo	16	32,0%
Válido Regular	15	30,0%
Bueno	19	38,0%
Total	50	100,0%

**Nota.** SPSS versión 27.

**Figura 5** Gráfica de Porcentajes de la D3V1 Responsabilidad Ética.



De acuerdo a la **Tabla 8 y la Figura 5** muestran los resultados del 100% de los encuestados (50 personas), de los cuales el 38,0% (19 personas) se encuentran en el nivel Bueno de Responsabilidad Ética y el 30,0% (15 personas) en el Regular.

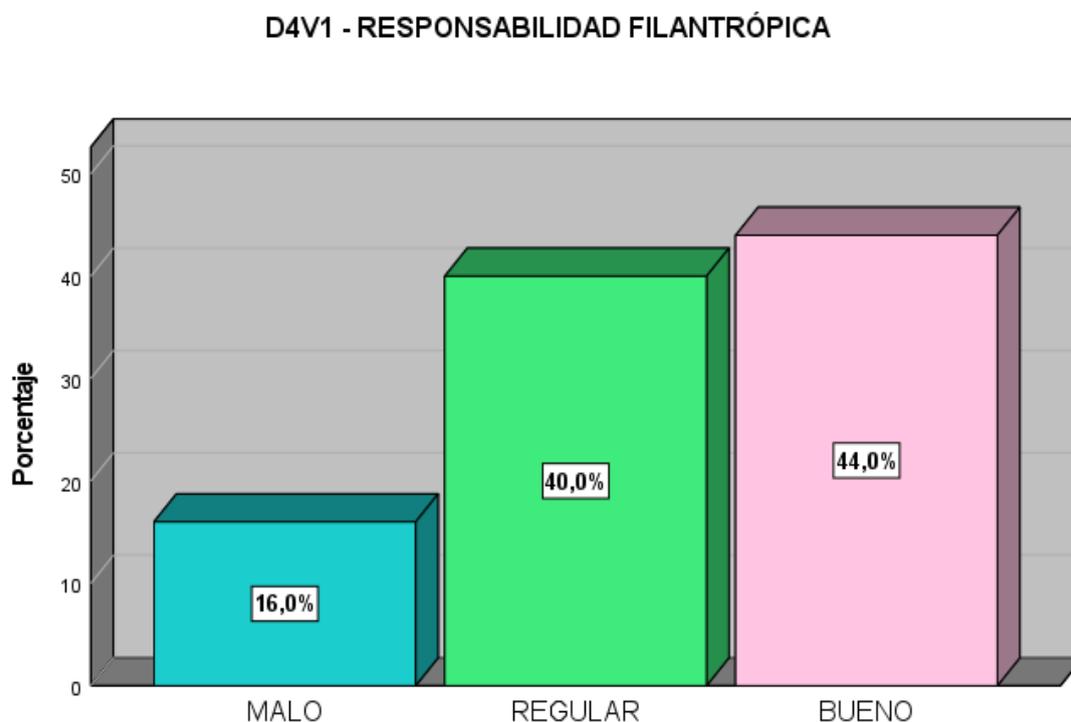
Estos resultados indican que la población de Villa El Salvador, 2022 generalmente se encuentra en un nivel Bueno para reconocer que existe Responsabilidad Ética, como se muestra, pero también en un nivel Malo 32,0% (16 personas), muy por debajo de otros niveles que requieren mejorar.

**Tabla N° 9** Descriptivo de frecuencias y porcentajes D4 - responsabilidad filantrópica.

	Frecuencia	Porcentaje
Malo	8	16,0%
Regular	20	40,0%
Válido Bueno	22	44,0%
Total	50	100,0%

**Nota.** SPSS versión 27.

**Figura 6** Gráfica de Porcentajes de la D4V1- Responsabilidad Filantrópica.



Según **Tabla 9** y la **Figura 6** muestran los resultados del 100% de los encuestados (50 personas), de los cuales el 44,0% (22 personas) se encuentran en el nivel Bueno de Responsabilidad Filantrópica y el 40,0% (20 personas) en el Regular.

Estos resultados indican que la población de Villa El Salvador, 2022 generalmente se encuentra en un nivel Bueno para reconocer que existe Responsabilidad Filantrópica, como se muestra, pero también en un nivel Malo 16,0% (8 personas), muy por debajo de otros niveles que requieren mejorar.

**Análisis Bivariado de las variables V1 RS y V2 CCA Incluyendo sus dimensiones:**

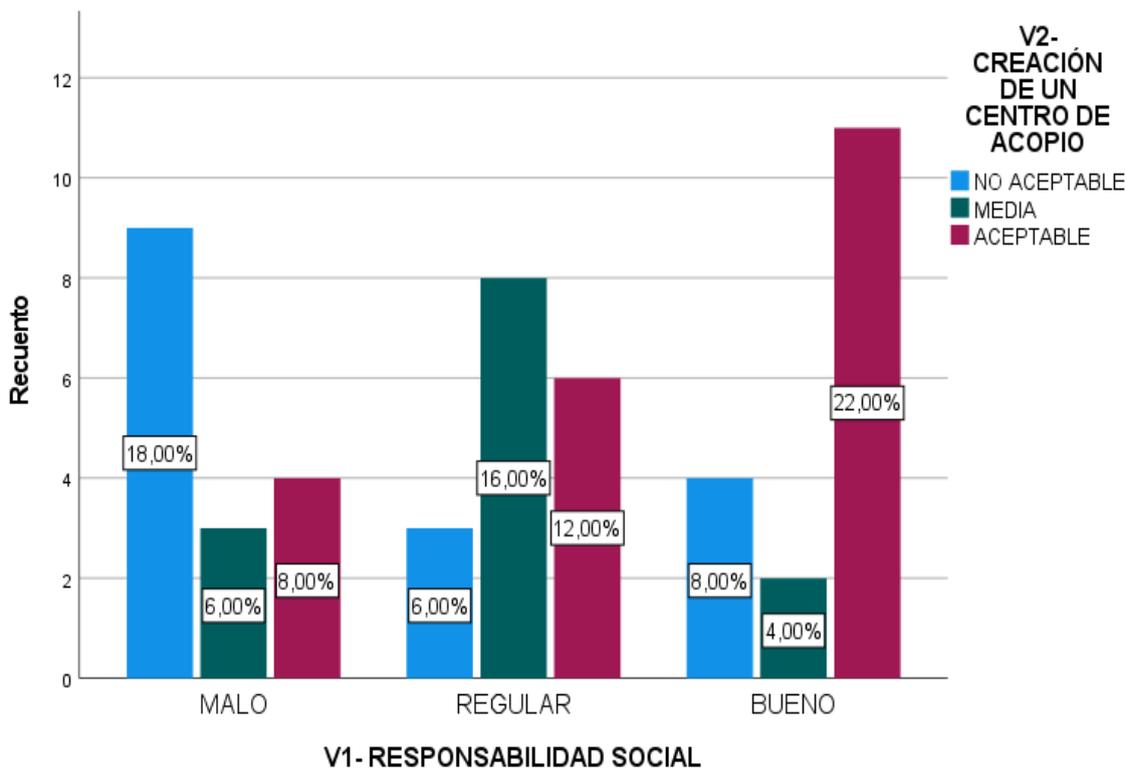
**Tabla N° 10** Cruzada de variables de estudio responsabilidad social y creación de un centro de acopio.

**TABLA CRUZADA: V1- RESPONSABILIDAD SOCIAL Y V2 - CREACIÓN DE UN CENTRO DE ACOPIO**

		CREACIÓN DE UN CENTRO DE ACOPIO				Total	
		NO ACEPTABLE	MEDIA	ACEPTABLE			
RESPONSABILIDAD SOCIAL	MALO	Recuento	9	3	4	16	
		% del total	18,0%	6,0%	8,0%	32,0%	
	REGULAR	Recuento	3	8	6	17	
		% del total	6,0%	16,0%	12,0%	34,0%	
	BUENO	Recuento	4	2	11	17	
		% del total	8,0%	4,0%	22,0%	34,0%	
	Total		Recuento	16	13	21	50
			% del total	32,0%	26,0%	42,0%	100,0%

**Nota.** SPSS versión 27.

**Figura 7** Gráfica de V1 Responsabilidad Social y V2 Creación de un Centro de Acopio



La **Tabla 10** y **Figura 7**, obtenemos lo siguiente: 9 encuestados, que representan

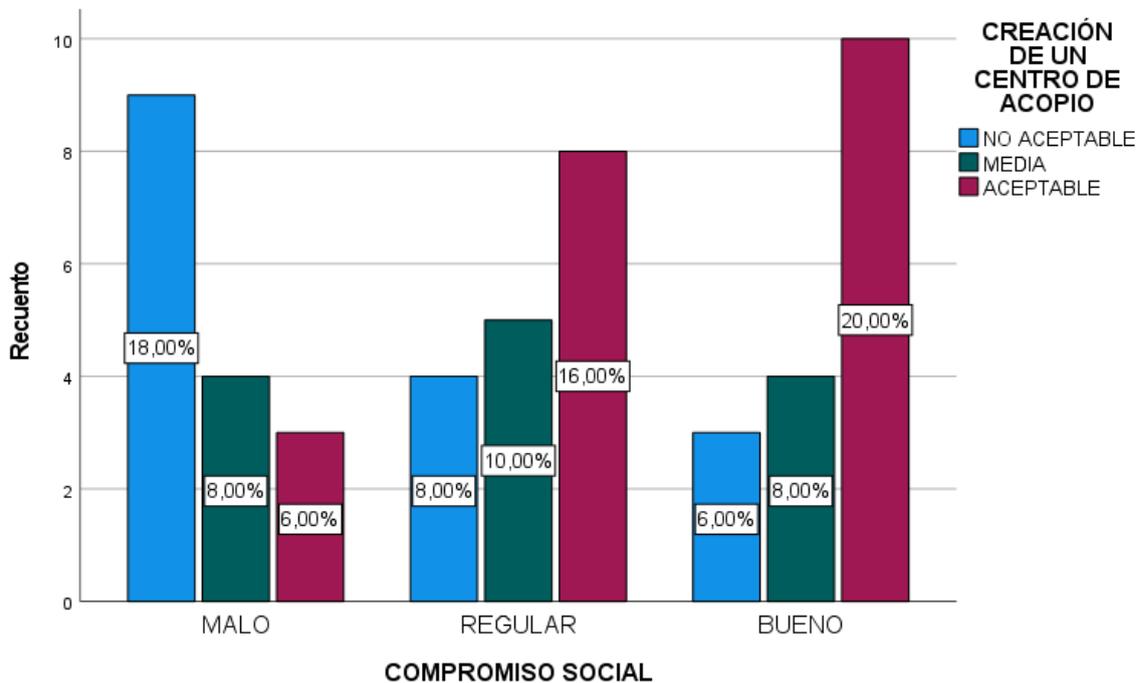
el 18% de la población, mencionaron que la responsabilidad social es Mala, lo que genera que la CCA este a un nivel que se considera No Aceptable. De igual forma, 8 encuestados, que representan el 16% de la población, mencionaron que la Responsabilidad social se encuentra en un nivel Regular lo que genera que la CCA este en un nivel Medio, y finalmente 11 encuestados, que representan el 22% de la población, mencionaron que mientras la CCA alcanza un nivel aceptable, la responsabilidad social alcanza un nivel Bueno.

**Tabla N° 11** Cruzada de V1 responsabilidad social y D1 compromiso social.

		CREACIÓN DE UN CENTRO DE ACOPIO				Total
		NO ACEPTABLE	MEDIA	ACEPTABLE		
<b>COMPROMISO SOCIAL</b>	MALO	Recuento	9	4	3	16
		% del total	18,0%	8,0%	6,0%	32,0%
	REGULAR	Recuento	4	5	8	17
		% del total	8,0%	10,0%	16,0%	34,0%
	BUENO	Recuento	3	4	10	17
		% del total	6,0%	8,0%	20,0%	34,0%
	Total	Recuento	16	13	21	50
		% del total	32,0%	26,0%	42,0%	100,0%

**Nota.** SPSS versión 27

**Figura 8** Gráfica de V1 Responsabilidad Social y D1 Compromiso Social.



En la **Tabla 11** y **Figura 8**, obtenemos lo siguiente: 9 encuestados, que representan el 18% de la población, mencionaron que el Compromiso Social es Mala, lo que genera que la Creación de un Centro de Acopio este a un nivel que se considera No Aceptable. De igual forma, 5 encuestados, que representan el 10% de la población, mencionaron que el Compromiso Social se encuentra en un nivel Regular lo que genera que la Creación de un Centro de Acopio se ira dando en un nivel Medio, y finalmente 10 encuestados, que representan el 20% de la población, mencionaron que mientras el Compromiso Social alcanza un nivel Bueno, la Creación de un Centro de Acopio alcanza un nivel Aceptable para la población.

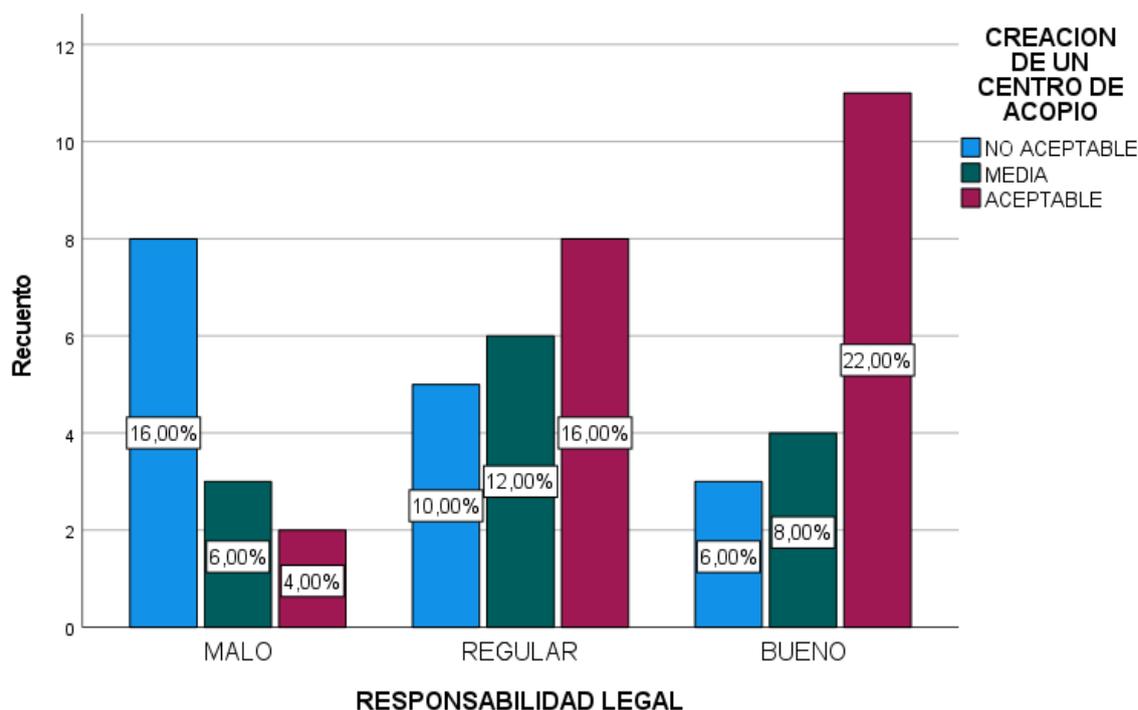
**Tabla N° 12** Cruzada de V1 responsabilidad social y D2 responsabilidad legal.

**TABLA CRUZADA D2V1 – RESPONSABILIDAD LEGAL**

		CREACIÓN DE UN CENTRO DE ACOPIO				
		NO ACEPTABLE	MEDIA	ACEPTABLE	Total	
<b>RESPONSABILIDAD LEGAL</b>	MALO	Recuento	8	3	2	13
		% del total	16,0%	6,0%	4,0%	26,0%
	REGULAR	Recuento	5	6	8	19
		% del total	10,0%	12,0%	16,0%	38,0%
	BUENO	Recuento	3	4	11	18
		% del total	6,0%	8,0%	22,0%	36,0%
Total		Recuento	16	13	21	50
		% del total	32,0%	26,0%	42,0%	100,0%

**Nota.** SPSS versión 27

**Figura 9** Gráfica de V1 Responsabilidad Social y D2 Responsabilidad Legal.



De la **Tabla 12** y **Figura 9**, obtenemos lo siguiente: 8 encuestados, que representan el 16% de la población, mencionaron que la Responsabilidad Legal se viene dando en un nivel Malo, lo que genera que la Creación de un Centro de Acopio este a un nivel que se considera No Aceptable. De igual forma, 6 encuestados, que

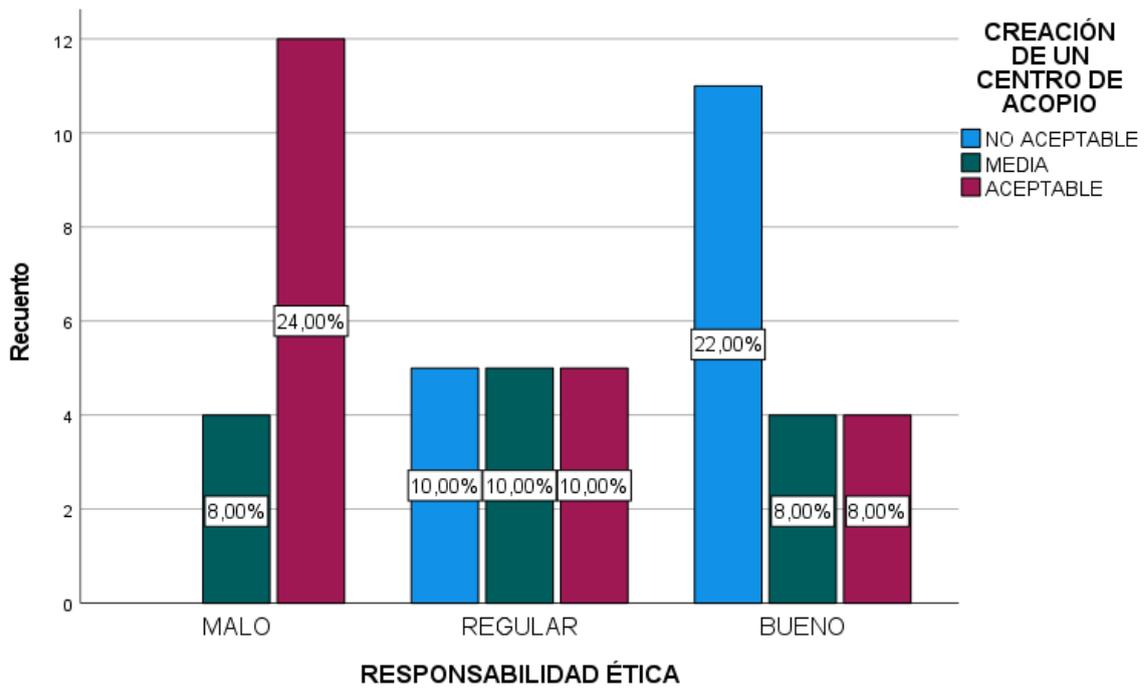
representan el 12% de la población, mencionaron que la Responsabilidad Legal se encuentra en un nivel Regular lo que genera que la Creación de un Centro de Acopio se ira dando en un nivel Medio, y finalmente 11 encuestados, que representan el 22% de la población, mencionaron que mientras la Responsabilidad Legal alcanza un nivel Bueno, la Creación de un Centro de Acopio alcanza un nivel Aceptable para la población.

**Tabla N° 13** Cruzada de V1 responsabilidad social y D3 responsabilidad ética.

		CREACIÓN DE UN CENTRO DE ACOPIO				Total
		NO ACEPTABLE	MEDIA	ACEPTABLE		
RESPONSABILIDAD ÉTICA	MALO	Recuento	0	4	12	16
		% del total	0,0%	8,0%	24,0%	32,0%
	REGULAR	Recuento	5	5	5	15
		% del total	10,0%	10,0%	10,0%	30,0%
	BUENO	Recuento	11	4	4	19
		% del total	22,0%	8,0%	8,0%	38,0%
	Total	Recuento	16	13	21	50
		% del total	32,0%	26,0%	42,0%	100,0%

**Nota.** SPSS versión 27.

**Figura 10** Gráfica de V1 Responsabilidad Social y D3 Responsabilidad Ética.



En la **Tabla 13** y **Figura 10**, obtenemos lo siguiente: 0 encuestados, que representan el 0% de la población, mencionaron que la Responsabilidad Ética se viene dando en un nivel Malo, lo que genera que la Creación de un Centro de Acopio este a un nivel que se considera No Aceptable. De igual forma, 5 encuestados, que representan el 10% de la población, mencionaron que la Responsabilidad Ética se encuentra en un nivel Regular lo que genera que la Creación de un Centro de Acopio se ira dando en un nivel Medio, y finalmente 4 encuestados, que representan el 8% de la población, mencionaron que mientras la Responsabilidad Ética alcanza un nivel Bueno, la Creación de un Centro de Acopio alcanza un nivel Aceptable para la población.

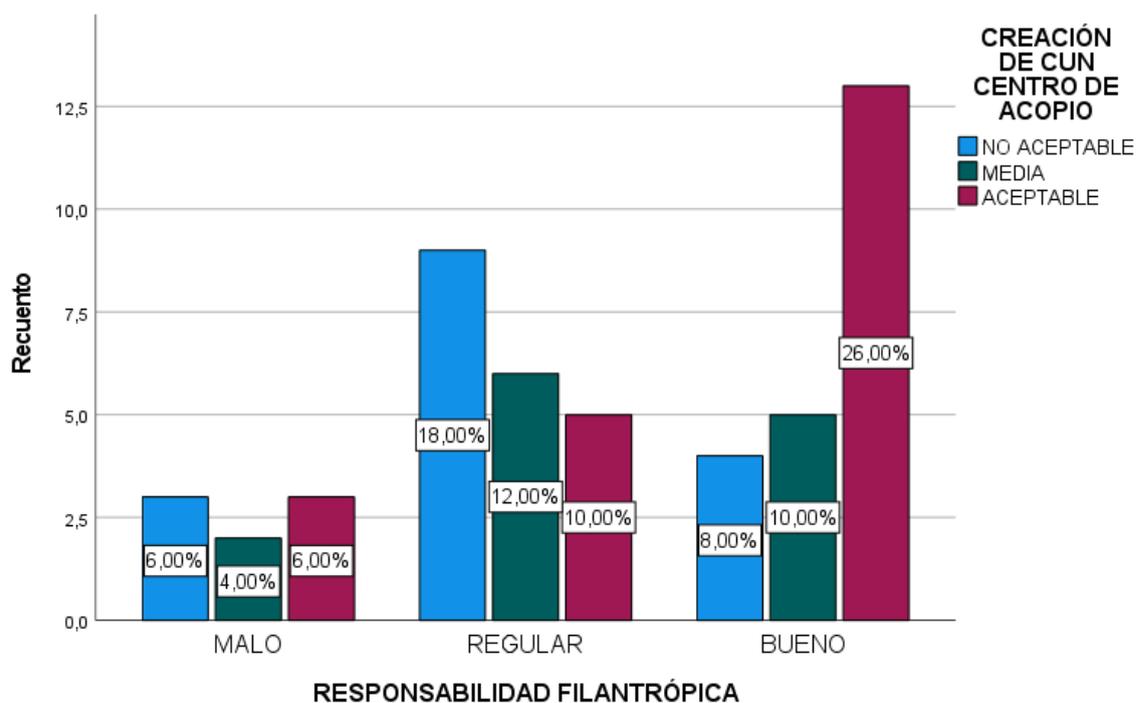
**Tabla N° 14** Cruzada de V1 responsabilidad social y D4 responsabilidad filantrópica.

**TABLA CRUZADA D4V1- RESPONSABILIDAD FILANTRÓPICA**

		CREACIÓN DE UN CENTRO DE ACOPIO				
		NO ACEPTABLE	MEDIA	ACEPTABLE	Total	
RESPONSABILIDAD FILANTRÓPICA	MALO	Recuento	3	2	3	8
		% del total	6,0%	4,0%	6,0%	16,0%
	REGULAR	Recuento	9	6	5	20
		% del total	18,0%	12,0%	10,0%	40,0%
	BUENO	Recuento	4	5	13	22
		% del total	8,0%	10,0%	26,0%	44,0%
Total	Recuento	16	13	21	50	
	% del total	32,0%	26,0%	42,0%	100,0%	

**Nota.** SPSS versión 27.

**Figura 11** Gráfica de V1 Responsabilidad Social y D4 Responsabilidad Filantrópica.



De la **Tabla 14** y **Figura 11**, obtenemos lo siguiente: 3 encuestados, que representan el 6% de la población, mencionaron que la Responsabilidad Filantrópica se viene dando en un nivel Malo, lo que genera que la Creación de un Centro de Acopio este a un nivel que se considera No Aceptable. De igual forma, 6 encuestados, que representan el 12% de la población, mencionaron que la Responsabilidad Filantrópica se encuentra en un nivel Regular lo que genera que la Creación de un Centro de Acopio se ira dando en un nivel Medio, y finalmente 13 encuestados, que representan el 26% de la población, mencionaron que mientras la Responsabilidad Filantrópica alcanza un nivel Bueno, la Creación de un Centro de Acopio alcanza un nivel Aceptable para la población.

### **Prueba de Normalidad - Estadística inferencial**

Se desarrollará una prueba de normalidad utilizando estadísticas inferenciales para determinar si los datos provienen de una distribución normal.

Generalmente, también debe provenir de una distribución normal, y el método estadístico a utilizar es el método paramétrico; en caso contrario, si no se trata de una distribución normal, el método estadístico a utilizar será el método no paramétrico.

Tomando como referencia a Gavilánez Luna (2021), la prueba analítica desarrollada es la del **análisis de Kolmogorov-Smirnov**, la muestra  $\geq 50$  individuos y el nivel de significancia (sig.) de la **Tabla 12** para determinar la prueba de normalidad según las siguientes reglas de decisión:

Valor:

Sig.= p – valor  $< 0,05$ ; Rechazar  $H_0$

Sig.= p – valor  $> 0,05$ ; Aceptar  $H_0$

**Tabla N° 15** Prueba de normalidad

PRUEBAS DE NORMALIDAD			
	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
	Estadístico	gl	Sig.
V1 RESPONSABILIDAD SOCIAL	,224	50	,001
V2 CREACIÓN DE UN CENTRO DE ACOPIO	,271	50	,001
D1V1 COMPROMISO SOCIAL	,224	50	,001
D2V1 RESPONSABILIDAD LEGAL	,233	50	,001
D3V1 RESPONSABILIDAD ÉTICA	,248	50	,001
D4V1 RESPONSABILIDAD FILANTRÓPICA	,278	50	,001

a. Corrección de significación de Lilliefors

**Nota.** SPSS versión 27.

Según los resultados de la **Tabla 15**, los puntajes de las variables; Responsabilidad social (RS) y Creación de un centro de acopio (CCA), las dimensiones de Compromiso social (RS1), Responsabilidad legal (RS2), Responsabilidad ética (RS3) Y Responsabilidad filantrópica (RS4) se asemejan a la distribución no son normales tal como lo evidencian los valores p de; 0.001 en todas las dimensiones mostradas.

Al efectuar la prueba de normalidad de cada variable, los resultados nos indican que el nivel de significancia para responsabilidad social es de ,001 es decir menor que 0,05 y de Creación de un centro de acopio de ,001 es decir menor que 0,05 pero basta que una sea menor a la prueba de significancia para analizar los datos con estadígrafos no paramétricos.

**Tabla N° 16** Nivel de correlación de la hipótesis general

		V1 responsabili dad social	V2 creación de un centro de acopio	
<b>Rho de Spearman</b>	V1 responsabilidad social	Coefficiente de correlación	1,000	,344*
		Sig. (bilateral)	.	,014
		N	50	50
	V2 creación de un centro de acopio	Coefficiente de correlación	,344*	1,000
		Sig. (bilateral)	,014	.
		N	50	50

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

**Nota.** SPSS versión 27.

### Prueba de hipótesis general.

#### Formulamos las hipótesis estadísticas

H1: Existe una relación significativa ente la Responsabilidad Social y Creación de un Centro de Acopio de Residuos Reciclables en el Distrito de Villa Salvador,2022.

H0: No existe una relación significativa entre la Responsabilidad Social y Creación de un Centro de Acopio de Residuos Reciclables en el Distrito de Villa Salvador, 2022.

De acuerdo a la **Tabla 16**, se observa que la respuesta de la prueba de normalidad de similitud para las variables V1 Responsabilidad Social y V2 Creación de un Centro de Acopio: es de 0,344 (bilateral) en ambos casos demostrado.

En resumen, se demuestra que el  $p= 0.014$  en ambas variables, lo que indica que el  $p > 0.05$  según la regla de Ro Spearman, lo que confirma la hipótesis general planteada en este trabajo de investigación indica que se rechaza la hipótesis nula (Responsabilidad Social) y se acepta la hipótesis alterna (Creación de un Centro de Acopio), de modo que se afirma que existe relación entre las variables.

**Tabla N° 17** Nivel de correlación de la hipótesis específica 1.

			V2 creación de un centro de acopio	D1 compromiso social
<b>Rho de Spearman</b>	V2 creación de un centro de acopio	Coeficiente de correlación	1,000	,370**
		Sig. (bilateral)	.	,008
		N	50	50
	D1 compromiso social	Coeficiente de correlación	,370**	1,000
		Sig. (bilateral)	,008	.
		N	50	50

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**Nota.** SPSS versión 27.

### **Prueba de hipótesis específicas.**

#### **Formulamos las hipótesis estadísticas**

H1: Existe una relación significativa ente la Compromiso Social y Creación de un Centro de Acopio de Residuos Reciclables en el Distrito de Villa Salvador,2022.

H0: No existe una relación significativa entre Compromiso Social y Creación de un Centro de Acopio de Residuos Reciclables en el Distrito de Villa Salvador, 2022.

La **tabla 17**, muestra que en la variable Compromiso social, con un valor de  $p > 0,008$ , es decir  $p= 0,008$  indica que nuestro modelo en su conjunto se ajusta. El nivel de significancia es de .08 mayor que 0,05 entonces, se sostiene que el modelo presenta un buen ajuste, que existe incidencia positiva de la variable y la dimensión, por lo tanto, rechazamos la hipótesis alterna H1 y aceptamos la hipótesis nula H0.

**Tabla N° 18** Nivel de correlación de la hipótesis específica 2.

		V2 creación de un centro de acopio	D2 responsabilidad legal
<b>Rho de Spearman</b>	V2 creación de un centro de acopio	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,399**
		N	50
	D2 responsabilidad legal	Coeficiente de correlación	,399**
		Sig. (bilateral)	,004
		N	50

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**Nota.** SPSS versión 27.

### Prueba de hipótesis específicas.

#### Formulamos las hipótesis estadísticas

H1: Existe una relación significativa ente la Responsabilidad legal y Creación de un Centro de Acopio de Residuos Reciclables en el Distrito de Villa Salvador,2022.

H0: No existe una relación significativa entre Responsabilidad Legal y Creación de un Centro de Acopio de Residuos Reciclables en el Distrito de Villa Salvador, 2022.

De acuerdo a la **Tabla 18**, muestra que en la variable Responsabilidad Legal, con un valor de  $p < 0,004$ , es decir  $p = 0,004$  indica que nuestro modelo en su conjunto se ajusta. El nivel de significancia es de .04 menor que 0,05 entonces, se sostiene que el modelo presenta un buen ajuste, que existe incidencia positiva de la variable creación de un centro de acopio en la responsabilidad legal. La variable, creación de un centro de acopio que tiene ,399 de incidencia sobre la dimensión, responsabilidad legal, por lo tanto, aceptamos la hipótesis alterna H1 y rechazamos la hipótesis nula H0.

**Tabla N° 19** Nivel de correlación de la hipótesis especifica 3.

			V2 creación de un centro de acopio	D3 responsabili dad ética
<b>Rho de Spearman</b>	V2 creación de	Coeficiente de correlación	1,000	-,535**
	un centro de	Sig. (bilateral)	.	,000
	acopio	N	50	50
	D3	Coeficiente de correlación	-,535**	1,000
	responsabilidad	Sig. (bilateral)	,000	.
	ética	N	50	50

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**Nota.** SPSS versión 27.

### Prueba de hipótesis específicas.

#### Formulamos las hipótesis estadísticas

H1: Existe una relación significativa ente la Responsabilidad ética y Creación de un Centro de Acopio de Residuos Reciclables en el Distrito de Villa Salvador,2022.

H0: No existe una relación significativa entre Responsabilidad ética y Creación de un Centro de Acopio de Residuos Reciclables en el Distrito de Villa Salvador, 2022.

Según la **Tabla 19**, muestra que en la variable Responsabilidad Ética, con un valor de  $p < 0,000$ , es decir  $p = 0,000$  indica que nuestro modelo en su conjunto se ajusta. El nivel de significancia es de .00 menor que 0,05 entonces, se sostiene que el modelo presenta un buen ajuste, que existe incidencia positiva de la variable creación de un centro de acopio en la responsabilidad legal. La variable, creación de un centro de acopio que tiene ,535 de incidencia sobre la dimensión, responsabilidad ética, por lo tanto, aceptamos la hipótesis alterna H1 y rechazamos la hipótesis nula H0.

**Tabla N° 20** Nivel de correlación de la hipótesis especifica 4.

			V2 creación de un centro de acopio	D4 responsabilidad ad filantrópica
<b>Rho de Spearman</b>	V2 creación de un centro de acopio	Coeficiente de correlación	1,000	,272
		Sig. (bilateral)	.	,056
		N	50	50
	D4 responsabilidad filantrópica	Coeficiente de correlación	,272	1,000
		Sig. (bilateral)	,056	.
		N	50	50

**Nota.** SPSS versión 27.

### **Prueba de hipótesis específicas.**

#### **Formulamos las hipótesis estadísticas**

H1: Existe una relación significativa ente la Responsabilidad filantrópica y Creación de un Centro de Acopio de Residuos Reciclables en el Distrito de Villa Salvador,2022.

H0: No existe una relación significativa entre Responsabilidad filantrópica y Creación de un Centro de Acopio de Residuos Reciclables en el Distrito de Villa Salvador, 2022.

Según la **Tabla 20**, muestra que en la variable Responsabilidad Ética, con un valor de  $p > 0,272$ , es decir  $p = 0,272$  indica que nuestro modelo en su conjunto se ajusta. El nivel de significancia es de .272 mayor que 0,05 entonces, se sostiene que el modelo presenta un buen ajuste, que existe incidencia positiva de la variable creación de un centro de acopio en la responsabilidad legal. La variable, creación de un centro de acopio que tiene ,056 de incidencia sobre la dimensión, responsabilidad ética, por lo tanto, rechazamos la hipótesis alterna H1 y aceptamos la hipótesis nula H0.

## V. DISCUSIÓN

Además de vivir una vida digna y comportarse éticamente, las personas también deben preocuparse por el bienestar del medio ambiente y el entorno. Así, Flores, (2021) también cita a Vélez y Cano (2016), quienes afirman que la RS individual se caracteriza por una conciencia individual diseñada para responder del daño causado a determinados individuos o grupos sociales.

En base a la averiguación completa y comparación de hipótesis, las respuestas obtenidas muestran que existe una relación positiva significativa ( $H_0=0.344$ ) y ( $p=0.000>0.05$ ) entre RS y CCA. Además, se afirma que la responsabilidad social se puede cumplir en un nivel bueno (22,0%) y propenso a defectos (18,0%), solo el 16,0% en un nivel Regular; por lo tanto, el nivel en la creación de un centro de acopio No es aceptable suficiente (18,0%) y Aceptable (22,0%), pero sólo el 16,0% está en un nivel medio. Que significa responsabilidad social como aceptable, y creación de un centro de acopio también se verá aceptable bajo el resultado obtenido en este trabajo de investigación con datos actuales.

También referente a los antecedentes mostrados en el capítulo precedente los niveles de responsabilidad social en los pobladores correspondiente a la población de Atavillos Bajo, Huaches (2022), está relacionado en su mayoría al (50.6%) deficiente, y lo mismo sucede con cada una de sus dimensiones, haciendo de este autor que coincida con nuestra propuesta en donde se da a conocer de la existencia de la responsabilidad social por parte de la entidad es intrascendente, en vista de su poca notoriedad práctica y efectiva frente a la problemática ambiental y la responsabilidad ambiental.

Como se puede apreciar los resultados son muy similares, a nuestro estudio donde damos a conocer que los participantes de la investigación corresponden a jurisdicciones distintas e incluso en cuanto a su naturaleza y condición, ya que la primera corresponde a pobladores de una comunidad rural del Distrito de Villa el Salvador, sin embargo, el otro grupo corresponde a personas Altavillos, Bajo, Lima 2021, el cual es un pequeño distrito fuera de Lima con una menor densidad

poblacional el cual ayudo para la facilidad de obtener datos sin complicaciones.

En tal sentido, es posible mostrar a partir de los resultados la problemática vinculada a las variables en la realidad nacional coincidiendo plenamente con lo señalado por el Organismo Mundial de la Salud (OMS) quien afirmó que más del 80% de pobladores que habitan en áreas urbanas donde se junta la contaminación respiran niveles de contagio del aire que son casi el doble de los límites sanitarios. Además, señale que la cantidad y variedad de desechos sólidos que la gente tiene que enfrentar hoy en día es muy diferente a lo que era hace 10, 50 o 100 años porque los desechos siempre han evolucionado y crecido con la tecnología y la modernidad. Se crea un nuevo producto, que luego será descartado de los individuos que habitan en áreas urbanas donde se junta la contaminación y respiran niveles de contagio del aire que son casi el doble de los límites sanitarios, Villa el Salvador no se encuentra aislado de este problema que se vive a diario haciendo de esto un límite con la influencia de turistas o transeúntes que lo ven con un lugar infeccioso lo cual limita el desarrollo del distrito.

Muñoz (2022) quien publicó “Responsabilidad Social y Gestión Municipal en la Municipalidad Distrital Guzmango-Contumazá, 2021” como parte de su tesis. Con base en el resumen de los encuestados nos dijo: El OG del estudio es comprobar la responsabilidad social, 2021 relacionada con la municipalidad distrital de Guzmango (Cajamarca) y la administración, que tenga en cuenta las falencias del sistema de rendición de cuentas. Es la influencia de las deficiencias en la gestión municipal y otras deficiencias en la gestión las que afectan el desarrollo del territorio. La localidad estuvo conformada por 53 individuos que recibieron dos cuestionarios estructurados, cada uno con 20 preguntas y una escala de elección; de los resultados de las preguntas establecidas al cuestionario se calificó la responsabilidad social que realiza el gobierno distrital de Guzmango (41.5%); Por tanto, el nivel de gestión del municipio es medio (39,6%) e insuficiente (30,2%). También, existe una correlación entre el desarrollo social y la capacidad de misión del gobierno local con una correlación de 0.737; en general se ha establecido que existe una relación demostrativa y medible entre la responsabilidad social del municipio de Guzmango y la gestión del municipio. el Gobierno. persona de

contacto, 2021; esto contrasta con una significancia de 0.000 y una razón de 0.854.

Es preciso señalar que los resultados porcentuales descritos líneas arriba se relacionan con nuestra afirmación, toda vez que se considera que los hombres y mujeres como actores sociales deben respetar su entorno natural, cuyas acciones traerán un cuidado con el ambiente, que para el caso de la presente investigación líneas arriba se nota que la problemática de las organizaciones en este caso de la Municipalidad con su falta de compromiso con la conservación del medio ambiente, es más aún cuando se hace referencia que la responsabilidad social se viene aplicando no solo en el ámbito privado sino también en las instituciones públicas con una mayor importancia en los últimos años.

En la investigación de Aizaga Villate , Domenech Polo, Pérez Acosta, & Ramírez Terán (2021); La Responsabilidad Social Empresarial en la Gestión de Desechos Sólidos en el Ecuador señalan que son las empresas las de mayor cumplimiento de responsabilidad social ambiental; sin embargo, algunas empresas tienen desconocimiento sobre el impacto de desechos sólidos, por lo que debe impulsarse la reducción, reutilización y reciclaje de recursos. La implementación de la norma ayuda tanto a la prevención de riesgos, como la protección del medio ambiente, siguiendo la normativa legal y tomando en cuenta la sostenibilidad ambiental, lo cual constituye un valor primordial para las empresas, otorgando un plus en su imagen, que es percibido en todo su entorno. Así mismo, nuestra investigación precisa que el individuo debe tomar en cuenta la responsabilidad legal y ética en cumplimiento a la protección del medio ambiente y su comunidad el mismo que sostenemos en nuestras dimensiones señalas a nuestra propuesta.

Ascencio (2020), en su investigación; Propuesta para la Implementación de Reciclaje de Envases Tetra Pak en el Centro de Acopio de la Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito. Señala que los hábitos de consumo de la población mundial producen una gran cantidad de acumulación de residuos sólidos y Colombia no es la excepción; aproximadamente 11,6 millones de toneladas de residuos sólidos al año se generan en el país, de los cuales, más del 40% se podrían aprovechar para: su reciclaje, su reutilización o su reincorporación a un

proceso productivo. No obstante, se recicla un 17%. Sin embargo, el objetivo a su investigación es incentivar el reciclaje y el aprovechamiento racional de los empaques Tetra Pak; A esto en mi investigación se puede apreciar que la variable: Creación de un Centro de Acopio presenta un nivel de aprobación Aceptable 42,0%, asimismo una aprobación Media con un = 26,0% y un nivel de aprobación No Aceptable de = 32,0%. Lo cual determina la importancia de la CCA que permita mejorar y respetar el medio ambiente y la salud de la comunidad en general.

En cuanto a los resultados de las variables en conjunto con las dimensiones nos permitieron la siguiente contrastación de la de las hipótesis. Así mismo, se encuentra que existe un vínculo positivo significativo (0.370) donde existe una diferencia entre el compromiso social y creación de un centro de acopio ( $p=0,000>0,05$ ). A partir de estos resultados, se evidencia de que el compromiso social, que será igualmente importante para CCA, dentro de una comunidad. Se afirma que el compromiso social se puede cumplir en un nivel bueno (20,0%) y propenso a defectos malos (18,0%), y solo el 10,0% en un nivel Regular; por lo tanto, el nivel en la Creación de un centro de acopio No es aceptable suficiente (18,0%) y Aceptable (20,0%), pero sólo el 10,0% está en un nivel medio. Que significa compromiso social como aceptable, y creación de un centro de acopio también se verá aceptable bajo el resultado obtenido en este trabajo de investigación con datos actuales.

Además, se encontró que existe una similitud positiva significativa (0.399) y que el ( $p=0.000>0.05$ ) entre la responsabilidad legal y creación de un centro de acopio, según estos resultados, existe de que la responsabilidad legal, que será igualmente importante para la creación de un centro de acopio, dentro de una población. Se afirma que la responsabilidad legal se puede cumplir en un nivel Bueno (22,0%) y propenso a defectos malos (16,0%), y solo el 12,0% en un nivel Regular; por lo tanto, el nivel en la Creación de un centro de acopio No es aceptable suficiente (16,0%) y Aceptable (22,0%), pero sólo el 12,0% está en un nivel medio. Que significa que la responsabilidad legal como aceptable, y creación de un centro de acopio también se verá aceptable bajo el resultado obtenido en este trabajo de investigación con datos actuales.

Por otro lado, también Urbay (2021), en su tesis; Modelo de formalización y métodos para segregación de residuos en centros de acopio informales en Ate -2020.

Tuvo como objetivo general del estudio: Analizar el efecto en la formalización de la aplicación de métodos de segregación de residuos en los centros de acopio informales de la carretera central del distrito de Ate. Mediante los resultados concluyeron que es necesario implementar un modelo de formalización que cuente con métodos que ayuden a realizar una adecuada segregación de residuos en los centros de acopio informales, incorporando en cada uno de ellos un sistema de gestión integral, el cual contribuya al desarrollo y planificación de sus actividades, del mismo modo establecer normativas que apoyen al crecimiento de este proceso productivo, implementando también estímulos que beneficien e impulsen el incremento de la productividad.

En mi investigación encontré una relación significativa con la dimensión de Responsabilidad Legal, de los cuales el 38,0% se encuentran en un nivel Regular y el 36,0% en un nivel Bueno, pero también existe un nivel Malo 26,0%, muy debajo de los otros niveles el cual se debe mejorar para así dar cumplimiento a la CCA como una muestra de una Responsabilidad Social con la Comunidad y el medio ambiente.

Por otro lado, el estudio encontró una relación positiva y significativa (0,535) y el ( $p=0,000>0,05$ ) entre responsabilidad ética y creación de un centro de acopio, dentro de una población. La evidencia sugiere que responsabilidad ética se puede cumplir en un nivel Bueno (8,0%) y propenso a defectos malos (0,0%), y solo el 10,0% en un nivel Regular; por lo tanto, el nivel en la Creación de un centro de acopio No es aceptable suficiente (0,0%) y Aceptable (8,0%), pero sólo el 10,0% está en un nivel medio. Que significa que la responsabilidad ética como aceptable, y creación de un centro de acopio también se verá regularmente aceptable bajo el resultado obtenido en este trabajo de investigación con datos actuales.

Finalmente, se encontró una similitud positiva y significativa (0,272) y el ( $p=0,000>0,05$ ) entre responsabilidad filantrópica y creación de un centro de

acopio, dentro de una población. La evidencia sugiere que responsabilidad filantrópica se puede cumplir en un nivel Bueno (26,0%) y propenso a defectos malos (6,0%), y solo el 12,0% en un nivel Regular; por lo tanto, el nivel en la CCA No es aceptable suficiente (6,0%) y Aceptable (26,0%), pero sólo el 12,0% está en un nivel medio. Que significa que la responsabilidad filantrópica como aceptable, y creación de un centro de acopio también se verá regularmente aceptable bajo el resultado obtenido en este trabajo de investigación con datos actuales.

## VI. CONCLUSIONES

**Primera Conclusión:** Luego de la elaboración de este estudio de investigación académica se logra identificar que la responsabilidad social es aceptable en la población, donde el cuidado y mantenimiento de nuestras calles y vías públicas por parte de las personas de Villa el Salvador se da de forma regular haciendo que se dé una aceptación en CCA cerca de puntos de áreas afectadas. Que significa responsabilidad social como aceptable, y creación de un centro de acopio también se verá aceptable bajo el resultado obtenido en este trabajo de investigación con datos actuales. En base a la averiguación completa y comparación de hipótesis, las respuestas obtenidas muestran que existe una relación positiva significativa ( $H_0=0.344$ ) y ( $p=0.000>0.05$ ) entre RS y CCA. Además, se afirma que la responsabilidad social se puede cumplir en un nivel bueno (22,0%) y propenso a defectos (18,0%), solo el 16,0% en un nivel Regular; por lo tanto, el nivel en la creación de un centro de acopio No es aceptable suficiente (18,0%) y Aceptable (22,0%), pero sólo el 16,0% está en un nivel medio. Que significa responsabilidad social como aceptable, y creación de un centro de acopio también se verá aceptable bajo el resultado obtenido en este trabajo de investigación con datos actuales.

**Segunda Conclusión:** La responsabilidad social conjunta y cooperativa de la comunidad significa un compromiso con la sostenibilidad ambiental, lo que significa trabajar juntos para enfrentar este desafío y, por lo tanto, crear una conciencia social y ambiental que impacten positivamente no solo en el medio ambiente, sino también en las personas mismas. Además de incidir en la protección ambiental ante la ley, lo que también ayuda a prevenir riesgos, mejorar la reputación (imagen) de la región, mejorar la capacidad de adaptación a los cambios y resolver los problemas ambientales cotidianos. Lo que hace encontrar una relación positiva donde el  $p=0,000>0,05$  entre responsabilidad ética y creación de un centro de acopio, se evidencie dentro de la población trabajada menciona que responsabilidad ética se puede cumplir en un nivel Bueno (8,0%) y propenso a cumplir en un nivel malo (0,0%), y por cumplir en un 10,0% con un nivel Regular; por lo tanto, el nivel en la Creación de un centro de acopio No es aceptable suficiente (0,0%) y Aceptable (8,0%), pero sólo el 10,0% está en un nivel medio.

**Tercera Conclusión:** El establecimiento de un centro de acopio sin duda promoverá el desarrollo del entorno urbano y aclarará que el desarrollo sostenible puede brindar una solución al problema de contagio por desechos sólidos a través de la reutilización y el reciclaje, al tiempo que satisface las necesidades de promover el desarrollo social. Incrementar la conciencia ambiental en la comunidad a través de buenas prácticas, educación ambiental y programas de conservación.

**Cuarta Conclusión:** Los estudios han demostrado que, independientemente de la tecnología utilizada, los proyectos de reducción de residuos sólidos continuarán según lo planeado si se lleva a cabo un proceso de sensibilización profundo con las comunidades locales a través de capacitaciones y talleres. Por lo tanto, esta propuesta se ha desarrollado en el área de Villa El Salvador con el objetivo de aumentar la reflexión ambiental en una comunidad relativamente grande, se desarrolle con la propuesta de un proyecto piloto con la creación de un centro de acopio y luego se implementará un proyecto real en otras áreas dependiendo de los resultados que se den.

**Quinta Conclusión:** No se puede ignorar la intención de este proyecto de enlazar con todo el sector comunitario, de crear lugares sociales y culturales para las personas, de crear centros de acopio cerca de los sitios de infección donde se entierran principalmente los desechos, de limpiar y proteger estas áreas. Darle un uso o apariencia diferente tanto en plantaciones (áreas verdes) como en áreas recreativas, el mismo que podemos relacionarlo con la dimensión filantrópica ya que según Quispe & Becerril (2019), señalan que las empresas y/u organizaciones participan voluntariamente en actividades solidarias en las comunidades locales y colaboran en proyectos que pueden corregir la calidad de existencia de la colectividad.

## VII. RECOMENDACIONES

**Primero:** Se recomienda que el primer paso para iniciar el proyecto de crear un centro de acopio cerca de los puntos críticos de contaminación deberá corresponder de poder asociar a un grupo de personas (dirigentes y vecinos), comprometidos que mediante la CCA será constituida legalmente de acuerdo a las normativas vigentes, ya que mediante la formación se obtendrán mejores desarrollos, mejoras actividad económica y más trabajo dando una estabilidad social y legal.

**Segundo:** Se recomienda que las personas de sus comunidades se capaciten en temas relacionados con la responsabilidad ambiental y social, comprometiéndose a cuidar y conocer mejor su territorio, es decir que la entidad local implemente un mejor sistema integral en beneficio de la comunidad.

**Tercero:** Que los gobiernos locales desarrollen temas de RS en la gestión ambiental de tal manera que se comprometan con todos los pobladores y en conjunto tengan una comunidad más ordenada, limpia y con mayores visitas que genere el turismo en Villa Salvador para velar por el progreso y desarrollo de su comunidad.

## REFERENCIAS:

- Aguayo Manottupa, V. (2022). Centro comunitario de reciclaje recreativo en el Parque Ecológico Municipal de San Martín de Porres. *FACULTAD DE ARQUITECTURA. UNIVERSIDAD PERUANA DE CIENCIAS APLICADAS*, Lima.
- Aizaga Villate , M. Á., Domenech Polo, N. V., Pérez Acosta, I. D., & Ramírez Terán, M. (2021). LA RESPONSABILIDAD SOCIAL EMPRESARIAL EN LA GESTIÓN DE DESECHOS SÓLIDOS EN EL ECUADOR. *CORPORATE SOCIAL RESPONSIBILITY IN THE MANAGEMENT OF SOLID WASTE IN ECUADOR*. Universidad Israel, Ecuador.
- Andía Valencia, W. (2015). La responsabilidad social: análisis del enfoque de ISO 26000. *Revista de la Facultad de Ingeniería Industrial*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima.
- Aragón Ferro, S., & Cipagauta, M. (2009). CREACIÓN DE UN CENTRO DE ACOPIO DE RESIDUOS SÓLIDOS INORGÁNICOS, COMO MECANISMO DE AUTO-SOSTENIMIENTO PARA LOS COMEDORES COMUNITARIOS DE LA LOCALIDAD DE USME FINANCIADOS CON RECURSOS DEL FONDO DE DESARROLLO LOCAL (FDL). *PROGRAMA DE PROYECCIÓN SOCIAL*. UNIVERSIDAD DE LA SALLE, Bogotá.
- Ascencio Naranjo, P. A. (2020). Propuesta para la implementación de reciclaje de envases tetra pak en el centro de acopio de la Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito. *Propuesta de investigación*. Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito, Colombia. Obtenido de <https://catalogo.escuelaing.edu.co/cgi-bin/koha/opac-detail.pl?biblionumber=22409>
- Barffusón, R., & Figueroa de Katra, L. (2012). RESPONSABILIDAD Y COMPROMISO SOCIAL: DESAFÍOS EDUCATIVOS EN UNA SOCIEDAD GLOBAL-LOCAL. *XII Coloquio Internacional de Gestión Universitaria*. Académicos de la Universidad Veracruzana.
- Barreto Villanueva, A. (2012). El progreso de la Estadística y su utilidad en la evaluación del desarrollo. *The progress of statistics and its usefulness in development assessment*. Consejo de Investigación y Evaluación de la

Política Social.

- Bermeo Castro, C. M. (2022). ESTUDIO Y DISEÑO DE UN CENTRO DE ACOPIO Y RECICLAJE DE RESIDUOS SÓLIDOS, CANTÓN YAGUACHI 2020-2. *Universidad de Guayaquil : Facultad de Arquitectura y Urbanismo*. UNIVERSIDAD DE GUAYAQUIL, GUAYAQUIL. Obtenido de <http://repositorio.ug.edu.ec/handle/redug/60283>
- Bernal Figueroa, A. A., Beltrán Parada, C. J., & Márquez Márquez, A. F. (2016). Producción Más Limpia: una revisión de aspectos generales. *Articulos Originales*. Universidad de Boyacá, Colombia, Colombia.
- Cordero Torres, J. M. (2018). 8). La responsabilidad social, eoloeléctricas y administraciones públicas: los casos de Eléctrica en el Valle de México y el Ayuntamiento de Asunción Ixtaltepec, Oaxaca. *Social responsibility, electricity and public administrations: the cases of Eléc-trica del Valle de México and the Municipality of Asunción Ixtaltepec, Oaxaca*. *Ciencia y Sociedad*, Vol. 43, No. 4, Oaxaca-Mexico. doi:<http://dx.doi.org/10.22206/cys.2018.v43i4.pp37-49>
- Correa Ortiz, F. P., Damaris Guerrero, S., & Pertuz Quintero, A. D. (2021). CREACIÓN DE UN CENTRO DE ACOPIO PARA LA RECEPCIÓN Y COMERCIALIZACIÓN DE PRODUCTOS AGRÍCOLAS DEL MUNICIPIO DE SAN JOSÉ DE URÉ. *ESPECIALIZACIÓN EN GERENCIA EMPRESARIAL*. UNIVERSIDAD DE CÓRDOBA, MONTERÍA, CÓRDOBA. Obtenido de <https://repositorio.unicordoba.edu.co/handle/ucordoba/5068>
- Douglas da Silva, W. C. (2020). Qué es escala de Likert y cómo aplicarla. *Articulo*.
- Florencia Santi , M. (2013). La ética de la investigación social en debate. Hacia un abordaje particularizado de los problemas éticos de las investigaciones sociales. *Maestría en Ciencia Política y Sociología*. (FLACSO) - Sede académica de Argentina, Buenos Aires.
- Flores Lopez, A. L. (2021). “Estrategia social para fomentar la responsabilidad social individual en el manejo de residuos sólidos domiciliarios desde la gestión Municipal Urbanización El Ingeniero I del distrito de Chiclayo, 2020”. *Título Profesional de Licenciada en Sociología*. UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO, Lambayeque. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12893/9982>

- Floribela dos Santos, A. L., & Wehenpohl, G. (2001). De pepenadores y triadores. El sector informal y los residuos sólidos municipales en México y Brasil. *Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales. Gaceta Ecológica*, Mexico.
- FOVIDA. (2018).
- García Chujutalli , M. A. (2018). CENTRO DE RECICLAJE DE PET PARA LA FORMACIÓN TEXTIL EN SAN JUAN DE LURIGANCHO. *ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA*. Universidad San Martín de Porres, Lima.
- Gavilán Luna, F. (2021). Diseños y Análisis Estadísticos para experimentos Agrícolas. *Ediciones Díaz de Santos*. Madrid, Buenos Aires, México, Bogotá.
- Grupo multidisciplinario , E. (2012). EL RECICLAJE ES UN NEGOCIO CON BENEFICIO ECONÓMICO, SOCIAL Y AMBIENTAL. *PRESENTACIÓN TERCER VOLUMEN DE LA SERIE "CUADERNILLOS DE BETO"*. UNIVERSIDAD DE CARTAGENA, Cartagena de Indias.
- Gutiérrez Ponce, H., Chamizo González, J., & Cano Montero, E. I. (2018). Estabilidad presupuestaria, financiamiento y responsabilidad social en los municipios españoles. *Budget stability, financing and social responsibility in Spanish municipalities*. Universidad Autónoma de Madrid, España, España. Obtenido de <https://doi.org/10.22201/fca.24488410e.2018.1419>
- Hernández Sampieri, R., & Mendoza Torres, C. P. (2018). Metodología de la investigación: las rutas: cuantitativa ,cualitativa y mixta. *Research methodology: the routes: quantitative and qualitative and mixed*. Mexico. Obtenido de <http://repositorio.uasb.edu.bo/handle/54000/1292>
- Huaches Llocya, S. (2022). Responsabilidad social en la gestión ambiental. Atavillos Bajo,Lima,2021. *Grado Academico Doctora en Administración*. Escuela de Posgrado Universidad Cesar Vallejo, Lima. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/86040>
- INEI, I. N. (2006). *Glosario Basico de Terminos Estadísticos*. Lima.
- J. Casas Anguitaa, J. R. (2003). La encuesta como técnica de investigación.La encuesta como técnica de investigación. Elaboración de cuestionarios y tratamiento estadístico de los datos (I). *Investigación*.
- Jiménez Ruiz, C. A. (2019). CARACTERIZACIÓN Y DISTRIBUCIÓN DE LOS

CENTROS DE ACOPIO DE RESIDUOS SÓLIDOS URBANOS ANÁLISIS DE SU EFECTIVIDAD EN EL MANEJO DE RESIDUOS EN CUERNAVACA, MORELOS. *GRADO DE ESPECIALISTA EN GESTIÓN INTEGRAL DE RESIDUOS*. UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MORELOS, CUERNAVACA, MORELOS.

Jiménez-de-Aliaga, K., Meneses-La-Riva, M., Gutiérrez-Orellana, B., Suyo Vega, J., Baldárrago-Baldárrago, J., Robladillo-Bravo, L., . . . Rey-Córdova, N. (s.f.). A cross-sectional study on the environmental culture and occupational health of informal waste pickers in Lima, Peru [Estudio transversal de la cultura ambiental y la salud. *Programa de Investigación Formativa y Docente*. Universidad César Vallejo,. Obtenido de <https://www.scopus.com/inward/record.uri?eid=2-s2.0-85088215273&doi=10.5867%2fmedwave.2020.06.7952&partnerID=40&md5=38f5f468b56133166b92af1699edfb87>

Ley General del Ambiente. (13 de Octubre de 2005). *Congreso de la Republica*. Obtenido de <https://www.minam.gob.pe/wp-content/uploads/2017/04/Ley-N%C2%B0-28611.pdf>

López Mateo, C., Ríos Manríquez, M., Sánchez Fernández, M. D., & Zurita Mézquita, E. C. (2020). *Responsabilidad social del gobierno municipal con el medio ambiente y los servicios públicos: percepción ciudadana*. Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Rio Grande de Norte Universidad de Guanajuato, Universidade da Coruña, Mexico. Obtenido de <http://hdl.handle.net/2183/27371>

Luguaña Tituaña, L. E. (2022). Proyecto de inversión para la implementación de un centro de acopio de frutas en el cantón Quijos, provincia de Napo. *Trabajo de titulación modalidad Proyecto de Investigación previo a la obtención del Título de Ingeniera Agrónoma*. Facultad de Ciencias Agrícolas, Universidad Central del Ecuador, Quito. Obtenido de <http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/27395>

Mehdi Bavaghar, Z., & Amir Abbas , R. (2021). Modelo de optimización para el sistema integrado de residuos sólidos urbanos utilizando programación estocástica de restricciones de probabilidad bajo incertidumbre: un estudio de caso en Qazvin, Irán. *Revista de Transporte Avanzado*. Irán.

- Melo Murcia , A., & Rojas Reyes, J. (2015). Prototipo de aplicación móvil instructiva, para el manejo y disposición de desechos sólidos en la ciudad de Bogotá.”. *Proyecto curricular Ingeniería de Sistemas*. Universidad Distrital Francisco José de Caldas, Bogotá D.C.
- Monroy Ortíz , R. (2019). CARACTERIZACIÓN Y DISTRIBUCIÓN DE LOS CENTROS DE ACOPIO DE RESIDUOS SÓLIDOS URBANOS. RESIDUOS EN CUERNAVACA, MORELOS. *Grado de Especialista en Gestión Integral de Residuos*. Universidad Autónoma del Estado de Morelos, Cuernavaca Morelos.
- Montero Serrano, M. (2012). *LA RESPONSABILIDAD SOCIAL Y LA NORMA ISO 26000. SOCIAL RESPONSIBILITY AND THE ISO 26000 STANDARD*.
- Muñoz Díaz, D. D. (2022). Responsabilidad social y gestión municipal en la Municipalidad Distrital de Guzmango-Contumazá, 2021. *Doctorado en Gestión Pública y Gobernabilidad*. ESCUELA DE POSGRADO UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO, Trujillo. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/84938>
- Neguyen, N. (2021). Tacit knowledge sharing within project teams: an application of social commitments theory. *VINE Journal of Information and Knowledge Management Systems*.
- Nicomedes, E. N. (2018). Tipos de Investigación. *Universidad Santo Domingo de Guzmán*. Obtenido de <http://repositorio.usdg.edu.pe/handle/USDG/34>
- Pacori Paricahua, A. K., & Pacori Paricahua, E. W. (2019). Metodología y diseño de la investigación científica. *Eco Edit ffecaat*.
- Pardo Martínez, A. M. (2019). ESTUDIO DE FACTIBILIDAD PARA LA CREACIÓN DE UN CENTRO DE ACOPIO, PARA LA RECOLECCIÓN DE MATERIAL RECUPERABLE (PET) EN EL MUNICIPIO DE CHAGUANÍ CUNDINAMARCA. *INVESTIGACIÓN*. UNIVERSIDAD CATÓLICA DE COLOMBIA FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS ESPECIALIZACIÓN FORMULACIÓN Y EVALUACIÓN SOCIAL Y ECONÓMICA DE PROYECTOS, Bogotá. Obtenido de <https://hdl.handle.net/10983/23961>
- Pavlyshyn, O. U. (2021). *La Responsabilidad Social como Indicador de Desempeño de las Administraciones Públicas*. Revista Académica de Estudios

- Interdisciplinarios. doi: <https://doi.org/10.36941/ajis-2021-0068>
- Polo Santillán, M. (2019). La responsabilidad ética. *VERITAS*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Perú.
- Quispe Solier, S., & Becerril Sopla, J. D. (2019). La responsabilidad social en el sector empresarial. *Investigación de Grado Académico - Bachiller*. Universidad Peruana Union, Lima.
- Reyes López, N. (2022). Implementación de un centro de acopio comunitario gratuito de residuos orgánicos en a ciudad de Puebla. *Tesis de Licenciatura*. BENEMÉRITA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE PUEBLA, Mexico - Puebla. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12371/16957>
- Rojas Llanos, Y. S. (2017). "Centro Piloto Municipal de Acopio y Transformación de Residuos Sólidos Inorgánicos para Reducir la Contaminación y mejora la conciencia Ambiental en el Distrito de la Victoria". *Tesis para optar el Título de Arquitectura*. UNIVERSIDAD CATÓLICA SANTO TORIBIO DE MOGROVEJO, Chiclayo.
- Romero Uribe, H. M. (2014). "Análisis de la situación en que operan los centros de acopio de residuos sólidos urbanos de la ciudad de Xalapa, Ver.". *TRABAJO RECEPCIONAL para obtener el diploma de: ESPECIALISTA EN DIAGNÓSTICO Y GESTIÓN AMBIENTAL*. UNIVERSIDAD VERACRUZANA, Xalapa, Ver.
- Urbay Paz, S. C. (2021). Modelo de formalización y métodos para segregar residuos en centros de acopio informales en Ate -2020. *Tesis para optar el Grado Académico de Maestro en Ecología y Gestión Ambiental*. Universidad Ricardo Palma, Lima.
- Vélez Romero, X., & Cano Lara, E. (2016). Los diferentes tipos de responsabilidad social y sus implicaciones éticas. *The different types of social responsibility and their ethical implications*. Universidad Laica "Eloy Alfaro" de Manabí, Manta, Ecuador, Ecuador. Obtenido de <file:///C:/Users/Juan%20Pablo/Downloads/Dialnet-LosDiferentesTiposDeResponsabilidadSocialYSusImpli-5802930.pdf>
- Veliz Rojas, E. M. (2020). Responsabilidad social en la participación vecinal de la Municipalidad de Lima,2018. *Grado de Doctora en Gestión Pública y Gobernabilidad*. ESCUELA DE POSGRADO PROGRAMA ACADÉMICO DE

DOCTORADO EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD -  
UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO, Lima. Obtenido de  
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/43135>

Vergara Fernández, M. P., & Vicaría Guerrero, L. C. (2009). Ser o aparentar : la responsabilidad social empresarial en Colombia : análisis organizacional basado en los lineamientos de la responsabilidad social empresarial. *Facultad de Comunicación y Lenguaje*. Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá.

VES, P. M. (2018-2022). *Programa Municipal de Educación, Cultura y Ciudadanía Ambiental de la Municipalidad Distrital de Villa el Salvador*. Gerencias al Servicio de la Ciudad y Gestión Ambiental, Lima - Villa Salvador. Obtenido de  
[file:///C:/Users/Juan%20Pablo/Desktop/TESIS%20PARECIDAS/pme\\_2018-2022\\_-\\_md\\_villa\\_el\\_salvador\\_lima.pdf](file:///C:/Users/Juan%20Pablo/Desktop/TESIS%20PARECIDAS/pme_2018-2022_-_md_villa_el_salvador_lima.pdf)

Villa Carrillo, A. J., & Mamani Rodrigo, P. D. (2021). *“MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS DEL SECTOR II DEL BARRIO DE SAN CRISTOBAL DE LA CIUDAD DE HUANCVELICA DURANTE LA PANDEMIA POR COVID-19”*. UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCVELICA, Huancavelica.

Yacaman Céspedes, S. C., & Torralvo Puerta, J. J. (2011). MODELO DE CENTRO DE ACOPIO PARA LA GESTIÓN Y CLASIFICACION DE RESIDUOS SÓLIDOS: PAPEL, CARTÓN, Y PLÁSTICOS PROVENIENTES DE LOS SUPERMERCADOS DE CARTAGENA DE INDIAS D.T. Y C. *TÍTULO DE ESPECIALISTA EN GESTIÓN AMBIENTAL EMPRESARIAL*. UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE BOLIVAR, CARTAGENA DE INDIAS D.T. Y C. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12585/749>

**ANEXOS: N° 1****UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO****INSTRUMENTO N.º 01**

**INSTRUCCIONES:** Estimado, lea con atención el siguiente cuestionario referido a la responsabilidad social y conteste las preguntas marcando con una "X" en un solo recuadro. La escala de calificación es la siguiente:

**Nunca = 1    Casi nunca = 2    A veces = 3    Casi siempre = 4    Siempre = 5**

<b>RESPONSABILIDAD SOCIAL</b>						
<b>N°</b>	<b>COMPROMISO SOCIAL</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
1	¿Se identifica conciencia social en la población de tu comunidad?					
2	¿La Participación Vecinal es activa en las actividades de conservación del Medio Ambiente?					
3	¿Se evidencia liderazgo Vecinal en la protección del Medio ambiente en tu Comunidad?					
4	¿Los vecinos de forma voluntaria se involucran en participar de las Rondas Vecinales para resguardar el medio ambiente?					
<b>RESPONSABILIDAD LEGAL</b>						
5	¿Se hace efectivo la aplicación de las ordenanzas Municipales en caso de infringir el resguardo del medio Ambiente?					
6	¿En la comunidad se hace efectivo los Deberes y Derechos en relación a la conservación del Medio Ambiente?					
7	¿Dentro de la Estructura Orgánica Comunal se contempla el área de Gestión Ambiental?					
<b>RESPONSABILIDAD ÉTICA</b>						
8	¿En tu comunidad vecinal se considera la justicia y equidad en relación a la conservación del Medio Ambiente?					
9	¿La Junta vecinal considera la prevención y preparación en la conservación del Medio Ambiente?					
<b>RESPONSABILIDAD FILANTROPICA</b>						
10	¿Las gestiones que realizan las Organizaciones sociales es en beneficio y desarrollo de su distrito?					
11	¿La Población participa en los programas sociales establecidos por la Municipalidad?					
12	¿La población participa en el desarrollo de campañas sociales?					

**¡GRACIAS POR SU COLABORACIÓN!**



## INSTRUMENTO N.º 02

**INSTRUCCIONES:** Estimado, lea con atención el siguiente cuestionario referido a la Creación de un Centro de Acopio y conteste las preguntas marcando con una "X" en un solo recuadro. La escala de calificación es la siguiente:

**Nunca = 1    Casi nunca = 2    A veces = 3    Casi siempre = 4    Siempre = 5**

CREACIÓN DE UN CENTRO DE ACOPIO						
N°	ESTUDIO TÉCNICO	1	2	3	4	5
1	¿Existe una ubicación real del Centro de Acopio dentro de tu comunidad?					
2	¿En los Centros de Acopio están establecidos la recolección y distribución de residuos?					
3	¿En tu comunidad existen áreas de clasificación de residuos?					
<b>BENEFICIO SOCIAL</b>						
4	¿Consideras que al crear un centro de acopio es un beneficio social para la mejora de la salud en tu comunidad?					
5	¿El crear un centro de acopio permitirá el cultivo de hortalizas que mejoraran la nutrición de tu comunidad?					
6	¿El crear un Centro de acopio permitirá una mejoría de vías y espacios públicos para un buen estado?					
<b>BENEFICIO ECONÓMICO</b>						
7	¿El crear un Centro de Acopio permitirá el crecimiento de empleo en tu comunidad?					
8	¿El crear un Centro de Acopio permitirá la disminución de pobreza en tu comunidad?					
9	¿El crear un Centro de Acopio habrá un mayor crecimiento en el mercado de reciclaje?					
<b>BENEFICIO AMBIENTAL</b>						
10	¿El crear un Centro de Acopio permitirá la mejora de limpieza pública en tu comunidad?					
11	¿El crear un Centro de Acopio dará mejor protección del aire, agua y suelo en tu comunidad?					
12	¿El crear un Centro de Acopio permitirá la incorporación de proyectos de reforestación en tu comunidad?					

**¡GRACIAS POR SU COLABORACIÓN!**

**Anexo 3: Operacionalización de Variables: Responsabilidad Social**

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
RESPONSABILIDAD SOCIAL	<p>Flores (2021) cita a Mateus quien afirma que la responsabilidad social de un individuo es “el comportamiento moral de los individuos hacia sí mismos y su entorno, que va más allá del cumplimiento de las obligaciones legales”.</p> <p>Al igual que Flores (2021), también cita a Vélez &amp; Cano (2016) quienes afirman que la responsabilidad social individual se caracteriza por una conciencia individual diseñada para responder a determinados daños causados por individuos o grupos sociales.</p>	<p>Se operacionaliza a través de 4 dimensiones en un cuestionario de 12 preguntas que serán aplicadas a los pobladores de VS. Para que valoren desde su percepción la responsabilidad social de su comunidad.</p>	Compromiso Social	<u>Conciencia Social</u> <u>Participación Vecinal</u> <u>Liderazgo Vecinal</u> <u>Rondas Vecinales</u>	1-4	<p>Escala de Likert</p> <p>- Nunca</p> <p>- Casi Nunca</p> <p>- A Veces</p> <p>- Casi Siempre</p> <p>- Siempre</p>
			Responsabilidad Legal	<u>Aplicación de Ordenanzas Municipales</u> <u>Cumplimiento de Deberes y Derechos</u> <u>Estructura Orgánica Interna de la Junta Vecinal</u>	5 -7	
			Responsabilidad Ética	<u>Justicia y Equidad</u> <u>Prevención y Preparación</u>	8 – 9	
			Responsabilidad Filantrópica	<u>Organizaciones Sociales</u> <u>Programas Municipales</u> <u>Colaboración en campañas sociales</u>	10-12	

**Anexo 4: Operacionalización de Variables: Creación de un Centro de Acopio**

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
CREACION DE UN CENTRO DE ACOPIO	<p>Jiménez (2019), define los centros de acopio de la siguiente manera: son lugares donde se compran y venden residuos para su posterior traslado a la industria, donde se almacenan temporalmente, a menudo hasta alcanzar un volumen de venta significativo. de manera directa.</p> <p>Yacaman &amp; Torralvo (2011), definieron un centro de acopio como una instalación física permanente que recibe residuos sólidos reciclables, donde son clasificados, empacados y envasados o transformados en materia prima para diversos productos.</p>	<p>Se operacionaliza a través de 4 dimensiones en un cuestionario de 12 preguntas que serán aplicadas a los pobladores de VS. Para que evalúen desde su percepción la creación de un centro de acopio dentro de su comunidad.</p>	Estudio Técnico	<p>Ubicación del Centro de Acopio</p> <hr/> <p>Proceso de Recolección y Distribución</p> <hr/> <p>Clasificación de Residuos</p>	1-3	<p>Escala de Likert</p> <p>- Nunca</p> <p>- Casi Nunca</p> <p>- A Veces</p> <p>- Casi Siempre</p> <p>- Siempre</p>
			Beneficio Social	<p>Mejora en la calidad de Salud</p> <hr/> <p>Mejora en la calidad de Nutrición</p> <hr/> <p>Mejoría de vías y espacios públicos para su buen estado</p>	4-6	
			Beneficio Económico	<p>Crecimiento de empleo</p> <hr/> <p>Disminución de pobreza</p> <hr/> <p>Mayor crecimiento en el mercado de Reciclaje</p>	7-9	
			Beneficio Ambiental	<p>Mejor Limpieza Publica</p> <hr/> <p>Mejor Protección del aire, agua y suelo.</p> <hr/> <p>Incorporación de proyectos de Reforestación</p>	10-12	

**ANEXO: N° 5**

**Matriz de Consistencia:**

Título: Responsabilidad Social y Creación de un Centro de Acopio de Residuos Reciclables en el Distrito de Villa Salvador, 2022

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLE	DIMENSIONES	ITEMS
<p><b>Problema General:</b></p> <p>¿Qué relación existe entre la Responsabilidad Social y Creación de un Centro de Acopio de Residuos Reciclables en el Distrito de Villa el Salvador, 2022?</p> <p><b>Problemas Específicos:</b></p> <p>¿Qué relación existe entre Compromiso Social y Creación de un Centro de Acopio de Residuos Reciclables en el Distrito de Villa el Salvador, 2022?</p> <p>¿Qué relación existe entre la Responsabilidad Legal y Creación de un Centro de Acopio de Residuos Reciclables en el Distrito de Villa el Salvador, 2022?</p> <p>¿Qué relación existe entre la Responsabilidad Ética y Creación de un Centro de Acopio de Residuos Reciclables en el Distrito de Villa el Salvador, 2022?</p> <p>¿Qué relación existe entre la Responsabilidad Filantrópica y Creación de un Centro de Acopio de Residuos Reciclables en el Distrito de Villa el Salvador, 2022?</p>	<p><b>Objetivos General:</b></p> <p>Determinar la relación que existente entre Responsabilidad Social y Creación de un Centro de Acopio de Residuos Reciclables en el Distrito de Villa el Salvador, 2022.</p> <p><b>Problemas Específicos:</b></p> <p>Determinar la relación que existe entre Compromiso Social y Creación de un Centro de Acopio de Residuos Reciclables en el Distrito de Villa el Salvador, 2022.</p> <p>Determinar la relación que existe entre la Responsabilidad legal y Creación de un Centro de Acopio de Residuos Reciclables en el Distrito de Villa el Salvador, 2022.</p> <p>Determinar la relación que existe entre la Responsabilidad Ética y Creación de un Centro de Acopio de Residuos Reciclables en el Distrito de Villa el Salvador, 2022.</p> <p>Determinar la relación que existe entre la Responsabilidad Filantrópica y Creación de un Centro de Acopio de Residuos Reciclables en el Distrito de Villa el Salvador, 2022.</p>	<p><b>Hipótesis General:</b></p> <p>Existe una relación significativa entre la Responsabilidad Social y Creación de un Centro de Acopio de Residuos Reciclables en el Distrito de Villa el Salvador, 2022.</p> <p><b>Problemas Específicos:</b></p> <p>Existe una relación significativa entre Compromiso Social y Creación de un Centro de Acopio de Residuos Reciclables en el Distrito de Villa el Salvador, 2022.</p> <p>Existe una relación significativa entre la Responsabilidad Legal y Creación de un Centro de Acopio de Residuos Reciclables en el Distrito de Villa el Salvador, 2022.</p> <p>Existe una relación significativa entre la Responsabilidad Ética y Creación de un Centro de Acopio de Residuos Reciclables en el Distrito de Villa el Salvador, 2022.</p> <p>Existe una relación significativa entre la Responsabilidad Filantrópica y Creación de un Centro de Acopio de Residuos Reciclables en el Distrito de Villa el Salvador, 2022.</p>	<p><b>Variable 1:</b></p> <p>Responsabilidad Social</p> <p><b>Variable 2:</b></p> <p>Creación de un Centro de Acopio</p>	<p>Compromiso Social</p> <p>Responsabilidad Legal</p> <p>Responsabilidad Ética</p> <p>Responsabilidad Filantrópica</p> <p>Estudio Técnico</p> <p>Beneficio Social</p> <p>Beneficio Económico</p> <p>Beneficio Ambiental</p>	<p>1-4</p> <p>5-7</p> <p>8-9</p> <p>10-12</p> <p>1-3</p> <p>4-6</p> <p>7-9</p> <p>10-12</p>

**ANEXO: N° 6**

TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	
<p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Diseño: No experimental</p> <p>Tipo de estudio: Básico</p> <p>Nivel de estudio: Descriptivo Correlacional</p> <p>Escala de Medición: Escala de Likert</p>	<p><b>POBLACIÓN:</b></p> <p>Estuvo conformada por un grupo de personas que son: dirigentes y vecinos del Distrito de Villa el Salvador, quienes son los principales informantes para aplicar los instrumentos y evaluar las variables desde su percepción; con un total de 50 personas</p> <p><b>ENCUESTA:</b></p> <p>Es aplicada a 50 personas tanto dirigentes como vecinos que en conjunto se fue tomando la encuesta por conveniencia de la investigadora.</p>	<p><b>Variable 1:</b></p> <p>Técnica: Encuesta</p> <p><b>Instrumento:</b></p> <p>Cuestionario</p>	<p><b>Variable 2:</b></p> <p>Técnica: Encuesta</p> <p><b>Instrumento:</b></p> <p>Cuestionario</p>

**ANEXO N° 7:**

**VALIDACIÓN DE EXPERTOS**



**DOCUMENTOS PARA VALIDAR LOS INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN  
A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS**

## ANEXO N° 8:



### CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor: Dr. NERIO JANAMPA ACUÑA

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS.

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y, asimismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante de la escuela de Posgrado de la UCV, en la sede de San Juan de Lurigancho, promoción 2022, requiero validar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para poder desarrollar la investigación para optar el Grado Académico de Maestro en Gestión Pública.

El título del proyecto de investigación es: **“Responsabilidad Social y Creación de un Centro de Acopio de Residuos Reciclables en el Distrito de Villa el Salvador, 2022”** y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en tema de Gestión Pública y/o investigación.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene lo siguiente:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.
- Protocolo de evaluación del instrumento

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración, me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



Firma  
Sinthia Lesli Pecho Rivera

D.N.I: 45246795

Anexo N° 9:



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Certificado de validez de contenido del instrumento que mide Responsabilidad Social**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>				Relevancia <sup>2</sup>				Claridad <sup>3</sup>				Sugerencias
		M D	D	A	M A	M D	D	A	M A	M D	D	A	M A	
	<b>DIMENSIÓN 1: COMPROMISO SOCIAL</b>													
1	¿Se identifica conciencia social en la población de tu comunidad?			X				X				X		
2	¿La Participación Vecinal es activa en las actividades de conservación del Medio Ambiente?			X				X				X		
3	¿Se evidencia liderazgo Vecinal en la protección del Medio ambiente en tu Comunidad?			X				X				X		
4	¿Los vecinos de forma voluntaria se involucran en participar de las Rondas Vecinales para resguardar el medio ambiente?			X				X				X		
	<b>DIMENSIÓN 2: RESPONSABILIDAD LEGAL</b>	M D	D	A	M A	M D	D	A	M A	M D	D	A	M A	
5	¿Se hace efectivo la aplicación de las ordenanzas Municipales en caso de infringir el resguardo del medio Ambiente?			X				X				X		
6	¿En la comunidad se hace efectivo los Deberes y Derechos en relación a la conservación del Medio Ambiente?			X				X				X		
7	¿Dentro de la Estructura Orgánica Comunal se contempla el área de Gestión Ambiental?			X				X				X		
	<b>DIMENSIONES / ítems</b>													<b>Sugerencias</b>
	<b>DIMENSIÓN 3: RESPONSABILIDAD ÉTICA</b>	M D	D	A	M A	M D	D	A	M A	M D	D	A	M A	
8	¿En tu comunidad vecinal se considera la justicia y equidad en relación a la conservación del Medio Ambiente?			X				X				X		
9	¿La Junta vecinal considera la prevención y preparación en la conservación del Medio Ambiente?			X				X				X		
	<b>DIMENSIÓN 4: RESPONSABILIDAD FILANTROPICA</b>	M D	D	A	M A	M D	D	A	M A	M D	D	A	M A	
10	¿Las gestiones que realizan las Organizaciones sociales es en beneficio y desarrollo de su distrito?			X				X				X		
11	¿La Población participa en los programas sociales establecidos por la Municipalidad?			X				X				X		
12	¿La población participa en el desarrollo de campañas sociales?			X				X				X		



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones:

---

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [ X ]            Aplicable después de corregir [ ]            No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Dr. Janampa Acuña Nerio

DNI: .....28270171.

Especialidad del validador: .... Doctor en Administración

19 de Noviembre del 2022

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.

Anexo N° 10:



**Certificado de validez de contenido del instrumento que mide Creación de un Centro de Acopio**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>				Relevancia <sup>2</sup>				Claridad <sup>3</sup>				Sugerencias
		M D	D	A	M A	M D	D	A	M A	M D	D	A	M A	
<b>DIMENSIÓN 1: ESTUDIO TÉCNICO</b>														
1	¿Existe una ubicación real del Centro de Acopio dentro de tu comunidad?			X				X					X	
2	¿En los Centros de Acopio están establecidos la recolección y distribución de residuos?			X				X					X	
3	¿En tu comunidad existen áreas de clasificación de residuos?			X				X					X	
<b>DIMENSIÓN 2: BENEFICIO SOCIAL</b>		M D	D	A	M A	M D	D	A	M A	M D	D	A	M A	
4	¿Consideras que al crear un centro de acopio es un beneficio social para la mejora de la salud en tu comunidad?			X				X					X	
5	¿El crear un centro de acopio permitirá el cultivo de hortalizas que mejoraran la nutrición de tu comunidad?			X				X					X	
6	¿El crear un Centro de acopio permitirá una mejoría de vías y espacios públicos para un buen estado?			X				X					X	
<b>DIMENSIONES / ítems</b>														<b>Sugerencias</b>
<b>DIMENSIÓN 3: BENEFICIO ECONÓMICO</b>		M D	D	A	M A	M D	D	A	M A	M D	D	A	M A	
7	¿El crear un Centro de Acopio permitirá el crecimiento de empleo en tu comunidad?			X				X					X	
8	¿El crear un Centro de Acopio permitirá la disminución de pobreza en tu comunidad?			X				X					X	
9	¿El crear un Centro de Acopio habrá un mayor crecimiento en el mercado de reciclaje?			X				X					X	
<b>DIMENSIÓN 4: BENEFICIO AMBIENTAL</b>		M D	D	A	M A	M D	D	A	M A	M D	D	A	M A	
10	¿El crear un Centro de Acopio permitirá la mejora de limpieza pública en tu comunidad?			X				X					X	
11	¿El crear un Centro de Acopio dará mejor protección del aire, agua y suelo en tu comunidad?			X				X					X	
12	¿El crear un Centro de Acopio permitirá la incorporación de proyectos de reforestación en tu comunidad?			X				X					X	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones:

---

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [ X ]            Aplicable después de corregir [ ]            No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Dr. Janampa Acuña Nerio

DNI ..... 28270171.

Especialidad del validador ..... Doctor en Administración.

19 de Noviembre del 2022

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.

## Anexo N° 11:



### CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor: Dra. Emilia Terrones Lavado

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS.

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y, asimismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante de la escuela de Posgrado de la UCV, en la sede de San Juan de Lurigancho, promoción 2022, requiero validar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para poder desarrollar la investigación para optar el Grado Académico de Maestro en Gestión Pública.

El título del proyecto de investigación es: ***“Responsabilidad Social y Creación de un Centro de Acopio de Residuos Reciclables en el Distrito de Villa el Salvador, 2022”*** y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en tema de Gestión Pública y/o investigación.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene lo siguiente:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.
- Protocolo de evaluación del instrumento

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración, me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

Firma  
Sinthia Lesli Pecho Rivera

D.N.I: 45246795

Anexo N° 12:



**Certificado de validez de contenido del instrumento que mide Responsabilidad Social**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>			Relevancia <sup>2</sup>			Claridad <sup>3</sup>			Sugerencias		
		M D	D	A	M A	M D	D	A	M A	M D		D	A
	<b>DIMENSIÓN 1: COMPROMISO SOCIAL</b>												
1	¿Se identifica conciencia social en la población de tu comunidad?			X				X				X	
2	¿La Participación Vecinal es activa en las actividades de conservación del Medio Ambiente?			X				X				X	
3	¿Se evidencia liderazgo Vecinal en la protección del Medio ambiente en tu Comunidad?			X				X				X	
4	¿Los vecinos de forma voluntaria se involucran en participar de las Rondas Vecinales para resguardar el medio ambiente?			X				X				X	
	<b>DIMENSIÓN 2: RESPONSABILIDAD LEGAL</b>	M D	D	A	M A	M D	D	A	M A	M D	D	A	M A
5	¿Se hace efectivo la aplicación de las ordenanzas Municipales en caso de infringir el resguardo del medio Ambiente?			X				X				X	
6	¿En la comunidad se hace efectivo los Deberes y Derechos en relación a la conservación del Medio Ambiente?			X				X				X	
7	¿Dentro de la Estructura Orgánica Comunal se contempla el área de Gestión Ambiental?			X				X				X	
	<b>DIMENSIONES / ítems</b>												
	<b>DIMENSIÓN 3: RESPONSABILIDAD ÉTICA</b>	M D	D	A	M A	M D	D	A	M A	M D	D	A	M A
8	¿En tu comunidad vecinal se considera la justicia y equidad en relación a la conservación del Medio Ambiente?			X				X				X	
9	¿La Junta vecinal considera la prevención y preparación en la conservación del Medio Ambiente?			X				X				X	
	<b>DIMENSIÓN 4: RESPONSABILIDAD FILANTROPICA</b>	M D	D	A	M A	M D	D	A	M A	M D	D	A	M A
10	¿Las gestiones que realizan las Organizaciones sociales es en beneficio y desarrollo de su distrito?			X				X				X	
11	¿La Población participa en los programas sociales establecidos por la Municipalidad?			X				X				X	
12	¿La población participa en el desarrollo de campañas sociales?			X				X				X	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones:

---

Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable [ X ]**        **Aplicable después de corregir [ ]**        **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Dra. Emilia Terrones Lavado**

**DNI.....40751038**

**Especialidad del validador.....Dra. En Administración.**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

18 de Noviembre del 2022

---

**Firma del Experto Informante.**  
**Especialidad**

Anexo N° 13:



**Certificado de validez de contenido del instrumento que mide Creación de un Centro de Acopio**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>			Relevancia <sup>2</sup>			Claridad <sup>3</sup>			Sugerencias
		M D	D A	A M	M D	D A	A M	M D	D A	A M	
	<b>DIMENSIÓN 1: ESTUDIO TÉCNICO</b>										
1	¿Existe una ubicación real del Centro de Acopio dentro de tu comunidad?		X			X			X		
2	¿En los Centros de Acopio están establecidos la recolección y distribución de residuos?		X			X			X		
3	¿En tu comunidad existen áreas de clasificación de residuos?		X			X			X		
	<b>DIMENSIÓN 2: BENEFICIO SOCIAL</b>	M D	D A	A M	M D	D A	A M	M D	D A	A M	
4	¿Consideras que al crear un centro de acopio es un beneficio social para la mejora de la salud en tu comunidad?		X			X			X		
5	¿El crear un centro de acopio permitirá el cultivo de hortalizas que mejoraran la nutrición de tu comunidad?		X			X			X		
6	¿El crear un Centro de acopio permitirá una mejoría de vías y espacios públicos para un buen estado?		X			X			X		
	<b>DIMENSIONES / ítems</b>										<b>Sugerencias</b>
	<b>DIMENSIÓN 3: BENEFICIO ECONÓMICO</b>	M D	D A	A M	M D	D A	A M	M D	D A	A M	
7	¿El crear un Centro de Acopio permitirá el crecimiento de empleo en tu comunidad?		X			X			X		
8	¿El crear un Centro de Acopio permitirá la disminución de pobreza en tu comunidad?		X			X			X		
9	¿El crear un Centro de Acopio habrá un mayor crecimiento en el mercado de reciclaje?		X			X			X		
	<b>DIMENSIÓN 4: BENEFICIO AMBIENTAL</b>	M D	D A	A M	M D	D A	A M	M D	D A	A M	
10	¿El crear un Centro de Acopio permitirá la mejora de limpieza pública en tu comunidad?		X			X			X		
11	¿El crear un Centro de Acopio dará mejor protección del aire, agua y suelo en tu comunidad?		X			X			X		
12	¿El crear un Centro de Acopio permitirá la incorporación de proyectos de reforestación en tu comunidad?		X			X			X		



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Observaciones:**

---

**Opinión de aplicabilidad:**    **Aplicable [ X ]**        **Aplicable después de corregir [ ]**        **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: ...Dra. Emilia Terrones Lavado.**

**DNI...40751038**

**Especialidad del validador..... Dra. En Administración.**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**18 de Noviembre del 2022**

---

**Firma del Experto Informante.**

## Anexo N° 14:



### CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor: Dra. Teresa Narvaez Aranibar

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS.

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y, asimismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante de la escuela de Posgrado de la UCV, en la sede de San Juan de Lurigancho, promoción 2022, requiero validar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para poder desarrollar la investigación para optar el Grado Académico de Maestro en Gestión Pública.

El título del proyecto de investigación es: **“Responsabilidad Social y Creación de un Centro de Acopio de Residuos Reciclables en el Distrito de Villa el Salvador, 2022”** y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en tema de Gestión Pública y/o investigación.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene lo siguiente:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.
- Protocolo de evaluación del instrumento

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración, me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

Firma

Sinthia Lesli Pecho Rivera

D.N.I: 45246795

Anexo N° 15:



**Certificado de validez de contenido del instrumento que mide Responsabilidad Social**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>			Relevancia <sup>2</sup>			Claridad <sup>3</sup>			Sugerencias		
		M D	D	A	M A	M D	D	A	M A	M D		D	A
	<b>DIMENSIÓN 1: COMPROMISO SOCIAL</b>												
1	¿Se identifica conciencia social en la población de tu comunidad?			X			X					X	
2	¿La Participación Vecinal es activa en las actividades de conservación del Medio Ambiente?			X			X					X	
3	¿Se evidencia liderazgo Vecinal en la protección del Medio ambiente en tu Comunidad?			X			X					X	
4	¿Los vecinos de forma voluntaria se involucran en participar de las Rondas Vecinales para resguardar el medio ambiente?			X			X					X	
	<b>DIMENSIÓN 2: RESPONSABILIDAD LEGAL</b>	M D	D	A	M A	M D	D	A	M A	M D	D	A	M A
5	¿Se hace efectivo la aplicación de las ordenanzas Municipales en caso de infringir el resguardo del medio Ambiente?			X			X					X	
6	¿En la comunidad se hace efectivo los Deberes y Derechos en relación a la conservación del Medio Ambiente?			X			X					X	
7	¿Dentro de la Estructura Orgánica Comunal se contempla el área de Gestión Ambiental?			X			X					X	
	<b>DIMENSIONES / ítems</b>												<b>Sugerencias</b>
	<b>DIMENSIÓN 3: RESPONSABILIDAD ÉTICA</b>	M D	D	A	M A	M D	D	A	M A	M D	D	A	M A
8	¿En tu comunidad vecinal se considera la justicia y equidad en relación a la conservación del Medio Ambiente?			X			X					X	
9	¿La Junta vecinal considera la prevención y preparación en la conservación del Medio Ambiente?			X			X					X	
	<b>DIMENSIÓN 4: RESPONSABILIDAD FILANTROPICA</b>	M D	D	A	M A	M D	D	A	M A	M D	D	A	M A
10	¿Las gestiones que realizan las Organizaciones sociales es en beneficio y desarrollo de su distrito?			X			X					X	
11	¿La Población participa en los programas sociales establecidos por la Municipalidad?			X			X					X	
12	¿La población participa en el desarrollo de campañas sociales?			X			X					X	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones: \_\_\_\_\_ Es pertinente la aplicación del instrumento \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [ X ]        Aplicable después de corregir [ ]        No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dra.: ...Teresa Narvaez Aranibar.....        DNI.....10122038.....

Especialidad del validador.....Docente metodólogo.....

Lima, 22 de noviembre de 2022

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

-----  
**Firma del Experto Informante.**

**Especialidad**

Anexo N° 16:



**Certificado de validez de contenido del instrumento que mide Creación de un Centro de Acopio**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>				Relevancia <sup>2</sup>				Claridad <sup>3</sup>				Sugerencias
		M	D	A	M	M	D	A	M	M	D	A	M	
	<b>DIMENSIÓN 1: ESTUDIO TÉCNICO</b>													
1	¿Existe una ubicación real del Centro de Acopio dentro de tu comunidad?			X				X				X		
2	¿En los Centros de Acopio están establecidos la recolección y distribución de residuos?			X				X				X		
3	¿En tu comunidad existen áreas de clasificación de residuos?			X				X				X		
	<b>DIMENSIÓN 2: BENEFICIO SOCIAL</b>	M	D	A	M	M	D	A	M	M	D	A	M	
4	¿Consideras que al crear un centro de acopio es un beneficio social para la mejora de la salud en tu comunidad?			X				X				X		
5	¿El crear un centro de acopio permitirá el cultivo de hortalizas que mejoraran la nutrición de tu comunidad?			X				X				X		
6	¿El crear un Centro de acopio permitirá una mejoría de vías y espacios públicos para un buen estado?			X				X				X		
	<b>DIMENSIONES / ítems</b>													<b>Sugerencias</b>
	<b>DIMENSIÓN 3: BENEFICIO ECONÓMICO</b>	M	D	A	M	M	D	A	M	M	D	A	M	
7	¿El crear un Centro de Acopio permitirá el crecimiento de empleo en tu comunidad?			X				X				X		
8	¿El crear un Centro de Acopio permitirá la disminución de pobreza en tu comunidad?			X				X				X		
9	¿El crear un Centro de Acopio habrá un mayor crecimiento en el mercado de reciclaje?			X				X				X		
	<b>DIMENSIÓN 4: BENEFICIO AMBIENTAL</b>	M	D	A	M	M	D	A	M	M	D	A	M	
10	¿El crear un Centro de Acopio permitirá la mejora de limpieza pública en tu comunidad?			X				X				X		
11	¿El crear un Centro de Acopio dará mejor protección del aire, agua y suelo en tu comunidad?			X				X				X		
12	¿El crear un Centro de Acopio permitirá la incorporación de proyectos de reforestación en tu comunidad?			X				X				X		



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones: \_\_\_\_\_ Es pertinente la aplicación del instrumento \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [ X ]       Aplicable después de corregir [ ]       No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dra.: ...Teresa Narvaez Aranibar.....       DNI.....10122038.....

Especialidad del validador.....Docente metodólogo.....

Lima, 22 de noviembre de 2022

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

-----  
**Firma del Experto Informante.**

**Especialidad**

**Anexo N° 18: Base de Datos de Encuestados por cada Variable y Dimensiones.**

	VARIABLE 1: RESPONSABILIDAD SOCIAL																VARIABLE 2: CREACIÓN DE UN CENTRO DE ACOPIO																	
	D1: COMPROMISO SOCIAL					D2: RESPONSABILIDAD LEGAL				D3: RESPONSABILIDAD ÉTICA			D4: RESPONSABILIDAD FILANTRÓPICA				D1: ESTUDIO TÉCNICO				D2: BENEFICIO SOCIAL				D3: BENEFICIO ECONÓMICO				D3: BENEFICIO AMBIENTAL					
	P1	P2	P3	P4	SD1V1	P5	P6	P7	SD2V1	P8	P9	SD3V1	P10	P11	P12	SD4V1	SV1	P1	P2	P3	SD1V2	P4	P5	P6	SD2V2	P7	P8	P9	SD3V2	P10	P11	P12	SD4V2	SV2
ENCUESTADO1	3	3	4	4	14	4	5	4	13	2	1	3	1	1	2	4	34	2	3	5	10	5	3	3	11	3	3	2	8	4	2	2	8	37
2	4	3	4	3	14	3	4	3	10	3	3	6	3	2	2	7	37	3	5	3	11	2	2	3	7	4	2	3	9	3	3	3	9	36
3	4	3	5	5	17	4	4	3	11	1	2	3	4	4	5	13	44	5	3	3	11	2	3	2	7	4	2	3	9	3	2	5	10	37
4	3	3	4	3	13	2	3	1	6	3	2	5	2	3	2	7	31	2	3	3	8	2	3	2	7	2	2	3	7	2	3	4	9	31
5	2	2	2	2	8	2	3	3	8	3	4	7	2	2	2	6	29	2	5	4	11	2	3	2	7	2	1	2	5	2	4	2	8	31
6	2	3	2	3	10	4	2	4	10	2	2	4	2	1	3	6	30	5	5	2	12	3	3	5	11	2	2	4	8	1	4	3	8	39
7	3	2	4	3	12	3	3	4	10	4	3	7	4	3	3	10	39	1	2	3	6	3	4	1	8	1	5	3	9	4	4	1	9	32
8	4	3	5	4	16	1	1	1	3	2	3	5	3	1	2	6	30	5	5	2	12	1	5	1	7	2	3	4	9	3	5	2	10	38
9	2	2	3	2	9	4	4	3	11	1	1	2	2	3	3	8	30	4	4	3	11	2	2	4	8	3	4	2	9	4	3	1	8	36
10	3	2	3	2	10	3	3	2	8	2	3	5	3	3	2	8	31	4	2	4	10	2	2	2	6	4	3	4	11	4	2	1	7	34
11	2	2	2	3	9	4	3	2	9	4	4	8	3	3	4	10	36	2	3	2	7	2	3	2	7	4	4	5	13	3	2	4	9	36
12	2	2	2	2	8	1	2	2	5	4	4	8	5	4	4	13	34	5	3	3	11	1	3	3	7	4	2	4	10	2	2	4	8	36
13	3	4	2	2	11	5	3	4	12	4	5	9	3	3	3	9	41	3	3	3	9	2	1	4	7	4	4	4	12	2	2	5	9	37
14	3	4	3	3	13	2	3	2	7	5	4	9	3	2	3	8	37	2	2	5	9	1	3	4	8	5	2	2	9	1	1	5	7	33
15	3	3	4	3	13	4	4	4	12	3	3	6	3	2	2	7	38	3	3	5	11	5	2	2	9	3	3	3	9	3	2	2	7	36
16	3	3	3	4	13	3	4	4	11	2	4	6	5	5	4	14	44	4	5	2	11	4	2	4	10	4	3	3	10	3	4	2	9	40
17	4	4	4	4	16	2	3	1	6	2	2	4	2	2	2	6	32	3	2	4	9	5	3	2	10	4	2	4	10	2	2	3	7	36
18	3	2	3	3	11	2	3	3	8	3	2	5	3	4	4	11	35	2	3	3	8	3	2	3	8	4	2	4	10	4	4	1	9	35
19	3	2	4	4	13	4	4	3	11	2	3	5	3	4	3	10	39	3	2	4	9	2	4	4	10	2	3	4	9	3	5	2	10	38
20	2	2	2	2	8	1	2	1	4	5	4	9	3	3	3	9	30	2	3	2	7	4	3	4	11	3	1	4	8	4	1	2	7	33
21	2	2	2	3	9	2	3	2	7	5	3	8	4	5	4	13	37	4	4	1	9	2	4	1	7	1	2	4	7	2	4	4	10	33
22	4	4	3	3	14	3	2	2	7	2	3	5	4	4	3	11	37	2	2	2	6	2	3	2	7	3	4	3	10	2	4	5	11	34
23	3	3	2	3	11	3	3	2	8	2	3	5	4	5	4	13	37	1	4	1	6	5	5	2	12	4	3	4	11	5	5	5	15	44
24	3	3	3	4	13	2	2	3	7	2	2	4	5	4	4	13	37	4	2	2	8	3	5	2	10	3	1	2	6	4	5	4	13	37
25	2	3	3	3	11	4	3	4	11	3	3	6	2	2	3	7	35	4	2	3	9	3	4	3	10	2	3	3	8	4	2	3	9	36
26	4	3	5	3	15	5	5	4	14	1	1	2	2	4	4	10	41	4	2	5	11	3	2	4	9	4	3	4	11	2	4	2	8	39

26	4	3	5	3	15	5	5	4	14	1	1	2	2	4	4	10	41
27	3	4	4	4	15	4	3	3	10	2	2	4	2	4	3	9	38
28	2	2	2	2	8	3	3	2	8	4	4	8	2	2	2	6	30
29	3	4	3	3	13	3	3	3	9	3	1	4	2	2	3	7	33
30	3	3	2	2	10	3	3	1	7	3	5	8	3	3	2	8	33
31	2	3	2	3	10	2	2	2	6	2	1	3	1	2	2	5	24
32	5	4	3	5	17	2	3	3	8	2	3	5	3	3	1	7	37
33	3	5	3	5	16	4	4	3	11	1	2	3	3	4	3	10	40
34	3	3	2	3	11	3	4	3	10	4	3	7	4	5	4	13	41
35	3	2	2	3	10	4	3	3	10	5	4	9	4	4	5	13	42
36	3	3	4	2	12	2	3	3	8	1	2	3	4	4	4	12	35
37	2	2	3	3	10	2	3	2	7	2	4	6	2	3	2	7	30
38	3	3	2	2	10	5	4	3	12	4	3	7	4	5	5	14	43
39	1	1	2	1	5	3	4	2	9	4	3	7	2	3	3	8	29
40	5	3	5	5	18	4	5	4	13	2	2	4	5	5	5	15	50
41	4	4	4	3	15	3	4	3	10	5	5	10	4	3	3	10	45
42	3	4	4	4	15	4	4	4	12	2	1	3	4	5	4	13	43
43	5	3	3	4	15	4	5	4	13	5	3	8	5	4	3	12	48
44	4	3	4	3	14	4	4	3	11	3	5	8	2	2	2	6	39
45	2	2	2	2	8	3	2	2	7	4	3	7	2	3	2	7	29
46	4	4	3	5	16	3	3	3	9	3	3	6	2	2	3	7	38
47	3	4	4	2	13	2	4	3	9	1	1	2	3	3	2	8	32
48	2	4	3	3	12	4	3	4	11	4	4	8	4	4	3	11	42
49	3	3	4	2	12	4	4	4	12	3	3	6	3	3	3	9	39
50	4	5	3	3	15	3	4	4	11	2	2	4	1	4	2	7	37

4	2	5	11	3	2	4	9	4	3	4	11	2	4	2	8	39
4	2	3	9	2	2	2	6	2	5	2	9	4	5	2	11	35
2	2	3	7	3	2	3	8	2	3	3	8	2	2	3	7	30
4	2	2	8	5	3	4	12	4	5	3	12	2	2	3	7	39
3	4	2	9	3	2	4	9	1	3	2	6	2	2	2	6	30
4	3	2	9	3	4	5	12	2	2	4	8	2	3	2	7	36
4	2	3	9	3	1	4	8	5	5	2	12	2	2	2	6	35
1	2	5	8	3	2	5	10	3	4	5	12	2	4	5	11	41
2	4	4	10	2	3	2	7	3	2	3	8	3	5	3	11	36
2	3	3	8	2	3	3	8	4	5	2	11	5	5	3	13	40
4	1	1	6	4	2	4	10	3	3	4	10	5	2	4	11	37
4	4	2	10	4	1	2	7	2	3	3	8	4	1	1	6	31
2	3	5	10	5	4	3	12	4	3	5	12	4	5	2	11	45
2	1	2	5	2	2	3	7	3	4	2	9	3	5	3	11	32
3	5	5	13	5	4	4	13	3	5	2	10	3	2	2	7	43
5	1	5	11	1	1	2	4	3	2	5	10	3	5	4	12	37
2	5	5	12	3	3	4	10	5	4	2	11	4	4	3	11	44
2	2	2	6	4	3	2	9	3	2	2	7	2	4	3	9	31
1	3	2	6	4	1	2	7	3	3	4	10	3	4	1	8	31
2	3	2	7	1	1	3	5	5	2	1	8	3	2	3	8	28
3	3	3	9	3	4	4	11	2	5	3	10	4	4	1	9	39
5	3	1	9	5	2	2	9	3	2	2	7	4	4	5	13	38
4	1	2	7	4	3	2	9	3	4	4	11	4	3	2	9	36
1	2	3	6	2	3	1	6	1	3	2	6	3	2	1	6	24
5	3	5	13	4	3	4	11	3	5	2	10	3	2	3	8	42



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, NARVAEZ ARANIBAR TERESA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, asesor de Tesis titulada: "Responsabilidad Social y Creación de un Centro de Acopio de Residuos Reciclables en el Distrito de Villa el Salvador, 2022", cuyo autor es PECHO RIVERA SINTHIA LESLI, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 21.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 04 de Enero del 2023

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
NARVAEZ ARANIBAR TERESA <b>DNI:</b> 10122038 <b>ORCID:</b> 0000-0002-4906-895X	Firmado electrónicamente por: TNARVAEZA01 el 05-01-2023 08:35:05

Código documento Trilce: TRI - 0508896