



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMÍA

“Factores Económicos que Influyen en la Exportación de Uva de las
Regiones con Mayor Producción en el Perú Periodo 2000 al 2019”

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Economista

AUTOR:

David Moscoso, Omar (ORCID: 0000-0002-1627-0553)

ASESOR:

Dr. Pizarro Rodas, Wilder (ORCID: 0000-0002-6713-3401)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Desarrollo Económico

LIMA -PERÚ

2020

DEDICATORIA

Dedico esta investigación a mis padres, por su apoyo incondicional y motivación. A mi pareja por darme esa fuerza para seguir y cumplir mis objetivos y a mi pequeño hijo, por su comprensión y por el tiempo que me dieron para realizar esta tesis, y a todos que de una u otra manera contribuyeron con su tiempo y/o conocimiento para que esta investigación llegue a producirse.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a mi hermano Brian y cuñada Claudia, por motivarme y apoyarme económicamente. Asimismo, expreso mi agradecimiento al Dr. Wilder Pizarro por su apoyo en todo el desarrollo de la investigación.

ÍNDICE

I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	12
III. METODOLOGÍA.....	21
3.1 Tipo y diseño de Investigación	21
3.2 Variables y Operacionalización	22
3.3 Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	23
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	24
3.5 Procedimientos	24
3.6 Métodos de Análisis de datos	25
3.7 Aspectos éticos.....	27
IV. RESULTADOS	28
V. DISCUSIÓN	30
VI. CONCLUSIONES.....	32
VII. RECOMENDACIONES.....	33
Referencias Bibliográficas.....	34
ANEXOS	

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1 Producción y Exportación de Uva Mundial (toneladas)	2
Gráfico 2 Exportaciones no Tradicionales del Perú (toneladas)	6
Gráfico 3 Evolución del Índice de los Términos de Intercambio	7
Gráfico 4 Exportación de Uva de los Seis Principales Países (toneladas) (2001 – 2019).....	8
Gráfico 5 Principales Regiones Productoras y Exportadoras de Uva del Perú (toneladas).....	10

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Las Variedades de Uva que Exporta el Perú	9
Tabla 2 Regresión de las variables: TLC USA, PBI USA, TI	28
Tabla 3 Regresión de variables: TLC China, PBI China, TI.....	29
Tabla 4 Efectos Aleatorios de Sección Transversal	29
Tabla 5 Matriz de Operacionalización de Variables.....	1
Tabla 6 Matriz de Consistencia	2

RESUMEN

Las exportaciones contribuyen al crecimiento económico de un país y al incrementar la capacidad de gasto de sus habitantes genera desarrollo y bienestar general de población, por lo cual, se debe promover. En particular las exportaciones no tradicionales debido a su gran crecimiento que ha tenido en los últimos veinte años. Las agroexportaciones, en particular el bien uva es una de las frutas con gran demanda en el mercado internacional y de las más exportadas por el Perú, alcanzando en el periodo 2019, 817 millones de dólares a precio FOB, un récord histórico ya que de esta manera logró posicionarse entre los cinco mayores exportadores de vid. Por ello, la presente investigación tiene como objetivo determinar cómo inciden los factores económicos en la exportación de uva de las regiones con mayor producción en el Perú, periodo 2000 - 2019. Respecto a la metodología utilizada se optó por ser de carácter aplicada, de naturaleza explicativo y utilizando el método hipotético - deductivo, mediante el modelo de datos de panel. Donde se incluyeron las variables TLC de China y USA, PBI de China y USA y el índice de términos de intercambio. Los resultados de la regresión muestran en general que las variables en mención fueron estadísticamente significativas para las exportaciones de uva, no obstante, las regiones de estudio muestran diferencias significativas debido a la cantidad de producción y exportación.

Palabras Clave: Exportaciones, Acuerdos Comerciales, PBI

ABSTRACT

Exports contribute to the economic growth of a country and by increasing the spending capacity of its inhabitants generates development and general well-being of the population, therefore, it should be promoted. In particular non-traditional exports due to its great growth that it has had in the last twenty years. Agro-exports, in particular the grape, is one of the fruits with great demand in the international market and one of the most exported by Peru, reaching in the period 2019, 817 million dollars at FOB price, a historical record since of this Thus, it managed to position itself among the five largest grapevine exporters. For this reason, the present research aims to determine how economic factors affect the export of grapes from the regions with the highest production in Peru, period 2000 - 2019. Regarding the methodology used, it was chosen to be applied in nature, explanatory and using the hypothetical - deductive method, using the panel data model. Where the variables FTA of China and USA, GDP of China and USA and the terms of trade index were included. The results of the regression show in general that the mentioned variables were statistically significant for grape exports, however, the study regions show significant differences due to the amount of production and export.

Keywords: Exports, Trade Agreements, GDP

I. INTRODUCCIÓN

La Uva o conocida también como la Vid es uno de los productos más consumidos alrededor del globo por sus altos beneficios en la salud, además que tiene una alta importancia económica, religiosa y cultural por ser uno de los productos cultivados más antiguos del globo. Por lo que, es uno de los bienes agrícolas con mayor producción y exportación en el Perú. Actualmente el Perú está ubicado en el tercer lugar en productividad, debido a que los rendimientos de este fruto por hectáreas son superiores a los de su competencia, Según datos del MINAGRI (2017) habría alcanzado los rendimientos por hectáreas de 21,498 kg/ha, por delante de China, Estados Unidos, Francia, España e Italia.

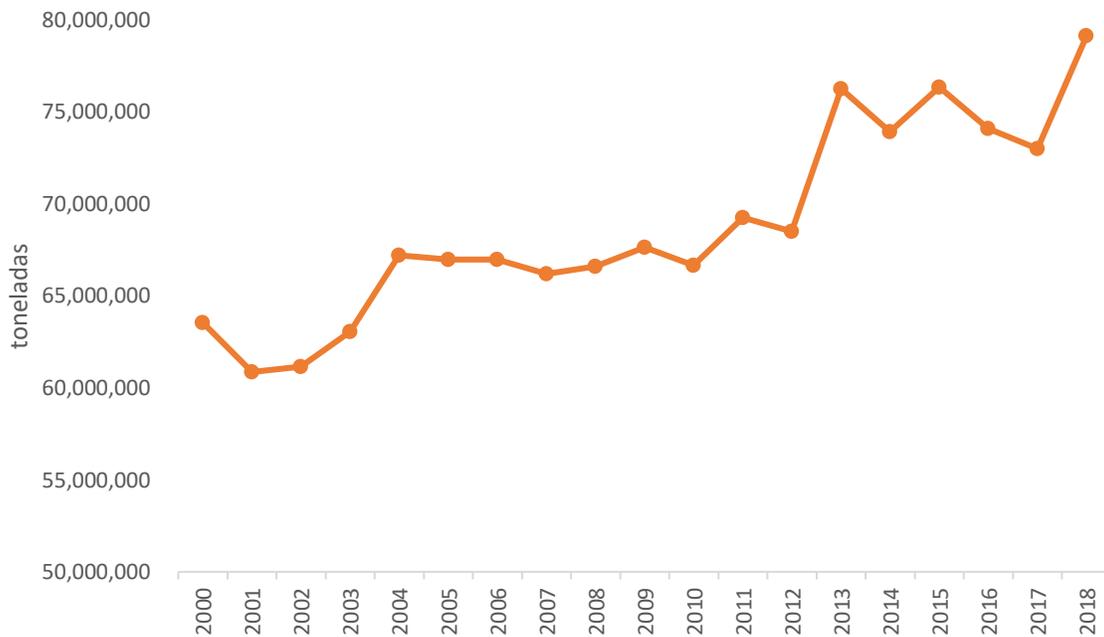
La uva es exportada como materia prima y destinada a la producción de vino y otras bebidas alcohólicas, así también, para su producción enlatada, en compotas, jugos y uva deshidratada. La uva alrededor del globo ha tenido un crecimiento constante, según datos de la FAO¹, la producción de los años 2000 al 2018 habría alcanzado una sumatoria de 1,307,333,076 mil millones de toneladas, siendo Europa, Asia y América los mayores productores. El Gráfico 1 muestra la producción de uva en el mundo en miles de toneladas, entre los años 2000 a 2018 según datos actualizados de la FAOSTAT. Se aprecia en el gráfico como en el 2018 alcanzó una producción mundial de 79 millones 125 mil 982 y en el año 2000 de 63 millones 552 mil 549 toneladas, con un crecimiento porcentual del 25% entre estos años.

Este crecimiento se debe también a un desarrollo constante de las exportaciones a nivel mundial y a un crecimiento de la economía global. No obstante, un acontecimiento que perpetuó este ciclo de bonanza habría sido la crisis económica que se presentó en el 2008/2009 donde la mayoría de los países desarrollados entraron en recesión y los países en vías de desarrollo que dependen de las exportaciones e importaciones se vieron afectados por la caída del mercado.

¹ FAO: Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y Alimentación

Gráfico 1

Producción y Exportación de Uva Mundial (toneladas)



Fuente: Elaboración Propia con base en datos de la FAOSTAT

Sin embargo, a pesar de la crisis presentada alrededor del mercado mundial, el mercado de la uva no se vio tan afectado como se muestra en el gráfico, la producción y exportación mundial se mantuvieron constantes teniendo picos de crecimiento más altos a partir del 2011. Sin embargo, el mercado de la Uva va a depender de una economía estable de modo que no influya en las exportaciones que tienen como principales destinos Europa (41%), Asia (30.1%) y América (20.1%)².

Además, es importante conocer la evolución del mercado internacional y los organismos de regulación como la OMC, y como van modificando su estructura a raíz del crecimiento de regiones como Asia y América. Puesto que, el comercio exterior influye en gran medida con el crecimiento económico de un país y por ende en la calidad de vida de sus habitantes. Es por ello, que los países deben acompañar a las empresas exportadoras con políticas de innovación, desarrollo productivo, competitividad y capacitación para una mayor inclusión al comercio internacional.

² El porcentaje muestra la representación de cada continente en la producción de uva.

Por otro lado, Los TLCs³ son de gran importancia para la apertura al mercado internacional ya que con ello nos acerca a mercados con condiciones de comercio más favorables. Por ello, revisaremos algunos de los tratados y acuerdos con los principales socios comerciales.

EL Perú solo tenía suscrito acuerdos comerciales con 8⁴ países de la región hasta el 2008, actualmente el Perú tiene 22 acuerdos comerciales, 5 por entrar en vigencia y 5 en negociaciones. A partir de ese año entraron en vigencia acuerdos comerciales bilaterales muy importantes como el suscrito con Estados Unidos en el 2007 y que entró en vigencia en 2009, el cual, tiene una gran importancia para los productos no tradicionales como el caso de la Uva ya que es nuestro mayor importador de este producto. Además, los productos no tradicionales pueden ingresar a este mercado con bajo aranceles, y que progresivamente se van reduciendo a cero.

Por otro lado, tenemos otro importante acuerdo comercial que fue suscrito en 2009 y que entró en vigencia el primer trimestre del 2010, cuyo mercado es el más grande del mundo, nos referimos a China. Este importante tratado comercial pone al Perú en ventaja con sus principales competidores, pues al eliminarse los aranceles, los productos peruanos ingresan al mercado chino en circunstancias de mayor competencia. De esta manera, en los últimos nueve años posteriores de la entrada en vigencia del acuerdo, los productos no tradicionales han incrementado en su valor exportado y en el caso de la Uva sumaron los 18. 8 millones de dólares.

También, tenemos el acuerdo de integración comercial con México, otro socio importante ya que en el 2019 las exportaciones de uva a ese país ascendieron a 4. 962 millones de toneladas. Este acuerdo entró en vigencia en el 2012 siendo un potencial mercado por el tamaño demográfico que asciende a los 112 millones de habitantes, por tanto, es uno de nuestros principales socios comerciales en América. Los principales beneficios para el Perú con este convenio es el preferencial de 12 mil productos, donde en ella están los productos no tradicionales como la Uva.

³ TLC: Tratados de Libre Comercio

⁴ Extraído del MINCETUR

Otro importante convenio de libre comercio es el suscrito con Corea, que entró en vigencia en el 2011. Durante los últimos 7 años que tiene vigente el Perú ha crecido en promedio anual de 7.4% en sus exportaciones a ese destino. Donde los productos no tradicionales han presentado un crecimiento anual del 21%. También, es importante destacar implementar mejoras en la capacidad productiva y la tecnología en los procesos, para ello con este acuerdo el Perú puede importar bienes intermedios de capital y de alta tecnología a precios más accesibles para los exportadores peruanos. Ya que Corea se ha convertido en uno de los principales exportadores mundiales de tecnología de punta.

Por último, otro importante tratado de libre comercio es el de Canadá. Este importante tratado entró en vigor en 2009, el cual uno de los principales productos importados por ese país es la uva fresca. Donde, las exportaciones no tradicionales tuvieron un crecimiento del 18%.

La firma de estos tratados es importante ya que a través de los convenios las condiciones para ingresar a estos mercados son más favorables, lo que lleva a que las empresas que producen productos no tradicionales se vean en la necesidad de formalizarse, incrementar la mano de obra, su capacidad productiva y mejorar sus estándares de calidad, para así poder ingresar al mercado global, con ello, se incrementa la generación de empleos⁵de forma directa (CIEN, 2018), en la misma rama productiva e indirecta, en otras ramas productivas relacionadas, e inducidas, por la mayor demanda de productos internacionales y nacionales ante la mejora del poder adquisitivo de los trabajadores de los sectores relacionados a las exportaciones. Según datos del CIEN (2017), se generaron a causa de las exportaciones 3.1 millones de empleos lo que representó un crecimiento del 9.5%, el cual, representó un 20% de la población económicamente activa. El mayor incremento de empleo fue en el sector de la agroindustria 93.5 mil empleos.

Es por ello, de la importancia de las exportaciones en la económica, ya que ello contribuye con la generación de empleo formal. Esto es importante ya que la

⁵ CIEN (2018), Centro de investigación de economía y negocios globales. Impacto de las exportaciones en la economía

economía peruana tiene altos niveles de informalidad, mayores al 70%. Además, de los beneficios laborales para los trabajadores y el incremento de la remuneración lo que implica un mejor desarrollo y calidad de vida.

El crecimiento económico también se ve influido por las exportaciones ya que, de acuerdo al CIEN (2017), por cada millón de dólares exportados, el PBI se incrementó alrededor 1.4 millones de dólares influido por el efecto multiplicador de la economía. Por ello, de la importancia de incentivar las exportaciones con políticas de desarrollo productivo y mejorando la infraestructura para la producción y así reducir la brecha de costos logísticos y contar con precios más competitivos en el exterior.

De acuerdo con Capuñay (2019), la entidad aduanera es el que debe facilitar la tramitación para las exportaciones, muy aparte de su rol como fiscalizador, está en la obligación de crear procedimientos más viables, sencillos y rápidos para los trámites de exportación e importación (parr. 4).

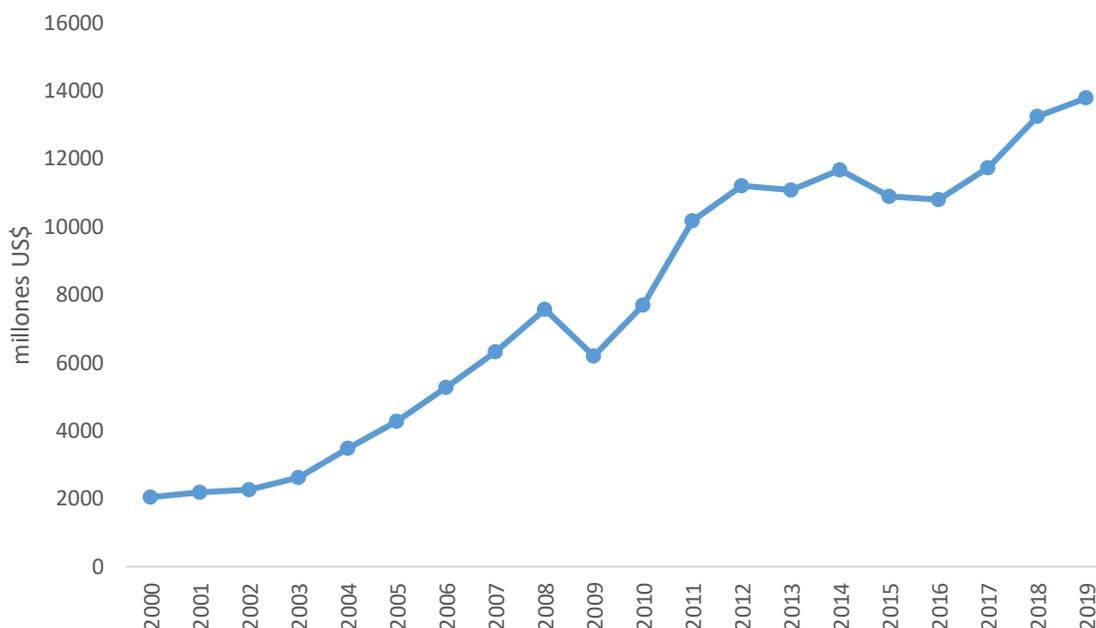
En el Gráfico 2 se puede observar el incremento de las exportaciones no tradicionales entre los años 2000 al 2019, estos han tenido un incremento constante, pero que pasado la crisis han tenido un mayor dinamismo debido a los acuerdos comerciales suscritos a partir del 2009 con dos de las principales economías mundiales China y USA, las cuales se posicionan como nuestros principales destinos de exportación.

De acuerdo con Comex (2020), las exportaciones no tradicionales concentraron un total del 30% del total de exportaciones con un incremento del 4.2% en comparación con el 2018 alcanzando los 13.797 mil millones. Donde destacaron los productos agropecuarios, pesqueros y químicos. En cuanto a los productos agropecuarios destacaron las frutas como la uva, arándanos, paltas y mandarinas.

Es por ello, las agroexportaciones no tradicionales se han convertido en el segundo sector más importante de nuestra canasta exportadora, debido a la mayor cantidad de productos diversificados.

Gráfico 2

Exportaciones no Tradicionales del Perú (toneladas)

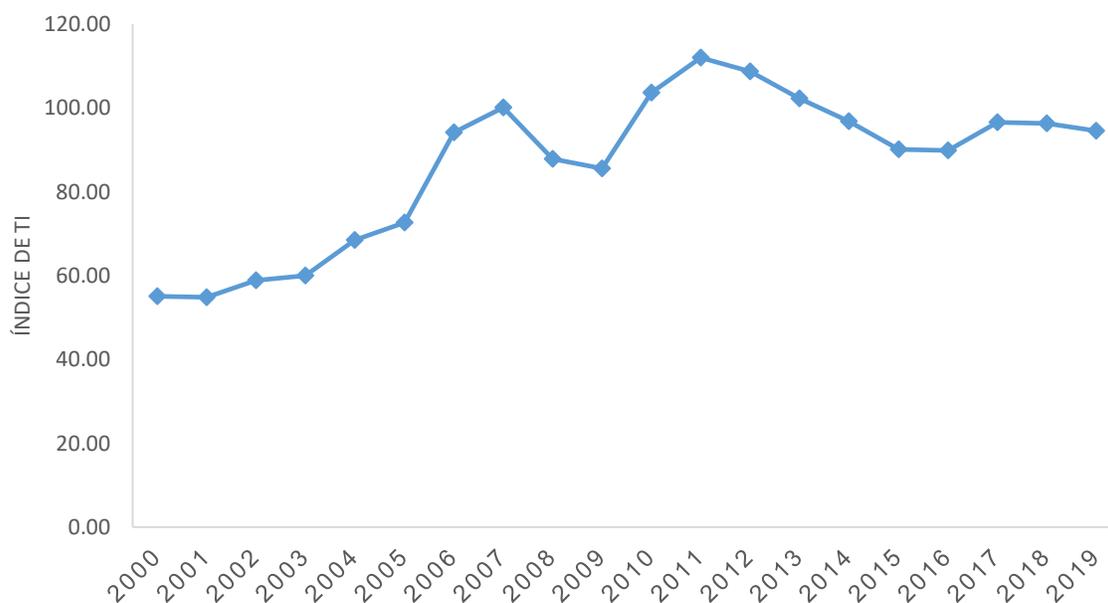


Fuente: Elaboración Propia con base en datos del BCRP

Por otro lado, el índice de términos de intercambio (TI) es una variable que nos da un mejor panorama de cómo se comportan las exportaciones en relación a las importaciones, de tal manera que un incremento del índice indica que la capacidad adquisitiva de las exportaciones es mayor, en relación de las importaciones. Por ello, el índice de TI cuando es mayor a 100 nos indica que; se vende más caro que lo que se compra en los mercados internacionales y cuando los TI son menores a 100 pasaría lo inverso, se vende a precios más bajos en relación a las importaciones. Para Prebisch (1986), Los términos de intercambio se han movido desfavorablemente en los países proveedores de materias primas, apropiándose de la riqueza por parte de los países industrializados. En consecuencia, han generado el subdesarrollo en estos países productores de materias primas y el crecimiento en los países manufactureros.

Gráfico 3

Evolución del Índice de los Términos de Intercambio



Fuente: Elaboración Propia con base en datos del BCRP

Se analiza del gráfico como a partir del 2000 los TI han tenido una tendencia de crecimiento, pero que a partir del 2010 han alcanzado valores por encima de 100 por cuatro años consecutivos, lo que indica que hemos tenido mejores precios de exportación en comparación a los precios de las importaciones. Según Chaparro (2019), los movimientos de los TI han sido fluctuantes y tienden a moverse de acuerdo a las oscilaciones internacionales.

El Perú produce uva todo el año, pero exporta en los meses de octubre a marzo. Chile que es uno de los más grandes exportadores de uva y principal competidor, comienza su cosecha y exportación a partir del mes de abril, lo que conlleva, a un ambiente favorable para el Perú. Es por ello, que la cosecha de la uva se da en contra estación a la de los principales exportadores como Estados Unidos y Chile, esto le permite ingresar al mercado mundial con mayor ventaja y aprovechar mejores precios.

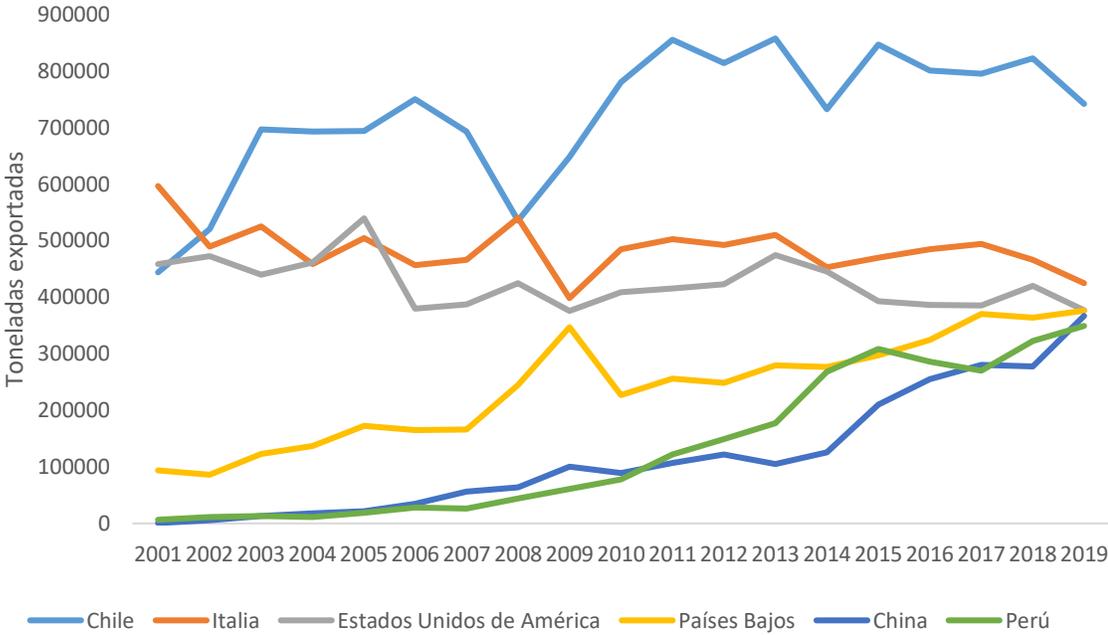
Por otra parte, la producción de uva a nivel de exportación mundial, el Perú ocupa el sexto puesto, Como se aprecia en el Gráfico 4 explicado en toneladas con

los seis principales países exportadores de este bien, Perú está por debajo de China con 348.846 y 375.806 toneladas respectivamente en el 2019, pero en el 2018 Perú alcanzó el quinto puesto con 322.087 y China con 277.162 toneladas. Además, se aprecia la cointegración de los países a partir del 2015, excepto Chile que alcanzó números más elevados.

Perú ha tenido un crecimiento constante pero muy por debajo de Chile que es su principal competidor por ser de la misma región, alcanzando en el 2019 las 740.837 toneladas de uva, siendo menor en un 9.8% que en el 2018 (821.883 toneladas). Esta evolución y posicionamiento del Perú se debe principalmente a su calidad, variedad y características de la uva y como consecuencia una mejor aceptación en los mercados internacionales. En la siguiente Tabla 1 se presentan las variedades de uva con sus respectivas características. Se observan 19 variedades de uva que exporta el Perú y que, por su atractivo en color de baya, tamaño y forma los hacen calzar favorablemente con las tendencias del mercado.

Gráfico 4

Exportación de Uva de los Seis Principales Países (toneladas) (2001 - 2019)



Fuente: Elaboración Propia con base en datos de TRADEMAP

Tabla 1

Las Variedades de Uva que Exporta el Perú

Variedad	Características					
	Color De La Baya	Forma De La Baya	Tamaño De La Baya	Presencia De Semillas	Grados Brix	Observaciones
Red Globe	rojo oscuro	redonda calibre	-	Si	15 – 18°	Cáscara firme/pulpa crujiente y carnosa
Superior Seedless	verde claro	elíptico-ovoidal	-	No	15°min	pulpa crujiente
Crimson Seedless	rojo	Cónica	17 – 22 mm	No	18°	Sabor neutro muy dulce, de pulpa crujiente, cascara gruesa
Flame Seedless	Roja	Esférica	18 mm	No	16° min	Pulpa crujiente, consistente e incolora.
Thompson Seedless	Verde claro	Cónica	18 – 20 mm	No	18°	Sabor neutro muy dulce, de pulpa crujiente, cáscara gruesa
Arra 15	Verde	Largo y cilíndrico	22 mm	No	18° a 22°min	Pulpa crujiente
Sweet Celebration	Rojo brillante	Cónica	25 mm	No	18°	Muy crujiente
Magenta	Rojo	Redonda	23-25 mm	No	17°min	Ninguna
Sheegene 2	Verde pálido	Ovoide	21-23 mm	No	-	Sabor afrutado, moscatel.
Sweet Globe	Verde claro	Ovoide	22-24 mm	No	17°min	Ninguna
Jack's Salute	Roja	Redonda	20 mm	No	18°min	Ninguna
Autumn Royal	Negra púrpura	Cónica	20 – 24 mm	No	18°	Sabor neutral
Early Sweet	Verde claro	Ovalada	22 mm	No	16° min	Ninguna
Sheegene 13	Rojo intenso	Bayas grandes	-	No	-	Sensible a Acido Giberélico, buena vida post-cosecha
Scarlotta Seedless	Roja	Redonda alargada	30-23 mm	No	17°min	Ninguna
Sugrasixteen	Negro intenso	Baya cilíndrica	18 – 19 mm	No	-	Dulce moscatel, crujientes
Midnight Beauty	Negra	Ovoide	22-24 mm	No	16°min	Ninguna
Sweet Enchantment	Negro	Baya ovalada	18 – 20 mm	No	-	Buen sabor, de buena textura
Summer Royal Seedless	Negra	Ovoide	-	No	-	Crujientes y presentan un sabor dulce neutral

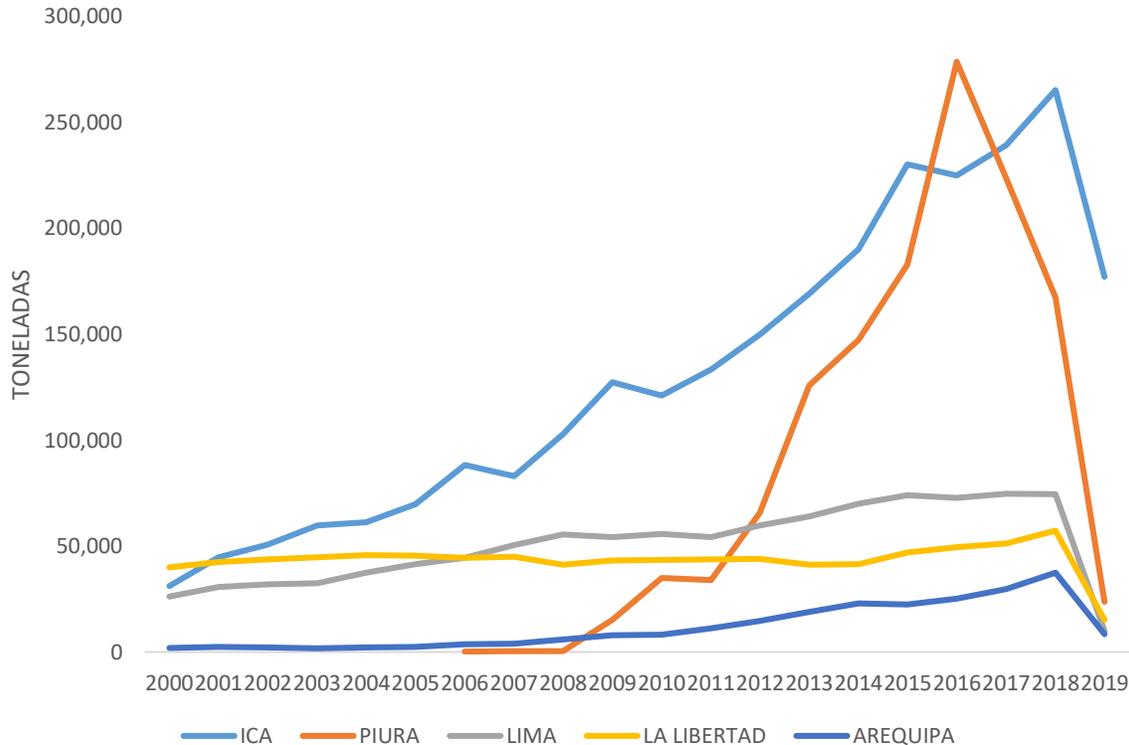
Fuente: Elaboración propia extraído de Uvas del Perú, Informativo de la industria vitícola

Por otro lado, las zonas con mayor producción de la vid están ubicadas principalmente en las costas del Perú siendo estas; Ica, Piura, Lima, La libertad y Arequipa. Piura por su parte a pesar de haber ingresado a este mercado de la uva un poco tarde en comparación de las otras regiones ha tenido un mayor dinamismo. Esto se explica por la implementación de tecnologías y el mayor número de hectáreas cultivadas. En el Gráfico 5 se presentan las principales regiones productoras de uva y como éstas han tenido un crecimiento constante de los años 2000 – 2019.

En el grafico se aprecia como Ica y Piura han tenido un mayor crecimiento que las otras regiones, en el 2019 estas regiones alcanzaron los 176 mil 941 y 23 mil 571 toneladas respectivamente, principalmente por las condiciones climáticas, sus variedades del fruto y la tecnología empleada en la producción.

Gráfico 5

Principales Regiones Exportadoras de Uva del Perú (producción en toneladas)



Fuente: Elaboración propia con base en datos del MINAGRI

Es importante precisar que toda la costa peruana produce uva, debido a las condiciones propias del clima costero para su producción, pero solo cinco regiones son las más representativas y las que mayor venden al mercado internacional. Es por ello, que el presente trabajo tiene como problema general ¿Cómo inciden los factores económicos en la oferta exportada de uva de las regiones con mayor producción en el Perú periodo 2000 – 2019?, de tal manera también tiene como problemas específicos ¿Cómo inciden los tratados de libre comercio en la oferta exportada de uva de las regiones con mayor producción en el Perú?, ¿Cómo incide el índice de términos de intercambio en la oferta exportada de uva de las regiones con mayor producción en el Perú? y ¿Cómo incide el PBI de China y de USA en la exportación de uva de las regiones con mayor producción en el Perú, periodo 2000-2019?.

Por otro parte, la investigación se justifica por la falta de estudios a nivel económico de la exportación de uva. Además, el Perú es uno de los mayores exportadores de uva del mundo, alcanzando en la campaña del 2018/2019 más de 800 millones de dólares, 50 millones más que en la campaña 2017/2018 (Provid, 2020). Se lea de esta manera, debido a que en los meses de octubre a marzo son de mayor cosecha y producción y por ende de exportación. El Perú tiene un gran potencial en el sector agrario, el cual con mayor énfasis en políticas de desarrollo productivo podría mejorar la balanza comercial y por consiguiente aumentar en participación al PIB, dado que en el 2019 solo representó el 2.7% de la economía (BCRP, 2020). Por tanto, que debido al éxito en el mercado de la uva se podría replicar a otros productos no tradicionales, aumentando el empleo y reduciendo la tasa de informalidad. Con respecto al nivel microeconómico se incrementaría el salario de las personas que se dedican a prestar servicios de manera directa o indirecta en este sector, lo que llevaría a mejoras de su poder adquisitivo y por tanto a mejoras en su calidad de vida.

Es por ello, el presente trabajo tiene como objetivo general, determinar cómo inciden los factores económicos en la oferta exportada de uva de las regiones con mayor producción en el Perú, periodo 2000 – 2019, de tal manera también tiene

como objetivos específicos, determinar cómo inciden los tratados de libre comercio en la oferta exportada de uva de las regiones con mayor producción en el Perú, determinar cómo incide el índice de términos de intercambio en la oferta exportada de uva de las regiones con mayor producción en el Perú y determinar cómo incide el PBI de China y de USA en la exportación de uva de las regiones con mayor producción en el Perú. En virtud de ello, se establecieron la siguiente hipótesis, de manera general se afirma que los factores económicos inciden de forma positiva en la oferta exportada de uva de las regiones con mayor producción en el Perú, periodo 2000 – 2019, y en sus dimensiones diríamos que los acuerdos comerciales inciden de forma positiva en la oferta exportada de uva de las regiones con mayor producción en el Perú, los términos de intercambio inciden de forma positiva en la oferta exportada de uva de las regiones con mayor producción en el Perú y el PBI de China y de USA incide de forma positiva en la exportación de uva de las regiones con mayor producción.

II. MARCO TEÓRICO

El estudio de las principales teorías económicas que permiten esclarecer el comportamiento del comercio internacional de bienes de consumo como la uva, se presentan a continuación:

De acuerdo con Adam Smith (1776) en su libro denominado la Riqueza de las Naciones donde planteó la siguiente teoría de la “ventaja absoluta”, define a la ventaja absoluta de un país como la facultad de producir un bien con menor cantidad de trabajo, en comparación a otro país que emplea el mismo factor de producción para producir el mismo bien. De ahí que, el país que tenga esa ventaja se especializará en la producción de ese bien y la exportará a los países con una desventaja absoluta frente a ellos.

En el caso de Perú, el producto a exportar que se analiza en el estudio cuenta con una ventaja absoluta frente a otros países, ya que el Perú cuenta con suelos fértiles y clima propicio durante casi todo el año para su producción de uva, lo que ha generado la especialización en la producción de ese bien a costos menores que la de otros países que no cuentan con esa ventaja absoluta.

Por otro lado, posterior a la teoría de Adam Smith, y en respuesta a ella, David Ricardo (1817) planteó lo que hoy conocemos como la “Teoría de las ventajas comparativas”. Según esta teoría menciona que, una nación contará con una ventaja comparativa si la producción del bien “A” en comparación a la del bien “B”, tiene un costo de oportunidad mayor a ésta y pasará lo mismo a lo inverso. Dado que, el país se especializará en el producto que le rente más.

La nueva teoría afirma entonces que los países exportarán bienes que fabrican a un costo relativo más bajo que el de los otros países, y que, como consecuencia de ello, tiende a especializarse en la producción de dicho bien, lo que a su vez lo vuelve más eficiente y reduce aún más sus costos. Por lo tanto, si el país tiene una ventaja absoluta en la producción de un producto queda en un plano secundario, puesto que aun fabricándolo a precios más altos que los de los demás países del mundo, le será conveniente especializarse en su producción siempre que tenga ventajas comparativas mayores (Mankiw, 2014).

Continuando con la evolución de las teorías económicas relacionadas con el comercio internacional de bienes de consumo, encontramos la llamada “Teoría del comercio internacional” elaborada por Heckscher- Ohlin (1919). Esta teoría, se basa en las ventajas/desventajas de la dotación de recursos naturales, y señala que para que un país en particular exporte un bien de consumo; como la uva en el caso peruano; dicho bien será aquel que requiera para su producción el uso de algún factor existente y relativamente abundante en ese país, ya que, de otro modo, el no ser abundante, lo tornaría costoso y haría menos propensa su comercialización a largas distancias, propias del comercio mundial. Para el caso de nuestra uva (bien a exportar), se requerirá por ejemplo el uso de tierras de cultivo, agua y mano de obra especializada, entre otros factores, todos ellos existentes en nuestro país a precios relativamente económicos (Carbaugh, 2016).

Otra de las teorías contemporáneas relativas al comercio internacional de bienes de consumo para la presente investigación sobre exportaciones de uva, es la “Teoría de la ventaja competitiva” formulada por Michael Porter (1980). Esta teoría, base de la llamada estrategia corporativa, sostiene que un bien será

comercializado en la medida que ofrezca un “valor” adicional al de sus sustitutos. Este valor, se convierte en la ventaja competitiva de un país/empresa, factor que permitirá la comercialización/exportación de los bienes que produce, se manifiesta en el importe adicional que los potenciales compradores están dispuestos a pagar por el bien, siendo este importe final incluso más alto que el de sus sustitutos, ya que perciben en el un beneficio o “valor” adicional que no recibirían al adquirir el bien sustituto (Magretta, 2012).

Para finalizar con las teorías relacionadas con el presente estudio, Krugman (1999) en su teoría del nuevo comercio internacional o nueva geografía económica, refiere que, por un lado, una economía donde los rendimientos crecientes, los costos de transporte y los encadenamientos hacia atrás y hacia adelante son significativos, pueden causar una lógica circular de aglomeración. Dicho de otra manera, bajo el supuesto *ceteris paribus*, los productores quieren situarse cerca de sus proveedores y de sus clientes, lo cual demuestra que van a acabar estando cerca los unos de los otros. Y, por otro lado, reside en que algunos factores productivos como la tierra y en algunos casos el factor trabajo son inmóviles, lo cual actúan como una fuerza centrífuga que se opone a la fuerza centrípeta de la aglomeración. La resistencia entre ambas fuerzas moldea el crecimiento de la estructura espacial de la economía.

Con relación a la vid, la mayoría de la producción se encuentra situada en la costa peruana, debido a los costos elevados en transporte logístico (a causa de la insuficiencia en infraestructura para la producción), lo que encarece el precio y les resta beneficios a los productores. Por otro lado, la mayoría de productores carecen de la tecnología adecuada para la producción de la vid, lo que genera menos competitividad con nuestros principales competidores. Por el lado de los rendimientos crecientes, los inputs a emplear como la mano de obra especializada y las tierras de cultivo son abundantes en nuestro país, lo que generan beneficios mayores a las pérdidas por los factores ya mencionados.

En cuanto a la revisión de los principales antecedentes bibliográficos referentes con el tema a tratar se muestra de manera analítica y sintética, a continuación:

Núñez (2017), en su trabajo denominado “factores que determinan la oferta exportable de uva fresca peruana en el periodo 2000 – 2015” analiza los determinantes a la oferta exportable en dicho periodo de estudio, Para ello, tomó las siguientes variables determinantes; precio de las exportaciones de uva, índice de tipo de cambio real multilateral, coeficiente de inversión bruta fija, índice de remuneración mínima vital y exportación total de uva. Asimismo, elaboró un análisis de regresión múltiple lo que demostró que tanto el índice de tipo de cambio real multilateral y el precio de la uva exportada resultaron no significativas. Por su parte, el coeficiente de inversión y la remuneración mínima vital tuvieron mayor significancia por lo que determinaron la oferta exportable de uva. Debido, a que los costes por mano de obra son muy altos y eso encarece el precio de exportación con los principales competidores como Chile, China, Estados Unidos y Holanda.

Es por ello, que se llega a la conclusión de que una mejora en el factor productivo de mano de obra alentaría la exportación de uva fresca. Asimismo, pasa con la inversión bruta fija, que ha ido aumentando en los últimos años tanto por organismos privados como públicos, lo que ha conllevado a la implementación de tecnologías de riego y la construcción de infraestructura hidráulica así como la mejora en los centros de acopio y plantas de procesamiento para la elaboración del producto exportable y de esta manera se alcance los requisitos sanitarios y fitosanitarios, con ello, dar como resultado en una reducción en los costos medios de producción y un mayor rendimiento de la productividad.

Muñoz (2019), en su trabajo “la uva peruana: una oportunidad en el mercado global” Estima el mercado global, abordando la producción global, estudia la conducta de los precios unitarios de exportación y su competitividad frente a los precios unitarios peruanos. También, analiza los mercados de exportación estacional, para que de esta manera se pueda ingresar a aquellos mercados de menor oferta exportable y así ganar ventaja ante los principales socios comerciales.

Asimismo, el estudio de la producción de las agroexportaciones peruanas nos lleva a la conclusión de que en los últimos 10 años ha presentado un crecimiento constante, por ello, en el 2018 se registraron niveles superiores de exportación, en términos monetarios y de rendimiento. Por su parte, el mercado de la uva fresca ha tenido un crecimiento del 82.4% en los últimos 17 años, lo que en el mismo año lo llevo a convertirse en el principal producto de la agroexportación con un valor de 817.9 millones.

Quispe y Cabrera (2019), Analizan los determinantes que impactan en las exportaciones de uva fresca de las Pymes del sur del país considerando la provincia de Ica, como una alternativa que permita contribuir a las Pymes exportadoras a buscar estas variables externas e internas que pueden influenciar en gran medida las exportaciones de uva fresca. Por ello, el estudio tiene como objetivo colaborar con las Pymes identificando los factores determinantes que influyen en sus exportaciones.

Como conclusión se tuvo que las variables externas tuvieron mayor significancia, esto quiero decir que determinantes como el precio internacional y la demanda, influyen en mayor medida en las Pymes, esto debido a que no tienen, por las dimensiones de la empresa la competitividad que exige el mercado internacional. Por otra parte, el desarrollo productivo de sector agrario va a depender, en primer lugar, de abastecer la demanda interna para así manejar volúmenes que puedan estar al nivel de nuestros principales competidores como es el caso de Chile.

Para ello, el Estado debe contribuir con políticas agrarias que alienten el comercio y así fomentar una mayor exportación en términos de volumen para poder seguir creciendo en este sector de mucha competitividad y que nos favorece por tener una estación y clima propicio para la producción. Además, de contribuir con la generación de empleo y la reducción de la pobreza en los alrededores de ese sector.

Rodríguez, Aliaga, Méndez y Casasola (2017), Analizaron en su tesis denominada "Planeamiento estratégico de la Uva en el Perú" los determinantes endógenos y exógenos de la producción y rendimiento de la uva peruana, lo cual permite conocer las debilidades y fortaleces de este fruto y su aprovechamiento

para la agroexportación, también permite conocer las variedades de este fruto que tienen mayor demanda. Las variables de estudio vendrían a ser “endógenas”; los microclimas de las regiones exportadoras, el factor mano de obra, las hectáreas de tierra cultivadas y disponibles para el cultivo de la uva, la calidad de la uva y sus principales variedades, los tratados de libre comercio con los principales socios comerciales y variables “exógenas” vendrían a ser; el problema del recurso agua en algunos sectores productivos, la incorporación de tecnología para mejorar la capacidad, la precaria infraestructura para la producción que encarece el proceso logístico lo que a su vez llega a precios menos competitivos.

Como resultado se tiene que un determinante como el clima favorecen y facilitan el desarrollo de la producción de Vid, influyen de forma positiva en los rendimientos y calidad del fruto lo que es favorable para poder competir en el comercio internacional. También, se puede extraer del estudio que las extensiones y calidad de las tierras ayudan en los rendimientos del fruto, por lo cual, las hectáreas cultivadas generan mayores cosechas del producto. Además, de la intervención de los organismos del estado como SENASA que garantizan la calidad sanitaria y fitosanitarias del producto a exportar.

Por otro lado, los TLCs son de gran importancia ya que dan facilidad para la apertura de nuevos mercados, donde los productores de Vid se benefician por la mayor demanda del producto y el manejo de impuestos a tasas como los cero aranceles. Estos puntos serían clave para el aprovechamiento de la Vid, sin embargo, existen factores que crean una desventaja en su producción como el caso de los sistemas de riego en zonas donde el recurso agua es escaso, la falta de mano de obra tecnicada para la producción de la Vid y la informalidad de los pequeños y medianos productores.

De manera que, tanto factores endógenos como exógenos afectan la producción de la Vid y es importante la realización de estudios económicos relacionados a la agroexportación para conocer esos determinantes y así los productores puedan mejorar sus planes productivos, ya que podrán conocer dónde están las regiones con mayor producción, que tipo de riego utilizar, que variedades

son de mayor demanda exportable y que requerimientos exige la autoridad fitosanitaria para poder exportar dicho producto, además, ayudara a que los pequeños productores puedan formalizarse viendo los beneficios de la exportación, pero todo ello, debe ser encaminado por el estado y los organismos como el ministerio de agricultura, de comercio exterior y el Provid que es la asociación de productores y exportadores de uva de mesa peruana.

Por su parte Neira (2018), analiza los determinantes que explican la evolución de las exportaciones de vid peruana en el periodo 1990 – 2016. Para analizar estas determinantes se utilizó la metodología en base a la dimensión temporal o series de tiempo, aplicando herramientas econométricas bajo el método causal y de esta manera, se determinó el grado de influencia, tanto de las variaciones en el PBI de USA como el PBI de China, además de suscribirse a acuerdos comercial (TLCs) las cuales se añadieron como variables dicotómicas, también se consideraron variables como el crecimiento en la productividad por hectárea cosechada de vid a nivel doméstico.

Por lo demás, a partir de los factores expuestos en el estudio de Neira, tiene como resultado que los acuerdos comerciales suscritos con los principales socios objeto de estudios, no son determinantes para el crecimiento en la oferta exportable de uva, no obstante, un incremento en su PBI de China y los Estados Unidos tienen una relación positiva con la oferta exportable de uva.

Por consiguiente, es importante que las condiciones externar se mantengan estables, puesto que, por lo anterior, la demanda de uva va a depender en mayor medida por el crecimiento del PBI de los países importadores. Dado que China y Estados unidos importaron en la última campaña 55 mil y 100 mil toneladas de uva respectivamente. Se concluye de lo anterior del objeto de estudio, que un crecimiento de las exportaciones va a producir un incremento en la mano de obra a emplear, esto a su vez, una reducción en la tasa de desempleo, lo que lleva, mejoras

en la capacidad de gasto, produciendo una mejor calidad de vida y mejorando el IDH⁶.

Mio (2018), Analiza si es viable o factible el comercio internacional para la diversificación del mercado de la uva en la región norte del Perú, apoyándose de datos secundarios del mercado de la uva, donde explican su crecimiento constante y que estas lideran las exportaciones no tradicionales. En el trabajo se plantea como potencial socio importador a Hong Kong. La metodología que se utilizó fue el de criterios básicos de selección (CRIBAS) para analizar la factibilidad del mercado de Hong Kong. Para extraer los datos secundarios y obtener los resultados del estudio se utilizaron fuentes como paginas oficiales del ministerio de comercio, revistas de comercio internacional, documentos aduaneros, entre otras fuentes.

Por lo cual, el estudio de este trabajo se enfoca en los factores más relevantes que intervienen en la exportación de este fruto, también, de un análisis para determinar la demanda que hay en el mercado de uva de Hong Kong, así también analizar a nivel microeconómico los precios que los consumidores de dicho país están dispuestos a pagar, para ello, se analiza el poder adquisitivo a raíz de indicadores como el PBI per cápita y la elasticidad de este bien.

Como conclusión del análisis del mercado de uva de Hong Kong se tiene que es un país que incentiva a que importen este producto a su mercado, ya que el Perú cuenta con un acuerdo de tratado de libre comercio, lo que implica que no se cobran aranceles para este producto. Además, que los niveles de poder adquisitivo de sus pobladores son altos, lo que lleva a que demanden más de este producto y de mejor calidad. Como nos comenta Stojcic, Vojinic, & Aralica (2018) la liberalización del comercio aumenta la calidad de las exportaciones y la participación de las industrias (p. 1). Por los tanto, Cestepe, Yıldırım, & Bahtiyar (2015) la liberalización del comercio se convierte en una política útil para incrementar las exportaciones de los países.

⁶ IDH: Índice de Desarrollo Humano

En cuanto a Santillán (2017), en su trabajo titulado ¿beneficio o perjuicio para el sector agrícola? análisis del impacto del TLC en las exportaciones de café peruano a EE.UU. (2003 – 2014), nos explica de la incidencia del TLC con Estados Unidos en la exportación de café, como la variable independiente dicotómica (TLC) incidió en la balanza comercial a raíz de la entrada en vigencia en 2009, además, tuvo como objetivo identificar las variables que más impactaron en la oferta exportada de café durante el periodo de análisis, para ello, analizo las siguientes variables; precio internacional del café, tipo de cambio real, inflación y la exportación de café a Estados Unidos. Además, añadió a Colombia como variable explicativa dado que es el país que más café exporta a EE.UU. Y un sustituto del café como el té. Para ello, utilizó el método del análisis de causalidad en base a series de tiempo trimestrales.

El nivel de precios y el tipo de cambio real resultaron poco significativas para las exportaciones de café, mientras que la inflación incidió de manera significativa en las exportaciones, debido al incremento de los precios internos, que encarecieron la producción del café lo que limitó la cantidad de oferta exportada y por ende las ganancias para los productores de este bien.

Se concluyó del trabajo que, en vista de que antes de suscribir el acuerdo comercial bilateral con Estados Unidos ya se contaba con el ATPDEA⁷ que era un acuerdo unilateral de cual beneficiaba una gran cantidad de productos agrícolas por los bajos aranceles. En particular, las exportaciones de café a EE.UU. sí tuvieron beneficios del TLC. Como sugiere Jagdambe & Kannan (2020) el sector agrícola debe ser impulsado para una mayor liberalización en los tratados de libre comercio (p.1). Además, Doan & Xing (2017) afirma que, las exportaciones deben estar orientadas a una mejor combinación de las mismas (diversificación) con ello se podría mejorar sustancialmente la eficiencia comercial del país (p.2).

⁷ Ley de Preferencias Arancelarias Andinas y Erradicación de la Droga, por sus siglas en inglés ATPDEA

III. METODOLOGÍA

La presente investigación sobre los factores económicos que influyen las exportaciones de uva de las regiones con mayor producción es de enfoque cuantitativo, Para Hernández, Fernández y Baptista (2014), “se emplea para fortalecer las creencias (Expuestas de manera lógica en una teoría o un esquema conceptual) y crear con precisión patrones de comportamiento de una población”. (p. 43)

3.1 Tipo y diseño de Investigación

La investigación es de carácter aplicada, de naturaleza explicativo y utilizando el método hipotético – deductivo. En relación con eso, se aplica el análisis causa – efecto, utilizando herramientas econométricas en base a datos de panel, con información anual del 2000 – 2019 para determinar los factores económicos que influyen en las exportaciones de uva peruana.

El diseño de la investigación es no experimental de corte transversal y longitudinal (datos de panel), ya que recopila datos a través del tiempo de las regiones con mayor producción en el Perú. Para Baronio y Vianco (2014),

Los datos en panel consideran e integran, en el análisis, el hecho de que las personas, instituciones o regiones son heterogéneos. Los análisis de series de tiempo y de corte transversal no controlan la heterogeneidad en sus variables de estudio corriendo la posibilidad de obtener resultados sesgados. (p. 8)

Además, Baronio y Vianco (2014), Señalan que acceden analizar de un modo mejor la dinámica de los procesos de ajuste (desequilibrio macroeconómico). Esto es esencialmente cierto en estudios sobre los grados de duración y permanencia de algunas variables económicas como la pobreza, el desempleo y la distribución de la riqueza (p. 8). Por ello, el grupo de estudio, para este caso, las regiones con mayor producción de Vid serán medidas en todos los años o tiempos en los que se ha especificado el trabajo.

Para el caso de estudio hemos identificado cinco regiones (Ica, Piura, Lima, Arequipa y la Libertad) que tienen mayor incidencia en las exportaciones ya que representan más del 90%. Las exportaciones tendrán una regresión con las variables independientes, tales son, los tratados de libre comercio, los términos de intercambio, el PBI de USA y el PBI de China (debido a que son los destinos con mayor relevancia) las cuales, determinaran el impacto en las exportaciones de uva del Perú.

3.2 Variables y Operacionalización

De acuerdo a lo requerido, el estudio clasifica a las variables en dos niveles:

Variable Independiente o exógena: Factores económicos

Definición conceptual: Para Ángel (2018), Se encuentra relacionado con el mercado mundial ya que las características del mercado determinaran el nivel de competencia de un país o empresa. Además, existen otros factores como el nivel de desarrollo económico de la región, índice de crecimiento poblacional, ingresos y disponibilidad de materias primas, entro otros.

Definición Operacional: Los factores económicos son las variables o determinantes que explican el desarrollo de una actividad económica en particular, para este caso, el estudio de las exportaciones de uva. Está dividido en tres dimensiones que son; los acuerdos comerciales, los términos de intercambio, el PBI de China y el PBI de EE. UU, cada una de las dimensiones cuenta con un indicador, las mismas que serán analizadas con herramientas econométricas utilizando una metodología de investigación no experimental y diseño longitudinal (datos de panel).

Variable Dependiente o endógena: Exportaciones de Uva

Definición conceptual: Para Ríos, Galindo, & Mariana (2015), son la venta, intercambio o dádiva de bienes y servicios de los ciudadanos de un país a los del resto del mundo. Esta variable al ser un componente del PBI, tiene un impacto sobre el desarrollo económico, ingresos y empleo de un país.

Definición Operacional: Las exportaciones son los productos y servicios que se comercian con otro país, para este caso, la producción y exportación de uva. La cual, cuenta con dos indicadores, las mismas que serán analizadas con herramientas econométricas utilizando el método hipotético – deductivo y de diseño longitudinal (datos de panel).

3.3 Población, muestra, muestreo, unidad de análisis

Para la presente investigación se ha asignado la técnica de muestreo no probabilístico, para Otzen y Manterola (2017), en esta técnica de muestreo, la clasificación de los sujetos de estudio obedece ciertas características y valoración, que en ese momento el investigador valore importantes (p. 2).

Para ello, toma en cuenta como universo o población de investigación a las regiones exportadoras de uva de mesa y se ha escogido para la muestra las siguientes regiones por conveniencia; Ica, Piura, Lima, Arequipa y la Libertad ya que estas cinco regiones representan más del 90% de las exportaciones de uva. Según Otzen y Manterola (2017), el muestreo por conveniencia permite seleccionar aquellos individuos, empresas o regiones que por accesibilidad a los datos se incluyan en la selección, por ello, se argumenta en la adecuada asequibilidad y proximidad de los agentes económicos para el investigador (p. 6).

Además, para Mejía (2002), la muestra por conveniencia es el procedimiento que reside en la selección de los sujetos de la muestra en forma arbitraria [...] se seleccionan de acuerdo a su fácil disponibilidad de recursos (p. 121).⁸

Por otra parte, la unidad de análisis serían las regiones exportadoras de uva de mesa del Perú, el cual comprenden los periodos 2000 al 2019, para ello se cuenta con la estructura de tipo longitudinal de datos de panel que serán extraídos del Minagri, entre otras fuentes confiables. Para Hernández, Fernández y Baptista (2014), afirman que la unidad de análisis señala son los sujetos que van a ser

⁸ Para mayor información, revisar la literatura Problemas Metodológicos de las Ciencias Sociales en el Perú. Mejía, j (2002)

medidos, es decir, los sujetos de estudio a quienes en última instancia va ser aplicado la herramienta de medición (p.183).

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para el presente estudio se utilizaron fuentes de información secundaria,

Para Doorman (1991), las fuentes secundarias son todos los documentos escritos como libros, papers, tesis, artículos científicos, revistas especializadas y sitios webs. Es decir, el análisis de la información obtenida de las fuentes primarias, ya sean entrevistas o encuestas. (p. 52).⁹

Además, nos indica Doorman (1991), que en el estudio de fuentes secundarias se busca información a dos niveles: A nivel de área de trabajo y a nivel regional e internacional (p. 52).

La información estadística trabajada es de tipo longitudinal y de corte transversal con periodicidad anual, en el periodo que comprenden los años 2000 al 2019, para ello, se recabo información de las fuentes confiables, las cuales se consideraron más valiosas por la calidad y cantidad de la información.

3.5 Procedimientos

El procedimiento a emplear consta de cuatro pasos que serían los siguientes;

1. Documentar la información de fuentes confiables como los del Minagri en el apartado del Sistema Integrado de Estadística Agraria (SIEA) donde se ubican las estadísticas de producción agrícola (SEPA), la Sunat en su apartado de declaración de exportación definitiva donde se recopilaron las DUAS – Declaración Única de Aduanas de cada puerto de exportación, el BCRP en el apartado de estadísticas donde se recopiló los porcentajes del ITI, el Mincetur para ver los años de vigencia de cada tratado de libre comercio y el Banco Mundial en su

⁹ Para mayor información, revisar La Metodología del Diagnostico en el Enfoque “Investigación Adaptativa”, Frans Doorman (1991)

apartado de estadística para documentar el PBI real de los principales importadores de vid.

2. Una vez documentada la información, seleccionar las regiones con mayor producción y exportación.
3. Establecer los datos longitudinales (los años de estudio o series de tiempo).
4. Realizar una matriz de datos en Excel para su posterior evaluación.

De esta manera se elaborará el panel data y un modelo econométrico, por lo que es la herramienta estadística a utilizar para corroborar nuestra hipótesis.

3.6 Métodos de Análisis de datos

Para la presente investigación, la estructura del trabajo estará conformado por datos de panel, lo cual, según Baronio y Vianco (2014),

Es una base de datos que combina la dimensión temporal y la de corte transversal conformando así los datos de panel [...] este método permite efectuar un estudio más aplicado al integrar la dimensión temporal de los datos, lo que enriquece el análisis, especialmente en períodos de grandes cambios (p.5).

La importancia de trabajar con panel de datos radica en lo siguiente, según Baronio y Vianco (2014, p. 5), permite estudiar dos aspectos de gran significancia cuando se trabaja con este tipo de metodología y que forman parte de los efectos inobservables:

- i) los efectos individuales específicos y
- ii) los efectos temporales.

Los efectos individuales específicos, son aquellos que afectan de manera desigual a cada uno de los agentes de estudio contenidos en la muestra, lo cuales, son invariables en el tiempo y que afectan de manera directa las decisiones que tomen dichas unidades (Baronio y vianco, 2014, p. 6).

Los efectos temporales son aquellos que afectan por igual a todas las unidades individuales de estudio, como por ejemplo los shocks macroeconómicos (Baronio y vianco, 2014, p. 6).

La especificación general de un modelo de datos de panel es la siguiente:

$$y_{it} = a_{it} + b_1X_{it} + b_2X_{it} + \dots b_kX_{it} + U_{it}$$

Donde “i” se refiere al sujeto de corte transversal y “t” a la dimensión temporal, “a” es un vector de intercepto que puede contener entre 1 y n + t parámetros, “b” es un vector de K parámetros y “X_{it}” es la i-ésima observación al momento “t” para las “k” variables explicativas.

Para nuestro modelo tenemos las siguientes variables;

- Variable Explicada: Exportación de las regiones con mayor producción
- Variable Explicativa: PBI EE. UU, PBI CHINA, TLC EE. UU, TLC CHINA (Variable Dummy), índice de términos de intercambio.

Se especifica el modelo de datos de panel de la siguiente forma:

$$\begin{aligned} \text{Log}(EXPOUVA_{it}) = & a_{it} + b_1\text{Log}(TERINTER) + b_2\beta(TLCEE.UU_{it}) + b_3\beta(TLCCHIN_{it}) \\ & + b_4\text{Log}(PBIEE.UU_{it}) + b_5\text{Log}(PBICHIN_{it}) + U_{it} \end{aligned}$$

En cuanto al modelo, los datos de la región Piura están incompletos debido a que la región comenzó a producir la vid a partir del 2006. De acuerdo con Gujarati y Porter (2010), si uno de los sujetos (regiones, empresas o individuos) tiene un número diferente de observaciones se tiene un panel desbalanceado (p. 593).

Para estimar el modelo de datos de panel, se realizó bajo el método de componentes del error o efectos aleatorios, De acuerdo con Judge (2012), si la dimensión temporal es grande y el número de unidades de corte transversal es pequeño, es probable que haya muy poca diferencia entre los valores de los

parámetros estimados mediante el MEF¹⁰ o MCE¹¹, por tanto, en este caso la elección se basa en conveniencia del cálculo. Donde se incluye de manera explícita, un intercepto de modo que se pueda suponer que el efecto no observable ε_{it} tenga media cero y no esté correlacionada con ninguna variable explicativa (lo contrario al modelo de efectos fijos). Además, como indica Wooldridge (2009), el método puede extenderse a paneles no balanceados (p. 490).

Especificando del modelo anterior de datos de panel, quedaría de la siguiente forma:

$$\begin{aligned} \text{Log}(EXPOUVA_{it}) = & a_{it} + b_1 \text{Log}(TERINTER) + b_2 \beta(TLCEE.UU_{it}) + b_3 \beta(TLCCHIN_{it}) \\ & + b_4 \text{Log}(PBIEE.UU_{it}) + b_5 \text{Log}(PBICHIN_{it}) + \varepsilon_{it} + U_{it} \end{aligned}$$

Por otro lado, Se utilizará el programa Eviews el cual analizará si los factores económicos influyen en las exportaciones de uva de las regiones de estudio y así poder determinar si las variables explicativas inciden de manera positiva sobre las exportaciones como se formuló en las hipótesis.

3.7 Aspectos éticos

De acuerdo con Family Health International (2012), los diferentes aspectos que se constituyen en requisitos para asegurar la conducta ética de la investigación y que todo investigador debe tener en cuenta son los siguientes; revisión independiente de los protocolos, sociedad con la comunidad, valor social, validez científica, selección justa de los sujetos, tasa de riesgo/beneficio favorable, consentimiento informado y el respeto a los sujetos de investigación.

Dado que él estudió se realizará en base a datos secundarios, el principio ético a aplicar es la validez científica, ya que la metodología a utilizar es la adecuada para las variables de la investigación, la cual responderán las preguntas de forma conveniente a través del análisis estadístico.

¹⁰ Modelo de efectos fijos

¹¹ Modelo de componentes del error o efectos aleatorios

IV. RESULTADOS

Tabla 2

Regresión de las variables: TLC USA, PBI USA y Términos de Intercambio

Variable dependiente: Exportaciones de Uva LOG(EXPOUVA)

Método: Datos de panel (efectos aleatorios)

Variable	Coefficiente	t-Estadístico
C	- 597.4973	7.746303
TLCUSA	1.009073	1.984182
LOG(PBIUSA)	19.48264	7.456256
LOG(TERINTER)	4.145890	3.604635

R-cuadrado = 0.810543
R-cuadrado ajustado = 0.804228
F- estadístico = 128.3476

Fuente: Elaboración Propia con base en datos del BCRP, SUNAT Y BM

La Tabla 2 nos muestra los efectos del modelo estimado, donde se obtiene un R2 que tiene un valor de 0.810543 y un R2 ajustado 0.804228, muestra que los indicadores TLCUSA, LOG(PBIUSA), LOG(TERINTER) explican a la variable dependiente LOG(EXPOUVA), en un 80%. Las variables TLCUSA, LOG(PBIUSA), LOG(TERINTER) muestran un t-estadístico de 1.98, 7.46 y 3.61 respectivamente y una probabilidad de 0.0503, 0.0000 y 0.0005 respectivamente, lo que muestra que existe significancia estadística.

La Table 3 nos indica los efectos del modelo estimado, donde se obtiene un R2 que tiene un valor de 0.815242 y un R2 ajustado 0.809084, muestra que los indicadores TLCCHINA, LOG(PBICHINA), LOG(TERINTER) explican a la variable dependiente LOG(EXPOUVA), en un 81%. Las variables TLCCHINA, LOG(PBICHINA), LOG(TERINTER) muestran un t-estadístico de 1.69, 8.07 y 2.66 respectivamente y una probabilidad de 0.0900, 0.0000 y 0.0091 respectivamente, lo que muestra que existe significancia estadística.

Tabla 3

Regresión de las variables: TLC CHINA, PBI CHINA y Términos de Intercambio

Variable dependiente: Exportaciones de Uva LOG(EXPOUVA)

Método: Datos de panel (efectos aleatorios)

Variable	Coefficiente	t- Estadístico
C	- 189.2893	8.913190
TLCCHINA	1.056019	1.690952
LOG(PBICHINA)	6.025100	8.070676
LOG(TERINTER)	3.188567	2.664078

R-cuadrado = 0.815242

R-cuadrado ajustado = 0.809084

F- estadístico = 132.3747

Fuente: Elaboración Propia con base en datos del BCRP, SUNAT Y BM

Tabla 4

Efectos aleatorios de sección transversal

Regiones	Efectos
Arequipa	-2.638232
Ica	0.172877
La libertad	-1.201224
Lima	2.155417
Piura	1.511163

Fuente: Elaboración Propia con base en datos del BCRP, SUNAT Y BM

La Tabla 4 muestra los valores (diferenciales) del intercepto de las 5 regiones o promedio, resultado de la regresión con la Tabla 2. El valor promedio del intercepto es de - 597.4973.

La región Arequipa tiene un intercepto de -2.638232 lo que indica que está por debajo del promedio de las 5 regiones exportadoras de uva, pero el valor real del intercepto de esta región sería $(-597.4973) + (-2.638232)$ o -600.135532.

La región Ica tiene un intercepto de 0.172877 lo que indica que está por encima del promedio de las 5 regiones exportadoras de uva, el valor real del intercepto de esta región sería $(0.172877) + (-597.4973)$ o -597.3244.

La región La libertad tiene un intercepto de -1.201224 lo que indica que está por debajo del promedio de las 5 regiones exportadoras de uva, pero el valor real del intercepto de esta región sería $(-1.201224) - (-597.4973)$ o 596.2961.

La región Lima tiene un intercepto de 2.15547 lo que indica que está por encima del promedio de las 5 regiones exportadoras de uva, pero el valor real del intercepto de esta región sería $(-597.4973) + (2.15547)$ o -595.341.

La región Piura tiene un intercepto de 1.511163 lo que indica que está por encima del promedio de las 5 regiones exportadoras de uva, pero el valor real del intercepto de esta región sería $(-597.4973) + (1.511163)$ o -595.98614.

V. DISCUSIÓN

A partir de los resultados, aceptamos la hipótesis general de la investigación que establece que los factores económicos inciden de forma positiva en las exportaciones de uva de las regiones con mayor producción en el Perú 2000 – 2019. Analizando las sensibilidades, que en este caso son elasticidades por la transformación de las series a logaritmos (Neira, 2018) se desprende que conforme el PBI de China y el PBI de Estados Unidos aumentan en 1%, la media de las exportaciones de uva aumentará en 6.02% y 19.48% respectivamente. Además, los términos de intercambio muestran significancia estadística debido a que su p-valor es menor al 10%, lo mismo sucede con el tratado de libre comercio con China y los acuerdos comerciales con Estados Unidos. Por tal motivo, se puede afirmar que mientras que dos de las economías más grandes del globo se mantengan estables y mantengan su tendencia de crecimiento, las exportaciones de uva de las regiones con mayor producción mostraran la misma senda de crecimiento.

Respecto a la hipótesis 1, de los tratados de libre comercio y su incidencia de forma positiva en la exportación de uva de las regiones con mayor producción en el Perú. Aceptamos la hipótesis dado que las variables explicativas TLC con USA y TLC con China muestran valores significativos con un p-valor menor al 10%. Estos resultados guardan relación con lo que sostiene Luján (2018) sobre el TLC con USA y las exportaciones de uva, señalando que la firma de este tratado y en efecto su puesta en marcha ha impactado de manera positiva en las exportaciones de uva del Perú. Además, señala que nuestro producto se volvió más competitivo al contar con la exoneración de aranceles, mejorando los precios en el mercado internacional. Asimismo, para Corzo (2019), en su tesis sobre las exportaciones de uva peruana al mercado chino, sostiene que hay un incremento de las exportaciones promedio destinadas a China en un 41.38%, donde de esa cantidad, las explicadas por la firma del TLC son un 4.63% para el periodo 2010 al 2016.

Por el contrario, los resultados de Neira (2018), en cuanto a la variable dicotómica TLC con USA y TLC con China, no guardan relación con la presente investigación, dado que no tienen efectos positivos y no muestran significancia estadística sobre la variable endógena exportaciones de uva. Lo mismo sucede para Gómez y Zegarra (2017) sobre el TLC con China, donde señalan que las exportaciones de uva a la China han decrecido en valor y cantidad exportadora, luego de alcanzar un arancel del 0%, sosteniendo que se contradice con la teoría de liberalización del comercio.

Respecto a la hipótesis 2, sobre si los términos de intercambio inciden de forma positiva en la exportación de uva de las regiones con mayor producción. Aceptamos la hipótesis dado que la variable explicativa TI está relacionado con las exportaciones de uva en un 3.7% y presenta una relación positiva, lo cual es significativo. Estos resultados tienen relación con los de León (2016), sobre los TI en productos no tradicionales, tales como la uva, donde sostiene que los TI si explican las agroexportaciones ya que estos afectan la rentabilidad del sector exportador y por ende a la inversión del mismo. Además, de mantener una relación directa de las agroexportaciones y los TI en el periodo 2005-2015.

Respecto a la hipótesis 3, sobre si el PBI de China y de USA incide de forma positiva en la exportación de uva de las regiones con mayor producción. Aceptamos la hipótesis dado que las variables explicativas PBI de USA y PBI de China son significativas con un coeficiente positivo de 6.02% y 19.48% respectivamente, Donde el PBI de USA tiene mayor significancia puesto que si aumenta el PBI en 1% la media de las exportaciones de uva crecería en 19.48%. Estos resultados guardan relación con lo que sostiene Neria (2018) que señala que la variable dependiente exportaciones de uva guardan una relación directa y positiva con la variable explicativa PBI de China. Dado que, los ciudadanos de ese país ven incrementado su poder adquisitivo y, por consiguiente, comienzan a demandar e importar más productos, entre los que se encuentran las uvas del Perú por sus características y calidad.

Pero, en lo que no concuerda el estudio del autor referido con el presente trabajo, menciona que el PBI de Estados Unidos no tiene efectos positivos significativos sobre la variable exportaciones de uva. En este estudio, si se encontraron resultados significativos sobre la variable exógena PBI de USA sobre las exportaciones de uva.

VI. CONCLUSIONES

De acuerdo al objetivo general se determinó que los factores económicos si influyen en las exportaciones de uva de las regiones con mayor producción en el Perú, sin embargo, los efectos aleatorios de las regiones en mención muestran que Arequipa y La Libertad son estadísticamente poco significativas en comparación a las otras tres regiones, debido a la poca producción y exportación. Asimismo, de acuerdo al primer objetivo específico sobre los acuerdos comerciales si eran influyentes en las exportaciones de uva, los resultados obtenidos afirman que los tratados de libre comercio tanto de USA como de China si son efectivos para el comercio internacional. Debido a que, las exportaciones de uva de las regiones con mayor producción se ven influenciadas de forma significativa por los beneficios de los aranceles y otros conceptos sobre impuestos al comercio, además de contribuir en la competitividad de las empresas.

De acuerdo al segundo objetivo específico sobre los términos de intercambio (TI) y su influencia en las exportaciones de uva, los resultados obtenidos afirman que los TI si influyen de manera positiva a las exportaciones de uva, dado que, mejora los niveles de renta del sector exportador por el alza en los precios de los productos exportables o por la reducción de los precios relativos de los bienes importados.

Por último, de acuerdo al tercer objetivo específico, los resultados obtenidos afirman que, el PBI de USA y de China si inciden de forma positiva sobre las exportaciones de uva del Perú, dado que, al mejorar los niveles de ingreso de los países de destino, la demanda por dichos bienes aumenta por las características y variedad de la vid.

VII. RECOMENDACIONES

Se recomienda fomentar políticas de desarrollo productivo que impulsen las condiciones en el sector agrario, que beneficie en la producción y exportación de uva de las diferentes regiones del Perú. Además, promover la identificación y firma de tratados de libre comercio con nuevos mercados potenciales, sobre todo países con alto crecimiento económico, para que a través de la exoneración de barreras arancelarias y no arancelarias se incremente las exportaciones y demanda de vid a esos destinos.

También, replicar con otros productos no tradicionales las prácticas que permitieron alcanzar los volúmenes e ingresos de las exportaciones de la uva peruana. De igual modo, promover la investigación científica para identificar nuevos productos agrícolas no tradicionales, donde podamos aplicar buenas prácticas aprendidas en el cultivo y/o exportación de uva.

Las exportaciones tradicionales poseen incertidumbre por los precios de los commodities, no obstante, las exportaciones no tradicionales o agrarias muestran una tendencia de mayor crecimiento. Por lo tanto, el Mincetur y el Minagri debe seguir impulsando el sector agroexportador ya que esto genera un incremento del empleo y, por consiguiente, un incremento del poder adquisitivo lo que a su vez aumenta la calidad de vida de la población en general.

REFERENCIAS

- Andina. (23 de Octubre de 2019). *Andin.Pe*. Obtenido de <https://andina.pe/agencia/noticia-exportacion-peruana-uvas-frescas-crece-18-entre-enero-y-agosto-2019-770708.aspx>
- Ángel, M. (2018). *Los factores económicos*. México: Universidad de Guanajuato.
- APEIM. (2018). *Niveles Socioeconómicos*. Lima: Asociación Peruana de Empresas de investigación de Mercados.
- Aperdri, & Kazemi. (2018). *Grape Production System in Jowzan Valley*. Irán: FAO.
- Aranda, J. S., Tello, E. R., Casimiro, M. C., & Durand, J. P. (2020). *Boletín Estadístico Mensual "El Agro en Cifras"*. Lima: Minagri. Obtenido de <http://siesa.minagri.gob.pe/siesa/sites/default/files/boletin-estadistico-mensual-el-agro-en-cifra-enero20-060520.pdf>
- Baronio, A., & Vianco, A. (2014). *Datos de Panel*. Argentina: UNRC.
- BCRP. (2020). *BCRPDATA*. Obtenido de <https://estadisticas.bcrp.gob.pe/estadisticas/series/mensuales/resultados/PN01450BM/html/2000-1/2020-5/>
- BCRP. (Junio 2020). *Reporte de Inflación - Panorama Actual y Proyecciones Macroeconómicas*. Lima: Banco Central de Reservas del Perú. Obtenido de <https://www.bcrp.gob.pe/docs/Publicaciones/Reporte-Inflacion/2020/junio/report-de-inflacion-junio-2020.pdf>
- BM. (07 de Abril de 2019). *BM-BIRF-AIF*. Obtenido de <https://www.bancomundial.org/es/country/peru/overview>
- Bonett, D. C. (2020). *Planos estratificados de Lima Metropolitana a nivel de manzanas*. Lima: INEI.
- Bravo, M. B., Salazar, J. G., Muro, L. R., & Arciniega, S. A. (2015). *PROFITABILITY OF THE GRAPE (Vitis vinifera) PRODUCTION SYSTEMS FOR TABLE AND*. México: INIFAP. Obtenido de <http://www.scielo.org.mx/pdf/asd/v13n1/1870-5472-asd-13-01-00151.pdf>
- Capuñay, M. Á. (18 de Junio de 2019). *Universidad de Piura*. Obtenido de <http://www.posgradosempresasudep.pe/blog/gestion-aduanera-exportacion-e-importacion/miguel-angel-capunay-no-mas-burocracia-innecesaria-en-la-normativa-aduanera.html>
- Carbaugh, R. (2017). *Economía internacional. 13a Ed.* México: Cengage Learning. Obtenido de https://issuu.com/cengagelatam/docs/economia_internacional_carbaugh_13e
- Carlos, J. J. (2014). *PLAN DE NEGOCIO PARA EL ESTABLECIMIENTO DE UN MINIMARKET EN LIMA NORTE*. Lima: Universidad del Pacífico.

- Cestepe, H., Yildirim, E., & Bahtiyar, B. (2015). *The Impact of Trade Liberalization on the Export of MENA Countries to OECD Trade Partners*. Czech Republic: ELSEVIER. Obtenido de <file:///D:/Todas%20las%20descargas/cestepe2015.pdf>
- CHAPARRO, I. P. (2019). *Términos de intercambio: "enfermedad holandesa" y crecimiento económico*. México: Universidad Autónoma Metropolitana. Obtenido de <http://zaloamati.azc.uam.mx/handle/11191/6135>
- Comex. (21 de Febrero de 2020). *ComexPerú*. Obtenido de Sociedad de Comercio Exterior del Perú : <https://www.comexperu.org.pe/articulo/exportaciones-no-tradicionales-cierran-2019-al-alza>
- Corzo, N. C. (2019). *Exportaciones de uva peruana al mercado chino: efectos de la implementación del tratado de libre comercio entre Perú y China*. Lima: UPC. Obtenido de https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/650433/Casta%c3%b1eda_CN.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- David, F. R. (2013). *Administración Estratégica*. México : PEARSON EDUCACIÓN.
- Doorman, F. J. (1991). *La metodología del diagnóstico en el enfoque "investigación adaptativa"*. Holanda: IICA.
- FAOSTAT. (2020). *FAO*. Obtenido de <http://www.fao.org/faostat/es/#data>
- Gomez, M. O. (2017). *TLC PERÚ-CHINA: UN ANÁLISIS DE LOS FACTORES NO ARANCELARIOS QUE AFECTARON LAS EXPORTACIONES DE UVAS FRESCAS A CHINA DURANTE LOS AÑOS 2009 Y 2016*. Lima: UPC. Obtenido de https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/624976/Carpio_gm.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Gregorio, J. D. (2007). *Macroeconomía Teoría y Políticas*. Chile : Pearson Educación.
- Gujarati, D., & Porter, D. (2010). *Econometrics* (Quinta ed.). McGrawHill.
- International, F. H. (2012). *PRINCIPLES OF RESEARCH ETHICS*. Miami, EUA. Obtenido de <http://www.bvs.hn/RMH/pdf/2012/pdf/Vol80-2-2012-9.pdf>
- ITC. (2020). *TRADE MAP*. Obtenido de <https://www.trademap.org/>
- Judge, G. G. (2012). *An Information theoretic approach to Econometrics*. Cambridge.
- Krugman, P. R. (1979). *Analysis of trade patterns and location of economic activity*. EE.UU: Journal of International Economics.
- LEÓN, C. M. (2016). *DETERMINANTES DE LAS AGROEXPORTACIONES EN LA REGIÓN LA LIBERTAD DURANTE EL PERIODO 2005 – 2015*. Trujillo: UPAO. Obtenido de http://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/upaorep/1945/1/RE_ECON_CASANDRA.VILLANUEVA_DETERMINANTES.AGROEXPORTACIONES.REGION.LALIBERTD_DATOS_ECON_T046_7077729.pdf

- Lllescas, L. C. (2015). *Diseño de un plan de negocio "Minimarket Carmita" en el Cantón Suscal Provincia de Cañar*. Ecuador: Universidad Politécnica de Salesiana. Obtenido de <https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/7757/1/UPS-CT004607.pdf>
- Luján, M. F. (2018). *EL TRATADO DE LIBRE COMERCIO CON ESTADOS UNIDOS Y SU IMPACTO EN LAS EXPORTACIONES DE UVAS FRESCAS, 2006 – 2017*. Trujillo: Universidad Privada del Norte. Obtenido de <https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/13868/Azabache%20Lujan%20Mar%C3%ADa%20Fernanda.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Magretta, J. (2012). *Entendiendo Michael Porter*. USA: HSM editorial. Obtenido de https://issuu.com/hsmeditora/docs/entendiendo_michael_porter_trecho
- Mankiw, G. (2012). *Principles of economics*. USA: McGrawHill. Obtenido de https://claseseconomia2015.files.wordpress.com/2015/04/mankiw_principios_segundaed.pdf
- Mayorga, M. (2008). *PAUL KRUGMAN Y EL NUEVO COMERCIO INTERNACIONAL*. Bogotá: Universidad Libre. Obtenido de <file:///D:/Todas%20las%20descargas/Dialnet-PaulKrugmanYEINuevoComercioInternacional-4547087.pdf>
- MEF. (17 de Julio de 2020). *REACTIVA PERÚ*. Obtenido de Ministerio de Economía y Finanzas: <https://www.mef.gob.pe/es/noticias/notas-de-prensa-y-comunicados/6592-se-inicia-segunda-etapa-de-reactiva-peru-con-la-emision-de-45-000-garantias-para-los-creditos-otorgados-a-las-empresas>
- Mendieta, J. (2017). *Precios en MERCADOS INTERNACIONALES*. Lima: Minagri - SIEA. Obtenido de https://www.minagri.gob.pe/portal/download/pdf/herramientas/boletines/boletineselectronicos/cotizacionesinternacionales/2016/coti_internacionales_noviembre2016_290317.pdf
- MINCETUR. (2020). *Ministerio de Comercio Exterior y Turismo*. Obtenido de <http://www.acuerdoscomerciales.gob.pe/>
- Mio, A. R. (2018). *ESTUDIO DE VIABILIDAD COMERCIAL DE UVA DE MESA PARA DIVERSIFICAR MERCADO A HONG KONG EN UNA EMPRESA AGROEXPORTADORA DEL NORTE PERUANO*. Chiclayo: UNIVERSIDAD CATÓLICA SANTO TORIBIO DE MOGROVEJO. Obtenido de http://tesis.usat.edu.pe/bitstream/20.500.12423/1470/1/TL_CarrilloMioAlexis.pdf
- Muñoz, J. C. (2019). *La uva peruana una oportunidad en el mercado mundial*. Lima: Minagri. Obtenido de http://agroaldia.minagri.gob.pe/biblioteca/download/pdf/tematicas/f-taxonomia_plantas/f01-cultivo/2019/Informe-uva-peruana.pdf
- Navarrete, J. V. (2002). *Problemas metodológicos de las ciencias sociales en el Perú*. Lima: Facultad de Ciencias Sociales - UNMSM.
- Neira, G. A. (2018). *Factores Determinantes del Crecimiento en las Exportaciones Peruanas de Uva*. Callao: UNAC. Obtenido de

http://repositorio.unac.edu.pe/bitstream/handle/UNAC/3531/Schettini%20Neyra_TESIS_POSGRADO_2018.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Nuñez, K. R. (2017). *FACTORES QUE DETERMINA LA OFERTA EXPORTABLE DE*. Lima: UNALM. Obtenido de <http://repositorio.lamolina.edu.pe/bitstream/handle/UNALM/2674/E71-C67-T.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Olivos, M. d. (2019). *Plan de Gobierno Municipa*. Lima. Obtenido de <https://declara.jne.gob.pe/ASSETS/PLANGOBIERNO/FILEPLANGOBIERNO/2404.pdf>
- Otzen, T., & Manterola, C. (2017). *Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio*. Chile .
- Pérez, C. A. (2018). *ADEX*. Obtenido de Centro de Investigación de Economía y Negocios Globales: <http://www.cien.adexperu.org.pe/impacto-de-las-exportaciones-en-la-economia/>
- Quispe, U. I., & Cabrera, G. S. (2019). *Factores que influyeron en las exportaciones de uva fresca de las Pymes en la Región Ica: Periodo 2013-2017*. Lima: UPCA. Obtenido de https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/626136/Aquino_qu.pdf?sequence=3&isAllowed=y
- Ricardo, D. (1817). *Principles of political economy and taxation*. Londres.
- Ríos, V., Galindo, & Mariana. (2015). *"Exportaciones" en Serie de Estudios Económicos*. México.
- Rodríguez, D., & Winkelried, D. (2011). *¿Qué explica la evolución del tipo de cambio real de equilibrio en el Perú?* Lima: BCRP.
- Rodríguez, E. M., Aliaga, P. C., Méndez, K. P., & Casasola, J. R. (2017). *PLANEAMIENTO ESTRATÉGICO DE LA UVA EN EL PERÚ*. Lima: PUCP. Obtenido de http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/8765/CAYCHO_CONDEZO_PLANEAMIENTO_UVA.pdf?sequence=3&isAllowed=y
- Rodríguez, I. R. (2008). *Economía de la Empresa*. España: Gobierno de Aragón.
- Rodriguez, R. A. (2011). *Emprendedor de Éxito*. México: McGRAW-HILL.
- Sampieri, R. H., Collado, C. F., & Lucio, M. d. (2014). *Metodología de la Investigación sexta edición*. México: McGrawHill.
- Sánchez, J. J., & Contreras, C. V. (2017). *Análisis Económico de la Producción Nacional Uva Fresca*. Lima: Minagri - DGPA. Obtenido de http://agroaldia.minagri.gob.pe/biblioteca/download/pdf/tematicas/f-taxonomia_plantas/f01-cultivo/uva.pdf
- Sánchez, M. d., & Ruiz, L. P. (2019). *Relevancia de factores socioeconómicos en la convergencia a NIIF: Análisis en Pymes de dos sectores de Villavicencio*. Colombia: Universidad Libre. Obtenido de http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S1900-38032019000100098&script=sci_abstract&tlng=en
- Santillán, S. E. (2017). *TLC CON EE.UU.: ¿BENEFICIO O PERJUICIO PARA EL SECTOR AGRÍCOLA? ANÁLISIS DEL IMPACTO DEL TLC EN LAS EXPORTACIONES DE CAFÉ PERUANO A EE.UU.*

(2003 – 2014). Lima: ULIMA. Obtenido de http://repositorio.ulima.edu.pe/bitstream/handle/ulima/4623/Zevallos_Santillan%20Sergi_%20Est%20a9fano.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Smith, A. (1776). *Wealth of Nations*. Reino Unido.

Stojcic, N., Vojinic, P., & Aralica, Z. (2018). *Trade liberalization and export transformation in new*. UE: Structural Change and Economic Dynamics. Obtenido de <file:///D:/Todas%20las%20descargas/10.1016@j.strueco.2018.08.004.pdf>

Wooldridge, J. M. (2009). *Introduction to Econometrics. A modern approach* (4ta. ed.). South-Western Cengage Learning.

Zhi-lu, S., & Xian-de, L. (2018). *The trade margins of Chinese agricultural exports to ASEAN and their determinants*. China: Elsevier. Obtenido de [file:///D:/Todas%20las%20descargas/sun2018%20\(1\).pdf](file:///D:/Todas%20las%20descargas/sun2018%20(1).pdf)

ANEXOS

Tabla 5

Matriz de Operacionalización de Variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICION
V 1. FACTORES ECONÓMICOS	Para Ángel (2018), Se encuentra relacionado con el mercado mundial ya que las características del mercado determinaran el nivel de competencia de un país o empresa. Además, existen otros factores como el nivel de desarrollo económico de la región, índice de crecimiento poblacional, ingresos y disponibilidad de materias primas, entre otros.	Los factores económicos son las variables o determinantes que explican el desarrollo de una actividad económica en particular, para este caso, el estudio de las exportaciones de uva. Está dividido en tres dimensiones que son; los acuerdos comerciales, los términos de intercambio, el PBI de China y el PBI de EE. UU, cada una de las dimensiones cuenta con un indicador, las mismas que serán analizadas con herramientas econométricas utilizando una metodología de investigación no experimental y diseño longitudinal (datos de panel).	Acuerdos Comerciales (TLCs)	Variable dummy 0 = Sin TLC 1 = Suscrito al TLC	Escala de razón
			Términos de Intercambio	Índice de Términos de Intercambio (Año base 2007 = 100)	Logaritmo del índice de términos de intercambio
			PBI CHINA PBI EUA	PBI real en Miles de Millones	Logaritmo del PBI real en miles de millones
V 2. EXPORTACIONES	Para Ríos, Galindo, & Mariana (2015), son la venta, intercambio o dádiva de bienes y servicios de los ciudadanos de un país a los del resto del mundo. Esta variable al ser un componente del PBI, tiene un impacto sobre el desarrollo económico, ingresos y empleo de un país.	Las exportaciones son los productos y servicios que se comercian con otro país, para este caso, la producción y exportación de uva. La cual, cuenta con dos indicadores, las mismas que serán analizadas con herramientas econométricas utilizando el método hipotético – deductivo y de diseño longitudinal (datos de panel).	Producción y exportación de Uva	Rendimiento de uva de las regiones con mayor producción (Kg/Ha) Exportación de las regiones con mayor producción a precio FOB (miles de millones)	Productividad Exportación (logaritmo)

Fuente: *Elaboración Propia*

Tabla 6

Matriz de Consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES
PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL		TLCs	Variable dummy 0 = Sin TLC 1 = Suscrito al TLC
¿Cómo inciden los factores económicos en la exportación de uva de las regiones con mayor producción en el Perú, periodo 2000 - 2019?	Determinar cómo inciden los factores económicos en la exportación de uva de las regiones con mayor producción en el Perú, periodo 2000 – 2019.	Los factores económicos inciden de forma positiva en la exportación de uva de las regiones con mayor producción en el Perú, periodo 2000 - 2019	VARIABLE 1: FACTORES ECONÓMICO S	Términos de Intercambio	índice de términos de Intercambio (Año base 2007 = 100)
				PBI CHINA PBI EUA	PBI real en Miles de Millones
PROBLEMAS ESPECÍFICOS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	HIPÓTESIS ESPECÍFICOS			
¿Cómo inciden los tratados de libre comercio en la exportación de uva de las regiones con mayor producción en el Perú, periodo 2000 – 2019?	Determinar cómo inciden los tratados de libre comercio en la exportación de uva de las regiones con mayor producción en el Perú.	Los tratados de libre comercio inciden de forma positiva en la exportación de uva de las regiones con mayor producción en el Perú.			Rendimiento de uva de las regiones con mayor producción (Kg/Ha)
¿Cómo inciden los términos de intercambio en la exportación de uva de las regiones con mayor producción en el Perú, periodo 2000- 2019?	Determinar cómo inciden los términos de intercambio en la exportación de uva de las regiones con mayor producción en el Perú.	Los términos de intercambio inciden de forma positiva en la exportación de uva de las regiones con mayor producción.	VARIABLE 2: EXPORTACIÓN DE UVA	Producción y exportación de Uva	Exportación de las regiones con mayor producción a precio FOB (miles de millones)
¿Cómo incide el PBI de China y de EUA en la exportación de uva de las regiones con mayor producción en el Perú, periodo 2000- 2019?	Determinar cómo incide el PBI de China y de EUA en la exportación de uva de las regiones con mayor producción en el Perú.	El PBI de China y de EUA incide de forma positiva en la exportación de uva de las regiones con mayor producción.			

Fuente: *Elaboración Propia*

Base de Datos

TIEMPO	REGIONES	EXPOUVA	TLCUSA	TLCCHINA	PBIUSA	PBICHINA	TerInter
2000	Ica	1993.92	0	0	13759791088900.00	17250955449993.40	55.09
2000	Lima	1956.46	0	0	13759791088900.00	17250955449993.40	55.09
2000	La Libertad	2102.00	0	0	13759791088900.00	17250955449993.40	55.09
2000	Arequipa	1002.00	0	0	13759791088900.00	17250955449993.40	55.09
2001	Ica	2905.66	0	0	13897160696600.00	18689669703518.20	54.84
2001	Lima	3014.00	0	0	13897160696600.00	18689669703518.20	54.84
2001	La Libertad	2977.00	0	0	13897160696600.00	18689669703518.20	54.84
2001	Arequipa	2725.67	0	0	13897160696600.00	18689669703518.20	54.84
2002	Ica	6270.42	0	0	14139206884300.00	20396157272367.90	58.85
2002	Lima	4913.00	0	0	14139206884300.00	20396157272367.90	58.85
2002	La Libertad	5621.00	0	0	14139206884300.00	20396157272367.90	58.85
2002	Arequipa	4196.00	0	0	14139206884300.00	20396157272367.90	58.85
2003	Ica	8102.00	0	0	14543759394100.00	22443034648833.80	60.03
2003	Lima	5297.33	0	0	14543759394100.00	22443034648833.80	60.03
2003	La Libertad	6056.00	0	0	14543759394100.00	22443034648833.80	60.03
2003	Arequipa	3961.00	0	0	14543759394100.00	22443034648833.80	60.03
2004	Ica	40608.00	0	0	15096260979200.00	24712300032942.40	68.49
2004	Lima	20375570.16	0	0	15096260979200.00	24712300032942.40	68.49
2004	La Libertad	53279.31	0	0	15096260979200.00	24712300032942.40	68.49
2004	Arequipa	32000.81	0	0	15096260979200.00	24712300032942.40	68.49
2005	Ica	908735.00	0	0	15626624902700.00	27528458374621.20	72.60
2005	Lima	66561283.97	0	0	15626624902700.00	27528458374621.20	72.60
2005	La Libertad	110099.58	0	0	15626624902700.00	27528458374621.20	72.60
2005	Arequipa	40397.00	0	0	15626624902700.00	27528458374621.20	72.60
2006	Ica	1976018.86	0	0	16072760713800.00	31029934862300.70	94.17
2006	Piura	725923.95	0	0	16072760713800.00	31029934862300.70	94.17
2006	Lima	48974067.36	0	0	16072760713800.00	31029934862300.70	94.17
2006	La Libertad	1008433.20	0	0	16072760713800.00	31029934862300.70	94.17
2006	Arequipa	76.00	0	0	16072760713800.00	31029934862300.70	94.17
2007	Ica	510807.92	0	0	16374313262900.00	35445925299776.00	100.13
2007	Piura	1476388.95	0	0	16374313262900.00	35445925299776.00	100.13
2007	Lima	51627707.27	0	0	16374313262900.00	35445925299776.00	100.13
2007	La Libertad	2277803.33	0	0	16374313262900.00	35445925299776.00	100.13
2007	Arequipa	21444.22	0	0	16374313262900.00	35445925299776.00	100.13
2008	Ica	2361976.19	0	0	16351949257700.00	38867977499011.70	87.85
2008	Piura	3895319.88	0	0	16351949257700.00	38867977499011.70	87.85
2008	Lima	76275679.25	0	0	16351949257700.00	38867977499011.70	87.85
2008	La Libertad	993418.00	0	0	16351949257700.00	38867977499011.70	87.85
2008	Arequipa	17955.00	0	0	16351949257700.00	38867977499011.70	87.85
2009	Ica	6600915.35	1	0	15937140029500.00	42521494767426.50	85.54
2009	Piura	29335704.98	1	0	15937140029500.00	42521494767426.50	85.54
2009	Lima	98219966.15	1	0	15937140029500.00	42521494767426.50	85.54
2009	La Libertad	469855.50	1	0	15937140029500.00	42521494767426.50	85.54
2009	Arequipa	38095.00	1	0	15937140029500.00	42521494767426.50	85.54
2010	Ica	6158275.29	1	1	16345731096000.00	47044140677954.90	103.71
2010	Piura	55641760.79	1	1	16345731096000.00	47044140677954.90	103.71
2010	Lima	122487774.29	1	1	16345731096000.00	47044140677954.90	103.71
2010	La Libertad	169832.00	1	1	16345731096000.00	47044140677954.90	103.71
2010	Arequipa	238224.15	1	1	16345731096000.00	47044140677954.90	103.71
2011	Ica	4186403.04	1	1	16599226497500.00	51537286138489.90	111.99
2011	Piura	23723039.20	1	1	16599226497500.00	51537286138489.90	111.99
2011	Lima	102446517.57	1	1	16599226497500.00	51537286138489.90	111.99
2011	La Libertad	369846.14	1	1	16599226497500.00	51537286138489.90	111.99
2011	Arequipa	1711931.38	1	1	16599226497500.00	51537286138489.90	111.99
2012	Ica	11270725.57	1	1	16972633708700.00	55587924849123.70	108.75
2012	Piura	140556716.24	1	1	16972633708700.00	55587924849123.70	108.75
2012	Lima	212951910.96	1	1	16972633708700.00	55587924849123.70	108.75
2012	La Libertad	769977.76	1	1	16972633708700.00	55587924849123.70	108.75
2012	Arequipa	965759.91	1	1	16972633708700.00	55587924849123.70	108.75
2013	Ica	21113049.39	1	1	17285283381500.00	59906336875082.40	102.25
2013	Piura	207032818.68	1	1	17285283381500.00	59906336875082.40	102.25
2013	Lima	240601650.46	1	1	17285283381500.00	59906336875082.40	102.25
2013	La Libertad	1456447.00	1	1	17285283381500.00	59906336875082.40	102.25
2013	Arequipa	2064445.22	1	1	17285283381500.00	59906336875082.40	102.25
2014	Ica	31829368.30	1	1	17709113869100.00	64354097027935.20	96.80
2014	Piura	285771983.65	1	1	17709113869100.00	64354097027935.20	96.80
2014	Lima	336158267.71	1	1	17709113869100.00	64354097027935.20	96.80
2014	La Libertad	7826995.63	1	1	17709113869100.00	64354097027935.20	96.80
2014	Arequipa	3088894.70	1	1	17709113869100.00	64354097027935.20	96.80
2015	Ica	60113702.31	1	1	18219297584000.00	68885820000000.00	90.06
2015	Piura	283389832.48	1	1	18219297584000.00	68885820000000.00	90.06
2015	Lima	365560282.53	1	1	18219297584000.00	68885820000000.00	90.06
2015	La Libertad	9236732.06	1	1	18219297584000.00	68885820000000.00	90.06
2015	Arequipa	2164445.22	1	1	18219297584000.00	68885820000000.00	90.06
2016	Ica	67538513.54	1	1	18504833179600.00	73603622733561.70	89.83
2016	Piura	281556167.69	1	1	18504833179600.00	73603622733561.70	89.83
2016	Lima	260697070.77	1	1	18504833179600.00	73603622733561.70	89.83
2016	La Libertad	13703310.28	1	1	18504833179600.00	73603622733561.70	89.83
2016	Arequipa	2929736.50	1	1	18504833179600.00	73603622733561.70	89.83
2017	Ica	121441128.65	1	1	18915087242800.00	78716277643958.40	96.58
2017	Piura	229121685.02	1	1	18915087242800.00	78716277643958.40	96.58
2017	Lima	241545848.06	1	1	18915087242800.00	78716277643958.40	96.58
2017	La Libertad	14793868.79	1	1	18915087242800.00	78716277643958.40	96.58
2017	Arequipa	5575222.55	1	1	18915087242800.00	78716277643958.40	96.58
2018	Ica	116786248.00	1	1	19468792890719.40	84030897173540.70	96.28
2018	Piura	332434882.92	1	1	19468792890719.40	84030897173540.70	96.28
2018	Lima	285448888.00	1	1	19468792890719.40	84030897173540.70	96.28
2018	La Libertad	24135023.97	1	1	19468792890719.40	84030897173540.70	96.28
2018	Arequipa	8002372.80	1	1	19468792890719.40	84030897173540.70	96.28
2019	Ica	155677494.20	1	1	19923112259570.20	89163975472394.30	94.56
2019	Piura	352517883.74	1	1	19923112259570.20	89163975472394.30	94.56
2019	Lima	262778965.92	1	1	19923112259570.20	89163975472394.30	94.56
2019	La Libertad	49028046.92	1	1	19923112259570.20	89163975472394.30	94.56
2019	Arequipa	5286909.99	1	1	19923112259570.20	89163975472394.30	94.56



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, PIZARRO RODAS WILDER, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES de la escuela profesional de ECONOMÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "FACTORES ECONÓMICOS QUE INFLUYEN EN LA EXPORTACIÓN DE UVA DE LAS REGIONES CON MAYOR PRODUCCIÓN EN EL PERÚ PERIODO 2000 AL 2019", cuyo autor es DAVID MOSCOSO OMAR, constato que la investigación cumple con el índice de similitud de 24.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 17 de Diciembre del 2020

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
PIZARRO RODAS WILDER DNI: 33814433 ORCID 0000-0002-6713-3401	Firmado digitalmente por: WPIZARROR el 24-12- 2020 08:31:28

Código documento Trilce: TRI - 0085436