



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA

ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA

**La Desvalorización del patrimonio histórico generado por
una topofobia urbana en el cercado de Lima, 2022**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Arquitecto

AUTORES:

Grandez Torres, Guillermo Jesús (orcid.org/0000-0001-6385-3770)

Haro Dominguez, Angel Guillermo (orcid.org/0000-0001-6181-9739)

ASESOR:

Arq. Trujillo Marcelo, Rolando Alfonso (orcid.org/0000-0001-8760-7195)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Urbanismo Sostenible

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Enfoque de Género, Inclusión Social y Diversidad Cultural

LIMA-PERÚ

2022

Dedicatoria

Llenos de dicha dedicamos esta investigación, a nuestros padres y seres queridos quienes nos apoyaron en todo momento. Es una alegría para nosotros dedicarles a ellos esta investigación que, con mucho entusiasmo, esfuerzo y trabajo hemos logrado.

Angel Haro Dominguez:

Dedico esta tesis a mis padres quienes estuvieron presentes desde el inicio de mi etapa universitaria, por ser mi fortaleza, mi guía y apoyo en todo momento. A mis hermanos, quienes me ayudaron y apoyaron en cada entrega de proyecto desarrollado.

Guillermo Grandez Torres

Esta tesis está dedicada a mis padres, quienes me apoyaron incondicionalmente y estuvieron ahí, en cada uno de mis logros y cada meta propuesta. Y para mi abuela Zenayda quien me apoyo incondicionalmente en todo lo que me propuse.

Agradecimiento

En primer lugar, agradecer a Dios por ser el soporte y guía en todo nuestro camino como estudiantes, permitiéndonos concluir esta etapa. De igual manera, agradecer a nuestras familias, amigos, y a cada una de las personas que fueron parte de nuestra investigación y a nuestro asesor, por su guía, exigencia y su visión de la investigación.

Índice de contenido

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenido	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	10
3.1. Tipo y diseño de investigación	10
3.2. Variable y operacionalización.....	11
3.3. Población, muestra y muestreo	12
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	14
3.5. Procedimiento	17
3.6. Método de análisis de datos.....	17
3.7. Aspectos éticos	17
IV. RESULTADOS	18
V. DISCUSIÓN	26
VI. CONCLUSIONES	31
VII. RECOMENDACIONES	32
VIII. REFERENCIAS	33
ANEXOS	39

Índice de tablas

Tabla 1 Rango de confiabilidad del Alfa de Cronbach.....	15
Tabla 2 Tabla de varianza	16
Tabla 3: Coeficiente de correlación de Rho Spearman	18
Tabla 4: Coeficiente de correlación de Rho Spearman	19
Tabla 5: Coeficiente de correlación de Rho Spearman	20
Tabla 6: Coeficiente de correlación de Rho Spearman	21
Tabla 7: Cuadro de resumen del cuestionario.....	22
Tabla 8: Conclusión de tipo de población participante.	23
Tabla 9 Matriz De Categorización	39
Tabla 10 Operacionalización De Categorización.....	41
Tabla 11 Confiabilidad del instrumento mediante el alfa de Cronbach – test (Prueba piloto 1)	56
Tabla 12 Confiabilidad del instrumento mediante el alfa de Cronbach – Retest (Prueba piloto 2)	57
Tabla 13 Fórmula para la confiabilidad del instrumento Alfa de Cronbach.....	58

Índice de figuras

Figura 1 Fórmula para hallar la tasa de crecimiento anual de la población	42
Figura 2 Fórmula para actualización de la población al 2021	42
Figura 3 Fórmula para calcular el tamaño de la muestra	13
Figura 4 Grupo Facebook “Vecinos Cercado de Lima”	14
Figura 5 Esquema Atlas ti	42
Figura 6 Plano del distrito	44
Figura 6 Sector de estudio	44
Figura 8 Población	45
Figura 9 Formula finita para hallar la tasa de crecimiento anual de la población.	46
Figura 10 Registros de denuncias.....	47
Figura 11 Registros de delitos	48
Figura 12 Porcentaje de percepción	49
Figura 13 Edad:	50
Figura 14 Sexo:.....	50
Figura 15 Estado civil:.....	50
Figura 16 Nivel Educativo:	50
Figura 17 Residentes del Cercado de Lima:.....	51
Figura 18 ficha de observación n° 1.....	52
Figura 19 ficha de observación n° 2.....	52
Figura 20 ficha de observación n° 3.....	53
Figura 21 ficha de observación n° 4.....	53
Figura 22 ficha de observación n° 5.....	54
Figura 23 ficha de observación n° 6.....	54
Figura 18 ficha de observación n° 7.....	55

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo determinar cómo se relaciona la desvalorización del patrimonio histórico que es generada por una topofobia urbana en el Cercado de Lima, 2022. La metodología fue de tipo sustantiva, de diseño no experimenta, de enfoque mixto, de nivel correlacional, se contó con una población de 325 personas, que concurren en el sector de estudio, asimismo las técnicas e instrumentos utilizados fueron, la encuesta y cuestionario, observación y ficha de observación, análisis sistemático de documentación, validadas por el test y re test analizada a 20 personas.

Los resultados evidenciaron mediante el análisis Rho de Sperman, que, existe una relación significativa de 0,506 entre las variables desvalorización del patrimonio histórico y la topofobia urbana que se desarrolla en el sector 1 del distrito de Cercado de Lima, asimismo por medio del análisis Atlas Ti, se pudo evidenciar y corroborar que el valor histórico del sector 1 se encuentra vulnerado por los actos delictivos que se desarrollan.

Finalmente se logró concluir que, la desvalorización del patrimonio histórico es generada por la topofobia asociada a la construcción de vínculos de rechazo, actividades delictivas, etc. los cuales llegan a vulnerar la vida social y la estructura patrimonial.

Palabras clave: Topofobia urbana, Desvalorización del patrimonio, Imaginarios urbanos.

Abstract

The objective of this research was to determine how the devaluation of the historical heritage that is generated by an urban topophobia in the Cercado de Lima, 2022, is related. The methodology was substantive, non-experimental design, mixed approach, correlational level, there was a population of 325 people, who attend the study sector, also the techniques and instruments used were, the survey and questionnaire, observation and observation sheet, systematic analysis of documentation, validated by the test and retest analyzed by 20 people.

The results showed, through Spearman's Rho analysis, that there is a significant relationship of 0.506 between the variables devaluation of historical heritage and urban topophobia that develops in sector 1 of the district of Cercado de Lima, also through the Atlas Ti analysis. , it was possible to demonstrate and corroborate that the historical value of sector 1 is violated by the criminal acts that take place.

Finally, it was possible to conclude that the devaluation of the historical heritage is generated by the topophobia associated with the construction of links of rejection, criminal activities, etc. which come to violate social life and the patrimonial structure.

Keywords: urban topophobia, devaluation of heritage, urban imaginaries,

I. INTRODUCCIÓN

Los imaginarios urbanos se han configurado en el tiempo de forma física y espacial, permitiendo evidenciar el desvalor de los patrimonios culturales, generando una sensación negativa entre los habitantes, manifestándose principales indicios de topofobia urbana en las zonas patrimoniales dañándolo y denigrando el espacio. Ante lo mencionado, estos fenómenos sociales han generado el reflejo del actuar de las personas con referente al valor del espacio. Es por ello que, en el plano internacional, En la ciudad de Unión en Chile se pudo observar elementos denigrantes que se encuentran en el entorno patrimonial de la zona, por lo que se utilizaron diferentes estructuras sociales formativas que tomen en cuenta el valor, imaginación y componentes creativos para poder cuidar y proteger el espacio. Medel y Montre (2018) asimismo, en países de Europa, el espacio urbano como los patrimonios históricos, en su mayoría permiten realizar actividades para poder socializar, entretenerse, etc.

Sin embargo, existen otros centros históricos en donde ha sido afectado por el rechazo de habitantes y visitantes debido a los fenómenos delictivos: Drogadicción, robos y prostitución que se generan gracias a dichas personas dándole un mal uso del lugar generando así un rechazo ante la sociedad para estos lugares. Según (Gutiérrez, 2018) uno de los problemas que desvalorizan el patrimonio es “El apogeo de la criminalidad la cual está intrínsecamente relacionado a los grados de pobreza de cualquier sociedad de todo el mundo. A más grandes grados de pobreza y marginalidad, más grandes niveles de asaltos, robos, atracos, ratería, crímenes y demás delitos.” (p. 2)

Según la Unesco (2021) actualmente se cuenta con 1 154 patrimonios de todo el mundo, los cuales tenemos a 897 que son culturales, a pesar de ser patrimonios manifestados con valor permanecen bajo constantes amenazas y peligros de devastación. En la ciudad de Lyon-Francia es considerado un modelo de la revalorización del patrimonio arquitectónico-cultural, el cual ha preservado diversas edificaciones adaptados a nuevos manejos que proveen preservar la antigüedad e motivar nuevas acciones sociales (García, 2013, p. 797), así también mantener unido hacia la colaboración de entidades públicos y privadas que implantaron objetivos para la conservación de la herencia arquitectónica, procedimiento y sostenimiento de espacios urbanos, acoplándolo al contexto contemporáneo, a través la asimilación y perfeccionamiento de los espacios públicos,

A nivel nacional, en el Perú la topofobia es recurrente por medio de estos fenómenos delictivos en distritos de la capital, en el año 2013 más del 80% de población limeña estima que la delincuencia es el primordial problema que perjudica su calidad de vida dañando los sitios históricos como es el caso del patrimonio cultural de Huanchihaylas ubicado en Ate, que se encuentra rodeado por el asentamiento humano del sector 4, en donde la violencia urbana es pan de cada día. Asimismo, en el Cercado de Lima, se realizan estas apropiaciones de la zona, generando un deterioro del lugar donde los habitantes como también visitantes transmiten esta mala vista del lugar. Las características principales de estos lugares presentan la topofobia donde según Mape et al. (2017) “la conexión de rechazo y desapego hacia los sitios, es aquella percepción negativa que en ocasiones llega hasta el temor” (p. 129).

En el plano local, Basilio (2021) el centro de Lima presenta un valor importante de la región, por lo que “la ciudad de los Reyes” conserva los ilustres ejemplos de la arquitectura española y la historia de la ciudad, sin embargo, hoy en día estos espacios se encuentran dañados, por diferentes factores denigrantes es por ello que, en el sector 1 esta problemática se desarrolla de forma social, donde los lugares son focos delictivos, asimismo, existen otros fenómenos como la prostitución, drogadicción y la delincuencia, que todo junto causa una mala perspectiva al sector histórico y del distrito, trayendo así problemas para los habitantes del lugar y visitantes generando un rechazo el cual afecta a los monumentos históricos como: Parroquias, calles emblemáticas, casonas, etc. que existen en la zona causando un deterioro y un olvido a causa de todo ello que se acontece. Asimismo, para Facho (2022) la estructura de sector 1, puede mantener la arquitectura patrimonial, pero el desenlace social que se desarrolla en dicho lugar genera perspectivas negativas hacia el mismo espacio.

La justificación teórica, es el primer criterio ya que se creó nuevos conocimientos en base a este estudio y a la vez refuerza las teorías acerca de las variables, la justificación metodológica mediante los instrumentos usados permitieron entender el tema de desvalorización, formulándose la ficha de observación, entrevista y encuesta los cuales ayudaron a analizar el problema, la

justificación socio económico y finalmente la justificación practica y social, los cuales por medio del problema evidenciado se ha podido analizar el rechazo que se manifiesta de diferentes maneras que se encuentran dentro de nuestro lugar de estudio.

De tal manera, en base a la objetividad problemática que ocurre se formuló el problema general que fue ¿De qué manera la desvalorización del patrimonio histórico es generada por una Topofobia Urbana en el distrito de Cercado de Lima, Lima 2022?, Asimismo, se sostiene los problemas específicos, siendo el primero ¿Como se relaciona el desinterés municipal con la percepción de inseguridad que genera la topofobia urbana?, el segundo fue ¿De qué manera se relaciona el déficit de identidad con el imaginario urbano que genera la topofobia urbana?, y por último el tercero fue ¿Como se relaciona el miedo y rechazo urbano con las amenazas físicas que genera la desvalorización del patrimonio histórico?

Asimismo, la investigación planteó como objetivo general, Determinar cómo se relaciona la desvalorización del patrimonio histórico que es generada por una topofobia urbana en el Cercado de Lima, 2022. Como objetivos específicos, el primero fue disponer de qué manera se relaciona el desinterés municipal con la percepción de inseguridad que genera la topofobia urbana, en el segundo objetivo específico fue, identificar como se enlaza el déficit de la identidad con el imaginario urbano que genera la topofobia urbana, por último, y como tercer objetivo específico fue disponer de qué modo se relaciona el miedo y rechazo urbano con las amenazas físicas que genera la desvalorización del patrimonio histórico.

Finalmente se planteó la hipótesis general que fue, la desvalorización del patrimonio histórico se relaciona con la generación de una topofobia urbana en el Cercado de Lima 2022. Como primera hipótesis específica indica que, el desinterés municipal se relaciona significativamente con la percepción de inseguridad que genera la topofobia urbana, la segunda hipótesis específica dice que, el déficit de identidad se relaciona significativamente con el imaginario urbano que genera la topofobia urbana y como tercera hipótesis específica, indica que, el miedo y rechazo urbano se relaciona significativamente con las amenazas físicas que genera la desvalorización del patrimonio histórico.

II. MARCO TEÓRICO

Mediante los antecedentes nacionales, tenemos a Casas (2017) en su tesis de maestría *“Los imaginarios urbanos y el espacio público del área central de la ciudad de Huancayo”* mencionó como finalidad general: Determinar la conexión del imaginario urbano en los habitantes huancaínos con el espacio público de la zona central en Huancayo. La metodología fue de diseño no experimental y el enfoque metodológico que toma la presente investigación es tanto cualitativa y cuantitativa utilizándose instrumentos como la ficha de observación, cuestionario, análisis sistemático mediante una documentación. Los resultados mostraron que el desarrollo de diversas actividades, generan una importancia mayor como campo antiguo de la ciudad, igualmente, se destaca las actividades recreativas. Finalmente, como conclusión el autor nos dice, que, la imaginación urbana ayuda en una variedad de ocasiones a decidir planificaciones que puedan ser usadas por los gobiernos de las ciudades en base a gustos o disgustos que los habitantes del lugar expresan con cierto aspecto de la ciudad.

Salinas (2018) en su tesis de grado en Arquitectura, titulado *“Imaginarios Urbanos en las estaciones ferroviarias de las provincias de Huancayo y Jauja – 2018”*, mencionó como objetivo: Indicar la diversidad en medio del imaginario urbano en los paraderos de tren de los departamentos mencionados y conocer la diferencia del ámbito de los paraderos ferroviario. La metodología de la presente investigación tiene el enfoque cualitativo para poder indagar por medio de preguntas a los habitantes. Los efectos demostraron una existencia de enlace significativo de lo expuesto por lo que, los imaginarios urbanos influyen directamente sobre las actitudes de las personas, finalmente como conclusión es importante tener la indagación primordial para conocer las emociones de los individuos con base a sus experiencias, recuerdos, gustos y anhelos. Debido a que, se ofrece reevaluar la autenticidad y conservar la historia poblacional como algo histórico.

De tal manera, Munives (2019) en su en su tesis de Grado Académico de Maestro en Gestión Cultural Patrimonio y Turismo titulado *“Propuesta de conservación del patrimonio arquitectónico comprendido en el eje turístico cultural de las avenidas 9 de diciembre y 28 de julio en la ciudad de Ayacucho para la mejora del turismo de la ciudad – 2018”*, planteó como finalidad

plantear mantener el patrimonio arquitectónico del eje del turismo cultural con el propósito de aumentar el turismo en la urbe de Ayacucho. El desarrollo metodológico de averiguación se apoyo en el tipo sustantivo, de diseño no empírico, enfoque mixto y de grado descriptivo en el cual se utilizaron entrevistas, encuesta y ficha de observación. Los resultados mostraron la recuperación de los espacios por medio de construcciones y saneamientos en el sector, asimismo fueron utilizados actividades de interacción para así mantener una relación con la población. Finalmente se concluye que la importancia de conservar el patrimonio arquitectónico del centro histórico de Ayacucho se generó a través de la creación de identidad y valorización tanto de los pobladores como de los visitantes.

Así también, según Challa (2018) en su tesis de maestría *“La inseguridad ciudadana y la percepción de inseguridad en distrito de Pocollay, 2018”* para la escuela de postgrado Universidad Cesar Vallejo. Mencionó como finalidad: Establecer la conexión entre inseguridad ciudadana y su interpretación en el distrito de Pocollay y también la relación entre estado delictivo y fenómenos del lugar. La siguiente investigación tiene una metodología aplicada, de diseño experimental, de enfoque cuantitativo y cualitativo. Los resultados mostraron mediante el análisis la conexión que hay en la inestabilidad de seguridad y percepción de inestabilidad de seguridad que tiene las personas, ya que, el 45% tiene miedo por los robos. Finalmente, como conclusión se define que, dado que la garantía de seguridad es un problema mientras la sociedad lo requiera, los derechos se pueden hacer cumplir, incluido la consideración a la pertenencia, y es relevante para la actividad económica, por lo que se debe efectuar una política pública eficaz.

Brito (2021) quien en su tesis de maestría titulada *“Barranco imaginado. Construcción y transformación de los imaginarios urbanos de los habitantes de Barranco”* para lograr su titulación en la Universidad Católica del Perú, mencionó como objetivo: Adentrar en la indagación de estas modificaciones y su interacción con las probables reestructuraciones de imaginarios personales y usuales. Por esto, ha sido primordial detectar a los participantes diferentes que intervienen en la interpretación del distrito. La metodología fue estructurada bajo un proceso de enfoque cualitativo, tipo sustantivo, de nivel causal y método inductivo. Los resultados manifestaron que mediante los

análisis se permitió visualizar la compleja situación que tienen los espacios históricos. Finalmente se concluye describiendo que, es relevante observar cómo los hábitos y destrezas de los residentes de Barranco y cualquier cosa que les ayude a comprender el espacio que habitan, podría verse influenciado o remodelado, y qué efectos podrían tener estos cambios para los vecinos del lugar.

En cuanto a los antecedentes internacionales, Mape y Avendaño (2017) en su artículo científico titulado *“Topofobias e imaginarios del miedo sobre el espacio urbano de la localidad de Fontibón, Bogotá, Colombia”* tuvo como objetivo nos menciona que “las manifestaciones del delito tienen una lógica frecuente desde los sitios o zonas en que dichos se muestran, situación que ha llevado a la configuración de imaginarios de temor y topofobias en la población residente. La metodología usada en la indagación ha sido de tipo aplicada, de enfoque cualitativo, las herramientas usadas fueron la ficha de observación, planimetría y documentos. Los resultados mostraron de manera comprensiva las interrelaciones de coincidencia o divergencia de estas 2 perspectivas y el cual comprende esos recursos espaciales y territoriales que configuran los actos criminales, atentados y de la sensación de la urbe de Fontibón en Bogotá. Al final, como conclusión para contrastar la mirada oficial de la estabilidad urbana, soportada en las cifras sobre delitos (contra la vida y el patrimonio), los imaginarios y la percepción que poseen los habitantes sobre los espacios son inestables en la metrópoli.

Por otra parte, a, Cabrera (2018) en su tesis de investigación de Grado Académico de Doctorado Historia y Artes titulado *“El patrimonio arquitectónico y fortificaciones en Cartagena de Indias. Identidad, significado cultural y prospectiva”*, con el objetivo de ofrecer un enfoque integrado para la preservación del patrimonio y la identidad, que contribuya a su protección y promueva relaciones armoniosas entre el territorio, la población y la construcción de edificios culturales urbanos. La metodología empleada para esta investigación fue de tipo aplicada, cuyo progreso se demuestra mediante el estudio de documentación y entrevistas a expertos, investigaciones. Los frutos obtenidos demostraron que la estructura y los grados de análisis se encuentran avanzados y esto permite que la ciudad mantenga su identidad, de esta forma se concluyó que el patrimonio urbano fue seccionado y dividido

de formas deferentes, presentado como un fruto mercantil que perdió la suficiencia de gestión patrimonial y se orientó hacia intereses personales.

Guerra (2020) en su tesis para optar para el grado de magíster *“Propuesta de un imaginario urbano a partir de la densificación y revitalización del centro histórico de Santiago”* tesis para optar por el grado de Magíster en Proyecto Urbano presentado a la Escuela de Arquitectura “facultad de arquitectura, diseño y estudios urbanos” mencionó en su finalidad general: Ofrecer una iniciativa utópica para la densificación y formalización del campo histórico de Santiago, produciendo una controversia y reflexión alrededor de la manera de desarrollo de la metrópoli, a partir de lo heredado y lo futuro. La investigación fue tomada por un enfoque cualitativo realizado en la población del lugar. Se llegó a la conclusión que: La utopía para implantar una crítica y reflexión sobre el futuro de la ciudad, además de que sea sujeta a formar parte del transcurso del proyecto urbano, necesita estar contextualizada en un área y una época, que responda desde los recursos urbanos existentes, y que exprese una colaboración para tener una mejor calidad de vida en las personas.

Por otro lado, Šimáček et al. (2020) en su artículo científico *“To fear or not to fear? Exploring the temporality of topophobia in urban environments”* el objetivo de la investigación está enmarcada en entender el espacio y los comportamientos que se generan por parte de la población. Asimismo, la metodología fue de enfoque cualitativo, de método inductivo, ya que se realizaron análisis documentales, fichas de observación y entrevistas los cuales permitieron, entender la topofobia. Los resultados evidenciaron que la topofobia es bien conocido en la geografía desde hace décadas. Un lugar que inspira miedo en las personas, se puede encontrar en casi todas las ciudades la percepción del miedo dentro de un entorno urbano muestra una cierta concentración espacio-temporal y, a menudo, está representado por el miedo al crimen. Finalmente se concluye que, el significado de los lugares topofóbicos, sin embargo, derivados de la experiencia del miedo al crimen cambian con el tiempo y, por lo tanto, pueden alterar los patrones habituales de comportamientos de la población en relación con el tiempo (en el momento del día y en períodos más largos) y el espacio. Por lo tanto, una comprensión espacio-temporal de estos cambios es crucial para los tomadores de decisiones locales.

Además, Lopera y Santana (2021) en su artículo científico sobre los *“Imaginarios urbanos-rurales en el barrio El Salado de Ibagué, Colombia”* el objetivo fue abordar, temas importantes acerca de los procesos de apropiación y fragmentación de la zona histórica. Asimismo, examinar los imaginarios urbanos inventados por los habitantes de Ibagué. La indagación ha sido de enfoque mixto, de diseño no empírico, se hizo una encuesta como herramienta las encuestas fueron 336 llevadas a cabo a los pobladores de toda la ciudad de Ibagué, sin embargo, para esta indagación se tomaron solo las alusiones concretas del sitio. Los resultados mostraron que, de esta indagación se registraron datos estadísticos relevantes como base para identificar las percepciones imaginadas del barrio El Salado, asimismo, se permitió hacer un acercamiento al barrio proponemos que el enfoque sea desde los imaginarios urbanos, es decir, desde el tamaño subjetiva de los pobladores, de las personas que hacen uso del espacio, se apropian y a la vez lo construyen socialmente. Al final se concluye que, la comprensión simbólica personal y colectiva de las naciones urbanos caracterizan el uso de los espacios, por otro lado, destacan el valor histórico de la zona.

Con respecto a las teorías estas inician de las variables desvalorización del patrimonio histórico y topofobia urbana, de tal manera que se puede definir desvalorización del patrimonio desde el punto de vista de Santander (2017) la devaluación del patrimonio se define como el impacto de los peligros y riesgos provocados por el hombre, naturales o urbanos sobre el patrimonio cultural, que resultan en daños, destrucción o pérdida permanente del patrimonio tangible. De tal manera Llanos et al. (2020) definen como la asociación de los múltiples problemas que destruyen progresivamente el patrimonio material inmueble. Para (Flores, 2022) la desvalorización del patrimonio es el resultado del abandono que se le da al espacio, por medio de la exclusión y los planteamientos urbanos que se realizan.

De tal manera, la indiferencia política, Según Soto (2020) define el “indiferencia política” como estado político, no tiene sentido fortalecer políticas patrimoniales inclusivas y difundir la cultura para promover la apropiación democrática en las comunidades locales.

Por consiguiente, el déficit de autenticidad Patrimonial, según Llanos et al. (2020) define, "déficit de autenticidad Patrimonial" como la carencia de identificación de una comunidad con su legado cultural, así como la falta de valor y respeto a los espacios que forman parte del patrimonio.

Así mismo, intimidaciones físicas al patrimonio, según Llanos, et al. (2020) define, "intimidaciones físicas al patrimonio" como elementos de vandalismo, que son el daño físico a los bienes inmuebles por procesos naturales y la destrucción por causas antropogénicas y la urbanización descontrolada del entorno circundante. del patrimonio cultural y su valor.

Como segunda variable se tiene a topofobia urbana y según Mape y Avendaño (2017) la Topofobia es la interacción de rebote y desinterés hacia los sitios, es aquella percepción negativa que puede convertirse hasta el miedo. De tal manera también, Medel y Montre (2018) menciona que la topofobia urbana asociada a la construcción de vínculos con el lugar la cual puede llegar a ser de un rechazo hacia el lugar.

De tal manera, la percepción de inseguridad, según Challa (2018) menciona que la estabilidad urbana tiene mucho costo, y que todos somos espectadores que la inseguridad ciudadana en dichos últimos días se ha aumentado; grescas callejeras, pandillaje, asaltos, violaciones, drogadicción, maltrato familiar, e sugiere que en otros términos como resultado de la carencia de trabajo y trabajo en los individuos, para contradecir este suceso, es necesario tener una buena estabilidad ciudadana que realice participe de todos sus actores e relacionados, que van a permitir tener una estrategia efectivo de estabilidad ciudadana y que minimizar los niveles de la delincuencia.

Según Lopera Molano y Santana (2021) los ficticios urbanos son modelos de aproximación que mantiene el modelo de localidad soñada, en esta situación lo imaginado es dominante y se encarna en un objetivo o espacio físico de la localidad la cual preserva, los lugares que albergan historia desde el recuerdo de lo que son ahora y lo que fueron antes.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación

La investigación perteneció al tipo sustantiva explicativa, ya que, se pretendió describir y explicar los sucesos problemáticos que existen, con el cual se pudo acceder a obtener nuevos conocimientos sobre la topofobia y la desvalorización del patrimonio. Que fue en base a acontecimientos o eventos que se desarrollan en la zona 1 de Cercado de Lima. En la que se recolectó datos de la zona de estudio con técnicas como la observación, se reflejó como se muestran y desenvuelven los hechos en el lugar, así estableciendo particularidades e información con las cuales se contestó la interrogante de porque el fenómeno tiene dichas particularidades.

3.1.2. Diseño de investigación

Además, la presente investigación fue de diseño no experimental, ya que en la cual no se interfirió en su desarrollo ni se tuvo algún control, por esta razón se aplicó este diseño. Se estudió las particularidades de la desvalorización del patrimonio histórico y así también los sucesos dañinos que han aparecido y aconteciendo como son los problemas delictivos como la drogadicción, delincuencia, vandalismo y la prostitución que se presencia en la zona generando una degradación que viene ocurriendo de años anteriores.

3.1.3 Enfoque de investigación

Y a su vez poseerá un enfoque mixto, se buscó analizar las variables Desvalorización del patrimonio histórico y Topofobia urbana, las cuales se elaboraron a través del programa Atlas ti 9, para conectar a los resultados que se alcanzaron mediante la acumulación de datos cuantitativos y cualitativos por medio de herramientas aplicados a la población específica, los cuales se asimilaron para interpretarlos en el programa MAXQDA, es por ello que se realizó una investigación mixta.

3.1.4. Nivel de investigación

Así mismo, El nivel fue explicativo-causal, en el cual se especificó la sucesión de causa-efecto en las variables de desvalorización del patrimonio histórico y topofobia urbana en cuanto a la población objetivo y los fenómenos que ocurren en la zona 1 de cercado de lima, de esta manera de identificar el impacto entre ambas variables.

3.1.5. Tiempo o corte

Presentará un corte transeccional explicativo causal, ya que se visualizó, valoró y examinó la zona de estudio con el cual se logró recolectar datos en un único periodo de duración para así investigar el efecto entre las variables de interés, donde se tomaron en cuenta diferentes situaciones problemáticas.

3.1.6. Método de Investigación

La metodología empleada en la presente investigación fue el método híbrido, donde el método inductivo los investigadores fueron el conducto en el cual los participantes dieron su parecer para así lograr examinarla, y como método deductivo el cual está orientado al avance teórico de los descubrimientos de la problemática desde las bases teóricas.

3.2. Variable y operacionalización

Definición conceptual Topofobia urbana

La Topofobia es la relación de rechazo y desapego hacia los lugares, es aquella sensación negativa que puede llegar hasta el temor". Mape y Avendaño (2017)

Definición operacional Topofobia urbana (cualitativo)

La topofobia urbana se caracteriza por medio de tres dimensiones las cuales son borde sensorial, miedo y rechazo urbano e imaginario social, estos se encuentran distribuidos en dimensiones y cada uno mantiene 3 indicadores. Los cuales fueron operacionalizados mediante la escala ordinal y se utilizó las alternativas Likert. (Ver anexo-Tabla 9)

Definición conceptual Patrimonio histórico

El patrimonio histórico “es el conjunto de las obras del hombre en las cuales una comunidad reconoce sus valores específicos y particulares y con los cuales se identifica”. Fernández (2020)

Definición operacional Patrimonio histórico (cuantitativo)

El Patrimonio histórico se operacionalizó por medio de tres dimensiones las cuales son historia, sociedad y conservación estos se encuentran distribuidos en dimensiones y cada uno mantiene 3 indicadores. Los cuales fueron operacionalizados mediante la escala ordinal y se utilizó las alternativas Likert. (Ver anexo-Tabla 9)

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población

Según Carrasco (2005) es el conjunto de unidades de análisis que pertenecen al ámbito espacial en donde se llevó a cabo el trabajo de investigación. Por ello El universo de la investigación estuvo conformada por los habitantes del distrito de Cercado de Lima

Teniendo como criterios de inclusión para los habitantes participantes la conforman solo los residentes del sector 1 de cercado de lima, contando a los pobladores mayores de 15 años hacia adelante, pues son la población con mayor posibilidad de observar estos problemas como son los residentes del lugar de estudio.

Por otra parte, como criterios de exclusión, a personas menores de 15 años debido a que son necesarias supervisión de un adulto para realizar dichos cuestionarios o algún otro instrumento de recolección de datos, como también a los habitantes que no son residentes del lugar y/o turistas. Dicha población está conformada por 4392 habitantes según Sigrid en el 2017 y aplicando la fórmula de crecimiento y el cual nos indica que tendrá un crecimiento poblacional estimado para el año 2022 asciende a 5911 habitantes. (Figura 3, 4)

3.3.2. Muestra

La población Conocida permitió calcular la ejemplar de acuerdo a la fórmula finita o conocida, la cual dio como resultado 395 habitantes del sector de estudio.

Figura 1 *Fórmula para calcular el tamaño de la muestra*

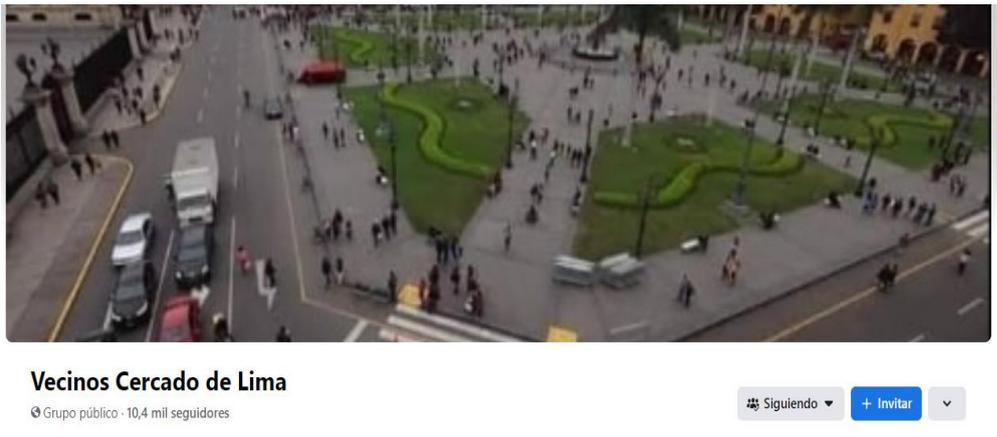
Reemplazando variables:

$$n = \frac{NZ^2 pq}{(N - 1)E^2 + Z^2 pq} =$$
$$\frac{1.96^2(0.5).(0.5)}{(5911-1) 0.04^2+2.06^2(0.5).(0.5)} = 325$$

3.3.3. Muestreo

El muestreo es no probabilístico, muestra intencionada ya que seleccionaremos bajo propio criterio a la población que ayudará a la investigación ya que todos los habitantes no tienen la misma probabilidad de incluirse en la muestra. Por esta razón se escogió al grupo de Facebook “Vecinos Cercado de Lima”. Agregando a las peculiaridades que se necesitan para la muestra, se tendrá en cuenta en aquellos residentes del sector 1, donde las preguntas por medio de un filtro en el instrumento de recolección de información se realizará la elección de los sujetos de utilidad para la investigación. Por lo cual, se apartará a los menores de 15 años, puesto que hace falta la vigilancia de un adulto para realizar la encuesta, y a los visitantes de distritos vecinos y/o turistas.

Figura 2 Grupo Facebook “Vecinos Cercado de Lima”



Nota. Recuperado de Facebook.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica 1: Observación

En la técnica para la recolección de datos se visitó el lugar de estudio donde se pudo estudiar la situación problemática, en donde se adquirieron fotos para la elaboración de un repertorio fotográfico, solo se observó y descubrió los problemas en apoyo al objetivo de investigación en el sector 1 de Cercado de Lima, tomando en cuenta las dos variables como punto de inicio.

Instrumento: Fichas de observación

Las fichas de observación las cuales se hicieron de forma presencial ya que se tomó en cuenta las peculiaridades más habituales en la zona de estudio. (Ver anexo-Fichas de observación)

Técnica 2: Encuesta

Se tomó en cuenta esta técnica la cual se realizó a los residentes de la zona de investigación, con el fin de recolectar la información necesaria con respecto al fenómeno de estudio y de esta forma poder reforzar la investigación.

Instrumento: Cuestionario

El instrumento cuestionario fue mediante la recaudación de datos de forma digital a través de Google Forms, el mismo, fue repartido en los diferentes grupos existentes a través de las redes sociales como Facebook con el objetivo de entender un juicio más amplia y justificable de los habitantes sobre la desvalorización del patrimonio histórico y la topofobia urbana. Estas interrogantes fueron realizadas gracias a la delimitación de indicadores e índices en nuestra matriz.

Confiabilidad

La confiabilidad se efectuó del Test (Prueba piloto) y el Retest con 20 residentes del Cercado de Lima del Sector 1, siendo el resultado de confiabilidad de Pearson de 0.68, siendo muy confiable dentro del baremo.

Tabla 1 *Rango de confiabilidad del Alfa de Cronbach*

Análisis de consistencia o confiabilidad del instrumento	
Rango	Confiabilidad
0.53 a menos	Confiabilidad nula
0.54 a 0.59	Confiabilidad baja
0.60 a 0.65	Confiable
0.66 a 0.71	Muy confiable
0.72 a 0.99	Excelente confiabilidad
1	Confiabilidad perfecta

Nota. Elaboración propia, 2022.

**Tabla 2 Tabla de
varianza**

RETEST	TEST	VARIANZA TOTAL
SUMA	SUMA	
69	86	155
78	83	161
79	57	136
82	80	162
83	82	165
81	82	163
83	81	164
80	80	160
78	90	168
83	72	155
78	78	156
80	88	168
78	87	165
76	65	141
82	72	154
84	79	163
86	80	166
82	90	172
84	88	172
82	88	170
13.14	68.94	87.75

Nota. Elaboración propia, 2022

3.5. Procedimiento

En cuanto al procedimiento de la investigación, se comenzó con el planteamiento del problema, objetivos e hipótesis, asimismo, se establecieron teorías y antecedentes para poder utilizarlo en el capítulo de Discusión. Se estableció la metodología utilizada, la estimación de la población actual 2022, la muestra de 325 participantes. Asimismo, se definió las herramientas utilizadas, las cuales fueron el cuestionario y ficha de observación ya que la investigación tiene un enfoque mixto. Los resultados se obtuvieron después del análisis de Test y re test- generándose los datos correlacionales de Rho de Pearson, tablas descriptivas porcentuales los cuales respondieron al objetivo e hipótesis general como también a los específicos. Por último, se determinó las discusiones de los resultados con el marco teórico y por último se generaron las conclusiones y recomendaciones.

3.6. Método de análisis de datos

Para la investigación de información se emplea el método general dialecto el cual se usa para estudiar los fenómenos de la realidad social y su pensamiento.

El método el cual empleó en el estudio fue la recaudación y el pensamiento de datos. En el caso de la recolección se realizaron distintas técnicas e instrumentos como las encuestas y las fichas de observación. Además, para poder procesar la información obtenida se usaron programas como (Atlas ti 9) y (SPSS.25).

3.7. Aspectos éticos

Los criterios establecidos para los aspectos éticos están regidos de acuerdo a las normas RVI N° 110-2022-VI-UCV y a los reglamentos internacionales, los cuales se describen de la siguiente manera:

El respeto a la persona estuvo dirigido por medio del consentimiento informado, explicándose los procesos de análisis que se realizaron, asimismo el anonimato fue otro criterio importante para poder mantener a los participantes bajo la confianza brindada a los investigadores. Por otro lado, la justicia fue el criterio utilizado en la investigación debido a que se buscó reducir el daño o equivocación que vulnere los derechos y respeto de los implicados en este estudio. Finalmente, de acuerdo a los criterios de la guía de investigación se siguieron los lineamientos planteados.

IV. RESULTADOS

Resultados cuantitativos

En esta parte, se desarrolló los resultados que se obtuvieron por la encuesta en el Cercado de Lima del sector 1 en donde se formularon 18 preguntas a los residentes del distrito, en donde los ítems encontrados fueron procesados por medio del programa SPSS.25.

hipótesis general

La desvalorización del patrimonio histórico se refiere de modo importante con la generación de una topofobia urbana en el Cercado de Lima 2022.

Tabla 3: *Coeficiente de correlación de Rho Spearman*

			desvalorización del patrimonio histórico	topofobia urbana
Rho de Spearman	desvalorización del patrimonio histórico	Coeficiente de correlación	1,000	,506*
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	325	325
	topofobia urbana	Coeficiente de correlación	,506*	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	325	325

****.** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De acuerdo a la tabla 3 se ha podido evidenciar que, existe una conexión significativa de 0,506 entre las variables desvalorización del patrimonio histórico y la topofobia urbana que se desarrolla en el sector 1 del distrito de Cercado de Lima. Por lo que se ha podido aceptar la hipótesis planteada.

hipótesis específica 1

El desinterés municipal se enlaza significativamente con la percepción de inseguridad que genera la topofobia urbana en el sector 1 del distrito de Cercado de Lima 2022.

Tabla 4: *Coeficiente de correlación de Rho Spearman*

			El desinterés municipal	percepción de inseguridad
Rho de Spearman	El desinterés municipal	Coeficiente de correlación	1,000	,566**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	325	325
	percepción de inseguridad	Coeficiente de correlación	,566**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	325	325

****.** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De acuerdo a la tabla 4 se ha podido evidenciar que, existe una conexión significativa de 0,566 entre la dimensión desinterés municipal de la variable desvalorización del patrimonio histórico y la dimensión percepción de inseguridad de la variable topofobia urbana que se desarrolla en el sector 1 del distrito de Cercado de Lima. Por lo que se ha podido aceptar la hipótesis planteada.

Hipótesis específica 2

El déficit de identidad se relaciona significativamente con el imaginario urbano que genera la topofobia urbana en el sector 1 del distrito de Cercado de Lima 2022.

Tabla 5: *Coefficiente de correlación de Rho Spearman*

					Deficit de identidad	de	Imaginario urbano
Rho Spearman	de	Deficit de identidad	de	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)		1,000	,402*
				N		.325	,000325
		Imaginario urbano		Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)		,402*	1,000
				N		,000325	.325

****.** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De acuerdo a la tabla 5 se ha podido evidenciar que, existe una conexión significativa de 0,402 entre la dimensión déficit de identidad de la variable desvalorización del patrimonio histórico y la dimensión imaginario urbano de la variable topofobia urbana que se desarrolla en el sector 1 del distrito de Cercado de Lima. Por lo que se ha podido aceptar la hipótesis planteada.

Hipótesis específica 3

El miedo y rechazo urbano se relaciona significativamente con las amenazas físicas que genera la desvalorización del patrimonio histórico.

Tabla 6: *Coefficiente de correlación de Rho Spearman*

			Miedo y rechazo urbano	Amenazas físicas
Rho de Spearman	Miedo y rechazo urbano	Coefficiente de correlación	1,000	,403*
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	325	325
	Amenazas físicas	Coefficiente de correlación	,403*	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	325	325

****.** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De acuerdo a la tabla 6 se ha podido evidenciar que, existe una relación significativa de 0,403 entre la dimensión miedo y rechazo urbano de la variable topofobia urbana y la dimensión amenazas físicas de la variable desvalorización del patrimonio histórico que se desarrolla en el sector 1 del distrito de Cercado de Lima. Por lo que se ha podido aceptar la hipótesis planteada.

Tabla 7: Cuadro de resumen del cuestionario

ID	PREGUNTAS	RESPUESTAS	PORCENTAJE
1	La percepción de inseguridad que tienen las zonas de patrimonio en mal estado, no genera un rechazo del lugar donde se encuentran.	Totalmente desacuerdo	65 %
2	La pérdida de interés hacia el patrimonio produce un olvido sobre ella, causando una desvalorización.	De acuerdo	55 %
3	Los conflictos sociales dentro de la comunidad crean sitios de riesgos al no estar en unión ante cualquier problema delictivo	Totalmente de acuerdo	55 %
4	La inseguridad ciudadana no se manifiesta con el aumento de los problemas delictivos como la prostitución y delincuencia en la comunidad.	Totalmente desacuerdo	55 %
5	El imaginario urbano creo una falsa realidad al no ser de la misma manera que tu imaginas un lugar	De acuerdo	55 %
6	La desunión social genera que la comunidad este en un constante conflicto dentro de ella	De acuerdo	55 %
7	Los miedos urbanos generan un rechazo hacia la comunidad, como también a todo lo que lo conforma.	Totalmente de acuerdo	60 %
8	El miedo y rechazo crea una idea errónea de la comunidad, la cual genera malas interpretaciones dentro y fuera del lugar.	De acuerdo	60%
9	La percepción negativa de un lugar generará diversos peligros y amenazas.	Totalmente de acuerdo	55 %
10	La amenaza causada por el hombre (vandalismo, saqueos, etc.) no genera una degradación del patrimonio histórico.	Totalmente desacuerdo	55 %
11	Las amenazas urbanas por la contaminación de suelo (basura, desechos, etc.) genera un daño a los inmuebles con valor histórico.	De acuerdo	65 %
12	Las amenazas naturales que son generadas por los derrumbes ponen en peligro a los inmuebles de valor histórico.	Totalmente de acuerdo	65 %
13	El aprendizaje del patrimonio histórico es deficiente a la poca difusión que se tiene de ella.	De acuerdo	65 %
14	La falta de identidad cultural pone en peligro el valor histórico generando una desvalorización de patrimonio inmueble.	Totalmente de acuerdo	65 %
15	La identidad patrimonial no pierde reconocimiento de valor histórico por causa de los fenómenos delictivos.	Desacuerdo	65 %
16	La participación ciudadana con planeación y un objetivo en común, podría ayudar al patrimonio histórico con los problemas que acontecen actualmente.	Totalmente de acuerdo	55 %
17	Las instituciones encargadas de los patrimonios históricos previa coordinación podrían tomar acciones ante los problemas que acontecen hoy en día.	De acuerdo	60 %
18	El desinterés político hacia el patrimonio histórico es reflejado por la falta de autoridades públicas.	De acuerdo	55 %

En la tabla 7 se puede evidenciar las respuestas obtenidas por los participantes. Visualizándose que la gran mayoría de encuestados consideran estar entre totalmente de acuerdo y de acuerdo con respecto a las variables y

dimensiones expuestas. Por lo que se sobre entiende que la desvalorización del patrimonio histórico se encuentra afectado por las actividades o topofobias que existen en el lugar.

Tabla 8: *Conclusión de tipo de población participante.*

Finalmente, en la tabla 8 se describe las características de las personas que fueron utilizadas para las encuestas.

Tipo de población participante en la encuesta electrónica (Ver anexo – Figura 9 a 13)	
ítem	Conclusión
Sexo	La participación de las encuestas fue conformada por hombres con un 45%, mujeres con un 55%, por lo que se ve que la mayor participación de las encuestas fue por parte de las vecinas de la zona.
Grupo etario	El 35% de participantes fue de edad entre 25 – 34 años, el 10% afirmó ser jóvenes de 18 – 24 años, el 20% afirmó que son adultos de 45 – 65 años de edad y el 25% afirmó ser de la edad de 35 – 44 años. Lo que permite inferir es que los adultos están más dispuestos en participar y aportar en datos específicos como experiencia de usuario.
Estado civil	El 40% afirmó ser de estado soltero, el 35% declaro estar casado, el 20% resultaron ser participantes viudas y el 5% fueron personas divorciadas. Lo que permite identificar es que la mayor parte de apoyo fue por personas salteras.
Nivel educativo	El 35% afirmo tener un nivel Superior Universitario, con una 25% con un nivel secundario completo, 20% el nivel superior no universitario y con un 5% un nivel de posgrado. Se puede deducir que más de la mitad de los encuestados tienen una carrera profesional y una proporción menor sólo tiene estudios básicos.
Residentes del Cercado de Lima	El 100% afirmó vivir en el distrito de Cercado de Lima, eso quiere decir que, la participación de la encuesta fue realizada por los vecinos y residentes de la zona 1.

Nota. Fuente propia

Resultados cualitativos

Dependiendo de la técnica de observación, la información se puede obtener desde la perspectiva del investigador. Así mostrando el comportamiento y la interacción que hay con el caso de estudio. Se visitó el sitio de estudio y a través de registros fotográficos y toma de notas se especificaron los sucesos y cualidades en la zona 1 de Cercado de Lima.

Es así como se observó en la ficha N° 1 se observó cómo los fenómenos delictivos mencionados están por casi todos lados y a todas horas, la cual trae consigo una mala perspectiva de lo que es el centro histórico de Lima. Además, en la ficha N°2 se muestra imágenes de cómo las calles han sido tomadas por señoritas que ofrecen sus servicios (prostitución), los cuales traen consigo otros problemas como la delincuencia y la drogadicción.

Así mismo en la ficha N°3 se muestra cómo la delincuencia no tiene horarios ya que en plena luz del día se puede observar este tipo de problemas y no hay autoridades cerca para poder frenar este problema. Además, en la dicha N°4, se observó el vandalismo que existe en el lugar pues algunas casonas con valor histórico presentan grafitis en su fachada así deteriorando más el patrimonio.

Por otra parte, en la ficha N°5 se observó la destrucción de las casonas con valor histórico ya que le hacen “mejoras” destruyendo todo el valor que tiene y agregando nuevos elementos fuera de lugar. Así también la ficha N°6 se puede observar cómo las autoridades tratan de frenar estos actos (prostitución) pero los que fomentan hacen casos omisos o solo se retiran momentáneamente y regresando después de un momento a lo mismo, al igual en la ficha N°7 podemos observar casonas que aún mantienen su infraestructura a la vez con su valor histórico a pesar del paso del tiempo se sigue manteniendo.

Interpretación del mapa semántico ATLAS Ti

Según el análisis realizado (ANEXO-Figura 3) donde sobresale los códigos asociados al marco principal (topofobia y desvalorización): la desvalorización del patrimonio y topofobia urbana, y cómo a través de las dos variables, con el apoyo de herramientas, se forma una compleja red de sistemas que contiene e integra todos los nuevos códigos y términos estudiados.

Como primer código se identificó la desvalorización del patrimonio, donde los datos obtenidos en base a investigaciones y entrevistas presentan subterminos que forman parte de esta; como son: el déficit de identidad patrimonial, amenazas físicas y el desinterés municipal. La desvalorización del patrimonio es la resultado de todo los problemas que se acontece un patrimonio como el déficit de identidad las cual genera el descuido de estos inmuebles y a su vez su deterioro, el cual da pase a que se fomenten las amenazas físicas en ella, como son las amenazas antrópicas causas por el hombre como el vandalismo, las amenazas urbanas que pueden ser la contaminación a causa de basura u otros objetos y la amenazas naturales como son los sismos causas por la propia naturaleza.

Respecto al segundo código la topofobia, donde se identifica el miedo y rechazo urbano, percepción de inseguridad y el imaginario urbano. Respecto al miedo y rechazo urbano se identifica una característica que va dentro de ella que es la percepción negativa, y esta muestra lo malo que piensa de algo o tiene una noción errónea de algo que le dijeron y a su vez la percepción de inseguridad tiene como una característica el rechazo el cual crea limites dentro de un lugar así generando divisiones dentro de ella misma y por último en lo que es imaginario urbano dentro de ella se encuentra la inseguridad ciudadana la cual hace que se aún más fuerte la mal imagen a causa de ella donde pueden tener malas perspectivas de ella por los problemas delictivos que hay o se ven en el lugar.

V. DISCUSIÓN

En esta parte de la investigación, se explicó que, los problemas delictivos cada vez son más frecuentes en diferentes partes, por ello, los problemas identificados al inicio de este estudio y la pregunta de si Desvalorización del Patrimonio es generado de una Topofobia Urbana dentro del distrito de Cercado de Lima, el descuido de los inmuebles con valor histórico ocasiona que cada vez estén en peor estado de conservación por diversos factores ocasionando su olvido y ya no tomándolos en cuenta dejándolos como cualquier otro inmueble, los cuales han sido provocados por diversos problemas delictivos que surgieron en esos lugar ya que han sido tomadas por personas donde ejercen actos ilícitos.

Es por ello que la investigación mantiene la justificación de que, por medio de dichos fenómenos se logra tener una perspectiva negativa al distrito como centro histórico, por otro lado, las personas que suelen visitar los lugares mencionados tienen miedo por ser asaltados, dañados y hasta perjudicar a sus familiares, asimismo, las autoridades dan un caso omiso a este problema generado en las calles. Ante lo mencionado se realizó una prueba piloto denominada test y re test a 20 vecinos y visitantes de Cercado de Lima del sector 1, con la intención de poder generar una confiabilidad y validez del instrumento.

En cuanto al objetivo general, se ha podido evidenciar que, se alcanzó obtener la contrastación de la hipótesis planteada, ya que, de acuerdo a la tabla 3 se ha podido evidenciar que, existe una relación conexión de 0,506 entre las variables desvalorización del patrimonio histórico y la topofobia urbana que se desarrolla en el sector 1, determinándose que existe un vínculo importante que se desarrolla en los espacios públicos. A causa de todo esto se ha generado una topofobia evidenciándose un rechazo, como lo mencionan los antecedentes Medel y Montre (2018) la topofobia asociada a la construcción de vínculos con el lugar la cual puede llegar a ser de un rechazo hacia el lugar. Es por ello que, en este apartado, Brito (2021) considera que la topofobia es una compleja situación que debe combatirse con actividades recreativas, ya que esto cambiaría las rutinas y prácticas de los habitantes y generaría una mejor calidad de vida.

Sin embargo, para Salinas (2018) lo mencionado por Brito, es proponer reevaluar la identidad para así preservar la historia de la población como algo

cultural, lo cual no está mal, pero que se debe atacar directamente a los espacios, fomentando información de las vivencias antiguas, recuerdos y tradiciones, lo cual permitiría valorar estos espacios que hoy en día se encuentran excluidos. Por lo que, Munives (2019) de acuerdo a lo mencionado por los autores, enfatiza que, la importancia de conservar el patrimonio arquitectónico del centro histórico se inicia a través de la creación de identidad y valorización tanto de los pobladores como de los visitantes.

Así mismo se pudo verificar por medio de la ficha de observación N°01 y 02 como algunas calles han sido tomadas han sido tomadas por señoritas donde ofrecen sus servicios (prostitución), donde esto ha traído consigo diferentes problemas como la inseguridad ciudadana, por otra parte, en el instrumento que se utilizó a una población específica evidencio que el 55% está totalmente de acuerdo y el 45% está de acuerdo de los encuestados que la inseguridad ciudadana se manifiesta a través del aumento de los problemas delictivo ya mencionados antes. Por otro lado, los documentos analizados evidencian que, no solo las personas con un alto nivel académico tienen en cuenta acerca de este problema si no que todos los que se encuentran en el sitio de estudio sin importar que nivel alcanzaron en sus estudios se percatan de todo lo que se acontece, hecho que facilita su comprensión de los problemas delictivos ocurridos, de tal manera también se corrobora que las personas perciben inseguridad en estas zonas y que esto está generando un rechazo por parte de las personas, así también una pérdida de interés hacia el patrimonio donde se está generando este tipo de acciones perjudiciales.

En cuanto al objetivo específico 1, se ha podido evidenciar que, se alcanzó obtener la contrastación de la hipótesis planteada ya que, de acuerdo a la tabla 4 se ha podido evidenciar que, existe una conexión significativa de 0,566 entre la dimensión desinterés municipal de la variable desvalorización del patrimonio histórico y la dimensión percepción de inseguridad de la variable topofobia urbana que se desarrolla en el sector 1, determinándose que, otro punto importante que se tiene acerca del problema en mención es que las autoridades tienen gran responsabilidad en ello, por lo que, el antecedente Challa (2018) afirma lo obtenido debido a que en su investigación, la relación entre la inseguridad y la percepción de inseguridad que tiene las personas, es de 45% ya que, las personas tienen miedo por los robos, esto muestra que las autoridades no están

realizando un trabajo adecuado.

Por lo que, Cabrera (2018) considera importante el trabajo municipal ya que, esto permite que la ciudad mantenga su identidad, de esta forma se puede cuidar la historia, sin embargo, es importante mencionar que el patrimonio urbano en diferentes ocasiones es dividido y clasificado de formas diferenciadas, presentado como un producto comercial que perdió la capacidad de gestión patrimonial y se orientó hacia intereses personales. Asimismo, para Lopera y Santana (2021) la percepción de inseguridad genera una sensación simbólica personal y colectiva de los habitantes, vulnerando el valor histórico de la zona.

En cuanto a la teoría Challa (2018) menciona que la seguridad ciudadana tiene mucho valor, e importancia, porque este beneficio genera en la población protección y ayuda en el desarrollo de la ciudad, sin embargo en la ficha de observación N° 4 y 5 se puede manifestar que, en las últimas décadas agrega; peleas callejeras, pandillas, asaltos, violaciones, abuso de drogas, violencia intrafamiliar y muestra que es el resultado del empleo y la falta de trabajo de las personas, para combatir esto, se necesita una buena seguridad ciudadana, involucrando a todos los actores y partes interesadas. permitirá la implementación de programas efectivos de seguridad pública y reducirá la tasa de criminalidad.

En cuanto al objetivo específico 2, se ha podido evidenciar que, se alcanzó obtener la contrastación de la hipótesis planteada ya que, de acuerdo a la tabla 5 se ha podido evidenciar que, existe una relación significativa de 0,402 entre la dimensión déficit de identidad de la variable desvalorización del patrimonio histórico y la dimensión imaginario urbano de la variable topofobia urbana que se desarrolla en el sector 1, estos resultados son corroborados por y Santana (2021) los cuales enfatizan que, la imaginación urbana es un enfoque que aboga por modelos imaginados de la ciudad en los que el imaginario es dominante y se materializa en el objetivo o espacio físico de la ciudad que lo captura, los lugares que albergan historia desde el recuerdo de lo que son ahora y lo que fueron antes.

Por lo que, el antecedente Mape y Avendaño (2017) consideran que, la seguridad urbana afecta directamente la identidad de la zona, ya que esta se encuentra soportando en las cifras sobre delitos (contra la vida y el patrimonio), los imaginarios y la percepción que tienen los ciudadanos sobre los espacios son inseguros dentro de la localidad. Por otra parte, Casas (2017) menciona una solución próxima ante los problemas, en donde los imaginarios urbanos ayuda en

muchos casos a determinar estrategias que puedan ser utilizadas por los gobiernos de las ciudades en base a gustos o disgustos que los habitantes del lugar expresan con cierto aspecto de la ciudad. Por lo cual, de acuerdo a los resultados obtenidos, en la ficha de observación N°3 y 6, se ha podido registrar información fotográfica acerca de estos problemas de imaginarios urbanos desarrollándose con total normalidad por las calles del sector 1, tal cual como lo menciona Soto (2020) el cual define el “desinterés” como a un estado político y social que tiene poca importancia en fortalecer normas y leyes inclusivas del patrimonio y difundir la cultura para fomentar la apropiación democrática por parte de su comunidad.

En cuanto al objetivo específico 3, se ha podido evidenciar que, se alcanzó obtener la contrastación de la hipótesis planteada ya que, de acuerdo a la tabla 6 se ha podido evidenciar que, existe una relación significativa de 0,403 entre la dimensión miedo y rechazo urbano de la variable topofobia urbana y la dimensión amenazas físicas de la variable desvalorización del patrimonio histórico que se desarrolla en el sector 1. Por lo que, la teoría de Flores (2022) considera que, el miedo y el rechazo, genera la desvalorización del patrimonio el cual es el resultado del abandono que se le da al espacio, por medio de la exclusión y los malos planteamientos urbanos que se realizan.

Por otro lado, en cuanto al antecedente Šimáček et al. (2020) corrobora lo obtenido, debido a que, el significado de los lugares topo fóbicos, son derivados de la experiencia del miedo al crimen los cuales cambian con el tiempo y, por lo tanto, pueden alterar los patrones habituales de comportamientos de la población en relación con el tiempo (en el momento del día y en períodos más largos) y el espacio. Asimismo, Guerra (2020) considera una solución ante los problemas expuestos en donde, para entablar una crítica y meditación sobre el futuro de la metrópoli y sus fenómenos sociales, se debe conformar parte del proceso del plan urbano el cual fomente actividades recreativas, re estructuración de las zonas históricas, los cuales necesitan estar contextualizada en un lugar y un periodo, que responda a partir de los elementos urbanos existentes, y que formule una participación urbana que mejore la calidad de vida de los individuos.

Una vez que los documentos, las herramientas y la evidencia primaria estén en su lugar, podemos mostrar las diferentes posiciones encontradas al buscar los datos y las diferentes posiciones de los investigadores sobre temas

relacionados, con el objetivo general de identificar cómo se relaciona la desvalorización del patrimonio histórico generada por una topofobia urbana en el Cercado de Lima, siendo Cercado de Lima uno de los distritos con mayor valor histórico dentro de la ciudad ya que cuenta con diversos lugares como así casonas con alto valor histórico, el acceso a transformaciones en áreas patrimoniales con oportunidades de inversión ha supuesto en parte un quiebre en las tipologías urbanas y arquitectónicas que antecedieron a la modernización urbana, afectando significativamente el desarrollo social y económico de la ciudad y el medio natural de la ciudad.

VI. CONCLUSIONES

En cuanto al objetivo general se puede concluir que, la desvalorización del patrimonio histórico es generada por la topofobia la cual se encuentra asociada a la construcción de vínculos de rechazo, actividades delictivas, etc. los cuales llegan a vulnerar la vida social y la estructura patrimonial, así también fomentan una pérdida de interés hacia el patrimonio donde cada vez por este tipo de acciones perjudiciales, incrementa el des uso de los mismos espacios.

En cuanto al objetivo específico 1 se pudo concluir que, el desinterés municipal ha permitido que las personas puedan tener una percepción de inseguridad en el sector 1, ya que existen factores perjudiciales que generan daños sociales en la población del distrito del Cercado de Lima, por lo que, esto ha influido mucho en el desarrollo y valor histórico de las infraestructuras patrimoniales y de las autoridades.

En cuanto al objetivo específico2 se pudo concluir que, el déficit de identidad se vincula directamente con los imaginarios urbanos por medio de los problemas desarrollados en el sector de estudio evidenciándose una topofobia urbana, asimismo, esto se puede inclinar a que, la falta de interacción y vínculos sociales influyan en la pérdida o déficit de identidad.

Por último, en cuanto al objetivo específico 3, se pudo concluir que, el miedo y rechazo urbano se relaciona directamente con las amenazas físicas ya que, esto permite que la sociedad se vea vulnerada y la misma ocasione disturbios que genera la desvalorización del patrimonio histórico, describiéndose que, las sensaciones negativas tienden a ser ocasionadas por la población que realiza actos negativos y que sitúan en casi todo el sector 1.

VII. RECOMENDACIONES

En esta parte del capítulo se recomienda de acuerdo al objetivo general que, se puedan generar investigaciones los cuales puedan analizarse desde un enfoque cualitativo sistemático, para así obtenerse mejores datos acerca del caso de estudio. Asimismo, de acuerdo a los hallazgos encontrados sobre la topofobia urbana se recomienda a las autoridades que puedan evaluar la reestructuración de este sector de valor histórico, mediante actividades sociales y mejoramiento de la imagen urbana.

En cuanto al objetivo específico 1, se recomienda que, se puedan realizar investigaciones acerca del desinterés municipal por medio de análisis a sus intervenciones a la zona histórica de Lima. Asimismo, de acuerdo a los hallazgos obtenidos, se recomienda que se realicen análisis sociales específicos sobre la percepción de inseguridad.

En cuanto al objetivo específico 2, se recomienda que, en base al déficit de identidad se puedan realizar trabajos que ayuden a poder recuperar el valor del sector 1, asimismo para las siguientes investigaciones se recomienda que, se realicen estudios específicos sobre los imaginarios urbanos, y sus características.

Finalmente, en cuanto al objetivo específico 3, se recomienda que, de acuerdo al miedo y rechazo urbano que se presenta en el lugar, se puedan realizar estudios de tipo aplicada los cuales tengan tiempo de análisis un aproximado de 1 año para poder evidenciar el comportar de las personas, asimismo, con referente a las amenazas físicas, se puedan realizar trabajos municipales que contra resten estos problemas.

VIII. REFERENCIAS

- Flores, A. (2022). Memoricidio cultural: desvalorización del patrimonio nacional generado por los asentamientos humanos informales en el distrito de San Martín de Porres, Lima, 2021. Caso de estudio: Huaca Garagay. Lima, Perú. Obtenido de https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UCVV_bf13578a107924c9f867ad9554345443
- Medel, M., & Montre, V. (2018). Urban imaginaries, topophilias and topophobias: The city of Chiguayante (Biobío region, Chile), a case study. Santiago, Chile. Obtenido de <http://dx.doi.org/10.5354/0717-5051.2018.48702>
- Álvarez Moreno, M. A. (2019). Los imaginarios urbanos como punto de partida de la ciudadanía. *Anagramas Rumbos y Sentidos de La Comunicación*, 18(Nº. 35). <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7258632>
- Andrade Blanco, P. M. (2016). *La ciudad invisible Imaginario urbano y patrimonio en la sociedad de la información*. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=47118>
- Bello, L., Muñoz, M., Soto, M. y Morcate, F. (noviembre, 2017). Actualidad del patrimonio en Cuba, reflexiones sobre desarrollo sostenible y conservación preventiva, Topicality of Cuba's heritage, thinking over sustainable development and preventive conservation. *Estoa. Revista de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad de Cuenca*, 7(12), 61-69. Recuperado de <https://publicaciones.ucuenca.edu.ec/ojs/index.php/estoa/article/view/1560>
- Benítez Pometti, K. A. (2019). *Environmental instability and public health in a Mediterranean city of the Old Regime*. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=252942>

Bonakdar, A., & Audiracb, I. (2021). City planning, urban imaginary, and the branded space: Untangling the role of city plans in shaping Dallas's urban imaginaries. *Cities*, 117. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0264275121002158>

Brito Arrieché, A. E. (2021). *Barranco imaginado. Construcción y transformación de los imaginarios urbanos de los habitantes de Barranco*. https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/RPUC_6d7d059a3e7cf3d4799039af9ddc1a09

Carmona Ochoa, G., & Narvárez Tijerina, A. B. (2018). Social cleansing projects and urban imaginaries of perfection. Magazine of the Faculty of Architecture Autonomous University of Nuevo León, 12(Nº. 17), 1–16. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7435354>

Casas Vásquez, M. C. (2017). *Los imaginarios urbanos y el espacio público del área central de la Ciudad de Huancayo*. https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UNCP_d515f469874bb7f55cb264c80c8b9584

Challa Cari, R. (2018). *La inseguridad ciudadana y la percepción de inseguridad en el distrito de Pocollay, 2018*. https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UCVV_1e41f86fe3c070e8c989b3dbeed822cb

Correa Solís, O. J. (2019). *Entre la teja y la mayólica : imaginarios urbanos en disputa sobre la zona monumental de Jauja*. https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/RPUC_48d2a7cae9ef161bc7abc56dc4467e34

Craveri, M. (2018). Urban imaginaries in the poetry of a new sign. Semiannual Magazine of the Chair of Hispanic American Language and Literatures, 28(Nº. 1), 1–27. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7012608>

Dallenbach Pinazo, P. (2016). *Emprendimiento en El Salvador La Inseguridad Ciudadana como barrera*

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=115809>

Fernández Cornejo, J. A., Escot, L., Belope Nguema, S., & Calderon, C. (2020).

The reform of the legal framework on prostitution. Why don't men and women think alike? *International Review of Economic Policy: International Review of Economic Policy*, 2(Nº.2), 124–152.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7800364>

Fernandez Ponce, M. F. (2020). *Hotel de 3 estrellas regeneración del patrimonio*

como estrategia para la revitalización del Centro Histórico de Arequipa.

https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UNSA_bcedced14d4a712e0924fa8fb0755222

García, S. (junio, 2013). The recovery and revaluation of industrial heritage in

Lyon (France): The intervention in Port Rambaud. *Art and City: Revista de Investigación*, 1(3), pp. 765-780. Recuperado de

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4704645>

Gayosso Ramírez, J. L. (2018). Imaginarios urbanos y prácticas laborales en los

comerciantes de la vía pública del Centro Histórico de Querétaro.

Universidad Autonoma de La Ciudad Mexico, 15(nº38), 91–112.

<https://www.proquest.com/docview/2161318017/9D5F50FE0AC04F37PQ/10>

0

Guerra Napuri, M. J. (2020). *Participación ciudadana y políticas culturales*

locales: análisis desde los imaginarios de los usuarios del Campo de Marte.

https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/USMP_f38296fbf91b44e7165e3e4af0ae278a

3e4af0ae278a

Gutiérrez, C. (2018). *Criminología derecho pobreza y criminalidad.*

- Gutiérrez Martínez, J. B. (2015). *Imaginarios sociales sobre la inseguridad ciudadana en el Distrito de Ayacucho*. https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UNSJ_c6fbdf03185d63a7f7cae6e1205ec0a
- Hoekstra, M. S. (2019). Placing self and Other: Imaginaries of urban diversity and productive discontent. *Emotion, Space and Society*, 33. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S175545861830238X>
- Jaber, L. (2020). *The role of imaginaries in urban planning conflicts. El caso de La Parada*. https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UUPC_7c0318291ec576a2985e95959f2cac2b
- Jasso López, C. (2013). Percepción de inseguridad en México. *Revista Mexicana de Opinión Pública*, 15, 12–29. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1870730013723196>
- Léon Gross, P., Buchananc, N., & Sané, S. (2019). Blue skies in the making: Air quality action plans and urban imaginaries in London, Hong Kong, and San Francisco. *Energy Research & Social Science*, 48, 85–95. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S221462961830536X>
- Lopera Molano, A. M., & Santana Sáenz, C. M. (2021). Imaginarios urbano-rurales en el barrio El Salado de Ibagué, Colombia. *Revista Brasileira Gestão Urbana*, 13, 1–15. <https://www.scielo.br/j/urbe/a/fKjgMDYv3ZCrBKKHsYxZwMm/?lang=es>
- Llanos, M., Jiménez, A., Milla, F. y Mendoza, A. (2020). La afectación del patrimonio a causa del crecimiento urbano informal en la Huaca Cruz de Armatambo, 2019, Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Mape Guzmán, F., & Avendaño Arias, J. (2017). Topofobias e imaginarios del miedo sobre el espacio urbano de la localidad de Fontibón, Bogotá,

Colombia. *Revista Perspectiva Geográfica*, 22(nº 1), 56.
<http://www.scielo.org.co/pdf/pgeo/v22n1/0123-3769-pgeo-22-01-00049.pdf>

Ramos Guerra, E. (2020). *La ciudad aérea Propuesta de un imaginario urbano a partir de la densificación y revitalización del centro histórico de Santiago*.
https://repositorio.uc.cl/xmlui/bitstream/handle/11534/50016/ramos_estefan_y_2020.pdf

Rubio Aguilar, V. (2018). Humanizando patrimonios de la humanidad: consideraciones desde el espacio público y la responsabilidad social. *Estudios Hemisféricos y Polares*, 9(Nº.4), 1–20.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7716675>

Ruiz Chasco, S. (2019). Más allá de la inseguridad ciudadana la estigmatización territorial de las clases populares. *Scripta Nova: Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales*, 23, 612–628.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7125955>

Salinas Hiraes, E. del R. (2018). *Imaginaris Urbanos en las Estaciones Ferroviarias de las Provincias de Huancayo y Jauja - 2018*.
https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UPLA_7e4009147a861563dc882554b5b6b971

Sani, A., & Nunes, L. M. (2016). Diagnóstico de seguridad / inseguridad. Un estudio exploratorio en una comunidad urbana. *Anuario de Psicología Jurídica*, 26(Nº.1), 102–106.
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S113307401500032X>

Santos Pereira, H. Dos, Anry Kud, S., & Pedroza Da Silva, S. C. (2018). Topophilia and environmental valuation of urban forest fragments in an amazonian city. *Ambiente & Sociedade*, 21, 1–16.
<https://www.scielo.br/ij/asoc/a/Q9sx6GCpbM86JC9sCgwHdfq/?lang=en>

Šimáček Petr, Š. M., Fiedor, D., & Brisudová, L. (2020). To fear or not to fear?

- Exploring the temporality of topophobia in urban environments. *Moravian Geographical Reports*, 28(4), 308 – 321.
<https://doaj.org/article/06567b396ab148a996e29bdd2e834c38>
- Suárez Llanos, L. (2021). Prostitución, trabajo sexual, justicia y dignidad. *Gaceta Sanitaria*, 35(Nº.1), 91–92.
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0213911120302284>
- Santander, C. (2017). Gestión de Riesgos del Patrimonio Cultural: Alcances para el patrimonio Histórico Inmueble. Universidad Nacional de Ingeniería, Lima, Perú.
- Soto, L. (2020). Socializar la arqueología: un acercamiento antropológico sobre las representaciones sociales de la población del asentamiento humano 12 de agosto en relación con el sitio arqueológico Garagay. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Perú.
- Vela, J. (2017). Valuation of the Cultural Heritage of the Nation. Obtenido de https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/7293/Vela_dj.pdf?sequence=1
- Villaca, C. (2016). Vulnerability of cultural heritage. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/112/11248009007.pdf>

ANEXOS

Tabla 9 Matriz De Categorización

TITULO: "La Desvalorización del Patrimonio Histórico Generado por una Topofobia Urbana en el Cercado de Lima, 2022."						
Problema General	Objetivo General	Hipótesis General	1. Categoría y sub categorías			Instrumentos
¿De qué manera la desvalorización del patrimonio histórico es generada por una Topofobia Urbana en el distrito de Cercado de Lima, Lima 2022?	, Determinar cómo se relaciona la desvalorización del patrimonio histórico que es generada por una topofobia urbana en el Cercado de Lima, 2022.	la desvalorización del patrimonio histórico se relaciona con la generación de una topofobia urbana en el Cercado de Lima 2022.	Variable 1	Dimensiones	Indicadores	Escala de Medición
			TOPOFOBIA URBANA	Percepción de inseguridad	Rechazo	Ordinal
Perdida de interés	ORDINAL/LIKERT					
Conflicto social	Totalmente de acuerdo (5)					
Inseguridad ciudadana	De acuerdo (4)					
Imaginario urbano	Indeciso (3)					
Miedo y Rechazo urbano	Realidad	En desacuerdo (2)				
	Disociación	Totalmente en desacuerdo (1)				
	Miedos urbanos	Entrevistas				
Miedo al delito	Ficha de observación					
Atribución	Análisis documental					
¿De qué manera se relaciona el	identificar como se relaciona el déficit de identidad con el	el déficit de identidad se relaciona significativamente con	2. Variable y dimensiones			Instrumentos
			Amenazas Físicas	Antrópico	ORDINAL/LIKERT	

déficit de identidad con el imaginario urbano que genera la topofobia urbana?	imaginario urbano que genera la topofobia urbana	el imaginario urbano que genera la topofobia urbana	DESVALORIZACIÓN DEL PATRIMONIO	urbano	Totalmente de acuerdo (5)
				Natural	De acuerdo (4)
				Difusión	Indeciso (3)
			Déficit de identidad patrimonial	Patrimonio inmueble	En desacuerdo (2)
				Identidad	Totalmente en desacuerdo (1)
				Organización	Entrevistas
			Desinterés municipal	Institución	Ficha de observación
				Participación ciudadana	Análisis Documentario

Nota. Cuadro de Matriz de Consistencia. Fuente: Elaboración por los autores

Tabla 10 Operacionalización De Categorización

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES		ÍNDICE		ESCALA DE MEDICION
<p>TOPOFOBIA URBANA</p> <p>Mape Guzmán & Avendaño Arias, (2017) menciona que "las expresiones del delito poseen una lógica recurrente a partir de los lugares o espacios en que estos se presentan, situación que ha llevado a la configuración de imaginarios de miedo y topofobias en la población residente. Para analizar de forma comprensiva las relaciones de coincidencia o divergencia de estas dos perspectivas".</p> <p>Águila, V. (2018) menciona que la topofobia urbana asociada a la construcción de vínculos con el lugar la cual puede llegar a ser de un rechazo hacia el lugar.</p>	PERCEPCION DE INSEGURIDAD	RECHAZO	SOCIAL	URBANO	PATRIMONIO	Likert
		PERDIDA DE INTERES	DESVALORIZACION	OLVIDO	PERJUICIO	
		CONFLICTO SOCIAL	ACTIVIDADES ILICITAS	SITIOS DE RIESGO	CONFLICTO COMUNITARIO	
	IMAGINARIO URBANO	INSEGURIDAD CIUDADANA	DELINCUENCIA	DROGADICCION	PROSTITUCION	
		REALIDAD	URTOS CONSTANTES	PELIGRO PEATONAL	PANDILLAJE	
		DISOCIACION	DESCOORDINACIÓN	CONFLICTOS	CAOS	
		MIEDOS URBANOS	TIPOS DE MIEDO	CIFRAS DE MIEDO	MIEDO PEATONAL	
	MIEDO Y RECHAZO URBANO	ATRIBUCION	INTERPRETACION	INFERIR	EXPLICACION	
		PERCEPCION NEGATIVA	MIEDO AL DELITO	AMENAZAS	PELIGRO CONSTANTE	
VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES		ÍNDICE		ESCALA DE MEDICION
<p>DESVALORIZACION DEL PATRIMONIO HISTORICO</p> <p>Santander, C. (2017) define como desvalorización del patrimonio, como el impacto de amenazas y riesgos en los patrimonios culturales causando de manera antrópica, natural o urbana, provocando un daño, destrucción o pérdida irreparable del bien patrimonial material.</p> <p>Llanos, M., Jiménez, A., Milla, F. y Mendoza, A. (2020) definen como la asociación de los múltiples problemas que destruyen progresivamente el patrimonio material inmueble.</p>	AMENAZAS FISICAS	ANTROPICO	VANDALISMO	DEGRADACION	PERDIDA	Likert
		URBANO	CONTAMINACION	EXCLUSION	PELIGRO	
		NATURAL	SISMICIDAD	EROCION	DERRUMBE	
	DEFICIT DE IDENTIDAD PATRIMONIAL	DIFUSION	NIVEL	APRENDIZAJE	CATEGORIA	
		PATRIMONIO INMUEBLE	GESTION	VALORIZACION	PRESERVACION	
		IDENTIDAD	RECONOCIMIENTO	HISTORICO	PERTENENCIA	
	DESINTERES MUNICIPAL	ORGANIZACIÓN	EFICIENCIA	OBJETIVOS	PLANEACION	
		INSTITUCION	INFORMACION	COORDINACION	ACCION	
		PARTICIPACION CIUDADANA	COLECTIVIDAD	MANIFESTACIONES	PARTICIPACION	

Nota. Cuadro de Operacionalización de Consistencia. Fuente: Elaboración por los autores.

Figura 3 *Fórmula para hallar la tasa de crecimiento anual de la población*

$$r = \left[\left(\frac{P_t}{P_0} \right)^{1/t} - 1 \right] * 1000$$

$$r = (5911 / 4392)^{1/10} - 1$$

$$P_{(2022)} = 0.02 = 2\%$$

Pt: Población al año en el que se desea proyectar

Po: Población en el último año de datos censales

r: Tasa de crecimiento

t: Cantidad de años entre el 2017 y 2022

Nota. Fórmula recuperada del INEI y procedimiento propio

Figura 4 *Fórmula para actualización de la población al 2021*

$$P_t = P_0 (1 + r)^t$$

Reemplazando variables

P= Población actual

$$P_{t(2022)} = 4392(1+0.02)^{15}$$

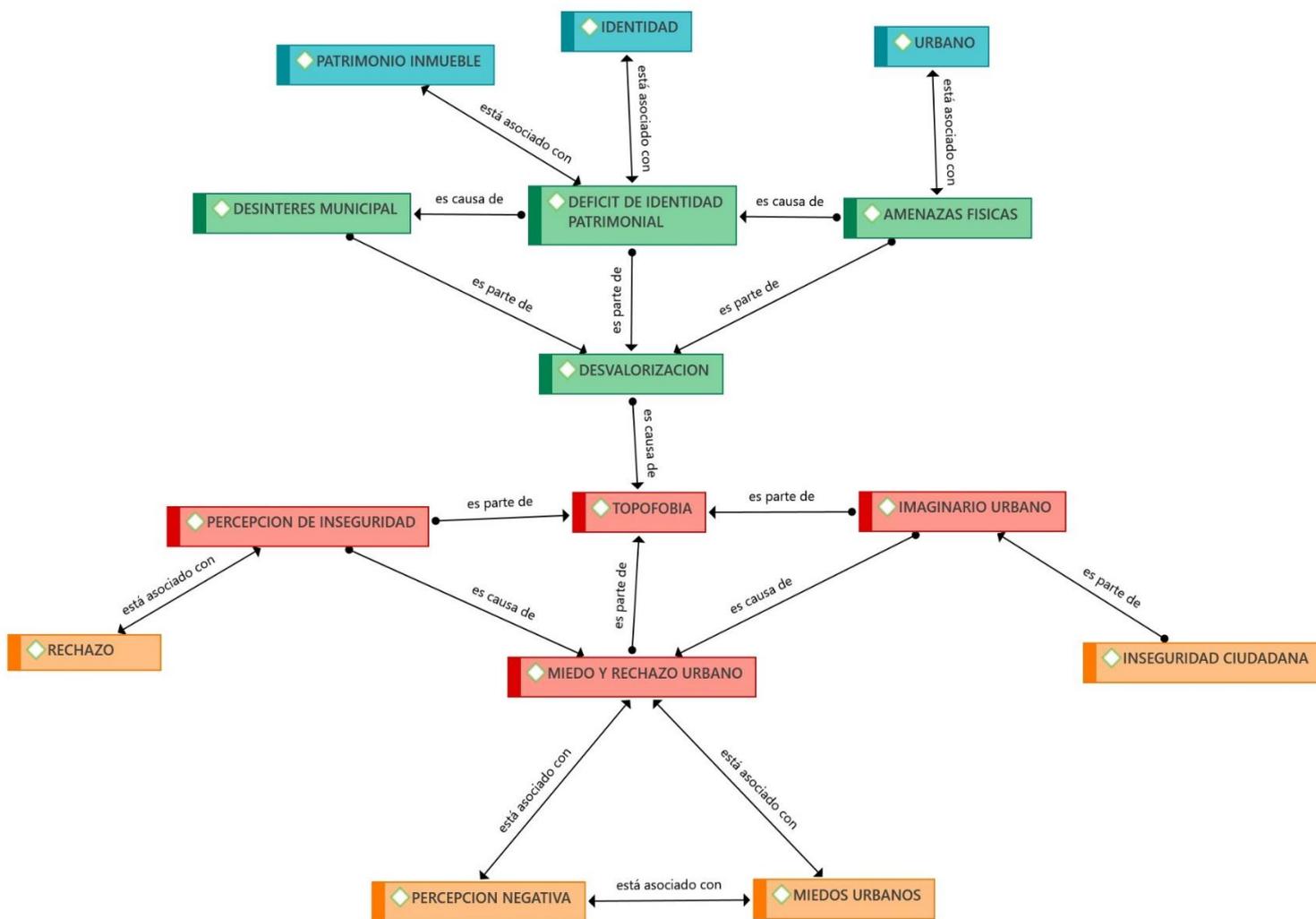
Po= Población inicial

$$P_{t(2022)} = 5911 \text{ Crecimiento}$$

t = Tiempo de años entre 2007 y 2022

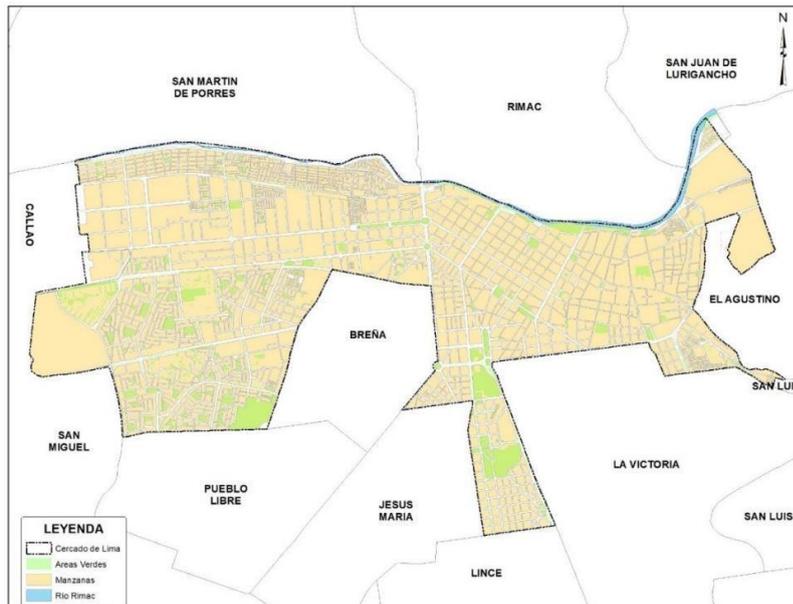
Nota. Fórmula recuperada del INEI y procesamiento propio.

Figura 5 Esquema Atlas ti



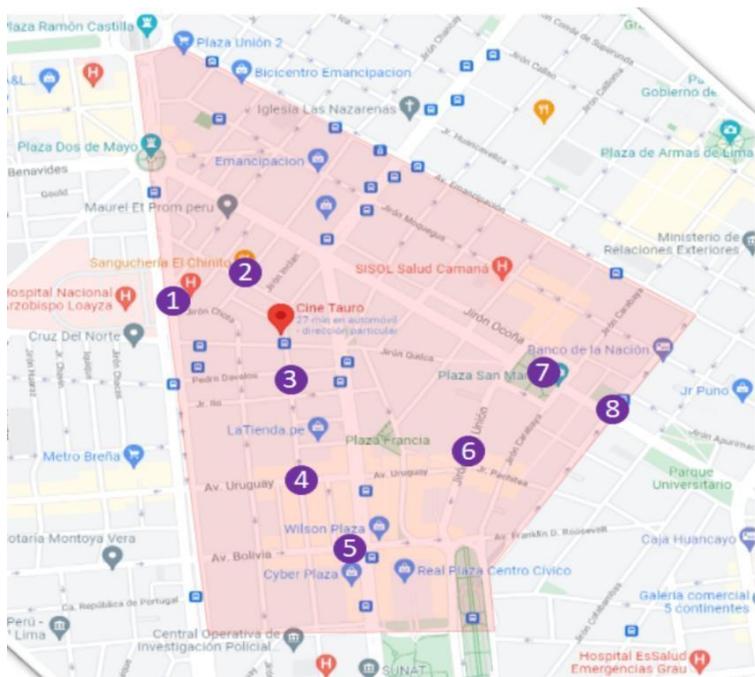
Nota. Procesado en el software ATLAS ti 9, 2022.

Figura 6 Plano del distrito



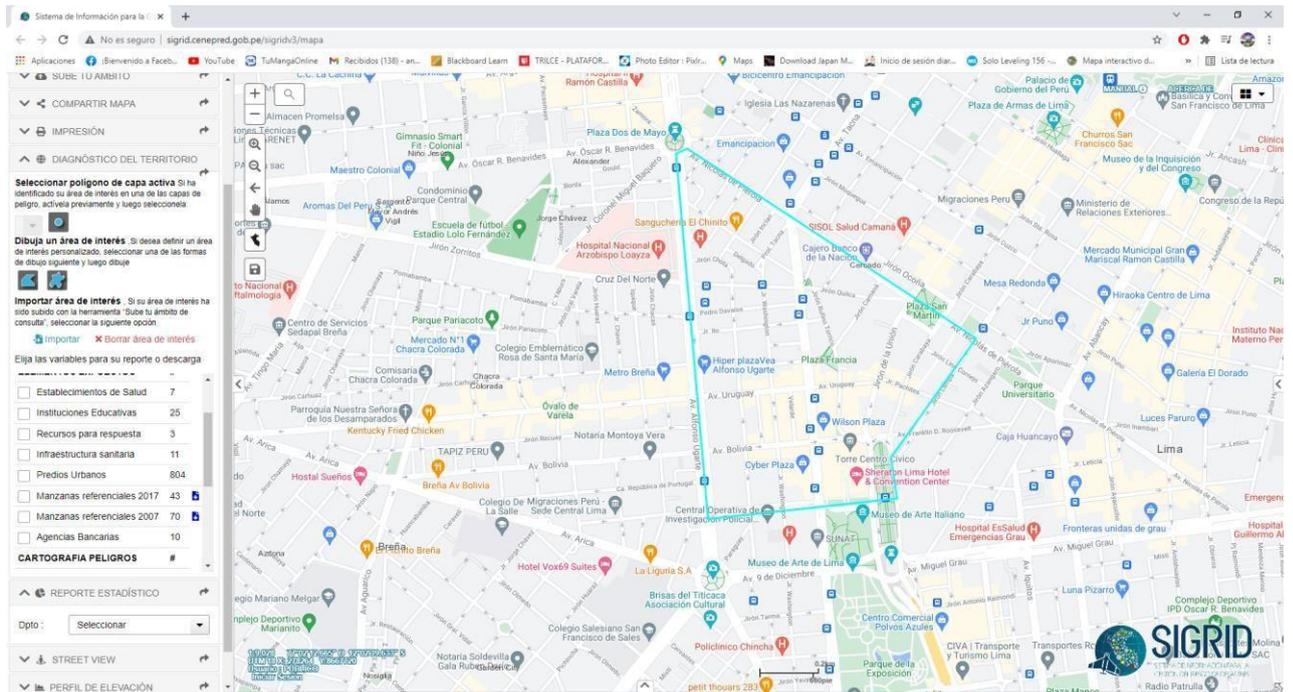
Recuperado de: https://www.munlima.gob.pe/images/PPRRD_de_Cercado_de_Limavf.pdf

Figura 7 Sector de estudio



Recuperado de: <https://www.google.com/maps/place/Cercado+de+Lima/@-12.0552073,-77.0627323,14z/data=!3m1!4b1!4m5!3m4!1s0x9105c8db1e539667:0x4f45538aa07bda29!8m2!3d-12.046374!4d-77.0427934?hl=es>

Figura 8 Población



Recuperado de: <http://sigrid.cenepred.gob.pe/sigridv3/mapa>

Figura 9 *Formula finita para hallar la tasa de crecimiento anual de la población.*

$$P_t = P_0 (1 + r)^t$$

P= Población actual

P₀= Población inicial

r= Crecimiento

t = Tiempo de años entre 2007 y 2022

Recuperado de: <http://www.cca.org.mx/cca/cursos/matematicas/cerrada/cpcomp/format.htm>

Figura 5

Formula de la población Finita

$$n = \frac{NZ^2 pq}{(N-1)E^2 + Z^2 pq}$$

n: Tamaño de muestra buscado

N: Tamaño de la población o universo

Z: Nivel de confianza

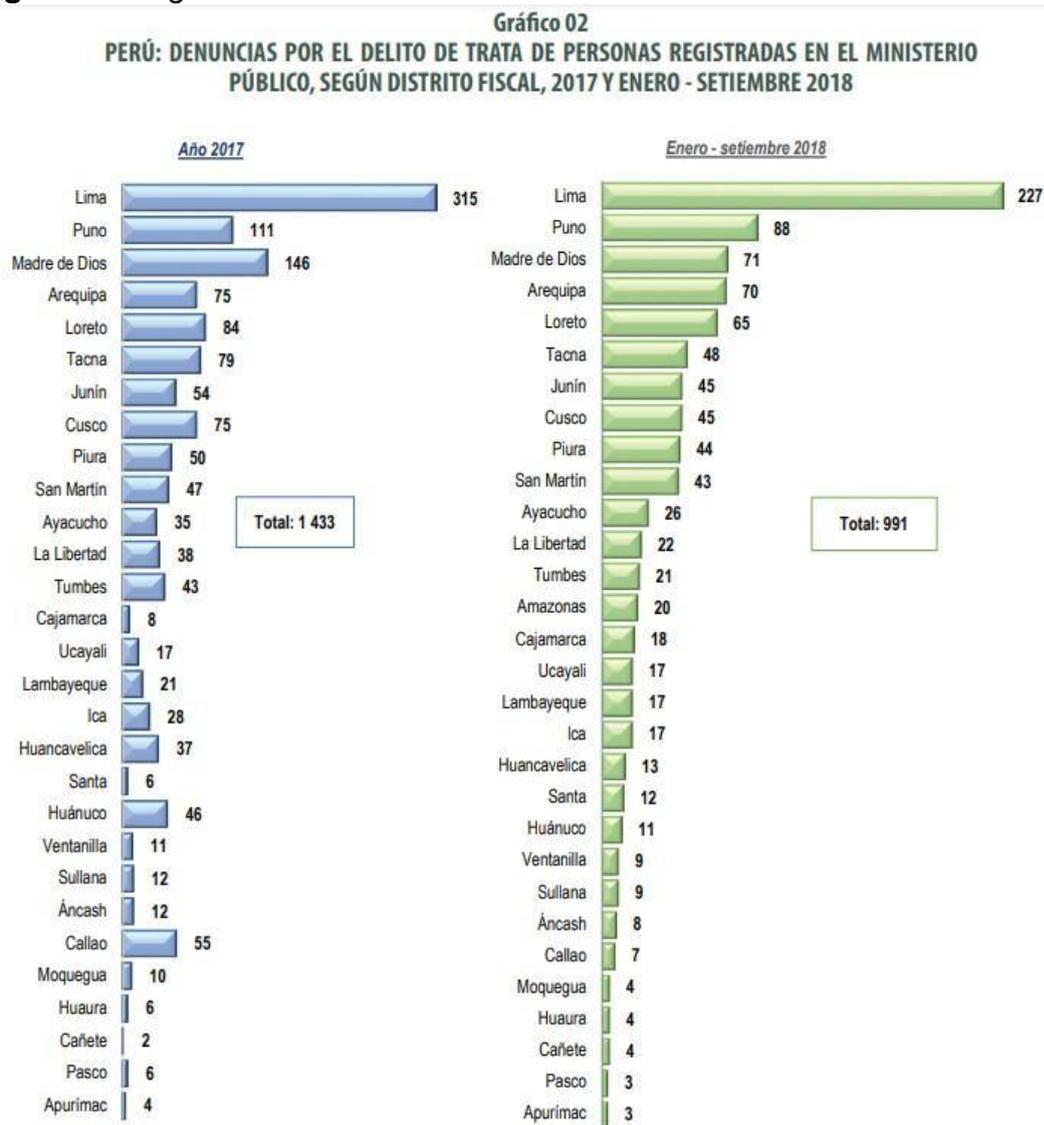
e: Error de estimación máximo aceptado

p: Probabilidad de que ocurra el evento (éxito)

q: Probabilidad de que no ocurra el evento

Recuperado de: <https://www.questionpro.com/es/tama%C3%B1o-de-la-muestra.html>

Figura 10 Registros de denuncias



Nota 1: Información 2017 actualizada al 26 de noviembre de 2018.

Nota 2: El distrito fiscal de Lima incluye los distritos fiscales de Lima Este, Lima Norte y Lima Sur.

Nota 3: En el año 2017 el distrito fiscal de Amazonas no registró denuncias.

Fuente: Observatorio de Criminalidad del Ministerio Público - Sistema de Apoyo al Trabajo Fiscal (SIATF), Sistema de Gestión Fiscal (SGF) y Sistema Estratégico sobre Trata de Personas (SISTRA).

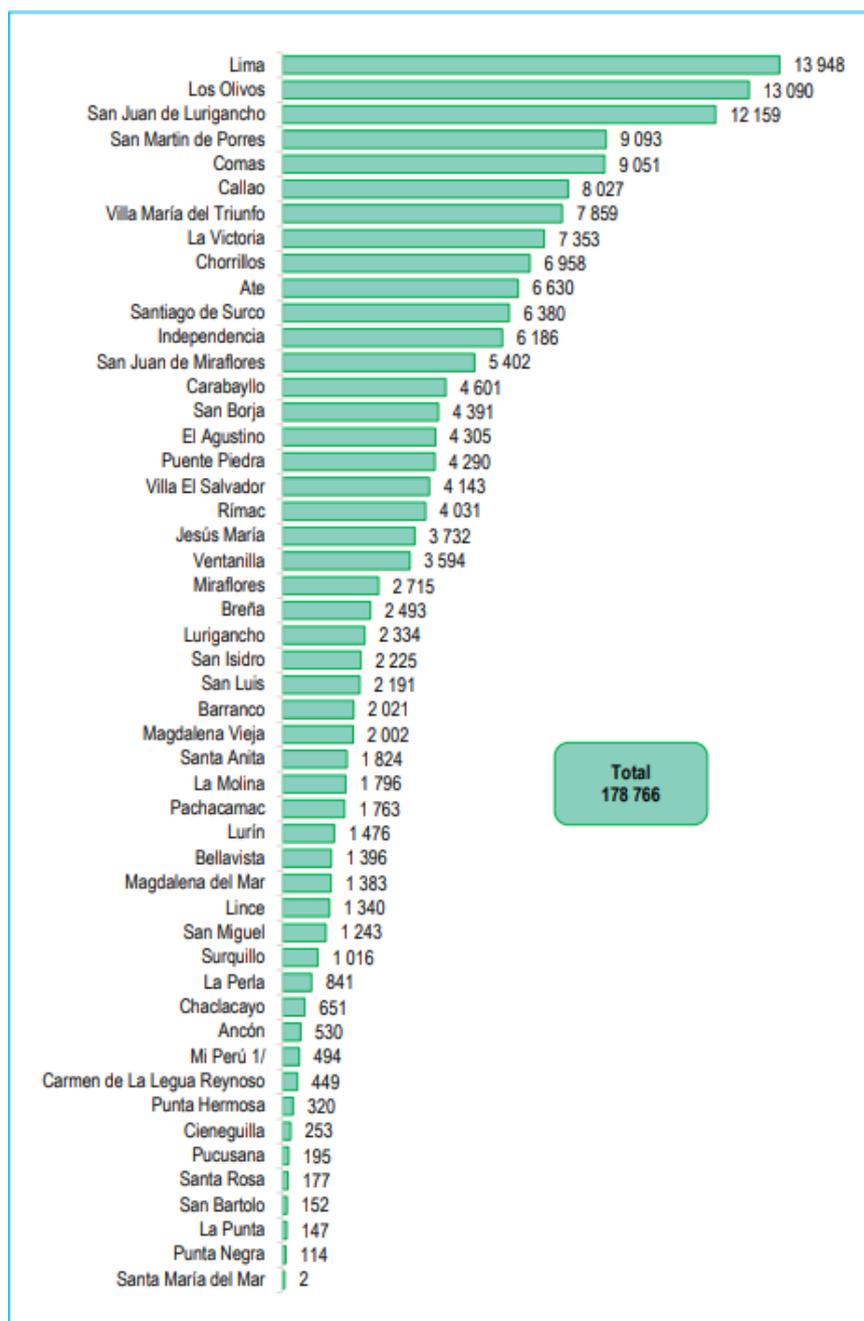
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).

Recuperado de:

https://www1.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/boletin_trata_de_personas_3.pdf

Figura 11 Registros de delitos

GRÁFICO N° 13.2
LIMA METROPOLITANA: DENUNCIAS POR COMISIÓN DE DELITOS , SEGÚN DISTRITO, 2017
 (Registradas en comisarías y unidades especializadas en investigación criminal)



Nota: Comprende las denuncias registradas en comisarías y unidades especializadas en investigación criminal.
 1/ Mediante Ley N° 30197 del 16 de Mayo del 2014, se crea en la Provincia Constitucional del Callao, el distrito de Mi Perú.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Registro Nacional de Denuncias de Delitos y Faltas.
 Policía Nacional del Perú-Sistema de Denuncias Policiales (SIDPOL).

Recuperado de:
https://www.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1534/cap13.pdf

Figura 12 *Porcentaje de percepción*

Jesús María	186	176	94.6%	49,247	0.8
La Molina	330	276	83.6%	104,785	1.7
La Perla	318	311	97.8%	44,573	0.7
La Punta	242	168	69.4%	3,134	0.1
La Victoria	558	519	93%	156,208	2.6
Lima (Cercado)	656	622	94.8%	232,834	3.9
Lince	282	279	98.9%	42,274	0.7
Los Olivos	654	611	93.4%	235,732	3.9
Lurigancho	616	615	99.8%	67,139	1.1
Lurin	384	359	93.5%	42,464	0.7
Magdalena del Mar	372	354	95.2%	42,635	0.7
Magdalena Vieja (Pueblo Libre)	390	398	100%	60,778	1
Miraflores	426	348	81.7%	71,507	1.2
Pachacamac	396	385	97.2%	43,877	0.7
Pucusana	380	352	92.6%	7,052	0.1
Puente Piedra	564	537	95.2%	155,189	2.6
Rímac	732	674	92.1%	129,764	2.2
San Borja	324	318	98.1%	79,072	1.3
San Isidro	312	201	64.4%	45,759	0.8
San Juan de Lurigancho	654	643	98.3%	622,020	10.3
San Juan de Miraflores	450	447	99.3%	257,718	4.3
San Luis	368	361	98.1%	37,914	0.6
San Martín de Porres	660	620	93.9%	443,501	7.4
San Miguel	456	439	96.3%	97,586	1.6
Santa Anita	558	556	99.6%	129,930	2.2
Santiago de Surco	342	304	88.9%	228,747	3.8
Surquillo	708	645	91.1%	68,819	1.1
Ventanilla	864	841	97.3%	181,850	3
Villa El Salvador	684	684	100%	269,768	4.5
Villa María Del Triunfo	762	749	98.3%	279,995	4.6
Total	22,828	21,749	95.3%	6 028,475	100

Recuperado de:

https://www.devida.gob.pe/documents/20182/96750/I_Estudio_Lima_Callao_completo.pdf

Figura 13 Edad:

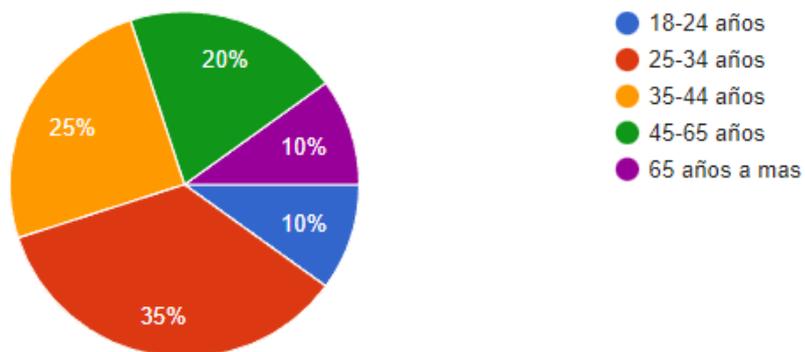


Figura 14 Sexo:

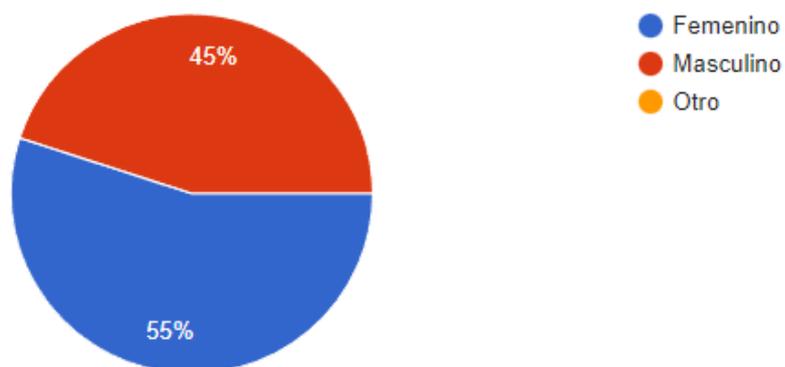


Figura 15 Estado civil:

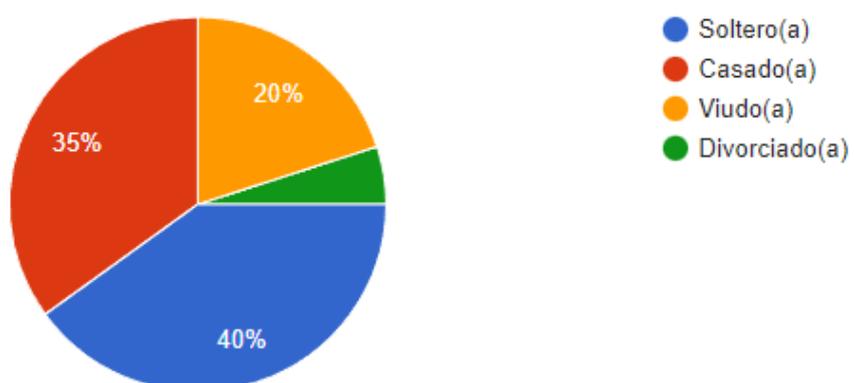


Figura 16 Nivel Educativo:

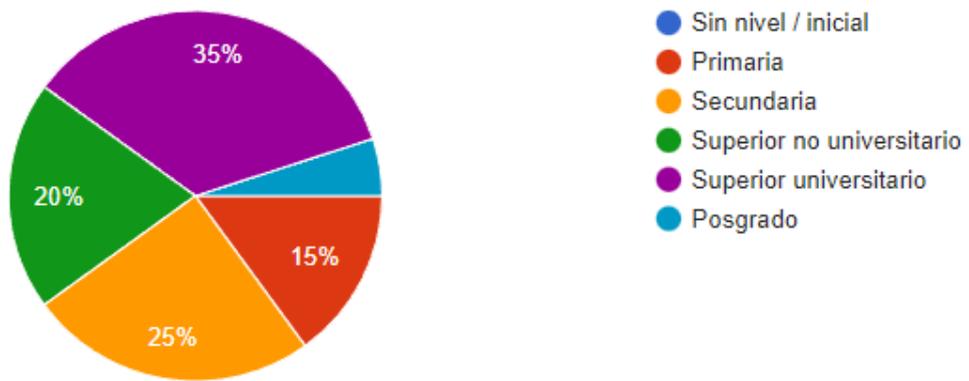


Figura 17 Residentes del Cercado de Lima:

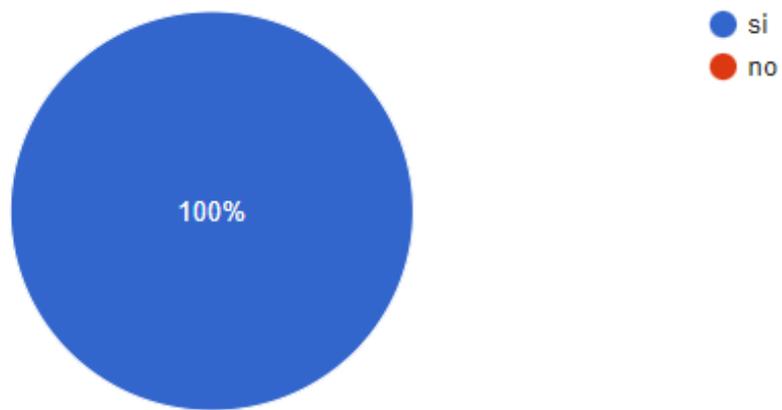


Figura 18 ficha de observación n° 1

TÍTULO DE INVESTIGACIÓN:	Imaginarios Urbanos Outopicos La Desvalorización del Patrimonio Histórico generado por una Topofobia Urbana en el Cercado de Lima, 2022.				
INSTRUMENTO	FICHA DE OBSERVACIÓN				
LUGAR	Jr. Quilca cruce con Jr. Washington	FECHA:	27 de octubre del 2021	HORA:	3:00pm
PLANO DE UBICACIÓN	   <p>OBSERVACIÓN: Como se observó en la imagen que los fenómenos delictivos mencionados, están a la luz del día y en cualquier hora. Esto causa una mala perspectiva de lo que es Cercado de Lima como zona Patrimonial, donde por otro lado, se puede ver sus casonas antiguas, sus calles que son mal usadas por estos mismo usuarios residentes y visitantes.</p>				
CURSO:	DESARROLLO DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN	AUTORES:	DOCENTE:	LÁMINA:	
		- GRANDEZ TORREZ, GUILLERMO - HARO DOMINGUEZ, ANGEL	DR. LAZARTE REÁTEGUI, HENRY DANIEL	F0-01	

Nota. Elaboración propia

Figura 19 ficha de observación n° 2

TÍTULO DE INVESTIGACIÓN:	Imaginarios Urbanos Outopicos La Desvalorización del Patrimonio Histórico generado por una Topofobia Urbana en el Cercado de Lima, 2022.				
INSTRUMENTO	FICHA DE OBSERVACIÓN				
LUGAR	Frente al Hospital Loayza	FECHA:	22 de octubre del 2022	HORA:	1:03 pm
PLANO DE UBICACIÓN	    <p>OBSERVACIÓN: De acuerdo a las imágenes observadas se puede apreciar donde las calles han sido tomadas por las señoritas que ofrecen sus servicios (prostitución), las cuales traen consigo otros problemas delictivos (delincuencia, drogadicción, etc.), y donde ya no se puede transitar de manera tranquila porque se han convertido en sitios peligrosos para los ciudadanos.</p>				
CURSO:	DESARROLLO DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN	AUTORES:	DOCENTE:	LÁMINA:	
		- GRANDEZ TORREZ, GUILLERMO - HARO DOMINGUEZ, ANGEL	DR. LAZARTE REÁTEGUI, HENRY DANIEL	F0-02	

Nota. Elaboración propia

Figura 20 ficha de observación n° 3

TÍTULO DE INVESTIGACIÓN:	Imaginarios Urbanos Outopicos La Desvalorización del Patrimonio Histórico generado por una Topofobia Urbana en el Cercado de Lima, 2022.				
INSTRUMENTO	FICHA DE OBSERVACIÓN				
LUGAR	Jr. Ascope	FECHA:	22 de octubre del 2022	HORA:	2:05 pm
PLANO DE UBICACIÓN		  			
		OBSERVACIÓN: Se observó en la imagen que la delincuencia está totalmente descontrolada, a la luz del día se generan diferentes tipos de robos, por el mismo echo que la autoridad local no toma cartas en el asunto con los fenómenos ya mencionado anteriormente. Por ello, esto es una de las consecuencias que pasa en la zona.			
CURSO:	DESARROLLO DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN	AUTORES:	DOCENTE:	LÁMINA:	
		- GRANDEZ TORREZ, GUILLERMO - HARO DOMINGUEZ, ANGEL	DR. LAZARTE REÁTEGUI, HENRY DANIEL	F0-03	

Nota. Elaboración propia

Figura 21 ficha de observación n° 4

TÍTULO DE INVESTIGACIÓN:	Imaginarios Urbanos Outopicos La Desvalorización del Patrimonio Histórico generado por una Topofobia Urbana en el Cercado de Lima, 2022.				
INSTRUMENTO	FICHA DE OBSERVACIÓN				
LUGAR	Jr. Zepita	FECHA:	22 de octubre del 2022	HORA:	1:37 pm
PLANO DE UBICACIÓN		  			
		OBSERVACIÓN: De tal manera se puede observar como el vandalismo va afectando el patrimonio el cual viene se vienen realizando actos de grafitis en los inmuebles con valor histórico o casonas que representan el valor histórico de la ciudad.			
CURSO:	DESARROLLO DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN	AUTORES:	DOCENTE:	LÁMINA:	
		- GRANDEZ TORREZ, GUILLERMO - HARO DOMINGUEZ, ANGEL	DR. LAZARTE REÁTEGUI, HENRY DANIEL	F0-04	

Nota. Elaboración propia

Figura 22 ficha de observación n° 5

TÍTULO DE INVESTIGACIÓN:	Imaginarios Urbanos Outopicos La Desvalorización del Patrimonio Histórico generado por una Topofobia Urbana en el Cercado de Lima, 2022.				
INSTRUMENTO	FICHA DE OBSERVACIÓN				
LUGAR	Jr. Zepita	FECHA:	22 de octubre del 2022	HORA:	1:50 pm
PLANO DE UBICACIÓN	  				
	OBSERVACIÓN: Así mismo se puede observar como el la destrucción o como lo llamas los pobladores "mejoras" de estas casonas con valor histórico, las cuales le agregan nuevos elementos pero primero destruyendo lo existente que hay en el lugar.				
CURSO:	DESARROLLO DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN	AUTORES:	DOCENTE:		LÁMINA:
		- GRANDEZ TORREZ, GUILLERMO - HARO DOMINGUEZ, ANGEL	DR. LAZARTE REÁTEGUI, HENRY DANIEL		F0-05

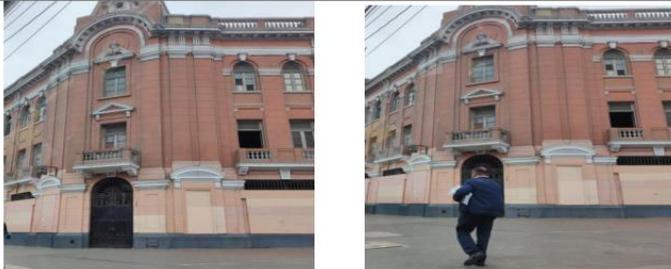
Nota. Elaboración propia

Figura 23 ficha de observación n° 6

TÍTULO DE INVESTIGACIÓN:	Imaginarios Urbanos Outopicos La Desvalorización del Patrimonio Histórico generado por una Topofobia Urbana en el Cercado de Lima, 2022.				
INSTRUMENTO	FICHA DE OBSERVACIÓN				
LUGAR	Av. Alfonso Ugarte cdra. 7	FECHA:	22 de octubre del 2022	HORA:	3:00 pm
PLANO DE UBICACIÓN	   				
	OBSERVACIÓN: Se puede observar como las autoridades responsables del distrito tratan de disipar estos sitios donde se ofrecen estos trabajos (prostitución) pero le hacen caso omiso o en otros casos solo se retiraran temporalmente para luego volver al mismo lugar y seguir con lo mismo haciendo como si no hubiera pasado nada.				
CURSO:	DESARROLLO DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN	AUTORES:	DOCENTE:		LÁMINA:
		- GRANDEZ TORREZ, GUILLERMO - HARO DOMINGUEZ, ANGEL	DR. LAZARTE REÁTEGUI, HENRY DANIEL		F0-06

Nota. Elaboración propia

Figura 24 ficha de observación n° 7

TÍTULO DE INVESTIGACIÓN:	Imaginarios Urbanos Outopicos La Desvalorización del Patrimonio Histórico generado por una Topofobia Urbana en el Cercado de Lima, 2022.				
INSTRUMENTO	FICHA DE OBSERVACIÓN				
LUGAR	Jr. Coronel Miguel Baquero	FECHA:	22 de octubre del 2022	HORA:	3:30 pm
PLANO DE UBICACIÓN 				OBSERVACIÓN: También se puede observar algunas casonas con valor histórico aun siguen intactas y con sus cuidados respectivos ya que aun se conservan con el paso del tiempo con ligeros modificaciones que no altera lo que representa.	
CURSO:	DESARROLLO DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN	AUTORES:	DOCENTE:	LÁMINA:	
		- GRANDEZ TORREZ, GUILLERMO - HARO DOMINGUEZ, ANGEL	DR. LAZARTE REÁTEGUI, HENRY DANIEL	F0-07	

Nota. Elaboración propia

Tabla 11 Confiabilidad del instrumento mediante el alfa de Cronbach – test (Prueba piloto 1)

ENCUESTADOS	ITEMS (CUESTIONARIO)																		SUMA
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	
E1	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	86
E2	4	5	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	83
E3	2	4	1	4	3	4	2	4	3	4	3	3	4	3	4	3	2	4	57
E4	4	4	5	5	5	3	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	80
E5	5	5	4	4	5	4	4	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	4	82
E6	4	5	5	4	5	4	4	4	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4	82
E7	5	4	5	4	4	5	4	4	4	5	5	5	4	4	5	5	4	5	81
E8	5	5	4	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	80
E9	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	90
E10	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	72
E11	4	4	4	5	4	4	4	5	3	5	5	5	4	4	4	4	5	5	78
E12	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	88
E13	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	87
E14	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	65
E15	5	3	4	5	3	4	4	4	4	5	4	4	3	4	4	4	3	5	72
E16	5	4	5	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	5	5	4	4	79
E17	5	4	4	5	4	4	4	5	5	4	4	5	5	5	4	4	4	5	80
E18	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	90
E19	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	88
E20	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	88
VARIANZA	0.548	0.448	0.888	0.228	0.440	0.310	0.510	0.240	0.440	0.228	0.340	0.348	0.350	0.428	0.348	0.428	0.740	0.328	
VARIANZA DE LA SUMA DE LOS ÍTEMS	68.940																		

Nota. Elaboración Propia, 2022

Tabla 12 Confiabilidad del instrumento mediante el alfa de Cronbach – Retest (Prueba piloto 2)

ENCUESTADOS	ITEMS (CUESTIONARIO)																		SUMA
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	
E1	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	69
E2	5	5	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	5	4	4	78
E3	4	3	4	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	5	4	3	4	3	66
E4	4	4	5	4	4	5	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	82
E5	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	4	5	83
E6	5	5	4	5	5	4	5	4	5	5	4	4	4	4	5	5	4	4	81
E7	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	4	5	5	4	5	4	83
E8	5	4	5	5	4	5	5	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	80
E9	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	5	5	5	4	5	4	4	78
E10	5	5	4	5	4	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	4	4	83
E11	4	5	4	5	4	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	78
E12	5	4	5	5	5	4	4	4	5	4	4	5	4	5	4	4	5	4	80
E13	4	4	5	5	4	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	5	4	4	78
E14	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	3	4	5	4	4	3	4	69
E15	4	4	5	4	5	5	4	5	5	4	5	4	5	5	4	5	4	5	82
E16	5	4	4	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	84
E17	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	4	5	86
E18	5	4	5	4	5	4	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4	5	5	84
E19	5	5	5	4	4	4	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	84
E20	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5	85
VARIANZA	0.240	0.328	0.250	0.348	0.248	0.360	0.350	0.310	0.248	0.350	0.228	0.440	0.228	0.228	0.510	0.348	0.310	0.328	

VARIANZA DE LA SUMA DE LOS ÍTEMS	29.828
----------------------------------	--------

Tabla 13 Fórmula para la confiabilidad del instrumento Alfa de Cronbach

RETEST	TEST	
SUMA	SUMA	VARIANZA TOTAL
69	86	155
78	83	161
66	57	123
82	80	162
83	82	165
81	82	163
83	81	164
80	80	160
78	90	168
83	72	155
78	78	156
80	88	168
78	87	165
69	65	134
82	72	154
84	79	163
86	80	166
84	90	174
84	86	170
85	88	173
29.83	67.61	150.79

FÓRMULA:	$k/(k-1)[1-(vi)/vt]$
a (ALFA)	0.71
K (NÚMERO DE ITEM)	2
VI (VARIANZA DE CADA ITEM)	97.4375
VT (VARIANZA TOTAL)	150.786842

Nota. Fuente propia, 2022.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, TRUJILLO MARCELO ROLANDO ALFONSO, docente de la FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA de la escuela profesional de ARQUITECTURA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "

LA DESVALORIZACIÓN DEL PATRIMONIO HISTÓRICO GENERADO POR UNA TOPOFOBIA URBANA EN EL CERCADO DE LIMA, 2022.

", cuyos autores son GRANDEZ TORRES GUILLERMO JESUS, HARO DOMINGUEZ ANGEL GUILLERMO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 16.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 19 de Noviembre del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
TRUJILLO MARCELO ROLANDO ALFONSO DNI: 33261122 ORCID: 0000-0001-8760-7195	Firmado electrónicamente por: ROLANDOTM el 08- 12-2022 15:08:30

Código documento Trilce: TRI - 0446496