



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Estilos de apego y conducta antisocial de adolescentes de una
I.E. en Arequipa, 2022**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciado en Psicología

AUTOR:

Mendoza Soto, Kevin Romario (orcid.org/0000-0002-5659-6312)

ASESOR:

Mg. Velarde Camaqui, Davis (orcid.org/0000-0001-9064-7104)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus
niveles

LIMA-PERÚ

2022

Dedicatoria

Esta investigación se la dedico a mis padres de quienes aprendí que siempre se puede seguir adelante a pesar de las adversidades, a la madre de mi hijo quien a pesar de las dificultades estuvo deseando mi superación y pueda lograr mis metas, de igual mera y con más énfasis se la dedico a mi primogénito quien es mi mayor inspiración de superación para darle un ejemplo de vida.

Este trabajo también está dedicado a todos los que de buena voluntad aceptaron ser partícipes de esta investigación.

Agradecimiento

Agradezco a mis progenitores que me ayudaron tanto económica como moralmente a cumplir esta meta, a la madre de mi hijo quien a pesar de las circunstancias estuvo impulsándome a la superación profesional, a mi hijo por darme más motivación a seguir creciendo profesionalmente.

Agradezco también a la universidad que tiene como nombre Cesar Vallejo que me permitió lograr este objetivo, así como también agradezco la participación del Mg. Velarde Camaqui Davis quien me aconsejó y asesoro para concretar este proyecto.

Índice de Contenidos

	Pág.
Dedicatoria	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos.....	iv
Indice de Tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	2
II. MARCO TEÓRICO.....	5
III. METODOLOGÍA.....	15
3.1 Tipo y Diseño de investigación.....	15
3.2 Operacionalización de las variables.....	15
3.3 Población, muestra y muestreo.....	17
Población	17
Muestra	17
Muestreo	17
Criterios de inclusión.....	17
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	18
3.5 Procedimientos	27
3.6 Métodos de análisis de datos.....	21
IV. Resultados.....	29
V. Discusión.....	32
VI. Conclusiones.....	34
VII. Recomendaciones.....	35
Referencias	36
ANEXOS.....	41

Índice de Tablas

Tabla 1.	Prueba de normalidad de variables y sus dimensiones	23
Tabla 2.	Correlación entre estilos de apego y conductas antisociales con agresividad	24
Tabla 3.	Correlación entre estilos de apego y conductas antisociales sin agresividad	25
Tabla 4.	Estilos de apego de los adolescentes de un colegio de Arequipa	26
Tabla 5.	Conductas antisociales de los adolescentes de un colegio de Arequipa	27
Tabla 6.	Relación entre estilos de apego y conductas antisociales según sexo de los adolescentes de un colegio de Arequipa	28
Tabla 7.	Relación entre estilos de apego y conductas antisociales sin agresividad según sexo	30

Resumen

La finalidad de esta investigación fue encontrar la relación entre los tipos de apego y la conducta antisocial en adolescentes, participaron 152 estudiantes. se aplicaron los instrumentos: Cuestionario Camir-r y Casia. Los datos fueron analizados con la estadística Chi-cuadrado de Pearson obteniendo un valor $p=.395$ determinado que no existe correlación de los tipos de apego y las conductas antisocial con agresividad, la segunda dimensión sin agresividad se obtuvo un valor $p=.05$ afirmando que existe correlación. Los objetivos específicos, describir los estilos de apego de los adolescentes se obtuvo que el 2% poseían apego seguro; 37% apego evitativo y 61% apego preocupado, el segundo objetivo específico, describir los niveles de conducta antisocial con y sin agresividad se concluyó que el 95% niveles bajos, 4% nivel medio y 1% nivel alto en la dimensión con agresividad , en la dimensión sin agresividad 87% niveles bajos, 12% nivel medio y 1% nivel alto, el último objetivo específico, describir los niveles de conducta antisocial según sexo se obtuvo un valor $p=.49$ y $p=.24$ concluyó que no existe correlación entre las variables.

Palabras clave: apego, conducta antisocial, adolescentes.

Abstract

The purpose of this research was to find the relationship between the types of attachment and antisocial behavior in adolescents, 152 students participated. The instruments were applied: Camir-r and Cascia Questionnaire. The data were analyzed with Pearson's Chi-square statistic, obtaining a value $p=.395$ determined that there is no correlation between the types of attachment and antisocial behaviors with aggressiveness, the second dimension without aggressiveness was obtained a value $p=.05$ affirming that there is a correlation. The specific objectives, to describe the attachment styles of adolescents, it was obtained that 2% had secure attachment; 37% avoidant attachment and 61% worried attachment, the second specific objective, to describe the levels of antisocial behavior with and without aggressiveness, it was concluded that 95% low levels, 4% medium level and 1% high level in the dimension with aggressiveness, in the dimension without aggressiveness 87% low levels, 12% medium level and 1% high level, the last specific objective, to describe the levels of antisocial behavior according to sex, a value of $p=.49$ was obtained and $p=.24$ concluded that there is no correlation between variables

Keywords: attachment, antisocial behavior, adolesce

I. INTRODUCCIÓN

El vínculo afectivo con los primeros cuidadores será esencial para el tipo de apego que desarrollará el infante, siendo este también de importante influencia en las conductas que pueda presentar durante las siguientes etapas de vida. (Karen, 1994). puesto que ellos pueden experimentar una gran presión social, dificultades que pueden jugar en contra de su integridad mental. Asimismo, lo menciona Bowlby (1988) que el lazo afectivo libre de violencia es lo que colabora con esta percepción que pueda tener este ser humano, puesto que estas cualidades futuras llegan a influir en el control de impulsos, pulsiones y deseos no adecuados. En contexto mundial, se tiene diferentes tipos de problemas psicosociales que llegan a influir en contra del apego, teniendo como ejemplo a la violencia familiar. La Organización Mundial de la Salud (OMS) (2021) realizó un cálculo a groso modo con 1000 millones de infantes que oscilan en edades de 2 a 18 años quienes sufrieron diversos tipos de violencia que van desde abandono, emocional o sexual. Más aún con las dificultades que tienen que enfrentar día a día, en ese caso La OMS (2017) indica que en la actualidad los jóvenes llegan a enfrentar diferentes condiciones desafiantes como la ausencia de servicios de salud, pobreza, falta de un grupo familiar que les ofrezca estabilidad y que estos se puedan volver un obstáculo para su beneficios físico y psicológico. Adicional a ello se tiene en consideración que es necesario tener un vínculo afectivo con un cuidador; sin embargo El Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF) (2019) indicó que en diversos países los niños se encuentran en condición de orfandad y que en ese mismo año se registraron 10 millones de niños en América Latina y en el Caribe, 7 millones en Europa del Este y Asia Central, 52 millones en África, 61 millones en Asia teniendo a 141 millones de niños en estado de orfandad a nivel internacional.

Frente a este tipo de situaciones ,a nivel latinoamericano ,el Consejo Nacional para la Infancia y la Adolescencia de México (2017) indica que el 23.5% de jóvenes que van entre los 13 y los 15 años pueden padecer dificultades en la alimentación, el 30.6% dificultades en recursos. Este tipo de condiciones pueden pasar como una amenaza para el desarrollo de la familia tanto social, económico y familiar del individuo (OMS, 2017). Este tipo de condiciones pueden desencadenar en conductas antisociales y de estas se tienen algunos ejemplos

como el dañar propiedad de otras personas, agredir a otros, abandono escolar, etc (Kazdin y Buela-Casal, 2014).

El Instituto Nacional de Estadísticas de México (2018) indica que existen una gran cantidad de infracciones o delitos menores que se cometen por los adolescentes que tienen entre 14 a 17 años, teniendo mayor incidencia los hombres que las mujeres. El consejo de Menores (2015) menciona que los varones que oscilan entre los 11 a los 17 años cometen mayores abusos que las mujeres. En la actualidad existen más adolescentes que en edades iniciales tienden a estar más a disposición de la ley en un proceso judicial. Las infracciones que se tienen más en consideración son los robos, daños a propiedad ajena, participación en riñas o actos vandálicos (Juárez et al., 2018).

Perú no guarda diferencias frente a esta disyuntiva, puesto que las condiciones tanto sociales, familiares como educativas, en las que se involucran los jóvenes, son inadecuadas. Se podría justificar por este lado la conducta antisocial. Es así que el “Programa Contra la Violencia Sexual y Familiar”, (PNCVFS) creado por el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP) menciona datos que llegan a ser inquietantes; indicando que en el año 2018 se llegaron a atender en el Centro Emergencia Mujer (CEM) a 41809 casos de violencia en los adolescentes menores a los 18 años, de los que 22709 sufrieron agresiones físicas y sexuales. Ya en el año 2019 se reportaron 11566 casos de violencia hacia a adolescentes que no poseían la mayoría de edad, entre los que la mitad de ellos sufrió agresión física y sexual. Aldeas Infantiles SOS Perú (2019) reconoce la necesidad de tener un buen modelo de relaciones internas con los pares y que existen otros factores que dificultan el pleno o insuficiente desarrollo del vínculo padre-hijo. Tales como factores económicos, violencia doméstica, agresión sexual, delincuencia juvenil, etc. Todo esto puede conducir a un pobre desarrollo socioemocional en los adolescentes, lo que puede derivar en el desarrollo de posibles conductas antisociales. Debido a lo expuesto anteriormente se propuso como principal problema ¿ Existe relación entre el tipo de apego y la conducta antisocial en adolescentes de un colegio de Arequipa, 2022?

Esta investigación tiene justificación teórica puesto que llega a abarcar variables importantes que permite ampliar su margen conceptual. En la

justificación práctica ofrece la oportunidad de tomar decisiones preventivas en la I.E. con la finalidad de fomentar en los escolares la oportunidad de desarrollar habilidades emocionales y de identidad personal y así mejorar el prestigio de la I.E. Como justificación metodológica se contó con la confiabilidad y la validación de los distintos instrumentos. En el sentido social, este estudio ofreció información para que los adolescentes lleguen a ser unos buenos ciudadanos, que tengan una buena seguridad de ellos mismos, tomen decisiones acertadas y se mantengan al margen de las conductas de riesgo o por lo menos puedan pedir ayuda.

Esta investigación tiene por finalidad determinar qué relación existe entre el tipo de apego y las conductas antisociales de adolescentes en una I.E. de Arequipa, 2022. Asimismo, se tiene como objetivos específicos describir los estilos de apego de los adolescentes, describir los niveles de conducta antisocial con y sin agresividad, finalmente describir los niveles de conducta antisocial con y sin agresividad de los adolescentes según sexo

Por último, esta investigación, propone la siguiente hipótesis general en la que existe relación entre los tipos de apego y las conductas antisociales en adolescentes de una I.E. de Arequipa, 2022. Como hipótesis nula se tiene que no existe relación entre los tipos de apego y las conductas antisociales adolescentes en una I.E. de Arequipa, 2022.

II. MARCO TEÓRICO

Para un mayor entendimiento referente a las variables de estudio, se recolectó investigaciones anteriores como precedentes a la presente investigación. Entre las investigaciones realizadas en el extranjero, se tiene a Magallanes (2022), desarrolló una investigación con la finalidad de encontrar el nivel de relación que se encuentra entre las variables apego y trastorno de la conducta en adolescentes de diferentes I.E. de Michoacán, México. Esta investigación es descriptivo correlacional de corte transversal. En esta investigación se contó con la cantidad poblacional de 319 adolescentes de ambos sexos de diferentes I.E. de Michoacán México. Para la extracción de datos, se contó con la aplicación del cuestionario CaMir-R de Balluerka et al. que se realizó en el año 2011 y el CDTC que es el cuestionario para el diagnóstico del trastorno de conducta de Padrós que se realizó el año 2018. El resultado de esta investigación muestra la edad media de grupo que probablemente tenga TCA tenga un resultado superior $r = -4.230$; $p < .001$ al contrario del grupo control que no llega a tener TCA. Aunque no se muestra diferencia con la prueba de Chi.cuadrado $=.036$, $p = .849$ de ambos grupos por diferencia de género. En el caso de la distribución de tipos de apego en función del posible diagnóstico de TCA, se llegó a observar diferencia significativa con el resultado de Chi.cuadrado $=22.242$ $p < .001$. En el grupo que no tiene TCA, se llegó a observar que 6 de cada 10 evaluados muestran un apego seguro. Como conclusión, se observan correlaciones significativas y negativas ($p < .01$) entre el CDTC y las escalas de seguridad, Preocupación familiar y autoridad de los padres, y resultó positiva ($p < .05$) con la de trauma. El resto de correlaciones no resultaron significativas enfatizando que se encontró una relación significativa entre los estilos de apego y el comportamiento de los adolescentes.

Pittí (2020) desarrolló una investigación que se enfoca en establecer una relación a las variables estilos de apego y las conductas de riesgo psicosocial. Esta investigación es descriptiva, correlacional de enfoque mixto y no experimental. Contó con la participación de adolescentes menores de 18 años, que se encuentran recluidos en un centro de Potrerillos de Panamá. Para recaudar los datos para las variables se escogió la herramienta Q – Pad para el riesgo psicosocial y para los estilos de apego se utilizó el Camir-R. Finalmente

se resuelve esta investigación en que los evaluados tienen una mayor predisposición a un estilo desorganizado, con un 50%, seguido del estilo ambivalente con un 40% y por último el evitativo con un 10%. Adicional a ello se menciona que 8 de cada 10 personas, presentan una conducta de riesgo psicosocial.

Bekker et al. (2017) desarrollaron una investigación con el objetivo investigar las relaciones entre estilos de apego, autonomía-conexión (autoconciencia, sensibilidad hacia los demás y capacidad para manejar nuevas situaciones), alexitimia y comportamiento antisocial en la Tilburg University at Tilburg en Países bajos. Esta investigación es cuantitativa descriptivo correlacional. Se contó con una participación de 202 estudiantes universitarios (67 hombres y 135 mujeres). Para esta investigación se utilizaron las herramientas El Cuestionario de estilo de apego (ASQ; Feeney, Noller y Hanrahan, 1994) y la Escala de Autonomía-Conectividad (ACS-30; Bekker & Van Assen, 2006). La Escala de Alexitimia de Bermond y Vorst (BVAQ; Vorst & Bermond, 2001), El Cuestionario de características de personalidad [Vragenlijst voor Kenmerken van de Persoonlijkheid] (VKP; , & Diekstra, 1996). Los resultados indican que los hombres puntuaron significativamente más alto en la subescala antisocial del VKP P ($t = 6.42, p < .01$). No se encontraron diferencias de sexo para la subescala pasivo-agresivo. Las mujeres no eran menos conscientes de sí mismas que los hombres ($t = 1.23, p > .05$); los hombres eran menos sensibles a los demás ($t = 5.19, p < .01$) y más capaces de manejar situaciones nuevas ($t = 3.22, p < .05$). Los hombres en comparación con las mujeres puntuaron significativamente más alto en las relaciones secundarias ($t = 3.92, p < .01$) y más bajo en la necesidad de aprobación ($t = 3.06, p < .05$). Los hombres puntuaron significativamente más bajo en apego ansioso ($t = .07, p < .01$) y significativamente más alto en apego evitativo ($t = 3.20, p < .01$) que las mujeres. Finalmente, los hombres puntuaron significativamente más alto en la subescala de emotividad de la escala BVAQ ($t = 7.40, p < .01$).

Entre las investigaciones que se realizaron en el país de Perú se tiene a Contreras (2021) implementó un estudio con finalidad de determinar la relación que se da entre los estilos de apego y la composición familiar en adolescentes de Santa Anita, Lima. Este estudio es de tipo cuantitativo, descriptiva con un

diseño no experimental. Se consiguió el apoyo de 115 adolescentes que tenían entre 14 a 17 años que se encuentran cursando entre el 3ro a 5to de secundaria en dos I.E. de Santa Anita en Lima. En el recojo de datos que se registraron gracias al cuestionario CaMir-R y el uso de una ficha sociodemográfica para la variable composición familiar. El resultado que se obtuvo evidencia una correlación significativa mediana entre el estilo de apego y la composición familiar con un chi-cuadrado de 10,65 y una $p < .05$. Llegándose a encontrar que el estilo de apego que llega a ser más predominante es el inseguro y que tiene relación con la familia nuclear.

Cuellar (2020) realizó una investigación que tiene como fin identificar el nivel de correlación entre los estilos de apego y las conductas antisociales en adolescentes de Huancayo. En esta investigación se contó con 277 estudiantes que van entre los 13 a los 17 años de una I.E. de Huancayo. Esta investigación tiene un diseño no experimental, corte transversal y es de tipo correlacional. Para la obtención de los datos se utilizó los cuestionarios CaMir-R para el apego y el cuestionario C.A.S.I.A. para medir las conductas antisociales. El resultado de esta investigación muestra que cuenta con una relación significativa entre los estilos de apego inseguro y las conductas antisociales ($p=.003$), esto se traduce en que el estilo de apego es inseguro puede ocurrir una mayor incidencia en la conducta antisocial tenga más fuerza; sin embargo, no se encontró una correlación entre los estilos de apego seguro y las conductas antisociales ($p=.239$) de la misma manera no se encontró una correlación entre las conductas antisociales y el estilo de apego preocupado ($p=.936$), adicional a ello se encontró una relación significativa entre las conductas antisociales y el estilo de apego evitativo ($p=.004$).

Montalvo (2019) desarrolló una investigación para concluir el nivel de relación entre las variables estilos de apego y autoestima en estudiantes de una I.E. de Lima este. Este estudio tiene una metodología cuantitativa no experimental, descriptivo y correlacional de corte transversal. Para esta investigación se tuvo la participación de 309 escolares de secundaria de una I.E. de Lima Este. Para recoger información de este estudio, se utilizó las herramientas CaMir-R para evaluar estilos de apego y el cuestionario de

Autoestima de adolescentes (PAA). El resultado de este estudio llegó a arrojar que es significativa en el nivel .01 (bilateral) y entre la variable autoestima y las dimensiones seguridad $r=.250$, contra los padres $r=-.236$, traumatismo infantil $r=.390$, contando con valores que son significativos con ($p < .05$). Con todo lo expuesto se concluye que existe relación entre Autoestima y estilos de apego.

Gonzales (2018) implementó un estudio con el fin de rescatar el nivel de relación entre el maltrato infantil y los estilos de apego. En este estudio se ofrece un diseño no experimental, descriptivo, correlacional y de corte transversal. Para esta investigación participan 201 adolescentes fueron atendidos en la unidad de quemados en el centro médico “Hospital del niño” que queda ubicado en San Borja. En el recojo de los datos de utilizaron el CaMir-R y la escala de maltrato infantil. Los resultados de esta investigación según los valores del chi.cuadrados de 9.342 con un valor de significancia de .053; esto se traduciría que no existe correlación entre las variables mencionadas porque p es mayor a .05. Concluyendo que no existe correlación entre el maltrato infantil y los estilos de apego, atendidos en la unidad de quemados del hospital del niño en San Borja.

Perez y Ñontol (2018) concretaron un estudio a fin de identificar el nivel de correlación que existe entre los estilos de apego y las estrategias de afrontamiento en adolescentes de Cajamarca. Este estudio es no experimental, descriptivo correlacional. Para esta investigación participaron 167 estudiantes de una I.E. de Cajamarca. Para recoger los datos se utilizaron las herramientas CaMir-R y el cuestionario de estrategias de afrontamiento de Lazarus. El resultado de esta evaluación evidencia que existe una correlación de .156 con una significancia de ,006 evidenciando que llega a existir una correlación significativa. Como conclusión de esta investigación se rescata que el estilo de apego más rescatado es el estilo inseguro y el de menos prevalencia es el apego seguro y la hipótesis de esta investigación se llegó a confirmar estadísticamente ya que existe una correlación de .006 significativa.

Pappaalardo (2017) realizó una investigación con el principal objetivo de analizar la correlación que llega a existir entre los estilos de apego y el bienestar psicológico en estudiantes de una I.E. de Lima. Esta investigación es descriptiva, cuenta con un diseño no experimental y es correlacional. Llegaron a participar

202 estudiantes de una I.E. de Lima. Para el recojo de los datos, se utilizan los instrumentos CaMir-R y el cuestionario Bienestar psicológico en los jóvenes. El resultado de esta investigación mostró que existen diferencias de manera significativa en el bienestar psicológico evidenciando un estilo de apego seguro y un estilo inseguro-avoidante ($p=.3$), como el estilo preocupado-inseguro ($p=.4$); sin embargo, en los estilos de apego inseguro no se llegaron a encontrar alguna diferencia significativa ($p=.42$) frente a la variable bienestar psicológico.

Grijalba (2017) realizó un estudio que tenía como fin registrar el grado de correlación entre la agresividad y los estilos de apego en adolescentes de Ica. Este estudio es básico, descriptivo, y correlacional. Para esta investigación participaron 358 adolescentes de diversas I.E. de Ica. Utilizando las herramientas CaMir-R de Balluerka et al. Y el cuestionario de agresión de AQ de Buss y Perry. El resultado de esta investigación demuestra que en la prueba de Chi.cuadrada de Pearson es de 38.311 con una significancia de .000, interpretándose que existiría una relación entre las variables agresividad y apego, debido a que $p<.005$. En el grado de correlación entre la dimensión agresión física y los estilos de apego el Pearson demuestra un dato de 14.470 con una significancia de 0.025 evidenciando una relación entre la dimensión y la variable. Como conclusión se menciona que llega a existir relación entre los estilos de apego y la agresividad en adolescentes, como también se evidencia que el estilo de apego que es más predominante en esta población es el seguro tanto para los varones como para las féminas.

Al hablar de las teorías que le dan base teórica a esta investigación, se inició con la de estilos de apego. A medida que avanza la investigación de la teoría del apego, existe cierto debate sobre la cúspide de la conexión emocional. Cuando se hace mención a ello, se revela que el ser humano es una existencia social, y desde que nace, su felicidad y supervivencia dependen de otra persona. El cerebro está formado por comportamientos recíprocos con otras personas, con las que nos conectamos y formamos redes para procesar nueva información. El psicoanalista y médico Bowlby afirma se recupera la memoria de la infancia con el psicoanálisis y es por ello que su estudio se orientó a contribuir en los hechos psicológicos, mencionando que gracias a la aceptación el ser

humano puede llegar a formar lazos afectivos fuertes, que pueden dejar de lado a los diferentes patrones de amargura o las condiciones de trastornos de personalidad, como la ira, pérdida, alineación emocional, ansiedad, depresión (Bolwin, 1977).

Adicional a lo mencionado indicó que su teoría se orientó en la observación de niños en distintas condiciones y esto le ayudó a explicar las diferentes condiciones de personalidad y el funcionamiento de esta. Esto se sustenta a que los patrones de personalidad, se sujetan a la calidad o ritmo de vida que se encuentre en la primera infancia, estableciendo la personalidad para el resto de su vida. Esto llegaría a explicar un cambio de perspectiva, lo que indicaría la posibilidad de eventos adversos inusuales en la personalidad (Bolwin, 1984).

Bowlby descubre nuevas declaraciones para la comunicación humana y sus teorías examinan procesos, estructuras y conceptos importantes para comprender cuestiones como el comportamiento, los trastornos clínicos, desarrollo social, ajuste psicosocial y el desarrollo en la sociedad (Rholes y Simpson, 2004).

La investigación de Bowlby implementa una nueva regla en el ámbito clínico y logra validez científica. El sistema conductual de apego existe en contacto con otra persona, generalmente una persona más inteligente o más fuerte, utilizando mecanismos básicos como agarrar a alguien, seguir a alguien o quejarse cuando el niño está solo o con extraños. En cambio, el llanto tónico con la edad disminuye en comportamiento, frecuencia e intensidad. Sin embargo, en la vida adulta pueden volver ante situaciones difíciles, peligrosas, o cuando se tiene alguna enfermedad. Los comportamientos de apego se encuentran determinados por el entorno de vida (Bowlby, 1977, citado en Espinoza, 2018).

La teoría del genotipo ayuda a aclarar el concepto de comportamiento de apego e identifica la proximidad que se puede encontrar entre la relación madre e hijo, junto a la probabilidad de seguridad y supervivencia. De esta manera se podría decir que las diferentes condiciones de conducta, en la que se incluye el

apego. Tienen como principal objeto la supervivencia y el bienestar. Por lo tanto, argumenta Bowlby, las condiciones biológicas por parte del apego, busca brindar defensa ante los peligros que surjan en el día a día, puesto que los niños buscan a sus madres en situaciones peligrosas (Cassidy, 2008).

Bowlby afirma que los padres y los niños desarrollan un vínculo a partir de la intimidad de los dos individuos, y los padres pueden influir en estos patrones de comportamiento. Dado que este sistema se activa fácilmente, principalmente cuando el niño nota la ausencia de la madre o se siente amenazado, la conducta de apego se vuelve más susceptible a partir del segundo año. En el tercer año de vida, los bebés activan comportamientos de apego con menos entusiasmo, lo que hace que el impulso de acercarse a su madre sea algo irrelevante. En la juventud con la adultez, los comportamientos de apego cambiarán nuevamente, incluso para las figuras de apego que no sean los padres o los cuidadores principales (Cassidy, 2008).

Según Fitton (2012) los elementos del apego son: en primer lugar, el componente afectivo, que expresa los sentimientos que se manifiestan entre el niño y el cuidador. La parte emocional introduce diferentes puntos de vista como cuidar, besar, abrazar y acariciar. En segundo lugar, el comportamiento: se refiere a los comportamientos que los niños exhiben para aumentar la intimidad con sus padres, como llorar o tener una rabieta, y luego se calman cuando le dan la bienvenida. A medida que los niños maduran, comenzarán a explorar más su entorno, pero seguirán asegurándose de que sus padres estén presentes. Este sistema de comportamientos de apego surgió para asegurar que los mentores estuvieran cerca para ayudar a desarrollar la autonomía para que se pudieran establecer conexiones. Los padres pueden ayudar a los niños a desarrollar componentes conductuales respondiendo de manera efectiva a las solicitudes conductuales de sus hijos, alentando así a los niños a desarrollar su propia autenticidad explorando su entorno lejos de sus padres.

Finalmente, la parte cognitiva incluye las formas en el niño y el cuidador interactúan entre ellos. Esto se entiende como la capacidad de desarrollar distintas habilidades cognitivas por medio de hablarle y explicarle, sus

habilidades lingüísticas y su potencial en lo intelectual, la conciencia y la capacidad desarrollan un papel importante en la manera que se introduce a los niños a la reflexión.

Fitto (2012) indica que hay cuatro estilos de apego, comenzando con el apego autónomo seguro, en este se indica que las personas se comunican y comparten sus sentimientos con sinceridad, se menciona que el grado de cercanía que tienen con sus padres, son su forma de confianza y apoyo, estimando que la aceptación y aprobación de apego es satisfactoria, son individuos sinceros con un panorama amplio y susceptibles a las relaciones con los padres.

El segundo estilo de apego evitativo en el que los individuos que tienen un nivel evitativo-denigrante pueden llegar a depreciar las relaciones que se tienen en el apego, desconfían de quienes les rodean, pueden idealizarse alegando poca memoria del pasado, apatía o rechazo a las imágenes de apego; tienen características de independencia o autosuficiencia y a través del autocontrol emocional (Balluerka et al., 2011).

Una segunda teoría relacionada es el tema del comportamiento antisocial, se entiende como comportamiento antisocial. Aunque cuando se refiere a conductas antisociales, nos referimos a múltiples conductas de la sociedad que violan las leyes y normas establecidas (Peña y Graña, 2016).

González (2012) se refiere a la conducta antisocial como conducta que exhibe agresión o falta de agresión, viola normas sociales que se encontraban instauradas, como también los derechos con otras personas, teniendo presente que tienen diferentes resultados en la vida social y personal del sujeto y que no solo es una simple conducta antisocial pudiendo convertirse en una patología. La teoría en la que se basa González (2012) trata de la conducta antisocial como una patología basada en criterios evolutivos, adicional a ello, tiene sustento en la psicología evolutiva, teniendo presente que se hace énfasis en las etapas del desarrollo, indicando que los niños no tienen patología y que exhiben conductas

inapropiadas con bajos índices de rebelión, oposición, retador y peleas, por lo que se consideran clínicamente trastornados si son más intensas y frecuentes.

De igual forma, Moffitt desarrolló la teoría del desarrollo del delito citado por Vera, 2012), afirmando la existencia de diferentes comportamientos sociales, en el desarrollo, como son los casos, "persistentes durante el desarrollo", se caracterizan por ocurrencias poco frecuentes debido a riesgos tales como déficits neurocognitivos, influencias genéticas, impulsividad e hiperactividad, y están los que se "restringe en la pubertad", estos se dan en el inicio de la pubertad y pueden llegar a ser temporal y solo se ajusta a la etapa de vida, debido a su intento por llegar a la etapa adulta.

Otra teoría que se tiene en consideración para esta variable es la del aprendizaje en la que se hace referencia al tipo de aprendizaje que se da de manera social y que se relación a la acción de imitar, puesto que lo del aprendizaje puede ocurrir observando el comportamiento de los demás (aprendizaje vicario), nuevamente estos comportamientos, ya sea por imitación u observación, dependen en gran medida de la respuesta (Bandura, 1974).

Durante el aprendizaje vicario, el adolescente exhibe conductas en la que se orienta a llamar la atención enfocándose en provocar respuestas para los protectores, no todas llegan a cumplir su objetivo y no es hasta que se convierten en persistentes y frecuentes en la que se lleguen a ignorar estas conductas, en cuyo caso esto puede ser un comportamiento agresivo (Bandura, 1974).

En otro orden de cosas, el Manual Diagnóstico de los Trastornos Mentales versión cinco (DSM-V) (2014), se refiere al trastorno antisocial como un modelo de comportamiento repetitivo y persistente que se puede llegar a vulnerar los derechos de otras personas. Estos comportamientos tienen distintas acciones como la de intimidar o amenazar a otras personas, comportamiento agresivo hacia animales o personas, pelear, robo, confrontación, usar cosas para causar daño físico.

Actos relacionados con el vandalismo a la propiedad ajena, y el incendio doloso para causar daño. Estafar o robar la propiedad de otras personas, autos, casas, engañar para ganar algo a su favor o para evitar la responsabilidad. Comportamiento que no sigue las normas y reglas, como huir de casa, salir de casa tarde en la noche, hacer bromas en la escuela a pesar de la prohibición de una figura de autoridad.

Gonzales (2012) menciona que esta conducta se puede generar de dos maneras, de forma agresiva como destrucción a la propiedad, mentiras, peleas, ataques físicos, robos, crueldad con los animales. Asimismo, también a la conducta antisocial sin agresividad que hace referencia a la transgresión de normas sociales, falta de respeto hacia las otras personas, quebrantamiento de las reglas en la escuela, sociedad o familia y los derechos hacia los demás, ambas dificultades en vida del sujeto tanto a largo como a corto plazo, así como para su contexto en general.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y Diseño de investigación

El Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica (CONCYTEC) (2020) menciona que la investigación básica tiene los elementos característicos de aplicar leyes y teorías científicas comprobadas para explicar problemas del mundo real. Esta modalidad de investigación permitirá someter a aprobación teorías con el objetivo de ampliar la comprensión de la realidad o de los fundamentos de la naturaleza, buscando así ampliar los conocimientos teóricos y generales. Asimismo, de acuerdo con la clasificación de Hernández S. (2014) se enfoca en una tipología de correlación, ya que su propósito es identificar datos cuantitativos tomando en cuenta más de dos variables para así analizar la naturaleza de la influencia entre ellos.

Diseño

El diseño que se aplicará a este estudio será no experimental por cuanto no interfiere en el desarrollo de la población de estudio, es un diseño transversal y descriptivo correlacional, y la información es recolectada a nivel de momento único para investigar variables a nivel de investigación para establecer las relaciones existentes Categoría y causalidad (Hernández- Sampieri y Mendoza, 2018).

3.2 Operacionalización de las variables

Variable 1: Estilos de Apego Definición conceptual:

El apego es el vínculo emocional que se desarrolla entre el niño y la madre, fortalecido a través de la interacción mutua, y el siguiente objetivo es mantener y buscar la reconciliación en situaciones de ansiedad (Bowlby, 1984).

Definición operacional:

Se medirá esta variable mediante el cuestionario CaMir-R (reducido), cuyos autores Muela Alexander y Lacasa Fernando han elaborado una herramienta para modular el estilo de apego. Establece la medición a través de una escala tipo Likert estructurada. Se subdividen en: apego seguro, apego

ensimismado, apego evitativo y apego desorganizado, y se medirán a partir de 5 dimensiones y sus 26 reactivos instrumentales.

Dimensiones:

El cuestionario CaMir-R consta de 3 dimensiones: apego inseguro (3,6,7,11,12,21,30), También el apego preocupado (4,12,14,18,20,25,27,26,31,32), Apego evitativo (8,9,16,24).

Indicador:

Seguridad, disponibilidad, y apoyo de las figuras de apego, preocupación familiar, interferencia de los padres, autosuficiencia y rencor contra los padres.

Escala de medición:

La escala tipo Likert de medición nominal, la cual se encuentra compuesta por 32 ítems.

Variable 2: Conductas Antisociales Definición conceptual:

La conducta antisocial consiste en un conjunto diverso de conductas que tiene un impacto severo en el desarrollo y desempeño normal de un sujeto y afecta negativamente tanto a la persona que la viola como a las personas que la componen (Gonzales, 2012).

Definición operacional:

Por tanto, esta variable será medida por el test C.A.S.I.A, de la autoría de María Teresa Gonzales Martínez (2012), quien utiliza una herramienta que mide la representación de la conducta antisocial. Establece la medida a través de una escala tipo Likert construida sobre dos dimensiones: conducta antisocial sin agresión y conducta antisocial con agresión.

Dimensiones: Esta variable tiene dos dimensiones: Conductas con presencia de agresividad (1,4,5,6,7,10,11,15,19,20) y Conductas sin presencia de agresividad (2,3,8,9,12,13,14,16,17,18).

Indicadores:

Golpes, maltratos, agresiones verbales, agresiones no verbales.

Escala de medición:

El tipo de escala es nominal, llega a tener 20 ítems cuyas medidas son ordinal.

3.3 Población, muestra y muestreo Población:

El estudio se llevó a cabo en una I.E. con 152 adolescentes, masculinos y femeninos entre 12 y 18 años. Según Hernández Sampiere y Mendoza (2018) mencionan que una población está compuesta por individuos con características similares o parecidas que se llegan a desenvolver en un contexto determinado.

Muestra:

De acuerdo con Sampieri (2017), la muestra se llegó a determinar como una parte de la población de estudio, de la que llega a compartir diferentes características entre los distintos sujetos que puedan permitir una generalización de la población. Se contó con la cantidad de 152 adolescentes de secundaria para la evaluación.

Muestreo:

Este estudio tiene un tipo de investigación por conveniencia, esta encuesta utiliza un muestreo no probabilístico, seleccionando en base a criterios de mayor accesibilidad y proximidad de los individuos que componen la población (Otzeny Manterola, 2017).

Criterios de inclusión

- Adolescentes de diferentes sexos.
- Estudiantes que cursen la secundaria de la I.E. en la que se realiza la investigación.
- Estudiantes adolescentes que oscilen entre las edades de 12 a 18 años.
- Estudiantes que hayan obtenido el permiso de sus padres o en su defecto a los apoderados para participar en este estudio.

Criterios de exclusión

- Alumnos adolescentes que no cursen en el nivel secundario.

- Estudiantes que no se encuentren dentro de los límites de edad de (12 a 18 años).
- Estudiantes que no cuenten con el permiso de sus padres o en su defecto a los apoderados.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para Gonzales (2007) la técnica es una forma de evaluar o recopilar información sobre un elemento o tema a través de observaciones, entrevistas o encuestas. Este estudio se desarrolló mediante técnicas de encuesta y utilizó dos cuestionarios de medición para obtener datos sobre dos variables. Las técnicas discutidas incluyen tanto pruebas de evaluación como de diagnóstico, y también utilizan métodos estadísticos complejos con material canónico y estandarizado (Cardona et al.2000).

En cuanto a los cuestionarios aplicados para la recolección de datos, se utilizarán pruebas psicométricas relacionadas con las variables que pretendemos medir, las pruebas utilizadas serán las siguientes: el Cuestionario de Estilo de Apego CAMIR-R y el Cuestionario CASIA para evaluar la conducta antisocial.

INSTRUMENTOS

Ficha técnica 1

Nombre: Cuestionario CaMir-R

Autor: Balluerka, N., Lacasa, F., Pierrehumbert A., y Gorostiaga, B.

Administración: Colectiva o individual.

Tiempo de aplicación: 20 minutos.

Aplicación: Adolescentes de 14 a 19 años de edad
Número de ítems: 32

ítems

Año: 2011

Descripción del instrumento:

Camir-r. En su versión en español, es una herramienta para medir el estilo de apego (Pierrehumbert et al., 1996). Consta de 32 ítems que deben

responderse en una escala tipo Likert de 5 puntos (5=muy de acuerdo, 1=muy en desacuerdo), y se reduce el Camir-r y se evalúa su aplicación mediante juicio de expertos.

Calificación e interpretación:

Los puntajes directos se obtuvieron agregando ítems para cada dimensión, y otra forma de obtener resultados fue vaciar los datos a través de una plantilla de corrección en formato Excel, que mediría los estilos de apego seguro, inseguro (evitativo y preocupado).

Propiedades psicométricas originales del instrumento

Fue cuidadosamente diseñada por Lacasa, Gorostiaga, Balluerka Muela y Pierrehumbert de España, con una muestra de 676 adolescentes de 13 a 19 años, con resultados de consistencia interna para Camir-R entre .60 y ,0 con base en un alfa de ,85 a Crombach. coeficientes, que indican que son valores aceptables para el instrumento.

Propiedades psicométricas nacionales

Espichán y Dorival (2021) desarrollaron las propiedades psicométricas de esta prueba a 480 de la comunidad adventista. Por conveniencia, utilizaron un muestreo no probabilístico, los ítems de la herramienta fueron observados y evaluados con el criterio de los jueces y recibieron suficiente aprobación para su utilización, sin embargo, a criterio de uno de los jueces los ítems 5 y 19 no eran adecuados para su aplicación. También se determinó la confiabilidad para McDonald's utilizando Alfa y Omega de Cronbach, donde la dimensión interferencia de los padres y la autosuficiencia y el resentimiento hacia los padres se identificaron como de baja consistencia interna, con indicadores para todas las demás dimensiones superiores a .70. Finalmente, se establecen las calificaciones muy bajo, bajo, medio, alto y muy alto.

Ficha Técnica 2

Nombre: C.A.S.I.A. (Cuestionario de Conductas antisociales en la Infancia y Adolescencia).

Autor: Gonzáles Martínez María Teresa

Procedencia: CEPE Ediciones, (2012)Administración: Individual y Colectivo

Tiempo: 10 a 15 minutos.

Estructuración: 2 dimensiones – 20 ítems.Aplicación: Adolescentes y niños

Descripción del instrumento:

CASIA es una herramienta para medir el comportamiento antisocial en niños y adolescentes. Consta de 20 ítems que el evaluador debe asignar en una escala tipo Likert en base a una puntuación de 3 (0=nunca, 1=a veces, 2=muchas).

Consigna de aplicación:

Se entrega un formulario con estos elementos, indicando que se encontrará un conjunto de sentencias que les permitirá pensar en su existencia. Indica que cada enunciado debe marcarse con una cruz (x) de acuerdo a cómo se identifique en base a las respuestas de las alternativas.

Calificación e interpretación:

Se obtiene una puntuación total sumando reactivos para cada dimensión, que medirán la conducta antisocial.

Propiedades psicométricas originales:

CASIA es una herramienta para medir la conducta antisocial González (2012), con una muestra de 504 participantes, según el coeficiente alfa de Crombach, los resultados de consistencia interna de CASIA son superiores a ,80, lo que nos dice que son valores aceptables de este instrumento.

Propiedades psicométricas peruanas:

Doroteo (2020) desarrolló las propiedades psicométricas del instrumento de evaluación CASIA en 1000 estudiantes, muestreados mediante una prueba no probabilística. La validez de contenido se obtuvo por criterio de los jueces,

por la V de Aiken. El valor aceptable fue $p > .80$. Se utilizó CFA para medir la efectividad de los criterios, y como quedó claro que el modelo no se ajustaba correctamente, EFA continuó con el nuevo modelo, retirando 6 ítems en ambas dimensiones. La confiabilidad se encontró mediante los coeficientes Alfa de Cronbach $\alpha = .925$ y Omega de McDonald $\omega = .927$. Finalmente, se estableció una escala de percentiles desagregada por sexo y edad para el cuestionario general y sus dos dimensiones. Se concluyó que la aplicación del Cuestionario de Comportamiento Antisocial - CASIA tiene evidencias de validez y confiabilidad.

3.5 Procedimientos

Inicialmente, se solicitó un permiso al director de la I.E. para aplicar la encuesta actual a los estudiantes de secundaria, mientras continuaba el proceso para obtener acceso a los cuestionarios que se usarían para medirlos.

Posteriormente se notifica a las variables, padres o tutores del estudiante, se les informa sobre la encuesta actual, pudiendo así dar su permiso para que el estudiante participe en la encuesta, y finalmente se realiza la evaluación, luego de haber estado separados por unos días, coordinar la aplicación para aplicar la encuesta durante el cuestionario de tiempo de tutoría.

3.6 Métodos de análisis de datos

Para el análisis estadístico, primero se creó la base de datos utilizando el programa Microsoft Excel 2016, y luego se transfirió el software estadístico SPSS, versión número 23, a la matriz de datos para su análisis. Por lo tanto, los resultados obtenidos se descompusieron en tablas para su posterior interpretación, de modo que se pudiera confirmar la hipótesis propuesta, utilizando el método estadístico Chi-Cuadrado de Pearson para encontrar asociaciones significativas entre las variables estilo de apego y conducta antisocial de los estudiantes de la I.E.

Para determinar la validez de contenido del instrumento se utilizó el juicio de expertos, para ello se tomó en cuenta cinco expertos en el campo de estudio y conocedores del tema quienes analizaron el cuestionario y todos sus reactivos instrumentales y obtuvieron métodos estadísticos a través de todos los

elementos Un valor aceptable para la "V de Aiken" indica la validez del contenido.

En el caso de la confiabilidad se utilizaron métodos de consistencia interna, para lo cual se utilizó el estadístico alfa de Cronbach. Nuevamente, los resultados obtenidos se explican en la tabla, teniendo en cuenta los estándares del formato APA.

Aspectos éticos

Cotrina (2017) indica que la ética se refiere a comportamientos que se consideran buenos y realizados por deber, y que estos comportamientos proporcionan la base para una buena práctica. Por tanto, partiendo de este principio, el fin fundamental de la investigación científica es anexar conocimientos y hacer un buen uso de los mismos. En este estudio se considerará la confidencialidad de los datos e información proporcionada a los participantes por ser de menores de edad, protegidos por leyes de protección.

La encuesta contó con los permisos correspondientes, será realizada por el director del colegio y se aplicarán diferentes herramientas teniendo en cuenta el carácter anónimo de todos los alumnos. Los padres de todos los participantes mencionados a los efectos de este estudio obtendrán el consentimiento informado.

IV. RESULTADOS:

Previo al análisis de las correlaciones entre estilos de apego y conductas antisociales con agresividad, se sometió los datos a un análisis de normalidad con la prueba K-S, dado que el estudio se llevó a cabo con más de 50 participantes (Supo, 2014)

Tabla 1

Prueba de normalidad KS

Dimensiones	S t a t i s t	S i g	N
Estilos de apego	. 7 7 2	. 1 0	1 5 2
Conducta antisocial con agresividad	. 7 8 9	. 0 9	1 5 2
Conducta antisocial sin agresividad	. 7 0 7	. 0 7	1 5 2

En la Tabla 1, se expone los resultados obtenidos al aplicar la prueba K-S, siendo que se obtuvo valores $p > .05$ en todas las dimensiones que componen las variables objeto de estudio, por tanto, los datos recolectados se encuentran dentro del rango de normalidad.

Dado que los datos se ajustan dentro de los rangos de normalidad, se aplicará la prueba Chi-cuadrado de Pearson para determinar la correlación entre las variables objeto de estudio.

En el presente apartado se exponen los datos obtenidos en el presente estudio iniciando con aquellos relacionados con el objetivo general:

Tabla 2

Correlación entre estilos de apego y conductas antisociales con agresividad en los adolescentes de un colegio de Arequipa, 2022.

Tipos de apego	Niveles de conducta antisocial con agresividad			Total
	Bajo	Medio	Alto	
Apego preocupado	9	3	0	9
	0			3
	97%	33%	0%	100%
Apego evitativo	5	3	2	5
	1			6
	91%	50%	40%	100%
Apego seguro	3	0	0	3
	1	0	0	1
	0	0%	0%	0%

Tabla 2.1
Pruebas Chi cuadrado

	Valor	df	Sign
Chi cuadrado de	4	4	.3

Pe ars on			
Ra zo n	deverc	4 7 5	4 1 5
N		1 5 2	

En la Tabla 2, se expone que el 4% de los adolescentes con apego evitativo poseían también niveles altos de conducta antisocial con agresividad.

Para determinar la correlación entre los estilos de apego y las conductas antisociales con agresividad, se aplicó la prueba estadística Chi-cuadrado de Pearson dado que la escala de medición de la primera variable era de tipo nominal mientras que la escala de medición de la segunda es de tipo ordinal. Se obtuvo un valor de $p=.395$ al ser este mayor a $.05$ se determina que no existe correlación entre estilos de apego y las conductas antisociales con agresividad.

Tabla 3

Correlación entre estilos de apego y conductas antisociales sin agresividad en los adolescentes de un colegio de Arequipa, 2022.

Tipos de apego	Niveles de conducta antisocial sin agresividad			
	Bajo	Medio	Alto	Total
Apego preocupado	8	7	0	9
	6			3
	93%	70%	0%	100%
Apego evitativo	4	1	2	5
	3	1		6
	7	2	4	1
	70%	0%	40%	0%
Apego seguro	3	0	0	3
	1	0	0	1
	0	0%	0%	0
	0%			0%

Tabla 2.1
Pruebas Chi cuadrado

	Valor	df	Sign
Chi cuadrado de Pe	9.18	4	.05

ars on			
Ra		9	4
zón		.	0
n	deverc	8	4
		5	
N		1	
		5	
		2	

En la Tabla 3, se expone que el 4% de los adolescentes con apego evitativo poseían también niveles altos de conducta antisocial sin agresividad siendo este e tipo de apego con mayor concordancia con niveles medios y altos en este tipo de conductas antisociales

Para determinar la correlación entre los estilos de apego y las conductas antisociales sin agresividad, se aplicó la prueba estadística Chi-cuadrado de Pearson y se obtuvo un valor de $p=.05$ por lo que se puede afirmar que existe correlación entre estilos de apego y las conductas antisociales sin agresividad.

A continuación, se presenta los resultados relacionados con el primer objetivo específico planteado:

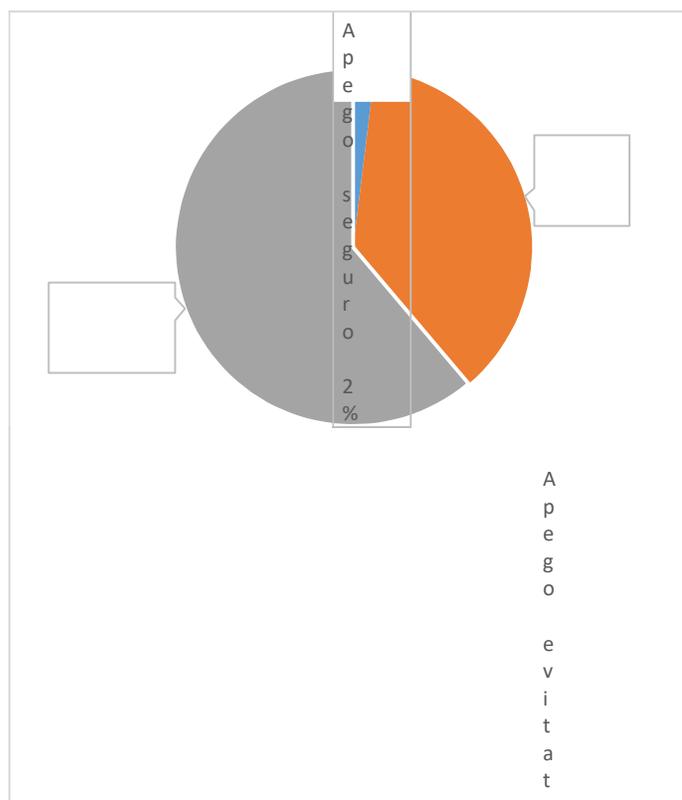
Tabla 4

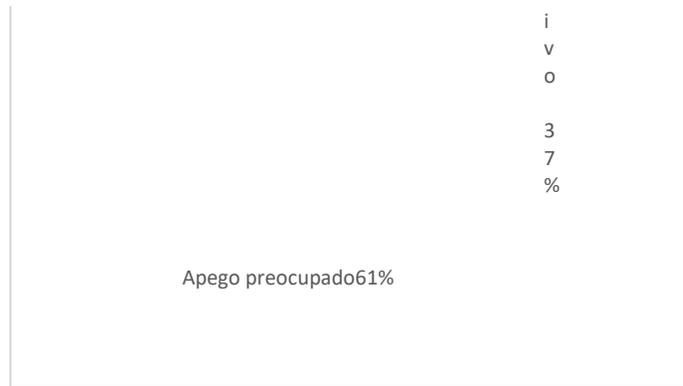
Estilos de apego de los adolescentes de un colegio de Arequipa, 2022.

Tipos de apego	F r	%
Apego seguro	3	2 %
Apego evitativo	5 6	3 7 %
Apego preocupado	9 3	6 1 %
Total	1 5 2	1 0 0 %

Figura 1

Estilos de apego de los adolescentes de un colegio de Arequipa, 2022.





En la Tabla 4, se aprecia que el 2% de los adolescentes evaluados poseían un apego seguro; 37% poseían un apego evitativo y 61% poseía un apego preocupado.

En base a los resultados obtenidos se afirma que el estilo de apego preocupado es predominante en los adolescentes evaluados.

A continuación, se aprecia los resultados relacionados con el segundo objetivo específico planteado:

Tabla 5

Conductas antisociales de los adolescentes de un colegio de Arequipa, 2022

Dimensi ones	Niveles			
	B a j o	M e d i o	A l t o	T o t a l
Conduct a antisocial con agresivid ad	1 4 4 9 5 %	6 4 %	2 1 %	1 5 2 1 0 0 %
Conduct a antisocial sin agresivid ad	1 3 2 8 7 %	1 8 1 2 %	2 1 %	1 5 2 1 0 0 %

En la Tabla 5, en el análisis de la conducta antisocial con agresividad encontramos que: 95% poseía niveles bajos, 4% se ubicaba en el nivel medio y 1% se ubicaba en el nivel alto.

En la dimensión de la conducta antisocial sin agresividad se aprecia que: 87% poseía niveles bajos, 12% se ubicaba en el nivel medio y 1% se ubicaba en el nivel alto.

Se puede apreciar que en ambos casos la mayor parte de evaluados presenta niveles bajos de conductas antisociales, sin embargo, es relevante el hecho de que 12% se ubique en el nivel medio de conducta antisocial sin agresividad lo cual contrasta con el 4% que se ubicaba en el mismo nivel, pero en la conducta antisocial con agresividad.

A continuación, se presenta los resultados relacionados con el tercer objetivo específico planteado:

Tabla 6

Relación entre estilos de apego y conductas antisociales según sexo de los adolescentes de un colegio de Arequipa, 2022

Tipos de apego	Niveles de conducta antisocial con agresividad en estudiantes hombres			Total
	Bajo	Medio	Alto	
Apego preocupado	41 93%	3 7%	0 0%	44 100%
Apego evitativo	26 84%	3 10%	2 6%	31 100%
Apego seguro	1 100%	0 0%	0 0%	1 100%

Tipos de apego	Niveles de conducta antisocial sin agresividad en estudiantes hombres			Total
	Bajo	Medio	Alto	
Apego preocupado	38 86%	6 14%	0 0%	44 100%
Apego evitativo	21 67%	8 26%	2 7%	31 100%
Apego seguro	1 100%	0 0%	0 0%	1 100%

Pruebas Chi cuadrado entre estilos de apego y conducta antisocial de los adolescentes hombres de un colegio de Arequipa, 2022

	Estilos de apego y conducta antisocial con agresividad			Estilos de apego y conducta antisocial sin agresividad		
	v	d	S	v	d	S
Chi cuadrado de Pearson	3	4	.4	5	4	0
Raz	4	4	9	6	4	2

ón	de	1	2
		1	3
		9	
verosimilitud			
N		76	

En la Tabla 6, se expone que el 6% de los adolescentes hombres que poseían un apego evitativo poseían también niveles altos de conducta antisocial con agresividad y 7% de aquellos con apego evitativo también poseían niveles altos de conducta antisocial sin agresividad. No se encontró incidencia de adolescentes con apego seguro y apego preocupado que posean también niveles altos de conductas antisociales con y sin agresividad.

Se aplicó la prueba estadística Chi-cuadrado de Pearson y se obtuvo un valor de $p=.49$ y $p=.24$ al relacionar los estilos de apego con las conductas antisociales con y sin agresividad respectivamente. Por tanto, no existe correlación entre las variables en los adolescentes hombres.

A continuación, se presenta los resultados relacionados con el tercer objetivo específico planteado:

Tabla 7

Relación entre estilos de apego y conductas antisociales sin agresividad según sexo de los adolescentes de un colegio de Arequipa, 2022

Tipos de apego	Niveles de conducta antisocial con agresividad en estudiantes mujeres			Total
	Bajo	Medio	Alto	
Apego preocupado	40	1	0	4
98%		2%	0%	9100%
Apego evitativo	44	3	0	2
88%		12%	0%	5100%
Apego seguro	4	0	0	2
100%		0%	0%	100%
Tipos de apego	Niveles de conducta antisocial sin agresividad en estudiantes mujeres			Total
	Bajo	Medio	Alto	
Apego preocupado	49	0	0	4
100%		0%	0%	9100%
Apego evitativo	49	0	0	2
100%		0%	0%	5100%

Apego seguro	←	0	0	2
100%		0%	0%	100%

Pruebas Chi cuadrado entre estilos de apego y conducta antisocial de las adolescentes mujeres de un colegio de Arequipa, 2022

Estilos de apego y conducta antisocial con agresividad	Estilos de apego y conductaa					
	v	d	S	v	d	S
	a	f	i	a	f	i
	l		g	l		g
	o			o		
	r			r		
C	3	4	.	3	4	.
hi	.		5	.		1
cu	3		6	4		8
ad	6			0		
ra				7		
do						
de						
Pe						
ar						
so						
n						
R	4	4		3	4	
az	.			.		
ón	dever			3		
	1			2		
	1					
	9					
N	7					
	6					

En la Tabla 7, se aprecia que la totalidad de adolescentes mujeres poseía niveles bajos de conductas antisociales con y sin agresividad. Dichos resultados contrastan con los obtenidos por los adolescentes hombres quienes,

si bien la mayoría también poseía niveles bajos de conductas antisociales, si existían porcentajes significativos de adolescentes con niveles medios y altos.

Se aplicó la prueba estadística Chi-cuadrado de Pearson y se obtuvo un valor de $p=.56$ y $p=.18$ al relacionar los estilos de apego con las conductas antisociales con y sin agresividad respectivamente. Por tanto, no existe correlación entre las variables en las adolescentes mujeres.

V. DISCUSIÓN:

En esta investigación se tuvo como objetivo de conocer la relación entre los tipos de apego y la conducta antisocial de los adolescentes de un colegio de Arequipa, 2022, en el cual en respuesta del objetivo general ¿ Existe relación entre el tipo de apego y la conducta antisocial en adolescentes de un colegio de Arequipa, 2022? Se obtuvo el siguiente resultado, al aplicarse la prueba estadística chi-cuadrado de Pearson se obtuvo un valor $p=.395$ determinándose que no existe correlación entre las variables estilos de apego y las conductas antisociales con agresividad, sin embargo en los estilos de apego con la dimensión de conductas antisociales sin agresividad se obtuvo un valor $p=.05$ lo cual se concluye con la afirmación de que si existe correlación entre los estilos de apego y la conducta antisocial sin agresividad, en cuanto a estudios realizados en el extranjero se tomo el realizado por Magallanes (2022) el cual concluyo en que correlación significativa entre las variables con un valor $p=.05$, los resultados obtenidos en esta investigación son similares a los obtenidos en el realizado por el autor citado posiblemente la similitud se deba a que la población seleccionada contaban con los mismos criterios de inclusión para la aplicación de los instrumentos al igual que los instrumentos utilizados tenían la misma finalidad, es así que se puede evidenciar la importancia que tiene el estilo de apego en las etapas del desarrollo de la personalidad de los menores ya que estos pueden ser positivos o negativos para la toma de decisiones en el transcurso de la vida, esta premisa se basa en el concepto teórico del apego dado por Bowlby(1980) quien postula que el apego influye durante todo el ciclo de vida a través de la internalización de las experiencias afectivas positivas o negativas experimentadas por los infantes con sus principales cuidadores en las primeras etapas de vida. En cuanto al ámbito nacional se tiene la investigación realizada por Cuellar (2022) con la finalidad de identificar el nivel de correlación entre los estilos de apego y las conductas antisociales en adolescentes de Huancayo la cual obtuvo como resultado entre los estilos de apego inseguro y las conductas antisociales guardaban relación significativa con un valor $p=,003$, sin embargo no se encontró correlación entre los estilos de apego seguro y las conductas antisociales teniendo un valor $p=.239$, de la misma manera no se encontró correlación entre las conductas antisociales y el estilo de apego preocupado con un valor $p=.936$, sin embargo entre las conductas antisociales

y el estilo de apego evitativo si se determinó la existencia de una relación significativa con un valor $p=.004$, en comparación con la investigación realizada en Arequipa se puede notar la gran similitud en los resultados, posiblemente esta similitud se da por tener en cuenta una población similar al igual que los instrumentos aplicados para la medición de las variables. En cuanto a la base teórica se toma en cuenta lo mencionado por Cassidy (2008) que el concepto de comportamiento de apego se basa desde la relación madre e hijo junto a la probabilidad de seguridad y supervivencia, de esta manera podría exponerse que las distintas conductas de apego tienen como objetivo a futuro determinar en gran medida algunos de las demostraciones conductuales dadas en etapas posteriores, por lo cual se vuelve a notar el importante rol que cumplen los padres con los hijos al brindarles una relación afectiva de calidad teniendo como mejor propósito brindar un apego seguro ya que se puede evidenciar en distintas investigaciones que este tipo de apego por lo general desencadena en conductas prosociales.

En cuanto a el primer objetivo específico, describir los estilos de apego de los adolescentes se obtuvo que el 2% de los adolescentes evaluados poseían un apego seguro; 37% poseían un apego evitativo y 61% poseía un apego preocupado, en cuando a estudios extranjeros tenemos el realizado por Pitti (2020) que buscaba establecer la relación entre los estilos de apego y las conductas de riesgo psicosocial en adolescentes menores de 18 años en un centro de reclusión de potreros de Panamá, en el cual se obtuvieron resultados de que 40% tenían un apego preocupado, 10% un apego evitativo y 50% un apego desorganizado, concluyendo en una similitud parcial de los resultados obtenidos en la presente investigación. En cuanto al ámbito nacional no se encontraron resultados similares debido a que la investigación realizada por Montalvo (2019) tuvo como objetivo buscar la relación entre las variables estilos de apego y autoestima en estudiantes de una I.E. de Lima este, teniendo como resultado una correlación entre las variables con un valor de $p=.05$, de acuerdo con la teoría mencionada realizada por Bowlby (1979), menciona la importancia la importancia de las primeras experiencias de la infancia tienen un papel importante en el comportamiento y desarrollo humano posterior, es así que se puede notar el grado de importancia que se debe tener en cuenta al participar

de las primeras experiencias que se brindan en los infantes ya que se puede evidenciar en distintas investigaciones que un apego seguro es de gran importancia para que en etapas posteriores pueda prevenirse de que sufran algún trastorno o dificultad de índole psicosocial.

En cuanto al segundo objetivo específico, describir los niveles de conducta antisocial con y sin agresividad de los adolescentes de un colegio de Arequipa, 2022, se obtuvo un valor $p=.395$ determinado que no existe correlación entre estilos de apego y las conductas antisociales con agresividad, en cambio en la dimensión sin agresividad y estilos de apego se obtuvo un valor $p=.05$ afirmando que si existe correlación, en cuanto al ámbito internacional el estudio realizado por Magallanes(2022) en el cual su investigación estuvo dirigida a encontrar el nivel de relación entre las variables apego y trastorno de la conducta en adolescentes de diferentes I.E. de Michoacán, México, debido a ambas investigaciones tenían variables con bases teóricas similares se pudo concretar que existe cierta similitud en los resultados, partiendo de una base teórica, Bowlby descubre nuevas declaraciones para la comunicación humana y sus teorías examinan procesos, estructuras y conceptos importantes para comprender cuestiones como el comportamiento, los trastornos clínicos, desarrollo social, ajuste psicosocial y el desarrollo en la sociedad (Rholes y Simpson, 2004), con las evidencias obtenidas las investigaciones mencionadas se concreta que los vínculos emocionales experimentados durante los primeros años de vida infantil repercuten en gran medida en la conducta que puedan mostrar las personas ante la sociedad, tomando como el poder brindar un estilo de apego seguro ya que ello en gran medida aumenta las probabilidades de generar personas con conductas prosociales .

En cuanto al tercer objetivo, describir los niveles de conducta antisocial con y sin agresividad de los adolescentes según sexo de un colegio de Arequipa, 2022, se tuvo un valor $p=.49$ para la dimensión con agresividad y un valor $p=.24$ para la dimensión sin agresividad , al relacionarlos con los estilos de apego, por tanto se concluye que no existe correlación entre las variables en adolescentes hombres, de igual forma se obtuvo el mismo resultado en los valores de $p=.56$ y $p=.18$ al relacionar los estilos de apego con las conductas antisociales con y

sin agresividad en mujeres. En el ámbito internacional la investigación realizada por Magallanes(2022) en la investigación con variables apego y trastornos de la conducta en adolescentes de diferentes I.E. de Michoacán, México obtuvo el mismo resultado, esta similitud de resultados puede deberse a que las variables tiene bases teóricas similares, partiendo desde un punto de vista teórico de DSM-V hace mención del trastorno de conducta antisocial sin mencionar el género lo cual lleva a la conclusión de que estas conductas pueden presentarse tanto en hombres como en mujeres, es así que se debe precisar que independientemente del sexo, genero u orientación las experiencias que se ofrecen a los menores durante sus primeras etapas cumplen un rol importante en la conducta expresada ante el ambiente social en el que se desarrollan.

VI. CONCLUSIONES Hipótesis:

-Se acepta parcialmente la hipótesis del investigador debido a que si existe correlación de los estilos de apego con la conducta antisocial sin agresividad, sin embargo no existe correlación entre estilos de apego y conducta antisocial con agresividad.

1. Para apego y conductas antisociales sin agresividad se obtuvo un valor de $p=.05$ por lo que se puede afirmar que existe correlación.

1.1 Para apego y conductas antisociales con agresividad se obtuvo un valor de $p=.395$ lo que determina que no existe correlación.

2. Se expone que el 2% de los adolescentes evaluados poseían un apego seguro; 37% poseían un apego evitativo y 61% poseía un apego preocupado.

3. En la conducta antisocial con agresividad se concluye que: 95% poseía niveles bajos, 4% se ubicaba en el nivel medio y 1% se ubicaba en el nivel alto.

3.1 En la conducta antisocial sin agresividad se concluye que: 87% poseía niveles bajos, 12% se ubicaba en el nivel medio y 1% se ubicaba en el nivel alto.

4. En adolescentes hombres se obtuvo un valor de $p=.49$ y $p=.24$ al relacionar los estilos de apego con las conductas antisociales con y sin agresividad respectivamente. Por tanto, no existe correlación entre las variables.

4.1 En adolescentes mujeres se obtuvo un valor de $p=.56$ y $p=.18$ al relacionar los estilos de apego con las conductas antisociales con y sin agresividad respectivamente. Por tanto, no existe correlación entre las variables.

VII. Recomendaciones

Brindar charlas informativas acerca de la importancia de los estilos de apego en el desarrollo infantil y sus repercusiones en la muestra de la conducta en las siguientes etapas de la persona.

Realizar seguimiento y brindar apoyo psicológico a los adolescentes que se encuentren con niveles altos de conducta antisocial

Capacitar a los docentes para que puedan identificar la conducta antisocial y puedan derivar a los alumnos para que reciban apoyo y la orientación adecuada.

Considerar la ayuda psicológica que deben recibir los padres para que puedan brindar a sus hijos un vínculo afectivo de calidad.

Incentivar la realización de estudios referentes a un estilo de crianza con buenas relaciones emocionales.

Fomentar el estudio de las consecuencias que se obtiene de las experiencias afectivas indiferentes durante la infancia.

Referencias.

Aldeas infantiles sos Perú. Perú, a. i. (25 de Abril de 2019). <https://www.aldeasinfantiles.org.pe/noticias/las-cifras-de-violencia-sexual-fisica-ysexual-con>

Balluerka, N., Lacasa Saludas, F., Gorostiaga, A., Muela, A., & Pierrehumbert, B. (2011). Versión reducida del cuestionario CaMir (CaMir-R) para la evaluación del apego. *Psicothema*, 2011, vol. 23, num. 3, p. 486-494. <http://diposit.ub.edu/dspace/handle/2445/124587>

Bandura, A. (1974). *Aprendizaje Social y Desarrollo de la Personalidad*. Stanford: Alianza.

Bolwin, J. (1977). The Making and Breaking of Affectional Bonds. *Aetiology and Psychopathology on the Light of Attachment Theory*(130), 201- 210.

Bolwin, J. (1984). Violence in the family as a disorder of the attachment and caregiving systems. *J. Psychoanal*, 44, 9-27.

Bowlby, J. (1976). *La pérdida afectiva* (Vol. 9). Buenos Aires, Argentina: Editorial Paidós.

Bowlby, J. (1988). *Una base segura* (Vol. 14). Buenos Aires, Argentina: Paidós.

Cardona, C., Chiner, E., & Lattur, A. (2000). *diagnóstico psicológico*. España: Editorial Club Universitario. <http://bit.ly/3E4k8Kf>

Cassidy, J. (2008). The nature of the child's ties. En J. Cassidy y P. R. Shaver (Eds.), *Handbook of attachment. Theory, research and clinical applications*. Nueva York: The Guildford Press. <https://psycnet.apa.org/record/2008-13837-001>

Consejo Nacional para la Infancia y la Adolescencia. (2010). *Informe 2007-2009. Un México apropiado para la infancia y la adolescencia*. Recuperado de http://www.sep.gob.mx/work/appsite/informe_coia.pdf

Contreras Paico, S. M. (2021). Estilos de apego y composición familiar en adolescentes del distrito de Santa Anita, Lima. <https://repositorio.unife.edu.pe/repositorio/handle/20.500.11955/934>

Cotrina, S., & Lucely, L. (2017). Factores que generan informalidad en los comerciantes de abarrotes del mercado Dos de Mayo-Chimbote. <http://repositorio.usanpedro.edu.pe/handle/USANPEDRO/2097>

Cuellar Arancibia, B. (2021). Estilos de apego y conductas antisociales en estudiantes de una institución particular de secundaria, Huancayo, 2020. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/61756/Cuellar_A BL-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Doroteo Sánchez, A. E. (2020). Propiedades psicométricas del Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia-CASIA en estudiantes de dos instituciones educativas públicas del distrito de Puente Piedra, Lima 2019. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/41600>

Espichán Castilla, C., & Dorival Vargas, W. (2021). Propiedades psicométricas del cuestionario de apego CaMir-R, en una comunidad adventista del distrito de Chorrillos-Lima, 2021. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20500.12692/76705>

Espinoza, J. (2018). Propiedades psicométricas del Cuestionario de apego CaMir-R en adolescentes de instituciones educativas de la urbanización Villa Sol del distrito de Los Olivos, 2018. (tesis de Licenciatura). Universidad César Vallejo, Lima. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20500.12692/29891>

Fitton, V. (2012). Attachment Theory: History, Research, and Practice. *Psychoanalytic the development of the self*, 19(2), 121-143. <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/15228878.2012.666491?cookieSet=1>

Gonzales Villalobos, R. (2018). Estilos de apego y maltrato infantil en niños y adolescentes, atendidos en la Sub Unidad de Quemados del Instituto Nacional de Salud del Niño San Borja, 2018. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20500.12692/25521>

Gonzales, M. (2012). Cuestionario de Conductas Antisociales en la infancia y adolescencia (CASIA). Madrid: CEPE, S.L. <https://www.editorialcepe.es/wp-content/uploads/2012/04/9788478698622.pdf>

Gonzales, T (2013). La Relación de las Conductas Antisociales con los Estilos de Parentalidad y las Expectativas Escolares de Estudiantes de Ciudad de México (Tesis de Licenciatura). Universidad Nacional Autónoma de México, México, D.F. http://www.uade.inpsiquiatria.edu.mx/pagina_contenidos/tesis/Tesis_TaniaGlz.pdf

González, F. (2007). Instrumentos de evaluación psicológica. La Habana: Ciencias Médicas. http://newpsi.bvs-psi.org.br/ebooks2010/en/Acervo_files/InstrumentosEvaluacionPsicologica.pdf

Grijalba Cañari, L. J. (2017). Estilos de apego y agresividad en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de Chíncha Alta- Ica, 2017. <http://bit.ly/3UtUwOf>

Hernández-Sampieri, R. y Mendoza, C (2018). Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. México: Mc Graw Hill Education. ISBN: 978-1-4562-6096-5, 714 p

Instituto Nacional de Estadística y Geografía INEGI (2018) <https://goo.gl/Saz2Du>

Juárez, F., Villatoro, J., Fleiz, C., Medina-Mora, E., Carreño, S., Amador, N. y Bermúdez, P. (2018). Conducta antisocial, ambiente familiar e interpersonal en estudiantes adolescentes del Distrito Federal. La Psicología en México, 305-312. <http://bit.ly/3UOArSh>

Kazdin, A. E. y Buela-Casal, G. (2014). Conducta antisocial evaluación, tratamiento y prevención en la infancia y adolescencia. Madrid: Pirámide. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=140340>

Magallanes, A. J. C., Blázquez, F. P., & Chávez, M. D. C. M. (2023). Apego y trastorno de la conducta en adolescentes institucionalizados y escolarizados. Archivos de Criminología, Seguridad Privada y Criminalística, (31), 141-152. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8536792>

Ministerio de la Mujer y Desarrollo Social. Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual ¿Que son los Centros de Emergencia Mujer? Situación Actual y Perspectivas dentro del Proceso de Descentralización. Teresa Viviano. Lima 2007. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3751554>

Montalvo Salazar, M. (2019). Representaciones de apego y autoestima en adolescentes de una Institución Educativa Adventista, Lima, 2018. <https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/20.500.12840/2224>

OMS. (8 de Junio de 2020). Organización Mundial de la salud. (S. Hillis, J. Mercy, A. Amobi, & H. Kress, Editores). <https://www.who.int/es/news-room/factsheets/detail/violence-against-children>

OMS. (8 de Junio de 2020). Organización Mundial de la salud. (S. Hillis, J. Mercy, A. Amobi, & H. Kress, Editores) <https://www.who.int/es/news-room/factsheets/detail/violence-against-children>

Organización Mundial de la Salud. (2017). Informe mundial sobre la violencia y la salud. Washington: O.M.S. <http://bit.ly/3Ga9XXf>

Otzen, T. y Manterola, C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. Int.J. Morphol, 35(1), 227–232. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>

Pappalardo Granel, M. B. (2018). Representaciones de apego y bienestar psicológico en adolescentes de un colegio de Lima. <http://bit.ly/3to0W5n>

Peña, E., y Graña, L. (2016). Agresión y Conducta Antisocial en la adolescencia: una integración conceptual. Psicopatología Clínica legal y Forense, 6(1-3), 9-24. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2386295>

Pérez Angulo, C. L., & Ñontol Cachi, M. E. (2018). Estilos de apego y estrategias de afrontamiento en adolescentes de una Institución Educativa de Cajamarca. <http://bit.ly/3AbVIDc>

Pierrehumbert, B., Ramstein, T., Karmaniola, A., & Halfon, O. (1996). Child care in the preschool years: Attachment, behaviour problems and cognitive development. European Journal of Psychology of Education, 11(2), 201-214. <https://link.springer.com/article/10.1007/BF03172725>

Rholes, S., & Simpson, J. (2004). Attachment Theory: Basic Concepts and Contemporary Questions. In W. S. Rholes & J. A. Simpson (Adult attachment: Theory, research, and clinical implications ed.). New York: Guilford Publications.
<https://psycnet.apa.org/record/2005-00319-001>

Sánchez, L., y Reyes Díaz, S. (2015). Los modelos de relación universidad-empresa. Revista Caribeña de Ciencias Sociales.
<https://www.eumed.net/rev/caribe/2015/07/universidad-empresa.html>

UNICEF. (diciembre de 9 de 2019). UNICEF.
<https://www.unicef.org/es/hu%C3%A9rfanos>

Vera, J. (2012). Conducta Antisocial: Asociación con Psicopatología en niños y adolescentes. (Tesis doctoral). Universidad Autónoma de Barcelona:
<https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/98471/jvp1de1.pdf?sequence=1>

ANEXOS

Anexo1: Matriz de Consistência

niveles	problema		objetivos		Hipótesis	
	general	específicos	general	específicos	General	Específicas
Categoría	¿Existe relación entre el tipo de apego y la conducta antisocial en adolescentes de un colegio de Arequipa, 2022?	¿Cuáles son los estilos de apego de los adolescentes de un colegio de Arequipa, 2022?	- Determinar si existe relación entre el tipo de apego y la conducta antisocial en adolescentes de un colegio de Arequipa, 2022.	-Describir los estilos de apego de los adolescentes de un colegio de Arequipa, 2022.	H1. -Es probable que exista relación entre el tipo de apego y la conducta antisocial en adolescentes de un colegio de Arequipa, 2022.	H1. -Es probable que exista relación entre los tipos de apego y las conductas antisociales con y sin agresividad en los adolescentes hombres y mujeres de un colegio de Arequipa, 2022.
		¿Cuáles son los niveles de conducta antisocial con y sin agresividad de los adolescentes de un colegio de Arequipa, 2022?		-Describir los niveles de conducta antisocial con y sin agresividad de los adolescentes de un colegio de Arequipa, 2022.		
		¿Existe relación entre los tipos de apego y la conducta antisocial según sexo de los adolescentes de un colegio de Arequipa, 2022?		-Determinar si existe relación entre los tipos de apego y la conducta antisocial con y sin agresividad según sexo de los adolescentes de un colegio de Arequipa, 2022.		

Anexo 2 operacionalización de las variables

variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de valores
Apego	El apego es el vínculo emocional que se desarrolla entre el niño y la madre, fortalecido a través de la interacción mutua, y el siguiente objetivo es mantener y buscar la reconciliación en situaciones de ansiedad (Bowlby, 1984).	Para ello, se medirá esta variable mediante el cuestionario CaMir-R (reducido), cuyos autores Muela Alexander y Lacasa Fernando han elaborado una herramienta para modular el estilo de apego. Establece la medición a través de una escala tipo Likert estructurada. Se subdividen en: apego seguro, apego ensimismado, apego evitativo y apego desorganizado, y se medirán a partir de 5 dimensiones y sus 26 reactivos instrumentales para evaluar el apego	El cuestionario CaMir-R consta de 3 dimensiones: apego inseguro (3,6,7,11,12,21,30), También el apego preocupado (4,12,14,18,20,25,27,26,31,32), Apego evitativo (8,9,16,24).	Seguridad, disponibilidad, y apoyo de las figuras de apego, preocupación familiar, interferencia de los padres, autosuficiencia y rencor contra los padres.	La escala tipo Likert de medición nominal, la cual se encuentra compuesta por 32 ítems.

<p>Conducta antisocial</p>	<p>La conducta antisocial se refiere a un trastorno clínico que consiste en un conjunto diverso de conductas que tiene un impacto severo en el desarrollo y desempeño normal de un sujeto y afecta negativamente tanto a la persona que la viola como a las personas que la componen (Gonzales,2012).</p>	<p>Por tanto, esta variable será medida por el test C.A.S.I.A, de la autoría de María Teresa Gonzales Martínez (2012), quien utiliza una herramienta que mide la representación de la conducta antisocial. Establece la medida a través de una escala tipo Likert construida sobre dos dimensiones: conducta antisocial sin agresión y conducta antisocial con agresión.</p>	<p>Esta variable tiene dos dimensiones: Conductas con agresividad (1,4,5,6,7,10,11,15,19,20) y Conductas sin agresividad (2,3,8,9,12,13,14,16,17,18).</p>	<p>Golpes, maltratos, agresiones verbales, agresiones no verbales.</p>	<p>El tipo de escala es nominal, llega a tener 20 ítems cuyas medidas son ordinal.</p>
----------------------------	---	--	---	--	--

Anexo 3: instrumentos para la recolección de datos.

Camir-r

Este cuestionario trata sobre las ideas y sentimientos que tienes de tus relaciones personales y familiares. Tanto del presente, como de tu infancia. Lee cada frase y rodea el número de la opción que mejor describa tus ideas y sentimientos.

Los resultados de este cuestionario son confidenciales

Opciones de respuesta:

5.- Muy de acuerdo

2.- En desacuerdo

4.- De acuerdo

1.- Muy en desacuerdo

3.- Ni de acuerdo, ni en desacuerdo

1	Las amenazas de separación, de traslado a otro lugar, o de ruptura de los lazos familiares son parte de mis recuerdos infantiles	1	2	3	4	5
2	Mis padres eran incapaces de tener autoridad cuando era necesario	1	2	3	4	5
3	En caso de necesidad, estoy seguro(a) de que puedo contar con mis seres queridos para encontrar consuelo	1	2	3	4	5
4	Desearía que mis hijos fueran más autónomos de lo que yo lo he sido	1	2	3	4	5
5	En la vida de familia, el respeto a los padres es muy importante	1	2	3	4	5
6	Cuando yo era niño(a), sabía que siempre encontraría consuelo en mis seres queridos	1	2	3	4	5
7	Las relaciones con mis seres queridos durante mi niñez, me parecen, en general, positivas	1	2	3	4	5
8	Detesto el sentimiento de depender de los demás	1	2	3	4	5
9	Sólo cuento conmigo mismo para resolver mis problemas	1	2	3	4	5
10	Cuando yo era niño(a), a menudo, mis seres queridos se mostraban impacientes e irritables	1	2	3	4	5
11	Mis seres queridos siempre me han dado lo mejor de sí mismos	1	2	3	4	5
12	No puedo concentrarme sobre otra cosa, sabiendo que alguno de mis seres queridos tiene problemas	1	2	3	4	5
13	Cuando yo era niño(a), encontré suficiente cariño en mis seres queridos como para no buscarlo en otra parte	1	2	3	4	5
14	Siempre estoy preocupado(a) por la pena que puedo causar a mis seres queridos al dejarlos	1	2	3	4	5
15	Cuando era niño(a), tenían una actitud de dejarme hacer	1	2	3	4	5
16	De adolescente, nadie de mi entorno entendía del todo mis preocupaciones	1	2	3	4	5

17	Cuando yo era niño(a), teníamos mucha dificultad para tomar decisiones en familia	1	2	3	4	5
18	Tengo la sensación de que nunca superaría la muerte de uno de mis seres queridos	1	2	3	4	5
19	Los niños deben sentir que existe una autoridad respetada dentro de la familia	1	2	3	4	5
20	Mis padres no se han dado cuenta que un niño(a) cuando crece tiene necesidad de tener vida propia	1	2	3	4	5
21	Siento confianza en mis seres queridos	1	2	3	4	5
22	Mis padres me han dado demasiada libertad para hacer todo lo que yo quería	1	2	3	4	5
23	Cuando yo era niño(a), tuve que enfrentarme a la violencia de uno de mis seres queridos	1	2	3	4	5
24	A partir de mi experiencia de niño(a), he comprendido que nunca somos suficientemente buenos para los padres	1	2	3	4	5
25	Cuando yo era niño(a), se preocuparon tanto por mi salud y mi seguridad, que me sentía aprisionado(a)	1	2	3	4	5
26	Cuando me alejo de mis seres queridos, no me siento bien conmigo mismo	1	2	3	4	5
27	Mis padres no podían evitar controlarlo todo: mi apariencia, mis resultados escolares e incluso mis amigos	1	2	3	4	5
28	Cuando era niño(a), había peleas insoportables en casa	1	2	3	4	5
29	Es importante que el niño aprenda a obedecer	1	2	3	4	5
30	Cuando yo era niño(a), mis seres queridos me hacían sentir que les gustaba compartir su tiempo conmigo	1	2	3	4	5
31	La idea de una separación momentánea con uno de mis seres queridos, me deja una sensación de inquietud	1	2	3	4	5
32	A menudo, me siento preocupado(a), sin razón, por la salud de mis seres queridos	1	2	3	4	5

casia

1. Pego a otros niños o a mis compañeros de clase

0= Nunca	1= Algunas veces	2= Muchas veces	
----------	------------------	-----------------	--

2. Digo mentiras o miento a otras personas (niños o adultos)

0= Nunca	1= Algunas veces	2= Muchas veces	
----------	------------------	-----------------	--

3. Digo tacos y palabrotas

0= Nunca	1= Algunas veces	2= Muchas veces	
----------	------------------	-----------------	--

4. Amenazo o falto al respeto a los profesores o a otros adultos

0= Nunca	1= Algunas veces	2= Muchas veces	
----------	------------------	-----------------	--

5. Si hay algo que quiero o me gusta, lo cojo o se lo quito a quien lo tenga

0= Nunca	1= Algunas veces	2= Muchas veces	
----------	------------------	-----------------	--

6. Me divierte amenazar y asustar a otros niños

0= Nunca	1= Algunas veces	2= Muchas veces	
----------	------------------	-----------------	--

7. He obligado, por la fuerza, a otros niños a que me den dinero

0= Nunca	1= Algunas veces	2= Muchas veces	
----------	------------------	-----------------	--

8. Fumo tabaco solo o con mis amigos

0= Nunca	1= Algunas veces	2= Muchas veces	
----------	------------------	-----------------	--

9. He quitado dinero en casa (a mis padres, o a mis hermanos o a otro familiar)

0= Nunca	1= Algunas veces	2= Muchas veces	
----------	------------------	-----------------	--

10. He pegado o maltratado a los animales

11. He roto papeleras u otros objetos de la calle o de los parques, para divertirme

0= Nunca	1= Algunas veces	2= Muchas veces	
----------	------------------	-----------------	--

12. He quitado dinero u objetos a otros niños pero no les he agredido

0= Nunca	1= Algunas veces	2= Muchas veces	
----------	------------------	-----------------	--

13. Hago cosas prohibidas como hacer pintadas, ensuciar la calle o los parques

0= Nunca	1= Algunas veces	2= Muchas veces	
----------	------------------	-----------------	--

14. Me he escapado de casa para irme por ahí a pasear con mis amigos

0= Nunca	1= Algunas veces	2= Muchas veces	
----------	------------------	-----------------	--

15. He destruido o he roto objetos a otros niños para divertirme

0= Nunca	1= Algunas veces	2= Muchas veces	
----------	------------------	-----------------	--

16. Consumo bebidas alcohólicas solo o con mis amigos

0= Nunca	1= Algunas veces	2= Muchas veces	
----------	------------------	-----------------	--

17. He consumido alguna droga con mis amigos o solo

0= Nunca	1= Algunas veces	2= Muchas veces	
----------	------------------	-----------------	--

18. Falto a las clases o llego tarde sin motivo, solo porque quiero

0= Nunca	1= Algunas veces	2= Muchas veces	
----------	------------------	-----------------	--

19. Me divierto con mis amigos riéndonos y haciendo burla a personas ancianas

0= Nunca	1= Algunas veces	2= Muchas veces	
----------	------------------	-----------------	--

20. Me divierte reirme, burlar, ridiculizar o hacer bromas pesadas a otros niños

0= Nunca	1= Algunas veces	2= Muchas veces	
----------	------------------	-----------------	--

Anexo 4: solicitud de instrumentos

Camir-r

De: kevin romario mendoza <kevinuap@hotmail.com>

Enviado el: jueves, 01 de septiembre de 2022 3:51

Para: Fernando Lacasa Saludas <fernando.lacasa@sjd.es>

Asunto: solicitud para poder utilizar el cuestionario para medir el apego CAMIR-R.

Buen día, le habla Kevin Mendoza bachiller en psicología en Perú, me es grato dirigirme a usted Doctor Fernando Lacasa, el motivo de mi mensaje es poder solicitar su permiso para poder utilizar su cuestionario que tiene como finalidad medir los tipos de apego (CAMIR-R) ya que me encuentro realizando una investigación que tiene como nombre "Tipos de apego y conducta antisocial en adolescentes de un colegio de Arequipa 2022" con el cual pienso obtener el grado de licenciado en Psicología, me sería de mucha utilidad poder contar con su permiso para su utilización, sin mas de decir le agradezco su tiempo y estaré atento a su respuesta, que tenga muy buenos días.

 Fernando Lacasa Saludas <fernando.lacasa@sjd.es> ← ↶ ↷ ⋮
Para: Usted Jue 1/09/2022 05:26

Iniciar respuesta con:

 Comentarios

Apreciado Kevin Mendoza.

El Camir-R es de uso público para investigadores, pero si necesita un permiso de uso explícito tendría que dirigirme una solicitud de su Universidad con sus datos y los de su estudio.
Saludos cordiales

Fernando Lacasa
Cap d'Atenció Comunitària de Salut Mental
Area Metropolitana Sud. Hospital Sant Joan de Déu
T.93 471 45 60 Ext.77152 / 87152
www.sjdhospitalbarcelona.org

 **SJD** Sant Joan de Déu
Barcelona · Hospital

Casia.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

“Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional”

Yo Kevin Romario Mendoza Soto, con DNI 75716613 con el grado de Bachiller en psicología humana, me es grato dirigirme a la editorial Libro amigo para hacerle presente mi solicitud para obtener la autorización para el uso del instrumento “Cuestionario de Conductas Antisociales en La Infancia y Adolescencia” (CASIA) con fines académicos, con el cual pretendo obtener el título de licenciado en psicología en la universidad César Vallejo sede Lima norte con el proyecto de investigación titulado “Tipos de apego y la conducta antisocial en adolescentes de un colegio de Arequipa 2022” el cual ya fue aprobado por la universidad.

Le agradezco de antemano pudiera brindarme una carta de autorización para el uso del instrumento en mención para así proseguir con el desarrollo de la investigación.

Atentamente, Kevin Romario Mendoza Soto.

Arequipa 18 de octubre del 2022.



Ediciones
Libro Amigo



editorial

Por la presente, Ediciones Libro Amigo, identificado con RUC 20501427447, con domicilio en la Av. Paz Soldán 235, San Isidro, Lima, como REPRESENTANTE AUTORIZADO EN EL PERÚ de la EDITORIAL CEPE de España, da su autorización al Bachiller en Psicología:

KEVIN ROMARIO MENDOZA SOTO DNI: 75716613

para la utilización de la prueba **CASIA. Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y la Adolescencia** de María Teresa Gonzales, en el proyecto de investigación, para obtener el Título de LICENCIADOS en Psicología, denominado: TIPOS DE APEGO Y LA CONDUCTA ANTISOCIAL EN ADOLESCENTES DE UN COLEGIO DE AREQUIPA, 2022. Título otorgado por la Universidad César Vallejo.

Este permiso se concede limitado por las siguientes condiciones:

1. El permiso de utilización se concede únicamente para los fines de investigación anteriormente expuestos.
2. Los materiales serán adquiridos de acuerdo al cauce habitual de comercialización y los investigadores se comprometen al uso de material original y respetando los derechos de propiedad intelectual.
3. En ningún caso se autoriza el uso comercial del instrumento ni la divulgación, lucrativa o gratuita, por ningún medio, escrito o informático.

Lima, 28 de octubre de 2022


Carlos Bernabé Aymas
Representante Legal
Ediciones Libro Amigo



Anexo 5: carta de presentación a la institución:

Solicitud

Arequipa, 07 de Septiembre del 2022

Señor:

Reynaldo Delgado Dueña
Director del colegio particular San Juan Apóstol.

Yo Kevin Mendoza Soto con DNI 75716613 con bachiller en psicología, con el debido respeto expongo ante usted mi solicitud para poder aplicar dos encuestas psicológicas que toman un tiempo estimado de 45 minutos, estas encuestas están dirigidas a los alumnos del nivel secundario con la finalidad de completar mi investigación de tesis la cual lleva como nombre "Tipos de apego y conducta antisocial en adolescentes de un colegio de Arequipa 2022", sin más que decir agradezco su atención brindada y estaré atento a su respuesta.


Kevin Mendoza Soto

DNI 75716613

COLEGIO SAN JUAN APOSTOL E.I.R.L.
SECRETARIA
Recibido y Aceptado
Para Aplicación

Anexo 6: consentimiento informado

CONSENTIMINETO INFORMADO

Sr padre o apoderado, con el debido respeto solicito a usted la autorización para que su menor hijo(a) quien voluntariamente decidió ser partícipe de una investigación que lleva como nombre "Tipos de apego y la conducta antisocial en adolescentes de un colegio de Arequipa 2022" el cual será realizado por el bachiller en psicología Kevin Mendoza Soto, cabe mencionar que la investigación es de manera anónima por lo cual los resultados serán manejados con total confidencialidad, sin más que decir agradecerle de antemano su tiempo y atención brindada

Yo padre del alumno..... (Si) (No) autorizo la participación de mi menor hijo(a).



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, VELARDE CAMAQUI DAVIS, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Estilos de apego y la conducta antisocial de adolescentes de una I.E. en Arequipa 2022", cuyo autor es MENDOZA SOTO KEVIN ROMARIO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 19.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 11 de Diciembre del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
VELARDE CAMAQUI DAVIS DNI: 70030097 ORCID: 0000-0001-9064-7104	Firmado electrónicamente por: DVELARDEC el 14- 12-2022 22:17:29

Código documento Trilce: TRI - 0482818