



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**

**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Violencia familiar y resiliencia en estudiantes de 4° de  
secundaria de una institución educativa de Ate 2022**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**

**Licenciado en Psicología**

**AUTOR:**

Molleda Suyo Cesar Angel ([orcid.org/0000-0002-3414-6062](https://orcid.org/0000-0002-3414-6062))

**ASESOR:**

Mgr. Montero Ordinola Juan Carlos ([orcid.org/0000-0002-8574-1152](https://orcid.org/0000-0002-8574-1152))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Violencia

**LÍNEAS DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

LIMA –PERÚ

2022

## **Dedicatoria**

A mi hijo y a mis padres quienes son el motivo más importante de la culminación de esta bonita etapa universitaria, gracias a ellos quienes con mucho esfuerzo y dedicación me guiaron por el camino correcto, ahora les dedico esta investigación.

## **Agradecimiento**

A cada uno de los integrantes de mi familia que siempre me apoyaron para poder hacer realidad mi sueño, gracias por el tiempo y la enseñanza de superación.

## Índice de contenido

Carátula	
Dedicatoria .....	ii
Agradecimiento .....	iii
Índice de contenido .....	iv
Índice de tablas .....	v
Índice de gráficos y figuras .....	vi
Resumen .....	vii
Abstract .....	viii
I. INTRODUCCIÓN .....	1
II. MARCO TEÓRICO .....	5
III. METODOLOGÍA .....	15
3.1. Tipo y diseño de investigación .....	15
3.2. Variables y operacionalización .....	15
3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis .....	17
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	18
3.5. Procedimientos .....	20
3.6. Método de análisis de datos .....	20
3.7. Aspectos éticos .....	21
IV. RESULTADOS .....	22
V. DISCUSIÓN .....	26
VI. CONCLUSIONES .....	30
VII. RECOMENDACIONES .....	31
REFERENCIAS .....	32
ANEXOS .....	38

## Índice de tablas

Tabla 1. Nivel de violencia familiar y sus dimensiones en los estudiantes del 4to de secundaria.....	22
Tabla 2. Nivel de resiliencia y sus dimensiones en los estudiantes del 4to de secundaria.....	23
Tabla 3. Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov.....	24
Tabla 4. Correlación de Spearman entre la variable 1 Violencia familiar y la variable 2 Resiliencia. ....	24
Tabla 5. Correlación de Spearman entre la variable 1 Violencia física y la variable 2 Resiliencia.....	25
Tabla 6. Correlación de Spearman entre la variable 1 Violencia familiar y la variable 2 Resiliencia. ....	25

## Índice de gráficos y figuras

Figura 1. Nivel de violencia familiar y sus dimensiones en los estudiantes del 4to de secundaria.....	22
Figura 2. Nivel de resiliencia y sus dimensiones en los estudiantes del 4to de secundaria .....	23

## Resumen

La investigación titulada “Violencia familiar y resiliencia en estudiantes de 4° de secundaria de una institución educativa de Ate 2022”, tuvo como objetivo Identificar la relación entre violencia familiar y resiliencia en estudiantes del 4° de secundaria de una institución educativa de Ate 2022. La metodología usada fue de tipo básica, enfoque cuantitativo, nivel descriptivo-correlacional de corte transversal y diseño no experimental. La población estuvo conformada por 60 estudiantes, a quienes se le aplicaron la técnica de la encuesta y el instrumento cuestionario que cumplieron con los requisitos de validez y confiabilidad. En los resultados, de los 60 estudiantes, el 91,7% presentó un nivel bajo de violencia familiar y el 8,3% un nivel medio, asimismo, respecto a la resiliencia, el 70,0% de los estudiantes mostraron un nivel bajo, el 18,3% nivel medio y el 11,7% nivel alto. Además, se usó la correlación de Rho Spearman = -0.632. En conclusión, existe relación negativa, con intensidad fuerte entre Violencia familiar y resiliencia en estudiantes de 4° de secundaria de una institución educativa de Ate 2022.

**Palabras clave:** Violencia doméstica, Resiliencia, Problema social, Descentralización.

## Abstract

The research entitled "Family violence and resilience in 4° grade high school students of the educational institution of Ate 2022", aimed to identify the relationship between family violence and resilience in students of the 4th year of secondary school of the I.E., de Ate 2022. The methodology used was basic type, quantitative approach, cross-sectional descriptive-correlational level and non-experimental design. The population consisted of 60 students, to whom the survey technique and the questionnaire instrument were applied, which met the validity and reliability requirements. In the results, of the 60 students, 91.7% presented a low level of family violence and 8.3% a medium level, likewise, regarding resilience, 70.0% of the students showed a low level, 18.3% medium level and 11.7% high level. In addition, the Rho Spearman correlation = -0.632 was used. In conclusion, there is a negative relationship, with strong intensity between family violence and resilience in students of the 4th year of secondary school of the educational institution of Ate 2022.

**Keywords:** Domestic violence, Resilience, Social problem, Decentralization.



## I. INTRODUCCIÓN

La violencia familiar es un asunto de sanidad pública, y la normalización es uno de sus principales aliados, pues en su mayoría se consideran normales los insultos, desprecios, golpes, arañazos, empujones y otras conductas en las que se exterioriza la agresividad. Asimismo, Esplugues (2017) lo delimita como todo acto doloso y nocivo que podría generar cierto patrón de destrucción a una persona. Del mismo modo, es una cuestión social con graves consecuencias para nuestra salud física y psíquica e incluso económica y para el desarrollo social, y también vulnera derechos humanos como el prestigio, la dignidad, etc. Lo cual, va a ocasionar graves secuelas para el futuro de las víctimas.

La Organización Mundial de la Salud (OMS, 2020) afirma que, durante el último año, alrededor de mil millones de niños menores de 18 años en todo el mundo han sido abusados emocional, físicamente, sexualmente o abandonados por sus padres u otros de los que es responsable. La Organización de las Naciones Unidas (ONU, 2020) advierte que la violencia contra los niños, niñas y adolescentes en las familias ha ido en aumento durante la pandemia de COVID-19, una de las razones es que las familias se encuentran en entornos cerrados, más aún en espacios muy estrechos y concurridos, además otra causa muy fuerte se debe a las desavenencias económicas que todas las familias vienen atravesando y ello conlleva a pleitos y conflictos intrafamiliares. Entre tanto, causal fuerte son los conflictos económicos que las familias vienen padeciendo lo que conlleva riñas y desavenencias intrafamiliares. Actualmente, en América Latina y el Caribe los niños, niñas y pubescentes, se hallan más vulnerables y con mayor peligro de ser víctimas de violencia, al estar menos protegidos y se considera que habrá una preponderancia de un 55% de violencia física y un 48% de violencia psicológica en el devenir de la crianza hogareña.

En un revelador estudio denominado Encuesta Nacional de Relaciones Sociales del Perú (ENARES, 2019) ante la interrogante ¿por qué me agredieron en mi hogar? Los niños y pubescentes respondieron de esta forma, el 70% señaló por desobediencia, el 18% porque no tener reverencia a sus

progenitores y el 10% por calificaciones pésimas, mayormente el 48% de los menores concuerdan que sus progenitores tienen derecho a agredir a sus proles por su mal proceder, a continuación, el 40% de los pubescentes ubicaron los comportamientos anteriores. Por otra parte, se detecta 6 de cada 10 niños y pubescentes han sido víctimas de violencia física, De estos, el 61% fueron jalones de pelo o de orejas, el 21% fueron golpes, sopapos, agresiones a correazos, palazos, puñetazos, 2% por agresiones a cuchillazos, quemaduras u otras armas. En cuanto a la violencia psicológica, más del 70% y las más dañadas las féminas, el 42% de las cuales fue a través de ofensas, 33% afrentas, el 30% fue por reprobación, el 25% por motes hirientes, el 17% con intimidaciones de golpizas o abandono y el 16% fueron burlas.

En el Ministerio de la Mujer y Poblaciones vulnerables, afirmó que, de los 133 697 casos de violencia intrafamiliar registrados a nivel nacional, el área metropolitana de Lima presenta la mayor frecuencia con 43,266 casos. Acto seguido, se establecieron en el Centro de Emergencia Mujer dependiente del Ministerio un total de 41.809 menores víctimas de violencia intrafamiliar, quienes recibieron tratamiento jurídico y psicológico. Para Holden (2003) los adolescentes que experimentan violencia doméstica logran experimentar varios tipos y grados de exposición. Diferentes estudios se enfocaron en los efectos a futuro próximo de esta intervención, con secuelas negativas en la competencia cognitiva, afectiva y el conductual de adolescentes. Los jóvenes que enfrentan estas adversidades pueden desarrollar funciones de adaptabilidad, como la habilidad de afrontar, solucionar y construir sobre obstáculos existenciales (MINP, 2019).

Wagnild y Young (1993) mencionan la resiliencia como una característica de carácter que atenúa los daños del estrés y facilita la adecuación. Incluye aspectos emocionales y aumento de la resiliencia ante situaciones desafortunadas. Es por eso que los individuos muestran coraje y se adaptan a los contratiempos de la vida. En los debates actuales sobre resiliencia, es la facultad de enfrentarse posiciones que pueden conducir a resultados negativos. Con posterioridad, facilita que la persona se fortalezca y, asimismo, pueda complacerse de la existencia y perseverar. Finalmente, dado que la violencia doméstica es un problema constante en todo el mundo,

es importante realizar investigaciones para comprender la relevancia de este problema dentro de nuestro país.

En la institución educativa de Ate, se analizó que algunos de los estudiantes de 4to de secundaria estaban presentando un bajo rendimiento en los estudios, además de tener pérdida de interés, funcionamiento escolar inadecuado, carácter depresivo, bullying, actos vandálicos y son antisociales, por ende, llevó a plantearse la presente investigación para determinar si existe relación entre violencia familiar y resiliencia en estudiantes del 4° de secundaria de la institución educativa localizada en el distrito de Ate.

Ante ello, se expuso el problema general: ¿Cuál es la relación entre violencia familiar y resiliencia en estudiantes del 4° de secundaria de una institución educativa de Ate 2022?, siendo los problemas específicos los siguientes: ¿Cuál es el nivel de violencia familiar y por dimensiones? ¿Cuál es el nivel de resiliencia y por dimensiones? ¿Cuál es la relación entre violencia física y resiliencia en estudiantes del 4° de secundaria de una institución educativa de Ate 2022?, ¿Cuál es la relación entre violencia psicológica y resiliencia en estudiantes del 4° de secundaria de una institución educativa de Ate 2022?

En justificación se resaltó en lo teórico, porque contribuyó a profundizar el conocimiento de los profesionales de las ciencias de la salud y ciencias sociales y de futuros profesionales en relación a la temática de estudio, además sirvió para aportar a posteriores trabajos en poblaciones similares en distintas áreas de la salud .A nivel metodológico, aportó de referencia e inicio a otros estudios en esta línea con el propósito de determinar la validez y confiabilidad de los instrumentos de violencia intrafamiliar y resiliencia en poblaciones con características similares a este estudio. En cuanto a nivel social, porque se publicó estadísticas basadas en evidencia sobre casos de violencia doméstica, alertar y tomar medidas preventivas, e involucrar a diferentes actores de la sociedad para que puedan apoyar la reducción de preguntas y mejorar las capacidades de resiliencia. Finalmente, en lo práctico, ayudó a mejorar las interacciones entre los individuos, sus relaciones, la importancia de desarrollar resiliencia, y fue la base para nuevas investigaciones que ayuden a proponer diferentes formas de solución.

Siendo el objetivo general: Identificar la relación entre violencia familiar y resiliencia en estudiantes del 4° de secundaria de una institución educativa de Ate 2022. En relación a los objetivos específicos: Determinar el nivel de violencia familiar y por dimensiones en estudiantes del 4° de secundaria de una institución educativa de Ate 2022. Determinar el nivel de resiliencia y por dimensiones en estudiantes del 4° de secundaria de una institución educativa de Ate 2022. Establecer la relación entre violencia física y la resiliencia en estudiantes del 4° de secundaria de una institución educativa de Ate 2022; Establecer la relación entre violencia psicológica y la resiliencia en estudiantes del 4° de secundaria de una institución educativa de Ate 2022.

Por último, se estableció la hipótesis de la investigación:  $H_i$ : Existe relación entre violencia familiar y resiliencia en estudiantes del 4° de secundaria de una institución educativa Ate 2022. Por otro lado, la hipótesis nula fue:  $H_o$ : No existe relación entre violencia familiar y resiliencia en estudiantes del 4° de secundaria de una institución educativa de Ate 2022.

## II. MARCO TEÓRICO

En el contexto internacional, Hildebrand, Celeri, Morcillo & Zanolli (2019) plantearon como objetivo percibir el procedimiento de resiliencia (apoyo social y recursos del entorno familiar) y la posibilidad de problemas de salud mental en niños y adolescentes (9-16 años) que han sido víctimas de violencia doméstica, atendidos en servicios especializados (Grupo 1 – G1) y en servicios escolares sin denuncias de violencia intrafamiliar (Grupo 2 – G2). Donde se evidenció que existe prevalencia de problemas de salud mental fue del 65% para la versión de auto aplicación del Cuestionario de Cualidades y Dificultades (SDQ) para niños y adolescentes, del 54% para la versión respondida por los tutores (SDQ/G). En G2 fue del 33% para SDQ y del 37,9% para SDQ/G1. La violencia doméstica hacia niños y adolescentes fue un componente de amenaza para el fomento de trastornos mentales (SDQ/G). Se concluyó que, la calidad, percepción del apoyo social y la presencia de recursos en el entorno familiar pueden contribuir al desarrollo de la resiliencia en los niños y adolescentes estudiados. La violencia puede aumentar las posibilidades de problemas de salud mental, la violencia doméstica es un componente agudizante.

Catharina et al. (2021) sostuvieron como objetivo explorar la descripción profunda del proceso de descubrimiento de la capacidad de resiliencia en adolescentes sobrevivientes de violencia doméstica. Donde se evidenció que de las entrevistas se derivaron cuatro temas, entre ellos palabras dolorosas del familiar cercano como forma de intimidación; la respuesta emocional como sentimiento impreso provocado por la violencia intrafamiliar; la lucha contra uno mismo empieza por la suya propia; y la felicidad del familiar cercano como propósito de vida. Se llegó a la conclusión que, respuestas de los adolescentes a la violencia doméstica causan problemas de salud mental, sin embargo, también logran superar problemas, cumplir metas y revisar sus eventos de vida pasados y actuales para lograr el propósito de vida.

Guerrero et al. (2021) presentó como objetivo del estudio fue establecer si existe vinculación significativa entre la exposición a la violencia y la resiliencia en 300 pubescentes colombianos con edades entre los 11 y 16

años ( $M=13,47$ ). Además, se planteó examinar la existencia de diferencias significativas en esas variables según género, edad y zona de residencia. Se encontró una correlación negativa estadísticamente significativa entre las variables. Asimismo, se ubicaron diferencias significativas en la exposición a la violencia con niveles más altos en féminas, en ámbito periférico y pubescente de mayor edad.

Pessoa et al. (2019) señalaron como objetivo analizar el papel de las escuelas para adolescentes expuestos a la violencia sexual, considerando tanto los casos de abuso. En conclusión, las escuelas ocupan un espacio ambivalente en cuanto a los factores de riesgo y resguardo en la vida de los participantes, con predominio de indicadores sociales negativos.

Hernández Flores (2019) consideró como objetivo ejecutar una revisión documental para observar el vínculo entre violencia intrafamiliar y resiliencia, así como las implicaciones psicológicas. La conclusión es que el estudio puede arrojar datos importantes que destacan principalmente las relaciones de resiliencia de las víctimas de violencia, que en este caso se destacan de manera positiva y evolucionan no solo frente a la violencia, sino también en el desarrollo de El poder de la habilidad principal. personal.

En el contexto nacional tenemos a Huamani Quicaño (2020) presentó como objetivo determinar la relación entre Violencia familiar y resiliencia en adolescentes de dos instituciones educativas nacionales del distrito de Ate – Lima, 2019. Se encontró una correlación negativa significativa entre violencia doméstica y resiliencia ( $\rho = -.302$ ), en línea con  $p < 0.05$ , y finalmente se encontró que la violencia doméstica (29.9%) pertenecía a la categoría alta y resiliencia (25.3%). La conclusión fue que la resiliencia fue más fuerte en la muestra de estudio y produjo menos indicadores de violencia.

Sosa y Salas (2020) plantearon que el objetivo del estudio fue estudiar la relación entre resiliencia y habilidades sociales, la muestra fue 212 estudiantes de cuatro colegios de gestión estatal de nivel secundario pertenecientes al distrito San Luis de Shuaro. Se estableció que la resiliencia correlaciona positivamente con las dimensiones de la lista de chequeo de las habilidades sociales, principalmente se consiguió correlaciones altas con las

dimensiones: habilidades frente al estrés, habilidades de comunicación, habilidades de planificación, habilidades alternativas a la violencia y habilidades vinculadas a los sentimientos. Al contrastar los resultados por sexo, se ubicaron de igual forma, disimiles significativos en las habilidades de planificación, calificando más alto las mujeres.

Aldea Camargo (2020) persiguió establecer la vinculación entre clima social familiar y resiliencia en pubescentes de un plantel de Barrios Altos en Lima. Resultados: se encontró relación entre la resiliencia y la participación en grupos religiosos ( $p=0.022$ ). Asimismo, la dimensión insight se relacionó con la edad ( $p=0.000$ ). La dimensión interacción se relacionó con la participación en grupos de entretenimiento ( $p=0.012$ ). La dimensión humor se relacionó con grupos de entretenimiento ( $p=0.05$ ). La dimensión iniciativa se relacionó con el sexo ( $p=0.022$ ) y participación en grupos de entretenimiento ( $p=0.001$ ). El 56.03% obtuvo un nivel medio en el clima social familiar y el 48.94% presentó un nivel bajo de resiliencia.

López Cuevas (2020) estableció como objetivo determinar la relación que existe entre la violencia familiar y la resiliencia en estudiantes adolescentes de secundaria. La conclusión es que existe una relación entre las variables estudiadas, que es una relación inversa muy débil y significativa.

Quispe Pacheco & Gutiérrez Delgado (2019) detallaron como objetivo establecer si hay correspondencia significativa entre la violencia familiar y la resiliencia en estudiantes del 5° año de la Institución educativa ya mencionada. Hay evidencia de que no existe una correspondencia entre las dimensiones de la violencia doméstica y la resiliencia. Se concluyó que la violencia física no afectó la resiliencia en quinto grado, la violencia económica no afectó la resiliencia y la violencia psicológica no afectó la resiliencia en quinto grado.

En concordancia a la conceptualización de Violencia familiar, lo define como la naturaleza de la violencia, el acto y efecto de violencia o violencia, los actos de violencia o los actos contrarios a la naturaleza, los actos de violación de otros (RAE, 2017). La Organización Mundial de la Salud (2002) conceptualiza como el uso deliberado de la fuerza o el poder contra uno mismo

o contra otros, grupo o comunidad, independientemente del nivel de amenaza, para causar o poseer una variedad de actos que pueden causar daño o la muerte, daño psicológico, discapacidad del desarrollo o privación. En conclusión, la intimidación doméstica se origina en lo que debe ser el lugar más seguro, la familia misma, y se origina en uno de los miembros de la familia, haciendo uso de su autoridad y fuerza física, física, emocional o sexual de otros miembros de su familia. Al respecto existe consenso en diversos especialistas que debe presentarse los siguientes indicadores: 1. La existencia de un acto somático f y/o psicológico hiriente. 2.El propósito del victimario. 3. El impacto que percibe la víctima. 4. Comportamiento reñido con las normas establecidas por la comunidad. 5. alguna combinación de este factor (Echauri, 2005).

Bandura (1977) afirmó que la conducta violenta se aprende de los modelos que nos rodean y que no es innata ni congénita, no se nace con violencia. Se refuerza a nivel sociocultural, se replica y sostiene en contextos sociales determinados por la familia, los bajos niveles educativos o subculturas y los medios de comunicación. En cambio, para Carozzo (1999) afirmó que la agresión es la principal dimensión biológica de las especies animales y está relacionada con sus mecanismos de protección y supervivencia, mientras que la violencia está asociada a la dimensión social típica de la especie humana y se define como acciones u omisiones de personas hacia otras personas o grupos para influir en la forma en que se comportan, piensan y, por lo tanto, ejercen control y dominación sobre ellos. Armados con estos conceptos, podemos señalar que la violencia familiar puede presentarse de diferentes formas, ocasionando perjuicios entre los mismos integrantes, ya que se reflejan en la sociedad, a través de actitudes aprendidas en su entorno.

Según Walker (1989), al referirse al enfoque epistemológico de la violencia familiar, señala que se trata de un grupo de procesos en tres etapas: Cúmulo de tensión: Durante esta etapa el violentador almacena presión y su comportamiento es irritado, enfadado por cualquier razón, irritabilidad, por aumento de las agresiones verbales como insultos contra la víctima, sin embargo, gestiona pretextos para argumentar su mala vida u otros motivos,



por lo que esto puede durar días, meses o incluso años. De igual manera, en 2018, las tensiones estallaron. Walker precisó esta etapa como "La liberación del dolor o la tensión acumulada en la primera fase", en el cual se ejecutan ataques físicos (golpes, puñetazos), psicológicas (injurias) y sexuales (sexo exigente), donde las víctimas buscan y obtienen ayuda, muchas veces se muestran ansiosas, aisladas, alienadas y evitan contar lo sucedido. Cosas y Confesión: En esta etapa, el agresor se arrepiente, prometiendo que nunca más volverá a suceder, por primera y última vez, brindándole obsequios, cariño y amabilidad. Además, Cord y Zola (1959) detalla que la víctima aprueba a absolverlo, creándole un sentimiento de culpa, por lo que el agresor trata de convencerlo de que es su responsabilidad mantener la armonía y la tranquilidad, y se lo sigue repitiendo. Además, la violencia tiende a ser más frecuente con el tiempo, recuerde que el agresor tiene el control total, al principio lo golpea, lo banea, lo degrada, lo que sea, esto solo ira aumentando.

En lo concerniente a las teorías sobre la violencia familiar, entre las más empleadas tenemos: La Teoría psicoanalítica, de acuerdo a Sigmund (1985) la violencia desde la antigüedad trasciende la existencia humana, un problema que se visibiliza desde la médula de la sociedad que es la familia, un espacio, donde se expresa frecuentemente manifestaciones violentistas entre sus miembros. Así, desde la óptica del psicoanálisis, explicar la sociedad aporta agentes importantes para entender la psicología de los sujetos.

La teoría de la violencia de Freud se nutre de las teorías de las pulsaciones y del complejo de Edipo, donde se revelan los impulsos agresivos de las personas, si no están sublimadas a objetivos sociales, pueden encarnarse a través de la agresión y la violencia. Las situaciones antes mencionadas en relación con la violencia surgida en el seno de la familia pueden, entre otras cosas, dar lugar a lo siguiente: 1.-Si bien desde una óptica social y religiosa se incentiva la camarería entre los integrantes de la familia, se requiere aceptar la presencia de dos afectos contrapuestos: amor y odio. 2.- Si la violencia intrafamiliar se normaliza y representa algo prohibitivo es porque en el fondo del ser humano existe un deseo de desviarse. 3.- Mayormente, posterior a la violencia, las personas experimentan culpa, lo que

conduce a arrepentirse, seguido de una fase de reconciliación entre el perpetrador y la víctima (Sigmund, 1985)

Teoría del modelado o aprendizaje social: Bandura (1987) señala que la conducta violenta en el desarrollo personal es fruto del aprendizaje. Existen otros componentes involucrados en la aparición de la conducta violenta, estos son: la biología, el aprendizaje por observación y, por último, la experiencia directa (p. 86). Respecto a la biología: En este segmento, la conducta violenta de los individuos es intervenida a través de la carga genética y hormonal de sus ancestros, Aprendizaje social: En este componente, el empleo de la violencia tiene efectos adversos, tiende a ser repetido o imitado, y recibe información de sus padres, la última experiencia directa: un tema interpuesto entre los patrones de comportamiento recientes o nuevos de la persona. De acuerdo con Cerdán (2001) continuador de la teoría de Bandera, manifiesta que en la sociedad actual hay tres matrices principales de comportamiento agresivo: 1. Influencia familiar. Los miembros de la familia imitan y refuerzan la principal fuente de agresión.

Para Cerdán (2001, p. 28), la incidencia del modelado familiar agresivo fue mucho mayor en los chicos delincuentes que en los chicos normales; 2. Influencia subcultural, asimismo, señala que los modelos de agresión abundan en los entornos con mayor incidencia de comportamiento agresivo, y la agresión se considera un atributo valioso; 3. Modelado simbólico. Los medios masivos de comunicación, primordialmente la televisión, son una vertiente muy relevante de confortamientos agresores, tanto por su indiscutible dominio como por la vívida representación de los hechos.

En lo relativo a las dimensiones de la violencia familiar, se tiene a la violencia física: Save the Children (2007) menciona que son todas las conductas agresivas que la persona recibe por parte de algún familiar o allegado. Estos ataques suelen ocurrir dentro del ámbito del castigo. El castigo corporal o castigo corporal es el empleo de la fuerza física con el propósito de producir sufrimiento o molestia con el propósito de entrenar, remediar, manejar, modificar la conducta o creer que un niño está siendo educado y criado. Esta violencia se identifica por lesionar alguna parte del cuerpo de una persona con manos, pies u objetos, sin importar el tiempo que tarde en

recuperarse. La violencia física suele ser recurrente, acrecienta en frecuencia y gravedad con el tiempo y puede provocar la muerte. Las manifestaciones de esta violencia pueden incluir: Morder, asfixiar, abofetear, tirar del pelo, apretar que deja marcas, arrojar objetos, usar artículos del hogar como armas ofensivas (platos, cuchillos, adornos, etc.) (Ministerio de Salud, 2004).

La otra dimensión es la Violencia psicológica, para Allister (2000), es cualquier tipo de acto físico o verbal, ya sea activo o pasivo, amenaza la integridad emocional de la víctima durante un proceso prolongado y sistémico, lo que genera sentimientos de intimidación, degradación, culpa o angustia. La violencia psicológica es cualquier acto o falta que aqueje la estabilidad psíquica, en la que se transfiere verbalmente sin contacto físico, posiblemente a través del insulto, la humillación, los celos, el abandono, la apatía o la infidelidad. La incidencia de situaciones que transgredan contra la salud mental y el desarrollo de las personas. Zegarra (1999) se refiere a la violencia psicológica como actos u omisiones persistentes que perjudican el daño verbal, mental y emocional, tales como: aislamiento, celos excesivos, persecución, vigilancia, hostigamiento, amenazas de muerte, no hablar, no ofrecer sustitutos cotidianos, comportamiento hostil.

En la variable Resiliencia, esta se puede conceptualizar según Grotbert (1996) como la capacidad universal que tiene el ser humano para enfrentar los infortunios de la vida, superar las adversidades e inclusive ser transformado por la adversidad, también, menciona que la resiliencia es elemento del proceso evolutivo y debe impulsarse desde una edad temprana. La resiliencia tiene su origen en la palabra latina "*resilio*", que significa volver, volver al estado original. Desde el campo de estudio de la física se entiende como "resistencia", la forma en que el cuerpo vuelve a una postura después de un cambio; no obstante, para las ciencias sociales su significado va más allá (Calvo, 2014). Para Vanistenda et al. (1993) lo define como la capacidad de un sistema humano o social para vivir bien y prosperar contrariamente de las arduas condiciones de vida. Eso significa la capacidad de resistir y construir agresivamente. En cuanto a Munist y Suárez (2007) consideran a la resiliencia como una naturaleza humana en la que los individuos demuestran su capacidad de salir adelante y afrontar situaciones adversas que les

ayudarán a afrontar momentos sorprendentes, es decir, es un cambio invariable ante los momentos difíciles, caracterizado por un desarrollo psicológico y social, propicio para una vida estable en la negatividad, procesos que se suceden en el tiempo, produciendo cambios entre las peculiaridades individuales, familiares, sociales y culturales.

Aspectos epistemológicos que configuran a los hombres resilientes, los cuales tienen tres características principales: admiten la realidad, conservan un fuerte credo de que la vida tiene sentido y poseen una decidida capacidad de mejora (Melillo & Suárez, 2001). Asimismo, presentan las siguientes destrezas: Son capaces de averiguar las razones de la dificultad para evitar que vuelvan a suceder. Son buenos para manejar sus emociones, especialmente frente a la adversidad, y pueden mantenerse enfocados en situaciones de crisis. Saben gestionar sus impulsos y su comportamiento en situaciones de estrés. Cuentan con una confianza realista. En otras palabras, analizan que las cosas podrían salir bien, cuentan con una visión positiva del futuro y saben que pueden manejar el curso de sus vidas, sin dejarse llevar por la irrealidad o la fantasía. Se consideran capaces y tienen confianza en sus habilidades. Son empáticos, es decir, tienen gran capacidad para leer las emociones de los demás y conectar con ellas. Son competentes para buscar nuevas oportunidades desafíos y relaciones que los lleven a un mayor éxito y satisfacción en la vida.

Las fuentes interactivas de la resiliencia: Según Grotberg (1997), para enfrentar los infortunios, sobresalir y emerger de ellas fortificado o inclusive reformado, los infantes emplean componentes de resiliencia de cuatro orígenes que se representan en las locuciones verbales de los sujetos (niños, adolescentes o adultos) con rasgos resilientes: “Yo tengo” en mi entorno social. “Yo soy” y “yo estoy”, dialogan sobre los puntos fuertes intrapsíquicos y escenarios personales. “Yo puedo”, corresponde a las experiencias en las interacciones con los demás. Tengo: Confío y me amo incondicionalmente. Ponme límites, déjame aprender a evitar a las personas peligrosas. Alguien que me muestre el camino correcto para seguir adelante a través de sus acciones. Alguien que quiere que yo aprenda a vivir por mi cuenta. En cuanto a Melillo & Suárez (2001) Soy: una persona a quien los demás aprecian y

aman. Soy feliz en el momento cuando hago algo bueno por los demás y les muestro mi amor. Respétate a ti mismo y a los demás. Estoy: Dispuesto a asumir la responsabilidad de sus propias acciones. Por supuesto que todo estará bien. Puedo: Dialogar de cosas que me espantan o preocupan. Encontrar una manera de resolver mi problema. Controlarme cuando quiero hacer algo peligroso o incorrecto. Encuentra el momento adecuado para conversar con alguien o actuar. Encontrar a una persona que colabore cuando lo necesito.

De acuerdo con el punto anterior, una vinculación con un individuo en cualquier momento de la vida que no se enfoca en los comportamientos problemáticos, sino que persigue complacer los requerimientos de aprobación e independencia de las personas, convirtiéndose en un "mentor de resiliencia", Cyrulnik (2001) lo define como algo que puede ser una persona, un sitio, un evento, una obra artística y cualquier cosa que pueda provocar un renacimiento del desarrollo psicológico después de un trauma. En otras palabras, mediante este ser querido, puede comenzar el proceso de construcción de la resiliencia. Los "Mentores de Resiliencia" se caracterizan por: estar con el sujeto; amor incondicional, aliento y satisfacción emocional con el logro, creatividad, iniciativa, humor, capacidad para absorber nuevas experiencias y ayudar a resolver problemas sin reemplazar al sujeto

Al abordar la aplicación de la Resiliencia para resolver conflictos sociales, es importante tener en cuenta que es un fenómeno humano y una experiencia vivida difícil de replicar, que ocurre en momentos y contextos específicos y, por ende, no generalizable, en otros ambientes, teniendo en cuenta la particularidad de cada caso. Además, cada cultura desarrolla sus propias estrategias para confrontar los problemas y las percepciones de los mismos, por lo que tener en cuenta las mismas situaciones no siempre desencadena fatalmente resultados negativos, mientras que no ignorar las situaciones difíciles aumentará el peligro de que aparezca un problema determinado. La lógica de esta resiliencia es fundamental para la esperanza realista que puede evocar, ya que tiene las consecuencias constructivas de cómo se ve la esperanza en medio de eventos dolorosos (García & Domínguez, 2013)

Modelo Teórico de Wagnild y Young (1993): indica que la resiliencia es un rasgo de personalidad que atenúa los efectos negativos del estrés, le permite a un individuo tolerar, soportar eventos e incluso hacer lo que es apropiado. El autor menciona dos factores de personalidad de la resiliencia, a saber, Factor I: Habilidades Personales: Perseverancia, Confianza, Ingenio, Invencibilidad, Decisión y Poder y Factor II: aprobación de sí mismo y de la vida: representa flexibilidad, adaptación y equilibrio.

Las dimensiones de la variable resiliencia, son Resolución de problema, la cual se puede definir como la capacidad de localizar el problema, tomar medidas razonables para encontrar la solución requerida y monitorear y revisar la implementación de esa solución. Introspección: reflexionar sobre uno mismo, es el procedimiento empleado desde la filosofía clásica para indagar sobre uno mismo y, de manera racional, optimizar las ventajas y enmendar las desventajas que comprometen o crean dependencia de la propia conciencia con respecto a lo que nos rodea. Autonomía: La autonomía se entiende como la capacidad de tomar decisiones autónomas, independientes de presiones o influencias de terceros. Brindar apoyo y afecto: Cuando los demás reciben atención y apoyo, se sienten aceptados, valorados y especiales por lo que significan para ellos. Iniciativa: es la cualidad que tienen algunos sujetos de poder empezar alguna cuestión, bien sea empezar un proyecto, o indagar soluciones a alguna problemática (Unicef, 2022).

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo y diseño de investigación**

El estudio fue de enfoque cuantitativo de acuerdo a Hernández et al. (2018) se empleó la compilación de información, y el examen estadístico para demostrar la hipótesis planteada.

De diseño no experimental de corte transversal. Es no experimental en el sentido de que no hubo manipulación de variables ni modificación intencional de las mismas. Adicionalmente, fue transversal ya que la información se recopiló en un momento único. (Kerlinger y Lee, 2018).

La investigación fue de nivel descriptiva - correlacional. Al grado que, precisa peculiaridades, conceptualizaciones y teorías con la finalidad de indagar la relación prevaleciente entre las variables. (Sánchez et al., 2017).

Fue de tipo básica, siendo el propósito liberar saberes y examinar la relación entre las variables de investigación (Vara, 2017).

#### **3.2 Variables y operacionalización**

##### **Violencia familiar**

###### Definición conceptual

Se evidencia en el instante que un miembro familiar acomete empleando puñetes, agresiones orales, imponiendo su voluntad a la fuerza a otros integrantes de la familia, que pueden ser adulto o niños, hombres o mujeres, asimismo se presenta cuando miembros de un hogar, por acción u omisión, lesiones corporales o psicológicos, inclusive la autonomía de otro elemento de la familia y perjudique el adecuado desarrollo de su personalidad (Martínez y Alvarado ,1998).

###### Definición operacional

Es alcanzado a través del producto de la ejecución del VIFA. Para agrupar los puntajes de lo respondido por los estudiantes se consideró el

nivel bajo de violencia familiar si el estudiante obtiene un puntaje entre 0 a 20, nivel medio si obtiene un puntaje entre 21 a 40, y nivel alto si obtiene un puntaje entre 41 a 60. A su vez, en lo correspondiente a las dimensiones se consideró nivel bajo si el estudiante obtiene un puntaje entre 0 a 10, nivel medio si obtiene un puntaje entre 11 a 20 y nivel alto si obtiene un puntaje entre 21 a 30.

Dimensiones o indicadores

→ Violencia física Ítems: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9,10

→ Violencia psicológica Ítems: 11,12,13,14,15,16,17,18,19,20

Escala de medición

→ Ordinal

## **Resiliencia**

Definición conceptual

Aguirre (2002) la considera como la destreza para superar las adversidades que el sujeto pueda enfrentar a lo largo de su existencia, logrando ser posible desarrollar una manera de existencia de valía y de bienestar. Además, implica que puede darse en dos situaciones: resiliencia ante el desastre y resiliencia más lejos de la fortaleza.

Definición operacional

La variable resiliencia se mide mediante la Escala de Resiliencia (ER); para agrupar sus puntajes se consideró que los estudiantes tuvieron nivel bajo si obtuvieron un puntaje entre 21 y 66, nivel medio si obtuvieron un puntaje entre 67 y 71, y nivel alto si obtuvieron un puntaje entre 72 y 84. Por su parte, en lo concerniente a la dimensión 1 Resolución de problemas se consideró nivel bajo entre 5 y 14; medio entre 15 y 16, y alto entre 17 y 20. A su vez sobre la dimensión 2 Introspección se consideró bajo entre 4 y 11; medio entre 12 y 13, y alto entre 14 y 16. Sobre la dimensión 3 Autonomía, se consideró nivel bajo entre 3 y 8, medio en el 9, alto entre 10 y 12. Sobre la dimensión 4 Brindar apoyo y afecto, se consideró nivel bajo entre 4 y 12; medio en el puntaje de 13, y alto entre 14 y 16. Finalmente



sobre la dimensión 5 Iniciativa se consideró nivel bajo entre 5 y 15, medio entre 16 y 17, y alto entre 18 y 20.

#### Dimensiones

- Resolución de problema Ítems: 1, 2, 3, 4,5.
- Introspección Ítems: 6, 7, 8,9.
- Autonomía Ítems: 10, 11,12.
- Brindar apoyo y afecto Ítems: 13, 14, 15,16.
- Iniciativa Ítems: 17, 18, 19, 20,21.

#### Escala de medición

- Ordinal

### **3.3 Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis**

Para este estudio la población estuvo conformada por 60 estudiantes del cuarto grado de secundaria de una Institución educativa del Distrito de Ate, conformada por todos los estudiantes de 3 aulas de los grados antes mencionados.

Para Hernández et al. (2018) la muestra se refiere al subgrupo que representa a toda la población en el cual el propósito de aplicar la herramienta es obtener datos sobre la variable de investigación. En la presente investigación no hubo una muestra como tal, por lo cual se tomó a todo el grupo conformado por la población, es decir a los 60 estudiantes de cuarto grado de secundaria de la I.E pública del Distrito de Ate

No se realizó muestreo para seleccionar a la muestra, al haberse considerado a toda la población. Por otra parte, para conocer si los estudiantes estuvieron aptos para participar en la investigación se consideró los siguientes criterios:

**Criterios de Inclusión:**

- Alumnos de la institución educativa
- Que pertenezcan al 4° de secundaria.
- Ambos géneros.
- Con consentimiento informado de los progenitores.

**Criterios de Exclusión:**

- Escolares de otros grados de estudio.
- Escolares cuyos padres no firmaron el asentimiento informado.
- Escolares que tienen destrezas diferentes

**3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

Se aplicó la técnica de las encuestas para recabar información y examinar datos. Por ende, se utilizó dos encuestas para ambas variables de investigación, en el cual los alumnos de secundaria de Ate contestaron las interrogantes con el propósito de recopilar información que contribuyó a entender el comportamiento de la muestra.

Para llevar a cabo este trabajo se utilizó el Cuestionario de Violencia Doméstica (Vifa) construido en la ciudad de Lima por Ortega Livia y Castro Banda (2013). El instrumento se aplicó de forma colectiva o individual a estudiantes de 11 años en adelante y se tarda aproximadamente 20 minutos en ejecutarlo. Consta de dos dimensiones, violencia física y violencia psicológica, y se divide a su vez en 20 ítems. El tipo de escala fue ordinal tipo Likert, que va desde siempre (3) casi siempre (2) a veces (1) nunca (0)

En cuanto a la validez de la herramienta, se realizó utilizando los criterios para jueces de Aiken V y se evaluó con la participación de dos psicólogos y dos metodólogos expertos en la materia. El nivel de significación de los resultados es 0,05. Esto indica que el cuestionario es válido. Según Altamirano y Castro (2013) el método del índice de

homogeneidad utilizando el coeficiente Alfa de Cronbach, la confiabilidad instrumental alcanzó 0.92.

Validez y confiabilidad: Pacheco (2018) utilizó la herramienta VIFA para medir las variables de su investigación, la cual estuvo conformada por 534 escolares, con un coeficiente Alfa de Cronbach de 0.817, el cual tiene alta confiabilidad. La validez de la herramienta se logró mediante el criterio de un juez compuesto por 5 expertos en el campo de la psicología, con una V de 0.80 por AIKEN dando una validez confiable.

Validez y confiabilidad de la prueba: se realizó una prueba experimental en 104 estudiantes utilizando el coeficiente Alfa de Cronbach y la confiabilidad de la prueba fue de 0.920. A partir de este examen, el cuestionario cuenta con 20 ítems, que confirmaron la aceptabilidad y confiabilidad del instrumento. Además, utilizando la V de AIKEN se logró la validez del instrumento, y el valor es de 0,87, lo que significa que el instrumento fue válido.

Para la otra variable, se empleó el cuestionario de resiliencia de Barboza Bautista (2017), denominado Escala de resiliencia. La herramienta se aplicó de manera colectiva o individual a estudiantes adolescentes de 1° a 5° grado de secundaria, y el tiempo de ejecución es de aproximadamente: 10 a 15 minutos. Consta de 5 dimensiones de resolución de problemas, introspección, autonomía, brindar apoyo y afecto, e iniciativa, y se divide a su vez en 20 ítems. El tipo de escala fue ordinal tipo Likert y va desde siempre (4) casi siempre (3) casi nunca (2) nunca (1).

Barboza (2017) La validez del instrumento ER se implementó mediante criterio de jueces constituido por especialista en el área psicológica logrando como resultado a través de la V de AIKEN la cantidad de 0,806 estableciendo que el instrumento fue válido. Se obtuvo mediante el Alfa de Cronbach, en la cual, se dio la fiabilidad de 0,896. A partir de este análisis, el instrumento contó con 21 ítems, siendo aceptable y confiable.

Validez y confiabilidad en mi país: La validez de la herramienta fue realizada por Abbad (2018). Se realizó a través de una prueba binomial no paramétrica, en la cual se realizó la validez de contenido de los ítems de la

escala ER, y los resultados estuvieron entre 0.370 y 0.768, se mantuvieron en establecimiento de 21 ítems, demostrando así que estos ítems miden efectivamente lo que pretenden medir. Fue realizada por un método de consistencia interna, utilizando la asociación entre cada ítem y el resultado general de la escala ER, por lo que mostró confiabilidad aceptable utilizando el Alfa de Cronbach con una confiabilidad de 0,804.

Validez y confiabilidad piloto: La validez de la herramienta ER se desarrolló a través de un criterio de evaluación compuesto por expertos en el campo de la psicología, y se determinó que el resultado era efectivo por el valor V de Aiken de 0,99. Se realizó mediante el coeficiente Alfa, que dio una fiabilidad de 0,806. A partir de este análisis, el instrumento contó con 21 ítems, los cuales fueron aceptables y confiables.

### **3.5 Procedimientos**

Para ejecutar esta encuesta, se realizó una reunión con el director de la escuela y los representantes de APAFA, quienes aceptaron el permiso general para poder evaluar una muestra de estudiantes, y luego se requirió que los estudiantes obtengan la aprobación de sus padres. Las encuestas se solicitaron a través de Google Forms.

### **3.6 Método de análisis de datos**

El análisis de los datos se realizó mediante el programa estadístico SPSS versión 26.0, realizándose previamente una prueba de normalidad para especificar si las variables presentan una distribución normal mediante la prueba de normalidad de Kolmogorov Smirnov. Se encontró que los datos presentados estaban distribuidos asimétricamente, por lo que se utilizó una prueba paramétrica para examinar la correlación, en este caso, la estadística de Spearman. Una vez obtenidos los resultados, se presentaron en una tabla, los resultados se describieron cuantitativamente y se discutieron posteriormente, teniendo en cuenta la base teórica, así como otros estudios realizados.

### **3.7 Aspectos éticos**

En cuanto a los principios éticos utilizados en el desarrollo de la investigación, se tuvo en cuenta el código de ética de los psicólogos peruanos, así como el código de conducta de la Asociación Americana de Psicología (APA), que permitió tener un lineamiento para orientar a los profesionales en el desempeño de sus funciones. Por lo tanto, se consideró algunos aspectos del aval en el artículo, tales como: El artículo 24, que estableció que, en toda investigación realizada, los participantes involucrados en la investigación estuvieran obligados a utilizar el consentimiento informado, que estuvo estipulado en el Código de Ética de la Colegio de Psicólogos del Perú. Asimismo, el Código de Conducta de la Asociación Americana de Psicología intentó demostrar el propósito, los procedimientos y la confidencialidad de toda investigación (APA, 2010; Academia Peruana de Psicólogos, 2018). El artículo 25, por su parte, enfatiza la salud mental de la persona, que es científica y social por encima de la investigación (Colegio de Psicólogos del Perú, 2018). Finalmente, en el artículo 26, para el mismo beneficio del investigador, los resultados obtenidos se consideraron honestos sin perjuicio de su falsificación o modificación. (APA, 2010; Colegio de psicólogos del Perú, 2018)

Continuando con el alineamiento de la asociación médica Mundial (2017) tal como lo estipula la Declaración de Helsinki, se garantizó el bienestar de los colaboradores, también, se garantizó las reglas necesarias para la administración de las pruebas, la discreción y confidencialidad de los resultados de las pruebas.

#### IV. RESULTADOS

**Tabla 1.**

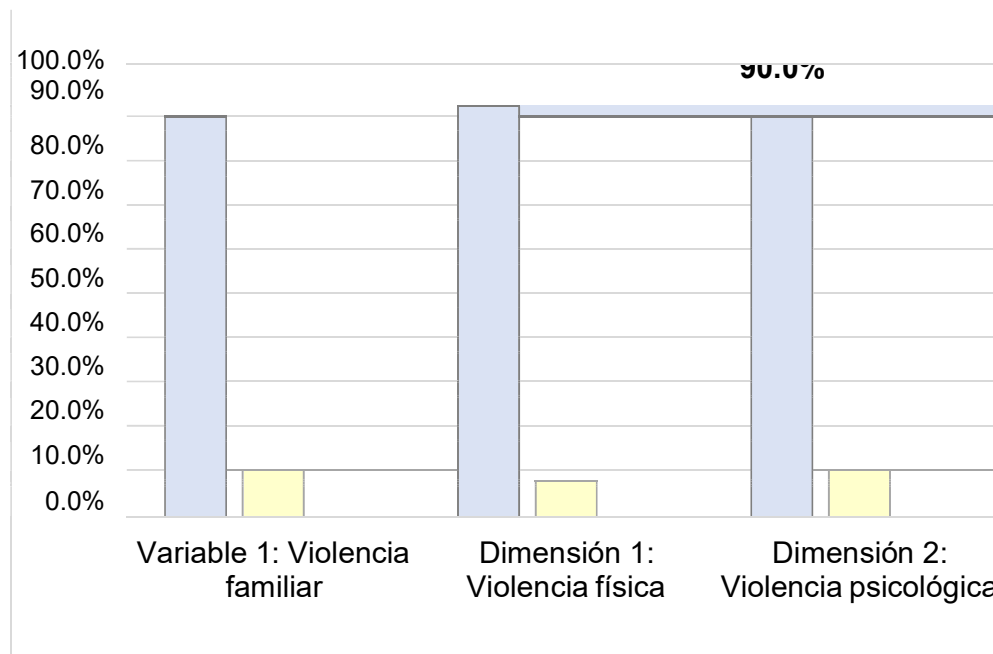
*Nivel de violencia familiar y sus dimensiones en los estudiantes del 4° de secundaria*

Niveles	Variable 1: Violencia familiar		Dimensión 1: Violencia física		Dimensión 2: Violencia psicológica	
	f	%	f	%	f	%
Bajo	55	91,7%	56	93,3%	54	90,0%
Medio	5	8,3%	4	6,7%	6	10,0%
Alto	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%

*Nota:* Obtenido del SPSS v.26

**Figura 1.**

*Nivel de violencia familiar y sus dimensiones en los estudiantes del 4° de secundaria*



*Nota:* Obtenido del SPSS v.26

De los 60 estudiantes, el 91,7% presentó un nivel bajo de violencia familiar y el 8,3% un nivel medio. Por otro lado, en la dimensión violencia física, el 93,3% de los estudiantes presentaron un nivel bajo y el 6,7% fue de nivel medio. A su vez, en la dimensión violencia psicológica, el 90,0% de estudiantes presentaron un nivel bajo y el 10,0% un nivel medio.

**Tabla 2.**

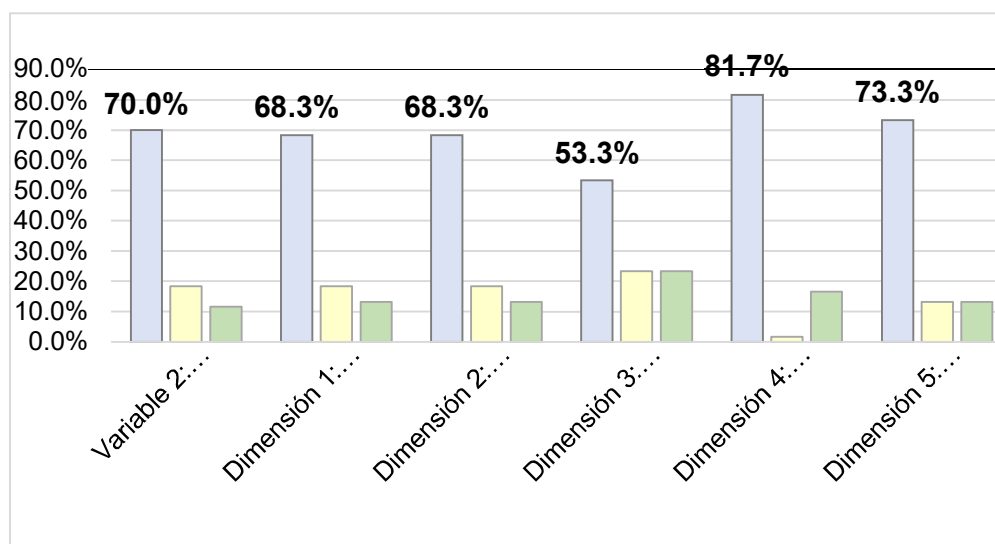
*Nivel de resiliencia y sus dimensiones en los estudiantes del 4° de secundaria*

Niveles	Variable 2: Resiliencia		Dimensión 1: Resolución de problema		Dimensión 2: Introspección		Dimensión 3: Autonomía		Dimensión 4: Brindar apoyo y afecto		Dimensión 5: Iniciativa	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Bajo	42	70,0%	41	68,3%	41	68,3%	32	53,3%	49	81,7%	44	73,3%
Medio	11	18,3%	11	18,3%	11	18,3%	14	23,3%	1	1,7%	8	13,3%
Alto	7	11,7%	8	13,3%	8	13,3%	14	23,3%	10	16,7%	8	13,3%

*Nota:* Obtenido del SPSS v.26

**Figura 2.**

*Nivel de resiliencia y sus dimensiones en los estudiantes del 4° de secundaria*



*Nota:* Obtenido del SPSS v.26

Respecto a la resiliencia, el 70,0% de los estudiantes mostraron un nivel bajo, el 18,3% nivel medio y el 11,7% nivel alto. Asimismo, en la dimensión resolución de problema, el 68,3% mostraron un nivel bajo, el 18,3% nivel medio y el 13,3% nivel alto. Seguidamente, en la dimensión introspección, el 68,3% tuvieron nivel bajo, el 18,3% nivel medio y el 13,3% nivel alto. Por consiguiente, en la dimensión autonomía, el 53,3%

presentaron nivel bajo, el 23,3% nivel medio y el 23,3% nivel alto. Además, en la dimensión brindar apoyo y afecto, el 81,7% tuvieron nivel bajo, el 16,7% nivel alto y el 1,7% nivel medio. Finalmente, en la dimensión iniciativa, el 73,3% presentaron nivel bajo, el 13,3% nivel medio y el 13,3% nivel alto.

**Tabla 3.**

*Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov*

	Z	p
Variable 1: Violencia familiar	,276	<,001
Dimensión 1: Violencia física	,269	<,001
Dimensión 2: Violencia psicológica	,234	<,001
Variable 2: Resiliencia	,228	<,001

*Nota:* obtenido del SPSS v.26

En la prueba de Kolmogorov-Smirnov, se destacó valores inferiores a 0.05, esto quiere decir, no hay distribución normal en los puntajes sobre violencia familiar, sus dimensiones, y resiliencia, de este modo, se eligió la prueba no paramétrica de Rho Spearman para realizar la evaluación de las correlaciones.

**Tabla 4.**

*Correlación de Spearman entre la variable 1 Violencia familiar y la variable 2 Resiliencia*

	Variable 2: Resiliencia
Variable 1: Violencia Rho familiar	-,632**
p	<,001

*Nota:* Obtenido del SPSS v.26

Los valores de violencia familiar y resiliencia fueron 0,001 menor a 0,05, ello indica que existe relación entre violencia familiar y resiliencia en estudiantes del 4° de secundaria de una institución educativa de Ate 2022, asimismo, el coeficiente Rho de Spearman = -0,632, según Cohen, la relación hallada es negativa y fuerte.



**Tabla 5.**

*Correlación de Spearman entre la variable 1 Violencia física y la variable 2 Resiliencia*

		Variable 2: Resiliencia
Dimensión 1:	Rho	-,348**
Violencia física	p	,006

*Nota:* Obtenido del SPSS v.26

Entre la violencia física y resiliencia hubo un valor de 0,006 inferior a 0,05, de manera que existe relación entre violencia física y la resiliencia en estudiantes del 4to de secundaria de la I.E. 1212, Ate 2022, además el coeficiente Rho de Spearman = -0,348, de acuerdo a Cohen, indica que la relación encontrada es negativa y moderada.

**Tabla 6.**

*Correlación de Spearman entre la variable 1 Violencia familiar y la variable 2 Resiliencia*

		Variable 2: Resiliencia
Dimensión 2:	Rho	-,656**
Violencia psicológica	p	<,001

*Nota:* Obtenido del SPSS v.26

El valor p de violencia psicológica y resiliencia fue < 0,001 menor a 0,05, por lo tanto, existe relación entre violencia psicológica y resiliencia en estudiantes del 4° de secundaria de una institución educativa de Ate 2022. Asimismo, el coeficiente Rho Spearman = -0,656, según Cohen, la relación hallada es negativa y fuerte.

## V. DISCUSIÓN

En el Perú, el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (2019), informó que el 2018 hubo 133 697 casos de violencia intrafamiliar, mientras que en Lima Metropolitana hubo 43 266 casos registrados, a partir de ello, se propuso conocer la existencia de relación entre violencia familiar y resiliencia en adolescentes de Ate. Por lo cual, se empleó la prueba de Spearman obteniendo un valor  $<0,001$  y un Rho de  $-0,632$ , lo cual indicó que existe relación negativa y fuerte entre violencia familiar y resiliencia en estudiantes del 4° de secundaria de una institución educativa de Ate 2022. Esto significa que, a una mayor aplicación de violencia familiar, los estudiantes van aminorando su resiliencia para manejarse de forma adecuada los retos que le impone la vida. Este resultado guarda similitud con el de Huamaní (2020), quien halló una relación negativa entre violencia familiar y resiliencia ( $p < ,001$  y Rho =  $-,306$ ). Asimismo, hay similitud con el estudio de López (2020), la cual encontró una relación negativa entre violencia familiar y resiliencia ( $p < ,001$  y Rho =  $-,438$ ). A su vez, hay similitud con Guerrero et al. (2021) quien encontró una relación negativa entre violencia y resiliencia. No obstante, hay diferencias con los resultados de Quispe y Gutiérrez (2019), quienes hallaron que no hubo relación entre violencia familiar y resiliencia ( $p = ,325$  y Rho =  $,113$ ). Es posible que en este último estudio la ausencia de relación haya sido por la fortaleza de la resiliencia en los alumnos de 5to año de la Institución Educativa Secundaria Agropecuaria San Jerónimo de Apurímac.

En relación a la variable 1, se destacó principalmente un nivel bajo de violencia familiar en el 91,7% de los estudiantes de 4° de secundaria de una institución educativa de Ate; seguido por el nivel medio de violencia familiar en el 8,3% de los estudiantes. De acuerdo a este resultado, se devela que los estudiantes no se encuentran tan expuestos a la violencia familiar. Según Freud, indicó que hay pocos complejos, o hay sublimación de los impulsos. Asimismo, Bandura (1987) se denota que una baja presencia de violencia familiar implicaría una adecuada educación fruto del aprendizaje. También, según Cerdán (2001) es muy posible que una baja violencia familiar se atribuya a que los estudiantes tuvieron poca exposición

a entornos con incidencia de comportamiento agresivo. Este resultado guarda diferencia con lo hallado por Huamaní (2020), encontró principalmente que hubo un nivel medio de violencia familiar (49,1%) y nivel alto de violencia familiar (29,1%). Además, hay diferencia con López (2020), donde halló que principalmente hubo nivel alto de violencia familiar (56,9%), seguido por el nivel moderado de violencia familiar (29,2%). Por otro lado, se denota diferencia con Quispe y Gutiérrez (2019), quienes encontraron que principalmente hubo un nivel medio de violencia familiar (55,1%) y un nivel alto de violencia familiar (28,1%). En estos últimos estudios, se denotó que el manejo de la violencia se debe realizar de forma más apremiante.

Respecto de la variable 2, hubo principalmente un nivel bajo de resiliencia en el 70,0% de los estudiantes de 4° de secundaria de una institución educativa de Ate; nivel medio de resiliencia en el 18,3% de los estudiantes; y el nivel alto de resiliencia en el 11,7% de los estudiantes. Estos resultados muestran coherencia con Grotbert (1996), quien detalló que los estudiantes poseen poca capacidad para enfrentar los infortunios de la vida o superar las adversidades. Además, de acuerdo a Vanistenda et al. (1993), los estudiantes no tienen tanta capacidad para prosperar teniendo arduas condiciones de vida. Relacionado a ello, Suárez (2007) indicó que una baja presencia de resiliencia muestra poca capacidad para afrontar situaciones adversas. Este resultado guarda similitud con Huamaní (2020), quien halló un nivel bajo de resiliencia (39,4%); seguido por el nivel medio de resiliencia (35,3%). De igual manera, hay similitud con el estudio de Aldea (2020); el cual halló que principalmente hubo un nivel bajo de resiliencia (48,9%); y nivel medio de resiliencia (34,7%). Sin embargo, hay diferencia con el estudio de Hildebrandt (2019), ya que encontró una resiliencia adecuada (72,0%); seguido por la resiliencia baja (28,0%). De tal manera, hay diferencia con el estudio de López, debido a que predominantemente tuvo nivel muy alto de resiliencia (98,6%); y un nivel promedio de resiliencia (1,4%). Del mismo modo, se encuentran diferencias con el estudio de Quispe y Gutiérrez (2019), quienes hallaron que hubo un nivel medio de resiliencia (48,7%); como también nivel alto de resiliencia

(30,8%). Es más, se observó diferencias con el estudio de Sosa y Salas (2020), tuvieron niveles relativamente altos de resiliencia. Estas diferencias descritas pueden deberse al entorno con los cuales se manejan los estudiantes, es decir, mejores guías familiares, sociales, culturales o educativos pueden conllevar una mejoría en la resiliencia. En estudios como el de Pessoa (2017), se indican que las escuelas deben invertir en materiales adecuados para los alumnos. La carencia de ello, puede traer consigo la intensificación de los medios de vida degradables de los alumnos afectados por la violencia.

En la relación de la dimensión violencia física y la variable resiliencia, se utilizó la prueba de Spearman obteniéndose un valor de 0,006 y un Rho de -0,348. De tal manera, se determinó que existe relación negativa y moderada entre violencia física y la resiliencia en estudiantes del 4° de secundaria de una institución educativa en Ate 2022. Esto significa, a una mayor aplicación de violencia física (es decir, castigos corporales o golpes por pérdida de calma), los estudiantes van perdiendo resiliencia para manejarse adecuadamente en la vida. Este resultado es contrastable con Huamaní (2020), demostró una relación negativa entre violencia física y la resiliencia ( $p < ,001$  y  $Rho = -,672$ ). Del mismo modo, hay similitud con el resultado de López (2020), la cual determinó que hubo relación negativa entre violencia física y la resiliencia ( $p = ,012$  y  $Rho = -,295$ ). No obstante, hay diferencias con lo encontrado por Quispe y Gutiérrez (2019), donde mostraron que no hubo relación entre violencia física y resiliencia ( $p = ,991$  y  $Rho = -,001$ ). Posiblemente, en el estudio de Quispe y Gutiérrez la ausencia de relación haya sido por una resiliencia lo suficientemente apropiada en los alumnos 5to año de la Institución Educativa Secundaria Agropecuaria San Jerónimo de Apurímac para afrontar los problemas de la violencia física.

En otra parte, en lo correspondiente relación entre la dimensión violencia psicológica y la variable resiliencia, se empleó la prueba de Spearman hallándose un valor de  $<0,001$  y un Rho de -,656. En lo cual, se evaluó que existe relación negativa y fuerte entre violencia psicológica y resiliencia en estudiantes del 4° de secundaria de una institución educativa

de Ate 2022. Entonces, a una mayor aplicación de violencia psicológica (es decir, hostilidad, intimidación, degradación, etc.), los estudiantes van poseyendo menor resiliencia para manejarse de manera adecuada en los retos que le impone la vida. Dicho resultado, es parecido al hallado por Huamaní (2020), la cual encontró que hubo relación negativa entre violencia psicológica y la resiliencia ( $p = ,003$  y  $Rho = -,377$ ). Siendo de este modo, hubo parecido con lo hallado por López (2020), teniendo una relación negativa entre violencia psicológica y resiliencia ( $p = 0,44$  y  $Rho = -,238$ ). Sin embargo, hay diferencia con lo encontrado por Quispe y Gutiérrez (2019), las cuales demostraron que no hubo relación entre violencia psicológica y resiliencia ( $p = ,167$  y  $Rho = ,158$ ). Esta ausencia de relación, posiblemente haya sido por una resiliencia lo suficientemente encaminada en los alumnos 5to año de la Institución Educativa Secundaria Agropecuaria San Jerónimo de Apurímac, afrontando actos de intimidación, degradación, culpa, angustia entre otros actos de desestabilización psíquica.

A su vez, en relación a las fortalezas del estudio, se indica que los instrumentos contaron con validez y confiabilidad demostrado por Pacheco (2018) y Abbad (2018). Asimismo, se efectuó una prueba piloto, obteniéndose resultados aceptables de validez mediante la V de Aiken y confiabilidad mediante el coeficiente Alfa. Además, los resultados fueron generados mediante los softwares de Excel 2021 y SPSS-26, y se contó con todas las autorizaciones posibles para ejecutar la encuesta. Acerca de las limitaciones del estudio, se puede considerar que el estudio se efectuó en tiempos de pandemia COVID-19, de manera que el análisis de las variables pudo estar influidas por tal suceso mundial.

En lo correspondiente al estudio, se consideraron teorías relevantes sobre las variables y dimensiones. De manera que, se aportó la bibliografía al respecto. Es más, se determinó de primera fuente la realidad de la violencia familiar y resiliencia en estudiantes de secundaria de Ate. De igual forma, el presente estudio puede ser empleado como un documento a consultar por aquellas personas que tienen toma de decisión sobre la violencia familiar y resiliencia en estudiantes.

## VI. CONCLUSIONES

**PRIMERA:** Existe relación negativa, con intensidad fuerte, entre violencia familiar y resiliencia en estudiantes del 4° de secundaria de una institución educativa de Ate 2022 ( $p < ,001$  y un  $Rho = -,632$ ).

**SEGUNDA:** Sobre los niveles de la variable 1, la mayoría de los estudiantes tiene nivel bajo de violencia familiar (91,7%); seguido por el nivel medio (8,3%). En lo concerniente a la dimensión 1, la mayoría de los estudiantes tuvo nivel bajo de violencia física (93,3%); seguido por el nivel medio (6,7%). A su vez, sobre la dimensión 2, la mayoría de los estudiantes tuvo nivel bajo de violencia psicológica (90,0%); seguido por el nivel medio (10,0%).

**TERCERA:** En lo correspondiente a los niveles de la variable 2, la mayoría de los estudiantes tuvo nivel bajo de resiliencia (70,0%); seguido por el nivel medio (18,3%), y el nivel alto (11,7%). Por su parte, sobre la dimensión 1, la mayoría de los estudiantes tuvo nivel bajo de resolución de problemas (68,3%); seguido por el nivel medio (18,3%); y el nivel alto (13,3%). A su vez, sobre la dimensión 2, la mayoría tuvo nivel bajo de introspección (68,3%); seguido por el nivel medio (18,3%); y el nivel alto (13,3%). Asimismo, acerca de la dimensión 3, la mayoría de los estudiantes tuvo nivel bajo de autonomía (53,3%); seguido por el nivel medio (23,3%); y el nivel alto (23,3%). A su vez, sobre la dimensión 4, la mayoría tuvo nivel bajo acerca de brindar apoyo y afecto (81,7%); seguido por el nivel alto (16,7%); y el nivel medio (1,7%). Por su parte, en cuanto a la dimensión 5, la mayoría de los estudiantes tuvo nivel bajo de iniciativa (73,3%); seguido por el nivel medio (13,3%); y el nivel alto (13,3%).

**CUARTA:** Existe relación negativa, con intensidad moderada, entre violencia física y resiliencia en estudiantes del 4° de secundaria de una institución educativa de Ate 2022 ( $p = ,006$  y un  $Rho = -,348$ ).

**QUINTA:** Existe relación negativa, con intensidad fuerte, entre violencia psicológica y resiliencia en estudiantes del 4to de secundaria de la I.E. 1212, Ate 2022 ( $p < ,001$  y un  $Rho = -,656$ ).

## VII. RECOMENDACIONES

**PRIMERA:** A la Dirección Regional de Educación elaborar un plan estratégico el suficientemente adecuado para contrarrestar la violencia familiar y mejorar la resiliencia debido a que ambas variables se encuentran relacionadas. De manera que se mejore la convivencia familiar pacífica y se fortalezca la autoestima y confianza en todos los estudiantes de una I.E de Ate,

**Segunda:** Al director de la Institución Educativa de Ate, dotar de personal de salud mental calificado y que tengan experiencia acerca de cómo tratar la violencia familiar en los estudiantes. Asimismo, fomentar la escuela de padres, para que estos guíen a sus hijos no solo mediante palabras sino también mostrando posiciones ejemplares contra la violencia familiar.

**Tercera:** A los profesores de la Institución Educativa de Ate, dotarse de capacitaciones psicopedagógicas para detectar a aquellos alumnos que se encuentren por debajo del rendimiento escolar promedio y ayudarlos a fortalecer su resiliencia y de esta manera lograr que mejoren sus notas.

**Cuarta:** A los padres de familia de los estudiantes de la Institución Educativa de Ate, mostrar o fortalecer actitudes de paternidad responsable en contra de la violencia física y psicológica. Asimismo, brindar el seguimiento adecuado del rendimiento escolar de sus hijos. De manera que estos no se sientan abandonados o ignorados y puedan mejorar su resiliencia.

**Quinta:** A los estudiantes de una institución educativa de Ate, mostrarse asequible a la guía paternal y docente a favor de su resiliencia. Además, enfocarse en mejorar siempre su rendimiento académico. De manera que dejen a un lado las posibles distracciones que no ayuden en su progreso humano y académico.

## REFERENCIAS

- Aguirre, M. (2002). *Capacidad y factores asociados a la resiliencia, en adolescentes del C.E. Mariscal Andrés Bello*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Nacional de San Marcos, Lima, Perú
- Aldea Camargo, D. (2020). Clima social familiar y resiliencia en adolescentes en situación de vulnerabilidad en Barrios Altos, Lima: *CASUS. Revista De Investigación Y Casos En Salud*, 5(2), 78-97.  
<https://doi.org/10.35626/casus.2.2020.282>
- Altamirano, L. y Castro, R. (2012). *Violencia familiar y autoestima en estudiantes del nivel secundaria de la institución educativa N° 2026 de San Martín de Porres, 2012* (Tesis de Maestría en Psicología Educativa). Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú.
- American Psychological Association (2010). *Principios éticos de los psicólogos y códigos de la conducta*. Buenos Aires: Enmiendas.  
[https://ibiseducacion.org/IMG/pdf/APA2003\\_capacitacion.pdf](https://ibiseducacion.org/IMG/pdf/APA2003_capacitacion.pdf)
- Asociación Médica Mundial. (21 de marzo de 2017) *declaración de Helsinki de la AMM principios éticos para las investigaciones médicas en seres humanos*. Mensah end UN blog.
- Bandura, A. (1977). *Social Learning Theory*. New York, General Learning Press
- Barboza, B. (2017). *Diseño, construcción y validación de una Escala de Resiliencia en adolescentes del 1ro a 5to de secundaria de una Institución Educativa*. (Tesis para Licenciado en Psicología). Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú.
- Becoña, E. (2006). Resiliencia: definición, características y utilidad del concepto. *Revista de Psicopatología y Psicología Clínica*, 11(3), 125-146.  
<https://doi.org/10.5944/rppc.vol.11.num.3.2006.4024>
- Calvo, L. (2014). Familia, resiliencia y red social: Un abordaje experiencial en el trabajo social con familias. *Espacio*



- Carozzo, J. (1999). Violencia cotidiana causas y consecuencias de la violencia cotidiana en niños y jóvenes. *Revista de Psicología*, 13 (5), pp. 928. Lima: USMP.
- Catharina Daulima, N., Wardani, I., Kusumawati, H., Setiyawan, S., Oktariani, M., & Rumiayati, E. (2021). Resilience of Adolescents Survivors of Domestic Violence: A Qualitative Study. *Macedonia Journal of Medical Sciences*, 9. <https://oamjms.eu/index.php/mjms/article/view/6772>
- Colegio de psicólogos del Perú (2018). *Código de ética y deontología*. [https://www.cpsp.pe/documentos/marco\\_legal/codigo\\_de\\_etica\\_y\\_deontologia.pdf](https://www.cpsp.pe/documentos/marco_legal/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf).
- Connor, K., & Davidson, J. (2003). Development of a new resilience scale: The ConnorDavidson Resilience Scale (CD-RISC). *Depression and Anxiety*, 18(2), 76–82. <https://doi.org/10.1002/da.10113>
- Echauri Tijeras, J., Romero Rodriguez, J., Rodriguez de Armenta, M. (2005). Teoría y descripción de la violencia doméstica. Programa terapéutico para maltratadores del ámbito familiar en el centro penitenciario de Pamplona *Anuario de Psicología Jurídica*, 15., pp. 67-95 Colegio Oficial de Psicólogos de Madrid Madrid, España
- Encuesta Nacional Sobre Relaciones Sociales (ENARES) 2019 - [Instituto Nacional de Estadística e Informática - INEI]. <https://www.datosabiertos.gob.pe/dataset/encuesta-nacional-sobre-relaciones-sociales-enares-2019-instituto-nacional-de-estad%C3%ADstica->
- Esplugues, J. S. (2007). ¿Qué es violencia? Una aproximación al concepto ya la clasificación de la violencia. *Revista Internacional de Filosofía*, (42), 9-21. <https://revistas.um.es/daimon/article/view/95881/92151>
- Grotberg, E. (1996). Guía de promoción de la resiliencia en los niños para fortalecer el espíritu humano. USA: Fundación Bernard Van Leer.
- Guerrero, O., Narváez L., Harvey, J., Crespi, M. (2021). Exposición a la violencia y resiliencia en adolescentes de la Ciudad De Pasto, Colombia. XIII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en

Psicología. XXVIII Jornadas de Investigación. XVII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. III Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. III Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2021. <https://www.aacademica.org/000-012/979>

Hernández Flores, A. (2019). *Violencia intrafamiliar y resiliencia* (Tesis de Licenciatura). Universidad Autónoma del Estado de México. <http://ri.uaemex.mx/bitstream/handle/20.500.11799/106125/VIOLENCIA%20INTRAFAMILIAR%20Y%20%20RESILIENCIA%20%20%282%29.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2018). Metodología de la investigación. (6ª ed.). México: Mc Graw-Hill/Interamericana Editores, S.A. de C.V.

Hildebrand, N. A., Celeri, E., Morcillo, A. M., & Zanolli, M. D. (2019). Resilience and mental health problems in children and adolescents who have been victims of violence. *Revista de Saúde Pública*, 53, 17. <https://doi.org/10.11606/s1518-8787.2019053000391>

Huamani Quicaño, M. (2020). *Violencia familiar y resiliencia en adolescentes de dos instituciones educativas nacionales del distrito de Ate – Lima, 2019* (Tesis de Licenciatura). Universidad Cesar Vallejo. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/43141/Huamani\\_QMY.pdf?sequence=5&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/43141/Huamani_QMY.pdf?sequence=5&isAllowed=y)

López Cuevas, M. (2020). *Violencia familiar y resiliencia en estudiantes de 4to y 5to grado de la Institución Educativa Simón Bolívar -Huamanga-Ayacucho 2020* (Tesis de Licenciatura). Universidad Autónoma de Ica. <http://repositorio.autonomadeica.edu.pe/bitstream/autonomadeica/853/1/Maruja%20L%c3%b3pez%20Cuevas.pdf>

Martínez, R., Alvarado, G. (1998) Prevalencia de violencia doméstica en la ciudad de Durango. *Revista Psicológica*. <https://www.scielo.org/article/spm/1998.v40n6/481-486/>

- Melillo, A., & Suárez Ojeda, E. (2001). *Resiliencia. Descubriendo las propias fortalezas*. Paidós.
- Ministerio de la mujer y desarrollo social. (2011). *La violencia Física, psicológica y sexual durante el embarazo y su relación con las complicaciones maternas -Hospital de Vitarte 2011*. Mindes. <https://www.mimp.gob.pe/webs/mimp/sispod/pdf/122.pdf>
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables y UNICEF. (2019). *Cifras de la violencia hacia niños, niñas y adolescente en el Perú*. Lima: UNICEF. <https://www.unicef.org/peru/sites/unicef.org/peru/files/201909/cifrasviolencia-ninas-ninos-adolescentes-peru-2019.pdf>
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. (2014). *Recursos para prevenir la violencia de género*. Mimp.Gob.Pe. <https://www.mimp.gob.pe/webs/mimp/herramientasrecursosviolencia/principaldgcvgrecurso/violenciaviolenciaeconomica.php>
- Ministerio de Salud. (2004). *Guías nacionales de atención integral de la salud sexual y reproductiva*. [http://bvs.minsa.gob.pe/local/dgsp/63\\_quiasnac.pdf](http://bvs.minsa.gob.pe/local/dgsp/63_quiasnac.pdf)
- Ministerio de Salud. (2007). *Guía técnica para la atención integral de las personas afectadas por la violencia basada en género*. Biblioteca Central del Ministerio de Salud. [http://bvs.minsa.gob.pe/local/MINSA/1253\\_PROM47.pdf](http://bvs.minsa.gob.pe/local/MINSA/1253_PROM47.pdf)
- Munist, M. & Suárez, E. (2007). *Conceptos generales de resiliencia aplicados a adolescentes y jóvenes. Adolescencia y resiliencia*. Buenos Aires: Paidós.
- Organización de las Naciones Unidas. (2010). *Glosario de términos de las secciones de principios básicos de programación y M&E*. endvawnow.org. <https://www.endvawnow.org/es/articles/347glosariodetermosdelassecciones-de-principios-bsicos-de-programacin-y-me.html>

- Organización Mundial de la Salud. (2020). Violencia contra los niños. <https://www.who.int/es/newsroom/factsheets/detail/violenceagainstchildren>
- Organización Panamericana de la Salud para la Organización Mundial de la Salud. (2002). *Informe mundial sobre la violencia y la salud: resumen*. Organización Mundial de la Salud. [http://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/43431/9275324220\\_spa.pdf;jsessionid=43C4E9A87D90DA9C4967FC597D201D15?sequence=1](http://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/43431/9275324220_spa.pdf;jsessionid=43C4E9A87D90DA9C4967FC597D201D15?sequence=1)
- Pessoa, A. S. G., Coimbra, R. M., Noltemeyer, A., & Bottrell, D. (2017). Resilience processes within the school context of adolescents with sexual violence history. *Educação em Revista*, 33(0). <https://doi.org/10.1590/0102-4698157785>
- Quispe Pacheco, D., & Gutierrez Delgado, A. (2019). *Violencia familiar y resiliencia en estudiantes del 5to año de la Institución Educativa Secundaria Agropecuario- San Jerónimo Apurímac, 2018* (Tesis de Segundo Especialidad). Universidad Nacional del Callao.
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2017). *Metodología y diseño de la investigación científica*. (3.ª ed.). Lima, Perú: Business Support Aneth SRL.
- Save the Children. (2001). Poniendo fin al castigo físico contra la niñez Cómo hacerlo posible. *The Save the Children Fund*. [https://resource-centre-uploads.s3.amazonaws.com/uploads/poniendo\\_fin\\_al\\_castigo\\_fisico\\_sci.pdf](https://resource-centre-uploads.s3.amazonaws.com/uploads/poniendo_fin_al_castigo_fisico_sci.pdf)
- Sosa, S. y Salas E. (2020). Resiliencia y habilidades sociales en estudiantes secundarios de San Luis de Shuaro, La Merced. *Comuni@cción*, 11 (1). [http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S221971682020000100040&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S221971682020000100040&script=sci_arttext)
- Vara, A. (2017). Desde la idea hasta la sustentación: 7 pasos para una tesis exitosa: Un método efectivo para las ciencias empresariales. *Instituto de Investigación de la Facultad de Ciencias Administrativas y Recursos Humanos*.
- Velázquez, R. y Córdova, R. (2016). *Metodología de la Investigación Científica*. Lima: San Marcos.
- Walgnild, G. & Young, H (1993). Development and psychometric evaluation of the Resilience Scale. *Journal of Nursing Measurement*. 1 (2),

178.[http://www.sapibg.org/attachments/article/1054/wwagnild\\_1993\\_resilience:scale\\_2 .pdf](http://www.sapibg.org/attachments/article/1054/wwagnild_1993_resilience:scale_2.pdf)

Zegarra, M. (1999). *Violencia física, sexual y psicológica contra la mujer*. Perú: Nova Print S.A.C.

## **ANEXOS**

## Anexo 1: Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES	METODOLOGÍA
<p><b>PROBLEMA PRINCIPAL</b></p> <p>¿Cuál es la relación entre violencia familiar y resiliencia en estudiantes del 4to de secundaria de la I.E. 1212, Ate 2022?</p>	<p><b>OBJETIVO PRINCIPAL</b></p> <p>Identificar la relación entre violencia familiar y resiliencia en estudiantes del 4to de secundaria de la I.E. 1212, Ate 2022.</p>	<p><b>HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN</b></p> <p>Existe relación entre violencia familiar y resiliencia en estudiantes del 4to de secundaria de la I.E. 1212, Ate 2022.</p>	<p><b>VARIABLE 1: VIOLENCIA FAMILIAR</b></p> <p><b>DIMENSIONES:</b></p> <p>Violencia física Violencia psicológica</p> <p><b>VARIABLE 2: RESILIENCIA</b></p> <p><b>DIMENSIONES:</b></p> <p>Resolución de problema Introspección Autonomía Brindar apoyo y efecto Iniciativa</p>	<p><b>1. Tipo:</b> Básica</p> <p><b>2. Nivel:</b> Descriptivo-Correlacional</p> <p><b>3. Diseño:</b> No experimental de tipo transversal</p> <p><b>4. Enfoque:</b> Cuantitativo</p> <p><b>5. Población:</b> 60 estudiantes</p> <p><b>6. Muestra:</b> 60 estudiantes</p> <p><b>7. Técnica:</b> Encuesta</p> <p><b>8. Instrumento:</b> Cuestionario</p>
<p><b>PROBLEMA ESPECIFICOS</b></p> <p>¿Cuál es el nivel de violencia familiar y por dimensiones?</p> <p>¿Cuál es el nivel de resiliencia y por dimensiones?</p> <p>¿Cuál es la relación entre violencia física y resiliencia en estudiantes del 4to de secundaria de la I.E. 1212, Ate 2022?</p> <p>¿Cuál es la relación entre violencia psicológica y resiliencia en estudiantes del 4to de secundaria de la I.E. 1212, Ate 2022?</p>	<p><b>OBJETIVOS ESPECIFICOS</b></p> <p>Determinar el nivel de violencia familiar y por dimensiones en estudiantes del 4to de secundaria de la I.E. 1212, Ate 2022.</p> <p>Determinar el nivel de resiliencia y por dimensiones en estudiantes del 4to de secundaria de la I.E. 1212, Ate 2022.</p> <p>Establecer la relación entre violencia física y la resiliencia en estudiantes del 4to de secundaria de la I.E. 1212, Ate 2022.</p> <p>Establecer la relación entre violencia psicológica y la resiliencia en estudiantes del 4to de secundaria de la I.E. 1212, Ate 2022.</p>	<p><b>HIPÓTESIS NULA</b></p> <p>No existe relación entre violencia familiar y resiliencia en estudiantes del 4to de secundaria de la I.E. 1212, Ate 2022.</p>		

## Anexo 2: Matriz de operacionalización

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	ITEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
Violencia Familiar	Se evidencia en el instante que un miembro familiar acomete empleando puñetes, agresiones orales, imponiendo su voluntad a la fuerza a otros integrantes de la familia, que pueden ser adulto o niños, hombres o mujeres, asimismo se presenta cuando miembros de un hogar, por acción u omisión, lesiones corporales o psicológicos (Martínez y Alvarado ,1998).	Es alcanzado a través del producto de la ejecución del VIFA	Violencia Física	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9,10	Ordinal  Siempre (3) Casi siempre (2) A veces (1) Nunca (0)
			Violencia Psicológica.	11,12,13,14,15, 16,17,18,19,20	
Resiliencia	Aguirre (2002) la considera como la destreza para superar las adversidades que el sujeto pueda enfrentar a lo largo de su existencia, logrando ser posible desarrollar una manera de existencia de valía y de bienestar. Además, implica que puede darse en dos situaciones: resiliencia ante el desastre y resiliencia más lejos de la fortaleza.	La variable resiliencia se mide mediante la Escala de Resiliencia (ER)	Resolución de problema	1, 2, 3, 4,5	Ordinal  Siempre (4) Casi siempre (3) Casi nunca (2) Nunca (1)
			Introspección	6, 7, 8,9	
			Autonomía	10, 11,12	
			Brindar apoyo y efecto	13, 14, 15,16	
			Iniciativa	17, 18, 19, 20,21	



Anexo 3: Cuestionario

**Cuestionario VIFA**

**Altamirano y Castro (2013)**

Nombre y Apellidos: \_\_\_\_\_

Edad: \_\_\_\_\_ Sexo: (H) (M)

Fecha: \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_

Lee atentamente antes de contestar la pregunta, es necesario que contestes todas, si tuvieras una duda pregunta al evaluador.

Nº	Ítems	Siempre(3)	Casi siempre(2)	A veces(1)	Nunca(0)
1	Cuando no cumples tus tareas, tus padres u otros familiares te golpean				
2	Cuando te están castigando ha sido necesario llamar a otras personas para defenderte.				
3	Si te portas mal o no obedeces, tus padres te dan de bofetadas o correazos.				
4	Cuando tus padres se enojan o discuten a ti te han golpeado con sus manos, Golpeado con objetos o lanzado cosas.				
5	Si rompes o malogras algo en tu casa, entonces te pegan.				
6	Cuando tus padres pierden la calma, son capaces de golpearte				
7	Cuando tienes bajas calificaciones tus padres te golpean.				
8	Cuando no cuidas bien a tus hermanos menores, tus padres te golpean.				
9	Cuando tus padres entre ellos discuten se agreden físicamente.				
10	Tus padres muestran su enojo, golpeándote a ti.				
11	Has perdido contacto con tus amigos(as) para evitar que tus padres se molesten.				
12	En casa, cuando tus familiares están enojados, ellos te insultan a ti.				
13	Cuando no cumples tus tareas, ellos te amenazan en casa.				
14	Tus familiares te critican y humillan en público sobre tu apariencia, forma de ser o el modo que realizas tus labores.				
15	Cuando no están de acuerdo con lo que haces, en casa tus padres o hermanos te ignoran con el silencio o la indiferencia.				
16	Tus padres te exigen que hagas las cosas sin errores. Si no ellos te insultan.				
17	Cuando tus padres se molestan ellos golpean o tiran la puerta.				
18	Cuando les pides ayuda para realizar alguna tarea, tus padres se molestan.				
19	Cuando tus padres te gritan, entonces tú también gritas.				
20	En tu familia los hijos no tienen derecho a opinar.				

## ESCALA DE RESILIENCIA BARBOZA (2017)

Nombre: \_\_\_\_\_


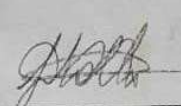
Edad: \_\_\_\_\_

Fecha: \_\_\_\_\_

Centro de estudios: \_\_\_\_\_

Nº	Ítems	Nunca	Casi nunca	Casi siempre	Siempre
1	Suelo ayudar a las personas con sus problemas.				
2	Por lo general soy alguien seguro (a) al momento de tomar mis propias decisiones.				
3	Soy libre de opinar en caso no comparta el punto de vista de otras personas.				
4	Me considero un alumno perseverante.				
5	Me considero una persona comprensiva y tolerante.				
6	Se me es fácil tomar mis propias decisiones.				
7	Puedo ver una situación desde varios puntos de vista buscando la solución más acertada.				
8	En una situación complicada logro encontrar la salida fácilmente.				
9	En alguna situación me considero alguien en que las personas pueden confiar.				
10	Suelo reconocer mis capacidades y limitaciones sin problemas.				
11	En cada situación suelo brindarles mi opinión a mis compañeros si algo no me parece.				
12	Puedo expresar lo que siento sin ninguna dificultad.				
13	Por lo general mis compañeros se acercan a mí para comunicarme sus problemas.				
14	Cuando estoy con mis amigos puedo darme cuenta lo que le sucede sin necesidad que me lo digan.				
15	Cuando resuelvo un problema me siento satisfecho (a) con el resultado.				
16	Escucho atento cuando mi compañero me cuenta algún secreto.				
17	Soy firme ante mis propios objetivos.				
18	Por lo general suelo prestarle atención a lo que los demás piensen de mí.				
19	Me considero alguien ordenado (a).				
20	Realizo mis actividades de manera independiente.				
21	Logro mantener la calma al momento de solucionar un conflicto.				

Anexo 4: Autorización de la institución educativa

 <b>INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 1212 "GRUMETE MEDINA"</b> <small>Creado por R.D. Nº 0733 28-04-78</small> <small>Email: grumete1212medina@gmail.com</small>	
<b>INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 1212</b> <b>SECRETARÍA</b> N. DE EXPED. 0546 N. DE FOLIOS 01 FECHA REC'P. 19-08-22 HORA 8:55 <b>RECIBIDO</b>	<b>FORMULARIO ÚNICO DE TRÁMITE (FUT)</b>
<b>1.- SUMILLA:</b> Solicito AUTORIZACIÓN PARA APLICACIÓN DE 2 TEST RELACIONADO AL TEMA Psicológico	
<b>2.- DIRECCIÓN O AUTORIDAD A QUIEN SE DIRIGE:</b> ALEJANDRINO B. LAVADO RODRIGUEZ	
<b>3.- DATOS DEL SOLICITANTE:</b>	
<b>3.1 Nombres y Apellidos y/o Nombre de la entidad a la que representa:</b> CESAR ANGEL MOLLEDA SUYO / UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	
<b>3.2 D.N.I.:</b> 70838661	<b>3.3 Código Modular:</b>
<b>3.4 Domicilio: (Av. / Jr. / Calle / Pje. / N° / Dpto. / Mz. / Lte. / Urb.)</b> AV. SEPARADORA INDUSTRIA 1049 ATE	
<b>3.5 Distrito:</b> ATE	<b>3.6 Provincia:</b> LIMA
<b>3.7 Departamento:</b> LIMA	
<b>3.8 Correo electrónico:</b> molleda.326@gmail.com	<b>3.9 Celular 1:</b> 945735049
<b>3.10 Celular 2:</b>	
<b>4.- FUNDAMENTACIÓN DE LA SOLICITUD:</b> - APLICACION DE TEST VIOLENCIA FAMILIA Y RESILIENCIA - DIRIGIDO ALUMNOS 4TO GRADO SECUNDARIA - EL TIEMPO DE LA APLICACION SERA 30 MINUTOS	
<b>5.- DOCUMENTOS QUE SE ADJUNTA:</b>	
<b>6.- TOTAL DE FOLIOS QUE SE ADJUNTAN:</b>	
<b>7.- LUGAR Y FECHA</b> LIMA, 19 Agosto 2022	<b>8.- FIRMA DEL SOLICITANTE / REPRESENTANTE</b> 

Anexo 5: Evidencias de recolección de datos





**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, MONTERO ORDINOLA JUAN CARLOS , docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Violencia familiar y resiliencia en estudiantes de 4° de secundaria de una institución educativa de Ate 2022", cuyo autor es MOLLEDA SUYO CESAR ANGEL, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 27.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 13 de Octubre del 2022

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
MONTERO ORDINOLA JUAN CARLOS <b>DNI:</b> 07217436 <b>ORCID:</b> 0000-0002-8574-1152	Firmado electrónicamente por: JMONTEROO el 31- 10-2022 17:06:04

Código documento Trilce: TRI - 0434207