



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL

Motricidad Fina y Pre Escritura en niños de 5 años de la
institución Educativa Inicial N°384, Lima-2023

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciada en Educación Inicial

AUTORAS

Delgado Espinoza Yolanda (orcid.org/0000-0003-2401-7635)

Micha Vasquez , Doris Elizabeth (orcid.org/0000-0002-5420-6608)

ASESORA:

Dra. Huaita Acha, Delsi Mariela (orcid.org/0000-0001-8131-624X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Atención integral del infante, niño y adolescente

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus
niveles.

LIMA – PERÚ

2023

DEDICATORIA

A Dios, por guiarme y lograr concluir mi carrera, a mis padres porque ellos siempre estuvieron a mi lado brindándome su apoyo y sus consejos para hacer de mí una mejor persona.

Yolanda Delgado Espinoza.

DEDICATORIA

A Dios, por concederme la fuerza necesaria para completar mis objetivos.

A mis padres, por su esfuerzo en brindarme oportunidades educativas y por su apoyo incondicional a lo largo de mi vida.

Doris Elizabeth Micha Vasquez.

AGRADECIMIENTO

A Dios quien me hizo más valiente en todas las situaciones que se presentaron, a mis padres que con su amor y trabajo me educaron y me apoyaron en toda mi formación profesional.

Yolanda Delgado Espinoza.

AGRADECIMIENTO

A Dios por concederme la capacidad de volver a sonreír y la salud para lograr mis inspiraciones.

Mi agradecimiento por la paciencia de mi madre y hermanos.

A mis instructores por compartir su experiencia conmigo e impartir su sabiduría en mi vida

.

Doris Elizabeth Michas Vasquez.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA.....	i
DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
ÍNDICE DE CONTENIDOS	iv
ÍNDICE DE TABLAS	v
ÍNDICE DE FIGURAS	vi
RESUMEN	vii
ABSTRACT.....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA.....	16
3.1. TIPO Y DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN	16
3.2. VARIABLES Y OPERACIONALIZACIÓN.....	18
3.3. POBLACIÓN, MUESTRA Y MUESTREO	19
3.4. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS.....	20
3.5. PROCEDIMIENTOS	23
3.6. MÉTODOS DE ANÁLISIS DE DATOS.....	23
3.7. ASPECTOS ÉTICOS	24
IV. RESULTADOS	25
4.1. ANÁLISIS DESCRIPTIVO DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES	25
V. DISCUSIÓN	37
VI. CONCLUSIONES	40
VII. RECOMENDACIONES	41
REFERENCIAS.....	42
ANEXOS	

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: <i>Niveles descriptivos variable motricidad fina</i>	25
Tabla 2: <i>Niveles de las dimensiones de la variable motricidad fina</i>	26
Tabla 3: <i>Niveles descriptivos variable 2 Pre escritura</i>	27
Tabla 4: <i>Prueba de normalidad</i>	28
Tabla 5: <i>Hipótesis general</i>	30
Tabla 6: <i>Hipótesis específica uno</i>	31
Tabla 7 <i>Hipótesis específica dos</i>	32
Tabla 8: <i>Hipótesis específica tres</i>	33
Tabla 9: <i>Hipótesis específica cuatro</i>	34
Tabla 10: <i>Hipótesis específica cinco</i>	35
Tabla 11 <i>Hipótesis específica seis</i>	36

ÍNDICE DE FIGURAS

FIGURA 1: <i>Niveles de frecuencias en porcentajes variable motricidad fina</i>	25
FIGURA 2: <i>Niveles de las dimensiones variable niveles de motricidad fina</i>	26
FIGURA 3. <i>Niveles de frecuencias en porcentajes variable Preescritura</i>	27
FIGURA 4: <i>Niveles de las dimensiones variable niveles de preescritura</i>	28

RESUMEN

El objetivo de la investigación fue determinar la relación que existe entre la motricidad fina y el desarrollo de la pre escritura en estudiantes de 5 años N° 384-Lima. Fue de tipo Básica, con un enfoque cuantitativo, de naturaleza descriptiva y transversal. Con un diseño no experimental. La población estuvo constituida por 160 niños de 5 años. La muestra contó con 80 niños de 5 años de la sección Amor. El muestreo fue no probabilístico. Se utilizó como técnica la encuesta y el instrumento fue el cuestionario. Como resultado se encontró una correlación positiva moderada, con un Rho de Spearman igual 0,861 se puede concluir que existe relación entre motricidad fina y preescritura en estudiantes de la IEI N° 384 Lima-2022.

Palabras clave: Motricidad fina, pre escritura, estudiantes, educación inicial, escritura.

ABSTRACT

The objective of the research was to determine the relationship between fine motor skills and the development of pre-writing in 5-year-old students N° 384-Lima. It was of the Basic type, with a quantitative approach, of a descriptive and cross-sectional nature. With a non-experimental design. The population consisted of 160 children of 5 years. The sample included 80 5-year-old children from the Love section. The demonstrated was non-probabilistic. The survey was acquired as a technique and the instrument was the questionnaire. As a result, a moderate positive confirmation was found, with a Spearman's Rho equal to 0.861, it can be concluded that there is a relationship between fine motor skills and prewriting in students of the IEI No. 384 Lima-2022.

Keywords: Fine motor skills, prewriting, students, initial education, writing.

I. INTRODUCCIÓN

La educación inicial se considera la base de todo aprendizaje y tiene responsabilidades muy amplias por los factores que intervienen, de carácter social, familiar, cultural, lingüístico, etc. Es por ello que, dependiendo del tipo de educación inicial que se le brinde al niño, será el grado de desarrollo que alcance en los diversos ámbitos de la vida.

Empleando las palabras del Sistema de Información de Tendencias Educativas en América Latina SITEAL (2018):

La educación en todos sus niveles y etapas tiene un sentido humanista, es un derecho y una obligación social básica. De esta forma, el individuo, niña o niño, es visto como un sujeto de derecho, con género, como un ser social que constituye una familia, una sociedad, con sus propias características personales, sociales, culturales y, por supuesto, lingüísticas. La educación inicial es considerada un escenario privilegiado de socialización en el que se asegura la formación y desarrollo de la personalidad, los valores y la ciudadanía (p.5).

La base de la formación y el óptimo desarrollo de los ciudadanos están constituidos por la educación en sus primeros años de vida. De tal forma lo plantea la UNESCO (2021a) “la primera infancia se define como una etapa desde que se nace hasta los 8 años, constituyendo un momento crucial del crecimiento que ayuda a desarrollar el cerebro de forma notable” (párr.1). En esta etapa los niños y niñas se encuentran totalmente por el entorno y el contexto en el que se desenvuelven.

La UNESCO (2021b) afirma que la primera infancia requiere atención y educación que realmente contribuya a la preparación del niño, permita el desarrollo holístico del individuo en crecimiento, aborde las necesidades sociales, emocionales, físicas y cognitivas, y tenga como objetivo construir una base que brinde bienestar y un verdadero aprendizaje permanente. Así mismo, Cabrera y Dupeyrón (2019) agregan que “la etapa preescolar es un periodo de gran relevancia, ya que es donde se desarrolla y forman los fundamentos de la personalidad futura” (p.223).

Como esta es una etapa importante y crítica en el desarrollo de un niño, es importante tener en cuenta la individualidad de cada uno, entendiendo que cada infante es diferente, por lo que el ritmo de desarrollo será variable entre cada uno, esto tiene una relación estrecha con el grado de maduración que tenga su sistema nervioso, cabe destacar que la educación en niños debe ser impartida mediante estímulos positivos que hagan del proceso de aprendizaje una experiencia positiva, agradable porque es la única forma en que un individuo en crecimiento puede aprender y desarrollar todas las habilidades motoras (Fernández y Maco, 2019).

Es por ello que los programas educativos se orientan en dar una base que ayude a definir los rasgos de la personalidad de los niños en esa etapa etaria de la primera infancia, en ella la motricidad tiene un rol fundamental e imprescindible en el desenvolvimiento del menor, permitiendo que puedan expresarse, comunicar sus emociones, adquirir conocimientos y habilidades aplicables en su vida adulta, (Cabrera y Dupeyrón, 2019).

Según Mesonero (2020) La motricidad se ve reflejada en cada movimiento de las personas, y con ello se determina el futuro comportamiento de los niños y niñas desde su primer año hasta el octavo año de vida, se ve manifestada en las actividades más básicas que se van desarrollando de forma progresiva, es un proceso paulatino que comienza desde que los niños nacen. Esta coordinación empieza de los 5 meses se comienza a desarrollar y evidenciar el principio de la motricidad fina, la cual surge como una necesidad del cuerpo en crecimiento, es donde se desarrolla la destreza manual a partir de la práctica, Sanmartin (2019) plantea que:

La motricidad fina abarca las distintas capacidades para el uso de distintos pequeños músculos con mayor precisión, tiene gran implicación en la maduración y el desarrollo de aprendizajes prolongados para la dotación plena de cada uno de los aspectos que se ven implicados en ello (p.21).

En tal sentido, Adolph y Hoch (2020) plantean que “Las habilidades motoras son importantes para el desarrollo. Todo lo que hacen los bebés implica habilidades motoras: postural, locomotor y manual; acciones exploratorias; interacción social,

acciones con artefactos” (párr.1). Es decir que cada comportamiento es un comportamiento motor, por ello la adquisición de habilidades motoras se traduce en el desarrollo conductual, cognitivo del individuo.

Camargos y Maciel (2016) afirman que:

La Institución educativa y el docente cumplen un rol fundamental, este desarrollo inicial tendrá una incidencia directa en el desarrollo del alumnado. Cuando se trata de la preparación física, los profesionales del área de educación pueden implementar juegos lúdicos y que permitan la estimulación de cada aspecto motor, social, afectivo, cognitivo del niño (p. 2).

En el caso de Lima, distrito de Carabayllo, se encuentra la Institución Educativa Inicial N°384, donde se ha evidenciado que los alumnos de 5 años de edad presentan un proceso tardío de su motricidad fina, por el desconocimiento de los docentes y representantes de sobre las técnicas, métodos y estrategias aplicables para el desarrollo motriz óptimo de los niños, aunado a esto, la institución no cuenta con un programa dirigido al desarrollo integro a través de la estimulación temprana de cada niño o niña dentro del plantel educativo, ni en casa con sus padres, ya que no hay una puesta en práctica de actividades diarias, comunes y sencillas para estimular dichas habilidades del individuo en desarrollo, y por consiguiente poder iniciarse en la escritura en una etapa óptima. Por este motivo, se pretende investigar y analizar cuál es la relación que existe entre el desarrollo motriz fino y la preescritura.

Esto ha llevado a que se plantee la siguiente pregunta de investigación general ¿Cuál es la relación que existe entre la motricidad fina y el desarrollo de la pre escritura en estudiantes de 5 años N° 384- Lima?, Así mismo se plantean los siguientes problemas específicos: ¿Cuál es la relación que existe entre la motricidad fina y la maduración perceptiva en estudiantes de 5 años N° 384- Lima? ¿Cuál es la relación que existe entre la motricidad fina y las actividades graficas en estudiantes de 5 años N° 384- Lima? ¿Cuál es la relación que existe entre la motricidad fina y la escritura pre silábica en estudiantes de 5 años N° 384- Lima? ¿Cuál es la relación que existe entre la motricidad fina y la escritura?

La investigación se justificó en el contexto social, porque benefició a los docentes que dieron clases en la institución y a los estudiantes que recibieron la educación antes mencionada, dando la dirección e importancia a las habilidades motrices finas, y el impacto de estas en la escritura. A nivel teórico, ya que fingirá de antecedente para trabajos que se realicen a posterior relacionados con la línea de investigación, también se mostró la influencia motriz fina en la preescritura de los diferentes procesos instruccionales, la investigación valora distintos autores que han presentado sus teorías a lo largo de la historia. Como aporte metodológico, porque pretende contribuir con el desarrollo e implementación de instrumentos confiables y válidos con los que se puede llegar a conclusiones realmente significativas en el estudio. Como objetivo general se plantea: Determinar la relación que existe entre la motricidad fina y el desarrollo de la pre escritura en estudiantes de 5 años N° 384- Lima. Así mismo, se formulan los objetivos específicos: Analizar la relación que existe entre la motricidad fina y la maduración perceptiva en estudiantes de 5 años N° 384- Lima. Analizar la relación que existe entre la motricidad fina y las actividades graficas en estudiantes de 5 años N° 384- Lima. Analizar la relación que existe entre la motricidad fina y la escritura pre silábica en estudiantes de 5 años N° 384- Lima. Analizar la relación que existe entre la motricidad fina y la escritura silábica en estudiantes de 5 años N° 384- Lima. Analizar la relación que existe entre la motricidad fina y la escritura silábica alfabética en estudiantes de 5 años N° 384- Lima. Analizar la relación que existe entre la motricidad fina y la escritura alfabética en estudiantes de 5 años N° 384- Lima. En referencia a la hipótesis general de la investigación: Existe relación significativa entre la motricidad final y pre escritura en niños de Institución Educativa N° 384, LIMA-2022 Como hipótesis específicas: Existe relación entre la motricidad fina y la maduración perceptiva en estudiantes de 5 años N° 384- Lima. Existe relación entre la motricidad fina y las actividades graficas en estudiantes de 5 años N° 384- Lima. Existe relación entre la motricidad fina y la escritura pre silábica en estudiantes de 5 años N° 384- Lima. Existe relación entre la motricidad fina y la escritura silábica en estudiantes de 5 años N° 384- Lima. Existe relación entre la motricidad fina y la escritura silábica alfabética en estudiantes de 5 años N° 384- Lima. Existe relación entre la motricidad fina y la escritura alfabética en estudiantes de 5 años N° 384- Lima.

II. MARCO TEÓRICO

Se consultaron diversas fuentes de información que sirven como sustento y antecedentes al presente trabajo investigativo.

Narváez (2021) Tuvo como objetivo analizar la motricidad fina, desde un enfoque psicopedagógico que comienza con la preescritura. Utilizando un enfoque descriptivo mixto, basado en entrevistas y observaciones directas de los niños. Se concluyó que las habilidades motrices finas y el progreso que esta tiene llega a contribuir de forma significativa en la preescritura, ya que los niños desarrollan sus habilidades cognitivas, físicas, emocionales y sociales, que tienen implicaciones para el aprendizaje. Debido que el desarrollo motriz habilita habilidades que promueven la motivación, el interés, estimulan la confianza del infante posibilitando las experiencias de aprendizaje concernientes a la escritura.

Martínez (2018) Tuvo como objetivo determinar cómo las habilidades motrices finas generan estimulación en la pre escritura del alumnado. Para el estudio se contó con una población 29 niños y 4 docentes, para ello se empleó la observación, empleando una ficha técnica contentiva de 10 ítems para recolectar la información necesaria relacionada con el tema de estudio. La investigación tuvo un aporte significativo al conocimiento de la psicomotricidad y la importancia que esta tiene en el desarrollo de la preescritura, Al analizar la información recolectada se determinó que por falta de conocimiento no se estaba utilizando la técnica adecuada durante el proceso de enseñanza. Lo que lleva al autor a concluir que efectivamente la psicomotricidad fina tiene una influencia directa y significativa en el desarrollo de la preescritura, sin embargo no se le da la importancia que requiere por ello se puede presentar un retraso o un mal desarrollo del niño ya que el inicio de la preescritura presentará dificultad y por ende se verá afectado el posterior proceso educativo.

Rodríguez (2018) Su investigación tuvo como objetivo determinar cómo incide la motricidad fina en el desarrollo de la preescritura, siendo esta cuantitativa de campo descriptiva. En lo resultados se conoce el nivel de madurez motora necesaria para iniciar con éxito la fase de preescritura. Se concluyó que los niños y niñas preescolares pertenecientes a fundaciones financiadas por el MIES (2019), se les

dificulta realizar tareas y actividades típicas preescritas por falta de estimulación del desarrollo motriz, además se presenta la influencia de factores sociales, como un requisito indispensable para iniciarse en este campo.

Villavicencio (2018) El objetivo de su investigación fue de analizar el desarrollo psicomotriz y proceso de aprestamiento sobre la lectoescritura en niños y niñas. Se sustenta en la investigación bibliográfica y la investigación de campo. Metodología cuantitativa. En ello se pudo evidenciar que son muy pocos los docentes que realizan ejercicios psicomotores con sus niños y niñas, viéndose afectado el desarrollo integral del niño, por lo que se ve un retraso en el desarrollo de su lecto escritura. Es importante ofrecer una guía alternativa de ejercicios psicomotrices como aporte en esta tarea de docentes, ya que la motricidad está relacionada con el desarrollo de actividades básicas, entendiendo que influye directamente en el aprendizaje de la escritura del infante en desarrollo.

En el contexto nacional, se consideró como referente en investigación a; Montalvo y Saldaña (2019) Determinaron la conexión de la motricidad fina y preescritura en estudiantes, investigación cuantitativa, no experimental, nivel descriptivo correlacional, transversal, aplicó una encuesta para recabar toda la información pertinente y posterior al análisis de los datos. Hay conexión significativa cuando se utiliza la prueba de Pearson, encontrándose ambas correlaciones con el mismo índice de 0,98. En resumen, luego de comparar el nexo entre variables, se encuentra una relación significativa rechazando la hipótesis nula y aceptando la alternativa.

Díaz (2020) Su principal objetivo fue determinar el nexo entre destrezas motrices finas y el proceso de preescritura en escolares. Su enfoque es fundamental, no experimental y relevante. Población 438 niños entre tres y cinco años, muestra de 75 alumnos de 5 años presentados. Como resultado, existe correlación directa significativa entre las variables de investigación, el coeficiente de correlación es 1000, valor de probabilidad ($p=1000$) menor al valor crítico de 0,05, rechazando hipótesis nula y aceptando la hipótesis alternativa. Concluye con 5% y 95% de riesgos de confiabilidad, claramente hay relación significativa entre variables.

Fatama (2019) Tuvo como objetivo principal realizar la propuesta de un programa con técnicas grafo motoras fundamentadas en las teorías Perpinya y Cormellas, para el desarrollo de la preescritura, la metodología es descriptiva, explicativa, propositiva, inductiva, deductiva, a partir de la recolección de la información y datos necesarios se evidenció que los niños no logran realizar grafía básicas, no recortan, ni rasgan el papel, entre otros, entendiendo que las personas con niveles más bajos de progreso en la coordinación motriz fina tendrán mayores dificultades en el perfeccionamiento de su escritura. El progreso subóptimo de destrezas motrices finas dificultó la realización de las primeras características caligráficas, lo que sugiere claramente una relación entre el proceso de preescritura y las habilidades motoras.

Meza y Lino (2018) Determinaron hay correlación entre motricidad fina y preescritura, investigación cuantitativa, fundamental o sustantiva, no experimental, descriptivo, relacional. Los resultados indican que un nexo entre motricidad fina y preescritura ($p < 0,05$, Rho de Spearman = 0,785; correlación altamente positiva), y que existe una asociación entre la coordinación ojo-mano y la preescritura ($p < 0,05$, Rho de Spearman = 0,555;), relación directa entre coordinación vocal y preescritura ($p < 0,05$, Rho de Spearman = 0,403;), coordinación gestual y preescritura ($p < 0,05$, Rho de Spearman = 0,726;), relación directa y significativa entre coordinación facial y preescritura ($p < 0,05$, Rho de Spearman = 0,489;).

Navarro e Infanzón (2021) Determinaron la relación de grafomotricidad con la preescritura. Enfoque cuantitativo, correlaciona, no experimental - transversal, población de 10 participantes, muestreo no probabilístico. Como resultado, el 70,0 % se encontraba en el nivel de proceso motor de escritura y el 40,0 % en el nivel de preescritura, utilizando el estadístico Tau_b de Kendall para obtener un valor de p de 0,013. Concluyeron que hay relación directa pero débil de habilidades motoras y la preescritura.

Arias (2018) Llegó a comprobar la influencia e impacto de la psicomotricidad fina y gruesa en la preescritura, enfoque de diseño cuasi-experimental, aplicado a 79 alumnos como muestra, medida por la escala de evaluación educativa NINA Shapiro Wilk, Kruskal Wallis y Mann Whitney U El estadístico de la prueba aplicó un grado de desarrollo escrito previamente. Se concluye que la motricidad fina tiene

una influencia directa y muy significativa en el desarrollo de la preescritura. Se concluyó que la psicomotricidad sí tiene efecto en la preescritura del estudiantado de primaria.

Posterior al estudio y análisis de los antecedentes que dan sustento a la investigación, es requerido adentrarse en el referencial teórico, para definir las bases y conceptualizaciones, teorías, así como los métodos que guiarán el rumbo del trabajo investigativo, enfocado en el desarrollo de destrezas motrices finas como uno de los medios para potenciar el desarrollo integral de los procesos de preescritura en el infante.

Para el estudio de la variable Motricidad fina es de imperiosa necesidad diferenciar ciertos términos que se relacionan entre sí la psicomotricidad y la motricidad. Por la cual se indica que la psicomotricidad es considerada una herramienta que facilita y potencia la diferentes capacidades, destrezas y habilidades corporales (Rojo et al, 2022).

Es el proceso donde entran en acción y contacto cuerpo, mente y emociones para realizar cualquier movimiento coordinado, es el equilibrio de movimiento que se da mediante la interacción de dichos factores. La psicomotricidad, abarca funciones psíquica(mente) y motrices (cuerpo). Por su parte, Cano (2016) plantea que la motricidad “se define como las capacidades del individuo para reproducir cualquier movimiento, estos son producidos por la contracción muscular, el equilibrio y la actitud (p.1). Estas funciones se desarrollan mediante la práctica continua, por lo que se hace imprescindible la implementación de una estimulación temprana adecuada de los niños en su primera infancia para poder desarrollar cada una de sus capacidades y destrezas para que sean adultos funcionales integrados en el medio social en el que se desenvuelven.

En tal sentido, cuando los niños presentan un trastorno en el desarrollo de su coordinación también manifiestan dificultades en dominios no motores, habilidades atencionales, emocionales, conductuales y de socialización. Somos seres integrales y cada una de las funciones de nuestro cuerpo va asociada al desarrollo y funcionamiento de otra función, nuestro desarrollo físico está íntimamente

relacionado con nuestro desenvolvimiento social, afectivo, conductual, y no cognitivo (Albaret et al, 2019).

Thanda, Khin, Kuramoto-Ahuja, Maruyama, Hitoshi (2017) plantean que:

Se denomina desarrollo al conjunto de cambios emocionales, físicos, lingüísticos, cognitivos que se dan en un niño desde que nace hasta el inicio de su etapa adulta, incluyendo el desarrollo de destrezas motoras, gruesas, finas, lenguaje y habla, cognición, desarrollo social, interacción y regulación emocional (p.172).

Cabe destacar que hay dos tipos de habilidades motrices, que deben ser estimuladas tempranamente, la motricidad gruesa definida por la biblioteca nacional de medicina Medlineplus (2021) como “la actividad física que permite realizar movimientos grandes generalizados, en lo que se incluye el agitar los brazos, levantar o mover las piernas. Para ello se requiere tener un amplio control, coordinación y el funcionamiento adecuado de los músculos, nervios, huesos” (párr. 1) la motricidad gruesa involucra movimientos de grandes músculos, estas habilidades son desarrolladas mucho antes que la motricidad fina, según Rodríguez (2018):

Es el cúmulo de habilidades psicomotoras en las que se involucra la coordinación viso manual, músculos del brazo, mano, muñeca, dedos, antebrazo, requieren de la coordinación de movimientos que requieren precisión, como la pinza digital, esto contribuye al desarrollo y evolución grafoplástica. La motricidad fina, se inicia con aspectos simples, hasta lograr metas más complejas con el paso de los años, con ello se desarrollan aspectos de nivel simple y otras actividades requerirán nuevos retos de acuerdo a la edad. (p.12)

Es un proceso de aprendizaje, de desarrollo, de integración y educación que comienza desde el hogar, aunado a esto la participación del docente de nivel inicial que mediante la implementación de técnicas y estrategias didácticas, pedagógicas funge como pilar fundamental en la mejora de las destrezas físicas del menor.

Las características a tener en cuenta en el desarrollo motriz fino la cual hace referencia a la precisión, la ligereza, la integración de diferentes funciones

corporales, nerviosas y musculares, haciendo movimientos coordinados, como apuntar con los dedos a los objetos en lugar de apuntar con todo el brazo al área. Se trata del movimiento coordinado de pequeños músculos que trabajan en conjunto con huesos y nervios, para realizar tareas específicas como sostener objetos, apuntar con el dedo, sostener un lápiz. Un nivel motriz fino desarrollado se manifiesta en la escritura, ya que se requiere control específico, una coordinación viso manual y habilidades de manipulación para escribir en el orden y forma correcta (Baltazar y Esteban, 2017).

Es fundamental la motricidad fina para desarrollar la inteligencia de cada individuo, estas habilidades evolucionan mediante la experimentación y aprendizaje del entorno, se encuentran íntimamente conectadas con el desarrollo afectivo e intelectual del niño. Sang-Min (2018) plantea que en el inicio del proceso de escritura a mano “primeramente se deben desarrollar las habilidades que permite realizar letras; habilidades integrales de sus sistemas sensorio motores, el desarrollo integro de sus músculos, la percepción visual, manipulación con la mano, habilidades motrices finas” (p.324).

La motricidad fina, presenta las siguientes dimensiones a estudiar:

a) Coordinación viso-manual. Encalada (2017) “Es la capacidad de utilizar las manos y los ojos de forma simultánea, coordinada, con la finalidad de realzar alguna actividad de cualquier índole” (p.20). Las partes del cuerpo que intervienen son: las manos, muñecas, antebrazo, brazo, dentro de las actividades que se puede realizar esta el pintar, recortar, moldear, colorear, dibujar, entre otros. Para Mainardi, Rudelli, Santineli, Samtineli y Taberna (2019) “Los estudios sobre la adquisición de la escritura indican que las habilidades motoras finas y la integración visomotora se consideran habilidades para la preparación para escribir a mano.” (párr.1). Se ha evidenciado que, en niños con poca destreza manual y poco desarrollo en su percepción visual, pueden llegar a desarrollar problemas de escritura a mano en los años escolares, esto puede repercutir en su futuro académico y como no, en el desarrollo de su autoestima.

b) Coordinación fonética. Bartolomé (s,f) “Es el desarrollo de la fonación para convertir los primero sonidos emitidos en palabras. Está basado en la imitación y la observación (p.20).

c) Coordinación gestual y facial: Santillán (2016) “La acción motriz incluye varias

partes sutiles del cuerpo y la coordinación que existe entre ellas, y se realizan diferentes movimientos estructurales con cierta precisión para realizar una determinada acción” (p.11). Permite al niño expresarse de forma auténtica y corporal en una conversación, con ello puede interrelacionarse y mostrar actitudes hacia el entorno que lo rodea.

Según Way (2021) recomiendan algunas formas para enriquecer las habilidades motrices finas: a) Juego: Se recomienda usar de juguetes y juegos distintos para estimular a los niños durante su aprendizaje, se recomienda usar plastilina y bloques de construcción para ayudar a los bebés a usar sus manos y su creatividad. b) Señalar: Ayudar e incentivar al niño para que aprenda a señalar con el dedo. Señale imágenes en libros infantiles, u objeto para que el niño repita dicha acción. Hacer que las cosas funcionen: Enseña al niño a jugar con elementos o juguetes que posean partes móviles, como juguetes de cuerda. Vestirse: Deje que su niño desarrolle autonomía y que ayude cuando lo esté vistiendo, como quitarse los calcetines, los zapatos, colocarse algún pantalón o el uso de la cremallera. Colorear y dibujar: El uso de creyones, lápices, marcadores para la mejora de la motricidad del niño ayudan en la evolución previa a la escritura, le prepara para realizar letras, números al iniciar su educación inicial. Son “habilidades de preescritura”.

Santizo (2018) considera que “son requeridos y necesarios los movimientos en dedos de las manos, haciendo énfasis en la precisión y la concentración para el desarrollo de diversas actividades, con la finalidad de que el niño o niña pueda tomar el lápiz de la manera correcta y posteriormente escribir.” (p.47). Es de gran importancia trabajar de forma continua la motricidad fina en pleno desarrollo de las destrezas previas a la escritura y la escritura como tal. Así mismo asevera que las habilidades motoras finas son importantes para la escritura, ya que se utilizan para mover un lápiz en movimientos controlados y precisos (Raigmore, 2016).

El desarrollo de los procesos educativos es de imperiosa necesidad, ya que abarca aspectos afectivos, cognitivos y psicomotores lo cuales deben tener un desarrollo adecuado al niño, tomando en cuenta las habilidades físicas, psicológicas, de inteligencia y de interacción social. Los docentes deben dotarse con métodos de enseñanza basados en la motricidad del niño para apoyar el

proceso de aprendizaje cognitivo y afectivo, y para la sostenibilidad en el siguiente nivel de educación (Gidi3n, 2018)

En cuanto a la variable pre escritura, se asevera que en las distintas etapas el proceso enseanza-aprendizaje es m1s complejo, por ende evolutivo, demandando cada vez m1s atenci3n, seg1n Serpa, Pazos, L3pez y Robles (2021) aseveran que:

Previo a la escritura, hay ciertas habilidades que brindan a los ni1os las herramientas para que, cuando sean maduros y est3n cronol3gicamente preparados, puedan escribir con fluidez y sin ninguna frustraci3n. La preescritura es una etapa en la que se maduran las habilidades motrices y perceptivas del ni1o y que facilita los aprendizajes a posteriori sin esfuerzo muy grandes” (p. 20).

La escritura requiere la articulaci3n de la mu1eca, mano y dedos en la mano dominante, adem1s los dedos deben tener precisi3n, coordinaci3n, deben desarrollar fuerza, la forma de sostener un bol3grafo, utilizarlo correctamente y adem1s ser capaz de realizar los movimientos precisos t3picos de la escritura.

Se considera a la escritura como una destreza compleja, y requiere la atenci3n adecuada en distintos entornos coordinados, por ejemplo escribir alg1n mensaje y dejarlo en un lugar, requiere pensar, analizar, seleccionar la palabra id3nea para producir un mensaje, en ello se ve involucrado el movimiento de dedos y manos con precisi3n para dar simetr3a, entendimiento y claridad (Montalvo, 2019, p.13).

Para el estudio de la preescritura se eval1an las siguientes dimensiones:

Maduraci3n perceptiva: Es el proceso neuro motor en el que se desarrollarn funciones complejas como la percepci3n, ya no s3lo se ve y se oye, si no que el ni1o empezara a coordinar los movimientos en relaci3n a lo que ve, oye y adem1s discriminar1. Con ello, comenzara a captar la realidad para reproducirle tal cual es y no solo de la forma en que es captado (Guzm1n, 2016). As3 mismo Abacus (2019) diferencia las etapas de la escritura de la siguiente manera:

Escritura presilábica: En esta etapa, el niño logra diferenciar letras y números de otros dibujos, o formas. En ello, logra reproducir rasgos en lo que imita trazos poco lineales, sin orientación, no hay control en la cantidad de elementos o formas a elaborar. En esta etapa primitiva, hacen letras por imitación sin conocer su significado.

Escritura silábica: En esta etapa los niños el sonido de las palabras con el grafismo, sin embargo, son representados de forma incorrecta con letras sueltas.

Escritura silábica alfabética, ya en esta etapa es cuando los niños empiezan a relacionar los sonidos de las letras con su grafismo. Es el momento en que comienzan a entender la correspondencia entre la escritura y la oralidad. Se conoce como una etapa silábica porque los niños le asignan el valor de una sílaba a cada letra.

Escritura alfabética: Ya en la etapa alfabética los niños son capaces de escribir palabras enteras según su sonido, en este proceso aún carecen de conocimientos ortográficos. Los niños llegan a esta etapa pasados los 6 años, dando inicio al proceso de perfeccionamiento, caligráfico y ortográfico. (Abacus, 2019)

En la edad de 5 años los infantes, alcanzan cierta madurez motriz, se desarrollan habilidades y destrezas que le permitirán el desenvolvimiento pleno en un futuro, es una etapa que se ve marcada por el grupo de actividades que permiten la estimulación del niño o niña para mejorar la coordinación motriz fina.

Otra definición de escritura en las palabras de Choi (2021) plantea que:

Se identifica como la capacidad de producir los símbolos fonéticos estándar de un idioma dado dentro de un sistema de escritura y marca el inicio de la capacidad de escribir cuando los niños ingresan a la escuela primaria; por lo tanto, se considera que las habilidades de escritura comienzan a desarrollarse en ese momento (párr.3).

En este proceso de aprendizaje se debe promover el espíritu crítico e investigativo, para que esto conduzca al niño hacia la construcción real de la escritura. Se ve involucrada directamente la psicogénesis de la lengua Escrita. Según Núñez, Reyes y Solís (2017) “la teoría de psicogénesis fundamentada en

los planteamientos teóricos de Piaget sobre el conocimiento. Se refiere al conocimiento que se construye a través de la interacción del niño con el objeto” (p. 37)

Con frecuencia la pre escritura es definida como una técnica para generar ideas, sin percatarse de la utilidad que esta tiene para organizarlas, existen distintas estrategias que intervienen positivamente en la pre escritura. Álvarez, Erazo, García y Vintimilla (2020) destacan que lograr el óptimo desarrollo de la preescritura en el niño:

El niño debe ir desarrollando primeramente ciertas destrezas de su motricidad y posteriormente podrá desarrollar la escritura, es recomendable para lograrlo que se empleen actividades como los trazos, movimientos que orienten la destreza sus manos y dedos, su coordinación viso-manual, para ello se deben realizar distintos tipos de trazos (p.509).

Para desarrollar la pre escritura, surge lo que hoy día conocemos como grafo motricidad este término se refiere al o los movimientos de índole gráfico que ejecuta la mano al realizar cualquier escritura, “grafo” tiene su origen en la escritura “motriz”, porque implica movimiento. Tiene como objetivo principal complementar el desarrollo sensorio motor del niño mediante la implementación de diversas actividades destinadas a este fin. Usando las palabras de Pérez (2018):

La grafomotricidad es de las técnicas más adecuadas para la preparación y desarrollo de los infantes al momento de ingresar en el proceso de aprendizaje de escritura, cumpliendo con ciertos pasos o parámetros previos a ello, como lo es la preescritura. Pudiendo de este modo brindar un mejor desenvolvimiento motriz fino, por consiguiente, realizar rasgos correctamente (p.22).

Es mediante el lenguaje que el individuo puede llegar a expresar sentimientos, pensamiento, a medida que los niños van desarrollando sus habilidades comienzan a buscar nuevas formas de expresarse, no solo de forma oral, sino a través de la escritura.

La grafomotricidad tiene como finalidad adquirir y desarrollar las habilidades necesarias para la expresión mediante lenguaje escrito, con la implementación de ejercicios para lograr un mayor dominio de zonas corpóreas necesarias para escribir. Hay habilidades que se desarrollan de forma inherente en función de la escritura en las primeras etapas etarias de los niños, como la sensibilización de las yemas, presión, dominio de manos, la disociación en ambas manos, coordinación general entre la mano y los dedos, entre otros.

La evolución del grafismo desde los 18 meses - 6 años de edad, se da en diversas etapas con sus características de desarrollo propias, a los 18 meses el bebé comienza su proceso de expresión gráfica, es donde realiza garabatos sin un orden específico, mueven todo el brazo sin la existencia de coordinación oculo-manual.

Posteriormente, al cumplir sus 20 meses, el codo comienza a desarrollar movimientos distintos, en este proceso los niños no observan realmente lo que están haciendo, ya al cumplir 2 años y medio los niños y niñas tienen un control mayor de su muñeca y del movimiento con pinza a realizar, ya el niño comienza a seguir el trazo con su mirada a pesar de que el movimiento no tiene dependencia con el acto visual.

A los 3 años empiezan a aparecer las habilidades visomotoras combinadas con la percepción, en esta etapa los niños miran lo que dibujan y tratan de controlar los movimientos de sus manos, sin relacionar el color con un objeto dibujado. En la etapa esquemática temprana, ya en los 4 años de edad comienza a manifestarse la intencionalidad y el sentido, es decir los niños expresan lo que van a dibujar antes de comenzar a hacerlo, es un desarrollo continuo más no uniforme, y se presenta diferente en cada niño. Entre los 4 y los 6 años, no distribuyen el espacio de forma óptima, las personas y los objetos tendrán un tamaño según la importancia que éste le dé.

Se deben tener en cuenta actividades donde los niños realicen líneas rectas, semicírculos, distintos ejercicios combinados donde el niño realice líneas mixtas, guirnaldas. KidsSense (2022) plantean que estas “contribuyen al desarrollo de habilidades para que el niño pueda sostener y hacer uso de un lápiz, la habilidad

para dibujar, escribir, copiar y colorear. Un componente importante de las habilidades previas a la escritura son las formas previas a la escritura” (párr.1)

Son actividades dirigidas al logro del control grafomotriz en los trazos gráficos, con ello los infantes pueden aprender a ejecutar movimientos básicos, controlados, además, permite la prevención de anomalías posteriores de la escritura, entre otros.

En tal sentido, cuando una mano se usa con mayor frecuencia que la otra, tiene mayor destreza y habilidad, posee un control más amplio, se considera que esta es la mano dominante. Según Enableireland (2017) “Hay diferentes puntos de vista sobre cuándo surge el dominio de la mano, algunos niños muestran preferencia por una mano entre los 2 y los 4 años” (p.11). Se considera que es beneficioso para los niños tener dicho dominio establecido mucho antes de ingresar al nivel de educación inicial, el desarrollo de la precisión, la velocidad, fuerza mediante la implementación de la motricidad fina, ayudará en gran medida a lograr un progreso y desarrollo óptimo de la escritura.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de la investigación

Tipo

Se llegó a emplear de tipo Básica, ya que no se tienen fines aplicativos, la investigación se limitó a la profundización de conocimiento teóricos, científicos. Según Escudero y Cortez (2017) “es conocida como investigación pura o teórica. Está caracterizada porque estaba enmarcada en los fundamentos teóricos, en ella no se toman en cuenta los fines prácticos” (p.19).

La investigación fue con enfoque cuantitativo, la cual se inspira en el positivismo. Según Neill y Cortez (2017), argumentan que “La investigación cuantitativa, se le denomina empírico-analítico, se fundamenta en aspectos cuantificables para analizar y realizar la investigación, comprobación de la información recabada” (p.69). La medida y la cuantificación de datos es la que establece el o los procedimientos para el alcance de la objetividad del proceso de conocimiento.

Según Castro, Guevara y Verdesoto (2020) Este tipo de investigación busca puntualizar las distintas características en una población de estudio. Por lo cual los datos de la investigación fueron precisos, sistemáticos, verídicos, evitando realizar inferencias entorno al fenómeno de estudio (p.166). Empleando el método comparativo. Según Nohlen (2020) proceso en el que se compara sistémicamente los objetos de estudio, es aplicada en generalizaciones de origen empírico y comprobación de la hipótesis (p.41)

También transversal, según Mendivelso y Rodríguez (2018) “es un estudio que se basa en la observación de carácter individual, su propósito es descriptivo y analítico” (p.142)

Diseño de investigación

Desarrolló con un diseño no experimental, en el cual según Álvarez (2020) “no tiene cabida la manipulación de variables por parte del investigador” (p.4). Al no existir una manipulación en las variables se presentan los sucesos de forma natural, objetiva sin ningún tipo de intervención que pueda ocasionar cambios en las variables.

3.2. Variables y Operacionalización

Se seleccionaron dos variables de estudio. Variable1: Motricidad fina y Variable2: Pre escritura.

Se denomina variable a las características, cualidades o propiedades que se observan y que pueden adquirir distintos valores, esta pudo ser cuantificable en una investigación. Para que se le denomine de tal forma, debe presentar la posibilidad de variar mínimo entre dos valores (Oyola, 2021).

Definición conceptual de la variable:

V1: Motricidad fina:

Se denomina motricidad fina a todos los movimientos que realizan los músculos pequeños y se dan en los dedos, manos, muñecas entre otros. Normalmente en coordinación con la vista (Muñoz y Olarte, 2019).

Se centra en las actividades que realizan los niños, especialmente con las manos, donde se necesita desarrollar la coordinación ojo-mano. (Azuero y Guachi, 2016).

V2: Pre escritura:

Todas las actividades que tienen lugar antes del proceso de aprendizaje de la escritura se denominan preescritura. Se realizan una variedad de actividades y ejercicios progresivos adecuados a la edad para desarrollar y adaptarse a la presión ejercida sobre objetos y utensilios con el fin de perfeccionar los golpes, que primero deben independizar brazos y dedos (Arias et al, 2020).

Definición operacional

V1: Motricidad fina

Las habilidades motoras finas son medidas a través de sus dimensiones que incluyen coordinación viso-manual, fonética, gestual, facial, sus indicadores y cómo se relaciona esto con la preescritura. Evaluado con un cuestionario utilizando una escala de medición ordinal: inicio (1); proceso (2); Logrado (3), (Díaz, 2020a).

V2: Preescritura

La preescritura es medida a través de sus dimensiones maduración perceptiva, actividades gráficas, escritura presilábica, silábica, silábica alfabética y alfabética, sus indicadores y por la relación que esta tenga con la motricidad fina. Se evaluó un cuestionario a través de una escala de medición ordinal: inicio (1); proceso (2); Logrado (3), (Díaz, 2020b).

3.3. Población, muestra y muestreo

Población

López (2004a) “universos constituido por objetos, personas que se desean conocer alguna característica en una investigación” (p.69). Otra definición según Arias, Villasís y Miranda (2016) “Conjunto de casos definido, acotado y accesible que debe satisfacer ciertos criterios predeterminados para servir de referencia para la selección de una muestra o población muestral” (p.202). Población 160 alumnos de 5 años, de la IEI N° 384.

Muestra

López (2004b) define la muestra como “porción representativa del universo donde se ejecutará el estudio” (p.69). Es considerada muestra a un subconjunto perteneciente a la población total. La población muestral contó con 80 niños de 5 años de la sección Amor, de la IEI N° 384.

Criterios de inclusión

Fueron seleccionados los niños y niñas de 5 años de la sección amor, IEI N° 384.

Criterios de exclusión

No participaron en la investigación los niños y niñas que tenían una edad diferente a 5 años de edad, de la IEI N° 384.

Muestreo

Se logró dar por muestreo no probabilístico, en este proceso es desconocida la probabilidad de que cada elemento del universo o población para integrar la

muestra (Arias, 2006). Este tipo de muestreo depende de las características ligadas a la investigación o los propósitos de la misma, no depende de la probabilidad.

Unidad de análisis

Constituida por los niños y niñas de 5 años de la sección amor, de la IEI N° 384.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Se empleó la observación directa la cual tiene que existir un contacto directo y personal del investigador con el fenómeno de estudio (Díaz, 2011). Por lo cual se llega a hacer una encuesta la cual permite lograr obtener información de la muestra o sujetos sobre temas de interés común (Vidal, 2005).

El instrumento fue el cuestionario, esta herramienta científica permite obtener datos de un problema, para recopilar toda la información estructurada de una muestra, utilizar métodos cuantitativos para describir la población y realizar comparaciones estadísticas de ciertas relaciones entre sus medidas de interés (Meneses, 2016). Se aplicaron dos instrumentos, elaborados en razón a las variables a estudiar.

Ficha técnica: Motricidad Fina

La ficha midió el desarrollo de la motricidad fina en alumnos de 5 años en etapas tempranas y consta de 21 ítems, con la que se calcularon las 4 dimensiones, se aplicó en un tiempo estimado de 25-30 minutos por el grupo de niños. Autoras: Doris Elizabeth Micha Vásquez y Yolanda Delgado Espinoza Objetivo: Determinar el nivel de desarrollo de la motricidad fina en niños del nivel inicial. Lugar: IEI N° 384, lima-2022. Forma de aplicación: Para constatar si el estudiante ha desarrollado o está experimentando dificultad con dicha variable. Este instrumento cuenta con 4 dimensiones. Coordinación Viso-manual: Se observó si los estudiantes de nivel inicial realizan actividades de coordinación con la vista y las manos acorde a lo indicado en los ítems de 1 al 7. Coordinación fonética: Para observar y escuchar cual es el desarrollo fonético de los niños a partir de distintas actividades indicadas en los ítem de 8 al 12. Coordinación gestual: Para observar el nivel dominio de las manos a través de actividades indicadas en los ítems del 13 al 17. Coordinación

facial: Para conocer el nivel de gestualidad y dominio de músculos de la cara. A través de las actividades indicadas en los ítems del 18 al 21.

Ficha técnica: Pre-escritura

La ficha midió el desarrollo de la pre escritura en alumnos de 5 años en etapas tempranas y consta de 32 ítems, con la que se calcularon las 6 dimensiones, se aplicó en un tiempo estimado de 30-35 minutos por el grupo de niños. Autoras: Doris Elizabeth Micha Vásquez.y Yolanda Delgado Espinoza Objetivo: Determinar el nivel de desarrollo de la pre escritura en niños del nivel inicial. Lugar: IEI N° 384, lima-2022. Forma de aplicación: Para constatar si el estudiante ha desarrollado o está experimentando dificultad con dicha variable. Este instrumento cuenta con 6 dimensiones. Maduración perceptiva: Se observó el nivel de desarrollo táctil y visual mediante las actividades aplicadas en los ítems 1 al 7. Actividades gráficas: Se observó si los niños desarrollan trazos correctamente a través de las actividades contempladas en lo ítems 8 al 13. Escritura presilábica: Se observó si los niños desarrollan ciertos grafismos a través de las actividades planteadas en los ítem 14 al 19. Escritura silábica: se observó si los estudiantes generan palabras con la falta de ciertos grafismos, a través de las actividades que se les indica que realicen en los ítem del 20 al 23. Escritura silábica alfabética: Se observó si los estudiantes escribe silabas completas y las representa con palabras a través de las actividades que se les indica que realicen en los ítems del 24 al 26. Escritura alfabética: Para observar y evidenciar si realizan grafías de forma correcta y le dan los sonidos convencionales con actividades propuestas en los ítems 27 al 32.

La validez de los instrumentos

En qué grado los instrumentos miden las variables que se someten a evaluación. Puede estar referido al contenido “los ítems o elementos escogidos para realizar instrumento de medición; la evaluación de expertos es cualitativa se juzga la capacidad para valorar las dimensiones a medir” (Robles y Rojas, 2015, párr. 4) o al constructo, los mismos autores plantean que esta “se relaciona con el contenido, pero indica las medidas resultantes de dicho contenido, se puede utilizar y considerar pertinente al fenómeno que se quiere medir” (Robles y Rojas, 2015).

Tabla 1*Validación de juicio de expertos*

Apellidos y nombres de los expertos	Grado	Dni
MTRA. MENDOZA NUÑEZ ROSSICIELO	Magister	48111388
PAREDES VIDAL, MILAGRO	Magister	06896766
ROSARIO QUIROZ PATRICIA	Magister	33262727

Nota: Elaboración propia, teniendo como base las fichas de los expertos.

La confiabilidad de un instrumento

Con ello se determina si las respuestas de un instrumento de medición son estables independientemente del individuo de lo aplique y el tiempo de aplicación. (Santos, 2017, p. III). La confiabilidad fue determinada mediante la implementación de una prueba con 15 participantes, para el cuestionario de motricidad fina el Alfa de Cronbach fue de 0.862, lo cual indica es confiabilidad alta. Para la variable pre escritura el Alfa de Cronbach fue de 0.885 de igual forma indica confiabilidad alta, por lo cual los instrumentos son aplicables.

Variable	Alfa de Cronbach
Motricidad fina	0,862
Pre escritura	0,885

3.5 Procedimientos

Se aplicó el siguiente enfoque en torno a la investigación:

Se contó con 80 niños con la edad de 5 años, que constituyeron la muestra, todo ellos pertenecientes a la sección Amor de la IEI N° 384.

Se desarrollaron y aplicaron dos cuestionarios a las variables de estudio V1: Motricidad fina, dimensión de 21 ítems para medir la motricidad fina en niños de 5

años y V2: Preescritura, medida en 32 ítems su nivel de progreso en razón a sus 6 dimensiones. Se realizó un análisis estadístico de la información recolectada para determinar el nivel de relación entre las dos variables de estudio. Estos resultados se muestran en gráficos, además de comparaciones con otros investigadores.

3.6 Métodos de análisis de datos

A posteriori de la recolección de información, se realizó el análisis correspondiente para aceptar o rechazar la hipótesis inicial del estudio.

Para ello, al finalizar el instrumento, se realizó un estudio con los estudiantes para obtener la confiabilidad de los ítems mediante el alfa de Cronbach. Después de aplicar estos instrumentos, comenzamos la decantación, cotejamos los datos obtenidos, luego realizamos un análisis descriptivo, seguido de una prueba de normalidad, que condujo a las siguientes decisiones:

Ho: Los datos son de distribución normal. Se aplica Pearson

H1: Los datos no son de distribución normal. Se aplica Spearman.

3.7 Aspectos éticos

Se cumplieron ciertos criterios éticos incluyendo el de autonomía ninguna persona fue obligada a participar como colaboradores para el desarrollo del trabajo investigativo, la participación fue libre, valorando siempre el respeto a las personas sin menoscabar los derechos de cada individuo.

Se respeta el principio de búsqueda del bien, pretendiendo siempre lograr los mayores beneficios, siendo competentes al momento de realizar la investigación para poder disminuir los niveles de daño y equivocación, para que los resultados de la investigación fueran lo más acertado posible. Además, se respetó el derecho del anonimato.

VI. RESULTADOS

4.1 Análisis descriptivo de las variables y dimensiones

4.1.1 Variable 1: Motricidad fina

Tabla 1

Niveles descriptivos variable motricidad fina

	Nivel	F	Porcentaje
Valido	Inicio	6	7,50%
	Proceso	56	70,00%
	Logrado	18	22,50%
	Total	80	100,00%

Nota: Información obtenida de la aplicación de instrumento a 80 estudiantes de la IEI N° 384

Figura 1

Niveles de frecuencias en porcentajes variable motricidad fina

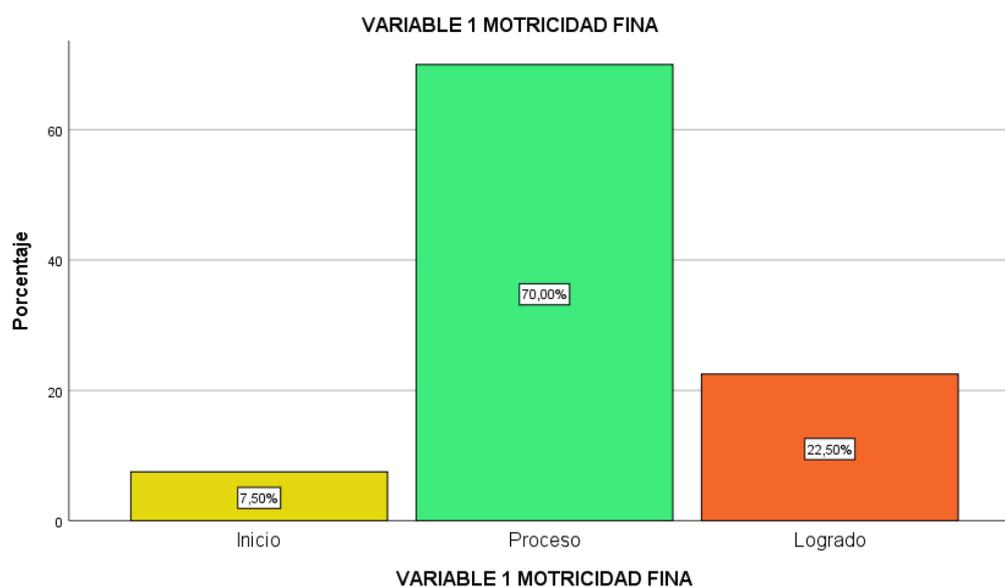


Tabla 1 y figura 1 se obtuvo como resultado de la ficha de observación de 80 estudiantes de la I.E N°384 Los amiguitos, Se observó que el 22,50% de los niños completaron la actividad, el 70,00% de los niños estaban en proceso y finalmente el 7,50% de los niños apenas la iniciaron.

Tabla 2*Niveles de las dimensiones de la variable motricidad fina*

Nivel	F	Dimensión 1:	F	Dimensión 2:	F	Dimensión 3:	F	Dimensión 4:
		Coordinación viso manual		Coordinación fonética		Coordinación gestual		Coordinación facial
Inicio	17	21,30%	10	12,50%	10	12,50%	21	26,30%
Proceso	44	55,00%	70	87,50%	70	87,50%	59	73,80%
Logrado	19	23,80%	0	0,00%	15	0,00%	0	0,00%
Total	80	100,10%	80	100,00%	95	100,00%	80	100,10%

Nota: Información obtenida de la aplicación de instrumento a 80 estudiantes de la IEI N° 384.

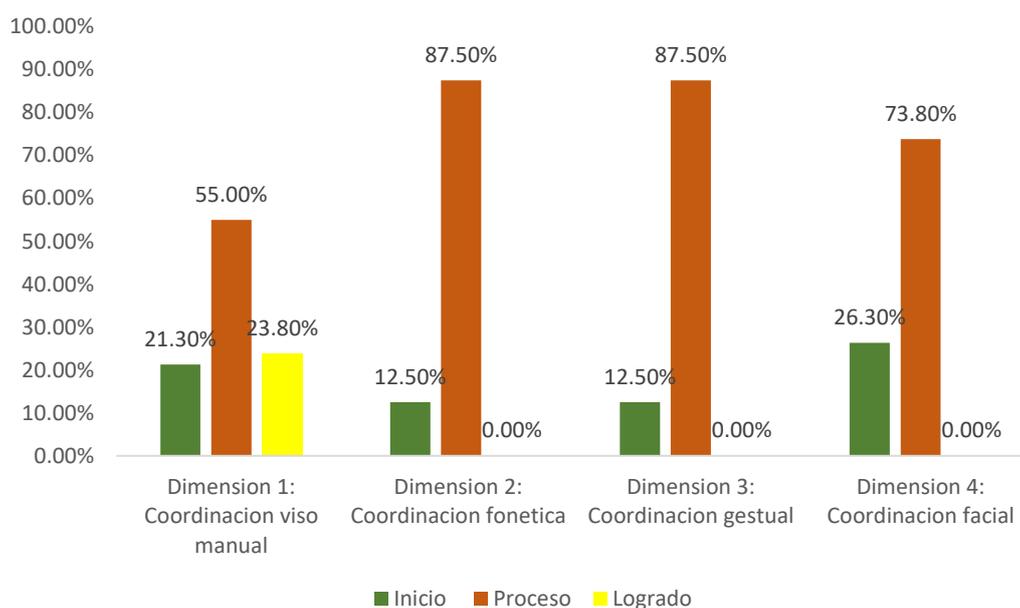
Figura 2*Niveles de las dimensiones variable niveles de motricidad fina*

Tabla 2 y figura 2, se obtuvo como resultado los porcentajes para las dimensiones de motricidad fina: Coordinación viso manual 21.30% nivel inicio, el 55% nivel proceso y 23.80% nivel logrado. Para la dimensión Coordinación fonética el 12,50% considera nivel de inicio de actividad en 12.50%, nivel de proceso el 87.50% y el restante 0.00% nivel logrado. Luego para la dimensión Coordinación gestual el

12.50% nivel inicio, nivel proceso con 87.50 y el restante 0.00% nivel logrado. Seguidamente para la dimensión coordinación facial el 26,30% considera nivel inicial, el 73.80% nivel de actividad de proceso y el restante 0,00% nivel logrado.

4.1.2 Variable 2: Pre escritura

Tabla 3

Niveles descriptivos variable 2 Pre escritura

	Nivel	F	Porcentaje
Valido	Inicio	7	8,70%
	Proceso	60	75,00%
	Logrado	13	16,30%
	Total	80	100,00%

Nota: La información se obtuvo de la aplicación de instrumento a 80 estudiantes de la IEI N° 384

Figura 3

Niveles de frecuencias en porcentajes variable Preescritura

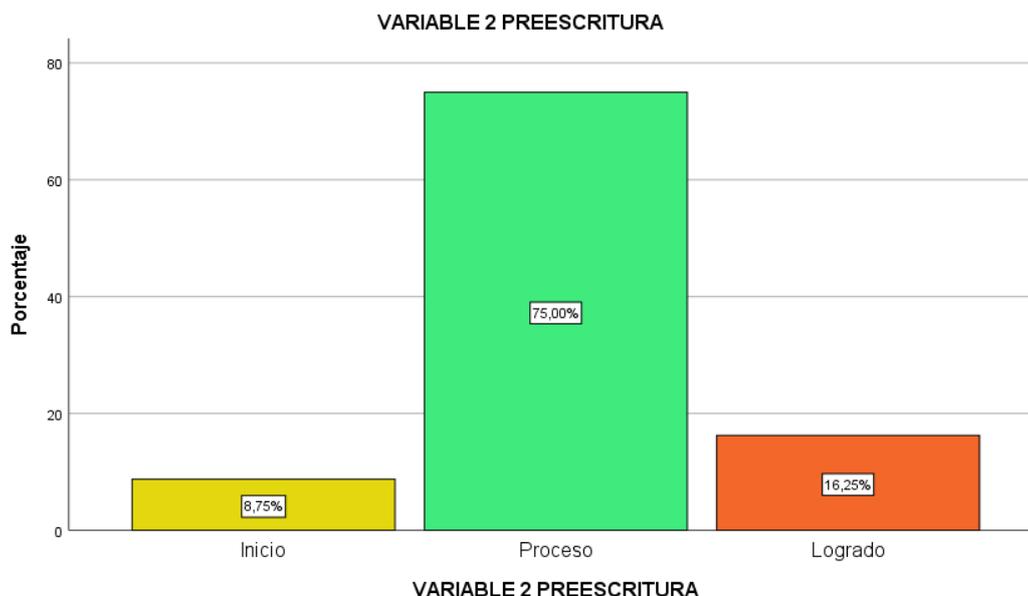


Tabla 3 y figura 3 se obtuvo como resultado de la ficha de observación 80 estudiantes de la IEI N° 384, donde se observó que el 16,25% que los niños Logran

la actividad, a diferencia de un 75.00% se encuentran en proceso y finalmente el 8,75% de los niños su nivel es Inicio.

Tabla 4

Prueba de normalidad

	Kolmogorov-			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Dimensión 1: coordinación viso manual	,277	80	,000	,799	80	,000
Dimensión 2: coordinación fonética	,521	80	,000	,388	80	,000
Dimensión 3: coordinación gestual	,521	80	,000	,388	80	,000
Dimensión 3: coordinación facial	,461	80	,000	,549	80	,000
Variable 1 motricidad fina	,386	80	,000	,703	80	,000
Dimensión 1: maduración perceptiva	,386	80	,000	,703	80	,000
Dimensión 2: actividades graficas	,347	80	,000	,746	80	,000
Dimensión 3: escritura presilábica	,334	80	,000	,748	80	,000
Dimensión 4: escritura silábica	,333	80	,000	,761	80	,000
Dimensión 5: escritura silábica alfabética	,260	80	,000	,799	80	,000
Dimensión 6: escritura alfabética	,402	80	,000	,670	80	,000
Variable 2 preescritura	,397	80	,000	,671	80	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Interpretación. Tabla 4, En cuanto a la prueba de normalidad se consideró la prueba de Kolmogorov-Smirnova, por tratarse de una muestra mayor a 50 elementos, donde los valores de p para las variables, sus dimensiones se encuentran en el rango por debajo del nivel de significancia establecido, considerando el resultado de rechazar H0 y aceptar H1, los datos presentados no se distribuyen normalmente. Por lo tanto, se aplicó la estadística no paramétrica mediante la prueba de correlación Rho de Spearman. Los siguientes se utilizan como estándar

- H_0 : Los datos son de distribución normal.
- H_1 : Los datos no son de distribución normal.

Para probar la hipótesis, se utilizaron los siguientes criterios:

Nivel de significancia: $\alpha = 0.05 = 5\%$ de margen máximo de error

Regla de decisión: $p \geq \alpha \rightarrow$ se acepta la hipótesis nula H_0

$p < \alpha \rightarrow$ se rechaza la hipótesis nula H_0

Comprobación de hipótesis

Tabla 5

Hipótesis general

Hg: Existe relación entre Motricidad fina y la Preescritura en estudiantes de la IEI N° 384, Lima-2022

H0: No existe relación entre Motricidad fina y la Preescritura en estudiantes de la IEI N° 384, Lima-2022

			Variable 1 motricidad fina	Variable 2 preescritura
Rho de Spearman	Variable 1 motricidad fina	Coefficiente de correlación	1,000	,861**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	80	80
	Variable 2 preescritura	Coefficiente de correlación	,861**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	80	80

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Tabla 5, p-valor = 0,000, se encuentra debajo o es menor de lo establecido ($\alpha = 0,05$), por lo tanto Ho se rechaza y Hg es aceptada. Además, el valor Rho de Spearman igual 0,861, por lo que hubo una correlación moderadamente positiva, que indica una relación entre motricidad fina y preescritura en estudiantes de la IEI N° 384 Lima-2022.

Tabla 6

Hipótesis específica uno

H1: Existe relación entre la motricidad fina y la maduración perceptiva en estudiantes de 5 años N° 384- Lima.

H01: No existe relación entre la motricidad fina y la maduración perceptiva en estudiantes de 5 años N° 384- Lima.

			Variable 1 motricidad fina	Dimensión 1: maduración perceptiva
Rho de Spearman	Variable 1 motricidad fina	Coeficiente de correlación	1,000	,605**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	80	80
	Dimensión 1: maduración perceptiva	Coeficiente de correlación	,605**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	80	80

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Tabla 6 p-valor = 0,000, se encuentra por debajo o es menor de lo establecido ($\alpha = 0,05$), por lo tanto H01 se rechaza y H1 es aceptada. Además, el valor Rho de Spearman igual 0,605, presentan una correlación positiva moderada, señalando que Existe relación entre Motricidad fina motricidad fina y la maduración perceptiva en estudiantes de 5 años N° 384- Lima.

Tabla 7

Hipótesis específica dos

H2: Existe relación entre la motricidad fina y las actividades graficas en estudiantes de 5 años N° 384- Lima.

H02: No existe relación entre la motricidad fina y las actividades graficas en estudiantes de 5 años N° 384- Lima.

			Variable 1 motricidad fina	Dimensión 2: actividades graficas
Rho de Spearman	Variable 1 motricidad fina	Coeficiente de correlación	1,000	,614**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	80	80
	Dimensión 2: actividades graficas	Coeficiente de correlación	,614**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	80	80

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Tabla 7 p-valor = 0,000, por debajo o es menor de lo establecido ($\alpha = 0,05$), por ello H02 se rechaza y se acepta H2. Además, el valor Rho de Spearman igual 0,614, presentan una correlación positiva moderada, señalando que Existe relación entre Motricidad fina y las actividades graficas en estudiantes de 5 años N° 384- Lima.

Tabla 8

Hipótesis específica tres

H3: Existe relación entre la motricidad fina y la escritura pre silábica en estudiantes de 5 años N° 384- Lima.

H03: No existe relación entre la motricidad fina y la escritura pre silábica en estudiantes de 5 años N° 384- Lima.

			Variable 1 motricidad fina	Dimensión 3: escritura presilábica
Rho de Spearman	Variable 1 motricidad fina	Coefficiente de correlación	1,000	,597**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	80	80
	Dimensión 3: escritura presilábica	Coefficiente de correlación	,597**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	80	80

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Tabla 8 p-valor = 0,000, por debajo o es menor de lo establecido ($\alpha = 0,05$), por lo tanto H03 se rechaza y H3 es aceptada. Además, el valor Rho de Spearman fue igual a 0.597, mostrando una correlación positiva moderada, indicando que existe relación entre la motricidad fina y la escritura pre silábica en estudiantes de 5 años N° 384- Lima.

Tabla 9

Hipótesis específica cuatro

H4: Existe relación entre la motricidad fina y la escritura silábica en estudiantes de 5 años N° 384- Lima.

H04: No existe relación entre la motricidad fina y la escritura silábica en estudiantes de 5 años N° 384- Lima.

			Variable 1 motricidad fina	Dimensión 4: escritura silábica
Rho de Spearman	Variable 1 motricidad fina	Coeficiente de correlación	1,000	,709**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	80	80
	Dimensión 4: escritura silábica	Coeficiente de correlación	,709**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	80	80

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Tabla 9 p-valor = 0,000, se encuentra por debajo o es menor de lo establecido ($\alpha = 0,05$), por lo tanto H04 se rechaza y H4 es aceptada. Además, el valor Rho de Spearman fue igual a 0,709, mostrando una correlación positiva moderada, existe relación entre la motricidad fina y la escritura silábica en estudiantes de 5 años N° 384- Lima.

Tabla 10*Hipótesis específica cinco*

H5: Existe relación entre la motricidad fina y la escritura silábica alfabética en estudiantes de 5 años N° 384- Lima.

H05: Existe relación entre la motricidad fina y la escritura silábica alfabética en estudiantes de 5 años N° 384- Lima.

			Variable 1 motricidad fina	Dimensión 5: escritura silábica alfabética
Rho de Spearman	Variable 1 motricidad fina	Coeficiente de correlación	1,000	,734**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	80	80
	Dimensión 5: escritura silábica alfabética	Coeficiente de correlación	,734**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	80	80

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Tabla 10 p-valor = 0,000, por debajo o es menor de lo establecido ($\alpha = 0,05$), por lo tanto H05 se rechaza y H5 es aceptada. Además, el valor Rho de Spearman fue igual a 0.734, mostrando una correlación positiva moderada, indicando una correlación entre la motricidad fina y la escritura silábica alfabética en estudiantes de 5 años N° 384- Lima.

Tabla 11*Hipótesis específica seis*

H6: Existe relación entre la motricidad fina y la escritura alfabética en estudiantes de 5 años N° 384- Lima.

H06: Existe relación entre la motricidad fina y la escritura alfabética en estudiantes de 5 años N° 384- Lima.

			Variable 1 motricidad fina	Dimensión 6: escritura alfabética
Rho de Spearman	Variable 1 motricidad fina	Coeficiente de correlación	1,000	,525**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	80	80
	Dimensión 6: escritura alfabética	Coeficiente de correlación	,525**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	80	80

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Tabla 11 p-valor = 0,000, por debajo o es menor de lo establecido ($\alpha = 0,05$), por lo tanto H06 se rechaza y H6 es aceptada. Además, el valor Rho de Spearman fue igual a 0,525, mostrando una correlación positiva moderada, indicando una correlación entre motricidad fina y la escritura alfabética en estudiantes de 5 años N° 384- Lima.

V. DISCUSIÓN

Con respecto sobre el objetivo general Determinar la relación que existe entre la motricidad fina y el desarrollo de la pre escritura en estudiantes de 5 años N° 384- Lima. Se determinó que un p-valor = 0,000, por debajo o menor de lo establecido ($\alpha = 0,05$), y un valor Rho de Spearman igual 0,861, lo que presentan una correlación positiva moderada, señalando que existe relación entre Motricidad fina y la Preescritura en estudiantes de la IEI N° 384, Lima-2022. Coincidiendo con lo establecido con Díaz (2020), cuyos resultados arrojaron que existe una correlación significativa y directa con un riesgo del 5% y un 95% de confiabilidad, entre las variables motricidad fina y pre-escritura. También, concuerda con Gutiérrez (2020) que concluyó que la implementación actividades de aprestamiento para la motricidad fina permite la existencia de variaciones positivas en la fuerza de manos y dedos. Del mismo modo, Chacha (2021), considera el dominio, coordinación, precisión de los movimientos finos, con lo que se otorga autonomía y por consiguiente seguridad es su desarrollo académico y en las labores cotidianas. Por último, Montalvo y Saldaña (2019) que obtuvieron como resultado que es muy significativa la relación existente entre motricidad fina y desarrollo de la preescritura, al emplearse la prueba del estadístico.

Para el objetivo específico 1, Analizar la relación que existe entre la motricidad fina y la maduración perceptiva en estudiantes N° 384- Lima. En la Tabla 4, la dimensión de madurez perceptiva es de 22,50 % nivel inicial, 70,00 % nivel de proceso y 7,50 % nivel logrado. La mayoría de los niños están en proceso de consolidación de su madurez perceptual. Para la Hipótesis específica 1, el valor p = 0.000 de la Tabla 7 es menor o menor que el valor establecido ($\alpha = 0.05$), por lo que se rechaza H01 y se acepta H1. Además, el valor Rho de Spearman fue igual a 0.605, mostrando una correlación positiva moderada, indicando una correlación entre la motricidad fina y la Preescritura en estudiantes de la IEI N° 384 Lima-2022. De acuerdo con Muentes y Barzaga (2022), su investigación los llevó a concluir que la estimulación temprana de las habilidades motoras finas es fundamental para que las personas desarrollen las habilidades necesarias para enfrentar los desafíos de su desarrollo y crecimiento, incluida la preescritura. Su sustento teórico se basa en

que, la maduración perceptiva, es el motor en el que se desarrollarán funciones complejas como la percepción, ya no sólo se ve y se oye, si no que el niño empezará a coordinar los movimientos en relación a lo que ve, oye y además discriminará. Con ello, comenzará a captar la realidad para reproducirle tal cual es y no solo de la forma en que es captado (Guzmán, 2016).

Para el objetivo específico 2, Analizar la relación que existe entre la motricidad fina y las actividades graficas en estudiantes de 5 años N° 384- Lima. Actividades gráficas el 28,70% nivel de inicio 62.50% nivel de proceso y 8.80% nivel logrado. Estableciendo que la mayoría de estudiantes están en proceso de consolidar las actividades gráficas. Para la hipótesis específica 2, en la tabla 8 p-valor = 0,000, está por debajo o es menor de lo establecido ($\alpha = 0,05$), por lo tanto H_0 se rechaza y H_2 es aceptada. Además, el valor Rho de Spearman fue igual a 0.614, mostrando una correlación positiva moderada, indicando una correlación entre la motricidad fina y la Preescritura en estudiantes de la IEI N° 384 Lima-2022. De acuerdo con lo establecido por Taberna, Tremolada, Tosetto, Doza y Scaratti (2020). Quienes concluyeron que la medición de la cinemática de la escritura permite informar y documentar variaciones en la escritura de los niños durante la intervención.

Para el objetivo específico 3, Analizar la relación que existe entre la motricidad fina y la escritura pre silábica en estudiantes de 5 años N° 384- Lima. Escritura presilabica, 33.80% se encuentran en el nivel de inicio, el 58.80% nivel en proceso y 7.40% nivel logrado. Estableciendo que la mayoría de los niños están en proceso de consolidar la escritura presilabica. En cuanto a la hipótesis específica 3, en la Tabla 9 p-valor = 0,000, que es menor o menor que el valor establecido ($\alpha = 0,05$), por lo que se rechaza H_0 3 y se acepta H_3 . Además, el valor Rho de Spearman fue igual a 0,597, mostrando una correlación positiva moderada, indicando una correlación entre la motricidad fina y la Preescritura en estudiantes de la IEI N° 384 Lima-2022. Así lo hicieron Barahona y Menéndez (2018), que concluyeron que la grafomotricidad posee un rol importante en la formación de los niños, se considera que la motivación juega un papel fundamental a lo largo de este proceso ya que potencia el desarrollo de la motricidad de cada infante.

Para el objetivo específico 4 Analizar la relación que existe entre la motricidad fina y la escritura silábica en estudiantes de 5 años N° 384- Lima. Escritura silábica, 22.50% se encuentran en el nivel de inicio, el 63.70% nivel en proceso y 13.80% nivel logrado. Estableciendo que la mayoría de los niños están en proceso de consolidar la escritura silábica. Sobre la hipótesis específica 4, en la tabla 10 p -valor = 0,000, está por debajo o es menor de lo establecido ($\alpha = 0,05$), por lo tanto H_{04} se rechaza y H_4 es aceptada. Además, el valor Rho de Spearman igual 0,709, lo que presentan una correlación positiva moderada, señalando que Existe relación entre Motricidad fina y la Preescritura en estudiantes de la IEI N° 384, Lima-2022. Atendiendo lo dicho por Fatama (2019) que pudo concluir que el desarrollo poco óptimo de la motricidad fina hace que se dificulte realizar los primeros rasgos caligráficos, si no existe una estimulación adecuada es poco el interés de los niños para realizar y desarrollar dichos rasgos caligráficos, es claro que existe una relación el proceso de preescritura con la motricidad.

Para el objetivo específico 5, Analizar la relación que existe entre la motricidad fina y la escritura silábica alfabética en estudiantes de la IEI N° 384- Lima. Escritura silábica alfabética 32.50% nivel de inicio, el 50.00% nivel en proceso y 17.50% nivel logrado. La mayoría de los niños están en el proceso de consolidar la escritura de letras y sílabas. En cuanto a la hipótesis específica 6, en la Tabla 11 p -valor = 0,000, que es menor o menor que el valor establecido ($\alpha = 0,05$), por lo que se rechaza H_{05} y se acepta H_5 . Además, el valor Rho de Spearman fue igual a 0.734, mostrando una correlación positiva moderada, indicando una correlación entre la motricidad fina y la Preescritura en estudiantes de la IEI N° 384 Lima-2022. Coincidiendo con Navarro e Infanzón (2021) que concluyeron que existe relación directa pero débil de grafomotricidad con la preescritura en los niños.

Para el objetivo específico 6, Analizar la relación que existe entre la motricidad fina y la escritura alfabética en estudiantes de 5 años N° 384- Lima. Escritura alfabética 31.30% se encuentran en el nivel de inicio de actividad, el 66.30% nivel en proceso y 2.40% nivel logrado. La mayoría de los niños están en proceso de consolidar su escritura alfabética. Para la hipótesis específica 6, valor $p = 0.000$ en la Tabla 12, el cual es menor o menor que el valor establecido ($\alpha = 0.05$), se rechaza H_{06} y se acepta H_6 . Además, el valor Rho de Spearman fue igual a

0,525, mostrando una correlación positiva moderada, indicando una correlación entre la motricidad fina y la Preescritura en estudiantes de la IEI N° 384. De acuerdo con Arias, J (2018) quien concluyó que efectivamente la psicomotricidad tiene una influencia directa en el proceso de aprendizaje de la preescritura en el alumnado del Nivel Inicial, pues de esta forma la escritura alfabética se indica Abacus (2019) que es la etapa alfabética donde los niños son capaces de escribir palabras enteras según su sonido, en este proceso aún carecen de conocimientos ortográficos. Los niños llegan a esta etapa pasados los 6 años, dando inicio al proceso de perfeccionamiento, caligráfico y ortográfico. En otras palabras, en el es necesario y fundamental que al momento que el niño empieza el proceso de escritura posee la extensión adecuada de la muñeca y los dedos, así como la coordinación visomotora u ojo-mano, donde el niño ya puede integrar los movimientos del cuerpo con el sentido de la visión.

VI. CONCLUSIONES

Sobre los objetivos de la investigación se puede concluir que:

Primero. Sobre el objetivo general se concluyó que existe relación entre motricidad fina y preescritura en estudiantes de la IEI N° 384 Lima-2022.

Segundo. Sobre el objetivo específico uno, se concluyó que existe relación entre Motricidad fina y la maduración perceptiva en estudiantes de 5 años N° 384- Lima.

Tercero. Sobre el objetivo específico dos, se concluyó que existe relación entre Motricidad fina y las actividades graficas en estudiantes de 5 años N° 384- Lima.

Cuarto. En referencia al objetivo específico tres, se concluyó que existe relación entre la motricidad fina y la escritura pre silábica en estudiantes de 5 años N° 384- Lima.

Quinto. En referencia al objetivo específico cuatro, existe relación entre la motricidad fina y la escritura silábica en estudiantes de 5 años N° 384- Lima.

Sexto. En referencia al objetivo específico cinco, existe relación entre la motricidad fina y la escritura silábica alfabética en estudiantes de 5 años N° 384- Lima.

Séptimo. En referencia al objetivo específico seis, existe relación entre motricidad fina y la escritura alfabética en estudiantes de 5 años N° 384- Lima.

VII. RECOMENDACIONES

Primera: Se aconseja a los docentes que preparen las actividades motrices en clase con los estudiantes en función de la edad, la evolución y el desarrollo de sus movimientos coordinados, como se demostró numericamente las actividades de desarrollo de motricidad fina en los estudiantes mejoran su proceso de aprendizaje en la escritura.

Segunda: Se recomienda a los docentes crear estrategias didácticas que permitan a los estudiantes mejorar y aumentar los niveles de maduración perceptiva, lo cual se ha evidenciado estadísticamente en esta investigación que contribuye considerablemente a mejorar la motricidad fina.

Tercera: Se recomienda a los docentes fortalecer las actividades gráficas en los estudiantes, manteniendo actividades en clase como la representación y dibujo de figuras, así como reconocimientos de estas que les permitan obtener un mejor desarrollo en su proceso de aprendizaje y comprensión de escritura.

Cuarta: Se recomienda a los docentes fomentar en clase técnicas que permitan el avance en los estudiantes de la escritura pre silábica, como la identificación de figuras, separando por sílabas las palabras, de esta forma la motricidad fina en los estudiantes les permitirá asociar los objetivos con las palabras en su pronunciación.

Quinto: Se recomienda a los docentes establecer técnicas que permitan el buen desarrollo de la escritura silábica en los estudiantes, empleando juegos y motivando a los estudiantes en el proceso de escritura de objetivos sencillos que se encuentren en el aula de clase.

Sexto: Se recomienda a los docentes y representantes emplear técnicas tanto en clase como en el hogar, en la cual los estudiantes identifiquen lugares de recreación deletreando cada sílaba, de esta forma podrán asociar más fácilmente los lugares que van con su nombre y las letras que lo conforman.

Séptimo: Se recomienda a los docentes y representantes, apoyar a los estudiantes en su educación inicial con motivación hacia el logro del desarrollo de la lectura, mediante juegos y dinámicas que contengan las letras del abecedario, entre ellos

los rompecabezas y bloques, lo que le permitirá un buen desarrollo de su motricidad fina.

REFERENCIAS

- Adolph KE, Hoch JE. The Importance of Motor Skills for Development. Nestle Nutr Inst Workshop Ser. 2020;95:136-144. doi: 10.1159/000511511. Epub 2020 Nov 9. PMID: 33166961. Disponible en: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/33166961/>
- Albaret, Bernard, Hoertel , Melchior, Forhan, Taine , Heude, Galéra , Ramus. (2019). EDEN Mother-Child Cohort Study. Developmental trajectories of motor skills during the preschool period. Eur Child Adolesc Psychiatry. 2019 Nov;28(11):1461-1474. doi: 10.1007/s00787-019-01311-x. Epub 2019 Mar 12. PMID: 30864072. Disponible en: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/30864072/>
- Álvarez, Erazo, Garcia y Vintimilla (2022). Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía Vol. 5 Núm. 1 Pág. 508-527 <http://dx.doi.org/10.35381/r.k.v5i1.795>
- Arias, J (2018). “La psicomotricidad en la preescritura de los niños de 5 años de las Instituciones Educativas de inicial del cercado de – Huancavelica” [título profesional, Instituto para la calidad de la Educación] Repositorio académico de la Instituto para la calidad de la Educación, Lima, Perú. Disponible en: https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/4373/arias_hjm.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Baltazar y Esteban (2017) “La motricidad fina en el desarrollo de la pre escritura en estudiantes de 5 años de la institución educativa inicial n° 157 – Huancavelica [título profesional, Universidad Nacional de Huancavelica] Repositorio Académico de la Universidad Nacional de Huancavelica. Disponible en: <http://repositorio.unh.edu.pe/handle/UNH/1766>
- Barahona y Menéndez (2018). Grafomotricidad en el desarrollo de la pre escritura en niños de 4 a 5 años. Diseño de un cuadernillo de trabajo. [Título

profesional, Universidad de Guayaquil] Repositorio Académico de la Universidad de Guayaquil. Disponible en: <http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/33015/1/BPARV-PEP-18P043.pdf>

Bartolomé (s,f). Psicomotricidad fina: de la plastilina a la universidad. [Archivo pdf] Disponible en: <http://nclic.com/wp-content/uploads/2019/01/De-3-a-5-HF279-2.pdf>

Cabrera y Dupeyrón (2019). El desarrollo de la motricidad fina en los niños y niñas del grado preescolar. Revista de Educación, vol.17, pp.223. <http://scielo.sld.cu/pdf/men/v17n2/1815-7696-men-17-02-222.pdf>

Cabrera Valdés, B., & Dupeyrón García, M. (2019). El desarrollo de la motricidad fina en los niños y niñas del grado preescolar. Obtenido de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-76962019000200222

Camargos y Maciel, (2016). The importance of psychomotricity in children education. Multidisciplinary Core scientific journal of knowledge. Year 1. Vol. 9. pp. 254-275, October/November 2016. ISSN. 2448-0959. Disponible en: <https://www.nucleodoconhecimento.com.br/wp-content/uploads/kalins-pdf/singles/psychomotor-in-education-and-child.pdf>

Cano L. (2016). Importancia de la motricidad en el aprendizaje de los contenidos curriculares del segundo ciclo de Educación Infantil [Título profesional, Universidad de Granada] Repositorio académico de la Universidad de Granada, España. Disponible en: https://digibug.ugr.es/bitstream/handle/10481/45956/CanoGuirado_TFGMotricidad.pdf;js

Chacha (2021). La motricidad fina en el desarrollo de la preescritura en los niños de primero de básica de la escuela de educación básica Benjamín Franklin, de la ciudad de Riobamba, periodo 2021. [Título profesional, UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO] Repositorio académico de la UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO. Disponible en:

<http://dspace.unach.edu.ec/bitstream/51000/9031/1/UNACH-EC-FCEHT-EINC-0017-2022.pdf>

Choi, N (2021). . Differences in Graphomotor Skills by the Writing Medium and Children's Gender. Educ. Sci. 2021, 11, 162. <https://doi.org/10.3390/educsci11040162>

Díaz (2020). La motricidad fina y la pre-escritura de los estudiantes de 5 años de la UGEL 04 - RED 3, Puente Piedra – 2020. [Título profesional, Universidad Cesar Vallejo] Repositorio académico de la Universidad Cesar Vallejo. Disponible en: [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/62540/D%
%adaz_ACJ-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/62540/D%c3%adaz_ACJ-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Enableireland. (2017)PRE-WRITING BOOKLET FOR PARENTS, PRE-SCHOOLS & SCHOOLS. Mullaghboy Industrial Estate, Navan, Co. Meath, Unit 13, pp.11 Disponible en: <https://www.enableireland.ie/sites/default/files/publication/Writing%20Booklet-NE%202017%20final%20version.pdf>

Encalada (2017). “Metodología para estimular la coordinación óculo manual mediante aplicación de técnicas grafoplásticas en niños y niñas de 2 a 3 años en el centro infantil del buen vivir el vecino, provincia del azuay cantón cuenca.” [Título profesional, Universidad Politécnica Salesiana] Repositorio académico de la Universidad Politécnica Salesiana. Disponible en: <https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/14391/1/UPS-CT007063.pdf>

Fatama (2019). “Programa de técnicas grafomotoras en el desarrollo de la preescritura de los niños y niñas de 5 años, i.e.i.p n° 10227. Caserío San Bernardino Túcume-Lambayeque, 2018” [título profesional, Universidad Nacional “Pedro Ruiz Gallo”] Repositorio académico de la Universidad Nacional “Pedro Ruiz Gallo”] Lambayeque, Perú. Disponible en: <https://repositorio.unprg.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12893/7815/BC- TES-3787%20FATAMA%20MORA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Gidión (2018). The Importance of Measuring Fine Motor Skill in Early Children's Education. *Advances in Social Science, Education and Humanities Research*, volume 426 3rd International Conference on Vocational Higher Education (ICVHE 2018). [Artículo] Disponible en: https://www.researchgate.net/publication/340534102_The_Importance_of_Measuring_Fine_Motor_Skill_in_Early_Children's_Education

Gutiérrez (2020). Aprestamiento de la motricidad fina en la pre escritura de los alumnos de preescolar Payasitos [Título profesional, Corporación Universitaria Minuto de Dios – UNIMINUTO] Repositorio Académico de la Corporación Universitaria Minuto de Dios – UNIMINUTO. Disponible en: https://repository.uniminuto.edu/bitstream/10656/14882/1/UVDT.EDI_GutierrezLuisa_2020.pdf

KidsSense (2022). Writing Readiness (Pre-Writing) Skills. Kid Sense Child Development Corporation. [Artículo] Disponible en: <https://childdevelopment.com.au/areas-of-concern/writing/writing-readiness-pre-writing-skills/#:~:text=What%20activities%20can%20help%20improve,dough%20or%20just%20creative%20construction.>

Mainardi, Rudelli Santinelli y Taberna (2019). Implementing pre-writing skills in kindergarten children with a training program (MOFIS). 19th European Conference on Developmental Psychology, pp.462-462. [Artículo] Disponible en: <https://bia.unibz.it/esploro/outputs/abstract/Implementing-pre-writing-skills-in-kindergarten-children/991006214994101241>

Maco, Y., & Fernández, L. (2019). Características del desarrollo de la motricidad fina en niños de 4 años de una institución educativa de Chiclayo. Obtenido de http://tesis.usat.edu.pe/bitstream/20.500.12423/1920/1/TL_%20FernandezGutierrezLad

[y_%20MacoSandovalYaqueline.pdf](#)

Medlineplus (5 de marzo 2021). Control de la motricidad gruesa. Medline plus información de salud para usted [recuperado el 22 de septiembre 2022] de <https://medlineplus.gov/spanish/ency/article/002368.htm>

Meza y Lino (2018). Motricidad fina y su relación en la pre-escritura en los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 438 María Auxiliadora, Santa Eulalia – UGEL 15 - Huarochirí, 2017. [Título profesional, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle] Repositorio Académico de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Disponible en:

<https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14039/1313/Motricidad%20fina%20y%20su%20relaci%C3%B3n%20en%20la%20pre-escritura.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Montalvo y Saldaña (2019). Motricidad fina y el aprendizaje de pre escritura en niños de 5 años de la Institución Educativa N° 056 – Pítipu. [Título profesional, Universidad Cesar Vallejo] Repositorio Académico de la Universidad Cesar Vallejo. Disponible en:

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/37174/Montalvo_GMC.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Mesonero, A. (1994). Psicología del desarrollo y la educación en la edad escolar. Oviedo, España: Edi Uno: Edi Uno.

Montalvo y Saldaña (2019). Motricidad fina y el aprendizaje de pre escritura en niños de 5 años de la Institución Educativa N° 056 – Pítipu. [Título profesional, Universidad Cesar Vallejo] Repositorio Académico de la Universidad Cesar Vallejo. Disponible en: https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/37174/Montalvo_GMC.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Muentes y Barzaga (2021). Vol. VII. Año 2022. Edición Especial, enero 145 Incidencia de la motricidad fina en la pre-escritura de los niños y niñas de Educación Inicial II. Revista cognosis. Vol. VII, pp.145. <https://revistas.utm.edu.ec/index.php/Cognosis/article/view/4762/4663>

Navarro e Infanzón (2021). Grafomotricidad y pre escritura en niñas y niños de 4 años de una institución educativa pública de Ayacucho. [Título profesional, Universidad Nacional de Huancavelica] Repositorio Académico de la Universidad Nacional de Huancavelica. Disponible en:

<https://repositorio.unh.edu.pe/bitstream/handle/UNH/4249/TESIS-SEG-ESP-FED-2021-NAVARRO%20RAMOS%20Y%20INFANZON%20SOLIER.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Núñez, Reyes y Solís (2017). Intervenciones desde la psicogénesis para potenciar el proceso de la lengua escrita en un grupo de estudiantes de segundo básico de una escuela municipal de lo Prado [Título profesional, Universidad Academia de Humanismo Cristiano] Repositorio Académico de la Universidad Academia de Humanismo Cristiano. Disponible en: <http://bibliotecadigital.academia.cl/xmlui/bitstream/handle/123456789/4182/TPEDIF%2080.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Pérez (2018). “La grafomotricidad en el desarrollo de la preescritura” [Título profesional, Universidad Técnica de Ambato] Repositorio académico de la Universidad Técnica de Ambato. Disponible en: <https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/27399/1/1803237591%20M%C3%B3nica%20Carolina%20P%C3%A9rez%20Ram%C3%ADrez.pdf>

Raigmore Hospital (2016). CARE & LEARNING SERVICE OCCUPATIONAL THERAPY ADVICE FOR PRE-WRITING SKILLS. Care & Learning Service, Highland Council. [Artículo]. Disponible en: <https://highlandliteracy.files.wordpress.com/2016/12/pre-writing-skills.pdf>

Rodríguez (2018). Motricidad fina en la pre-escritura en niños y niñas de 4 a 5 años de edad de la escuela y jardín fiscal mixta “Simón Rodríguez” ubicada en el sector norte de la ciudad de Quito [Título profesional, Universidad Central del Ecuador] Repositorio Académico de la Universidad Central del Ecuador. Disponible en: <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/12336/1/T-UCE-0010-1449.pdf>

Rojo, González, Gómez, Vivas y Acevedo (2022). Psychomotor Skills Activities in the Classroom from an Early Childhood Education Teachers' Perspective. *Children (Basel)*. 2022 Aug 12;9(8):1214. doi: 10.3390/children9081214. PMID: 36010104; PMCID: PMC9406682

- Sang-Min (2018). The effect of fine motor skills on handwriting legibility in preschool age children. *The Journal of Physical Therapy Science*. [Artículo]. Disponible en:
https://www.researchgate.net/publication/323437732_The_effect_of_fine_motor_skills_on_handwriting_legibility_in_preschool_age_children
- Sanmartín (2019). Estimulación de la motricidad fina en los niños de 4 a 5 años mediante la manipulación de diferentes materiales de la Unidad Educativa Zoila Aurora Palacios, en la Ciudad de Cuenca, 2018-2019 [título profesional, Universidad Politécnica Salesiana] Repositorio académico de la Universidad Politécnica Salesiana Cuenca, Ecuador. Disponible en:
<https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/17995/1/UPS-CT008547.pdf>
- Santillán (2016). Motricidad gestual en el desarrollo de la lecto-escritura de las niñas y niños de 5-6 años del jardín de infantes fiscal “La Luz” de Quito, periodo 2014 – 2015. [Título profesional, Universidad Central del Ecuador] Repositorio académico de la Universidad Central del Ecuador. Disponible en:
<http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/12305/1/T-UCE-0010-1484.pdf>
- Santizo V. (2018). Manual de psicomotricidad fina y gruesa “ver, tocar y aprender” para la fundación Amigos de San Nicolás [título profesional, Universidad Rafael Landívar] Repositorio académico de la Universidad Rafael Landívar La Asunción, Guatemala Disponible en:
<http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesisjrkd/2018/05/84/Santizo-Viviana.pdf>
- Scaratti (2020). “Impact of Psycho-Educational Activities on Visual-Motor Integration, Fine Motor Skills and Name Writing among First Graders: A Kinematic Pilot Study”. Faculty of Education, Free University of Bozen-Bolzano, Brixen-Bressanone, Italy. [Documento PDF]. Disponible en:
<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/32252298/>
- Serpa, Pazos, López y Robles (2021). Design, Implementation and Evaluation of a Support System for Educators and Therapists to Rate the Acquisition of Pre-

Writing Skills. IEEE ACCESS. [Documento PDF]. Disponible en: <https://ieeexplore.ieee.org/document/9440430>

Sistema de Información de Tendencias Educativas en América Latina SITEAL (2018). Educación Inicial: Bases Curriculares. Sistema de información de tendencias Educativas en América Latina. Disponible en: https://siteal.iiep.unesco.org/sites/default/files/sit_accion_files/ve_0464.pdf

Taberna, Tremolada, Tosetto, Doza y Scaratti (2020). Impact of Psycho-Educational Activities on Visual-Motor Integration, Fine Motor Skills and Name Writing among First Graders: A Kinematic Pilot Study. *Children (Basel)*. 2020 Apr 2;7(4):27. doi: 10.3390/children7040027. PMID: 32252298; PMCID: PMC7231227.

Thanda, Khin, Kuramoto-Ahuja, Maruyama, Hitoshi. (2017). Gross motor skill development of 5-year-old Kindergarten children in Myanmar. *Journal of Physical Therapy Science*. 29. 1772-1778. 10.1589/jpts.29.1772. Disponible en: https://www.researchgate.net/publication/320544695_Gross_motor_skill_development_of_5-year-old_Kindergarten_children_in_Myanmar

UNESCO (2021). La atención y educación de la primera infancia. UNESCO [Artículo]. Disponible en: <https://es.unesco.org/themes/atencion-educacion-primera-infancia>

United Way (2021). Fine Motor Development. United Way of Massachusetts Bay and Merrimack Valley. [Artículo] Disponible en: https://bfen.link/wp-content/uploads/2021/09/fine_motor_development.pdf

NEXOS

Anexo: 1 Operacionalización de variables

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES E INDICADORES			
<p>PROBLEMA GENERAL ¿Cuál es la relación que existe entre la motricidad fina y el desarrollo de la pre escritura en estudiantes de 5 años N° 384- Lima?.</p> <p>PROBLEMAS ESPECIFICOS ¿Cuál es la relación que existe entre la motricidad fina y la maduración perceptiva en estudiantes de 5 años N° 384- Lima? ¿Cuál es la relación que existe entre la motricidad fina y las actividades graficas en estudiantes de 5 años N° 384- Lima? ¿Cuál es la relación que existe entre la motricidad fina y la escritura pre silábica en estudiantes de 5 años N° 384- Lima? ¿Cuál es la relación que existe entre la motricidad fina y la escritura silábica en estudiantes de 5 años N° 384- Lima?</p>	<p>OBJETIVO GENERAL Determinar la relación que existe entre la motricidad fina y el desarrollo de la pre escritura en estudiantes de 5 años N° 384- Lima.</p> <p>OBJETIVOS ESPECIFICOS Analizar la relación que existe entre la motricidad fina y la maduración perceptiva en estudiantes de 5 años N° 384- Lima. Analizar la relación que existe entre la motricidad fina y las actividades graficas en estudiantes de 5 años N° 384- Lima. Analizar la relación que existe entre la motricidad fina y la escritura pre silábica en estudiantes de 5 años N° 384- Lima. Analizar la relación que existe entre la</p>	<p>HIPOTESIS GENERAL Existe relación significativa entre la motricidad final y pre escritura en niños de Institución Educativa N° 384, LIMA-2022</p> <p>HIPOTESIS ESPECIFICOS Existe relación entre la motricidad fina y la maduración perceptiva en estudiantes de 5 años N° 384- Lima. Existe relación entre la motricidad fina y las actividades graficas en estudiantes de 5 años N° 384- Lima. Existe relación entre la motricidad fina y la escritura pre silábica en estudiantes de 5 años N° 384- Lima. Existe relación entre la motricidad fina y la escritura silábica en estudiantes de 5 años N° 384- Lima.</p>	Variable 1 : Motricidad Fina			
			Dimensión	Indicadores	Ítem	Instrum ento
			Coordinación viso manual	Realiza actividades de pintado, trozado, rasgado, recortado, modelado”	P1;p2;p3; p4;p5;p6; p7	Cuestio nario Motricid ad fina
			Coordinación fonética	Emite sonidos, pronuncia palabras, entona canciones, sopla, frunce los labios.	P8;P9;P10; P11; P12	
			Coordinación gestual	Dominio de las manos, precisión, realiza mímicas.	P13;P14;P15; P16;P17	
			Coordinación facial	Gestualidad, Dominio de músculos de la cara	P18;P19;P20; P21	
			Variable 2 : Pre escritura			
			Dimensión	Indicadores	Ítem	Instrum ento
			Maduración perceptiva	Táctil, visual	P1; p2; p3; P4; P5; P6; P7	Cuestio nario preescrit ura
			Actividades gráficas	Trazos, garabatos, dibujo, direccionalidad	P8;P9;P10; P11; P12; p13	
			Escritura presilábica	Grafismo ligado, grafismos separados.	P14;P15; P16;P17; P18;P19	
			Escritura silábica	Falta de grafismos, repetición de los grafismos.	P20; P21; P22; p23	

<p>¿Cuál es la relación que existe entre la motricidad fina y la escritura silábica alfabética en estudiantes de 5 años N° 384- Lima?</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre la motricidad fina y la escritura alfabética en estudiantes de 5 años N° 384- Lima?</p>	<p>motricidad fina y la escritura silábica en estudiantes de 5 años N° 384- Lima.</p> <p>Analizar la relación que existe entre la motricidad fina y la escritura silábica alfabética en estudiantes de 5 años N° 384- Lima.</p> <p>Analizar la relación que existe entre la motricidad fina y la escritura alfabética en estudiantes de 5 años N° 384- Lima.</p>	<p>Existe relación entre la motricidad fina y la escritura silábica alfabética en estudiantes de 5 años N° 384- Lima.</p> <p>Existe relación entre la motricidad fina y la escritura alfabética en estudiantes de 5 años N° 384- Lima.</p>	Escritura silábica alfabética	Representación de las sílabas.	P24; p25; p26	
			Escritura alfabética	Variedad de grafías, sonidos convencionales, grafías convencionales.	P27; p28; p29; p30; P31; p32	

Anexo 2 Matriz de Consistencia

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p>PROBLEMA GENERAL ¿Cuál es la relación que existe entre la motricidad fina y el desarrollo de la pre escritura en estudiantes de 5 años N° 384- Lima?</p> <p>PROBLEMAS ESPECIFICOS</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre la motricidad fina y la maduración perceptiva en estudiantes de 5 años N° 384- Lima?</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre la motricidad fina y las actividades graficas en estudiantes de 5 años N° 384- Lima?</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre la motricidad fina y la escritura pre silábica en estudiantes de 5 años N° 384- Lima?</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre la motricidad fina y la escritura</p>	<p>OBJETIVO GENERAL Determinar la relación que existe entre la motricidad fina y el desarrollo de la pre escritura en estudiantes de 5 años N° 384- Lima.</p> <p>OBJETIVOS ESPECIFICOS</p> <p>Analizar la relación que existe entre la motricidad fina y la maduración perceptiva en estudiantes de 5 años N° 384- Lima.</p> <p>Analizar la relación que existe entre la motricidad fina y las actividades graficas en estudiantes de 5 años N° 384- Lima.</p> <p>Analizar la relación que existe entre la motricidad fina y la escritura pre silábica en estudiantes de 5 años N° 384- Lima.</p>	<p>HIPOTESIS GENERAL Existe relación significativa entre la motricidad final y pre escritura en niños de Institución Educativa N° 384, LIMA-2022</p> <p>HIPOTESIS ESPECIFICOS Existe relación entre la motricidad fina y la maduración perceptiva en estudiantes de 5 años N° 384- Lima. Existe relación entre la motricidad fina y las actividades graficas en estudiantes de 5 años N° 384- Lima. Existe relación entre la motricidad fina y la escritura pre silábica en estudiantes de 5 años N° 384- Lima. Existe relación entre la motricidad fina y la escritura silábica en estudiantes de 5 años N° 384- Lima.</p>	<p>Variable 1: Motricidad Fina Dimensiones: Coordinación viso manual Coordinación fonética Coordinación gestual Coordinación facial</p> <p>Variable 2: Pre escritura Dimensiones: Maduración perceptiva Actividades gráficas Escritura presilábica Escritura silábica Escritura silábica alfabética Escritura alfabética</p>	<p>Enfoque: Cuantitativo Nivel: No experimental. Hipotético deductivo Población 161 Muestra 80 Técnica: La encuesta Instrumento: -Cuestionario para variable “Motricidad fina” -Cuestionario para variable “pre escritura”</p>

<p>silábica en estudiantes de 5 años N° 384- Lima?</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre la motricidad fina y la escritura silábica alfabética en estudiantes de 5 años N° 384- Lima?</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre la motricidad fina y la escritura alfabética en estudiantes de 5 años N° 384- Lima?</p>	<p>Analizar la relación que existe entre la motricidad fina y la escritura silábica en estudiantes de 5 años N° 384- Lima.</p> <p>Analizar la relación que existe entre la motricidad fina y la escritura silábica alfabética en estudiantes de 5 años N° 384- Lima.</p> <p>Analizar la relación que existe entre la motricidad fina y la escritura alfabética en estudiantes de 5 años N° 384- Lima.</p>	<p>Existe relación entre la motricidad fina y la escritura silábica alfabética en estudiantes de 5 años N° 384- Lima.</p> <p>Existe relación entre la motricidad fina y la escritura alfabética en estudiantes de 5 años N° 384- Lima.</p>		
---	---	--	--	--

Anexo 3 Instrumentos de recolección de datos

INSTRUMENTOS:

Nombre del niño(a):..... Edad.....

Institución Educativa..... Sección

Indicaciones:

Señala con una **X** la respuesta que usted considere es pertinente.

1: Inicio	2: Proceso	3: Logrado
-----------	------------	------------

Variable 1: Motricidad Fina

Nº	ITEMS	ESCALA DE MEDICION	
		SI (1)	NO (0)
	Coordinación viso manual		
1	¿Recorta correctamente con tijeras siguiendo líneas rectas y curvas?		
2	¿Pinta con los colores que son solicitados?		
3	¿Evita salirse de las líneas al pintar?		
4	¿Dibuja libremente?		
5	¿Realiza el rasgado del papel?		
6	¿Embolilla papel correctamente con sus dedos índice y pulgar?		
7	¿Abrocha correctamente los botones de sus prendas de vestir?		
	Coordinación fonética		
8	¿Repite los sonidos onomatopéyicos de animales?		
9	¿Recita alguna rima o poesía corta?		
10	¿Pronuncia las palabras con claridad?		
11	¿Entona canciones cortas?		
12	¿Repite los trabalenguas realizados en el aula de clases?		
	Coordinación gestual		
13	¿Realiza modelado simple con plastilina?		
14	¿Abre y cierra las manos empuñándolas?		
15	¿Agarra el lápiz de forma correcta?		



16	¿Delinea trazos de curvas, rectas entre otros?		
17	¿Mueves las manos al ritmo de una canción?		
	Coordinación facial		
18	¿Al cantar una canción realiza gestos que le acompañen a su interpretación?		
19	¿Expresa sensaciones con gesticulación felicidad, agrado, enfado etc.?		
20	¿Al soplar hincha sus mejillas?		
21	¿Sus cejas se levantan al sentirse sorprendido?		

Confiabilidad del instrumento Motricidad Fina

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,862	21

Resumen de procesamiento de casos

	N	%
Casos Válidos	15	100,0
Excluidos ^a	0	,0
Total	15	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
¿Recorta correctamente con tijeras siguiendo líneas rectas y curvas?	45,9333	57,067	,697	,847
¿Pinta con los colores que son solicitados?	45,9333	57,067	,697	,847
¿Evita salirse de las líneas al pintar?	46,0000	62,143	,232	,864
¿Dibuja libremente?	46,2000	63,314	,163	,865
¿Realiza el rasgado del papel?	46,0000	61,571	,239	,864
¿Embolilla papel correctamente con sus dedos índice y pulgar?	45,9333	57,067	,697	,847

¿Abrocha correctamente los botones de sus prendas de vestir?	45,8667	62,981	,144	,867
¿Repite los sonidos onomatopéyicos de animales?	46,0000	63,143	,141	,867
¿Recita alguna rima o poesía corta?	46,1333	62,552	,179	,866
¿Pronuncia las palabras con claridad?	45,7333	59,210	,568	,853
¿Entona canciones cortas?	46,0000	59,429	,487	,855
¿Repite los trabalenguas realizados en el aula de clases?	46,0000	55,714	,743	,844
¿Realiza modelado simple con plastilina?	45,7333	56,495	,640	,848
¿Abre y cierra las manos empuñándolas?	46,0000	59,143	,515	,854
¿Agarra el lápiz de forma correcta?	45,8667	59,552	,539	,854
¿Delinea trazos de curvas, rectas entre otros?	46,0667	58,495	,453	,856
¿Mueves las manos al ritmo de una canción?	46,0667	55,352	,803	,842
¿Al cantar una canción realiza gestos que le acompañen a su interpretación?	46,2000	56,600	,589	,850
¿Expresa sensaciones con gesticulación felicidad, agrado, enfado etc.?	45,8667	61,410	,282	,862
¿Al soplar hincha sus mejillas?	45,9333	62,638	,179	,866
¿Sus cejas se levantan al sentirse sorprendido?	45,8667	59,695	,377	,859

Variable 2: Pre escritura

Nº	ITEMS	ESCALA DE MEDICION	
		SI (1)	NO (0)
	Maduración perceptiva		
1	¿Desata sus cordones?		
2	¿Sabe atar correctamente sus cordones?		
3	¿Realiza figuras circulares?		
4	¿Realiza líneas rectas?		
5	¿Enhebra una aguja?		
6	¿Desata los nudos de una soga?		
7	¿Ordena las cosas por tamaños?		
	Actividades gráficas		
8	¿Traza líneas curvas, rectas, oblicuas?		
9	¿Traza líneas punteadas?		
10	¿Traza figuras abiertas?		
11	¿Traza figuras punteadas?		
12	¿Ejerce mucha presión sobre el papel?		
13	¿Dibujas objetos diversos: pelotas, animales entre otros?		
	Escritura pre silábica		
14	¿Realiza líneas rectas separadas?		
15	¿Realiza líneas curvas cerradas separadas?		
16	¿Realiza líneas curvas abiertas separadas?		
17	¿Realiza grafismos ligados?		
18	¿Realiza líneas curvas cerradas ligadas?		
19	¿Realiza líneas curvas semicerradas ligadas?		
	Escritura silábica		
20	¿Faltan grafías al realizar sus escritos?		
21	¿Combina la posición de las mismas letras en distintas palabras?		
22	¿Repite la misma grafía en las palabras que escribe?		
23	¿Repite grafías en secuencias?		
	Escritura silábica alfabética		
24	¿Escribe letras para representar una sílaba?		
25	¿Escribe sílabas completas?		
26	¿Escribe palabras para representas una sílaba con una palabra?		
	Escritura alfabética		



27	¿Escribe grafía parecidas a las letras convencionales?		
28	¿Escribe dando sonido convencional a las sílabas?		
29	¿Escribe dando sonido convencional a las letras?		
30	¿Escribe dando sonido convencional a las palabras?		
31	¿Escribe oraciones cortas de forma convencional?		
32	¿Escribe su nombre de forma correcta?		

Confiabilidad del instrumento Pre escritura

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,885	32

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	15	100,0
	Excluido ^a	0	,0
Total		15	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
¿Desata sus cordones?	72,2667	125,210	,139	,887
¿Sabe atar correctamente sus cordones?	72,0000	117,429	,506	,880
¿Realiza figuras circulares?	71,8000	123,600	,239	,885
¿Realiza líneas rectas?	71,8000	121,314	,410	,882
¿Enhebra una aguja?	71,7333	123,352	,364	,883
¿Desata los nudos de una sogá?	71,7333	123,352	,364	,883
¿Ordena las cosas por tamaños?	72,3333	119,667	,514	,881

¿Traza líneas curvas, rectas, oblicuas?	72,1333	124,838	,201	,885
¿Traza líneas punteadas?	71,8000	122,600	,410	,883
¿Traza figuras abiertas?	72,2667	125,638	,077	,888
¿Traza figuras punteadas?	72,0000	119,429	,449	,881
¿Ejerce mucha presión sobre el papel?	72,4000	123,257	,225	,886
¿Dibujas objetos diversos: pelotas, animales entre otros?	71,8667	120,981	,423	,882
¿Realiza líneas rectas separadas?	71,9333	121,781	,301	,884
¿Realiza líneas curvas cerradas separadas?	72,4667	115,695	,538	,879
¿Realiza líneas curvas abiertas separadas?	72,2000	111,171	,749	,874
¿Realiza grafismos ligados?	72,2000	111,886	,781	,873
¿Realiza líneas curvas cerradas ligadas?	72,0667	120,352	,343	,884
¿Realiza líneas curvas semicerradas ligadas?	72,4000	110,543	,782	,873
¿Faltan grafías al realizar sus escritos?	72,2667	119,638	,328	,885
¿Combina la posición de las mismas letras en distintas palabras?	72,2667	120,210	,299	,885
¿Repite la misma grafía en las palabras que escribe?	72,2667	120,210	,299	,885
¿Repite grafías en secuencias?	72,4000	117,257	,542	,879
¿Escribe letras para representar una sílaba?	72,2000	111,886	,781	,873
¿Escribe sílabas completas?	71,9333	120,352	,340	,884



¿Escribe palabras para representas una sílaba con una palabra?	72,1333	117,981	,434	,882
¿Escribe grafía parecidas a las letras convencionales?	72,3333	121,667	,468	,882
¿Escribe dando sonido convencional a las sílabas?	71,8000	124,171	,197	,886
¿Escribe dando sonido convencional a las letras?	72,0000	122,857	,234	,886
¿Escribe dando sonido convencional a las palabras?	72,2667	116,495	,487	,881
¿Escribe oraciones cortas de forma convencional?	72,4000	116,829	,786	,876
¿Escribe su nombre de forma correcta?	72,8000	124,457	,176	,886

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Instituciones: Universidad César Vallejo
Investigadores: Doris Elizabeth Micha Vasques y Yolanda Delgado Espinoza
Título : Motricidad Fina y Pre Escritura en niños de 5 años de la institución Educativa Inicial N°384, Lima-2023.

Propósito del Estudio: Estamos invitando a usted a participar en un estudio llamado: “Motricidad Fina y Pre Escritura en niños de 5 años de la institución Educativa Inicial N°384, Lima-2023”. Este es un estudio desarrollado por Micha Vasquez Doris Elizabeth de la universidad César Vallejo. El propósito de este estudio es conocer la relación que existe entre la preescritura y la coordinación visomotora en los niños de 5 años. Su ejecución permitirá saber la importancia de la relación que tienen dichas variables para favorecer a los niños.

Procedimientos:

Si Usted decide participar en este estudio se le realizará lo siguiente:

- Trasladar a su menor hijo a un ambiente libre dentro del colegio.
- Ejecutar los ítems.
- Registrar el resultado de cada niño.

La encuesta puede demorar unos 45 minutos. Los resultados de la/los encuestados se le entregaran a Usted en forma individual o almacenaran respetando la confidencialidad y el anonimato.

Beneficios:

Usted se beneficiará para conocer las fortalezas que posee su hijo realizando la preescritura, así poder incentivar y seguir desarrollando de manera correcta este proceso y a la vez beneficiara al colegio para conocer las habilidades de los niños de 5 años, como también conocer las dificultades que tienen cada uno y enfocarse en ellas.

Costos e incentivos

Usted no deberá pagar nada por la participación. Igualmente, no recibirá ningún incentivo económico ni medicamentos a cambio de su participación.

Confidencialidad:

Nosotros guardaremos la información con números y no con nombres. Si los resultados de este estudio son publicados, no se mostrará ninguna información que permita la identificación de Usted. Sus archivos no serán mostrados a ninguna persona ajena al estudio.

CONSENTIMIENTO

Acepto voluntariamente participar en este estudio, comprendo que cosas pueden pasar si participo en el proyecto, también entiendo que puedo decidir no participar, aunque yo haya aceptado y que puedo retirarme del estudio en cualquier momento. Recibiré una copia firmada de este consentimiento.

Delgado Espinoza Yolanda

DNI: 75841511

Micha Vasquez Doris

Elizabeth DNI: DNI: 44128763

Anexo 4 : Instrumentos validados por experto 1

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE DE MOTRICIDAD FINA

Nº	Dimensiones/ Ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	Coordinación viso manual	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	¿Recorta correctamente con tijeras siguiendo líneas rectas y curvas?	x		x		x		
2	¿Pinta con los colores que son solicitados?	x		x		x		
3	¿Evita salirse de las líneas al pintar?	x		x		x		
4	¿Dibuja libremente?	x		x		x		
5	¿Realiza el rasgado del papel?	x		x		x		
6	¿Embolilla papel correctamente con sus dedos índice y pulgar?	x		x		x		
7	¿Abrocha correctamente los botones de sus prendas de vestir?	x		x		x		
	Coordinación fonética	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
8	¿Repite los sonidos onomatopéyicos de animales?	x		x		x		
9	¿Recita alguna rima o poesía corta?	x		x		x		
10	¿Pronuncia las palabras con claridad?	x		x		x		
11	¿Entona canciones cortas?	x		x		x		
12	¿Repite los trabalenguas realizados en el aula de clases?	x		x		x		
	Coordinación gestual	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
13	¿Realiza modelado simple con plastilina?	x		x		x		
14	¿Abre y cierra las manos empuñándolas?	x		x		x		
15	¿Agarra el lápiz de forma correcta?	x		x		x		
16	¿Delinea trazos de curvas, rectas entre otros?	x		x		x		



17	¿Mueve las manos al ritmo de una canción?	x		x		x		
Coordinación facial		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
18	¿Al cantar una canción realiza gestos que le acompañen a su interpretación?	x		x		x		
19	¿Expresa sensaciones con gesticulación felicidad, agrado, enfado etc.?	x		x		x		
20	¿Al soplar hincha sus mejillas?	x		x		x		
21	¿Sus cejas se levantan al sentirse sorprendido?	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____ Hay suficiencia _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. **Mtra. Mendoza Nuñez Rossicielo DNI: 48111388**

Especialidad del validador: **Licenciada en Educación Inicial/ Mtra. En investigación y docencia universitaria**

1 Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.

...27.....de...10.....del 2022.....

2 Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

3 Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Firma del Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE PREESCRITURA

Nº	Dimensiones/ Ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	Maduración perceptiva							
1	¿Desata sus cordones?	x		x		X		
2	¿Sabe atar correctamente sus cordones?	x		x		X		
3	¿Realiza figuras circulares?	x		x		X		
4	¿Realiza líneas rectas?	x		x		X		
5	¿Enhebra una aguja?	x		x		X		
6	¿Desata los nudos de una sogá?	x		x		X		
7	¿Ordena las cosas por tamaños?	x		x		X		
	Actividades gráficas							
8	¿Traza líneas curvas, rectas, oblicuas?	x		x		X		
9	¿Traza líneas punteadas?	x		x		X		
10	¿Traza figuras abiertas?	x		x		X		
11	¿Traza figuras punteadas?	x		x		X		
12	¿Ejerce mucha presión sobre el papel?	x		x		X		
13	¿Dibujas objetos diversos: pelotas, animales entre otros?	X		X		X		
	Escritura pre silábica							
14	¿Realiza líneas rectas separadas?	x		x		X		
15	¿Realiza líneas curvas cerradas separadas?	x		x		X		
16	¿Realiza líneas curvas abiertas separadas?	x		x		X		
17	¿Realiza grafismos ligados?	X		X		X		
18	¿Realiza líneas curvas cerradas ligadas?	x		X		X		
19	¿Realiza líneas curvas semicerradas ligadas?	x		x		X		
	Escritura silábica							
20	¿Faltan grafías al realizar sus escritos?	x		x		X		
21	¿Combina la posición de las mismas letras en distintas palabras?	x		x		X		

22	¿Repite la misma grafía en las palabras que escribe?	x		x		X		
23	¿Repite grafías en secuencias?	X		X		X		
	Escritura silábica alfabética	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
24	¿Escribe letras para representar una sílaba?	x		x		X		
25	¿Escribe sílabas completas?	x		x		X		
26	¿Escribe palabras para representas una sílaba con una palabra?	x		x		X		
	Escritura alfabética	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
27	¿Escribe grafía parecidas a las letras convencionales?	x		x		X		
28	¿Escribe dando sonido convencional a las sílabas?	x		x		X		
29	¿Escribe dando sonido convencional a las letras?	x		x		X		
30	¿Escribe dando sonido convencional a las palabras?	X		X		X		
31	¿Escribe oraciones cortas de forma convencional?	x		x		X		
32	¿Escribe su nombre de forma correcta?	x		x		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____ Hay suficiencia _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Mtra. Mendoza Nuñez Rossicielo DNI: 48111388

Especialidad del validador: Licenciada en Educación Inicial/ Mtra. En investigación y docencia universitaria

1 Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2 Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

3 Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

...27...de...10...del 2022.....



Firma del Experto Informante

Anexo 5: Instrumentos validados por experto
CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE DE MOTRICIDAD FINA

Nº	Dimensiones/ Ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	Coordinación viso manual	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	¿Recorta correctamente con tijeras siguiendo líneas rectas y curvas?	X		X		X		
2	¿Pinta con los colores que son solicitados?	X		X		X		
3	¿Evita salirse de las líneas al pintar?	X		X		X		
4	¿Dibuja libremente?	X		X		X		
5	¿Realiza el rasgado del papel?	X		X		X		
6	¿Embolilla papel correctamente con sus dedos índice y pulgar?	X		X		X		
7	¿Abrocha correctamente los botones de sus prendas de vestir?	X		X		X		
	Coordinación fonética	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
8	¿Repite los sonidos onomatopéyicos de animales?	X		X		X		
9	¿Recita alguna rima o poesía corta?	X		X		X		
10	¿Pronuncia las palabras con claridad?	X		X		X		
11	¿Entona canciones cortas?	X		X		X		
12	¿Repite los trabalenguas realizados en el aula de clases?	X		X		X		
	Coordinación gestual	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
13	¿Realiza modelado simple con plastilina?	X		X		X		
14	¿Abre y cierra las manos empuñándolas?	X		X		X		
15	¿Agarra el lápiz de forma correcta?	X		X		X		
16	¿Delinea trazos de curvas, rectas entre otros?	X		X		X		

17	¿Mueves las manos al ritmo de una canción?	X		X		X		
	Coordinación facial	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
18	¿Al cantar una canción realiza gestos que le acompañen a su interpretación?	X		X		X		
19	¿Expresa sensaciones con gesticulación felicidad, agrado, enfado etc.?	X		X		X		
20	¿Al soplar hincha sus mejillas?	X		X		X		
21	¿Sus cejas se levantan al sentirse sorprendido?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Paredes Vidal, Milagro DNI: 06896766

Especialidad del validador: MAESTRIA EN EDUCACIÓN

1 Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2 Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

3 Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Carabayllo 24 de octubre del 2022



Mg. Elizabeth M. Paredes Vidal
Mg. Elizabeth M. Paredes Vidal
DIRECTORA

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE PREESCRITURA

Nº	Dimensiones/ Ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	Maduración perceptiva							
1	¿Desata sus cordones?	X		X		X		
2	¿Sabe atar correctamente sus cordones?	X		X		X		
3	¿Realiza figuras circulares?	X		X		X		
4	¿Realiza líneas rectas?	X		X		X		
5	¿Enhebra una aguja?	X		X		X		
6	¿Desata los nudos de una soga?	X		X		X		
7	¿Ordena las cosas por tamaños?	X		X		X		
	Actividades gráficas	X		X		X		
8	¿Traza líneas curvas, rectas, oblicuas?	X		X		X		
9	¿Traza líneas punteadas?	X		X		X		
10	¿Traza figuras abiertas?	X		X		X		
11	¿Traza figuras punteadas?	X		X		X		
12	¿Ejerce mucha presión sobre el papel?	X		X		X		
13	¿Dibujas objetos diversos: pelotas, animales entre otros?	X		X		X		
	Escritura pre silábica							
14	¿Realiza líneas rectas separadas?	X		X		X		
15	¿Realiza líneas curvas cerradas separadas?	X		X		X		
16	¿Realiza líneas curvas abiertas separadas?	X		X		X		
17	¿Realiza grafismos ligados?	X		X		X		
18	¿Realiza líneas curvas cerradas ligadas?	X		X		X		
19	¿Realiza líneas curvas semicerradas ligadas?	X		X		X		
	Escritura silábica							
20	¿Faltan grafías al realizar sus escritos?	X		X		X		
21	¿Combina la posición de las mismas letras en distintas palabras?	X		X		X		
22	¿Repite la misma grafía en las palabras que escribe?	X		X		X		

23	¿Repite grafías en secuencias?	X		X		X	
	Escritura silábica alfabética	SI	NO	SI	NO	SI	NO
24	¿Escribe letras para representar una sílaba?	X		X		X	
25	¿Escribe sílabas completas?	X		X		X	
26	¿Escribe palabras para representas una sílaba con una palabra?	X		X		X	
	Escritura alfabética	SI	NO	SI	NO	SI	NO
27	¿Escribe grafía parecidas a las letras convencionales?	X		X		X	
28	¿Escribe dando sonido convencional a las sílabas?	X		X		X	
29	¿Escribe dando sonido convencional a las letras?	X		X		X	
30	¿Escribe dando sonido convencional a las palabras?	X		X		X	
31	¿Escribe oraciones cortas de forma convencional?	X		X		X	
32	¿Escribe su nombre de forma correcta?	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Paredes Vidal, Milagro DNI: 06896766

Especialidad del validador: MAESTRIA EN EDUCACIÓN

Carabayllo 24 de octubre del 2022

1 Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2 Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

3 Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



Elizabeth M. Paredes Vidal
Mg. Elizabeth M. Paredes Vidal
DIRECTORA

Anexo 6: Instrumentos validados por experto 3
CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE DE MOTRICIDAD FINA

Nº	Dimensiones/ Ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	Coordinación viso manual	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	¿Recorta correctamente con tijeras siguiendo líneas rectas y curvas?	X		X		X		
2	¿Pinta con los colores que son solicitados?	X		X		X		
3	¿Evita salirse de las líneas al pintar?	X		X		X		
4	¿Dibuja libremente?	X		X		X		
5	¿Realiza el rasgado del papel?	X		X		X		
6	¿Embolilla papel correctamente con sus dedos índice y pulgar?	X		X		X		
7	¿Abrocha correctamente los botones de sus prendas de vestir?	X		X		X		
	Coordinación fonética	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
8	¿Repite los sonidos onomatopéyicos de animales?	X		X		X		
9	¿Recita alguna rima o poesía corta?	X		X		X		
10	¿Pronuncia las palabras con claridad?	X		X		X		
11	¿Entona canciones cortas?	X		X		X		
12	¿Repite los trabalenguas realizados en el aula de clases?	X		X		X		
	Coordinación gestual	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
13	¿Realiza modelado simple con plastilina?	X		X		X		

14	¿Abre y cierra las manos empuñándolas?	X		X		X		
15	¿Agarra el lápiz de forma correcta?	X		X		X		
16	¿Delinea trazos de curvas, rectas entre otros?	X		X		X		
17	¿Mueves las manos al ritmo de una canción?	X		X		X		
	Coordinación facial	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
18	¿Al cantar una canción realiza gestos que le acompañen a su interpretación?	X		X		X		
19	¿Expresa sensaciones con gesticulación felicidad, agrado, enfado etc.?	X		X		X		
20	¿Al soplar hincha sus mejillas?	X		X		X		
21	¿Sus cejas se levantan al sentirse sorprendido?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X]

Aplicable después de corregir [] No aplicable [] Apellidos y nombres del juez validador. ROSARIO

QUIROZ PATRICIA DNI: 33262727 Especialidad del validador: LICENCIADA EN EDUCACIÓN INICIAL

1 Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2 Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

3 ítem, es conciso, exacto Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem y directo Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Chimbote 25 octubre del 2022....



PATRICIA M. ROSARIO QUIROZ
Mg. Demanda y Gestión Educativa
CPPe 0533262727

Mg. PATRICIA ROSARIO QUIROZ
D.N.I.: 33262727

Firma del Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE PREESCRITURA

Nº	Dimensiones/ Ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	Maduración perceptiva							
1	¿Desata sus cordones?	x		x		x		
2	¿Sabe atar correctamente sus cordones?	x		x		x		
3	¿Realiza figuras circulares?	x		x		x		
4	¿Realiza líneas rectas?	x		x		x		
5	¿Enhebra una aguja?	x		x		x		
6	¿Desata los nudos de una sogá?	x		x		x		
7	¿Ordena las cosas por tamaños?	x		x		x		
	Actividades gráficas	x		x		x		
8	¿Traza líneas curvas, rectas, oblicuas?	x		x		x		
9	¿Traza líneas punteadas?	x		x		x		
10	¿Traza figuras abiertas?	x		x		x		
11	¿Traza figuras punteadas?	x		x		x		
12	¿Ejerce mucha presión sobre el papel?	x		x		x		
13	¿Dibujas objetos diversos: pelotas, animales entre otros?	x		x		x		
	Escritura pre silábica							
14	¿Realiza líneas rectas separadas?	x		x		x		
15	¿Realiza líneas curvas cerradas separadas?	x		x		x		
16	¿Realiza líneas curvas abiertas separadas?	x		x		x		
17	¿Realiza grafismos ligados?	x		x		x		
18	¿Realiza líneas curvas cerradas ligadas?	x		x		x		
19	¿Realiza líneas curvas semicerradas ligadas?	x		x		x		
	Escritura silábica							
20	¿Faltan grafías al realizar sus escritos?	x		x		x		

21	¿Combina la posición de las mismas letras en distintas palabras?	X		X		X		
22	¿Repite la misma grafía en las palabras que escribe?	X		X		X		
23	¿Repite grafías en secuencias?	X		X		X		
	Escritura silábica alfabética	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
24	¿Escribe letras para representar una sílaba?	X		X		X		
25	¿Escribe sílabas completas?	X		X		X		
26	¿Escribe palabras para representas una sílaba con una palabra?	X		X		X		
	Escritura alfabética	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
27	¿Escribe grafía parecidas a las letras convencionales?	X		X		X		
28	¿Escribe dando sonido convencional a las sílabas?	X		X		X		
29	¿Escribe dando sonido convencional a las letras?	X		X		X		
30	¿Escribe dando sonido convencional a las palabras?	X		X		X		
31	¿Escribe oraciones cortas de forma convencional?	X		X		X		
32	¿Escribe su nombre de forma correcta?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir []
 No aplicable [] Apellidos y nombres del juez validador. PATRICIA ROSARIO QUIROZ DNI: 33262727 Especialidad del validador:

LICENCIADA EN EDUCACIÓN INICIAL

1 Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2 Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo 3 ítem, es conciso, exacto y directo Nota: Suficiencia, se dice Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del suficiencia cuando los ítems medir la dimensión. planteados son suficientes para

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Chimbote 25 Octubre del 202



Mg. PATRICIA ROSARIO QUIROZ
 D.N.I: 33262727

Firma del experto del jurado



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, HUAITA ACHA DELSI MARIELA, docente de la FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES de la escuela profesional de EDUCACIÓN INICIAL de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CALLAO, asesor de Tesis titulada: "Motricidad Fina y Pre Escritura en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N°384, Lima- 2023", cuyos autores son MICHA VASQUEZ DORIS ELIZABETH, DELGADO ESPINOZA YOLANDA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 22.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 07 de Febrero del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
HUAITA ACHA DELSI MARIELA DNI: 08876743 ORCID: 0000-0001-8131-624X	Firmado electrónicamente por: DHUAITAA el 07-02- 2023 13:05:44

Código documento Trilce: TRI - 0531636