



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

**El sistema integrado de gestión administrativa y ejecución
presupuestal en el Gobierno Regional de Loreto, 2022**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Gestión Pública

AUTORA:

Valle Zuta, Mónica (orcid.org/0000-0003-0949-6498)

ASESOR:

Mg. Sánchez Vásquez, Segundo Vicente (orcid.org/0000-0001-6882-6982)

CO-ASESOR:

Dr. Rojas Mori, Johnny Silvino (orcid.org/0000-0002-4645-4134)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y modernización del Estado

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Fortalecimiento de la democracia, liderazgo y ciudadanía

LIMA — PERÚ

2023

Dedicatoria

El presente trabajo de investigación se la dedico en primer lugar a mis padres, por el apoyo, fuerza y motivación para continuar con el proceso de obtención del grado de maestra, también a mi querido hermano que siempre estuvo apoyándome.

Agradecimiento

A Dios, por otorgarme la vida y brindarme salud, permitiéndome así culminar satisfactoriamente la investigación, alcanzando una meta propuesta.

A mi querida familia por el constante apoyo, motivación y fortaleza, contribuyendo así al logro de la meta.

Índice de Contenidos

	Pág.
Carátula	
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de Contenidos	iv
Índice de Tablas	iv
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	13
3.1. Tipo y diseño de investigación	13
3.2. Variables y operacionalización	14
3.3. Población, muestra y muestreo	17
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	18
3.5. Procedimientos:	20
3.6. Método de análisis de datos:	20
3.7. Aspectos éticos:	21
IV. RESULTADOS	22
V. DISCUSIÓN	32
VI. CONCLUSIONES	36
VII. RECOMENDACIONES	37
REFERENCIAS	38
ANEXOS	

Índice de Tablas

	Pág.
Tabla 1. Validación de expertos.	19
Tabla 2. Estadísticos descriptivos de la variable Sistema Integrado de Gestión Administrativa.	22
Tabla 3. Estadísticos descriptivos de la variable Ejecución Presupuestal.	23
Tabla 4. Distribución de frecuencia y porcentajes para la variable Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) y sus dimensiones.	24
Tabla 5. Distribución de frecuencia y porcentajes para la variable Ejecución Presupuestal y sus dimensiones.	25
Tabla 6. Prueba de normalidad del Sistema Integrado de Gestión Presupuestal y Ejecución Presupuestal.	26
Tabla 7. Niveles de Correlación Rho de Spearman.	26
Tabla 8. Análisis de correlación entre las variables Sistema Integral de Gestión Administrativa y Ejecución Presupuestal.	27
Tabla 9. Análisis de correlación del ámbito presupuestal del SIGA y la variable Ejecución Presupuestal.	28
Tabla 10. Análisis de correlación en su ámbito logístico del SIGA y la variable Ejecución Presupuestal.	29
Tabla 11. Análisis de correlación de su ámbito contabilidad del SIGA y la variable Ejecución Presupuestal.	30
Tabla 12. Análisis de correlación en su ámbito tesorería del SIGA y la variable Ejecución Presupuestal.	31

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo general determinar cómo se relaciona el Sistema Integrado de Gestión Administrativa y la Ejecución Presupuestal en el Gobierno Regional de Loreto, 2022. La investigación tuvo un enfoque Cuantitativa, tipo de Investigación Básica, nivel de Investigación correlacional, diseño no experimental, corte transversal y método hipotético-deductivo. La población fue pequeña y para determinar la muestra se usó la técnica no probabilística y el muestreo por conveniencia, por tanto, fue conformada por 35 trabajadores de la GRA y dependencias (logística, Contabilidad, tesorería, almacén y patrimonio) del GOREL, 2022. Los resultados se obtuvieron mediante la aplicación de un cuestionario para cada variable.

Para evaluar la normalidad del conjunto de datos de la muestra, se ejecutó la prueba de Shapiro Wilk, por medio del procesador SPSS versión 26. Para el contraste de la hipótesis general y específicas, se utilizó la prueba Rho de Spearman. El resultado obtenido fue coeficiente de correlación Rho de Spearman 0,055 y un p-valor = 0,755, mayor que 0,05, por lo tanto, no existe relación significativa entre el Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) y la ejecución presupuestal, confirmando así la aceptación de la hipótesis nula (H_0) y el rechazo de la hipótesis alterna (H_1).

Palabras clave: Sistema Integrado de Gestión Administrativa, Ejecución Presupuestal.

Abstract

The present investigation had as general objective to determine how the Integrated Administrative Management System and the Budget Execution are related in the Regional Government of Loreto, 2022. The investigation had a Quantitative approach, type of Basic Investigation, correlational Investigation level, non-experimental design, cross section and hypothetical-deductive method. The population was small and to determine the sample, the non-probabilistic technique and convenience sampling were used, therefore, it was made up of 35 workers from the GRA and dependencies (logistics, accounting, treasury, warehouse and heritage) of GOREL, 2022. The results were obtained by applying a questionnaire for each variable.

To assess the normality of the sample data set, the Shapiro Wilk test was performed using the SPSS version 26 processor. To contrast the general and specific hypotheses, Spearman's Rho test was used. The result obtained was Spearman's Rho correlation coefficient 0.055 and a p-value = 0.755, greater than 0.05, therefore, there is no significant relationship between the Integrated Administrative Management System (SIGA) and budget execution, thus confirming the acceptance of the null hypothesis (H_0) and the rejection of the alternative hypothesis (H_1)

Keywords: Integrated Administrative Management System, Budget Execution.

I. INTRODUCCIÓN

Analizando el entorno mundial, se identificaron que las entidades públicas realizan muchas decisiones, mediante algún sistema de información gerencial, los cuales almacenan información importante y necesaria para mejorar las decisiones. Realmente lo que se necesita en una organización es que la información sea de forma oportuna, ello se logró gracias a los procesos automatizados que existen, con ello se obtuvo mejores resultados, puesto que son fundamentales e imprescindibles para tomar decisiones a nivel gerencial. Por eso es imprescindible que se implemente un Sistema que recoja información para ser utilizada por la alta jerarquía en una organización, puesto que es una herramienta indispensable para alcanzar los objetivos programados (Alvarado et al., 2018).

En el siglo XXI, se estudiaron los Sistemas de Información, dando como resultado que son piezas elementales para el funcionamiento óptimo de las empresas, por lo que tiene la misma importancia que las demás áreas, como la contabilidad, finanzas, logística, etc.; definitivamente lo llamado Tecnología de la Información (TIC), es sumamente importante, ya que, gracias a su implantación y ejecución, genera ventajas significativas en comparación con la competencia del mercado.

Se investigaron que los sistemas de información tienen un gran poder, evaluando de cualquier perspectiva, puesto que brindan soporte y nuevas alternativas para mejorar la gestión de todo negocio. El periodo de la transformación digital, sin estrategias o modelos establecidos, no pueden alcanzar los resultados con tan solo adquirir dicha tecnología moderna o de última gama, sino que se necesita rediseñar concretamente el flujo de información, como también renovar el tipo de negocio de la empresa. Esta transformación es indispensable para la obtención de bases sólidas que necesita la organización o empresa para mejorar e impulsar la continuidad del negocio y estar acorde a las últimas actualizaciones del mundo globalizado, mejorando la comunicación con los clientes y proveedores, mejorar las ganancias y perdurando en el tiempo (Proaño et al., 2018).

En el Perú, las entidades del estado, disponen de un Sistema que ayuda a simplificar y automatizar los procesos administrativos que se ejecutaron dentro de cada institución, llamado Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA), la

misma que se rige por los preceptos decretados por los Organismos Rectores competentes a los Sistemas Administrativos (EPG Universidad Continental, 2019), pero lo que se está sufriendo hoy en día en muchas entidades del Estado es no aprovechar al máximo dicho sistema, por esta razón en esta investigación se decidió profundizar la importancia del referido sistema, puesto que permite alcanzar un mejor resultado.

El Gobierno Regional de Loreto (GOREL), cada año realiza conforme la norma técnica el correcto procedimiento para programar y formular el presupuesto requerido para el periodo fiscal siguiente, pero lamentablemente debido a la alta demanda de necesidades que requiere el país a nivel nacional, siempre es menor el presupuesto que se aprueba, por ello corresponde realizar coordinaciones entre la Gerencia Regional de Administración (GRA), la Gerencia Regional de Presupuesto, Planeamiento e Inversión Pública (GRPPIP) y las áreas usuarias para que con el presupuesto asignado puedan programar de forma adecuada, todo esto regido al Plan Operativo Institucional (POI), pero aquí sucede que las áreas usuarias, al final no ejecutan conforme lo programado, ya que solicitan modificaciones presupuestales, generando con ello recarga laboral, retrasando así el ciclo de las contrataciones del Estado.

El Gobierno Regional de Loreto (GOREL,2021) según normativa, informaron a la ciudadanía la evaluación trimestral con relación al seguimiento del Plan Operativo Institucional del año fiscal correspondiente, la misma que se encuentra ejecutando la búsqueda en el portal de transparencia; en dicho informe se constató la problemática descrita en el párrafo anterior, lo cual viene sucediendo en años precedentes al año fiscal vigente, debido a ello no se logra una buena ejecución presupuestaria y por ende genera el no cumplimiento al 100 % de las acciones que se programaron para alcanzar el valor público para la población.

La GRA, tiene como función orientar, inspeccionar y efectuar los sistemas de contabilidad, tesorería, abastecimiento, personal y ejecución presupuestal, por tanto, para mejorar la ejecución presupuestal, se tomó mejores decisiones a fin de obtener buenos resultados, para ello se utilizó no solo los reportes del SIAF, si no los del SIGA, que más allá de reportes de ingresos y gastos por clasificador, se obtiene información a nivel desagregado de cada centro de costo (área o dirección)

del gasto tanto en bienes y servicios, con ello se obtuvo información presupuestal de cómo están trabajando en cada área usuaria conforme a lo programado, además se mejoró el flujo de información del referido sistema, desde el requerimiento hasta la conformidad del bien o servicio. Gracias al levantamiento de esta deficiencia, se pudo realizar una adecuada evaluación, por tanto, mejoró los resultados presupuestales del Gobierno Regional de Loreto.

En la presente investigación, se buscó saber ¿Cómo se relaciona el Sistema Integrado de Gestión Administrativa y la Ejecución Presupuestal en el Gobierno Regional de Loreto, 2022?

Asimismo, el estudio se ejecutó con el fin de informar si el SIGA, se relaciona significativamente con la Ejecución Presupuestal, por tanto, si se mejora el uso de dicho sistema se obtiene mejores resultados de ejecución, sumado a ello que debe existir una adecuada gestión de los módulos del SIGA.

Este trabajo de investigación fue aplicado en la Entidad para saber cómo se relaciona el SIGA y la ejecución presupuestal, con el fin de mejorarla en beneficio del logro de las metas institucionales. El SIGA, es un sistema que ayuda a mejorar los procesos administrativos, que conlleva a un mejor análisis y por ende mejores decisiones presupuestales, para ello, se debe recalcar la relevancia de dicho sistema, por lo cual todas las entidades públicas deben maximizar su utilización.

Del mismo modo, se logró cada uno de los objetivos establecidos, se utilizaron técnicas e instrumentos de investigación como por ejemplo el cuestionario y mediante la aplicación de software y pruebas estadísticas se midió como se relaciona las variables en estudio, probando así que se utilizó una metodología adecuada.

La investigación estudió dos variables: sistema integrado de gestión administrativa y ejecución presupuesta; utilizó para el análisis el Tipo de Investigación: Correlacional, debido a que se pretendió establecer el comportamiento de la variable en relación con la otra variable (Rus Arias, 2020). Fue empleado el diseño no experimental, puesto que no sufren modificación alguna las variables de estudio, ya que fueron analizadas en su medio natural (Montaño Luengo, 2021). Asimismo, se trabajó dentro del enfoque cuantitativo, debido a que se inicia el procedimiento realizando supervisiones a las situaciones cotejando con

estudios previos para así tener bases sólidas para realizar el estudio de investigación (Sanfeliciano Calvo, 2022).

El objetivo general que esta investigación buscó es: determinar cómo se relaciona el Sistema Integrado de Gestión Administrativa y la Ejecución Presupuestal en el Gobierno Regional de Loreto, 2022, asimismo tenemos como objetivos específicos: determinar cómo se relaciona el Sistema Integrado de Gestión Administrativa en su ámbito presupuestal y la Ejecución Presupuestal en el Gobierno Regional de Loreto, 2022, determinar cómo se relaciona el Sistema Integrado de Gestión Administrativa en su ámbito logístico y la Ejecución Presupuestal en el Gobierno Regional de Loreto, 2022, determinar cómo se relaciona el Sistema Integrado de Gestión Administrativa en su ámbito contabilidad y la Ejecución Presupuestal en el Gobierno Regional de Loreto, 2022, determinar cómo se relaciona el Sistema Integrado de Gestión Administrativa en su ámbito tesorería y la Ejecución Presupuestal en el Gobierno Regional de Loreto, 2022.

En este trabajo de investigación se estableció como hipótesis que el Sistema Integrado de Gestión Administrativa se relaciona significativamente con la Ejecución Presupuestal en el Gobierno Regional de Loreto, 2022, puesto que por medio de este sistema se obtuvo reportes eficientes que sirvieron a los altos ejecutivos para mejores decisiones presupuestales en bien de alcanzar y/o maximizar la ejecución presupuestaria y por ende alcanzar los objetivos institucionales.

II. MARCO TEÓRICO

En esta investigación, llegamos a recopilar antecedentes internacionales y nacionales, como se detalla:

En plano Internacional, tenemos a Rodríguez (2020), que en su investigación analizó si es necesaria y válida la incorporación de un Sistema de Gestión Integrado con la pauta de planeamiento y adecuada gestión en Colombia, con lo que se buscó una mejoraría de la gestión pública. El objetivo condujo a lograr una correcta interpretación de lo que se requiere para la incorporación del sistema, en primer lugar, es establecer el alcance, en segundo es el nivel y en el tercero se encuentra la escala de prolongación, asimismo la distinción entre sistemas y modelos de gestión. La información brinda la siguiente reflexión, que, si es necesaria y válida la incorporación de los sistemas de gestión, para lo cual se necesita disuadir las restricciones institucionales tanto por el modelo de gestión en las entidades donde se aplica y la concepción de gestión pública, con el fin de obtener el mayor desarrollo gracias a la incorporación de los sistemas.

Alarcón et al. (2020), describieron que gracias a que se aplicó un Sistema para mejorar la gestión en una Universidad de Ecuador, ello permitió obtener mejores resultados. El objetivo del sistema fue de apoyar en la ejecución del modelo enmarcado a la gestión por procesos en la organización, las características que posee permiten la optimización del tiempo, ya que el procesamiento de datos fue en tiempo real, de acuerdo a las necesidades de disponer información constante, logrado también con el apoyo del internet para la accesibilidad de información. También el sistema permite no solo mejorar la documentación, sino evaluar el proceso y con ello obtener información importante para optimizar el proceso para las decisiones. En último término, la configuración que presenta permite la instauración en cualquier tipo de organización.

León (2017), en su artículo de estudio, plasmó un análisis de que es necesario la instauración de un sistema que alberga la Información de la Entidad y con ello llegar a la mejora de las decisiones en el municipio de Babahoyo en Ecuador y así alcanzar mejores resultados. El municipio presentaba las siguientes limitaciones: No existen herramientas tecnológicas para llevar un mejor control de la ejecución; No existe una cultura para el uso de indicadores de gestión; Falta de acceso a

reportes estadísticos en tiempo real; No se cuenta con estadísticas de encuestas para evaluaciones del grado de satisfacción de la población. Con esta información se procedió al diseño de un software, que cuenta con cuatro módulos interrelacionados. Se concluye que dicha plataforma propuesta es adecuada para afrontar las necesidades de información, logrando impulsar un mejor desarrollo económico, social, científico y la mejora del gobierno ecuatoriano.

Armijos et al. (2018), analizaron que, en Ecuador, gracias a la incorporación de un Sistema de Información se obtienen mejores beneficios, ya que se mejoran los actos de la gestión administrativa. Se concluyó que los Sistemas de Información guardan relación con los objetivos de las Instituciones Públicas, logrando así alcanzar la eficacia y eficiencia, pero se recomienda que se debe enfatizar en mejorar los manuales de usuarios, las capacitaciones en el uso, entre otros. Dicha investigación fue realizada en la Autoridad Portuaria de Puerto Bolívar.

Rojas et al. (2020), analizaron lo relevante de mejorar como administrar un Sistema Integrado de Gestión (SIG) en el marco del sector salud en Barranquilla, Colombia. La población muestral comprende a los trabajadores de 65 instituciones de salud. El resultado acerca de implementar un Sistema Integral de Gestión al interior de dichas instituciones fue: el 62 % tiene en cuenta que ha sido positivo el efecto de las Normas ISO, el 85 % de trabajadores indica que es posible adaptarse a un SIG y el 85 % de instituciones cuenta con personal a cargo de la calidad en la organización. Se llegó a la conclusión de que son muchas las ventajas para las instituciones de salud que incorporar los sistemas integrales de gestión, mejorando con ello la evaluación, control, seguimiento, etc. Dicha integración debe ser ejecutada por procesos.

Muhammad et al. (2020), describieron que un requisito previo para toda organización que busca transformarse en una empresa competitiva y sostenible es lograr implementar un Sistema Integrado de Gestión (SIG), pero pese al esfuerzo, muchas empresas no tienen éxito, por lo cual es importante tomar en cuenta lo que se necesita para implementar adecuadamente un SIG. Según la evaluación, los primeros puestos para superar las barreras a la implementación, son las categorías de implementación y barreras sociales y legales, asimismo se debe tomar en cuenta los niveles de integración y la motivación de los empleados.

A nivel nacional tenemos a Pinedo (2021), quien determinó que se obtiene mejores resultados en cuanto a ejecución presupuestal en el Municipio de San Martín, si se mejora la utilización del SIGA, ya que ello permite el cumplimiento de metas. La recomendación fue que se debe mejorar en cuanto a la supervisión, monitoreo, asimismo reforzar las capacitaciones a trabajadores de las oficinas involucradas para optimizar el uso y con ello mejorar la eficacia del trabajo.

Espinoza (2021), determinó que en SERFOR, trabajan con un sistema que integra la gestión administrativa que se relaciona con tomar mejores decisiones; se utilizó el cuestionario para recopilar los datos, fue ejecutado a 38 colaboradores. Se llegó a la conclusión, que dicho sistema tiene relación media con mejorar las decisiones que toma SERFOR, puesto que no existe relación entre ellos en su entorno presupuestal y contabilidad, pero tiene relación moderada con el entorno logístico y tesorería, por lo que se recomendó tomar acciones para reforzar la implementación del SIGA con ello mejorando la secuencia de procesos de información y la ejecución presupuestaria para así lograr la generación de información fidedigna y veraz, que servirá para mejorar las decisiones en la entidad.

Montalvo (2019), informó que, enmarcado a la evolución tecnológica, los software ayudan a la rapidez y eficiencia para la obtención de información, lo cual sirve para mejorar las decisiones que toma cada Entidad. Expuso la importancia que tiene el sistema informático SIGA para mejorar la gestión pública, detallándose las ventajas y desventajas, así como la relevancia para mejorar las etapas que alcanzar los objetivos institucionales. El beneficio del uso de esta herramienta radica en la utilidad para el control interno presupuestal y financiero, también para el control de contabilidad y patrimonial, gracias a la automatización de los procesos, emisión de documentación comprobatoria para cada proceso y emisión de reportes.

Regalado y Morante (2021), establecieron que, para el cumplimiento de metas de un Proyecto en la Región Lambayeque, tiene gran importancia la ejecución presupuestal. La población muestral fue de 54 servidores públicos. El Resultado que se obtuvo fue, que el 98,1 % de servidores, no ve competente el alcance de los ingresos, para el 92.6 %, la recaudación de ingresos no es eficaz, asimismo el 96,2 % indica que no es competente la ejecución para las atenciones de necesidades y el 96,3 % señala que la supervisión de desempeño no es idónea, por lo tanto, se

verifica que la ejecución presupuestal tiene relación con alcanzar los objetivos institucionales.

García (2022), determinó que en una Municipalidad de Nuevo Chimbote, se realizó una investigación y mediante el cuestionario que se aplicó a 37 trabajadores, el resultado que se obtuvo fue: el 97,3 % percibe que la ejecución presupuestal es de nivel regular, el 86,5 % evalúa la calidad de gasto como regular. En conclusión, se llegó a establecer la existencia de una correlación positiva alta, debido a ello se recomendó priorizar la mejora del SIGA para así optimizar los resultados, mejorando con ello la calidad del gasto.

Seguidamente, mencionamos las Teorías que apoyan el estudio:

La Teoría sobre los Sistemas, según Torres (2017), analizó la Teoría de Ludwing von Bertalanffy, indicando que esta teoría es multifacética, puesto que es aplicada a varias ciencias. Para el autor el concepto de sistema es una mezcla de componentes que articulan entre sí, logrando un fin; cuando hablamos de tipos de sistemas, un factor que las diferencia es la influencia del contexto donde se presenta, por ello pueden ser abiertas o cerradas.

Para Palos-Sanchez et al. (2019), hicieron una recopilación de literatura sobre la existencia de muchos modelos enmarcados a la aceptación del uso de la tecnología, comprendiendo la existencia de múltiples factores que influyen en la adaptación de las TIC tanto por la parte usuaria como también el comprendiendo y utilización del sistema en la organización. Resaltamos la Teoría (UTAUT 2), este modelo es una extensión sobre elementos principales de los demás modelos, así como el estudio sobre aceptar y el aprovechamiento de la tecnología tanto en el ámbito de usuario y consumidor, tomando en cuenta que está definido por el grado de intención, las condiciones que facilitan y el hábito.

Según Correa et al. (2020), analizaron una Teoría que habla de la existencia de un equilibrio en cuanto a la ejecución presupuestal en Río de Janeiro, con lo que se buscó reconocer la existencia de etapas duraderas o de constantes cambios repentinos (atípicos). Los resultados arrojaron que se tiene un proceder atípico en cuanto a tomar decisiones para mejorar la ejecución presupuestaria. Se concluye que la elaboración de los presupuestos es de forma incremental, pero su ejecución es equilibrada con interrupciones.

Saravia (2020), en su análisis, describió el cambio histórico del presupuesto en el Perú hasta la actualidad. Hoy en día, partimos del modelo estatal donde se coge al sector privado como modelo que tiene eficiencia y eficacia, lo cual busca alcanzar el sector público. Para la distribución del presupuesto público, existen actores claves, los cuales cada uno tiene un peso político distinto, pero en el Perú, que tiene poco desarrollo, aparecen los actores internacionales quienes influyen mucho más que los propios del país. Por ello, para una adecuada distribución del presupuesto es importante que exista la injerencia de varios actores no solo del ejecutivo, pero tanto los pedidos como la aceptación deben ir equilibradas.

Para Clara (2020), el movimiento de la administración pública es la ejecución presupuestal, puesto que se realizan acciones y procesos utilizando los recursos en favor de la población, logrando así mejorar el acceso para obtención de los servicios y bienes en proporciones eficientes y eficaces, con ayuda de la tecnología, lo cual es necesario para todo proceso productivo.

A continuación, se describen varios conceptos enmarcados a las variables de estudio para lograr un mejor entendimiento.

El SIGA fue elaborado por el Ministerio de Economía y Finanzas, para mejorar la administración de cada Entidad de Estado, bajo un enfoque integrador de los procesos administrativos (Instituto de Ciencias HEGEL, 2021). El SIGA permite integrar a los sistemas administrativos en uno solo, de igual modo guarda conexión con sistemas parecidos o diferentes del Estado Peruano, como por ejemplo tenemos al SIAF, SEACE y SINABIF, por medio del interface. Asimismo, el SIGA fortalece el cumplimiento de las normativas vigentes decretadas por los órganos rectores (R&c Consulting, 2019).

El SIGA actualmente está compuesta por 10 módulos que son: Módulo Administrativo, Módulo Logístico, Módulo Patrimonial, Módulo de Programación del Presupuesto por Resultados, Módulo Tesorería, Módulo de Bienes Corrientes, Módulo de Revaluación de Edificios y Terrenos, Módulo de Configuración, Módulo Utilitarios y Módulo de Gestión de Productos.

Mejia (2022), resaltó que existe un sistema, llamado SIGA, que busca optimizar la gestión pública, principalmente en el área de abastecimiento y patrimonio, además contribuye con mejorar el control de las operaciones, puesto

que no son admitidas aquellas que no estén reguladas conforme a lo establecido por cada sistema administrativo del Estado. El SIGA permite ejercer las siguientes funciones: programar el cuadro de necesidades de Bienes y Servicios; el plan anual de Contrataciones (PAC); la atención de los pedidos de cada área usuaria; registro de cada proceso de selección, como también del seguimiento de la ejecución; generación de órdenes de compra y servicios; registro, contabilización y control de ingresos a almacén y de bienes patrimoniales y emisión de reportes.

Según Hurtado (2018), indicó que tanto el proceso de planificación, implementación y tener el control forman parte de logística, por ello la finalidad de logística reside en lograr la provisión correcta de los productos necesarios en las cantidades óptimas que se requieren, a su vez destinadas al sitio determinado en función al tiempo requerido en mérito a menores costos. Además, se considera dentro del proceso mencionado a las personas, materiales y demás recursos pertinentes para lograr el objetivo esperado.

Saeteros-Molina et al. (2020), indicaron que la Contabilidad Gubernamental, es un sistema único para el sector público enmarcado a la contabilidad, la cual conecta operaciones de carácter financiero, presupuestal, patrimonial y de costo, enmarcado al cumplimiento de los principios de contabilidad. Asimismo, es considerada un sistema que va evolucionando conforme a las nuevas disposiciones y normativas existentes.

Según Calderón et al. (2018), resaltaron que es importante la mejora en cuanto a la administración del área de tesorería, ya que es el encargado del movimiento y control del efectivo, así como del presupuesto que ingresa y egresa. El objetivo radica en el manejo de la operacionalización del flujo de caja y los mismos estén en marco del Plan Operativo Institucional, por ello dicha área no puede trabajar de manera solitaria, porque se necesita la comunicación con las demás áreas con el fin de maximizar esfuerzos y llegar al logro de los objetivos esperados. Tesorería contempla la liquidez del dinero que tiene la empresa u entidad, tanto de forma efectiva o en cuentas bancarias, con lo que se afrontaría gastos contraídos, por ello es conveniente tener una adecuada gestión para tener la liquidez.

El MEF (2021), indicó que una de las herramientas más relevantes de la gestión pública viene a ser el Presupuesto Público, mediante el cual se posibilita el cubrir necesidades de la población y gracias a ello lograr el bienestar, sumado a ello una buena gestión de asignación de recursos de acuerdo a la disponibilidad de fondos públicos. Los periodos para la elaboración del Presupuesto son:

1. Primero debe realizarse la acción de Programar y Formular el Presupuesto, lo cual es realizado entre el primer y octavo mes del año anterior, aquí se elabora y es presentado al Congreso de la República, luego se analiza y subsiguiente a ello corresponde la aprobación respectiva.

2. Segundo periodo es la Aprobación, la misma que se ejecuta en el plazo de setiembre a noviembre del año precedente, en la cual se sustenta el proyecto de ley y es debatida para luego se realice la aprobación,

3. El tercer periodo es la Ejecución y seguimiento, la cual se ejecuta en todo el año fiscal presente, aquí todas las Entidades públicas reciben su presupuesto, con lo cual deben atender obligaciones de gasto en el ejercicio de sus funciones, lo cual debe estar vinculado a la programación del POI,

4. La cuarta y último periodo es la evaluación, la misma que se realiza en el presente año fiscal, donde se evalúan los resultados obtenidos para una mejor asignación de recursos el próximo año.

Conforme al D. Leg. N.º1440-2018-PCM (2018), se definen los siguientes conceptos:

- La Programación Multianual Presupuestaria es parte principal del proceso presupuestal, es la primera fase y es donde se estima la Asignación Presupuestaria Multianual (APM) los cuales servirán para alcanzar las metas propuestas según cada institución. Además, se indica que se actualiza cada año la APM.
- Formulación Presupuestaria es: la separación de la APM, que abarcará todos los clasificadores presupuestales. Es trabajo de los Pliegos distribuir la APM, donde deben priorizar montos de acuerdo a los resultados esperados y se deben tomar en cuenta gastos permanentes como la planilla de los trabajadores y cesantes, así como la provisión de gastos ejecutados

para alcanzar las metas, también tomar en cuenta gastos necesarios para mantenimiento y de inversiones estimadas.

- El proceso de Ejecutar el presupuesto, comprende desde el día uno del año fiscal y termina el último día, tiempo en que se recaudan los ingresos y se ejecutan obligaciones contraídas conforme a la disponibilidad presupuestal.
- La evaluación es realizada para medir la efectividad de las acciones realizadas con miras a lograr los mejores resultados. Asimismo, existe evaluaciones independientes que son establecidos por el nivel central y son ejecutadas de forma personal o por terceros.

Por otra parte, la epistemología de esta investigación sobre el objetivo que se buscó, determinar cómo se relaciona el SIGA y la ejecución presupuestal en el Gobierno Regional de Loreto, 2022, precisamos que, pese a ser un estudio ejecutado en varias otras entidades del Estado Peruano, aún no fue realizada en el GOREL. Se investigó para conocer si existe una relación o no entre las variables en estudio, ya que en comparación con estudios anteriores si existe relación, tanto con la toma de decisiones como con la ejecución presupuestal, por ello fue importante determinar si el SIGA tiene relación con la Ejecución Presupuestal en el GOREL para mejorar la ejecución, por tanto, lograr las metas institucionales en beneficio de la población.

Asimismo, reflexionamos sobre la muestra utilizada, la cual fue censal, debido a que se utilizó el total de la población (Claros, 2018), pero existen autores como Rojas (2017), que señala que, al ser una población pequeña y accesible, no es necesario sacar una muestra. En esta investigación se optó por considerar la muestra debido a que se usó el muestreo no probabilístico por conveniencia, la cual considera a la población que cumpla con los requisitos de inclusión para calcular la muestra y efectivamente se adecua a la investigación (Vásquez, 2017).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de Investigación:

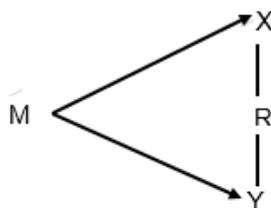
La investigación fue de tipo Básica, dado que el objetivo fue comprender una determinada dificultad (Medianero, 2022). De igual manera, la investigación básica es pura, ya que se buscó descubrir conocimientos nuevos, siendo base para pasar a una investigación aplicada, comprenden los siguientes niveles de Selltiz: exploratoria, descriptiva y predictiva (Esteban, 2018).

3.1.2. Diseño de Investigación:

El estudio tuvo enfoque cuantitativo, en vista que el sustento para esta investigación son las evidencias que permitieron un análisis del fenómeno más allá de la descripción compleja, con el fin de lograr mayor comprensión y explicar mediante el uso de métodos y técnicas (Sánchez, 2019). Además, fue de Nivel Correlacional, debido a que se buscó establecer cómo se comporta una variable en relación con la otra variable (Rus, 2020). Se llegó a utilizar un diseño no experimental, puesto que no existió modificaciones en las variables estudiadas, ya que se evaluaron en su contexto natural (Montaño, 2021).

La investigación mantuvo un corte transversal, porque se analizó en un momento definido y preparado en un determinado tiempo (Cvetkovic et al., 2021). De igual forma, se ejecutó el método hipotético deductivo, debido a que se realizó en principio una hipótesis por medio de la capacidad, intelecto y comprensión del contexto y a partir de ello se sometió a la verificación a través del conocimiento existente, más no se partió de algo desconocido (Loayza, 2020).

Seguidamente, presentamos la estructura que tuvo el trabajo de investigación:



Dónde:

M: Muestra de Estudio.

X: Sistema Integrado de Gestión Administrativa.

Y: Ejecución Presupuestal.

R: Relación que existirá entre las variables

3.2. Variables y operacionalización

El estudio tuvo las siguientes variables:

Variable 1: Sistema Integrado de Gestión Administrativa (independiente).

- **Definición conceptual:** El SIGA, según Instituto de Ciencias HEGEL (2021) fue elaborada para mejorar la administración en cada Entidad Pública bajo un enfoque integrador de los procesos administrativos, en mérito al Ministerio de Economía y Finanzas.
- **Definición operacional:** La investigación midió la primera variable con el instrumento cuestionario denominado: “Gestión del SIGA”, de creación propia.
- **Dimensiones o Ámbito:**
 1. Presupuestal, según el MEF (2021), indicó que una de las herramientas más relevantes de la gestión pública viene a ser el Presupuesto Público, mediante el cual se posibilita el cubrir necesidades de la población y gracias a ello lograr el bienestar, sumado a ello es necesario una buena gestión de asignación de recursos de acuerdo a la disponibilidad de fondos públicos.
 2. Logística, es un conjunto de actividades estratégicas de manera coordinada y que tienen el objetivo de manejar la adquisición, almacenamiento y distribución (Ubicalo, 2019).
 3. Contabilidad, según Schroeder et al. (2022), se definió como una serie de procesos financieros para registrar operaciones económicas y luego emitir estados financieros que permitieron evaluar el movimiento del patrimonio, a su vez también del resultado obtenido.
 4. Tesorería, según Jorge (2015), es el área donde se organizó y

gestionó las acciones destinadas para el correcto accionar de administrar los fondos, como también se vigiló una adecuada gestión del dinero destinado al uso de la entidad. Esto incluyó los cobros por ventas y los pagos a proveedores, también la negociación con entidades financieras de préstamos y cualquier otro movimiento de la caja en la organización.

- **Indicadores:**

Dimensión 1: Estimación de Ingresos y Gastos – Aprobación y Distribución – Ejecución Presupuestal.

Dimensión 2: Programación de Cuadro Multianual de Necesidades – Pedido de Bienes y Servicios – Órdenes de Compra y Servicio – Conformidad y Entrega a Almacén.

Dimensión 3: Control Previo – Ejecución de Devengado – Conciliación de Cuentas Contables.

Dimensión 4: Apertura de Caja Chica – Ejecución de Caja Chica – Reembolso de Caja Chica – Liquidación de Caja Chica.

- **Escala de medición:** Esta investigación fue de Escala Ordinal. Hernández y Mendoza (2018) plantearon que, la escala ordinal se realiza debido a que en este nivel existen varias categorías de la variable en estudio, las cuales establecen un rango de mayor a menor (jerarquía).

- **Niveles o Rangos:**

Nivel alto: De 104 a 130 – Nivel medio: De 53 a 103 – Nivel bajo: De 26 a 52.

Variable 2: Ejecución Presupuestal (dependiente).

- **Definición conceptual:** Ejecución Presupuestaria es el desarrollo por el cual fueron atendidas los cargos contraídos con el fin de obtener lo necesario para el bienestar de la ciudadanía en concordancia con los créditos presupuestales aprobados y el respectivo PCA (Directiva N.º 0002, 2021).
- **Definición operacional:** La investigación midió la segunda variable con el instrumento cuestionario, denominado “Procesos Presupuestarios”, de creación propia.

- **Dimensiones o Ámbito:**

1. Programación y Formulación, según Directiva N.º0002 (2022), primero se parte por la acción de programar, donde cada entidad realizó la estimación del gasto que realizará basándose en los resultados esperados en el año fiscal siguiente, dicho proceso consta de 4 pasos necesarios. Posterior a ello se ejecutó el proceso de formular donde se estableció el grupo de categorías programáticas necesarias para lograr los objetivos institucionales en concordancia con las secuencias numéricas respectivas, como también indicando la fuente de financiamiento.
2. Ejecución de Gasto, es una etapa en la que se ejecutaron obligaciones contraídas, con la debida conformidad, lo cual se afectaron a los créditos presupuestarios ya aprobados por la Entidad (Montenegro-Idrogo y Chiappe, 2020).
3. Evaluación Presupuestal, según Ley General del Sistema Nacional del Presupuesto, Ley N.º 28411 y modificatorias (2004), dicha etapa es donde se midió el resultado alcanzado en el año fiscal vigente de acuerdo al presupuesto asignado y el cumplimiento de las metas que se propusieron, por lo cual existen 3 tipos de evaluación donde una es propia de cada entidad, otra es realizada por el MEF y la última es global.

- **Indicadores:**

Dimensión 1: Estimación Multianual de Ingresos y Gastos – Programación Multianual Presupuestaria – Formulación Presupuestaria – Aprobación del Presupuesto.

Dimensión 2: Certificación – Compromiso – Devengado – Girado y Pagado.

Dimensión 3: Determinar el logro de los objetivos y metas Instituciones – Medir los Resultados de la Ejecución Presupuestal – Formular recomendaciones y sugerencias para mejorar la Ejecución Presupuestal.

- **Escala de medición:** Esta investigación fue de Escala Ordinal. Según Hernández y Mendoza (2018) plantearon que, la escala ordinal se utiliza

debido a que en este nivel existen varias categorías de la variable en estudio, las cuales establecen un rango de mayor a menor (jerarquía).

- **Niveles o Rangos:** Nivel alto: De 80 a 100 – Nivel medio: De 43 a 79 – Nivel bajo: De 20 a 42.

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población

La población estudiada comprendió 35 empleados pertenecientes a la GRA y dependencias (logística, contabilidad, tesorería, almacén y patrimonio) del GOREL, que ejercieron labores en el periodo 2022 y que se relacionaron con el SIGA. Toledo (s.f.), afirmó que dentro de una investigación la población comprende cada uno de los componentes de acuerdo al análisis del problema de investigación, también está delimitada a sus características, lugar y tiempo.

- **Criterio de Inclusión:** La característica elemental para incluir en la población en estudio fue que los trabajadores de la GRA y dependencias del GOREL tuvieron como mínimo un año de servicios laborando en las áreas pertinentes, periodo 2022.
- **Criterio de exclusión:** Fueron los trabajadores de la GRA y dependencias del GOREL, que no tuvieron más de un año trabajando en dichas áreas, periodo 2022.

3.3.2. Muestra

Fue integrada por 35 empleados pertenecientes a la GRA y dependencias (logística, contabilidad, tesorería, almacén y patrimonio) del GOREL, en el periodo 2022. Un estudio de Arias-Gómez et al. (2016), afirma que toda investigación incorpora muestras o subgrupos de la población a estudiar y en escasas ocasiones, se considera la población total, denominada muestra censal, además para la selección de la población se debe tomar en cuenta la homogeneidad, temporalidad y los límites espaciales.

3.3.3. Muestreo

En esta investigación se usó la técnica de muestreo no probabilístico y como método fue el muestreo de conveniencia. Según Arias-Gómez et al. (2016) se utiliza debido a que no se seleccionó la muestra de forma aleatoria, sino que se tomó en

cuenta cada característica de la población objetiva, así como el cumplimiento del criterio de inclusión, considerando que los individuos son de fácil acceso. Considerando ello fueron seleccionados los trabajadores de la GRA y dependencias del GOREL, periodo 2022 que cuenten como mínimo un año de servicios en dichas áreas.

3.3.4. Unidad de Análisis

Comprendió a un empleado de la GRA y dependencias del GOREL, periodo 2022 que cumplieron con las condiciones y que realizaron el cuestionario de la investigación.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

El siguiente paso fue determinar que técnica e instrumento es apropiado para la recopilación de datos, las cuales abarcaron métodos y acciones que ayudaron a resolver la incógnita de nuestra investigación, cabe señalar que, para la realización de una buena selección de técnicas e instrumentos, primero se necesitó verificar que estén relacionadas con el método de la investigación, a su vez para seleccionarlas es necesario tomar en cuenta el marco de la investigación (Hernández y Duana, 2020).

Técnica

Encuesta

En esta investigación se utilizó la encuesta con el fin de conseguir información de las variables estudiadas, la misma que fue ejecutada a 35 trabajadores de la GRA y sus áreas subordinadas. Según Useche et al. (2019), es la técnica que se sustentó en la obtención de datos sin mucha interacción, los cuales están relacionados con el objeto de la investigación.

Instrumento

Cuestionario

En esta investigación se ejecutó el instrumento cuestionario. En las investigaciones es un instrumento muy empleado. Se aplicó a 35 trabajadores de la GRA y dependencias. Según Hernández y Mendoza (2018), un cuestionario

servió para medir variables mediante mezcla de preguntas, de tipo abierta o cerrada, en función a lo que se deseó investigar.

Confiabilidad

En esta Investigación, se ejecutó para la confiabilidad el método Alfa de Cronbach. Este método sirvió para estimar la confiabilidad de los puntajes obtenidos por medio del instrumento de la investigación (Sijtsma and Pfadt, 2021).

La primera acción fue realizar una prueba piloto el pasado 21 de octubre de 2022, se realizó de forma presencial a 20 trabajadores que trabajan con el SIGA, en la Municipalidad Provincial de Maynas, periodo 2022. El resultado obtenido del Instrumento “Gestión del SIGA” fue 0.882 y del instrumento “Procesos Presupuestarios” fue 0.897 (ver Anexo 7), dichos puntajes están considerados dentro de los rangos permitidos para determinar que los cuestionarios si tienen un alto nivel de confiabilidad, ya que superan los 0.70 (Yachay, 2021).

Validez

La validez de los instrumentos utilizados se ejecutó mediante el juicio de expertos, obteniéndose el certificado llenado y validado por cada profesional (Ver Anexo 5), lo cual fue integrado por profesionales aptos e idóneos que conocen a detalle el tema de investigación, asimismo tienen el grado académico de magíster (Ver Anexo 8), logrando así una buena calidad del instrumento, además se tomó en cuenta lo siguiente: la selección de expertos, para la evaluación se utilizó escala numérica y se realizó una correcta evaluación (Juárez y Tobón, 2018). Los expertos seleccionados fueron:

Tabla 1

Validación de expertos.

Experto	Opinión de aplicabilidad
Mg. Cpc. Meléndez Vela, Renzo Daniel	Aplicable
Mg. Ing. Espinoza Araujo, Andy Nikol	Aplicable
Mg. Cpc. Rodríguez Vásquez, Julio Manuel	Aplicable

3.5. Procedimientos:

El primer paso para la autorización de la recopilación de información en la Entidad, fue efectuar una solicitud por medio de la carta P. 1212-2022-UCV-EPG-SP al Gobernador Regional de Loreto; asimismo se procedió a la realización de la solicitud para la autorización de la Institución para publicar su identidad en los resultados de la investigación (Ver Anexo 6). Posterior a ello se procedió a la recopilación de información mediante el uso del cuestionario a los 35 trabajadores de la GRA y sus dependencias. Además, con la información que se obtuvo se procedió a la realización del desglose y sistematización para analizarlo conforme a los objetivos planteados. Se finalizó con la emisión del resultado obtenido, después se generó la conclusión y sugerencia respectiva.

3.6. Método de análisis de datos:

La primera acción efectuada fue recabar la información y ejecutarla de forma desglosada y sistematizada, por medio de tablas dinámicas a través del software Excel 2019. Después se prosiguió con la realización del análisis usando histogramas enmarcados a la escala Likert. Esta escala es muy utilizada en las investigaciones para medir actitudes, se utilizó ítems que fueron respondidos por la muestra en estudio de forma valorativa en concordancia con la puntualización o categorización determinada (Salas, 2020).

A continuación, se ejecutó la prueba de normalidad denominada Shapiro Wilk, por medio del procesador SPSS versión 26. Este test fue empleado debido al tamaño de muestra en la investigación, la cual es menor a 50 observaciones, para evaluar si la variable tiene distribución normal o no, de acuerdo al resultado se decidió la prueba estadística, no paramétrica (Hanusz et al., 2016).

Seguidamente, se procedió a realizar un análisis correlacional para decretar si tiene relación la variable 1 con el número 2. Para la evaluación de hipótesis, se ejecutó la prueba no paramétrica denominada el coeficiente de correlación de Spearman, la cual permitió medir relaciones de forma monótonas, así como también la fuerza de la unión y su curso, los resultados que se obtuvieron varían entre -1 y +1, donde el valor cercano a uno significa que mayor será la fuerza de la unión y cuando es 0 es que no existe relación (Mendivelso, 2022).

3.7. Aspectos éticos:

El estudio que se efectuó siguió valores éticos científicos para su realización, tomando en cuenta que el tema de investigación fue atractiva, precisa, realista, ético y contemporáneo, a su vez existió ética en la metodología de la investigación, donde predominó la verdad, la privacidad, confidencialidad y veracidad de los resultados que se obtuvo, del mismo modo se mantuvo la ética en los resultados, llegando a la confirmación de la hipótesis o no sin alterarla, como también existió la ética en los resultados, citas y referencias de la investigación y se evitó la falsedad y por último se tuvo ética en la publicación de la investigación siguiendo las reglas establecidas (Hasan et al., 2021).

Asimismo, se tomó como referencia el código de ética en investigación de la Universidad Cesar Vallejo, de los principios éticos que todo investigador debe seguir, cumpliéndose lo siguiente: Integridad, Honestidad Intelectual, Objetividad, Veracidad, Equidad y Respeto por la propiedad intelectual (Resolución del Consejo Universitario N.º 0470,2022).

IV. RESULTADOS

4.1. Análisis descriptivos

4.1.1. Medidas descriptivas de las variables

Tabla 2

Estadísticos descriptivos de la variable Sistema Integrado de Gestión Administrativa.

	Valor
Media	2,00
Mediana	2,00
Moda	2,00
Desv. Desviación	,00
Varianza	,00
Rango	,00
Mínimo	2,00
Máximo	2,00
Asimetría	0,00
Curtosis	0,00

Nota: Valores obtenidos de las encuestas realizadas

Con respecto a los datos conseguidos al aplicar el instrumento, se presenta la Tabla 2, que muestra los datos obtenidos de la variable SIGA, con referencia a las medidas de tendencia central, donde la media, mediana y moda es de 2, las cuales representan una distribución céntrica o normal de la muestra. De acuerdo a las medidas de dispersión se obtuvo rango, desviación estándar y varianza 0, lo que significa que las puntuaciones son todas iguales. También tenemos un mínimo y máximo de 2. Con respecto a las medidas de forma, tanto para asimetría y curtosis se muestran valores de 0, donde para asimetría el valor obtenido muestra que la distribución es simétrica, donde existe aproximadamente una cantidad igual de valores a los dos lados de la media. Para curtosis, el valor obtenido dice que los datos mantienen una concentración normal o distribución mesocúrtica, mostrando una curva normal.

Tabla 3*Estadísticos descriptivos de la variable Ejecución Presupuestal.*

	Valor
Media	2,11
Mediana	2,00
Moda	2,00
Desv. Desviación	,32
Varianza	,10
Asimetría	2,54
Curtosis	4,69
Rango	1,00
Mínimo	2,00
Máximo	3,00

Nota: Valores obtenidos de las encuestas realizadas

Con respecto a los datos conseguidos al aplicar los instrumentos, se presenta la tabla 3, donde los datos de la variable Ejecución Presupuestal, con referencia a las medidas de tendencia central, donde la media es de 2.11, la mediana y moda 2, las cuales representan una distribución céntrica de la muestra. De acuerdo a las medidas de dispersión se obtuvo rango de 1, desviación estándar de 0,32 y varianza 0.10, lo que significa la amplitud es mínima del centro de distribución.

También tenemos un mínimo y máximo de 2 y 3. Con respecto a las medidas de forma, para asimetría 2.54 y curtosis de 4.69, donde para asimetría el valor obtenido muestra que tiene una curva asimétricamente positiva, es decir, los valores se extienden a reunir más en el punto izquierdo que en la derecha de la media. Para curtosis, el valor obtenido dice que los datos tienen una concentración grande o Leptocúrtica de la media, es decir, la mayor cantidad de datos están cercanos a la media.

4.1.2. Distribución de frecuencias de las variables

Tabla 4

Distribución de frecuencia y porcentajes para la variable Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) y sus ámbitos.

Nivel	SIGA		Presupuestal		Logística		Contabilidad		Tesorería	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Totalmente en desacuerdo	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
En desacuerdo	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Ni en acuerdo, Ni en desacuerdo	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	14	40,0
De acuerdo	0	0,0	23	65,7	25	71,4	19	54,3	21	60,0
Totalmente de acuerdo	35	100,0	12	34,3	10	28,6	16	45,7	0	0,0

Nota. Valores obtenidos de los cuestionarios realizados.

Del análisis de la variable Sistema Integrado de Gestión Administrativa, en la Tabla 4, se observa, que el 100 % (N=35) de nuestra muestra respondió “Totalmente de acuerdo” sobre la importancia del SIGA en todos sus ámbitos. Asimismo, con respecto al ámbito Presupuestal, se aplicó el cuestionario al total de la muestra, donde el 65,7 % (N=23) y 34,3 % (N=12) de los empleados están “De acuerdo” y “Totalmente de acuerdo” respectivamente, con respecto a la importancia de las funciones del SIGA en su ámbito presupuestal.

Por otro lado, se tiene el ámbito Logística, donde se obtuvo que el 71,4 % (N=25) y 28,6 % (N=10) estuvieron “De acuerdo” y “Totalmente de acuerdo” respectivamente, sobre que las funciones del SIGA es importante en su ámbito logística. También se tiene el ámbito Contabilidad, donde se obtuvo de la muestra, que el 54,3 % (N=19) y 45,7 % (N=16) indicaron que están “De acuerdo” y “Totalmente de acuerdo” respectivamente sobre la importancia de las funciones del SIGA en el referido ámbito. Además, se tiene el ámbito Tesorería, donde se aplicó el cuestionario y como resultado fue que el 40,0 % (N=14) indicaron como “Ni en acuerdo ni en desacuerdo” sobre la importancia de las funciones del SIGA en el ámbito tesorería, pero el 60,0 % (N=21) indicaron que están “De acuerdo” sobre que es valioso el SIGA en dicho ámbito.

Tabla 5

Distribución de frecuencia y porcentajes para la variable Ejecución Presupuestal y sus ámbitos.

Nivel	Ejecución Presupuestal		Programación y Formulación		Ejecución de Gasto		Evaluación Presupuestal	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Totalmente en desacuerdo	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
En desacuerdo	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Ni en acuerdo, Ni en desacuerdo	8	22,9	11	31,4	9	25,7	5	14,3
De acuerdo	27	77,1	24	68,6	26	74,3	30	85,7
Totalmente de acuerdo	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0

Nota. Valores obtenidos de los cuestionarios realizados.

Del análisis de la variable Ejecución Presupuestal, en la Tabla 5, se observa, que con respecto a la variable Ejecución Presupuestal, se obtuvo que el 77,1 % (N=27) de nuestra muestra están “De acuerdo”, y un 22,9 % (N=8) están “Ni en acuerdo ni en desacuerdo” que la institución tiene una buena ejecución presupuestal para el logro de las metas institucionales. Asimismo, con respecto al ámbito Programación y Formulación, se aplicó el cuestionario al total de la muestra, donde el 68,6 % (N=24) están “De acuerdo” y el 31,4 % (N=11) “Ni en acuerdo ni en desacuerdo”, con respecto a que la institución realiza una adecuada programación y formulación del presupuesto para el cumplimiento de las metas institucionales.

Por otro lado, se tiene el ámbito Ejecución de Gasto, donde se aplicó el cuestionario a la muestra, obteniéndose que el 74,3 % (N=26) y 25,7 % (N=9) estuvieron “De acuerdo” y “Ni en acuerdo, ni en desacuerdo” respectivamente, sobre que la institución desarrolla una adecuada ejecución de gasto. También se tiene el ámbito Evaluación Presupuestal, donde se obtuvo de la muestra, que el 85,7 % (N=30) y 14,3 % (N=5) indicaron que están “De acuerdo” y “Ni en acuerdo, ni en desacuerdo” respectivamente sobre que la institución ejecutó una adecuada evaluación presupuestal en relación con el Plan Operativo Institucional.

4.2. ANALISIS INFERENCIAL

4.2.1. Prueba de Normalidad de las Variables

Tabla 6

Prueba de normalidad del Sistema Integrado de Gestión Presupuestal y Ejecución Presupuestal.

Variable	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
SIGA	,949	35	,105
Ejecución presupuestal	,907	35	,006

Nota: Valores obtenidos de las encuestas realizadas.

La presente investigación tiene una muestra de 35 empleados que completaron los cuestionarios establecidos; se utilizó la prueba de normalidad Shapiro- Wilk, puesto que corresponde ser utilizada en muestras menores a 50. En la tabla 6 para la variable SIGA se obtuvo una $p > 0.05$ (0,105), por lo cual se evidencia una distribución Normal y para la variable Ejecución Presupuestal se obtuvo una $p < 0.05$ (0,006), con distribución no Normal de los datos. En ese sentido, se efectuó como estadístico de correlación la prueba no paramétrica, el coeficiente de Rho de Spearman.

Tabla 7

Niveles de Correlación Rho de Spearman.

Valor de Rho	Significado
-1	Correlación negativa grande y perfecta
-0.9 a -0.99	Correlación negativa muy alta
-0.7 a -0.89	Correlación negativa alta
-0.4 a -0.69	Correlación negativa moderada
-0.2 a -0.39	Correlación negativa baja
-0.01 a -0.19	Correlación negativa muy alta
0	nula
0.01 a 0.19	Correlación positiva muy baja
0.2 a 0.39	Correlación positiva baja
0.4 a 0.69	Correlación positiva moderada
0.7 a 0.89	Correlación positiva alta
0.9 a 0.99	Correlación positiva muy alta
1	Correlación positiva grande y perfecta

4.2.2. Contrastación de las Hipótesis

4.2.2.1. Prueba de Hipótesis General

Hi: El Sistema Integrado de Gestión Administrativa se relaciona significativamente con la Ejecución Presupuestal en el Gobierno Regional de Loreto, 2022.

Ho: El Sistema Integrado de Gestión Administrativa no se relaciona significativamente con la Ejecución Presupuestal en el Gobierno Regional de Loreto, 2022.

Tabla 8

Análisis de correlación entre las variables Sistema Integral de Gestión Administrativa y Ejecución Presupuestal.

		SIGA		Ejecución presupuestal
Rho de Spearman	de SIGA	Coeficiente de correlación	de 1,000	,055
		Sig. (bilateral)	.	,755
	de Ejecución presupuestal	N	35	35
		Coeficiente de correlación	de ,055	1,000
	Sig. (bilateral)	,755	.	
	N	35	35	

Nota. Los valores obtenidos de los instrumentos utilizados.

En la tabla 8 se observa el grado de correlación entre las variables SIGA y Ejecución Presupuestal con un coeficiente de correlación Rho de Spearman (0,055) y un p-valor = 0.755, por lo tanto, no existe relación estadísticamente significativa entre el Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) con la ejecución presupuestal a un 95 % y con un p valor >0,05, confirmando así la aceptación de la hipótesis nula (Ho) y el rechazo de la hipótesis alterna (Hi).

4.2.2.2. Prueba de Hipótesis Específica 1

Hi: El Sistema Integrado de Gestión Administrativa en su ámbito presupuestal se relaciona significativamente con la Ejecución Presupuestal en el Gobierno Regional de Loreto,2022.

Ho: El Sistema Integrado de Gestión Administrativa en su ámbito presupuestal no se relaciona significativamente con la Ejecución Presupuestal en el Gobierno Regional de Loreto,2022.

Tabla 9

Análisis de correlación del ámbito presupuestal del SIGA y la variable Ejecución Presupuestal.

		Ejecución presupuestal	SIGA_Ámbito presupuestal
Rho de Spearman	SIGA_Ámbito presupuestal	Coeficiente de correlación	,250
		Sig. (bilateral)	,148
		N	35
	Ejecución presupuestal	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,148
		N	35

Nota. Los valores obtenidos de los instrumentos utilizados.

En la tabla 9 se observa el grado de correlación entre el ámbito presupuestal de la variable SIGA y variable Ejecución Presupuestal con un coeficiente de correlación Rho de Spearman (0,250) y un p-valor = 0.148, por lo tanto, no existe relación estadísticamente significativa entre su ámbito presupuestal del Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) con la ejecución presupuestal a un 95 % y con un p valor >0,05. Confirmando así la aceptación de la hipótesis nula (Ho) y el rechazo de la hipótesis alterna (Hi).

4.2.2.3. Prueba de hipótesis específica 2

Hi: El Sistema Integrado de Gestión Administrativa en su ámbito logístico se relaciona significativamente con la Ejecución Presupuestal en el Gobierno Regional de Loreto,2022.

Ho: El Sistema Integrado de Gestión Administrativa en su ámbito logístico no se relaciona significativamente con la Ejecución Presupuestal en el Gobierno Regional de Loreto,2022.

Tabla 10

Análisis de correlación en su ámbito logística del SIGA y la variable Ejecución Presupuestal.

		Ejecución presupuestal	SIGA_Ámbito logística
Rho de Spearman		Coefficiente de correlación	,444*
	SIGA_Ámbito logística	Sig. (bilateral)	,043
		N	35
		Coefficiente de correlación	,444*
	Ejecución presupuestal	Sig. (bilateral)	,043
		N	35

Nota. Los valores obtenidos de los instrumentos utilizados.

En la tabla 10 se observa el grado de correlación entre el ámbito logística de la variable SIGA y variable Ejecución Presupuestal con un coeficiente de correlación Rho de Spearman (0,444) y un p-valor = 0.043, por lo tanto, existe una moderada relación estadísticamente significativa entre el ámbito logístico del Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) con la ejecución presupuestal a un 95 % y con un p valor <0,05. Confirmándose así el rechazo de la hipótesis nula (Ho) y la aceptación de la hipótesis alterna (Hi).

4.2.2.4. Prueba de hipótesis específica 3

Hi: El Sistema Integrado de Gestión Administrativa en su ámbito contabilidad se relaciona significativamente con la ejecución presupuestal en el Gobierno Regional de Loreto,2022.

Ho: El Sistema Integrado de Gestión Administrativa en su ámbito contabilidad no se relaciona significativamente con la ejecución presupuestal en el Gobierno Regional de Loreto,2022.

Tabla 11

Análisis de correlación de su ámbito contabilidad del SIGA y la variable Ejecución Presupuestal.

		Ejecución presupuestal	SIGA_Ámbito contabilidad
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	1,000	,090
	Sig. (bilateral)	.	,608
	N	35	35
	Coeficiente de correlación	,090	1,000
	Sig. (bilateral)	,608	.
	N	35	35

Nota. Los valores obtenidos de los instrumentos utilizados.

En la tabla 11 se observa el grado de correlación entre el ámbito contabilidad de la variable SIGA y variable Ejecución Presupuestal con un coeficiente de correlación Rho de Spearman (0,090) y un p-valor = 0.608, por lo tanto, no existe relación estadísticamente significativa entre su ámbito contabilidad del Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) con la ejecución presupuestal a un 95 % y con un p valor >0,05. Confirmándose así la aceptación de la hipótesis nula (Ho) y el rechazo de la hipótesis alterna (Hi).

4.2.2.5. Prueba de hipótesis específica 4

Hi: El Sistema Integrado de Gestión Administrativa en su ámbito Tesorería se relaciona significativamente con la ejecución presupuestal en el Gobierno Regional de Loreto,2022.

Ho: El Sistema Integrado de Gestión Administrativa en su ámbito Tesorería se relaciona significativamente con la ejecución presupuestal en el Gobierno Regional de Loreto,2022.

Tabla 12

Análisis de correlación en su ámbito tesorería del SIGA y la variable Ejecución Presupuestal.

		Ejecución presupuestal	SIGA_Ámbito tesorería
Rho de Spearman		Coeficiente de correlación	,111
		Sig. (bilateral)	,525
		N	35
		Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,525
		N	35

Nota. Los valores obtenidos de los instrumentos utilizados.

En la tabla 12 se observa el grado de correlación entre el ámbito tesorería de la variable SIGA y variable Ejecución Presupuestal con un coeficiente de correlación Rho de Spearman (0,111) y un p-valor = 0.525, por lo tanto, no existe relación estadísticamente significativa entre su ámbito tesorería del Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) con la ejecución presupuestal a un 95 % y con un p valor >0,05. Confirmándose así la aceptación de la hipótesis nula (Ho) y el rechazo de la hipótesis alterna (Hi).

V. DISCUSIÓN

Para Blas et al. (2022), la modernización del estado tiene 5 pilares y 3 ejes transversales, dentro de ellas está el Sistema de Información, seguimiento, monitoreo, evaluación y gestión del conocimiento. La evolución de la tecnología tiene un impacto en los grupos económicos del país, pero se considera que el desarrollo de la modernización avanza de forma muy lenta, por la existencia de múltiples causas como la corrupción, pero resaltamos la existencia de las herramientas digitales, ya que tienen un papel importante para impulsar la modernización y con ello apoyar en mejorar la gestión pública, en beneficio de la ciudadanía.

En primer lugar, en cuanto a la comparación de nuestros resultados con la comunidad científica por convergencia tenemos a Chicoma (2019), que, en su investigación converge con el resultado alcanzado en la hipótesis específica 2, donde obtuvo que el 70 % del personal administrativo considera el nivel de eficiencia de las operaciones del SIGA como bueno, mientras que el 6 % lo considera regular y solo el 24 % lo considera malo, por lo cual se concluye que existen deficiencias en el SIGA como en cualquier sistema informático, pero se rescata la importancia en efecto de mejorar el proceso logístico, asimismo se debe tomar en cuenta que es necesario que los operadores logísticos mantengan una capacidad y destreza óptima para el uso del SIGA.

Dicho resultado, concuerda con el resultado de la presente investigación, donde el 71,4 % están “De acuerdo” y el 28,6 % están “Totalmente de acuerdo” que las funciones del SIGA permite mejorar el proceso logístico, en beneficio del cumplimiento de los objetivos institucionales.

En relación con el párrafo anterior, indicamos que, mediante el módulo logístico del SIGA, permite elaborar el cuadro de necesidades, el Plan Anual de Contrataciones, la atención de los requerimientos de bienes y servicios de las áreas usuarias, asimismo permite realizar cada proceso de selección, también permite controlar las existencias, los bienes de capital, etc. Mejorando así la integración de los procesos administrativos y evitando el doble de esfuerzo.

Asimismo, el Ministerio de Economía y finanzas (2018), indica que el módulo logístico del SIGA tiene gran impacto en cuanto a la mejora la gestión del área de

logística, puesto que permite tanto el proceso de administrar, poder efectuar el registro, sumado a ello el poder controlar, efectuar el proceso de elaboración, revisión y emisión de información en marco a las adquisidoras de la entidad de bienes, servicios y el patrimonio, con el fin de alcanzar todas las metas de la entidad.

Luego, encontrando que también guarda convergencia el trabajo de Espinoza (2021), con la hipótesis específica 3, donde el 60.5 % y 31.6 % de los encuestados están “De acuerdo” y “Totalmente de acuerdo”, respectivamente en determinar que el SIGA es importante en la dimensión contabilidad en relación con la conciliación contable y el proceso de devengado, pero el 7.9 % están “Ni en acuerdo ni en desacuerdo”.

En los resultados de la investigación fue que el 54,3 % están “De acuerdo” y el 45,7 % están “Totalmente de acuerdo” que el SIGA favorece el control de todo el procedimiento contable en el GOREL, gracias al devengado y las conciliaciones contables entre las áreas pertinentes (Contabilidad, logística, almacén y patrimonio), pero según los comentarios al realizar el cuestionario indicaban que, si bien es cierto el SIGA permite la realización del devengado, pero en la institución no lo realizan por medio del SIGA, solo es ejecutado directamente en el SIAF.

Por consiguiente, mencionamos a lo establecido en el Decreto Supremo N.º2017-2019-EF (2019), en la segunda implantación gradual del SIGA, su interpretación es con relación a que las unidades ejecutoras que utilizan el aplicativo SIGA- MEF-SP deben registrar y aprobar el devengado vía interfaz con el SIAF. Asimismo, en la Directiva N.º0002-2021-EF/50.01 (2021), en su artículo 36 indica que las U.E. de los pliegos del nivel nacional y regional y la oficina de presupuesto para efectuar el registro de gasto en el SIAF-SP, antes se deberá registrar en el SEACE de corresponder y en el SIGA en las unidades ejecutoras que dispongan del sistema, bajo responsabilidad del Titular del Pliego.

En segundo lugar, tenemos la comparación por divergencia, con Huaman (2022), que diverge con la hipótesis específica 1, dado que, según su análisis, mostró que la variable SIGA da como resultado que, 31 servidores administrativos consideran un nivel bajo, que representa el 36,0 %, 32 consideran un nivel medio que representa el 37,2 % y 23 consideran un nivel alto con 26,7 %, con relación al

uso del SIGA para el registro de la información, permitiendo simplificar los procesos administrativos, logrando con ello mejorar la ejecución presupuestal para el logro de las metas.

Debido al resultado descrito, precisamos que, en la investigación en el Gobierno Regional de Loreto, se obtuvo que el 65,7 % de los encuestados están “De acuerdo” y el 34,3 % están “Totalmente de acuerdo” que por medio del SIGA se puede realizar una adecuada programación presupuestal, pero indicamos que, según comentarios vertidos de los encuestados, indican que el SIGA si es importante, pero con respecto a la ejecución presupuestaria, esta no va de acuerdo con lo programado tanto en el tiempo estipulado, como en las actividades, por tanto, no está vinculado al plan operativo institucional, generando así muchas modificaciones presupuestales y mayor recarga laboral en la ejecución del propio trabajo.

También comentaron que la descripción del ítem utilizado en los pedidos SIGA muchas veces difieren o tienen poca similitud con el requerimiento, además mencionaron que se debería promover el mayor uso de los reportes del SIGA, pero un punto considerable para ello, es que los saldos presupuestales deben estar vinculados con el SIAF, por lo cual se necesita la correcta utilización de la interfaz SIGA-SIAF, generando así, la armonización y agregando rapidez en el trabajo de los servidores.

Asimismo, conforme la información disponible en el Ministerio de Economía y Finanzas (2022), la ejecución presupuestal del Gobierno Regional de Loreto, en el periodo 2021, fue de 84.6 % de su presupuesto inicial modificado (PIM), siendo reconocido de alcanzar un porcentaje superior al 80 %.

Por otro lado, tenemos a la investigación de Iglesias (2019), que es divergente con la hipótesis específica 4 de la investigación, puesto que, según su análisis, el 90.40 % de los trabajadores de su muestra definen como “Alta” el nivel de control de la ejecución del gasto por medio del SIGA y SIAF, pero el 8.59 % lo define como “Media” y el 1,01 % califica el control como “Baja”, debido al desconocimiento de la normativa existente para el control de los fondos de tesorería, lo contrario a la investigación en el GOREL, donde el 60 % de la muestra indica “De acuerdo” que las funciones del SIGA para el control de caja chica es buena, pero el 40 % lo

califica como “Ni en acuerdo, ni en desacuerdo” y una de las razones para esta calificación, según comentarios al realizar el cuestionario, fue debido al desconocimiento a razón de que no ejecutan el SIGA para el control de caja chica en la Entidad.

Seguidamente, describimos la fortaleza de la metodología aplicada para la investigación, donde resaltamos que se acomoda perfectamente al método Hipotético-Deductivo, debido a que no es una investigación nueva, hay muchas investigaciones, teorías con referencia al uso, efectividades, etc. del SIGA en las Entidades Públicas; partiendo de ello se establecieron Hipótesis a ser evaluadas, donde la conclusión conforme la prueba utilizada de correlación, se llegó a determinar si tiene relación las variables de estudio.

Del mismo modo, mencionamos la debilidad en la metodología aplicada con referencia al instrumento cuestionario, debido a que, por más que son anónimas, se ha notado el desinterés por resolverlo, así como las respuestas marcadas que difieren de la realidad, por tanto, recomendamos para una próxima evaluación que se debería efectuar la entrevista como instrumento a utilizar.

Finalizando, podemos afirmar que la investigación fue importante debido a que se buscó lograr un mejor entendimiento de la importancia de la utilización del SIGA, para poder impartir conocimientos que posteriormente ayuden a mejorar el uso del referido sistema en todas las Entidades Públicas en beneficio de la mejora de la gestión pública, de mano con la mejora de la Ejecución Presupuestal para el logro de las metas instituciones que tienen el fin de alcanzar el valor público para la ciudadanía.

VI. CONCLUSIONES

Primera: Se concluye que el SIGA no tiene relación significativa con la Ejecución Presupuestal en el Gobierno Regional de Loreto, 2022, debido al resultado obtenido del coeficiente de correlación Rho de Spearman, 0,055 y un p-valor = 0.755, mayor que 0,05.

Segunda: Se concluye que el SIGA en su ámbito presupuestal no tiene relación significativa con la Ejecución Presupuestal en el Gobierno Regional de Loreto, 2022, debido al resultado obtenido del coeficiente de correlación Rho de Spearman, 0,250 y un p-valor = 0.148, mayor que 0.05.

Tercera: Se concluye que el SIGA en su ámbito logístico tiene relación moderada significativa con la Ejecución Presupuestal en el Gobierno Regional de Loreto, 2022, debido al resultado obtenido coeficiente de correlación Rho de Spearman, 0,444 y un p-valor = 0.043, menor que 0.05.

Cuarta: Se concluye que el SIGA en su ámbito contabilidad no tiene relación significativa con la Ejecución Presupuestal en el Gobierno Regional de Loreto, 2022, debido al resultado obtenido coeficiente de correlación Rho de Spearman, 0,090 y un p-valor = 0.608, mayor que 0.05.

Quinta: Se concluye que el SIGA en su ámbito tesorería no tiene relación significativa con la Ejecución Presupuestal en el Gobierno Regional de Loreto, 2022, debido al resultado obtenido coeficiente de correlación Rho de Spearman, 0,111 y un p-valor = 0.525, mayor que 0,05.

VII. RECOMENDACIONES

Primera: Se recomienda a la GRA, emitir documentación a sus dependencias (logística, contabilidad, tesorería, almacén y patrimonio) sobre la implementación adecuada del SIGA y su uso obligatorio conforme la normativa vigente, para así lograr la mejora del proceso administrativo en beneficio de la mejora del flujo y por ende de la gestión pública a favor de la ciudadanía.

Segunda: Se recomienda a la GRA, coordinar con responsable SIGA de la entidad, las capacitaciones pertinentes a los trabajadores para el uso correcto del SIGA, evitando así errores frecuentes.

Tercera: Se recomienda a la GRA, coordinar con responsable SIGA y la oficina ejecutiva de logística, para la actualización de la directiva interna de contrataciones del estado, donde se incorpore el correcto proceso de ejecución, resaltando el uso obligatorio de la interfaz SIGA- SIAF, para así obtener mejores reportes presupuestales.

Cuarta: Se recomienda a la GRA, coordinar con responsable SIGA y la oficina ejecutiva de contabilidad, el proceso de implementación del proceso de devengado por medio del SIGA, con ello se obtendría reportes contables que servirían para una adecuada conciliación contable.

Quinta: Se recomienda a la GRA, coordinar con responsable SIGA y la oficina ejecutiva de tesorería, para la correcta implementación del uso de caja chica por medio del SIGA, para así tener un mejor control de fondos.

REFERENCIAS

- Alarcón, G. J., Alarcón, P. I., Guamán, C. G. y Rivera, D. I., (2020). El Sistema de Gestión de Indicadores de Procesos SGIP. *Revista Espacios*, 41(7). <http://www.revistaespacios.com/a20v41n07/20410704.html>
- Alvarado, J., Acosta, K. y Mata de Buonaffina, (2018). Necesidad de los sistemas de información gerencial para la toma de decisiones en las organizaciones. *InterSedes*, 19(39). <https://doi.org/10.15517/isucr.v19i39.34067>
- Arias-Gómez, J., Villasis-Keever, M. A. y Miranda Novales, M. G., (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alergia México*, 63(2). <https://www.redalyc.org/pdf/4867/486755023011.pdf>
- Armijos, V., Enderica, O., Palomeque, E. y Bermeo, J. (2018). Los Sistemas de Información en el Sector Público en el Ecuador: Estudio de Caso la Autoridad Portuaria de Puerto Bolívar. *Revista Ciencia Unemi*, 11(26). <https://www.redalyc.org/journal/5826/582661257003/html/>
- Blas Ghiggo, F. G., Uribe-Hernández, Y. C., Cacho Revilla, A y Valqui Oxolón, J. M. (2022). Modernización del Estado en la gestión pública: Revisión sistemática. *Revista de Ciencias Sociales (RCS)*, XXVIII (Especial 5). <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8471692>
- Calderón Angulo, R., Gil Espinoza, D. J., Mora Aristega, J. E. y Escobar Mayorga, D. C. (2018). Gestión de Tesorería y su Contribución al Crecimiento Económico y Social de las Organizaciones Públicas. *Revista Observatorio de la Economía Latinoamericana*. <https://www.eumed.net/rev/oel/2018/08/tesoreria-organizaciones-publicas.html>
- Chicama Palacios, D. A. (2019). *Efectividad del sistema integrado de gestión administrativa (SIGA) en la gestión logística de la UGEL San Ignacio 2018* [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo] Repositorio UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/49767>
- Corrêa, M., Hipólito J. C. & Gomes, J. D. (2020). Teoria do Equilíbrio Pontuado: uma análise da execução orçamentária no Estado do Rio de Janeiro (2002-2018). *Revista Facultadde Ciencias Económicas*, 28 (1).

<https://doi.org/10.18359/rfce.4106>

Cvetkovic Vega, A., Maguiña, J. L., Soto, A., Lama Valdivia, J. y Correa López, L. E. (2020). Estudios Transversales, *Revista de la Facultad de Medicina Humana*, 21 (01). <http://dx.doi.org/10.25176/rfmh.v21i1.3069>

Decreto Legislativo N.º1440 de 2018. Decreto Legislativo del Sistema Nacional de Presupuesto Público. (2018, 16 de setiembre). Presidencia del Consejo de Ministros. <https://www.mef.gob.pe/es/por-instrumento/decreto-legislativo/18247-fe-de-erratas-239/file>

Decreto Supremo N.º217 de 2019. Aprueban el Reglamento del Decreto Legislativo N.º1439, Decreto Legislativo del Sistema Nacional de. (2019, 15 de julio). Presidencia de la Republica. <https://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/aprueban-el-reglamento-del-decreto-legislativo-n-1439-decr-decreto-supremo-n-217-2019-ef-1788548-1/>

Directiva N.º0002 de 2021. Directiva para la Ejecución Presupuestaria. (2021, 31 de diciembre). Dirección General de Presupuesto Público. <https://www.mef.gob.pe/es/por-instrumento/directivas/28010-directiva-n-0002-2021-ef-50-01/file>

Directiva N.º0002 de 2022. Directiva de Programación Multianual Presupuestaria y Formulación Presupuestaria. (2022, 19 de febrero). Dirección General de Presupuesto Público. <https://www.mef.gob.pe/es/por-instrumento/directivas/28466-resolucion-directoral-n-0005-2022-ef-50-01-3/file>

Dudovskiy, J. (2018, enero). *The Ultimate Guide to Writing a Dissertation in Business Studies: A Step-by-Step Assistance*. research-methodology. <https://research-methodology.net/descriptive-research/>

EPG Universidad Continental. (2019). *Conociendo el Sistema Integrado de Gestión Administrativa SIGA*. <https://blogposgrado.ucontinental.edu.pe/conociendo-el-sistema-integrado-de-gestion-administrativa-siga>

Espinoza Araujo, A. (2021). *El Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) y toma de decisiones en el Servicio Nacional Forestal y de Fauna Silvestre-*

SERFOR 2021 [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo] Repositorio UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/87762>

García Eusebio, E. (2022). *El proceso de ejecución presupuestaria y la calidad de gasto de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, 2021* [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo] Repositorio UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/86163>

Gobierno Regional de Loreto. (2022). *Planeamiento / Organización*. Portal de Transparencia. https://www.transparencia.gob.pe/enlaces/pte_transparencia_enlaces.aspx?id_entidad=10152&id_tema=5&ver=#.Yx49H3bMLIU

Hanusz, S., Tarasinska, J. and Zielinski, W. (2016). Shapiro–Wilk Test with Known Mean. *Revstat- Statistical Journal*, 14 (1). <https://doi.org/10.57805/revstat.v14i1.180>

Hashan, N., Rana, R. U., Chowdhury, S., Dola, A. J., & Rony, M. K. K. (2021). Ethical Considerations In Research. *Journal of Nursing Research, Patient Safety and Practise*, 1(1). <http://journal.hmjournals.com/index.php/JNRPSP>

Hernández Mendoza, S. L. y Duana Avila, D. (2020). Técnicas e instrumentos de recolección de datos. *Boletín Científico de las Ciencias Económico Administrativas del ICEA*, 9(17), 51-53. <https://doi.org/10.29057/icea.v9i17.6019>

Hernández Sampieri, R. y Mendoza Torres, C. P. (2018). *Metodología de la Investigación: las rutas: cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mcgraw-Hill Interamericana Editores S.A. <http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/handle/54000/1292>

Huaman Yucra, S. (2020). *Sistema integrado de gestión administrativa y la ejecución presupuestaria en el Hospital Regional Manuel Núñez Butrón, Puno – 2020* [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo] Repositorio UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/80048>

Hurtado Ganoza, F. (2018). *Gestión Logística*. Fondo Editorial de la UIGV. <http://repositorio.uigv.edu.pe/handle/20.500.11818/3513>

- Iglesias Bernaola, F. S. (2019). *La Gestión Administrativa y el Control del Gasto del Fondo de Tesorería de la Corte Superior de Justicia de Tacna, 2017* [Tesis de Maestría, Universidad Privada de Tacna] Repositorio Universidad Privada de Tacna. <https://repositorio.upt.edu.pe/handle/20.500.12969/1430>
- Instituto de Ciencias HEGEL (2021, 17 de setiembre). *¿Sabes qué es el SIGA y por qué es importante?* <https://hegel.edu.pe/blog/sabes-que-es-el-siga-y-por-que-es-importante/>
- Jorge Pedrosa, Steven (2015, 08 de octubre). *Tesorería*. Economipedia.com. <https://economipedia.com/definiciones/tesoreria.html>
- Juárez Hernández, L. G. y Tobón, S. (2018). Análisis de los elementos implícitos en la validación de contenido de un instrumento de investigación. *Revista Espacios*, 39 (53). <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.html#dos>
- León Mendoza, M. (2018). El crecimiento de la información y la toma de decisiones. *Revista Científica Ecociencia*, 4(4). <https://doi.org/10.21855/ecociencia.44.46>
- Ley N.º 28411 de 2004. Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto y modificaciones. (2004, 25 de noviembre). Congreso de la República. https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=&cad=rja&uact=8&ved=2ahUKEwjR9Yb8po78AhUFI7kGHaiBbsQFnoECAgQAw&url=http%3A%2F%2Ftransparencia.mtc.gob.pe%2Fidm_docs%2Fnormas_legales%2F1_0_31.pdf&usg=AOvVaw1BjsSFBM8p-kW0ixe0GeSa
- Loayza- Maturrano, E. F. (2020). La Investigación cualitativa en Ciencias Humanas y Educación. Criterios para elaborar artículos científicos. *Educare et Comunicare*, 8(2). <https://www.aacademica.org/edward.faustino.loayza.maturrano/16>
- Ministerio de Economía y Finanzas (2020, 18 de diciembre). *Manual de Usuario Módulo Logística Parte I: Sub Módulo de Tablas Sistema Integrado de Gestión Administrativa del Ministerio de Economía y Finanzas SIGA-MEF*. https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=&ved=2ahUKEwihqaf0g9_7AhWtK7kGHRTWAdEQFnoECCgQAQ&url=https%3

[A%2F%2Fwww.mef.gob.pe%2Fcontenidos%2Fdoc_siga%2Fmanuales%2Fmodulo_logistica%2FManual_usuario%2FMU_modulo_logistica_tablas.pdf&usg=AOvVaw3t4xpJqCH5bDZdRaZ0ZqfH](https://www.mef.gob.pe/contenidos/doc_siga/manuales/modulo_logistica/Manual_usuario/FMU_modulo_logistica_tablas.pdf&usg=AOvVaw3t4xpJqCH5bDZdRaZ0ZqfH)

Ministerio de Economía y Finanzas del Perú. (2021). *Conoce el proceso de desarrollo del Presupuesto Público 2021*. https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_content&language=es-ES&Itemid=102704&lang=es-ES&view=article&id=6779

Ministerio de Economía y Finanzas (2022,13 de enero). *MEF plantea nueva Meta de Ejecución Presupuestal de Inversiones superior en 18% a lo ejecutado en 2021 por los gobiernos regionales*. https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_content&language=es-ES&Itemid=101108&view=article&catid=100&id=7265&lang=es-ES

Medianero Burga, D. (2022). *Conceptos Básicos y Clasificación General*. Instituto de Investigaciones Económicas, Facultad de Ciencias Económicas, Universidad Nacional Mayor de San Marcos. https://economia.unmsm.edu.pe/doc_trab/dt2022/DT-IEE-UNMSM-2022-01.pdf

Mendivelso, F. (2022). Prueba no paramétrica de correlación de Spearman. *Revista Médica Sanitas*, 24 (1). <https://doi.org/10.26852/01234250.578>

Mejia Gonzales, E. Y. A. (2022, 14 de marzo). *Es El Siga*. Scribd. <https://es.scribd.com/document/564596602/ES-EL-SIGA>

Montalvo Ingaroca, K. M. (2019). Efectividad del Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) en el control interno de la gestión pública. *Revista Lidera*, (14), 57-60. <https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/revistalidera/article/view/23650>

Montaño, J. (2021, 28 de marzo). *Investigación no experimental*. Lifeder. <https://www.lifeder.com/investigacion-no-experimental/>.

Montenegro- Idrogo, J. J. y Chiappe Gonzales, A. J. (2020). Ejecución presupuestal descentralizada y letalidad por COVID-19 en Perú. *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Publica*, 37(4). <http://dx.doi.org/10.17843/rpmesp.2020.374.5786>

- Muhammad, I., Robert, S., & Qingyu, Z. (2020). Prioritizing and overcoming barriers to integrated management system (IMS) implementation using AHP and G-TOPSIS. *Journal of Cleaner Production*, 254. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2020.120121>
- Nicomedes Teodoro, E. N., 2018. *Tipos de Investigación* [Estudio de Investigación, Universidad Santo Domingo de Guzmán]. Repositorio USDG. <http://repositorio.usdg.edu.pe/handle/USDG/34>
- Palos-Sanchez, P., Reyes-Menendez, A. y Ramos Saura, J. (2019). Modelos de Adopción de Tecnologías de la Información y Cloud Computing en las Organizaciones. *Información Tecnológica*, 30(3). <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07642019000300003>
- Pinedo Santillán, V. G. (2021). *Sistema integrado de gestión administrativa y ejecución presupuestal de la Municipalidad Provincial de San Martín, Tarapoto, 2020* [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/68041>
- Proaño, M., Orellana, S. y Martillo, I., (2018). Los Sistemas de Información y su importancia en la transformación digital de la empresa actual. *Revista Espacios*, 39 (45). <https://www.revistaespacios.com/a18v39n45/a18v39n45p03.pdf>
- Regalado Uriarte, Y. E. y Morante Jines, F. F., (2021). *Ejecución Presupuestaria y su incidencia en el cumplimiento de metas del Proyecto Especial Olmos Tinajones 2021* [Tesis de Maestría, Universidad San Martín de Porres]. Repositorio USMP. <https://hdl.handle.net/20.500.12727/9486>
- Resolución de Consejo Universitario N.º 0470 de 2022. Código de Ética en Investigación de la Universidad Cesar Vallejo. (2022,19 de julio). UCV. https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=&ved=2ahUKEwjExJC_jV7AhUiLrkGHapHDXsQFnoECBAQAQ&url=https%3A%2F%2Fwww.ucv.edu.pe%2Fwp-content%2Fuploads%2F2020%2F09%2FRFCUN%25C2%25B0470-2022-UCV-Aprueba-actualizacion-del-Codigo-de-Etica-en-Investigacion-V01.pdf&usg=AOvVaw2eU33mVB90u0CJVn15A-zq

- R&c Consulting. (2019, 2 de junio). *¿Qué es el SIGA? (Sistema Integrado de Gestión Administrativa)*. <https://rc-consulting.org/blog/2019/06/que-es-elsiga/>
- Rodríguez Hernández, J. E. (2020). De los Sistemas de Gestión al Modelo Integrado de Planeación y Gestión en el Sector Público: Una revisión del Caso Colombiano, *Revista Electrónica de Administración (Porto Alegre)*, 26 (01). <https://doi.org/10.1590/1413-2311.281.97181>
- Rojas, C. P., Hernández, H. G. y Niebles, W. A. (2020). Gestión administrativa sustentable de los sistemas integrados de gestión en los servicios de salud. *Revista Espacios*, 41 (01). <http://www.revistaespacios.com/a20v41n01/20410106.html>
- Rus Arias, E. (2020, 08 de diciembre). *Investigación correlacional*. Economipedia. <https://economipedia.com/definiciones/investigacion-correlacional.html>
- Saeteros-Molina, A. B., Narváez-Zurita, C. I. y Erazo-Álvarez, J. C. (2020). La contabilidad gubernamental como herramienta de gestión de las instituciones públicas no financieras. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria KOINONIA*, 5(10). <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7439115>
- Salas Ocampo, D. (2020, 27 de octubre). *Las escalas tipo Likert*. Investigalia. <https://investigaliacr.com/investigacion/las-escalas-tipo-likert/>
- Sánchez Flores, F. A. (2019). Fundamentos epistémicos de la investigación cualitativa y cuantitativa: Consensos y disensos. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 13 (01). 102-122. <https://doi.org/10.19083/ridu.2019.644>
- Sanfeliciano Calvo, A. (2022, 13 de octubre). *Diseños de investigación: enfoque cualitativo y cuantitativo*. La mente es maravillosa. <https://lamenteesmaravillosa.com/disenos-de-investigacion-enfoque-cualitativo-y-cuantitativo/>
- Saravia Salazar, J. (2020). Los gastos del Leviatán: Breve aproximación histórica a la evolución del presupuesto gubernamental siglo XIX-XXI. *Revistas URP*. <https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=&cad>

[=rja&uact=8&ved=2ahUKEwjb2MfI5uT6AhXPA7kGHYG1BGs4ChAWegQICBAB&url=https%3A%2F%2Frevistas.urp.edu.pe%2Findex.php%2Fpluriversidad%2Farticle%2Fdownload%2F3209%2F3353&usg=AOvVaw0NO8ZSNiA821rxoOMBJIQQ](https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=8F6LEAAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA2&dq=accounting+definition+2022&ots=DwSIDA7MCQ&sig=gVHLRO4UXQgqOOfmWscitWi2kFA)

Schroeder, R. G., Clark, M. W., & Cathey, J. M., (2022). *Financial Accounting theory and analysis: Text and Cases.*

<https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=8F6LEAAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA2&dq=accounting+definition+2022&ots=DwSIDA7MCQ&sig=gVHLRO4UXQgqOOfmWscitWi2kFA>

Sijtsma, K., & Pfadt, J.M. (2021). Part II: On the Use, the Misuse, and the Very Limited Usefulness of Cronbach's Alpha: Discussing Lower Bounds and Correlated Errors. *Psychometrika*, 86, 843–860.

<https://doi.org/10.1007/s11336-021-09789-8>

Toledo Díaz de León (s.f). *Población y Muestra*. Universidad Autónoma del Estado de México. <https://core.ac.uk/download/pdf/80531608.pdf>

Torres, A. (2017, 9 de mayo). *La Teoría General de Sistemas, de Ludwig von Bertalanffy*. Psicología y Mente.

<https://psicologiaymente.com/psicologia/teoria-general-de-sistemas-ludwig-von-bertalanffy>

Ubicalo (2019, 16 de setiembre). ¿Qué es Logística y por qué es importante? <https://www.ubicalo.com.mx/blog/que-es-logistica-y-por-que-es-importante/>

Useche, M. C., Artigas, W., Queipo, B. y Perozo, É. (2019). *Técnicas e instrumentos de recolección de datos cuali-cuantitativos*. Universidad de La Guajira.

<https://repositoryinst.uniguajira.edu.co/handle/uniguajira/467>

Ventura León, J. L. (2017). ¿Población o muestra?: Una diferencia necesaria. *Revista Cubana de Salud Pública*, 43 (04).

http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-34662017000400014#:~:text=Sin%20embargo%2C%20una%20muestra%20es,caracter%C3%ADsticas%20que%20se%20pretenden%20estudiar.

Yachay. (2021,10 de junio). Confiabilidad ALFA de CRONBACH #2: Tipo de Interpretación [Video]. YouTube. <https://youtu.be/yGbhFFmiRx8>

ANEXOS

ANEXO 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título: El Sistema Integrado de Gestión Administrativa y Ejecución Presupuestal en el Gobierno Regional de Loreto, 2022

Autor: Mónica Valle Zuta

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	O
General	General	General	Variable 1	ÁMBITO	
¿Cómo se relaciona el Sistema Integrado de Gestión Administrativa y la Ejecución Presupuestal en el Gobierno Regional de Loreto, 2022?	Determinar cómo se relaciona el Sistema Integrado de Gestión Administrativa y la Ejecución Presupuestal en el Gobierno Regional de Loreto, 2022.	<p>Hi: El Sistema Integrado de Gestión Administrativa se relaciona significativamente con la Ejecución Presupuestal en el Gobierno Regional de Loreto, 2022.</p> <p>Ho: El Sistema Integrado de Gestión Administrativa no se relaciona significativamente con la Ejecución Presupuestal en el Gobierno Regional de Loreto, 2022.</p>	SISTEMA INTEGRADO DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA	D1 – Presupuestal D2 - Logística D3 – Contabilidad D4 - Tesorería	
Específicos	Específicos	Específicas	Variable 2	DIMENSIONES	O
¿Cómo se relaciona el Sistema Integrado de Gestión Administrativa en su ámbito presupuestal y la Ejecución Presupuestal en el Gobierno Regional de Loreto, 2022?	Determinar cómo se relaciona el Sistema Integrado de Gestión Administrativa en su ámbito presupuestal y la Ejecución Presupuestal en el Gobierno Regional de Loreto, 2022.	El Sistema Integrado de Gestión Administrativa en su ámbito presupuestal se relaciona significativamente con la Ejecución Presupuestal en el Gobierno Regional de Loreto, 2022.	EJECUCIÓN PRESUPUESTAL	D1– Programación y formulación	

¿Cómo se relaciona el Sistema Integrado de Gestión Administrativa en su ámbito logístico y la Ejecución Presupuestal en el Gobierno Regional de Loreto, 2022?	Determinar cómo se relaciona el Sistema Integrado de Gestión Administrativa en su ámbito logístico y la Ejecución Presupuestal en el Gobierno Regional de Loreto, 2022.	El Sistema Integrado de Gestión Administrativa en su ámbito logístico se relaciona significativamente con la Ejecución Presupuestal en el Gobierno Regional de Loreto,2022.	D2 – Ejecución de Gastos
¿Cómo se relaciona el Sistema Integrado de Gestión Administrativa en su ámbito Contabilidad y la Ejecución Presupuestal en el Gobierno Regional de Loreto, 2022?	Determinar cómo se relaciona el Sistema Integrado de Gestión Administrativa en su ámbito contabilidad y la Ejecución Presupuestal en el Gobierno Regional de Loreto, 2022.	El Sistema Integrado de Gestión Administrativa en su ámbito contabilidad se relaciona significativamente con la ejecución presupuestal en el Gobierno Regional de Loreto,2022.	D3-Evaluación Presupuestaria
¿Cómo se relaciona el Sistema Integrado de Gestión Administrativa en su ámbito Tesorería y la Ejecución Presupuestal en el Gobierno Regional de Loreto, 2022?	Determinar cómo se relaciona el Sistema Integrado de Gestión Administrativa en su ámbito Tesorería y la Ejecución Presupuestal en el Gobierno Regional de Loreto, 2022.	El Sistema Integrado de Gestión Administrativa en su ámbito tesorería se relaciona significativamente con la ejecución presupuestal en el Gobierno Regional de Loreto,2022.	

METODOLOGÍA: Enfoque de Investigación: Cuantitativa. **Tipo de Investigación:** Básica. **Nivel de Investigación:** Correlacional. **Diseño:** No experimental. **Corte:** Transversal. **Método:** Hipotético-Deductivo. **Población:** 35 trabajadores de la GRA y dependencias, 2022. **Instrumento:** Cuestionarios

ANEXO 2: MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Título: El Sistema Integrado de Gestión Administrativa y Ejecución Presupuestal en el Gobierno Regional de Loreto, 2022

Autor: Mónica Valle Zuta

VARIABLE 1	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONE O ÁMBITO	INDICADORES	ITEM	ESCALA DE MEDICIÓN	NIVEL
SISTEMA INTEGRADO DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA	El SIGA fue elaborada por el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF), esta herramienta ayuda a mejorar la administración en cada entidad pública bajo un enfoque integral de los procesos administrativos de la Entidad. (Instituto de Ciencias HEGEL, 2021).	La variable en estudio será medida por el instrumento cuestionario, denominado "Gestión del SIGA" de creación propia, enmarcada a las dimensiones e indicadores establecidos.	D1- Presupuestal	-Estimación de Ingresos y Gastos -Aprobación y Distribución -Ejecución Presupuestal	1-8	Ordinal Totalmente de Acuerdo= 5 De acuerdo = 4 Ni en acuerdo Ni en desacuerdo = 3 En desacuerdo = 2 Totalmente en desacuerdo = 1	Nivel alto: De 104 a 130. Nivel medio: De 53 a 103. Nivel bajo: De 26 a 52
			D2- Logística	-Programación de Cuadro Multianual de Necesidades -Pedido de Bienes y Servicios -Órdenes de Compra y Servicio -Conformidad y Entrega a Almacén	9-17		
			D3- Contabilidad	-Control Previo -Ejecución de Devengado -Conciliación de Cuentas Contables	18-21		
			D4- Tesorería	-Apertura de Caja Chica, -Ejecución de Caja Chica, -Reembolso de Caja Chica, -Liquidación de Caja Chica.	22-27		

VARIABLE 2	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES O ÁMBITO	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN	NIVEL
EJECUCIÓN PRESUPUESTAL	La Ejecución Presupuestaria es el desarrollo mediante el cual se atienden obligaciones de gasto con el fin de obtener bienes y servicios en favor del bienestar de la población, en concordancia con los créditos presupuestales aprobados y el respectivo PCA (Directiva N.º 0002, 2021).	La variable en estudio será medida por el instrumento cuestionario, denominado "Procesos Presupuestarios" de creación propia, enmarcada a las dimensiones e indicadores establecidos.	D1- Programación y Formulación	-Estimación Multianual de Ingresos y Gastos, Multianual -Programación Presupuestaria, -Formulación Presupuestaria, -Aprobación del Presupuesto.	Ordinal	
			D2-Ejecución de Gasto	-Certificación, -Compromiso, -Devengado, -Girado y Pagado.	Totalmente de Acuerdo= 5 De acuerdo = 4 Ni en acuerdo Ni en desacuerdo = 3 = 2	Nivel alto: De 80 a 100. Nivel medio: De 43 a 79. Nivel bajo: De 20 a 42.
			D3-Evaluación Presupuestal	-Determinar el cumplimiento de los objetivos y metas Instituciones, -Medir los Resultados de la Ejecución Presupuestal, -Formular recomendaciones y/o sugerencias para mejorar la Ejecución Presupuestal.	Totalmente en desacuerdo = 1	

ANEXO 3: INSTRUMENTO Y FICHA TÉCNICA DE LA VARIABLE SISTEMA INTEGRADO DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA.

Instrumento:

CUESTIONARIO

SISTEMA INTEGRADO DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA

Estimado (a) trabajador del Gobierno Regional de Loreto, reciba mi cordial saludo; el presente cuestionario, de carácter anónimo, se solicita llenar las siguientes preguntas de acuerdo al conocimiento que posee con relación al SIGA, dichos resultados ayudaran a definir cómo se relaciona el SIGA y la Ejecución Presupuestal en el Gobierno Regional de Loreto.

Instrucciones: Leer correctamente cada pregunta y marcar con "X" en la columna que sea su respuesta, la cual está numerada del uno (1) al cinco (5) como se detalla:

1	2	3	4	5
Totalmente en desacuerdo = 1	En desacuerdo	Ni en acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo

INSTRUMENTO PARA TRABAJADORES DEL GOREL						
DIMENSIÓN 1: Presupuestal						
Nº	ITEM	1	2	3	4	5
1	¿Considera que el SIGA es relevante para mejorar la administración financiera de la Entidad?					
2	¿Considera al SIGA apropiado para la estimación de ingresos y gastos?					
3	¿El SIGA permite programar el gasto y distribución del presupuesto?					
4	¿Cree Usted que mediante el uso del SIGA se realiza de forma correcta la ejecución del presupuesto?					
5	¿Cree usted que por medio del SIGA se logra un adecuado seguimiento de la ejecución presupuestal?					
6	¿Cree usted que por medio del SIGA se logra evaluar cómo se ejecuta el presupuesto institucional?					
7	¿Usted considera que es importante llevar un control de los saldos presupuestales y financieros de la Entidad?					
DIMENSIÓN 2: Logística						

8	¿Cree usted que es necesario realizar una buena programación de las necesidades de forma multianual para lograr una eficiente formulación del presupuesto de la Entidad?					
9	¿Cree usted que los ítems del pedido SIGA, están vinculados conforme la descripción del TDR o Especificaciones Técnicas enmarcados a la programación del Plan Operativo Institucional?					
10	¿Cree Usted que la realización del pedido SIGA en logística es eficiente y oportuna?					
11	¿Considera Usted apropiado generar las órdenes con interfaz para el SIAF?					
12	¿Cree Usted que la estructura de la orden del SIGA brinda información pertinente?					
13	¿Cree usted que el SIGA es una herramienta eficiente para realizar las ordenes de bienes y servicios?					
14	¿Considera Usted relevante los reportes de ejecución por el SIGA?					
15	¿Considera Usted que se debería implementar en el SIGA la opción de penalidad?					
16	¿Considera Usted que el proceso de recepcionar y distribuir los bienes que ingresan a Almacén, por medio de las pecosas, se lleva a cabo de forma eficiente y eficaz?					
DIMENSIÓN 3: Contabilidad						
17	¿Considera Usted que es importante realizar conciliaciones contables entre el área de almacén y Contabilidad?					
18	¿Considera Usted que es imprescindible que el proceso de Devengado empiece en el SIGA luego pase al SIAF?					
19	¿Cree usted que los Devengados son efectuados de forma oportuna?					
20	¿Cree Usted que Logística debería tener un mejor control previo de los expedientes antes de enviar a contabilidad?					
DIMENSIÓN 4: Tesorería						
21	¿Cree usted que es necesario usar el SIGA para los procesos de caja chica?					
22	¿Considera Usted que por medio del SIGA se lograría mejorar el control y ejecución de la caja chica?					
23	¿Cree Usted que es oportuno el reembolso de caja chica mes a mes?					
24	¿Considera Usted que el SIGA permite la agilidad para la liquidación de Caja Chica?					
25	¿Usted cree que es suficiente que solo una persona sea encargada de explicar las consultas de los usuarios?					
26	¿Usted cree que se aplica la normativa vigente de caja chica en la entidad?					

Ficha Técnica:

Nombre	Cuestionario del Sistema Integrado de Gestión Administrativa.
Autora	Mónica Valle Zuta
Administración	Individual
Duración	De 20 a 25 minutos aproximadamente
Significación	Medir la relación con la Ejecución Presupuestal
Cantidad de Ítems	27
Tipo de Escala	Nominal Totalmente de Acuerdo= 5 De acuerdo = 4 Ni en acuerdo Ni en desacuerdo = 3 En desacuerdo = 2 Totalmente en desacuerdo = 1
Dimensión (Ámbito) que mide	-Presupuestal -Logística - Contabilidad- Tesorería.
Aplicación	Trabajadores de la Gerencia Regional de Administración y áreas dependientes.
Validez	Sometida a juicio de 3 expertos.
Confiabilidad	Realizada mediante el coeficiente Alfa de Cronbach
Baremación de la variable	Nivel alto: De 100 a 130. Nivel medio: De 63 a 99. Nivel bajo: De 26 a 62

ANEXO 4: INSTRUMENTO Y FICHA TÉCNICA DE LA VARIABLE EJECUCIÓN PRESUPUESTAL

Instrumento:

CUESTIONARIO

EJECUCIÓN PRESUPUESTAL EN EL GOBIERNO REGIONAL DE LORETO

Estimado (a) trabajador del Gobierno Regional de Loreto, reciba mi cordial saludo; el presente cuestionario, de carácter anónimo, se solicita llenar las siguientes preguntas de acuerdo al conocimiento que posee con relación a la Ejecución Presupuestal, dichos resultados ayudaran a definir cómo se relaciona el SIGA y la Ejecución Presupuestal en el Gobierno Regional de Loreto.

Instrucciones: Leer correctamente cada pregunta y marcar con "X" en la columna que sea su respuesta, la cual está numerada del uno (1) al cinco (5) como se detalla:

1	2	3	4	5
Totalmente en desacuerdo = 1	En desacuerdo	Ni en acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo

INSTRUMENTO PARA TRABAJADORES DEL GOREL						
DIMENSIÓN 1: Programación y Formulación						
N°	ITEM	1	2	3	4	5
1	¿Cree Usted que se realiza una buena estimación multianual de Ingresos?					
2	¿Cree Usted que se realiza una buena estimación multianual de gasto?					
3	¿Considera que la programación multianual presupuestaria es adecuada?					
4	¿Considera que la Formulación presupuestaria es efectiva?					
5	¿Cree Usted que el tiempo para la aprobación es pertinente?					
6	¿Los ingresos y gastos establecidos en las categorías presupuestales son utilizados de acuerdo a lo programado?					
DIMENSIÓN 2: Ejecución de Gasto						
7	¿La ejecución del gasto se realiza de acuerdo a lo programado por las áreas usuarias?					
8	¿Cree Usted que el compromiso anual y mensual se desarrolla de forma eficiente?					
9	¿Cree Usted que el proceso de devengado luego de la revisión de control previo es óptimo?					

10	¿Cree Usted que el girado y pagado es conforme al plazo establecido en el TDR y especificaciones técnicas?					
11	¿Cree Usted que evalúan que todos los trabajadores por locación no superen la contratación de menores a 8 UIT?					
12	¿Cree Usted que es importante llevar un control de quienes faltan rendir cuenta por viáticos?					
13	¿Cree Usted oportuno que la aprobación del devengado sea mediante DNI electrónico del personal que autoriza?					
DIMENSIÓN 3: Evaluación Presupuestal						
14	¿Cree Usted que la ejecución presupuestal va de acuerdo al cumplimiento de objetivos y/o metas institucionales?					
15	¿Considera Usted que se realiza una buena evaluación del logro alcanzado gracias a la ejecución presupuestal?					
16	¿Considera Usted importante que el área de presupuesto envíe mensualmente la ejecución presupuestal de cada oficina de la Entidad?					
17	¿Considera Usted muy importante la toma de acciones para mejorar la ejecución presupuestal?					
18	¿Cree Usted que la vinculación del SIGA con el SIAF mediante el interfaz es necesaria?					
19	¿Cree Usted pertinente que exista monitoreo constante de la ejecución presupuestal de acuerdo al POI?					
20	¿Cree Usted que las recomendaciones y/o sugerencias para optimizar la ejecución presupuestal en la Entidad serán recepcionadas y ejecutadas?					

Ficha Técnica:

Nombre	Cuestionario de Ejecución Presupuestal
Autora	Mónica Valle Zuta
Administración	Individual
Duración	De 15 a 20 minutos aproximadamente
Significación	Medir la relación con el SIGA
Cantidad de Ítems	20
Tipo de Escala	Nominal Totalmente de Acuerdo= 5 De acuerdo = 4 Ni en acuerdo Ni en desacuerdo = 3 En desacuerdo = 2 Totalmente en desacuerdo = 1
Dimensión (Ámbito) que mide	-Presupuestal -Logística - Contabilidad-Tesorería.
Aplicación	Trabajadores de la Gerencia Regional de Administración y áreas dependientes.
Validez	Sometida a juicio de 3 expertos.
Confiabilidad	Realizada mediante el coeficiente Alfa de Cronbach
Baremación de la variable	Nivel alto: De 80 a 100. Nivel medio: De 43 a 79. Nivel bajo: De 20 a 42.

ANEXO 5: CERTIFICACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS POR LOS EXPERTOS

Experto 1: Mg. Cpc. Meléndez Vela, Renzo Daniel



ANEXO 4: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS Experto 1: Mg. Cpc. Renzo Daniel Meléndez Vela

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la variable Sistema Integrado de Gestión Administrativa.

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Presupuestal							
1	¿Considera que el SIGA es relevante para mejorar la administración financiera de la Entidad?	X						
2	¿Considera al SIGA apropiado para la estimación de ingresos y gastos?	X						
3	¿El SIGA permite programar el gasto y distribución del presupuesto?	X						
4	¿Cree Usted que mediante el uso del SIGA se realiza de forma correcta la ejecución del presupuesto?	X						
5	¿Cree usted que por medio del SIGA se logra un adecuado seguimiento de la ejecución presupuestal?	X						
6	¿Cree usted que por medio del SIGA se logra evaluar cómo se ejecuta el presupuesto institucional?	X						
7	¿Usted considera que es importante llevar un control de los saldos presupuestales y financieros de la Entidad?	X						
	LOGÍSTICA							
8	¿Cree usted que es necesario realizar una buena programación de las necesidades de forma multianual para lograr una eficiente formulación del presupuesto de la Entidad?	X						
9	¿Cree usted que los ítems del pedido SIGA, están vinculados conforme la descripción del TDR o Especificaciones Técnicas enmarcados a la programación del Plan Operativo Institucional?	X						
10	¿Cree Usted que la realización del pedido SIGA en logística es eficiente y oportuna?	X						
11	¿Considera Usted apropiado generar las órdenes con interfaz para el SIAF?	X						
12	¿Cree Usted que la estructura de la orden del SIGA brinda información pertinente?	X						
13	¿Cree usted que el SIGA es una herramienta eficiente para realizar las órdenes de bienes y servicios?	X						
14	¿Considera Usted relevante los reportes de ejecución por el SIGA?	X						
15	¿Considera Usted que se debería implementar en el SIGA la opción de penalidad?	X						
16	¿Considera Usted que el proceso de recepcionar y distribuir los bienes que ingresan a Almacén, por medio de las peticiones, se lleva a cabo de forma eficiente y eficaz?	X						
	Contabilidad	Si	No	Si	No	Si	No	
17	¿Considera Usted que es importante realizar conciliaciones contables entre el área de almacén y Contabilidad?	X						
18	¿Considera Usted que es imprescindible que el proceso de Devengado empiece en el SIGA luego pase al SIAF?	X						
19	¿Cree usted que los Devengados son efectuados de forma oportuna?	X						
20	¿Cree Usted que Logística debería tener un mejor control precio de los expedientes antes de enviar a contabilidad?	X						
	Tesorería	Si	No	Si	No	Si	No	
21	¿Cree usted que es necesario usar el SIGA para los procesos de caja chica?	X						
22	¿Considera Usted que por medio del SIGA se lograría mejorar el control y ejecución de la caja chica?	X						
23	¿Cree Usted que es oportuno el reembolso de caja chica mes a mes?	X						
24	¿Considera Usted que el SIGA permite la agilidad para la liquidación de Caja Chica?	X						
25	¿Usted cree que es suficiente que solo una persona sea encargada de explicar las consultas de los usuarios?	X						
26	¿Usted cree que se aplica la normativa vigente de caja chica en la entidad?	X						

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la variable Ejecución Presupuestal

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Programación y Formulación								
1	¿Cree Usted que se realiza una buena estimación multianual de Ingresos?	X						
2	¿Cree Usted que se realiza una buena estimación multianual de gasto?	X						
3	¿Considera que la programación multianual presupuestaria es adecuada?	X						
4	¿Considera que la Formulación presupuestaria es efectiva?	X						
5	¿Cree Usted que el tiempo para la aprobación es pertinente?	X						
6	¿Los ingresos y gastos establecidos en las categorías presupuestales son utilizados de acuerdo a lo programado?	X						
Ejecución de Gasto								
7	¿La ejecución del gasto se realiza de acuerdo a lo programado por las áreas usuarias?	X						
8	¿Cree Usted que el compromiso anual y mensual se desarrolla de forma eficiente?	X						
9	¿Cree Usted que el proceso de devengado luego de la revisión de control previo es óptimo?	X						
10	¿Cree Usted que el girado y pagado es conforme al plazo establecido en el TDR y especificaciones técnicas?	X						
11	¿Cree Usted que evalúan que todos los trabajadores por locación no superen la contratación de menores a 8 UIT?	X						
12	¿Cree Usted que es importante llevar un control de quienes faltan rendir cuenta por viáticos?	X						
13	¿Cree Usted oportuno que la aprobación del devengado sea mediante DNI electrónico del personal que autoriza?	X						
Evaluación Presupuestal								
14	¿Cree Usted que la ejecución presupuestal va de acuerdo al cumplimiento de objetivos y/o metas institucionales?	X						
15	¿Considera Usted que se realiza una buena evaluación del logro alcanzado gracias a la ejecución presupuestal?	X						
16	¿Considera Usted importante que el área de presupuesto envíe mensualmente la ejecución presupuestal de cada oficina de la Entidad?	X						
17	¿Considera Usted muy importante la toma de acciones para mejorar la ejecución presupuestal?	X						
18	¿Cree Usted que la vinculación del SIGA con el SIAF mediante el interfaz es necesaria?	X						
19	¿Cree Usted pertinente que exista monitoreo constante de la ejecución presupuestal de acuerdo al POI?	X						
20	¿Cree Usted que las recomendaciones y/o sugerencias para optimizar la ejecución presupuestal en la Entidad serán recepcionadas y ejecutadas?	X						

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si Hay Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Mg. Cpc. Meléndez Vela, Renzo Daniel DNI: 71504181

Especialidad del validador: Contador Público

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



 Tarapoto, 21 de octubre del 2022

 CPCC NTRO. RENZO DANIEL MELÉNDEZ VELA

 MATRÍCULA N° 28-228

 CPCC: 201622127

 Firma del Experto Informante.

Experto 2: Mg. Ing. Espinoza Araujo, Andy Nikol



ANEXO 4: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS
Experto 2: Mg. Ing. Andy Nikol Espinoza Araujo

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la variable Sistema Integrado de Gestión Administrativa.

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ¹		Claridad ¹		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Presupuestal								
1	¿Considera que el SIGA es relevante para mejorar la administración financiera de la Entidad?	X						
2	¿Considera el SIGA apropiado para la estimación de ingresos y gastos?	X						
3	¿El SIGA permite programar el gasto y distribución del presupuesto?	X						
4	¿Cree Usted que mediante el uso del SIGA se realiza de forma correcta la ejecución del presupuesto?	X						
5	¿Cree usted que por medio del SIGA se logra un adecuado seguimiento de la ejecución presupuestal?	X						
6	¿Cree usted que por medio del SIGA se logra evaluar cómo se ejecutó el presupuesto institucional?	X						
7	¿Usted considera que es importante llevar un control de los saldos presupuestales y financieros de la Entidad?	X						
LOGÍSTICA								
8	¿Cree usted que es necesario realizar una buena programación de las necesidades de forma multianual para lograr una eficiente formulación del presupuesto de la Entidad?	X						
9	¿Cree usted que los ítems del pedido SIGA, están vinculados conforme la descripción del TDR o Especificaciones Técnicas enmarcados a la programación del Plan Operativo Institucional?	X						
10	¿Cree Usted que la realización del pedido SIGA en logística es eficiente y oportuna?	X						
11	¿Considera Usted apropiado generar los órdenes con internet para el SIAF?	X						
12	¿Cree Usted que la estructura de la orden del SIGA brinda información pertinente?	X						
13	¿Cree usted que el SIGA es una herramienta eficiente para realizar las ordenes de bienes y servicios?	X						
14	¿Considera Usted relevante los reportes de ejecución por el SIGA?	X						
15	¿Considera Usted que se debería implementar en el SIGA la opción de penalidad?	X						
16	¿Considera Usted que el proceso de recepcionar y distribuir los bienes que ingresan a Almacén, por medio de los procesos, se lleva a cabo de forma eficiente y eficaz?	X						
Contabilidad								
17	¿Considera Usted que es importante realizar conciliaciones contables entre el área de Almacén y Contabilidad?	X						
18	¿Considera Usted que es imprescindible que el proceso de Devengado empiece en el SIGA luego pase al SIAF?	X						
19	¿Cree usted que los Devengados son efectuados de forma oportuna?	X						
20	¿Cree Usted que Logística debería tener un mejor control previo de los expedientes antes de enviar a contabilidad?	X						
Tesorería								
21	¿Cree usted que es necesario usar el SIGA para los procesos de caja chica ¹ ?	X						
22	¿Considera Usted que por medio del SIGA se lograría mejorar el control y ejecución de la caja chica?	X						
23	¿Cree Usted que es oportuno el reembolso de caja chica mes a mes?	X						
24	¿Considera Usted que el SIGA permite la agilidad para la liquidación de Caja Chica?	X						
25	¿Usted cree que es suficiente que solo una persona sea encargada de explicar las consultas de los usuarios?	X						
26	¿Usted cree que se aplica la normativa agente de caja chica en la entidad?	X						

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la variable Ejecución Presupuestal

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Programación y Formulación								
1	¿Cree Usted que se realiza una buena estimación multianual de Ingresos?	X						
2	¿Cree Usted que se realiza una buena estimación multianual de gasto?	X						
3	¿Considera que la programación multianual presupuestaria es adecuada?	X						
4	¿Considera que la Formulación presupuestaria es efectiva?	X						
5	¿Cree Usted que el tiempo para la aprobación es pertinente?	X						
6	¿Los ingresos y gastos establecidos en las categorías presupuestales son utilizados de acuerdo a lo programado?	X						
Ejecución de Gasto								
7	¿La ejecución presupuestal inicia con la certificación de crédito presupuestario de forma adecuada para el cumplimiento de los objetivos institucionales?	X						
8	¿Cree Usted que el compromiso anual y mensual se desarrolla de forma eficiente?	X						
9	¿Cree Usted que el proceso de devengado luego de la revisión de control previo es óptimo?	X						
10	¿Cree Usted que el girado y pagado es conforme al plazo establecido en el TDR y especificaciones técnicas?	X						
11	¿Cree Usted que evalúan que todos los trabajadores por locación no superen la contratación de menores a 8 UIT?	X						
12	¿Cree Usted que es importante llevar un control de quienes faltan rendir cuenta por viáticos?	X						
13	¿Cree Usted que el nuevo proceso de autorización de devengado es oportuno?	X						
Evaluación Presupuestal								
14	¿Cree Usted que la ejecución presupuestal va de acuerdo al cumplimiento de objetivos y/o metas institucionales?	X						
15	¿Considera Usted que se realiza una buena evaluación de los resultados de la ejecución presupuestal?	X						
16	¿Considera Usted importante que el área de presupuesto envíe mensualmente la ejecución presupuestal de cada oficina de la Entidad?	X						
17	¿Considera Usted muy importante la toma de acciones para mejorar la ejecución presupuestal?	X						
18	¿Cree Usted que la vinculación del SIGA con el SIAF mediante el interfaz es necesaria?	X						
19	¿Cree Usted pertinente que exista monitoreo constante de la ejecución presupuestal de acuerdo al POI?	X						
20	¿Cree Usted que las recomendaciones y/o sugerencias para mejorar la ejecución presupuestal en la Entidad serán recepcionadas y ejecutadas?	X						

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si Hay Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg. Ing. Espinoza Araujo, Andy Nikol DNI: 45419341

Especialidad del validador: Analista de sistemas (SIAF - SIGA)

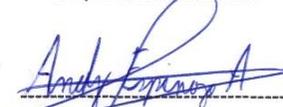
¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, 12 de octubre del 2022


Firma del Experto Informante.



Experto 3: Mg. Cpc. Julio Manuel Rodríguez Vásquez



ANEXO 4: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS
Experto 3: Mg. Cpc. Julio Manuel Rodríguez Vásquez

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la variable Sistema Integrado de Gestión Administrativa.

Nº	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Presupuestal							
1	¿Considera que el SIGA es relevante para mejorar la administración financiera de la Entidad?	X						
2	¿Considera al SIGA apropiado para la estimación de ingresos y gastos?	X						
3	¿El SIGA permite programar el gasto y distribución del presupuesto?	X						
4	¿Cree Usted que mediante el uso del SIGA se realiza de forma correcta la ejecución del presupuesto?	X						
5	¿Cree usted que por medio del SIGA se logra un adecuado seguimiento de la ejecución presupuestal?	X						
6	¿Cree usted que por medio del SIGA se logra evaluar cómo se ejecuta el presupuesto institucional?	X						
7	¿Usted considera que es importante llevar un control de los saldos presupuestales y financieros de la Entidad?	X						
	LOGÍSTICA							
8	¿Cree usted que es necesario realizar una buena programación de las necesidades de forma multianual para lograr una eficiente formulación del presupuesto de la Entidad?	X						
9	¿Cree usted que los items del pedido SIGA, están vinculados conforme la descripción del TDR o Especificaciones Técnicas enmarcados a la programación del Plan Operativo Institucional?	X						
10	¿Cree Usted que la realización del pedido SIGA en logística es eficiente y oportuna?	X						
11	¿Considera Usted apropiado generar las órdenes con interfaz para el SIAF?	X						
12	¿Cree Usted que la estructura de la orden del SIGA brinda información pertinente?	X						
13	¿Cree usted que el SIGA es una herramienta eficiente para realizar las órdenes de bienes y servicios?	X						
14	¿Considera Usted relevante los reportes de ejecución por el SIGA?	X						
15	¿Considera Usted que se debería implementar en el SIGA la opción de penalidad?	X						
16	¿Considera Usted que el proceso de recepcionar y distribuir los bienes que ingresan a Almacén, por medio de las pegasas, se lleva a cabo de forma eficiente y eficaz?	X						
	Contabilidad	Si	No	Si	No	Si	No	
17	¿Considera Usted que es importante realizar conciliaciones contables entre el área de almacén y Contabilidad?	X						
18	¿Considera Usted que es imprescindible que el proceso de Devengado empiece en el SIGA luego pase al SIAF?	X						
19	¿Cree usted que los Devengados son efectuados de forma oportuna?	X						
20	¿Cree Usted que Logística debería tener un mejor control precio de los expedientes antes de enviar a contabilidad?	X						
	Tesorería	Si	No	Si	No	Si	No	
21	¿Cree usted que es necesario usar el SIGA para los procesos de caja chica?	X						
22	¿Considera Usted que por medio del SIGA se lograría mejorar el control y ejecución de la caja chica?	X						
23	¿Cree Usted que es oportuno el reembolso de caja chica mes a mes?	X						
24	¿Considera Usted que el SIGA permite la agilidad para la liquidación de Caja Chica?	X						
25	¿Usted cree que es suficiente que solo una persona sea encargada de explicar las consultas de los usuarios?	X						
26	¿Usted cree que se aplica la normativa vigente de caja chica en la entidad?	X						

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la variable Ejecución Presupuestal

Nº	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Programación y Formulación							
1	¿Cree Usted que se realiza una buena estimación multianual de Ingresos?	X						
2	¿Cree Usted que se realiza una buena estimación multianual de gasto?	X						
3	¿Considera que la programación multianual presupuestaria es adecuada?	X						
4	¿Considera que la Formulación presupuestaria es efectiva?	X						
5	¿Cree Usted que el tiempo para la aprobación es pertinente?	X						
6	¿Los ingresos y gastos establecidos en las categorías presupuestales son utilizados de acuerdo a lo programado?	X						
	Ejecución de Gasto	Si	No	Si	No	Si	No	
7	¿La ejecución del gasto se realiza de acuerdo a lo programado por las áreas usuarias?	X						
8	¿Cree Usted que el compromiso anual y mensual se desarrolla de forma eficiente?	X						
9	¿Cree Usted que el proceso de devengado luego de la revisión de control previo es óptimo?	X						
10	¿Cree Usted que el girado y pagado es conforme al plazo establecido en el TDR y especificaciones técnicas?	X						
11	¿Cree Usted que evalúan que todos los trabajadores por locación no superen la contratación de menores a 8 UIT?	X						
12	¿Cree Usted que es importante llevar un control de quienes faltan rendir cuenta por viáticos?	X						
13	¿Cree Usted oportuno que la aprobación del devengado sea mediante DNI electrónico del personal que autoriza?	X						
	Evaluación Presupuestal	Si	No	Si	No	Si	No	
14	¿Cree Usted que la ejecución presupuestal va de acuerdo al cumplimiento de objetivos y/o metas institucionales?	X						
15	¿Considera Usted que se realiza una buena evaluación del logro alcanzado gracias a la ejecución presupuestal?	X						
16	¿Considera Usted importante que el área de presupuesto envíe mensualmente la ejecución presupuestal de cada oficina de la Entidad?	X						
17	¿Considera Usted muy importante la toma de acciones para mejorar la ejecución presupuestal?	X						
18	¿Cree Usted que la vinculación del SIGA con el SIAF mediante el interfaz es necesaria?	X						
19	¿Cree Usted pertinente que exista monitoreo constante de la ejecución presupuestal de acuerdo al POI?	X						
20	¿Cree Usted que las recomendaciones y/o sugerencias para optimizar la ejecución presupuestal en la Entidad serán recepcionadas y ejecutadas?	X						

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si Hay Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg. Cpc. Rodríguez Vásquez, Julio Manuel. DNI: 46590554

Especialidad del validador: Contador Público Colegiado

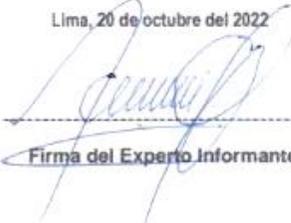
¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Lima, 20 de octubre del 2022


 Firma del Experto Informante.

ANEXO 6: AUTORIZACIÓN PARA PUBLICAR NOMBRE DE LA INSTITUCION EN LOS RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN LOS RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES

Datos Generales

Nombre de la Organización:	RUC:20493196902
Gobierno Regional de Loreto	
Nombre del Titular o Representante legal:	Elisban Ochoa Sosa
Nombres y Apellidos	DNI:
Elisban Ochoa Sosa	05300170

Consentimiento:

De conformidad con lo establecido en el artículo 7º, literal T del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo ⁽¹⁾, autorizo [X] no autorizo [] publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN, en la cual se lleva a cabo la investigación:

Nombre del Trabajo de Investigación	
El Sistema Integrado de Gestión Administrativa y Ejecución Presupuestal en el Gobierno Regional de Loreto, 2022.	
Nombre del Programa Académico:	
Maestría en Gestión Pública	
Autor: Nombres y Apellidos	DNI:
Mónica Valle Zuta	71130383

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio.

Belén, **29 NOV 2022**


GOBIERNO REGIONAL DE LORETO
Lc. Elisban Ochoa Sosa
Governador Regional

Firma:

Elisban Ochoa Sosa

⁽¹⁾ Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo Artículo 7º, literal T " Para difundir o publicar los resultados de un trabajo de investigación es necesario mantener bajo anonimato el nombre de la institución donde se llevó a cabo el estudio, salvo el caso en que haya un acuerdo formal con el gerente o director de la organización, para que se difunda la identidad de la institución. Por ello, tanto en los proyectos de investigación como en los informes o tesis, se deberá incluir la denominación de la organización, pero si será necesario describir sus características.

ANEXO 7: PRUEBA PILOTO

CONFIABILIDAD DE LOS INSTRUMENTOS

La confiabilidad de los instrumentos, se ejecutó mediante la técnica estadística del coeficiente Alfa de Cronbach. Donde se realizó una prueba piloto con 20 trabajadores de la Municipalidad Provincial de Maynas, periodo 2022.

➤ SIGA

Resumen de procesamiento de casos		
	N	%
Válido	20	100,0
Excluido ^a	0	,0
Total	20	100,0

Estadísticas de fiabilidad		
Alfa de Cronbach	N de elementos	de
,882	26	

➤ Ejecución Presupuestal

Resumen de procesamiento de casos		
	N	%
Válido	20	100,0
Excluido ^a	0	,0
Total	20	100,0

Estadísticas de fiabilidad		
Alfa de Cronbach	N de elementos	de
,897	20	

El resultado fue de 0.882 y 0.897 respectivamente, por lo que se determinó que el instrumento empleado tiene un alto nivel de confiabilidad, por tanto, es aplicable.

ANEXO 8: VERIFICACIÓN DE LOS GRADOS DE LOS EXPERTOS SEGÚN SUNEDU

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
RUIZ ISLA, MIGUEL DNI 46690654	BACHILLER EN CIENCIAS EMPRESARIALES Fecha de diploma: 01/07/2013 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>
RUIZ ISLA, MIGUEL DNI 46690654	CONTADOR PUBLICO - Fecha de diploma: 10/10/2013 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>
RUIZ ISLA, MIGUEL DNI 46690654	MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA Fecha de diploma: 16/08/21 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 09/10/2017 Fecha egreso: 20/01/2019	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. <i>PERU</i>

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
MELENDEZ VELA, RENZO DANIEL DNI 71604181	BACHILLER EN CIENCIAS CONTABLES Fecha de diploma: 09/06/2014 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN <i>PERU</i>
MELENDEZ VELA, RENZO DANIEL DNI 71604181	CONTADOR PÚBLICO Fecha de diploma: 21/09/16 Modalidad de estudios: PRESENCIAL	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN <i>PERU</i>
MELÉNDEZ VELA, RENZO DANIEL DNI 71604181	MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA Fecha de diploma: 20/03/20 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 20/04/2017 Fecha egreso: 12/08/2018	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. <i>PERU</i>

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
ESPINOZA ARAUJO, ANDY NIKOL DNI 46419341	BACHILLER EN INGENIERIA DE SISTEMAS Fecha de diploma: 17/09/2012 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>
ESPINOZA ARAUJO, ANDY NIKOL DNI 46419341	INGENIERO DE SISTEMAS Fecha de diploma: 10/06/2013 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>
ESPINOZA ARAUJO, ANDY NIKOL DNI 46419341	MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA Fecha de diploma: 13/06/22 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 31/08/2020 Fecha egreso: 28/01/2022	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. <i>PERU</i>



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, SANCHEZ VASQUEZ SEGUNDO VICENTE, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "El Sistema Integrado de Gestión Administrativa y Ejecución Presupuestal en el Gobierno Regional de Loreto, 2022", cuyo autor es VALLE ZUTA MÓNICA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 16.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 01 de Diciembre del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
SANCHEZ VASQUEZ SEGUNDO VICENTE DNI: 09448538 ORCID: 0000-0001-6882-6982	Firmado electrónicamente por: SSANCHEZVA01 el 29-12-2022 21:41:58

Código documento Trilce: TRI - 0464891