



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

**Programa de gestión ambiental en el desarrollo sostenible de un
municipio del departamento de Junín, 2022**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Gutierrez Mendoza, Jhonatan Cesar (orcid.org/0000-0002-6275-556X)

ASESOR:

Dr. Prado López, Hugo Ricardo (orcid.org/0000-0003-4010-3517)

CO-ASESOR:

Dr. Lizandro Crispín, Rommel (orcid.org/0000-0003-1091-225X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión Ambiental y del Territorio

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

LIMA - PERÚ

2023

Dedicatoria:

Dedico este proyecto de Tesis Magistral a Dios porque ha estado conmigo en cada paso que doy, cuidándome y dándome fortaleza para continuar. A mis padres, Víctor Gutiérrez y Gladys Mendoza, porque a lo largo de mi vida han velado por mi bienestar y educación siendo mi apoyo incondicional en todo momento. A mis Hermanos, Víctor Gutiérrez, Mathías Gutiérrez, Yampier Mendoza y Lidia Mendoza, quienes han estado siempre a mi lado inclusive en los momentos más difíciles. LOS AMO CON MI VIDA

Agradecimiento:

A la Universidad César Vallejo por el apoyo moral y conocimientos que me facilitaron durante el desarrollo de este proyecto.

Al jurado quienes revisaron mi tesis y la aprobaron.

A mi asesor Dr. Hugo Ricardo Prado López, por su generoso apoyo y aportación en la parte metodológica.

A mi Co-asesor Dr. Rommel Lizandro Crispín, por su generosa colaboración a este estudio.

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de Contenidos	iv
Índice de Tablas	v
Índice de Figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	14
3.1. Tipo y diseño de Investigación	14
3.2. Variables y Operacionalización	15
3.3. Población, Muestra y Muestreo	16
3.4. Técnicas e instrumentos de Recolección de datos	17
3.5. Procedimientos	19
3.6. Métodos de Análisis de datos	19
3.7. Aspectos éticos	19
IV. RESULTADOS	20
V. DISCUSIÓN	34
VI. CONCLUSIONES	40
VII. RECOMENDACIONES	41
REFERENCIAS	42
ANEXOS	

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1. Distribución de la población por familias	16
Tabla 2. Frecuencia Variable Gestión Ambiental	20
Tabla 3. Frecuencia de la Dimensión Estructura Física	21
Tabla 4. Frecuencia de la Dimensión Estructura Administrativa	22
Tabla 5. Frecuencia de la Dimensión Crecimiento Urbano y Medio Ambiente	23
Tabla 6. Frecuencia Variable Desarrollo Sostenible	24
Tabla 7. Frecuencia Dimensión Económica	25
Tabla 8. Frecuencia Dimensión Social	26
Tabla 9. Dimensión Ambiente	27
Tabla 10. Prueba de Hipótesis	28
Tabla 11. Prueba de ajuste del modelo de influencia de la Variable Gestión Ambiental sobre el Desarrollo Sostenible	29
Tabla 12. Prueba de Hosmer y Lemeshow	29
Tabla 13. Prueba de ajuste del modelo de influencia de la Dimensión Estructura Física sobre el Desarrollo Sostenible	30
Tabla 14. Prueba de Hosmer y Lemeshow	30
Tabla 15. Prueba de ajuste del modelo de influencia de la Dimensión Estructura Administrativa sobre el Desarrollo Sostenible	31
Tabla 16. Prueba de Hosmer y Lemeshow	31
Tabla 17. Prueba de ajuste del modelo de influencia de la Dimensión Crecimiento Urbano y Medio Ambiente sobre el Desarrollo Sostenible	32
Tabla 18. Prueba de Hosmer y Lemeshow	32

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1. Frecuencia Variable Gestión Ambiental	20
Figura 2. Frecuencia de la Dimensión Estructura Física	21
Figura 3. Frecuencia de la Dimensión Estructura Administrativa	22
Figura 4. Frecuencia de la Dimensión Crecimiento Urbano y Medio Ambiente	23
Figura 5. Frecuencia Variable Desarrollo Sostenible	24
Figura 6. Frecuencia Dimensión Económica	25
Figura 7. Frecuencia Dimensión Social	28
Figura 8. Dimensión Ambiente	27

Resumen

En el presente trabajo de investigación se planteó determinar el efecto del programa de la gestión ambiental en el desarrollo sostenible de un municipio del departamento de Junín, 2022. Para lograrlo, se aplicó un tipo de investigación básica, de enfoque cuantitativo, de corte correlacional-causal. En este estudio, se seleccionó 294 personas, habitantes del municipio del departamento de Junín, con las características de ser jefes de familia y desde los 18 hasta los 60 años de edad. Los datos se recolectaron a través de un cuestionario tipo escala de Likert, conformado por 24 preguntas con cinco opciones de respuesta. Para el análisis estadístico se utilizó el software SPSS a través de la observación descriptiva e inferencial. Los resultados señalaron que, a través del ajuste del modelo aplicado, se pudo evidenciar una influencia del 42,6% según el coeficiente de Nagelkerke de la variable gestión ambiental sobre la variable desarrollo sostenible, cuya significancia fue menor a 0,05 en consecuencia se acepta la hipótesis alterna (H_a). Concluyendo que, mejorando los programas de gestión ambiental planificados se permitirá el desarrollo sostenible de las comunidades.

Palabras Clave: Gestión ambiental, desarrollo sostenible, municipalidad.

Abstract

This research work aimed to determine the effect of the environmental management program on the sustainable development of a municipality in the department of Junín, 2022. To achieve this, a type of basic research was applied, with a quantitative, correlational-causal approach. In this study, 294 people were selected, inhabitants of the municipality of the department of Junín, with the characteristics of being heads of household and from 18 to 60 years of age. The data were collected through a Likert scale questionnaire, consisting of 24 questions with five response options. SPSS software was used for statistical analysis through descriptive and inferential observation. The results indicated that, through the adjustment of the applied model, an influence of 42.6% could be evidenced according to the Nagelkerke coefficient of the environmental management variable on the sustainable development variable, whose significance was less than 0.05; consequently, the alternative hypothesis (H_a) was accepted. The conclusion is that improving the planned environmental management programs will allow the sustainable development of the communities.

Keywords: Environmental management, sustainable development, municipality.

I. INTRODUCCIÓN

Desde la revolución industrial, varios avances sociales, económicos y medioambientales han facilitado la urbanización. La sobrepoblación y la sobreexplotación de los recursos han tenido un impacto negativo en el medio ambiente, trayendo consigo fenómenos secundarios como la escasez, la desnutrición, la mala calidad de vida, la contaminación ambiental, entre otros; convirtiéndose así en uno de los principales problemas de los países desarrollados y de los países que se esfuerzan por alcanzar niveles de desarrollo, por lo que organizaciones como las Naciones Unidas (2019) han creado programas de cooperación con el resto del mundo.

A nivel latinoamericano, es importante señalar que el Fondo Mundial para la Naturaleza (2016) afirmó claramente que Cuba es el único país con desarrollo sostenible, cuyo fundamento es que existen dos variables para medir el desarrollo sostenible, a saber: el índice de desarrollo humano y la huella ecológica, además Cuba tiene niveles adecuados en las variables mencionadas, donde Naciones Unidas (2019) también distinguió que alcanza niveles suficientes. Asimismo, naciones como Brasil y México se acercan al nivel mínimo necesario para la sostenibilidad en comparación con lugares como África, que tiene un bajo consumo energético, pero no está desarrollada y Europa, que tiene un alto consumo de energía, pero está muy desarrollada.

Así, se observa que, en el Perú, el desarrollo sostenible ha sido un tema de interés desde el inicio del siglo XXI, poco después de que la Organización de las Naciones Unidas (2000) en su Asamblea General adoptó los Objetivos de Desarrollo del Milenio, uno de los cuales es asegurar la sostenibilidad del medio ambiente, en el que nuestro país ha participado activamente y ha respondido de manera significativa. El Perú es una de las naciones cuyas políticas públicas se guían por los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) desde el 2016; los ODS son un acto de las Naciones Unidas. Seguirán haciéndolo hasta el 2030.

A pesar de los grandes intentos por abordar los problemas ambientales que han surgido a nivel nacional, el Perú ha logrado relativamente pocos avances en esta

materia. Según el Banco Mundial (2018), la estructura organizativa a nivel local tuvo una serie de limitaciones que dificultan el abordaje efectivo de los desafíos ambientales presentes y futuros. Estas limitaciones se originan principalmente en tres fuentes: (a) la falta de un sistema integrado de planificación ambiental; (b) la escasa capacidad de gestión; y (c) la inadecuada capacidad de rendición de cuentas, monitoreo y aplicación.

El marco de gestión ambiental de Perú la falta de capacidad de planificación ambiental son algunas de las limitaciones del país frente a las nuevas preocupaciones ambientales, siendo la limpieza del medio ambiente y la disminución de la susceptibilidad a las catástrofes naturales las que requieren una atención más urgente. La falta de tratamiento de las aguas residuales urbanas e industriales, el uso de colectores de residuos sólidos que acaban en las playas, la ausencia de políticas de educación ambiental y de normativas para la conservación, y la ausencia de sanciones y control por parte de la autoridad competente son casos muy significativos que ilustran los problemas de la gestión ambiental urbana y el desarrollo sostenible en un municipio del departamento de Junín, ya que este problema afecta a los medios de vida de los habitantes.

Por otro lado, la falta de proyectos de gestión ambiental urbana para la conservación y creación de áreas verdes y servicios públicos adecuados, pavimentación de calles y veredas, que mejoren la calidad de vida de los habitantes, son los principales obstáculos para la planificación del desarrollo sostenible en las dimensiones ambiental, económica y social en un municipio del departamento de Junín. En consecuencia, se formula la siguiente pregunta general: ¿Cuál es el efecto del programa de la gestión ambiental en el desarrollo sostenible de un municipio del departamento de Junín, 2022? Se plantean las siguientes preguntas específicas: ¿Cuál es el efecto de la estructura física en el desarrollo sostenible de un municipio del departamento de Junín, 2022? ¿Cuál es el efecto de la estructura administrativa en el desarrollo sostenible de un municipio del departamento de Junín, 2022? ¿Cuál es el efecto del crecimiento urbano y medio ambiente en el desarrollo sostenible de un municipio del departamento de Junín, 2022?

En cuanto a la justificación del presente estudio, se justifica a nivel teórico porque se busca aumentar el conocimiento sobre el desarrollo sustentable y la forma en que éste beneficia a las comunidades. En relación a ello, Hernández et al. (2014) señalaron que un estudio teórico se justifica cuando existe un vacío en un área científica y se haya una solución con el fin de recrear el entorno en el que se desarrollaron; asimismo, se justifica en un sentido práctico, ya que existe una necesidad imperiosa de buscar soluciones a las preocupaciones medioambientales a través de estrategias integrales de desarrollo sostenible, al respecto Hernández et al. (2014) afirmaron que un estudio de investigación desarrolla aspectos prácticos tanto directos como indirectos, se justifica a nivel metodológico porque, a través del diseño oportuno de los instrumentos, se procesarán los datos requeridos para ofrecer resultados sobre las variables investigadas. Al respecto, Ñaupás et al. (2018) indicaron que un estudio se justifica metodológicamente cuando se utiliza un nuevo instrumento para recolectar o analizar datos, o se propone una nueva metodología.

En este mismo orden de ideas, el objetivo general planteado es el siguiente: Determinar el efecto del programa de la gestión ambiental en el desarrollo sostenible de un municipio del departamento de Junín, 2022.

Los objetivos específicos son los siguientes: Determinar el efecto de la estructura física en el desarrollo sostenible de un municipio del departamento de Junín, 2022. Determinar el efecto de la estructura administrativa en el desarrollo sostenible de un municipio del departamento de Junín, 2022. Determinar el efecto del crecimiento urbano y medio ambiente ambiental en el desarrollo sostenible de un municipio del departamento de Junín, 2022. Asimismo, se presenta la hipótesis general: El programa de la gestión ambiental tiene un efecto positivo en el desarrollo sostenible de un municipio del departamento de Junín, 2022. Las hipótesis específicas de esta investigación son las siguientes: La estructura física tiene un efecto positivo en el desarrollo sostenible de un municipio del departamento de Junín, 2022. La estructura administrativa tiene un efecto positivo en el desarrollo sostenible de un municipio del departamento de Junín, 2022. El crecimiento urbano y medio ambiente tienen un efecto positivo en el desarrollo sostenible de un municipio del departamento de Junín, 2022.

II. MARCO TEÓRICO

De esta manera Ramos et al. (2020) en su artículo plantearon como objetivo general desarrollar un análisis de áreas verdes con la finalidad de permitir recreación en las áreas destinadas para ello en la localidad. Para ello se plantearon un tipo de investigación descriptiva, con enfoque cuantitativo, transversal; utilizando como instrumento de recolección de datos una encuesta aplicada a los habitantes de la zona de la Tablada de Lurín, en diferentes horarios y sitios buscando los momentos de mayor concentración de personas. Los investigadores también hicieron un análisis físico del área donde se realizarán estas áreas verdes. Los resultados señalan que son muchos los factores que influyen en el logro de espacios para la recreación, poniendo en riesgo la sostenibilidad de los mismos, por lo que concluyen que es necesaria e indispensable la intervención del gobierno local para poder lograr estos proyectos.

También, Palacios et al. (2021) en su artículo analizaron las políticas públicas y la gobernanza local desde el punto de partida de los colaboradores en un municipio limeño, por lo que tuvieron un tipo de investigación cualitativa con un enfoque naturalista, con un diseño fenomenológico. La población estuvo conformada por 13 personas que fungen como colaboradores en la municipalidad; aplicando la técnica de la entrevista semiestructurada a través de un guión para este tipo de técnicas. Los resultados arrojaron que a partir de una serie de actividades es que se aplican las políticas públicas que deben ser independientes de las políticas nacionales, por lo que se hace necesaria una gobernanza participativa de todos los actores que hacen vida municipal. Concluyeron que estas deben estar orientadas a buscar y producir un impacto positivo en la población. Este artículo ha sido considerado como referente en este estudio, debido a que no existen trabajos recientes en el área de gestión ambiental, la mayoría, de enfoque cuantitativo, hacen referencia al ámbito educativo; por lo tanto este aporte plantea lo relacionado con la gestión a nivel municipal, que también forma parte del objetivo planteado en este trabajo investigativo.

Huwasquiche (2018) en su proyecto se planteó determinar la correlación entre las variables objeto de estudio, en tal sentido, plantea un tipo de investigación

descriptivo, determinando aplicar un instrumento tipo cuestionario a los 30 trabajadores seleccionados como muestra de la investigación aplicó el estadístico RHO de Spearman para procesar los resultados por lo que determinó que las variables estudiadas si tienen correlación.

Es así como, Anampi et al. (2018) plantearon en su artículo como objetivo caracterizar la gestión ambiental que se lleva a cabo en las organizaciones. Es a través de una investigación con enfoque cualitativo, documental los investigadores plantearon alcanzar lo propuesto. Los hallazgos muestran que no existe una definición sobre los costos que las empresas emplean para la gestión ambiental en relación con los costos que en materia de prevención se efectúan debido a que no son reconocidos, dentro del contexto en que esta debe promoverse. Llegan a la conclusión que los costos que una empresa implemente para gestionar la promoción de la gestión ambiental son de vital importancia, por lo que se deben hacer estrategias evitando caer en la forma tradicional como se viene haciendo hasta ahora. Por ello, es importante señalar que este trabajo ha sido de gran aporte para este trabajo investigativo debido a que respalda los objetivos de investigación propuestos; además no existe mucho referente bibliográfico relacionado con la gestión ambiental desde el enfoque de las políticas públicas locales y regionales, de allí su importancia.

Asimismo, Machaca (2018) en su trabajo planteó desarrollar una valoración económica con el fin de poder identificar las familias que están dispuestas a disponer de dinero para ayudar con la recolección de desechos sólidos en las comunidades. Luego de aplicar los instrumentos, se determinó que con el dinero que recogen las personas se puede implementar pequeños planes permanentes de limpieza.

También, Diaz (2019) en su trabajo señaló que se planteó diseñar un plan de eficiencia en la municipalidad de la población de Tacna, donde se han generado pequeños grupos de colaboradores para mantener la limpieza del ambiente.

De esta manera, Orellana (2018) se propuso realizar una investigación donde planteó que, el manejo de los residuos sólidos es una gestión dentro de las funciones materiales, al que se le viene dando la importancia que merece, debido a que de esa manera se ponen en marcha los programas de saneamiento ambiental.

Asimismo, también se presentan los antecedentes internacionales de la presente investigación: Es así como Stevenson (2022) en Estados Unidos presentó en su trabajo que el desarrollo sostenible es importante incentivarlo a través de la educación hacia las comunidades. Destacó a través de su objetivo general fomentar el desarrollo sostenible no es solo a nivel mundial, sino a nivel comunitario es importante que los ciudadanos tomen conciencia, dejando claro que estos programas orientadores se llevan a cabo en los países desarrollados con éxito, pero en los países en vías de desarrollo muy poco son los programas que se aplican y culminan con éxito. Propuso una investigación cuantitativa, aplicando encuestas a través de un cuestionario en 20 microempresas, las cuales, entre sus proyectos, mantenían actividades con las comunidades. Los resultados señalaron que el 45% de las empresas participantes, de la mano de la comunidad, iniciaron programas de reciclaje de materiales.

De igual manera, Badri et al. (2022) en su trabajo realizado en China, expusieron que los problemas ambientales cada vez se incrementan, a pesar de las preocupaciones de los gobiernos, donde se han encontrado eco y hay experiencias importantes de organizaciones que han mancomunado esfuerzos en favor del ambiente. No obstante, los investigadores señalan que los trabajos de investigación y artículos que se vienen desarrollando no se ajustan a la realidad, donde según ellos se deben tocar los temas sostenibilidad ambiental del área industrial, particularmente del sector manufacturero, en el ámbito de la economía emergente, haciendo hincapié en que este sector produzca artículos y productos que sean reutilizables y energéticamente eficientes.

En este mismo orden de ideas, Gallego et al. (2022) indagaron sobre las perspectivas sobre sostenibilidad al desarrollar un plan lechero en el sector, por lo que tras aplicar la metodología Delphi, la cual consiste en la convergencia de un grupo de personas, que deben ser expertos en el área a tratar y que se reúnen para cruzar información sobre temas en común; por lo que y aplicar entrevistas a la población seleccionada, determinaron que la comunidad tiene claro los objetivos planteados sobre el desarrollo sostenible, diseñaron estrategias para aplicarlas de la mano con la municipalidad.

De igual manera, Martin et al. (2021) en su trabajo realizado en España señaló que el vertedero los residuos higiénicos por los sumideros caseros se ha convertido en gran problema de tipo socioambiental que viene generando problemas ambientales. Es así como la investigadora planteó analizar la eficiencia de un programa de educación ambiental en la comunidad para crear conciencia, realizando un estudio longitudinal aplicando la metodología de las encuestas, determinando que la efectividad de estos programas dependerá del nivel de convicción compromiso de los participantes.

También, Yamamoto y Yamazaki (2021) Los autores centraron su investigación en un programa donde se desarrolló la preservación del ecosistema, el cual está basado en los objetivos del desarrollo sostenible, donde se expresa los temas ambientales deben ser atendidos con extrema urgencia. Los investigadores señalan que para abordar este problema era menester preparar a las futuras generaciones para cuidar el ambiente y los ecosistemas, para lograrlo diseñaron un programa de educación ambiental orientado a las comunidades integrando a empresarios, al gobierno utilizando nuevas tecnologías y comunicación remota.

Asimismo, Gutiérrez et al. (2021) presentaron un artículo en España donde analizaron las diferencias presupuestarias a nivel municipal con miras al desarrollo de objetivos del desarrollo sustentable que han sido planteados en la agenda 2030, por ello se centraron en relacionar las políticas municipales que van desarrolladas en conjunto con las empresas que tienen objetivos sociales en conjunto, donde la caracterización de la contribución del sector público local al desarrollo sostenible a través de políticas presupuestarias se centra en el nivel autonómico (autonómico). La metodología se basó en la información de las liquidaciones presupuestarias de Gastos e Ingresos presentadas al tribunal de cuentas de España para el período 2010-2018 en más de 8000 municipios y otras entidades locales españolas.

Es así como Ghraive y Edem, (2020) existe escasa información sobre la relación sinérgica entre los requisitos STEEP (Social, Técnico, Económico, Ambiental y de Políticas) para la gestión de residuos municipales. Este estudio utilizó los requisitos de STEEP para evaluar el problema de la sostenibilidad de la gestión de residuos municipales en los países en desarrollo. Estos requisitos ayudan a agregar

los inconvenientes y las mejoras en la gestión de residuos municipales entre los países en desarrollo. Se propuso un marco para la sostenibilidad de la gestión de residuos municipales basado en la discusión de la información disponible sobre los requisitos de STEEP.

También, Poza et al.(2020) en su artículo realizado en España, señalaron que, basados en la agenda 2030 de la ONU sobre desarrollo sustentable, es importante la organización y planificación social en ese sentido, por lo que se busca a través de instrumentos producto de la investigación evaluativa, donde se hacen aportes sobre áreas prioritarias de decisión, metodologías, procesos de participación y criterios de calidad, así como un modelo prácticamente validado de gestión municipal participativa, basado en procesos de investigación-acción y planificación estratégica que favorece la corresponsabilidad de todos los grupos sociales en la toma de decisiones y en el desarrollo de actividades de mejora continua que apuesten por la sostenibilidad.

Es importante resaltar el trabajo presentado por Wiśniewska et al.(2020) realizado en Polonia, señalaron que es importante el trabajo que realizaron las plantas de biogas en esa ciudad, debido a que procesan los residuos municipales y aportan al desarrollo sostenible, pero lamentablemente los fuertes olores que expulsan en este proceso afectan, por lo que los investigadores se basaron en los aportes de la olfatometría, en primer lugar medir el impacto de los fuertes olores y diseñar herramientas que permitieron minimizar este impacto negativo en el ambiente.

De igual manera, Sidorov et al.(2020) mostraron en su trabajo realizado en Rusia, el efecto del uso de la digitalización de la información de tipo ambiental y aplicarla a nivel municipal de la zona de Samara de la Federación Rusa. Para efectuar la base de datos para la digitalización informativa, los autores utilizaron como fuente la que información aportada por el ente público oficial donde analizaron las categorías e indicadores pertinentes, así como los problemas y métodos para su aplicación. Se propone transformar los conceptos de ciudad inteligente sostenible en proyectos de municipio inteligente sostenible, incluir las tecnologías digitales para el desarrollo sostenible de los municipios en las estrategias de desarrollo

socioeconómico de los territorios con propuestas concretas para la solución de los objetivos medioambientales locales y las pautas necesarias para su aplicación.

Asimismo, Lopez et al. (2020) en su trabajo recalcaron la importancia de llevar hacia las escuelas programas educativos con la finalidad de integrar a los actores de la comunidad y la escuela en proyectos únicos y que conlleven al desarrollo sustentable, en tal sentido, destacaron los desafíos que tiene este tipo de programas, donde la sistematización de experiencias fortalecieron y buscan el desarrollo pleno de los objetivos.

Para continuar, Rodríguez et al. (2020) expusieron como se debe planificar desde la óptica de los cambios positivos que se logran a través del desarrollo sostenible debe estar caracterizado por ser cambiante, humano, social, integrador donde además promueva la participación.

Es así como, Pinzón et al. (2019) en su trabajo realizado en Colombia presentaron como objetivo determinar el manejo efectivo de los desechos producto de las demoliciones, por lo que para ello, hicieron hincapié en las normativas establecidas para ello, donde todas las personas esta obligadas a respetar los lineamientos municipales al respecto ya que con ello se garantiza el desarrollo sostenible del lugar y en beneficio de las comunidades.

Asimismo, Auyong y Chin (2019) en su artículo realizado en Malasia, plantearon lo importante que es la conservación ambiental practicando con mucho celo el reciclaje y la recuperación, aunque solamente lo hacen de las con desechos tecnológicas debido a que son las que tienen licencia para hacerlo. Por lo que formularon un programa donde se cuide el ambiente de manera integral, se cree una cultura orientada a los trabajadores de la empresa debido a los que son los que mantienen un contacto directo con estos materiales. Los investigadores concluyeron en que el desempeño ambiental del sector manufacturero podría mejorarse aún más mediante la promoción de programas de gestión ambiental.

En ese mismo orden de ideas, Padash y Ataee (2019) en su artículo desarrollado en Irán explicaron que para que en ese país se de de manera exitosa el desarrollo sostenible, es necesario efectuar evaluaciones ambientales, que deben realizarse en los gasoductos recayendo en ellos el propósito de la investigación

implementando herramientas SIG. Los investigadores señalaron que el estudio extrajo los puntos críticos para la construcción de tuberías, identifica los efectos negativos del proyecto y presenta los impactos ambientales y las medidas preventivas, reducción y compensación de efectos negativos tanto en la fase de construcción como de operación, junto con un resumen del programa de gestión ambiental.

También, Tigeselema et al. (2019) en su trabajo realizado plantearon como el sector turismo realizó el manejo de los desechos sólidos, dando la oportunidad de efectuar campañas concientizadoras con la finalidad de involucrar tanto a los operadores turísticos como a los habitantes, por lo que efectuaron actividades con 3 empresas dedicadas a este sector aplicando entrevistas, las que permitieron revisar la opinión de los habitantes sobre que a nivel municipal existen muchas fallas en relación a la recolección de desechos sólidos.

Es importante resaltar la investigación realizada por Hlavacek et. al. (2019) presentaron en una primera parte de la misma la suburbanización como componente importante de los municipios, tomando en cuenta que son un factor importante para el trabajo en conjunto del desarrollo sostenible, realizando un estudio de multicriterio para su análisis. La segunda parte del estudio fue sometido a una recolección de datos a través de un cuestionario tipo Likert, donde se determinó que los alcaldes señalaron que los sectores suburbanizados son los que más afectan al medio ambiente, debido a que no se construyen casa adecuadas, no hay un buen manejo de las aguas residuales ni un buen alcantarillado, destacando la importancia que los sectores se vayan desarrollando de acuerdo a los planes municipales para la atención de estas necesidades para minimizar los impactos en el ambiente.

Es así como, Santos et al. (2019) presentaron un artículo en Portugal, donde señalaron lo peligroso de verter los desechos sólidos en la vía pública o privada, debido a que además de causar daños estéticos, causan severos daños al medio ambiente afectando la sostenibilidad del mismo, por lo que plantearon un modelo conceptual para el manejo de los desechos vertidos de manera ilegal en áreas degradadas por parte de las municipalidades, basados en análisis de ciclo de vida social (SLCA) siendo éstos una herramienta de suma importancia ya que permite la

combinación de evaluaciones ambientales y socioeconómicas con la finalidad de efectuar una evaluación completa de productos y servicios dentro del entorno del desarrollo sostenible.

En este mismo orden de ideas, Morales (2021) planteó en su investigación determinar cómo la municipalidad se relaciona con la gestión ambiental a través de varios servidores municipales, quienes según el estudio no están preparados para realizar el trabajo de gestores ambientales, por no contar las herramientas para ello.

De igual manera, Barber y Jakson (2018) en Australia basaron su estudio en revisar de manera crítica la literatura relacionada con los cobeneficios de los programas diseñados para el manejo y cuidado del ambiente de las culturas e indígenas australianos, debido a intereses particulares sobre todo del gobierno. Destacan los investigadores que existe en la literatura que han revisado, un vacío conceptual. El análisis tuvo implicaciones para la evaluación de la gestión de recursos naturales basada en la comunidad en una amplia gama de contextos internacionales.

Es así como también, Cruz et al. (2018) en su trabajo resaltó la importancia de las gestiones socioambientales en las comunidades, por ello que su objetivo fue el de hacer seguimiento a la puesta en marcha de un proyecto hídrico para la comunidad, destacando el manejo de la adecuado de los recursos naturales. Por ello se aplicó una metodología de enfoque cualitativo involucrando a las comunidades en talleres, grupos focales con la finalidad de integrarlos a este importante proyecto de gestión.

También, Sbergamo (2018) presentó en su trabajo un análisis de los importantes del desarrollo sostenible, ya que ambos están relacionados, determinando qué tipo de y de qué forma están relacionadas. En sus resultados señaló que se pueden dar similitudes y que el desarrollo sostenible puede mezclarse un poco pero el ambiente no puede dejar de lado el daño que le hace actividades de las municipalidades como el recojo de los desechos sólidos.

En este sentido, Aladishkina, et al. (2018) resaltaron la importancia del trabajo que realizaron en Rusia por la mejora ecológica donde buscaron crear instrumentos económicos para regular los impuestos medioambientales, toda vez que, a nivel municipal, se han introducido nuevos conceptos en este tema. Las investigadoras a

través de este trabajo presentaron herramientas que fundamenten el desarrollo sostenible y lo importante que es mantener los factores ambientales a nivel municipal, proponiendo indicadores que permitan la formulación de índices para el rendimiento de la eficacia ecológica a nivel municipal.

Teorías relacionadas con el tema, podemos definir la variable Gestión ambiental Según la ONU (1997) por Gestión ambiental, puede definirse como un conglomerado de actividades que están orientadas al uso, preservación o beneficio ordenado de los recursos naturales y del medio ambiente en general. De igual manera Cruz et al. (2018) define estructura física ambiental como aquella conformada por comunidades terrestres y acuáticas, las cuales están definidas por cada una de las características que las identifican. Estas comunidades poseen un estrato autótrofo y uno heterótrofo. Estructura Administrativa Ambiental según Morales (2021) es aquel que involucra los actores sociales involucrados en acciones destinadas de velar la protección ambiental, además de promover las acciones que se realizan en su entorno y que de alguna manera inciden en este. Crecimiento urbano y medio ambiente según lo explica Correa (2021) es el impacto ambiental que surge del acelerado ritmo urbanizacional de las ciudades de los países en desarrollo, que no van de forma ordenada y afectan de forma económica y territorial al ambiente al no poder sustentarse en el tiempo.

Desarrollo sostenible la ONU (2002) define el desarrollo sostenible como la satisfacción de las necesidades de la generación presente sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras para satisfacer sus propias necesidades. Se presentan las dimensiones de la variable mencionada y en tal sentido, ambiental: según la ONU (2002) el desarrollo sostenible implica que la economía debe ser circular, es decir, que debe haber un cierre de ciclos en un esfuerzo por imitar a la naturaleza. El diseño de sistemas de fabricación que sólo puedan utilizar energía y recursos renovables es crucial, ya que los residuos vuelven al medio ambiente o se utilizan como materia prima para otros bienes producidos. Económica: El índice de desarrollo humano, que mide el desarrollo de una nación basándose en la esperanza de vida, el nivel educativo y la renta per cápita, fue creado por el programa de las

naciones unidas para el desarrollo en 1990 para su primer Informe sobre desarrollo humano.

Para pasar de la idea de crecimiento, que es lo que mide el PIB, a la idea de desarrollo, que es una idea más cualitativa en términos de calidad de vida, hay que dar primero este paso. Social: La idea de equidad también está implícita en este componente social. Para la ONU la equidad adopta tres formas diferentes igualdad intergeneracional. Esto indica que los gastos del progreso económico actual deben tener en cuenta las necesidades de las generaciones futuras. La participación de los grupos más marginados (como las mujeres y los discapacitados) en la toma de decisiones que afectan a las preocupaciones ecológicas, sociales y económicas está implícita en la segunda forma de equidad, conocida como equidad intergeneracional. La tercera categoría es la equidad entre naciones, necesaria para evitar que los países ricos abusen de su dominio sobre las naciones más pobres.

III. METODOLOGÍA

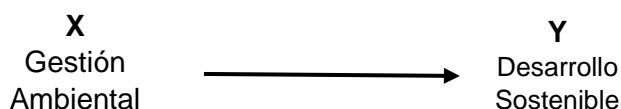
3.1. Tipo y Diseño de Investigación

Tipo de Investigación

Este trabajo fue de tipo básico, tomando en cuenta lo señalado por Hernandez et al. (2014) este tipo de investigaciones se basa en un proceso esquematizado, donde se pretende reflexionar sobre la realidad. En este caso se estarán tomando teorías para reflexionar sobre ellas, con la finalidad de hacer formulaciones de hipótesis, y de manera sistemática se pretende verificarlas. Al tratar de describir el proceso, se debe fundamentar en la observación, aplicación de encuestas para poder lograr los objetivos.

Diseño de investigación

La investigación será de enfoque cuantitativo, de acuerdo al alcance del estudio será no experimental, ya que, ni la variable independiente gestión ambiental ni la variable dependiente desarrollo sostenible pueden ser ajustadas o controladas debido a que ya han sucedido y sus efectos serán meramente vistos, tal y como afirman Hernández y Mendoza (2018). De igual manera, será un estudio correlacional causal, debido a que, según el autor mencionado, estos estudios observan de forma descriptiva la o las variables en un periodo de tiempo determinado. De igual manera, esta investigación se estará analizando con regresión lineal, que es un estadístico que permite predecir el comportamiento de una variable categórica o explicada en función de la variable independiente. El diagrama del diseño esta investigación es el siguiente:



3.2. Variable y Operacionalización

Definición Conceptual

V_x. Gestión Ambiental

Según la ONU (1997) por gestión ambiental, puede definirse como un conglomerado de actividades que están orientadas al uso, preservación o beneficio ordenado de los recursos naturales y del medio ambiente en general.

V_y. Desarrollo Sostenible

La ONU (2002) define el desarrollo sostenible como la satisfacción de las necesidades de la generación presente sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras para satisfacer sus propias necesidades.

Definición Operacional

V_x. Gestión Ambiental

Se entiende como gestión ambiental todas las actividades orientadas para disminuir los impactos del medio ambiente. En tal sentido, este será medido a través de un instrumento tipo cuestionario contentivo de 12 preguntas, donde se plantearon preguntas con los indicadores relacionados con las dimensiones. Estos indicadores relacionados con la dimensión estructura física fueron: ocupación del espacio físico; para la dimensión estructura administrativa: utilización de los recursos naturales y para la dimensión crecimiento urbano y medio ambiente: programas municipales de conservación del ambiente y Participación de los habitantes.(Ver Anexo 1).

V_y. Desarrollo Sostenible

Puede entenderse como la capacidad que puedan desarrollar las sociedades de mantenerse sin causar daños al ambiente, con el objetivo de garantizar un mejor futuro. De igual manera, esta variable será medida a través de un cuestionario conformado por 12 preguntas relacionadas con las dimensiones e indicadores objeto de estudio. Para la dimensión económico: gastos mensuales de servicios, gastos

económicos del hogar; para la dimensión social: los indicadores características de las viviendas, acceso a los programas sociales, acceso a servicios públicos. Para la dimensión ambientales: riesgos naturales, reciclar, reusar y reducir (Ver Anexo 1).

3.3.Población, Muestra y Muestreo

Población

La Población de este estudio estuvo conformada por los habitantes de un sector del municipio objeto de estudio en el departamento Junín. Estuvo conformada por un total de 1258 personas entre hombres y mujeres en edades de 18 a 60 años. En la siguiente tabla se presenta un aproximado de la distribución de la población en dos sectores:

Tabla 1

Distribución de la población por sectores

Sectores	Números de personas
Sector A	536
Sector B	722
Total	1258

Criterios de Inclusión: Hombres y mujeres en edades de 18 a 60 años, que residen en los sectores A y B del municipio objeto de estudio.

Criterios de Exclusión: Hombres y mujeres menores de 18 años o mayores a 60 años, que no residen en los sectores A y B del municipio objeto de estudio.

Muestra:

La muestra de este estudio será probabilística estratificada, donde cada habitante tiene la posibilidad de ser encuestado. De igual manera, como se trata de un sector del municipio y este consta de dos etapas, se procedió a aplicar este tipo

de muestreo según indico Sierra Bravo, (1994). De igual manera, como se trata de una muestra estratificada, donde se realizó el cálculo correspondiente, dando como resultado que para el sector A se encuestaron 125 personas y para el sector B se encuestaron 169. El calculo se realizo según la siguiente formula (ver anexo 5).

$$n = \frac{Z}{\quad}$$

Muestreo:

El muestreo es probabilístico estratificado

Unidad de Análisis

Dirección de Gestión Ambiental Municipal de un distrito del departamento de Junín

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica

Este trabajo, al ser de enfoque cuantitativo utilizó la técnica de la encuesta siendo definida por Ñaupas et al. (2018) quienes señalaron que se trata de una técnica que utiliza una serie de procedimientos con la finalidad de recoger información proveniente de una muestra seleccionada.

Instrumentos

En la presente investigación se aplicó un cuestionario, siendo definido por Sierra, (1994) como un documento el cual está conformado por una serie de preguntas elaboradas de manera cuidadosa, con la finalidad de buscar información planteada por el investigador, por lo tanto, el cuestionario tipo Likert estuvo conformado por 24 preguntas con cinco alternativas como respuesta.

Validez

En cuanto a la validez de los instrumentos, este se realizó a través de la validez de contenido, según Escobar, (2018) los instrumentos de recolección de datos se someten a criterios de expertos, quienes consideran si son pertinentes para su aplicación. (ver anexo 6 y 7)

Confiabilidad

Para determinar la confiabilidad de la prueba, se recurrió al alfa de Cronbach, siendo este el estadístico que se aplicó a la investigación para medir la consistencia interna del constructo, Hernández, et. al (2014) quienes explicaron que este estadístico, una vez aplicado el instrumento piloto, se someterá a un baremo y es confiable si el resultado del instrumento oscila entre cero y uno, siendo el valor que más se acerca a uno altamente fiable (ver anexo 8)

3.5. Procedimientos

Se identificó la realidad problemática, la cual radica en la falta de proyectos de gestión ambiental urbana para la conservación del medio ambiente y creación de áreas verdes y servicios públicos adecuados, pavimentación de calles y veredas, que mejoren la calidad de vida de los habitantes, los cuales son los principales obstáculos para la planificación del desarrollo sostenible en las dimensiones ambiental, económica y social; se pidió la autorización respectiva a los participantes. Luego se efectuó la aplicación de los instrumentos diseñados para el recojo informativo, los cuales fueron primero desarrollados en el programa Excel y luego procesados a través del programa estadístico SPSS, para luego realizar la discusión de los resultados a través del contraste de las hipótesis, aportando las conclusiones y recomendaciones pertinentes.

3.6. Método de análisis de datos

Seguidamente se dio paso al desglose y procesamiento de la data obtenida a través del instrumento aplicado, utilizando para ello el programa Excel y el software SPSS, con el que se pudo realizar los análisis correspondientes a la estadística descriptiva e inferencial. Es importante destacar que, siendo una investigación con un diseño correlacional-causal, se aplicó la regresión logística a través del estadístico de Nagelkerke para los cálculos correspondientes.

3.7. Aspectos Éticos

En la presente investigación se utilizó el sistema de referencias APA con la finalidad de evitar el plagio y respetar los derechos de autor. De igual manera, se resguardó la identidad de las personas participantes en las encuestas, recalcando que la misma será utilizada con toda confidencialidad. De igual manera, es importante señalar, que también, en este trabajo investigativo con fines académicos, se han cuidado los aspectos éticos respaldados por la guía de metodología suministrada por la universidad, los cuales contemplan beneficencia, con el fin de impulsar la producción de la institución, los resultados del estudio tienen como objetivo ayudar a la mejor gestión del potencial humano; no maleficencia, la integridad moral y espiritual del personal sometido a la evaluación no está en peligro cuando se aplica; autonomía, sin ninguna forma de influencia, el personal es libre de responder de acuerdo con sus propias normas; veracidad, como forma de proteger la confidencialidad de los encuestados, el material del presente trabajo se presenta sin editar.

IV. RESULTADOS

Análisis Descriptivo

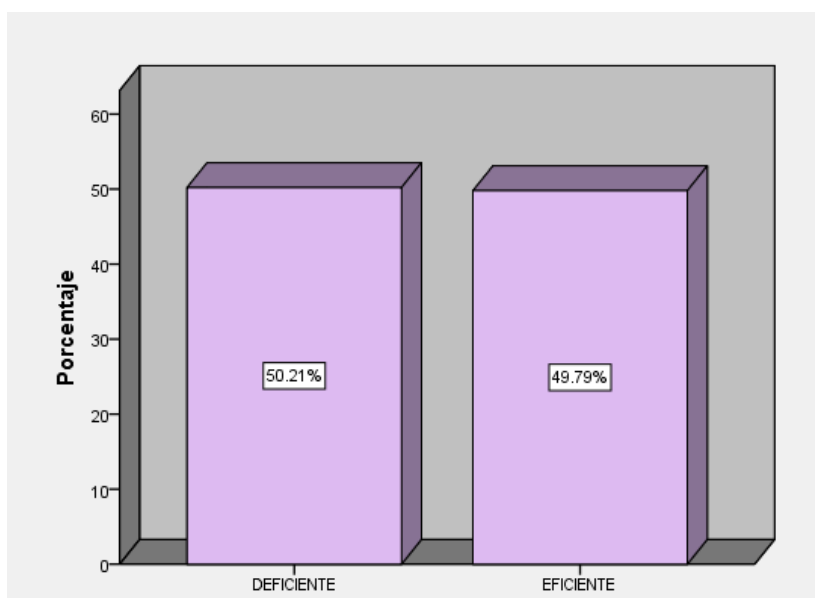
Tabla 2

Frecuencia de la variable gestión ambiental

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Deficiente	120	50.2
	Eficiente	119	49.8
	Total	239	100.0

Figura 1

Frecuencia de la variable gestión ambiental



Como se observa en los resultados de la tabla 2 y reflejados en la figura 1, el 50,2% de los encuestados señalaron que la gestión ambiental es deficiente y un 49,7% dicen que la gestión ambiental es eficiente. Por lo que piensan que el manejo ambiental es deficiente lo que afecta sus actividades diarias.

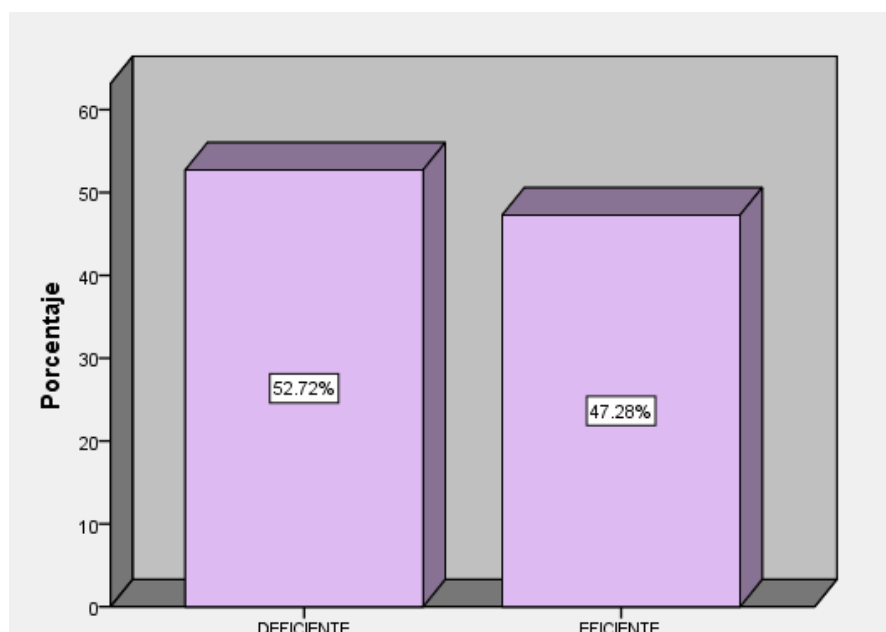
Tabla 3

Frecuencia de la dimensión estructura física

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Deficiente	126	52.7
	Eficiente	113	47.3
	Total	239	100.0

Figura 2

Frecuencia de la dimensión estructura física



Como se muestra en la tabla 3 y reforzado en la figura 2, el 52,7% de los encuestados señalan que la estructura física ambiental es deficiente, mientras que el 47,3% opinan que es eficiente. Por lo que se puede inferir que los ciudadanos no pueden disfrutar de ambientes propicios para el disfrute de sus actividades al aire libre.

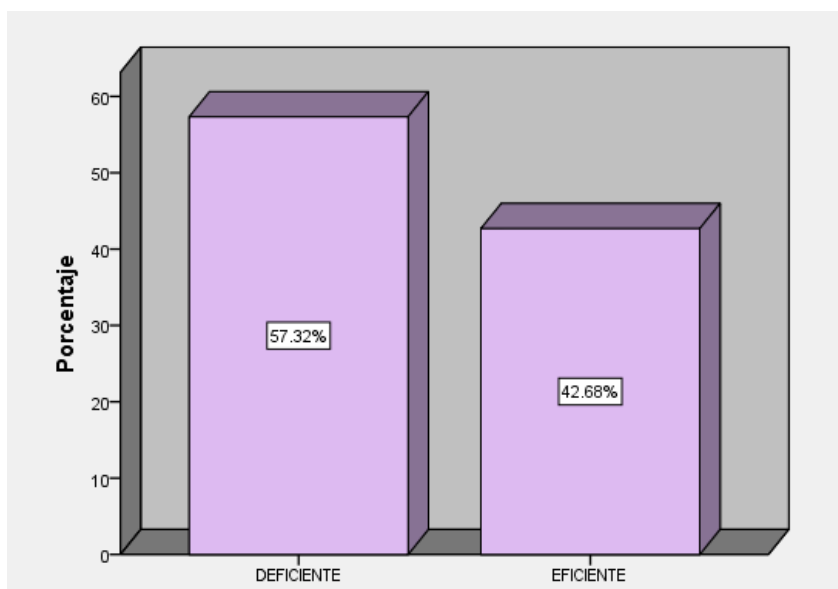
Tabla 4

Frecuencia de la dimensión estructura administrativa

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Deficiente	137	57.3
	Eficiente	102	42.7
Total		239	100.0

Figura 3

Frecuencia de la dimensión estructura administrativa



Tal como puede observarse, la tabla 4 muestra los resultados de las frecuencias de la dimensión estructura administrativa de la gestión ambiental, que también puede verse en la figura 3, los encuestados señalan que 52,3% que esta estructura es deficiente, mientras que el 42,7% señala que es eficiente, por lo que se puede inferir que no cuentan con una estructura administra que les pueda garantizar una administración de los mismos.

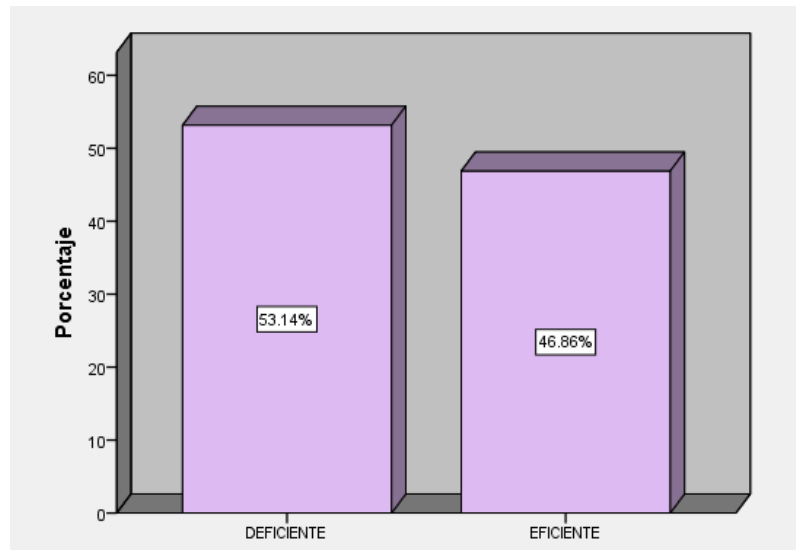
Tabla 5

Frecuencia de la dimensión crecimiento urbano y medio ambiente

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Deficiente	127	53.1
	Eficiente	112	46.9
	Total	239	100.0

Figura 4

Frecuencia de la dimensión crecimiento urbano y medio ambiente



Tal y como muestra la tabla 5 y la figura 4, los resultados de la dimensión crecimiento urbano y medio ambiente señalan que el 53,1% de los consultados manifiestan que este es deficiente y el 46,9% indican que es eficiente, por lo que la mayoría expresa no estar contentos con este crecimiento, debido a que no se desarrolla de acuerdo a los parámetros planificados para tal fin.

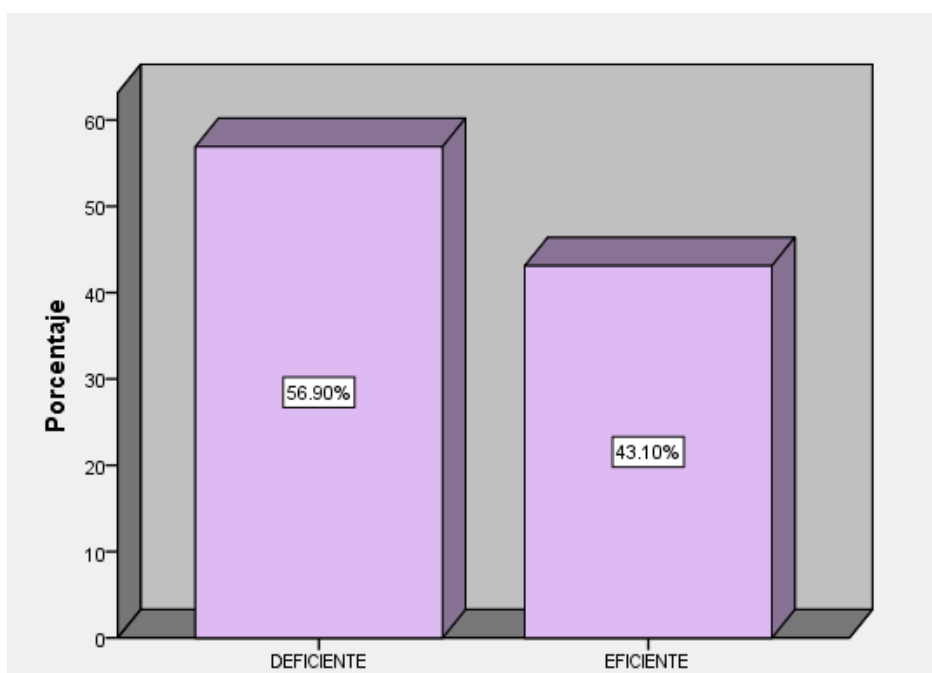
Tabla 6

Frecuencia de la variable desarrollo sostenible

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Deficiente	136	56.9
	Eficiente	103	43.1
	Total	239	100.0

Figura 5

Frecuencia de la variable desarrollo sostenible



Como se observar en la tabla 6, donde se observan los resultados de la frecuencia de la variable desarrollo sostenible, los cuales se reflejan en la figura 5, el 56,9% de los encuestados señalaron que el desarrollo sostenible es deficiente; y el 43,1% expresaron que es eficiente, con lo que se puede inferir que de mejorar estas políticas ambientales, puede mejorar el desarrollo sostenible en el distrito del departamento de Junín que ha sido estudiada.

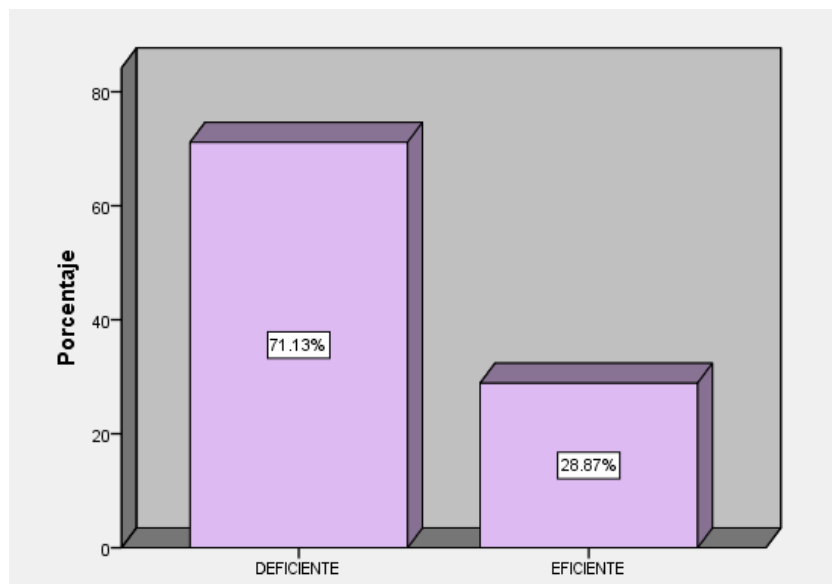
Tabla 7

Frecuencia de la dimensión económica

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Deficiente	170	71.1
	Eficiente	69	28.9
	Total	239	100.0

Figura 6

Frecuencia de la dimensión económica



Tal y como se muestra en la tabla 7 y la figura 6, en relación a la dimensión económica, el 71,1% de los encuestados señalaron que esta es deficiente, y el 28,9% indicaron que es deficiente; con lo que expresan a través de estos resultados que para el mejoramiento del ambiente y que este se desarrolle de manera sustentable, no se destinan los suficientes fondos económicos.

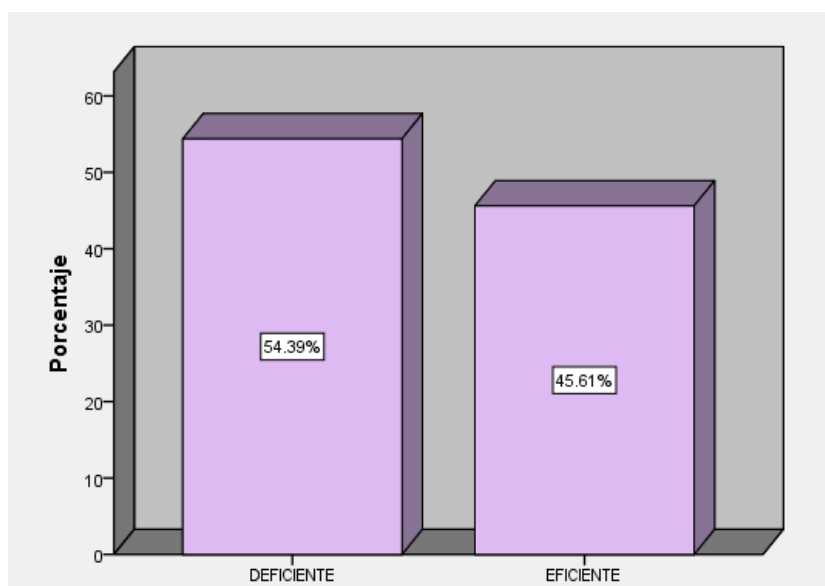
Tabla 8

Frecuencia de la dimensión social

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Deficiente	130	54.4
	Eficiente	109	45.6
	Total	239	100.0

Figura 7

Frecuencia de la dimensión social



Como puede observarse en los resultados presentados en la tabla 8 y que se refuerzan en la figura 7, el 54,3% de los consultados señalan que la dimensión social es deficiente y el 45,6% destacan que es eficiente, por lo que la mayoría señala que no hay un tratamiento social del desarrollo sostenible, pues muchos servicios no funcionan debidamente o por el contrario no los reciben.

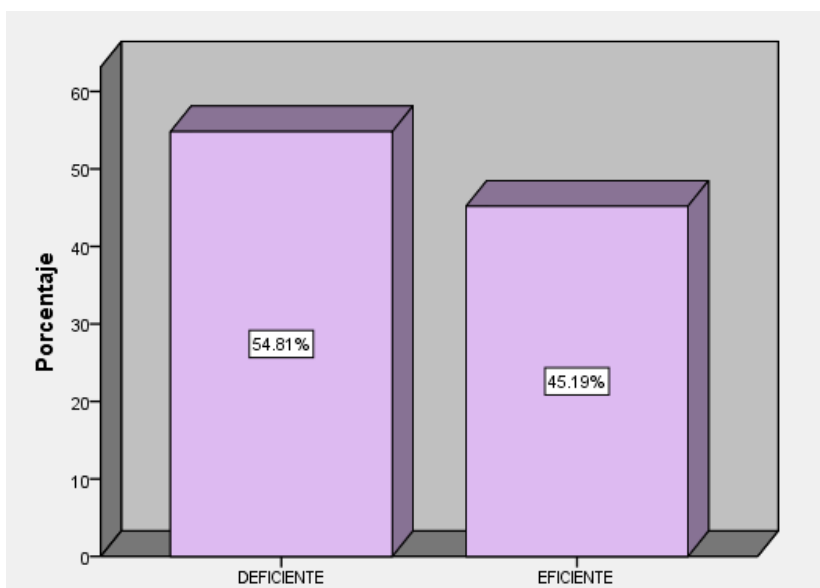
Tabla 9

Frecuencia de la dimensión ambiental

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Deficiente	131	54.8
	Eficiente	108	45.2
	Total	239	100.0

Figura 8

Frecuencia de la dimensión ambiental



Los resultados que muestran la tabla 9 y la figura 8 relacionados con la variable ambiental demuestran que el 54,8% de los encuestados señalaron que es deficiente, mientras que el 45,1% indicó que es eficiente, con lo que expresa la mayoría que es regular la atención que se destina a ambientes comunes como parques o jardines donde se puedan realizar actividades afines al disfrute ambiental o saneamiento de entornos ambientales.

Análisis Inferencial

Pruebas no paramétricas

Ha: los datos de la variable gestión ambiental y la variable desarrollo sostenible, no siguen una distribución normal

Ho: los datos de la variable gestión ambiental y la variable desarrollo sostenible, siguen una distribución normal

1.- Si la significancia bilateral $< 0,05$; entonces la prueba es no paramétrica o no normal

2.- Si la significancia bilateral $> 0,05$; entonces la prueba es paramétrica o normal

Tabla 10

Prueba de Hipótesis

Prueba de Kolmogorov-Smirnov			
		Gestión Ambiental	Desarrollo Sostenible
N		239	239
Parámetros normales ^{a,b}	Media	1.95	1.95
	Desviación estándar	.846	.795
Máximas diferencias extremas	Absoluta	.253	.224
	Positivo	.253	.224
	Negativo	-.224	-.199
Estadístico de prueba		.253	.224
Sig. asintótica (bilateral)		.000 ^c	.000 ^c

a. La distribución de prueba es normal.

b. Se calcula a partir de datos.

c. Corrección de significación de Lilliefors.

Por lo tanto, según los resultados obtenidos, y que se muestran en la tabla 10, $p=0,000 < 0,05$, entonces es una prueba no normal, por lo tanto, se aplicó la regresión logística para realizar la prueba de las hipótesis, debido a que se tratan de variables cualitativas.

Hipótesis General

Ha: El programa de la gestión ambiental tiene un efecto positivo en el desarrollo sostenible de un municipio del departamento de Junín, 2022.

Ho: El programa de la gestión ambiental no tiene un efecto positivo en el desarrollo sostenible de un municipio del departamento de Junín, 2022.

Regla:

Se acepta la Hipótesis Nula cuando el valor de $p = > 0,05$

Se rechaza la Hipótesis Nula cuando el valor de $p = < 0,05$

Tabla 11

Prueba de ajuste de modelos de la influencia de la gestión ambiental en el desarrollo sostenible de un municipio del departamento de Junín, 2022.

Resumen del modelo			
Paso	Logaritmo de la verosimilitud	R cuadrado de Cox y Snell	R cuadrado de Nagelkerke
1	-2	.319	.426
	322.052 ^a		

a. La estimación ha terminado en el número de iteración 3 porque las estimaciones de parámetro han cambiado en menos de .001.

Tabla 12

Prueba de Hosmer y Lemeshow

Prueba de Hosmer y Lemeshow			
Paso	Chi-cuadrado	gl	Sig.
1	.000	0	.

En la tabla 11 se muestra el ajuste del modelo aplicado, donde se puede observar que según el R cuadrado de Nagelkerke se evidencio el 42,6% de influencia de la variable gestión ambiental en el desarrollo sostenible. De igual manera, en la tabla 12 se puede observar el resultado $p=0,000 < 0,05$ con lo que se expresa claramente el rechazo de la hipótesis nula (H_0) aceptando de esta manera la hipótesis alterna (H_a).

Hipótesis Específica 1

Ha: La estructura física tiene un efecto positivo en el desarrollo sostenible de un municipio del departamento de Junín, 2022.

Ho: La estructura física no tiene un efecto positivo en el desarrollo sostenible de un municipio del departamento de Junín, 2022.

Tabla 13

Prueba de ajuste de modelos de la influencia de la dimensión estructura física en el desarrollo sostenible del departamento de Junín, 2022.

Resumen del modelo			
Paso	Logaritmo de la verosimilitud -2	R cuadrado de Cox y Snell	R cuadrado de Nagelkerke
1	326.720 ^a	.239	.570

a. La estimación ha terminado en el número de iteración 3 porque las estimaciones de parámetro han cambiado en menos de .001.

Tabla 14

Prueba de Hosmer y Lemeshow

Prueba de Hosmer y Lemeshow			
Paso	Chi-cuadrado	gl	Sig.
1	.000	0	.

En la tabla 13 se muestra el ajuste del modelo aplicado, donde se puede observar que según el R cuadrado de Nagelkerke se evidencio el 57,0% de influencia de la Dimensión estructura física sobre el Desarrollo Sostenible. De igual manera, en la tabla 14 se puede observar el resultado $p=0,000 < 0,05$ con lo que se expresa claramente el rechazo de la hipótesis nula (H_0) aceptando de esta manera la hipótesis alterna (H_a).

Hipótesis Específica 2

Ha: La estructura administrativa tiene un efecto positivo en el desarrollo sostenible de un municipio del departamento de Junín, 2022.

Ho: La estructura administrativa tiene un efecto positivo en el desarrollo sostenible de un municipio del departamento de Junín, 2022.

Tabla 15

Prueba de ajuste de modelos de la influencia de la Dimensión estructura Administrativa en el desarrollo sostenible del departamento de Junín, 2022.

Resumen del modelo			
Paso	Logaritmo de la verosimilitud	R cuadrado de Cox y Snell	R cuadrado de Nagelkerke
1	-2 321.106 ^a	.223	.431

a. La estimación ha terminado en el número de iteración 3 porque las estimaciones de parámetro han cambiado en menos de .001.

Tabla 16

Prueba de Hosmer y Lemeshow

Prueba de Hosmer y Lemeshow			
Paso	Chi-cuadrado	gl	Sig.
1	.000	0	.

En la tabla 15 se muestra el ajuste del modelo aplicado, donde se puede observar que según el R cuadrado de Nagelkerke se evidencio el 43,1% de influencia de la Dimensión Estructura Administrativa en el Desarrollo Sostenible. De igual manera, en la tabla 16 se puede observar el resultado $p=0,000$ ($0,000 < 0,05$) con lo que se expresa claramente el rechazo de la hipótesis nula (H_0) aceptando de esta manera la hipótesis alterna (H_a).

Hipótesis Específica 3

Ha: El crecimiento urbano y medio ambiente tienen un efecto positivo en el desarrollo sostenible de un municipio del departamento de Junín, 2022.

Ho: El crecimiento urbano y medio ambiente no tienen un efecto positivo en el desarrollo sostenible de un municipio del departamento de Junín, 2022.

Tabla 17

Prueba de ajuste de modelos de la influencia de la dimensión crecimiento urbano y medio ambiente en el desarrollo sostenible del departamento de Junín, 2022.

Resumen del modelo			
Paso	Logaritmo de la verosimilitud -2	R cuadrado de Cox y Snell	R cuadrado de Nagelkerke
1	322.045 ^a	.320	.466

a. La estimación ha terminado en el número de iteración 3 porque las estimaciones de parámetro han cambiado en menos de .001.

Tabla 18

Prueba de Hosmer y Lemeshow

Prueba de Hosmer y Lemeshow			
Paso	Chi-cuadrado	gl	Sig.
1	.000	0	.

En la tabla 17 se muestra el ajuste del modelo aplicado, donde se puede observar que según el R cuadrado de Nagelkerke se evidencio el 46,6% de influencia de la dimensión Crecimiento Urbano. De igual manera, en la tabla 18 se puede observar el resultado $p=0,000 < 0,05$ con lo que se expresa claramente el rechazo de la hipótesis nula (H_0) aceptando de esta manera la hipótesis alterna (H_a).

V. DISCUSIÓN

Una vez culminado el procesamiento de los resultados a través de las herramientas estadísticas aplicadas para ello, se procedió a la discusión, tomando en cuenta el referencial teórico, que sin duda servirá de sustento para los hallazgos que se muestran a continuación, relacionados con el objetivo planteado. Es así, que, de acuerdo al objetivo general, los resultados que arrojó el procesamiento estadístico apoyados en la regresión logística y que muestran la hipótesis general donde el programa de la gestión ambiental tiene un efecto positivo en el desarrollo sostenible de un municipio del departamento de Junín, 2022 y el ajuste del modelo aplicado, donde se puede observar que según el R cuadrado de Nagelkerke se evidencio el 42,6% de influencia de la variable gestión ambiental sobre la variable desarrollo sostenible, donde el resultado arrojó $p=0,000 < 0,05$ con lo que se expresa claramente el rechazo de la hipótesis nula (H_0) aceptando de esta manera la hipótesis alterna (H_a). Es por ello que, este resultado se fundamenta en el postulado señalado por Ramos et al. (2020) quienes en su trabajo diseñaron lineamientos de gestión orientados al fomento del desarrollo sostenible. Explicaron la importancia que las autoridades locales, a través de programas plantean el desarrollo de áreas verdes con la finalidad de permitir recreación de los habitantes de la comunidad, tomando en cuenta que son muchos los riesgos ambientales que corren las localidades y que amenazan la sostenibilidad, por lo que es necesaria e indispensable la intervención del gobierno local para poder lograr estos proyectos, con programas de gestión ambiental que permita el progreso de las comunidades en el tiempo.

También, basamos estos resultados según lo señalado por Palacios et al.(2021) quienes manifestaron que, la importancia de las políticas y la gobernanza local desde el punto de partida de los colaboradores y además señalaron que es importante el diseño de una serie de actividades para permitir la ejecución de estas políticas y que deben ser independientes a las políticas nacionales, por lo que se hace necesaria una gobernanza participativa de todos los actores que hacen vida municipal, buscando la integración de la comunidad de forma positiva ya que estas

deben estar orientadas a buscar y producir un impacto positivo, por ello estamos de acuerdo con este postulado.

De igual manera, apoyamos lo manifestado por Anampi et al. (2018) en su planteamiento muestran la gestión ambiental que debe tener las organizaciones, quienes deberían destinar un presupuesto justo para el desarrollo de los programas ambientales dentro y fuera de la empresa y que los mismos deben estar orientados en pro de promocionar estos programas y que las comunidades los conozcan y se organicen para participar en ellos, evitando de alguna manera, la forma como se vienen realizando hasta ahora este tipo de promociones; además lo importante es que estos programas tengan planificado el impacto del mismo y si garantiza el desarrollo sostenible.

En relación con el ajuste del modelo aplicado para la prueba de hipótesis específica 1 donde se observó que según el R cuadrado de Nagelkerke el 57,0% de influencia de la dimensión estructura física sobre el desarrollo sostenible. De igual manera, se observó el resultado $p=0,000 < 0,05$ con lo que se expresó el rechazo de la hipótesis nula (H_0) admitiendo de esta manera la hipótesis alterna (H_1). En tal sentido, estos resultados los apoyamos en lo expuesto por Stevenson (2022) quien explicó que el desarrollo sostenible es importante incentivarlo a través de la educación hacia las comunidades, por ello es importante la integración comunitaria es importante que los ciudadanos tomen conciencia, que deben cuidar las estructuras físicas con la finalidad que puedan ser aprovechadas por todos, destacando que esto es posible a través del diseño de programas para que puedan surtir el impacto deseado

Por otro lado, Badri et al. (2022) exponen que los problemas ambientales cada vez se incrementan, a pesar de las preocupaciones de los gobiernos, donde se han encontrado eco y hay experiencias importantes de organizaciones que han mancomunado esfuerzos en favor del ambiente. No obstante, estamos de acuerdo con los investigadores quienes señalan que los trabajos de investigación y artículos que se vienen desarrollando no se ajustan a la realidad, según ellos se deben tocar los temas de sostenibilidad ambiental del área industrial, particularmente del sector manufacturero, en el ámbito de la economía emergente, hacer incapié en que este

sector produzca artículos y productos que sean reutilizables y energéticamente eficientes con miras al beneficio en común.

En este mismo orden de ideas, apoyamos lo expuesto por Gallego et al. (2022) quienes indagaron sobre las perspectivas de sostenibilidad al desarrollar un plan lechero en el sector, por lo que tras aplicar la metodología Delphi y aplicar entrevistas a la población seleccionada, determinaron que la comunidad tiene claro los objetivos planteados sobre el desarrollo sostenible, por lo que han diseñado estrategias para aplicarlo de la mano con la municipalidad.

De igual forma, respaldamos nuestros resultados con lo manifestado por Martin et al. (2021) quienes expresan que el ambiente se ve seriamente afectado por vertederos de residuos higiénicos de los sumideros caseros y se han convertido en gran problema de tipo socioambiental afectando el ambiente. Por lo que apoyamos que se recomiende que es importante el resguardo de las estructuras físicas a través de programas de educación ambiental en la comunidad para crear conciencia, realizando un estudio longitudinal aplicando la metodología de las encuestas, determinando que la efectividad de estos programas dependerá del nivel de convicción y compromiso de los participantes.

También, apoyamos estos resultados en lo que señaló Yamamoto y Yamazaki (2021) quienes centraron su investigación en un programa donde se desarrolló la preservación del ecosistema, basado en los objetivos del desarrollo sostenible, donde se expresa que los temas ambientales deben ser atendidos con extrema urgencia. Es por ello que las estructuras físicas ambientales cada vez son tomadas en cuenta, además se debe establecer el compromiso de preparar a las futuras generaciones para cuidar el ambiente. Es así como, también apoyamos lo expuesto por Pinzón, et. al. (2019) ya que manifestaron el manejo oportuno y efectivo de los desechos entre los que destacan los que son producto de las demoliciones y las normativas establecidas para ello, donde todas las personas esta obligadas a respetar los lineamientos municipales al respecto y con ello se garantiza el desarrollo sostenible del lugar y el beneficio de las comunidades.

Asimismo, en relación con el ajuste del modelo aplicado para la prueba de hipótesis específica 2, hay concordancia con los resultados que arrojó el

procesamiento estadístico apoyado en la regresión logística según el R cuadrado de Nagelkerke se demostró el 43,1% de influencia de la dimensión estructura administrativa en el desarrollo sostenible. Asimismo, se evidenció el resultado $p=0,000 < 0,05$ con lo que se expresa la aceptación de la hipótesis alterna (H_a) y no se acepta la hipótesis nula (H_0). Estos resultados los respaldamos en lo manifestado por Poza et al. (2020) quienes centraron su trabajo en la agenda 2030 de la ONU sobre desarrollo sustentable, donde se destacaron lo importante de la organización y planificación de las estructuras administrativas relacionadas con el ambiente a través de instrumentos producto de la investigación evaluativa, donde se hacen aportes sobre áreas prioritarias de decisión, metodologías, procesos de participación y criterios de calidad, así como un modelo prácticamente validado de gestión municipal participativa, basado en la planificación estratégica que favorece la corresponsabilidad de todos los grupos sociales en la toma de decisiones y en el desarrollo de actividades de mejora continua que apuesten por la sostenibilidad.

Respaldamos estos resultados en lo señalado por Wiśniewska et al. (2020) quienes señalaron que es importante realizar planificaciones de la gestión ambiental, con miras a que las empresas inviertan en los programas ambientales, donde explicaron que en Rusia, donde se desarrolló su proyecto, se procesan los residuos municipales a través de empresas dedicadas a ello por lo que administrativamente aportan al desarrollo sostenible, pero aun no han podido minimizar el impacto de los fuertes olores lamentablemente los fuertes olores que expulsan en este proceso por lo que hacen propuestas para diseñar programas orientado a solucionar esta situación.

En consecuencia, basamos estos resultados en lo señalado por Sidorov et al. (2020) quienes manifiestan que otra forma de plantear estructuras administrativas ambientales es buscar la digitalización de la información de tipo ambiental y aplicarla a nivel municipal utilizando la información aportada por los entes donde analizaron las categorías e indicadores pertinentes, así como los problemas y métodos para su aplicación, debido a que plantean la conceptos que apoyamos a través de la transformación de los conceptos de ciudad inteligente sostenible en proyectos de

municipio inteligente sostenible, incluir las tecnologías digitales para el desarrollo sostenible de los municipios en las estrategias de desarrollo socioeconómico de los territorios con propuestas concretas para la solución de los objetivos medioambientales locales y las pautas necesarias para su aplicación.

Por añadidura, concordamos y basamos nuestros resultados en lo que señala López et al. (2020) recalcando la importancia de llevar hacia las escuelas programas educativos con la finalidad de integrar a los actores de la comunidad y la escuela en proyectos únicos y que conlleven al desarrollo sustentable, en tal sentido, destacan los desafíos que tiene este tipo de programas, donde la sistematización de experiencias fortalecen y buscan el desarrollo pleno de los objetivos. Para continuar, estamos de acuerdo con lo que expresa Rodríguez et al. (2020) plantean como se debe planificar desde la óptica de los cambios positivos que se logran a través del desarrollo sostenible debe estar caracterizado por ser cambiante, humano, social, integrador donde además promueva la participación.

Igualmente, la relación con el ajuste del modelo aplicado a la prueba de Hipótesis 3, respaldados por el estadístico de la Regresión Lógica detectándose que según el R cuadrado de Nagelkerke, se evidenció que el 46,6% de influencia de la dimensión crecimiento urbano y medio ambiente sobre el desarrollo sostenible. También, se pudo observar el resultado $p=0,000 < 0,05$ con lo que se expresa de manera concreta que no se acepta la hipótesis nula (H_0) admitiendo de esta manera la hipótesis alterna (H_a). Es por ello, que estos resultados los apoyamos en lo que manifiesta Padash y Ataee (2019) quienes plantean que el desarrollo sostenible para que sea exitoso, es necesario efectuar evaluaciones ambientales, para que no obstruya el crecimiento urbano, por lo que hacen referencia la situación planteada en el estudio que desarrollaron sobre los gasoductos donde la construcción de tuberías, si no están bien planteados en los proyectos que se desarrollan en este sentido, impacta de manera negativa, por lo que estamos de acuerdo en lo que señalan además que se deben tomar las medidas preventivas, las cuales deben estar respaldadas por un proyecto de gestión ambiental.

También, lo que manifiestan Tigeselema et al. (2019) se han tomado como referencia para apoyar nuestros resultados, debido a que el desarrollo del sector turismo debe estar en sintonía con el crecimiento urbano para no afectar el medio ambiente, por lo que se hace necesario el diseño de campañas concientizadoras con la finalidad de involucrar tanto a los operadores turísticos como a los habitantes en estas tareas, en relación con nuestra investigación el municipio objeto de estudio ofrece destinos turísticos que refuerzan estas actividades.

Es importante resaltar que estamos de acuerdo con lo señalado con Hlavacek et al. (2019) debido a que presentan la suburbanización como componente importante de los municipios, tomando en cuenta que son un factor importante para el trabajo en conjunto del desarrollo sostenible. Es aquí la importancia de este aporte al cotejarlo con nuestros resultados debido a que los sectores suburbanizados son los que más afectan al medio ambiente, debido a que no se construyen casas adecuadas, no hay un buen manejo de las aguas residuales ni un buen alcantarillado, es decir no van de acuerdo al crecimiento urbano ordenado, por lo que es importante diseñar planes donde se busque minimizar el impacto en el ambiente.

Finalmente, basamos los resultados y estamos de acuerdo con lo que expresan Santos et al. (2019) quienes señalan lo peligroso de verter los desechos sólidos en la vía pública o privada, debido a que además de causar daños estéticos, causan severos daños al medio ambiente afectando la sostenibilidad del mismo. En su trabajo, estos autores proponen un modelo conceptual para el manejo de los desechos vertidos de manera ilegal en áreas degradadas por parte de las municipalidades, basados en análisis de ciclo de vida social (SLCA) siendo éstos una herramienta de suma importancia ya que permite la combinación de evaluaciones ambientales y socioeconómicas con la finalidad de efectuar una evaluación completa de productos y servicios dentro del entorno del desarrollo sostenible.

VI. CONCLUSIONES

En relación con la discusión ya expuesta, se pueden efectuar las siguientes conclusiones:

Primero

Se alcanzó el objetivo general lo que permitió concluir que, el estadístico de regresión lógica mostró que el R cuadrado de Nagelkerke arroja 42,6% de influencia de la variable gestión ambiental sobre la variable desarrollo sostenible, donde el resultado $p=0,000 < 0,05$.

Segundo

También, tras alcanzar el objetivo específico uno, se concluyó que, a través del ajuste del modelo aplicado, el R cuadrado de Nagelkerke evidenció el 57,0% de influencia de la dimensión estructura física sobre el desarrollo sostenible. De igual manera, se observó el resultado $p=0,000 < 0,05$; donde se demostró lo expuesto en el objetivo específico uno, planteando el rechazo de la hipótesis nula (H_0) y aceptando la hipótesis alterna (H_a)

Tercero

Asimismo, se planteó el objetivo específico tres se concluyó que través del ajuste del modelo aplicado, se puede observar que según el R cuadrado de Nagelkerke se puede evidenciar el 43,1% de influencia de la dimensión estructura administrativa en el desarrollo sostenible. De igual manera, se puede evidenciar el resultado $p=0,000 < 0,05$ con lo que se expresa claramente el rechazo de la hipótesis nula (H_0) aceptando la hipótesis alterna (H_a).

Cuarto

De igual manera se pudo concluir que a través del ajuste del modelo del estadístico de regresión lógica, se puede observar que según el R cuadrado de Nagelkerke el 46,6% de influencia de la dimensión crecimiento urbano y medio ambiente sobre el desarrollo sostenible, alcanzando lo planteado en el tercer objetivo específico. También, se pudo observar el resultado $p=0,000 < 0,05$ con lo que se expresa de manera concreta que no se acepta la hipótesis nula (H_0) admitiendo de esta manera la hipótesis alterna (H_a).

VII. RECOMENDACIONES

Primero

Tras las conclusiones, se recomienda a la municipalidad de Junín, redimensionar y mejorar el presupuesto asignado a la Dirección de Gestión Ambiental con la finalidad de mejorar los programas planificados, donde se debe tomar en cuenta a las comunidades y estas se integren en la ejecución de los mismos.

Segundo

También se recomienda a la municipalidad de Junín cuidar las estructuras físicas, que incluyan los aspectos naturales como la luz, temperatura y oxígeno en parques, viveros, jardines, ornato de los espacios, en el distrito con el objetivo de lograr el impulso de los planes ambientales y se pueda garantizar el desarrollo sostenible.

Tercero

Asimismo, se recomienda que, a través de las estructuras administrativas se pueda buscar un mayor apoyo económico de las empresas y organismos interesados en los programas ambientales con la finalidad de mejorar su ambiente, fomentando el reciclaje, la reutilización de los recursos y la reducción de materiales poco provechosos con un oportuno saneamiento ambiental.

Cuarto

Finalmente, se recomienda que el crecimiento urbano vaya de acuerdo con los programas de conservación del ambiente, fomentando la participación de la comunidad con mayor dinamismo, que estén en sintonía con los planes municipales para gestión, con estructuras físicas adecuadas, contando además con estructuras administrativas, que reciban información necesaria al respecto y que puedan contar con asesoría sobre cuáles son los espacios adecuados para que este crecimiento se realice con la mínima afectación del ambiente.

REFERENCIAS

- Aladishkina, A., Leonova, L., & Krasnov . (2018). *Index of ecological effectiveness for municipal management system: Possibilities and limitations*. Ecology and Industry of Russia Volume 21, Issue 1, Pages 56 - 63:
<https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85041612314&origin=resultslist&sort=plf-f&src=s&st1=%22municipal+management%22&st2=%22sustainable+development%22&sid=8849d31a60c9d8eab99b009ea40172bf&sot=b&sdt=b&sl=84&s=%28TITLE-ABS-KEY%28%22municipal+>
- Anampi, C., Aguilar, E., Costilla, P., & Bohórquez, M. (2018). *Environmental management in organizations: Analysis from environmental costs*. Revista Venezolana de Gerencia Volume 23, Issue 84, Pages 928 - 939 2018 ISSN 13159984:
<https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85090621688&origin=inward&txGid=3d9421a6088ad8989c84724169f7baf4>
- Auyong, H., & Chin, Y. (2019). *Cleaner production and sustainability: Stakeholder pressure and the adoption of pollution prevention measures of industrial hazardous waste in Malaysia*. IOP Conference Series: Earth and Environmental Science Volume 268, Issue 12 July 2019 : <https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85068692763&origin=resultslist&sort=plf-f&src=s&st1=%22environmental+management+program%22&st2=%22sustainable+development%22&sid=a048e956977551279a34b110555b4e4c&sot=b&sdt=b&sl=96&s=%28TITLE-ABS-KEY%28%22>
- Badri K., Lo-Huai, W., Gupta, H., Kusi-Sarpong, S., & Liou, J. (2022). *Analyzing interrelationships among environmental sustainability innovation factors*. Clean Technologies and Environmental Policy Volume 24, Issue 4, Pages 1191 - 1207:
<https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85104945823&origin=resultslist&sort=plf-f&src=s&st1=%22environmental+management+program%22&st2=%22sustainable+development%22&sid=a048e956977551279a34b110555b4e4c&sot=b&sdt=b&sl=96&s=%28TITLE-ABS-KEY%28%22>
- Banco Mundial. (2017). *Análisis ambiental del Perú*. Banco Mundial:
https://issuu.com/mazzymazzy/docs/analisis_ambiental

- Barber, M., & Jakson, S. (2018). *Identifying and categorizing cobenefits in state-supported Australian indigenous environmental management programs: International research implications*. *Ecology and Society* Volume 22, Issue 2:
<https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85021844021&origin=resultslist&sort=plf-f&src=s&st1=%22environmental+management+program%22&st2=%22sustainable+development%22&sid=a048e956977551279a34b110555b4e4c&sot=b&sdt=b&sl=96&=&TITL=ABS-KEY%28%28>
- Cruz, C., Lara, E., & Ramírez Valverde, B. (2018). *Gestión socioambiental sustentable en la comunidad Ixil De Chel, Chajul, Éi Quiché Guatemala*. *Economía y Sociedad*, ISSN-e 2215-3403, ISSN 1409-1070, Vol. 23, Nº. 53, 2018 :
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7423614>
- Diaz, F. (2019). *Desarrollo de los indicadores de gestión ambiental para la elaboración del plan de ecoeficiencia de la Municipalidad Distrital de Mazamari 2018*. Universidad san ignacio de Loyola: <https://cris.usil.edu.pe/en/studentTheses/desarrollo-de-los-indicadores-de-gesti%C3%B3n-ambiental-para-la-elabor>
- Escobar, J. (2018). *VALIDEZ DE CONTENIDO Y JUICIO DE EXPERTOS: UNA APROXIMACIÓN A SU UTILIZACIÓN*. Universidad del Bosque:
https://www.researchgate.net/publication/302438451_Validez_de_contenido_y_juicio_de_expertos_Una_aproximacion_a_su_utilizacion
- Folgueiras, P. (2018). *La Técnica de la entrevista*. Merodos de investigación:
<http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/99003/1/entrevista%20pf.pdf>
- Fondo Mundial de a Naturaleza. (2017). *La Hora del Planeta*. WWF:
https://wwf.panda.org/es/campanas_ambientales/hora2022
- Fondo Mundial para la Naturaleza. (2016). *Cambio Climático, Cuba, Fondo Mundial de la Naturaleza, Medio Ambiente*. Cuba Debate:
<http://www.cubadebate.cu/noticias/2016/10/27/reconoce-la-wwf-a-cuba-como-unico-pais-con-desarrollo-sostenible/>
- Gallego, Y., Mancera, L., & Melo Hidalgo , A. (2022). *Estrategias basadas en el desarrollo sostenible para el fortalecimiento de la cadena de valor del sector lechero en Chocontá, Cundinamarca*. *Revista Estrategia Organizacional*, ISSN-e 2539-2786, ISSN 2339-3866, Vol. 11, Nº. 1, 2022, págs. 111-130:
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8543949>

- Gutiérrez, H., Chamizo, J., & Cano, E. (2021). *Municipal Policies in Spain to Promote Sustainable Development Goals (SDGs): An Approach to the Fourth Sector*. Studies on Entrepreneurship, Structural Change and Industrial Dynamics Pages 47 - 73:
<https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85118793274&origin=resultslist&sort=plf-f&src=s&st1=%22municipal+management%22&st2=%22sustainable+development%22&sid=7c523db2024cf82b1ec6504647d719d0&sot=b&sdt=b&sl=84&s=%28TITLE-ABS-KEY%28%22municipal+>
- Hernández, H., & Pascual, A. (2018). *Validación de un instrumento de investigación para el diseño de una metodología de autoevaluación del sistema de gestión ambiental*. RIAA, ISSN-e 2145-6453, Vol. 9, N°. 1, 2018:
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6383705>
- Hernandez, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación 6ta. Ed.* Mexico: Mc Graw Hill Education.
- Hlavacek, P., Kopáček, M., & Horácková, L. (2019). *Impact of suburbanisation on sustainable development of settlements in suburban spaces: Smart and new solutions*. Sustainability (Switzerland) Volume 11, Issue 241 December 2019 Article number 7182: <https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85079425117&origin=resultslist&sort=plf-f&src=s&st1=%22municipal+management%22&st2=%22sustainable+development%22&sid=7c523db2024cf82b1ec6504647d719d0&sot=b&sdt=b&sl=84&s=%28TITLE-ABS-KEY%28%22municipal+>
- Huwasquiche, M. (2018). *Gestión ambiental y desarrollo sostenible en la*. Universidad César vallejo:
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/27522/huwasquiche_a_m.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ighrave, D., & Edem, I. (2020). *Municipal waste management sustainability in developing countries: An analysis of research directions*. Journal of Solid Waste Technology and Management Volume 46, Issue 3, Pages 328 - 341:
<https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85095586214&origin=resultslist&sort=plf-f&src=s&st1=%22municipal+management%22&st2=%22sustainable+development%22>

[2&sid=7c523db2024cf82b1ec6504647d719d0&sot=b&sdt=b&sl=84&s=%28TITLE-ABS-KEY%28%22municipal+](https://www.redalyc.org/journal/4757/475764265002/475764265002.pdf)

Lopez, Y., Moreno, M., & Toledo García, D. (2020). *Proyecto de educación ambiental en función del desarrollo local sostenible*. EduSol, vol. 20, núm. 71, 2020:

<https://www.redalyc.org/journal/4757/475764265002/475764265002.pdf>

Machaca, D. (2018). *ión integral del manejo de residuos sólidos urbanos del Distrito de Pocolay – Tacna, 2018*. Universidad nacional de tacna:

http://repositorio.unibg.edu.pe/bitstream/handle/UNJBG/3947/247_2020_machaca_mena_id_espg_maestria_gestion_ambiental_y_desarrollo_sostenible.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Martin, j., Velasco, L., & Tójar, J. (2021). *Evaluation of an environmental education program using a cross-sectoral approach to promote the sustainable use of domestic drains*. Sustainability (Switzerland) Volume 13, Issue 21 November-1 2021 Article number

12041: [https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-](https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85118395966&origin=resultslist&sort=plf-)

[85118395966&origin=resultslist&sort=plf-](https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85118395966&origin=resultslist&sort=plf-)

[f&src=s&st1=%22environmental+education+program%22&st2=%22sustainable+development%22&sid=19038e7214a5335cdb3e1f56dcb5bf7f&sot=b&sdt=b&sl=95&s=%28TITLE-ABS-KEY%28%2](https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85118395966&origin=resultslist&sort=plf-f&src=s&st1=%22environmental+education+program%22&st2=%22sustainable+development%22&sid=19038e7214a5335cdb3e1f56dcb5bf7f&sot=b&sdt=b&sl=95&s=%28TITLE-ABS-KEY%28%2)

Morales, M. (2021). *Gestión ambiental y su influencia en la fiscalización ambiental de la municipalidad provincial de san martín, 2021*. Universidad san Martín de Porres:

<https://repositorio.usmp.edu.pe/handle/20.500.12727/8805>

Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., & Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis*. 5a. Edición. Bogotá: Ediciones de la U, 2018: www.edicionesdelau.com

ONU. (1997). *Cumbre para a Tierra*. Organización de naciones Unidas:

<https://www.un.org/spanish/conferences/cumbre&5.htm>

ONU. (2002). *Cumbre Mundial sobre el desarrollo sostenible*. Organización Naciones Unidas:

<https://www.un.org/spanish/conferences/wssd/coverage/>

ONU. (2019). *Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente*. ONU:

<https://www.un.org/ruleoflaw/es/un-and-the-rule-of-law/united-nations-environment-programme/>

Palacios, J., Toledo-Córdova, M., Miranda-Aburto, E., & Flores Farro, A. (2021). *Políticas públicas y gobernanza local participativa*. Obtenido de Revista Venezolana de

Gerencia Volumen 26, Número 95, Páginas 564 - 577 Julio-Septiembre 2021:

<https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0->

[85110456580&doi=10.19052%2frvgluz.27.95.8&origin=inward&txGid=2794369d68e8166f2fe04102f976f9da](https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85110456580&doi=10.19052%2frvgluz.27.95.8&origin=inward&txGid=2794369d68e8166f2fe04102f976f9da)

- Padash, A., & Ataee, S. (2019). *Prioritization of environmental sensitive spots in studies of environmental impact assessment to select the preferred option, based on AHP and GIS compound in the gas pipeline project*. Pollution Volume 5, Issue 3, Pages 671 - 685: <https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85071954624&origin=resultslist&sort=plf-f&src=s&st1=%22environmental+management+program%22&st2=%22sustainable+development%22&sid=a048e956977551279a34b110555b4e4c&sot=b&sdt=b&sl=96&s=%28TITLE-ABS-KEY%28%>
- Pinzón, S., & Cortés, F. (2019). *Manejo de residuos de construcción y demolición en el municipio Guamo, Tolima*. Lámpsakos, ISSN-e 2145-4086, ISSN 2145-4086, Nº. 21, 2019: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7019202>
- Poza, M., Gutiérrez-Pérez, J., & Pozo-Llorente, M. (2020). *Quality criteria to evaluate performance and scope of 2030 agenda in metropolitan areas: Case study on strategic planning of environmental municipality management*. International Journal of Environmental Research and Public Health Volume 17, Issue 22 January: <https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85077886192&origin=resultslist&sort=plf-f&src=s&st1=%22municipal+management%22&st2=%22sustainable+development%22&sid=7c523db2024cf82b1ec6504647d719d0&sot=b&sdt=b&sl=84&s=%28TITLE-ABS-KEY%28%22municipal+>
- Ramos, L., Esenarro, D., Rodríguez, D., & Lagos, J. (2020). *Recovery of public spaces for the conservation of green areas*. Obtenido de IOP Conf. Series: Materials Science and Engineering 910 (2020) 012020: <https://www.scopus.com/inward/record.uri?eid=2-s2.0-85092611046&doi=10.1088%2f1757-899X%2f910%2f1%2f012020&partnerID=40&md5=2da8cda9daf83944a51c52b230818f3f>
- Rodríguez, A., Pérez Artigas, E., & Montero Brito, A. (2020). *Ciencia e innovación en la consecución de municipios inteligentes por un desarrollo local sostenible*.

Desenvolvimento Regional em Debate, vol. 10, núm. Esp.1, 2020:

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=570864728002>

Rojas, L., Reyes Pérez, M., Espino, D., Arbulú, G., & Gómez, A. (2022). *Eficacia del Gobierno Electrónico de la Administración Pública. Caso: Municipio Distrital José Leonardo Ortiz – Perú*. Comunicaciones en Informática y Ciencias de la Información Volumen 1582 CCIS, páginas 411 - 417 :

[https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-](https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85133179469&doi=10.1007%2f978-3-031-06391-6_52&origin=inward&txGid=99a101ab88464614a0e8b63fb328bfb4)

[85133179469&doi=10.1007%2f978-3-031-06391-](https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85133179469&doi=10.1007%2f978-3-031-06391-6_52&origin=inward&txGid=99a101ab88464614a0e8b63fb328bfb4)

[6_52&origin=inward&txGid=99a101ab88464614a0e8b63fb328bfb4](https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85133179469&doi=10.1007%2f978-3-031-06391-6_52&origin=inward&txGid=99a101ab88464614a0e8b63fb328bfb4)

Santos, A., Mendes, P., & Ribau Teixeira, M. (2019). *Social life cycle analysis as a tool for sustainable management of illegal waste dumping in municipal services*. Journal of Cleaner Production Volume 210, Pages 1141 - 1149:

[https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-](https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85057194494&origin=resultslist&sort=plf-)

[85057194494&origin=resultslist&sort=plf-](https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85057194494&origin=resultslist&sort=plf-)

[f&src=s&st1=%22municipal+management%22&st2=%22sustainable+development%2](https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85057194494&origin=resultslist&sort=plf-f&src=s&st1=%22municipal+management%22&st2=%22sustainable+development%2)

[2&sid=8849d31a60c9d8eab99b009ea40172bf&sot=b&sdt=b&sl=84&s=%28TITLE-](https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85057194494&origin=resultslist&sort=plf-f&src=s&st1=%22municipal+management%22&st2=%22sustainable+development%2)

[ABS-KEY%28%22municipal+](https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85057194494&origin=resultslist&sort=plf-f&src=s&st1=%22municipal+management%22&st2=%22sustainable+development%2)

Sbergamo, A. (2018). *Política ambiental y desarrollo. La gestión integral de residuos sólidos urbanos y el desarrollo local sustentable en el conurbano bonaerense*.

Universidad nacional de la Plata:

<https://memoria.fahce.unlp.edu.ar/library?a=d&c=tesis&d=Jte1528>

Sidorov, A., Lazareva, N., & Starun, N. (2020). *Digital Transformation of Municipal Management Under Sustainable Development*. Lecture Notes in Networks and Systems Volume 84, Pages 165 - 171:

[https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-](https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85070188102&origin=resultslist&sort=plf-)

[85070188102&origin=resultslist&sort=plf-](https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85070188102&origin=resultslist&sort=plf-)

[f&src=s&st1=%22municipal+management%22&st2=%22sustainable+development%2](https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85070188102&origin=resultslist&sort=plf-f&src=s&st1=%22municipal+management%22&st2=%22sustainable+development%2)

[2&sid=7c523db2024cf82b1ec6504647d719d0&sot=b&sdt=b&sl=84&s=%28TITLE-](https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85070188102&origin=resultslist&sort=plf-f&src=s&st1=%22municipal+management%22&st2=%22sustainable+development%2)

[ABS-KEY%28%22municipal+](https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85070188102&origin=resultslist&sort=plf-f&src=s&st1=%22municipal+management%22&st2=%22sustainable+development%2)

Sierra, R. (1994). *Técnicas de Investigación Social*. Madrid: Editorial Paraninfo.

Stevenson, C. (2022). *Addressing the Sustainable Development Goals Through Environmental Education*. Research Anthology on Measuring and Achieving

Sustainable Development Goals: <https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2->

[s2.0-85129820159&origin=resultslist&sort=plf-f&src=s&st1=%22environmental+education+program%22&st2=%22sustainable+development%22&sid=19038e7214a5335cdb3e1f56dcb5bf7f&sot=b&sdt=b&sl=95&s=%28TITLE-ABS-KEY%28%22](https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85129820159&origin=resultslist&sort=plf-f&src=s&st1=%22environmental+education+program%22&st2=%22sustainable+development%22&sid=19038e7214a5335cdb3e1f56dcb5bf7f&sot=b&sdt=b&sl=95&s=%28TITLE-ABS-KEY%28%22)

Tigeselema, I., Villarreal, K., & Yanez, P. (2019). *El manejo de residuos dentro del contexto de turismo sostenible en empresas de alojamiento de Puerto Quito, Ecuador*. RICIT: Revista Turismo, Desarrollo y Buen Vivir, ISSN-e 2588-0861, ISSN 1390-6305, N^o. 13, 2019, págs. 62-75: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7172513>

Vila, G. (2018). *Aplicación De Políticas De Gestión Ambiental* Universidad de Huancavelica: <https://repositorio.unh.edu.pe/handle/UNH/3886>

Wiśniewska, M., Kulig, A., & Lelicińska-Serafin, K. (2020). *Olfactometric testing as a method for assessing odour nuisance of biogas plants processing municipal waste*. Archives of Environmental Protection Volume 46, Issue 3, Pages 60 - 68:

<https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85092324831&origin=resultslist&sort=plf-f&src=s&st1=%22municipal+management%22&st2=%22sustainable+development%22&sid=7c523db2024cf82b1ec6504647d719d0&sot=b&sdt=b&sl=84&s=%28TITLE-ABS-KEY%28%22municipal+>

Yamamoto, Y., & Yamazaki, A. (2021). *Construcción de un programa de educación ambiental utilizando el marco de gestión de proyectos y programas*. Actas - 2021 10^o Congreso Internacional de Informática Aplicada Avanzada, IIAI-AAI 2021:

<https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85133211021&origin=resultslist&sort=plf-f&src=s&st1=%22environmental+education+program%22&st2=%22sustainable+development%22&sid=19038e7214a5335cdb3e1f56dcb5bf7f&sot=b&sdt=b&sl=95&s=%28TITLE-ABS-KEY%28%22>

ANEXOS

Anexo 1. Tabla de Operacionalización de la Variable

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICION
GESTIÓN AMBIENTAL	Según la ONU (1997) por "Gestión ambiental, puede definirse como un conglomerado de actividades que están orientadas al uso, preservación o beneficio ordenado de los recursos naturales y del medio ambiente en general".	Se entiende como gestión ambiental todas las actividades orientadas para disminuir los impactos del medio ambiente. A través de tres dimensiones y cuatro indicadores estos serán medidos a través de un instrumento tipo cuestionario de 12 preguntas, donde se plantearon preguntas con los indicadores relacionados con las dimensiones; dimensión estructura física: ocupación del espacio físico; ítems 1 al 4; dimensión estructura administrativa: utilización de los recursos naturales ítems 5 al 8 para la dimensión crecimiento urbano y medio ambiente: programas municipales de conservación del ambiente y Participación de los habitantes ítems 9 al 12.	Estructura física	Ocupación del espacio físico	Ordinal 1=Totalmente Inadecuado 2=Inadecuado 3= Indiferente 4= Adecuado 5=Totalmente Adecuado
			Estructura administrativa	Utilización de los recursos naturales	
			Crecimiento urbano y medio ambiente	-Programas municipales de conservación del ambiente -Participación de los habitantes	
DESARROLLO SOSTENIBLE	La ONU (2002) define el desarrollo sostenible" como la satisfacción de las necesidades de la generación presente sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras para satisfacer sus propias necesidades".	Puede entenderse como la capacidad que puede desarrollar las sociedades de mantenerse sin causar daños al ambiente, con el objetivo de garantizar un mejor futuro. Será medida a través de un cuestionario conformado por 12 preguntas relacionadas con las dimensiones e indicadores objeto de estudio. Dimensión económica: gastos mensuales de servicios, gastos económicos del hogar; ítems 1 al 4; para la dimensión social: los indicadores característicos de las viviendas, acceso a los programas sociales, acceso a servicios públicos ítems 5 al 8; para la dimensión ambientales: riesgos naturales, reciclar, reusar, reducir ítems 9 al 12.	Económico	-Gasto mensual de servicios -Gastos Económicos del Hogar	Ordinal 1=Totalmente Inadecuado 2=Inadecuado 3= Indiferente 4= Adecuado 5=Totalmente Adecuado
			Social	-Características de las viviendas -Acceso a programas sociales -Acceso a servicios públicos	
			Ambientales	-Riesgos naturales -Reciclaje, reutilización y reducir	

Anexo 2. Matriz de Consistencia

Problema	Objetivo General	Hipótesis	Variables e indicadores				
			Variable: Gestión Ambiental				
¿Cuál es el efecto del programa de la gestión ambiental en el desarrollo sostenible de un municipio del departamento de Junín, 2022?	Determinar el efecto del programa de la gestión ambiental en el desarrollo sostenible de un municipio del departamento de Junín, 2022.	El programa de la gestión ambiental tiene un efecto positivo en el desarrollo sostenible de un municipio del departamento de Junín, 2022. Hipótesis Específicas HE1: La estructura física tiene un efecto positivo en el desarrollo sostenible de un municipio del departamento de Junín, 2022 HE2: La estructura administrativa tiene un efecto positivo en el desarrollo sostenible de un municipio del departamento de Junín, 2022. HE3: El crecimiento urbano y medio ambiente tiene un efecto positivo en el desarrollo sostenible de un municipio del departamento de Junín, 2022.	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Medición	Niveles o Rangos
			Problemas Específicos PE1: ¿Cuál es el efecto de la estructura física en el desarrollo sostenible de un municipio del departamento de Junín, 2022? PE2: ¿Cuál es el efecto de la estructura administrativa en el desarrollo sostenible de un municipio del departamento de Junín, 2022? PE3: ¿Cuál es el efecto del crecimiento urbano y medio ambiente en el desarrollo sostenible de un municipio del departamento de Junín, 2022?	Objetivos Específicos OE1: Determinar el efecto de la estructura física en el desarrollo sostenible de un municipio del departamento de Junín, 2022. OE2: Determinar el efecto de la estructura administrativa en el desarrollo sostenible de un municipio del departamento de Junín, 2022. OE3: Determinar el efecto del crecimiento urbano y medio ambiente en el desarrollo sostenible de un municipio del departamento de Junín, 2022.		Estructura física	Ocupación del espacio físico
Estructura Administrativa	Utilización de los recursos naturales	5 al 8				3=Indiferente	
			Crecimiento urbano y medio ambiente	Programas municipales de conservación del ambiente Participación de los habitantes	9 al 12	4=Adecuado 5=Totalmente Adecuado	
Variable: Desarrollo Sostenible							
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles o Rangos
			Económico	Gastos mensuales de servicios Económicos Gastos del Hogar	1 al 4	1=Totalmente Inadecuado	Deficiente Eficiente [13-34] [41-54]
			Social	Características de las viviendas Acceso a programas sociales Acceso a servicios públicos	5 al 8	2=Inadecuado 3=Indiferente	
			Ambientales	Riesgos naturales Reciclaje, reutilizar, reducir	9 al 12	4=Adecuado 5=Totalmente Adecuado	

Tipo y diseño de Investigación	Población y muestra	Técnica e instrumentos	Estadística a Utilizar												
<p>-Tipo de Investigación: Básica; Según Hernández et. al. (2014) se basa en un proceso esquematizado</p> <p>-Enfoque de Investigación: Cuantitativo</p> <p>-Diseño: No experimental; las variables no serán controladas libremente Hernández y Mendoza (2018)</p> <p>-Corte: Transversal; Los datos se recogen en un solo momento</p> <p>-Nivel: Correlacional- Causal; Se busca determinar los efectos de la variable independiente</p>	<p>Población: 1258 personas</p> <p>Muestra: 294 personas</p> $n = \frac{Z^2(p \cdot q \cdot N)}{E^2(N - 1) + Z^2(p \cdot q)}$ <p>Muestreo probabilístico estratificado</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Sectores</th> <th>Nro. de personas</th> <th>Nro. de personas x fh</th> <th>Muestra</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>A</td> <td>536</td> <td>536 X 0,2337</td> <td>125</td> </tr> <tr> <td>B</td> <td>722</td> <td>722 X 0,2337</td> <td>169</td> </tr> </tbody> </table> $fh = \frac{294}{1258} 0,2337$ <p>fh= 0,2337</p>	Sectores	Nro. de personas	Nro. de personas x fh	Muestra	A	536	536 X 0,2337	125	B	722	722 X 0,2337	169	<p>Variable 1: Gestión ambiental Variable 2: Desarrollo Sostenible</p> <p>Técnica a utilizar: Encuesta:</p> <p>Instrumento aplicado: Cuestionario Tipo Escala de Likert</p> <p>Autor: Gutiérrez, J</p> <p>Ámbito de aplicación: Sectores A y B de un distrito del Departamento Junín</p> <p>Forma de Aplicación: Colectiva</p>	<p>Estadística Descriptiva</p> <p>Tablas y figuras de frecuencias</p> <p>Estadística Inferencial</p> <p>Tablas de muestras no Paramétricas</p> <p>Tablas de Regresión Logística</p>
Sectores	Nro. de personas	Nro. de personas x fh	Muestra												
A	536	536 X 0,2337	125												
B	722	722 X 0,2337	169												

Anexo 3. Instrumentos para medir Gestión ambiental

Se le solicita a usted unos minutos de su tiempo, con la finalidad que pueda responder a las preguntas siguientes. Será de mucha ayuda para la investigación sobre “Programa de gestión ambiental en el desarrollo sostenible de un municipio del departamento de Junín, 2022”

Alternativas:

Totalmente inadecuado	inadecuado	Indiferente	Adecuado	Totalmente Adecuado
1	2	3	4	5

Dimensión: Estructura Física					
1	¿Piensa que para iniciar la construcción de una vivienda necesita de los permisos correspondientes?				
2	¿Cree que las viviendas deben construirse en sitios seguros?				
3	¿Cree que las viviendas deben construirse con materiales cualquier tipo de materiales?				
4	¿Piensa que las viviendas de su sector están todas construidas respetando la distribución municipal?				
Dimensión: estructura administrativa					
5	¿Piensa que en su sector pagan los impuestos municipales?				
6	¿Cree que el presupuesto que destinan las empresas para cuidar el ambiente es suficiente?				
7	¿Piensa que la municipalidad invierte lo suficiente para los planes ambientales?				
8	¿Cree que debo colaborar económicamente con los planes ambientales de mi comunidad?				
Dimensión: Crecimiento urbano y medio ambiente					

9	¿Piensa que la municipalidad recoge los desechos sólidos de manera eficiente?					
10	¿Piensa que debe estar comprometido (a) con los planes ambientales de la municipalidad?					
11	¿Opina que la municipalidad contribuye a mantener un ambiente saludable?					
12	¿Piensa que hay difusión sobre programas de prevención de desastres naturales en su comunidad?					

Anexo 4.

Instrumentos para medir Desarrollo sostenible

Buen día, estimado(a) señor(a), se le solicita a usted unos minutos de su tiempo, con la finalidad que pueda responder a las preguntas siguientes. Será de mucha ayuda para la investigación sobre “Programa de gestión ambiental en el desarrollo sostenible de un municipio del departamento de Junín, 2022”

Alternativas:

Totalmente inadecuado	inadecuado	Indiferente	Adecuado	Totalmente Adecuado
1	2	3	4	5

Dimensión: Económico					
1	¿Piensa que invierte lo suficiente para el mantenimiento de su hogar?				
2	¿Conoce sobre los planes para el mejoramiento y saneamiento que la municipalidad tiene para mejoramiento del ambiente en mi sector?				
3	¿Piensa que la calidad de vida de mi familia se debe al mejoramiento del ambiente?				
4	¿Piensa que la municipalidad invierte lo suficiente en la creación de áreas verdes en mi comunidad?				
Dimensión: social					
5	¿Piensa que su familia está construida de acuerdo al ordenamiento urbano?				
6	¿Cree los planes sociales llegan a su comunidad?				
7	¿Piensa que su comunidad tiene acceso a los servicios públicos?				
8	¿Pienso que la municipalidad ofrece buenos servicios públicos				
Dimensión: Ambiental					

9	¿Cree que la comunidad donde vive los conoce los riesgos naturales de su entorno?					
10	¿Piensa que están preparados para un desastre natural?					
11	¿Piensa que se debe reciclar, reutilizar y reusar materiales?					
12	¿Cree que, reciclando reutilizando y reusando se cuida el medio ambiente?					

Anexo 5. Cálculo de la muestra estratificada

Donde:

n= es el número de personas de la muestra

z= nivel de confianza 95% (1,96)

p= proporción 0.5

q= proporción 0.5

e= error de muestreo 0,05

Entonces:

$$n = \frac{z^2 \cdot p \cdot q}{e^2} = 294$$

Para calcular la muestra estratificada, se aplicó la siguiente fórmula:

$$n_h = n \cdot \frac{N_h}{N}$$

Donde

n= es el tamaño de la muestra

N= es el tamaño de la población

Entonces:

$$n_h = 0,2337$$

fh= 0,2337

Para explicar un poco, 294 es la cantidad de familias y 0,2337 es el estrato de población que se va a seleccionar

Muestra Estratificada

Sectores	Nro. de personas	Nro. de personasxfh	Muestra
A	536	$536 \times 0,2337$	125
B	722	$722 \times 0,2337$	169

De igual manera, conforman parte de la muestra 3 directores pertenecientes de la Dirección de Gestión Ambiental Municipal

Anexo 6. Expertos que validaron el instrumento

Nº	Nombre y apellido	Especialidad	Situación del instrumento
1	Pajuelo Camones Carlos Heráclides	Dr. En Administración	Aplicable
2	Prado López Hugo Ricardo	Metodólogo	Aplicable
3	Lizandro Crispín Rommel	Metodólogo	Aplicable

Anexo 7. Formatos de validación de expertos



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO VARIABLE 1

N°	DIMENSIONES / ITEMS	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Observaciones
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	DIMENSIÓN 1: Estructura Física							
1	¿Pienso que para iniciar la construcción de una vivienda necesita de los permisos correspondientes?	X		X		X		
2	¿Creo que las viviendas deben construirse en sitios seguros?	X		X		X		
3	¿Creo que las viviendas deben construirse con cualquier tipo de materiales?	X		X		X		
4	¿Pienso que las viviendas de mi sector están todas construidas respetando la distribución municipal?	X		X		X		
	Dimensión: estructura administrativa							
5	¿Pienso que en mi sector se pagan los impuestos municipales?	X		X		X		
6	¿Creo que las empresas deben destinar presupuestos para cuidar el ambiente?	X		X		X		
7	¿Pienso que la municipalidad invierte lo suficiente para los planes ambientales?	X		X		X		
8	¿Creo que como ciudadano debo contribuir económicamente con los planes ambientales de mi comunidad?	X		X		X		
	Dimensión: Crecimiento urbano y medio ambiente	X		X		X		
9	¿Pienso que la municipalidad recoge los desechos sólidos de manera eficiente?	X		X		X		



10	¿Pienso que debe estar comprometido (a) con los planes ambientales de la municipalidad?	X		X		X		
11	¿Opino que la municipalidad contribuye a mantener un ambiente saludable?	X		X		X		
12	¿Pienso que hay difusión sobre programas de prevención de desastres naturales en mi comunidad?	X		X		X		

Observaciones (Precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable: (X) Aplicable después de corregir () No aplica ()

Apellidos y nombres del juez validador: Pajuelo Camones Carlos Heráclides

Especialidad del validador: Dr. En Administración

Lima, 27 Octubre de 2022

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado
² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
Nota: Suficiencia, se dice cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Firma del experto informante
Dr. Carlos H. Pajuelo Camones

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO VARIABLE 2

N°	DIMENSIONES / ITEMS	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Observaciones
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	DIMENSIÓN 1: Económico							
1	¿Pienso que invierto lo suficiente para el mantenimiento de mi hogar?	X		X		X		
2	¿Pienso que la municipalidad tiene planes para mejoramiento de viviendas en mi sector?	X		X		X		
3	¿Pienso que el nivel de vida de mi familia ha mejorado conforme al año anterior?	X		X		X		
4	¿Pienso que mis gastos en pago de servicios van conforme a mi calidad de vida?	X		X		X		
	Dimensión 2: social							
5	¿Pienso que mi vivienda está construida de acuerdo al ordenamiento urbano?	X		X		X		
6	¿Creo que los planes sociales llegan a mi comunidad?	X		X		X		
7	¿Pienso que mi comunidad tiene acceso a los servicios públicos?	X		X		X		
8	¿Confío en que la municipalidad ofrece buenos servicios públicos?	X		X		X		
	Dimensión: Ambiental							
9	¿Creo que la comunidad donde vivo conoce los riesgos naturales del entorno?	X		X		X		
10	¿Pienso que la comunidad donde vivo está preparada para un desastre natural?	X		X		X		
11	¿Pienso que se debe reciclar, reutilizar y reusar materiales?	X		X		X		
12	¿Creo que, reciclando reutilizando y reusando se cuida el medio ambiente?	X		X		X		

Observaciones (Precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

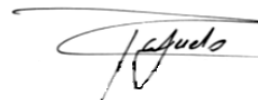
Opinión de aplicabilidad: Aplicable: (X) Aplicable después de corregir () No aplica ()

Apellidos y nombres del juez validador: Pajuelo Camones Carlos Heráclides

Especialidad del validador: Dr. En Administración

Lima, 27 Octubre de 2022

<p>¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado</p> <p>² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo</p> <p>³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.</p> <p>Nota: Suficiencia, se dice cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.</p>
--



Firma del experto informante
Dr. Carlos H. Pajuelo Camones

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO VARIABLE 1

N°	DIMENSIONES / ITEMS	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Observaciones
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	DIMENSIÓN 1: Estructura Física							
1	¿Pienso que para iniciar la construcción de una vivienda necesita de los permisos correspondientes?	X		X		X		
2	¿Creo que las viviendas deben construirse en sitios seguros?	X		X		X		
3	¿Creo que las viviendas deben construirse con cualquier tipo de materiales?	X		X		X		
4	¿Pienso que las viviendas de mi sector están todas construidas respetando la distribución municipal?	X		X		X		
	Dimensión: estructura administrativa							
5	¿Pienso que en mi sector se pagan los impuestos municipales?	X		X		X		
6	¿Creo que las empresas deben destinar presupuestos para cuidar el ambiente?	X		X		X		
7	¿Pienso que la municipalidad invierte lo suficiente para los planes ambientales?	X		X		X		
8	¿Creo que como ciudadano debo contribuir económicamente con los planes ambientales de mi comunidad?	X		X		X		
	Dimensión: Crecimiento urbano y medio ambiente							
9	¿Pienso que la municipalidad recoge los desechos sólidos de manera eficiente?	X		X		X		
10	¿Pienso que debe estar comprometido (a) con los planes ambientales de la municipalidad?	X		X		X		

11	¿Opino que la municipalidad contribuye a mantener un ambiente saludable?	X		X		X		
12	¿Pienso que hay difusión sobre programas de prevención de desastres naturales en mi comunidad?	X		X		X		

Observaciones (Precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable: (X)

Aplicable después de corregir ()

No aplica ()

Apellidos y nombres del juez validador: Prado Lopez Hugo Ricardo

Especialidad del validador: Metodólogo

Lima, Octubre de 2022

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado
² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
Nota: Suficiencia, se dice cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



Firma del experto informante

12	¿Creo que, reciclando reutilizando y reusando se cuida el medio ambiente?	x		x		x	
----	---	---	--	---	--	---	--

Observaciones (Precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable: (X) Aplicable después de corregir () No aplica ()

Apellidos y nombres del juez validador: Prado Lopez Hugo Ricardo

Especialidad del validador: Metodólogo

Lima, Octubre de 2022

<p>¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado</p> <p>² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo</p> <p>³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.</p> <p>Nota: Suficiencia, se dice cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.</p>
--



Firma del experto informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO VARIABLE 2

N°	DIMENSIONES / ITEMS	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Observaciones
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	DIMENSIÓN 1: Económico							
1	¿Pienso que invierto lo suficiente para el mantenimiento de mi hogar?	x		x		x		
2	¿Pienso que la municipalidad tiene planes para mejoramiento de viviendas en mi sector?	x		x		x		
3	¿Pienso que el nivel de vida de mi familia ha mejorado conforme al año anterior?	x		x		x		
4	¿Pienso que mis gastos en pago de servicios van conforme a mi calidad de vida?	x		x		x		
	Dimensión 2: social							
5	¿Pienso que mi vivienda está construida de acuerdo al ordenamiento urbano?	x		x		x		
6	¿Creo que los planes sociales llegan a mi comunidad?	x		x		x		
7	¿Pienso que mi comunidad tiene acceso a los servicios públicos?	x		x		x		
8	¿Confío en que la municipalidad ofrece buenos servicios públicos?	x		x		x		
	Dimensión: Ambiental							
9	¿Creo que la comunidad donde vivo conoce los riesgos naturales del entorno?	x		x		x		
10	¿Pienso que la comunidad donde vivo está preparada para un desastre natural?	x		x		x		
11	¿Pienso que se debe reciclar, reutilizar y reusar materiales?	x		x		x		

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO VARIABLE 1

N°	DIMENSIONES / ITEMS	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Observaciones
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	DIMENSIÓN 1: Estructura Física							
1	¿Pienso que para iniciar la construcción de una vivienda necesita de los permisos correspondientes?	x		x		x		
2	¿Creo que las viviendas deben construirse en sitios seguros?	x		x		x		
3	¿Creo que las viviendas deben construirse con cualquier tipo de materiales?	x		x		x		
4	¿Pienso que las viviendas de mi sector están todas construidas respetando la distribución municipal?	x		x		x		
	Dimensión: estructura administrativa							
5	¿Pienso que en mi sector se pagan los impuestos municipales?	x		x		x		
6	¿Creo que las empresas deben destinar presupuestos para cuidar el ambiente?	x		x		x		
7	¿Pienso que la municipalidad invierte lo suficiente para los planes ambientales?	x		x		x		
8	¿Creo que como ciudadano debo contribuir económicamente con los planes ambientales de mi comunidad?	x		x		x		
	Dimensión: Crecimiento urbano y medio ambiente							
9	¿Pienso que la municipalidad recoge los desechos sólidos de manera eficiente?	x		x		x		
10	¿Pienso que debe estar comprometido (a) con los planes ambientales de la municipalidad?	x		x		x		

11	¿Opino que la municipalidad contribuye a mantener un ambiente saludable?	x		x		x		
12	¿Pienso que hay difusión sobre programas de prevención de desastres naturales en mi comunidad?	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

- ✓ Opinión de aplicabilidad:
- ✓ Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: ...Lizandro Crispín Rommel..... DNI: ...09554022.

Especialidad del validador: Estadístico...Dr. Administración de la Educación...

Lima, 05 de diciembre de 2022.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Lizandro Crispín Rommel
 DOCENTE DE LA ESCUELA DE POSGRADO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO VARIABLE 2

N°	DIMENSIONES / ITEMS	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Observaciones
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	DIMENSIÓN 1: Económico							
1	¿Pienso que invierto lo suficiente para el mantenimiento de mi hogar?	x		x		x		
2	¿Pienso que la municipalidad tiene planes para mejoramiento de viviendas en mi sector?	x		x		x		
3	¿Pienso que el nivel de vida de mi familia ha mejorado conforme al año anterior?	x		x		x		
4	¿Pienso que mis gastos en pago de servicios van conforme a mi calidad de vida?	x		x		x		
	Dimensión 2: social							
5	¿Pienso que mi vivienda está construida de acuerdo al ordenamiento urbano?	x		x		x		
6	¿Creo que los planes sociales llegan a mi comunidad?	x		x		x		
7	¿Pienso que mi comunidad tiene acceso a los servicios públicos?	x		x		x		
8	¿Confío en que la municipalidad ofrece buenos servicios públicos?	x		x		x		
	Dimensión: Ambiental							
9	¿Creo que la comunidad donde vivo conoce los riesgos naturales del entorno?	x		x		x		
10	¿Pienso que la comunidad donde vivo está preparada para un desastre natural?	x		x		x		
11	¿Pienso que se debe reciclar, reutilizar y reusar materiales?	x		x		x		
12	¿Creo que, reciclando reutilizando y reusando se cuida el medio ambiente?	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

- ✓ Opinión de aplicabilidad:
- ✓ Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: ...Lizandro Crispin Rommel..... DNI: ...09554022.

Especialidad del validador: Estadístico...Dr. Administración de la Educación...

Lima, 05 de diciembre de 2022.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
 Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Lizandro Crispin Rommel
 DOCENTE DE LA ESCUELA DE POS GRADO

Anexo 8. Valores de Alfa de Cronbach

valores de alfa de Cronbach	Niveles
$\alpha \geq 0.9$	Es excelente
$0.9 > \alpha \geq 0.8$	Es bueno
$0.8 > \alpha \geq 0.7$	Es Aceptable
$0.7 > \alpha \geq 0.6$	Es Cuestionable
$0.6 > \alpha \geq 0.5$	Es pobre
$0.5 > \alpha$	Es inaceptable

Fuente: Hernández y Pascual, (2018)

Estadísticos del Alfa de Cronbach Gestión Ambiental

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.881	15

Los resultados señalan un valor de 0,881 lo que expresa según el baremo que es aceptable.

Estadísticos del Alfa de Cronbach Desarrollo Sostenible

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.800	15

Los resultados señalan un valor de 0,800 lo que expresa según el baremo que es aceptable.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, PRADO LOPEZ HUGO RICARDO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, asesor de Tesis titulada: "Programa de gestión ambiental en el desarrollo sostenible de un municipio del departamento de Junín, 2022", cuyo autor es GUTIERREZ MENDOZA JHONATAN CESAR, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 17.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 27 de Diciembre del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
PRADO LOPEZ HUGO RICARDO DNI: 43313069 ORCID: 0000-0003-4010-3517	Firmado electrónicamente por: HPRADOLO el 30-12- 2022 12:03:37

Código documento Trilce: TRI - 0503063